

K035834

Spisová značka: 2K/23/2013

Okresný súd Bratislava I v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu - dlžníka: Anton Klein, nar. 02.10.1965, bytom Vyšehradská 11, 851 06 Bratislava, správcom ktorého JUDr. Ján Polomský, so sídlom kancelárie Hlohová 10, 821 07 Bratislava, značka správcu: S 1383 o návrhu správcu na odvolanie z funkcie

rozhodol

Súd odvoláva : ktorého JUDr. Ján Polomský, so sídlom kancelárie Hlohová 10, 821 07 Bratislava, značka správcu: S 1383 z funkcie správcu úpadcu Anton Klein, nar. 02.10.1965, bytom Vyšehradská 11, 851 06 Bratislava, občan SR

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 ZKR).

Uznesenie sa považuje za doručené dňom jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku aj v prípade, ak sa doručuje iným spôsobom.

Okresný súd Bratislava I dňa 25.10.2017

JUDr. Katarína Bartalská,

K035835

Spisová značka: 8K/46/2017

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa - veriteľa: Sociálna poisťovňa so sídlom v Bratislave, Ul. 29. augusta č. 8-10, 813 63 Bratislava, IČO: 30 807 484 o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: Cortes, Smith & Co, s.r.o., Boženy Němcovej 8, 811 04 Bratislava, IČO: 36 655 864,

rozhodol

I.

Súd vyzýva Dlžníka, aby sa do 20 dní od doručenia návrhu sa k návrhu vyjadril a osvedčil svoju platobnú schopnosť; najmä aby predložil:

- zoznam všetkých svojich peňažných záväzkov, s ktorých plnením bol v deň začatia konkurzného konania 30 dní v omeškaní,
- zoznam všetkých svojich bankových účtov s prehľadom zostatkov v deň začatia konkurzného konania,
- informáciu o stave hotovosti v deň začatia konkurzného konania a v deň predloženia tejto informácie súdu,
- zoznam pohľadávok, pri ktorých možno s odbornou starostlivosťou predpokladať, že budú uhradené najneskôr do 30 dní od začatia konkurzného konania,
- hlavnú knihu (stav hotovosti, stav pokladne),
- poslednú riadnu individuálnu účtovnú závierku spolu s mimoriadnou individuálnou účtovnou závierkou, ak bola vyhotovená neskôr ako posledná riadna individuálna účtovná závierka.

II.

Súd poučuje Dlžníka, že ak neosvedčí svoju platobnú schopnosť, súd vyhlási na jeho majetok konkurz.

III.

Súd poučuje Dlžníka, že ak nesplní povinnosť uloženú mu zákonom, ktorý upravuje konkurzné konanie, uvedie nepravdivé údaje v zozname aktív a pasív, zatají vec patriacu do konkurznej podstaty, znemožní, aby sa vec patriaca do konkurznej podstaty zapísala a odhadla, nevydá vec patriacu do konkurznej podstaty, alebo

zadrží, sfaľuje alebo zničí zaznamenané informácie o majetku alebo finančných aktivitách dlžníka, dopustí sa tým trestného činu marenia konkurzného alebo vyrovnacieho konania podľa § 242 a § 243 Trestného zákona, za ktorý mu môže byť uložený trest odňatia slobody na 6 mesiacov až 5 rokov (§ 242 ods. 1) alebo až na dva roky (§ 243 ods. 1).

IV.

Súd vyzýva Dlžníka, aby sa v lehote 20 dní od doručenia tohto uznesenia vyjadril, či súhlasí, aby súd rozhodol vo veci vyhlásenia konkurzu bez pojednávania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Okresný súd Bratislava I dňa 23.10.2017

JUDr. Katarína Bartalská, sudca

K035836

Spisová značka: 8K/42/2017

Okresný súd Bratislava I v právnej veci vyhlásenia konkurzu na majetok dlžníka: Milan Strnisko, nar. 30.08.1984, trvale bytom 900 41 Rovinka č. 111,

rozhodol

Súd vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Milan Strnisko, nar. 30.08.1984, trvale bytom 900 41 Rovinka č. 111.

Súd otvára malý konkurz.

Súd ustanovuje do funkcie správcu: JUDr. Katarína Kubíková, Bajkalská 21/A, 821 01 Bratislava, zn. správcu: S1800.

Súd vyzýva veriteľov dlžníka, aby v lehote 45 dní odo dňa vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky na predpísanom tlačive v jednom rovnopise správcovi a v jednom rovnopise na Okresný súd Bratislava I.

Súd ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu známym veriteľom dlžníka, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike v súlade s čl. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 z 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

Súd ukladá správcovi povinnosť vypracovať a predložiť súdu v lehote 15 dní od ustanovenia do funkcie podrobnú písomnú správu o stave zisťovania a zabezpečovania majetku úpadcu a vykonaných úkonoch, najmä o stave súpisu a zoznamu pohľadávok, v lehote 35 dní od ustanovenia do funkcie druhú podrobnú písomnú správu o stave zisťovania majetku dlžníka a vykonaných úkonoch, v lehote 50 dní od ustanovenia do funkcie tretiu podrobnú písomnú správu o týchto skutočnostiach a najneskôr 5 dní pred konaním prvej schôdze veriteľov štvrtú podrobnú správu týchto skutočnostiach.

Poučenie:

1. Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých predpisov v znení neskorších predpisov, ďalej len „ZKR“).
2. Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku, pričom za deň zverejnenia (doručenia) súdneho rozhodnutia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení súdneho rozhodnutia v Obchodnom vestníku. Vyhlásením konkurzu sa dlžník stáva úpadcom (§ 23 ods. 1 ZKR v spojení s ust. § 199 ods. 9 ZKR). Vyhlásenie konkurzu bráni tomu, aby na úpadcu začalo alebo prebiehalo reštrukturalizačné konanie. Ak počas konkurzu dôjde na súd návrh na povolenie reštrukturalizácie úpadcu, súd návrh na povolenie reštrukturalizácie uznesením odmieta (§ 23 ods. 2 ZKR).
3. Pohľadávka, ktorá nie je pohľadávkou proti podstate, sa v konkurze uplatňuje prihláškou (§ 28 ods. 1

ZKR).

4. Prihláška sa podáva v jednom rovnopise u správcu, pričom správcovi musí byť doručená v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu; v jednom rovnopise veriteľ doručí prihlášku aj na súd (§ 28 ods. 2 ZKR). Za začiatok lehoty na prihlásenie pohľadávok do konkurzu sa považuje deň nasledujúci po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 199 ods. 9 druhá veta ZKR).
5. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihlíada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo a ďalšie práva spojené s prihlásenou pohľadávkou. Právo na pomerné uspokojenie veriteľa tým nie je dotknuté; môže byť však uspokojený len z výťažku zaradeného do rozvrhu zo všeobecnej podstaty, ktorého zámer zostaviť bol oznámený v Obchodnom vestníku po doručení prihlášky správcovi. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správca zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy (§ 28 ods. 3 ZKR).
6. Ak ide o zabezpečenú pohľadávkou, v prihláške doručenej správcovi sa musí riadne a včas uplatniť aj zabezpečovacie právo, a to v základnej prihlasovacej lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu, inak zanikne (§ 28 ods. 4 ZKR).
7. Prihláškou možno uplatniť aj budúcu pohľadávkou alebo pohľadávkou, ktorej vznik je viazaný na splnenie podmienky (ďalej len "podmienená pohľadávkou"); práva spojené s podmienenou pohľadávkou je však podmienený veriteľ oprávnený uplatňovať, až keď správcovi preukáže vznik podmienenej pohľadávky (§ 28 ods. 5 ZKR).
8. Doručenie prihlášky správcovi má pre plynutie premlčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde (§ 28 ods. 6 ZKR).
9. V konkurze uplatňuje svoju pohľadávkou prihláškou aj veriteľ, ktorý má pohľadávkou voči inej osobe ako úpadcovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku úpadcu. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávkou, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávkou bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 28 ods. 7 ZKR).
10. Ak si takýto veriteľ svoju zabezpečenú pohľadávkou v základnej prihlasovacej lehote neprihlási, na jeho zabezpečovacie právo sa v konkurze neprihlíada, má však proti dotknutej podstate právo na vydanie toho, o čo sa dotknutá podstata v dôsledku toho obohatila, pričom takéto právo môže uplatniť proti dotknutej podstate ako pohľadávkou proti podstate, ktorá sa však uspokojí až po uspokojení všetkých ostatných pohľadávok proti tejto podstate (§ 28 ods. 8 ZKR).
11. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti, inak sa na prihlášku neprihlíada. Základnými náležitosťami prihlášky sú: a) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa, b) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo úpadcu, c) právny dôvod vzniku pohľadávky, d) poradie uspokojovania pohľadávky zo všeobecnej podstaty, e) celková suma pohľadávky, f) podpis (§ 29 ods. 1 ZKR).
12. Pre každú zabezpečenú pohľadávkou musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR).
13. V prihláške podmienenej pohľadávky musí byť uvedená aj skutočnosť, na základe ktorej má pohľadávkou vzniknúť alebo podmienka, od ktorej závisí vznik pohľadávky (§ 29 ods. 3 ZKR).
14. Celková suma pohľadávky sa v prihláške rozdelí na istinu a príslušenstvo, pričom príslušenstvo sa v prihláške rozdelí podľa právneho dôvodu vzniku (§ 29 ods. 4 ZKR).
15. Pohľadávkou sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávkou neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávkou uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).
16. K prihláške sa pripoja listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávkou účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávkou v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).
17. K prihláške nepeňažnej pohľadávky musí byť pripojený znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky, inak sa na prihlášku neprihlíada (§ 29 ods. 7 ZKR).

18. Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

19. Ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu, môže svoje práva v konkurze uplatniť prihláškou rovnako, ako by uplatňoval zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa. Odsek 9 sa použije rovnako aj pre uplatňovanie práv veriteľom, ktorý dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR).

20. Správca bez zbytočného odkladu po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty predloží súdu spolu so svojím stanoviskom zoznam podaní, pri ktorých má za to, že sa na ne neprihliada ako na prihlášky, pričom súd bez zbytočného odkladu uznesením určí, či sa na tieto podania prihliada ako na prihlášku. Uznesenie súd doručí správcovi, ktorý o ňom upovedomí dotknuté osoby (§ 30 ods. 1 ZKR).

21. Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

22. Účastník konkurzného konania má právo najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada (197 ods. 6 ZKR). V námietke zaujatosti musí byť okrem všeobecných náležitostí podania uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa strana uplatňujúca si námietku o dôvode vylúčenia dozvedela a dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti podľa prvej vety, súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá. Ustanovenia o odstraňovaní väd podania sa nepoužijú (§ 52 ods. 2 CSP).

Okresný súd Bratislava I dňa 23.10.2017

JUDr. Katarína Bartalská, sudca

K035837

Spisová značka: 2K/2/2015

Okresný súd Bratislava I v konkurznej veci úpadcu: Libor Slovák, nar. 11.01.1952, bytom Lehotského 2, 811 05 Bratislava uznesením č.k. 2K/2/2015-140 zo dňa 23.08.2017, zrušil po splnení konečného rozvrhu výťažku konkurz vyhlásený na majetok úpadcu: Libor Slovák, nar. 11.01.1952, bytom Lehotského 2, 811 05 Bratislava. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 22.09.2017.

Okresný súd Bratislava I dňa 25.10.2017

JUDr. Štefan Mikuš,

K035838

Spisová značka: 8K/28/2017

Okresný súd Bratislava I v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Richard Hrotko, nar. 04.04.1977, trvalé bydlisko Krásnohorská 1, Bratislava, t. č. vo výkone trestu v Hrnčiarovciach nad Parnou, o návrhu

na výmenu správcu,
rozhodol

Súd o d v o l á v a : JUDr. Ján Polomský, Hlohová 10, 821 07 Bratislava, zn. správcu: S1383, z funkcie správcu úpadcu: Richard Hrotko, nar. 04.04.1977, trvalé bydlisko Krásnohorská 1, Bratislava, t. č. vo výkone trestu v Hrnčiarovciach nad Parnou.

Súd u s t a n o v u j e do funkcie správcu úpadcu: Richard Hrotko, nar. 04.04.1977, trvalé bydlisko Krásnohorská 1, Bratislava, t. č. vo výkone trestu v Hrnčiarovciach nad Parnou, správcu: Mgr. Marek Letkovský, Legionárska 1/C, 831 04 Bratislava, zn. správcu: S1378.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 ZKR). Uznesenie sa považuje za doručené dňom jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku aj v prípade, ak sa doručuje iným spôsobom.

Okresný súd Bratislava I dňa 20.10.2017

JUDr. Katarína Bartalská, sudca

K035839

Spisová značka: 2K/7/2014

Na všetkých podaniach v tejto veci uveďte

Spisová značka: 2K/7/2014

Predvolanie

JUDr. Margita Hrivňáková
Májková 3, P. O. Box 76
820 05 Bratislava

Dostavte sa osobne dňa : 09.11.2017 (štvrtok)

o 10:00 hodine na Okresný súd Bratislava I, miestnosť č. dv. 34 prízemie

VEC: Informatívny výsluch

V právnej veci navrhovateľa- dlžníka: Mário Žembera, nar. 10.10.1972, bytom Ľuda Zúbka 3167/13, 841 01 Bratislava, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: Mário Žembera, nar. 10.10.1972, bytom Ľuda Zúbka 3167/13, 841 01 Bratislava, správcom ktorého je JUDr. Margita Hrivňáková, so sídlom kancelárie Májkova 3, P.O.BOX 76, 820 05 Bratislava, značka správcu: S 1136, súd pokladá za potrebné Vás v tomto konaní vypočuť.

Dostavte sa preto v určený čas na výsluch. Ak sa bez ospravedlnenia nedostavíte, môže Vás súd dať predviesť a uložiť Vám, aby ste uhradili trovy predvedenia. (§101 C.S.P.)

Prineste si so sebou toto predvolanie a svoj občiansky preukaz!

V Bratislave, dňa 27.10.2017

JUDr. Katarína Bartalská
sudca

za správnosť odpisu:
Böhmová

Okresný súd Bratislava I dňa 27.10.2017

JUDr. Katarína Bartalská, sudca

K035840

Spisová značka: 3K/26/2016

Okresný súd Bratislava I v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Norbert Awni, Dopravná 29, 831 06 Bratislava, nar.: 6.10.1970, IČO: 40 431 495, správcom ktorého je Mgr. Petra Muroňová, so sídlom kancelárie: Zelená 2, 811 01 Bratislava, značka správcu: S 1721, o návrhu správcu na zrušenie konkurzu po splnení konečného rozvrhu výťažku

rozhodol

Súd konkurz vyhlásený na majetok úpadcu: Norbert Awni, Dopravná 29, 831 06 Bratislava, nar.: 6.10.1970, IČO: 40 431 495, zrušuje po splnení konečného rozvrhu výťažku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je oprávnený podať odvolanie správca a veriteľ, ktorého zistená pohľadávka nebola čo i len sčasti uspokojená, v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne dvojmo na Okresnom súde Bratislava I. Lehota na odvolanie plynie od zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku, a to aj v prípade, že bude doručené aj iným spôsobom ako zverejnením v Obchodnom vestníku. V odvolaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). V odvolaní sa musí uviesť spisová značka konania, odvolanie musí byť podpísané a musí byť predložené v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie odvolania na trovy toho, kto odvolanie urobil.

Okresný súd Bratislava I dňa 23.10.2017

JUDr. Katarína Bartalská, sudca

K035841

Spisová značka: 8OdK/95/2017

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa: Michal Bednárík, nar. 18.08.1982, Kalinkovo č. 165, 900 43 Kalinkovo, zastúpeným: Centrum právnej pomoci, kancelária Námestie Slobody 12, 810 05 Bratislava, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

rozhodol

I. Vyhlasuj konkurz na majetok dlžníka: Michal Bednárík, nar. 18.08.1982, Kalinkovo č. 165, 900 43 Kalinkovo.

II. Ustanovuje správcu: BT Insolvency, k.s., Mariánska 12, 811 08 Bratislava, zn. správcu: S 1753.

III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky prihláškou postupom podľa § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení (ďalej ako „ZKR“) v jednom rovnopise u správcu na adrese jeho kancelárie. Na prihlášky doručené správcovi neskôr sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznami v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačíve a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na ňu v konkurze neprihliadne. Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení vyhlášky č. 25/2017 Z.z. (vzor tlačíva je dostupný aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR www.justice.gov.sk, v časti praktické informácie, vzory podaní a formuláre). K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Prihlášky zahraničných veriteľov musia spĺňať náležitosti Nariadenia Európskeho Parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní, prepracované znenie (ďalej len ako „Nariadenie o konkurznom konaní“).

IV. Dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a ZKR), a to v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.

V. Správca je povinný bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka

jeho známych zahraničných veriteľov podľa čl. 54 Nariadenia Európskeho Parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní, prepracované znenie.

VI. Správca je povinný do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

VIII. Po právoplatnosti uznesenia poukazuje správcovi preddavok vo výške 500 €, vedený pod položkou denníka D 14, pol. reg. 440/2017 prostredníctvom účtárne tunajšieho súdu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 ZKR).

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uvedené v § 166a písm. a), b) a c) ZKR, a to aj pohľadávky, ktoré už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou. Uplatniť v konkurze prihláškou možno aj oddĺžením nedotknuté pohľadávky.

Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR). Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR). Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR). Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

V konkurze môže svoje práva uplatniť prihláškou aj ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu alebo ten, kto dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. Takíto veritelia právo uplatňujú v konkurze rovnako, ako by uplatňovali zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR), to neplatí vo vzťahu k zahraničným veriteľom.

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s

odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neučtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

Podľa § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze môžu byť uspokojené tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

Podľa § 166b ods. 1 ZKR, za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Podľa § 166c ods. 1 ZKR, oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166e ods. 2 ZKR, oddĺžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov.

Podľa § 166e ods. 3 ZKR, pohľadávka, ktorá sa v dôsledku oddĺženia stala voči dlžníkovi nevymáhateľná, je aj naďalej vymáhateľná voči ručiteľovi alebo inej osobe, ktorá pohľadávku voči dlžníkovi zabezpečuje.

Podľa § 166e ods. 4 ZKR, na nevymáhateľnosť pohľadávky voči dlžníkovi súd prihliadne aj bez námietky dlžníka. Orgán verejnej moci je povinný hľadať na dlžníka vo vzťahu k pohľadávke, ktorá sa stala nevymáhateľná (§ 166b), ako by na neho hľadel, keby rozhodol o trvalom upustení od vymáhania pohľadávky.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že

vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutej preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydľie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremičia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddlžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddlžení, ak zistí, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Bratislava I dňa 25.10.2017
JUDr. Katarína Bartalská, sudca

K035842

Spisová značka: 37K/3/2017

Okresný súd Bratislava I v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Trade servis plus, s.r.o., so sídlom Krížna 52, 821 08 Bratislava, IČO: 35 777 451, správcom ktorého je: Insolvency k.s., so sídlom kancelárie Gagarinova 10A, 821 05 Bratislava, značka správcu S1639, o návrhu správcu na uznanie konkurzu za malý,

rozhodol

Súd konkurz na majetok úpadcu: Trade servis plus, s.r.o., so sídlom Krížna 52, 821 08 Bratislava, IČO: 35 777 451, uznáva za malý.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 druhá veta ZKR).

Okresný súd Bratislava I dňa 24.10.2017
JUDr. Vladimír Sklenka,

K035843

Spisová značka: 37K/3/2017

Okresný súd Bratislava I v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Trade servis plus, s.r.o., so sídlom Krížna 52, 821 08 Bratislava, IČO: 35 777 451, správcom ktorého je: Insolvency k.s., so sídlom kancelárie Gagarinova 10A, 821 05 Bratislava, značka správcu S1639, o návrhu správcu na určenie paušálnej odmeny za výkon funkcie do konania prvej schôdze veriteľov

rozhodol

Súd priznáva správcovi: Insolvency k.s., so sídlom kancelárie Gagarinova 10A, 821 05 Bratislava, značka správcu S1639, paušálnu odmenu za výkon funkcie správcu do konania prvej schôdze veriteľov vo výške 4.600 Eur.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 ZKR).

Okresný súd Bratislava I dňa 25.10.2017
JUDr. Vladimír Sklenka,

K035844

Spisová značka: 8OdK/96/2017

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa: Zuzana Bahíková, rod. Konkolyová, nar. 30.07.1969, Školská 221/49, 902 01 Vinosady, zastúpeným: Centrum právnej pomoci, kancelária Námestie Slobody 12, 810 05 Bratislava, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

rozhodol

I. Vyhlasuj konkurz na majetok dlžníka: Zuzana Bahíková, rod. Konkolyová, nar. 30.07.1969, Školská 221/49, 902 01 Vinosady.

- II. Ustanovuje správcu: JUDr. Ivana Hutňanová, Krížna 38, 811 07 Bratislava, zn. správcu: S1616.
- III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky prihláškou postupom podľa § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení (ďalej ako „ZKR“) v jednom rovnopise u správcu na adrese jeho kancelárie. Na prihlášky doručené správcovi neskôr sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznami v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačíve a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na ňu v konkurze neprihliadne. Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení vyhlášky č. 25/2017 Z.z. (vzor tlačíva je dostupný aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR www.justice.gov.sk, v časti praktické informácie, vzory podaní a formuláre). K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Prihlášky zahraničných veriteľov musia spĺňať náležitosti Nariadenia Európskeho Parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní, prepracované znenie (ďalej len ako „Nariadenie o konkurznom konaní“).
- IV. Dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a ZKR), a to v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.
- V. Správca je povinný bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známym zahraničným veriteľom podľa čl. 54 Nariadenia Európskeho Parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní, prepracované znenie.
- VI. Správca je povinný do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.
- VII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).
- VIII. Po právoplatnosti uznesenia poukazuje správcovi preddavok vo výške 500 €, vedený pod položkou denníka D 14, pol. reg. 437/2017 prostredníctvom účtárne tunajšieho súdu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 ZKR).

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uvedené v § 166a písm. a), b) a c) ZKR, a to aj pohľadávky, ktoré už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou. Uplatniť v konkurze prihláškou možno aj oddžnením nedotknuté pohľadávky.

Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR). Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže

vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR). Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR). Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

V konkurze môže svoje práva uplatniť prihláškou aj ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie vecí zo súpisu alebo ten, kto dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. Takíto veritelia právo uplatňujú v konkurze rovnako, ako by uplatňovali zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie vecí s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR), to neplatí vo vzťahu k zahraničným veriteľom.

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

Podľa § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze môžu byť uspokojené tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

Podľa § 166b ods. 1 ZKR, za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Podľa § 166c ods. 1 ZKR, oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,

- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166e ods. 2 ZKR, oddĺžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov.

Podľa § 166e ods. 3 ZKR, pohľadávka, ktorá sa v dôsledku oddĺženia stala voči dlžníkovi nevymáhateľná, je aj naďalej vymáhateľná voči ručiteľovi alebo inej osobe, ktorá pohľadávku voči dlžníkovi zabezpečuje.

Podľa § 166e ods. 4 ZKR, na nevymáhateľnosť pohľadávky voči dlžníkovi súd prihladne aj bez námietky dlžníka. Orgán verejnej moci je povinný hľadiť na dlžníka vo vzťahu k pohľadávke, ktorá sa stala nevymáhateľná (§ 166b), ako by na neho hľadel, keby rozhodol o trvalom upustení od vymáhania pohľadávky.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určení splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určení splátkového kalendára.

Okresný súd Bratislava I dňa 23.10.2017

JUDr. Katarína Bartalská, sudca

K035845

Spisová značka: 8K/25/2017

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa- veriteľa: Slovenská republika- Daňový úrad Bratislava, Ševčenkova 32, 850 00 Bratislava 5, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: Top Quality Services, s.r.o., Zámocká 9, 901 01 Malacky, IČO: 45291357

rozhodol

Súd konkurzné konanie na majetok dlžníka: Top Quality Services, s.r.o., Zámocká 9, 901 01 Malacky, IČO: 45291357 z a s t a v u j e.

Súd v r a c i a zložiteľovi preddavku: Slovenská republika- Daňový úrad Bratislava, Ševčenkova 32, 850 00 Bratislava 5, preddavok vo výške 1.500 €, vedený pod položkou denníka D 19, pol. reg. 57/2017 prostredníctvom učtarne tunajšieho súdu, po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné. (§ 198 ods. 1 ZKR)

Okresný súd Bratislava I dňa 24.10.2017

JUDr. Katarína Bartalská, sudca

K035846

Spisová značka: 37K/6/2017

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa: JUDr. Jarmila Zahradníková, so sídlom kancelárie Šancová 48, 811 05 Bratislava, zn.sp.: S1319, ako likvidátor spoločnosti: ZETTA PLUS, s.r.o. v likvidácii, so sídlom Kostolište 162, 900 62 Kostolište, IČO: 36 588 571, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: ZETTA PLUS, s.r.o. v likvidácii, so sídlom Kostolište 162, 900 62 Kostolište, IČO: 36 588 571,

rozhodol

Súd zastavuje konkurzné konanie voči dlžníkovi: ZETTA PLUS, s.r.o. v likvidácii, so sídlom Kostolište 162, 900 62 Kostolište, IČO: 36 588 571, pre nedostatok majetku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je oprávnený podať odvolanie každý veriteľ dlžníka v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne dvojmo na Okresnom súde Bratislava I.

Lehota na odvolanie plynie od zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku, a to aj v prípade, že bude doručené aj iným spôsobom ako zverejnením v Obchodnom vestníku.

V odvolaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). V odvolaní sa musí uviesť spisová značka konania, odvolanie musí byť podpísané a musí byť predložené v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie odvolania na trovy toho, kto odvolanie urobil.

Okresný súd Bratislava I dňa 14.9.2017

JUDr. Vladimír Sklenka,

K035847

Spisová značka: 8K/33/2017

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Ing. Štefan Haring, Hrdinov č. 2, 831 06 Bratislava, likvidátora spoločnosti: VERT s.r.o. v likvidácii, Čulenova 5, 816 46 Bratislava, IČO: 31 352 596, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: VERT s.r.o. v likvidácii, Čulenova 5, 816 46 Bratislava, IČO: 31 352 596

rozhodol

Súd zastavuje konkurzné konanie voči dlžníkovi: VERT s.r.o. v likvidácii, Čulenova 5, 816 46 Bratislava, IČO: 31 352 596, pre nedostatok majetku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je oprávnený podať odvolanie každý veriteľ dlžníka v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne dvojmo na Okresnom súde Bratislava I.

Lehota na odvolanie plynie od zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku, a to aj v prípade, že bude doručené aj iným spôsobom ako zverejnením v Obchodnom vestníku.

V odvolaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). V odvolaní sa musí uviesť spisová značka konania, odvolanie musí byť podpísané a musí byť predložené v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie odvolania na trovy toho, kto odvolanie urobil.

Okresný súd Bratislava I dňa 24.10.2017

JUDr. Katarína Bartalská, sudca

K035848

Spisová značka: 3Odk/282/2017

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa - dlžníka - Martin Kvapil, nar. 21. 03. 1987, Bela IV 1166/3, 960 01 Zvolen, zastúpený: Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30798841, Kancelária v Žiari nad Hronom, SNP 613/124, 965 01 Žiar nad Hronom, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na jeho majetok, takto

rozhodol

I. V y h l a s u j e k o n k u r z na majetok dlžníka: Martin Kvapil, nar. 21. 03. 1987, Bela IV 1166/3, 960 01 Zvolen.

II. Konkurz uznáva za h l a v n é insolvenčné konanie.

III. U s t a n o v u j e do funkcie správcu: JUDr. Zdenka Tökölyová Majerová, so sídlom kancelárie Skuteckého 13, 974 01 Banská Bystrica, zn.: S1305.

IV. V y z ý v a veriteľov, aby prihlásili svoje pohľadávky u správcu v lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Súd u k l a d á s p r á v c o v i povinnosť bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu známych zahraničných veriteľov dlžníka v súlade s článkom 54 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

V. Súd z b a v u j e d l ž n í k a všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze (§ 166a ZKR) s výnimkou pohľadávok vylúčených z uspokojenia (§ 166b ZKR) a nedotknutých pohľadávok (§ 166c ZKR) v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.

VI. S p r á v c a j e p o v i n n ý oznámiť súdu číslo účtu na poukázanie preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu, a to do 5 dní od vyhlásenia konkurzu.

VII. S p r á v c a j e p o v i n n ý každých 90 dní od vyhlásenia konkurzu predložiť súdu podrobnú správu o svojej činnosti, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je odvolanie prípustné iba z dôvodu nedostatku medzinárodnej právomoci (čl. 5 nariadenia o insolvenčnom konaní v spojení s § 198 ods. 1 ZKR). Odvolanie podľa predchádzajúcej vety je oprávnený podať dlžník alebo veriteľ, a to v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici, a to písomne v dvoch vyhotoveniach (§ 362 CSP v spojení s § 196 ZKR).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody podľa § 365 CSP) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Účastník konkurzného konania môže uplatniť námietku zaujatosti najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada (§ 197 ods. 6 ZKR).

Námietku zaujatosti možno uplatniť voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k stranám, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti (§ 49 ods. 1 CSP).

Dôvodom na vylúčenie sudcu nie sú okolnosti, ktoré spočívajú v procesnom postupe sudcu a v jeho rozhodovacej činnosti (§ 49 ods. 3 CSP).

V námietke zaujatosti musí byť okrem všeobecných náležitostí podania uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa strana uplatňujúca si námietku o dôvode vylúčenia dozvedela a dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti podľa prvej vety, súd neprihliada (§ 52 ods. 2 CSP).

Ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky:

- pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len „rozhodujúci deň“),
- budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

Tieto pohľadávky sa v konkurze uplatňujú prihláškou (§ 166a ods. 1 ZKR).

Za nevyhmáhatelné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje

- príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,

f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Uvedená nevymáhateľnosť sa nevzťahuje na oddĺžením nedotknuté pohľadávky (§ 166b ZKR)

Oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

Oddĺžením nedotknuté pohľadávky možno v konkurze uplatniť prihláškou (§ 166c ZKR).

Oddĺžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov (§ 166e ods. 2 ZKR).

Veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví.

Zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára (§ 166f ZKR).

Dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na

okolnosti musel vedieť,

- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

V poučení uznesenia o vyhlásení konkurzu alebo v poučení uznesenia o určení splátkového kalendára súd uvedie znenia zákonných ustanovení, ktoré upravujú poctivý zámer a zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer (§166g ZKR).

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 167a ods. 3 ZKR).

Veriteľ (§ 166a a 166c) má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh. Ustanovenia § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10, § 30 a 31 sa použijú primerane. Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR).

Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR).

Prihláška sa podáva v jednom rovnopise u správcu, pričom správcovi musí byť doručená v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správcu zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy. Doručenie prihlášky správcovi má pre plynutie premlčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde (§ 167l ods. 3 ZKR).

Okresný súd Banská Bystrica dňa 25.10.2017

JUDr. Katarína Švecová, sudca

K035849

Spisová značka: 3OdK/284/2017

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa - dlžníka - Vlasta Košťová, nar. 27. 09. 1966, Pitelová 41/1, 966 11 Trnavá Hora, zastúpený: Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30798841, Kancelária v Žiari nad Hronom, SNP 613/124, 965 01 Žiar nad Hronom, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na jeho majetok, takto

rozhodol

- I. V y h l a s u j e k o n k u r z na majetok dlžníka: Vlasta Košťová, nar. 27. 09. 1966, Pitelová 41/1, 966 11 Trnavá Hora.
- II. Konkurz uznáva za h l a v n é insolvenčné konanie.

III. U s t a n o v u j e do funkcie správcu: Ing. Mgr. Denisa Dukátová, so sídlom kancelárie Budovateľská 12, 962 23 Očová, zn.: S1845.

IV. V y z ý v a veriteľov, aby prihlásili svoje pohľadávky u správcu v lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Súd u k l a d á s p r á v c o v i povinnosť bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu známych zahraničných veriteľov dlžníka v súlade s článkom 54 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

V. Súd z b a v u j e d l ž n í k a všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze (§ 166a ZKR) s výnimkou pohľadávok vylúčených z uspokojenia (§ 166b ZKR) a nedotknutých pohľadávok (§ 166c ZKR) v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.

VI. S p r á v c a j e p o v i n n ý oznámiť súdu číslo účtu na poukázanie preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu, a to do 5 dní od vyhlásenia konkurzu.

VII. S p r á v c a j e p o v i n n ý každých 90 dní od vyhlásenia konkurzu predložiť súdu podrobnú správu o svojej činnosti, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je odvolanie prípustné iba z dôvodu nedostatku medzinárodnej právomoci (čl. 5 nariadenia o insolvenčnom konaní v spojení s § 198 ods. 1 ZKR). Odvolanie podľa predchádzajúcej vety je oprávnený podať dlžník alebo veriteľ, a to v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici, a to písomne v dvoch vyhotoveniach (§ 362 CSP v spojení s § 196 ZKR).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody podľa § 365 CSP) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Účastník konkurzného konania môže uplatniť námietku zaujatosti najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada (§ 197 ods. 6 ZKR).

Námietku zaujatosti možno uplatniť voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k stranám, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti (§ 49 ods. 1 CSP).

Dôvodom na vylúčenie sudcu nie sú okolnosti, ktoré spočívajú v procesnom postupe sudcu a v jeho rozhodovacej činnosti (§ 49 ods. 3 CSP).

V námietke zaujatosti musí byť okrem všeobecných náležitostí podania uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa strana uplatňujúca si námietku o dôvode vylúčenia dozvedela a dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti podľa prvej vety, súd neprihliada (§ 52 ods. 2 CSP).

Ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky:

- pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len „rozhodujúci deň“),
 - budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
 - pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.
- Tieto pohľadávky sa v konkurze uplatňujú prihláškou (§ 166a ods. 1 ZKR).

Za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje

- prísľušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť prísľušenstva,
- prísľušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred

rozhodujúcim dňom,

f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Uvedená nevymáhateľnosť sa nevzťahuje na oddĺžením nedotknuté pohľadávky (§ 166b ZKR)

Oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

Oddĺžením nedotknuté pohľadávky možno v konkurze uplatniť prihláškou (§ 166c ZKR).

Oddĺžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov (§ 166e ods. 2 ZKR).

Veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýto návrh viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví.

Zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára (§ 166f ZKR).

Dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,

- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

V poučení uznesenia o vyhlásení konkurzu alebo v poučení uznesenia o určení splátkového kalendára súd uvedie znenia zákonných ustanovení, ktoré upravujú poctivý zámer a zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer (§166g ZKR).

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 167a ods. 3 ZKR).

Veriteľ (§ 166a a 166c) má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh. Ustanovenia § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10, § 30 a 31 sa použijú primerane. Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR).

Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR).

Prihláška sa podáva v jednom rovnopise u správcu, pričom správcovi musí byť doručená v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správca zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy. Doručenie prihlášky správcovi má pre plynutie premlčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde (§ 167l ods. 3 ZKR).

Okresný súd Banská Bystrica dňa 25.10.2017

JUDr. Katarína Švecová, sudca

K035850

Spisová značka: 3OdK/286/2017

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa - dlžníka - Jolana Pustajová, nar. 11. 06. 1965, trvale bytom Hlavina 2102/18, 977 01 Brezno - Zadné Halny, zastúpený: Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30798841, Kancelária v Banskej Bystrici, Skuteckého 30, 974 01 Banská Bystrica, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na jeho majetok, takto

rozhodol

I. V y h l a s u j e k o n k u r z na majetok dlžníka: Jolana Pustajová, nar. 11. 06. 1965, trvale bytom

Hlavina 2102/18, 977 01 Brezno - Zadné Halny.

II. Konkurz uznáva za h l a v n é insolvenčné konanie.

III. U s t a n o v u j e do funkcie správcu: Ing. Marián Holúbek, so sídlom kancelárie Cikkerova 5, 974 01 Banská Bystrica, zn.: S1253.

IV. V y z ý v a veriteľov, aby prihlásili svoje pohľadávky u správcu v lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Súd u k l a d á s p r á v c o v i povinnosť bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu známých zahraničných veriteľov dlžníka v súlade s článkom 54 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

V. Súd z b a v u j e d l ž n í k a všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze (§ 166a ZKR) s výnimkou pohľadávok vylúčených z uspokojenia (§ 166b ZKR) a nedotknutých pohľadávok (§ 166c ZKR) v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.

VI. S p r á v c a j e p o v i n n ý oznámiť súdu číslo účtu na poukázanie preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu, a to do 5 dní od vyhlásenia konkurzu.

VII. S p r á v c a j e p o v i n n ý každých 90 dní od vyhlásenia konkurzu predložiť súdu podrobnú správu o svojej činnosti, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je odvolanie prípustné iba z dôvodu nedostatku medzinárodnej právomoci (čl. 5 nariadenia o insolvenčnom konaní v spojení s § 198 ods. 1 ZKR). Odvolanie podľa predchádzajúcej vety je oprávnený podať dlžník alebo veriteľ, a to v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici, a to písomne v dvoch vyhotoveniach (§ 362 CSP v spojení s § 196 ZKR).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody podľa § 365 CSP) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Účastník konkurzného konania môže uplatniť námietku zaujatosti najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada (§ 197 ods. 6 ZKR).

Námietku zaujatosti možno uplatniť voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k stranám, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti (§ 49 ods. 1 CSP).

Dôvodom na vylúčenie sudcu nie sú okolnosti, ktoré spočívajú v procesnom postupe sudcu a v jeho rozhodovacej činnosti (§ 49 ods. 3 CSP).

V námietke zaujatosti musí byť okrem všeobecných náležitostí podania uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa strana uplatňujúca si námietku o dôvode vylúčenia dozvedela a dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti podľa prvej vety, súd neprihliada (§ 52 ods. 2 CSP).

Ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky:

- pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len „rozhodujúci deň“),
 - budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
 - pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.
- Tieto pohľadávky sa v konkurze uplatňujú prihláškou (§ 166a ods. 1 ZKR).

Za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje

- príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá

zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,

- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Uvedená nevymáhateľnosť sa nevzťahuje na oddĺžením nedotknuté pohľadávky (§ 166b ZKR)

Oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

Oddĺžením nedotknuté pohľadávky možno v konkurze uplatniť prihláškou (§ 166c ZKR).

Oddĺžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov (§ 166e ods. 2 ZKR).

Veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví.

Zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremličia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára (§ 166f ZKR).

Dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,

- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

V poučení uznesenia o vyhlásení konkurzu alebo v poučení uznesenia o určení splátkového kalendára súd uvedie znenia zákonných ustanovení, ktoré upravujú poctivý zámer a zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer (§166g ZKR).

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 167a ods. 3 ZKR).

Veriteľ (§ 166a a 166c) má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh. Ustanovenia § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10, § 30 a 31 sa použijú primerane. Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR).

Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR).

Prihláška sa podáva v jednom rovnopise u správcu, pričom správcovi musí byť doručená v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správca zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy. Doručenie prihlášky správcovi má pre plynutie premlčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde (§ 167l ods. 3 ZKR).

Okresný súd Banská Bystrica dňa 26.10.2017

JUDr. Katarína Švecová, sudca

K035851

Spisová značka: 3OdK/288/2017

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa - dlžníka - Júlia Lichtmanová, nar. 09. 09. 1954, trvale bytom Tulsá 16, 974 04 Banská Bystrica, obchodné meno: Júlia Lichtmanová - Mladosť, s miestom podnikania Tulsá 16, 974 04 Banská Bystrica, IČO: 22718800, zastúpený: Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30798841, Kancelária v Banskej Bystrici, Skuteckého 30, 974 01 Banská Bystrica, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na jeho majetok, takto

rozhodol

- I. Vyhlásuje konkurz na majetok dlžníka: Júlia Lichtmanová, nar. 09. 09. 1954, trvale bytom Tulsá 16, 974 04 Banská Bystrica, obchodné meno: Júlia Lichtmanová - Mladosť, s miestom podnikania Tulsá 16, 974 04 Banská Bystrica, IČO: 22718800.
- II. Konkurz uznáva za hlavné insolvenčné konanie.
- III. Ustanovuje do funkcie správcu: JUDr. Jana Živická, so sídlom kancelárie Bakossova 8, 974 01 Banská Bystrica, zn.: S1777.
- IV. Vyzýva veriteľov, aby prihlásili svoje pohľadávky u správcu v lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Súd ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu známym zahraničným veriteľom dlžníka v súlade s článkom 54 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.
- V. Súzbavuje dlžníka všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze (§ 166a ZKR) s výnimkou pohľadávok vylúčených z uspokojenia (§ 166b ZKR) a nedotknutých pohľadávok (§ 166c ZKR) v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.
- VI. Správca je povinný oznámiť súdu číslo účtu na poukázanie preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu, a to do 5 dní od vyhlásenia konkurzu.
- VII. Správca je povinný každých 90 dní od vyhlásenia konkurzu predložiť súdu podrobnú správu o svojej činnosti, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je odvolanie prípustné iba z dôvodu nedostatku medzinárodnej právomoci (čl. 5 nariadenia o insolvenčnom konaní v spojení s § 198 ods. 1 ZKR). Odvolanie podľa predchádzajúcej vety je oprávnený podať dlžník alebo veriteľ, a to v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici, a to písomne v dvoch vyhotoveniach (§ 362 CSP v spojení s § 196 ZKR). V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody podľa § 365 CSP) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Účastník konkurzného konania môže uplatniť námietku zaujatosti najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada (§ 197 ods. 6 ZKR). Námietku zaujatosti možno uplatniť voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k stranám, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti (§ 49 ods. 1 CSP). Dôvodom na vylúčenie sudcu nie sú okolnosti, ktoré spočívajú v procesnom postupe sudcu a v jeho rozhodovacej činnosti (§ 49 ods. 3 CSP). V námietke zaujatosti musí byť okrem všeobecných náležitostí podania uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa strana uplatňujúca si námietku o dôvode vylúčenia dozvedela a dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti podľa prvej vety, súd neprihliada (§ 52 ods. 2 CSP).

Ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky:

- pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len „rozhodujúci deň“),
 - budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
 - pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.
- Tieto pohľadávky sa v konkurze uplatňujú prihláškou (§ 166a ods. 1 ZKR).

Na nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje

- príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,

- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Uvedená nevymáhateľnosť sa nevzťahuje na oddĺžením nedotknuté pohľadávky (§ 166b ZKR)

Oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

Oddĺžením nedotknuté pohľadávky možno v konkurze uplatniť prihláškou (§ 166c ZKR).

Oddĺžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov (§ 166e ods. 2 ZKR).

Veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví.

Zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára (§ 166f ZKR).

Dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo

neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,

- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydľie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

V poučení uznesenia o vyhlásení konkurzu alebo v poučení uznesenia o určení splátkového kalendára súd uvedie znenia zákonných ustanovení, ktoré upravujú poctivý zámer a zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer (§166g ZKR).

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 167a ods. 3 ZKR).

Veriteľ (§ 166a a 166c) má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh. Ustanovenia § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10, § 30 a 31 sa použijú primerane. Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR).

Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR).

Prihláška sa podáva v jednom rovnopise u správcu, pričom správcovi musí byť doručená v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správca zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy. Doručenie prihlášky správcovi má pre plynutie premlčacej lehoty

a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde (§ 167l ods. 3 ZKR).

Okresný súd Banská Bystrica dňa 26.10.2017

JUDr. Katarína Švecová, sudca

K035852

Spisová značka: 3OdK/290/2017

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa - dlžníka - Peter Jablonský, nar. 05. 08. 1955, bytom A. Hlinku 2556/27, 960 01 Zvolen, IČO: 14086841, zastúpený: Centrum právnej pomoci, so sídlom

Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30798841, Kancelária v Banskej Bystrici, Skuteckého 30, 974 01 Banská Bystrica, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na jeho majetok, takto

rozhodol

- I. **V y h l a s u j e k o n k u r z** na majetok dlžníka: Peter Jablonský, nar. 05. 08. 1955, bytom A. Hlinku 2556/27, 960 01 Zvolen, IČO: 14086841.
- II. Konkurz uznáva za **h l a v n é** insolvenčné konanie.
- III. **U s t a n o v u j e** do funkcie správcu: Mgr. Natália Miľanová, so sídlom kancelárie J. Kozáčeka 13, 960 01 Zvolen, zn.: S1646.
- IV. **V y z ý v a** veriteľov, aby prihlásili svoje pohľadávky u správcu v lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Súd **u k l a d á s p r á v c o v i** povinnosť bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu známych zahraničných veriteľov dlžníka v súlade s článkom 54 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.
- V. Súd **z b a v u j e** d l ž n í k a všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze (§ 166a ZKR) s výnimkou pohľadávok vylúčených z uspokojenia (§ 166b ZKR) a nedotknutých pohľadávok (§ 166c ZKR) v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.
- VI. **S p r á v c a j e p o v i n n ý** oznámiť súdu číslo účtu na poukázanie preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu, a to do 5 dní od vyhlásenia konkurzu.
- VII. **S p r á v c a j e p o v i n n ý** každých 90 dní od vyhlásenia konkurzu predložiť súdu podrobnú správu o svojej činnosti, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je odvolanie prípustné iba z dôvodu nedostatku medzinárodnej právomoci (čl. 5 nariadenia o insolvenčnom konaní v spojení s § 198 ods. 1 ZKR). Odvolanie podľa predchádzajúcej vety je oprávnený podať dlžník alebo veriteľ, a to v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici, a to písomne v dvoch vyhotoveniach (§ 362 CSP v spojení s § 196 ZKR).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody podľa § 365 CSP) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Účastník konkurzného konania môže uplatniť námietku zaujatosti najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada (§ 197 ods. 6 ZKR).

Námietku zaujatosti možno uplatniť voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k stranám, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti (§ 49 ods. 1 CSP).

Dôvodom na vylúčenie sudcu nie sú okolnosti, ktoré spočívajú v procesnom postupe sudcu a v jeho rozhodovacej činnosti (§ 49 ods. 3 CSP).

V námietke zaujatosti musí byť okrem všeobecných náležitostí podania uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa strana uplatňujúca si námietku o dôvode vylúčenia dozvedela a dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti podľa prvej vety, súd neprihliada (§ 52 ods. 2 CSP).

Ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky:

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len „rozhodujúci deň“),
 - b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
 - c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.
- Tieto pohľadávky sa v konkurze uplatňujú prihláškou (§ 166a ods. 1 ZKR).

Za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie

pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,

- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Uvedená nevymáhateľnosť sa nevzťahuje na oddĺžením nedotknuté pohľadávky (§ 166b ZKR)

Oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

Oddĺžením nedotknuté pohľadávky možno v konkurze uplatniť prihláškou (§ 166c ZKR).

Oddĺžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov (§ 166e ods. 2 ZKR).

Veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví.

Zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremičia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára (§ 166f ZKR).

Dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na drobných

veriteľov sa neprihliada,

- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

V poučení uznesenia o vyhlásení konkurzu alebo v poučení uznesenia o určení splátkového kalendára súd uvedie znenia zákonných ustanovení, ktoré upravujú poctivý zámer a zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer (§166g ZKR).

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 167a ods. 3 ZKR).

Veriteľ (§ 166a a 166c) má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh. Ustanovenia § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10, § 30 a 31 sa použijú primerane. Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR).

Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR).

Prihláška sa podáva v jednom rovnopise u správcu, pričom správcovi musí byť doručená v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správca zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy. Doručenie prihlášky správcovi má pre plynutie premlčacej lehoty

a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde (§ 167l ods. 3 ZKR).

Okresný súd Banská Bystrica dňa 26.10.2017

JUDr. Katarína Švecová, sudca

K035853

Spisová značka: 3OdK/292/2017

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa - dlžníka - Daniela Plešková, nar. 10. 11. 1960, trvale bytom Na Hrbe 5, 974 01 Banská Bystrica, zastúpený: Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30798841, Kancelária v Banskej Bystrici, Skuteckého 30, 974 01 Banská Bystrica, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na jeho majetok, takto

rozhodol

- I. **V y h l a s u j e k o n k u r z** na majetok dlžníka: Daniela Plešková, nar. 10. 11. 1960, trvale bytom Na Hrbe 5, 974 01 Banská Bystrica.
- II. Konkurz uznáva za **h l a v n é** insolvenčné konanie.
- III. **U s t a n o v u j e** do funkcie správcu: Ing. Andrej Konkol', so sídlom kancelárie Š. Moyzesa 41, 960 01 Zvolen, zn.: S1232.
- IV. **V y z ý v a** veriteľov, aby prihlásili svoje pohľadávky u správcu v lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Súd **u k l a d á s p r á v c o v i** povinnosť bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu známym zahraničným veriteľom dlžníka v súlade s článkom 54 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.
- V. Súd **z b a v u j e d l ž n í k a** všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze (§ 166a ZKR) s výnimkou pohľadávok vylúčených z uspokojenia (§ 166b ZKR) a nedotknutých pohľadávok (§ 166c ZKR) v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.
- VI. **S p r á v c a j e p o v i n n ý** oznámiť súdu číslo účtu na poukázanie preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu, a to do 5 dní od vyhlásenia konkurzu.
- VII. **S p r á v c a j e p o v i n n ý** každých 90 dní od vyhlásenia konkurzu predložiť súdu podrobnú správu o svojej činnosti, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je odvolanie prípustné iba z dôvodu nedostatku medzinárodnej právomoci (čl. 5 nariadenia o insolvenčnom konaní v spojení s § 198 ods. 1 ZKR). Odvolanie podľa predchádzajúcej vety je oprávnený podať dlžník alebo veriteľ, a to v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici, a to písomne v dvoch vyhotoveniach (§ 362 CSP v spojení s § 196 ZKR).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody podľa § 365 CSP) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Účastník konkurzného konania môže uplatniť námietku zaujatosti najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada (§ 197 ods. 6 ZKR).

Námietku zaujatosti možno uplatniť voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k stranám, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti (§ 49 ods. 1 CSP).

Dôvodom na vylúčenie sudcu nie sú okolnosti, ktoré spočívajú v procesnom postupe sudcu a v jeho rozhodovacej činnosti (§ 49 ods. 3 CSP).

V námietke zaujatosti musí byť okrem všeobecných náležitostí podania uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa strana uplatňujúca si námietku o dôvode vylúčenia dozvedela a dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti podľa prvej vety, súd neprihliada (§ 52 ods. 2 CSP).

Ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky:

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len „rozhodujúci deň“),
 - b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
 - c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.
- Tieto pohľadávky sa v konkurze uplatňujú prihláškou (§ 166a ods. 1 ZKR).

Za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
 - b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
 - c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
 - d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
 - e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
 - f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.
- Uvedená nevymáhateľnosť sa nevzťahuje na oddĺžením nedotknuté pohľadávky (§ 166b ZKR)

Oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

Oddĺžením nedotknuté pohľadávky možno v konkurze uplatniť prihláškou (§ 166c ZKR).

Oddĺžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov (§ 166e ods. 2 ZKR).

Veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú. Ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví. Zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremičia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka. Súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára (§ 166f ZKR).

Dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ

neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,

- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

V poučení uznesenia o vyhlásení konkurzu alebo v poučení uznesenia o určení splátkového kalendára súd uvedie znenia zákonných ustanovení, ktoré upravujú poctivý zámer a zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer (§166g ZKR).

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 167a ods. 3 ZKR).

Veriteľ (§ 166a a 166c) má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznami v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh. Ustanovenia § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10, § 30 a 31 sa použijú primerane. Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR).

Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR).

Prihláška sa podáva v jednom rovnopise u správcu, pričom správcovi musí byť doručená v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa neprihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správca zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy. Doručenie prihlášky správcovi má pre plynutie premlčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde (§ 167l ods. 3 ZKR).

Okresný súd Banská Bystrica dňa 26.10.2017

JUDr. Katarína Švecová, sudca

K035854

Spisová značka: 3Odk/294/2017

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa - dlžníka - Igor Mičko, nar. 19. 03. 1974, trvale bytom Moskovská 1, 974 04 Banská Bystrica, obchodné meno: Igor Mičko - FLORAART, s miestom podnikania Moskovská 1, 974 04 Banská Bystrica, IČO: 41384997, zastúpený: Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30798841, Kancelária v Banskej Bystrici, Skuteckého 30, 974 01 Banská Bystrica, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na jeho majetok, takto

rozhodol

I. **V y h l a s u j e k o n k u r z** na majetok dlžníka: Igor Mičko, nar. 19. 03. 1974, trvale bytom Moskovská 1, 974 04 Banská Bystrica, obchodné meno: Igor Mičko - FLORAART, s miestom podnikania Moskovská 1, 974 04 Banská Bystrica, IČO: 41384997.

II. Konkurz uznáva za **h l a v n é** insolvenčné konanie.

III. **U s t a n o v u j e** do funkcie správcu: JUDr. Ivan Kotleba, so sídlom kancelárie Kukučínova 18, 974 01 Banská Bystrica, zn.: S519.

IV. **V y z ý v a** veriteľov, aby prihlásili svoje pohľadávky u správcu v lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Súd **u k l a d á s p r á v c o v i** povinnosť bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu známym zahraničným veriteľom dlžníka v súlade s článkom 54 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

V. Súd **z b a v u j e d l ž n í k a** všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze (§ 166a ZKR) s výnimkou pohľadávok vylúčených z uspokojenia (§ 166b ZKR) a nedotknutých pohľadávok (§ 166c ZKR) v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.

VI. **S p r á v c a** je povinný oznámiť súdu číslo účtu na poukázanie preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu, a to do 5 dní od vyhlásenia konkurzu.

VII. **S p r á v c a** je povinný každých 90 dní od vyhlásenia konkurzu predložiť súdu podrobnú správu o svojej činnosti, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je odvolanie prípustné iba z dôvodu nedostatku medzinárodnej právomoci (čl. 5 nariadenia o insolvenčnom konaní v spojení s § 198 ods. 1 ZKR). Odvolanie podľa predchádzajúcej vety je oprávnený podať dlžník alebo veriteľ, a to v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici, a to písomne v dvoch vyhotoveniach (§ 362 CSP v spojení s § 196 ZKR).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody podľa § 365 CSP) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Účastník konkurzného konania môže uplatniť námietku zaujatosti najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada (§ 197 ods. 6 ZKR).

Námietku zaujatosti možno uplatniť voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k stranám, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti (§ 49 ods. 1 CSP).

Dôvodom na vylúčenie sudcu nie sú okolnosti, ktoré spočívajú v procesnom postupe sudcu a v jeho rozhodovacej činnosti (§ 49 ods. 3 CSP).

V námietke zaujatosti musí byť okrem všeobecných náležitostí podania uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa strana uplatňujúca si námietku o dôvode vylúčenia dozvedela a dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti podľa prvej vety, súd neprihliada (§ 52 ods. 2 CSP).

Ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky:

a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len „rozhodujúci deň“),

b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,

c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

Tieto pohľadávky sa v konkurze uplatňujú prihláškou (§ 166a ods. 1 ZKR).

Za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Uvedená nevymáhateľnosť sa nevzťahuje na oddĺžením nedotknuté pohľadávky (§ 166b ZKR)

Oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

Oddĺžením nedotknuté pohľadávky možno v konkurze uplatniť prihláškou (§ 166c ZKR).

Oddĺžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov (§ 166e ods. 2 ZKR).

Veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví.

Zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára (§ 166f ZKR).

Dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti

opätovne zaradil.

Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

V poučení uznesenia o vyhlásení konkurzu alebo v poučení uznesenia o určení splátkového kalendára súd uvedie znenia zákonných ustanovení, ktoré upravujú poctivý zámer a zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer (§166g ZKR).

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 167a ods. 3 ZKR).

Veriteľ (§ 166a a 166c) má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh. Ustanovenia § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10, § 30 a 31 sa použijú primerane. Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR).

Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR).

Prihláška sa podáva v jednom rovnopise u správcu, pričom správcovi musí byť doručená v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správcu zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy. Doručenie prihlášky správcovi má pre plynutie premlčacej lehoty

a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde (§ 167l ods. 3 ZKR).

Okresný súd Banská Bystrica dňa 26.10.2017

JUDr. Katarína Švecová, sudca

K035855

Spisová značka: 3OdK/296/2017

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa - dlžníka - József Lavicska, nar. 02. 04. 1945, trvale bytom Rúbanisko III 2904/26, 984 03 Lučenec, zastúpený: Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30798841, Kancelária v Rimavskej Sobote, Čerenčianská 20, 979 01 Rimavská Sobota, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na jeho majetok, takto

rozhodol

- I. Vyhlásuje konkurz na majetok dlžníka: József Lavicska, nar. 02. 04. 1945, trvale bytom Rúbanisko III 2904/26, 984 03 Lučenec.
- II. Konkurz uznáva za hlavné insolvenčné konanie.
- III. Ustanovuje do funkcie správcu: Ing. Katarína Tkáčová, so sídlom kancelárie Záhradná 863/8, 962 12 Detva, zn.: S1795.
- IV. Vyzyvá veriteľov, aby prihlásili svoje pohľadávky u správcu v lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Súd ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu známym zahraničným veriteľom dlžníka v súlade s článkom 54 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.
- V. Súdzba v uje dlžníka všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze (§ 166a ZKR) s výnimkou pohľadávok vylúčených z uspokojenia (§ 166b ZKR) a nedotknutých pohľadávok (§ 166c ZKR) v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.
- VI. Správca je povinný oznámiť súdu číslo účtu na poukázanie preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu, a to do 5 dní od vyhlásenia konkurzu.
- VII. Správca je povinný každých 90 dní od vyhlásenia konkurzu predložiť súdu podrobnú správu o svojej činnosti, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je odvolanie prípustné iba z dôvodu nedostatku medzinárodnej právomoci (čl. 5 nariadenia o insolvenčnom konaní v spojení s § 198 ods. 1 ZKR). Odvolanie podľa predchádzajúcej vety je oprávnený podať dlžník alebo veriteľ, a to v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici, a to písomne v dvoch vyhotoveniach (§ 362 CSP v spojení s § 196 ZKR).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody podľa § 365 CSP) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Účastník konkurzného konania môže uplatniť námietku zaujatosti najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada (§ 197 ods. 6 ZKR).

Námietku zaujatosti možno uplatniť voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k stranám, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti (§ 49 ods. 1 CSP).

Dôvodom na vylúčenie sudcu nie sú okolnosti, ktoré spočívajú v procesnom postupe sudcu a v jeho rozhodovacej činnosti (§ 49 ods. 3 CSP).

V námietke zaujatosti musí byť okrem všeobecných náležitostí podania uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa strana uplatňujúca si námietku o dôvode vylúčenia dozvedela a dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti podľa prvej vety, súd neprihliada (§ 52 ods. 2 CSP).

Ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky:

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo

poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len „rozhodujúci deň“),

- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

Tieto pohľadávky sa v konkurze uplatňujú prihláškou (§ 166a ods. 1 ZKR).

Za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Uvedená nevymáhateľnosť sa nevzťahuje na oddĺžením nedotknuté pohľadávky (§ 166b ZKR)

Oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

Oddĺžením nedotknuté pohľadávky možno v konkurze uplatniť prihláškou (§ 166c ZKR).

Oddĺžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov (§ 166e ods. 2 ZKR).

Veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví.

Zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremličia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára (§ 166f ZKR).

Dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť,

vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného denedia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

V poučení uznesenia o vyhlásení konkurzu alebo v poučení uznesenia o určení splátkového kalendára súd uvedie znenia zákonných ustanovení, ktoré upravujú poctivý zámer a zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer (§ 166g ZKR).

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 167a ods. 3 ZKR).

Veriteľ (§ 166a a 166c) má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh. Ustanovenia § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10, § 30 a 31 sa použijú primerane. Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR).

Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR).

Prihláška sa podáva v jednom rovnopise u správcu, pričom správcovi musí byť doručená v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správcu zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy. Doručenie prihlášky správcovi má pre plynutie premlčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde (§ 167l ods. 3 ZKR).

Okresný súd Banská Bystrica dňa 26.10.2017

JUDr. Katarína Švecová, sudca

K035856

Spisová značka: 3OdK/298/2017

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa - dlžníka - Milan Snopko, nar. 02. 10. 1969, trvale bytom Pod Bánošom 3344/7, 974 01 Banská Bystrica, t. č. Perecká 8, 934 05 Levice, zastúpený: Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30798841, Kancelária v Nitre, Štefánikova trieda 88, 949 03 Nitra, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na jeho majetok, takto

rozhodol

- I. Vyhlásuje konkurz na majetok dlžníka: Milan Snopko, nar. 02. 10. 1969, trvale bytom Pod Bánošom 3344/7, 974 01 Banská Bystrica, t. č. Perecká 8, 934 05 Levice.
- II. Konkurz uznáva za hlavné insolvenčné konanie.
- III. Ustanovuje do funkcie správcu: JUDr. Viera Cibulová, so sídlom kancelárie Nám. SNP 70/36, 960 01 Zvolen, zn.: S1337.
- IV. Vyzýva veriteľov, aby prihlásili svoje pohľadávky u správcu v lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Súd ukláda správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu známym zahraničným veriteľom dlžníka v súlade s článkom 54 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.
- V. Súd zbaňuje dlžníka a všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze (§ 166a ZKR) s výnimkou pohľadávok vylúčených z uspokojenia (§ 166b ZKR) a nedotknutých pohľadávok (§ 166c ZKR) v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.
- VI. Správca je povinný oznámiť súdu číslo účtu na poukázanie preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu, a to do 5 dní od vyhlásenia konkurzu.
- VII. Správca je povinný každých 90 dní od vyhlásenia konkurzu predložiť súdu podrobnú správu o svojej činnosti, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je odvolanie prípustné iba z dôvodu nedostatku medzinárodnej právomoci (čl. 5 nariadenia o insolvenčnom konaní v spojení s § 198 ods. 1 ZKR). Odvolanie podľa predchádzajúcej vety je oprávnený podať dlžník alebo veriteľ, a to v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici, a to písomne v dvoch vyhotoveniach (§ 362 CSP v spojení s § 196 ZKR).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody podľa § 365 CSP) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Účastník konkurzného konania môže uplatniť námietku zaujatosti najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada (§ 197 ods. 6 ZKR).

Námietku zaujatosti možno uplatniť voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k stranám, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti (§ 49 ods. 1 CSP).

Dôvodom na vylúčenie sudcu nie sú okolnosti, ktoré spočívajú v procesnom postupe sudcu a v jeho rozhodovacej činnosti (§ 49 ods. 3 CSP).

V námietke zaujatosti musí byť okrem všeobecných náležitostí podania uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa strana uplatňujúca si námietku o dôvode vylúčenia dozvedela a dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti podľa prvej vety, súd neprihliada (§ 52 ods. 2 CSP).

Ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť

uspokojené tieto pohľadávky:

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len „rozhodujúci deň“),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

Tieto pohľadávky sa v konkurze uplatňujú prihláškou (§ 166a ods. 1 ZKR).

Za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddlženia sa považuje

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Uvedená nevymáhateľnosť sa nevzťahuje na oddlžením nedotknuté pohľadávky (§ 166b ZKR)

Oddlžením sú nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddlžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddlženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

Oddlžením nedotknuté pohľadávky možno v konkurze uplatniť prihláškou (§ 166c ZKR).

Oddlžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov (§ 166e ods. 2 ZKR).

Veriteľ, ktorý bol dotknutý oddlžením, má právo domáhať sa zrušenia oddlženia návrhom na zrušenie oddlženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddlžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddlženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddlženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví.

Zrušením oddlženia sa oddlženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddlženia.

Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Súd, ktorý rozhodol o oddlžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddlženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára (§ 166f ZKR).

Dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

V poučení uznesenia o vyhlásení konkurzu alebo v poučení uznesenia o určení splátkového kalendára súd uvedie znenia zákonných ustanovení, ktoré upravujú poctivý zámer a zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer (§ 166g ZKR).

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 167a ods. 3 ZKR).

Veriteľ (§ 166a a 166c) má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh. Ustanovenia § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10, § 30 a 31 sa použijú primerane. Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR).

Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR).

Prihláška sa podáva v jednom rovnopise u správcu, pričom správcovi musí byť doručená v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa neprihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správca zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy. Doručenie prihlášky správcovi má pre

plynutie premlčacej lehoty
a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde (§ 167I ods. 3 ZKR).

Okresný súd Banská Bystrica dňa 26.10.2017

JUDr. Katarína Švecová, sudca

K035857

Spisová značka: 3OdK/313/2017

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Denisa Kánová, nar. 24. 01. 1982, trvale bytom Fraňa Kráľa 1223/5, 977 01 Brezno, ktorého právne zastupuje Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, Kancelária Banská Bystrica, so sídlom Skuteckého 30, 974 01 Banská Bystrica, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

rozhodol

- I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Denisa Kánová, nar. 24. 01. 1982, trvale bytom Fraňa Kráľa 1223/5, 977 01 Brezno.
- II. Konkurz uznáva za hlavné insolvenčné konanie.
- III. Ustanovuje správcu: FARDOUS PARTNERS správcovská, k. s., so sídlom kancelárie Námestie SNP 37, 960 01 Zvolen, IČO: 48 002 381, značka správcu: S1752.
- IV. V y z ý v a veriteľov, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu. Spôsob prihlasovania pohľadávok a lehota na ich prihlásenie je uvedená v poučení tohto rozhodnutia.
- V. Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.
- VI. Ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známych zahraničných veriteľov, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 54 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.
- VII. Ukladá správcovi povinnosť oznámiť súdu číslo účtu na poukázanie preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu, a to do 5 dní od vyhlásenia konkurzu.
- VIII. Ukladá správcovi povinnosť každých 90 dní od vyhlásenia konkurzu predložiť súdu podrobnú správu o svojej činnosti, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je odvolanie prípustné iba z dôvodu nedostatku medzinárodnej právomoci. Odvolanie podľa predchádzajúcej vety je oprávnený podať dlžník alebo veriteľ (čl. 5 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 v spojení s § 198 ods. 1 ZKR).

Odvolanie sa musí podať v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 362 CSP).

Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 167a ods. 3 ZKR). Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

Súd poučuje účastníkov o práve uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý mal vec prejednať a rozhodnúť z dôvodov podľa § 49 ods. 1 CSP, najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

Súd poučuje veriteľov, že prihláška sa podáva na predpísanom tlačive v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Vzory tlačív na podávanie prihlášok sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia ZKR a sú zverejnené aj na webovom sídle MS SR (www.justice.gov.sk) <<http://www.justice.gov.sk>>. Na prihlášky, ktoré nie sú podané v súlade s ustanoveniami § 167I, § 29 a § 30 ZKR, sa

neprihliada.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uspokojované v konkurze (§166a ods. 1 ZKR). V konkurze možno prihláškou uplatniť aj nedotknuté pohľadávky podľa § 166c ods. 1 ZKR. Prihláškou možno uplatniť pohľadávky bez ohľadu na to, či už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou.

Veriteľ pohľadávok uspokojovaných v konkurze (§ 166a ods. 1) a veriteľ nedotknutých pohľadávok (§166c ods. 1) majú právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

V zmysle § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), sú v konkurze uspokojované tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

V zmysle § 166b ods. 1 ZKR, sú pohľadávkami vylúčenými z uspokojovania

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

V zmysle § 166c ods. 1 ZKR, sú oddĺžením nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 3 ZKR, ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremičia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a

Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne privedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydľie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 27.10.2017

JUDr. Katarína Švecová, sudca

K035858

Spisová značka: 30dK/315/2017

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Michal Gaban, nar. 07. 12. 1984, trvale bytom Jilemnického 1256/13, 974 04 Banská Bystrica, ktorého právne zastupuje Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, Kancelária Banská Bystrica, so sídlom Skuteckého 30, 974 01 Banská Bystrica, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

rozhodol

- I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Michal Gaban, nar. 07. 12. 1984, trvale bytom Jilemnického 1256/13, 974 04 Banská Bystrica.
- II. Konkurz uznáva za hlavné insolvenčné konanie.
- III. Ustanovuje správcu: Mgr. Robert Antal, so sídlom kancelárie Ul. Kláry Jarunkovej 2, 974 01 Banská Bystrica, značka správcu: S527.
- IV. V y z ý v a veriteľov, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu. Spôsob prihlasovania pohľadávok a lehota na ich prihlásenie je uvedená v poučení tohto rozhodnutia.
- V. Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.
- VI. Ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známym zahraničným veriteľom, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 54 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.
- VII. Ukladá správcovi povinnosť oznámiť súdu číslo účtu na poukázanie preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu, a to do 5 dní od vyhlásenia konkurzu.
- VIII. Ukladá správcovi povinnosť každých 90 dní od vyhlásenia konkurzu predložiť súdu podrobnú správu o svojej činnosti, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je odvolanie prípustné iba z dôvodu nedostatku medzinárodnej právomoci. Odvolanie podľa predchádzajúcej vety je oprávnený podať dlžník alebo veriteľ (čl. 5 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 v spojení s § 198 ods. 1 ZKR).

Odvolanie sa musí podať v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 362 CSP).

Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 167a ods. 3 ZKR). Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

Súd poučuje účastníkov o práve uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý mal vec prejednať a rozhodnúť z dôvodov podľa § 49 ods. 1 CSP, najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

Súd poučuje veriteľov, že prihláška sa podáva na predpísanom tlačive v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Vzory tlačív na podávanie prihlášok sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia ZKR a sú zverejnené aj na webovom sídle MS SR (www.justice.gov.sk <<http://www.justice.gov.sk>>). Na prihlášky, ktoré nie sú podané v súlade s ustanoveniami § 167l, § 29 a § 30 ZKR, sa neprihliada.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uspokojované v konkurze (§166a ods. 1 ZKR). V konkurze možno prihláškou uplatniť aj nedotknuté pohľadávky podľa § 166c ods. 1 ZKR. Prihláškou možno uplatniť pohľadávky bez ohľadu na to, či už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou.

Veriteľ pohľadávok uspokojovaných v konkurze (§ 166a ods. 1) a veriteľ nedotknutých pohľadávok (§166c ods. 1) majú právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

V zmysle § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), sú v konkurze uspokojované tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za

neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

V zmysle § 166b ods. 1 ZKR, sú pohľadávkami vylúčenými z uspokojovania

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

V zmysle § 166c ods. 1 ZKR, sú oddĺžením nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 3 ZKR, ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremičia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením

- na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne privedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydľie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 27.10.2017

JUDr. Katarína Švecová, sudca

K035859

Spisová značka: 3OdK/317/2017

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Paulína Poliaková, nar. 17. 11. 1974, trvale bytom Starohorská 45, 974 11 Banská Bystrica, ktorého právne zastupuje Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, Kancelária Banská Bystrica, so sídlom Skuteckého 30, 974 01 Banská Bystrica, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

rozhodol

- I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Paulína Poliaková, nar. 17. 11. 1974, trvale bytom Starohorská 45, 974 11 Banská Bystrica.
- II. Konkurz uznáva za hlavné insolvenčné konanie.
- III. Ustanovuje správcu: Ing. Kristián Gregor, so sídlom kancelárie Horná 54, 974 01 Banská Bystrica, značka správcu: S1377.
- IV. V y z ý v a veriteľov, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu. Spôsob prihlasovania pohľadávok a lehota na ich prihlásenie je uvedená v poučení tohto rozhodnutia.
- V. Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.
- VI. Ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na

majetok dlžníka jeho známych zahraničných veriteľov, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 54 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VII. Ukladá správcovi povinnosť oznámiť súdu číslo účtu na poukázanie preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu, a to do 5 dní od vyhlásenia konkurzu.

VIII. Ukladá správcovi povinnosť každých 90 dní od vyhlásenia konkurzu predložiť súdu podrobnú správu o svojej činnosti, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je odvolanie prípustné iba z dôvodu nedostatku medzinárodnej právomoci. Odvolanie podľa predchádzajúcej vety je oprávnený podať dlžník alebo veriteľ (čl. 5 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 v spojení s § 198 ods. 1 ZKR).

Odvolanie sa musí podať v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 362 CSP).

Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 167a ods. 3 ZKR). Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

Súd poučuje účastníkov o práve uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý mal vec prejednať a rozhodnúť z dôvodov podľa § 49 ods. 1 CSP, najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

Súd poučuje veriteľov, že prihláška sa podáva na predpísanom tlačive v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Vzory tlačív na podávanie prihlášok sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia ZKR a sú zverejnené aj na webovom sídle MS SR (www.justice.gov.sk <<http://www.justice.gov.sk>>). Na prihlášky, ktoré nie sú podané v súlade s ustanoveniami § 167l, § 29 a § 30 ZKR, sa neprihliada.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uspokojované v konkurze (§ 166a ods. 1 ZKR). V konkurze možno prihláškou uplatniť aj nedotknuté pohľadávky podľa § 166c ods. 1 ZKR. Prihláškou možno uplatniť pohľadávky bez ohľadu na to, či už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou.

Veriteľ pohľadávok uspokojovaných v konkurze (§ 166a ods. 1) a veriteľ nedotknutých pohľadávok (§ 166c ods. 1) majú právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

V zmysle § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), sú v konkurze uspokojované tieto pohľadávky

- pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

V zmysle § 166b ods. 1 ZKR, sú pohľadávkami vylúčenými z uspokojovania

- prísľušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhatelná alikvotná časť prísľušenstva,
- prísľušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení

splátkového kalendára.

V zmysle § 166c ods. 1 ZKR, sú oddĺžením nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 3 ZKR, ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremičia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne privedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,

- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydľie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 27.10.2017

JUDr. Katarína Švecová, sudca

K035860

Spisová značka: 3K/2/2017

P R E D V O L A N I E

Na všetkých podaniach v tejto veci uveďte
spisovú značku: 3K/2/2017

vo veci

navrhovateľa: ŽILINSKÁ AUKČNÁ, a.s., so sídlom Kuzmányho 8, 010 01 Žilina, IČO:
36 371 611, zast. advokátskou kanceláriou agner & partners, s.r.o., so sídlom
Špitálska 10, 811 08 Bratislava,

proti

dlžníkovi: ARDIS, a.s., so sídlom Krížna 13, 965 01 Žiar nad Hronom, IČO: 36 056 189

o návrhu na vyhlásenie konkurzu

nariaďuje sa pojednávanie na deň 04. januára 2018 o 8.30 hod. na Okresnom súde Banská Bystrica, Skuteckého 28, Banská Bystrica, v miestnosti č. dv. 163 (prístavba).

Súd pokladá za potrebné Vás v tomto konaní vypočuť.

*) Doneste na toto pojednávanie listiny, ktoré sa na vec vzťahujú a nie sú dosiaľ v prvopise na súde, ako aj veci, ktoré treba obhliadnuť.

Ak ste zamestnaný (á), oznámte svojmu zamestnávateľovi, že ste predvolaný (á). Toto predvolanie a svoj občiansky preukaz doneste so sebou !

V prípade, že sa na pojednávanie nedostavíte, resp. neospravedlníte svoju neprítomnosť včas a vážnymi okolnosťami, môže súd rozhodnúť o vyhlásení konkurzu. Ak dlžník neosvedčí svoju platobnú schopnosť, súd rozhodne o vyhlásení konkurzu.

Účastníci konania sú povinní prostriedky procesnej obrany a procesného útoku doručiť konkurznému súdu a ostatným účastníkom konania najneskôr 5 pracovných dní pred pojednávaním, v opačnom prípade na prostriedky procesného útoku a prostriedky procesnej obrany, ktoré strana nepredložila včas nemusí súd prihliadnuť, najmä ak by to vyžadovalo nariadenie ďalšieho pojednávania alebo vykonanie ďalších úkonov súdu (153 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

Prostriedky procesného úkonu a prostriedky procesnej obrany možno uplatniť najneskôr do vyhlásenia uznesenia,

ktorým sa dokazovanie končí (§ 154 Civilného sporového poriadku)

Súd rozhodne, ktoré z navrhnutých dôkazov vykoná (§ 185 ods. 1 Civilného sporového poriadku)

Neprevzatie tejto zásielky nemá vplyv na účinky doručenia.

Banská Bystrica 27. 10. 2017

JUDr. Katarína Š v e c o v á, v.r.

sudca

Okresný súd Banská Bystrica dňa 27.10.2017

JUDr. Katarína Švecová, sudca

K035861

Spisová značka: 3OdK/319/2017

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Igor Kluka, nar. 05. 06. 1962, trvale bytom Továrenská 468/11, 962 31 Sliač; obchodné meno Igor Kluka, so sídlom Továrenská 468/11, 962 31 Sliač, IČO: 40 676 617, ktorého právne zastupuje Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, Kancelária Banská Bystrica, so sídlom Skuteckého 30, 974 01 Banská Bystrica, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Igor Kluka, nar. 05. 06. 1962, trvale bytom Továrenská 468/11, 962 31 Sliač; obchodné meno Igor Kluka, so sídlom Továrenská 468/11, 962 31 Sliač, IČO: 40 676 617.

II. Konkurz uznáva za hlavné insolvenčné konanie.

III. Ustanovuje správcu: JUDr. Gabriela Muránska Matušková, PhD., so sídlom kancelárie ul. Prof. Sáru 44, 974 01 Banská Bystrica, značka správcu: S680.

IV. V y z ý v a veriteľov, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu. Spôsob prihlasovania pohľadávok a lehota na ich prihlásenie je uvedená v poučení tohto rozhodnutia.

V. Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.

VI. Ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známých zahraničných veriteľov, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 54 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VII. Ukladá správcovi povinnosť oznámiť súdu číslo účtu na poukázanie preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu, a to do 5 dní od vyhlásenia konkurzu.

VIII. Ukladá správcovi povinnosť každých 90 dní od vyhlásenia konkurzu predložiť súdu podrobnú správu o svojej činnosti, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je odvolanie prípustné iba z dôvodu nedostatku medzinárodnej právomoci. Odvolanie podľa predchádzajúcej vety je oprávnený podať dlžník alebo veriteľ (čl. 5 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 v spojení s § 198 ods. 1 ZKR).

Odvolanie sa musí podať v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 362 CSP).

Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 167a ods. 3 ZKR). Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o

vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

Súd poučuje účastníkov o práve uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý mal vec prejednať a rozhodnúť z dôvodov podľa § 49 ods. 1 CSP, najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

Súd poučuje veriteľov, že prihláška sa podáva na predpísanom tlačive v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Vzory tlačív na podávanie prihlášok sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia ZKR a sú zverejnené aj na webovom sídle MS SR (www.justice.gov.sk <<http://www.justice.gov.sk>>). Na prihlášky, ktoré nie sú podané v súlade s ustanoveniami § 167l, § 29 a § 30 ZKR, sa neprihliada.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uspokojované v konkurze (§166a ods. 1 ZKR). V konkurze možno prihláškou uplatniť aj nedotknuté pohľadávky podľa § 166c ods. 1 ZKR. Prihláškou možno uplatniť pohľadávky bez ohľadu na to, či už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou.

Veriteľ pohľadávok uspokojovaných v konkurze (§ 166a ods. 1) a veriteľ nedotknutých pohľadávok (§166c ods. 1) majú právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

V zmysle § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), sú v konkurze uspokojované tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

V zmysle § 166b ods. 1 ZKR, sú pohľadávkami vylúčenými z uspokojovania

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

V zmysle § 166c ods. 1 ZKR, sú oddlžením nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddlžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddlžením, má právo domáhať sa zrušenia oddlženia návrhom na zrušenie oddlženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddlžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddlženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddlženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 3 ZKR, ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremičia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne privedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 27.10.2017

JUDr. Katarína Švecová, sudca

K035862

Spisová značka: 3K/2/2017

U P O V E D O M E N I E

o určení termínu pojednávania

Na všetkých podaniach v tejto veci uveďte
spisovú značku: 3K/2/2017

vo veci

navrhovateľa: ŽILINSKÁ AUKČNÁ, a.s., so sídlom Kuzmányho 8, 010 01 Žilina, IČO:
36 371 611, zast. advokátskou kanceláriou agner & partners, s.r.o., so sídlom
Špitálska 10, 811 08 Bratislavaa ním označeného veriteľa: HORNEX, a.s., so sídlom Agátová 4D, 841 01 Bratislava, IČO:
35 802 570

proti

dlžníkovi: ARDIS, a.s., so sídlom Krížna 13, 965 01 Žiar nad Hronom, IČO: 36 056 189

o návrhu na vyhlásenie konkurzu

nariaduje sa pojednávanie na deň 04. januára 2018 o 8.30 hod. na Okresnom súde Banská Bystrica, Skuteckého 28, Banská Bystrica, v miestnosti č. dv. 163 (prístavba).

Súd týmto upovedomuje veriteľov označených v návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka ARDIS, a.s., so sídlom Krížna 13, 965 01 Žiar nad Hronom, IČO: 36 056 189,

a to:

veriteľa: HORNEX, a.s., so sídlom Agátová 4D, 841 01 Bratislava, IČO: 35 802 570,

o nariadenom pojednávaní.

Upovedomení veriteľa majú právo zúčastniť sa pojednávania.

V prípade, ak sa ustanovíte na pojednávanie, doneste listiny, ktoré sa na vec vzťahujú a nie sú dosiaľ v prvopise na súde, ako aj veci, ktoré treba obhliadnuť.

Ak ste zamestnaný (á), oznámte svojmu zamestnávateľovi, že ste predvolaný (á). Toto upovedomenie a svoj občiansky preukaz doneste so sebou !

Účastníci konania sú povinní prostriedky procesnej obrany a procesného útoku doručiť konkurznému súdu a ostatným účastníkom konania najneskôr 5 pracovných dní pred pojednávaním, v opačnom prípade na prostriedky procesného útoku a prostriedky procesnej obrany, ktoré strana nepredložila včas nemusí súd prihliadnuť, najmä ak by to vyžadovalo nariadenie ďalšieho pojednávania alebo vykonanie ďalších úkonov súdu (153 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

Prostriedky procesného úkonu a prostriedky procesnej obrany možno uplatniť najneskôr do vyhlásenia uznesenia, ktorým sa dokazovanie končí (§ 154 Civilného sporového poriadku)

Súd rozhodne, ktoré z navrhnutých dôkazov vykoná (§ 185 ods. 1 Civilného sporového poriadku)

Banská Bystrica 27. 10. 2017

JUDr. Katarína Š v e c o v á, v.r.

sudca

Okresný súd Banská Bystrica dňa 27.10.2017

JUDr. Katarína Švecová, sudca

K035863

Spisová značka: 3OdK/321/2017

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Marian Chamko, nar. 25. 11. 1956, trvale bytom SNP 184/52, 976 97 Nemecká, ktorého právne zastupuje Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, Kancelária Banská Bystrica, so sídlom Skuteckého 30, 974 01 Banská Bystrica, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

rozhodol

- I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Marian Chamko, nar. 25. 11. 1956, trvale bytom SNP 184/52, 976 97 Nemecká.
- II. Konkurz uznáva za hlavné insolvenčné konanie.
- III. Ustanovuje správcu: Ing. Janka Dobrocká, MBA, so sídlom kancelárie Rádayho 8, 984 01 Lučenec, značka správcu: S1502.
- IV. V y z ý v a veriteľov, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu. Spôsob prihlasovania pohľadávok a lehota na ich prihlásenie je uvedená v poučení tohto rozhodnutia.
- V. Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.
- VI. Ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známym zahraničným veriteľom, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 54 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.
- VII. Ukladá správcovi povinnosť oznámiť súdu číslo účtu na poukázanie preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu, a to do 5 dní od vyhlásenia konkurzu.
- VIII. Ukladá správcovi povinnosť každých 90 dní od vyhlásenia konkurzu predložiť súdu podrobnú správu o svojej činnosti, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je odvolanie prípustné iba z dôvodu nedostatku medzinárodnej právomoci. Odvolanie podľa predchádzajúcej vety je oprávnený podať dlžník alebo veriteľ (čl. 5 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 v spojení s § 198 ods. 1 ZKR).

Odvolanie sa musí podať v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 362 CSP).

Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 167a ods. 3 ZKR). Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

Súd poučuje účastníkov o práve uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý mal vec prejednať a rozhodnúť z dôvodov podľa § 49 ods. 1 CSP, najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

Súd poučuje veriteľov, že prihláška sa podáva na predpísanom tlačive v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Vzory tlačív na podávanie prihlášok sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia ZKR a sú zverejnené aj na webovom sídle MS SR (www.justice.gov.sk <<http://www.justice.gov.sk>>). Na prihlášky, ktoré nie sú podané v súlade s ustanoveniami § 167I, § 29 a § 30 ZKR, sa neprihliada.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uspokojované v konkurze (§166a ods. 1 ZKR). V konkurze možno prihláškou uplatniť aj nedotknuté pohľadávky podľa § 166c ods. 1 ZKR. Prihláškou možno uplatniť pohľadávky bez ohľadu na to, či už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou.

Veriteľ pohľadávok uspokojovaných v konkurze (§ 166a ods. 1) a veriteľ nedotknutých pohľadávok (§166c ods. 1) majú právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

V zmysle § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), sú v konkurze uspokojované tieto pohľadávky

a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),

- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

V zmysle § 166b ods. 1 ZKR, sú pohľadávkami vylúčenými z uspokojovania

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

V zmysle § 166c ods. 1 ZKR, sú oddĺžením nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 3 ZKR, ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremičia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne privedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 27.10.2017

JUDr. Katarína Švecová, sudca

K035864

Spisová značka: 30dK/323/2017

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Filip Nemčok, nar. 19. 03. 1975, trvale bytom Filipovo 71, 976 64 Beňuš; obchodné meno Filip Nemčok - FLIPPER, so sídlom Filipovo 71, 976 64 Beňuš, IČO: 37 203 983, ktorého právne zastupuje Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 910 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, Kancelária Liptovský Mikuláš, so sídlom Kollárova 2, 031 01 Liptovský Mikuláš, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

rozhodol

- I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Filip Nemčok, nar. 19. 03. 1975, trvale bytom Filipovo 71, 976 64 Beňuš; obchodné meno Filip Nemčok - FLIPPER, so sídlom Filipovo 71, 976 64 Beňuš, IČO: 37 203 983.
- II. Konkurz uznáva za hlavné insolvenčné konanie.
- III. Ustanovuje správcu: K.R.E. konkurzy a reštrukturalizácie, v.o.s., so sídlom kancelárie Tehelná 189, 960 01 Zvolen, IČO: 47 791 551, značka správcu: S1716.
- IV. V y z ý v a veriteľov, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu. Spôsob prihlasovania pohľadávok a lehota na ich prihlásenie je uvedená v poučení tohto rozhodnutia.
- V. Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto

konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.

VI. Ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známých zahraničných veriteľov, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 54 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VII. Ukladá správcovi povinnosť oznámiť súdu číslo účtu na poukázanie preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu, a to do 5 dní od vyhlásenia konkurzu.

VIII. Ukladá správcovi povinnosť každých 90 dní od vyhlásenia konkurzu predložiť súdu podrobnú správu o svojej činnosti, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je odvolanie prípustné iba z dôvodu nedostatku medzinárodnej právomoci. Odvolanie podľa predchádzajúcej vety je oprávnený podať dlžník alebo veriteľ (čl. 5 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 v spojení s § 198 ods. 1 ZKR).

Odvolanie sa musí podať v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovo od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 362 CSP).

Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 167a ods. 3 ZKR). Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

Súd poučuje účastníkov o práve uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý mal vec prejednať a rozhodnúť z dôvodov podľa § 49 ods. 1 CSP, najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

Súd poučuje veriteľov, že prihláška sa podáva na predpísanom tlačive v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Vzory tlačív na podávanie prihlášok sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia ZKR a sú zverejnené aj na webovom sídle MS SR (www.justice.gov.sk <<http://www.justice.gov.sk>>). Na prihlášky, ktoré nie sú podané v súlade s ustanoveniami § 167l, § 29 a § 30 ZKR, sa neprihliada.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uspokojované v konkurze (§166a ods. 1 ZKR). V konkurze možno prihláškou uplatniť aj nedotknuté pohľadávky podľa § 166c ods. 1 ZKR. Prihláškou možno uplatniť pohľadávky bez ohľadu na to, či už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou.

Veriteľ pohľadávok uspokojovaných v konkurze (§ 166a ods. 1) a veriteľ nedotknutých pohľadávok (§166c ods. 1) majú právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

V zmysle § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), sú v konkurze uspokojované tieto pohľadávky

- pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

V zmysle § 166b ods. 1 ZKR, sú pohľadávkami vylúčenými z uspokojovania

- príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,

e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom, f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

V zmysle § 166c ods. 1 ZKR, sú oddĺžením nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 3 ZKR, ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremičia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,

- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydľie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 27.10.2017

JUDr. Katarína Švecová, sudca

K035865

Spisová značka: 3OdK/325/2017

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Vladimír Kasar, nar. 01. 03. 1970, trvale bytom Huta 661/41, 985 05 Kokava nad Rimavicou; obchodné meno Vladimír Kasar, so sídlom Huta 661/41, 985 05 Kokava nad Rimavicou, IČO: 41 740 661, ktorého právne zastupuje Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, Kancelária Rimavská Sobota, so sídlom Čerenčianska 20, 979 01 Rimavská Sobota, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

rozhodol

- I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Vladimír Kasar, nar. 01. 03. 1970, trvale bytom Huta 661/41, 985 05 Kokava nad Rimavicou; obchodné meno Vladimír Kasar, so sídlom Huta 661/41, 985 05 Kokava nad Rimavicou, IČO: 41 740 661.
- II. Konkurz uznáva za hlavné insolvenčné konanie.
- III. Ustanovuje správcu: JUDr. Zuzana Dobrovanov Šimová, so sídlom kancelárie Komenského 18, 984 01 Lučenec, značka správcu: S1484.
- IV. V y z ý v a veriteľov, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu. Spôsob prihlasovania pohľadávok a lehota na ich prihlásenie je uvedená v poučení tohto rozhodnutia.
- V. Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.
- VI. Ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známých zahraničných veriteľov, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 54 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.
- VII. Ukladá správcovi povinnosť oznámiť súdu číslo účtu na poukázanie preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu, a to do 5 dní od vyhlásenia konkurzu.
- VIII. Ukladá správcovi povinnosť každých 90 dní od vyhlásenia konkurzu predložiť súdu podrobnú správu o svojej činnosti, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do

konkurznej podstaty dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je odvolanie prípustné iba z dôvodu nedostatku medzinárodnej právomoci. Odvolanie podľa predchádzajúcej vety je oprávnený podať dlžník alebo veriteľ (čl. 5 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 v spojení s § 198 ods. 1 ZKR).

Odvolanie sa musí podať v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 362 CSP).

Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 167a ods. 3 ZKR). Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

Súd poučuje účastníkov o práve uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý mal vec prejednať a rozhodnúť z dôvodov podľa § 49 ods. 1 CSP, najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

Súd poučuje veriteľov, že prihláška sa podáva na predpísanom tlačive v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Vzory tlačív na podávanie prihlášok sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia ZKR a sú zverejnené aj na webovom sídle MS SR (www.justice.gov.sk <<http://www.justice.gov.sk>>). Na prihlášky, ktoré nie sú podané v súlade s ustanoveniami § 167l, § 29 a § 30 ZKR, sa neprihliada.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uspokojované v konkurze (§166a ods. 1 ZKR). V konkurze možno prihláškou uplatniť aj nedotknuté pohľadávky podľa § 166c ods. 1 ZKR. Prihláškou možno uplatniť pohľadávky bez ohľadu na to, či už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou.

Veriteľ pohľadávok uspokojovaných v konkurze (§ 166a ods. 1) a veriteľ nedotknutých pohľadávok (§166c ods. 1) majú právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

V zmysle § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), sú v konkurze uspokojované tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

V zmysle § 166b ods. 1 ZKR, sú pohľadávkami vylúčenými z uspokojovania

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhatelná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

V zmysle § 166c ods. 1 ZKR, sú oddĺžením nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,

- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 3 ZKR, ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremičia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne privedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v

minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydľie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 27.10.2017

JUDr. Katarína Švecová, sudca

K035866

Spisová značka: 3OdK/327/2017

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Eva Matúšková, nar. 24. 12. 1957, trvale bytom Ulica Svätoplukova 2409/30, 984 01 Lučenec, adresa na doručovanie Rožňavská 25, 979 01 Rimavská Sobota, ktorého právne zastupuje Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, Kancelária Rimavská Sobota, so sídlom Čerenčianska 20, 979 01 Rimavská Sobota, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

rozhodol

- I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Eva Matúšková, nar. 24. 12. 1957, trvale bytom Ulica Svätoplukova 2409/30, 984 01 Lučenec, adresa na doručovanie Rožňavská 25, 979 01 Rimavská Sobota.
- II. Konkurz uznáva za hlavné insolvenčné konanie.
- III. Ustanovuje správcu: JUDr. Jana Jandová, so sídlom kancelárie Skuteckého 17, 974 01 Banská Bystrica, značka správcu: S1295.
- IV. V y z ý v a veriteľov, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu. Spôsob prihlasovania pohľadávok a lehota na ich prihlásenie je uvedená v poučení tohto rozhodnutia.
- V. Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.
- VI. Ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známých zahraničných veriteľov, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 54 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.
- VII. Ukladá správcovi povinnosť oznámiť súdu číslo účtu na poukázanie preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu, a to do 5 dní od vyhlásenia konkurzu.
- VIII. Ukladá správcovi povinnosť každých 90 dní od vyhlásenia konkurzu predložiť súdu podrobnú správu o svojej činnosti, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je odvolanie prípustné iba z dôvodu nedostatku medzinárodnej právomoci. Odvolanie podľa predchádzajúcej vety je oprávnený podať dlžník alebo veriteľ (čl. 5 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 v spojení s § 198 ods. 1 ZKR).

Odvolanie sa musí podať v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plyní znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 362 CSP).

Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 167a ods. 3 ZKR). Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o

vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

Súd poučuje účastníkov o práve uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý mal vec prejednať a rozhodnúť z dôvodov podľa § 49 ods. 1 CSP, najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

Súd poučuje veriteľov, že prihláška sa podáva na predpísanom tlačive v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Vzory tlačív na podávanie prihlášok sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia ZKR a sú zverejnené aj na webovom sídle MS SR (www.justice.gov.sk <<http://www.justice.gov.sk>>). Na prihlášky, ktoré nie sú podané v súlade s ustanoveniami § 167l, § 29 a § 30 ZKR, sa neprihliada.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uspokojované v konkurze (§166a ods. 1 ZKR). V konkurze možno prihláškou uplatniť aj nedotknuté pohľadávky podľa § 166c ods. 1 ZKR. Prihláškou možno uplatniť pohľadávky bez ohľadu na to, či už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou.

Veriteľ pohľadávok uspokojovaných v konkurze (§ 166a ods. 1) a veriteľ nedotknutých pohľadávok (§166c ods. 1) majú právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

V zmysle § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), sú v konkurze uspokojované tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

V zmysle § 166b ods. 1 ZKR, sú pohľadávkami vylúčenými z uspokojovania

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

V zmysle § 166c ods. 1 ZKR, sú oddlžením nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddlžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddlžením, má právo domáhať sa zrušenia oddlženia návrhom na zrušenie oddlženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddlžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddlženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddlženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 3 ZKR, ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremičia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne privedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 27.10.2017

JUDr. Katarína Švecová, sudca

K035867

Spisová značka: 2K/30/2017

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa - veriteľa SHELL Slovakia, s.r.o., so sídlom Einsteinova 23, 851 01 Bratislava, IČO: 31 361 081, zast. AK Mikolaj s.r.o., so sídlom Košická 56, 821 08 Bratislava, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok jeho dlžníka Tps Slovakia Express s.r.o., so sídlom 960 96 Zvolen, Lučenecká cesta 2266/6, IČO: 46 091 092, zapísaného v Obchodnom registri Okresného súdu Banská Bystrica, odd. Sro, vložka č. 19880/S, takto

rozhodol

I. V y h l a s u j e konkurz na majetok dlžníka - Tps Slovakia Express s.r.o., so sídlom 960 96 Zvolen, Lučenecká cesta 2266/6, IČO: 46 091 092.

II. U s t a n o v u j e správcu konkurznej podstaty JUDr. Martina Kováčika, so sídlom kancelárie 974 01 Banská Bystrica, Tajovského 3.

III. Súd v y z ý v a veriteľov aby prihlásili svoje pohľadávky v lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Súd ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu známym veriteľom dlžníka, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike v súlade s č. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 z 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

Poučenie:

1. Proti uzneseniu o vyhlásení konkurzu je oprávnený podať odvolanie dlžník a to v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 C. s. p.) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).
2. Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Vyhlásením konkurzu sa dlžník stáva úpadcom (§ 23 ods. 1 ZKR). Vyhlásenie konkurzu bráni tomu, aby na úpadcu začalo alebo prebiehalo reštrukturalizačné konanie. Ak počas konkurzu dôjde na súd návrh na povolenie reštrukturalizácie úpadcu, súd návrh na povolenie reštrukturalizácie uznesením odmietne (§ 23 ods. 2 ZKR).
3. Pohľadávka, ktorá nie je pohľadávkou proti podstate, sa v konkurze uplatňuje prihláškou. Prihláška sa podáva v jednom rovnopise u správcu, pričom správcovi musí byť doručená v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu; v jednom rovnopise veriteľ doručí prihlášku aj na súd. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo a ďalšie práva spojené s prihlásenou pohľadávkou. (§ 28 ods. 1, 2, 3 ZKR). Za začiatok lehoty na prihlásenie pohľadávok do konkurzu sa považuje deň nasledujúci po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 199 ods. 9 druhá veta ZKR).
4. Ak ide o zabezpečenú pohľadávkou, v prihláške doručenej správcovi sa musí riadne a včas uplatniť aj zabezpečovacie právo, a to v základnej prihlasovacej lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu, inak zanikne (§ 28 ods. 4 ZKR).
5. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti, inak sa na prihlášku neprihliada. Základnými náležitosťami prihlášky sú: a) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa, b) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo úpadcu, c) právny dôvod vzniku pohľadávky, d) poradie uspokojovania pohľadávky zo všeobecnej podstaty, e) celková suma pohľadávky, f) podpis (§ 29, ods. 1 ZKR). Prihláška sa podáva na predpísanom tlačive, ktorého vzor je ustanovený v prílohe č. 4 vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z. z. Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).
6. Pre každú zabezpečenú pohľadávkou musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR).
7. V prihláške podmienenej pohľadávky musí byť uvedená aj skutočnosť, na základe ktorej má pohľadávka vzniknúť alebo podmienka, od ktorej závisí vznik pohľadávky (§ 29 ods. 3 ZKR).
8. K prihláške sa pripoja listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v

prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje. (§ 29 ods. 6 ZKR).

9. K prihláške nepeňažnej pohľadávky musí byť pripojený znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky, inak sa na prihlášku neprihliada (§ 29 ods. 7 ZKR).

10. Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

11. Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

12. Účastník konkurzného konania má právo najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada (197 ods. 6 ZKR). V námietke zaujatosti musí byť okrem všeobecných náležitostí podania uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa strana uplatňujúca si námietku o dôvode vylúčenia dozvedela a dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti podľa prvej vety, súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá. Ustanovenia o odstraňovaní väd podania sa nepoužijú (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku)

Okresný súd Banská Bystrica dňa 27.10.2017
Mgr. Zuzana Antalová, sudca

K035868

Spisová značka: 26K/23/2017

Na všetkých podaniach v tejto veci uveďte
spisovú značku: 26K/23/2017

PREDVOLANIE NA POJEDNÁVANIE

vo veci

navrhovateľa: Ing. Martin Paško
dlžníka: Pivovar Kaltenecker s.r.o.
o vyhlásenie konkurzu

Vás predvolávame na pojednávanie na deň 1.12.2017 o 11:15 hod.

na Okresný súd Košice I, pracovisko Tichá 21, Košice, v miestnosti č. dv.: 26/B 1. posch.:

Súd považuje za potrebné Vás v tomto konaní vypočuť.

Dostavte sa preto v určený čas na pojednávanie. Ak sa bez ospravedlnenia nedostavíte, môže Vás súd dať predviesť a uložiť Vám, aby ste uhradili trovy predvedenia [§ 101 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“)].

Prineste si na toto pojednávanie listiny, ktoré sa na vec vzťahujú a nie sú doposiaľ v prvopise na súde.

Ak sa na pojednávanie vo veci riadne a včas predvolaný nedostavíte, a svoju neprítomnosť včas a vážnymi okolnosťami neospravedlníte, na návrh druhej strany rozhodne súd o žalobe rozsudkom pre zmeškanie (§ 274 a § 278 CSP).

Ak sa dáte zastupovať, je potrebné, aby zástupca predložil plnomocenstvo už na prvom pojednávaní.

Pojednávajúce sa môže odročiť len z dôležitých dôvodov. Pojednávajúce môže byť na návrh strany odročené len vtedy, ak sa strana alebo jej zástupca z dôležitých dôvodov nemôže dostaviť na pojednávajúce a zároveň od nich nemožno spravodlivo žiadať, aby sa na pojednávajúci nechali zastúpiť. Od strany možno vždy spravodlivo žiadať, aby sa dala na ďalšom pojednávajúci zastúpiť inou osobou, ak k odročeniu pojednávajúce došlo z dôvodu jej nepriaznivého zdravotného stavu. Strana, ktorá navrhuje odročenie pojednávajúce, oznámi súdu dôvod bezodkladne po tom, čo sa o ňom dozvedela alebo mohla dozvedieť, alebo ho s prihliadnutím na všetky okolnosti mohla predpokladať. Ak súd zistí, že stranou uvedený dôvod na odročenie pojednávajúce nie je dôležitý, bezodkladne o tom upovedomí stranu, ktorá odročenie navrhla. Strana, ktorá navrhuje odročenie pojednávajúce, je povinná uviesť telefónne číslo alebo elektronickú adresu, na ktorú ju možno upovedomiť o rozhodnutí súdu o jej návrhu na odročenie pojednávajúce (§ 183 CSP).

Ak došlo k odročeniu pojednávajúce z dôvodov uvedených stranou a tieto dôvody neboli súdu následne preukázané alebo ich nemožno považovať za dôležité, súd môže rozhodnúť, že na ďalšie návrhy o odročenie pojednávajúce nebude prihliadať (§ 184 ods. 2 CSP).

Prineste si so sebou toto predvolanie a svoj občiansky preukaz!
V Košiciach, dňa 26.10.2017

JUDr. Róbert Zsiga
sudca

Za správnosť vyhotovenia:
Dana Geletová

U P O V E D O M E N I E
o určení termínu pojednávajúce

Na všetkých podaniach v tejto veci uveďte
spisovú značku: 26K/23/2017

vo veci

navrhovateľa: Ing. Martin Paško
veriteľ č. 1. Ing. Martin Paško
veriteľ č. 2. Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s.
veriteľ č. 3. Sociálna poisťovňa Bratislava
veriteľ č. 4. Union zdravotná poisťovňa, a.s.
veriteľ č. 5. SR - Daňový úrad Košice

o návrhu na vyhlásenie konkurzu

n a r i a d' u j e s a pojednávajúce na deň 1.12.2017 o 11:15 hod.

na Okresný súd Košice I, pracovisko Tichá č. 21, v miestnosti č. dv.: 26/B posch.: 1

Súd týmto upovedomuje veriteľov označených v návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka
Pivovar Kaltenecker s.r.o., so sídlom Zakarpatská 28, 048 01 Rožňava, IČO: 36589993

veriteľ č. 1. Ing. Martin Paško, Rázusova 2, 060 01 Kežmarok,
veriteľ č. 2. Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s., Panónska cesta 2, 851 04 Bratislava, mestská
časť Petržalka, IČO: 35 937 874,
veriteľ č. 3. Sociálna poisťovňa, Ul. 29. augusta č. 8 a 10, 813 63 Bratislava,
veriteľ č. 4. Union zdravotná poisťovňa, a.s., Bajkalská 29/A, 821 08 Bratislava,
veriteľ č. 5. SR - Daňový úrad Košice, Rozvojová 2, 041 90 Košice

Upovedomení veritelia majú právo zúčastniť sa pojednávajúce.

V prípade, ak sa ustanovíte na pojednávajúce ste povinní:

Prineste si na toto pojednávanie listiny, ktoré sa na vec vzťahujú a nie sú doposiaľ v prvopise na súde, ako aj veci, ktoré treba obhliadnuť. Keď treba, urobte včas ešte pred týmto pojednávaním potrebné návrhy, aby súd obstaral listiny a predmety obhliadky, ktoré má druhá strana alebo tretia osoba, alebo ktoré sú v úschove na inom súde, alebo orgáne, rovnako navrhnete predvolanie svedkov, na ktorých sa chcete na pojednávaní odvolať.

Ak ste zamestnaný(á), oznámte svojmu zamestnávateľovi, že ste predvolaný(á). Toto upovedomenie a svoj občiansky preukaz doneste so sebou !

Podľa ust. § 182 CSP, Ak súd pojednávanie neodročí, pred jeho skončením vyzve strany, aby zhrnuli svoje návrhy a vyjadrili sa k dokazovaniu a k právnej stránke veci. Ak po vyjadrení strán súd nepovažuje za potrebné vykonať ďalšie dôkazy, uznesením vyhlási dokazovanie za skončené.

Podľa ust. § 154 CSP, Prostriedky procesného útoku a prostriedky procesnej obrany možno uplatniť najneskôr do vyhlásenia uznesenia, ktorým sa dokazovanie končí.

2

Podľa ust. § 366 CSP, Prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak

- a) sa týkajú procesných podmienok,
- b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu,
- c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo
- d) ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie.

Podľa ust. § 373 CSP, Prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené pred súdom prvej inštancie, možno uplatniť za splnenia podmienok podľa § 366 najneskôr v lehote na vyjadrenie k odvolaniu.

Okresný súd Košice I
V Košiciach, dňa 26.10.2017

JUDr. Róbert Zsiga
sudca

Za správnosť vyhotovenia:
Dana Geletová

Okresný súd Košice I dňa 26.10.2017
JUDr. Róbert Zsiga, sudca

K035869

Spisová značka: 32OdK/29/2017

Okresný súd Košice I vo veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Radovan Strompf, narodený: 07.03.1970, bytom: Mníšek nad Hnilcom 405, 055 64 Mníšek nad Hnilcom, o poukázaní preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu takto

rozhodol

I. P o u k a z u j e správcom podstaty: JUDr. Gabriel Šoltés, so sídlom kancelárie: Štefániková 76, 071 01 Michalovce, zn. správcu: S1763; preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- EUR.

II. U k l a d á učtárni Okresného súdu Košice I poukázať preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- EUR evidovaný v zázname o zložení pod položkou denníka č. D14-130/2017 správcovi podstaty, JUDr. Gabriel Šoltés, so sídlom kancelárie: Štefániková 76, 071 01 Michalovce, zn. správcu: S1763 na účet č. SK05 0200 0000 0024 7261 3859, do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Košice I dňa 25.10.2017

JUDr. Slávka Garančovská, sudca

K035870

Spisová značka: 32OdK/35/2017

Okresný súd Košice I vo veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Ing. Zdenek Karaščák, narodený: 07.02.1948, bytom: Park Mládeže 631/2, 040 01 Košice, o poukázaní preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu takto

rozhodol

I. P o u k a z u j e správcom podstaty: JUDr. Juraj Gavalčín, so sídlom kancelárie: Platanová 5, 040 01 Košice, zn. správcu: S909 preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- EUR.

II. U k l a d á učtárni Okresného súdu Košice I poukázať preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- EUR evidovaný v zázname o zložení pod položkou denníka č. D14-156/2017 správcovi podstaty JUDr. Juraj Gavalčín, so sídlom kancelárie: Platanová 5, 040 01 Košice, zn. správcu: S909 na účet č. SK49 7500 0000 0040 1913 6934, do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Košice I dňa 25.10.2017

JUDr. Slávka Garančovská, sudca

K035871

Spisová značka: 32OdK/31/2017

Okresný súd Košice I vo veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Anna Laliková, narodená: 13.08.1956,

bytom: Slavošovce 276, 049 36 Slavošovce, o poukázaní preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu takto

rozhodol

I. P o u k a z u j e správcovi podstaty: Ing. Vladimír Besler, so sídlom kancelárie Cukrovarská 26, 075 01 Trebišov, zn. správcu S1516; preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- EUR.

II. U k l a d á učtárni Okresného súdu Košice I poukázať preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- EUR evidovaný v zázname o zložení pod položkou denníka č. D14-145/2017 správcovi podstaty, Ing. Vladimír Besler, so sídlom kancelárie Cukrovarská 26, 075 01 Trebišov, zn. správcu S1516 na účet č. SK31 7500 0000 0040 0738 7066, do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Košice I dňa 25.10.2017

JUDr. Slávka Garančovská, sudca

K035872

Spisová značka: 32OdK/34/2017

Okresný súd Košice I vo veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Darina Forbergerová, narodená: 21.01.1966, bytom: Muránska 2168/10, 052 01 Spišská Nová Ves, o poukázaní preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu takto

rozhodol

I. P o u k a z u j e správcovi podstaty: JUDr. Vladimír Pavlov, so sídlom kancelárie: Mlynárska 15, 040 01 Košice, značka správcu S937 preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- EUR.

II. U k l a d á učtárni Okresného súdu Košice I poukázať preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- EUR evidovaný v zázname o zložení pod položkou denníka č. D14-151/2017 správcovi podstaty JUDr. Vladimír Pavlov, so sídlom kancelárie: Mlynárska 15, 040 01 Košice, značka správcu S937 na účet č. SK26 0900 000 0004 4186 1404, do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Košice I dňa 25.10.2017

JUDr. Slávka Garančovská, sudca

K035873

Spisová značka: 32K/15/2017

Okresný súd Košice I vo veci navrhovateľa - dlžníka: PROVENTUS ML s.r.o., so sídlom: Jablonov nad Turňou 66, 049 43 Jablonov nad Turňou, IČO: 44 383 304 právne zastúpený: JUDr. Ján Halko, advokátom, so sídlom: Cyrila a Metoda 105/2, 048 01 Rožňava, o návrhu na vyhlásenie konkurzu takto

rozhodol

V y z ý v a dlžníka, aby v lehote 10 dní odo dňa doručenia tohto uznesenia písomne odstránil tieto nedostatky návrhu na vyhlásenie konkurzu doručeného súdu dňa 13.10.2017:

- doložil Zoznam majetku v zmysle ust. § 4 vyhlášky č. 665/2005 Z.z.,
- doložil Zoznam záväzkov v zmysle ust. § 5 vyhlášky č. 665/2005 Z.z.,
- doložil Zmluvné a iné prehľady v zmysle ust. § 6 vyhlášky č. 665/2005 Z.z..

Uvedené je potrebné predložiť v dvoch vyhotoveniach k sp. zn. : 32K/15/2017 vo vyššie stanovenej

lehote.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Ak dlžník nedoplní podanie v lehote 10 dní odo dňa doručenia uznesenia podľa poučenia súdu, súd rozhodne o odmietnutí návrhu. (§ 14 ZKR)

Za deň doručenia súdneho rozhodnutia alebo inej písomnosti sa považuje nasledujúci deň po zverejnení súdneho rozhodnutia alebo inej súdnej písomnosti v Obchodnom vestníku. Rovnako písomnosti, ktoré sa podľa tohto zákona zverejňujú v Obchodnom vestníku, sa považujú na účely tohto zákona za zverejnené nasledujúci deň po ich zverejnení v Obchodnom vestníku. (§ 199 ZKR)

Okresný súd Košice I dňa 27.10.2017

JUDr. Slávka Garančovská, sudca

K035874

Spisová značka: 32OdK/32/2017

Okresný súd Košice I vo veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Ing. Jaroslav Novák, narodený: 10.10.1950, bytom: Sady nad Torysou - časť Byster 218/141, 044 41 Sady nad Torysou - časť Byster, o poukázaní preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu takto

rozhodol

I. P o u k a z u j e správcovi podstaty: JUDr. Matúš Čepček, so sídlom kancelárie Hviezdoslavova 1234/4, 075 01 Trebišov, značka správcu S1701 preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- EUR.

II. U k l a d á učtárni Okresného súdu Košice I poukázať preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- EUR evidovaný v zázname o zložení pod položkou denníka č. D14-138/2017 správcovi podstaty JUDr. Matúš Čepček, so sídlom kancelárie Hviezdoslavova 1234/4, 075 01 Trebišov, značka správcu S1701 na účet č. SK62 0900 0000 0050 7572 0603, do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Košice I dňa 25.10.2017

JUDr. Slávka Garančovská, sudca

K035875

Spisová značka: 30OdK/64/2017

Okresný súd Košice I vo veci navrhovateľa-dlžníka: Zdenka Fazekašová, narodený: 01.09.1963, bytom: Budimír 58, 044 43 Budimír, zastúpený: Centrom právnej pomoci, Kancelária Košice, so sídlom: Murgašova 3, 040 41 Košice, o návrhu na vyhlásenie konkurzu takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Zdenka Fazekašová, narodený: 01.09.1963, bytom: Budimír 58, 044 43 Budimír.

II. Zbavuje dlžníka: Zdenka Fazekašová, narodený: 01.09.1963, bytom: Budimír 58, 044 43 Budimír všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.

III. K o n k u r z uznáva za hlavné insolvenčné konanie.

IV. Ustanovuje správcu podstaty: JUDr. Andrea Havlátová-Rajczyová, so sídlom kancelárie Žižkova 6, 040 01 Košice, zn. správcu: S791.

V. Vyzýva veriteľov, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu prihláškami v jednom rovnopise, pričom správcovi musia byť prihlášky doručené do času, kým správca neoznami v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh. Spôsob prihlasovania pohľadávok je uvedený v poučení tohto rozhodnutia.

VI. Ukladá správcovi povinnosť bezodkladne individuálne informovať o vyhlásení konkurzu známych zahraničných veriteľov dlžníka, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v inom členskom štáte, ako je Slovenská republika v súlade s čl. 54 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VII. Ukladá správcovi podstaty v lehote každých 60 kalendárnych dní od doručenia tohto uznesenia podávať súdu podrobnú správu o stave konkurzného konania, v ktorej bude súd priebežne informovať o všetkých skutočnostiach týkajúcich sa predmetného konania, ktoré nastali od podania poslednej správy, ako aj o každom postupe zvolenom pri speňažovaní majetku úpadcu, a to až do ukončenia konkurzného konania.

VIII. Ukladá správcovi podstaty povinnosť oznámiť súdu bez zbytočného odkladu, že oznámil v Obchodnom vestníku, že konkurz sa končí.

Poučenie:

1. Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné, s výnimkou III. výroku. Proti III. výroku o uznaní konkurzu za hlavné insolvenčné konanie je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia v Obchodnom vestníku) cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Košiciach, a to písomne v troch vyhotoveniach. (§ 198 ods. 1 ZKR, čl. 5 nariadenia). V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 ods. 1 a 2 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody podľa § 365 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

2. Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 167a ods. 3 ZKR). Ak počas konkurzného konania alebo konania o návrhu na určenie splátkového kalendára je podaný ďalší návrh, súd konanie o ďalšom návrhu zastaví (§ 171b ZKR). Ak súd zistí, že dlžník nemá na území Slovenskej republiky centrum hlavných záujmov, konanie zastaví (§ 171c ods. 2 ZKR).

3. Ak bol vyhlásený konkurz, súd bez zbytočného odkladu zastaví konanie, v ktorom sa uplatňuje pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze (§166a) alebo sa považuje za nevymáhateľnú (§ 166b). (§ 167e ods. 1 ZKR)

4. Na majetok podliehajúci konkurzu nemožno počas konkurzu začať ani viesť exekučné konanie alebo obdobné vykonávacie konanie. Ak bol vyhlásený konkurz, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze alebo sa považuje za nevymáhateľnú. Výťažok exekúcie, ktorý ešte nebol vydaný oprávnenému, exekútor po odpočítaní odmeny a svojich trov, vydá oprávnenému. (§ 167f ods. 1 a 2 ZKR)

5. Ak bol vyhlásený konkurz, dražobník upustí od konania dražby, ak dražbu navrhol dlžník a do vyhlásenia konkurzu nebol udelený príklep. Ak dražbu navrhla osoba, ktorá vykonáva záložné právo, vyhlásenie konkurzu nebráni v konaní dražby. Prevyšujúci výťažok z takejto dražby sa odovzdá správcovi a tvorí súčasť konkurznej podstaty dlžníka. Ak predmet dražby pred udelením príklepu začne podliehať konkurzu, dražobník upustí od konania dražby; na prípadný udelený príklep sa v tomto prípade neprihliada. (§ 167g ods. 1 a 2 ZKR)

6. Ak ZKR neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky: a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len „rozhodujúci deň“), b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom, c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu. Tieto pohľadávky sa v konkurze uplatňujú prihláškou. (§ 166a ods. 1 a 2 ZKR)

7. Za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje: a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5 % istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva, b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu, c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom, d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť,

ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom, e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom, f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára. Nevymáhateľnosť sa nevzťahuje na oddžnením nedotknuté pohľadávky (§ 166c ZKR). (§ 166b ods. 1 a 2 ZKR)

8. Oddžnením sú nedotknuté tieto pohľadávky: a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté, b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddžnení, c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté, d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky, e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky, f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi, g) peňažný trest podľa Trestného zákona, h) nepeňažná pohľadávka. Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddžnenie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka. Oddžnením nedotknuté pohľadávky možno v konkurze uplatniť prihláškou. (166c ods. 1, 2 a 3 ZKR)

9. Veriteľ, ktorý bol dotknutý oddžnením, má právo domáhať sa zrušenia oddžnenia návrhom na zrušenie oddžnenia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddžnení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddžnení poctivý zámer. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddžnenia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddžnenia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddžnenia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú. Zrušením oddžnenia sa oddžnenie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddžnenia. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddžnenia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka. (§ 166f ods. 1, 2, 4 a 5 ZKR)

10. Dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil. (§ 166g ods. 1 ZKR)

11. Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada, b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada, c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu, d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať, e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh, f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom, h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa, i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár, j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa, k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci, l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov. (§ 166g ods. 2 ZKR)

12. Vyhlásením konkurzu zaniká dlžníkovú bezpodielové spoluvlastníctvo manželov. Do konkurznej podstaty patrí všetok majetok v dlžníkovom bezpodielovom spoluvlastníctve manželov, ak ešte nedošlo k jeho vyporiadaniu. To neplatí, ak už tvorí konkurznú podstatu iného dlžníka. (§ 167i ods. 1 veta prvá a druhá ZKR)

13. Veriteľ (§ 166a a 166c) má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh. Ustanovenia § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10, § 30 a 31 sa použijú primerane.

Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí. (§ 167l ods. 1 ZKR)

14. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti, inak sa na prihlášku neprihliada. Základnými náležitosťami prihlášky sú: a) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa, b) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo úpadcu, c) právny dôvod vzniku pohľadávky, d) poradie uspokojovania pohľadávky zo všeobecnej podstaty, e) celková suma pohľadávky, f) podpis. (§ 29 ods. 1 ZKR)

15. Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva. (§ 29 ods. 2 ZKR)

16. Celková suma pohľadávky sa v prihláške rozdelí na istinu a príslušenstvo, pričom príslušenstvo sa v prihláške rozdelí podľa právneho dôvodu vzniku. (§ 29 ods. 4 ZKR)

17. Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou. (§ 29 ods. 5 ZKR)

18. K prihláške sa pripoja listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje. (§ 29 ods. 6 ZKR)

19. Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku. (§ 29 ods. 8 ZKR)

20. Ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu, môže svoje práva v konkurze uplatniť prihláškou rovnako, ako by uplatňoval zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa. Uvedené sa použije rovnako aj pre uplatňovanie práv veriteľom, ktorý dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR)

21. Správca bez zbytočného odkladu po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty predloží súdu spolu so svojim stanoviskom zoznam podaní, pri ktorých má za to, že sa na ne neprihliada ako na prihlášky, pričom súd bez zbytočného odkladu uznesením určí, či sa na tieto podania prihliada ako na prihlášku. Uznesenie súd doručí správcovi, ktorý o ňom upovedomí dotknuté osoby (§ 30 ods. 1 ZKR).

22. Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

23. Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená. (§ 167l ods. 2 ZKR)

24. Prihláška sa podáva v jednom rovnopise u správcu, pričom správcovi musí byť doručená v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa neprihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správca zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy. Doručenie prihlášky správcovi má pre plynutie premlčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde. (§ 167l ods. 3 ZKR)

25. Správca písomne upovedomí každého veriteľa, ktorý je fyzickou osobou uvedenou v zozname veriteľov, ako aj dotknutého správcu bytového domu alebo spoločenstvo vlastníkov bytov, že bol vyhlásený konkurz. Správca upovedomenie doručuje na adresy uvedené v zozname veriteľov, ktorý zostavil dlžník. (§ 167l ods. 4 ZKR)

26. Prihlásenú pohľadávku je oprávnený poprieť len iný prihlásený veriteľ. Ustanovenia § 32 ods. 3, 5 až 7, 9, 11, 13

až 16 a 18 sa použijú primerane. (§ 167I ods. 5 ZKR)

27. K zisteniu popretej pohľadávky postačuje uznanie popierajúceho veriteľa, súhlas správcu sa nevyžaduje. Zistenie popretej pohľadávky je voči správcovi účinné až po tom, čo je takéto zistenie pohľadávky správcovi preukázané. (§ 167I ods. 6 ZKR)

28. Účastník konkurzného konania má právo najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada (197 ods. 6 ZKR). V námietke zaujatosti musí byť okrem všeobecných náležitostí podania uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa strana uplatňujúca si námietku o dôvode vylúčenia dozvedela a dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti podľa prvej vety, súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá. Ustanovenia o odstraňovaní väd podania sa nepoužijú. (§ 52 ods. 2 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku).

Okresný súd Košice I dňa 27.10.2017

JUDr. Pavel Varga, sudca

K035876

Spisová značka: 30OdK/65/2017

Okresný súd Košice I vo veci navrhovateľa-dlžníka: Štefan Nagy, narodený 07.01.1981, bytom: Jegerovovo námestie 2, 040 22 Košice, zastúpený: Centrom právnej pomoci, Kancelária Košice, so sídlom: Murgašova 3, 040 41 Košice, o návrhu na vyhlásenie konkurzu takto

rozhodol

- I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Štefan Nagy, narodený 07.01.1981, bytom: Jegerovovo námestie 2, 040 22 Košice.
- II. Zbavuje dlžníka: Štefan Nagy, narodený 07.01.1981, bytom: Jegerovovo námestie 2, 040 22 Košice všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.
- III. K o n k u r z uznáva za hlavné insolvenčné konanie.
- IV. Ustanovuje správcu podstaty: JUDr. Vladimír Kotus, so sídlom kancelárie Žižkova 6, 040 01 Košice, zn. správca: S1579.
- V. Vyzýva veriteľov, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu prihláškami v jednom rovnopise, pričom správcovi musia byť prihlášky doručené do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh. Spôsob prihlasovania pohľadávok je uvedený v poučení tohto rozhodnutia.
- VI. Ukladá správcovi povinnosť bezodkladne individuálne informovať o vyhlásení konkurzu známych zahraničných veriteľov dlžníka, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v inom členskom štáte, ako je Slovenská republika v súlade s čl. 54 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.
- VII. Ukladá správcovi podstaty v lehote každých 60 kalendárnych dní od doručenia tohto uznesenia podávať súdu podrobnú správu o stave konkurzného konania, v ktorej bude súd priebežne informovať o všetkých skutočnostiach týkajúcich sa predmetného konania, ktoré nastali od podania poslednej správy, ako aj o každom postupe zvolenom pri speňažovaní majetku úpadcu, a to až do ukončenia konkurzného konania.
- VIII. Ukladá správcovi podstaty povinnosť oznámiť súdu bez zbytočného odkladu, že oznámil v Obchodnom vestníku, že konkurz sa končí.

Poučenie:

1. Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné, s výnimkou III. výroku. Proti III. výroku o uznaní konkurzu za hlavné insolvenčné konanie je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia v Obchodnom vestníku) cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Košiciach, a to písomne v troch vyhotoveniach. (§ 198 ods. 1 ZKR, čl. 5 nariadenia). V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 ods. 1 a 2 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody podľa § 365 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

2. Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 167a ods. 3 ZKR). Ak počas konkurzného konania alebo konania o návrhu na určenie splátkového kalendára je podaný ďalší návrh, súd konanie o ďalšom návrhu zastaví (§ 171b ZKR). Ak súd zistí, že dlžník nemá na území Slovenskej republiky centrum hlavných záujmov, konanie zastaví (§ 171c ods. 2 ZKR).

3. Ak bol vyhlásený konkurz, súd bez zbytočného odkladu zastaví konanie, v ktorom sa uplatňuje pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze (§166a) alebo sa považuje za nevymáhateľnú (§ 166b). (§ 167e ods. 1 ZKR)

4. Na majetok podliehajúci konkurzu nemožno počas konkurzu začať ani viesť exekučné konanie alebo obdobné vykonávacie konanie. Ak bol vyhlásený konkurz, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze alebo sa považuje za nevymáhateľnú. Výťažok exekúcie, ktorý ešte nebol vydaný oprávnenému, exekútor po odpočítaní odmeny a svojich trov, vydá oprávnenému. (§ 167f ods. 1 a 2 ZKR)

5. Ak bol vyhlásený konkurz, dražobník upustí od konania dražby, ak dražbu navrhol dlžník a do vyhlásenia konkurzu nebol udelený príklep. Ak dražbu navrhla osoba, ktorá vykonáva záložné právo, vyhlásenie konkurzu nebráni v konaní dražby. Prevyšujúci výťažok z takejto dražby sa odovzdá správcovi a tvorí súčasť konkurznej podstaty dlžníka. Ak predmet dražby pred udelením príklepu začne podliehať konkurzu, dražobník upustí od konania dražby; na prípadný udelený príklep sa v tomto prípade neprihliada. (§ 167g ods. 1 a 2 ZKR)

6. Ak ZKR neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky: a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len „rozhodujúci deň“), b) buduca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom, c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu. Tieto pohľadávky sa v konkurze uplatňujú prihláškou. (§ 166a ods. 1 a 2 ZKR)

7. Za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje: a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5 % istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva, b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu, c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom, d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom, e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom, f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára. Nevymáhateľnosť sa nevzťahuje na oddĺžením nedotknuté pohľadávky (§ 166c ZKR). (§ 166b ods. 1 a 2 ZKR)

8. Oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky: a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté, b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení, c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté, d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky, e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky, f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi, g) peňažný trest podľa Trestného zákona, h) nepeňažná pohľadávka. Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka. Oddĺžením nedotknuté pohľadávky možno v konkurze uplatniť prihláškou. (§ 166c ods. 1, 2 a 3 ZKR)

9. Veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú. Zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka. (§ 166f ods. 1, 2, 4 a 5 ZKR)

10. Dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil. (§ 166g ods. 1 ZKR)

11. Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada, b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada, c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu, d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať, e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh, f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom, h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa, i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár, j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa, k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci, l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov. (§ 166g ods. 2 ZKR)

12. Vyhlásením konkurzu zaniká dlžníkovovo bezpodielové spoluvlastníctvo manželov. Do konkurznej podstaty patrí všetok majetok v dlžníkovom bezpodielovom spoluvlastníctve manželov, ak ešte nedošlo k jeho vyporiadaniu. To neplatí, ak už tvorí konkurznú podstatu iného dlžníka. (§ 167i ods. 1 veta prvá a druhá ZKR)

13. Veriteľ (§ 166a a 166c) má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznami v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh. Ustanovenia § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10, § 30 a 31 sa použijú primerane. Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí. (§ 167l ods. 1 ZKR)

14. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti, inak sa na prihlášku neprihliada. Základnými náležitosťami prihlášky sú: a) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa, b) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo úpadcu, c) právny dôvod vzniku pohľadávky, d) poradie uspokojovania pohľadávky zo všeobecnej podstaty, e) celková suma pohľadávky, f) podpis. (§ 29 ods. 1 ZKR)

15. Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva. (§ 29 ods. 2 ZKR)

16. Celková suma pohľadávky sa v prihláške rozdelí na istinu a príslušenstvo, pričom príslušenstvo sa v prihláške rozdelí podľa právneho dôvodu vzniku. (§ 29 ods. 4 ZKR)

17. Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky

určí správca s odbornou starostlivosťou. (§ 29 ods. 5 ZKR)

18. K prihláške sa pripoja listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje. (§ 29 ods. 6 ZKR)

19. Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku. (§ 29 ods. 8 ZKR)

20. Ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu, môže svoje práva v konkurze uplatniť prihláškou rovnako, ako by uplatňoval zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa. Uvedené sa použije rovnako aj pre uplatňovanie práv veriteľom, ktorý dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR)

21. Správca bez zbytočného odkladu po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty predloží súdu spolu so svojim stanoviskom zoznam podaní, pri ktorých má za to, že sa na ne neprihliada ako na prihlášky, pričom súd bez zbytočného odkladu uznesením určí, či sa na tieto podania prihliada ako na prihlášku. Uznesenie súd doručí správcovi, ktorý o ňom upovedomí dotknuté osoby (§ 30 ods. 1 ZKR).

22. Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

23. Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená. (§ 167I ods. 2 ZKR)

24. Prihláška sa podáva v jednom rovnopise u správcu, pričom správcovi musí byť doručená v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správca zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy. Doručenie prihlášky správcovi má pre plynutie premlčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde. (§ 167I ods. 3 ZKR)

25. Správca písomne upovedomí každého veriteľa, ktorý je fyzickou osobou uvedenou v zozname veriteľov, ako aj dotknutého správcu bytového domu alebo spoločenstvo vlastníkov bytov, že bol vyhlásený konkurz. Správca upovedomenie doručuje na adresy uvedené v zozname veriteľov, ktorý zostavil dlžník. (§ 167I ods. 4 ZKR)

26. Prihlásenú pohľadávku je oprávnený poprieť len iný prihlásený veriteľ. Ustanovenia § 32 ods. 3, 5 až 7, 9, 11, 13 až 16 a 18 sa použijú primerane. (§ 167I ods. 5 ZKR)

27. K zisteniu popretej pohľadávky postačuje uznanie popierajúceho veriteľa, súhlas správcu sa nevyžaduje. Zistenie popretej pohľadávky je voči správcovi účinné až po tom, čo je takéto zistenie pohľadávky správcovi preukázané. (§ 167I ods. 6 ZKR)

28. Účastník konkurzného konania má právo najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada (§ 197 ods. 6 ZKR). V námietke zaujatosti musí byť okrem všeobecných náležitostí podania uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa strana uplatňujúca si námietku o dôvode vylúčenia dozvedela a dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti podľa prvej vety, súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá. Ustanovenia o odstraňovaní väd podania sa nepoužijú. (§ 52 ods. 2 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku).

Okresný súd Košice I dňa 27.10.2017

JUDr. Pavel Varga, sudca

K035877

Spisová značka: 26OdK/102/2017

Okresný súd Košice I vo veci navrhovateľa-dlžníka: Marcela Tišerová, narodená: 27.11.1967, bytom: Betlanovce 165, 053 15 Betlanovce, zastúpená: Centrom právnej pomoci, Kancelária Košice, so sídlom: Murgašova 3, 040 41 Košice, o návrhu na vyhlásenie konkurzu takto

rozhodol

- I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Marcela Tišerová, narodená: 27.11.1967, bytom: Betlanovce 165, 053 15 Betlanovce.
- II. Zbavuje dlžníka: Marcela Tišerová, narodená: 27.11.1967, bytom: Betlanovce 165, 053 15 Betlanovce všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.
- III. Konkurz uzatvára za hlavné insolvenčné konanie.
- IV. Ustanovuje správcu podstaty: JUDr. Anita Krčová, so sídlom kancelárie Thurzova 6, 040 01 Košice, zn. správcu: S1281.
- V. Vyzýva veriteľov, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu prihláškami v jednom rovnopise, pričom správcovi musia byť prihlášky doručené do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh. Spôsob prihlasovania pohľadávok je uvedený v poučení tohto rozhodnutia.
- VI. Ukladá správcovi povinnosť bezodkladne individuálne informovať o vyhlásení konkurzu známych zahraničných veriteľov dlžníka, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v inom členskom štáte, ako je Slovenská republika, v súlade s čl. 54 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.
- VII. Ukladá správcovi podstaty v lehote každých 60 kalendárnych dní od doručenia tohto uznesenia podávať súdu podrobnú správu o stave konkurzného konania, v ktorej bude súd priebežne informovať o všetkých skutočnostiach týkajúcich sa predmetného konania, ktoré nastali od podania poslednej správy, ako aj o každom postupe zvolenom pri speňažovaní majetku úpadcu, a to až do ukončenia konkurzného konania.
- VIII. Ukladá správcovi podstaty povinnosť oznámiť súdu bez zbytočného odkladu, že oznámil v Obchodnom vestníku, že konkurz sa končí.

Poučenie:

1. Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné, s výnimkou III. výroku. Proti III. výroku o uznaní konkurzu za hlavné insolvenčné konanie je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia v Obchodnom vestníku) cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Košiciach, a to písomne v troch vyhotoveniach (§ 198 ods. 1 ZKR, čl. 5 nariadenia). V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 ods. 1 a 2 Civilného sporového poriadku) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody podľa § 365 Civilného sporového poriadku) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).
2. Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 167a ods. 3 ZKR). Ak počas konkurzného konania alebo konania o návrhu na určenie splátkového kalendára je podaný ďalší návrh, súd konanie o ďalšom návrhu zastaví (§ 171b ZKR). Ak súd zistí, že dlžník nemá na území Slovenskej republiky centrum hlavných záujmov, konanie zastaví (§ 171c ods. 2 ZKR).
3. Ak bol vyhlásený konkurz, súd bez zbytočného odkladu zastaví konanie, v ktorom sa uplatňuje pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze (§166a) alebo sa považuje za nevymáhateľnú (§ 166b). (§ 167e ods. 1 ZKR)
4. Na majetok podliehajúci konkurzu nemožno počas konkurzu začať ani viesť exekučné konanie alebo obdobné vykonávacie konanie. Ak bol vyhlásený konkurz, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze alebo sa považuje za nevymáhateľnú. Výťažok exekúcie, ktorý ešte nebol vydaný oprávnenému, exekútor po odpočítaní odmeny a svojich trov, vydá oprávnenému. (§ 167f ods. 1 a 2 ZKR)

5. Ak bol vyhlásený konkurz, dražobník upustí od konania dražby, ak dražbu navrhol dlžník a do vyhlásenia konkurzu nebol udelený príklep. Ak dražbu navrhla osoba, ktorá vykonáva záložné právo, vyhlásenie konkurzu nebráni v konaní dražby. Prevyšujúci výťažok z takejto dražby sa odovzdá správcovi a tvorí súčasť konkurznej podstaty dlžníka. Ak predmet dražby pred udelením príklepu začne podliehať konkurzu, dražobník upustí od konania dražby; na prípadný udelený príklep sa v tomto prípade neprihliada. (§ 167g ods. 1 a 2 ZKR)

6. Ak ZKR neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky: a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len „rozhodujúci deň“), b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom, c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu. Tieto pohľadávky sa v konkurze uplatňujú prihláškou. (§ 166a ods. 1 a 2 ZKR)

7. Za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje: a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5 % istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva, b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu, c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom, d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom, e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom, f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára. Nevymáhateľnosť sa nevzťahuje na oddĺžením nedotknuté pohľadávky (§ 166c ZKR). (§ 166b ods. 1 a 2 ZKR)

8. Oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky: a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté, b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení, c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté, d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky, e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky, f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi, g) peňažný trest podľa Trestného zákona, h) nepeňažná pohľadávka. Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka. Oddĺžením nedotknuté pohľadávky možno v konkurze uplatniť prihláškou. (166c ods. 1, 2 a 3 ZKR)

9. Veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú. Zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremičia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka. (§ 166f ods. 1, 2, 4 a 5 ZKR)

10. Dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil. (§ 166g ods. 1 ZKR)

11. Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada, b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada, c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo

neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu, d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať, e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh, f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom, h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa, i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár, j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa, k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci, l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov. (§ 166g ods. 2 ZKR)

12. Vyhlásením konkurzu zaniká dlžníkovo bezpodielové spoluvlastníctvo manželov. Do konkurznej podstaty patrí všetok majetok v dlžníkovom bezpodielovom spoluvlastníctve manželov, ak ešte nedošlo k jeho vyporiadaniu. To neplatí, ak už tvorí konkurznú podstatu iného dlžníka. (§ 167i ods. 1 veta prvá a druhá ZKR)

13. Veriteľ (§ 166a a 166c) má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznami v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh. Ustanovenia § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10, § 30 a 31 sa použijú primerane. Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí. (§ 167l ods. 1 ZKR)

14. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti, inak sa na prihlášku neprihliada. Základnými náležitosťami prihlášky sú: a) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa, b) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo úpadcu, c) právny dôvod vzniku pohľadávky, d) poradie uspokojovania pohľadávky zo všeobecnej podstaty, e) celková suma pohľadávky, f) podpis. (§ 29 ods. 1 ZKR)

15. Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva. (§ 29 ods. 2 ZKR)

16. Celková suma pohľadávky sa v prihláške rozdelí na istinu a príslušenstvo, pričom príslušenstvo sa v prihláške rozdelí podľa právneho dôvodu vzniku. (§ 29 ods. 4 ZKR)

17. Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou. (§ 29 ods. 5 ZKR)

18. K prihláške sa pripoja listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje. (§ 29 ods. 6 ZKR)

19. Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejením v Obchodnom vestníku. (§ 29 ods. 8 ZKR)

20. Ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu, môže svoje práva v konkurze uplatniť prihláškou rovnako, ako by uplatňoval zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa. Uvedené sa použije rovnako aj pre uplatňovanie práv veriteľom, ktorý dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR)

21. Správca bez zbytočného odkladu po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty predloží súdu spolu so svojim stanoviskom zoznam podaní, pri ktorých má za to, že sa na ne neprihliada ako na prihlášky, pričom súd bez zbytočného odkladu uznesením určí, či sa na tieto podania prihliada ako na prihlášku. Uznesenie súd doručí správcovi, ktorý o ňom upovedomí dotknuté osoby (§ 30 ods. 1 ZKR).

22. Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

23. Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená. (§ 167l ods. 2 ZKR)

24. Prihláška sa podáva v jednom rovnopise u správcu, pričom správcovi musí byť doručená v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa neprihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správca zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy. Doručenie prihlášky správcovi má pre plynutie premlčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde. (§ 167l ods. 3 ZKR)

25. Správca písomne upovedomí každého veriteľa, ktorý je fyzickou osobou uvedenou v zozname veriteľov, ako aj dotknutého správcu bytového domu alebo spoločenstvo vlastníkov bytov, že bol vyhlásený konkurz. Správca upovedomenie doručuje na adresy uvedené v zozname veriteľov, ktorý zostavil dlžník. (§ 167l ods. 4 ZKR)

26. Prihlásenú pohľadávku je oprávnený poprieť len iný prihlásený veriteľ. Ustanovenia § 32 ods. 3, 5 až 7, 9, 11, 13 až 16 a 18 sa použijú primerane. (§ 167l ods. 5 ZKR)

27. K zisteniu popretej pohľadávky postačuje uznanie popierajúceho veriteľa, súhlas správcu sa nevyžaduje. Zistenie popretej pohľadávky je voči správcovi účinné až po tom, čo je takéto zistenie pohľadávky správcovi preukázané. (§ 167l ods. 6 ZKR)

28. Účastník konkurzného konania má právo najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada (197 ods. 6 ZKR). V námietke zaujatosti musí byť okrem všeobecných náležitostí podania uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa strana uplatňujúca si námietku o dôvode vylúčenia dozvedela a dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti podľa prvej vety, súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá. Ustanovenia o odstraňovaní väd podania sa nepoužijú. (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

Okresný súd Košice I dňa 24.10.2017

JUDr. Róbert Zsiga, sudca

K035878

Spisová značka: 26OdK/103/2017

Okresný súd Košice I vo veci navrhovateľa-dlžníka: Lucia Čurmová, narodená: 04.01.1986, bytom: Dúbravka 46, 072 15 Budkovce, zastúpený: Centrom právnej pomoci, Kancelária Humenné, so sídlom: Lipová 1, 066 01 Humenné, o návrhu na vyhlásenie konkurzu takto

rozhodol

I. Vyhlasuje k o n k u r z na majetok dlžníka: Lucia Čurmová, narodená: 04.01.1986, bytom: Dúbravka 46, 072 15 Budkovce.

II. Zbavuje dlžníka: Lucia Čurmová, narodená: 04.01.1986, bytom: Dúbravka 46, 072 15 Budkovce všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.

III. Konkurz u z n á v a za hlavné insolvenčné konanie.

IV. Ustanovuje správcu podstaty: JUDr. Ondrej Gajdošech, so sídlom kancelárie: Krmanova 14, 040 01 Košice, zn. správca: S1283.

V. Vyzýva veriteľov, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu prihláškami v jednom rovnopise, pričom správcovi musia byť prihlášky doručené do času, kým správca neoznami v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh. Spôsob prihlasovania pohľadávok je uvedený v poučení tohto rozhodnutia.

VI. Ukladá správcovi povinnosť bezodkladne individuálne informovať o vyhlásení konkurzu známych zahraničných veriteľov dlžníka, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v inom členskom štáte, ako je Slovenská republika, v súlade s čl. 54 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VII. Ukladá správcovi podstaty v lehote každých 60 kalendárnych dní od doručenia tohto uznesenia podávať súdu podrobnú správu o stave konkurzného konania, v ktorej bude súd priebežne informovať o všetkých skutočnostiach týkajúcich sa predmetného konania, ktoré nastali od podania poslednej správy, ako aj o každom postupe zvolenom pri speňažovaní majetku úpadcu, a to až do ukončenia konkurzného konania.

VIII. Ukladá správcovi podstaty povinnosť oznámiť súdu bez zbytočného odkladu, že oznámil v Obchodnom vestníku, že konkurz sa končí.

Poučenie:

1. Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné, s výnimkou III. výroku. Proti III. výroku o uznaní konkurzu za hlavné insolvenčné konanie je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia v Obchodnom vestníku) cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Košiciach, a to písomne v troch vyhotoveniach (§ 198 ods. 1 ZKR, čl. 5 nariadenia). V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 ods. 1 a 2 Civilného sporového poriadku) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody podľa § 365 Civilného sporového poriadku) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

2. Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 167a ods. 3 ZKR). Ak počas konkurzného konania alebo konania o návrhu na určenie splátkového kalendára je podaný ďalší návrh, súd konanie o ďalšom návrhu zastaví (§ 171b ZKR). Ak súd zistí, že dlžník nemá na území Slovenskej republiky centrum hlavných záujmov, konanie zastaví (§ 171c ods. 2 ZKR).

3. Ak bol vyhlásený konkurz, súd bez zbytočného odkladu zastaví konanie, v ktorom sa uplatňuje pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze (§166a) alebo sa považuje za nevymáhateľnú (§ 166b). (§ 167e ods. 1 ZKR)

4. Na majetok podliehajúci konkurzu nemožno počas konkurzu začať ani viesť exekučné konanie alebo obdobné vykonávacie konanie. Ak bol vyhlásený konkurz, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze alebo sa považuje za nevymáhateľnú. Výťažok exekúcie, ktorý ešte nebol vydaný oprávnenému, exekútor po odpočítaní odmeny a svojich trov, vydá oprávnenému. (§ 167f ods. 1 a 2 ZKR)

5. Ak bol vyhlásený konkurz, dražobník upustí od konania dražby, ak dražbu navrhol dlžník a do vyhlásenia konkurzu nebol udelený príklep. Ak dražbu navrhla osoba, ktorá vykonáva záložné právo, vyhlásenie konkurzu nebráni v konaní dražby. Prevyšujúci výťažok z takejto dražby sa odovzdá správcovi a tvorí súčasť konkurznej podstaty dlžníka. Ak predmet dražby pred udelením príklepu začne podliehať konkurzu, dražobník upustí od konania dražby; na prípadný udelený príklep sa v tomto prípade neprihliada. (§ 167g ods. 1 a 2 ZKR)

6. Ak ZKR neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky: a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len „rozhodujúci deň“), b) buduca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom, c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu. Tieto pohľadávky sa v konkurze uplatňujú prihláškou. (§ 166a ods. 1 a 2 ZKR)

7. Za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje: a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5 % istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva, b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu, c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom, d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom, e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom, f)

trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára. Nevymáhateľnosť sa nevzťahuje na oddĺžením nedotknuté pohľadávky (§ 166c ZKR). (§ 166b ods. 1 a 2 ZKR)

8. Oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky: a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté, b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení, c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté, d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky, e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky, f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi, g) peňažný trest podľa Trestného zákona, h) nepeňažná pohľadávka. Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka. Oddĺžením nedotknuté pohľadávky možno v konkurze uplatniť prihláškou. (166c ods. 1, 2 a 3 ZKR)

9. Veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú. Zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremičia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka. (§ 166f ods. 1, 2, 4 a 5 ZKR)

10. Dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil. (§ 166g ods. 1 ZKR)

11. Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada, b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada, c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu, d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať, e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh, f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým usudzárom, h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa, i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár, j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa, k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci, l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov. (§ 166g ods. 2 ZKR)

12. Vyhlásením konkurzu zaniká dlžníkovovo bezpodielové spoluvlastníctvo manželov. Do konkurznej podstaty patrí všetok majetok v dlžníkovom bezpodielovom spoluvlastníctve manželov, ak ešte nedošlo k jeho vyporiadaniu. To neplatí, ak už tvorí konkurznú podstatu iného dlžníka. (§ 167i ods. 1 veta prvá a druhá ZKR)

13. Veriteľ (§ 166a a 166c) má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh. Ustanovenia § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10, § 30 a 31 sa použijú primerane. Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom

- správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí. (§ 167I ods. 1 ZKR)
14. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti, inak sa na prihlášku neprihliada. Základnými náležitosťami prihlášky sú: a) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa, b) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo úpadcu, c) právny dôvod vzniku pohľadávky, d) poradie uspokojovania pohľadávky zo všeobecnej podstaty, e) celková suma pohľadávky, f) podpis. (§ 29 ods. 1 ZKR)
15. Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva. (§ 29 ods. 2 ZKR)
16. Celková suma pohľadávky sa v prihláške rozdelí na istinu a príslušenstvo, pričom príslušenstvo sa v prihláške rozdelí podľa právneho dôvodu vzniku. (§ 29 ods. 4 ZKR)
17. Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou. (§ 29 ods. 5 ZKR)
18. K prihláške sa pripoja listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje. (§ 29 ods. 6 ZKR)
19. Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku. (§ 29 ods. 8 ZKR)
20. Ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu, môže svoje práva v konkurze uplatniť prihláškou rovnako, ako by uplatňoval zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa. Uvedené sa použije rovnako aj pre uplatňovanie práv veriteľom, ktorý dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR)
21. Správca bez zbytočného odkladu po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty predloží súdu spolu so svojim stanoviskom zoznam podaní, pri ktorých má za to, že sa na ne neprihliada ako na prihlášky, pričom súd bez zbytočného odkladu uznesením určí, či sa na tieto podania prihliada ako na prihlášku. Uznesenie súd doručí správcovi, ktorý o ňom upovedomí dotknuté osoby (§ 30 ods. 1 ZKR).
22. Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).
23. Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená. (§ 167I ods. 2 ZKR)
24. Prihláška sa podáva v jednom rovnopise u správcu, pričom správcovi musí byť doručená v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správca zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy. Doručenie prihlášky správcovi má pre plynutie premlčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde. (§ 167I ods. 3 ZKR)
25. Správca písomne upovedomí každého veriteľa, ktorý je fyzickou osobou uvedenou v zozname veriteľov, ako aj dotknutého správcu bytového domu alebo spoločenstvo vlastníkov bytov, že bol vyhlásený konkurz. Správca upovedomenie doručuje na adresy uvedené v zozname veriteľov, ktorý zostavil dlžník. (§ 167I ods. 4 ZKR)
26. Prihlásenú pohľadávku je oprávnený poprieť len iný prihlásený veriteľ. Ustanovenia § 32 ods. 3, 5 až 7, 9, 11, 13 až 16 a 18 sa použijú primerane. (§ 167I ods. 5 ZKR)

27. K zisteniu popretej pohľadávky postačuje uznanie popierajúceho veriteľa, súhlas správcu sa nevyžaduje. Zistenie popretej pohľadávky je voči správcovi účinné až po tom, čo je takéto zistenie pohľadávky správcovi preukázané. (§ 167I ods. 6 ZKR)

28. Účastník konkurzného konania má právo najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada (197 ods. 6 ZKR). V námietke zaujatosti musí byť okrem všeobecných náležitostí podania uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa strana uplatňujúca si námietku o dôvode vylúčenia dozvedela a dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti podľa prvej vety, súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá. Ustanovenia o odstraňovaní vád podania sa nepoužijú. (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

Okresný súd Košice I dňa 25.10.2017

JUDr. Róbert Zsiga, sudca

K035879

Spisová značka: 32OdK/63/2017

Okresný súd Nitra vo veci vyhláseného konkurzu oddĺžením na majetok úpadcu: Ivan Raček, nar. 23.07.1956, bytom Ľ. Štúra 30, 940 01 Nové Zámky, ktorého správcom je SKP, k.s., so sídlom kancelárie Mostná 13, 949 01 Nitra, o poukázaní preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu zloženého Centrom právnej pomoci, takto

rozhodol

I/ P o u k a z u j e správcovi: SKP, k.s., so sídlom kancelárie Mostná 13, 949 01 Nitra preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu zloženého Centrom právnej pomoci vo výške 500,- eur (slovom päťsto eur).

II/ U p r a v u j e učtárň Okresného súdu Nitra, aby do 3 dní po právoplatnosti toho uznesenia vyplatila na účet správcu v tvare IBAN: SK30 0900 0000 0004 3516 1057 preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu zloženého Centrom právnej pomoci, vo výške 500,- eur (slovom päťsto eur), a to z preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu zaplateného na účet Okresného súdu Nitra a zaevidovaného pod položkou denníka D 14-245/2017.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha (§ 243 Civilného sporového poriadku).

Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti (§ 244 Civilného sporového poriadku).

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné (§ 245 Civilného sporového poriadku).

Ustanovenia o odstraňovaní vád podania sa nepoužijú (§ 246 Civilného sporového poriadku).

Za deň doručenia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení uznesenia v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Nitra dňa 26.10.2017

JUDr. Adriana Kunkelová, vyšší súdny úradník

K035880

Spisová značka: 32K/46/2016

OZNAM

Okresný súd Nitra v právnej veci vyhláseného malého konkurzu na majetok úpadcu: Roland Šátek, nar. 24.10.1989, bytom Nábřežná 4588/10, 940 01 Nové Zámky, ktorého správcom je JUDr. Marián Dobiš, so sídlom kancelárie

Sládkovičova 1, 949 01 Nitra, uznesením č.k. 32K/46/2016-178 zo dňa 04.10.2017 povolil vstup nového veriteľa Prima banka Slovensko, a.s., so sídlom Hodžova 11, 010 11 Žilina, IČO: 31 575 951 do konkurzného konania namiesto pôvodného veriteľa Sberbank Slovensko, a.s., so sídlom Vysoká 9, 810 00 Bratislava, IČO: 17 321 123, s prihlásenými pohľadávkami v sume 24.274,29 eura. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 26.10.2017.

Okresný súd Nitra dňa 26.10.2017

JUDr. Adriana Kunkelová, vyšší súdny úradník

K035881

Spisová značka: 27OdK/29/2017

Okresný súd Nitra vo veci vyhláseného konkurzu oddĺžením na majetok úpadcu: Jozef Nalevajko, nar. 10.04.1974, bytom Nové Zámky, Bešeňovská cesta č. 2593/5, v minulosti podnikajúci pod obchodným menom: Jozef Nalevajko, so sídlom Nové Zámky, Bešeňovská cesta č. 2593/5, IČO. 32 792 603, ktorého správcom LawService Recovery, k.s., IČO: 47 817 003, so sídlom kancelárie Nitra, Štefánika trieda č. 9, o poukázaní preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu zloženého Centrom právnej pomoci, takto

rozhodol

I/ P o u k a z u j e správcovi: LawService Recovery, k.s., IČO: 47 817 003, so sídlom kancelárie Nitra, Štefánika trieda č. 9 preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu zloženého Centrom právnej pomoci vo výške 500,- eur (slovom päťsto eur).

II/ U p r a v u j e účtáreň Okresného súdu Nitra, aby do 3 dní po právoplatnosti toho uznesenia vyplatila na účet správcu v tvare IBAN: SK74 0900 0000 0050 5876 4399 preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu zloženého Centrom právnej pomoci, vo výške 500,- eur (slovom päťsto eur), a to z preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu zaplateného na účet Okresného súdu Nitra a zaevidovaného pod položkou denníka D 14 - 228/2017.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha (§ 243 Civilného sporového poriadku).

Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti (§ 244 Civilného sporového poriadku).

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné (§ 245 Civilného sporového poriadku).

Ustanovenia o odstraňovaní vád podania sa nepoužijú (§ 246 Civilného sporového poriadku).

Za deň doručenia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení uznesenia v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Nitra dňa 26.10.2017

JUDr. Adriana Kunkelová, vyšší súdny úradník

K035882

Spisová značka: 31NcKR/8/2016

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľa - dlžníka : Igor Bajnok, nar. 7.7.1982, bytom 941 41 Bešeňov č. 242, o návrhu na povolenie oddĺženia, takto

rozhodol

Súd o d d l ž u j e dlžníka Igor Bajnok, nar. 7.7.1982, bytom 941 41 Bešeňov č. 242 tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré mohli byť uspokojené iba v konkurze v rozsahu, v akom neboli uspokojené v konkurze sp. zn. 31K/53/2011 a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví.

Zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremličia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne privedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydľie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

V poučení uznesenia o vyhlásení konkurzu alebo v poučení uznesenia o určení splátkového kalendára súd uvedie znenia zákonných ustanovení, ktoré upravujú poctivý zámer a zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer.

Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Za deň zverejnenia tohto uznesenia sa považuje deň nasledujúci po dni zverejnenia uznesenia v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Nitra dňa 26.10.2017

JUDr. Oliver Kolenčík, sudca

K035883

Spisová značka: 32K/43/2016

OZNAM

Okresný súd Nitra v právnej veci vyhláseného malého konkurzu na majetok úpadcu: Igor Száraz, nar. 15.02.1976, bytom Družstevná 317/2, 951 13 Branč - Veľká Ves, ktorého správcom je JUDr. Jozef Majorán, so sídlom kancelárie Ulica Ľudovíta Štúra 3, 934 01 Levice, uznesením č.k. 32K/43/2016-134 zo dňa 04.10.2017 povolil vstup nového veriteľa Prima banka Slovensko, a.s., so sídlom kancelárie Hodžova 11, 010 11 Žilina, IČO: 31 575 951 do konkurzného konania namiesto pôvodného veriteľa Sberbank Slovensko, a.s., so sídlom kancelárie vysoká 9, 810 00 Bratislava, IČO: 17 321 123 s prihlásenými pohľadávkami v sume 6.748,43 eura. Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 26.10.2017.

Okresný súd Nitra dňa 27.10.2017

JUDr. Adriana Kunkelová, vyšší súdny úradník

K035884

Spisová značka: 32K/65/2011

OZNAM

Okresný súd Nitra v právnej veci vyhláseného malého konkurzu na majetok úpadcu: Imrich Boros, nar. 08.08.1962, bytom Bratislavská cesta 34, 941 10 Tvrdošovce, podnikajúci pod obchodným menom Imrich Boros - INTERNATIONAL TRANSPORT s miestom podnikania Bratislavská cesta 34, 941 10 Tvrdošovce, IČO: 14 425 971, ktorého správcom je Mgr. Ladislav Barát, so sídlom kancelárie Školská 3, 949 01 Nitra, uznesením č.k. 32K/65/2011-1481 zo dňa 02.10.2017 povolil vstup nového veriteľa Prima banka, a.s., so sídlom Hodžova 11, 010 11 Žilina, IČO: 31 575 951 do konkurzného konania namiesto pôvodného veriteľa Sberbank Slovensko, a.s., so sídlom Vysoká 9, 810 00 Bratislava, IČO: 17 321 123 s prihlásenými pohľadávkami v sume 16.218,18 eura. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 25.10.2017.

Okresný súd Nitra dňa 27.10.2017

JUDr. Adriana Kunkelová, vyšší súdny úradník

K035885

Spisová značka: 32K/73/2015

OZNAM

Okresný súd Nitra v právnej veci vyhláseného malého konkurzu na majetok úpadcu: Martina Hubová, nar. 20.05.1973, bytom 951 37 Rumanová č. 323, ktorého správcom je Law Service Recovery, k.s., so sídlom Stráž 223, 960 01 Zvolen, uznesením č.k. 32K/73/2015-265 zo dňa 29.09.2017 povolil vstup nového veriteľa BENCONT COLLECTION, a.s., so sídlom Vajnorská 100/A, 831 04 Bratislava, IČO: 47 967 692, do konkurzného konania namiesto pôvodného veriteľa PRO CIVITAS s.r.o., so sídlom kancelárie Vajnorská 100/A, 831 04 Bratislava, IČO: 45 869 464 s prihlásenými pohľadávkami v sume 11.471,30 eura. Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 22.10.2017.

Okresný súd Nitra dňa 27.10.2017

JUDr. Adriana Kunkelová, vyšší súdny úradník

K035886

Spisová značka: 32K/37/2014

OZNAM

Okresný súd Nitra v právnej veci vyhláseného malého konkurzu na majetok úpadcu: Monika Mičová, nar. 03.10.1965, bytom Vinodolská 15, 941 06 Komjatice, ktorého správcom je Slovenská správcovská a reštrukturalizačná, k.s., so sídlom Štúrova 22, 949 01 Nitra, uznesením č.k. 32K/37/2014-245 zo dňa 29.09.2017 povolil vstup nového veriteľa BENCONT COLLECTION, a.s., so sídlom Vajnorská 100/A, 831 04 Bratislava, IČO: 47 967 692, do konkurzného konania namiesto pôvodného veriteľa PRO CIVITAS s.r.o., so sídlom kancelárie Vajnorská 100/A, 831 04 Bratislava, IČO: 45 869 464 s prihlásenými pohľadávkami v sume 3.888,14 eura. Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 22.10.2017.

Okresný súd Nitra dňa 27.10.2017

JUDr. Adriana Kunkelová, vyšší súdny úradník

K035887

Spisová značka: 27OdK/84/2017

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Katarína Golianová, nar. 05.09.1958, bytom Hokovce - Kráľovičová č. 115, zastúpeného v konaní Centrom právnej pomoci, so sídlom Bratislava, Námestie slobody č. 12, IČO: 30798841, o návrhu na vyhlásenie konkurzu (oddĺženie konkurzom), takto

rozhodol

I/ Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Katarína Golianová, nar. 05.09.1958, bytom Hokovce - Kráľovičová č. 115.

II/ Ustanovuje správcu: Mgr. Viliam Kolenčík, so sídlom kancelárie: Nitra, Hornozoborská č. 1644/101.

III/ V y z ý v a všetkých veriteľov dlžníka, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní odo dňa vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky postupom podľa § 28 a § 29 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (v ďalšom texte len ZoKR), na predpísanom tlačive v jednom rovnopise správcovi na adresu jeho kancelárie a v jednom rovnopise na Okresný súd Nitra k sp. zn. 27OdK/84/2017. Za začiatok lehoty na prihlásenie pohľadávok do konkurzu sa považuje deň nasledujúci po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 199 ods. 9 ZoKR). Doručenie prihlášky správcovi má pre plynutie premlčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde (§ 28 ods. 6 ZoKR). Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správcu zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy. Spôsob prihlasovania pohľadávok je uvedený v poučení tohto rozhodnutia.

IV/ Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze (§ 166a ZoKR) v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia (§ 166b ZoKR).

V/ Ukladá správcovi p o v i n n o s ť o vyhlásení konkurzu bez zbytočného odkladu individuálne informovať známych zahraničných veriteľov dlžníka: Katarína Golianová, nar. 05.09.1958, bytom Hokovce - Kráľovičová č. 115, spôsobom v zmysle čl. 54 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 2015/8480 zo dňa 20.mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VI/ Ukladá správcovi povinnosť do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VII/ Súd poučuje účastníkov o práve uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť z dôvodov podľa § 49 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ak so zreteľom na jeho pomer k sporu, k stranám, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti). Námietku zaujatosti môže účastník uplatniť najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok; na neskôr doručené námietky súd neprihliada (§ 197 ods. 6 ZoKR). V námietke zaujatosti musí byť okrem všeobecných

náležitostí podania uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa strana uplatňujúca si námietku o dôvode vylúčenia dozvedela a dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti podľa prvej vety, súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá. Ustanovenia o odstraňovaní väd podania sa nepoužijú. (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku)

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 ZoKR).

Ak ZoKR neustanovuje inak, za deň doručenia súdneho rozhodnutia alebo inej písomnosti sa považuje nasledujúci deň po zverejnení súdneho rozhodnutia alebo inej súdnej písomnosti v Obchodnom vestníku. Rovnako písomnosti, ktoré sa podľa tohto zákona zverejňujú v Obchodnom vestníku, sa považujú na účely tohto zákona za zverejnené nasledujúci deň po ich zverejnení v Obchodnom vestníku.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

Súd poučuje veriteľov, že prihláška sa podáva na predpísanom tlačive. Vzory tlačív sú uvedené vo vyhláske Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 665/2005 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a sú dostupné a zverejnené aj na internete - webovom sídle ministerstva: www.justice.gov.sk <<http://www.justice.gov.sk>>. Na prihlášky, ktoré nie sú podané v súlade s ustanoveniami § 167I, § 29 a § 30 ZoKR, sa neprihliada.

Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti, a to: meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a úpadcu, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojenia pohľadávky zo všeobecnej podstaty, celkovú sumu pohľadávky, podpis, inak sa na prihlášku neprihliada.

K prihláške sa pripoja listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje. (§ 29 ods. 6 ZoKR).

Ak ide o zabezpečenú pohľadávku, v prihláške doručenej správcovi sa musí riadne a včas uplatniť aj zabezpečovacie právo, a to v základnej prihlasovacej lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu, inak zanikne (§ 28 ods. 4 ZoKR).

Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZoKR).

K prihláške nepeňažnej pohľadávky musí byť pripojený znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky, inak sa na prihlášku neprihliada (§ 29 ods. 7 ZoKR).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZoKR).

Prihláškou možno uplatniť aj budúcu pohľadávku alebo pohľadávku, ktorej vznik je viazaný na splnenie podmienky (ďalej len "podmienená pohľadávka"); práva spojené s podmienenou pohľadávkou je však podmienený veriteľ oprávnený uplatňovať, až keď správcovi preukáže vznik podmienenej pohľadávky (§ 28 ods. 5 ZoKR). V prihláške podmienenej pohľadávky musí byť uvedená aj skutočnosť, na základe ktorej má pohľadávka vzniknúť alebo podmienka, od ktorej závisí vznik pohľadávky (§ 29 ods. 3 ZoKR).

V konkurze uplatňuje svoju pohľadávku prihláškou aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako úpadcovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku úpadcu. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňazením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená. Ak si takýto veriteľ svoju zabezpečenú pohľadávku v základnej prihlasovacej lehote neprihlási, na jeho zabezpečovacie právo sa v konkurze neprihliada, má však proti dotknutej podstate právo na vydanie toho, o čo sa dotknutá podstata v dôsledku toho obohatila, pričom takéto právo môže uplatniť proti dotknutej podstate ako pohľadávku proti podstate, ktorá sa však uspokojí až po uspokojení všetkých ostatných pohľadávok proti tejto podstate (§ 28 ods. 7, ods. 8 ZoKR).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZoKR).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZoKR).

Veriteľ (§ 166a a 166c) má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh. Ustanovenia § 29 ods. 1. 2. 4 až 6. 8 až 10. § 30 a 31 sa použijú primerane. Zabezpečený

veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZoKR). Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZoKR).

Správca písomne upovedomí každého veriteľa, ktorý je fyzickou osobou uvedenou v zozname veriteľov, ako aj dotknutého správcu bytového domu alebo spoločenstvo vlastníkov bytov, že bol vyhlásený konkurz. Správca upovedomenie doručuje na adresy uvedené v zozname veriteľov, ktorý zostavil dlžník (§ 167l ods. 4 ZoKR). Prihlásenú pohľadávku je oprávnený poprieť len iný prihlásený veriteľ. Ustanovenia § 32 ods. 3, 5 až 7, 9, 11, 13 až 16 a 18 sa použijú primerane (§ 167l ods. 5 ZoKR).

K zisteniu popretej pohľadávky postačuje uznanie popierajúceho veriteľa, súhlas správcu sa nevyžaduje. Zistenie popretej pohľadávky je voči správcovi účinné až po tom, čo je takéto zistenie pohľadávky správcovi preukázané (§ 167l ods. 6 ZoKR).

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uspokojované v konkurze (§ 166a ods. 1 ZoKR). V konkurze možno prihláškou uplatniť aj nedotknuté pohľadávky podľa § 166c ods. 1 ZoKR. Prihláškou možno uplatniť pohľadávky bez ohľadu na to, či už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou.

Veriteľ pohľadávok uspokojovaných v konkurze (§ 166a ods. 1 ZoKR) a veriteľ nedotknutých pohľadávok (§ 166c ods. 1 ZoKR) majú právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

Podľa § 166a ods. 1 ZoKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), sú v konkurze uspokojované tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

Podľa § 166b ods. 1 ZoKR sú pohľadávkami vylúčenými z uspokojovania

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

V zmysle § 166c ods. 1 ZoKR sú oddĺžením nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166g ods. 1 ZoKR dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZoKR dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvyhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutej preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZoKR súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZoKR súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydľie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZoKR poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 1 ZoKR veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZoKR právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZoKR, zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremičia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZoKR právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZoKR súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Podľa § 167e ods. 1 ZoKR, ak bol vyhlásený konkurz, súd bez zbytočného odkladu zastaví konanie, v ktorom sa uplatňuje pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze (§ 166a) alebo sa považuje za nevymáhateľnú (§ 166b).

Podľa § 167e ods. 2 ZoKR premlčacia lehota pri pohľadávke uplatnenej v zastavenom konaní neuplynie skôr ako 60 dní od vyhlásenia konkurzu. Ak bola v zastavenom konaní uplatnená námietka premlčania, na premlčanie sa prihliada, ak bola námietka oprávnená.

Podľa § 167e ods. 3 ZoKR, ak sa konkurz zruší z dôvodu, že tu neboli predpoklady pre vedenie konkurzu, na zastavenie konania sa neprihliada.

Podľa § 167e ods. 4 ZoKR, ak iný veriteľ poprel oddĺžením nedotknutú pohľadávku (§ 166c), popretím takejto pohľadávky má popierajúci veriteľ právo na vstup do konania, ktoré sa týka oddĺžením nedotknutej pohľadávky ako intervenient. Ak je výsledok konania o určenie popretej pohľadávky závislý od výsledku v takomto konaní, súd konanie o určenie popretej pohľadávky preruší do výsledku v takomto konaní.

Okresný súd Nitra dňa 26.10.2017

JUDr. Renáta Šišková, sudca

K035888

Spisová značka: 27OdK/86/2017

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Oľga Fugliová, nar. 08.04.1960, bytom Tvrdosovce, Gorkého č. 34/A, zastúpeného v konaní Centrom právnej pomoci, so sídlom Bratislava, Námestie slobody č. 12, IČO: 30798841, o návrhu na vyhlásenie konkurzu (oddĺženie konkurzom), takto

rozhodol

I/ Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Oľga Fugliová, nar. 08.04.1960, bytom Tvrdosovce, Gorkého č. 34/A.

II/ Ustanovuje správcu: Konkurzná a Reštrukturalizační, v.o.s., IČO: 47245611, so sídlom kancelárie: Nitra, Farská č. 31.

III/ V y z ý v a všetkých veriteľov dlžníka, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní odo dňa vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky postupom podľa § 28 a § 29 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (v ďalšom texte len ZoKR), na predpísanom tlačive v jednom rovnopise správcovi na adresu jeho kancelárie a v jednom rovnopise na Okresný súd Nitra k sp. zn. 27OdK/86/2017. Za začiatok lehoty na prihlásenie pohľadávok do konkurzu sa považuje deň nasledujúci po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 199 ods. 9 ZoKR). Doručenie prihlášky správcovi má pre plynutie premlčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde (§ 28 ods. 6 ZoKR). Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správcu zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy. Spôsob prihlasovania pohľadávok je uvedený v poučení tohto rozhodnutia.

IV/ Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze (§ 166a ZoKR) v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia (§ 166b ZoKR).

V/ Ukladá správcovi p o v i n n o s ť o vyhlásení konkurzu bez zbytočného odkladu individuálne informovať známych zahraničných veriteľov dlžníka: Oľga Fugliová, nar. 08.04.1960, bytom Tvrdosovce, Gorkého č. 34/A, spôsobom v zmysle čl. 54 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 2015/8480 zo dňa 20.mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VI/ Ukladá správcovi povinnosť do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VII/ Súd poučuje účastníkov o práve uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť z dôvodov podľa § 49 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ak so zreteľom na jeho pomer k sporu, k stranám, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti). Námietku zaujatosti môže účastník uplatniť najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok; na neskôr doručené námietky súd neprihliada (§ 197 ods. 6 ZoKR). V námietke zaujatosti musí byť okrem všeobecných náležitostí podania uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa strana uplatňujúca si námietku o dôvode vylúčenia dozvedela a dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti podľa prvej vety, súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá. Ustanovenia o odstraňovaní väd podania

sa nepoužijú. (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku)

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 ZoKR).

Ak ZoKR neustanovuje inak, za deň doručenia súdneho rozhodnutia alebo inej písomnosti sa považuje nasledujúci deň po zverejnení súdneho rozhodnutia alebo inej súdnej písomnosti v Obchodnom vestníku. Rovnako písomnosti, ktoré sa podľa tohto zákona zverejňujú v Obchodnom vestníku, sa považujú na účely tohto zákona za zverejnené nasledujúci deň po ich zverejnení v Obchodnom vestníku.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

Súd poučuje veriteľov, že prihláška sa podáva na predpísanom tlačive. Vzory tlačív sú uvedené vo vyhláske Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 665/2005 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a sú dostupné a zverejnené aj na internete - webovom sídle ministerstva: www.justice.gov.sk <<http://www.justice.gov.sk>>. Na prihlášky, ktoré nie sú podané v súlade s ustanoveniami § 167I, § 29 a § 30 ZoKR, sa neprihliada.

Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti, a to: meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a úpadcu, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojenia pohľadávky zo všeobecnej podstaty, celkovú sumu pohľadávky, podpis, inak sa na prihlášku neprihliada.

K prihláske sa pripoja listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláske uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje. (§ 29 ods. 6 ZoKR).

Ak ide o zabezpečenú pohľadávku, v prihláske doručenej správcovi sa musí riadne a včas uplatniť aj zabezpečovacie právo, a to v základnej prihlasovacej lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu, inak zanikne (§ 28 ods. 4 ZoKR).

Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZoKR).

K prihláske nepeňažnej pohľadávky musí byť pripojený znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky, inak sa na prihlášku neprihliada (§ 29 ods. 7 ZoKR).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZoKR).

Prihláškou možno uplatniť aj budúcu pohľadávku alebo pohľadávku, ktorej vznik je viazaný na splnenie podmienky (ďalej len "podmienená pohľadávka"); práva spojené s podmienenou pohľadávkou je však podmienený veriteľ oprávnený uplatňovať, až keď správcovi preukáže vznik podmienenej pohľadávky (§ 28 ods. 5 ZoKR). V prihláske podmienenej pohľadávky musí byť uvedená aj skutočnosť, na základe ktorej má pohľadávka vzniknúť alebo podmienka, od ktorej závisí vznik pohľadávky (§ 29 ods. 3 ZoKR).

V konkurze uplatňuje svoju pohľadávku prihláškou aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako úpadcovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku úpadcu. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená. Ak si takýto veriteľ svoju zabezpečenú pohľadávku v základnej prihlasovacej lehote neprihlási, na jeho zabezpečovacie právo sa v konkurze neprihliada, má však proti dotknutej podstate právo na vydanie toho, o čo sa dotknutá podstata v dôsledku toho obohatila, pričom takéto právo môže uplatniť proti dotknutej podstate ako pohľadávku proti podstate, ktorá sa však uspokojí až po uspokojení všetkých ostatných pohľadávok proti tejto podstate (§ 28 ods. 7, ods. 8 ZoKR).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZoKR).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZoKR).

Veriteľ (§ 166a a 166c) má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh. Ustanovenia § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10, § 30 a 31 sa použijú primerane. Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167I ods. 1 ZoKR).

Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZoKR).

Správca písomne upovedomí každého veriteľa, ktorý je fyzickou osobou uvedenou v zozname veriteľov, ako aj dotknutého správcu bytového domu alebo spoločenstvo vlastníkov bytov, že bol vyhlásený konkurz. Správca upovedomenie doručuje na adresy uvedené v zozname veriteľov, ktorý zostavil dlžník (§ 167l ods. 4 ZoKR). Prihlásenú pohľadávku je oprávnený poprieť len iný prihlásený veriteľ. Ustanovenia § 32 ods. 3, 5 až 7, 9, 11, 13 až 16 a 18 sa použijú primerane (§ 167l ods. 5 ZoKR).

K zisteniu popretej pohľadávky postačuje uznanie popierajúceho veriteľa, súhlas správcu sa nevyžaduje. Zistenie popretej pohľadávky je voči správcovi účinné až po tom, čo je takéto zistenie pohľadávky správcovi preukázané (§ 167l ods. 6 ZoKR).

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uspokojované v konkurze (§166a ods. 1 ZoKR). V konkurze možno prihláškou uplatniť aj nedotknuté pohľadávky podľa § 166c ods. 1 ZoKR. Prihláškou možno uplatniť pohľadávky bez ohľadu na to, či už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou.

Veriteľ pohľadávok uspokojovaných v konkurze (§ 166a ods. 1 ZoKR) a veriteľ nedotknutých pohľadávok (§166c ods. 1 ZoKR) majú právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

Podľa § 166a ods. 1 ZoKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), sú v konkurze uspokojované tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

Podľa § 166b ods. 1 ZoKR sú pohľadávkami vylúčenými z uspokojovania

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

V zmysle § 166c ods. 1 ZoKR sú oddĺžením nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166g ods. 1 ZoKR dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a

veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZoKR dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZoKR súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZoKR súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydľie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZoKR poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 1 ZoKR veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZoKR právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZoKR, zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremičia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZoKR právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZoKR súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Podľa § 167e ods. 1 ZoKR, ak bol vyhlásený konkurz, súd bez zbytočného odkladu zastaví konanie, v ktorom sa uplatňuje pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze (§ 166a) alebo sa považuje za nevymáhateľnú (§ 166b).

Podľa § 167e ods. 2 ZoKR premlčacia lehota pri pohľadávke uplatnenej v zastavenom konaní neuplynie skôr ako 60 dní od vyhlásenia konkurzu. Ak bola v zastavenom konaní uplatnená námietka premlčania, na premlčanie sa prihliada, ak bola námietka oprávnená.

Podľa § 167e ods. 3 ZoKR, ak sa konkurz zruší z dôvodu, že tu neboli predpoklady pre vedenie konkurzu, na zastavenie konania sa neprihliada.

Podľa § 167e ods. 4 ZoKR, ak iný veriteľ poprel oddĺžením nedotknutú pohľadávku (§ 166c), popretím takejto pohľadávky má popierajúci veriteľ právo na vstup do konania, ktoré sa týka oddĺžením nedotknutej pohľadávky ako intervenient. Ak je výsledok konania o určenie popretej pohľadávky závislý od výsledku v takomto konaní, súd konanie o určenie popretej pohľadávky preruší do výsledku v takomto konaní.

Okresný súd Nitra dňa 26.10.2017

JUDr. Renáta Šišková, sudca

K035889

Spisová značka: 27OdK/87/2017

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Ervin Vékony, nar. 17.09.1959, bytom Mesto Levice, zastúpeného v konaní Centrom právnej pomoci, so sídlom Bratislava, Námestie slobody č. 12, IČO: 30798841, o návrhu na vyhlásenie konkurzu (oddĺženie konkurzom), takto

rozhodol

I/ Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Ervin Vékony, nar. 17.09.1959, bytom Mesto Levice.

II/ Ustanovuje správcu: LEGES Recovery, k.s., IČO: 47982586, so sídlom kancelárie: Nitra, Mariánska č. 1360/6.

III/ V y z ý v a všetkých veriteľov dlžníka, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní odo dňa vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky postupom podľa § 28 a § 29 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (v ďalšom texte len ZoKR), na predpísanom tlačive v jednom rovnopise správcovi na adresu jeho kancelárie a v jednom rovnopise na Okresný súd Nitra k sp. zn. 27OdK/87/2017. Za začiatok lehoty na prihlásenie pohľadávok do konkurzu sa považuje deň nasledujúci po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 199 ods. 9 ZoKR). Doručenie prihlášky správcovi má pre plynutie premlčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde (§ 28 ods. 6 ZoKR). Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správcu zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy. Spôsob prihlasovania pohľadávok je uvedený v poučení tohto rozhodnutia.

IV/ Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze (§ 166a ZoKR) v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia (§ 166b ZoKR).

V/ Ukladá správcovi p o v i n n o s ť o vyhlásení konkurzu bez zbytočného odkladu individuálne informovať známych zahraničných veriteľov dlžníka: Ervin Vékony, nar. 17.09.1959, bytom Mesto Levice, spôsobom v zmysle čl. 54 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 2015/8480 zo dňa 20.mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VI/ Ukladá správcovi povinnosť do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VII/ Súd poučuje účastníkov o práve uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť z dôvodov podľa § 49 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ak so zreteľom na jeho pomer k sporu, k stranám, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti). Námietku zaujatosti môže účastník uplatniť najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok; na neskôr doručené námietky súd neprihliada (§ 197 ods. 6 ZoKR). V námietke zaujatosti musí byť okrem všeobecných náležitostí podania uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa strana uplatňujúca si námietku o dôvode vylúčenia dozvedela a dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti podľa prvej vety, súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá. Ustanovenia o odstraňovaní vád podania sa nepoužijú. (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku)

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 ZoKR).

Ak ZoKR neustanovuje inak, za deň doručenia súdneho rozhodnutia alebo inej písomnosti sa považuje nasledujúci deň po zverejnení súdneho rozhodnutia alebo inej súdnej písomnosti v Obchodnom vestníku. Rovnako písomnosti, ktoré sa podľa tohto zákona zverejňujú v Obchodnom vestníku, sa považujú na účely tohto zákona za zverejnené nasledujúci deň po ich zverejnení v Obchodnom vestníku.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

Súd poučuje veriteľov, že prihláška sa podáva na predpísanom tlačive. Vzory tlačív sú uvedené vo vyhláske Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 665/2005 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a sú dostupné a zverejnené aj na internete - webovom sídle ministerstva: www.justice.gov.sk <<http://www.justice.gov.sk>>. Na prihlášky, ktoré nie sú podané v súlade s ustanoveniami § 167I, § 29 a § 30 ZoKR, sa neprihliada.

Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti, a to: meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a úpadcu, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojenia pohľadávky zo všeobecnej podstaty, celkovú sumu pohľadávky, podpis, inak sa na prihlášku neprihliada.

K prihláške sa pripoja listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje. (§ 29 ods. 6 ZoKR).

Ak ide o zabezpečenú pohľadávku, v prihláške doručenej správcovi sa musí riadne a včas uplatniť aj zabezpečovacie právo, a to v základnej prihlasovacej lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu, inak zanikne (§ 28 ods. 4 ZoKR).

Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZoKR).

K prihláške nepeňažnej pohľadávky musí byť pripojený znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky, inak sa na prihlášku neprihliada (§ 29 ods. 7 ZoKR).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZoKR).

Prihláškou možno uplatniť aj budúcu pohľadávku alebo pohľadávku, ktorej vznik je viazaný na splnenie podmienky (ďalej len "podmienená pohľadávka"); práva spojené s podmienenou pohľadávkou je však podmienený veriteľ oprávnený uplatňovať, až keď správcovi preukáže vznik podmienenej pohľadávky (§ 28 ods. 5 ZoKR). V prihláške podmienenej pohľadávky musí byť uvedená aj skutočnosť, na základe ktorej má pohľadávka vzniknúť alebo podmienka, od ktorej závisí vznik pohľadávky (§ 29 ods. 3 ZoKR).

V konkurze uplatňuje svoju pohľadávku prihláškou aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako úpadcovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku úpadcu. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená. Ak si takýto veriteľ svoju zabezpečenú pohľadávku v základnej prihlasovacej lehote neprihlási, na jeho zabezpečovacie právo sa v konkurze neprihliada, má však proti dotknutej podstate právo na vydanie toho, o čo sa dotknutá podstata v dôsledku toho obohatila, pričom takéto právo môže uplatniť proti dotknutej podstate ako pohľadávku proti podstate, ktorá sa však uspokojí až po uspokojení všetkých ostatných pohľadávok proti tejto podstate (§ 28 ods. 7, ods. 8 ZoKR).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZoKR).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZoKR).

Veriteľ (§ 166a a 166c) má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh. Ustanovenia § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10, § 30 a 31 sa použijú primerane. Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167I ods. 1 ZoKR). Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167I ods. 2 ZoKR).

Správca písomne upovedomí každého veriteľa, ktorý je fyzickou osobou uvedenou v zozname veriteľov, ako aj

dotknutého správcu bytového domu alebo spoločenstvo vlastníkov bytov, že bol vyhlásený konkurz. Správca upovedomenie doručuje na adresy uvedené v zozname veriteľov, ktorý zostavil dlžník (§ 167l ods. 4 ZoKR). Prihlásenú pohľadávku je oprávnený poprieť len iný prihlásený veriteľ. Ustanovenia § 32 ods. 3, 5 až 7, 9, 11, 13 až 16 a 18 sa použijú primerane (§ 167l ods. 5 ZoKR).

K zisteniu popretej pohľadávky postačuje uznanie popierajúceho veriteľa, súhlas správcu sa nevyžaduje. Zistenie popretej pohľadávky je voči správcovi účinné až po tom, čo je takéto zistenie pohľadávky správcovi preukázané (§ 167l ods. 6 ZoKR).

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uspokojované v konkurze (§ 166a ods. 1 ZoKR). V konkurze možno prihláškou uplatniť aj nedotknuté pohľadávky podľa § 166c ods. 1 ZoKR. Prihláškou možno uplatniť pohľadávky bez ohľadu na to, či už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou.

Veriteľ pohľadávok uspokojovaných v konkurze (§ 166a ods. 1 ZoKR) a veriteľ nedotknutých pohľadávok (§ 166c ods. 1 ZoKR) majú právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznami v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

Podľa § 166a ods. 1 ZoKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), sú v konkurze uspokojované tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

Podľa § 166b ods. 1 ZoKR sú pohľadávkami vylúčenými z uspokojovania

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

V zmysle § 166c ods. 1 ZoKR sú oddĺžením nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166g ods. 1 ZoKR dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZoKR dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s

prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,

- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZoKR súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZoKR súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZoKR poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 1 ZoKR veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZoKR právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZoKR, zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZoKR právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZoKR súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Podľa § 167e ods. 1 ZoKR, ak bol vyhlásený konkurz, súd bez zbytočného odkladu zastaví konanie, v ktorom sa uplatňuje pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze (§ 166a) alebo sa považuje za nevymáhateľnú (§ 166b).

Podľa § 167e ods. 2 ZoKR premlčacia lehota pri pohľadávke uplatnenej v zastavenom konaní neuplynie skôr ako 60 dní od vyhlásenia konkurzu. Ak bola v zastavenom konaní uplatnená námietka premlčania, na premlčanie sa prihliada, ak bola námietka oprávnená.

Podľa § 167e ods. 3 ZoKR, ak sa konkurz zruší z dôvodu, že tu neboli predpoklady pre vedenie konkurzu, na zastavenie konania sa neprihliada.

Podľa § 167e ods. 4 ZoKR, ak iný veriteľ poprel oddĺžením nedotknutú pohľadávku (§ 166c), popretím takejto pohľadávky má popierajúci veriteľ právo na vstup do konania, ktoré sa týka oddĺžením nedotknutej pohľadávky ako intervenient. Ak je výsledok konania o určení popretej pohľadávky závislý od výsledku v takomto konaní, súd konanie o určení popretej pohľadávky preruší do výsledku v takomto konaní.

Okresný súd Nitra dňa 26.10.2017

JUDr. Renáta Šišková, sudca

K035890

Spisová značka: 31OdK/142/2017

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľa - dlžníka : Lubomír Nagy, nar. 27.3.1970, bytom 941 32 Semerovo 478, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na dlžníka : Lubomír Nagy, nar. 27.3.1970, bytom 941 32 Semerovo 478, takto rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka : Lubomír Nagy, nar. 27.3.1970, bytom 941 32 Semerovo 478.

II. Ustanovuje správcu JUDr. Andrea Pállová, so sídlom kancelárie Podzámska 2959/18A, Nitra , značka správcu: S1412 .

III. Vyzýva veriteľov, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu. Spôsob prihlasovania pohľadávok a lehota na ich prihlásenie je uvedená v poučení tohto rozhodnutia.

IV. Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.

V. Ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známym zahraničným veriteľom, spôsobom v zmysle čl. 54 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VI. Ukladá správcovi povinnosť do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné /§ 198 ods. 1 ZKR/.

Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

Súd poučuje účastníkov o práve uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý mal vec prejednať a rozhodnúť z dôvodov podľa § 49 ods. 1 Civilného sporového poriadku, najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

Súd poučuje veriteľov, že prihláška sa podáva na predpísanom tlačive. Vzory tlačív na podávanie prihlášok sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov a sú zverejnené aj na webovom sídle MS SR (www.justice.gov.sk). Na prihlášky, ktoré nie sú podané v súlade s ustanoveniami § 167l, § 29 a § 30 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov, sa neprihliada.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uspokojované v konkurze (§166a ods. 1 ZKR). V konkurze možno prihláškou uplatniť aj nedotknuté pohľadávky podľa § 166c ods. 1 ZKR. Prihláškou možno uplatniť pohľadávky bez ohľadu na to, či už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou.

Veriteľ pohľadávok uspokojovaných v konkurze (§ 166a ods. 1) a veriteľ nedotknutých pohľadávok (§166c ods. 1) majú právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

V zmysle § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), sú v konkurze uspokojované tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka

voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,

c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

V zmysle § 166b ods. 1 ZKR, sú pohľadávkami vylúčenými z uspokojovania

a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,

b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,

c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,

d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,

e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,

f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

V zmysle § 166c ods. 1 ZKR, sú oddĺžením nedotknuté tieto pohľadávky

a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,

b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,

c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,

d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,

e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,

f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,

g) peňažný trest podľa Trestného zákona,

h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166f ods. 1, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,

b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,

c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,

d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,

e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,

f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,

g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa

spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,

- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Nitra dňa 27.10.2017

JUDr. Oliver Kolenčík, sudca

K035891

Spisová značka: 27OdK/88/2017

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Helena Kuťková, nar. 26.11.1964, bytom Šurany, Vajanského č. 13, zastúpeného v konaní Centrom právnej pomoci, so sídlom Bratislava, Námestie slobody č. 12, IČO: 30798841, o návrhu na vyhlásenie konkurzu (oddĺženie konkurzom), takto

rozhodol

I/ Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Helena Kuťková, nar. 26.11.1964, bytom Šurany, Vajanského č. 1.

II/ Ustanovuje správcu: Ing. Jozef Kulich, so sídlom kancelárie: Nové Zámky, L. Kassáka č. 8.

III/ V y z ý v a všetkých veriteľov dlžníka, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní odo dňa vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky postupom podľa § 28 a § 29 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (v ďalšom texte len ZoKR), na predpísanom

tlačive v jednom rovnopise správcovi na adresu jeho kancelárie a v jednom rovnopise na Okresný súd Nitra k sp. zn. 27OdK/88/2017. Za začiatok lehoty na prihlásenie pohľadávok do konkurzu sa považuje deň nasledujúci po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 199 ods. 9 ZoKR). Doručenie prihlášky správcovi má pre plynutie premlčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde (§ 28 ods. 6 ZoKR). Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správca zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy. Spôsob prihlasovania pohľadávok je uvedený v poučení tohto rozhodnutia.

IV/ Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze (§ 166a ZoKR) v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia (§ 166b ZoKR).

V/ Ukladá správcovi p o v i n n o s ť o vyhlásení konkurzu bez zbytočného odkladu individuálne informovať známych zahraničných veriteľov dlžníka: Helena Kuťková, nar. 26.11.1964, bytom Šurany, Vajanského č. 1, spôsobom v zmysle čl. 54 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 2015/8480 zo dňa 20.mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VII/ Ukladá správcovi povinnosť do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VIII/ Súd poučuje účastníkov o práve uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť z dôvodov podľa § 49 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ak so zreteľom na jeho pomer k sporu, k stranám, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti). Námietku zaujatosti môže účastník uplatniť najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok; na neskôr doručené námietky súd neprihliada (§ 197 ods. 6 ZoKR). V námietke zaujatosti musí byť okrem všeobecných náležitostí podania uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa strana uplatňujúca si námietku o dôvode vylúčenia dozvedela a dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti podľa prvej vety, súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá. Ustanovenia o odstraňovaní väd podania sa nepoužijú. (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku)

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 ZoKR).

Ak ZoKR neustanovuje inak, za deň doručenia súdneho rozhodnutia alebo inej písomnosti sa považuje nasledujúci deň po zverejnení súdneho rozhodnutia alebo inej súdnej písomnosti v Obchodnom vestníku. Rovnako písomnosti, ktoré sa podľa tohto zákona zverejňujú v Obchodnom vestníku, sa považujú na účely tohto zákona za zverejnené nasledujúci deň po ich zverejnení v Obchodnom vestníku.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

Súd poučuje veriteľov, že prihláška sa podáva na predpísanom tlačive. Vzory tlačív sú uvedené vo vyhláske Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 665/2005 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a sú dostupné a zverejnené aj na internete - webovom sídle ministerstva: www.justice.gov.sk <<http://www.justice.gov.sk>>. Na prihlášky, ktoré nie sú podané v súlade s ustanoveniami § 167I, § 29 a § 30 ZoKR, sa neprihliada.

Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti, a to: meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a úpadcu, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojenia pohľadávky zo všeobecnej podstaty, celkovú sumu pohľadávky, podpis, inak sa na prihlášku neprihliada.

K prihláške sa pripoja listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje. (§ 29 ods. 6 ZoKR).

Ak ide o zabezpečenú pohľadávku, v prihláške doručenej správcovi sa musí riadne a včas uplatniť aj zabezpečovacie právo, a to v základnej prihlasovacej lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu, inak zanikne (§ 28 ods. 4 ZoKR).

Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZoKR).

K prihláške nepeňažnej pohľadávky musí byť pripojený znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky, inak sa na prihlášku neprihliada (§ 29 ods. 7 ZoKR).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZoKR).

Prihláškou možno uplatniť aj budúcu pohľadávku alebo pohľadávku, ktorej vznik je viazaný na splnenie podmienky (ďalej len "podmienená pohľadávka"); práva spojené s podmienenou pohľadávkou je však podmienený veriteľ oprávnený uplatňovať, až keď správcom preukáže vznik podmienenej pohľadávky (§ 28 ods. 5 ZoKR). V prihláške podmienenej pohľadávky musí byť uvedená aj skutočnosť, na základe ktorej má pohľadávka vzniknúť alebo podmienka, od ktorej závisí vznik pohľadávky (§ 29 ods. 3 ZoKR).

V konkurze uplatňuje svoju pohľadávku prihláškou aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako úpadcovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku úpadcu. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňaním majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená. Ak si takýto veriteľ svoju zabezpečenú pohľadávku v základnej prihlasovacej lehote neprihlási, na jeho zabezpečovacie právo sa v konkurze neprihliada, má však proti dotknutej podstate právo na vydanie toho, o čo sa dotknutá podstata v dôsledku toho obohatila, pričom takéto právo môže uplatniť proti dotknutej podstate ako pohľadávku proti podstate, ktorá sa však uspokojí až po uspokojení všetkých ostatných pohľadávok proti tejto podstate (§ 28 ods. 7, ods. 8 ZoKR).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZoKR).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZoKR).

Veriteľ (§ 166a a 166c) má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh. Ustanovenia § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10, § 30 a 31 sa použijú primerane. Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZoKR). Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňaním majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZoKR).

Správca písomne upovedomí každého veriteľa, ktorý je fyzickou osobou uvedenou v zozname veriteľov, ako aj dotknutého správcu bytového domu alebo spoločenstvo vlastníkov bytov, že bol vyhlásený konkurz. Správca upovedomenie doručuje na adresy uvedené v zozname veriteľov, ktorý zostavil dlžník (§ 167l ods. 4 ZoKR). Prihlásenú pohľadávku je oprávnený poprieť len iný prihlásený veriteľ. Ustanovenia § 32 ods. 3, 5 až 7, 9, 11, 13 až 16 a 18 sa použijú primerane (§ 167l ods. 5 ZoKR).

K zisteniu popretej pohľadávky postačuje uznanie popierajúceho veriteľa, súhlas správcu sa nevyžaduje. Zistenie popretej pohľadávky je voči správcovi účinné až po tom, čo je takéto zistenie pohľadávky správcovi preukázané (§ 167l ods. 6 ZoKR).

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uspokojované v konkurze (§ 166a ods. 1 ZoKR). V konkurze možno prihláškou uplatniť aj nedotknuté pohľadávky podľa § 166c ods. 1 ZoKR. Prihláškou možno uplatniť pohľadávky bez ohľadu na to, či už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou.

Veriteľ pohľadávok uspokojovaných v konkurze (§ 166a ods. 1 ZoKR) a veriteľ nedotknutých pohľadávok (§ 166c ods. 1 ZoKR) majú právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

Podľa § 166a ods. 1 ZoKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), sú v konkurze uspokojované tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

Podľa § 166b ods. 1 ZoKR sú pohľadávkami vylúčenými z uspokojovania

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok

existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,

- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

V zmysle § 166c ods. 1 ZoKR sú oddĺžením nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166g ods. 1 ZoKR dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZoKR dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZoKR súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v

minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti. Podľa § 166g ods. 4 ZoKR súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti. Podľa § 166g ods. 5 ZoKR poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 1 ZoKR veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom. Podľa § 166f ods. 2 ZoKR právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZoKR, zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZoKR právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZoKR súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Podľa § 167e ods. 1 ZoKR, ak bol vyhlásený konkurz, súd bez zbytočného odkladu zastaví konanie, v ktorom sa uplatňuje pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze (§ 166a) alebo sa považuje za nevymáhateľnú (§ 166b).

Podľa § 167e ods. 2 ZoKR premlčacia lehota pri pohľadávke uplatnenej v zastavenom konaní neuplynie skôr ako 60 dní od vyhlásenia konkurzu. Ak bola v zastavenom konaní uplatnená námietka premlčania, na premlčanie sa prihliada, ak bola námietka oprávnená.

Podľa § 167e ods. 3 ZoKR, ak sa konkurz zruší z dôvodu, že tu neboli predpoklady pre vedenie konkurzu, na zastavenie konania sa neprihliada.

Podľa § 167e ods. 4 ZoKR, ak iný veriteľ poprel oddĺžením nedotknutú pohľadávku (§ 166c), popretím takejto pohľadávky má popierajúci veriteľ právo na vstup do konania, ktoré sa týka oddĺžením nedotknutej pohľadávky ako intervenient. Ak je výsledok konania o určenie popretej pohľadávky závislý od výsledku v takomto konaní, súd konanie o určenie popretej pohľadávky preruší do výsledku v takomto konaní.

Okresný súd Nitra dňa 26.10.2017

JUDr. Renáta Šišková, sudca

K035892

Spisová značka: 31OdK/128/2017

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľa - dlžníka : Lenka Rácová, nar. 23.5.1973, bytom Puškinova 1181/1, 941 10 Tvrdosovce, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na dlžníka : Lenka Rácová, nar. 23.5.1973, bytom Puškinova 1181/1, 941 10 Tvrdosovce, takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka : Lenka Rácová, nar. 23.5.1973, bytom Puškinova 1181/1, 941 10 Tvrdosovce.

II. Ustanovuje správcu JUDr. Tatiana Timoranská., so sídlom kancelárie Podzámska 34, Nové Zámky, značka správcu: S1183.

III. Vyzýva veriteľov, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu. Spôsob prihlasovania pohľadávok a lehota na ich prihlásenie je uvedená v poučení tohto rozhodnutia.

IV. Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.

V. Ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známých zahraničných veriteľov, spôsobom v zmysle čl. 54 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VI. Ukladá správcovi povinnosť do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné /§ 198 ods. 1 ZKR/.

Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

Súd poučuje účastníkov o práve uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý mal vec prejednať a rozhodnúť z dôvodov podľa § 49 ods. 1 Civilného sporového poriadku, najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

Súd poučuje veriteľov, že prihláška sa podáva na predpísanom tlačive. Vzory tlačív na podávanie prihlášok sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov a sú zverejnené aj na webovom sídle MS SR (www.justice.gov.sk). Na prihlášky, ktoré nie sú podané v súlade s ustanoveniami § 167i, § 29 a § 30 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov, sa neprihliada.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uspokojované v konkurze (§166a ods. 1 ZKR). V konkurze možno prihláškou uplatniť aj nedotknuté pohľadávky podľa § 166c ods. 1 ZKR. Prihláškou možno uplatniť pohľadávky bez ohľadu na to, či už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou.

Veriteľ pohľadávok uspokojovaných v konkurze (§ 166a ods. 1) a veriteľ nedotknutých pohľadávok (§166c ods. 1) majú právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

V zmysle § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), sú v konkurze uspokojované tieto pohľadávky

- pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

V zmysle § 166b ods. 1 ZKR, sú pohľadávkami vylúčenými z uspokojovania

- príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

V zmysle § 166c ods. 1 ZKR, sú oddĺžením nedotknuté tieto pohľadávky

- pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol

správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,

- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddlžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166f ods. 1, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddlžením, má právo domáhať sa zrušenia oddlženia návrhom na zrušenie oddlženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddlžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddlženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka

neskúma.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Nitra dňa 27.10.2017

JUDr. Oliver Kolenčík, sudca

K035893

Spisová značka: 32K/30/2016

Okresný súd Nitra v právnej veci vyhláseného malého konkurzu na majetok úpadcu: Ing. Anna Klanduchová, nar. 24.10.1970, bytom M. R. Štefánika 9, 934 01 Levice, ktorého správcom je Prvý správcovský dom, k.s., so sídlom kancelárie Farská 33, 949 01 Nitra, o návrhu správcu na zrušenie konkurzu, takto

rozhodol

Konkurz vyhlásený uznesením Okresného súdu Nitra č.k. 32K/30/2016-36 zo dňa 01.07.2016 na majetok úpadcu Ing. Anna Klanduchová, nar. 24.10.1970, bytom M. R. Štefánika 9, 934 01 Levice, z r u š u j e po splnení konečného rozvrhu výťažku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Okresný súd Nitra, rozhodne o ňom Krajský súd v Bratislave.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v ako rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne a odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie správca a veriteľ, ktorého zistená pohľadávka nebola čo i len sčasti uspokojená.

Za deň doručenia tohto uznesenia sa považuje deň nasledujúci po dni zverejnenia uznesenia v Obchodnom vestníku.

Lehota na podanie odvolania plynie od zverejnenia uznesenia v obchodnom vestníku, aj keď bude uznesenie doručené aj iným spôsobom, ako zverejnením v obchodnom vestníku.

Okresný súd Nitra dňa 26.10.2017

JUDr. Oliver Kolenčík, sudca

K035894

Spisová značka: 31K/23/2017

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľa - dlžníka : STEINBOCK, s.r.o., IČO: 47 088 524, so sídlom Hodžova 26, 949 01 Nitra, zast. BIZOŇ & PARTNERS, s.r.o., advokátska kancelária so sídlom Hviezdoslavovo námestie 25, 811 02 Bratislava, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na dlžníka : STEINBOCK, s.r.o., IČO: 47 088 524, so sídlom Hodžova 26, 949 01 Nitra, takto

rozhodol

Súd konkurzné konanie na dlžníka STEINBOCK, s.r.o., IČO: 47 088 524, so sídlom Hodžova 26, 949 01 Nitra, zastavuje pre nedostatok majetku.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Okresný súd Nitra.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie každý veriteľ dlžníka.

Lehota na podanie odvolania začne plynúť dňom nasledujúcim po zverejnení tohto uznesenia v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Nitra dňa 26.10.2017

JUDr. Oliver Kolenčík, sudca

K035895

Spisová značka: 31OdK/138/2017

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľa - dlžníka : František Oláh, nar. 6.9.1991, bytom Nábrežná 4, 940 01 Nové Zámky, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na dlžníka : František Oláh, nar. 6.9.1991, bytom Nábrežná 4, 940 01 Nové Zámky, takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka : František Oláh, nar. 6.9.1991, bytom Nábrežná 4, 940 01 Nové Zámky.

II. Ustanovuje správcu ADVO INSOLVENCY k.s., so sídlom kancelárie Hollého 10 Nitra značka správcu: S1604

III. Vyzýva veriteľov, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu. Spôsob prihlasovania pohľadávok a lehota na ich prihlásenie je uvedená v poučení tohto rozhodnutia.

IV. Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.

V. Ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známym zahraničným veriteľom, spôsobom v zmysle čl. 54 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VI. Ukladá správcovi povinnosť do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné /§ 198 ods. 1 ZKR/.

Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

Súd poučuje účastníkov o práve uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý mal vec prejednať a rozhodnúť z dôvodov podľa § 49 ods. 1 Civilného sporového poriadku, najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

Súd poučuje veriteľov, že prihláška sa podáva na predpísanom tlačive. Vzory tlačív na podávanie prihlášok sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov a sú zverejnené aj na webovom sídle MS SR (www.justice.gov.sk). Na prihlášky, ktoré nie sú podané v súlade s ustanoveniami § 167I, § 29 a § 30 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov, sa neprihliada.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uspokojované v konkurze (§166a ods. 1 ZKR). V konkurze možno prihláškou uplatniť aj nedotknuté pohľadávky podľa § 166c ods. 1 ZKR. Prihláškou možno uplatniť pohľadávky bez ohľadu na to, či už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou.

Veriteľ pohľadávok uspokojovaných v konkurze (§ 166a ods. 1) a veriteľ nedotknutých pohľadávok (§166c ods. 1) majú právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

V zmysle § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), sú v konkurze uspokojované tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

V zmysle § 166b ods. 1 ZKR, sú pohľadávkami vylúčenými z uspokojovania

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

V zmysle § 166c ods. 1 ZKR, sú oddĺžením nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166f ods. 1, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremičia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Nitra dňa 27.10.2017

JUDr. Oliver Kolenčík, sudca

K035896

Spisová značka: 31OdK/139/2017

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľa - dlžníka : Ján Horváth, nar. 9.2.1957, bytom Cisárska bašta 3, 940 02 Nové Zámky, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na dlžníka : Ján Horváth, nar. 9.2.1957, bytom Cisárska bašta 3, 940 02 Nové Zámky, takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka : Ján Horváth, nar. 9.2.1957, bytom Cisárska bašta 3, 940 02 Nové Zámky.

II. Ustanovuje správcu Ing. Radoslava Kováčsová, so sídlom kancelárie Podzámska 32, Nové Zámky., značka správcu: S1860 .

III. Vyzýva veriteľov, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu. Spôsob prihlasovania pohľadávok a lehota na ich prihlásenie je uvedená v poučení tohto rozhodnutia.

IV. Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.

V. Ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známym zahraničným veriteľom, spôsobom v zmysle čl. 54 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VI. Ukladá správcovi povinnosť do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné /§ 198 ods. 1 ZKR/.

Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

Súd poučuje účastníkov o práve uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý mal vec prejednať a rozhodnúť z dôvodov podľa § 49 ods. 1 Civilného sporového poriadku, najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

Súd poučuje veriteľov, že prihláška sa podáva na predpísanom tlačive. Vzory tlačív na podávanie prihlášok sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov a sú zverejnené aj na webovom sídle MS SR (www.justice.gov.sk). Na prihlášky, ktoré nie sú podané v súlade s ustanoveniami § 167l, § 29 a § 30 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov, sa neprihliada.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uspokojované v konkurze (§166a ods. 1 ZKR). V konkurze možno prihláškou uplatniť aj nedotknuté pohľadávky podľa § 166c ods. 1 ZKR. Prihláškou možno uplatniť pohľadávky bez ohľadu na to, či už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou.

Veriteľ pohľadávok uspokojovaných v konkurze (§ 166a ods. 1) a veriteľ nedotknutých pohľadávok (§166c ods. 1) majú právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

V zmysle § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), sú v konkurze uspokojované tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

V zmysle § 166b ods. 1 ZKR, sú pohľadávkami vylúčenými z uspokojovania

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok

zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,

- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

V zmysle § 166c ods. 1 ZKR, sú oddĺžením nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166f ods. 1, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu

poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,

l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremičia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Nitra dňa 27.10.2017

JUDr. Oliver Kolenčík, sudca

K035897

Spisová značka: 31OdK/140/2017

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľa - dlžníka : Andrea Vagaiová, nar.18.12.1974, bytom Čápor 1275, 951 17 Cabaj - Čápor, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na dlžníka : Andrea Vagaiová, nar.18.12.1974, bytom Čápor 1275, 951 17 Cabaj - Čápor, takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka : Andrea Vagaiová, nar.18.12.1974, bytom Čápor 1275, 951 17 Cabaj - Čápor.

II. Ustanovuje správcu JUDr. Jozef Majorán, so sídlom kancelárie .Ulica Ľudovíta Štúra 3, Levice., značka správcu: S423. .

III. Vyzýva veriteľov, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu. Spôsob prihlasovania pohľadávok a lehota na ich prihlásenie je uvedená v poučení tohto rozhodnutia.

IV. Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.

V. Ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známym zahraničným veriteľom, spôsobom v zmysle čl. 54 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VI. Ukladá správcovi povinnosť do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné /§ 198 ods. 1 ZKR/.

Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

Súd poučuje účastníkov o práve uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý mal vec prejednať a rozhodnúť z dôvodov podľa § 49 ods. 1 Civilného sporového poriadku, najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

Súd poučuje veriteľov, že prihláška sa podáva na predpísanom tlačive. Vzory tlačív na podávanie prihlášok sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov a sú zverejnené aj na webovom sídle MS SR (www.justice.gov.sk). Na prihlášky, ktoré nie sú podané v súlade s ustanoveniami § 167i, § 29 a § 30 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov, sa neprihliada.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uspokojované v konkurze (§166a ods. 1 ZKR). V konkurze možno prihláškou uplatniť aj nedotknuté pohľadávky podľa § 166c ods. 1 ZKR. Prihláškou možno uplatniť pohľadávky bez ohľadu na to, či už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou.

Veriteľ pohľadávok uspokojovaných v konkurze (§ 166a ods. 1) a veriteľ nedotknutých pohľadávok (§166c ods. 1) majú právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

V zmysle § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), sú v konkurze uspokojované tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

V zmysle § 166b ods. 1 ZKR, sú pohľadávkami vylúčenými z uspokojovania

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

V zmysle § 166c ods. 1 ZKR, sú oddĺžením nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,

- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166f ods. 1, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydľie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Nitra dňa 27.10.2017

JUDr. Oliver Kolenčík, sudca

K035898

Spisová značka: 31OdK/141/2017

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľa - dlžníka : Milan Králik, nar. 26.7.1973, bytom 951 53 Klasov, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na dlžníka : Milan Králik, nar. 26.7.1973, bytom 951 53 Klasov, takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka : Milan Králik, nar. 26.7.1973, bytom 951 53 Klasov.

II. Ustanovuje správcu JUDr. Ladislav Barát, so sídlom kancelárie Školská 3, Nitra značka správcu: .S281 .

III. Vyzýva veriteľov, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu. Spôsob prihlasovania pohľadávok a lehota na ich prihlásenie je uvedená v poučení tohto rozhodnutia.

IV. Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.

V. Ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známym zahraničným veriteľom, spôsobom v zmysle čl. 54 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VI. Ukladá správcovi povinnosť do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné /§ 198 ods. 1 ZKR/.

Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

Súd poučuje účastníkov o práve uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý mal vec prejednať a rozhodnúť z dôvodov podľa § 49 ods. 1 Civilného sporového poriadku, najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

Súd poučuje veriteľov, že prihláška sa podáva na predpísanom tlačive. Vzory tlačív na podávanie prihlášok sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov a sú zverejnené aj na webovom sídle MS SR (www.justice.gov.sk). Na prihlášky, ktoré nie sú podané v súlade s ustanoveniami § 167l, § 29 a § 30 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov, sa neprihliada.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uspokojované v konkurze (§166a ods. 1 ZKR). V konkurze možno prihláškou uplatniť aj nedotknuté pohľadávky podľa § 166c ods. 1 ZKR. Prihláškou možno uplatniť pohľadávky bez ohľadu na to, či už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou.

Veriteľ pohľadávok uspokojovaných v konkurze (§ 166a ods. 1) a veriteľ nedotknutých pohľadávok (§166c ods. 1) majú právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

V zmysle § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), sú v konkurze uspokojované tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

V zmysle § 166b ods. 1 ZKR, sú pohľadávkami vylúčenými z uspokojovania

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

V zmysle § 166c ods. 1 ZKR, sú oddĺžením nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166f ods. 1, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,

- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremičia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Nitra dňa 27.10.2017

JUDr. Oliver Kolenčík, sudca

K035899

Spisová značka: 32K/9/2014

Okresný súd Nitra v právnej veci zrušeného malého konkurzu na majetok úpadcu : Jaroslava Švecová, nar. 28.02.1990, bytom Vozokany 139, 956 05 Radošina, ktorého správcou je Slovenská správcovská a reštrukturalizačná, k.s., so sídlom kancelárie Štúrova 22, 949 01 Nitra, o odvolaní správcu, takto

rozhodol

O d v o l á v a Slovenská správcovská a reštrukturalizačná, k.s., so sídlom kancelárie Štúrova 22, 949 01 Nitra, z funkcie správcu.

Poučenie:

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

Za deň doručenia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení uznesenia v Obchodnom vestníku.

Lehota na podanie sťažnosti plynie od zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku, a to aj v prípade, že bude doručené aj iným spôsobom ako zverejnením v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Nitra dňa 27.10.2017

JUDr. Adriana Kunkelová, vyšší súdny úradník

K035900

Spisová značka: 31OdK/130/2017

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľa - dlžníka : Adriana Blanarovičová, nar. 3.4.1971, bytom Dolná Mlýnska 459, 943 54 Svodín, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na dlžníka : Adriana Blanarovičová, nar. 3.4.1971, bytom Dolná Mlýnska 459, 943 54 Svodín, takto

rozhodol

. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka : Adriana Blanarovičová, nar. 3.4.1971, bytom Dolná Mlýnska 459, 943 54 Svodín.

II. Ustanovuje správcu B.F.B správcovská v.o.s., so sídlom kancelárie Mostná 13, Nitra., značka správcu: S1220 .

III. Vyzýva veriteľov, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu. Spôsob prihlasovania pohľadávok a lehota na ich prihlásenie je uvedená v poučení tohto rozhodnutia.

IV. Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.

V. Ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známym zahraničným veriteľom, spôsobom v zmysle čl. 54 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VI. Ukladá správcovi povinnosť do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné /§ 198 ods. 1 ZKR/.

Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

Súd poučuje účastníkov o práve uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý mal vec prejednať a rozhodnúť z dôvodov podľa § 49 ods. 1 Civilného sporového poriadku, najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

Súd poučuje veriteľov, že prihláška sa podáva na predpísanom tlačive. Vzory tlačív na podávanie prihlášok sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov a sú zverejnené aj na webovom sídle MS SR (www.justice.gov.sk). Na prihlášky, ktoré nie sú podané v súlade s ustanoveniami § 167l, § 29 a § 30 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov, sa neprihliada.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uspokojované v konkurze (§166a ods. 1 ZKR). V konkurze možno prihláškou uplatniť aj nedotknuté pohľadávky podľa § 166c ods. 1 ZKR. Prihláškou možno uplatniť pohľadávky bez

ohľadu na to, či už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou.

Veriteľ pohľadávok uspokojovaných v konkurze (§ 166a ods. 1) a veriteľ nedotknutých pohľadávok (§166c ods. 1) majú právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

V zmysle § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), sú v konkurze uspokojované tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

V zmysle § 166b ods. 1 ZKR, sú pohľadávkami vylúčenými z uspokojovania

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

V zmysle § 166c ods. 1 ZKR, sú oddĺžením nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166f ods. 1, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných

veriteľov sa neprihliada,

- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydľie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynú desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Nitra dňa 27.10.2017

JUDr. Oliver Kolencík, sudca

K035901

Spisová značka: 31OdK/131/2017

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľa - dlžníka : Lucia Holotová, nar. 19.2.1977, bytom Fajková 504/7, 940 01 Nové Zámky, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na dlžníka : Lucia Holotová, nar. 19.2.1977, bytom Fajková 504/7, 940 01 Nové Zámky, takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka : Lucia Holotová, nar. 19.2.1977, bytom Fajková 504/7, 940 01 Nové Zámky.

II. Ustanovuje správcu Mgr. Ladislav Barát, so sídlom kancelárie Školská 3, Nitra, značka správcu: 1182 .

III. Vyzýva veriteľov, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu. Spôsob prihlasovania pohľadávok a lehota na ich prihlásenie je uvedená v poučení tohto rozhodnutia.

IV. Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.

V. Ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známym zahraničným veriteľom, spôsobom v zmysle čl. 54 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VI. Ukladá správcovi povinnosť do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné /§ 198 ods. 1 ZKR/.

Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

Súd poučuje účastníkov o práve uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý mal vec prejednať a rozhodnúť z dôvodov podľa § 49 ods. 1 Civilného sporového poriadku, najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

Súd poučuje veriteľov, že prihláška sa podáva na predpísanom tlačive. Vzory tlačív na podávanie prihlášok sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov a sú zverejnené aj na webovom sídle MS SR (www.justice.gov.sk). Na prihlášky, ktoré nie sú podané v súlade s ustanoveniami § 167l, § 29 a § 30 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov, sa neprihliada.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uspokojované v konkurze (§166a ods. 1 ZKR). V konkurze možno prihláškou uplatniť aj nedotknuté pohľadávky podľa § 166c ods. 1 ZKR. Prihláškou možno uplatniť pohľadávky bez ohľadu na to, či už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou.

Veriteľ pohľadávok uspokojovaných v konkurze (§ 166a ods. 1) a veriteľ nedotknutých pohľadávok (§166c ods. 1) majú právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

V zmysle § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), sú v konkurze uspokojované tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

V zmysle § 166b ods. 1 ZKR, sú pohľadávkami vylúčenými z uspokojovania

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim

dňom,

- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

V zmysle § 166c ods. 1 ZKR, sú oddĺžením nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166f ods. 1, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tento dôvod sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tento dôvod sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v

minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydľie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremičia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Nitra dňa 27.10.2017

JUDr. Oliver Kolenčík, sudca

K035902

Spisová značka: 31OdK/144/2017

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľa - dlžníka : Slavomír Jakubis, nar. 24.10.1978, IČO: 44 612 877, s miestom podnikania Saratovská 45, 934 32 Levice, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na dlžníka : Slavomír Jakubis, nar. 24.10.1978, IČO: 44 612 877, s miestom podnikania Saratovská 45, 934 32 Levice, takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka : Slavomír Jakubis, nar. 24.10.1978, IČO: 44 612 877, s miestom podnikania Saratovská 45, 934 32 Levice.

II. Ustanovuje správcu JUDr. Ing. Petra Štofková, so sídlom kancelárie Podzámska 32, Nové Zámky., značka správcu: S1225.

III. Vyzýva veriteľov, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu. Spôsob prihlasovania pohľadávok a lehota na ich prihlásenie je uvedená v poučení tohto rozhodnutia.

IV. Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.

V. Ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známym zahraničným veriteľom, spôsobom v zmysle čl. 54 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VI. Ukladá správcovi povinnosť do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné /§ 198 ods. 1 ZKR/.

Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie

o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

Súd poučuje účastníkov o práve uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý mal vec prejednať a rozhodnúť z dôvodov podľa § 49 ods. 1 Civilného sporového poriadku, najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

Súd poučuje veriteľov, že prihláška sa podáva na predpísanom tlačive. Vzory tlačív na podávanie prihlášok sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov a sú zverejnené aj na webovom sídle MS SR (www.justice.gov.sk). Na prihlášky, ktoré nie sú podané v súlade s ustanoveniami § 167l, § 29 a § 30 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov, sa neprihliada.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uspokojované v konkurze (§166a ods. 1 ZKR). V konkurze možno prihláškou uplatniť aj nedotknuté pohľadávky podľa § 166c ods. 1 ZKR. Prihláškou možno uplatniť pohľadávky bez ohľadu na to, či už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou.

Veriteľ pohľadávok uspokojovaných v konkurze (§ 166a ods. 1) a veriteľ nedotknutých pohľadávok (§166c ods. 1) majú právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

V zmysle § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), sú v konkurze uspokojované tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

V zmysle § 166b ods. 1 ZKR, sú pohľadávkami vylúčenými z uspokojovania

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhatelná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

V zmysle § 166c ods. 1 ZKR, sú oddĺžením nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166f ods. 1, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na

zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydľie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremičia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že

dlžník nemal pri oddžžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Nitra dňa 27.10.2017

JUDr. Oliver Kolenčik, sudca

K035903

Spisová značka: 31OdK/143/2017

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľa - dlžníka : Róbert Žarnovičan, nar. 12.7.1967, bytom Hviezdoslavova 36, 953 01 Zlaté Moravce, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na dlžníka : Róbert Žarnovičan, nar. 12.7.1967, bytom Hviezdoslavova 36, 953 01 Zlaté Moravce, takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka : Róbert Žarnovičan, nar. 12.7.1967, bytom Hviezdoslavova 36, 953 01 Zlaté Moravce.

II. Ustanovuje správcu Ing. Ladislav Bódi, so sídlom kancelárie Mariánska 6, POB 47B, Nitra, značka správcu: S1154 .

III. Vyzýva veriteľov, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu. Spôsob prihlasovania pohľadávok a lehota na ich prihlásenie je uvedená v poučení tohto rozhodnutia.

IV. Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.

V. Ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známym zahraničným veriteľom, spôsobom v zmysle čl. 54 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VI. Ukladá správcovi povinnosť do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné /§ 198 ods. 1 ZKR/.

Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

Súd poučuje účastníkov o práve uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý mal vec prejednať a rozhodnúť z dôvodov podľa § 49 ods. 1 Civilného sporového poriadku, najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

Súd poučuje veriteľov, že prihláška sa podáva na predpísanom tlačive. Vzory tlačív na podávanie prihlášok sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov a sú zverejnené aj na webovom sídle MS SR (www.justice.gov.sk). Na prihlášky, ktoré nie sú podané v súlade s ustanoveniami § 167I, § 29 a § 30 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov, sa neprihliada.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uspokojované v konkurze (§166a ods. 1 ZKR). V konkurze možno prihláškou uplatniť aj nedotknuté pohľadávky podľa § 166c ods. 1 ZKR. Prihláškou možno uplatniť pohľadávky bez ohľadu na to, či už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou.

Veriteľ pohľadávok uspokojovaných v konkurze (§ 166a ods. 1) a veriteľ nedotknutých pohľadávok (§166c ods. 1) majú právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

V zmysle § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), sú v konkurze uspokojované tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

V zmysle § 166b ods. 1 ZKR, sú pohľadávkami vylúčenými z uspokojovania

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

V zmysle § 166c ods. 1 ZKR, sú oddĺžením nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166f ods. 1, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,

- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydľie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremičia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Nitra dňa 27.10.2017

JUDr. Oliver Kolenčík, sudca

K035904

Spisová značka: 31OdK/147/2017

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľa - dlžníka : Vladimír Hrončok, nar. 10.10.1975, bytom Palkovičova 4275/20, 955 01 Topoľčany, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na dlžníka : Vladimír Hrončok, nar. 10.10.1975, bytom Palkovičova 4275/20, 955 01 Topoľčany, takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka : Vladimír Hrončok, nar. 10.10.1975, bytom Palkovičova 4275/20, 955 01 Topoľčany.

II. Ustanovuje správcu JUDr. Mariana Zavacká, so sídlom kancelárie Nádvorie Európy 32/3, Komárno., značka správcu: S439 .

III. Vyzýva veriteľov, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu. Spôsob prihlasovania pohľadávok a lehota na ich prihlásenie je uvedená v poučení tohto rozhodnutia.

IV. Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.

V. Ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známym zahraničným veriteľom, spôsobom v zmysle čl. 54 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VI. Ukladá správcovi povinnosť do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné /§ 198 ods. 1 ZKR/.

Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

Súd poučuje účastníkov o práve uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý mal vec prejednať a rozhodnúť z dôvodov podľa § 49 ods. 1 Civilného sporového poriadku, najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

Súd poučuje veriteľov, že prihláška sa podáva na predpísanom tlačive. Vzory tlačív na podávanie prihlášok sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov a sú zverejnené aj na webovom sídle MS SR (www.justice.gov.sk). Na prihlášky, ktoré nie sú podané v súlade s ustanoveniami § 167l, § 29 a § 30 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov, sa neprihliada.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uspokojované v konkurze (§166a ods. 1 ZKR). V konkurze možno prihláškou uplatniť aj nedotknuté pohľadávky podľa § 166c ods. 1 ZKR. Prihláškou možno uplatniť pohľadávky bez ohľadu na to, či už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou.

Veriteľ pohľadávok uspokojovaných v konkurze (§ 166a ods. 1) a veriteľ nedotknutých pohľadávok (§166c ods. 1) majú právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

V zmysle § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), sú v konkurze uspokojované tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

V zmysle § 166b ods. 1 ZKR, sú pohľadávkami vylúčenými z uspokojovania

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,

f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

V zmysle § 166c ods. 1 ZKR, sú oddĺžením nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166f ods. 1, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremičia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Nitra dňa 27.10.2017

JUDr. Oliver Kolenčík, sudca

K035905

Spisová značka: 31OdK/127/2017

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľa - dlžníka : Henrich Cieslár, nar. 12.6.1981, bytom 955 01 Topoľčany, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na dlžníka : Henrich Cieslár, nar. 12.6.1981, bytom 955 01 Topoľčany, takto **rozhodol**

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka : Henrich Cieslár, nar. 12.6.1981, bytom 955 01 Topoľčany.

II. Ustanovuje správcu Slovenská insolvenčná k.s., so sídlom kancelárie Párovská 26 Nitra ., značka správcu: S1552

III. Vyzýva veriteľov, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu. Spôsob prihlasovania pohľadávok a lehota na ich prihlásenie je uvedená v poučení tohto rozhodnutia.

IV. Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.

V. Ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známym zahraničným veriteľom, spôsobom v zmysle čl. 54 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VI. Ukladá správcovi povinnosť do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné /§ 198 ods. 1 ZKR/.

Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

Súd poučuje účastníkov o práve uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý mal vec prejednať a rozhodnúť z

dôvodov podľa § 49 ods. 1 Civilného sporového poriadku, najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

Súd poučuje veriteľov, že prihláška sa podáva na predpísanom tlačive. Vzory tlačív na podávanie prihlášok sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov a sú zverejnené aj na webovom sídle MS SR (www.justice.gov.sk). Na prihlášky, ktoré nie sú podané v súlade s ustanoveniami § 167l, § 29 a § 30 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov, sa neprihliada.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uspokojované v konkurze (§166a ods. 1 ZKR). V konkurze možno prihláškou uplatniť aj nedotknuté pohľadávky podľa § 166c ods. 1 ZKR. Prihláškou možno uplatniť pohľadávky bez ohľadu na to, či už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou.

Veriteľ pohľadávok uspokojovaných v konkurze (§ 166a ods. 1) a veriteľ nedotknutých pohľadávok (§166c ods. 1) majú právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

V zmysle § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), sú v konkurze uspokojované tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

V zmysle § 166b ods. 1 ZKR, sú pohľadávkami vylúčenými z uspokojovania

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

V zmysle § 166c ods. 1 ZKR, sú oddĺžením nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166f ods. 1, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvyhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutej preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydľie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremičia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Nitra dňa 27.10.2017

JUDr. Oliver Kolenčík, sudca

K035906

Spisová značka: 31OdK/146/2017

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľa - dlžníka : Adriana Hallová, nar. 19.10.1970, bytom Andač 77, 951 42 Zbehy, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na dlžníka : Adriana Hallová, nar. 19.10.1970, bytom Andač 77, 951 42 Zbehy, takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka : Adriana Hallová, nar. 19.10.1970, bytom Andač 77, 951 42 Zbehy.

II. Ustanovuje správcu JUDr. Erik Solár, so sídlom kancelárie Štefánikova trieda 79, Nitra , značka správcu: S477 .

III. Vyzýva veriteľov, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu. Spôsob prihlasovania pohľadávok a lehota na ich prihlásenie je uvedená v poučení tohto rozhodnutia.

IV. Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.

V. Ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známym zahraničným veriteľom, spôsobom v zmysle čl. 54 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VI. Ukladá správcovi povinnosť do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné /§ 198 ods. 1 ZKR/.

Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

Súd poučuje účastníkov o práve uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý mal vec prejednať a rozhodnúť z dôvodov podľa § 49 ods. 1 Civilného sporového poriadku, najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

Súd poučuje veriteľov, že prihláška sa podáva na predpísanom tlačive. Vzory tlačív na podávanie prihlášok sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov a sú zverejnené aj na webovom sídle MS SR (www.justice.gov.sk). Na prihlášky, ktoré nie sú podané v súlade s ustanoveniami § 167l, § 29 a § 30 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov, sa neprihliada.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uspokojované v konkurze (§166a ods. 1 ZKR). V konkurze možno prihláškou uplatniť aj nedotknuté pohľadávky podľa § 166c ods. 1 ZKR. Prihláškou možno uplatniť pohľadávky bez ohľadu na to, či už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou.

Veriteľ pohľadávok uspokojovaných v konkurze (§ 166a ods. 1) a veriteľ nedotknutých pohľadávok (§166c ods. 1) majú právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

V zmysle § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), sú v konkurze uspokojované tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka

voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,

c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

V zmysle § 166b ods. 1 ZKR, sú pohľadávkami vylúčenými z uspokojovania

a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,

b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,

c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,

d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,

e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,

f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

V zmysle § 166c ods. 1 ZKR, sú oddĺžením nedotknuté tieto pohľadávky

a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,

b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,

c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,

d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,

e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,

f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,

g) peňažný trest podľa Trestného zákona,

h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166f ods. 1, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,

b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,

c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,

d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,

e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,

f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť,

g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa

spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,

- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Nitra dňa 27.10.2017

JUDr. Oliver Kolenčík, sudca

K035907

Spisová značka: 31K/16/2013

Okresný súd Nitra v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu : Ing. Jaroslav Šmigura, nar. 1.8.1957, bytom Komárňanská 49, 940 01 Nové Zámky, ktorého správcou je: JUDr. Zuzana Szabóová, so sídlom kancelárie L. Kassáka 8, 940 01 Nové Zámky, o návrhu správcu na zrušenie konkurzu, takto rozhodol

Konkurz vyhlásený uznesením Okresného súdu Nitra č.k. 31K/16/2013- 83 zo dňa 17.6.2013 na majetok úpadcu Jaroslav Šmigura, nar. 1.8.1957, bytom Komárňanská 49, 940 01 Nové Zámky, z r u š u j e po splnení konečného rozvrhu výťažku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Okresný súd Nitra.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 ods. 1 C.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu ho napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. (§ 363 C.s.p.).

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie správca a veriteľ, ktorého zistená pohľadávka nebola čo i len sčasti

uspokojená.

Za deň doručenia tohto uznesenia sa považuje deň nasledujúci po dni zverejnenia uznesenia v Obchodnom vestníku.

Lehoťa na podanie odvolania plynie od zverejnenia uznesenia v obchodnom vestníku, aj keď bude uznesenie doručené aj iným spôsobom, ako zverejnením v obchodnom vestníku.

Okresný súd Nitra dňa 27.10.2017

JUDr. Oliver Kolenčík, sudca

K035908

Spisová značka: 3OdK/105/2017

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Marek Kundrát, nar. 12.12.1985, bytom 082 41 Kvačany 56, správcom ktorého je: Mgr. Zuzana Maruniaková, so sídlom kancelárie Sov. hrdinov 200/33, 089 01 Svidník, takto

rozhodol

u k l a d á učtárni tunajšieho súdu, aby po právoplatnosti tohto uznesenia vyplatila k rukám správcu Mgr. Zuzany Maruniakovej, so sídlom kancelárie Sov. hrdinov 200/33, 089 01 Svidník, preddavok vo výške 500,- eur zložený dňa 30.08.2017 na účet tunajšieho súdu pod D14 Preddavky v súdnom konaní (zálohy) položka 444/2017.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Okresný súd Prešov dňa 26.10.2017

JUDr. Jaroslav Kanderka, sudca

K035909

Spisová značka: 3OdK/107/2017

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Róbert Mihaľov, nar. 18.10.1968, trvale bytom Hlavná 126, 080 01 Prešov, správcom ktorého je: JUDr. Jana Čepčeková, so sídlom kancelárie Námestie Slobody 2, 066 01 Humenné, takto

rozhodol

u k l a d á učtárni tunajšieho súdu, aby po právoplatnosti tohto uznesenia vyplatila k rukám správcu JUDr. Jany Čepčekovej, so sídlom kancelárie Námestie Slobody 2, 066 01 Humenné, preddavok vo výške 500,- eur zložený dňa 31.08.2017 na účet tunajšieho súdu pod D14 Preddavky v súdnom konaní (zálohy) položka 454/2017.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Okresný súd Prešov dňa 26.10.2017

JUDr. Jaroslav Kanderka, sudca

K035910

Spisová značka: 3OdK/109/2017

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Pavol Hreha, nar. 23.11.1981, trvale bytom Komenského 164/63, 067 81 Belá nad Cirochou, správcom ktorého je JUDr. Tomáš Vorobeľ LL.M, so sídlom kancelárie Lipová 1, 066 01 Humenné, takto

rozhodol

u k l a d á učtárni tunajšieho súdu, aby po právoplatnosti tohto uznesenia vyplatila k rukám správcu JUDr. Tomáša Vorobeľa LL.M, so sídlom kancelárie Lipová 1, 066 01 Humenné, preddavok vo výške 500,- eur zložený dňa 04.09.2017 na účet tunajšieho súdu pod D14 Preddavky v súdnom konaní (zálohy) položka 463/2017.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Okresný súd Prešov dňa 26.10.2017
JUDr. Jaroslav Kanderka, sudca

K035911

Spisová značka: 3OdK/111/2017

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Mária Petíková, nar. 05.07.1988, trvale bytom Tulčická 30, 082 21 Veľký Šariš, správcom ktorého je Ing. Jarmila Lišivková, so sídlom kancelárie Radničné námestie 33, 085 01 Bardejov, takto

rozhodol

u k l a d á učtárni tunajšieho súdu, aby po právoplatnosti tohto uznesenia vyplatila k rukám Ing. Jarmily Lišivkovej, so sídlom kancelárie Radničné námestie 33, 085 01 Bardejov, preddavok vo výške 500,- eur zložený dňa 12.09.2017 na účet tunajšieho súdu pod D14 Preddavky v súdnom konaní (zálohy) položka 471/2017.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Okresný súd Prešov dňa 26.10.2017
JUDr. Jaroslav Kanderka, sudca

K035912

Spisová značka: 3OdK/113/2017

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Ján Jakubčák, nar. 10.09.1978, trvale bytom Hlavná 245/83, 059 19 Vikartovce, správcom ktorého je JUDr. Stanislav Oravec, so sídlom kancelárie Hlavná 19, 080 01 Prešov, takto

rozhodol

u k l a d á učtárni tunajšieho súdu, aby po právoplatnosti tohto uznesenia vyplatila k rukám JUDr. Stanislava Oravca, so sídlom kancelárie Hlavná 19, 080 01 Prešov, preddavok vo výške 500,- eur zložený dňa 12.09.2017 na účet tunajšieho súdu pod D14 Preddavky v súdnom konaní (zálohy) položka 480/2017.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Okresný súd Prešov dňa 26.10.2017
JUDr. Jaroslav Kanderka, sudca

K035913

Spisová značka: 3OdK/115/2017

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Jozef Kormaník, nar. 04.07.1954, trvale bytom 17. novembra 552/23, 064 01 Stará Ľubovňa, správcom ktorého je JUDr. Ľuboš Bajuzík, so sídlom kancelárie Námestie slobody 2, 066 01 Humenné, takto

rozhodol

u k l a d á učtárni tunajšieho súdu, aby po právoplatnosti tohto uznesenia vyplatila k rukám JUDr. Ľuboša Bajuzíka, so sídlom kancelárie Námestie slobody 2, 066 01 Humenné, preddavok vo výške 500,- eur zložený dňa 12.09.2017 na účet tunajšieho súdu pod D14 Preddavky v súdnom konaní (zálohy) položka 474/2017.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Okresný súd Prešov dňa 26.10.2017
JUDr. Jaroslav Kanderka, sudca

K035914

Spisová značka: 3OdK/117/2017

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Michaela Jarošová, nar. 29.09.1985, trvale bytom Južná 2, 082 21 Veľký Šariš, správcom ktorého je JUDr. Ing. Renáta Vorobeľová, so sídlom kancelárie Lipová 1, 066 01 Humenné, takto

rozhodol

u k l a d á učtárni tunajšieho súdu, aby po právoplatnosti tohto uznesenia vyplatila k rukám JUDr. Ing. Renáty Vorobeľovej, so sídlom kancelárie Lipová 1, 066 01 Humenné, preddavok vo výške 500,- eur zložený dňa 13.09.2017 na účet tunajšieho súdu pod D14 Preddavky v súdnom konaní (zálohy) položka 482/2017.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Okresný súd Prešov dňa 26.10.2017
JUDr. Jaroslav Kanderka, sudca

K035915

Spisová značka: 3OdK/119/2017

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Marie Bezáková, nar. 26.04.1966, trvale bytom Hviezdoslavova 57/14, 059 21 Svit, správcom ktorého je JUDr. Slavomír Tekel, so sídlom kancelárie Lipová 1, 066 01 Humenné, takto

rozhodol

u k l a d á učtárni tunajšieho súdu, aby po právoplatnosti tohto uznesenia vyplatila k rukám JUDr. Slavomíra Tekela, so sídlom kancelárie Lipová 1, 066 01 Humenné, preddavok vo výške 500,- eur zložený dňa 20.09.2017 na účet tunajšieho súdu pod D14 Preddavky v súdnom konaní (zálohy) položka 502/2017.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Okresný súd Prešov dňa 26.10.2017
JUDr. Jaroslav Kanderka, sudca

K035916

Spisová značka: 3OdK/121/2017

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Ľubomír Zelina, nar. 05.04.1968, trvale bytom 082 21 Veľký Šariš, správcom ktorého je Správcovská a poradenská, k.s., so sídlom kancelárie Puškinova 17, 080 01 Prešov, takto

rozhodol

u k l a d á učtárni tunajšieho súdu, aby po právoplatnosti tohto uznesenia vyplatila k rukám Správcovská a poradenská, k.s., so sídlom kancelárie Puškinova 17, 080 01 Prešov, preddavok vo výške 500,- eur zložený dňa 21.09.2017 na účet tunajšieho súdu pod D14 Preddavky v súdnom konaní (zálohy) položka 505/2017.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Okresný súd Prešov dňa 26.10.2017

JUDr. Jaroslav Kanderka, sudca

K035917

Spisová značka: 2K/14/2017

O z n a m

Okresný súd Prešov v právnej navrhovateľa - veriteľa: SR - Daňový úrad Prešov, so sídlom Hviezdoslavova 7, 080 01 Prešov, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: FATIA consulting, s.r.o., so sídlom Jasenovská 1140, 066 01 Humenné, IČO: 36 713 571, uznesením č. k. 2K/14/2017-36 zo dňa 28.09.2017 z a s t a v i l konkurzné konanie na majetok dlžníka: FATIA consulting, s.r.o., so sídlom Jasenovská 1140, 066 01 Humenné, IČO: 36 713 571.

Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 24.10.2017.

Okresný súd Prešov dňa 27.10.2017

JUDr. Tomáš Novák, sudca

K035918

Spisová značka: 4K/1/2015

O z n a m

Okresný súd Prešov v právnej veci vyhláseného malého konkurzu na majetok úpadcu: STAVMART, a.s. v konkurze, si sídlom Sabinovská 1, 080 01 Prešov, IČO: 31 563 058, správcom ktorého je I & R KONKURZY A REŠTRUKTURALITÁCIE, k.s., so sídlom kancelárie Slánska 20A, 080 06 Prešov, o návrhu Slovenskej konsolidačnej, a.s., so sídlom Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, IČO: 35 776 005 na potvrdenie prevodu pohľadávok voči úpadcovi, uznesením 4K/1/2015-273 zo dňa 21.3.2017 potvrdil prevod pohľadávok prihlásených na Okresnom súde Prešov z pôvodného veriteľa Finančné riaditeľstvo Slovenskej republiky, so sídlom Lazovná 63, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 42 499 500 (Daňový úrad Prešov) voči úpadcovi: STAVMART, a.s. v konkurze, si sídlom Sabinovská 1, 080 01 Prešov, IČO: 31 563 058 na navrhovateľa Slovenskú konsolidačnú, a.s., so sídlom Cintorínska 21, 814 99 Bratislava I, IČO: 35 776 005 v celkovej výške 9 067,88 eur.

Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 14.04.2017

Okresný súd Prešov dňa 27.10.2017

JUDr. Jaroslav Kanderka, sudca

K035919

Spisová značka: 3K/24/2011

O z n a m

Okresný súd Prešov v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: MAKROHYD, spol. s r.o. v konkurze so sídlom Na Podskalku 2, 066 01 Humenné, IČO: 36 460 991, správcom ktorého je Mgr. Zuzana Maruniaková so sídlom kancelárie Sov. hrdinov 200/33, 089 01 Svidník, o návrhu správcu na zrušenie konkurzu, uznesením č. k. 3K/24/2011-286 zo dňa 28.09.2017 z r u š i l konkurz na majetok úpadcu: MAKROHYD, spol. s r.o. v konkurze so sídlom Na Podskalku 2, 066 01 Humenné, IČO: 36 460 991 pre nedostatok majetku.

Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 24.10.2017.

Okresný súd Prešov dňa 27.10.2017

JUDr. Daniela Baranová, sudca

K035920

Spisová značka: 3Odk/150/2017

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Iveta Ševcová, nar. 14.09.1981, bytom Pod Papierňou 1469/58, 085 01 Bardejov, zastúpený Centrom právnej pomoci - Kancelária Svidník, so sídlom Sov. hrdinov 102, 089 01 Svidník, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka, takto

rozhodol

I. vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Iveta Ševcová, nar. 14.09.1981, bytom Pod Papierňou 1469/58, 085 01 Bardejov,

II. ustanovuje správcu: JUDr. Jaroslava Oravcová, so sídlom kancelárie Dobrianskeho 1651, Vranov nad Topľou 093 01,

III. vyzýva veriteľov dlžníka, aby prihlásili svoje pohľadávky, ktoré nie sú pohľadávkami proti podstate, prihlásili v základnej lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu, v jednom rovnopise u správcu. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo a ďalšie práva spojené s prihlásenou pohľadávkou (§ 28 ods. 3 prvej vety zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov /ďalej len „ZKR“/). Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na prihlášku neprihliada. Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR). Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia ZKR,

IV. oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia,

V. začína hlavné insolvenčné konanie podľa článku 3 ods. 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní (prepracované znenie),

VI. ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známym veriteľom, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v inom členskom štáte Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle článku 54 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní (prepracované znenie),

VII. u k l a d á správcovi do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka,

VIII. u k l a d á správcovi povinnosť oznámiť súdu bez zbytočného odkladu, že oznámil v Obchodnom vestníku, že konkurz končí.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. (§ 167a ods. 3 ZKR). Ak tento zákon neustanovuje inak, za deň doručenia súdneho rozhodnutia alebo inej písomnosti sa považuje nasledujúci deň po zverejnení súdneho rozhodnutia alebo inej súdnej písomnosti v Obchodnom vestníku. Rovnako písomnosti, ktoré sa podľa tohto zákona zverejňujú v Obchodnom vestníku, sa považujú na účely tohto zákona za zverejnené nasledujúci deň po ich zverejnení v Obchodnom vestníku. (§ 199 ods. 9 ZKR).

Podľa § 52 Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP) účastník má právo uplatniť námietku zaujatosti z dôvodov podľa § 49 CSP najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr súd neprihliada (§ 197 ods. 6 ZKR).

Podľa § 166f ods. 1 až 6 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddlžením, má právo domáhať sa zrušenia oddlženia návrhom na zrušenie oddlženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu

alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú. Ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví. Zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 1 3a Obchodného zákonníka. Súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Podľa § 166g ods.1 - 6 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne privedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydľie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Okresný súd Prešov dňa 27.10.2017

JUDr. Jaroslav Kanderka, sudca

K035921

Spisová značka: 3OdK/152/2017

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Marián Rančík, nar. 08.12.1962, bytom Jána Švermu 2624/7, 085 01 Bardejov, zastúpený Centrom právnej pomoci - Kancelária Prešov, so sídlom Slovenská 40, 080 01 Prešov, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka, takto

rozhodol

- I. vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Marián Rančík, nar. 08.12.1962, bytom Jána Švermu 2624/7, 085 01 Bardejov,
- II. ustanovuje správcu: JUDr. Ľuba Berezňaninová, so sídlom kancelárie Hlavná 45, 080 01 Prešov,
- III. vyzýva veriteľov dlžníka, aby prihlásili svoje pohľadávky, ktoré nie sú pohľadávkami proti podstate, prihlásili v základnej lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu, v jednom rovnopise u správcu. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo a ďalšie práva spojené s prihlásenou pohľadávkou (§ 28 ods. 3 prvej vety zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov /ďalej len „ZKR“/). Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na prihlášku neprihliada. Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR). Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia ZKR,
- IV. oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia,
- V. začína hlavné insolvenčné konanie podľa článku 3 ods. 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní (prepracované znenie),
- VI. ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známym veriteľom, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v inom členskom štáte Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle článku 54 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní (prepracované znenie),
- VII. u k l a d á správcovi do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka,
- VIII. u k l a d á správcovi povinnosť oznámiť súdu bez zbytočného odkladu, že oznámil v Obchodnom vestníku, že konkurz končí.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. (§ 167a ods. 3 ZKR). Ak tento zákon neustanovuje inak, za deň doručenia súdneho rozhodnutia alebo inej písomnosti sa považuje nasledujúci deň po zverejnení súdneho rozhodnutia alebo inej súdnej písomnosti v Obchodnom vestníku. Rovnako písomnosti, ktoré sa podľa tohto zákona zverejňujú v Obchodnom vestníku, sa považujú na účely tohto zákona za zverejnené nasledujúci deň po ich zverejnení v Obchodnom vestníku. (§ 199 ods. 9 ZKR).

Podľa § 52 Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP) účastník má právo uplatniť námietku zaujatosti z dôvodov podľa § 49 CSP najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr súd neprihliada (§ 197 ods. 6 ZKR).

Podľa § 166f ods. 1 až 6 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddlžením, má právo domáhať sa zrušenia oddlženia návrhom na zrušenie oddlženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddlžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddlženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddlženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú. Ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví. Zrušením oddlženia sa oddlženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynú desať rokov od zrušenia oddlženia. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka. Súd, ktorý rozhodol o oddlžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddlženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý

zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Podľa § 166g ods.1 - 6 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne privedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Okresný súd Prešov dňa 27.10.2017

JUDr. Jaroslav Kanderka, sudca

K035922

Spisová značka: 3OdK/126/2017

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Klára Patkaňová, nar. 24.09.1962, bytom Nábřežná 498/13, 089 01 Svidník správcom ktorého je JUDr. Ján Surma, so sídlom kancelárie Hlavná 122,080 01 Prešov, takto **rozhodol**

u k l a d á učtárni tunajšieho súdu, aby po právoplatnosti tohto uznesenia vyplatila k rukám správcu: JUDr. Ján Surma, so sídlom kancelárie Hlavná 122,080 01 Prešov, preddavok vo výške 500,- eur zložený dňa 26.09.2017 na účet tunajšieho súdu pod D14 Preddavky v súdnom konaní (zálohy) položka 524/2017.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Okresný súd Prešov dňa 27.10.2017

JUDr. Jaroslav Kanderka, sudca

K035923

Spisová značka: 3OdK/122/2017

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Miroslav Varholy, nar. 25.09.1966, bytom Antona Prídavka 30, 080 01 Prešov, správcom ktorého je SKP, k.s., so sídlom kancelárie Hlavná 50, 080 01 Prešov, takto rozhodol

u k l a d á účtárni tunajšieho súdu, aby po právoplatnosti tohto uznesenia vyplatila k rukám správcu: SKP, k.s., so sídlom kancelárie Hlavná 50, 080 01 Prešov, preddavok vo výške 500,- eur zložený dňa 21.09.2017 na účet tunajšieho súdu pod D14 Preddavky v súdnom konaní (zálohy) položka 507/2017.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Okresný súd Prešov dňa 27.10.2017

JUDr. Jaroslav Kanderka, sudca

K035924

Spisová značka: 4K/4/2017

Okresný súd Prešov v právnej veci vyhláseného malého konkurzu na majetok úpadcu: Ing. Ladislav Bačo, nar. 12.10.1970, bytom Viničná 419/26, 093 01 Vranov nad Topľou, správcom ktorého je JUDr. Miloš Hnat, so sídlom kancelárie Tkáčska 2, 080 01 Prešov, o odmene správcu, takto rozhodol

Priznáva správcovi konkurznej podstaty: JUDr. Miloš Hnat, so sídlom kancelárie Tkáčska 2, 080 01 Prešov, paušálnu odmenu za výkon funkcie správcu do konania prvej schôdze veriteľov s DPH vo výške 2.760,- eur.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Okresný súd Prešov dňa 27.10.2017

JUDr. Jaroslav Kanderka, sudca

K035925

Spisová značka: 3K/34/2011

O z n a m

Okresný súd Prešov v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: ABEKON, s.r.o. v konkurze so sídlom Bajkalská 5967/29F, 821 05 Bratislava, IČO: 36 855 421, správcom ktorého je JUDr. Lenka Jamnická so sídlom kancelárie Volgogradská 9A, 080 01 Prešov, o návrhu správcu na zrušenie konkurzu, uznesením č. k. 3K/34/2011-358 zo dňa 28.09.2017 z r u š i l konkurz na majetok úpadcu: ABEKON, s.r.o. v konkurze so sídlom Bajkalská 5967/29F, 821 05 Bratislava, IČO: 36 855 421 pre nedostatok majetku.

Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 24.10.2017.

Okresný súd Prešov dňa 27.10.2017

JUDr. Daniela Baranová, sudca

K035926**Spisová značka:** 22K/13/2016

Okresný súd Trenčín v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok Andrej Kolarčík, nar. 17.08.1984, trvale bytom A. Sládkoviča 4/4, 971 01 Prievidza, ktorého správcom je JUDr. Andrej Jaroš so sídlom kancelárie Námestie sv. Anny 361/20, 911 01 Trenčín, značka správcu S373, o návrhu správcu na zrušenie konkurzu po splnení konečného rozvrhu výťažku takto

rozhodol

Konkurz na majetok úpadcu Andrej Kolarčík, nar. 17.08.1984, trvale bytom A. Sládkoviča 4/4, 971 01 Prievidza sa zrušuje po splnení konečného rozvrhu výťažku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa doručenia jeho zverejnením v Obchodnom vestníku písomne v dvoch vyhotoveniach prostredníctvom Okresného súdu Trenčín správca a veriteľ, ktorého zistená pohľadávka nebola čo i len sčasti uspokojená.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis a ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania) uviesť proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). (§ 127 ods. 1 a 2, § 363 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku).

Uznesenie sa považuje za doručené dňom jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku aj v prípade, ak sa doručuje iným spôsobom.

Okresný súd Trenčín dňa 26.10.2017

JUDr. Barbora Štefanová, sudca

K035927**Spisová značka:** 22OdK/133/2017

Okresný súd Trenčín v právnej veci vyhláseného konkurzu na Peter Šteyr, nar. 04.03.1982, trvale bytom Mateja Bela 2442/43, 911 08 Trenčín, ktorého správcom je JUDr. Zuzana Ondrejovičová so sídlom kancelárie ČSL. Armády 84/22, 915 01 Nové mesto nad Váhom, značka správcu S1657, o vyplatenie preddavku na úhradu paušálnej odmeny a náhrady nevyhnutných nákladov spojených s výkonom správcovskej činnosti, takto

rozhodol

Upravuje sa účtáreň tunajšieho súdu, aby po právoplatnosti tohto uznesenia vyplatila správcovi JUDr. Zuzana Ondrejovičová so sídlom kancelárie ČSL. Armády 84/22, 915 01 Nové mesto nad Váhom, značka správcu S1657, preddavok na úhradu paušálnej odmeny a náhrady nevyhnutných nákladov spojených s výkonom správcovskej činnosti vo výške 500,- eur, a to z preddavku zloženého Centrom právnej pomoci na účet tunajšieho súdu pod položkou reg. D14 349/2017.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

(§ 198 ods. 1 zák. č. 7/2005 Z.z.)

Okresný súd Trenčín dňa 26.10.2017

JUDr. Barbora Štefanová, sudca

K035928**Spisová značka:** 22OdK/129/2017

Okresný súd Trenčín v právnej veci vyhláseného konkurzu na Milan Švančara, nar. 14.02.1969, trvale bytom Sklárska 176/10, 914 41 Nemšová, ktorého správcom je JUDr. Bohuslav Gelatka so sídlom kancelárie Moyzesova 816/100, 017 01 Považská Bystrica, značka správcu S1582, o vyplatenie preddavku na úhradu paušálnej odmeny a náhrady nevyhnutných nákladov spojených s výkonom správcovskej činnosti, takto

rozhodol

Upravuje sa účtáreň tunajšieho súdu, aby po právoplatnosti tohto uznesenia vyplatila správcovi JUDr. Bohuslav Gelatka so sídlom kancelárie Moyzesova 816/100, 017 01 Považská Bystrica, značka správcu S1582, preddavok na

úhradu paušálnej odmeny a náhrady nevyhnutných nákladov spojených s výkonom správcovskej činnosti vo výške 500,- eur, a to z preddavku zloženého Centrom právnej pomoci na účet tunajšieho súdu pod položkou reg. D14 332/2017.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.
(§ 198 ods. 1 zák. č. 7/2005 Z.z.)

Okresný súd Trenčín dňa 26.10.2017

JUDr. Barbora Štefanová, sudca

K035929

Spisová značka: 22OdK/128/2017

Okresný súd Trenčín v právnej veci vyhláseného konkurzu na Peter Majzún, nar. 30.08.1973, trvale bytom Veľkomoravská 2164/24, 911 05 Trenčín, ktorého správcom je Mgr. Ing. Miroslav Babela so sídlom kancelárie Centrum 27/32, 017 01 Považská Bystrica, značka správcu S1562, o vyplatenie preddavku na úhradu paušálnej odmeny a náhrady nevyhnutných nákladov spojených s výkonom správcovskej činnosti, takto

rozhodol

Upravuje sa uctáreň tunajšieho súdu, aby po právoplatnosti tohto uznesenia vyplatila správcovi Mgr. Ing. Miroslav Babela so sídlom kancelárie Centrum 27/32, 017 01 Považská Bystrica, značka správcu S1562, preddavok na úhradu paušálnej odmeny a náhrady nevyhnutných nákladov spojených s výkonom správcovskej činnosti vo výške 500,- eur, a to z preddavku zloženého Centrom právnej pomoci na účet tunajšieho súdu pod položkou reg. D14 335/2017.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.
(§ 198 ods. 1 zák. č. 7/2005 Z.z.)

Okresný súd Trenčín dňa 26.10.2017

JUDr. Barbora Štefanová, sudca

K035930

Spisová značka: 22OdK/127/2017

Okresný súd Trenčín v právnej veci vyhláseného konkurzu na Zuzana Solovicová, nar. 18.07.1983, trvale bytom Čachtická 10, 915 01 Nové Mesto nad Váhom, ktorého správcom je Mgr. Martin Hurtiš so sídlom kancelárie Matice Slovenskej 17, 971 01 Prievidza, značka správcu S1559, o vyplatenie preddavku na úhradu paušálnej odmeny a náhrady nevyhnutných nákladov spojených s výkonom správcovskej činnosti, takto

rozhodol

Upravuje sa uctáreň tunajšieho súdu, aby po právoplatnosti tohto uznesenia vyplatila správcovi Mgr. Martin Hurtiš so sídlom kancelárie Matice Slovenskej 17, 971 01 Prievidza, značka správcu S1559, preddavok na úhradu paušálnej odmeny a náhrady nevyhnutných nákladov spojených s výkonom správcovskej činnosti vo výške 500,- eur, a to z preddavku zloženého Centrom právnej pomoci na účet tunajšieho súdu pod položkou reg. D14 336/2017.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.
(§ 198 ods. 1 zák. č. 7/2005 Z.z.)

Okresný súd Trenčín dňa 26.10.2017

JUDr. Barbora Štefanová, sudca

K035931

Spisová značka: 40NcKR/6/2015

Predvolanie dlžníka

tejto veci uvedte

Na všetkých podaniach v

spisovú značku : 40NcKR/6/2015

Okresný súd Trenčín

v právnej veci podaného návrhu na povolenie oddĺženia

dlžníka

Anna Ambrózová, nar. 26.06.1981, bytom 971 01 Prievidza

nariaďuje pojednávanie

na deň 28.11.2017 o 9:30 hod.

na Okresnom súde Trenčín v pojednávacej miestnosti č. dv. 105, posch. 1.,

na ktoré Vás predvoláva ako dlžníka.

Poučenie:

Ak ste zamestnaný, oznámte svojmu zamestnávateľovi, že ste predvolaný.

Na pojednávaní predložte listiny, ktoré sa týkajú tohto konania a nie sú doposiaľ v prvopise na súde.

Ak si zvolíte zástupcu, je potrebné najneskôr na prvom pojednávaní predložiť súdu originál splnomocnenia.

V prípade, ak sa na pojednávanie nedostavíte, môže sa, za splnenia zákonom stanovených podmienok, pojednávať vo Vašej neprítomnosti.

Podľa § 183 ods. 1 CSP pojednávanie sa môže odročiť len z dôležitých dôvodov. Pojednávanie môže byť na návrh strany odročené len vtedy, ak sa strana alebo jej zástupca z dôležitých dôvodov nemôže dostaviť na pojednávanie a zároveň od nich nemožno spravodlivo žiadať, aby sa na pojednávaní nechali zastúpiť.

Podľa § 183 ods. 2 CSP od advokáta možno okrem dôvodov, ktoré nastali krátko pred pojednávaním a okrem prípadu, ak advokát súdu preukáže, že strana, ktorú zastupuje, odôvodnene trvá na osobnom zastúpení týmto advokátom, vždy spravodlivo žiadať, aby sa dal zastúpiť iným advokátom. Od strany možno vždy spravodlivo žiadať, aby sa dala na ďalšom pojednávaní zastúpiť inou osobou, ak k odročeniu pojednávania došlo z dôvodu jej nepriaznivého zdravotného stavu.

Podľa § 183 ods. 3 CSP strana, ktorá navrhuje odročenie pojednávania, oznámi súdu dôvod bezodkladne po tom, čo sa o ňom dozvedela alebo mohla dozvedieť, alebo ho s prihliadnutím na všetky okolnosti mohla predpokladať.

Podľa § 183 ods. 4 CSP ak súd zistí, že stranou uvedený dôvod na odročenie pojednávania nie je dôležitý, bezodkladne o tom upovedomí stranu, ktorá odročenie navrhla. Strana, ktorá navrhuje odročenie pojednávania, je povinná uviesť telefónne číslo alebo elektronickú adresu, na ktorú ju možno upovedomiť o rozhodnutí súdu o jej návrhu na odročenie pojednávania.

Podľa § 184 ods. 2 CSP ak došlo k odročeniu pojednávania z dôvodov uvedených stranou a tieto dôvody neboli súdu následne preukázané alebo ich nemožno považovať za dôležité, súd môže rozhodnúť, že na ďalšie návrhy o odročení pojednávania nebude prihliadať.

Podľa § 101 ods. 1, 3 CSP ak sa predvolaný bez ospravedlnenia nedostaví na pojednávanie, výsluch alebo k znalcovi, môže ho súd dať predviesť, ak ho o možnosti predvedenia poučil. O predvedení rozhodne súd uznesením, ktoré sa doručuje pri predvedení. Trovy predvedenia uhrádza predvádzaný.

Podľa § 102 ods. 1, 2, 3 CSP súd môže uložiť poriadkovú pokutu tomu, kto sťažuje postup konania najmä tým, že

- a) nespĺní povinnosť uloženú súdom a svoju nečinnosť v konaní neospravedlní včas a vážnymi okolnosťami,
- b) sa nedostaví na súd, hoci naň bol riadne a včas predvolaný a svoju neprítomnosť neospravedlnil včas a vážnymi okolnosťami,
- c) neuposlúchne príkaz súdu,
- d) ruší poriadok alebo dôstojný priebeh pojednávania alebo
- e) urobí hrubo urážlivé podanie.

Výšku poriadkovej pokuty určuje súd s prihliadnutím na povahu porušenej povinnosti; poriadkovú pokutu možno uložiť do 500 eur. Súd môže pri opakovanom porušení povinnosti uložiť poriadkovú pokutu do 2 000 eur.

Toto predvolanie a svoj občiansky preukaz doneste so sebou.

Okresný súd Trenčín dňa 26.10.2017

Mgr. Patricie Kepeňová, sudca

K035932

Spisová značka: 22OdK/152/2017

Okresný súd Trenčín v právnej veci vyhláseného konkurzu na Ľubor Bezák, nar. 4.12.1970, trvale bytom 971 01 Prievidza, ktorého správcom je JUDr. Martina Poláčková so sídlom kancelárie Smetanova 1655/7, 911 01 Trenčín, značka správcu S1691, o vyplatenie preddavku na úhradu paušálnej odmeny a náhrady nevyhnutných nákladov spojených s výkonom správcovskej činnosti, takto

rozhodol

Upravuje sa účtáreň tunajšieho súdu, aby po právoplatnosti tohto uznesenia vyplatila JUDr. Martina Poláčková so sídlom kancelárie Smetanova 1655/7, 911 01 Trenčín, značka správcu S1691, preddavok na úhradu paušálnej odmeny a náhrady nevyhnutných nákladov spojených s výkonom správcovskej činnosti vo výške 500,- eur, a to z preddavku zloženého Centrom právnej pomoci na účet tunajšieho súdu pod položkou reg. D14 397/2017.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.
(§ 198 ods. 1 zák. č. 7/2005 Z.z.)

Okresný súd Trenčín dňa 26.10.2017

JUDr. Barbora Štefanová, sudca

K035933

Spisová značka: 40NcKR/20/2016

Okresný súd Trenčín v právnej veci povoleného oddĺženia dlžníčky: Nadežda Benešová, nar. 14.11.1968, trvale bytom Svätoplukova 1958/19, 957 01 Bánovce nad Bebravou, občan Slovenskej republiky, správcom ktorého je Ing. Katarína Roderová so sídlom kancelárie Piaristická 44, 911 01 Trenčín, značka správcu S1369, o oddĺžení dlžníčky, takto

rozhodol

Dlžníčka Nadežda Benešová, nar. 14.11.1968, trvale bytom Svätoplukova 1958/19, 957 01 Bánovce nad Bebravou sa oddĺžuje.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 s použitím § 167 ods. 5 zákona č.7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov účinného do 28.02.2017)

Za deň zverejnenia tohto uznesenia sa považuje deň nasledujúci po dni zverejnenia uznesenia v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Trenčín dňa 27.10.2017

Mgr. Patricie Kepeňová, sudca

K035934

Spisová značka: 22OdK/162/2017

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľa - dlžníka Miroslav Kopcík, nar. 15.12.1966, trvale bytom Tatranská 300/8, 017 01 Považská Bystrica, podnikajúci pod obchodným menom Miroslav Kopcík, s miestom podnikania 01821

Horný Lieskov 179, IČO 46270094, zastúpeným Centrum právnej pomoci so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO 30 798 841 - Kancelária CPP v Žiline so sídlom Národná 34 011 00 Žilina, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka Miroslav Kopcík, nar. 15.12.1966, trvale bytom Tatranská 300/8, 017 01 Považská Bystrica.

II. Ustanovuje správcu JUDr. Danica Birošová so sídlom kancelárie Piaristická 46, 911 01 Trenčín, značka správcu S106.

III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu. Spôsob prihlasovania pohľadávok a lehota na ich prihlásenie je uvedená v poučení tohto rozhodnutia.

IV. Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.

V. Začína hlavné insolvenčné konanie podľa článku 3 ods. 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VI. Ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známym veriteľom, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v inom členskom štáte Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle článku 54 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VII. Ukladá správcovi povinnosť do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VIII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti, súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.
(§ 198 ods. 1 ZKR)

Rozhodnutie o začatí hlavného insolvenčného konania môže na základe článku 5 ods. 1 nariadenia, napadnúť dlžník alebo ktorýkoľvek veriteľ, a to z dôvodu, že súd nemal právomoc začať hlavné insolvenčné konanie. Ak súd zistí, že dlžník nemá na území Slovenskej republiky centrum hlavných záujmov, konanie zastaví.

Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

Súd poučuje účastníkov o práve uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý mal vec prejednať a rozhodnúť z dôvodov podľa § 49 ods. 1 Civilného sporového poriadku, najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

Súd poučuje veriteľov dlžníka, že prihláška sa podáva na predpísanom tlačive. Vzory tlačív na podávanie prihlášok sú uvedené v prílohách vyhlášky Ministerstva spravodlivosti SR č. 665/2005 Z.z. ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov a sú zverejnené aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR (www.justice.gov.sk). Na prihlášky, ktoré nie sú podané v súlade s ustanoveniami § 167I, § 29 a § 30 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov, sa neprihliada.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uspokojované v konkurze (§ 166a ods. 1 ZKR). V konkurze možno prihláškou uplatniť aj nedotknuté pohľadávky (§ 166c ods. 1 ZKR). Prihláškou možno uplatniť pohľadávky bez ohľadu na to, či už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou.

Veriteľ pohľadávok uspokojovaných v konkurze (§ 166a ods. 1 ZKR) a veriteľ nedotknutých pohľadávok (§ 166c ods. 1 ZKR) majú právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznami v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

V zmysle § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), sú v konkurze uspokojované tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

V zmysle § 166b ods. 1 ZKR, sú pohľadávkami vylúčenými z uspokojovania

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

V zmysle § 166c ods. 1 ZKR, sú oddĺžením nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydľie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Trenčín dňa 27.10.2017
JUDr. Barbora Štefanová, sudca

K035935

Spisová značka: 22NcKR/10/2017

Okresný súd Trenčín v právnej navrhovateľa - dlžníka: Ladislava Jánošíka, nar. 23.10.1951, trvale bytom Okružná

1422/8, Púchov, o návrhu na povolenie oddĺženia, takto

rozhodol

Dlžník Ladislav Jánošík, nar. 23.10.1951, trvale bytom Okružná 1422/8, Púchov sa o d d l ž u j e.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremičia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada, b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada, c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu, d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať, e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh, f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom, h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa, i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár, j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa, k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci, l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Okresný súd Trenčín dňa 23.10.2017

JUDr. Barbora Štefanová, sudca

K035936

Spisová značka: 25K/18/2017

Okresný súd Trnava v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Súkromná stredná odborná škola - Magán

Szakközépiskola, IČO: 37 845 641, Trhovisko 2294/15, Dunajská Streda - v likvidácii zastúpeného likvidátorom: Mgr. Danielom Kolesárom, trvale bytom Buzulucká 15, 04 022 Košice, o poukázanie nespotrebovanej časti preddavku, takto

rozhodol

I. Súd p o u k a z u j e správcovi, DAREKON, k. s., so sídlom kancelárie: Pekárska 11, Trnava, nespotrebovaný preddavok na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu vo výške 1 500,00 eur.

II. Učtáreň tunajšieho súdu je p o v i n á poukázať správcovi nespotrebovaný preddavok na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu vo výške 1 500,00 eur evidovaného pod pol. reg. D19 1802017, a to do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné. (§ 198 ods. 1 ZKR).

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; s prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu. Začiatok plynutia lehoty na podanie odvolania je spojený so zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku.

OKRESNÝ SÚD TRNAVA dňa 26.10.2017

JUDr. Veronika Židek, vyšší súdny úradník

K035937

Spisová značka: 3OdK/118/2017

Okresný súd Žilina v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Mária Skotnická, nar. 26.10.1967, bytom mesto Čadca, 022 01 Čadca, zastúpeného: Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, Kancelária Žilina, Národná 34, 011 00 Žilina, o oddžnení dlžníka konkurzom, takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Mária Skotnická, nar. 26.10.1967, bytom mesto Čadca, 022 01 Čadca.

II. Ustanovuje správcu: JUDr. Martin Kováčik, so sídlom kancelárie Radlinského 1729, 026 01 Dolný Kubín, IČO: 7310127781, značka správcu: S672.

III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky prihláškou postupom podľa § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej ako „ZKR“) v jednom rovnopise u správcu na adrese jeho kancelárie alebo elektronicky do jeho elektronickej schránky prostredníctvom na to určeného elektronickeho formulára; elektronicke podanie a jeho prílohy musia byť podpísané zaručeným elektronickým podpisom osoby oprávnenej na podanie elektronickeho podania. Na prihlášky doručené správcovi neskôr sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznami v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na ňu v konkurze neprihliadne. Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení vyhlášky č. 25/2017 Z.z. (vzor tlačiva je dostupný aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR: www.justice.gov.sk, v časti praktické informácie, vzory podaní a formuláre). K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti.

IV. Dlžníka oddžňuje tak, že ho zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze na majetok dlžníka, a to v rozsahu, v akom nebudú v konkurze uspokojené.

V. Začína hlavné insolvenčné konanie podľa článku 3 ods. 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20.05.2015 o insolvenčnom konaní.

VI. Správca je povinný bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka spôsobom podľa článku 54 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20.05.2015 o insolvenčnom konaní známych zahraničných veriteľov dlžníka, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v inom členskom štáte ako v Slovenskej republike, vrátane daňových orgánov a orgánov sociálneho zabezpečenia členských štátov.

VII. Správca je povinný do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VIII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Rozhodnutie o začatí hlavného insolvenčného konania môže na základe článku 5 ods. 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20.05.2015 o insolvenčnom konaní napadnúť dlžník alebo ktorýkoľvek veriteľ, a to z dôvodu, že súd nemal právomoc začať hlavné insolvenčné konanie. Ak súd zistí, že dlžník nemá na území Slovenskej republiky centrum hlavných záujmov, konanie zastaví.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v obchodnom vestníku.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uvedené v § 166a ods. 1 písm. a), b) a c) ZKR, a to aj pohľadávky, ktoré už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou. Uplatniť v konkurze prihláškou možno aj oddĺžením nedotknuté pohľadávky.

Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR). Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR). Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR). Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

V konkurze môže svoje práva uplatniť prihláškou aj ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu alebo ten, kto dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. Takíto veritelia právo uplatňujú v konkurze rovnako, ako by uplatňovali zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

Podľa § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

Podľa § 166b ods. 1 ZKR, za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Podľa § 166c ods. 1 ZKR, oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166e ods. 2 ZKR, oddĺžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhových.

Podľa § 166e ods. 3 ZKR, pohľadávka, ktorá sa v dôsledku oddĺženia stala voči dlžníkovi nevymáhateľná, je aj naďalej vymáhateľná voči ručiteľovi alebo inej osobe, ktorá pohľadávku voči dlžníkovi zabezpečuje.

Podľa § 166e ods. 4 ZKR, na nevymáhateľnosť pohľadávky voči dlžníkovi súd prihliadne aj bez námietky dlžníka.

Orgán verejnej moci je povinný hľadiť na dlžníka vo vzťahu k pohľadávke, ktorá sa stala nevymáhateľná (§ 166b), ako by na neho hľadel, keby rozhodol o trvalom upustení od vymáhania pohľadávky.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremičia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Žilina dňa 26.10.2017

JUDr. Jaroslav Macek, Sudca

K035938

Spisová značka: 3OdK/117/2017

Okresný súd Žilina v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Ivan Koša, nar. 01.08.1988, bytom Lietavská Svinná 224, 013 11 Lietavská Svinná - Babkov, zastúpeného: Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, Kancelária Žilina, Národná 34, 011 00 Žilina, o oddĺžení dlžníka konkurzom, takto rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Ivan Koša, nar. 01.08.1988, bytom Lietavská Svinná 224, 013 11 Lietavská Svinná - Babkov.

II. Ustanovuje správcu: Mgr. Michal Miho, so sídlom kancelárie Mariánske námestie 20, 010 01 Žilina, IČO: 48049000, značka správcu: S1279.

III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky prihláškou postupom podľa § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej ako „ZKR“) v jednom rovnopise u správcu na adrese jeho kancelárie alebo elektronicky do jeho elektronickej schránky prostredníctvom na to určeného elektronickeho formulára; elektronicke podanie a jeho prílohy musia byť podpísané zaručeným elektronickým podpisom osoby oprávnenej na podanie elektronickeho podania. Na prihlášky doručené správcovi neskôr sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznami v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačíve a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na ňu v konkurze neprihliadne. Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení vyhlášky č. 25/2017 Z.z. (vzor tlačíva je dostupný aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR: www.justice.gov.sk, v časti praktické informácie, vzory podaní a formuláre). K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti.

IV. Dlžníka oddĺžuje tak, že ho zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze na majetok dlžníka, a to v rozsahu, v akom nebudú v konkurze uspokojené.

V. Začína hlavné insolvenčné konanie podľa článku 3 ods. 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20.05.2015 o insolvenčnom konaní.

VI. Správca je povinný bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka spôsobom podľa článku 54 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20.05.2015 o insolvenčnom konaní známych zahraničných veriteľov dlžníka, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v inom členskom štáte ako v Slovenskej republike, vrátane daňových orgánov a orgánov sociálneho zabezpečenia členských štátov.

VII. Správca je povinný do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VIII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky

doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Rozhodnutie o začatí hlavného insolvenčného konania môže na základe článku 5 ods. 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20.05.2015 o insolvenčnom konaní napadnúť dlžník alebo ktorýkoľvek veriteľ, a to z dôvodu, že súd nemal právomoc začať hlavné insolvenčné konanie. Ak súd zistí, že dlžník nemá na území Slovenskej republiky centrum hlavných záujmov, konanie zastaví.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v obchodnom vestníku.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uvedené v § 166a ods. 1 písm. a), b) a c) ZKR, a to aj pohľadávky, ktoré už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou. Uplatniť v konkurze prihláškou možno aj oddĺžením nedotknuté pohľadávky.

Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR). Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR). Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR). Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

V konkurze môže svoje práva uplatniť prihláškou aj ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu alebo ten, kto dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. Takíto veritelia právo uplatňujú v konkurze rovnako, ako by uplatňovali zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

Podľa § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým

kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

Podľa § 166b ods. 1 ZKR, za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Podľa § 166c ods. 1 ZKR, oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166e ods. 2 ZKR, oddĺžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov.

Podľa § 166e ods. 3 ZKR, pohľadávka, ktorá sa v dôsledku oddĺženia stala voči dlžníkovi nevymáhateľná, je aj naďalej vymáhateľná voči ručiteľovi alebo inej osobe, ktorá pohľadávku voči dlžníkovi zabezpečuje.

Podľa § 166e ods. 4 ZKR, na nevymáhateľnosť pohľadávky voči dlžníkovi súd prihliadne aj bez námietky dlžníka. Orgán verejnej moci je povinný hľadať na dlžníka vo vzťahu k pohľadávke, ktorá sa stala nevymáhateľná (§ 166b), ako by na neho hľadel, keby rozhodol o trvalom upustení od vymáhania pohľadávky.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ

neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,

- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Žilina dňa 26.10.2017

JUDr. Jaroslav Macek, Sudca

K035939

Spisová značka: 2Odk/59/2017

Okresný súd Žilina v právnej veci vyhláseného konkurzu dlžníka: Peter Vrábel, nar. 07.03.1973, bytom Ľudovíta Štúra 646/5, 034 01 Ružomberok, správcom ktorého je: Ing. Jana Kovačková, so sídlom kancelárie Na Bystričku 796/9, 036 01 Martin, takto

rozhodol

Poukazuje preddavok na úhradu paušálnej odmeny a náhradu nevyhnutných nákladov spojených s výkonom správcovskej činnosti (ďalej len „preddavok“) v sume 500 eur na účet správcu.

Upravuje účtáreň Okresného súdu Žilina, aby vyplatila správcovi preddavok na úhradu paušálnej odmeny vo výške 500 eur, zložený na účet Okresného súdu Žilina dňa 28.07.2017 a vedený pod položkou registra 410/2017, po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané, a to v lehote v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Žilina. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis) uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

Okresný súd Žilina dňa 27.10.2017

JUDr. Natália Tršková, vyšší súdny úradník

K035940

Spisová značka: 2OdK/60/2017

Okresný súd Žilina v právnej veci vyhláseného konkurzu dlžníka: Ing. Jozef Surový, nar. 07.11.1955, bytom Juraja Fándlyho 2194/31, 010 01 Žilina, správcom ktorého je: Mgr. Ing. Jana Hurinová, so sídlom kancelárie Pivovarská 20, 010 01 Žilina, takto

rozhodol

Poukazuje preddavok na úhradu paušálnej odmeny a náhradu nevyhnutných nákladov spojených s výkonom správcovskej činnosti (ďalej len „preddavok“) v sume 500 eur na účet správcu.

Upravuje účtáreň Okresného súdu Žilina, aby vyplatila správcovi preddavok na úhradu paušálnej odmeny vo výške 500 eur, zložený na účet Okresného súdu Žilina dňa 28.07.2017 a vedený pod položkou registra 396/2017, po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané, a to v lehote v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Žilina. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis) uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

Okresný súd Žilina dňa 27.10.2017

JUDr. Natália Tršková, vyšší súdny úradník

K035941

Spisová značka: 2OdK/61/2017

Okresný súd Žilina v právnej veci vyhláseného konkurzu dlžníka: Iveta Mayerová, nar. 17.06.1970, bytom Hollého 5350/13, 034 01 Ružomberok, správcom ktorého je: JUDr. Tatiana Šumichrastová, so sídlom kancelárie Jesenského 29, 036 01 Martin, takto

rozhodol

Poukazuje preddavok na úhradu paušálnej odmeny a náhradu nevyhnutných nákladov spojených s výkonom správcovskej činnosti (ďalej len „preddavok“) v sume 500 eur na účet správcu.

Upravuje účtáreň Okresného súdu Žilina, aby vyplatila správcovi preddavok na úhradu paušálnej odmeny vo výške 500 eur, zložený na účet Okresného súdu Žilina dňa 28.07.2017 a vedený pod položkou registra 455/2017, po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané, a to v lehote v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Žilina. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis) uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

Okresný súd Žilina dňa 27.10.2017

JUDr. Natália Tršková, vyšší súdny úradník

K035942

Spisová značka: 3K/11/2017

Okresný súd Žilina v právnej veci navrhovateľa: AKCENTA spožitelní a uvěrní družstvo, so sídlom Gočárova třída 312/52, Pražské Předměstí, 500 02 Hradec Králové, IČO: 649 468 51, vo veci týkajúcej sa organizačnej zložky: AKCENTA, spožitelní a uvěrní družstvo, pobočka Slovensko, Metodova 7, 821 08 Bratislava, IČO: 36 866 750, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: PREFA Bytča - Hrabové.SK, s.r.o., so sídlom Drieňová 766/27, 010 04 Žilina, IČO: 31 630 405, takto

rozhodol

Konkurzné konanie voči dlžníkovi: PREFA Bytča - Hrabové.SK, s.r.o., so sídlom Drieňová 766/27, 010 04 Žilina, IČO: 31 630 405 prerušuje.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Okresný súd Žilina dňa 26.10.2017

JUDr. Jaroslav Macek, Sudca

K035943

Spisová značka: 2OdK/41/2017

Okresný súd Žilina v právnej veci vyhláseného konkurzu dlžníka: Roman Panuška, nar. 12.10.1978, trvale bytom Oškerda 76, 023 32 Kysucké Nové Mesto, správcom ktorého je: JUDr. Milota Ferenčíková PhD., so sídlom kancelárie P. Mudroňa 505/5, 036 01 Martin, IČO: 33 224 391, takto

rozhodol

Poukazuje preddavok na úhradu paušálnej odmeny a náhradu nevyhnutných nákladov spojených s výkonom správcovskej činnosti (ďalej len „preddavok“) v sume 500 eur na účet správcu.

Upravuje účtáreň Okresného súdu Žilina, aby vyplatila správcovi preddavok na úhradu paušálnej odmeny vo výške 500 eur, zložený na účet Okresného súdu Žilina dňa 04.07.2017 a vedený pod položkou registra 298/2017, po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané, a to v lehote v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Žilina. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis) uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

Okresný súd Žilina dňa 27.10.2017

JUDr. Natália Tršková, vyšší súdny úradník

K035944

Spisová značka: 2OdK/62/2017

Okresný súd Žilina v právnej veci vyhláseného konkurzu dlžníka: Robert Vítek, nar. 10.11.1969, bytom Hradná 458/29, 033 01 Liptovský Hrádok, správcom ktorého je: Ing. Rastislav Palutka, so sídlom kancelárie Uhoľná 592/2, 010 01 Žilina, takto

rozhodol

Poukazuje preddavok na úhradu paušálnej odmeny a náhradu nevyhnutných nákladov spojených s výkonom správcovskej činnosti (ďalej len „preddavok“) v sume 500 eur na účet správcu.

Upravuje účtáreň Okresného súdu Žilina, aby vyplatila správcovi preddavok na úhradu paušálnej odmeny vo výške 500 eur, zložený na účet Okresného súdu Žilina dňa 28.07.2017 a vedený pod položkou registra 413/2017, po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané, a to v lehote v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Žilina. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis) uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

Okresný súd Žilina dňa 27.10.2017

JUDr. Natália Tršková, vyšší súdny úradník

K035945

Spisová značka: 8OdK/103/2017

Okresný súd Žilina v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok dlžníka: Jozef Kurek, nar. 08.06.1973, bytom Alexyho 931/3, 015 01 Rajec, správcom ktorého je: Ing. Peter Veselovský, so sídlom kancelárie A. Bernoláka 6, 034 05 Ružomberok, značka správcu: S1572, takto

rozhodol

I. Odvoláva z funkcie správcu Ing. Petra Veselovského, so sídlom kancelárie A. Bernoláka 6, 034 05 Ružomberok, značka správcu: S1572.

II. Ustanovuje správcu: Bratislavská konkurzná a reštrukturalizačná, k.s., so sídlom kancelárie M.R. Štefánika, 010 01 Žilina, IČO: 48182966, značka správcu: S1784.

III. Odvolaný správca je povinný poskytnúť ustanovenému správcovi súčinnosť a odovzdať mu správcovský spis.

IV. Upozorňuje veriteľov dlžníka, aby svoje pohľadávky odo dňa zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku prihlasovali u správcu Bratislavská konkurzná a reštrukturalizačná, k.s., so sídlom kancelárie M.R. Štefánika, 010 01 Žilina, IČO: 48182966.

V. Ustanovený správca je povinný bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka spôsobom podľa článku 54 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20.05.2015 o insolvenčnom konaní známych zahraničných veriteľov dlžníka, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v inom členskom štáte ako v Slovenskej republike, vrátane daňových orgánov a orgánov sociálneho zabezpečenia členských štátov.

VI. Ustanovený správca je povinný do 60 dní od právoplatnosti tohto uznesenia a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Okresný súd Žilina dňa 27.10.2017

JUDr., Ing. Katarína Muráriková, Sudca

K035946

Spisová značka: 7OdK/46/2017

Okresný súd Žilina v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok dlžníka: Július Belaník, nar. 08.04.1967, bytom Horná Trnovská 323/27, 010 01 Žilina - Trnové, správcom ktorého je: Ing. Peter Veselovský, so sídlom kancelárie A. Bernoláka 6, 034 05 Ružomberok, značka správcu: S1572, takto

rozhodol

I. Odvoláva z funkcie správcu Ing. Petra Veselovského, so sídlom kancelárie A. Bernoláka 6, 034 05 Ružomberok, značka správcu: S1572.

II. Ustanovuje správcu: Mgr. Marína Gallová, so sídlom kancelárie Jilemnického 30, 036 01 Martin, IČO: 42214297, značka správcu: S1486.

III. Odvolaný správca je povinný poskytnúť ustanovenému správcovi súčinnosť a odovzdať mu správcovský spis.

IV. Ustanovený správca je povinný bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka spôsobom podľa článku 54 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20.05.2015 o insolvenčnom konaní známych zahraničných veriteľov dlžníka, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v inom členskom štáte ako v Slovenskej republike, vrátane daňových orgánov a orgánov

sociálneho zabezpečenia členských štátov.

V. Ustanovený správca je povinný do 60 dní od právoplatnosti tohto uznesenia a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia zverejnením v Obchodnom vestníku, a to prostredníctvom Okresného súdu Žilina ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici. Za deň doručenia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení tohto uznesenia v Obchodnom vestníku, bez ohľadu na iné spôsoby jeho doručenia. Odvolanie je oprávnený podať odvolaný správca.

Odvolanie možno podať písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada. Súd na dodatočné doručenie podania nevyzýva. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis, spisová značka konania), uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Okresný súd Žilina dňa 27.10.2017

JUDr., Ing. Katarína Muráriková, Sudca

K035947

Spisová značka: 2OdK/63/2017

Okresný súd Žilina v právnej veci vyhláseného konkurzu dlžníka: Iveta Halgašová, nar. 27.12.1968, bytom D. Makovického 5188/28, 036 01 Martin, správcom ktorého je: Ing. Jana Kovačková, so sídlom kancelárie Na Bystričku 796/9, 036 01 Martin, takto

rozhodol

Poukazuje preddavok na úhradu paušálnej odmeny a náhradu nevyhnutných nákladov spojených s výkonom správcovskej činnosti (ďalej len „preddavok“) v sume 500 eur na účet správcu.

Upravuje účtáreň Okresného súdu Žilina, aby vyplatila správcovi preddavok na úhradu paušálnej odmeny vo výške 500 eur, zložený na účet Okresného súdu Žilina dňa 31.07.2017 a vedený pod položkou registra 419/2017, po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané, a to v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Žilina. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis) uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

Okresný súd Žilina dňa 27.10.2017

JUDr. Natália Tršková, vyšší súdny úradník

K035948**Spisová značka:** 3K/17/2016

Okresný súd Žilina opravuje oznam, ktorý bol zverejnený v OV 205/2017 zo dňa 26.10. 2017 z dôvodu nesprávne uvedeného mena úpadcu nasledovne:

Okresný súd Žilina v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Dáša Surovcová, nar. 20.8. 1989, bytom Gabajova 2612/12, 010 01 Žilina, uznesením 3K 17/2016-197 zo dňa 5.9. 2017 zrušil konkurz po splnení konečného rozvrhu výťažku. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť 28.9. 2017.

Okresný súd Žilina dňa 27.10.2017

JUDr. Mária Kalašová, vyšší súdny úradník

K035949**Spisová značka:** 2OdK/65/2017

Okresný súd Žilina v právnej veci vyhláseného konkurzu dlžníka: Beata Rišianová, nar. 09.01.1973, bytom Konevova 3929/2, 036 01 Martin, správcom ktorého je: Licitor recovery k. s., so sídlom kancelárie Sládkovičova 6, 010 01 Žilina, IČO: 45 393 486, takto

rozhodol

Poukazuje preddavok na úhradu paušálnej odmeny a náhradu nevyhnutných nákladov spojených s výkonom správcovskej činnosti (ďalej len „preddavok“) v sume 500 eur na účet správcu.

Upravuje účtáreň Okresného súdu Žilina, aby vyplatila správcovi preddavok na úhradu paušálnej odmeny vo výške 500 eur, zložený na účet Okresného súdu Žilina dňa 03.08.2017 a vedený pod položkou registra 437/2017, po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané, a to v lehote v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Žilina. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis) uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

Okresný súd Žilina dňa 27.10.2017

JUDr. Natália Tršková, vyšší súdny úradník

K035950**Spisová značka:** 2OdK/66/2017

Okresný súd Žilina v právnej veci vyhláseného konkurzu dlžníka: Ondrej Cicko, nar. 12.12.1967, bytom Dušana Makovického 5099/8, 036 01 Martin, správcom ktorého je: JUDr. Ivan Fiačan, PhD., so sídlom kancelárie M. Pišúta 936/16, 031 01 Liptovský Mikuláš, takto

rozhodol

Poukazuje preddavok na úhradu paušálnej odmeny a náhradu nevyhnutných nákladov spojených s výkonom správcovskej činnosti (ďalej len „preddavok“) v sume 500 eur na účet správcu.

Upravuje účtáreň Okresného súdu Žilina, aby vyplatila správcovi preddavok na úhradu paušálnej odmeny vo výške 500 eur, zložený na účet Okresného súdu Žilina dňa 03.08.2017 a vedený pod položkou registra 439/2017, po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané, a to v lehote v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Žilina. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis) uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

Okresný súd Žilina dňa 27.10.2017

JUDr. Natália Tršková, vyšší súdny úradník

K035951

Spisová značka: 2OdK/67/2017

Okresný súd Žilina v právnej veci vyhláseného konkurzu dlžníka: Rozália Pelcová, nar. 07.03.1948, bytom Stráňavy 304, 013 25 Stráňavy, správcom ktorého je: JUDr. Ing. Martin Chlapík, so sídlom kancelárie Sládkovičova 167/13, 010 01 Žilina, takto

rozhodol

Poukazuje preddavok na úhradu paušálnej odmeny a náhradu nevyhnutných nákladov spojených s výkonom správcovskej činnosti (ďalej len „preddavok“) v sume 500 eur na účet správcu.

Upravuje účtáreň Okresného súdu Žilina, aby vyplatila správcovi preddavok na úhradu paušálnej odmeny vo výške 500 eur, zložený na účet Okresného súdu Žilina dňa 04.08.2017 a vedený pod položkou registra 443/2017, po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané, a to v lehote v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Žilina. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis) uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

Okresný súd Žilina dňa 27.10.2017

JUDr. Natália Tršková, vyšší súdny úradník

K035952

Spisová značka: 2OdK/69/2017

Okresný súd Žilina v právnej veci vyhláseného konkurzu dlžníka: Michal Buček, nar. 18.06.1992, bytom Tulska 2980/27, 010 08 Žilina, správcom ktorého je: Ing. Štefan Straka, so sídlom kancelárie Na stanicu 16, 010 09 Žilina, takto

rozhodol

Poukazuje preddavok na úhradu paušálnej odmeny a náhradu nevyhnutných nákladov spojených s výkonom správcovskej činnosti (ďalej len „preddavok“) v sume 500 eur na účet správcu.

Upravuje účtáreň Okresného súdu Žilina, aby vyplatila správcovi preddavok na úhradu paušálnej odmeny vo výške 500 eur, zložený na účet Okresného súdu Žilina dňa 09.08.2017 a vedený pod položkou registra 464/2017, po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané, a to v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Žilina. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis) uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

Okresný súd Žilina dňa 27.10.2017

JUDr. Natália Tršková, vyšší súdny úradník

K035953

Spisová značka: 1K/13/2017

Okresný súd Žilina v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: CONSULTING & CONTROL OF WELDING, s.r.o., Dlhá 88, 010 09 Žilina, IČO: 36 403 296, na návrh navrhovateľa - veriteľa: Slovenská republika - Daňový úrad Žilina, J. Kráľa 2, 010 01 Žilina, správcom ktorého je: JUDr. Marta Bojo Vevurková, so sídlom kancelárie Mieru 312/13, 029 01 Námestovo, takto

rozhodol

Poukazuje nevyplatený preddavok na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu v sume 1.500,- EUR na účet správy podstaty.

Upravuje účtáreň Okresného súdu Žilina vyplatiť úpadcovi na účet správy podstaty preddavok na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu vo výške 1.500,- EUR, zaplateného na účet Okresného súdu Žilina dňa 13.06.2017, vedený pod položkou registra D18 č. 43/2017, po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané, a to v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Žilina. Za deň doručenia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení uznesenia v Obchodnom vestníku.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis) uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

Okresný súd Žilina dňa 27.10.2017

JUDr. Michal Masár, vyšší súdny úradník

K035954

Spisová značka: 1K/13/2017

Okresný súd Žilina v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: CONSULTING & CONTROL OF WELDING, s.r.o., Dlhá 88, 010 09 Žilina, IČO: 36 403 296, na návrh navrhovateľa - veriteľa: Slovenská republika - Daňový úrad Žilina, J. Kráľa 2, 010 01 Žilina, správcom ktorého je: JUDr. Marta Bojo Vevurková, so sídlom kancelárie

Mieru 312/13, 029 01 Námestovo, takto

rozhodol

Správca je povinný vždy do desiatich dní po skončení príslušného kalendárneho štvrťroka predkladať súdu pravidelné podrobné správy o priebehu konkurzu za predchádzajúci kalendárny štvrťrok, najmä o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty úpadcu. Správa musí mimo iné skutočnosti obsahovať aj stav výšky pohľadávok proti podstate, aktuálny majetok zapísaný v súpise majetku podstaty spolu s popisom jeho pripravovaného speňažovania a označenie zriadených bankových účtov a stav na nich ku koncu kalendárneho štvrťroka. Fotokópie výpisov z účtov správy podstaty priloží správca k správe. Okrem pravidelných správ je správca povinný súdu predložiť správu vždy v prípade, že má v úmysle uzatvoriť zmluvu o odbornej pomoci s treťou osobou, najmä o právnej pomoci, o vedení účtovníctva, o archivácii dokladov úpadcu a každej zmluvy, ktorej predmet plnenia má hodnotu vyššiu ako päťsto eur, pričom túto správu obsahujúcu minimálne informáciu o zmluvnej strane, s ktorou zamýšľa uzatvoriť zmluvu, predmete plnenia, spôsobu akým bola zmluvná strana vybratá a výške odplaty, je povinný doručiť súdu najneskôr 14 dní pred zamýšľaným uzatvorením zmluvy. Do desiatich dní od uzatvorenia zmluvy, o ktorej správca informoval súd, je správca povinný doručiť do súdneho spisu jej fotokópiu, vrátane príloh.

Správca je povinný súdu oznámiť zostavenie zoznamu pohľadávok proti podstate, zostavený podľa § 96 ods. 2 zákona č. 7/2005 Z.z. a zároveň ho predložiť do 5 dní odo dňa zverejnenia oznamu o jeho zostavení v Obchodnom vestníku spolu s uvedením celkového výťažku dosiahnutého v konkurze tak, aby bolo možné overiť správnosť výpočtu výšky súdneho poplatku za konkurzné konanie a správnosť výpočtu odmeny správcu zo speňaženia.

Správca je povinný doručiť súdu návrh čiastočného a konečného rozvrhu výťažku, a to ešte pred jeho predložením príslušnému orgánu na schválenie, pričom rozvrh výťažku musí obsahovať všetky zákonné náležitosti a prílohy, musí byť jasný, zrozumiteľný a určitý.

Správca je povinný v rámci výkonu svojej činnosti postupovať s odbornou starostlivosťou a všetky ním vyhotovené potvrdenia, zápisnice, správy a iné listiny vyhotovené v zmysle zákona č. 7/2005 Z.z. musia obsahovať zákonom stanovené náležitosti, aby boli v prípade potreby preskúmateľné súdom.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti tomuto uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané, a to v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Žilina. Za deň doručenia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení uznesenia v Obchodnom vestníku.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

Okresný súd Žilina dňa 27.10.2017

JUDr. Michal Masár, vyšší súdny úradník

K035955

Spisová značka: 2OdK/70/2017

Okresný súd Žilina v právnej veci vyhláseného konkurzu dlžníka: Jozef Maršala, nar. 01.01.1957, bytom 015 01 Rajec, správcom ktorého je: LexCreditor k. s., so sídlom kancelárie Červenej armády 1, 036 01 Martin, IČO: 47 245 913, takto

rozhodol

Poukazuje preddavok na úhradu paušálnej odmeny a náhradu nevyhnutných nákladov spojených s výkonom správcovskej činnosti (ďalej len „preddavok“) v sume 500 eur na účet správcu.

Upravuje účtáreň Okresného súdu Žilina, aby vyplatila správcovi preddavok na úhradu paušálnej odmeny vo výške

500 eur, zložený na účet Okresného súdu Žilina dňa 10.08.2017 a vedený pod položkou registra 479/2017, po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané, a to v lehote v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Žilina. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis) uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

Okresný súd Žilina dňa 27.10.2017

JUDr. Natália Tršková, vyšší súdny úradník

K035956

Spisová značka: 5K/18/2015

Okresný súd Žilina v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Mgr. Silvia Kadlubcová, nar. 14.07.1981, bytom SNP 130/55, 022 04 Čadca, správcom ktorého je: JUDr. Anna Machajdová, so sídlom kancelárie: Budovateľská 516/2, 038 53 Turany, takto

rozhodol

Určuje správkyňu JUDr. Anne Machajdovej, so sídlom kancelárie Budovateľská 516/2, 038 53 Turany paušálnu odmenu za výkon funkcie do konania prvej schôdze veriteľov, vo výške 597,49 eur.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Okresný súd Žilina dňa 27.10.2017

JUDr. Jaroslav Macek, sudca

K035957

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: BTG HOLDING s.r.o.
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Ľubochnianska 9, 831 04 Bratislava
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 35 759 089
Obchodné meno správcu: Reštrukturalizačná a konkurzná, k.s.
Sídlo správcu: Na hrebienku 40, 811 02 Bratislava
Spisová značka správcovského spisu: 6R/2/2017 S1496
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka súdneho spisu: 6R/2/2017
Druh podania: Oznámenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

Správcovi bola doručená prihláška pohľadávky, ktorú správca zapísal do zoznamu pohľadávok, pričom podľa § 28 ods. 3 ZKR sa zvereňujú nasledovné údaje zo zoznamu pohľadávok:

DETEKTÍVNA INFORMAČNÁ SLUŽBA, s.r.o., Antona Bernoláka 51, Žilina 010 01, IČO: 36 385 832

prihlásená suma 94.913,68 EUR

Ing, Marek Pariči, komplementár, Reštrukturalizačná a konkurzná, k.s. -správca

K035958

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: SiBor s.r.o.
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Záhorácka 4/60, 901 01 Malacky
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 36 668 486
Obchodné meno správcu: KRIVANKON k.s.
Sídlo správcu: Trnavská cesta 74B, 821 02 Bratislava
Spisová značka správcovského spisu: 4K/24/2017 S 1704
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka súdneho spisu: 4K/24/2017
Druh podania: Oznámenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

Oznámenie čísla bankového účtu na skladanie kaucie na popieranie pohľadávok veriteľov

KRIVANKON k.s., so sídlom kancelárie Trnavská cesta 74B, 821 02 Bratislava 2, značka správcu S1704, správca úpadcu SiBor s.r.o., so sídlom Záhorácka 4/60, 901 01 Malacky, IČO: 36 668 486 (ďalej len „Úpadca“), ako správca Úpadcu v súlade s ustanovením § 32 ods. 7 písm. b) zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov oznamuje účastníkom konkurzného konania vedeného na Okresnom súde Bratislava I, č. k.: 4K/24/2017, že bankový účet na ktorý možno skladať kauciu je vedený v Tatra banke, a.s., č. ú.: 2920911244/1100, IBAN: SK87 1100 0000 0029 2091 1244, BIC: TATRSKBX. Kaucia sa skladá v sume 350,00 EUR s uvedením čísla pohľadávky zo zoznamu pohľadávok ako variabilného symbolu. Kauciu možno zložiť len do uplynutia lehoty na popretie pohľadávky, pričom pre každé popretie pohľadávky, ktorá bola uplatnená samostatnou prihláškou, musí byť zložená samostatná kaucia. Kaucia tvorí súčasť všeobecnej podstaty; v prípade úplnej alebo čiastočnej dôvodnosti popretia má popierajúci veriteľ právo na vrátenie kaucie, ktoré môže uplatniť ako pohľadávku proti podstate.

V Bratislave, dňa 27.09.2017

KRIVANKON k.s.

Správca S1704

K035959

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Xénia Mikulášová
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Bulíková 1, 851 04 Bratislava
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 15.12.1970
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Ivan Mojžiš
Sídlo správcu: V. Karadžiča 27, 811 08 Bratislava
Spisová značka správcovského spisu: 8OdK/94/2017 S239
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka súdneho spisu: 8OdK/94/2017
Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

Uznesením Okresného súdu Bratislava I. zo dňa 16.10.2017 pod č. k. 8OdK/94/2017, súd vyhlásil konkurz na majetok dlžníka. Do funkcie správcu konkurznej podstaty úpadcu bol súdom menovaný JUDr. Ivan Mojžiš. Uznesenie o vyhlásení konkurzu bolo uverejnené v Obchodnom vestníku OV 2017/203 zo dňa 24.10.2017.

Správca úpadcu v konkurznom konaní vedenom na Okresnom súde Bratislava I, pod spis. zn. 8OdK/94/2017, týmto oznamuje, že účastníci konkurzného konania a ich zástupcovia majú právo počas konkurzu nahliadať do správcovského spisu. Za úhradu vecných nákladov sú tiež oprávnení požadovať aby im správca vydal podpísaný výpis zo správcovského spisu. Nahliadať do správcovského spisu je možné po predchádzajúcej dohode v mieste dočasného sídla správcu na adrese Sasinkova 10, 811 08 Bratislava, v bežných pracovných dňoch pondelok až piatok v čase od 9:00 – 12:00 hod. Žiadosť na zapísanie do poradovníka na nahliadnutie do správcovského spisu je potrebné podať písomne na uvedenej adrese alebo elektronickou poštou na e-mailovú adresu officejudrmojzis@gmail.com alebo telefonicky na čísle 02/55 56 32 54.

Správca

K035960

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Xénia Mikulášová
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Bulíková 1, 851 04 Bratislava
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 15.12.1970
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Ivan Mojžiš
Sídlo správcu: V. Karadžiča 27, 811 08 Bratislava
Spisová značka správcovského spisu: 8OdK/94/2017 S239
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka súdneho spisu: 8OdK/94/2017
Druh podania: Oznamenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

Uznesením Okresného súdu Bratislava I. zo dňa 16.10.2017 pod č. k. 8OdK/94/2017, súd vyhlásil konkurz na majetok dlžníka. Do funkcie správcu konkurznej podstaty úpadcu bol súdom menovaný JUDr. Ivan Mojžiš. Uznesenie o vyhlásení konkurzu bolo uverejnené v Obchodnom vestníku OV 2017/203 zo dňa 24.10.2017.

Správca úpadcu v konkurznom konaní vedenom na Okresnom súde Bratislava I, pod spis. zn. 8OdK/94/2017, týmto oznamuje, že v súlade s § 32 ods. 7 ZKR zverejňuje číslo bankového účtu úpadcu, na ktorý môžu veritelia skladať kauciu pre popretie pohľadávky, IBAN: SK20 1100 0000 0026 2104 0733 , vedený v Tatrabanka a.s..

V zmysle ust. § 32 ods. 7 ZKR popretie pohľadávky veriteľom je účinné, ak:
a) bolo podané na predpísanom tlačíve a

b) na bankový účet správcu bola pripísaná kaucia 350,- Eur s uvedením čísla pohľadávky zo zoznamu pohľadávok ako variabilného symbolu; kauciu možno zložiť len do uplynutia lehoty na popretie pohľadávky, pričom pre každé popretie pohľadávky, ktorá bola uplatnená samostatnou prihláškou, musí byť zložená samostatná kaucia; kaucia tvorí súčasť všeobecnej podstaty; v prípade úplnej alebo čiastočnej dôvodnosti popretia má popierajúci veriteľ právo na vrátenie kaucie, ktoré môže uplatniť ako pohľadávku proti podstate.

správca

K035961

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Jana Špačková "v konkurze"
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Trnavská 55, 900 01 Modra
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 02.10.1964
Titul, meno a priezvisko správcu: Mgr. Filip Osvald
Sídlo správcu: Kominárska 2-4, 831 04 Bratislava
Spisová značka správcovského spisu: 37OdK/31/2017 S1362
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka súdneho spisu: 37OdK/31/2017
Druh podania: Oznam o zrušení konkurzu z dôvodu, že sa do 90 dní od vyhlásenia konkurzu neprihlásil žiadny veriteľ

Správca v konaní 37OdK/31/2017 úpadkyne Jana Špačková, nar. 02.10.1964, Trnavská 55, 900 01 Modra, oznamuje, že na základe ustanovenia §167v ods. 2 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii sa končí predmetné konkurzné konanie a to z dôvodu, že do 90 dní od vyhlásenia konkurzu sa do konania neprihlásil žiadny veriteľ.

Filip Osvald - správca

dňa 30.10.2017

K035962

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: SiBor s.r.o.
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Záhorácka 4/60, 901 01 Malacky
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 36 668 486
Obchodné meno správcu: KRIVANKON k.s.
Sídlo správcu: Trnavská cesta 74B, 821 02 Bratislava
Spisová značka správcovského spisu: 4K/24/2017 S1704
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka súdneho spisu: 4K/24/2017
Druh podania: Súpis všeobecnej podstaty

Číslo	Hlavná kategória	Názov	Súpisová hodnota (EUR)	Množstvo	Spoluvlastnícky podiel úpadcu	Details
4	Peňažná	Nespotrebovaná časť	0,00 €	1	100%	Dlžník: Okresný súd BA I Záhorská 10

'	pohľadávka	preddavku	999,02	'	''	Zahradnícka 10 812 44 Bratislava Mena istiny: EUR
---	------------	-----------	--------	---	----	---

V Bratislave dňa 30.10.2017

Krivankon k.s.

K035963

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Pružinová Adriana

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Záhorácka 5365/77, 901 01 Malacky

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 02.11.1973

Titul, meno a priezvisko správcu: Mgr. Peter Zvara

Sídlo správcu: Obchodná 2, 811 06 Bratislava

Spisová značka správcovského spisu: 37OdK/42/2017 S1314

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Bratislava I

Spisová značka súdneho spisu: 37OdK/42/2017

Druh podania: Oznam o zrušení konkurzu z dôvodu, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu

Oznam o zrušení konkurzu z dôvodu, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu

Správca konkurznej podstaty Mgr. Peter Zvara, so sídlom Obchodná 2, 811 06 Bratislava ako správca dlžníka **Adriana Pružinová**, so sídlom Záhorácka 5365/77, 901 01 Malacky, dátum narodenia: 02.11.1973, týmto v súlade s ust. § 167v ods. 1 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov oznamuje, že sa konkurz končí z dôvodu, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu.

Týmto oznámením v Obchodnom vestníku sa konkurz zrušuje.

V Bratislave dňa 30.10.2017

Mgr. Peter Zvara, správca

K035964

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Irena Režňáková

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Kuchyňa 50, 900 52 Kuchyňa

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 04.10.1949

Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Marek Benko, LL.M.

Sídlo správcu: Záhradnícka 46, 821 08 Bratislava - mestská časť Ružinov

Spisová značka správcovského spisu: 37OdK/41/2017 S1478

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Bratislava I

Spisová značka súdneho spisu: 37OdK/41/2017

Druh podania: Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku

SÚPIS VŠEOBECNEJ PODSTATY			
(vyhotovený v zmysle ust. § 167j ZKR)			
úpadca: Irena Režňáková, nar. 04.10.1949, trvale bytom Kuchyňa 50, 900 52 Kuchyňa			
spisová značka: 37OdK/41/2017 správca: JUDr. Marek Benko LL.M.			
Majetok			Zápis do súpisu
Opis súpisovej hodnoty majetku			

Súpisová zložka majetku	Celková suma	Mena	spoluvlastnícky podiel úpadcu	Deň zapísania majetku	Dôvod zapísania majetku
Finančný majetok - vyplatenie zrážok vykonaných do dňa vyhlásenia konkurzu z depozitného účtu Sociálnej poisťovne, pobočka Bratislava	2 139,37 €	EUR	1/1	30.10.2017	§ 167h ods. 1 ZKR

K035965

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Ing. Jozef Gutten
 Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Námestie Hraničiarov 7, 851 03 Bratislava
 IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 12.01.1949
 Obchodné meno správcu: PERSPECTA Recovery, k.s.
 Sídlo správcu: Prievozská 4D, 821 09 Bratislava
 Spisová značka správcovského spisu: 8OdK/90/2017
 Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Bratislava I
 Spisová značka súdneho spisu: 8OdK/90/2017
 Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

PERSPECTA Recovery, k.s. správca S 1755, so sídlom kancelárie Prievozská 4D, 82109 Bratislava, správca dlžníka **Ing. Jozef Gutten, nar. 12.01.1949, trvale bytom Nám. hraničiarov 7, 851 03 Bratislava**, týmto v zmysle ustanovenia § 85 ods. 2 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení **oznamuje, že do správcovského spisu je možné nahliadať** v kancelárii správcu na adrese: Prievozská 4D, Apollo Business Center II, blok E, 82109 Bratislava, a to v úradných hodinách počas pracovných dní od 08:30 do 12:00 a od 13:30 do 16.00 hod. Termín je nutné si vopred dohodnúť na tel.: +421 2 4363 2082, alebo mailom na recovery@perspecta.eu.

PERSPECTA Recovery, k.s.

SKP S 1755

K035966

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Ing. Jozef Gutten
 Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Námestie Hraničiarov 7, 851 03 Bratislava
 IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 12.01.1949
 Obchodné meno správcu: PERSPECTA Recovery, k.s.
 Sídlo správcu: Prievozská 4D, 821 09 Bratislava
 Spisová značka správcovského spisu: 8OdK/90/2017 S1755
 Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Bratislava I
 Spisová značka súdneho spisu: 8OdK/90/2017
 Druh podania: Výzva zahraničným veriteľom na prihlásenie pohľadávok

Výzva na prihlásenie pohľadávky. Je potrebné dodržať stanovené termíny!

Convocatoria para la presentación de créditos. Plazos aplicables!

Výzva k přihlášení pohledávky. Závazné lhůty!

Opfordring til anmeldelse af fordringer. Var opmarksom pa fristerne!

Aufforderung zur Anmeldung einer Forderung. Etwaige Fristen beachten!

Noude esitamise kutse. Järgitavad tähtajad!

Invitation to lodge a claim. Time limits to be observed!

Invitation a produire une créance. Délais a respecter!

Invito all'insinuazione di un credito. Termine da osservare!

Uzaicinajums iesniegt prasījumu. Termins, kas jāievēro!

Kvietimas pateikti reikalavimą. Privalomieji terminai!

Felhívás követelés bejelentésére. Betartandó határidők!

Stedina għal preżentazzjoni ta' talba!

Oproep tot indiening van schuldvorderingen. In acht te nemen termijnen!

Wezwanie do zgłoszenia wierzytelności. Przestrzegać terminów!

Aviso de reclamação de créditos. Prazos legais a observar!

Invita?ie de înregistrare a cererii de admitere a crean?ei. Termenul limită!

Poziv k prijavi terjatve. Rok, ki jih je treba upoštevati!

Kehotus saatavan ilmoittamiseen. Noudatettavat määräajat!

Anmodan att anmäla fordran. Tidsfrister att iaktta!

PERSPECTA Recovery, k.s., S1755 so sídlom kancelárie Prievozská 4D, 82109 Bratislava, správca konkurznej podstaty dlžníka, t. j. Ing. Jozef Gutten, nar. 12.01.1949, trvale bytom Nám. hraničiarov 7, 851 03 Bratislava, v súlade s nariadením Rady /ES/ č. 1346/2000 zo dňa 29.05.2000, ako správca dlžníka oznamujeme, že uznesením Okresného súdu Bratislava I, spis. zn.: 8OdK/90/2017, zo dňa 16.10.2017 bol vyhlásený konkurz na majetok dlžníka.

PERSPECTA Recovery, k.s., S1755 seated Prievozská 4D, 82109 Bratislava as bankruptcy trustee of bankrupt Ing. Jozef Gutten, born 12.01.1949, permanently residing Nám. hraničiarov 7, 851 03 Bratislava, (hereinafter only "the Bankrupt"), has according to the Direction of the European Council No. 1346/2000 dated 29th May 2000 the duty to inform you that with the resolution of the District Court Bratislava I, No. 8OdK/90/2017 dated 16th of October 2017 bankruptcy was declared on the Bankrupts estate.

Toto uznesenie Okresného súdu Bratislava I bolo zverejnené v Obchodnom vestníku dňa 30.10.2017. Dňom 31.10.2017 bol vyhlásený konkurz na majetok úpadcu.

This resolution of the District Court Prešov was published on 30th of October 2017. Bankruptcy was declared on 31st of October 2017.

V zmysle zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácií v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZKR“) platí:

According to the Act No. 7/2005 Coll. Bankruptcy and Restructuralization Act as amended (hereinafter only „the

BRA“) applies:

1. Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku, pričom za deň zverejnenia (doručenia) súdneho rozhodnutia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení súdneho rozhodnutia v Obchodnom vestníku. Vyhlásením konkurzu sa dlžník stáva úpadcom (§ 23 ods. 1 ZKR v spojení s ust. § 199 ods. 9 ZKR). Vyhlásenie konkurzu bráni tomu, aby na úpadcu začalo alebo prebiehalo reštrukturalizačné konanie. Ak počas konkurzu dôjde na súd návrh na povolenie reštrukturalizácie úpadcu, súd návrh na povolenie reštrukturalizácie uznesením odmietne (§ 23 ods. 2 ZKR).

The bankruptcy begins by declaring the bankruptcy. The bankruptcy is considered as declared by publishing the resolution on declaring the bankruptcy in the Commercial report, whereby as the day of publishing (delivery) of the judicial decision the day following the day after the publishing of the judicial decision in the Commercial report shall be considered. The debtor becomes the bankrupt after declaring the bankruptcy (§ 23 sec. 1 BRA in connection with the provision § 199 sec. 9 BRA). The declaration of the bankruptcy defends the bankrupt from beginning of a restructurization proceedings. If the court receives during the bankruptcy a request on restructurization of the bankrupt, the court declines the request on restructurization by a resolution (§ 23 sec. 2 BRA).

2. Pohľadávka, ktorá nie je pohľadávkou proti podstate, sa v konkurze uplatňuje prihláškou (§ 28 ods. 1 ZKR). The claim, which is not the claim against the property shall be alleged by an application (§ 28 sec. 1 BRA).

3. Prihláška sa podáva v jednom rovnopise u správcu - PERSPECTA Recovery, k.s., S1755 so sídlom kancelárie Prievozská 4D, 82109 Bratislava, Slovenská republika, pričom správcovi musí byť doručená v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu; v jednom rovnopise veriteľ doručí prihlášku aj na súd - Okresný súd Bratislava I, Záhradnícka 10, 81244 Bratislava, Slovenská republika (§ 28 ods. 2 ZKR). Za začiatok lehoty na prihlásenie pohľadávok do konkurzu sa považuje deň nasledujúci po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 199 ods. 9 druhá veta ZKR).

The application shall be submitted in one counterpart to the trustee - PERSPECTA Recovery, k.s., S1755 seated Prievozská 4D, 82109 Bratislava, Slovak Republic whereby it must be delivered to the trustee in the basic registration period within 45 days from declaring the bankruptcy; in one counterpart delivers the creditor the application to the court - District Court Bratislava I, Záhradnícka 10, 81244 Bratislava, Slovak Republic (§ 28 sec. 2 BRA). The beginning of the period for registration of the claims to the bankruptcy shall be considered the day following the publishing of the resolution on declaring the bankruptcy in the Commercial report (§ 199 sec. 9 second sentence BRA).

4. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo a ďalšie práva spojené s prihlášenou pohľadávkou. Právo na pomerné uspokojenie veriteľa tým nie je dotknuté; môže byť však uspokojený len z výťažku pomerné uspokojenie veriteľa tým nie je dotknuté; môže byť však uspokojený len z výťažku zaradeného do rozvrhu zo všeobecnej podstaty, ktorého zámer zostaviť bol oznámený v Obchodnom vestníku po doručení prihlášky správcovi. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správcu zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy (§ 28 ods. 3 ZKR).

If the creditor delivers the application later to the trustee, the application shall be taken into consideration, but the creditor cannot exercise the right to vote and other rights related to the registered claim. The right to proportional satisfaction of the creditor shall not be touched; he can be satisfied only from the gains put into the schedule from the general property, whose aim to put together was published in the Commercial report after the delivery of the application to the trustee. The registration of such claim into the list of the claims publishes the trustee in the Commercial report with stating the creditor and the registered sum (§ 28 sec. 3 BRA).

5. Ak ide o zabezpečenú pohľadávku, v prihláške doručenej správcovi sa musí riadne a včas uplatniť aj zabezpečovacie právo, a to v základnej prihlasovacej lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu, inak zanikne (§ 28 ods. 4 ZKR).

If it is an assured claim, also the security right must be duly and on time alleged in the application delivered to the trustee in the basic registration period within 45 days from declaring the bankruptcy, otherwise it will lapse (§ 28 sec. 4 BRA).

6. Prihláškou možno uplatniť aj budúcu pohľadávku alebo pohľadávku, ktorej vznik je viazaný na splnenie podmienky (ďalej len "podmienená pohľadávka"); práva spojené s podmienenou pohľadávkou je však podmienený veriteľ oprávnený uplatňovať, až keď správcovi preukáže vznik podmienenej pohľadávky (§ 28 ods. 5 ZKR).

Also the future claim or claim can be alleged by the application, whose establishment is bound to the fulfillment of the condition (hereinafter only as "conditional claim"); the rights connected to the conditional claim is the conditional creditor entitled to allege only then as he proves to the trustee the establishment of the conditional claim (§ 28 sec. 5 BRA).

7. Doručenie prihlášky správcovi má pre plynutie premlčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde (§ 28 ods. 6 ZKR).

The delivery of the application to the trustee has for the course of the period of limitation and the termination of right the same legal effects as enforcement of right by the court (§ 28 sec. 6 BRA).

8. V konkurze uplatňuje svoju pohľadávku prihláškou aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako úpadcovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku úpadcu. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 28 ods. 7 ZKR).

In the bankruptcy also the creditor alleges his claim by the application, who has the claim towards other person as the bankrupt, if it is assured by the security right referring to the property of the bankrupt. Such creditor can be satisfied in the bankruptcy only from the gains acquired by encashing the property, which ensures his claim, whereby the rights to vote at the meeting of the creditors can exercise only in that extent, in which his claim will be probably satisfied from the property, by which it is assured (§ 28 sec. 7 BRA).

9. Ak si takýto veriteľ svoju zabezpečenú pohľadávku v základnej prihlasovacej lehote neprihlási, na jeho zabezpečovacie právo sa v konkurze neprihliada, má však proti dotknutej podstate právo na vydanie toho, o čo sa dotknutá podstata v dôsledku toho obohatila, pričom takéto právo môže uplatniť proti dotknutej podstate ako pohľadávku proti podstate, ktorá sa však uspokojí až po uspokojení všetkých ostatných pohľadávok proti tejto podstate (§ 28 ods. 8 ZKR).

If such creditor does not register his assured claim in the basic registration period, his security right will not be taken into consideration in the bankruptcy, but he has the right against the affected property to handing over that, what the affected property in this consequence was enriched, whereby such right can be alleged against affected property as claim against property, which will be satisfied after satisfying all other claims against this property (§ 28 sec. 8 BRA).

10. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti, inak sa na prihlášku neprihliada. Základnými náležitosťami prihlášky sú: a) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa, b) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo úpadcu, c) právny dôvod vzniku pohľadávky, d) poradie uspokojovania pohľadávky zo všeobecnej podstaty, e) celková suma pohľadávky, f) podpis (§ 29 ods. 1 ZKR).

The application must be submitted on a pre-printed form and must include basic requirements; otherwise it will not be taken into consideration. The basic requirements of the application are: a) name, surname and residence or name and seat of the creditor, b) name, surname and residence or name and seat of the bankrupt, c) legal reason of the establishment of the claim, d) order of satisfying the claim from the general property, e) total sum of the claim, f) signature (§ 29 sec. 1 BRA).

11. Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR).

For each assured claim one application must be submitted with stating the assured sum, type, order, subject and legal reason of establishment of the security right (§ 29 sec. 2 BRA).

12. V prihláške podmienenej pohľadávky musí byť uvedená aj skutočnosť, na základe ktorej má pohľadávka vzniknúť alebo podmienka, od ktorej závisí vznik pohľadávky (§ 29 ods. 3 ZKR).

In the application of conditional claim must be stated also the fact on which basis the claim should arise or the condition, from which the establishment of the claim depends (§ 29 sec. 3 BRA).

13. Celková suma pohľadávky sa v prihláške rozdelí na istinu a príslušenstvo, pričom príslušenstvo sa v prihláške rozdelí podľa právneho dôvodu vzniku (§ 29 ods. 4 ZKR).

The total sum of the claim shall be divided in the application in the principal and fixtures, whereby the fixtures shall be divided in the application according to the legal reason of the establishment (§ 29 the fixtures shall be divided in the application according to the legal reason of the establishment (§ 29 sec. 4 BRA).

14. Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

The claim shall be alleged in Euros. If the claim is not alleged in Euros, the sum of the claim shall be stated by the trustee by the conversion according to the exchange rate determined and published on the day of bankruptcy declaration by the European Central Bank or National Bank of Slovakia. If the claim is alleged in currency, whose reference exchange rate is not stated or published by the European Central Bank or by the National Bank of Slovakia, the sum of the claim shall be determined by the trustee with professional care (§ 29 sec. 5 BRA).

15. K prihláške sa pripoja listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

To the claim shall be attached the documents, which prove the stated facts. The creditor, who is the accounting unit, determines in the application a statement, if he accounts the claim in the accountancy, in which extent, or possible reasons, why he does not accounts the claim in the accountancy (§ 29 sec. 6 BRA).

16. K prihláške nepeňažnej pohľadávky musí byť pripojený znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky, inak sa na prihlášku neprihliada (§ 29 ods. 7 ZKR).

To the application of non-monetary claim must be attached an expert report determining the sum of the non-monetary claim, otherwise the application will not be taken into consideration (§ 29 sec. 7 BRA).

17. Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

The creditor, who does not have the residence or seat or affiliation of the company in the Slovak republic, is obliged to determine his representative with residence or seat in the Slovak republic for delivering and to announce the determination of the representative to the trustee, otherwise the documents will be delivered only by publishing them in the Commercial report (§ 29 sec. 8 BRA).

18. Správca bez zbytočného odkladu po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty predloží súdu spolu so svojim stanoviskom zoznam podaní, pri ktorých má za to, že sa na ne neprihliada ako na prihlášky, pričom súd bez zbytočného odkladu uznesením určí, či sa na tieto podania ako na prihlášky, pričom súd bez zbytočného odkladu uznesením určí, či sa na tieto podania prihliada ako na prihlášku. Uznesenie súd doručí správcovi, ktorý o ňom upovedomí dotknuté osoby (§ 30 ods. 1 ZKR).

The trustee submits without vain delay after the expiration of the basic registration period to the court together with his statement the list of submissions, by which he thinks that they were not taken into consideration as application, whereby the court determines by a resolution without vain delay, if these submissions were taken into consideration as application. The resolution of the court will be delivered to the trustee, who will notify the relevant persons (§ 30 sec. 1 BRA).

19. Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

The submission, by which the claim was alleged, which will be alleged in the bankruptcy by an application, cannot be corrected nor amended (§ 30 sec. 2 BRA).

20. Účastník konkurzného konania má právo najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada (197 ods. 6 ZKR). V námietke zaujatosti musí byť uvedené proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, a kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel. Na podanie, ktoré nespĺňa námietky zaujatosti sa neprihliadne; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 15a ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku).

The participant of the bankruptcy proceedings has the right to allege the objection of bias towards the judge to the expiration of the period for registration of the claims, who shall negotiate the matter and to decide, if in respect to his relation to the matter, to the participant or to the representative can arise the doubts about their impartiality. The court does not take into consideration later delivered objections (197 sec. 6 BRA). In the objection of bias must be stated against whom it is aimed, the reason, for which the judge shall be excluded and when the participant submitting the objection learnt about the reason of exclusion. The submission, which does not fulfill the objections of bias will not be taken into consideration; in this case the matter will not be submitted to the court (§ 15a sec. 3 Civil process order).

Táto výzva sa vzťahuje na veriteľov, ktorí majú miesto trvalého pobytu, podnikania alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike v súlade s č. 40 Nariadenia Rady (ES) č.1346/2000 z 29. mája 2000.

This notice refers to the creditors who have their domicile or registered seat in other EU member state than in the Slovak Republic according to the Direction of the European Council No. 1346/2000 dated 29th May 2000.

V Bratislave, dňa 31.10.2017

In Bratislava, on 31st of October 2017

PERSPECTA Recovery, k.s.

správca konkurznej podstaty úpadcu

Trustee of the bankrupt

K035967

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Provit SK s.r.o.

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Pražská 11, 811 04 Bratislava

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 36 762 300

Obchodné meno správcu: BANKRUPTCY & RECOVERY SERVICE, k.s.

Sídlo správcu: Námestie Martina Benku 10, 811 07 Bratislava

Spisová značka správcovského spisu: 3R/2/2016 S1169

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Bratislava I

Spisová značka súdneho spisu: 3R/2/2016

Druh podania: Oznamenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

BANKRUPTCY & RECOVERY SERVICE, k.s., so sídlom kancelárie Nám. M. Benku 10, 811 07 Bratislava, IČO: 36 669 415, správca úpadcu Provit SK s.r.o., so sídlom Pražská 11, 811 04 Bratislava, IČO: 36 762 300, týmto oznamuje, všetkým účastníkom konania, že po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty bola do kancelárie správcu doručená súhrnná prihláška nezabezpečených pohľadávok, ktorou si veriteľ WorldWood Slovakia, s.r.o., so sídlom Kukučínova 253/90, 962 12 Detva, IČO: 36 638 315, prihlásil nezabezpečené pohľadávky v celkovej výške 14 385,95 EUR. V súlade s ust. § 28 ods. 3 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov boli prihlásené pohľadávky veriteľa zapísané do zoznamu pohľadávok pod poradovými číslami: 224 až 229.

BANKRUPTCY & RECOVERY SERVICE, k.s., správca

K035968

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Krátky Rudolf, Ing.

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Andreja Plávku 10, 811 06 Bratislava

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 28.03.1941

Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Martin Aksamit

Sídlo správcu: Michalská 14, 811 01 Bratislava

Spisová značka správcovského spisu: 6OdK/43/2017 S 1659

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Bratislava I

Spisová značka súdneho spisu: 6OdK/43/2017

Druh podania: Oznamenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

Oznámenie správcu o zapísaní pohľadávky prihlásenej po základnej prihlasovacej lehote do zoznamu pohľadávok.

JUDr. Martin Aksamit, so sídlom Michalská ul. č. 14, Bratislava, konkurzný správca majetku dlžníka **Ing. Rudolf Krátky**, bytom Andreja Plávku č. 10, 811 01 Bratislava, Slovenská republika, nar. 28.03.1941 (ďalej len „Dlžník“) oznamuje v súlade s § 167l odsek 3 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v platnom znení,

všetkým účastníkom konkurzného konania vedeného na majetok Dlužníka na Okresnom súde Bratislava I, spis. zn. 6OdK/43/2017, že som ku dňu 30.10.2017 zapísal do zoznamu pohľadávok nasledovnú pohľadávku prihlásenú po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty:

Pohľadávka veriteľa **BL Telecom debt, s.r.o.**, so sídlom Šoltésovej č. 14, 811 08 Bratislava, IČO: 45 535 108 prihlásená dňa 27.10.2017 prihláškou pod por. č. 6 v celkovej prihlásenej sume 445,18 EUR.

V súlade s 167I odsek 5 a § 32 odsek 7 písm. b) zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v platnom znení týmto oznamujem veriteľom, že bankový účet na ktorý je možné zložiť kauciu vo výške 350,-EUR je bankový účet IBAN: **SK82 8360 5207 0042 0622 2790**, vedený v mBank S.A., pobočka zahraničnej banky, s uvedením var. symbolu: 6/B-1.

V Bratislave, dňa 30.10.2017

JUDr. Martin Aksamit

správca

K035969

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Randík Richard

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Bohúňova 3601 / 32, 811 04 Bratislava-Staré Mesto

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 26.01.1966

Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Juraj Bašník

Sídlo správcu: Černyševského 10, 851 01 Bratislava

Spisová značka správcovského spisu: 6K/55/2015 S1451

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Bratislava I

Spisová značka súdneho spisu: 6K/55/2015

Druh podania: Oznámenia súvisiace s dražbou majetku podliehajúceho konkurzu

Oznámenie o dražbe (podľa § 17 zákona č. 527/2002 Z.z.)			
Oznámenie o dražbe číslo		D1/2017	
A. Označenie dražobníka			
1.	Obchodné meno/ meno priezvisko	JUDr. Juraj Bašník, správca úpadcu Richard Randík , nar. 26.01.1966, bytom Bohúňova 3601/32, 811 04 Bratislava,	
II.	Sídlo:		
a)	Názov ulice/verejného priestranstva	Černyševského	
b)	Orientačné/ súpisné číslo	10	
c)	Názov obce	Bratislava	d) PSČ 851 01
e)	Štát	Slovenská republika	
III.	Zapísaný:	v zozname správcov vedenom MSSR pod č. 1451	
IV.	IČO/ dátum narodenia	42253136	
B. Označenie navrhovateľov			
I.	Obchodné meno/ meno priezvisko:	JUDr. Juraj Bašník, správca úpadcu Richard Randík , nar. 26.01.1966, bytom Bohúňova 3601/32, 811 04 Bratislava	
II.	Sídlo/ bydlisko :		
a)	Názov ulice/verejného priestranstva	Černyševského	
b)	Orientačné/ súpisné číslo	10	
c)	Názov obce	Bratislava	d) PSČ 851 01
e)	Štát	Slovenská republika	
III.	Zapísaný:	v zozname správcov vedenom MSSR pod č. 1451	
IV.	IČO/ dátum narodenia	42253136	
C. Miesto konania dražby			
	Miesto konania dražby	Sídlo notárskeho úradu : Notárske spoločstvo, Mgr. Marian Kováč - Zámocká 6, 811 01 Bratislava	

D.	Datum konania dražby	08.12.2017		
E.	Čas otvorenia dražby	10:00 hod. Priestory, v ktorých sa dražba bude konať budú sprístupnené pre účastníkov dražby od 09:30 hod. a pre verejnosť od 09:50 hod. . Pokiaľ bude za účastníka konať na dražbe osoba poverená na základe písomného splnomocnenia (splnomocnenec), vyžaduje sa úradne osvedčená pravosť podpisu splnomocniteľa. Účastník dražby je povinný doložiť čestné vyhlásenie, že nie je osobou vylúčenou z dražby.		
F.	Kolo dražby	I. kolo		
G.	Predmet dražby	<p>Predmetom dražby je nasledovný nehnuteľný majetok, ktorý sa bude speňažovať na dobrovoľnej dražbe ako súbor nehnuteľností:</p> <ol style="list-style-type: none"> Pozemok registra C KN parcelné č. 1270/7, druh pozemku : záhrady, o výmere 277 m², zapísaný na LV č. 101, k.ú. Hokovce, obec Hokovce, okres Levice. Pozemok registra C KN parcelné č. 1270/8, druh pozemku: zastavané plochy a nádvoria, o výmere 91 m², zapísaný na LV č. 101, k.ú. Hokovce, obec Hokovce, okres Levice Pozemok registra C KN parcelné č. 1270/9, druh pozemku: orná pôda, o výmere 1032 m², zapísaný na LV č. 101, k.ú. Hokovce, obec Hokovce, okres Levice Pozemok registra C KN parcelné č. 1270/46, druh pozemku: zastavané plochy a nádvoria, o výmere 185 m², zapísaný na LV č. 101, k.ú. Hokovce, obec Hokovce, okres Levice Stavba súpisné č. 187, postavená na pozemku registra C KN s parc. č. 1270/46, druh stavby: 10, popis stavby: rodinný dom, zapísaná na LV č. 101, k.ú. Hokovce, obec Hokovce, okres Levice <p>(nehnuteľnosti uvedené pod č. 1 až pod č. 5 ďalej spolu ako „Predmet dražby“)</p> <p>Predmet dražby sa draží tak, ako je vo vlastníctve úpadcu:</p> <ul style="list-style-type: none"> Úpadca je zapísaný ako spoluvlastník predmetu dražby na základe D 863/87 - 119/88 a Kúpnej zmluvy č.V-4235/2007 zo dňa 4.9.2007 , vo veľkosti spoluvlastníckeho podielu 1/2 . Spoluvlastnícky podiel úpadcu na nehnuteľnostiach bol zapísaný do súpisu majetku oddelenej podstaty zabezpečeného veriteľa, čo bolo zverejnené v OV č. 40/2016, zo dňa 29.02.2016 (súpisová hodnota aktualizovaná zverejnením v OV 196/2017, zo dňa 13.10.2017) Úpadca je zapísaný ako spoluvlastník predmetu dražby na základe V-1046/2017, Darovacia zmluva zo dňa 28.2.2017, vz.30/17 , vo veľkosti spoluvlastníckeho podielu 1/2 . Spoluvlastnícky podiel úpadcu na nehnuteľnostiach bol zapísaný do súpisu majetku všeobecnej podstaty, čo bolo zverejnené v OV č. 69/2017, zo dňa 07.04.2017 (súpisová hodnota aktualizovaná zverejnením v OV 196/2017, zo dňa 13.10.2017). <p>Úpadca je výlučným spoluvlastníkom predmetu dražby. Predmet dražby sa draží v súlade so Záväzným pokynom zástupcu veriteľov zo dňa 14.06.2017 a Pokynom zabezpečeného veriteľa zo dňa 06.07.2017.</p> <p>Predmet dražby sa draží tak ako stojí a leží.</p>		
H.	Opis predmetu dražby	<p>Rodinný dom súp.č.187: Dvojpodlažná čiastočne podpivničená stavba s prízemím a poschodím. Podľa informácií z obecného úradu bol dom pravdepodobne postavený v povojnových rokoch, prípadne ešte skôr. Presnejšie informácie obec nevedela poskytnúť. Podľa použitých murovacích materiálov predpokladám skorší rok výstavby, odborným odhadom určujem rok 1940. Pôvodný dom je postavený z kameňa na kamenných základoch, bol prízemný s malou pivnicou pod domom. Prvá písomná zmienka o obci je vedená na obecnom úrade v roku 1962. V roku 1988 prebehla na dome kompletná rekonštrukcia, dve prístavby a nadstavba domu. Pribudlo celé poschodie nad pôvodnou časťou domu. Použitie murovacie materiály boli pórobetónové tvárnice - kvádre, priečky sú tehlové. Podlahy a strop sú betónové, výplne otvorov drevené okná, dvere drevené plné alebo zasklené v kovových zárubniach.</p> <p>Dispozične sa prízemie skladá z pristavanej drevenej časti ako predsieni, haly a zimnej záhrady zároveň, ďalšej haly, z ktorej vedie schodisko na poschodie, ďalej kuchyne, špajze, kúpeľne s wc a dvoch izieb. Poschodie pozostáva z chodby, kúpeľne, wc a piatich izieb. Na poschodí sa nachádzajú ešte 2 balkóny (terasy). Dom je v priemernom stavebnotechnickom a vizuálnom stave. V čase obhliadky znalec nenašiel závažnejšie poruchy alebo nedostatky stavby. Dom bol priemerne udržiavaný, momentálne je prázdny a znehodnocuje sa. Na trhu s nehnuteľnosťami je dom dobre predajný, najmä vďaka dobrej polohe v obci a dobrej dostupnosť z hlavnej štátnej cesty I. triedy č.66. Drevená prístavba z roku 1988: Konštrukčne je prístavba zimnou záhradou, steny tvoria presklené steny s drevenými okennými rámami. Podlaha je betónová, strop drevený trámový s pultovou strechou. Murovaná prístavba v zadnej časti domu z roku 1988: Postavená je z pórobetónových tvární, podlaha betónová, strechu tvorí terasa prístupná z 1. nadzemného podlažia. Príslušenstvo: studňa – kopaná, vodovodná prípojka zo studne, plynová prípojka, kanalizácia do žumpy, žumpa, elektrická prípojka,</p> <p>Pozemky k. ú. Hokovce podľa LV č.101: Pozemky majú rovinatý charakter. Sú umiestnené v zastavanom území obce Hokovce. Na pozemkoch sú vybudované inžinierske siete. Prístup k pozemku je z miestnej asfaltovej komunikácie. Pozemok je oplotený.</p>		
Parcela	Druh pozemku	Spôsob využívania pozemku:	Podiel	Výmera [m²]
1270/7	záhrada	Pozemok, prevažne v zastavanom území obce alebo v záhradkárskej osade, na ktorom sa pestuje zelenina, ovocie, okrasná nížka a vysoká zeleň a iné poľnohospodárske plodiny.	1/1	277,00
1270/8	zastavané plochy a nádvoria	Pozemok, na ktorom je dvor.	1/1	91,00
1270/9	orná pôda	Pozemok využívaný pre rastlinnú výrobu, na ktorom sa pestujú obilniny, okopaniny, krmoviny, technické plodiny, zelenina a iné poľnohospodárske plodiny alebo pozemok dočasne nevyužívaný pre rastlinnú výrobu.	1/1	1032,00
1270/46	zastavané plochy a nádvoria	Pozemok, na ktorom je postavená bytová budova označená súpisným číslom.	1/1	185,00
Spolu výmera				1 585,00

CH.	Opis stavu predmetu dražby	
Predmet dražby je v technickom stave primeranom jeho veku a vykonaným rekonštrukciám.		
I.	Práva a záväzky viažuce na predmete dražby	
Na príslušnom liste vlastníctva č. 101 v časti B VLASTNÍCI A INÉ OPRÁVNENÉ OSOBY sú zapísané nasledovné poznámky:		
<p>Upovedomenie o zažatí exekúcie predajom nehnuteľnosti-Exekútorský úrad Bratislava, súdny exekútor JUDr.Martin Hermanovský, č.EX 2686/12 zo dňa 2.8.2012, podľa § 47, § 135, § 166 zákona NR SR č.233/1995 Z.z., pre povinného MARRIS, s.r.o., Martin Adamkovič, Richard Randík, nar.26.1.1966, OneBiz s.r.o, na parc.č. 1270/7, 1270/8, 1270/9, 1270/46, rodinný dom na parc.č. 1270/46-sč.187 vo vlastníctve Randík Richard r. Randík, nar. 26.1.1966 v podiele 1/2, č.P-914/12 zo dňa 13.8.2012.</p> <p>Upovedomenie o spôsobe vykonania exekúcie zriadením exekučného záložného práva- Exekútorský úrad Bratislava, súdny exekútor JUDr.Martin Hermanovský, č. EX 2686/12 zo dňa 16.10.2012, podľa § 47, § 168 zákona NR SR č.233/1995 Z.z., pre povinného MARRIS, s.r.o., Martin Adamkovič, Richard Randík, nar.26.1.1966, OneBiz s.r.o, na parc.č. 1270/7, 1270/8, 1270/9, 1270/46, rodinný dom na parc.č. 1270/46-sč.187 vo vlastníctve Randík Richard r. Randík, nar. 26.1.1966 v podiele 1/2, č.P-1208/12 zo dňa 22.10.2012.</p>		
Na príslušnom liste vlastníctva č. 101 v časti C ĎARCHY sú zapísané nasledovné údaje:		
<p>V-3438/2011 - záložné právo na úver poskytnutý záložným veriteľom Ing. Chovanec Andrej r. Chovanec nar. 02.06.1970 zo zmluvy zo dňa 28.03.2011 na pozemky: C KN parc.č. 1270/7, 1270/8, 1270/9, 1270/46 a stavbu: rodinný dom s.č. 187 na C KN parc.č. 1270/46 vo vlastníctve pod B-2 Randík Richard r. Randík nar. 26.01.1966 v 1/2 podiele.</p> <p>Exekučný príkaz na zriadenie exekučného záložného práva-Exekútorský úrad Bratislava, súdny exekútor JUDr.Martin Hermanovský, č.EX 2686/12 zo dňa 17.10.2012, podľa § 168 zákona NR SR č.233/1995 Z.z., pre povinného MARRIS, s.r.o., Martin Adamkovič, Richard Randík, nar.26.1.1966, OneBiz s.r.o, na parc.č. 1270/7, 1270/8, 1270/9, 1270/46, rodinný dom na parc.č. 1270/46-sč.187 vo vlastníctve Randík Richard r. Randík, nar. 26.1.1966 v podiele 1/2, č.Z-5838/12 zo dňa 22.10.2012.</p>		
Uvedené práva a záväzky zapísané na liste vlastníctva č. 101, zanikajú podľa § 93, ods. 2, z. č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len ako „ZKR“), a to ku dňu udelenia príklepu, za podmienky zaplatenia ceny dosiahnutej vydražením do 15 dní po skončení dražby.		
J.	Spôsob stanovenia ceny predmetu dražby	
Hodnota predmetu dražby bola stanovená v súlade s ustanovením § 92 ods. 6 ZKR primerane s použitím ustanovenia § 12 z. č. 527/2002 Z.z. o dobrovoľných dražbách a o doplnení zákona SNR č. 323/1992 Zb. o notároch a notárskej činnosti (Notársky poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len ako „ZDD“) ohodnotením predmetu dražby znalcom: Ing. Peter Villant, Agátová 539/4, 962 71 Dudince, evidenčné číslo znalca: 914920, znalecký posudok č 94/2017, zo dňa 25.09.2017. Hodnota predmetu dražby bola stanovená na 38.700 EUR.		
K.	Najnižšie podanie	38.700,- EUR
L.	Minimálne prihodenie	500,- EUR
M.	Dražobná zábezpeka	a) výška : 3000,- EUR
b) spôsob zloženia dražobnej zábezpeky	<p>a) v hotovosti zložená do pokladne Dražobníka v sídle Dražobníka alebo k rukám Dražobníka priamo na dražbe najneskôr do otvorenia dražby,</p> <p>b) v hotovosti vkladom na bankový účet správy konkurznej podstaty Úpadcu (číslo účtu v tvare IBAN: SK11 0200 0000 0038 7885 8156, vedený v Tatra banka, a.s., VS: 012017), dokladom o úhrade je originál dokumentu „vklad v hotovosti na účet“ s označením, že ide o dražobnú zábezpeku ku konkrétnemu číslu dražby (nutnosť súčasného doloženia kópie takéhoto dokladu). Dražobná zábezpeka musí byť k okamihu otvorenia dražby pripísaná na účet správy konkurznej podstaty Úpadcu.</p> <p>c) bezhotovostným prevodom v prospech bankového účtu správy konkurznej podstaty Úpadcu (číslo účtu v tvare IBAN: SK11 0200 0000 0038 7885 8156, vedený v Tatra banka, a.s., VS: 012017), dokladom o úhrade je originál dokumentu „potvrdenie o bezhotovostnom prevode finančných prostriedkov“ s označením, že ide o dražobnú zábezpeku ku konkrétnemu číslu dražby (nutnosť súčasného doloženia kópie takéhoto dokladu). Dražobná zábezpeka musí byť k okamihu otvorenia dražby pripísaná na účet správy konkurznej podstaty Úpadcu.</p> <p>d) „banková záruka“ (jej originál alebo úradne overená kópia) v prospech Dražobníka s výhradou prevodu platby po doručení zápisnice o vykonaní dražby za predpokladu, že účastník dražby sa stane vydražiteľom,</p> <p>e) úhrada dražobnej zábezpeky nie je možná platobnou kartou, zmenkou alebo šekom alebo iným spôsobom.</p>	
c) doklad preukazujúci zloženie dražobnej zábezpeky	<p>1. Potvrdenie Dražobníka,</p> <p>2. Originál dokumentu „vklad v hotovosti na účet“ s označením, že ide o dražobnú zábezpeku ku konkrétnemu číslu dražby.</p> <p>3. Originál dokumentu „potvrdenie o bezhotovostnom prevode finančných prostriedkov“ s označením, že ide o dražobnú zábezpeku ku konkrétnemu číslu dražby.</p> <p>4. Banková záruka (jej originál alebo úradne overená kópia) v prospech Dražobníka s výhradou prevodu platby po doručení zápisnice o vykonaní dražby za predpokladu, že účastník dražby sa stane vydražiteľom.</p>	
d) lehota na zloženie dražobnej zábezpeky	Lehota na úhradu dražobnej zábezpeky sa končí otvorením dražby.	
e) vrátenie dražobnej zábezpeky	V zmysle ustanovenia § 15 alebo v § 19 ZDD .	

N.	Spôsob úhrady ceny dosiahnutej vydražením	
V súlade s § 26 ods. 5 ZDD je vydražiteľ povinný zaplatiť cenu dosiahnutú vydražením najneskôr v lehote do 15 dní po skončení dražby, a to bezhotovostným prevodom v prospech bankového účtu správy konkurznej podstaty číslo účtu v tvare IBAN: SK11 0200 0000 0038 7885 8156, vedený v Tatra banka, a.s., VS: 012017, s označením, že ide o úhradu ceny dosiahnutej vydražením nehn. v Hokovciach. Dražobná zábezpeka sa vydražiteľovi započítava do ceny dosiahnutej vydražením.		
O.	Obhliadka predmetu dražby (dátum a čas)	1. Obhliadka - 11:00 hod. , 28.11.2017 2. Obhliadka - 11:00 hod. , 01.12.2017
	Miesto obhliadky	Stretnutie záujemcov sa uskutoční pred predmetom dražby na adrese Hokovce č.187, Hokovce.
	Organizačné opatrenia	Záujemcovia o vykonanie obhliadky sú povinní ohlásiť svoju účasť na obhliadke e-mailom najneskôr 24 hodín pred stanoveným termínom obhliadky a to na e-mailovú adresu juraj.basnak@gmail.com.
P.	Nadobudnutie vlastníckeho práva k predmetu dražby	
Ak uhradil vydražiteľ cenu dosiahnutú vydražením v ustanovenej lehote, prechádza na neho vlastnícke právo alebo iné právo k predmetu dražby udelením príklepu. Vlastnícke právo prechádza na vydražiteľa udelením príklepu. Prechodom vlastníckeho práva (speňažením) zanikajú všetky záložné práva postupom podľa ustanovenia § 93 ods. 2 ZKR, ak predtým nezankli podľa ustanovenia § 28 ods. 4 ZKR .		
R.	Podmienky odovzdania predmetu dražby	
<ol style="list-style-type: none"> zaplatenie ceny dosiahnutej vydražením podľa § 27 ods. 1 ZDD . osvedčený odpis notárskej zápisnice osvedčujúcej priebeh dražby podľa § 29 ZDD Po nadobudnutí vlastníckeho alebo iného práva vydražiteľa k predmetu dražby (t.j. po zaplatení ceny dosiahnutej vydražením podľa § 27 ods. 1 Zákona o DD), je Dražobník povinný odovzdať Predmet dražby a listiny, ktoré osvedčujú vlastnícke právo a sú nevyhnutné na nakladanie s predmetom dražby alebo osvedčujú iné práva vydražiteľa k predmetu dražby, bez zbytočného odkladu vydražiteľovi; vydražiteľ prevzatie predmetu dražby písomne potvrdí, Ak ide o dražbu bytu, domu, inej nehnuteľnosti, podniku alebo jeho časti alebo ak najnižšie podanie hnutelných vecí, práv a iných majetkových hodnôt presiahnu sumu 33.193,92 €, predchádzajúci vlastník je povinný odovzdať Predmet dražby na základe predloženia osvedčeného odpisu notárskej zápisnice a doloženia totožnosti vydražiteľa bez zbytočných priesťahov. Organizátor dražby je povinný na mieste spísať zápisnicu o odovzdaní predmetu dražby. Zápisnicu o odovzdaní predmetu dražby podpíšu predchádzajúci vlastník predmetu dražby, vydražiteľ a organizátor dražby. Jedno vyhotovenie zápisnice dostane predchádzajúci vlastník a dve vyhotovenia dostane vydražiteľ. Ak niektorá osoba odmietne zápisnicu podpísať alebo ju prevziať, táto skutočnosť sa vyznačí v zápisnici a zápisnica sa považuje za odovzdanú aj tejto osobe; o tom organizátor túto osobu poučí. Na ostatné náležitosti zápisnice o odovzdaní predmetu dražby sa primerane použijú ustanovenia § 29 ods. 2 Zákona o DD. V zmysle ustanovenia § 29 ods. 5 Zákona o DD všetky náklady spojené s odovzdaním a prevzatím predmetu dražby nesie vydražiteľ! 		
S.	Poučenie podľa § 21 ods. 2 až 6 ZDD:	
<ol style="list-style-type: none"> V prípade, ak boli porušené ustanovenia zákona o dobrovoľných dražbách, môže osoba, ktorá tvrdí, že tým bola dotknutá na svojich právach, požiadať súd, aby určil neplatnosť dražby. Právo domáhať sa určenia neplatnosti dražby zaniká, ak sa neuplatní do troch mesiacov odo dňa príklepu, ak dôvody neplatnosti dražby súvisia so spáchaním trestného činu a zároveň ide o dražbu domu alebo bytu, v ktorom má predchádzajúci vlastník predmetu dražby v čase príklepu hlásený trvalý pobyt podľa zákona č. 253/1998 Z.z. o hlásení pobytu občanov Slovenskej republiky a registri obyvateľov Slovenskej republiky v znení zákona č. 454/2004 Z.z., v tomto prípade je možné domáhať sa neplatnosti dražby aj po uplynutí tejto lehoty. Osoba, ktorá podala na súde žalobu podľa bodu 1 písmena S tohto oznámenia o dražbe, je povinná oznámiť príslušnej správe katastra nehnuteľností začatie súdneho konania. Účastníkom súdneho konania o neplatnosť dražby podľa bodu 1 písmena S tohto oznámenia o dražbe sú navrhovateľ dražby, dražobník, vydražiteľ, predchádzajúci vlastník a dotknutá osoba podľa § 21 odsek 2. Zákona o DD. Ak vydražiteľ zmaril dražbu alebo ak súd určil dražbu za neplatnú, účinky príklepu zanikajú ku dňu príklepu. Neplatnosť dražby nie je možné vysloviť z dôvodu oneskoreného začatia dražby, ak bolo príčinou oneskoreného začatia dražby konanie inej dražby tým istým dražobníkom na tom istom mieste alebo ak neumožnil vlastník predmetu dražby, ako aj osoba, ktorá má k predmetu dražby iné ako vlastnícke právo, vykonať riadnu obhliadku predmetu dražby. 		
T.	Notár	
a) titul	Mgr.	
b) meno	Marián	
c) priezvisko	Kováč	
d) sídlo	Zámocká 6, 811 01 Bratislava	

Za navrhovateľa a dražobníka:

JUDr. Juraj Bašňák, správca

K035970

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Jozef Kotlár
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Mierová 21, 827 05 Bratislava
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 12.11.1979
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Mária Veterníková
Sídlo správcu: Svätoplukova 31, 821 08 Bratislava
Spisová značka správcovského spisu: 37OdK/39/2017 S1192
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka súdneho spisu: 37OdK/39/2017
Druh podania: Oznamenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

JUDr. Mária Veterníková, správca úpadcu Jozef Kotlár, nar. 12.11.1979, trvale bytom Miestny úrad Ružinov, Mierová 21, 827 05 Bratislava oznamuje, že do zoznamu pohľadávok zapísala nasledujúce pohľadávky veriteľa DÔVERA zdravotná poisťovňa, a.s., Einsteinova 25, Bratislava, prihlásené po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty súhrnnou prihláškou nezabezpečených pohľadávok poradové číslo 1:

por. č. 1, prihlásená suma 236,73 Eur,

por. č. 2, prihlásená suma 183,04 Eur,

por. č. 3, prihlásená suma 240,72 Eur,

por. č. 4, prihlásená suma 240,72 Eur,

por. č. 5, prihlásená suma 239,12 Eur,

por. č. 6, prihlásená suma 300,61 Eur.

JUDr. Mária Veterníková, správca

K035971

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Jozef Kotlár
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Mierová 21, 827 05 Bratislava
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 12.11.1979
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Mária Veterníková
Sídlo správcu: Svätoplukova 31, 821 08 Bratislava
Spisová značka správcovského spisu: 37OdK/39/2017 S1192
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka súdneho spisu: 37OdK/39/2017
Druh podania: Oznam o zrušení konkurzu z dôvodu, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu

JUDr. Mária Veterníková, správca dlžníka Jozef Kotlár, nar. 12.11.1979, trvale bytom Miestny úrad Ružinov, Mierová 21, 827 05 Bratislava, na základe zoznamu majetku dlžníka, ktorý tvorí súčasť návrhu na vyhlásenie konkurzu a vykonaného šetrenia zistil, že dlžník nie je vlastníkom žiadneho majetku.

Na základe týchto skutočností potom čo správca zistil, že podľa ustanovenia § 167v ods. 1 ZKR, konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu uvedené v § 167t ods. 1 ZKR, oznamuje že konkurz sa končí.

Týmto oznámením správcu v Obchodnom vestníku sa konkurz dlžníka Jozef Kotlár, nar. 12.11.1979, trvale bytom Miestny úrad Ružinov, Mierová 21, 827 05 Bratislava, zrušuje

JUDr. Mária Veterníková, správca

K035972

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Tomáš Kaiser
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Školská 611/1/A, 900 84 Báhoň
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 23.10.1967
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Eduard Veterník
Sídlo správcu: Svätoplukova 31, 821 08 Bratislava
Spisová značka správcovského spisu: 6OdK/35/2017 S128
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka súdneho spisu: 6OdK/35/2017
Druh podania: Oznam o zrušení konkurzu z dôvodu, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu

JUDr. Eduard Veterník, správca dlžníka Tomáš Kaiser, nar. 23. 10. 1967, trvale bytom Školská 611/1/A, 900 84 Báhoň, na základe zoznamu majetku dlžníka, ktorý tvorí súčasť návrhu na vyhlásenie konkurzu a vykonaného šetrenia nezistil žiaden majetok dlžníka, ktorý by mohol byť zapísaný do súpisu majetku konkurznej podstaty.

Na základe týchto skutočností potom čo správca zistil, že podľa ustanovenia § 167v ods. 1 ZKR, konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu uvedené v § 167t ods. 1 ZKR, oznamuje že konkurz sa končí.

Týmto oznámením správcu v Obchodnom vestníku sa konkurz dlžníka Tomáš Kaiser, nar. 23. 10. 1967, trvale bytom Školská 611/1/A, 900 84 Báhoň, zrušuje

JUDr. Eduard Veterník, správca

K035973

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Marek Pobuda
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Oreské 115, 908 63 Oreské
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 13.02.1987
Obchodné meno správcu: INSOLVENCY SOLUTIONS k.s.
Sídlo správcu: Námestie SNP 14, 811 06 Bratislava
Spisová značka správcovského spisu: 28OdK/45/2017
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka súdneho spisu: 28OdK/45/2017
Druh podania: Oznámenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

INSOLVENCY SOLUTIONS, k.s., so sídlom kancelárie: Dunajská Streda 929 01, Hlavná 5931/80, správca úpadcu: Marek Pobuda, nar. 13.02.1987, trvale bytom Oreské 115, 908 63, podnikajúceho pod obchodným menom Marek Pobuda, s miestom podnikania Oreské 115, 908 63, IČO: 45 240 728 s ukončenou podnikateľskou činnosťou ku dňu 31.12.2011, v konkurznom konaní vedenom na Okresnom súde Trnava, sp. zn. 28OdK/45/2017 týmto v súlade s § 32 ods. 7 ZKR zverejňuje číslo bankového účtu úpadcu, na ktorý môžu veritelia skladať kauciu pre popretie pohľadávky IBAN č. SK09 1111 0000 0013 0158 3005, vedený v UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s., pobočka zahraničnej banky.

V zmysle ust. § 32 ods. 7 ZKR popretie pohľadávky veriteľom je účinné, ak:

a/ bolo podané na predpísanom tlačive a

b/ na bankový účet správcu bola pripísaná kaucia 350,- eur s uvedením čísla pohľadávky zo zoznamu pohľadávok ako variabilného symbolu; kauciu možno zložiť len do uplynutia lehoty na popretie pohľadávky, pričom pre každé popretie pohľadávky, ktorá bola uplatnená samostatnou prihláškou, musí byť zložená samostatná kaucia; kaucia tvorí súčasť všeobecnej podstaty; v prípade úplnej alebo čiastočnej dôvodnosti popretia má popierajúci veriteľ právo na vrátenie kaucie, ktoré môže uplatniť ako pohľadávku proti podstate.

V Trnave, dňa 30.10.2017

INSOLVENCY SOLUTIONS, k.s., správca

K035974

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Piváček Karol
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Ulica Spartakovská 6463 / 8, 917 01 Trnava
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 15.09.1958
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Tibor Timár
Sídlo správcu: Štúrova 42, 927 01 Šaľa
Spisová značka správcovského spisu: 36OdK/38/2017 S1526
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka súdneho spisu: 36OdK/38/2017
Druh podania: Oznamenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

JUDr. Tibor Timár, správca úpadcu- Karol Piváček, nar.:15.09.1958, bytom Spartakovská 6463/8, 917 01 Trnava, v konkurznom konaní vedenom pred Okresným súdom Trnava pod **sp. zn. 36Odk/38/2017**, týmto v zmysle ust. § 28 ods. 3 zákona o konkurze a reštrukturalizácii (zák. č. 7/2005 Z.z. v znení neskorších právnych predpisov) oznamuje, že po základnej prihlšovacej lehote bola do zoznamu pohľadávok zapísaná pohľadávka veriteľa:

- **Úrad vládneho auditu**, so sídlom Drieňová 34, Bratislava, IČO: 50 086 821, **na sumu 5 997,29 eur** (z toho istina 2 575,05 eur, úroky z omeškania 3 422,24 eur)

K035975

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Kleiner Csaba
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Vlčany 878, 925 84 Vlčany
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 18.11.1983
Obchodné meno správcu: LawService Recovery, k.s.
Sídlo správcu: Stráž 223, 960 01 Zvolen
Spisová značka správcovského spisu: 28OdK/43/2017 S1731
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka súdneho spisu: 28OdK/43/2017
Druh podania: Výzva zahraničným veriteľom na prihlásenie pohľadávok

Výzva na prihlásenie pohľadávky zahraničným veriteľom / Invitation to lodge a claim for foreign creditor

(es) „Convocatoria para la presentación de créditos. Plazos aplicables“

(cs) „Výzva k přihlášení pohledávky. Závazné lhůty“

(da) „Opfordring til anmeldelse af fordringer. Var opmarksom pa fristerne“

(de) „Aufforderung zur Anmeldung einer Forderung. Etwaige Fristen beachten“

(et) „Noude esitamise kutse. Järgitavad tähtajad“

(en) „Invitation to lodge a claim. Time limits to be observed“

(fr) „Invitation a produire une créance. Délais a respecter“

(it) „Invito all'insinuazione di un credito. Termine da osservare“

- (lv) „Uzaicinajums iesniegt prasijumu. Termini, kas jāievēro”
- (lt) „Kvietimas pateikti reikalavimą. Privalomieji terminai”
- (hu) „Felhívás követelés bejelentésére. Betartandó határidők”
- (mt) „Stedina għal preżentazzjoni ta' talba. Limiti taż-żmien li għandhom jiġu osservati”
- (nl) „Oproep tot indiening van schuldvordering. In acht te nemen termijnen”
- (pl) „Wezwanie do zgłoszenia wierzytelności. Przestrzegać terminów”
- (pt) „Aviso de reclamação de créditos. Prazos legais a observar”
- (sk) „Výzva na prihlásenie pohľadávky. Je potrebné dodržať stanovené termíny”
- (sl) „Poziv k prijavi terjatve. Rok, ki jih je treba upoštevati”
- (fi) „Kehotus saatavan ilmoittamiseen. Noudatettavat määräajat”
- (sv) „Anmodan att anmäla fordran. Tidsfrister att iaktta”

V súlade s Nariadením Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 2015/848 zo dňa 20.05.2015 ako správca dlžníka – Csaba Kleiner, nar.: 18.11.1983, trvale bytom Vlčany 878, 925 84 Vlčany (ďalej len „Dlžník“) oznamujeme, že na majetok Dlžníka bol Uznesením Okresného súdu Trnava zo dňa 15.08.2017, sp. zn. 28OdK/43/2017, zverejneným v Obchodnom vestníku č. 165/2017 dňa 28.08.2017, vyhlásený konkurz a za správcu Dlžníka bola ustanovená LawService Recovery, k.s., so sídlom správcovskej kancelárie Pribinova 381/23, 920 01 Hlohovec, značka správcu: S1731 (ďalej aj len ako „Správca“).

According to the Direction of the European Parliament and Council (EÚ) No. 2015/848 of 20th May 2015, as the trustee of bankrupt Csaba Kleiner, born on 18.11.1983, with permanent address at Vlčany 878, 925 84 Vlčany (hereinafter referred to as the „Bankrupt“), we inform you that by the decision of the District Court in Trnava of 15.08.2017, ref. No. 28OdK/43/2017, published in the Commercial report No. 165/2017 of 28.08.2017 was proclaimed bankruptcy of the bankrupt and LawService Recovery, k.s., with its office at Pribinova 381/23, 920 01 Hlohovec, ref. No. of trustee: S1731 was appointed as the trustee of the Bankrupt (hereinafter referred to as the „Trustee“).

Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku, pričom za deň zverejnenia (doručenia) súdneho rozhodnutia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení súdneho rozhodnutia v Obchodnom vestníku. (§ 199 ods. 9 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZKR“).

The bankruptcy is considered as declared by publishing the resolution on declaring the bankruptcy in the Commercial report, whereby as the day of publishing (delivery) of the judicial decision the day following the day after the publishing of the judicial decision in the Commercial report shall be considered. The debtor becomes the bankrupt after declaring the bankruptcy (§ 23 sec. 1 of the Act No. 7/2005 Coll. on Bankruptcy and Restructuring Act as amended (hereinafter referred as „BRA“) in connection with the provision § 199 sec. 9 BRA).

Veriteľ (§ 166a a § 166c ZKR) má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznami v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh. Ustanovenia § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10, § 30 a 31 sa použijú primerane. Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí. (§ 167l ods. 1 ZKR)

The creditor (§ 166a and § 166c BRA) shall be entitled to submit the application until the time when the Commercial report shall be informed by the trustee that the trustee shall prepare the schedule. The Provisions of § 29 sec. 1, 2, 4 to 6, 8 –to 10, § 30 and 31 shall apply proportionally. The secured creditor of home loan shall be entitled to file the application only should the claim from the home loan is due or if the secured creditor has applied his security right is in order earlier, whereof the trustee shall be obliged to inform the secured creditor in a

written form without undue delay. (§ 167I sec. 1 BRA)

Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená. (§ 167 ods. 2 ZKR)

The creditor who has the receivable towards another person as the debtor, shall be entitled to file the application, should the receivable shall be secured by the security right related to the property of debtor. Abovementioned creditor might be satisfied in bankruptcy only by the extract of the auction of the property which secures his receivable, whereas the credit shall apply the voting rights only in the scope how the receivable shall be satisfied by the property which exists for the purpose of the security of the receivable. (§ 167 sec. 2 BRA)

Prihláška sa podáva v jednom rovnopise u správcu, pričom správcovi musí byť doručená v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa neprihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správcu zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy. Doručenie prihlášky správcovi má pre plynutie premlčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde. (§ 167I ods. 3 ZKR)

The application shall be submitted in one counterpart to the trustee whereby it must be delivered to the trustee in the basic registration period within 45 days from declaring the bankruptcy. If the creditor delivers the application later to the trustee, the application shall be taken into consideration, but the creditor cannot exercise the right to vote. The registration of such claim into the list of the claims publishes the trustee in the Commercial report with stating the creditor and the registered sum. The delivery of the application to the trustee shall have the same legal effect for expiration of the period of expiration and the termination of the claim as the claiming of the right on the court. (§ 167I sec. 3 BRA)

Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti, inak sa na prihlášku neprihliada. Základnými náležitosťami prihlášky sú: a) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa, b) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo úpadcu, c) právny dôvod vzniku pohľadávky, d) poradie uspokojovania pohľadávky zo všeobecnej podstaty, e) celková suma pohľadávky, f) podpis (§ 29 ods. 1 ZKR).

The application must be submitted on a pre-printed form and must include basic requirements; otherwise shall not be taken into consideration. The basic requirements of the application are: a) name, surname and residence or name and seat of the creditor, b) name, surname and residence or name and seat of the Bankrupt, c) legal reason of the establishment of the claim, d) order of satisfying receivable from the general property, e) total sum of the claim, f) signature (§ 29 sec. 1 BRA).

Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva. (§ 29 ods. 2 ZKR)

For any secured receivable must be filed the individual application which includes specification of the secured sum, type, order, subject and legal reason of the arising of the security right. (§ 29 sec.2 BRA)

Celková suma pohľadávky sa v prihláške rozdelí na istinu a príslušenstvo, pričom príslušenstvo sa v prihláške rozdelí podľa právneho dôvodu vzniku. (§ 29 ods. 4 ZKR)

Whole sum of the receivable shall be divided in the application for principal and accessories, whereas the accessories shall be divided in the application pursuant to legal reason of the arising. (§ 29 sec. 4 BRA)

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou. (§ 29 ods. 5 ZKR)

The receivable shall be submitted in euro. If the receivable should not be submitted in euro, amount of the receivable shall be determined by the trustee by the conversion according to the exchange rate determined and published in the day of bankruptcy declaration by the European Central Bank or National Bank of Slovak

Republic. If the receivable shall be submitted in currency which is not determined by European Central Bank or by National Bank of Slovak Republic, amount of the receivable shall be determined by the trustee with professional care. (§ 29 sec. 5 BRA)

K prihláške sa pripoja listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

To the application shall be attached the documents, which prove the stated facts. The creditor, who is the accounting unit, determines in the application a statement, if he accounts the claim in the accountancy, in which extent, or possible reasons, why he does not accounts the claim in the accountancy (§ 29 sec. 6 BRA).

Zabezpečený veriteľ, ktorý sa neprihlásil a ktorého zabezpečovacie právo viazne na majetku dlžníka, bez zbytočného odkladu po tom, čo sa z odbornou starostlivosťou mohol dozvedieť o vyhlásení konkurzu, je povinný oznámiť správcovi výšku zabezpečenej pohľadávky, ktorá môže byť uspokojená zo zaťaženého majetku. Za správnosť týchto údajov zodpovedá zabezpečený veriteľ. Správca pri posúdení hodnoty týchto tiarch vychádza z údajov oznámených zabezpečeným veriteľom. (§ 167k ods. 8 ZKR)

The secured creditor who did not to file the application and whose security right is linked with property of debtor, shall be obliged to inform to trustee the amount of secured receivable which might be satisfied by the property with burden without undue delay after that the creditor might to know with the professional care about bankruptcy declaration. The secured creditor shall be responsible for correct data. The trustee shall apply these data provided by the secured creditor for the purpose of consideration of these burdens. (§ 167k sec. 8 BRA)

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

The creditor, who does not have the residence or seat or affiliation of the company in the Slovak republic, is obliged to determine his representative with residence or seat in the Slovak republic for delivering and to announce the determination of the representative to the trustee, otherwise the documents will be delivered only by publishing them in the Commercial report (§ 29 sec. 8 BRA).

Správca bez zbytočného odkladu po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty predloží súdu spolu so svojim stanoviskom zoznam podaní, pri ktorých má za to, že sa na ne neprihliada ako na prihlášky, pričom súd bez zbytočného odkladu uznesením určí, či sa na tieto podania prihliada ako na prihlášku. Uznesenie súd doručí správcovi, ktorý o ňom upovedomí dotknuté osoby (§ 30 ods. 1 ZKR).

The trustee submits without vain delay after the expiration of the basic registration period to the court together with his statement the list of submissions, by which he thinks that they were not taken into consideration as application, whereby the court determines by a resolution without vain delay, if these submissions were taken into consideration as application. The resolution of the court will be delivered to the trustee, who will notify the relevant persons (§ 30 sec. 1 BRA).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

The submission, by which the claim was alleged, which will be alleged in the bankruptcy by an application, cannot be corrected nor amended (§ 30 sec. 2 BRA).

Všeobecne záväzný právny predpis, ktorý vydá ministerstvo, ustanoví vzory tlačív pre podávanie prihlášok a vzory iných predpísaných tlačív podľa tohto zákona (§ 204 písm. g) ZKR).

The General binding legal regulation issued by the Ministry of Justice of Slovak Republic, which shall establish standards for submission of the application and standards of other specific application forms according to this act (§ 204 letter g) BRA).

Vzory tlačív pre podávanie prihlášok a iných predpísaných tlačív podľa ZKR sú k dispozícii na stránke Ministerstva spravodlivosti SR v časti "Vzory a formuláre", v sekcii "Konkurzy a reštrukturalizácia" (<https://www.justice.gov.sk/Formulare/Stranky/Konkurz-a-restrukturalizacia.aspx>).

Standards of application forms for submission of application and other standards for specific application forms according to BRA are available on a website of the Ministry of Justice of Slovak Republic in the part called " and Forms" in the section called "Bankruptcy and Restructuring" <https://www.justice.gov.sk/Formulare/Stranky/Konkurz-a-restrukturalizacia.aspx>).

Táto výzva sa vzťahuje na veriteľov, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike v súlade s č. 54 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č.2015/848 z 20. mája 2015.

This notice refers to the creditors who have their domicile or registered seat in other EU member state than in the Slovak Republic according to the Direction of the European Parliament and Council (EÚ) No. 2015/848 dated 20th May 2015.

V Hlohovci, dňa 18.9.2017

In Hlohovec, on 18th September 2017

LawService Recovery, k.s., správca úpadcu

LawService Recovery, k.s., trustee of the bankrupt

K035976

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Oto Zachej – PENZION ZACHEJ

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Cesta J.Alexyho 5037/33, 921 01 Banka

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 40 753 832

Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Peter Sopko

Sídlo správcu: Paulínska 24, 917 01 Trnava

Spisová značka správcovského spisu: 36K/19/2014 S98

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trnava

Spisová značka súdneho spisu: 36K/19/2014

Druh podania: Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku

Súpis majetku všeobecnej podstaty									
dátum vyhotovenia: 30.10.2017									
Por. č.	Popis	Hodnota jednotliv. vecí (€)	ks	Hodnota spolu (€)	Stav	Deň zapísania do súpisu	Dôvod zapísania do súpisu	Deň vylúčenia zo súpisu	Dôvod vylúčenia zo súpisu
243	Náhradné diely klimatizácií fakturované faktúrou č. 120170594 spoločnosťou KLIMATECH s.r.o.	3 084,98	1	3 084,98	nový	30.10.2017	vlastníctvo úpadcu		
244	Zásobník na teplú vodu Storatherm Aqua AF 1500/1 spolu s ostatnými hnuiteľnými vecami a príslušenstvom fakturované faktúrou č. 1014218 spoločnosťou REFLEX SK, s.r.o.	3 873,60	1	3 873,60	nový	30.10.2017	vlastníctvo úpadcu		
245	Čerpadlo Badu Top S 14WE spolu s ostatnými hnuiteľnými vecami a príslušenstvom fakturované faktúrou č. OF160338 spoločnosťou Mineral-Aquaservis s.r.o.	653,34	1	653,34	nový	30.10.2017	vlastníctvo úpadcu		
246	Čerpadlo ZM Duplex 2x100 Ecomix spolu s ostatnými hnuiteľnými vecami a príslušenstvom fakturované faktúrou č. 3111602637 spoločnosťou MARLUS Group s.r.o.	7 630,10	1	7 630,10	nový	30.10.2017	vlastníctvo úpadcu		

K035977

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Jozef Kántor

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Kolónia 206, 930 35 Michal na Ostrove

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 05.06.1958

Obchodné meno správcu: INSOLVENCY SOLUTIONS k.s.

Sídlo správcu: Námestie SNP 14, 811 06 Bratislava

Spisová značka správcovského spisu: 36OdK/67/2017 S1765
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka súdneho spisu: 36OdK/67/2017
Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

INSOLVENCY SOLUTIONS, k.s., so sídlom kancelárie: Hlavná 5931/80, Dunajská Streda správca úpadcu: Jozef Kántor, nar. 05.06.1958, trvale bytom Kolónia 206, 930 35 Michal na Ostrove, podnikajúceho pod obchodným menom Jozef Kántor, s miestom podnikania Kolónia 206, 930 35 Michal na Ostrove, IČO: 11 851 139, v súlade s § 85 ods. 2 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov oznamuje, že dňom uverejnenia tohto oznamu v Obchodnom vestníku je možné nahliadať do správcovského spisu v kancelárii správcu na adrese: Hlavná 5931/80, Dunajská Streda, v pracovných dňoch v úradných hodinách 9:00 - 12:00, 12:30 - 15:30. Termín nahliadnutia do spisu je potrebné vopred dohodnúť u správcu.

Žiadosti o zapísanie do poradovníka na nahliadnutie do správcovského spisu sa podávajú písomne na adrese kancelárie správcu, alebo e-mailom na: info@isks.sk. Po zapísaní žiadateľa do poradovníka na nahliadnutie do správcovského spisu správca určí termín nahliadnutia a oznámi tento termín písomne na adresu žiadateľa prípadne e-mailom.

V Dunajskej Strede, 30.10.2017

INSOLVENCY SOLUTIONS, k.s., správca

K035978

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Jozef Kántor
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Kolónia 206, 930 35 Michal na Ostrove
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 05.06.1958
Obchodné meno správcu: INSOLVENCY SOLUTIONS k.s.
Sídlo správcu: Námestie SNP 14, 811 06 Bratislava
Spisová značka správcovského spisu: 36OdK/67/2017 S1765
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka súdneho spisu: 36OdK/67/2017
Druh podania: Výzva zahraničným veriteľom na prihlásenie pohľadávok

V súlade s Nariadením Európskeho Parlamentu a Rady (EÚ) č. 848/2015 zo dňa 20.05.2015 ako správca úpadcu: Jozef Kántor, narodený 05.06.1958, trvale bytom Kolónia 206, 930 35 Michal na Ostrove, podnikajúceho pod obchodným menom Jozef Kántor, s miestom podnikania Kolónia 206, 930 35 Michal na Ostrove, IČO: 11 851 139 (ďalej len "úpadca"), oznamujeme, že Uznesením Okresného súdu Trnava, sp. zn. 36OdK/29/2017 zo dňa 16.10.2017 bol vyhlásený konkurz na majetok úpadcu. Toto uznesenie Okresného súdu Trnava bolo zverejnené v Obchodnom vestníku Slovenskej republiky č. 204/2017 zo dňa 25.10.2017.

Týmto dňom bol vyhlásený konkurz na majetok úpadcu. V zmysle zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii (ďalej len "ZKR") veritelia úpadcu sú povinní v základnej prihlasovacej lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásiť svoje pohľadávky v jednom rovnopise u správcu na adrese: INSOLVENCY SOLUTIONS, k.s., Hlavná 5931/80, 929 01 Dunajská Streda, Slovenská republika, k číslu konania 36OdK/67/2017. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo a ďalšie práva spojené s prihlásenou pohľadávkou.

Právo na pomerné uspokojenie veriteľa tým nie je dotknuté; môže byť však uspokojený len z výťažku zaradeného do rozvrhu zo všeobecnej podstaty, ktorého zámer zostaviť bol oznámený v Obchodnom vestníku po doručení prihlášky správcovi. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správcu zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy (§ 28 ods. 3 ZKR). Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti, inak sa na prihlášku neprihliada. Základnými náležitosťami prihlášky sú: a) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa, b) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo úpadcu, c) právny dôvod vzniku pohľadávky, d) poradie uspokojovania pohľadávky zo všeobecnej podstaty, e) celková suma pohľadávky, f) podpis (§ 29 ods. 1 ZKR). Pre každú zabezpečenú pohľadávkou musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu

vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR). V prihláške podmienenej pohľadávky musí byť uvedená aj skutočnosť, na základe ktorej má pohľadávka vzniknúť alebo podmienka, od ktorej závisí vznik pohľadávky (§ 29 ods. 3 ZKR). Celková suma pohľadávky sa v prihláške rozdelí na istinu a príslušenstvo, pričom príslušenstvo sa v prihláške rozdelí podľa právneho dôvodu vzniku (§ 29 ods. 4 ZKR). Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak ide o zabezpečenú pohľadávku, v prihláške doručenej správcovi sa musí riadne a včas uplatniť aj zabezpečovacie právo, a to v základnej prihlasovacej lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu, inak zanikne (§ 28 ods. 4 ZKR). Prihláškou možno uplatniť aj budúcu pohľadávku alebo pohľadávku, ktorej vznik je viazaný na splnenie podmienky (ďalej len "podmienená pohľadávka"); práva spojené s podmienenou pohľadávkou je však podmienený veriteľ oprávnený uplatňovať, až keď správcovi preukáže vznik podmienenej pohľadávky (§ 28 ods. 5 ZKR). Doručenie prihlášky správcovi má pre plynutie premlčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde (§ 28 ods. 6 ZKR). V konkurze uplatňuje svoju pohľadávku prihláškou aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako úpadcovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku úpadcu. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňaním majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 28 ods. 7 ZKR). Ak si takýto veriteľ svoju zabezpečenú pohľadávku v základnej prihlasovacej lehote neprihlási, na jeho zabezpečovacie právo sa v konkurze neprihliada, má však proti dotknutej podstate právo na vydanie toho, o čo sa dotknutá podstata v dôsledku toho obohatila, pričom takéto právo môže uplatniť proti dotknutej podstate ako pohľadávku proti podstate, ktorá sa však uspokojí až po uspokojení všetkých ostatných pohľadávok proti tejto podstate (§ 28 ods. 8 ZKR). Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR). K prihláške sa pripoja listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávkach účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo pohľadávku v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR). K prihláške nepeňažnej pohľadávky musí byť pripojený znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky, inak sa na prihlášku neprihliada (§ 29 ods. 7 ZKR). Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR). Správca bez zbytočného odkladu po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty predloží súdu spolu so svojím stanoviskom zoznam podaní, pri ktorých má za to, že sa na ne neprihliada ako na prihlášky, pričom súd bez zbytočného odkladu uznesením určí, či sa na tieto podania prihliada ako na prihlášku.

Uznesenie súd doručí správcovi, ktorý o ňom upovedomí dotknuté osoby (§ 30 ods. 1 ZKR). Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR). Účastník konkurzného konania má právo najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada (§ 197 ods. 6 ZKR). V námietke zaujatosti musí byť uvedené proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, a kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel. Na podanie, ktoré nespĺňa námietky zaujatosti sa neprihliadne; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 15a ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku). Táto výzva sa vzťahuje na veriteľov, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike v súlade s Nariadením Európskeho Parlamentu a Rady (EÚ) č. 848/2015 z 20. mája 2015.

According to the Direction of the European Parliament and Council No. 848/2015 dated 20th May 2015, as the bankruptcy trustee of the debtor Jozef Kántor, narodený 05.06.1958, trvale bytom Kolónia 206, 930 35 Michal na Ostrove, podnikajúceho pod obchodným menom Jozef Kántor, s miestom podnikania Kolónia 206, 930 35 Michal na Ostrove, IČO: 11 851 139 (hereinafter referred to as "debtor") we are obligated to inform you that with the resolution of the District Trnava, No. 36OdK/67/2017 dated on 16th of October 2017 bankruptcy procedure was declared on the Bankrupt's estate. This resolution of the District Court Trnava was published in Commercial bulletin of Slovak republic No. 204/2017 on 25th of October 2017.

The bankruptcy procedure was declared as of this date. According to the Act No. 7/2005 Coll. Bankruptcy and Restructuring Act (hereinafter referred to as "the BRA") the creditors of the Debtor have to lodge their claims in a basic time period of 45 days beginning with the declaration of the Debtor have to lodge their claims in a basic time

period of 45 days beginning with the declaration of the bankruptcy in one copy to the bankruptcy trustee to the address: INSOLVENCY SOLUTIONS, k.s., Hlavná 5931/80, 929 01 Dunajská Streda, Slovak republic, to the No. 36OdK/29/2017. Should creditor serve the application on trustee after period specified herein, the application shall be taken into consideration, such creditor, however, may not vote and exercise any other rights pertaining to registered receivable.

The right to proportional satisfaction of the creditor shall not be touched; he can be satisfied only from the gains put into the schedule from the general property, whose aim to put together was published in the Business Journal after the delivery of the application to the trustee. The registration of such claim into the list of the claims publishes the trustee in the Business Journal with stating the creditor and the registered sum (§ 28 sec. 3 BRA). The registration has to provide information about the other rights pertaining to registered receivable. The application must be submitted on a pre-printed form and must include basic requirements; otherwise it will not be taken into consideration. The basic requirements of the application are: a) name, surname and residence or name and seat of the creditor, b) name, surname and residence or name and seat of the bankrupt, c) legal reason of the establishment of the claim, d) order of satisfying the claim from the general legal reason of the establishment of the claim, d) order of satisfying the claim from the general property, e) total sum of the claim, f) signature (§ 29 sec. 1 BRA). For each assured claim one application must be submitted with stating the assured sum, type, order, subject and legal reason of establishment of the security right (§ 29 sec. 2 BRA). In the application of conditional claim must be stated also the fact on which basis the claim should arise or the condition, from which the establishment of the claim depends (§ 29 sec. 3 BRA). The total sum of the claim shall be divided in the application in the principal and fixtures, whereby the fixtures shall be divided in the application according to the legal reason of the establishment (§ 29sec. 4 BRA). The claim shall be alleged in Euros. If the claim is not alleged in Euros, the sum of the claim shall be stated by the trustee by the conversion according to the exchange rate determined and published on the day of bankruptcy declaration by the European Central Bank or National Bank of Slovakia. If the claim is alleged in currency, whose reference exchange rate is not stated or published by the European Central Bank or by the National Bank of Slovakia, the sum of the claim shall be determined by the trustee with professional care (§ 29 sec. 5 BRA). If it is an assured claim, also the security right must be duly and on time alleged in the application delivered to the trustee in the basic registration period within 45 days from declaring the bankruptcy, otherwise it will lapse (§ 28 sec. 4 BRA). Also the future claim or claim can be alleged by the application, whose establishment is bound to the fulfillment of the condition (hereinafter only as "conditional claim"); the rights connected to the conditional claim is the conditional creditor entitled to allege only then as he proves to the trustee the establishment of the conditional claim (§ 28 sec. 5 BRA). The delivery of the application to the trustee has for the course of the period of limitation and the termination of right the same legal effects as enforcement of right by the court (§ 28 sec. 6 BRA). In the bankruptcy also the creditor alleges his claim by the application, who has the claim towards other person as the bankrupt, if it is assured by the security right referring to the property of the bankrupt. Such creditor can be satisfied in the bankruptcy only from the gains acquired by encashing the property, which ensures his claim, whereby the rights to vote at the meeting of the creditors can exercise only in that extent, in which his claim will be probably satisfied from the property, by which it is assured (§ 28 sec. 7 BRA). If such creditor does not register his assured claim in the basic registration period, his security right will not be taken into consideration in the bankruptcy, but he has the right against the affected property to handing over that, what the affected property in this consequence was enriched, whereby such right can be alleged against affected property as claim against property, which will be satisfied after satisfying all other claims against this property (§ 28 sec. 8 BRA). To the claim shall be attached the documents, which prove the stated facts. The creditor, who is the accounting unit, determines in the application a statement, if he accounts the claim in the accountancy, in which extent, or possible reasons, why he does not accounts the claim in the accountancy (§ 29 sec. 6 BRA). To the application of non-monetary claim must be attached an expert report determining the sum of the non-monetary claim, otherwise the application will not be taken into consideration (§ 29 sec. 7 BRA). The creditor, who does not have the residence or seat or affiliation of the company in the Slovak republic, is obliged to determine his representative with residence or seat in the Slovak republic for delivering and to announce the determination of the representative to the trustee, otherwise the documents will be delivered only by publishing them in the Business Journal (§ 29 sec. 8 BRA). The trustee submits without vain delay after the expiration of the basic registration period to the court together with his statement the list of submissions, by which he thinks that they were not taken into consideration as application, whereby the court determines by a resolution without vain delay, if these submissions were taken into consideration as application.

The resolution of the court will be delivered to the trustee, who will notify the relevant persons (§ 30 sec. 1 BRA). The submission, by which the claim was alleged, which will be alleged in the bankruptcy by an application, cannot be corrected nor amended (§ 30 sec. 2 BRA). The participant of the bankruptcy proceedings has the right to allege the objection of bias towards the judge to the expiration of the period for registration of the claims, who shall negotiate the matter and to decide, if in respect to his relation to the matter, to the participant or to the representative can arise the doubts about their impartiality. The court does not take into consideration later

delivered objections (197 sec. 6 BRA). In the objection of bias must be stated against whom it is aimed, the reason, for which the judge shall be excluded and when the participant submitting the objection learnt about the reason of exclusion. The submission, which does not fulfill the objections of bias will not be taken into consideration; in this case the matter will not be submitted to the court (§ 15a sec. 3 Code of Civil procedure). This notice refers to the creditors who have their domicile or registered seat in other EU member state than in the Slovak Republic according to the Direction of the European Parliament and Council No. 848/2015 dated 20th May 2015.

V Dunajskej Strede, dňa 30.10.2017

In Dunajská Streda, on 30.10.2017

INSOLVENCY SOLUTIONS, k.s., správca

INSOLVENCY SOLUTIONS, k.s., trustee

K035979

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Gódány Ágnes

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Labutí rad 760/2, 930 25 Vrakúň-Nekyje na Ostrove

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 17.05.1976

Titul, meno a priezvisko správcu: Ing. Renata Petrová

Sídlo správcu: Komenského 33, 927 05 Šaľa

Spisová značka správcovského spisu: 28OdK/41/2017 S1272

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trnava

Spisová značka súdneho spisu: 28OdK/41/2017

Druh podania: Vylúčenie súpisovej zložky majetku zo súpisu

Typ majetku	Podstata	Názov	Súpisová hodnota [EUR]	LV	Parcela	katastrálne územie	spoluvlastnícky podiel	dôvod vylúčenia
Pozemok	Všeobecná podstata	zastavané plochy a nádvoria	5000.00	836	121/18	Amadeho Kračany	1/2	majetok netvorí konkurznú podstatu
Stavba	Všeobecná podstata	Rodinný dom	20000.00	836	121/18	Amadeho Kračany	1/2	majetok netvorí konkurznú podstatu

K035980

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Marián Kondlla

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Hurbanova 130/11, 916 01 Stará Turá

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 08.07.1971

Titul, meno a priezvisko správcu: Mgr. Marek Piršel

Sídlo správcu: Kopčianska 10, 851 01 Bratislava

Spisová značka správcovského spisu: 40K/3/2017 S1670

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trenčín

Spisová značka súdneho spisu: 40K/3/2017

Druh podania: Oznamenia súvisiace so speňažovaním majetku podliehajúceho konkurzu

Mgr. Marek Piršel so sídlom kancelárie Kopčianska 10, 851 01 Bratislava, ako správca úpadcu **Marián Kondlla**, nar.: 08.07.1971, bytom: Hurbanova 130/11, 916 01 Stará Turá, týmto zverejňujem

PONUKOVÉ KONANIE: 1. Kolo

V zmysle záväzného pokynu zástupcu veriteľov podľa § 82 ods. 2 písm. a/ zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších právnych predpisov/ďalej v texte len „ZKR/ správca úpadcu: **Marián Kondlla**, nar.: 08.07.1971, bytom: Hurbanova 130/11, 916 01 Stará Turá v konkurznom konaní vedenom na Okresnom súde Trenčín pod sp.zn. 40K/3/2017, Mgr. Marek Piršel ponúka v zmysle ustanovenia § 92 ods. 1 písm. d) ZKR, na predaj nižšie uvedeným záväzným spôsobom nasledovné hnutelné veci:

Rok výroby/ Stav	Súpisová hodnota	Penúknutá cena v EUR
------------------	------------------	----------------------

P.č.	Popis	výrobné číslo	Stav opotrebovanosti	Supisová hodnota v EUR	Podnikateľská cena v EUR s DPH
	Hnuteľné veci umiestnené v byte na ul. Hurbanova 130/11, Stará Turá				
1.	Skriňa trojverová, časť zostavy,	neuvadené	používané	= 60,-€	= 20,-€
2.	Knižnica, skriňa na hračky, časť zostavy,	neuvadené	používané	= 50,-€	= 17,-€
3.	Písací stôl, používaný,	2006	používané	= 30,-€	= 10,-€
4.	Stolička na kolieskach	2006	používané	= 10,-€	= 5,-€
5.	Obývačková stena	2006	používané	= 100,-€	= 33,-€
6.	Konferenčný stolík	2006	používané	= 20,-€	= 7,-€
7.	Sedacia súprava, trojkombinácia 3+2+1	2006	používané poškodené	= 60,-€	= 20,-€
8.	Botník	neuvadené	používané	= 30,-€	= 10,-€
9.	Skriňa päťverová,	2006	používané	= 110,-€	= 35,-€
10.	Komoda	2006	používané	= 30,-€	= 10,-€
11.	Nočný stolík 2 ks	neuvadené	používané	= 30,-€	= 10,-€
12.	Komoda	neuvadené	používané	= 20,-€	= 7,-€
13.	Knižnica	neuvadené	používané	= 30,-€	= 10,-€
14.	Skriňa trojverová	neuvadené	používané	= 60,-€	= 20,-€
15.	Vešáková stena so zrkadlom	2006	používané	= 25,-€	= 9,-€

- Podrobné informácie budú záujemcom poskytnuté správcom telefonicky na t. č. **0903 747 587**. Obhliadku ponúkaného majetku nachádzajúceho sa v Starej Turej je možné vykonať so záujemcami po predchádzajúcej dohode termínu so správcom na uvedenom telefonickom čísle.
- Ponuku na vybraný majetok je možné vykonať prostredníctvom online aukcie na stránke: www.aukcnaspolocnost.sk. Pre prihodenie sumy je potrebné udeliť súhlas s podmienkami ponukového konania, vykonať registráciu a následne si v sekcii online dražieb pri zvolenom majetku navrhnuť cenu najnižšieho podania alebo prihodiť o určenú minimálnu sumu.
- Správca týmto vyzýva záujemcov, aby sa zúčastnili online aukcie v lehote dvadsať (20) dní od zverejnenia ponuky v Obchodnom vestníku. Za deň zverejnenia tohto oznámenia sa považuje nasledujúci deň po uverejnení v Obchodnom vestníku, od ktorého začína plynúť stanovená lehota.
- Správca vyhodnotí všetky ponuky nasledujúci pracovný deň po ukončení online aukcie a vyhotoví o tom zápisnicu.
- Úspešný záujemca s najvyššou ponukou je povinný uzavrieť kúpnu zmluvu do desiatich (10) kalendárnych dní odo dňa ukončenia online aukcie s tým, že podmienkou prevodu vlastníckeho práva k majetku všeobecnej podstaty je úhrada celej kúpnej ceny najneskôr pri podpise kúpnej zmluvy na bankový účet **IBAN SK46 7500 0000 0040 2437 7898** alebo v hotovosti do pokladne správcu.
- V prípade, ak by úspešný záujemca v tejto 10 dňovej lehote neuzavrel kúpnu zmluvu a/alebo neuhradil celú kúpnu cenu, je zástupca veriteľov oprávnený schváliť uzatvorenie kúpnej zmluvy so záujemcom s druhou najvyššou ponukou, ktorý splnil podmienky ponukového konania prostredníctvom online aukcie.

Mgr. Marek Píršel, správca

K035981

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Štefan Kozový

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Moravská 1631/32, 020 01 Púchov

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 25.12.1947

Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Vladimír Fraňo

Sídlo správcu: J. Hašku 18, 915 01 Nové Mesto nad Váhom

Spisová značka správcovského spisu: 22OdK/108/2017 S445

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trenčín

Spisová značka súdneho spisu: 22OdK/108/2017

Druh podania: Oznam o zrušení konkurzu z dôvodu, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu

Podľa zoznamu aktuálneho majetku dlžníka, vykonaným šetrením správcu ohľadne zisťovania majetku dlžníka a písomného vyhlásenia dlžníka zo dňa 26.10.2017, dlžník nie je vlastníkom žiadneho majetku.

Na základe týchto skutočností správca v zmysle ustanovenia § 167v ods. 1 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZKR“) oznamuje v Obchodnom vestníku, že konkurz vyhlásený na majetok dlžníka Štefan Kozový, nar. 25.12.1947, trvale bytom Moravská 1631/32, 020 01 Púchov uznesením Okresného súdu Trenčín pod sp. zn. 22OdK/108/2017 zo dňa 05.09.2017 končí, k zrušeniu oddĺženia z tohto dôvodu nedochádza.

Týmto oznámením v Obchodnom vestníku sa konkurz úpadcu Štefan Kozový, nar. 25.12.1947, trvale bytom

Moravská 1631/32, 020 01 Púchov, sp. zn. 22OdK/108/2017 zrušuje.

JUDr. Vladimír Fraňo, správca

K035982

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Mišún Peter
 Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Lánska 960/42, 017 01 Považská Bystrica
 IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 31.10.1970
 Titul, meno a priezvisko správcu: Mgr. Branislav Zemanovič
 Sídlo správcu: Piaristická 44, 911 01 Trenčín
 Spisová značka správcovského spisu: 40OdK/87/2017 S1510
 Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trenčín
 Spisová značka súdneho spisu: 40OdK/87/2017
 Druh podania: Oznámenia súvisiace so speňažovaním majetku podliehajúceho konkurzu

Oznámenie o vyhlásení ponukového konania

správca: **Mgr. Branislav Zemanovič**

Piaristická 44

911 01 Trenčín

Slovenská republika

IČO: 41 441 770

vedený v Zozname správcov Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky, značka správcu: S 1510

dlžník: **Peter Mišún**

Lánska 960/42

017 01 Považská Bystrica

Slovenská republika

dátum narodenia: 31.10.1970

V právnej veci dlžníka Peter Mišún, sp. zn.: 40OdK/87/2017, správca týmto zverejňuje majetok dlžníka, ktorý ponúka na predaj, a to formou ponukového konania podľa § 167n ods. 1 v spojení s § 167p ZKR, pričom predávaným majetkom dlžníka je:

Nehnutelnosť:	Pozemok parcely registra „C“
Parcelné číslo:	2512/25
Výmera (v m2):	1055
Druh pozemku:	Zastavané plochy a nádvoria

Lista vlastníctva č.:	9006
Štát:	Slovenská republika
Obec:	Považská Bystrica
Katastrálne územie:	Považská Bystrica
Znalecké ohodnotenie:	Nie
Vlastnícky podiel:	2/62 celku
Adresa:	-
Hodnota (EUR):	600,00
Predajná hodnota (EUR)	600,00
Záložné právo:	Nie

V súlade s § 167p ods. 1 ZKR (*Hnutelné veci podliehajúce konkurzu správca speňaží ako jeden alebo viac súborov majetku v ponukovom konaní. Na tento účel správca zverejní v Obchodnom vestníku súbor majetku, ktorý ponúka na predaj a lehotu na predkladanie ponúk, ktorá nesmie byť kratšia ako desať kalendárnych dní od zverejnenia ponuky v Obchodnom vestníku. Prihliada sa iba na tie ponuky, kde bola záloha na celú ponúknutú kúpnu cenu v plnom rozsahu zložená záujemcom na účet správcu. Rozhoduje vždy najvyššia ponúknutá kúpna cena. Ak viacerí záujemcovia ponúknu rovnaké plnenie, rozhodne žreb správcu. Vypratanie vecí je povinný zabezpečiť nadobúdateľ na svoje náklady.*) správca uvádza podmienky ponukového konania:

Lehota na predloženie ponúk:	12 kalendárnych dní od zverejnenia oznamu v Obchodnom vestníku
Povinnosť zloženia zálohy:	áno
Výška zálohy:	navrhovaná kúpna cena
Účet pre účely zloženia zálohy:	SK8809000000005033492737
Rozhodujúce kritérium:	najvyššia ponúknutá kúpna cena
Kritérium pre prípad zhody cenových ponúk:	žreb správcu

v Trenčíne, dňa 30.10.2017

Mgr. Branislav Zemanovič

správca dlžníka: Peter Mišún

číslo konania: **40OdK/87/2017**

konanie vedené pred Okresným súdom Trenčín

K035983

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Hausknotz Richard, Ing.
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Tematínska 17, 915 01 Nové Mesto nad Váhom
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 22.04.1964
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Martina Poláčková
Sídlo správcu: Smetanova 1655/7, 911 01 Trenčín
Spisová značka správcovského spisu: 22OdK/9/2017 S1691
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka súdneho spisu: 22OdK/9/2017
Druh podania: Oznamenia súvisiace so speňažovaním majetku podliehajúceho konkurzu

JUDr. Martina Poláčková, sídlo kancelárie: Smetanova 1655/7, 911 01 Trenčín, správkynia konkurznej podstaty dlžníka: Ing. Richard Hausknotz, trvale bytom: Tematínska 17, 915 01 Nové Mesto nad Váhom, dátum narodenia: 22.04.1964, konkurzné konanie vedené pred Okresným súdom Trenčín pod sp. zn. 22OdK/9/2017

týmto oznamuje, že:

Hnuteľná vec

Popis: Nákladný automobil skriňový: KIA PREGIO, VIN: KNETB2412X6325988, rok výroby: 1998, farba: biela, stav vozidla: značne ojazdené, s českými poznávacími značkami, vedený v registri Českej republiky.

Hnuteľná vec zapísaná do súpisu všeobecnej podstaty ako súpisová zložka č. 1, ktorá bola zverejnená v Obchodnom vestníku.

Súpisová hodnota: 100 EUR určená odhadom správcu

nebola speňažená ani v 3. ponukovom konaní, a preto v súlade s § 167 ods. 2 ZKR táto hnuteľná vec prestala podliehať konkurzu.

Podľa § 167p ods. 2 ZKR zároveň platí, že ak o túto hnuteľnú vec prejaví záujem veriteľ prihlásenej pohľadávky, správca ho prevedie tomu veriteľovi prihlásenej pohľadávky, ktorý ponúkne do desiatich dní od skončenia tretieho ponukového konania najvyššiu ponuku. Ak viacerí veritelia prihlásenej pohľadávky ponúknu rovnaké plnenie, rozhodne žreb správcu. Vypratanie vecí je povinný zabezpečiť veriteľ na svoje náklady.

JUDr. Martina Poláčková, správca

K035984

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Staňová Jana
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Urbánkova 914/5, 971 01 Prievidza
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 30.04.1966
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Martina Poláčková
Sídlo správcu: Smetanova 1655/7, 911 01 Trenčín
Spisová značka správcovského spisu: 40OdK/42/2017 S1691
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka súdneho spisu: 40OdK/42/2017
Druh podania: Oznámenia súvisiace so speňažovaním majetku podliehajúceho konkurzu

JUDr. Martina Poláčková, sídlo kancelárie: Smetanova 1655/7, 911 01 Trenčín, správkynia konkurznej podstaty dlžníka Jana Staňová, trvale bytom: Urbánkova 914/5, 971 01 Prievidza, dátum narodenia: 30.04.1966, konkurzné konanie vedené pred Okresným súdom Trenčín pod sp. zn. 40OdK/42/2017

týmto oznamuje, že:**Hnuteľná vec**

Popis: Osobné motorové vozidlo: FIAT, VIN: ZFA17600004692540, rok výroby: 1998, farba: zelená, stav vozidla: ojazdené, v premávke, v evidencii ODI Prievidza.

Hnuteľná vec zapísaná do súpisu všeobecnej podstaty ako súpisová zložka č. 1, ktorá bola zverejnená v Obchodnom vestníku č. 145/2017 dňa 31.07.2017, K019425.

Súpisová hodnota: 100 EUR určená odhadom správcu

nebola speňažená ani v 3. ponukovom konaní, a preto v súlade s § 167p ods. 2 ZKR táto hnuteľná vec prestala podliehať konkurzu.

Podľa § 167p ods. 2 ZKR zároveň platí, že ak o túto hnuteľnú vec prejaví záujem veriteľ prihlásenej pohľadávky, správca ho prevedie tomu veriteľovi prihlásenej pohľadávky, ktorý ponúkne do desiatich dní od skončenia tretieho ponukového konania najvyššiu ponuku. Ak viacerí veritelia prihlásenej pohľadávky ponúknu rovnaké plnenie, rozhodne žreb správcu. Vypratanie vecí je povinný zabezpečiť veriteľ na svoje náklady.

JUDr. Martina Poláčková, správca

K035985

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Ivana Prudká
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Udiča 38, 018 01 Udiča
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 03.08.1973
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Lukáš Tyko
Sídlo správcu: Palackého 5, 911 01 Trenčín
Spisová značka správcovského spisu: 40OdK/152 /2017 S1333
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka súdneho spisu: 40OdK/152/2017
Druh podania: Oznámenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

JUDr. Lukáš Tyko, správca dlžníka Ivana Prudká, trvale bytom Udiča 38, 018 01 Udiča, dátum nar.: 03.08.1973 v

súlade s ustanovením § 32, ods.7, pís. b) zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov, týmto oznamuje veriteľom prihlásených pohľadávok, že pre prípad popretia pohľadávok iného veriteľa možno skladať kauciu vo výške 350,- EUR na bankový účet vedený v Československej obchodnej banke, a.s., číslo účtu: SK73 7500 0000 0040 2441 8346, variabilný symbol je číslo pohľadávky zo zoznamu pohľadávok.

K035986

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Ivana Prudká
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Udiča 38, 018 01 Udiča
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 03.08.1973
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Lukáš Tyko
Sídlo správcu: Palackého 5, 911 01 Trenčín
Spisová značka správcovského spisu: 40OdK/152 /2017 S1333
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka súdneho spisu: 40OdK/152/2017
Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

JUDr. Lukáš Tyko, správca dlžníka Ivana Prudká, trvale bytom Udiča 38, 018 01 Udiča, dátum nar.: 03.08.1973, oznamuje účastníkom konkurzného konania a ich zástupcom, že do správcovského spisu možno nahliadnuť v kancelárii správcu na adrese Palackého 5, 911 01 Trenčín, v pracovných dňoch počas úradných hodín od 8:30 do 11:30 a 12:00 do 15:00. Žiadosti o nahliadnutie do spisu prijíma správca písomne na uvedenej adrese správcu, telefonicky na tel. 0905 984 742, alebo e-mailom na lukas.tyko@gmail.com

K035987

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Luhový Stanislav
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Dolný Moštenec 127, 017 01 Považská Bystrica
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 14.03.1982
Titul, meno a priezvisko správcu: Mgr. Xénia Hofierková
Sídlo správcu: Mierové námestie 37, 911 01 Trenčín
Spisová značka správcovského spisu: 40OdK/47/2017 S1531
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka súdneho spisu: 40OdK/47/2017
Druh podania: Oznamenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

Ako správca konkurznej podstaty dlžníka Stanislav Luhový, nar. 14.3.1982, bytom Dolný Moštenec 127, 017 01 Považská Bystrica, ktoré je vedené na Okresnom súde Trenčín pod spis. značkou: 40OdK/47/2017, týmto v súlade s ustanovením § 28 ods. 3 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov, oznamujem, že po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty na podávanie prihlášok, mi bola doručená prihláška pohľadávky:

Veriteľ: Slovenská kancelária poisťovateľov, Bajkalská 19B, Bratislava, IČO: 36062235

Suma pohľadávky celkom: 4 618,03 Eur

Prihlásený právny dôvod: Dňa 8.10.2008 bola prevádzkou motorového vozidla úpadcu zn. HYUNDAI s EVČ: PB523BB spôsobená dopravná nehoda, pri ktorej došlo k poškodeniu motorového vozidla zn. RENAULT s EVČ: PB930AO, ktorého držiteľom v čase dopravnej nehody bol Ing. Arch. Viliam Leszay. Projekt, IČO: 10880089. Šetrením bolo zistené, že v čase dopravnej nehody nebolo na motorové vozidlo dlžníka uzavreté poistenie zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla. Vzhľadom na túto skutočnosť Slovenská kancelária poisťovateľov poskytla podľa § 24, ods. 2, písm. b) zákona č. 381/2001 Z.z. poškodenému z Poistného garančného fondu plnenie vo výške 2.507,83 eur. Podľa § 24, ods. 2, písm. b) si veriteľ uplatnil právo na náhradu poistného plnenia návrhom na vydanie platobného rozkazu. Súd platobným rozkazom Okresného súdu Považská Bystrica pod sp.zn. 3Ro/15/2010 zo dňa 2.3.2010 veriteľovi priznal pohľadávku vo výške 2.507,83

eur s príslušenstvom a trovami konania. Toto rozhodnutia nadobudlo právoplatnosť dňa 11.5.2010 a stalo sa vykonateľným. Veriteľ sa domáhal svojej pohľadávky v exekučnom konaní, ktoré bolo zastavené kvôli začatiu konkurzu.

- Prílohy:
1. Platobný rozkaz OS Považská Bystrica sp.zn. 3Ro/15/2010 zo dňa 2.3.2010
 2. návrh na vykonanie exekúcie zo dňa 28.7.2010
 3. Uznesenie Okresného súdu Považská Bystrica pod č.k. 3Er/547/2010-11 zo dňa 19.9.2017
 4. výpis z účtu o úhrade 16,50 eur prostredníctvom outcoursingovej spoločnosti Intrum Justicia (suma 16,50 eur je súčasťou iných platieb v celkovej sume 2.500,36 eur
 5. výpis z interného systému o úhrade súdneho poplatku 16,50 eur
 6. potvrdenie o zrealizovaní transakcie
 7. poverenie

Dátum zápisu do zoznamu pohľadávok: 30.10.2017

V Trenčíne, dňa 30.10.2017

Mgr. Xénia Hofierková, správca

K035988

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Faktor Ladislav
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: M. Kukučina 335 / 42, 020 01 Dolné Kočkovce
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 13.01.1971
Obchodné meno správcu: KRIVANKON k.s.
Sídlo správcu: Trnavská cesta 74B, 821 02 Bratislava
Spisová značka správcovského spisu: 38K/50/2016 S1704
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka súdneho spisu: 38K/50/2016
Druh podania: Oznamenia súvisiace so speňažovaním majetku podliehajúceho konkurzu

Oznam o vyhlásení 3. kola verejného ponukového konania na speňaženie časti majetku Úpadcu podľa § 92 ods. 1 pís. d/ ZKR

Uznesením Okresného súdu Trenčín č. k. 38K/50/2016 zo dňa 21.09.2017 bol vyhlásený konkurz na dlžníka: **Ladislav Faktor**, nar. 13.01.1971, trvale bytom M. Kukučina 335/42, 020 01 Dolné Kočkovce (ďalej len „Úpadca“). Súd ustanovil do funkcie správcu: Mgr. Martina Bereca,, so sídlom kancelárie Palackého 85/5, 911 01 Trenčín zn. správcu: S 1265. Uznesenie bolo zverejnené v Obchodnom vestníku č. 185/2016 dňa 27.09.2016.

Uznesením zo dňa 20.01.2017 Okresného súdu Trenčín , č. k. 38K/50/2016 súd Mgr. Martina Bereca odvolal z funkcie správcu Úpadcu a zároveň do funkcie správcu bol menovaný: **KRIVANKON, k. s.**, so sídlom kancelárie Trnavská cesta 74/B, 821 02 Bratislava, zn. správcu: S 1704 (ďalej len „Správca“). Uznesenie bolo zverejnené v Obchodnom vestníku č. 18/2017 dňa 26.01.2017.

Správca týmto vyhlasuje 3. kolo verejného ponukového konania na speňaženie časti majetku Úpadcu, pričom speňažovaný majetok tvorí nasledovná hnutelná vec:

Majetok - **nákladný náves** - je zapísaný v súpise všeobecnej podstaty zverejnenej v Obchodnom vestníku č. 7/2017 zo dňa 11.01.2017, K000587 a vedený pod súpisovým číslom 1 v časti „A. Hnutelná vec alebo súbor hnutelných vecí podľa § 76 zákona č. 7/2005 Z. z. a v zmysle ustanovení § 38 písmeno d) vyhlášky č. 665/2005 Z. z.“, (ďalej len ako „Majetok“).

Majetok sa nachádza v autoservise Best Drive, Streženická cesta 1906/53, 020 01 Púchov, kde je možné po predchádzajúcej dohode vykonať obhliadku uvedeného nákladného návesu.

Správca vyhlasuje 3. kolo ponukového konania na speňaženie Majetku za nasledovných podmienok:

Ponuka každého záujemcu musí byť **doručená** na adresu správcu **KRIVANKON k. s.** so sídlom Trnavská cesta 74/B, 821 02 Bratislava v zalepenej obálke s výrazným označením „**ponukové konanie Ladislav Faktor - nákladný náves**“ **najneskôr do 14 dní** od zverejnenia oznámenia o konaní príslušného kola ponukového konania v Obchodnom vestníku. Na ponuky doručené po tomto termíne sa nebude prihliadať. Každý záujemca môže podať len jednu ponuku. Každý záujemca je povinný zložiť finančnú zábezpeku vo výške 500,- EUR na účet Správcu, a to bezhotovostným platobným prevodom tak, aby uvedené finančné prostriedky boli pripísané na účet Správcu najneskôr v deň skončenia lehoty na predkladanie ponúk. Iný spôsob zloženia finančnej zábezpeky ako bezhotovostným prevodom na účet Správcu bude znamenať vylúčenie tohto záujemcu z príslušného kola verejného ponukového konania. Vylúčený bude aj záujemca, ktorého finančná zábezpeka alebo jej časť bude na účet Správcu pripísaná až po skončení lehoty na predkladanie ponúk.

Ponukové konanie bude pokladané za neúspešné,

a) ak žiadny záujemca nepredloží v stanovenej lehote ponuku spĺňajúcu predpísané podmienky,

alebo

b) ak záujemca, ktorý v ponukovom konaní predložil víťaznú ponuku spĺňajúcu predpísané podmienky, zmarí toto ponukové konanie (viď nižšie),

alebo

c) ak Správca zruší druhé kolo ponukového konania alebo odmietne všetky predložené ponuky (viď nižšie),

a to podľa toho, ktorá z podmienok uvedených pod písm. a) b) a c) bude splnená skôr.

Ponuka musí obsahovať:

1. Identifikačné údaje záujemcu: pri zájemcovi – fyzickej osobe podnikateľovi: meno, priezvisko, adresu trvalého bydliska, obchodné meno, miesto podnikania a IČO: a výpis z obchodného registra, resp. živnostenského registra, pokiaľ je daná osoba v takom registri zapísaná. Ak ide o fyzickú osobu nepodnikateľa, predložiť identifikačné údaje. Pri zájemcovi právnickej osobe: obchodné meno, sídlo, IČO a výpis z obchodného registra,
2. Označenie predmetu kúpy (stačí uviesť „motorové vozidlo“ s odkazom na oznámenie o príslušnom kole ponukového konania),
3. Návrh celkovej ceny ponúkanej za Majetok,
4. Doklad o vykonaní bezhotovostného prevodu finančnej zábezpeky vo výške 500,00 EUR na účet Správcu: **Tatra banka, a.s., IBAN : SK87 1100 000000 2920911244.**

- Správca si vyhradzuje právo toto verejné ponukové konanie kedykoľvek až do jeho skončenia zrušiť, alebo odmietnuť všetky predložené ponuky, a to aj bez uvedenia dôvodu. Zrušením tohto verejného ponukového konania sa považujú predložené ponuky za odmietnuté.

- V prípade, ak Správca zruší toto verejné ponukové konanie, alebo ak Správca odmietne všetky ponuky, alebo ak Správca odmietne ponuku záujemcu, nemá záujemca, ktorý sa tohto verejného ponukového konania zúčastnil právo na náhradu škody ako ani nákladov, ktoré vynaložil v súvislosti s jeho participáciou na tomto konaní.

- V prípade, že toto verejné ponukové konanie nebude pokladané za neúspešné, víťaznú ponuku ponukového konania určí Správca v súlade so záväzným pokynom príslušného orgánu.

- Víťazný záujemca je povinný uzatvoriť kúpnu zmluvu v lehote 15 dní od oznámenia víťaznej ponuky v Obchodnom vestníku.

- Víťazný záujemca je povinný vložiť celú kúpnu cenu na účet Správcu najneskôr v deň podpisu kúpnej zmluvy.

- Zložená zábezpeka vo výške 500,- EUR sa započíta do kúpnej ceny.

- V prípade, že víťazný záujemca v lehote 15 dní od oznámenia víťaznej ponuky v Obchodnom vestníku neuzatvorí kúpnu zmluvu a nevloží celú kúpnu cenu na účet Správcu, má sa za to, že od ponuky odstúpil a zmaril príslušné kolo ponukového konania. Finančná zábezpeka vo výške 500,00 EUR v takom prípade prepadá v

prospech príslušnej podstaty.

- Neúspešnému záujemcovi (nie však záujemcovi uvedenému v predošlej odrážke) Správca vráti zloženú finančnú zábezpeku v lehote 5 dní od oznámenia výsledku verejného ponukového konania v Obchodnom vestníku.

- Prevod vlastníctva Majetku na víťazného záujemcu sa uskutoční na základe kúpnej zmluvy, pričom kupujúci nadobudne Majetok „ako stojí a leží“.

V Bratislave, dňa 30.10.2017

KRIVANKON k.s.

správca

K035989

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Karol Majerík
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Mladoňov 479, 020 55 Lazy pod Makytou
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 1.4.1966
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Peter Frajt
Sídlo správcu: M.R.Štefánika 141/13, 017 01 Považská Bystrica
Spisová značka správcovského spisu: 40Odk/104/2017 S1070
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka súdneho spisu: 40OdK/104/2017
Druh podania: Súpis všeobecnej podstaty

Typ súpisovej položky majetku: hnutelná vec

Popis hnutelnej veci: bicykel

Súpisová hodnota majetku: 50,- eur

Spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1

Typ súpisovej položky majetku: hnutelná vec

Popis hnutelnej veci: motorová píla STIHL

Súpisová hodnota majetku: 100,- eur

Spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1

Typ súpisovej položky majetku: hnutelná vec

Popis hnutelnej veci: Mobilný telefón

Súpisová hodnota majetku: 30,- eur

Spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1

JUDr. Peter Frajt, správca

K035990

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Peter Kószeghy
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Na Hlodzi 60/22, 972 46 Čereňany
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 22.08.1987
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Peter Frajt
Sídlo správcu: M.R.Štefánika 141/13, 017 01 Považská Bystrica
Spisová značka správcovského spisu: 22OdK/159/2017 S1070
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka súdneho spisu: 22OdK/159/2017
Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

Uznesením Okresného súdu Trenčín sp. zn.: 22OdK/159/2017 zo dňa 23.10.2017 bol vyhlásený konkurz na majetok úpadcu Peter Kószeghy, nar. 22.8.1987, trvale bytom 972 46 Čereňany. Do funkcie správcu bol ustanovený JUDr. Peter Frajt, so sídlom kancelárie: M. R. Štefánika 141/13, Považská Bystrica. V súlade s ustanovením § 85 ods. 2/ zákona 7/2005 Z.z. týmto správca oznamuje, že do správcovského spisu úpadcu Peter Kószeghy, nar. 22.8.1987, trvale bytom 972 46 Čereňany sp. zn.: 22OdK/159/2017 S1070, je možné nahliadnuť v kancelárii správcu, na Ulici M. R. Štefánika 141/13, Považská Bystrica, v pracovných dňoch v čase od 9,00 hod. do 12,00 hod. a od 13,00 hod. do 16,00 hod. Termín nahliadnutia je vhodné dohodnúť vopred telefonicky na tel. č. správcu 0905907072.

JUDr. Peter Frajt, správca

K035991

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Milan Babeľa
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Sivnná 162, 913 24 Svinná
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 7.10.1970
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Mgr. Dusan Divko, MBA
Sídlo správcu: Kpt. Nálepku 346/1, 017 01 Považská Bystrica
Spisová značka správcovského spisu: 40OdK/67/2017 S 1227
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka súdneho spisu: 40OdK/67/2017
Druh podania: Oznam o zrušení konkurzu z dôvodu, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu

Oznam o zrušení konkurzu

V konkurznom konaní vedenom na majetok dlžníka: **Milan Babeľa, nar. 7.10.1970, r.č. XXXXXX/XXXX, trvale bytom 913 24 Svinná 162, občan SR**, vyhlásený Uznesením Okresného súdu Trenčín, č.k.: 40OdK/67/2017-16 zo dňa 17.7.2017, ktorý bol publikovaný dňa 24.7.2017 v Obchodnom vestníku č.140/2017 pod č. K018257 (ďalej aj ako "dlžník), správca konkurznej podstaty JUDr. Mgr. Dušan Divko, MBA, so sídlom Kpt. Nálepku 346/1, 017 01 Považská Bystrica (0905 530 973, dusan@divko.sk), týmto v súlade s §§167t a 167v zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „ZKR“), oznamuje, že:

- v konkurznej veci sp. zn. **40OdK/67/2017** nebol zistený žiaden majetok dlžníka, ktorý by podliehal konkurzu, pričom správca pri zisťovaní majetku vychádzal najmä zo zoznamu majetku predloženého úpadcov, z vyjadrení úpadcu a orgánov povinných poskytnúť potrebnú súčinnosť so záverom zistenia, že dlžník je nemajetný. Z tohto dôvodu nebolo možné vyhotoviť ani súpis majetku konkurznej podstaty
- konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu (§ 167t ZKR) a preto z tohto dôvodu sa konkurz vyhlásený na majetok dlžníka končí (§ 167v ods. 1 ZKR).

Týmto oznámením sa konkurz vyhlásený Okresným súdom Trenčín na majetok dlžníka **Milan Babel'a, nar. 7.10.1970, r.č. XXXXXX/XXXX, trvale bytom 913 24 Svinná 162, občan SR, sp. zn. 40OdK/67/2017** zrušuje (§ 167v ods. 1 druhá veta ZKR).

Poučenie:

V zmysle § 167v ods. 1 ZKR, oznámením v Obchodnom vestníku sa konkurz zrušuje.

V zmysle § 167v ods. 4 ZKR, zrušením konkurzu zaniká funkcia správcu a zástupcu veriteľov. Zanikajú tiež účinky podľa § 167b ods. 1, § 167c ods. 2 a 3 a § 167d ZKR. Platnosť a účinnosť úkonov vykonávaných počas konkurzu tým nie je dotknutá. Ak má správca majetok, alebo dokumentáciu patriacu dlžníkovi, po zrušení konkurzu ich bez zbytočného odkladu vráti dlžníkovi, prípadne niektorému z dedičov dlžníka.

V Pov. Bystrici, dňa 30.10.2017

JUDr. Mgr. Dušan Divko, MBA, správca

K035992

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Milan Babel'a
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Sivná 162, 913 24 Svinná
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 7.10.1970
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Mgr. Dusan Divko, MBA
Sídlo správcu: Kpt. Nálepku 346/1, 017 01 Považská Bystrica
Spisová značka správcovského spisu: 40OdK/67/2017 S 1227
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka súdneho spisu: 40OdK/67/2017
Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

JUDr. Mgr. Dušan Divko, MBA, správca konkurznej podstaty úpadcu **Milan Babel'a, nar. 7.10.1970, trvale bytom 913 24 Svinná 162, občan SR**, kde bol vyhlásený konkurz Uznesením Okresného súdu Trenčín sp. zn. 40OdK/67/2017-16 zo dňa 17.7.2017, oznamujem, že v zmysle ustanovenia § 8 ods. 4 zák. č. 8/2005 Z.z. o správcoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov je možné nahliadnuť do správcovského spisu v kancelárii správcu na ul. Kpt. Nálepku 346/1, 017 01 Považská Bystrica, (APC centrum, pavilón B, 1. poschodie), v úradných hodinách počas pracovných dní od 8,00 hod. do 12,00 hod., od 13,00 hod. do 15,00. Termín je potrebné si vopred dohodnúť na tel. č. 0905 530 973 alebo elektronicky: dusan@divko.sk.

JUDr. Mgr. Dušan Divko, MBA, správca

K035993

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Zdena Oláčová
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Topoľová 579/38, 958 04 Partizánske
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 12.9.1957
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Mgr. Dusan Divko, MBA
Sídlo správcu: Kpt. Nálepku 346/1, 017 01 Považská Bystrica
Spisová značka správcovského spisu: 22OdK/131/2017 S 1227
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka súdneho spisu: 22OdK/131/2017
Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

JUDr. Mgr. Dušan Divko, MBA, správca konkurznej podstaty úpadcu Zdena Oláčová, nar. 12.9.1957, trvale bytom Topoľová 579/38, 958 04 Partizánske, občan SR, kde bol vyhlásený konkurz Uznesením Okresného súdu Trenčín sp. zn. 22OdK/131/2017-20 zo dňa 3.10.2017, oznamujem, že v zmysle ustanovenia § 8 ods. 4 zák. č. 8/2005 Z.z. o správcoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov je možné nahliadnuť do správcovského spisu

v kancelárií správcu na ul. Kpt. Nálepku 346/1, 017 01 Považská Bystrica, (APC centrum, pavilón B, 1. poschodie), v úradných hodinách počas pracovných dní od 8,00 hod. do 12,00 hod., od 13,00 hod. do 15,00. Termín je potrebné si vopred dohodnúť na tel. č. 0905 530 973 alebo elektronicky: dusan@divko.sk.

JUDr. Mgr. Dušan Divko, MBA, správca

K035994

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Radovan Jančich
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Školská 441/49, 972 11 Lazany
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 29.6.1974
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Mgr. Dusan Divko, MBA
Sídlo správcu: Kpt. Nálepku 346/1, 017 01 Považská Bystrica
Spisová značka správcovského spisu: 22OdK/120/2017 S 1227
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka súdneho spisu: 22OdK/120/2017
Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

JUDr. Mgr. Dušan Divko, MBA, správca konkurznej podstaty úpadcu Radovan Jančich, nar. 29.6.1974, trvale bytom Školská 441/49, 972 11 Lazany, občan SR, kde bol vyhlásený konkurz Uznesením Okresného súdu Trenčín sp. zn. 22OdK/120/2017-20 zo dňa 21.9.2017, oznamujem, že v zmysle ustanovenia § 8 ods. 4 zák. č. 8/2005 Z.z. o správcoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov je možné nahliadnuť do správcovského spisu v kancelárií správcu na ul. Kpt. Nálepku 346/1, 017 01 Považská Bystrica, (APC centrum, pavilón B, 1. poschodie), v úradných hodinách počas pracovných dní od 8,00 hod. do 12,00 hod., od 13,00 hod. do 15,00. Termín je potrebné si vopred dohodnúť na tel. č. 0905 530 973 alebo elektronicky: dusan@divko.sk.

JUDr. Mgr. Dušan Divko, MBA, správca

K035995

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Emília Tisajová
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Lipová 371/6, 972 51 Handlová
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 17.11.1966
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Matúš Košara
Sídlo správcu: Piaristická 46, 911 01 Trenčín
Spisová značka správcovského spisu: 40OdK/91/2017 S 1395
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka súdneho spisu: 40Odk/91/2017
Druh podania: Súpis všeobecnej podstaty

Súpisová zložka majetku č. zápisu 1

Preddavok na úhradu paušálnej odmeny a náhrada nevyhnutných nákladov spojených s výkonom správcovskej činnosti správcu v konaniach o oddlžení v zmysle § 7a vyhlášky Min. sprav. SR č. 665/2005 Z.z., ktorý bol zaplatený na účet Okresného súdu Trenčín pred podaním návrhu na vyhlásenie konkurzu v sume 500 eur.

Súpisová hodnota: 500 eur.

K035996

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Emília Tisajová
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Lipová 371/6, 972 51 Handlová
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 17.11.1966
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Matúš Košara

Sídlo správcu: Piaristická 46, 911 01 Trenčín
Spisová značka správcovského spisu: 40OdK/91/2017 S 1395
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka súdneho spisu: 40Odk/91/2017
Druh podania: Oznam o zrušení konkurzu z dôvodu, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu

Podľa Zoznamu majetku úpadcu priloženého k návrhu na konkurz, zisťovania majetku úpadcu správcom v zmysle § 166i, ods.4 ZKR a prehlásenia úpadcu zo dňa 12.9.2017, úpadca nie je vlastníkom žiadneho majetku. Na základe týchto skutočností, potom čo správca zistil podľa ust. § 167v ods. 1 ZKR, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu zakotvené v ust. § 167t ods. 1 ZKR správca týmto oznamuje v Obchodnom vestníku, že sa konkurz vyhlásený na majetok úpadcu Emília Tisajová, nar. 17.11.1966, bytom: Lipová 371/6, 972 51 Handlová končí. Týmto oznámením v Obchodnom vestníku sa konkurz úpadcu: Emília Tisajová, nar. 17.11.1966, bytom: Lipová 371/6, 972 51 Handlová v zmysle § 167v ods. 1 ZKR zrušuje.

JUDr. Matúš Košara, správca

K035997

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Juraj Pisklák
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Nové Mesto nad Váhom 915 01, 915 01 Nové Mesto nad Váhom
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 26.05.1985
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Matúš Košara
Sídlo správcu: Piaristická 46, 911 01 Trenčín
Spisová značka správcovského spisu: 40OdK/95/2017 S 1395
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka súdneho spisu: 40Odk/95/2017
Druh podania: Súpis všeobecnej podstaty

Súpisová zložka majetku č. zápisu 1

Preddavok na úhradu paušálnej odmeny a náhrada nevyhnutných nákladov spojených s výkonom správcovskej činnosti správcu v konaniach o oddlžení v zmysle § 7a vyhlášky Min. sprav. SR č. 665/2005 Z.z., ktorý bol zaplatený na účet Okresného súdu Trenčín pred podaním návrhu na vyhlásenie konkurzu v sume 500 eur.

Súpisová hodnota: 500 eur.

K035998

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: René Kovács
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Trenčín 911 01, 911 01 Trenčín
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 06.04.1971
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Matúš Košara
Sídlo správcu: Piaristická 46, 911 01 Trenčín
Spisová značka správcovského spisu: 22Odk/139/2017 S 1395
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka súdneho spisu: 22Odk/139/2017
Druh podania: Súpis všeobecnej podstaty

Súpisová zložka majetku č. zápisu 1

Preddavok na úhradu paušálnej odmeny a náhrada nevyhnutných nákladov spojených s výkonom správcovskej činnosti správcu v konaniach o oddlžení v zmysle § 7a vyhlášky Min. sprav. SR č. 665/2005 Z.z., ktorý bol zaplatený na účet Okresného súdu Trenčín pred podaním návrhu na vyhlásenie konkurzu v sume 500 eur.

Súpisová hodnota: 500 eur.

K035999

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Dana Holéniová
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Riečna 842/73, 958 01 Partizánske
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 05.05.1966
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Matúš Košara
Sídlo správcu: Piaristická 46, 911 01 Trenčín
Spisová značka správcovského spisu: 22Odk/122/2017 S 1395
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka súdneho spisu: 22Odk/122/2017
Druh podania: Súpis všeobecnej podstaty

Súpisová zložka majetku č. zápisu 1

Preddavok na úhradu paušálnej odmeny a náhrada nevyhnutných nákladov spojených s výkonom správcovskej činnosti správcu v konaniach o oddlžení v zmysle § 7a vyhlášky Min. sprav. SR č. 665/2005 Z.z., ktorý bol zaplatený na účet Okresného súdu Trenčín pred podaním návrhu na vyhlásenie konkurzu v sume 500 eur.

Súpisová hodnota: 500 eur.

K036000

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Peter Arpáš , Ing.
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Koncová 162/18, 971 01 Prievidza
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 28.12.1965
Obchodné meno správcu: BANKRUPTCY LIQUIDATION, k.s.
Sídlo správcu: Mierové námestie 37, 911 01 Trenčín
Spisová značka správcovského spisu: 40OdK/41/2017 S1514
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka súdneho spisu: 40OdK/41/2017
Druh podania: Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku

typ súpisovej hodnoty majetku	špecifikácia majetku	spoluvlastnícky podiel	deň zapísania	dôvod zapísania	súpisová hodnota majetku v EUR
iná majetková hodnota	preplatok z ročného zúčtovania zdravotného poistenia od VŠZP	1/1	30.10.2017	majetok podliehajúci konkurzu	17,50 €

V Trenčíne 30.10.2017

K036001

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Martin Paulec
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: - -, 017 01 Považská Bystrica
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 24.09.1992
Titul, meno a priezvisko správcu: Mgr. Ing. Miroslav Babeľa
Sídlo správcu: Centrum 27/32, 017 01 Považská Bystrica
Spisová značka správcovského spisu: 22Odk/102/2017 S1562
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka súdneho spisu: 22Odk/102/2017
Druh podania: Súpis všeobecnej podstaty

Mgr. Ing. Miroslav Babeľa, správca dlžníka : Martin Paulec, nar. 24.09.1992, trvale bytom Považská Bystrica, týmto v zmysle ustanovenia § 167j zákona č. 7/2005 Z. z o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZKR“) zverejňuje súpis majetku konkurznej podstaty :

Ku dnešnému dňu sa nepodarilo zistiť majetok, ktorý v zmysle § 167h ZKR podlieha konkurzu.

V Považskej Bystrici, 30.10.2017

Mgr. Ing. Miroslav Babeľa, správca

K036002

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Alexander Hajabáč
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: M. R. Štefánika 21/463, 934 01 Levice
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 29.09.1959
Obchodné meno správcu: Slovenská insolvenčná k.s.
Sídlo správcu: Párovská 26, 949 01 Nitra
Spisová značka správcovského spisu: 32OdK/33/2017 S1552
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka súdneho spisu: 32OdK/33/2017
Druh podania: Oznam o zrušení konkurzu z dôvodu, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu

Slovenská insolvenčná k.s., správca dlžníka **Alexander Hajabáč**, nar. 29.9.1959, bytom M. R. Štefánika 21/463, 934 01 Levice (ďalej len „dlžník“) preskúmaním pomerov dlžníka v zmysle ust. § 166i ZKR nezistil žiadny majetok.

Vzhľadom na skutočnosť, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu, správca v zmysle ustanovenia § 167v ZKR oznamuje, že konkurz na majetok dlžníka končí. Týmto Oznamom v Obchodnom vestníku sa konkurz v zmysle ust. § 167v ods. 1 ZKR zrušuje.

Slovenská insolvenčná k.s.

V Nitre, dňa 30.10.2017

K036003

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Katarína Ciejková
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Nový Tekov 111, 935 33 Nový Tekov
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 15.7.1971
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Mariana Zavacká
Sídlo správcu: Nádvorie Európy 32/3, 945 01 Komárno
Spisová značka správcovského spisu: 31OdK/106/2017
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka súdneho spisu: 31OdK/106/2017
Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

Ako konkurzna správkyňa oznamujem, že v konkurznej veci dlžníka Katarína Ciejková, nar. 15.7.1971, bytom Nový Tekov 111, do správcovského spisu je možné nahliadnúť v kancelárii správkyne v Komárne , Nádvorie Európy 32/3 každý pracovný deň od 9.00 hod.-12.00 hod a od 13.00 hod-15.00 hod. Termín nahliadnutia do správcovského spisu nahláste vopred na tel.č. 035/7731090 alebo na zavacka@stonline.sk.

JUDr. Mariana Zavacká - správca

K036004

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Katarína Ciejková
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Nový Tekov 111, 935 33 Nový Tekov
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 15.7.1971
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Mariana Zavacká
Sídlo správcu: Nádvorie Európy 32/3, 945 01 Komárno
Spisová značka správcovského spisu: 31OdK/106/2017
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka súdneho spisu: 31OdK/106/2017
Druh podania: Oznámenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

Oznamujem číslo bankového účtu na ktorý je možné skladať kauciu v súvislosti s popieraním pohľadávok veriteľmi v konkurznom konaní - oddĺžení vo veci dlžníka Katarína Ciejková, nar. 15.7.1971, bytom Nový Tekov č. 111.

Číslo účtu SK73 1100 0000 0080 1704 1139.

JUDr. Mariana Zavacká - správca

K036005

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Szelidová Mária
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Ružová 20/3, 946 03 Kolárovo
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 21.09.1952
Obchodné meno správcu: LEGES Recovery k.s.
Sídlo správcu: Mariánska 1360/6, 949 01 Nitra
Spisová značka správcovského spisu: 31OdK/111/2017 S1751
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka súdneho spisu: 31OdK/111/2017
Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

LEGES Recovery k.s., správca konkurznej podstaty úpadcu: Mária Szelidová, nar. 21.9.1952, bytom Ružová 20/3, 946 03 Kolárovo oznamuje veriteľom, že dňom uverejnenia tohto oznámenia v Obchodnom vestníku je možné nahliadať do konkurzného spisu v kancelárii správcu na adrese: Mariánska 1360/6, 949 01 Nitra, počas stránkových hodín v dňoch pondelok až piatok v čase od 8.00 do 12.00 hod. a od 12.00 do 14.00 hod.

Žiadosti na zapísanie do poradovníka na nahliadanie do spisu možno podávať písomne na vyššie uvedenej adrese alebo na tel. čísle: 0940 84 54 34, e-mailom: recovery@leges.sk.

LEGES Recovery k.s., správca

K036006

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Mária Szelidová
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Ružová 20/3, 946 03 Kolárovo
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 21.09.1952
Obchodné meno správcu: LEGES Recovery k.s.
Sídlo správcu: Mariánska 1360/6, 949 01 Nitra
Spisová značka správcovského spisu: 31OdK/111/2017 S1751
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Nitra

Spisová značka súdneho spisu: 31OdK/111/2017

Druh podania: Výzva zahraničným veriteľom na prihlásenie pohľadávok

(es) «Convocatoria para la presentación de créditos. Plazos aplicables»

(cs) "Výzva k přihlášení pohledávky. Závazné lhůty"

(da) »Opfordring til anmeldelse af fordringer. Vær opmærksom på fristerne«

(de) „Aufforderung zur Anmeldung einer Forderung. Etwaige Fristen beachten!“

(et) "Nõude esitamise kutse. Järgitavad tähtajad"

(el) «Πρόσκληση για αναγγελία απαιτήσεως. Προσοχή στις προθεσμίες»

(en) 'Invitation to lodge a claim. Time limits to be observed'

(fr) «Invitation à produire une créance. Délais à respecter»

(it) «Invito all'insinuazione di un credito. Termine da osservare»

(lv) "Uzaicinājums iesniegt prasījumu. Terminī, kas jāievēro"

(lt) "Kvietimas pateikti reikalavimą. Privalomieji terminai"

(hu) "Felhívás követelés bejelentésére. Betartandó határidők"

(mt) "Stedina għal prezentazzjoni ta' talba. Limiti taż-żmien li għandhom jiġu osservati"

(nl) „Oproep tot indiening van schuldvorderingen. In acht te nemen termijnen”

(pl) "Wezwanie do zgłoszenia wierzytelności. Przestrzegać terminów".

(pt) «Aviso de reclamação de créditos. Prazos legais a observar»

(sk) "Výzva na prihlásenie pohľadávky. Je potrebné dodržať stanovené termíny"

(sl) "Poziv k prijavi terjatve. Roki, ki jih je treba upoštevati!"

(fi) "Kehotus saatavan ilmoittamiseen. Noudatettavat määräajat"

(sv) "Anmodan att anmäla fordran. Tidsfrister att iaktta"

V súlade s nariadením Európskeho parlamentu a rady (EÚ) 848/2015 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní, ako správca úpadcu **Mária Szelidová, nar. 21.9.1952, bytom Ružová 20/3, 946 03 Kolárovo** (ďalej len „úpadca“), oznamujem, že uznesením Okresného súdu Nitra, sp. zn.: 31OdK/111/2017, zo dňa 20.10.2017 bol vyhlásený konkurz na majetok dlžníka.

*According to the Regulation of the European Parliament and Council (EU) No. 848/2015 dated 20th May 2015 on Insolvency proceedings, as the insolvency practitioner of **Mária Szelidová, d.o.b.: 21st September 1952, residing Ružová 20/3, 946 03 Kolárovo** (hereinafter only "the Bankrupt"), my duty is to inform that by the resolution of the District Court Nitra, No. 31OdK/111/2017 dated 20th October 2017 bankruptcy was declared on the Bankrupt's estate.*

Toto uznesenie Okresného súdu Nitra bolo zverejnené v Obchodnom vestníku č. 206/2017 dňa 27.10.2017. **Dňom 28.10.2017 bol vyhlásený konkurz na majetok dlžníka.**

*This resolution of the District Court Nitra was published in Business Journal No. 206/2017 on 27th October 2017. **Bankruptcy was declared on 28th October 2017.***

V zmysle zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZKR“) platí:

According to the Act No. 7/2005 Coll. Bankruptcy and Restructuralization Act as amended (hereinafter only „the BRA“) applies:

1. Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku, pričom za deň zverejnenia (doručenia) súdneho rozhodnutia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení súdneho rozhodnutia v Obchodnom vestníku. (§ 167a ods. 3 ZKR v spojení s ust. § 199 ods. 9 ZKR).

1. The bankruptcy begins by declaring the bankruptcy. The bankruptcy is considered as declared by publishing the resolution on declaring the bankruptcy in the Business Journal, whereby as the day of publishing (delivery) of the judicial decision the day following the day after the publishing of the judicial decision in the Commercial report shall be considered. (§ 167a sec. 3 BRA in connection with the provision § 199 sec. 9 BRA).

2. Veritelia dlžníka sú povinní prihlásiť si svoje pohľadávky voči dlžníkovi. Prihláška sa podáva v jednom rovnopise u správcu – **LEGES Recovery k.s., Mariánska č. 1360/6, 949 01 Nitra, Slovensko** a v jednom rovnopise na súde, pričom správcovi musí byť doručená v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu (§ 167l ods. 3 ZKR). Doručením prihlášky do elektronickej schránky správcu sa prihláška považuje za doručenú aj na súde. Za začiatok lehoty na prihlásenie pohľadávok do konkurzu sa považuje deň nasledujúci po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 199 ods. 9 druhá veta ZKR).

*2. Creditors of the Bankrupt are required to lodge their claims against the Bankrupt. The application shall be submitted in one original to the insolvency practitioner – **LEGES Recovery k.s., Mariánska č. 1360/6, 949 01 Nitra, Slovak Republic** and in one original at the court, whereby it must be delivered to the insolvency practitioner in the basic registration period within 45 days from declaring the bankruptcy (§ 167l sec. 3 BRA). The beginning of the period for registration of the claims to the bankruptcy shall be considered the day following the publishing of the resolution on declaring the bankruptcy in the Business Journal (§ 199 sec. 9 second sentence BRA).*

3. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo a ďalšie práva spojené s prihlásenou pohľadávkou. Právo na pomerné uspokojenie veriteľa tým nie je dotknuté; môže byť však uspokojený len z výťažku zaradeného do rozvrhu zo všeobecnej podstaty, ktorého zámer zostaviť bol oznámený v Obchodnom vestníku po doručení prihlášky správcovi. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správcu zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy (§ 167l ods. 3 ZKR).

3. If the creditor delivers the application later to the insolvency practitioner, the application shall be taken into consideration, but the creditor cannot exercise the right to vote and other rights related to the registered claim. The right to proportional satisfaction of the creditor shall not be touched; he can be satisfied only from the gains put into the schedule from the general property, whose aim to put together was published in the Business Journal after the delivery of the application to the insolvency practitioner. The registration of such claim into the list of the claims publishes the insolvency practitioner in the Business Journal with stating the creditor and the registered sum (§ 167l sec. 3 BRA).

4. V konkurze uplatňuje svoju pohľadávkou prihláškou aj veriteľ, ktorý má pohľadávkou voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávkou, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávkou bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená. (§ 167l ods. 2 ZKR).

4. In the bankruptcy also the creditor alleges his claim by the application, who has the claim towards other person as the debtor, if it is assured by the security right referring to the property of the bankrupt. Such creditor can be satisfied in the bankruptcy only from the gains acquired by encashing the property, which ensures his claim, whereby the rights to vote at the meeting of the creditors can exercise only in that extent, in which his claim will be probably satisfied from the property, by which it is assured (§ 167l sec. 2 BRA).

5. V konkurze uplatňuje svoju pohľadávkou prihláškou aj veriteľ, ktorý má pohľadávkou voči inej osobe ako úpadcovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku úpadcu. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávkou, pričom

hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR).

5. In the bankruptcy alleges his claim by the application also the creditor, who has the claim towards the person other than the bankrupt, if it is assured by the security right referring to the property of the bankrupt. Such creditor can be satisfied in the bankruptcy only from the gains acquired by encashing the property, which ensures his claim, whereby the rights to vote at the meeting of the creditors can exercise only in that extent, in which his claim will be probably satisfied from the property, by which it is assured (§ 167l sec. 2 BRA).

6. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti, inak sa na prihlášku neprihliada. Základnými náležitosťami prihlášky sú: a) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa, b) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo úpadcu, c) právny dôvod vzniku pohľadávky, d) poradie uspokojovania pohľadávky zo všeobecnej podstaty, e) celková suma pohľadávky, f) podpis (§ 29 ods. 1 ZKR).

6. The application must be submitted on a pre-printed form and must include basic requirements; otherwise it will not be taken into consideration. The basic requirements of the application are: a) name, surname and residence or name and seat of the creditor, b) name, surname and residence or name and seat of the bankrupt, c) legal reason of the establishment of the claim, d) order of satisfying the claim from the general property, e) total sum of the claim, f) signature (§ 29 sec. 1 BRA).

7. Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR).

7. For each assured claim one application must be submitted with stating the assured sum, type, order, subject and legal reason of establishment of the security right (§ 29 sec. 2 BRA).

8. V prihláške podmienenej pohľadávky musí byť uvedená aj skutočnosť, na základe ktorej má pohľadávka vzniknúť alebo podmienka, od ktorej závisí vznik pohľadávky (§ 29 ods. 3 ZKR).

8. In the application of conditional claim must be stated also the fact on which basis the claim should arise or the condition, from which the establishment of the claim depends (§ 29 sec. 3 BRA).

9. Celková suma pohľadávky sa v prihláške rozdelí na istinu a príslušenstvo, pričom príslušenstvo sa v prihláške rozdelí podľa právneho dôvodu vzniku (§ 29 ods. 4 ZKR).

9. The total sum of the claim shall be divided in the application in the principal and fixtures, whereby the fixtures shall be divided in the application according to the legal reason of the establishment (§ 29sec. 4 BRA).

10. Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

10. The claim shall be alleged in Euros. If the claim is not alleged in Euros, the sum of the claim shall be stated by the insolvency practitioner by the conversion according to the exchange rate determined and published on the day of bankruptcy declaration by the European Central Bank or National Bank of Slovakia. If the claim is alleged in currency, whose reference exchange rate is not stated or published by the European Central Bank or by the National Bank of Slovakia, the sum of the claim shall be determined by the insolvency practitioner with professional care (§ 29 sec. 5 BRA).

11. Vzor tlačiva prihlášky a ostatných potrebných dokumentov je k dispozícii na internetovej stránke Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky na nasledovnej webovej adrese: <https://www.justice.gov.sk/Formulare/Stranky/Konkurz-a-restrukturalizacia.aspx>.

11. The application must be filed in the prescribed form. A model application form and other necessary documents are available on the website of the Ministry of Justice of the Slovak Republic on the following link: <https://www.justice.gov.sk/Formulare/Stranky/Konkurz-a-restrukturalizacia.aspx>.

12. Vzor štandardného formulára na prihlasovanie pohľadávok v zmysle nariadenia Európskeho parlamentu a rady (EÚ) 848/2015 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní sa nachádza na nasledovnej webovej adrese: <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX:32017R1105>.

12. A template for a standard claim application form according to the Regulation of the European Parliament and Council (EU) No. 848/2015 dated 20th May 2015 on Insolvency proceedings can be found at the following web link: <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX:32017R1105>.

13. K prihláške sa pripoja listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

13. To the claim shall be attached the documents which prove stated facts. The creditor, who is the accounting unit, determines in the application a statement, if he accounts the claim in the accountancy, in which extent, or possible reasons, why he does not account the claim in the accountancy (§ 29 sec. 6 BRA).

14. Prihlásenú pohľadávku je oprávnený poprieť len iný prihlásený veriteľ.

14. Only another registered creditor is authorised to deny any other registered claim.

15. K prihláške nepeňažnej pohľadávky musí byť pripojený znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky, inak sa na prihlášku neprihliada (§ 29 ods. 7 ZKR).

15. To the application of non-monetary claim must be attached an expert report determining the sum of the non-monetary claim, otherwise the application will not be taken into consideration (§ 29 sec. 7 BRA).

16. Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

16. The creditor, who does not have the residence or seat or affiliation of the company in the Slovak republic, is obliged to determine his representative with residence or seat in the Slovak republic for delivering and to announce the determination of the representative to the insolvency practitioner, otherwise the documents will be delivered only by publishing them in the Business Journal (§ 29 sec. 8 BRA).

17. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh. (§ 167l ods. 1 ZKR).

17. The creditor has the right to lodge his claim into bankruptcy until the insolvency practitioner announces that he is preparing the final schedule of claims in the Business Journal.

Táto výzva sa vzťahuje na veriteľov, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike v súlade s č. 54 Nariadenia Európskeho parlamentu a rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

This notice refers to the creditors who have their domicile or registered seat in other EU member state than in the Slovak Republic according to the Regulation of the European Parliament and Council (EU) No. 2015/848 dated 20th May 2015 Insolvency proceedings.

V Nitre, dňa 30.10.2017

In Nitra, on 30th October 2017

LEGES Recovery k.s., správca konkurznej podstaty

LEGES Recovery k.s., insolvency practitioner

K036007

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: **Mária Szelidová**
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Ružová 20/3, 946 03 Kolárovo
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 21.09.1952
Obchodné meno správcu: LEGES Recovery k.s.
Sídlo správcu: Mariánska 1360/6, 949 01 Nitra
Spisová značka správcovského spisu: 31OdK/111/2017 S1751
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka súdneho spisu: 31OdK/111/2017
Druh podania: Oznámenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

LEGES Recovery k.s., správca konkurznej podstaty úpadcu: **Mária Szelidová, nar. 21.9.1952, bytom Ružová 20/3, 946 03 Kolárovo** v zmysle ustanovenia § 167l ods. 5 v nadväznosti na ustanovenie § 32 ods. 7 písm. b) zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov oznamuje účastníkom konkurzného konania, že bankový účet, na ktorý možno skladať kauciu je vedený vo finančnom ústave Fio banka, a. s., pobočka zahraničnej banky, IBAN: SK85 8330 0000 0025 0123 1930. Kaucia sa skladá vo výške 350,- € s uvedením čísla pohľadávky zo zoznamu pohľadávok ako variabilného symbolu. Do správy pre príjemcu je potrebné uviesť priezvisko úpadcu. Kauciu možno zložiť len do uplynutia lehoty na popretie pohľadávky, pričom pre každé popretie pohľadávky, ktorá bola uplatnená samostatnou prihláškou, musí byť zložená samostatná kaucia. Kaucia tvorí súčasť všeobecnej podstaty. V prípade úplnej alebo čiastočnej dôvodnosti popretia má popierajúci veriteľ právo na vrátenie kaucie, ktoré môže uplatniť ako pohľadávku proti podstate.

V Nitre, dňa 30.10.2017

LEGES Recovery k.s., správca

K036008

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: **Kameniczki Karol**
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: P.O.Box 14, 95503 Topoľčany) P.O.BOX 14, 955 01 Topoľčany
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 14.01.1973
Titul, meno a priezvisko správcu: Ing. Mária Budniková
Sídlo správcu: Mariánska 6, 949 01 Nitra
Spisová značka správcovského spisu: 31OdK/119/2017 S1413
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka súdneho spisu: 31OdK/119/2017
Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

Oznam o tom, kedy a kde možno nahliadnuť do spisu

Správca konkurznej podstaty úpadcu oznamuje, že do správcovského spisu je možné nahliadnuť v kancelárii správcu na adrese Mariánska 6, 949 01 Nitra, v pracovných dňoch počas úradných hodín od 09,00 -12,00 hod. a od 13,00-16,00 hod. Žiadosti o nahliadnutie do spisu je možné podávať písomne na vyššie uvedenej adrese alebo telefonicky na čísle 0908 682 180 prípadne e-mailom:s.budnikova@azet.sk

Ing. Mária Budniková-konkurzný správca

K036009

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: **Karol Kameniczki**
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: P.O.BOX 14 Topoľčany P.O.BOX 14, 955 03 Topoľčany
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 14.01.1973
Titul, meno a priezvisko správcu: Ing. Mária Budnikova
Sídlo správcu: Mariánska 6, 949 01 Nitra

Spisová značka správcovského spisu: 31OdK/119/2017
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka súdneho spisu: 31OdK/119/2017
Druh podania: Iné zverejnenie

Oznam bankového účtu na zloženie kaucie v zmysle § 32 ods. 7 zák. č.7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v platnom znení

Ing. Mária Budniková, sídlo kancelárie Mariánska 6, 949 01 Nitra, správca dlžníka Karol Kameniczki nar.14.01.1973, bytom 955 03 Topoľčany, sp.zn. 31OdK/119/2017 zmysle § 32 ods. 7 zák. č.7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v platnom znení / ďalej len ZKR/ zverejňuje číslo bankového účtu správcu, na ktorý môžu veritelia skladať kauciu na popretie pohľadávky. Účet je vedený v Slovenskej sporiteľni, a.s., pobočka Nitra, číslo účtu je: IBAN SK 6909000000005111822616

V zmysle § 32 ods.7 ZKR popretie pohľadávky veriteľom je účinné, ak:

a/ bolo podané na predpísanom tlačive,

b/ na bankový účet správcu bola pripísaná kaucia vo výške 350,- Eur. Kauciu je možné zložiť len do uplynutia lehoty na popretie pohľadávky, pričom pre každú popretú pohľadávku, ktorá bola uplatnená samostatnou prihláškou, musí byť zložená samostatná kaucia. V prípade úplnej alebo čiastočnej dôvodnosti popretia má popierajúci veriteľ právo na vrátenie kaucie, ktorú môže uplatniť ako pohľadávku proti podstate.

K036010

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Peter Oslanec
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Radvanská 853/76, 946 32 Marcelová
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 26.12.1977
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Mariana Zavacká
Sídlo správcu: Nádvorie Európy 32/3, 945 01 Komárno
Spisová značka správcovského spisu: 32Odk/62/2017
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka súdneho spisu: 32OdK/62/2017
Druh podania: Iné zverejnenie

Dňa 26.10.2017 bola doručená prihláška po základnej prihlasovacej lehote. Prihlášku si uplatnil veriteľ Silverside, a.s. so sídlom Bratislava Plynárenska 7/B v hodnote 477,78 €.

V Komárne 30.10.2017

JUDr. Mariana Zavacká -správca

K036011

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Karol Kameniczki
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: P.O.BOX 14 Topoľčany P.O.BOX 14, 955 03 Topoľčany
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 14.01.1973
Titul, meno a priezvisko správcu: Ing. Mária Budnikova
Sídlo správcu: Mariánska 6, 949 01 Nitra
Spisová značka správcovského spisu: 31OdK/119/2017
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Nitra

Spisová značka súdneho spisu: 31OdK/119/2017
Druh podania: Iné zverejnenie

Výzva na prihlásenie pohľadávky zahraničným veriteľom v súlade s Nariadením Rady /ES/ č.1346/2000 z 29.mája 2000.

Invitation to lodge a claim for foreign creditors according to the Council Regulation

(EC) No. 1346/2000 of 29th May 2000.

V súlade s Nariadením Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29. 5. 2000, ako správca úpadcu: (ďalej len „Úpadca“)- Karol Kameniczki, **nar.14.01.1973, bytom, 955 01 Topolčany** Vám oznamujem, že Uznesením Okresného súdu Nitra zo dňa 20.10.2017 číslo 31OdK/119/2017 bol vyhlásený konkurz úpadcu.

According to the Direction of the European Council No. 1346/2000 dated 29th of May 2000, as the bankruptcy trustee of the debtor, I am obligated to inform you .

that with the resolution of the District Court in Nitra No. 31OdK/119/2017 dated 20th of October 2017

bankruptcy procedure was declared on the Debtor –Karol Kameniczki,, 955 01 Topolčany.Toto uznesenie Okresného súdu Nitra bolo zverejnené v Obchodnom vestníku č. 205/2017 dňa 26.10.2017. Dňom 27.10.2017 bol vyhlásený konkurz na majetok úpadcu právoplatný.

This resolution of the District Court Nitra I was published in Commercial Bulletin no. 177/2017 on 18th of September 2017. Bankruptcy was declared on 19th of September 2017.

V zmysle zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii (ďalej len „ZKR“) veritelia Úpadcu sú povinní v lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásiť svoje pohľadávky v jednom rovnopise na Okresný súd Nitra, Štúrova 9, 949 68 Nitra, Slovenská republika k číslu konania 31OdK/119/2017 a v jednom rovnopise správcovi na adresu Ing. Mária Budniková, správca konkurznej podstaty, Mariánska 6, 949 01 Nitra, Slovenská republika. Pre každú pohľadávku musí byť predložená samostatná prihláška. V prihláške sa vždy uvedie meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a dlžníka, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojenia pohľadávky a suma pohľadávky s rozdelením na istinu a príslušenstvo, s rozdelením podľa právneho dôvodu vzniku; prihláška musí byť datovaná a podpísaná veriteľom.

Rovnakým spôsobom uplatňujú svoje pohľadávky aj veritelia pohľadávok, ktorých vznik je viazaný na

splnenie podmienky, pričom sa uvedie podmienka, od ktorej závisí vznik pohľadávky, a aj veritelia

pohľadávok zabezpečených vecným právom, ktorí v prihláške uvedú druh, poradie a právny dôvod

vzniku vecného práva spolu s určením majetku, ktorým je zabezpečená a sumu, do ktorej je zabezpečená.

Pohľadávka sa uplatňuje v mene euro. K prihláške sa pripájajú listiny, preukazujúce údaje uvedené v

prihláške. Ak veriteľ nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, v prihláške je povinný uviesť zástupcu na doručovanie písomností, ktorý má bydlisko alebo sídlo na území Slovenskej republiky. Ak sa prihlasuje nepeňažná pohľadávka, k prihláške sa pripojí aj znalecký posudok, určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky. Pri prihlasovaní prihlášok veriteľov, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike sa postupuje v súlade s Nariadením Rady (ES) č. 1346/2000 z 29.mája 2000 o konkurznom konaní.

According to the Act No. 7/2005 Coll. Bankruptcy an and Restructuralization Act (herein after only „the BRA“) the creditors of the debtor have to lodge their claims in a time period of 45 days beginning with the declaration of the bankruptcy procedure in one original to the Okresný súd Nitra (District Court Nitra), Štúrova 9, 949 68 Nitra, Slovak Republic, to the No. 31OdK/11992017 and in one originals to the bankruptcy trustee to the address Ing. Mária Budniková, správca konkurznej podstaty, Mariánska 6, 949 01 Nitra, Slovak republic. Each claim must be

Mária Budniková, správca konkurznej podstaty, Ivanianska 6, 949 01 Nitra, Slovak Republic. Each claim must be lodged as a separate application. The application of claim has to provide information about the name, surname and the address of the firm and the seat of the creditor and of the debtor, the legal cause of the claim, ranking of the satisfaction of the claim from the debtor's estate and the amount of the principal and the interests, the legal cause interests; the application of claim has to be dated and signed. Creditors whose claims depend on the fulfillment of certain conditions lodge their claims in the same way. They also state in the registration form the condition on which the claim is dependent. Creditors with claims secured with securities also fill in the registration form which has to provide information about the object to which the security is tied. The claim has to be lodged in currency named as EUR. Documents proving the information provided in the application of claim have to be enclosed to the application of claim. In case the creditor does not have a seat or an address or a branch office in the Slovak Republic a representative with an address or a seat in the Slovak Republic has to be stated. In case a non-financial claim is lodged, an expert opinion stating the value of the claim has to be added. When lodging their claims the creditors having the habitual residence, domicile or registered office in another EU Member State than the Slovak Republic must proceed according the Council Regulation (EC) No. 1346/2000 on insolvency proceedings.

Na prihlášky, ktoré nebudú spĺňať zákonom stanovené podmienky, nebudú podpísané a

datované, sa v konkurznom konaní neprihliada. Neprihlásené zabezpečovacie právo uplynutím lehoty na prihlasovanie pohľadávok zanikne. Správca ani súd nie sú povinní vyzvať veriteľa na doplnenie alebo opravu neúplnej alebo nesprávnej prihlášky.

Any application of claims that will not fulfill the requirements stated by the law or will be not signed or dated or an expert opinion (in case of non-financial claim) will not be attached to the application of claim or lodgment of claim which will not be delivered in time will not be considered as claims in the bankruptcy procedure. Not lodged security rights become extinct after the application period elapses. The trustee or the court do not have the duty to notify the creditor to amend or to correct the incorrect or the incomplete lodgment of claim.

Veriteľ zodpovedá za správnosť údajov uvedených v prihláške podľa ZKR.

The creditor is responsible for the legitimacy of his registration according of the BRA.

Toto zverejnenie sa vzťahuje na veriteľov, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch európskej únie ako v Slovenskej republike a ktorí nie sú uvedení v zozname záväzkov Dlužníka.

This information is designed for creditors, whose place of residence or registered seat is in other member states of the European Union than in the Slovak Republic and who are not listed in the debtor's list of commi.

V Nitre, dňa 27.10.2017

Ing. Mária Budniková, konkurzný správca

K036012

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Hoeckle s.r.o.

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Priemyselná ulica 462, 951 53 Klasov

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 36 561 380

Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Andrea Pállová

Sídlo správcu: Podzámska 2959/18A, 949 01 Nitra

Spisová značka správcovského spisu: 31K/19/2017 S1412

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Nitra

Spisová značka súdneho spisu: 31K/19/2017

Druh podania: Oznámenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

Oznámenie o zápise pohľadávky doručenej správcovi po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty do zoznamu pohľadávok

Dátum zápisu: 03.10.2017

Veriteľ: **ZSE Energia, a.s.**, so sídlom Čulenova 6, 816 47 Bratislava, IČO: 36 677 281

Prihlásená suma spolu: 4.394,38 €

Správca v zmysle §28 ods. 3 zák. č 7/2005 o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov zapísal takéto pohľadávky do zoznamu pohľadávok a zároveň zverejňuje oznam o zapísaní pohľadávok s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy v Obchodnom vestníku.

V Nitre, dňa 27.10.2017

JUDr. Andrea Pállová, správca

K036013

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Margaréta Tencerová
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Puškinova 649, 951 97 Žitavany
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 23.05.1980
Titul, meno a priezvisko správcu: Mgr. Viliam Kolenčík
Sídlo správcu: Hornozoborská 1644/101, 949 01 Nitra
Spisová značka správcovského spisu: 31Odk/116/2017 S 1841
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka súdneho spisu: 31Odk/116/2017
Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

Mgr. Viliam Kolenčík, správca majetku dlžníka Margaréta Tencerová, so sídlom kancelárie správcu: Hornozoborská 1644/101, 949 01 Nitra, email: viliam.kolencik@gmail.com, konkurzné konanie vedené Okresným súdom Nitra pod sp. zn. 31Odk/116/2017, oznamuje veriteľom, že do správcovského spisu je možné nahliadnuť v kancelárii správcu na adrese Hornozoborská 1644/101, 949 01 Nitra, v pracovných dňoch pondelok až piatok počas úradných hodín kancelárie správcu od 7:00 hod. do 13:00 hod.. Termín nahliadnutia do spisu je potrebné vopred si dohodnúť e-mailom na adrese: viliam.kolencik@gmail.com

Správca Mgr. Viliam Kolenčík

K036014

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Margaréta Tencerová
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Puškinova 649, 951 97 Žitavany
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 23.05.1980
Titul, meno a priezvisko správcu: Mgr. Viliam Kolenčík
Sídlo správcu: Hornozoborská 1644/101, 949 01 Nitra
Spisová značka správcovského spisu: 31Odk/116/2017 S 1841
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka súdneho spisu: 31Odk/116/2017

Druh podania: Oznámenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

Oznam bankového účtu na zloženie kaucie

Mgr. Viliam Kolenčík, so sídlom kancelárie: Hornožoborská 1644/101, 949 01 Nitra, správca konkurznej podstaty dlžníčky Margaréty Tencerovej, narodenej: 23.05.1980, bytom Puškinova 649, 951 97 Žitavany, č.k. 31OdK/116/2017, (ďalej len „dlžník“) týmto

oznamuje

veriteľom konkurzného konania sp. zn. 31OdK/116/2017 vedenom na Okresnom súde Nitra, podľa ust. § 32 ods 7 písm. b) Zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácií a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov(ďalej len ZKR), **bankový účet za účelom popretia pohľadávky veriteľom.**

Kauciu vo výške 350 eur možno skladať do uplynutia lehoty na popretie pohľadávky, na bankový účet zriadený v **banke Slovenská Sporiteľňa, IBAN: SK04 0900 0000 0051 2588 1414**, s uvedením čísla pohľadávky zo zoznamu pohľadávok ako variabilného symbolu.

Pre každé popretie pohľadávky, ktorá bola uplatnená samostatnou prihláškou, musí byť zložená samostatná kaucia.

Správca Mgr. Viliam Kolenčík

K036015

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Marcel Ševčík
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Čeladice 326, 951 03 Čeladice
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 11.07.1979
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Roman Nagy
Sídlo správcu: Akademická 4, 949 01 Nitra
Spisová značka správcovského spisu: 31OdK/121/2017 S1410
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka súdneho spisu: 31OdK/121/2017
Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

JUDr. Roman Nagy, správca úpadcu: **Marcel Ševčík**, nar. 11.07.1979, bytom 951 03 Čeladice 326, týmto v zmysle ust. § 85 ods. 2 Zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácií v znení neskorších predpisov oznamuje, že do správcovského spisu je možné nahliadať v kancelárii správcu na adrese: Akademická 4, 949 01 Nitra, a to v pracovných dňoch počas úradných hodín od 8.00 do 12.00 hod. a od 13.00 do 15.00 hod.

Termín nahliadnutia do spisu je potrebné si vopred dohodnúť telefonicky na mob.č.: 0907/103 871.

V Nitre dňa 30.10.2017

JUDr. Roman Nagy, správca

K036016

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Marcel Ševčík

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Čeladice 326, 951 03 Čeladice

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 11.07.1979

Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Roman Nagy

Sídlo správcu: Akademická 4, 949 01 Nitra

Spisová značka správcovského spisu: 31OdK/121/2017 S1410

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Nitra

Spisová značka súdneho spisu: 31OdK/121/2017

Druh podania: Iné zverejnenie

Výzva na prihlásenie pohľadávky zahraničným veriteľom / Invitation to lodge a claim for foreign Creditor

(es) „Convocatoria para la presentación de créditos. Plazos aplicables“

(cs) „Výzva k přihlášení pohledávky. Závazné lhůty“

(da) „Opfordring til anmeldelse af fordringer. Var opmarksom pa fristerne“

(de) „Aufforderung zur Anmeldung einer Forderung. Etwaige Fristen beachten“

(et) „Noude esitamise kutse. Järgitavad tähtajad“

(en) „Invitation to lodge a claim. Time limits to be observed“

(fr) „Invitation a produire une créance. Délais a respecter“

(it) „Invito all'insinuazione di un credito. Termine da osservare“

(lv) „Uzaicinajums iesniegt prasijumu. Terminu, kas jāievēro“

(lt) „Kvietimas pateikti reikalavimą. Privalomieji terminai“

(hu) „Felhívás követelés bejelentésére. Betartandó határidők“

(mt) „Stedina għal preżentazzjoni ta' talba. Limiti taż-żmien li għandhom jigu osservati“

(nl) „Oproep tot indiening van schuldvorderingen. In acht te nemen termijnen“

(pl) „Wezwanie do zgłoszenia wierzytelności. Przestrzegać terminów“

(pt) „Aviso de reclamação de créditos. Prazos legais a observar“

(sk) „Výzva na prihlásenie pohľadávky. Je potrebné dodržať stanovené termíny“

(sl) „Poziv k prijavi terjatve. Rok, ki jih je treba upoštevati“

(fi) „Kehotus saatavan ilmoittamiseen. Noudatettavat määräajat“

(sv) „Anmodan att anmäla fordran. Tidsfrister att iaktta“

V súlade s Nariadením Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29. 05. 2000 o konkurznom konaní, ako správca dlžníka oznamujem, že Uznesením Okresného súdu Nitra sp.zn. 31OdK/121/2017 zo dňa 20.10.2017, zverejneným v Obchodnom vestníku OV č. 206/2017 dňa 27.10.2017, bol vyhlásený konkurz na majetok dlžníka: **Marcel Ševčík**, nar. 11.07.1979, bytom 951 03 Čeladice 326 (ďalej len „Úpadca“).

According to the Regulation (EC) No. 1346/2000 of 29 May 2000 on insolvency proceedings, as the bankruptcy trustee of the debtor, I am obliged to inform you that based on the Decision of District Court Nitra No. 31OdK/121/2017 dated October 20th, 2017, published in Commercial Journal No. 206/2017 on October 27nd, 2017, the court has declared the bankruptcy on the estate of the debtor: Marcel Ševčík, birth date: 11.07.1979, bytom 951 03 Čeladice 326 (hereinafter as the “Debtor”).

Toto uznesenie Okresného súdu Nitra nadobudlo právoplatnosť dňa 28.10.2017 a zároveň bol týmto dňom vyhlásený konkurz na majetok Úpadcu.

This Decision of the District Court Nitra came into force on October 28th, 2017. The bankruptcy was declared as of this date.

V zmysle zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZKR“), veritelia Úpadcu sú povinní v lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásiť svoje pohľadávky v jednom rovnopise u správcu na adresu JUDr. Roman Nagy, správca, Akademická 4, 949 01 Nitra, Slovenská republika a v jednom rovnopise na Okresnom súde Nitra, Štúrova 9, 949 68 Nitra, Slovenská republika, sp. zn.: 31OdK/121/2017. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo a ďalšie práva spojené s prihlásenou pohľadávkou.

According to the Act No. 7/2005 Coll. Bankruptcy and Restructuration act (hereinafter as the “BRA”), the creditors of the Debtor have to lodge their claims within period of 45 days beginning with the declaration of the bankruptcy in one original to the bankruptcy trustee to the address JUDr. Roman Nagy, bankruptcy trustee, Akademicka 4, 949 01 Nitra, Slovakia, and in one original to the District court Nitra, Šturova 9, 949 68 Nitra, Slovakia, to the file No. 31OdK/121/2017. Applications that will not be delivered on time to the bankruptcy trustee will be considered as claims in bankruptcy, but the creditors will be not allowed to exercise the voting rights and other rights associated with lodged claims.

Ak ide o zabezpečenú pohľadávkou, v prihláške doručenej správcovi sa musí riadne a včas uplatniť aj zabezpečovacie právo, a to v základnej prihlasovacej lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu, inak zanikne. Prihláškou možno uplatniť aj budúcu pohľadávkou alebo pohľadávkou, ktorej vznik je viazaný na splnenie podmienky alebo pohľadávkou, ktorú má veriteľ voči inej osobe ako Úpadcovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku Úpadcu. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti, inak sa na prihlášku neprihliada.

Creditors with claims secured with securities have to lodge their claims with security rights within period of 45 days beginning with the declaration of the bankruptcy, otherwise security rights lapse. Creditors whose claims arise in the future or depend on the fulfillment of certain condition or creditors who have a claim against another person different from Debtor, if this claim is secured with security right applicable to the estate of Debtor, lodge their claims in the same way. The application has to be filed in a special application form and fulfill the requirements stated by the law, otherwise these claims will not be considered as claims in bankruptcy and application will be ignored.

Základnými náležitosťami prihlášky sú meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a Úpadcu, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojovania pohľadávky zo všeobecnej podstaty, celková suma pohľadávky a podpis. Pre každú zabezpečenú pohľadávkou musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva. V prihláške podmienenej pohľadávky musí byť uvedená aj skutočnosť, na základe ktorej má pohľadávkou vzniknúť alebo podmienka, od ktorej závisí vznik pohľadávky. Prihláška musí byť označená ako „*Prihláška pohľadávky*“.

The application of creditor's claim must contain the information about the name, surname and the address of the firm and the seat of the creditor and Debtor, the legal cause of the claim, ranking of the satisfaction of the claim from the bankrupt's general estate, total amount of claim and application form has to be signed. Creditors with claims secured with securities also fill in the application form which has to provide information about the secured amount, kind and order of security right, object to which the security is tied and legal cause of the security right. Each secured claim must be lodged separately. Creditors whose claims depend on the fulfillment of certain conditions register their claims in the same

way and they also state in the application form the condition on which the claim is dependent. The lodgment of the claim shall bear the heading "Prihláška pohľadávky".

Celková suma pohľadávky sa v prihláške rozdelí na istinu a príslušenstvo, pričom príslušenstvo sa v prihláške rozdelí podľa právneho dôvodu vzniku. Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou.

The total amount of claim in the application form shall be divided into principal and interest with the legal cause of the interests. The claim has to be lodged in the EURO currency. If the claim is not logged in the EURO, amount of the claim shall be determined by bankruptcy trustee by calculation according to the reference exchange rate set and published on the day of bankruptcy declaration by the European Central Bank or National Bank of Slovakia. If the claim is lodged in currency which reference exchange rate is not stated by European Central Bank or National Bank of Slovakia, the sum of claim shall be determined by bankruptcy trustee with professional diligence.

K prihláške sa pripoja listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. K prihláške nepeňažnej pohľadávky musí byť pripojený znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky, inak sa na prihlášku neprihliada. Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje.

Documents proving the information provided in the application of claim have to be enclosed to the Application of claim. In case a non – financial claim is lodged, an expert opinion stating the value of the claim has to be added, otherwise these claims will not be considered as claims in bankruptcy and Application will be ignored. A creditor who is the accounting entity shall state a proclamation of the fact that claim is accounted in creditor's accountancy, the scope of accounting the claim or reasons why the claim is not covered in accountancy.

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku.

In case the creditor does not have a seat or an address of a branch office in the Slovak Republic, a representative with an address or a seat in the Slovak Republic has to be stated, otherwise delivery to such creditor shall be accomplished only by publishing in the Commercial Gazette. Application form, which was delivered to trustee or court cannot be correct or amend.

JUDr. Roman Nagy, správca / *bankruptcy trustee*

K036017

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Margaréta Tencerová
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Puškinova 649, 951 97 Žitavany
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 23.05.1980
Titul, meno a priezvisko správcu: Mgr. Viliam Kolenčík
Sídlo správcu: Hornozoborská 1644/101, 949 01 Nitra
Spisová značka správcovského spisu: 31OdK/116/2017 S 1841
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka súdneho spisu: 31OdK/116/2017
Druh podania: Výzva zahraničným veriteľom na prihlásenie pohľadávok

Výzva na prihlásenie pohľadávky zahraničným veriteľom v súlade s Nariadením Rady /ES/ č.1346/2000 z 29.mája 2000.

Invitation to lodge a claim for foreign creditors according to the Council Regulation (EC) No. 1346/2000 of 29th May 2000.

V súlade s Nariadením Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29. 5. 2000, ako správca dlžníka: (ďalej len „Dlžník“)- Margaréta Tencerová, narodená: 23.05.1980, bytom Puškinova 649, 951 97 Žitavany, č.k. 31OdK/116/2017 , Vám oznamujem, že uznesením 31OdK/116/2017-15 Okresného súdu Nitra zo dňa 20.10.2017 bol vyhlásený konkurz Dlžníka.

According to the Direction of the European Council No. 1346/2000 dated 29th of May 2000, as the bankruptcy trustee of the debtor, I am obligated to inform you that with the resolution of the District Court in Nitra No. 31OdK/116/2017-15 dated 20th of October 2017 bankruptcy procedure was declared on the Debtor – : Margaréta Tencerová, born: 23.05.1980, domicile: Puškinova 649, 951 97 Žitavany, č.k. 31OdK/116/2017

Toto uznesenie Okresného súdu v Nitre bolo zverejnené v Obchodnom vestníku č. 205/2017 zo dňa 26.10.2017. Týmto dňom bol vyhlásený konkurz na majetok Dlžníka.

This resolution of the District Court Nitra was published in Commercial Bulletin no. 205/2017 on 26.10.2017. The bankruptcy was declared as of this date.

V zmysle zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii (ďalej len „ZKR“) veritelia Dlžníka sú povinní v lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásiť svoje pohľadávky v jednom rovnopise na Okresný súd Nitra, Štúrova 9, 949 01 Nitra, Slovenská republika k číslu konania 31OdK/116/2017 a v jednom rovnopise správcovi na adresu Mgr. Viliam Kolenčík, správca, Hornozoborská 101, 949 01 Nitra, Slovenská republika. Pre každú pohľadávku musí byť predložená samostatná prihláška. V prihláške sa vždy uvedie meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a dlžníka, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojenia pohľadávky a suma pohľadávky s rozdelením na istinu a príslušenstvo, a príslušenstvo s rozdelením podľa právneho dôvodu vzniku; prihláška musí byť datovaná a podpísaná veriteľom. Rovnakým spôsobom uplatňujú svoje pohľadávky aj veritelia pohľadávok, ktorých vznik je viazaný na splnenie podmienky, pričom sa uvedie podmienka, od ktorej závisí vznik pohľadávky, a aj veritelia pohľadávok zabezpečených vecným právom, ktorí v prihláške uvedú druh, poradie a právny dôvod vzniku vecného práva spolu s určením majetku, ktorým je zabezpečená a sumu, do ktorej je zabezpečená. Pohľadávka sa uplatňuje v mene euro. K prihláške sa pripájajú listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške. Ak veriteľ nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, v prihláške je povinný uviesť zástupcu na doručovanie písomností, ktorý má bydlisko alebo sídlo na území Slovenskej republiky. Ak sa prihlasuje nepeňažná pohľadávka, k prihláške sa pripojí aj znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky. Pri prihlasovaní prihlášok veriteľov, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike sa postupuje v súlade s Nariadením Rady (ES) č. 1346/2000 z 29.mája 2000 o konkurznom konaní.

According to the Act No. 7/2005 Coll. Bankruptcy and Restructuring Act (hereinafter „the BRA“) the creditors of the debtor have to lodge their claims in a time period of 45 days beginning

with the declaration of the bankruptcy procedure in one original to the Okresný súd Nitra (District Court Nitra) Štúrova 9, 949 01 Nitra, Slovak Republic, to the No. 31OdK/116/2017 and in one originals to the bankruptcy trustee to the address Mgr. Viliam Kolenčík, správca, Hornozoborská 101, 949 01 Nitra, Slovak republic. Each

claim must be lodged as a separate application. The application of claim has to provide information about the name, surname and the address of the firm and the seat of the creditor and of the debtor, the legal cause of the claim, ranking of the satisfaction of the claim from the debtor's estate and the amount of the principal and the interests, the legal cause of the the claim from the debtor's estate and the amount of the principal and the interests, the legal cause of the interests; the application of claim has to be dated and signed. Creditors whose claims depend on the fulfillment of certain conditions lodge their claims in the same way. They also state in the registration form the condition on which the claim is dependent. Creditors with claims secured with securities also fill in the registration form which has to provide information about the object to which the security is tied. The claim has to be lodged in currency named as EUR. Documents proving the information provided in the application of claim have to be enclosed to the application of claim. In case the creditor does not have a seat or an address or a branch office in the Slovak Republic a representative with an address or a seat in the Slovak Republic has to be stated. In case a non-financial claim is lodged, an expert opinion stating the value of the claim has to be added. When lodging their claims the creditors having the habitual residence, domicile or registered office in another EU Member State than the Slovak Republic must proceed according the Council Regulation (EC) No. 1346/2000 on insolvency proceedings.

Na prihlášky, ktoré nebudú spĺňať zákonom stanovené podmienky, nebudú podpísané a datované sa v konkurznom konaní neprihliada. Neprihlásené zabezpečovacie právo uplynutím lehoty na prihlasovanie pohľadávok zanikne. Správca ani súd nie sú povinní vyzvať veriteľa na doplnenie alebo opravu neúplnej alebo nesprávnej prihlášky.

Any application of claims that will not fulfill the requirements stated by the law or will be not signed or dated or an expert opinion (in case of non-financial claim) will not be attached to the application of claim or lodgment of claim which will not be delivered in time will not be considered as claims in the bankruptcy procedure. Not lodged security rights become extinct after the application period elapses. The trustee or the court do not have the duty to notify the creditor to amend or to correct the incorrect or the incomplete lodgment of claim.

Veriteľ zodpovedá za správnosť údajov uvedených v prihláške podľa § 125 ZKR.

The creditor is responsible for the legitimacy of his registration according to the article 125 of the BRA.

Toto zverejnenie sa vzťahuje na veriteľov, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch európskej únie ako v Slovenskej republike a ktorí nie sú uvedení v zozname záväzkov Džžníka.

This information is designed for creditors, whose place of residence or registered seat is in other member states of the European Union than in the Slovak Republic and who are not listed in the debtor's list of commitments.

Mgr. Viliam Kolenčík, správca

K036018

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Marcel Ševčík
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Čeladice 326, 951 03 Čeladice
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 11.07.1979
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Roman Nagy
Sídlo správcu: Akademická 4, 949 01 Nitra
Spisová značka správcovského spisu: 31OdK/121/2017 S1410
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka súdneho spisu: 31OdK/121/2017
Druh podania: Oznámenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

JUDr. Roman Nagy, správca dlžníka: **Marcel Ševčík**, nar. 11.7.1979, bytom 951 03 Čeladice 326 (ďalej len „dlžník“), v súlade s ust. § 32 ods. 7 písm. b) ZoKR, týmto zverejňuje bankový účet, na ktorý možno skladať kauciu za účelom popierania pohľadávok. Kauciu možno zložiť do uplynutia lehoty na popretie pohľadávky, pričom pre každé popretie pohľadávky, ktorá bola uplatnená samostatnou prihláškou, musí byť zložená samostatná kaucia. Kaucia tvorí súčasť všeobecnej podstaty, v prípade úplnej alebo čiastočnej dôvodnosti popretia má popierajúci veriteľ právo na vrátenie kaucie, ktoré môže uplatniť ako pohľadávku proti podstate.

Číslo účtu /IBAN/: **IBAN: SK64 7500 0000 0040 1108 7410**, vedený v Československá obchodná banka, a.s.

Výška kaucie: 350,-€

Variabilný symbol: číslo pohľadávky zo zoznamu pohľadávok

Poučenie:

Prihlásenú pohľadávku je oprávnený poprieť len iný veriteľ prihlásenej pohľadávky písomným podaním u správcu na predpísanom tlačive čo do právneho dôvodu, vymáhateľnosti, výšky, poradia, zabezpečenia zabezpečovacím právom alebo poradia zabezpečovacieho práva. Ak ide o pohľadávku orgánu, inštitúcie alebo agentúry Európskej únie, nie je možné popierať právny základ a výšku určenú orgánom, inštitúciou alebo agentúrou Európskej únie.

Popretie pohľadávky veriteľom je účinné, ak:

- a) bolo podané na predpísanom tlačive a
- b) na bankový účet správcu bola pripísaná kaucia 350,- € s uvedením čísla pohľadávky zo zoznamu pohľadávok ako variabilného symbolu; kauciu možno zložiť len do uplynutia lehoty na popretie pohľadávky, pričom pre každé popretie pohľadávky, ktorá bola uplatnená samostatnou prihláškou, musí byť zložená samostatná kaucia; kaucia tvorí súčasť všeobecnej podstaty; v prípade úplnej alebo čiastočnej dôvodnosti popretia má popierajúci veriteľ právo na vrátenie kaucie, ktoré môže uplatniť ako pohľadávku proti podstate.

V Nitre, dňa 30.10.2017

JUDr. Roman Nagy, správca

K036019

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Maďar Štefan
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: SNP 194, 935 41 Tekovské Lužany
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 19.05.1978

Titul, meno a priezvisko správcu: Ing. Ladislav Bódi
 Sídlo správcu: Mariánska 6, 949 01 Nitra
 Spisová značka správcovského spisu: 32OdK/46/2017 S1154
 Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Nitra
 Spisová značka súdneho spisu: 32OdK/46/2017
 Druh podania: Oznam o zrušení konkurzu z dôvodu, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu

Uznesením Okresného súdu Nitra zo dňa 22.08.2017, spisová značka **32OdK/46/2017-30** bol vyhlásený konkurz na majetok dlžníka a Ing. Ladislav Bódi, so sídlom Mariánska 6, 949 01 Nitra, zapísaný v zozname správcov MS SR zn. S 1154 bol ustanovený za správcu dlžníka **Štefan Maďar, narodený 19.05.1978, bytom SNP 194, 935 41 Tekovské Lužany, SR**. Súčasne OS Nitra týmto uznesením oddlžil dlžníka. Toto uznesenie bolo zverejnené dňa 30.08.2017 v Obchodnom vestníku SR č. 166/2017 pod číslom K024034 a nadobudlo právoplatnosť dňa 31.08.2017.

Ing. Ladislav Bódi, správca dlžníka **Štefan Maďar, narodený 19.05.1978, bytom SNP 194, 935 41 Tekovské Lužany, Slovenská republika** týmto oznamuje, že podľa zoznamu majetku dlžníka priloženého k Návrhu na vyhlásenie konkurzu podľa štvrtej časti zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov, na základe poskytnutej súčinnosti dlžníka zo dňa 11.09.2017, ako i z preskúmania pomerov dlžníka a zo zisťovania majetku dlžníka správcom v zmysle ustanovenia 166i zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii dlžník nie je vlastníkom žiadneho majetku.

Ing. Ladislav Bódi, správca úpadcu **Štefan Maďar** po zistení, že konkurzná podstata dlžníka nepokryje náklady konkurzu v zmysle ustanovenia §167v zákona č. 7/2005 o konkurze a reštrukturalizácii týmto oznamuje, že sa **konkurz vyhlásený na majetok dlžníka Štefan Maďar, narodený 19.05.1978, bytom SNP 194, 935 41 Tekovské Lužany, SR končí**.

Týmto oznámením sa **konkurz dlžníka Štefan Maďar, narodený 19.05.1978, bytom SNP 194, 935 41 Tekovské Lužany, SR v zmysle § 167 v ods. 1 zrušuje**.

V Nitre, dňa 30.10.2017

K036020

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Adriana Pšenková
 Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Topoľčianska 66/34, 949 01 Nitra-Dražovce
 IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 17.03.1969
 Titul, meno a priezvisko správcu: Ing. Ladislav Bódi
 Sídlo správcu: Mariánska 6, 949 01 Nitra
 Spisová značka správcovského spisu: 32K/17/2014 S1154
 Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Nitra
 Spisová značka súdneho spisu: 32K/17/2014
 Druh podania: Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku

Ing. Ladislav Bódi, správca konkurznej podstaty úpadcu **Adriana Pšenková, narodená 17.03.1969, bytom Topoľčianska 66/34, 949 01 Nitra-Dražovce** v zmysle § 76 odsek 3 zákona č. 7/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov zverejňuje doplnenie súpisu všeobecnej podstaty majetku úpadcu nasledovne:

Typ súpisovej položky: Finančné prostriedky

Číslo účtu	Druh finančných prostriedkov	Mena	Výška vkladu	Súpisová hodnota
SK78 7500 0000 0040 2073 2741	Zrážky zo mzdy úpadcu vykonané za 09/2017	Eur	50,00 €	50,00 €

V Nitre, dňa 27.10.2017

Ing. Ladislav Bódi, správca úpadcu

K036021

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Kinčoková Zuzana
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Veľké Kozmálovce 312, 935 21 Veľké Kozmálovce
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 27.10.1968
Titul, meno a priezvisko správcu: Ing. Ladislav Bódi
Sídlo správcu: Mariánska 6, 949 01 Nitra
Spisová značka správcovského spisu: 27OdK/53/2017 S1154
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka súdneho spisu: 27OdK/53/2017
Druh podania: Iné zverejnenie

V súlade s nariadením Rady /ES/ č. 1346/2000 zo dňa 29.05.2000, ako správca dlžníka **Zuzana Kinčoková, narodená 27.10.1968, bytom Veľké Kozmálovce č. 312, Slovenská republika** (ďalej len „dlžník“), oznamujem, že uznesením Okresného súdu Nitra, spis. zn.: **27OdK/53/2017-16** zo dňa 03.10.2017 bol vyhlásený konkurz na majetok dlžníka.

According to the Direction of the European Council No. 1346/2000 dated 29th May 2000, as the trustee of the debtor Zuzana Kinčoková, date of birth 27th of October 1968, residency Veľké Kozmálovce 312, Slovak Republic (hereinafter only “the Debtor”), my duty is to inform that by the resolution of the District Court Nitra, No. 27OdK/53/2017-16 dated on 03th of October 2017, the bankruptcy was declared on the Debtor’s estate.

Toto uznesenie Okresného súdu Nitra bolo zverejnené v Obchodnom vestníku č. 193/2017 dňa 10.10.2017 pod číslom K030993. Dňom 11.10.2017 bol vyhlásený konkurz na majetok úpadcu.

This resolution of the District Court Nitra was published in Business Journal No. 193/2017 on 10th of October 2017. Bankruptcy was declared on 11th of October 2017.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku, pričom za deň zverejnenia (doručenia) súdneho rozhodnutia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení súdneho rozhodnutia v Obchodnom vestníku. Vyhlásením konkurzu sa dlžník stáva úpadcom (§ 167a ods. 3 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácií v znení neskorších predpisov a § 199 ods. 9 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácií v znení neskorších predpisov).

The bankruptcy begins by declaring the bankruptcy. The bankruptcy is considered as declared by publishing the resolution on declaring the bankruptcy in the Business Journal, whereby as the day of publishing (delivery) of the judicial decision the day following the day after the publishing of the judicial decision in the Commercial report shall be considered (§ 167a sec. 3 Act no. 7/2005 Coll. on Bankruptcy and Restructuring and § 199 sec. 9 Act no. 7/2005 Coll. on Bankruptcy and Restructuring).

V zmysle zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii (ďalej len „ZKR“) veritelia Dlžníka sú povinní v lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásiť svoje pohľadávky voči dlžníkovi v jednom rovnopise u správcu na adresu Ing. Ladislav Bódi, správca, Mariánska 6, 949 01 Nitra, Slovenská republika.

Under the Act no. 7/2005 Coll. on Bankruptcy and Restructuring (the "Act on Bankruptcy and Restructuring hereinafter only BRA") the creditors of the debtor are required within the deadline of 45 days from the permission of bankruptcy to lodge their claims against the Debtor in one counterpart with the trustee to the address: Ing. Ladislav Bódi, trustee, Mariánska 6, 949 01 Nitra, Slovak Republic.

Za začiatok plynutia lehoty na prihlásenie pohľadávok sa považuje deň 11.10.2017.

The date 11th of October 2017 is considered to be the start of elapsing the period for lodging the claims.

Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihlíada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo a ďalšie práva spojené s prihlásenou pohľadávkou. Právo na pomerné uspokojenie veriteľa tým nie je dotknuté; môže byť však uspokojený len z výťažku zaradeného do rozvrhu zo všeobecnej podstaty, ktorého zámer zostaviť bol oznámený v Obchodnom vestníku po doručení prihlášky správcovi. Zapisanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správcu zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej

sumy (§ 167I ods. 3 ZKR).

If the creditor delivers the application later to the trustee, the application shall be taken into consideration, but the creditor cannot exercise the right to vote and other rights related to the registered claim. The right to proportional satisfaction of the creditor shall not be touched; he can be satisfied only from the gains put into the schedule from the general property, whose aim to put together was published in the Business Journal after the delivery of the application to the trustee. The registration of such claim into the list of the claims publishes the trustee in the Business Journal with stating the creditor and the registered sum (§ 167I sec. 3 BRA).

V konkurze uplatňuje svoju pohľadávku prihláškou aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako úpadcovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku úpadcu. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená. (§ 167I ods. 2 ZKR).

In the bankruptcy, also the creditor alleges his claim by the application, who has the claim towards other person as the bankrupt, if it is assured by the security right referring to the property of the bankrupt. Such creditor can be satisfied in the bankruptcy only from the gains acquired by en cashing the property, which ensures his claim, whereby the rights to vote at the meeting of the creditors can exercise only in that extent, in which his claim will be probably satisfied from the property, by which it is assured (§ 167I sec. 2 BRA).

Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti, inak sa na prihlášku neprihliada. Základnými náležitosťami prihlášky sú: a) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa, b) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo úpadcu, c) právny dôvod vzniku pohľadávky, d) poradie uspokojovania pohľadávky zo všeobecnej podstaty, e) celková suma pohľadávky, f) podpis (§ 29 ods. 1 ZKR).

The application must be submitted on a pre-printed form and must include basic requirements; otherwise it will not be taken into consideration. The basic requirements of the application are: a) name, surname and residence or name and seat of the creditor, b) name, surname and residence or name and seat of the bankrupt, c) legal reason of the establishment of the claim, d) order of satisfying the claim from the general property, e) total sum of the claim, f) signature (§ 29 sec. 1 BRA).

Vzor tlačiva prihlášky a ostatných potrebných dokumentov je k dispozícii na internetovej stránke Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky, na nasledovnom linku: <https://www.justice.gov.sk/Formulare/Stranky/Konkurz-a-restrukturalizacia.aspx>

The application must be filed in the prescribed form. A model application form and other necessary documents are available on the website of the Ministry of Justice of the Slovak Republic on the following link: <https://www.justice.gov.sk/Formulare/Stranky/Konkurz-a-restrukturalizacia.aspx>

Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR).

For each assured claim one application must be submitted with stating the assured sum, type, order, subject and legal reason of establishment of the security right (§ 29 sec. 2 BRA).

Celková suma pohľadávky sa v prihláške rozdelí na istinu a príslušenstvo, pričom príslušenstvo sa v prihláške rozdelí podľa právneho dôvodu vzniku (§ 29 ods. 4 ZKR).

The total sum of the claim shall be divided in the application in the principal and fixtures, whereby the fixtures shall be divided in the application according to the legal reason of the establishment (§29sec. 4 BRA).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

The claim shall be alleged in Euros. If the claim is not alleged in Euros, the sum of the claim shall be stated The claim shall be alleged in Euros. If the claim is not alleged in Euros, the sum of the claim shall be stated by the trustee by the conversion according to the exchange rate determined and published on the day of bankruptcy declaration by the European Central Bank or National Bank of Slovakia. If the claim is alleged in currency, whose reference exchange rate is not stated or published by the European Central Bank or by the National Bank of Slovakia, the sum of the claim shall be determined by the trustee with professional care (§ 29 sec. 5 BRA).

K prihláške sa pripoja listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

To the claim shall be attached the documents, which prove the stated facts. The creditor, who is the accounting unit, determines in the application a statement, if he accounts the claim in the accountancy, in which extent, or possible reasons, why he does not account the claim in the accountancy (§ 29 sec. 6 BRA).

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

The creditor, who does not have the residence or seat or affiliation of the company in the Slovak republic, is obliged to determine his representative with residence or seat in the Slovak republic for delivering and to announce the determination of the representative to the trustee, otherwise the documents will be delivered only by publishing them in the Business Journal (§ 29 sec. 8 BRA).

Správca bez zbytočného odkladu po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty predloží súdu spolu so svojim stanoviskom zoznam podaní, pri ktorých má za to, že sa na ne neprihliada ako na prihlášky, pričom súd bez zbytočného odkladu uznesením určí, či sa na tieto podania ako na prihlášky, pričom súd bez zbytočného odkladu uznesením určí, či sa na tieto podania prihliada ako na prihlášku. Uznesenie súd doručí správcovi, ktorý o ňom upovedomí dotknuté osoby (§ 30 ods. 1 ZKR).

The trustee submits without vain delay after the expiration of the basic registration period to the court together with his statement the list of submissions, by which he thinks that they were not taken into consideration as application, whereby the court determines by a resolution without vain delay, if these submissions were taken into consideration as application. The resolution of the court will be delivered to the trustee, who will notify the relevant persons (§ 30 sec. 1 BRA).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

The submission, by which the claim was alleged, which will be alleged in the bankruptcy by an application, cannot be corrected nor amended (§ 30 sec. 2 BRA).

Prihlásenú pohľadávku je oprávnený poprieť len iný prihlásený veriteľ (§ 167I ods. 5 ZKR).

Authorised for denial of registered claim is only another registered creditor (§ 167I sec. 5 BRA).

Táto výzva sa vzťahuje na veriteľov, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike v súlade s č. 40 Nariadenia Rady (ES) č.1346/2000 z 29. mája 2000.

This notice refers to the creditors who have their domicile or registered seat in other EU member state than in the Slovak Republic according to the Direction of the European Council No. 1346/2000 dated 29th May 2000.

V/In Nitra, dňa/date 27.10.2017

Ing. Ladislav Bódi, správca/trustee

K036022

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Kinčoková Zuzana
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Veľké Kozmálovce 312, 935 21 Veľké Kozmálovce
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 27.10.1968
Titul, meno a priezvisko správcu: Ing. Ladislav Bódi
Sídlo správcu: Mariánska 6, 949 01 Nitra
Spisová značka správcovského spisu: 27OdK/53/2017 S1154
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka súdneho spisu: 27OdK/53/2017
Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

Uznesením Okresného súdu Nitra zo dňa 03.10.2017, spisová značka 27OdK/53/2017-16 bol vyhlásený konkurz na majetok dlžníka a Ing. Ladislav Bódi, so sídlom Mariánska 6, 949 01 Nitra, zapísaný v zozname správcov MS SR zn. S 1154 bol ustanovený za správcu **Zuzana Kinčoková, narodená 27.10.1968, bytom Veľké Kozmálovce č. 312, Slovenská republika**. Súčasne OS Nitra týmto uznesením oddžil dlžníka. Toto uznesenie bolo zverejnené dňa 10.10.2017 v Obchodnom vestníku SR č. 193/2017 pod číslom K030993 a nadobudlo právoplatnosť dňa 11.10.2017.

V zmysle § 85 odsek 2 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v platnom znení správca oznamuje, že dňom zverejnenia tohto oznámenia v Obchodnom vestníku je možné nahliadnuť do správcovského spisu v kancelárii správcu na adrese Mariánska 6, 949 01 Nitra, a to v čase stránkových hodín v pracovných dňoch od 8:00 hod do 14:00 hod. Termín nahliadnutia do spisu nahláste vopred písomne na uvedenej adrese alebo telefonicky v čase stránkových hodín na telefónnom čísle 0905 584 688.

V Nitre, dňa 27.10.2017

K036023

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Kinčoková Zuzana
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Veľké Kozmálovce 312, 935 21 Veľké Kozmálovce
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 27.10.1968
Titul, meno a priezvisko správcu: Ing. Ladislav Bódi
Sídlo správcu: Mariánska 6, 949 01 Nitra
Spisová značka správcovského spisu: 27OdK/53/2017 S1154
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka súdneho spisu: 27OdK/53/2017
Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

Uznesením Okresného súdu Nitra zo dňa 03.10.2017, spisová značka 27OdK/53/2017-16 bol vyhlásený konkurz na majetok dlžníka a Ing. Ladislav Bódi, so sídlom Mariánska 6, 949 01 Nitra, zapísaný v zozname správcov MS SR zn. S 1154 bol ustanovený za správcu **Zuzana Kinčoková, narodená 27.10.1968, bytom Veľké Kozmálovce č. 312, Slovenská republika**. Súčasne OS Nitra týmto uznesením oddžil dlžníka. Toto uznesenie bolo zverejnené dňa 10.10.2017 v Obchodnom vestníku SR č. 193/2017 pod číslom K030993 a nadobudlo právoplatnosť dňa 11.10.2017.

Ing. Ladislav Bódi, správca konkurznej podstaty úpadcu v zmysle § 32 odsek 7 písmeno b) zákona č. 7/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov zverejňuje číslo bankového účtu **IBAN SK36 7500 0000 0040 2226 6000, SWIFT: CEKOSKBX vedený v ČSOB, a.s., variabilný symbol 27532017**, na ktorý možno skladať kauciu vo výške 350,- Eur za účelom popretia pohľadávky veriteľom. Kauciu možno zložiť len do uplynutia lehoty na popretie pohľadávky, pričom pre každé popretie pohľadávky, ktorá bola uplatnená samostatnou prihláškou, musí byť zložená samostatná kaucia, kaucia tvorí súčasť všeobecnej podstaty, v prípade úplnej alebo čiastočnej dôvodnosti popretia má popierajúci veriteľ právo na vrátenie kaucie, ktoré môže uplatniť ako pohľadávku proti podstate.

V Nitre, dňa 27.10.2017

K036024

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Juraj Miťko
 Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Hronská 33, 935 41 Tekovské Lužany
 IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 20.10.1960
 Obchodné meno správcu: Konkurzná a Reštrukturalizačná, v.o.s.
 Sídlo správcu: Farská 31, 949 01 Nitra
 Spisová značka správcovského spisu: 27OdK/34/2017 S1629
 Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Nitra
 Spisová značka súdneho spisu: 27OdK/34/2017
 Druh podania: Súpis všeobecnej podstaty

1) Pozemky

Por. č.	Druh	Výmera	Štát	Obec	Katastrálne územie	Číslo LV	Parcelné číslo	Spoluvlastnícky podiel dlžníka	Súpisová hodnota
1	Orná pôda	719 m ²	Slovenská republika	Tekovské Lužany	Tekovské Lužany	2265	2997	1/8	17,98 €
2	Orná pôda	2.158 m ²	Slovenská republika	Tekovské Lužany	Tekovské Lužany	2265	2998	1/8	53,95 €

V Nitre dňa 30.10.2017

Konkurzná a Reštrukturalizačná, v.o.s.

K036025

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Hanus Libor
 Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Rišňovce 703, 951 21 Rišňovce
 IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 29.10.1974
 Titul, meno a priezvisko správcu: Ing. JUDr. Petra Štofková
 Sídlo správcu: Podzámska 32, 940 01 Nové Zámky
 Spisová značka správcovského spisu: 32OdK/54/2017 S1225
 Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Nitra
 Spisová značka súdneho spisu: 32OdK/54/2017
 Druh podania: Súpis všeobecnej podstaty

1. Nehnutelnosti									
Druh	Výmera	Štát	Obec	Názov katastrálneho územia	Číslo LV	Parc.č.:	Spoluvlastnícky podiel	Hodnota	
orná pôda	4592 m ²	Slovenská republika	Koniarovce	Koniarovce	758	733	1/56	53,34 €	
orná pôda	7 m ²	Slovenská republika	Koniarovce	Koniarovce	613	678/3	1/56	0,08 €	
orná pôda	199 m ²	Slovenská republika	Koniarovce	Koniarovce	613	678/9	1/56	2,31 €	

K036026

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Martin Barcaj
 Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Perecká č. 22, 934 05 Levice
 IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 12.06.1982
 Obchodné meno správcu: INSOLVENCY SOLUTIONS k.s.
 Sídlo správcu: Námestie SNP 14, 811 06 Bratislava
 Spisová značka správcovského spisu: 27OdK/82/2017 S1765

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka súdneho spisu: 27OdK/82/2017
Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

INSOLVENCY SOLUTIONS, k.s., so sídlom kancelárie: Štúrova 21, 949 01 Nitra správca úpadcu: Martin Barcaj, nar. 12.06.1982, bytom Levice, Perecká č. 22, v súlade s § 85 ods. 2 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov oznamuje, že dňom uverejnenia tohto oznamu v Obchodnom vestníku je možné nahliadať do správcovského spisu v kancelárii správcu na adrese: Štúrova 21, 949 01 Nitra, v pracovných dňoch v úradných hodinách 9:00 - 12:00, 12:30 - 15:30. Termín nahliadnutia do spisu je potrebné vopred dohodnúť u správcu.

Žiadosti o zapísanie do poradovníka na nahliadnutie do správcovského spisu sa podávajú písomne na adrese kancelárie správcu, alebo e-mailom na: info@isks.sk. Po zapísaní žiadateľa do poradovníka na nahliadnutie do správcovského spisu správca určí termín nahliadnutia a oznámi tento termín písomne na adresu žiadateľa prípadne e-mailom.

V Nitre, 30.10.2017

INSOLVENCY SOLUTIONS, k.s., správca

K036027

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Hoeckle s.r.o.
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Priemyselná ulica 462, 951 53 Klasov
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 36 561 380
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Andrea Pállová
Sídlo správcu: Podzámska 2959/18A, 949 01 Nitra
Spisová značka správcovského spisu: 31K/19/2017 S1412
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka súdneho spisu: 31K/19/2017
Druh podania: Oznamenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

Oznámenie o zápise pohľadávky doručenej správcovi po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty do zoznamu pohľadávok

Dátum zápisu: 27.10.2017

Veriteľ: **Eberhard Hoeckle GmbH**, Karl - Jaggy Str. 44, 721 16 Mössingen, Nemecko

Prihlásená suma spolu: 98.100,00 €

Správca v zmysle §28 ods. 3 zák. č 7/2005 o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov zapísal takéto pohľadávky do zoznamu pohľadávok a zároveň zverejňuje oznam o zapísaní pohľadávok s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy v Obchodnom vestníku.

V Nitre, dňa 30.10.2017

JUDr. Andrea Pállová, správca

K036028

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Martin Barcaj
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Perecká č. 22, 934 05 Levice
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 12.06.1982
Obchodné meno správcu: INSOLVENCY SOLUTIONS k.s.
Sídlo správcu: Námestie SNP 14, 811 06 Bratislava
Spisová značka správcovského spisu: 27OdK/82/207 S1765
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka súdneho spisu: 27OdK/82/2017
Druh podania: Výzva zahraničným veriteľom na prihlásenie pohľadávok

V súlade s Nariadením Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29.5.2000 ako správca úpadcu: Martin Barcaj, nar. 12.06.1982, bytom 934 05 Levice, Perecká č. 22 (ďalej len "úpadca"), oznamujeme, že Uznesením Okresného súdu Nitra, sp. zn. 27OdK/82/2017 zo dňa 18.10.2017 bol vyhlásený konkurz na majetok úpadcu. Toto uznesenie Okresného súdu Nitra bolo zverejnené v Obchodnom vestníku Slovenskej republiky č. 204/2017 zo dňa 25.10.2017.

Týmto dňom bol vyhlásený konkurz na majetok úpadcu. V zmysle zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii (ďalej len "ZKR") veritelia úpadcu sú povinní v základnej prihlasovacej lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásiť svoje pohľadávky v jednom rovnopise u správcu na adrese: INSOLVENCY SOLUTIONS, k.s., Štúrova 21, 949 01 Nitra, Slovenská republika. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihlíada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo a ďalšie práva spojené s prihlásenou pohľadávkou.

Právo na pomerné uspokojenie veriteľa tým nie je dotknuté; môže byť však uspokojený len z výťažku zaradeného do rozvrhu zo všeobecnej podstaty, ktorého zámer zostaviť bol oznámený v Obchodnom vestníku po doručení prihlášky správcovi. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správcu zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy (§ 28 ods. 3 ZKR). Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti, inak sa na prihlášku neprihlíada. Základnými náležitosťami prihlášky sú: a) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa, b) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo úpadcu, c) právny dôvod vzniku pohľadávky, d) poradie uspokojovania pohľadávky zo všeobecnej podstaty, e) celková suma pohľadávky, f) podpis (§ 29 ods. 1 ZKR). Pre každú zabezpečenú pohľadávkou musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR). V prihláške podmienenej pohľadávky musí byť uvedená aj skutočnosť, na základe ktorej má pohľadávka vzniknúť alebo podmienka, od ktorej závisí vznik pohľadávky (§ 29 ods. 3 ZKR). Celková suma pohľadávky sa v prihláške rozdelí na istinu a príslušenstvo, pričom príslušenstvo sa v prihláške rozdelí podľa právneho dôvodu vzniku (§ 29 ods. 4 ZKR). Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak ide o zabezpečenú pohľadávkou, v prihláške doručenej správcovi sa musí riadne a včas uplatniť aj zabezpečovacie právo, a to v základnej prihlasovacej lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu, inak zanikne (§ 28 ods. 4 ZKR). Prihláškou možno uplatniť aj budúcu pohľadávkou alebo pohľadávkou, ktorej vznik je viazaný na splnenie podmienky (ďalej len "podmienená pohľadávka"); práva spojené s podmienenou pohľadávkou je však podmienený veriteľ oprávnený uplatňovať, až keď správcovi preukáže vznik podmienenej pohľadávky (§ 28 ods. 5 ZKR). Doručenie prihlášky správcovi má pre plynutie premlčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde (§ 28 ods. 6 ZKR). V konkurze uplatňuje svoju pohľadávkou prihláškou aj veriteľ, ktorý má pohľadávkou voči inej osobe ako úpadcovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku úpadcu. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávkou, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 28 ods. 7 ZKR). Ak si takýto veriteľ svoju zabezpečenú pohľadávkou v základnej prihlasovacej lehote neprihlási, na jeho zabezpečovacie právo sa v konkurze neprihlíada, má však proti dotknutej podstate právo na vydanie toho, o čo sa dotknutá podstata v dôsledku toho obohatila, pričom takéto právo môže uplatniť proti dotknutej podstate ako pohľadávkou proti podstate, ktorá sa však uspokojí až po uspokojení všetkých ostatných pohľadávok proti tejto podstate (§ 28 ods. 8 ZKR). Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR). K

prihláške sa pripoja listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo pohľadávku v účtovníctve neučtuje (§ 29 ods. 6 ZKR). K prihláške nepeňažnej pohľadávky musí byť pripojený znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky, inak sa na prihlášku neprihliada (§ 29 ods. 7 ZKR). Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR). Správca bez zbytočného odkladu po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty predloží súdu spolu so svojím stanoviskom zoznam podaní, pri ktorých má za to, že sa na ne neprihliada ako na prihlášky, pričom súd bez zbytočného odkladu uznesením určí, či sa na tieto podania prihliada ako na prihlášku.

Uznesenie súd doručí správcovi, ktorý o ňom upovedomí dotknuté osoby (§ 30 ods. 1 ZKR). Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR). Účastník konkurzného konania má právo najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada (197 ods. 6 ZKR). V námietke zaujatosti musí byť uvedené proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, a kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel. Na podanie, ktoré nespĺňa námietky zaujatosti sa neprihliadne; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 15a ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku). Táto výzva sa vzťahuje na veriteľov, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike v súlade s č. 40 Nariadenia Rady (ES) č.1346/2000 z 29. mája 2000.

According to the Direction of the European Council No. 1346/2000 dated 29th May 2000, as the bankruptcy trustee of the debtor Martin Barcaj, nar. 12.06.1982, bytom 934 05 Levice, Perecká č. 22 (hereinafter referred to as "debtor") we are obligated to inform you that with the resolution of the District Court Nitra No. 27OdK/82/2017 dated on 18th of October 2017 bankruptcy procedure was declared on the Bankrupt's estate. This resolution of the District Court Nitra was published in Commercial bulletin of Slovak republic No. 204/2017 on 25th of October 2017.

The bankruptcy procedure was declared as of this date. According to the Act No. 7/2005 Coll. Bankruptcy and Restructuring Act (hereinafter referred to as "the BRA") the creditors of the Debtor have to lodge their claims in a basic time period of 45 days beginning with the declaration of the Debtor have to lodge their claims in a basic time period of 45 days beginning with the declaration of the bankruptcy in one copy to the bankruptcy trustee to the address: INSOLVENCY SOLUTIONS, k.s., Štúrova 21, 949 01 Nitra, Slovak republik. Should creditor serve the application on trustee after period specified herein, the application shall be taken into consideration, such creditor, however, may not vote and exercise any other rights pertaining to registered receivable.

The right to proportional satisfaction of the creditor shall not be touched; he can be satisfied only from the gains put into the schedule from the general property, whose aim to put together was published in the Business Journal after the delivery of the application to the trustee. The registration of such claim into the list of the claims publishes the trustee in the Business Journal with stating the creditor and the registered sum (§ 28 sec. 3 BRA). The registration has to provide information about the other rights pertaining to registered receivable. The application must be submitted on a pre-printed form and must include basic requirements; otherwise it will not be taken into consideration. The basic requirements of the application are: a) name, surname and residence or name and seat of the creditor, b) name, surname and residence or name and seat of the bankrupt, c) legal reason of the establishment of the claim, d) order of satisfying the claim from the general legal reason of the establishment of the claim, d) order of satisfying the claim from the general property, e) total sum of the claim, f) signature (§ 29 sec. 1 BRA). For each assured claim one application must be submitted with stating the assured sum, type, order, subject and legal reason of establishment of the security right (§ 29 sec. 2 BRA). In the application of conditional claim must be stated also the fact on which basis the claim should arise or the condition, from which the establishment of the claim depends (§ 29 sec. 3 BRA). The total sum of the claim shall be divided in the application in the principal and fixtures, whereby the fixtures shall be divided in the application according to the legal reason of the establishment (§ 29sec. 4 BRA). The claim shall be alleged in Euros. If the claim is not alleged in Euros, the sum of the claim shall be stated by the trustee by the conversion according to the exchange rate determined and published on the day of bankruptcy declaration by the European Central Bank or National Bank of Slovakia. If the claim is alleged in currency, whose reference exchange rate is not stated or published by the European Central Bank or by the National Bank of Slovakia, the sum of the claim shall be determined by the trustee with professional care (§ 29 sec. 5 BRA). If it is an assured claim, also the security right must be duly and on time alleged in the application delivered to the trustee in the basic registration period within 45 days

from declaring the bankruptcy, otherwise it will lapse (§ 28 sec. 4 BRA). Also the future claim or claim can be alleged by the application, whose establishment is bound to the fulfillment of the condition (hereinafter only as "conditional claim"); the rights connected to the conditional claim is the conditional creditor entitled to allege only then as he proves to the trustee the establishment of the conditional claim (§ 28 sec. 5 BRA). The delivery of the application to the trustee has for the course of the period of limitation and the termination of right the same legal effects as enforcement of right by the court (§ 28 sec. 6 BRA). In the bankruptcy also the creditor alleges his claim by the application, who has the claim towards other person as the bankrupt, if it is assured by the security right referring to the property of the bankrupt. Such creditor can be satisfied in the bankruptcy only from the gains acquired by encashing the property, which ensures his claim, whereby the rights to vote at the meeting of the creditors can exercise only in that extent, in which his claim will be probably satisfied from the property, by which it is assured (§ 28 sec. 7 BRA). If such creditor does not register his assured claim in the basic registration period, his security right will not be taken into consideration in the bankruptcy, but he has the right against the affected property to handing over that, what the affected property in this consequence was enriched, whereby such right can be alleged against affected property as claim against property, which will be satisfied after satisfying all other claims against this property (§ 28 sec. 8 BRA). To the claim shall be attached the documents, which prove the stated facts. The creditor, who is the accounting unit, determines in the application a statement, if he accounts the claim in the accountancy, in which extent, or possible reasons, why he does not accounts the claim in the accountancy (§ 29 sec. 6 BRA). To the application of non-monetary claim must be attached an expert report determining the sum of the non-monetary claim, otherwise the application will not be taken into consideration (§ 29 sec. 7 BRA). The creditor, who does not have the residence or seat or affiliation of the company in the Slovak republic, is obliged to determine his representative with residence or seat in the Slovak republic for delivering and to announce the determination of the representative to the trustee, otherwise the documents will be delivered only by publishing them in the Business Journal (§ 29 sec. 8 BRA). The trustee submits without vain delay after the expiration of the basic registration period to the court together with his statement the list of submissions, by which he thinks that they were not taken into consideration as application, whereby the court determines by a resolution without vain delay, if these submissions were taken into consideration as application.

The resolution of the court will be delivered to the trustee, who will notify the relevant persons (§ 30 sec. 1 BRA). The submission, by which the claim was alleged, which will be alleged in the bankruptcy by an application, cannot be corrected nor amended (§ 30 sec. 2 BRA). The participant of the bankruptcy proceedings has the right to allege the objection of bias towards the judge to the expiration of the period for registration of the claims, who shall negotiate the matter and to decide, if in respect to his relation to the matter, to the participant or to the representative can arise the doubts about their impartiality. The court does not take into consideration later delivered objections (197 sec. 6 BRA). In the objection of bias must be stated against whom it is aimed, the reason, for which the judge shall be excluded and when the participant submitting the objection learnt about the reason of exclusion. The submission, which does not fulfill the objections of bias will not be taken into consideration; in this case the mater will not be submitted to the court (§ 15a sec. 3 Code of Civil procedure). This notice refers to the creditors who have their domicile or registered seat in other EU member state than in the Slovak Republic according to the Direction of the European Council No. 1346/2000 dated 29th May 2000.

V Nitre, dňa 30.10.2017

In Nitra, on 30.10.2017

INSOLVENCY SOLUTIONS, k.s., správca

INSOLVENCY SOLUTIONS, k.s., trustee

K036029

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Ernest Egyeg

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Podzáhradná 75/76, 945 04 Komárno - Nová Stráž

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 23.08.1964

Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Peter Bojda

Sídlo správcu: Topoľčianska 31/61, 949 01 Nitra - Dražovce

Spisová značka správcovského spisu: 32OdK/55/2017S1828

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Nitra

Spisová značka súdneho spisu: 32OdK/55/2017

Druh podania: Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku

Súdom ustanovený správca konkurznej podstaty úpadcu Ernesta Egyega nar.23.08.1964, bytom Podzáhradná 75/76, 945 04 Komárno – Nová Stráž v súlade s ust. §167j ods.1 Zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov zverejňuje doplnenie súpisu všeobecnej podstaty:

Hnuteľné veci

Popis	Deň a dôvod zapísania	Stav opotrebovanosti	Rok výroby	Hodnota
Osobný automobil zn.Peugeot 306, 1,9 Break	30.10.2017 Kúpna zmluva zo dňa 18.10.2017	opotrebované	1999	500,-€

V Nitre, dňa 30.10.2017

JUDr.Peter Bojda

K036030

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Jozef Kianek
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Petofiho 899/79, 943 01 Štúrovo
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 25.11.1969
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Peter Bojda
Sídlo správcu: Topoľčianska 31/61, 949 01 Nitra - Dražovce
Spisová značka správcovského spisu: 31OdK/61/2017S1828
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka súdneho spisu: 31OdK/61/2017
Druh podania: Súpis všeobecnej podstaty

Súdom ustanovený správca konkurznej podstaty úpadcu Jozefa Kianeka nar.25.11.1969, bytom Petofiho 899/79, 943 01 Štúrovo v súlade s ust. §167j ods.1 Zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov zverejňuje súpis majetku všeobecnej podstaty:

Popis	Súpisná hodnota	Deň a dôvod zapísania
zostatok finančných prostriedkov ku dňu vyhlásenia konkurzu	152,27,-€	30.10.2017 majetok úpadcu podľa §67 ods.1 písm.a) ZKR

Hnuteľné veci

Popis	Deň a dôvod zapísania	Stav opotrebovanosti	Rok výroby	Hodnota
Osobný automobil zn.Seat Cordoba	30.10.2017 Oznámenie z Okresného dopravného inšpektorátu zo dňa 22.09.2017	opotrebované	2001	1000,-€

V Nitre, dňa 30.10.2017

JUDr.Peter Bojda

K036031

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Valašík Rastislav
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Jána Kollára 2455 / 22, 022 01 Čadca
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 04.12.1970
Titul, meno a priezvisko správcu: Mgr. Richard Koiš, MBA
Sídlo správcu: Štiavnická 2018/7, 034 01 Ružomberok

Spisová značka správcovského spisu: 2OdK/71/2017 S1300
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka súdneho spisu: 2OdK/71/2017
Druh podania: Súpis všeobecnej podstaty

Mgr. Richard Koiš, MBA, správca konkurznej podstaty dlžníka: Rastislav Valašík, narodený 04.12.1970, bytom Jána Kollára 2455/22, 022 01 Čadca, zastúpeného: Centrum právnej pomoci, Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, Kancelária CPP v Žiline, Národná 34, 010 01 Žilina, v zmysle ustanovenia § 167j ods. 1 a § 76 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z.o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení (ďalej len „ZKR“), zverejňujem súpis majetku, ktorý bol ku dňu tohto zverejnenia zistený, a ktorý je zaradený do všeobecnej podstaty:

- žiadny majetok

Podľa ustanovenia § 167j ods. 1 druhá veta ZKR platí, že ak sa správca dozvie o novom majetku, súpis bez zbytočného odkladu doplní. Každé doplnenie alebo zmenu súpisu správca zverejní v Obchodnom vestníku.

V Ružomberku, dňa 30.10.2017

Mgr. Richard Koiš, MBA, správca

K036032

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Ivan Michalka
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: A. Bernoláka 64, 010 01 Žilina
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 11.04.1964
Titul, meno a priezvisko správcu: Imrich Šimulák
Sídlo správcu: ul. Slobody 43, 022 01 Čadca
Spisová značka správcovského spisu: 8OdK/68/2017/S1546
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka súdneho spisu: 8OdK/68/2017
Druh podania: Oznam o zrušení konkurzu z dôvodu, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu

Uznesením Okresného súdu Žilina zo dňa 22. 08. 2017, č. k. 8OdK/68/2017 bol vyhlásený konkurz na majetok Úpadcu: **Ivan Michalka, narodený 11.04.1964**, bytom Antona Bernoláka 64, 010 01 Žilina, zastúpeného: Centrum právnej pomoci, Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, kancelárie CPP v Žiline, Národná 34, 010 01 Žilina, (ďalej len Dlžník...), zároveň súd Ustanovil do funkcie správcu Mgr. Imricha Šimuláka, so sídlom kancelárie ul. Slobody 43, 022 01 Čadca

Uznesenie o vyhlásení konkurzu a ustanovení správcu bolo doručené podľa § 199 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii (ďalej len „ZKR“) zverejnením v Obchodnom vestníku dňa 28.08. 2017 č. OV 165/2017 pod podaním číslo K023849.

Podľa zoznamu majetku Dlžníka zo dňa 08. 08. 2017 a písomného vyhlásenia zo dňa 08. 08. 2017, Dlžník nie je vlastníkom žiadneho majetku.

Na základe týchto skutočností, potom čo správca zistil podľa ust. § 167v ods. 1 ZKR, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu zakotvené v ust. § 167v ods. 1 ZKR oznamuje v Obchodnom vestníku, že konkurz na majetok Dlžníka **Ivan Michalka, narodený 11.04.1964**, bytom Antona Bernoláka 64, 010 01 Žilina, zastúpeného: Centrum právnej pomoci, Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, kancelárie CPP v Žiline, Národná 34, 010 01 Žilina, Slobody 12, 810 05 ďalej len Dlžník...), sa **konkurz končí**.

Týmto oznámením v Obchodnom vestníku sa konkurz vyhlásený na majetok Dlžníka **Ivan Michalka, narodený 11.04.1964**, bytom Antona Bernoláka 64, 010 01 Žilina, zastúpeného: Centrum právnej pomoci, Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, kancelárie CPP v Žiline, Národná 34, 010 01 Žilina, občan SR, pod. sp. zn.: 8OdK/68/2017, **zrušuje**.

v Čadci dňa 30. 10. 2017

Mgr. Imrich Šimulák

správca

K036033

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Mária Potočárová
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Zborov nad Bystricou 149, 023 03 Zborov nad Bystricou
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 13.05.1947
Titul, meno a priezvisko správcu: Ing. Štefan Straka
Sídlo správcu: Na stanicu 16, 010 09 Žilina
Spisová značka správcovského spisu: 7OdK/24/2017 S1184
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka súdneho spisu: 7OdK/24/2017
Druh podania: Oznámenia súvisiace so speňažovaním majetku podliehajúceho konkurzu

Ing. Štefan Straka, Na stanicu 16, 010 09 Žilina, správca dlžníka: Mária Potočárová, nar. 13.05.1947, bytom Zborov nad Bystricou 149, 023 03 Zborov nad Bystricou, v súlade s ustanoveniami § 167n ods. 1 a 167p ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov/d'alej len ZoKR/, vyhlasuje 2. kolo verejného ponukového konania na predaj majetku dlžníka - pozemky, nachádzajúce sa v katastrálnom území obce Zborov nad Bystricou, okres Čadca. Podrobná špecifikácia jednotlivých pozemkov bola zverejnená v Obchodnom Vestníku č. 162/2017 dňa 23.08.2017.

Podmienky 2. kola verejného ponukového konania:

1. Predmetom ponukového konania sú pozemky, nachádzajúce sa v obci Zborov nad Bystricou. Podrobná špecifikácia je uvedená v Obchodnom Vestníku č. 162/2017 dňa 23.08.2017.
2. Pozemky sa predávajú v celosti.
3. Záujemcovia o kúpu predmetných pozemkov zasielajú písomné ponuky správcovi na adresu: Na stanicu 16, 010 09 Žilina v zalepenej obálke opatrenej nápisom "Konkurz 7OdK/24/2017 - záväzná ponuka, neotvárať".
4. Lehota na predkladanie záväzných ponúk je 10 kalendárnych dní odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia oznamu o verejnom ponukovom konaní v Obchodnom Vestníku. Na záväzné ponuky doručené po tomto termíne sa nebude prihliadať.
5. Minimálna ponuknutá cena nesmie byť nižšia ako cena 2.007,00 EUR. Záujemca o kúpu predmetných pozemkov zašle na účet správy podstaty finančnú zálohu vo výške 100 % ponukanej ceny a to na bankový účet IBAN: SK 53 1100 0000 0030 1908 7787, variabilný symbol 70242017, do poznámky je potrebné uviesť konkurz Potočárová. Neúspešnému záujemcovi o kúpu bude záloha vrátena na jeho bankový účet.
6. K cenovej ponuke záujemca právnická osoba resp. podnikateľ fyzická osoba priloží originál z príslušného registrácie nie starší ako 1 mesiac, fyzická osoba nepodnikateľ fotokópiu občianskeho preukazu.
7. Prípadne ďalšie informácie o predmete ponukového konania poskytne správca na t.č. 0918086917.
8. Správca je oprávnený odmietnuť zjavne neprímeranú ponuku. Záväzné ponuky podané v rozpore s podmienkami verejného ponukového konania budú vylúčené.
9. Ako úspešný bude vyhodnotený návrh s najvyššou navrhovanou cenou. V prípade viacerých ponúk s najvyššou navrhovanou cenou sa uskutoční žrebovanie.

10. S úspešným záujemcom o kúpu predmetu ponukového konania správca uzavrie kúpnu zmluvu. V prípade, že by úspešný záujemca odmietol uzavrieť kúpnu zmluvu, poskytnutá záloha sa nevracia, zostava v konkurznej podstate.

Ing. Štefan Straka, správca

K036034

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Cestné a stavebné mechanizmy Tisovec a.s.
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Kragujevská 12, 010 01 Žilina
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 31 561 888
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Gabriela Bírošová
Sídlo správcu: Moyzesova 939/46, 010 01 Žilina
Spisová značka správcovského spisu: 8K/9/2017 S580
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka súdneho spisu: 8K/9/2017
Druh podania: Oznámenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

Správca JUDr. Gabriela Bírošová, so sídlom kancelárie: Moyzesova 939/46, 010 01 Žilina, ako správca úpadcu – Cestné a stavebné mechanizmy Tisovec, a.s., so sídlom: Kragujevská 12, 010 01 Žilina, IČO: 31 561 888, oznamuje týmto podľa ustanovenia § 167l ods. 3 zák. č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, že zapísala do zoznamu pohľadávok pohľadávku nasledovného veriteľa (ktorého prihláška pohľadávky bola správcovi doručená po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty):

Veriteľ: Pronar Tools s.r.o., 193, 049 18 Lubeník, IČO: 36 714 828

Celková suma prihlásenej pohľadávky: 6932,69 €

Počet uplatnených pohľadávok: 15

Doručenie prihlášky dňa: 26.10.2017

Číslo zápisu veriteľa/pohľadávok v zozname pohľadávok: 233/P-1 – 233/P-15

Dátum zápisu pohľadávok do zoznamu pohľadávok: 30.10.2017

30.10.2017, Žilina

JUDr. Gabriela Bírošová, správca

K036035

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Mária Potočárová
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Zborov nad Bystricou 149, 023 03 Zborov nad Bystricou
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 13.05.1947
Titul, meno a priezvisko správcu: Ing. Štefan Straka
Sídlo správcu: Na stanicu 16, 010 09 Žilina
Spisová značka správcovského spisu: 7OdK/24/2017 S1184
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka súdneho spisu: 7OdK/24/2017
Druh podania: Oznamenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

Ing. Štefan Straka, Na stanicu 16, 010 09 Žilina, správca dlžníka: Mária Potočárová, nar. 13.05.1947, bytom Zborov nad Bystricou 149, 023 03 Zborov nad Bystricou, v súlade s ustanovením § 28, ods. 3 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov oznamuje, že po základnej prihlasovacej lehote obdržal prihlášku pohľadávky veriteľa: Slovenská republika-Krajský súd v Bratislave, Záhradnícka 13, 813 66 Bratislava v prihlásenej sume 6,50 EUR. Pohľadávka bola zapísaná do zoznamu pohľadávok.

Ing. Štefan Straka, správca

K036036

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Zuzana Čorejová
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Nábrežná 10/10, 038 61 Vrútky
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 13.07.1981
Titul, meno a priezvisko správcu: Mgr. Štefan Krnáč
Sídlo správcu: Osloboditeľov 28, 028 01 Brezovica
Spisová značka správcovského spisu: 3OdK/68/2017 S 1641
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka súdneho spisu: 3OdK/68/2017
Druh podania: Oznamenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

Mgr. Štefan Krnáč so sídlom kancelárie Osloboditeľov 28, 028 01 Brezovica, správca úpadcu **Zuzana Čorejová, nar. 13.7.1981, bytom Nábrežná 10/10, 038 61 Vrútky**, týmto v zmysle ust. § 32 ods. 7 zák.č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZKR“) zverejňuje číslo bankového účtu, na ktorý môžu veritelia skladať kauciu pre popretie pohľadávky. Predmetné číslo účtu je v tvare IBAN: SK87 0200 0000 0013 7518 7654. Účet je vedený vo VÚB, a.s.

Mgr. Štefan Krnáč, správca

K036037

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Zuzana Čorejová
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Nábrežná 10/10, 038 61 Vrútky
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 13.7.1981
Titul, meno a priezvisko správcu: Mgr. Štefan Krnáč
Sídlo správcu: Osloboditeľov 28, 028 01 Brezovica
Spisová značka správcovského spisu: 3OdK/68/2017 S 1641
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka súdneho spisu: 3OdK/68/2017
Druh podania: Súpis všeobecnej podstaty

Všeobecná podstata:

Nehnutelnosť - 2 izbový byt č. 10, vchod č. 10, nachádzajúci sa na 4 podlaží zapísaný na LV č. 2945, obec Vrútky, okres Martin, k.ú. Vrútky, podiel priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu a spoluvlastnícky podiel k pozemku v podiele 5909/438937. Bytový dom so súpisným číslom 3467 sa nachádza na parcele 580/3 o výmere 739 m², druh pozemku zastavaná plocha a nádvorcia, popis stavby: Nábrežná 8,10, Vrútky

Spoluvlastnícky podiel úpadcu k 1/6 (slovom jedna šestina)

Súpisová hodnota spoluvlastníckeho podielu 4500,-EUR.

Dátum zápisu do súpisu 20.10.2017

Mgr. Štefan Krnáč, správca

K036038

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Zuzana Čorejová

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Nábrežná 10/10, 038 61 Vrútky

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 13.7.1981

Titul, meno a priezvisko správcu: Mgr. Štefan Krnáč

Sídlo správcu: Osloboditeľov 28, 028 01 Brezovica

Spisová značka správcovského spisu: 3OdK/68/2017 S 1641

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina

Spisová značka súdneho spisu: 3OdK/68/2017

Druh podania: Oznámenia súvisiace so speňažovaním majetku podliehajúceho konkurzu

Oznámenie o konaní prvého kola ponukového konania na predaj majetku podliehajúceho konkurzu:

Mgr. Štefan Krnáč, správca so sídlom kancelárie Osloboditeľov 28, 028 01 Brezovica (ďalej aj "správca"), správca dlžníka – **Zuzana Čorejová, r.č. XXXXXXXXXX, nar. 13.7.1981, bytom Nábrežná 10/10, 038 61 Vrútky (ďalej aj "dlžník")**, na ktorého bol vyhlásený konkurz uznesením Okresného súdu v Žiline č.k. 3OdK/68/2017 zo dňa 17.8.2017, zverejneným v Obchodnom vestníku č. 163/2017 dňa 24.8.2017, týmto podľa § 167q ods. 3 v spojení s § 167p zák. č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v platnom znení (ZKR) ponúka na predaj v prvom kole ponukového konania nasledovný majetok dlžníka zapísaný do súpisu všeobecnej podstaty:

Predmet predaja:

Spoluvlastnícky podiel 1/6 (jedna šestina k celku) na nehnuteľnosti - 2 izbový byt č. 10, vchod č. 10, nachádzajúci sa na 4 podlaží zapísaný na LV č. 2945, obec Vrútky, okres Martin, k.ú. Vrútky, podiel priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu a spoluvlastnícky podiel k pozemku v podiele 5909/438937. Bytový dom so súpisným číslom 3467 sa nachádza na parcele 580/3 o výmere 739 m², druh pozemku zastavaná plocha a nádvorcia, popis stavby: Nábrežná 8,10, Vrútky

Súpisová hodnota 4.500,-EUR. (ďalej aj "majetok" alebo "predmet predaja").

Ponuka záujemcu musí obsahovať všetky identifikačné údaje záujemcu, predmet ponuky, ponúkanú kúpnu cenu, označenie čísla účtu záujemcu na vrátenie zálohy a doklad o zložení zálohy na kúpnu cenu na určený účet správcu. Zároveň s predložením ponuky je záujemca povinný zložiť zálohu na celú ponúknutú kúpnu cenu v plnom rozsahu na účet správcu č. **IBAN: SK87 0200 0000 0013 7518 7654. VS: 3682017.**

Správca prihlíada iba na tie ponuky, kde bola záloha na celú ponúknutú kúpnu cenu v plnom rozsahu zložená záujemcom na účet správcu (§ 167p ods. 1 ZKR).

Rozhoduje vždy najvyššia ponúknutá kúpna cena. Ak viacerí záujemcovia ponúknu rovnaké plnenie, rozhodne

žreb správcu. Správca si vyhradzuje právo odmietnuť všetky ponuky, a to najmä v prípade, ak najvyššia ponuka je neprimerane nízka. Neúspešným záujemcom bude záloha na kúpnu cenu vrátená bezhotovostným prevodom na záujemcom označený účet bez zbytočného odkladu po skončení ponukového konania.

Správca upozorňuje záujemcov o kúpu majetku na právo oprávnenej osoby vykúpiť majetok z konkurznej podstaty za podmienok uvedených v § 167r ZKR.

V Brezovici, dňa 30.10.2017

Mgr. Štefan Krnáč, správca

K036039

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Katarína Faturová

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Smreková 24, 010 07 Žilina

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 24.11.1977

Titul, meno a priezvisko správcu: Mgr. Štefan Krnáč

Sídlo správcu: Osloboditeľov 28, 028 01 Brezovica

Spisová značka správcovského spisu: 1K/4/2017 S1641

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina

Spisová značka súdneho spisu: 1K/4/2017

Druh podania: Zverejnenie návrhu konečného rozvrhu výťažku zo všeobecnej podstaty

NÁVRH KONEČNÉHO ROZVRHU VÝŤAŽKU PRE NEZABEZPEČENÝCH VERITEĽOV

Uznesením Okresného súdu v Žiline, zo dňa 8.3.2017 sp. zn.: 1K/4/2017, ktoré bolo zverejnené v Obchodnom vestníku č. 51/2017 dňa 14.3.2017 bol vyhlásený konkurz na majetok Katarína Faturová, nar. 24.11.1977, bytom Smreková 24, 010 07 Žilina (ďalej ako „úpadca“).

Uznesením, sp. zn.: 1K/4/2017 zo dňa 8.3.2017, ktoré bolo zverejnené v Obchodnom vestníku č. 51/2017 dňa 14.3.2017 bol za správcu ustanovený Mgr. Štefan Krnáč so sídlom kancelárie Osloboditeľov 28, 028 01 Brezovica (ďalej ako „správca“).

V zmysle Oznámenia Správcu o zvolaní schôdze veriteľov, zverejnenej v Obchodnom vestníku č. 87/2017 zo dňa 09.05.2017, sa prvá schôdza veriteľov konala dňa 19.06.2017. Na tejto schôdzi veriteľov sa nezúčastnil žiadny veriteľ a teda táto schôdza nebola uznášaniaschopná.

Z dôvodu, že schôdza veriteľov nebola uznášaniaschopná, pôsobnosť veriteľského výboru v predmetnom konaní vykonáva súd v zmysle § 39 ods. 1 Zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov /ďalej v texte len ako „ZKR“/.

Správca zverejnil zámer zostaviť konečný rozvrh výťažku a oznam o zostavení zoznamu pohľadávok proti podstate v Obchodnom vestníku č. 154/2017 a to dňa 11.08.2017. Proti zostavenému zoznamu pohľadávok proti podstate nebola uplatnená žiadna námietka.

V súlade s ustanovením § 101 ods. 1 druhá veta ZKR Správca týmto zverejňuje návrh konečného rozvrhu výťažku zo dňa 20.10.2017.

Zároveň Správca určuje lehotu 30 dní odo dňa zverejnenia tohto oznámenia v OV na schválenie návrhu konečného rozvrhu výťažku zo dňa 20.10.2017, prípadne na jeho vrátenie a prepracovanie.

NÁVRH KONEČNÉHO ROZVRHU VÝŤAŽKU PRE NEZABEZPEČENÝCH VERITEĽOV

sp. zn.: **1K/4/2017**

sp. zn. správcu: 1K/4/2017 S 1641

úpadca: Katarína Faturová

narodená: 24.11.1977

trvale bytom: Smreková 24, 010 07 Žilina

správca: **Mgr. Štefan Krnáč, správca**

so sídlom kancelárie: Osloboditeľov 28, 028 01 Brezovica

zapísaný v zozname MS SR pod č. S1641

schvaľujúci orgán: Okresný súd Žilina, konajúci súd

1. VŠEOBECNÁ ČASŤ

Uznesením Okresného súdu v Žiline, zo dňa 8.3.2017 sp. zn.: 1K/4/2017, ktoré bolo zverejnené v Obchodnom vestníku č. 51/2017 dňa 14.3.2017 bol vyhlásený konkurz na majetok Katarína Faturová, nar. 24.11.1977, bytom Smreková 24, 010 07 Žilina (ďalej ako „úpadca“). Uznesením, sp. zn.: 1K/4/2017 zo dňa 8.3.2017, ktoré bolo zverejnené v Obchodnom vestníku č. 51/2017 dňa 14.3.2017 bol za správcu ustanovený Mgr. Štefan Krnáč so sídlom kancelárie Osloboditeľov 28, 028 01 Brezovica (ďalej ako „správca“).

Podľa ustanovenia § 40 ods. 2 Zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov /ďalej v texte len ako „ZKR“/.

„Správca počas konkurzu vykonáva správu majetku podliehajúceho konkurzu, speňažuje majetok podliehajúci konkurzu a z výťažku zo speňaženia tohto majetku v súlade s týmto zákonom uspokojuje veriteľov úpadcu a vykonáva aj ďalšie práva a povinnosti v priebehu konkurzu v súlade s týmto zákonom.“

Súpis majetku všeobecnej podstaty:

por.č.	popis	súpisová hodnota/suma výťažku
1.	Preddavok na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu	663,88 Eur
2.	Peňažné prostriedky na účte: hotovosť úpadcu ku dňu vyhlásenia konkurzu	1686,12 Eur
	spolu	2350,- Eur

Výťažok spolu

2350,- Eur

2. ROZVRHOVÁ ČASŤ

V zmysle ustanovenia § 101 ods. 1 prvá veta ZKR: „Po úplnom speňažení majetku zapísaného do súpisu, ukončení všetkých sporov o určení pohľadávok a ukončení všetkých sporov, ktorými môže byť dotknutý majetok podliehajúci konkurzu, správca pripraví pre nezabezpečených veriteľov konečný rozvrh výťažku.“

Podľa ustanovenia § 95 ods. 1 ZKR „Nezabezpečené pohľadávky sa v zistenom rozsahu uspokojia z výťažku speňaženia majetku tvoriaceho všeobecnú podstatu, ktorý zvýšil po odpočítaní pohľadávok proti všeobecnej podstate. Ak nie je možné uspokojiť nezabezpečené pohľadávky v celom rozsahu, uspokojia sa pomerne podľa ich vzájomnej výšky.“

V priebehu konkurzného konania boli prihlásené a Správcom zistené nezabezpečené pohľadávky šiestich veriteľov a to v nasledovnom rozsahu:

Nezabezpečené pohľadávky:

prihlásený veriteľ	prihlásená suma	zistená suma
Consumer Finance Holding, a.s., Hlavné námestie 12, 060 01 Kežmarok, IČO: 35923130	1960,01 Eur	1960,01 Eur
PRO CIVITAS, s.r.o., Vajnorská 100/A, Bratislava, IČO: 45896464	1117,78 Eur	1117,78 Eur

	1111,10 Eur	1111,10 Eur
Slovenská republika – Krajský súd Bratislava, Záhradnícka 10, 813 66 Bratislava, IČO: 215759	39,83 Eur	39,83 Eur
TELERVIS PLUS, a.s., Staré Grunty 7, 841 04 Bratislava, IČO: 35717769	206,13 Eur	206,13 Eur
Všeobecná úverová banka, a.s., Mlynské Nivy 1, 82990 Bratislava, IČO:31320155	1682,68 Eur	1682,68 Eur
Všeobecná zdravotná* poisťovňa, a.s., Panónska cesta 2, 85104 Bratislava, IČO:35937874	1741,32 Eur*	1741,32 Eur*

pohľadávky celkom: 6747,75 Eur

* Veriteľ Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s., Panónska cesta 2, 851 04 Bratislava, IČO: 359 37874 si prihlásil celkovo sumu 1780,22 EUR avšak pohľadávka vo výške 38,90 EUR bola prihlásená dňa 17.8.2017 t.j. po zverejnení oznamu zámeru zostaviť rozvrh, ktorý bol zverejnený v Obchodnom vestníku č. 154/2017 dňa 11.08.2017 a teda na túto pohľadávku (38,90,-EUR) nie je možné v rámci rozvrhu prihladať.

Podľa ustanovenia § 87 ods. 1 ZKR: „Pohľadávky proti podstate sú pohľadávky proti všeobecnej podstate a pohľadávky proti oddelenej podstate.“

V súlade s ustanovením § 87 ods. 2 ZKR pohľadávky proti všeobecnej podstate v predmetnom konkurznom konaní sú nasledovné:

Pohľadávky proti všeobecnej podstate:

	Právny dôvod vzniku	Veriteľ	Výška pohľadávky
1.	Cestovné náhrady-správca	Mgr. Štefan Krnáč - správca	55,64 €
2.	Poštové služby - hotové výdavky správca	Mgr. Štefan Krnáč - správca	22,20 €
3.	Paušálna odmena správcu do 1. schôdze veriteľov *	Mgr. Štefan Krnáč - správca	663,88 €
4.	Súdny poplatok- §5 odst.1/ pís.e/ a položky 5 písm.d/ zák.71/92 Z.z. z výťažku ***	Slovenská republika	4,00 €
5.	Rezerva správcu na úhradu nákladov spojených s konečným rozvrhom	Mgr. Štefan Krnáč - SKP	20,00 €

pohľadávky proti všeobecnej podstate spolu: 765,72 Eur

Poznámky k pohládkam proti podstate:

*** Paušálna odmena Správcu do konania prvej schôdze veriteľov:**

Okresný súd Žilina Uznesením zo dňa 10.07.2017 č. k. 1K/4/2017 priznal Správcovi paušálnu odmenu vo výške 663,88 €. Predmetné uznesenie bolo zverejnené v Obchodnom vestníku č. 130/2017 zo dňa 10.07.2017.

Podľa ustanovenia § 43 ods. 2 prvá veta ZKR „Paušálna odmena správcu je splatná nasledujúci deň po nadobudnutí právoplatnosti uznesenia o jej určení; paušálna odmena správcu sa uspokojuje prednostne pred inými pohládkami proti podstate.“

**** Súdny poplatok za konkurzné konanie:**

Súdny poplatok za konkurzné konanie vo výške 4,- € /t.j. 0,2 % z celkového výťažku 2350,- € / v zmysle § 5 ods. 1 písm. e) a položky 5 písm. d) Sadzobníka súdnych poplatkov zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov bude zaplatený po schválení konečného rozvrhu výťažku.

V zmysle vyššie citovaného ustanovenia § 95 ods. 1 ZKR a uvedených skutočností Správca postupoval pri stanovení konečného rozvrhu výťažku nasledovne

výťažok celkom	2350,- Eur
pohľadávky proti všeobecnej podstate	765,72 Eur
výťažok po odpočítaní pohládkov proti všeobecnej podstate	1584,28 Eur
zistené pohľadávky veriteľov zahrnuté do rozvrhu	6747,75 Eur
percento uspokojenia	23,479 %

1. Konečný rozvrh výťažku:

Veriteľ	Zistená suma	Percento uspokojenia	Rozsah uspokojenia v EUR
Consumer Finance Holding, a.s., Hlavné námestie 12, 060 01 Kežmarok, IČO: 35923130	1960,01 Eur	23,479 %	460,18 EUR
PRO CIVITAS, s.r.o., Vajnorská 100/A, Bratislava, IČO: 45896464	1117,78 Eur	23,479 %	262,44 EUR
Slovenská republika – Krajský súd Bratislava, Záhradnícka 10, 813 66 Bratislava, IČO: 215759	39,83 Eur	23,479 %	9,35 EUR
TELERVIS PLUS, a.s., Staré Grunty 7, 841 04 Bratislava, IČO: 35717769	206,13 Eur	23,479 %	48,40 EUR
Všeobecná úverová banka, a.s., Mlynské Nivy 1, 82990 Bratislava, IČO: 31320155	1682,68 Eur	23,479 %	395,08 EUR
Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s., Panónska cesta 2, 85104 Bratislava, IČO: 35937874	1741,32 Eur	23,479 %	408,83 EUR

spolu rozvrhnutých:

1584,28 Eur

V Brezovici dňa 20.10.2017

Mgr. Štefan Krnáč

správca

K036040

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Miloš Štefanka

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Radovka 1044, 023 41 Nesluša

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 09.01.1981

Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Gabriela Bírošová

Sídlo správcu: Moyzesova 939/46, 010 01 Žilina

Spisová značka správcovského spisu: 8OdK/79/2017 S580

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina

Spisová značka súdneho spisu: 8OdK/79/2017

Druh podania: Oznámenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

Správca JUDr. Gabriela Bírošová, so sídlom kancelárie: Moyzesova 939/46, 010 01 Žilina, ako správca dlžníka – Miloš Štefanka, nar. 09.01.1981, bytom: Radovka 1044, 023 41 Nesluša, oznamuje týmto podľa ustanovenia § 167I ods. 3 zák. č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, že zapísala do zoznamu pohľadávok pohľadávku nasledovného veriteľa (ktorého prihláška pohľadávky bola správcovi doručená po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty):

Veriteľ: Orange Slovensko, a.s.

Sídlo: Metodova 8, 821 08 Bratislava, IČO: 35 697 270

Celková suma prihlásenej pohľadávky: 1 968,33 €

Počet uplatnených pohľadávok: 1

Doručenie prihlášky dňa: 26.10.2017

Číslo zápisu pohľadávok v zozname pohľadávok: 39

Dátum zápisu pohľadávok do zoznamu pohľadávok: 30.10.2017

30.10.2017, Žilina

JUDr. Gabriela Bírošová, správca

K036041

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Ondrej Cicko
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Dušana Makovického 5099/8, 036 01 Martin
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 12.12.1967
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Ivan Fiačan, PhD.
Sídlo správcu: M. Pišúta 936/16, 031 01 Liptovský Mikuláš
Spisová značka správcovského spisu: 2OdK/66/2017 S566
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka súdneho spisu: 2OdK/66/2017
Druh podania: Oznámenia súvisiace so speňažovaním majetku podliehajúceho konkurzu

Oznámenie o konaní druhého kola ponukového konania na predaj majetku podliehajúceho konkurzu:

JUDr. Ivan Fiačan, PhD., správca so sídlom kancelárie M. Pišúta 936/16, 031 01 Liptovský Mikuláš (ďalej aj "správca"), správca dlžníka - **Ondrej Cicko, nar. 12.12.1967, bytom Dušana Makovického 5099/8, 036 01 Martin (ďalej aj "dlžník")**, na ktorého bol vyhlásený konkurz uznesením Okresného súdu v Žiline č.k. 2OdK/66/2017-22 zo dňa 15.08.2017, zverejneným v Obchodnom vestníku č. 160/2017 dňa 21.08.2017 pod zn. K022711, týmto podľa § 167q ods. 3 v spojení s § 167p zák. č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v platnom znení (ZKR) ponúka na predaj v druhom kole ponukového konania nasledovný majetok dlžníka zapísaný do súpisu všeobecnej podstaty:

Predmet predaja: Súpisová zložka: *Hnuteľná vec: osobné motorové vozidlo zn. ŠKODA FELICIA, EČ: MT872EI, VIN: TMBEGF614T0363513, spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1, súpisová hodnota: 200,00 eur (ďalej aj "majetok" alebo "predmet predaja").*

Záujemca o kúpu majetku je povinný predložiť svoju písomnú ponuku v lehote desiatich kalendárnych dní odo dňa zverejnenia tejto ponuky v Obchodnom vestníku na adresu správcu: JUDr. Ivan Fiačan, PhD., správca, M. Pišúta 936/16, 031 01 Liptovský Mikuláš.

Ponuka záujemcu musí obsahovať všetky identifikačné údaje záujemcu, predmet ponuky, ponúkanú kúpnu cenu, označenie čísla účtu záujemcu na vrátenie zálohy a doklad o zložení zálohy na kúpnu cenu na určený účet správcu. Zároveň s predložením ponuky je záujemca povinný zložiť zálohu na celú ponúknutú kúpnu cenu v plnom rozsahu na účet správcu č. **IBAN: SK73 1100 0000 0029 4304 4665, VS:2662017.**

Správca prihliada iba na tie ponuky, kde bola záloha na celú ponúknutú kúpnu cenu v plnom rozsahu zložená záujemcom na účet správcu (§ 167p ods. 1 ZKR). Rozhoduje vždy najvyššia ponúknutá kúpna cena. Ak viacerí záujemcovia ponúknu rovnaké plnenie, rozhodne žreb správcu. Správca si vyhradzuje právo odmietnuť všetky ponuky, a to najmä v prípade, ak najvyššia ponuka je neprimerane nízka. Neúspešným záujemcom bude záloha na kúpnu cenu vrátená bezhotovostným prevodom na záujemcom označený účet bez zbytočného odkladu po skončení ponukového konania. Správca upozorňuje záujemcov o kúpu majetku na právo oprávnenej osoby vykúpiť majetok z konkurznej podstaty za podmienok uvedených v § 167r ZKR.

V Liptovskom Mikuláši, dňa 30.10.2017

JUDr. Ivan Fiačan, PhD., správca

K036042

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Juraj Bačík
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: --, 031 01 Liptovský Mikuláš
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 20.05.1983
Obchodné meno správcu: Slovenská konkurzná a reštrukturalizačná, k. s.
Sídlo správcu: M. R. Štefánika 25, 036 01 Martin
Spisová značka správcovského spisu: 3OdK/110/2017 - S1673
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka súdneho spisu: 3OdK/110/2017
Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

Slovenská konkurzná a reštrukturalizačná, k. s. so sídlom Miletičova 5B, 821 08 Bratislava – mestská časť Ružinov, IČO : 47 166 142, zapísaná v Obchodnom registri Okresného súdu Bratislava I, oddiel Sr, vložka číslo 1280/B, so sídlom správcovskej kancelárie M. R. Štefánika 25, 036 01 Martin , zapísaná v zozname správcov vedenom MS SR , značka správcu S1673, správca dlžníka Juraj Bačík, nar. 20. 05. 1983, bytom Liptovský Mikuláš, 031 01 týmto v zmysle ustanovenia § 85 ods. 2 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších zmien a doplnkov v spojení s ustanovením § 8 ods. 4 zákona č. 8/2005 Z. z. o správcoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov oznamuje, že do správcovského spisu č. 3OdK/110/2017 - S1673 majú právo účastníci konkurzného konania a ich zástupcovia nahliadnuť počas konkurzu v pracovných dňoch , v čase od 08,00 hod. do 12,00 hod. a od 13,00 hod. do 15,00 hod. v kancelárii správcu, na adrese M. R. Štefánika 25, 036 01 Martin.

Nahliadnutie do spisu je potrebné vopred dohodnúť so správcom písomnou korešpondenciou na uvedenej adrese sídla kancelárie správcu alebo e- mailom na kontakte alena.fetkova@skar.eu.sk alebo telefonicky na tel. čísle +421 (0)917 500 894 .

V Martine dňa 30. 10. 2017

Slovenská konkurzná a reštrukturalizačná, k. s., správca dlžníka

JUDr. Alena Feťková, komplementár a zástupca kancelárie

K036043

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Frnčo Štefan
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Korzo 3399 / 17, 010 15 Žilina
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 26.12.1969
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Ivan Fiačan, PhD.
Sídlo správcu: M. Pišúta 936/16, 031 01 Liptovský Mikuláš
Spisová značka správcovského spisu: 1OdK/80/2017 S566
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka súdneho spisu: 1OdK/80/2017
Druh podania: Oznámenia súvisiace so speňažovaním majetku podliehajúceho konkurzu

Oznámenie o konaní tretieho kola ponukového konania na predaj majetku podliehajúceho konkurzu:

JUDr. Ivan Fiačan, PhD., správca so sídlom kancelárie M. Pišúta 936/16, 031 01 Liptovský Mikuláš (ďalej aj "správca"), správca dlžníka - **Štefan Frnčo, nar. 26.12.1969, bytom Korzo 3399/17, 010 15 Žilina (ďalej aj "dlžník")**, na ktorého bol vyhlásený konkurz uznesením Okresného súdu v Žiline č.k. 1OdK/80/2017-21 zo dňa 30.08.2017, zverejneným v Obchodnom vestníku č. 171/2017 dňa 07.09.2017 pod zn. K025130, týmto podľa §

167q ods. 3 v spojení s § 167p zák. č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v platnom znení (ZKR) ponúka na predaj v treťom kole nasledovný majetok dlžníka zapísaný do súpisu všeobecnej podstaty:

Predmet predaja: Súpisová zložka: Hnutelná vec: osobné motorové vozidlo zn. Renault Laguna, EČ: ZA243FR, VIN: VF1K56J05190022765, spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1, súpisová hodnota: 500,00 eur (ďalej aj "majetok" alebo "predmet predaja").

Záujemca o kúpu majetku je povinný predložiť svoju písomnú ponuku v lehote desiatich kalendárnych dní odo dňa zverejnenia tejto ponuky v Obchodnom vestníku na adresu správcu: JUDr. Ivan Fiačan, PhD., správca, M. Pišúta 936/16, 031 01 Liptovský Mikuláš.

Ponuka záujemcu musí obsahovať všetky identifikačné údaje záujemcu, predmet ponuky, ponúkanú kúpnu cenu, označenie čísla účtu záujemcu na vrátenie zálohy a doklad o zložení zálohy na kúpnu cenu na určený účet správcu. Zároveň s predložením ponuky je záujemca povinný zložiť zálohu na celú ponúknutú kúpnu cenu v plnom rozsahu na účet správcu č. **IBAN: SK73 1100 0000 0029 4304 4665, VS:1802017.**

Správca prihliada iba na tie ponuky, kde bola záloha na celú ponúknutú kúpnu cenu v plnom rozsahu zložená záujemcom na účet správcu (§ 167p ods. 1 ZKR). Rozhoduje vždy najvyššia ponúknutá kúpna cena. Ak viacerí záujemcovia ponúknu rovnaké plnenie, rozhodne žreb správcu. Správca si vyhradzuje právo odmietnuť všetky ponuky, a to najmä v prípade, ak najvyššia ponuka je neprimerane nízka. Neúspešným záujemcom bude záloha na kúpnu cenu vrátená bezhotovostným prevodom na záujemcom označený účet bez zbytočného odkladu po skončení ponukového konania. Správca upozorňuje záujemcov o kúpu majetku na právo oprávnenej osoby vykúpiť majetok z konkurznej podstaty za podmienok uvedených v § 167r ZKR.

V Liptovskom Mikuláši, dňa 30.10.2017

JUDr. Ivan Fiačan, PhD., správca

K036044

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Juraj Bačík
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: - -, 031 01 Liptovský Mikuláš
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 20.05.1983
Obchodné meno správcu: Slovenská konkurzná a reštrukturalizačná, k. s.
Sídlo správcu: M. R. Štefánika 25, 036 01 Martin
Spisová značka správcovského spisu: 3OdK/110/2017 - S1673
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka súdneho spisu: 3OdK/110/2017
Druh podania: Výzva zahraničným veriteľom na prihlásenie pohľadávok

Oznam o insolvenčnom konaní - Notice of insolvency proceedings

Výzva na prihlásenie pohľadávky. Je potrebné dodržiavať stanovené termíny !

Appeal to register claims. It is necessary to keep all determined deadlines !

„Convocatoria para la presentación de créditos. Plazos aplicables „

„Výzva k přihlášení pohledávky. Závazné lhůty „

„Opfordring til anmeldelse af fordringer. Vær opmærksom på fristerne „

„Aufforderung zur Anmeldung einer Forderung. Etwaige Fristen beachten!“

- „Nõude esitamise kutse. Järgitavad tähtajad „
- „Πρόσκληση για αναγγελία απαιτήσεως. Προσοχή στις προθεσμίες „
- „Invitation à produire une créance. Délais à respecter „
- „Invito all'insinuazione di un credito. Termine da osservare „
- „Uzaicinājums iesniegt prasījumu. Terminī, kas jāievēro „
- „Kvietimas pateikti reikalavimą. Privalomieji terminai „
- „Felhívás követelés bejelentésére. Betartandó határidők „
- „Stedina għal preżentazzjoni ta' talba. Limiti taż-żmien li għandhom jiġu osservati“
- „Oproep tot indiening van schuldvorderingen. In acht te nemen termijnen“
- „Wezwanie do zgłoszenia wierzytelności. Przestrzegać terminów „
- „Aviso de reclamação de créditos. Prazos legais a observar“
- „Poziv k prijavi terjatve. Roki, ki jih je treba upoštevati „
- „Kehotus saatavan ilmoittamiseen. Noudatettavat määräajat „
- „Anmodan att anmäla fordran. Tidsfrister att iaktta „
- „Покана за предявяване на вземане. Срокове, които трябва да се спазват „
- „ Invitație de înregistrare a cererii de admitere a creanței. Termenul limită „
- „ Invitation to lodge a claim. Time limits to be observed „

V súlade s nariadením Európskeho parlamentu a Rady /EÚ/ 2015/848 zo dňa 20.05.2015 o insolvenčnom konaní ako správca dlžníka **Juraj Bačík, nar. 20. 5. 1983, bytom Liptovský Mikuláš 031 01** , ďalej len „ dlžník “, oznamujeme, že uznesením Okresného súdu Žilina, sp. zn . 3OdK/110/2017 zo dňa 18. 10. 2017 bol vyhlásený konkurz na majetok dlžníka.

According to the Direction of the European Parliament and Council /EÚ/ No. 2015/848 dated 20th of May 2015 , as the bankruptcy trustee of **Juraj Bačík , date of birth 20. 5. 1983, domicile Liptovský Mikuláš 031 01** , hereinafter referred to as „ the Bankrupt “, our duty is to inform that with the resolution of the District Court Žilina, No. 3OdK/110/2017 dated 18th of October 2017 bankruptcy was declared on the Bankrupts estate.

Toto uznesenie Okresného súdu Žilina bolo zverejnené v Obchodnom vestníku dňa 24. 10. 2017 . Dňom 25. 10. 2017 bol vyhlásený konkurz na majetok dlžníka.

This resolution of the District Court Žilina was published on 24th of October 2017. Bankruptcy was declared on 25th of October 2017.

V zmysle zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZKR“) platí:

According to the Act No. 7/2005 Coll. Bankruptcy and Restructuralization Act as amended (hereinafteronly „the BRA“) applies:

1.Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku, pričom za deň zverejnenia (doručenia) súdneho rozhodnutia sa považuje

nasledujúci deň po zverejnení súdneho rozhodnutia v Obchodnom vestníku.

1. The bankruptcy begins by declaring the bankruptcy. The bankruptcy is considered as declared by publishing the resolution on declaring the bankruptcy in the Commercial report, whereby as the day of publishing (delivery) of the judicial decision the day following the day after the publishing of the judicial decision in the Commercial report shall be considered.

2. Pohľadávka sa v konkurze uplatňuje prihláškou (§ 28 ods. 1 ZKR). V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uvedené v § 166a) písm. a), b) a c) ZKR, a to aj pohľadávky, ktoré už boli uplatnené na súde ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou. Uplatniť v konkurze prihláškou možno aj oddĺžením nedotknuté pohľadávky.

2. The claim shall be alleged by an application form (§ 28 sec. 1 BRA). During the bankruptcy, claims listed in § 166a) písm. a), b) a c) BRA, claims which already have been applied in court, executable claims and claims which are enforced by execution of injunction or by execution itself are applied by application form. Wiping out intact claims during bankruptcy is possible by applying of application form as well.

3. Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí. Ak sa zabezpečená pohľadávka neprihlási zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

3. Secured creditor of housing loan is entitled to register only if the housing loan claim is already fully payable or if secured creditor, whose security law is listed higher in order, had registered. If the secured claim is not registered, the secured creditor is entitled to claim the satisfaction of the secured claim only from the subject of the security right, except that the bankruptcy has been canceled for the debtor's dishonest intention.

4. V konkurze môže svoje práva uplatniť prihláškou aj ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu alebo ten, kto dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. Takíto veritelia právo uplatňujú v konkurze rovnako ako by uplatňovali zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR).

4. Anyone who could request to wipe assets off the inventory of property or who leased an asset to the debtor in exchange for agreed wage for fixed period with an intention of transferring the hired asset's ownership to the debtor can apply his rights by application form with pointing on a reserve ownership during the bankruptcy. This creditors are entrusting insolvency administrator to catalog and sell the assets with reserve ownership by application form. Provisions establishing the status of secured creditors are accordingly applied to this creditors (§ 29 ods. 9 a 10 BRA).

5. Ak ide o zabezpečenú pohľadávku, v prihláške doručenej správcovi sa musí riadne a včas uplatniť aj zabezpečovacie právo, a to v základnej prihlasovacej lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu, inak zanikne (§ 28 ods. 4 ZKR).

5. If it is an assured claim, also the security right must be duly and on time alleged in the application delivered to the trustee in the basic registration period within 45 days from declaring the bankruptcy, otherwise it will lapse (§ 28 sec. 4 BRA).

6. V konkurze uplatňuje svoju pohľadávku prihláškou aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR).

6. In the bankruptcy also the creditor alleges his claim by the application, who has the claim towards other person as the bankrupt, if it is assured by the security right referring to the property of the bankrupt. Such creditor can be satisfied in the bankruptcy only from the gains acquired by encashing the property, which ensures his claim, whereby the rights to vote at the meeting of the creditors can exercise only in that extent, ensures his claim, whereby the rights to vote at the meeting of the creditors can exercise only in that extent, in which his claim will be

probably satisfied from the property, by which it is assured (§167I sec. 2BRA).

7. Prihláška sa podáva v jednom rovnopise u správcu –Slovenská konkurzná a reštrukturalizačná, k.s. , so sídlom kancelárie M. R. Štefánika 25, 036 01 Martin, pričom správcovi musí byť doručená v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu alebo elektronicky do jeho elektronickej schránky prostredníctvom na to určeného elektronického formuláru. Elektronické podanie a jeho prílohy musia byť podpísané zaručeným elektronickým podpisom osoby oprávnenej na podanie elektronického podania. V jednom rovnopise veriteľ doručí prihlášku aj na súd - Okresný súd Žilina, Hviezdoslavova 28, 010 59 Žilina, Slovenská republika (§ 28 ods. 2 ZKR). Za začiatok lehoty na prihlásenie pohľadávok do konkurzu sa považuje deň nasledujúci po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 199 ods. 9 druhá veta ZKR).

7. The application form shall be submitted in one counterpart to the trustee - Slovenská konkurzná a reštrukturalizačná, k.s. , offices M. R. Štefánika 25, 036 01 Martin ,Slovak Republic, whereby it must be delivered to the trustee in the basic registration period within 45 days from declaring the bankruptcy or electronically to his online mailbox using appropriate application form. The electronic filling and its supplements have to be signed by the qualified electronic signature of person witch is authorized for submission of electronic filling. In one counterpart delivers the creditor the application to the court - Okresný súd Žilina (District Court Žilina) , Hviezdoslavova 28, 010 59 Žilina Slovak Republic (§ 28 sec. 2 BRA). The beginning of the period for registration of the claims to the bankruptcy shall be considered the day following the publishing of the resolution on declaring the bankruptcy in the Commercial report (§ 199 sec. 9 second sentence BRA).

8. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo . Právo na pomerné uspokojenie veriteľa tým nie je dotknuté . Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správcu zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy (§ 167I ods. 3 ZKR).

8. If the creditor delivers the application later to the trustee , the application shall be taken into consideration, but the creditor cannot exercise the right to vote . The right to proportional satisfaction of the creditor shall not be touched . The registration of such claim into the list of the claims publishes the trustee in the Commercial report with stating the creditor and the registered sum (§ 167I sec. 3 BRA).

9. Doručenie prihlášky správcovi má pre plynutie premlčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde (§ 167I ods. 3 ZKR).

9. The delivery of the application to the trustee has for the course of the period of limitation and the termination of right the same legal effects as enforcement of right by the court (§ 167I sec. 3 BRA).

10. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive / vzor tlačiva je k dispozícii internetovej stránke <https://www.justice.gov.sk/Formulare/Stranky/Konkurz-a-restrukturalizacia.aspx> a musí obsahovať základné náležitosti , inak sa na prihlášku neprihliada. Základnými náležitosťami prihlášky sú: a) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa, b) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo úpadcu, c) právny dôvod vzniku pohľadávky, d) poradie uspokojovania pohľadávky zo všeobecnej podstaty, e) celková suma pohľadávky, f) podpis (§ 29 ods. 1 ZKR).

10. The application must be submitted on a pre-printed form / the registration form can be found on the website <https://www.justice.gov.sk/Formulare/Stranky/Konkurz-a-restrukturalizacia.aspx> and must include basic requirements; otherwise it will not be taken into consideration. The basic requirements of the application are: a) name, surname and residence or name and seat of the creditor, b) name, surname and residence or name and seat of the bankrupt, c) legal reason of the establishment of the claim, d) order of satisfying the claim from the general property, e) total sum of the claim, f) signature (§ 29 sec. 1 BRA).

11. Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR).

11. For each assured claim one application must be submitted with stating the assured sum, type, order, subject and legal reason of establishment of the security right (§ 29 sec. 2 BRA).

12. Celková suma pohľadávky sa v prihláške rozdelí na istinu a príslušenstvo, pričom príslušenstvo sa v prihláške rozdelí podľa právneho dôvodu vzniku (§ 29 ods. 4 ZKR).

12. The total sum of the claim shall be divided in the application in the principal and fixtures, whereby the fixtures shall be divided in the application according to the legal reason of the establishment (§ 29 sec. 4 BRA).

13. Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

13. The claim shall be alleged in Euros. If the claim is not alleged in Euros, the sum of the claim shall be stated by the trustee by the conversion according to the exchange rate determined and published on the day of bankruptcy declaration by the European Central Bank or National Bank of Slovakia. If the claim is alleged in currency, whose reference exchange rate is not stated or published by the European Central Bank or by the National Bank of Slovakia, the sum of the claim shall be determined by the trustee with professional care (§ 29 sec. 5 BRA).

14. K prihláške sa pripoja listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

14. To the claim shall be attached the documents, which prove the stated facts. The creditor, who is the accounting unit, determines in the application a statement, if he accounts the claim in the accountancy, in which extent, or possible reasons, why he does not account the claim in the accountancy (§ 29 sec. 6 BRA).

15. Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

15. The creditor, who does not have the residence or seat or affiliation of the company in the Slovak republic, is obliged to determine his representative with residence or seat in the Slovak republic for delivering and to announce the determination of the representative to the trustee, otherwise the documents will be delivered only by publishing them in the Commercial report (§ 29 sec. 8 BRA).

16. Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

16. The submission, by which the claim was alleged, which will be alleged in the bankruptcy by an application, cannot be corrected nor amended (§ 30 sec. 2 BRA).

17. Tento oznam sa vzťahuje na veriteľov, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike v súlade s Nariadením Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č.2015/848 z 20. mája 2015.

17. This notice refers to the creditors who have their domicile or registered seat in other EU member state than in the Slovak Republic according to the Direction of the European Parliament and Council (EÚ) No. 2015/848 dated 20th of May 2015.

Slovenská konkurzná a reštrukturalizačná, k.s.

správca dlžníka /trustee of the bankrupt

JUDr. Alena Feťková, komplementár/ unlimited partner

K036045

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: František Kroner
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Istebné 0, 027 53 Istebné
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 02.09.1956
Titul, meno a priezvisko správcu: Imrich Šimulák
Sídlo správcu: ul. Slobody 43, 022 01 Čadca
Spisová značka správcovského spisu: 7OdK/118/2017
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka súdneho spisu: 7OdK/118/2017
Druh podania: Oznámenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

V súlade s § 32 ods. 7 písm. b) zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov správca oznamuje, že bankový účet, na ktorý možno skladať kauciu vo výške 350 €, je vedený v TATRA BANKE, a.s. číslo účtu: 2921860434/100, IBAN: SK36 1100 0000 0029 2186 0434 , Ako variabilný symbol sa uvádza číslo pohľadávky zo zoznamu pohľadávok. Do poznámky pre prijímateľa uvádzajte meno alebo názov dlžníka.

V Čadci dňa 30.10.2017

Imrich Šimulák, správca

K036046

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: František Kroner
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Istebné 0, 027 53 Istebné
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 02.09.1956
Titul, meno a priezvisko správcu: Imrich Šimulák
Sídlo správcu: ul. Slobody 43, 022 01 Čadca
Spisová značka správcovského spisu: 7OdK/118/2017/S1546
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka súdneho spisu: 7OdK/118/2017
Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

Správca oznamuje, že do správcovského spisu je možné nahliadať v kancelárii správcu v Čadci na ulici Slobody 43 v pracovných dňoch takto: v pondelok až piatok od 7.00h do 11.00h a od 12.00h do 15.00h. Žiadosť o zapísanie do poradovníka na nahliadanie do správcovského spisu možno podať písomne, a to na adresu kancelárie správcu : ul. Slobody 43, 022 01 Čadca, alebo na e-mailovú adresu správcu: simulaki@centrum.sk. V žiadosti je nutné uviesť žiadateľa pre spätný kontakt.

V Čadci dňa 31.10.2017

Imrich Šimulák, správca

K036047

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Rudolf Poštek
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: 1.mája 1062, 023 02 Krásno nad Kysucou
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 06.04.1962
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Vladimír Herich, PhD.
Sídlo správcu: Dončova 13, 034 01 Ružomberok
Spisová značka správcovského spisu: 7OdK/114/2017 S619
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka súdneho spisu: 7OdK/114/2017

Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

JUDr. Vladimír Herich, PhD., správca dlžníka Rudolf Poštek, nar. 06.04.1962, bytom ul.1.mája 1062, 023 02 Krásno nad Kysucou oznamuje, že do správcovského spisu je možné nahliadať v kancelárii správcu v pracovných dňoch pondelok až piatok od 8.00 hod. do 14.00 hod. Termín nahliadnutia do správcovského spisu je možné dohodnúť prostredníctvom elektronickej pošty na herich@stonline.sk alebo telefonicky na čísle:0444329196.

JUDr. Vladimír Herich, PhD., správca

K036048

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Frnčo Štefan
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Korzo 3399 / 17, 010 15 Žilina
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 26.12.1969
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Ivan Fiačan, PhD.
Sídlo správcu: M.Pišúta 936/16, 031 01 Liptovský Mikuláš
Spisová značka správcovského spisu: 1OdK/80/2017 S566
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka súdneho spisu: 1OdK/80/2017
Druh podania: Oznámenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

Správca úpadcu týmto v zmysle § 28 ods. 3 zák. č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v platnom znení oznamuje zapísanie nasledovných pohľadávok do zoznamu pohľadávok na základe prihlášky doručenej správcovi po základnej prihlasovacej lehote:

Veriteľ: POHOTOVOSTĚ, s.r.o., so sídlom Pribinova 25, 811 09 Bratislava, IČO: 35 807 598

Prihlásená celková suma: 473,75 eur

Veriteľ: Prima banka Slovensko, a.s., so sídlom Hodžova 11, 010 11 Žilina, IČO: 31 575 951

Prihlásená celková suma: 7.933,97 eur

V Liptovskom Mikuláši, dňa 30.10.2017

JUDr. Ivan Fiačan, PhD., správca

K036049

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Rudolf Poštek
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: 1.mája 1062, 023 02 Krásno nad Kysucou
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 06.04.1962
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Vladimír Herich, PhD.
Sídlo správcu: Dončova 13, 034 01 Ružomberok
Spisová značka správcovského spisu: 7OdK/114/2017 S619
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka súdneho spisu: 7OdK/114/2017
Druh podania: Oznámenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

JUDr. Vladimír Herich, PhD., správca dlžníka: Rudolf Poštek, nar. 06.04.1962, bytom ul.1.mája 1062, 023 02

Krásno nad Kysucou, v zmysle ustanovenia § 167l ods.5 v spojení s ustanovením § 32 ods.7 pís.b) zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov oznamuje, že bankový účet, na ktorý možno zložiť kauciu za účelom popretia prihlásenej pohľadávky konkurzného veriteľa je vedený vo Všeobecnej úverovej banke, a.s., číslo účtu: IBAN: SK40 0200 0000 0002 1774 4342. Kauciu je možné zložiť len do uplynutia lehoty na popretie pohľadávky, pričom na každé popretie pohľadávky, ktorá bola uplatnená samostatnou prihláškou, musí byť zložená samostatná kaucia vo výške 350 EUR s uvedením čísla popieranej pohľadávky zo zoznamu pohľadávok, ako variabilného symbolu. Kauciu možno zložiť len do uplynutia lehoty na popieranie pohľadávok, pričom pre každé popretie pohľadávky, ktorá bola uplatnená samostatnou prihláškou musí byť zložená samostatná kaucia. Doklad o úhrade veriteľ doručí na adresu sídla správcu.

JUDr.Vladimír Herich, PhD., správca

K036050

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Katarína Stredáková
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: mesto Martin -, 036 01 Martin
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 29.05.1974
Titul, meno a priezvisko správcu: Ing. Štefan Straka
Sídlo správcu: Na stanicu 16, 010 09 Žilina
Spisová značka správcovského spisu: 3OdK/99/2017 S1184
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka súdneho spisu: 3OdK/99/2017
Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

Ing. Štefan Straka, Na stanicu 16, 010 09 Žilina, správca dlžníka: Katarína Stredáková, nar. 29.05.1974, bytom mesto Martin, 036 01 Martin, týmto oznamuje, že do správcovského spisu je možné nahliadnuť v kancelárii správcu na adrese Na stanicu 16, 010 09 Žilina v pracovných dňoch v čase od 8.00 hod do 14.00 hod. Nahliadnutie do spisu je potrebné vopred dohodnúť so správcom na t.č.: 0918086917.

Ing. Štefan Straka, správca

K036051

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Brigita Kohútová
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Bajzova 2415/20, 010 01 Žilina
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 06.01.1967
Titul, meno a priezvisko správcu: Ing. Štefan Straka
Sídlo správcu: Na stanicu 16, 010 09 Žilina
Spisová značka správcovského spisu: 2OdK/103/2014 S1184
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka súdneho spisu: 2OdK/103/2017
Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

Ing. Štefan Straka, Na stanicu 16, 010 09 Žilina, správca dlžníka: Brigita Kohútová, nar. 06.01.1967, bytom Bajzova 2415/20, 010 01 Žilina, týmto oznamuje, že do správcovského spisu je možné nahliadnuť v kancelárii správcu na adrese Na stanicu 16, 010 09 Žilina v pracovných dňoch v čase od 8.00 hod do 14.00 hod. Nahliadnutie do spisu je potrebné vopred dohodnúť so správcom na t.č.: 0918086917. Ing. Štefan Straka, správca

K036052

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Rudolf Poštek
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: 1.mája 1062, 023 02 Krásno nad Kysucou
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 06.04.1962

Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Vladimír Herich, PhD.
Sídlo správcu: Dončova 13, 034 01 Ružomberok
Spisová značka správcovského spisu: 7OdK/114/2017 S619
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka súdneho spisu: 7OdK/114/2017
Druh podania: Výzva zahraničným veriteľom na prihlásenie pohľadávok

Výzva zahraničným veriteľom na prihlásenie pohľadávok

Invitation to lodge a claim for foreign creditors

V súlade s nariadením Rady /ES/ č. 1346/2000 zo dňa 29.05.2000, ako správca dlžníka: Rudolf Poštek, nar. 06.04.1962, bytom ul. 1. mája 1062, 023 02 Krásno nad Kysucou, (ďalej len „dlžník“), oznamujem, že uznesením Okresného súdu Žilina, sp. zn.: 7OdK/114/2017, zo dňa 23.10.2017 bol vyhlásený konkurz na majetok dlžníka.

According to the Direction of the European Council No. 1346/2000 dated 29th May 2000, as the trustee of the debtor Rudolf Poštek, date of birth 06.04.1962, residency at 1. mája 1062, 023 02 Krásno nad Kysucou, my duty is to inform that by the resolution of the District Court Žilina, No. 7OdK/114/2017 dated on 23 th of October 2017, the bankruptcy was declared on the Debtor's estate.

JUDr. Vladimír Herich, PhD, správca, so sídlom kancelárie: Dončova 13, 034 01 Ružomberok, Slovenská republika, značka správcu S 619 (ďalej aj ako „správca“), bol uznesením ustanovený do funkcie správcu úpadcu.

JUDr. Vladimír Herich, PhD., office seat at: Dončova 13, 034 01 Ružomberok, Slovak Republic, Identification number of the trustee S 619 (hereinafter referred to as the “bankruptcy administrator” or “trustee”), was appointed to the function of Bankruptcy administrator.

Toto uznesenie Okresného súdu Žilina bolo zverejnené v Obchodnom vestníku č. 207/2017 dňa 30.10.2017. Dňom 31.10. 2017 bol vyhlásený konkurz na majetok úpadcu.

This resolution of the District Court Žilina was published in Business Journal No. 207/2017 on 30 th of October 2017. Bankruptcy was declared on 31th of October 2017.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku, pričom za deň zverejnenia (doručenia) súdneho rozhodnutia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení súdneho rozhodnutia v Obchodnom vestníku. Vyhlásením konkurzu sa dlžník stáva úpadcom (§ 167a ods. 3 ZKR v spojení s ust. § 199 ods. 9 ZKR).

The bankruptcy begins by declaring the bankruptcy. The bankruptcy is considered as declared by

publishing the resolution on declaring the bankruptcy in the Business Journal, whereby as the day of publishing (delivery) of the judicial decision the day following the day after the publishing of the judicial decision in the Commercial report shall be considered.

V zmysle zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej aj ako „ZKR“) veriteľa úpadcu sú povinní v základnej prihlasovacej lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásiť svoje pohľadávky v jednom rovnopise u správcu, na adrese JUDr. Vladimír Herich, PhD. správca, so sídlom kancelárie: Dončova 13, 034 01 Ružomberok, Slovenská republika.

According to the Act No. 7/2005 Coll. Bankruptcy and Restructuring Act (hereinafter referred to as the „BRA”) the creditors of the Debtor have to lodge their claims in a basic time period of 45 days beginning with the declaration of the bankruptcy on Debtor's assets in one original to the bankruptcy administrator to the address: JUDr. Vladimír Herich, PhD., office seat at: Dončova 13, 034 01 Ružomberok, Slovak Republic.

Za začiatok plynutia lehoty na prihlásenie pohľadávok sa považuje deň 01.11.2017.

The date 01th of November 2017 is considered to be the start of elapsing the period for lodging the

claims.

Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo a ďalšie práva spojené s prihlásenou pohľadávkou. Právo na pomerné uspokojenie veriteľa tým nie je dotknuté; môže byť však uspokojený len z výťažku zaradeného do rozvrhu zo všeobecnej podstaty, ktorého zámer zostaviť bol oznámený v Obchodnom vestníku po doručení prihlášky správcovi. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správca zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy (§ 167I ods.3 ZKR).

If the creditor delivers the application later to the trustee, the application shall be taken into consideration, but the creditor cannot exercise the right to vote and other rights related to the registered claim. The right to proportional satisfaction of the creditor shall not be touched; he can be satisfied only from the gains put into the schedule from the general property, whose aim to put together was published in the Business Journal after the delivery of the application to the trustee. The registration of such claim into the list of the claims publishes the trustee in the Business Journal with stating the creditor and the registered sum (§ 167I sec. 3 of the BRA).

V konkurze uplatňuje svoju pohľadávku prihláškou aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako úpadcovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom, vzťahujúcim sa k majetku úpadcu. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňaním majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená. (§ 167I ods. 2 ZKR).

In the bankruptcy also the creditor alleges his claim by the application, who has the claim towards other person as the bankrupt, if it is assured by the security right referring to the property of the bankrupt. Such creditor can be satisfied in the bankruptcy only from the gains acquired by encashing the property, which ensures his claim, whereby the rights to vote at the meeting of the creditors can exercise only in that extent, in which his claim will be probably satisfied from the property, by which it is assured (§ 167I sec. 2 of the BRA).

Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti, inak sa na prihlášku neprihliada. Základnými náležitosťami prihlášky sú: a) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa ,b) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo úpadcu, c) právny dôvod vzniku pohľadávky, d) poradie uspokojovania pohľadávky zo všeobecnej podstaty, e) celková suma pohľadávky, f) podpis (§ 29 ods. 1 ZKR).

The application must be submitted on a pre-printed form and must include basic requirements; otherwise it will not be taken into consideration. The basic requirements of the application are: a) name, surname and residence or name and seat of the creditor, b) name, surname and residence or name and seat of the bankrupt, c) legal reason of the establishment of the claim, d) order of satisfying the claim from the general property, e) total sum of the claim, f) signature (§ 29 sec. 1 BRA).

Vzor tlačiva prihlášky a ostatných potrebných dokumentov je k dispozícii na internetovej stránke Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky, na nasledovnom linku:

<https://www.justice.gov.sk/Formulare/Stranky/Konkurz-a-restrukturalizacia.aspx>

The application must be filed in the prescribed form. A model application form and other

necessary documents are available on the website of the Ministry of Justice of the Slovak Republic on the following link: <https://www.justice.gov.sk/Formulare/Stranky/Konkurz-a-restrukturalizacia.aspx>

Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR).

For each assured claim one application must be submitted with stating the assured sum, type, order,

subject and legal reason of establishment of the security right (§ 29 sec. 2 of the BRA).

V prihláške podmienenej pohľadávky musí byť uvedená aj skutočnosť, na základe ktorej má pohľadávka vzniknúť alebo podmienka, od ktorej závisí vznik pohľadávky (§ 29 ods. 3 ZKR).

In the application of conditional claim must be stated also the fact on which basis the claim should arise or the condition, from which the establishment of the claim depends (§ 29 sec. 3 of the BRA).

Celková suma pohľadávky sa v prihláške rozdelí na istinu a príslušenstvo, pričom príslušenstvo sa v prihláške rozdelí podľa právneho dôvodu vzniku (§ 29 ods. 4 ZKR).

The total sum of the claim shall be divided in the application in the principal and fixtures, whereby the fixtures shall be divided in the application according to the legal reason of the establishment (§ 29 sec. 4 of the BRA).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

The claim shall be alleged in Euros. If the claim is not alleged in Euros, the sum of the claim shall be stated by the trustee by the conversion according to the exchange rate determined and published on the day of bankruptcy declaration by the European Central Bank or National Bank of Slovakia. If the claim is alleged in currency, whose reference exchange rate is not stated or published by the European Central Bank or by the National Bank of Slovakia, the sum of the claim shall be determined by the trustee with professional care (§ 29 sec. 5 of the BRA).

K prihláške sa pripoja listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či pohľadávku účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo pohľadávku v účtovníctve neučtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

To the claim shall be attached the documents, which prove the stated facts. The creditor, who is the accounting unit, determines in the application a statement, if he accounts the claim in the accountancy, in which extent, or possible reasons, why he does not accounts the claim in the accountancy (§ 29 sec. 6 of the BRA).

Prihlásenú pohľadávku je oprávnený poprieť len iný prihlásený veriteľ.

Authorised for denial of registered claim is only another registered creditor.

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

The creditor, who does not have the residence or seat or affiliation of the company in the Slovak republic, is obliged to determine his representative with residence or seat in the Slovak republic for delivering and to announce the determination of the representative to the trustee, otherwise the documents will be delivered only by publishing them in the Business Journal (§ 29 sec. 8 of the BRA).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods.2 ZKR).

The submission, by which the claim was alleged, which will be alleged in the bankruptcy by an application, cannot be corrected nor amended (§30 sec.2 of the BRA).

Táto výzva sa vzťahuje na veriteľov, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike v súlade s č. 40 Nariadenia Rady (ES) č.1346/2000 z 29. mája 2000.

This notice refers to the creditors who have their domicile or registered seat in other EU member state than in the Slovak Republic according to the Direction of the European Council No. 1346/2000 dated 29th May 2000.

JUDr. Vladimír Herich, PhD., správca konkurznej podstaty

JUDr. Vladimír Herich, PhD., trustee

K036053

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Alena Ovadová
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Lisková 204, 034 81 Lisková
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 16.10.1960
Titul, meno a priezvisko správcu: Ing. Štefan Straka
Sídlo správcu: Na stanicu 16, 010 09 Žilina
Spisová značka správcovského spisu: 1OdK/110/2017 S1184
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka súdneho spisu: 1Odk/110/2017
Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

Ing. Štefan Straka, Na stanicu 16, 010 09 Žilina, správca dlžníka: Alena Ovadová, nar. 16.10.1960, bytom Lisková 204, 034 81 Lisková týmto oznamuje, že do správcovského spisu je možné nahliadnuť v kancelárii správcu na adrese Na stanicu 16, 010 09 Žilina v pracovných dňoch v čase od 8.00 hod do 14.00 hod. Nahliadnutie do spisu je potrebné vopred dohodnúť so správcom na t.č.: 0918086917.

Ing. Štefan Straka, správca

K036054

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Janka Kravčuková
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Mesto Ružomberok -, 034 01 Ružomberok
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 21.11.1967
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Alena Balážová
Sídlo správcu: Framborská 58, 010 01 Žilina
Spisová značka správcovského spisu: 7OdK/57/2017 S 568
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka súdneho spisu: 7OdK/57/2017
Druh podania: Oznam o zrušení konkurzu z dôvodu, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu

JUDr. Alena Balážová – správkynia, správca, so sídlom kancelárie Framborská 58, 010 01 Žilina, značka správcu S 568 (ďalej ako „Správca“), bola Uznesením OS ZA č. k.: 7OdK/57/2017-24 zo dňa 8.8.2017 ustanovená do funkcie správcu vo veci konkurzu na majetok dlžníčky: **Janka Kravčuková, nar.: 21.11.1967, trv. bytom: mesto Ružomberok 034 01**, (ďalej ako „Dlžníčka“).

Podľa ust. § 167h, ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. ZoKR konkurzu podlieha majetok, ktorý patril dlžníčke ku dňu vyhlásenia konkurzu. Konkurzu podlieha tiež výťažok získaný správou a speňažením takéhoto majetku.“

Podľa ust. § 167v zákona č. 7/2005 Z. z. ZoKR správca bez zbytočného odkladu, po splnení rozvrhu výťažku alebo po tom, čo zistí, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu, oznámi v Obchodnom vestníku, že konkurz sa končí. Oznámením v Obchodnom vestníku sa konkurz zrušuje.“

Na základe preskúmania pomerov dlžníčky v súlade s ustanovením § 166i zákona č. 7/2005 Z. z., vychádzajúc zo Zoznamu majetku ako aj vyjadrenia dlžníčky na osobnom stretnutí dňa 15.9.2017, správca zistil, že dlžníčka nie je vlastníčkou žiadneho hnutel'ného ani nehnuteľného majetku, ktorý by mohol podliehať konkurznej podstate v zmysle ustanovenia §167h Zákona č. 7/2005 Z. z. ZoKR.

V zmysle ustanovenia § 167v, ods.1, prvá veta zákona č. 7/2005 Z.z. ZoKR, **správca týmto oznamuje, že konkurz vyhlásený na majetok dlžníčky: Janka Kravčuková, nar.: 21.11.1967, trv. bytom: mesto Ružomberok 034 01, zverejnením tohto oznámenia v Obchodnom vestníku sa končí.**

Zverejnením tohto oznámenia v Obchodnom vestníku **sa konkurz vyhlásený na majetok dlžníčky: Janka Kravčuková, nar.: 21.11.1967, trv. bytom: mesto Ružomberok 034 01, občana SR, pod sp. zn.: 7OdK/57/2017, v súlade s ust. § 167v, ods.1/, druhá veta in fine ZoKR zrušuje.**

JUDr. Alena Balážová, správca

K036055

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Bc. Peter Urbanec
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Kúpeľná ulica 338/5, 032 03 Liptovský Ján
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 08.04.1986
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Jana Košová
Sídlo správcu: J. Milca 11, 010 01 Žilina
Spisová značka správcovského spisu: 70dK/75/2017/S1855
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka súdneho spisu: 70dK/75/2017
Druh podania: Súpis všeobecnej podstaty

Uznesením Okresného súdu Žilina zo dňa 25.08.2017, sp. zn. 70dK/75/2017, bol vyhlásený konkurz na majetok dlžníka: Bc. Peter Urbanec, nar. 08.04.1986, trvale bytom Kúpeľná ulica č. 338/5, 032 03 Liptovský Ján, adresa bydliska: Pod Stráňou č. 338, 032 03 Liptovský Ján, do 04.12.2013 podnikajúci pod obchodným menom Peter Urbanec, s miestom podnikania Pod Stráňou 338, 032 03 Liptovský Ján, IČO: 40 982 599, pričom predmetným uznesením zároveň ustanovil do funkcie správcu úpadcu JUDr. Janu. Košovú, správcu S 1855, so sídlom kancelárie J. Milca 11, 010 01 Žilina, IČO: 51058472.

Uznesenie bolo zverejnené v Obchodnom vestníku č. 168/2017 zo dňa 04.09.2017 a nadobudlo právoplatnosť dňa 05.09.2017.

Správca podstaty podľa§ 76 ods. 1 ZKR zverejňuje súpis majetku úpadcu podľa predloženého zoznamu majetku dlžníka, informácií od úpadcu z osobného stretnutia dňa 13.09.2017, vlastných zistení a šetrení ku dňu zverejnenia:

Všeobecná podstata:

žiadny majetok

V Žiline 30.10.2017

JUDr. Jana Košová

správca S1855

K036056

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Jozef Maršala
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Rajec -, 015 01 Rajec
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 01.01.1957
Obchodné meno správcu: LexCreditor k.s.
Sídlo správcu: Laurinská 3/A, 811 01 Bratislava
Spisová značka správcovského spisu: 2OdK/70/2017 S1636 ZA
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka súdneho spisu: 2OdK/70/2017

Druh podania: Súpis všeobecnej podstaty

Súpisová zložka majetku č. 1

cenný papier

druh	kmeňová
forma	na meno
podoba	-
mena	EUR
nominálna hodnota	33,19 EUR
ISIN	SK1110000280
poradové číslo	-
emitent	Invest. fond Psips a.s., Rudlovská cesta 85, 974 01 Banská Bystrica
počet kusov	20
spoluvlastnícky podiel úpadcu	1/1
hodnota zapisovaného majetku v EUR	663,80 EUR
deň zapísania majetku	30.10.2017
dôvod zapísania majetku	majetok, vo vlastníctve dlžníka, zistený správcom, ktorý bol v súlade s ust. § 167h ods. 1 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších prepisov zapísaný do súpisu majetku
deň vylúčenia majetku zo súpisu	-
dôvod vylúčenia majetku zo súpisu	-

LexCreditor k.s.

K036057

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Marián Gomola "v konkurze"

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: U Šimanka 920, 023 13 Čierne

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 03.12.1978

Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Milota Ferenčíková, PhD.

Sídlo správcu: Pavla Mudroňa 505/5, 036 01 Martin

Spisová značka správcovského spisu: 3ODK/65/2017/S1336

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina

Spisová značka súdneho spisu: 3ODK/65/2017

Druh podania: Oznam o zrušení konkurzu z dôvodu, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu

Uznesením Okresného súdu v Žiline č. k. 3ODk/65/2017 zo dňa 08. 08. 2017, zverejneného v Obchodnom vestníku č. 167/2017 dňa 31. 08. 2017 bol vyhlásený konkurz na majetok dlžníka Marián Gomola, nar. 3. 12. 1978, , bytom U Šimanka 920, 023 13 Čierne, ktorým som zároveň bola ustanovená za správcu.

V zmysle ust. § 167v zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov „Správca bez zbytočného odkladu, po splnení rozvrhu výťažku alebo po tom, čo zistí, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu, oznámi v Obchodnom vestníku, že konkurz sa končí. Oznámením v Obchodnom vestníku sa konkurz zrušuje.“

Vzhľadom ku skutočnosti, že správca preskúmaním pomerov dlžníka v zmysle ust. § 166i ZKR nezistil žiadny majetok a konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu, správca v zmysle ustanovenia § 167v zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov oznamuje, že **konkurz na majetok dlžníka Mariána Gomolu, nar. 3. 12. 1978, , bytom U Šimanka 920, 023 13 Čierne, končí.**

V Martine dňa 30. 10. 2017

JUDr. Milota Ferenčíková, PhD., správca

K036058

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Miroslava Strýčková
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Svrčinovec 681, 023 12 Svrčinovec
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 06.03.1985
Obchodné meno správcu: LexCreditor k.s.
Sídlo správcu: Laurinská 3/A, 811 01 Bratislava
Spisová značka správcovského spisu: 9OdK/11/2017 S1636 ZA
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka súdneho spisu: 9OdK/11/2017
Druh podania: Súpis všeobecnej podstaty

Súpis všeobecnej podstaty

Správca dlžníka týmto oznamuje, že v súpise majetku všeobecnej podstaty nie je zapísaný žiaden majetok.

LexCreditor k.s.

K036059

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Jozef Široký "v konkurze"
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Komjatná 454, 034 96 Komjatná
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 30.01.1983
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Milota Ferenčíková, PhD.
Sídlo správcu: Pavla Mudroňa 505/5, 036 01 Martin
Spisová značka správcovského spisu: 8ODK/114/2017
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka súdneho spisu: 8ODK/114/2017
Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

JUDr. Milota Ferenčíková, PhD., Pavla Mudroňa 505/5, 036 01 Martin, správca **dlžníka Jozef Široký, nar. 30. 01. 1983, bytom Komjatná 454, 034 96 Komjatná, podnikajúci do 05. 03. 2013 pod obchodným menom Jozef Široký, s miestom podnikania Komjatná 454, 034 96 Komjatná, IČO: 43 192 742**, oznamuje konkurzným veriteľom, že do správcovského spisu 8ODK/114/2017 S1336 je možné nahliadať v pracovných dňoch v kancelárii správcu, v Martine, Ul. P. Mudroňa 505/5, v čase od 8,00 hodiny do 14,00 hodiny, pričom správca doporučuje dohodnúť vopred termín telefonicky na čísle tel. +421434132965, +421905348868 alebo mailom: m.ferencikova@mail.t-com.sk.

V Martine dňa 30. 10. 2017

JUDr. Milota Ferenčíková, PhD., správca

K036060

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Roman Panuška "v konkurze"
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Oškerda 76, 023 32 Kysucké Nové Mesto
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 12.10.1978
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Milota Ferenčíková, PhD.
Sídlo správcu: Pavla Mudroňa 505/5, 036 01 Martin
Spisová značka správcovského spisu: 2ODK/41/2017 S 1336
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina

Spisová značka súdneho spisu: 2ODK/41/20174
 Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

JUDr. Milota Ferenčíková, PhD., Pavla Mudroňa 505/5, 036 01 Martin, správca dlžníka **Roman Panuška, nar. 12.10.1978, trvale bytom Oškerda 76, 023 32 Kysucké Nové Mesto**, oznamuje konkurzným veriteľom, že do správcovského spisu **2ODK/41/2017 S1336** je možné nahliadať v pracovných dňoch v kancelárii správcu, v Martine, Ul. P. Mudroňa 505/5, v čase od 8,00 hodiny do 14,00 hodiny, pričom správca doporučuje dohodnúť vopred termín telefonicky na čísle tel. +421434132965, +421905348868 alebo mailom: m.ferencikova@mail.t-com.sk.

V Martine dňa 30. 10. 2017

JUDr. Milota Ferenčíková, PhD., správca

K036061

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Richard Šarközi
 Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Mesto Žiar nad Hronom -, 965 01 Žiar nad Hronom
 IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 22.05.1985
 Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Lucia Fabriciusová
 Sídlo správcu: J. A. Komenského 18B, 974 01 Banská Bystrica
 Spisová značka správcovského spisu: 3OdK/301/2017 S1801
 Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica
 Spisová značka súdneho spisu: 3OdK/301/2017
 Druh podania: Výzva zahraničným veriteľom na prihlásenie pohľadávok

(es) «Convocatoria para la presentación de créditos. Plazos aplicables»

(cs) "Výzva k přihlášení pohledávky. Závazné lhůty"

(da) »Opfordring til anmeldelse af fordringer. Vær opmærksom på fristerne«

(de) „Aufforderung zur Anmeldung einer Forderung. Etwaige Fristen beachten!“

(et) "Nõude esitamise kutse. Järgitavad tähtajad"

(el) «Προσκληση για αναγγελία απαιτήσεως. Προσοχή στις προθεσμίες»

(en) 'Invitation to lodge a claim. Time limits to be observed'

(fr) «Invitation à produire une créance. Délais à respecter»

(it) «Invito all'insinuazione di un credito. Termine da osservare»

(lv) "Uzaicinājums iesniegt prasījumu. Terminī, kas jāievēro"

(lt) "Kvietimas pateikti reikalavimą. Privalomieji terminai"

(hu) "Felhívás követelés bejelentésére. Betartandó határidők"

(mt) "Stedina għal preżentazzjoni ta' talba. Limiti taż-żmien li għandhom jiġu osservati"

(nl) „Oproep tot indiening van schuldvorderingen. In acht te nemen termijnen”

(pl) "Wezwanie do zgłoszenia wierzytelności. Przestrzegać terminów".

(pt) «Aviso de reclamação de créditos. Prazos legais a observar»

(sk) "Výzva na prihlásenie pohľadávky. Je potrebné dodržat' stanovené termíny"

(sl) "Poziv k prijavi terjatve. Roki, ki jih je treba upoštevati!"

(fi) "Kehotus saatavan ilmoittamiseen. Noudatettavat määräajat"

(sv) "Anmodan att anmäla fordran. Tidsfrister att iaktta"

Každý veriteľ so zvyčajným miestom pobytu, trvalým bydliskom alebo sídlom v členskom štáte inom, ako je štát, v ktorom sa začne konanie, môže svoju pohľadávku prihlásiť v úradnom jazyku, resp. v jednom z úradných jazykov tohto iného štátu. V takom prípade ale prihláška pohľadávky bude mať názov „Prihláška pohľadávky“ v úradnom jazyku, resp. v jednom z úradných jazykov štátu, v ktorom sa konanie začne. Okrem toho sa od neho môže vyžadovať preklad do úradného jazyka, resp. jedného z úradných jazykov štátu, v ktorom sa konanie začne.

Any creditor who has his habitual residence, domicile or registered office in a Member State other than the State of the opening of proceedings may lodge his claim in the official language or one of the official languages of that other State. In that event, however, the lodgement of his claim shall bear the heading "Lodgement of claim" in the official language or one of the official languages of the State of the opening of proceedings. In addition, he may be required to provide a translation into the official language or one of the official languages of the State of the opening of proceedings.

V súlade s Nariadením Rady (ES) č. 2015/848 zo dňa 20.05.2015, ako správca dlžníka: (ďalej tiež len „Dlžník“) **Richard Šarközi, nar. 22.05.1985, bytom Mesto Žiar nad Hronom, 965 01 Žiar nad Hronom; adresa na doručovanie Sládkovičova 10/36, 965 01 Žiar nad Hronom; obchodné meno Richard Šarközi, so sídlom Štúrova 3/3, 965 01 Žiar nad Hronom, IČO: 41 522 460**, Vám oznamujem, že uznesením Okresného súdu Banská Bystrica č. k.: 3OdK/301/2017 zo dňa 24.10.2017 bol vyhlásený konkurz na majetok Dlžníka.

According to the Direction of the European Council No. 2015/848 dated 20th of May 2015, as the bankruptcy trustee of the debtor, I am obligated to inform you that with the resolution of the District Court in Banská Bystrica No. 3OdK/301/2017 dated on 24th of October 2017 bankruptcy procedure was declared on the Debtor – Richard Šarközi, date of birth 22nd of May 1985, domicile city of Žiar nad Hronom, 965 01 Žiar nad Hronom; delivery address Sládkovičova 10/36, 965 01 Žiar nad Hronom; business name Richard Šarközi, seat: Štúrova 3/3, 965 01 Žiar nad Hronom, IČO: 41 522 460.

Toto uznesenie Okresného súdu Banská Bystrica bolo zverejnené v Obchodnom vestníku č. OV 207/2017 dňa 30.10.2017. Dňom 31.10.2017 bol vyhlásený konkurz na majetok úpadcu.

This resolution of the District Court Banská Bystrica was published in the Commercial Bulletin No. 207/2017 on 30th of October 2017. Bankruptcy was declared on 31st of October 2017.

V zmysle zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii (ďalej len „ZKR“) vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku, pričom za deň zverejnenia (doručenia) súdneho rozhodnutia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení súdneho rozhodnutia v Obchodnom vestníku. Vyhlásením konkurzu sa dlžník stáva úpadcom (§ 23 ods. 1 ZKR v spojení s ust. § 199 ods. 9 ZKR).

The bankruptcy begins by declaring the bankruptcy. The bankruptcy is considered as declared by publishing the resolution on declaring the bankruptcy in the Commercial Report (Bulletin), whereby as the day of publishing (delivery) of the judicial decision the day following the day after the publishing of the judicial decision in the Commercial Report (Bulletin) shall be considered. The debtor becomes the bankrupt after declaring the bankruptcy (§ 23 sec. 1 BRA in connection with the provision § 199 sec. 9 BRA).

Pohľadávka sa v konkurze uplatňuje prihláškou (§ 28 ods. 1 ZKR). V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uvedené v § 166a) písm. a), b) a c) ZKR, a to aj pohľadávky, ktoré už boli uplatnené na súde ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou. Uplatniť v konkurze prihláškou možno aj oddlžením nedotknuté pohľadávky. Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí. Ak sa zabezpečená pohľadávka neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddlženie zrušené pre nepositívny zámer dlžníka.

The claim shall be alleged by an application form (§ 28 sec. 1 BRA). During the bankruptcy, claims listed in § 166a) point a), b) and c) BRA, claims which already have been applied in court, executable claims and claims which are enforced by execution of injunction or by execution itself are applied by application form. Wiping out intact claims during bankruptcy is possible by applying of application form as well. Secured creditor of housing loan is entitled to register only if the housing loan claim is already fully payable or if secured creditor, whose security law is listed higher in order, had registered. If the secured claim is not registered, the secured creditor is entitled to claim the satisfaction of the secured claim only from the subject of the security right, except that the bankruptcy has been canceled for the debtor's dishonest intention.

V konkurze môže svoje práva uplatniť prihláškou aj ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu alebo ten, kto dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. Takíto veritelia právo uplatňujú v konkurze rovnako ako by uplatňovali zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR).

Anyone who could request to wipe assets off the inventory of property or who leased an asset to the debtor in exchange for agreed wage for fixed period with an intention of transferring the hired asset's ownership to the debtor can apply his rights by application form with pointing on a reserve ownership during the bankruptcy. This creditors are entrusting insolvency administrator to catalog and sell the assets with reserve ownership by application form. Provisions establishing the status of secured creditors are accordingly applied to this creditors (§ 29 ods. 9 a 10 BRA).

Prihláška sa podáva v jednom rovnopise u správcu, pričom správcovi musí byť doručená v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Prihláška sa podáva v jednom rovnopise u správcu: **JUDr. Lucia Fabriciusová, správca, so sídlom kancelárie: J. A. Komenského 18B, 974 01 Banská Bystrica, Slovenská republika**, pričom správcovi musí byť doručená v základnej prihlasovanej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu.

The application shall be submitted in one counterpart to the trustee whereby it must be delivered to the trustee in the basic registration period within 45 days to the adress: JUDr. Lucia Fabriciusová, trustee, J. A. Komenského 18B, 974 01 Banská Bystrica, Slovak republic.

Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo a ďalšie práva spojené s prihlášenou pohľadávkou. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

Registration that not be delivered on time will be considered as claims in bankruptcy, but the creditors can not exercise the voting rights and other rights associated with lodged claims. Creditors have to lodge their claim until the trustee's notice of creation the allocation is published in the Commercial Report (Bulletin).

Za začiatok lehoty na prihlásenie pohľadávok do konkurzu sa považuje deň nasledujúci po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 199 ods. 9 druhá veta ZKR).

The beginning of the period for registration of the claims to the bankruptcy shall be considered the day following the publishing of the resolution on declaring the bankruptcy in the Commercial Report (Bulletin) (§ 199 sec. 9 second sentence BRA).

V konkurze uplatňuje svoju pohľadávku prihláškou aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako úpadcovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku úpadcu. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR).

In the bankruptcy also the creditor alleges his claim by the application, who has the claim towards other person as the bankrupt, if it is assured by the security right referring to the property of the bankrupt. Such creditor can be satisfied in the bankruptcy only from the gains acquired by encashing the property, which ensures his claim, whereby the rights to vote at the meeting of the creditors can exercise only in that extent, ensures his claim, whereby the rights to vote at the meeting of the creditors can exercise only

in that extent, in which his claim will be probably satisfied from the property, by which it is assured (§167I sec. 2BRA).

Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti, inak sa na prihlášku neprihliada. Prihláškou je možné uplatniť aj budúcu pohľadávku alebo pohľadávku, ktorú má veriteľ voči inej osobe ako úpadcovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku úpadcu. Základnými náležitosťami prihlášky sú meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a úpadcu, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojenia pohľadávky zo všeobecnej podstaty, celková suma pohľadávky a popis. Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR). Celková suma pohľadávky sa v prihláške rozdelí na istinu a príslušenstvo, pričom príslušenstvo sa v prihláške rozdelí podľa právneho dôvodu vzniku (§ 29 ods. 4 ZKR).

The application must be submitted on a pre-printed form / the registration form can be found on the website <https://www.justice.gov.sk/Formulare/Stranky/Konkurz-a-restrukturalizacia.aspx> and must include basic requirements; otherwise it will not be taken into consideration. The basic requirements of the application are: a) name, surname and residence or name and seat of the creditor, b) name, surname and residence or name and seat of the bankrupt, c) legal reason of the establishment of the claim, d) order of satisfying the claim from the general property, e) total sum of the claim, f) signature (§ 29 sec. 1 BRA). For each assured claim one application must be submitted with stating the assured sum, type, order, subject and legal reason of establishment of the security right (§29 sec. 2 BRA). The total sum of the claim shall be divided in the application in the principal and fixtures, whereby the fixtures shall be divided in the application according to the legal reason of the establishment (§ 29 sec. 4 BRA).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska v deň vyhlásenia konkurzu. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§29 ods. 5 ZKR). K prihláške sa pripoja listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti (§ 29 ods. 6 ZKR).

The claim shall be alleged in Euros. If the claim is not alleged in Euros, the sum of the claim shall be stated by the trustee by the conversion according to the exchange rate determined and published on the day of bankruptcy declaration by the European Central Bank or National Bank of Slovakia. If the claim is alleged in currency, whose reference exchange rate is not stated or published by the European Central Bank or by the National Bank of Slovakia, the sum of the claim shall be determined by the trustee with professional care (§ 29 sec. 5 BRA). To the claim shall be attached the documents, which prove the stated facts (§ 29 sec. 6 BRA).

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

The creditor, who does not have the residence or seat or affiliation of the company in the Slovak Republic, is obliged to determine his representative with residence or seat in the Slovak Republic for delivering and to announce the determination of the representative report to the trustee, otherwise the documents will be delivered only by publishing them in the Commercial report (§ 29 sec. 8 BRA).

Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

The creditor, who is the accounting unit, determines in the application a statement, if he accounts the claim in the accountancy, in which extent, or possible reasons, why he does not accounts the claim in the accountancy (§ 29 sec. 6 BRA).

Správca bez zbytočného odkladu po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty predloží súdu spolu so svojim stanoviskom zoznam podaní, pri ktorých má za to, že sa na ne neprihliada ako na prihlášky, pričom súd bez zbytočného odkladu uznesením určí, či sa na tieto podania prihliada ako na prihlášku. Uznesenie súd doručí správcovi, ktorý o ňom upovedomí dotknuté osoby (§ 30 ods. 1ZKR).

The trustee submits without vain delay after the expiration of the basic registration period to the court together with his statement the list of submissions, by which he thinks that they were not taken into consideration as application, whereby the court determines by a resolution without vain delay, if these submissions were taken into consideration as application. The resolution of the court will be delivered to the trustee, who will notify the relevant persons (§ 30 sec. 1 BRA).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

The submission, by which the claim was alleged, which will be alleged in the bankruptcy by an application, cannot be corrected nor amended (§ 30 sec. 2 BRA).

Táto výzva sa vzťahuje na veriteľov, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike v súlade s č. 54 Nariadenia Rady (ES) č.2015/848 z 20. mája 2015.

This notice refers to the creditors who have their domicile or registered seat in other EU member state than in the Slovak Republic according to the Direction of the European Council No. 2015/848 dated 20th May 2015.

JUDr. Lucia Fabriciusová, správca

K036062

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Richard Šarközi
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Mesto Žiar nad Hronom -, 965 01 Žiar nad Hronom
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 22.05.1985
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Lucia Fabriciusová
Sídlo správcu: J. A. Komenského 18B, 974 01 Banská Bystrica
Spisová značka správcovského spisu: 3OdK/301/2017 S1801
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu: 3OdK/301/2017
Druh podania: Oznamenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

JUDr. Lucia Fabriciusová, so sídlom kancelárie J. A. Komenského 18B, 974 01 Banská Bystrica ako správca úpadcu: Richard Šarközi, nar. 22.05.1985, bytom Mesto Žiar nad Hronom, 965 01 Žiar nad Hronom; adresa na doručovanie Sládkovičova 10/36, 965 01 Žiar nad Hronom; obchodné meno Richard Šarközi, so sídlom Štúrova 3/3, 965 01 Žiar nad Hronom, IČO: 41 522 460, s poukazom na ust. § 167I ods. 5 a § 32 ods. 7 písm. b) zák. č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov oznamuje číslo bankového účtu, na ktorý možno zložiť kauciu za účelom popretia prihlásených pohľadávok konkurzných veriteľov.

Kauciu možno zložiť do uplynutia lehoty na popieranie pohľadávok, pričom pre každé popretie pohľadávky, ktorá bola uplatnená samostatnou prihláškou, musí byť zložená samostatná kaucia vo výške 350,- EUR na účet č. IBAN: SK20 1100 0000 0029 4904 5263, SWIFT: TATRSKBX vedený v Tatra banka, a.s., s doplňujúcou poznámkou: Richard Šarközi, kaucia popretia pohľadávky 3OdK/301/2017.

Popretie pohľadávky veriteľom je účinné, ak:

a) bolo podané na predpísanom tlačive a

b) na bankový účet správcu bola pripísaná kaucia 350,- EUR s uvedením čísla pohľadávky zo zoznamu pohľadávok ako variabilného symbolu; kauciu možno zložiť len do uplynutia lehoty na popretie pohľadávky, pričom pre každé popretie pohľadávky, ktorá bola uplatnená samostatnou prihláškou, musí byť zložená samostatná kaucia; kaucia tvorí súčasť všeobecnej podstaty; v prípade úplnej alebo čiastočnej dôvodnosti popretia má popierajúci veriteľ právo na vrátenie kaucie, ktoré môže uplatniť ako pohľadávku proti podstate.

K036063

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Richard Šarközi
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Mesto Žiar nad Hronom -, 965 01 Žiar nad Hronom
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 22.05.1985
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Lucia Fabriciusová
Sídlo správcu: J. A. Komenského 18B, 974 01 Banská Bystrica
Spisová značka správcovského spisu: 3OdK/301/2017 S1801
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu: 3OdK/301/2017
Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

Uznesením Okresného súdu Banská Bystrica, sp.zn. 3OdK/301/2017 zo dňa 24.10.2017 (zverejnenie v OV 207/2017 dňa 30.10.2017) bol na majetok dlžníka Richard Šarközi, nar. 22.05.1985, bytom Mesto Žiar nad Hronom, 965 01 Žiar nad Hronom; adresa na doručovanie Sládkovičova 10/36, 965 01 Žiar nad Hronom; obchodné meno Richard Šarközi, so sídlom Štúrova 3/3, 965 01 Žiar nad Hronom, IČO: 41 522 460 vyhlásený konkurz a za správcu konkurznej podstaty bol ustanovený správca JUDr. Lucia Fabriciusová, so sídlom kancelárie J.A. Komenského 18B, 974 01 Banská Bystrica.

Správca konkurznej podstaty oznamuje účastníkom konkurzného konania, že do správcovského spisu je možné nahliadať v kancelárii správcu na adrese J. A. Komenského 18B, 974 01 Banská Bystrica , a to v pracovných dňoch v čase od 08.30 do 12.00 hod. a od 13.00 do 15.30 hod. Žiadosti o nahliadanie do spisu možno podávať písomne na vyššie uvedenej adrese, e-mailom na: ak.fabriciusova@gmail.com alebo telefonicky na tel.č. : 0902 052 432.

K036064

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Tatiana Plešková
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: SNP 107/23, 976 32 Badín
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 24.03.1983
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Jana Živická
Sídlo správcu: Bakossova 8, 974 01 Banská Bystrica
Spisová značka správcovského spisu: 4OdK/110/2017 S1777
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu: 4OdK/110/2017
Druh podania: Oznam o zrušení konkurzu z dôvodu, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu

Oznam o skončení konkurzu z dôvodu, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu.

Uznesením Okresného súdu Banská Bystrica zo dňa 22.06.2017, ktoré bolo zverejnené v Obchodnom vestníku č. OV 124/2017 dňa 29.06.2017 bol vyhlásený konkurz na majetok úpadcu **Tatiana Plešková**, nar.: 24.03.1983, bytom: SNP 107/23, 976 32 Badín (ďalej len „**Úpadca**“) a do funkcie správcu Úpadcu bola ustanovená: JUDr. Jana Živická – správca konkurznej podstaty, so sídlom kancelárie: Bakossova 8, 974 01 Banská Bystrica, zn. správcu S1777 (ďalej len „**Správca**“).

JUDr. Jana Živická - Správca Úpadcu, týmto podľa ust. § 167v ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len ako „**ZKR**“) **oznamuje**, že po preskúmaní pomerov dlžníka v súlade s ust. § 166i ZKR, vychádzajúc z návrhu na vyhlásenie konkurzu a jeho príloh, čestných vyhlásení Úpadcu Správcovi, vlastného šetrenia Správcu a súčinností tretích osôb, **v konkurze nebol zistený majetok, ktorý v súlade s ust. §167 h ZKR tvorí konkurznú podstatu.**

Na základe uvedeného Správca oznamuje, že konkurz č.k. 4Odk/110/2017, vyhlásený Uznesením Okresného súdu Banská Bystrica zo dňa 22.06.2017, ktoré bolo zverejnené v Obchodnom vestníku č. 124/2017 dňa 29.06.2017, sa končí z dôvodu, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu.

Zverejnením tohto oznámenia v Obchodnom vestníku sa konkurz zrušuje.

JUDr. Jana Živická, správca

K036065

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Eva Matúšková
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Ulica Svätoplukova 2409/30, 984 01 Lučenec
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 24.12.1957
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Jana Jandová
Sídlo správcu: Skuteckého 17, 974 01 Banská Bystrica
Spisová značka správcovského spisu: 3OdK/327/2017 S1295
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu: 3OdK/327/2017
Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

JUDr. Jana Jandová, so sídlom kancelárie Skuteckého 17, 974 01 Banská Bystrica, správca konkurznej podstaty dlžníka **Eva Matúšková, nar. 24.12.1957, trvale bytom Ulica Svätoplukova 2409/30, 984 01 Lučenec; adresa na doručovanie Rožňavská 25, 979 01 Rimavská Sobota** oznamuje veriteľom, že dňom uverejnenia tohto oznámenia v Obchodnom vestníku je možné nahliadať do správcovského spisu v kancelárii správcu na adrese: Skuteckého 17, 974 01 Banská Bystrica počas stránkových hodín v dňoch pondelok až piatok od 08.00 do 12.00 hod. a od 13.00 do 15.00 hod. Žiadosti o zapísanie do poradovníka na nahliadanie do spisu možno podávať písomne na vyššie uvedenej adrese správcu alebo na tel. čísle: 0903 922 438 alebo mailom: skp.jandova@gmail.com.

JUDr. Jana Jandová, správca

K036066

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Puška Jozef
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Lučenská 425/32 425/32, 990 01 Veľký Krtíš
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 13.07.1987
Titul, meno a priezvisko správcu: Ing. Naďa Bôžiková
Sídlo správcu: Partizánska 15, 985 11 Halič
Spisová značka správcovského spisu: 2OdK/319/2017 S1530
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu: 2OdK/319/2017
Druh podania: Oznámenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

Oznámenie čísla účtu na zloženie kaucie

Ing. Naďa Bôžiková, správca zapísaný v zozname správcov vedenom MSSR pod číslom S 1530, so sídlom kancelárie Partizánska 15, 985 11 Halič, ako konkurzný správca úpadcu úpadcu **Jozef Puška, nar. 13. 07. 1987, trvale bytom Lučenská 425/32, 990 01 Veľký Krtíš, obchodné meno: Jozef Puška JOPU, s miestom podnikania P.O.Hviezdoslava 822/4, 990 01 Veľký Krtíš, IČO: 44979509**, (ďalej len „Úpadca“), týmto v súlade s ustanovením § 32 ods. 7 písm. b) zákona č. 7/2005 o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov, oznamuje číslo bankového účtu, na ktorý možno skladať kauciu za účelom popretia pohľadávok. Kauciu možno zložiť do uplynutia lehoty na popretie pohľadávky, pričom pre každé popretie pohľadávky, ktorá bola uplatnená samostatnou prihláškou,

musí byť zložená samostatná kaucia. Kaucia tvorí súčasť všeobecnej podstaty, v prípade úplnej alebo čiastočnej dôvodnosti popretia má popierajúci veriteľ právo na vrátenie kaucie, ktoré možno uplatniť ako pohľadávku proti podstate.

Číslo účtu: 2925854066/1100

Vedený v Tatra banka, a.s.

Variabilný symbol: číslo pohľadávky zo zoznamu pohľadávok

Výška kaucie: 350,- EUR

Doplňujúce údaje (poznámka):

2OdK/319/2017 - kaucia

V Haliči, dňa 30.10.2017

Ing. Naďa Bôžiková

správca

K036067

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Puška Jozef

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Lučenská 425/32 425/32, 990 01 Veľký Krtíš

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 13.07.1987

Titul, meno a priezvisko správcu: Ing. Naďa Bôžiková

Sídlo správcu: Partizánska 15, 985 11 Halič

Spisová značka správcovského spisu: 2OdK/319/2017 S1530

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica

Spisová značka súdneho spisu: 2OdK/319/2017

Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadnuť do spisu

Správca úpadcu **Jozef Puška, nar. 13. 07. 1987, trvale bytom Lučenská 425/32, 990 01 Veľký Krtíš, obchodné meno: Jozef Puška JOPU, s miestom podnikania P.O.Hviezdoslava 822/4, 990 01 Veľký Krtíš, IČO: 44979509**, oznamuje účastníkom konkurzného konania a ich zástupcom, že do správcovského spisu je možné nahliadať v kancelárii správcu na adrese Partizánska 15, 985 11 Halič, v úradných hodinách počas pracovných dní od 8,00 hod do 14,30 hod. Termín je potrebné dohodnúť vopred na tel. č. 0917 742 591 .

V Haliči dňa 30.10.2017

Ing. Naďa Bôžiková, správca

K036068

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Puška Jozef
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Lučenská 425/32 425/32, 990 01 Veľký Krtíš
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 13.07.1987
Titul, meno a priezvisko správcu: Ing. Naďa Bôžiková
Sídlo správcu: Partizánska 15, 985 11 Halič
Spisová značka správcovského spisu: 2Odk/319/2017 S1530
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu: 2Odk/319/2017
Druh podania: Výzva zahraničným veriteľom na prihlásenie pohľadávok

V súlade s nariadením Rady /ES/ č. 1346/2000 zo dňa 29.05.2000, Vám ako správca úpadcu: **Jozef Puška, nar. 13. 07. 1987, trvale bytom Lučenská 425/32, 990 01 Veľký Krtíš, obchodné meno: Jozef Puška JOPU, s miestom podnikania P.O.Hviezdoslava 822/4, 990 01 Veľký Krtíš, IČO: 44979509,** / ďalej len úpadca /, oznamujem, že uznesením Okresného súdu v Banskej Bystrici, sp.zn.: 2Odk/319/2017, bol vyhlásený konkurz na majetok úpadcu .

*According to the Direction of the European Council No. 1346/2000 dated 29th May 2000, as the bankruptcy trustees of the **Jozef Puška, nar. 13. 07. 1987, trvale bytom Lučenská 425/32, 990 01 Veľký Krtíš, obchodné meno: Jozef Puška JOPU, s miestom podnikania P.O.Hviezdoslava 822/4, 990 01 Veľký Krtíš, IČO: 44979509,** / hereinafter only „, the Bankrupt “ / , our duty is to inform you that with the resolution of the Discret Court in Banská Bystrica, No. 2Odk/319/2017 bankruptcy was declared on the Bankrupt's estate.*

Toto uznesenie Okresného súdu Banská Bystrica bolo uverejnené v Obchodnom vestníku dňa 24.10.2017. Týmto dňom bol vyhlásený konkurz na majetok úpadcu.

This resolution of the Discret Court Banská Bystrica was published on 24--th of October 2017. The bankruptcy was declared as of this date.

V zmysle zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii /ďalej len „ZKR“/ veritelia úpadcu sú povinní v lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásiť svoje pohľadávky v jednom rovnopise na Okresný súd v Banskej Bystrici , Skuteckého 28, 975 59, Banská Bystrica, Slovenská republika, k sp. zn.:2Odk/319/2017 a v jednom rovnopise na adresu správcu: Ing. Naďa Bôžiková, Partizánska 15, 985 11 Halič, Slovenská republika. Pre každú pohľadávku musí byť predložená samostatná prihláška. V prihláške sa vždy uvedie meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a úpadcu, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojenia pohľadávky zo všeobecnej podstaty a suma pohľadávky s rozdelením na istinu a príslušenstvo, a príslušenstvo s rozdelením podľa právneho dôvodu vzniku, prihláška sa podáva na predpísanom tlačive, ktoré musí byť datované a podpísané veriteľom. Vzor tlačiva prihlášky je k dispozícii na internetovej stránke www.justice.gov.sk. Rovnakým spôsobom uplatňujú svoje pohľadávky aj veritelia pohľadávok, ktorých vznik je viazaný na splnenie podmienky, pričom sa uvedie podmienka, od ktorej závisí vznik pohľadávky, a aj veritelia pohľadávok zabezpečených vecným právom, ktorí v prihláške uvedú druh, poradie a právny dôvod vzniku vecného práva spolu s určením majetku, ktorým je zabezpečená a sumu, do ktorej je zabezpečená. Pohľadávka sa uplatňuje v mene euro. K prihláške sa pripájajú listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške. Ak veriteľ nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo, alebo organizačnú zložku podniku, v prihláške je povinný uviesť zástupcu na doručovanie písomností, ktorý má bydlisko alebo sídlo na území Slovenskej republiky. Ak veriteľ podáva viacero prihlášok, k prihláškam pripojí aj súhrnný prehľad údajov uvedených v jednotlivých prihláškach. Ak sa prihlasuje nepeňažná pohľadávka, k prihláške sa pripojí aj znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky.

According to the Act No. 7/2005 Coll. Bankruptcy and Restructuring Act / hereinafter only „, the BRA“ / the creditors of the Bankrupt have to register their claims in a time period of 45 days beginning with the declaration of the bankruptcy in one copy in the District Court Banská Bystrica/ Okresný súd Banská Bystrica /, Skuteckého 28, 975 59 Banská Bystrica, Slovak Republic, to the No.2Odk/319/2017 and in one copy to the trustee to the adress: Naďa Bôžiková, Partizánska 15, 985 11 Halič, Slovakia. Each claim must be registered separately. The registration has to provide information about the name, surname and the adress of the firm and the seat of the creditor and of the Bankrupt, the legal cause of the claim, ranking of the satisfaction of the claim from the bankrupt's general estate and the amount of the principal and the interests, the legal cause of the interests, the registration has to be

filled in a special registration form, which has to be dated and signed. The registration form can be found on the website www.justice.gov.sk. Creditors whose claims depend on the fulfillment of certain conditions register their claims in the same way. They also state in the registration form the condition on which the claim is dependent. Creditors with claims secured with securities also fill in the registration form which has to provide information about the object to which security is tied. The claim has to be registered in euro currency. Documents proving the information provided in the registration form have to be enclosed to the registration form. In case creditor does not have a seat or an address or a branch Office in a Slovak republic representative with an address or a seat in a Slovak republic has to be stated. If the creditor registers more than one claim, a summarization of the registrations has to be added to the registration form. In case a non-financial claim is registered, an expert opinion stating the value of the claim has to be added.

Na prihlášky veriteľov, ktoré nebudú spĺňať zákonom stanovené podmienky a nebudú podpísané, sa v konkurznom konaní neprihliada ako na prihlášku. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie práva a ďalšie práva spojené s prihlásenou pohľadávkou. Neprihlásené zabezpečovacie právo uplynutím základnej lehoty na prihlasovanie pohľadávok zanikne. Správca ani súd nie sú povinní vyzvať veriteľa na doplnenie alebo opravu neúplnej alebo nesprávnej prihlášky. Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť.

Lodgment of claims that will not fulfill the requirements stated by the law or will be not signed or an expert opinion (in case of non-financial claim) will not be attached to the lodgment of claim shall not be considered as lodgment of claims in the bankruptcy proceedings. The lodgment of claim served to the bankruptcy administrator after the basic period of time elapses, shall be considered as the lodgment of claim, however the creditor does not have to exercise the voting rights and other rights connecting with the lodged claims. Not lodged security rights become extinct after the lodgment basic period of time elapses. The trustee or the court does not have the duty to notify the creditor to amend or to correct the incorrect or the incomplete lodgment of claim. The submission, by which the claim was alleged, which will be alleged in the bankruptcy by an application, cannot be corrected or amended.

Veriteľ zodpovedá za správnosť údajov uvedených v prihláške podľa § 29 ZKR.

The creditor is responsible for the legitimacy of his registration according to the article 29 of the BRA.

Toto zverejnenie sa vzťahuje k veriteľom, ktorých pobyt a sídlo nie je známe z dokumentov úpadcu.

This information is designed for creditors, whose place of residence or seat is not obvious from the business documentation of the bankrupt.

V Haliči dňa 30.10.2017

Ing. Naďa Bôžiková, správca (Debtor's trustee)

K036069

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Ľubica Galányiová
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Limbová 15, 974 09 Banská Bystrica
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 08.05.1966
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Ivana Gajdošíková
Sídlo správcu: Francisciho 1044/6, 960 01 Zvolen
Spisová značka správcovského spisu: 2 OdK 117/2017 S699
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu: 2 OdK 117/2017
Druh podania: Oznam o zrušení konkurzu z dôvodu, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu

JUDr. Ivana Gajdošíková, so sídlom 960 01 Zvolen, Francisciho 1044/6, správca úpadcu Ing. Ľubica Galányiová,

nar. 08.05.1966, bytom 974 09 Banská Bystrica, Limbová 15 , týmto v zmysle ustanovenia § 167v ods.1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len "ZKR") oznamuje po zistení, že konkurzná podstata dlžníka nepokryje náklady konkurzu, že **konkurz vyhlásený na majetok dlžníka**: Ing. Ľubica Galányiová, nar. 08.05.1966, bytom 974 09 Banská Bystrica, Limbová 15 , **sa končí**.

Na základe predloženého Návrhu na vyhlásenie konkurzu, na základe poskytnutej súčinnosti dlžníka, ako aj vlastných zistení a šetrení správcu, správca zistil, že úpadca nevlastní žiadny majetok, ktorý by bolo možné zahrnúť do všeobecnej podstaty, ani do oddelenej podstaty a preto nebolo možné vyhotoviť súpis majetku konkurznej podstaty v zmysle ustanovenia § 167j ods.1 ZKR.

Zverejnením tohto oznámenia v Obchodnom vestníku sa **konkurz dlžníka**: Ing. Ľubica Galányiová, nar. 08.05.1966, bytom 974 09 Banská Bystrica, Limbová 15 , **v zmysle ustanovenia § 167v ods.1 ZKR zrušuje**.

Vo Zvolene 31.10.2017

JUDr. Ivana Gajdošíková

K036070

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Michal Bulant

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Borovianska cesta 1994/49, 960 01 Zvolen

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 19.09.1983

Obchodné meno správcu: LexCreditor k.s.

Sídlo správcu: Laurinská 3/A, 811 01 Bratislava

Spisová značka správcovského spisu: 2K/21/2016 S1636BB

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica

Spisová značka súdneho spisu: 2K/21/2016

Druh podania: Oznámenie o zostavení zoznamu pohľadávok proti všeobecnej podstate a zámere zostaviť rozvrh výťažku zo všeobecnej podstaty

Oznámenie o zostavení zoznamu pohľadávok proti podstate a zámere zostaviť rozvrh zo všeobecnej podstaty.

LexCreditor k.s., správca úpadcu Michal Bulant, nar. 19.09.1983, bytom Borovianska cesta 1994/49, 960 01 Zvolen, oznamuje, že v predmetnej konkurznej veci zostavil zoznam pohľadávok proti podstate v zmysle § 96 ods. 2 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov a ďalej oznamuje zámer zostaviť rozvrh výťažku zo všeobecnej podstaty.

Poučenie:

Veriteľský výbor, dotknutý zabezpečený veriteľ a každý kto tvrdí, že je veriteľom pohľadávky proti podstate je oprávnený do 30 dní od zverejnenia oznamu o zostavení zoznamu pohľadávok proti podstate do neho nahliadnuť a podaním na predpísanom tlačive namietať u správcu poradia pohľadávky proti podstate. Námietať musí byť podaná včas u správcu na predpísanom tlačive a musí byť vždy odôvodnená, inak sa na ňu neprihliada. Námietskou poradia pohľadávky proti podstate sa rozumie aj námietať, že pohľadávka proti podstate nie je zaradená do zoznamu alebo že nemá byť zaradená do zoznamu alebo že má byť zaradená do zoznamu v inom rozsahu ako rozsahu určenom správcom. Zoznam pohľadávok proti podstate je súčasťou správcovského spisu a je možné doň nahliadnuť v kancelárii správcu. Termín na nahliadnutie do zoznamu pohľadávok proti podstate možno dohodnúť e-mailom: info@lexcreditor.sk alebo telefonicky na čísle: +421 2 5413 1276.

LexCreditor k.s.

K036071

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Michal Bulant
 Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Borovianska cesta 1994/49, 960 01 Zvolen
 IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 19.09.1983
 Obchodné meno správcu: LexCreditor k.s.
 Sídlo správcu: Laurinská 3/A, 811 01 Bratislava
 Spisová značka správcovského spisu: 2K/21/2016 S1636BB
 Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica
 Spisová značka súdneho spisu: 2K/21/2016
 Druh podania: Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku

Súpisová zložka majetku č. 19**iná majetková hodnota**

suma	300,00 EUR
IBAN	SK67 5200 0000 0000 1691 9433
mena	EUR
banka, zahraničná banka alebo iná obdobná inštitúcia	OTP Banka Slovensko, a.s.
spoluvlastnícky podiel úpadcu	1/1
hodnota zapisovaného majetku v EUR	300,00 EUR
deň zapísania majetku	09.10.2017
dôvod zapísania majetku	v zmysle § 72 ods. 2 zákona č. 7/2005 ZKR – zrážky zo mzdy úpadcu v rozsahu, v akom môžu byť postihnuté výkonom rozhodnutia alebo exekúciou
deň vylúčenia majetku zo súpisu	-
dôvod vylúčenia majetku zo súpisu	-

LexCreditor k.s.

K036072

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Kuchta Jiří
 Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Medená 5712/1, 974 05 Banská Bystrica
 IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 09.07.1966
 Titul, meno a priezvisko správcu: Ing. Peter Medveď
 Sídlo správcu: Kapitulská 12, 974 01 Banská Bystrica
 Spisová značka správcovského spisu: 4OdK/198/2017 S1171
 Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica
 Spisová značka súdneho spisu: 4OdK/198/2017
 Druh podania: Oznam o zrušení konkurzu z dôvodu, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu

Ing. Peter Medveď, správca konkurznej podstaty so sídlom kancelárie Kapitulská 12, 974 01 Banská Bystrica (ďalej ako „Správca“), bol uznesením Okresného súdu Banská Bystrica zo dňa 24.07.2017, pod č. k. **4OdK/198/2017** ustanovený do funkcie Správcu vo veci konkurzu na majetok úpadcu: **Jiří Kuchta, nar. 09.07.1966, trvale bytom Medená 5712/1, 974 05 Banská Bystrica** (ďalej ako „Úpadca“).

V zmysle § 167 h, ods. 1 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov „Konkurzu podlieha majetok, ktorý patril dlžníkovi ku dňu vyhlásenia konkurzu. Konkurzu podlieha tiež výťažok získaný správou a speňažením takéhoto majetku“.

V zmysle § 167 v Zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov „Správca bez zbytočného odkladu, po splnení rozvrhu výťažku alebo po tom, čo zistí, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu, oznámi v Obchodnom vestníku, že konkurz sa končí. Oznámením v Obchodnom vestníku sa konkurz zrušuje. „

Vzhľadom k tomu, že správca preskúmaním pomerov dlžníka v zmysle ust. § 166 i Zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii nezistil žiadny majetok a konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu, správca v zmysle ustanovenia § 167 v Zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov oznamuje, že konkurz na majetok úpadcu **Jiří Kuchta, nar. 09.07.1966, trvale bytom Medená 5712/1, 974 05 Banská Bystrica, končí.**

V Banskej Bystrici, dňa 30.10.2017

Ing. Peter Medved'

správca konkurznej podstaty

K036073

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Ľudmila Berkiová
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Veľká nad Ipľom 198, 985 32 Veľká nad Ipľom
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 28.08.1975
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Zuzana Dobrovanov Šimová
Sídlo správcu: Komenského 18, 984 01 Lučenec
Spisová značka správcovského spisu: 2OdK/247/2017S1484
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu: 2OdK/247/2017
Druh podania: Oznámenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

Oznámenie správcu o zapísaní pohľadávky prihlásenej po základnej prihlasovacej lehote do zoznamu pohľadávok

JUDr. Zuzana Dobrovanov Šimová, so sídlom Komenského 18, 984 01 Lučenec, správca dlžníka Ľudmila Berkiová, nar. 28.08.1975, bytom Veľká nad Ipľom 198, 985 32 Veľká nad Ipľom, týmto oznamuje všetkým účastníkom konania, že po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty bola dňa 26.10.2017 do kancelárie správcu doručená súhrnná prihláška nezabezpečených pohľadávok veriteľa: PROFI CREDIT Slovakia, s.r.o., Pribinova 25, Bratislava, IČO: 35792752, v celkovej sume 2.438,48 EUR nezabezpečených pohľadávok. V súlade s ust. § 28 ods. 3 zákona 7/2005 o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov bola prihlásená pohľadávka zapísaná do zoznamu pohľadávok.

Dňa 30.10.2017

JUDr. Zuzana Dobrovanov Šimová, správca

K036074

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Milan Janovec, Milan Janovec-RTV, nar.02.10.1948
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Námestie SNP 13, 976 13 Slovenská Ľupča
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 22 626 433
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Jaroslav Bako
Sídlo správcu: J. Kozáčeka 13, 960 01 Zvolen
Spisová značka správcovského spisu: 4Odk/233/2017 S1647
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica

Spisová značka súdneho spisu: 4Odk/233/2017
Druh podania: Oznámenia súvisiace so speňažovaním majetku podliehajúceho konkurzu

JUDr. Jaroslav Bako, so sídlom J. Kozáčeka 13, 960 01 Zvolen správca úpadcu Milan Janovec, nar. 02. 10. 1948, trvale bytom Námestie SNP 13, 976 13 Slovenská Ľupča; obchodné meno **Milan Janovec - RTV**, so sídlom Pod zámkom 29, 976 13 Slovenská Ľupča, IČO: 22 626 433, v konkurznom konaní vedenom na Okresnom súde v Banskej Bystrici, spis. zn. 4Odk/233/2017,

týmto vyhlasuje v zmysle ustanovenia § 167p zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej aj „ZKR“) ponukové konanie na speňaženie majetku vo vlastníctve dlžníka.

2. kolo

Popis: Predmet ponukového konania: Nehnutelnosti- pozemky

Predmetom speňaženia v ponukovom konaní je nasledujúci majetok zverejnený v Obchodnom vestníku č. OV 171/2017 dňa 07.09.2017 pod č. K025289 :

2. pozemok, parcela registra „E“, parc. č. 1184/2, druh pozemku: trvalé trávnaté porasty, výmera : 9519m², zapísaný na LV č. 988, pre okres Banská Bystrica, obec a k.ú. Staré Hory, spoluvlastnícky podiel 1/2, súpisová hodnota : 1.500,00 €

3. pozemok, parcela registra „E“, parc. č. 1184/4, druh pozemku: trvalé trávnaté porasty, výmera : 131m², zapísaný na LV č. 988, pre okres Banská Bystrica, obec a k.ú. Staré Hory, spoluvlastnícky podiel 1/2, súpisová hodnota : 50,00 €

4. pozemok, parcela registra „E“, parc. č. 1184/5, druh pozemku: trvalé trávnaté porasty, výmera : 348m², zapísaný na LV č. 988, pre okres Banská Bystrica, obec a k.ú. Staré Hory, spoluvlastnícky podiel 1/2, súpisová hodnota : 80,00 €

5. pozemok, parcela registra „E“, parc. č. 1184/6, druh pozemku: trvalé trávnaté porasty, výmera : 899m², zapísaný na LV č. 988, pre okres Banská Bystrica, obec a k.ú. Staré Hory, spoluvlastnícky podiel 1/2, súpisová hodnota : 90,00 €

6. pozemok, parcela registra „E“, parc. č. 1191, druh pozemku: trvalé trávnaté porasty, výmera : 10510m², zapísaný na LV č. 988, pre okres Banská Bystrica, obec a k.ú. Staré Hory, spoluvlastnícky podiel 1/2, súpisová hodnota : 3.000,00 €

Lehota na predkladanie ponúk:

10 dní odo dňa zverejnenia tejto ponuky v Obchodnom vestníku

Spôsob uplatnenia ponuky:

1. Záujemcovia o kúpu musia svoje podpísané písomné ponuky spolu s označením záujemcu, predmetu ponuky a predaja a výšku ponúkanej kúpnej sumy, minimálne vo výške súpisovej hodnoty, doručiť správcovi v lehote do 10 dní od zverejnenia tejto ponuky v obchodnom vestníku, na adresu kancelárie správcu: JUDr. Jaroslav Bako, so sídlom J. Kozáčeka 13, 960 01 Zvolen, a to v zalepenej obálke s označením „PONUKA“ konkurz 4Odk/233/2017.

2. Zájemca fyzická osoba je povinná priložiť k písomnej ponuke fotokópiu občianskeho preukazu. Zájemca právnická osoba je povinná priložiť k písomnej ponuke fotokópiu výpisu z obchodného alebo iného registra spolu s fotokópiou občianskeho preukazu osoby, ktorá koná v mene a na účet právnickej osoby.

3. Zájemca je súčasne s uplatnenou ponukou povinný zaslať na e-mail správcu: bako@bjl-advokati.eu potvrdenie o úhrade zálohy na ponúknutú kúpnu cenu a uviesť číslo bankového účtu v tvare IBAN, na ktorý správca vráti zaplatenú zálohu v prípade neúspešnej ponuky. Úhrada zálohy na ponúknutú sumu je potrebné uskutočniť na bankový účet č.ú. IBAN: SK48 1100 0000 0026 2603 6602, BIC (SWIFT): TATRKBX, pod VS: 42332017, najneskôr v posledný deň lehoty na predkladanie ponúk, kde je potrebné uviesť do poznámky pre

príjemcu meno a priezvisko záujemcu fyzickej osoby alebo obchodné meno (názov) právnickej osoby.

Ohliadka:

Vzhľadom na charakter predmetu speňažovania sa ohliadka predmetu ponukového konania nevykonáva.

Podmienky speňaženia : Predmet ponukového konania sa predáva tak „ako stojí a leží“

Rozhodujúce kritérium ponukového konania: Jediným rozhodujúcim kritériom úspešnosti v ponukovom konaní, je najvyššia ponúknutá kúpna cena. Ak viacerí záujemcovia ponúknu rovnaké plnenie, rozhodne žreb správcu.

Vyhodnotenie ponúk:

Správca vyhodnotí ponuky v súlade so ZKR do 7 pracovných dní po uplynutí lehoty na predkladanie ponúk v zmysle tejto ponuky.

Poučenie:

Správca poučuje prípadných záujemcov s súlade s ustanovením § 167p ZKR, že prihlíada sa iba na tie ponuky, kde bola záloha na celú ponúknutú kúpnu cenu v plnom rozsahu zložená záujemcom na účet správcu. Rozhoduje vždy najvyššia ponúknutá kúpna cena. Ak viacerí záujemcovia ponúknu rovnaké plnenie, rozhodne žreb správcu. Ak sa hnutelné veci podliehajúce konkurzu nepodarí speňažiť ani v treťom ponukovom konaní, prestávajú podliehať konkurzu. Ak o takýto súbor hnutelných vecí prejaví záujem veriteľ prihlásenej pohľadávky, správca ho prevedie tomu veriteľovi prihlásenej pohľadávky, ktorý ponúkne do desiatich dní od skončenia tretieho ponukového konania najvyššiu ponuku. Ak viacerí veritelia prihlásenej pohľadávky ponúknu rovnaké plnenie, rozhodne žreb správcu. Vypratanie vecí je povinný zabezpečiť veriteľ na svoje náklady.

JUDr. Jaroslav Bako, správca

K036075

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Dodok Lubor

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Nám. SNP 91, 966 81 Hliník nad Hronom

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 06.01.1978

Obchodné meno správcu: LEGES Recovery k.s.

Sídlo správcu: Pod Urpínom 5, 974 01 Banská Bystrica

Spisová značka správcovského spisu: 1K/63/2015 S1751

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica

Spisová značka súdneho spisu: 1K/63/2015

Druh podania: Oznámenie o zostavení zoznamu pohľadávok proti všeobecnej podstate a zámere zostaviť rozvrh výťažku zo všeobecnej podstaty

Oznámenie o zostavení zoznamu pohľadávok proti všeobecnej podstate a zámere zostaviť konečný rozvrh výťažku zo speňaženia všeobecnej podstaty

LEGES Recovery k.s., so sídlom Pod Urpínom 5, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 47 982 586, správca konkurznej podstaty úpadcu Lubor Dodok, bytom Nám. SNP 91, 966 01 Hliník nad Hronom, nar.: 06.01.1978, v súlade s ustanovením § 96 ods. 2 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov (ďalej ako „ZKR“) oznamuje zostavenie zoznamu pohľadávok proti všeobecnej podstate, ktoré boli alebo majú byť uspokojené z výťažku zaradeného do všeobecnej podstaty a súčasne oznamuje zámer zostaviť konečný rozvrh výťažku zo speňaženia všeobecnej podstaty.

Poučenie v zmysle ustanovenia § 96 ods. 3 a 4 ZKR:

Veriteľský výbor, dotknutý zabezpečený veriteľ a každý, kto tvrdí, že je veriteľom pohľadávky proti podstate, je oprávnený do 30 dní od zverejnenia oznamu o zostavení zoznamu pohľadávok proti podstate do neho nahliadnuť

a podaním na predpísanom tlačive namietať u správcu poradia pohľadávky proti podstate. Námietať musí byť podaná včas u správcu na predpísanom tlačive a musí byť vždy odôvodnená, inak sa na ňu neprihliada. Námietať poradia pohľadávky proti podstate sa rozumie aj námietať, že pohľadávka proti podstate nie je zaradená do zoznamu alebo že nemá byť zaradená do zoznamu alebo že má byť zaradená do zoznamu v inom rozsahu, ako rozsahu určenom správcom.

LEGES Recovery k.s.

správca konkurznej podstaty

K036076

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: JPZ s.r.o. "v konkurze"

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Zvolenská 702/37A, 962 02 Víglaš

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 44 271 964

Obchodné meno správcu: I & R KONKURZY A REŠTRUKTURALIZÁCIE, k.s.

Sídlo správcu: Revolučná 10, 010 01 Žilina

Spisová značka správcovského spisu: 2R/2/2015 S 1436

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica

Spisová značka súdneho spisu: 2R/2/2015

Druh podania: Oznamenia súvisiace so speňažovaním majetku podliehajúceho konkurzu

Vyhlasenie 6. kola ponukového konania na speňaženie súboru pohľadávok - dňom 03.11.2017

Predmet speňaženia:

Správca úpadcu **JPZ s.r.o. „v konkurze“** vyhlasuje dňom 03.11.2017 na základe záväzného pokynu príslušného orgánu šieste kolo ponukového konania na speňaženie súboru pohľadávok Úpadcu, ktorý bol zapísaný do súpisu oddelenej podstaty zabezpečeného veriteľa UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s. a zverejnený v Obchodnom vestníku č. OV 54/2016 pod značkou záznamu K006095 dňa 18.03.2016 pod jednou súpisovou položkou majetku por. č. 15.

Predmetom speňaženia v tomto ponukovom konaní je nasledovný súbor pohľadávok úpadcu:

Por. č.	Číslo faktúry:	Dátum vzniku:	Dátum splatnosti:	Dlžník:	Výška pohľadávky	Súpisová hodnota (aj mena):
1	150100318	31.3.2015	14.4.2015	AGROSEV, spol. s.r.o., so sídlom Bottova 1, 962 12 Detva, IČO: 36 033 499	130,48 €	130,48 €
2	150100760	10.8.2015	9.9.2015	C.K., spol. s.r.o., so sídlom Kozačeka 8, 960 01 Zvolen, IČO: 31 646 581	384,67 €	384,67 €
3	130100536	28.4.2013	28.4.2013	Gabriel Csöz v konkurze, Trstice č. 522, 925 42 Trstice, IČO: 32 362 242	401,32 €	1,00 €
4	130100601	12.5.2013	12.5.2013	Gabriel Csöz v konkurze, Trstice č. 522, 925 42 Trstice, IČO: 32 362 242	8 868,54 €	1,00 €
5	130100895	10.7.2013	10.7.2013	Gabriel Csöz v konkurze, Trstice č. 522, 925 42 Trstice, IČO: 32 362 242	2 973,54 €	1,00 €
6	130101269	28.10.2013	28.10.2013	Gabriel Csöz v konkurze, Trstice č. 522, 925 42 Trstice, IČO: 32 362 242	4 499,56 €	1,00 €
7	130101455	8.12.2013	8.12.2013	Gabriel Csöz v konkurze, Trstice č. 522, 925 42 Trstice, IČO: 32 362 242	3 579,71 €	1,00 €
8	140100024	13.1.2014	13.1.2014	Gabriel Csöz v konkurze, Trstice č. 522, 925 42 Trstice, IČO: 32 362 242	6 254,10 €	1,00 €
9	140100115	4.2.2014	4.2.2014	Gabriel Csöz v konkurze, Trstice č. 522, 925 42 Trstice, IČO: 32 362 242	4 091,14 €	1,00 €
10	140100361	31.3.2014	31.3.2014	Gabriel Csöz v konkurze, Trstice č. 522, 925 42 Trstice, IČO: 32 362 242	5 742,90 €	1,00 €
11	150100398	21.4.2015	5.5.2015	Chránené bývanie a chránené dielne, BETONIKA, Pstruša	84,58 €	84,58 €
12	150100549	5.6.2015	19.6.2015	Chránené bývanie a chránené dielne, BETONIKA, Pstruša	76,25 €	76,25 €

13	140100053	20.1.2014	3.2.2014	JAVERO s.r.o. (spoločnosť zaniknutá zlúčením, právny nástupca REGARCH, s.r.o.)	168,64 €	50,59 €
14	140100099	31.1.2014	14.2.2014	JAVERO s.r.o. (spoločnosť zaniknutá zlúčením, právny nástupca REGARCH, s.r.o.)	6,97 €	2,09 €
15	140101100	20.9.2014	4.10.2014	KNK zamac, výrobné družstvo, so sídlom Huta 100/28, 976 55 Ľubietová, IČO: 47 209 542	18,06 €	5,42 €
16	140101199	10.10.2014	24.10.2014	KNK zamac, výrobné družstvo, so sídlom Huta 100/28, 976 55 Ľubietová, IČO: 47 209 542	40,69 €	12,21 €
17	150100494	23.5.2015	31.5.2015	KRE-BUSZ PLUSZ KFT.	8 316,00 €	8 316,00 €
18	140100722	19.6.2014	3.7.2014	LY-agri PLUS, s.r.o., so sídlom Mošovce 265, 038 21 Mošovce, IČO: 44 991 665	134,82 €	40,45 €
19	140100772	1.7.2014	15.7.2014	LY-agri PLUS, s.r.o., so sídlom Mošovce 265, 038 21 Mošovce, IČO: 44 991 665	273,60 €	82,08 €
20	140101369	8.12.2014	22.12.2014	Magyar Zoldség Kft	4 320,00 €	1 296,00 €
21	140101136	30.9.2014	14.10.2014	Reštaurácia BIELY DOM, Imrich Ostrihoň, Hriňová	60,98 €	18,29 €
22	140100159	11.2.2014	16.2.2014	SL Active, s.r.o., so sídlom Sokolská 85, 960 01 Zvolen, IČO: 46 052 194	300,00 €	90,00 €
23	150100015	10.1.2015	24.1.2015	Vargas Fruit Kft	4 383,40 €	1 753,36 €
24	150100345	8.4.2015	22.4.2015	Vladimír Michálek	91,50 €	91,50 €
25	150100537	2.6.2015	16.6.2015	Vladimír Michálek	60,00 €	60,00 €
26	150100544	4.6.2015	18.6.2015	Vladimír Michálek	240,00 €	240,00 €
27	150100699	13.7.2015	27.7.2015	Vladimír Michálek	157,50 €	157,50 €
28	150100788	1.10.2015	15.10.2015	Vodafix, s.r.o., so sídlom Boroviny - Krvavník 894/14, 962 01 Zvolenská Slatina, IČO: 36 049 620	720,00 €	720,00 €
29	140101133	30.9.2014	14.10.2014	ZÁMOK VIGLÁŠ s.r.o., so sídlom Kremnická 24, 851 01 Bratislava, IČO: 35 967 641	123,88 €	37,16 €
30	140101074	17.9.2014	1.10.2014	ZANON, s.r.o., so sídlom 29. augusta 36/C, 811 09 Bratislava, IČO: 36 611 875	81,92 €	24,58 €

(ďalej spolu pohľadávky uvedené vyššie pod por. č. 1 až por. č. 30. ako „**Predmet speňaženia**“).

Listom zo dňa 21.03.2017 zabezpečený veriteľ ako príslušný orgán uložil správcovi záväzný pokyn na speňaženie Predmetu speňaženia.

Spôsob speňaženia:

Správca speňaží Predmet speňaženia v ponukovom konaní, ktoré zorganizuje podľa ustanovenia § 92 ods. 1 písm. d) zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „**ZKR**“).

Na zmluvu, ktorou správca speňaží Predmet speňaženia sa budú primerane vzťahovať ustanovenia § 524 a nasl. zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník v znení neskorších predpisov (ďalej len „**OZ**“) o postúpení pohľadávky.

Vyhlásenie ponukového konania:

Ponukové konanie správca vyhlásil formou oznámenia zverejneného v Obchodnom vestníku SR a na internetovom portáli správcu www.irkr.sk.

Podmienky ponukového konania:

Na požiadanie správca poskytne záujemcom ďalšie nevyhnutné informácie k ponukovému konaniu, a to telefonicky na č. +421 908 989 977 alebo e-mailom na: zilina@irkr.sk.

Podmienkou podania ponuky do ponukového konania je zloženie zábezpeky vo výške 500,- Eur na ponúknutú odplatu za Predmet speňaženia, pričom zábezpeka musí byť pripísaná na účet úpadcu najneskôr v posledný deň lehoty na doručovanie ponúk, t.j. dňa 13.11.2017.

Záujemca doručením ponuky správcovi vyjadruje svoj súhlas s podmienkami ponukového konania ako aj s tým, že v prípade porušenia záväzku (a) riadne a včas doplatiť zostatok odplaty za Predmet speňaženia a/alebo (b) uzavrieť zmluvu, sa zaväzuje uhradiť zmluvnú pokutu v sume zloženej zábezpeky. Doručením ponuky záujemca zároveň vyjadruje súhlas s výškou zmluvnej pokuty a túto nepovažuje za rozpornú s dobrými mravmi.

Správca bez zbytočného odkladu vráti záujemcovi zloženú zábezpeku na bankový účet uvedený v ponuke, ak

1. ponuka záujemcu nebola vyhodnotená ako víťazná; alebo
2. záujemca ešte pred uplynutím lehoty na predkladanie ponúk doručí do kancelárie správcu oznámenie s úradne osvedčeným podpisom, že berie svoju ponuku späť; alebo
3. víťazná ponuka nebola schválená zabezpečeným veriteľom.

Na ponuku záujemcu, ktorá nebude spĺňať podmienky ponukového konania alebo bude do kancelárie správcu doručená oneskorene, sa v ponukovom konaní nebude prihliadať.

V prípade, ak v čase odo dňa predloženia žiadosti správcu o udelenie záväzného pokynu do dňa vyhlásenia ponukového konania na speňaženie Predmetu speňaženia dôjde k zaplateniu niektorej z pohľadávok uvedených pod por. č. 1 až por. č. 30 tvoriacej Predmet speňaženia, táto už nebude predmetom speňaženia v ponukovom konaní, resp. nebude predmetom speňaženia v rozsahu, v akom zanikne splnením.

V prípade, ak v čase odo dňa vyhlásenia ponukového konania do dňa uzatvorenia zmluvy dôjde k zaplateniu niektorej z pohľadávok uvedených pod por. č. 1 až por. č. 30 tvoriacich Predmet speňaženia, uspokojené pohľadávky už nebudú predmetom postúpenia, pričom správca túto skutočnosť oznámi víťaznému záujemcovi najneskôr jeden pracovný deň pred dohodnutým termínom uzatvorenia zmluvy. Víťazný záujemca môže z uvedeného dôvodu odmietnuť uzatvorenie zmluvy.

Odplata za postúpenie pohľadávok (Predmetu speňaženia)

O víťazstve v ponukovom konaní rozhoduje najvyššia ponúknutá odplata za Predmet speňaženia. Správca je povinný prijať najvyššiu ponúknutú odplatu bez možnosti je odmietnutia a túto predložiť zabezpečenému veriteľovi na schválenie. V prípade, ak by v príslušnom kole ponukového konania boli správcovi doručené dve alebo viac rovnakých najvyšších ponúk za Predmet speňaženia, víťaznou sa stáva ponuka, ktorá bola do kancelárie správcu doručená najskôr.

Účtom Úpadcu pre účely zloženia zábezpeky, odplaty, resp. akýchkoľvek ďalších platieb pre účely ponukového konania sa rozumie účet správy konkurznej podstaty Úpadcu, **č. účtu v tvare: IBAN: SK73 1111 0000 0010 9927 0020, vedený v UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s., pobočka zahraničnej banky** (ďalej len „Účet“).

Vyhodnotenie ponukového konania

Ponukové konanie vyhodnotí správca do troch (3) kalendárnych dní od uplynutia lehoty na podanie ponúk. O vyhodnotení ponúk správca spíše úradný záznam. Správca predloží zabezpečenému veriteľovi víťaznú ponuku na schválenie do troch (3) kalendárnych dní odo dňa vyhodnotenia ponukového konania. Zabezpečený veriteľ schváli alebo neschváli správcom predloženú víťaznú ponuku a písomne o tom informuje správcu do desiatich (10) pracovných dní od predloženia víťaznej ponuky správcom.

Pri vyhodnotení ponukového konania správcom rozhoduje najvyššia ponúknutá odplata za Predmet speňaženia.

Záujemcu, ktorý sa stal víťazom ponukového konania a ktorého ponuku schváli zabezpečený veriteľ, správca vyzve na uzatvorenie zmluvy pod podmienkou, že odplatu zaplatí v prospech Účtu najneskôr ku dňu podpisu zmluvy, a to v lehote určenej správcom, ktorá nesmie byť kratšia ako pätnásť (15) kalendárnych dní, ibaže víťaz ponukového konania výslovne písomne oznámi správcovi, že žiada o skrátenie tejto lehoty.

Ak úspešný záujemca odplatu nezaplatí v súlade s podmienkami uvedenými v predchádzajúcej vete alebo v lehote stanovenej správcom neuzavrie zmluvu, na víťaznú ponuku sa neprihliada a správca je povinný príslušné kolo ponukového konania zopakovať.

Úspešný záujemca nadobudne Predmet speňaženia nezaťažený zabezpečovacími právami v súlade s ustanovením § 93 ods. 2 ZKR.

Záverečné ustanovenia:

Toto ponukové konanie nie je verejnou súťažou alebo verejným príslubom podľa príslušných ustanovení Občianskeho zákonníka, ani verejnou obchodnou súťažou alebo verejným návrhom na uzatvorenie zmluvy podľa príslušných ustanovení Obchodného zákonníka.

Podrobnejšie informácie ohľadom Predmetu speňaženia poskytne správca telefonicky na **tel. č.: +421 908 989 977** alebo mailom na: zilina@irkr.sk.

Ponuky je potrebné adresovať na adresu kancelárie Správca – **Šoltésovej 2, 811 08 Bratislava**, pričom ponuka musí byť doručená najneskôr **do 10 kalendárnych dní do 16:00 hod.** odo dňa vyhlásenia ponukového konania, t. j. **do dňa 13.11.2017 do 16:00 hod.**, v zapečatenej nepriehľadnej obálke s nápisom „NEOTVÁRATĚ“ a nápisom „PONUKOVÉ KONANIE – JPZ s.r.o. „v konkurze“ – PREDAJ SÚBORU POHLADÁVOK“. Na ponuku, ktorá nebude spĺňať stanovené podmienky alebo bude doručená oneskorene, sa nebude prihliadať.

K036077

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Vladimír Mútňan
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Lúčna 2647/5, 977 03 Brezno
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 03.08.1957
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Ivan Dlhopolec
Sídlo správcu: Nám. SNP 27, 960 01 Zvolen
Spisová značka správcovského spisu: 2OdK/321/2017 S1475
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu: 2OdK/321/2017
Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

JUDr. Ivan Dlhopolec, správca, so sídlom kancelárie Nám. SNP 27, 960 01 Zvolen správca úpadcu: **Vladimír Mútňan**, nar. 03.08.1957, bytom Lúčna 2647/5, 977 03 Brezno, oznamuje, že účastníci konania môžu nahliadať do správcovského spisu v správcovskej kancelárii na adrese: Nám. SNP 27, 960 01 Zvolen v pracovných dňoch počas úradných hodín od 08.00 hod. do 12.00 hod. a od 13.00 hod. do 15.00 hod. Termín nahliadnutia je potrebné vopred dohodnúť u správcu.

Kontakt: tel.: +421 45 54 10 751

Kontakt: e-mail: office@akdlhopolec.sk

JUDr. Ivan Dlhopolec, správca

K036078

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Vladimír Mútňan
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Lúčna 2647/5, 977 03 Brezno
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 03.08.1957
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Ivan Dlhopolec
Sídlo správcu: Nám. SNP 27, 960 01 Zvolen
Spisová značka správcovského spisu: 2OdK/321/2017 S1475
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu: 2OdK/321/2017
Druh podania: Výzva zahraničným veriteľom na prihlásenie pohľadávok

Oznámenie pre veriteľov úpadcu, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike na prihlásenie pohľadávky v súlade s Nariadením Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29.05.2000 v konkurznom konaní.

Invitation to lodge a claim for foreign creditors who have their domicile or registered seat in other EU member state than in the Slovak Republic according to the Council Regulation /EC/ No. 1346/2000 of 29th May 2000 on insolvency proceedings.

V súlade s Nariadením Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29.5.2000, ako správca úpadcu: Vladimír Mútňan, nar. 03.08.1957, bytom Lúčna 2647/5, 977 03 Brezno (ďalej len „úpadca“) Vám oznamujem, že uznesením Okresného súdu Banská Bystrica, sp. zn. 2OdK/321/2017 zo dňa 23.10.2017 bol vyhlásený konkurz na majetok úpadcu.

According to the Direction of European Council No. 1346/2000 dates 29th May 2000, as the bankruptcy trustee of the bankrupt: Vladimír Mútňan, date of birth 03.08.1957, place of domicile Lúčna 2647/5, 977 03 Brezno, Slovak Republic (hereinafter only „the Bankrupt“) our duty is to inform you that with the resolution of the District Court in Banská Bystrica, No. 2OdK/321/2017 dated 23th of October 2017 bankruptcy was declared on the Bankrupt's estate.

Konkurz na majetok úpadcu bol vyhlásený dňom 31.10.2017 zverejnením v OV 207/2017 dňa 30.10.2017 pod značkou K034966.

The bankruptcy was declared on 31st of October 2017 publication in Commercial Bulletin 207/2017 on 30th of October 2017 brand K034966.

V zmysle zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii (ďalej len „ZKR“) vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku, pričom za deň zverejnenia (doručenia) súdneho rozhodnutia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení súdneho rozhodnutia v Obchodnom vestníku. Vyhlásením konkurzu sa dlžník stáva úpadcom (§ 23 ods. 1 ZKR v spojení s ust. § 199 ods. 9 ZKR).

The bankruptcy begins by declaring the bankruptcy. The bankruptcy is considered as declared by publishing the resolution on declaring the bankruptcy in the Commercial Report (Bulletin), whereby as the day of publishing (delivery) of the judicial decision the day following the day after the publishing of the judicial decision in the Commercial Report (Bulletin) shall be considered. The debtor becomes the bankrupt after declaring the bankruptcy (§ 23 sec. 1 BRA in connection with the provision § 199 sec. 9 BRA).

Pohľadávka sa v konkurze uplatňuje prihláškou (§ 28 ods. 1 ZKR). V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uvedené v § 166a) písm. a), b) a c) ZKR, a to aj pohľadávky, ktoré už boli uplatnené na súde ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou. Uplatniť v konkurze prihláškou možno aj oddĺžením nedotknuté pohľadávky. Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí. Ak sa zabezpečená pohľadávka neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

The claim shall be alleged by an application form (§ 28 sec. 1 BRA). During the bankruptcy, claims listed in § 166a) písm. a), b) a c) BRA, claims which already have been applied in court, executable claims and claims which are enforced by execution of injunction or by execution itself are applied by application form. Wiping which are enforced by execution of injunction or by execution itself are applied by application form. Wiping out intact claims during bankruptcy is possible by applying of application form as well. Secured creditor of housing loan is entitled to register only if the housing loan claim is already fully payable or if secured creditor, whose security law is listed higher in order, had registered. If the secured claim is not registered, the secured creditor is entitled to claim the satisfaction of the secured claim only from the subject of the security right, except that the bankruptcy has been canceled for the debtor's dishonest intention.

V konkurze môže svoje práva uplatniť prihláškou aj ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu alebo ten, kto dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. Takíto veritelia právo uplatňujú v konkurze rovnako ako by uplatňovali zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR).

Anyone who could request to wipe assets off the inventory of property or who leased an asset to the debtor in exchange for agreed wage for fixed period with an intention of transferring the hired asset's ownership to the debtor can apply his rights by application form with pointing on a reserve ownership during the bankruptcy. This creditors are entrusting insolvency administrator to catalog and sell the assets with reserve ownership by application form. Provisions establishing the status of secured

creditors are accordingly applied to this creditors (§ 29 ods. 9 a 10 BRA).

Prihláška sa podáva v jednom rovnopise u správcu, pričom správcovi musí byť doručená v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Prihláška sa podáva v jednom rovnopise u správcu: JUDr. Ivan Dlhopolec, správca, Nám. SNP 27, 960 01 Zvolen, Slovenská republika, pričom správcovi musí byť doručená v základnej prihlasovanej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu.

The application shall be submitted in one counterpart to the trustee whereby it must be delivered to the trustee in the basic registration period within 45 days to the address: JUDr. Ivan Dlhopolec, trustee, with residence at Nám. SNP 27, 960 01 Zvolen, Slovak Republic.

Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo a ďalšie práva spojené s prihlásenou pohľadávkou. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

Registration that not be delivered on time will be considered as claims in bankruptcy, but the creditors can not exercise the voting rights and other rights associated with lodged claims. Creditors have to lodge their claim until the trustee's notice of creation the allocation is published in the Commercial Report (Bulletin).

Za začiatok lehoty na prihlásenie pohľadávok do konkurzu sa považuje deň nasledujúci po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 199 ods. 9 druhá veta ZKR). Za začiatok lehoty na prihlásenie pohľadávok do konkurzu sa považuje deň nasledujúci po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 199 ods. 9 druhá veta ZKR).

The beginning of the period for registration of the claims to the bankruptcy shall be considered the day following the publishing of the resolution on declaring the bankruptcy in the Commercial Report (Bulletin) (§ 199 sec. 9 second sentence BRA).

V konkurze uplatňuje svoju pohľadávku prihláškou aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako úpadcovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku úpadcu. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167I ods. 2 ZKR).

In the bankruptcy also the creditor alleges his claim by the application, who has the claim towards other person as the bankrupt, if it is assured by the security right referring to the property of the bankrupt. Such creditor can be satisfied in the bankruptcy only from the gains acquired by encashing the property, which ensures his claim, whereby the rights to vote at the meeting of the creditors can exercise only in that extent, ensures his claim, whereby the rights to vote at the meeting of the creditors can exercise only in that extent, in which his claim will be probably satisfied from the property, by which it is assured (§167I sec. 2 BRA).

Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti, inak sa na prihlášku neprihliada. Prihláškou je možné uplatniť aj budúcu pohľadávku alebo pohľadávku, ktorú má veriteľ voči inej osobe neprihliada. Prihláškou je možné uplatniť aj budúcu pohľadávku alebo pohľadávku, ktorú má veriteľ voči inej osobe ako úpadcovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku úpadcu. Základnými náležitosťami prihlášky sú meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a úpadcu, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojenia pohľadávky zo všeobecnej podstaty, celková suma pohľadávky a popis. Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR). Celková suma pohľadávky sa v prihláške rozdelí na istinu a príslušenstvo, pričom príslušenstvo sa v prihláške rozdelí podľa právneho dôvodu vzniku (§ 29 ods. 4 ZKR).

The application must be submitted on a pre-printed form / the registration form can be found on the website <https://www.justice.gov.sk/Formulare/Stranky/Konkurz-a-restrukturalizacia.aspx> and must include basic requirements; otherwise it will not be taken into consideration. The basic requirements of the application are: a) name, surname and residence or name and seat of the creditor, b) name, surname and residence or name and seat of the bankrupt, c) legal reason of the establishment of the claim, d) order of satisfying the claim from the general property, e) total sum of the claim, f) signature (§ 29 sec. 1 BRA). For each assured claim one application must be submitted with stating the assured sum, type,

order, subject and legal reason of establishment of the security right (§29 sec. 2 BRA). The total sum of the claim shall be divided in the application in the principal and fixtures, whereby the fixtures shall be divided in the application according to the legal reason of the establishment (§ 29 sec. 4 BRA).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska v deň vyhlásenia konkurzu. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR). K prihláške sa pripoja listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti (§ 29 ods. 6 ZKR).

The claim shall be alleged in Euros. If the claim is not alleged in Euros, the sum of the claim shall be stated by the trustee by the conversion according to the exchange rate determined and published on the day of bankruptcy declaration by the European Central Bank or National Bank of Slovakia. If the claim is alleged in currency, whose reference exchange rate is not stated or published by the European Central Bank or by the National Bank of Slovakia, the sum of the claim shall be determined by the trustee with professional care (§ 29 sec. 5 BRA). To the claim shall be attached the documents, which prove the stated facts (§ 29 sec. 6 BRA).

K prihláške sa pripájajú listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške.

Documents proving the information provided in the registration form have to be enclosed to the registration form.

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

The creditor, who does not have the residence or seat or affiliation of the company in the Slovak Republic, is obliged to determine his representative with residence or seat in the Slovak Republic for delivering and to announce the determination of the representative to the trustee, otherwise the documents will be delivered only by publishing them in the Commercial report (§ 29 sec. 8 BRA).

Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

The creditor, who is the accounting unit, determines in the application a statement, if he accounts the claim in the accountancy, in which extent, or possible reasons, why he does not accounts the claim in the accountancy (§ 29 sec. 6 BRA).

Správca bez zbytočného odkladu po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty predloží súdu spolu so svojim stanoviskom zoznam podaní, pri ktorých má za to, že sa na ne neprihliada ako na prihlášky, pričom súd bez zbytočného odkladu uznesením určí, či sa na tieto podania prihliada ako na prihlášku. Uznesenie súd doručí správcovi, ktorý o ňom upovedomí dotknuté osoby (§ 30 ods. 1 ZKR).

The trustee submits without vain delay after the expiration of the basic registration period to the court together with his statement the list of submissions, by which he thinks that they were not taken into consideration as application, whereby the court determines by a resolution without vain delay, if these submissions were taken into consideration as application. The resolution of the court will be delivered to the trustee, who will notify the relevant persons (§ 30 sec. 1 BRA).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

The submission, by which the claim was alleged, which will be alleged in the bankruptcy by an application, cannot be corrected nor amended (§ 30 sec. 2 BRA).

Táto výzva sa vzťahuje na veriteľov, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch

Európskej únie ako v Slovenskej republike v súlade s č. 40 Nariadenia Rady (ES) č.1346/2000 z 29. mája 2000.

This notice refers to the creditors who have their domicile or registered seat in other EU member state than in the Slovak Republic according to the Direction of the European Council No. 1346/2000 dated 29th May 2000.

JUDr. Ivan Dhopolec, správca/trustee

K036079

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Jozef Ďurica
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Krivec 397, 962 05 Hriňová
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 06.10.1975
Obchodné meno správcu: Reštrukturalizácie a konkurzy RS, v.o.s.
Sídlo správcu: Hlavné námestie 13, 979 01 Rimavská Sobota
Spisová značka správcovského spisu: 3Odk/264/2017 S1577
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu: 3Odk/264/2017
Druh podania: Výzva zahraničným veriteľom na prihlásenie pohľadávok

Výzva na prihlásenie pohľadávky zahraničným veriteľom / Invitation to lodge a claim for foreign creditor

- (es) „Convocatoria para la presentación de créditos. Plazos aplicables“
(cs) „Výzva k přihlášení pohledávky. Závazné lhůty“
(da) „Opfordring til anmeldelse af fordringer. Var opmarksom pa fristerne“
(de) „Aufforderung zur Anmeldung einer Forderung. Etwaige Fristen beachten“
(et) „Noude esitamise kutse. Järgitavad tähtajad“
(en) „Invitation to lodge a claim. Time limits to be observed“
(fr) „Invitation a produire une créance. Délais a respecter“
(it) „Invito all'insinuazione di un credito. Termine da osservare“
(lv) „Uzaicinājums iesniegt prasījumu. Termins, kas jāievēro“
(lt) „Kvietimas pateikti reikalavimą. Privalomieji terminai“
(hu) „Felhívás követelés bejelentésére. Betartandó határidők“
(mt) „Stedina għal preżentazzjoni ta' talba. Limiti taż-żmien li għandhom jiġu osservati“

- (nl) „Oproep tot indiening van schuldvorderingen. In acht te nemen termijnen”
- (pl) „Wezwanie do zgłoszenia wierzytelności. Przestrzegać terminów”
- (pt) „Aviso de reclamação de créditos. Prazos legais a observar”
- (sk) „Výzva na prihlásenie pohľadávky. Je potrebné dodržať stanovené termíny”
- (sl) „Poziv k prijavi terjatve. Rokil, ki jih je treba upoštevati”
- (fi) „Kehotus saatavan ilmoittamiseen. Noudatettavat määräajat”
- (sv) „Anmodan att anmäla fordran. Tidsfrister att iaktta”

V súlade s Nariadením Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29.05.2000 ako správca úpadcu – **Jozef Ďurica, nar. 6.10.1975, bytom Krivec 397, 962 05 Hriňová** (ďalej len „Úpadca“) oznamujem, že na majetok úpadcu bol uznesením Okresného súdu Banská Bystrica zo dňa 24.10.2017, sp. zn. 3OdK/264/2017, zverejneným v Obchodnom vestníku č. 207/2017 dňa 30.10.2017 vyhlásený konkurz a za správcu úpadcu bola ustanovená spoločnosť Reštrukturalizácie a konkurzy RS, v. o. s., so sídlom Hlavné námestie 13, 979 01 Rimavská Sobota, značka správcu: S1577 (ďalej aj len ako „Správca“).

According to the Direction of the European Council No. 1346/2000 of 29th May 2000, as the trustee of bankrupt – **Jozef Ďurica, nar. 6.10.1975, bytom Krivec 397, 962 05 Hriňová**, (hereinafter referred to as the „Bankrupt“), we inform you that by the decision of the District Court in Banská Bystrica of 24.10.2017, ref. No. 3OdK/264/2017, published in the Commercial report No. 207/2017 of 30.10.2017 was proclaimed bankruptcy of the bankrupt Reštrukturalizácie a konkurzy RS, v. o. s., with registered seat at Hlavné námestie 13, 979 01 Rimavská Sobota, ref. No. of trustee: S1577 was appointed as the trustee of the Bankrupt (hereinafter referred to as the „Trustee“).

Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku, pričom za deň zverejnenia (doručenia) súdneho rozhodnutia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení súdneho rozhodnutia v Obchodnom vestníku. (§ 199 ods. 9 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZKR“).

The bankruptcy is considered as declared by publishing the resolution on declaring the bankruptcy in the Commercial report, whereby as the day of publishing (delivery) of the judicial decision the day following the day after the publishing of the judicial decision in the Commercial report shall be considered. The debtor becomes the bankrupt after declaring the bankruptcy (§ 23 sec. 1 of the Act No. 7/2005 Coll. on Bankruptcy and Restructuring Act as amended (hereinafter referred as „BRA“) in connection with the provision § 199 sec. 9 BRA).

Veriteľ (§ 166a a § 166c ZKR) má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznami v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh. Ustanovenia § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10, § 30 a 31 sa použijú primerane. Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR).

The creditor (§ 166a and § 166c BRA) shall be entitled to submit the application until the time when the Commercial report shall be informed by the trustee that the trustee shall prepare the schedule. The Provisions of § 29 sec. 1, 2, 4 to 6, 8 –to 10, § 30 and 31 shall apply proportionally. The secured creditor of home loan shall be entitled to file the application only should the claim from the home loan is due or if the secured creditor has applied his security right is in order earlier, whereof the trustee shall be obliged to inform the secured creditor in a written form without undue delay (§ 167l sec. 1 BRA).

Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR).

The creditor who has the receivable towards another person as the debtor, shall be entitled to file the application,

should the receivable shall be secured by the security right related to the property of debtor. Abovementioned creditor might be satisfied in bankruptcy only by the extract of the auction of the property which secures his receivable, whereas the credit shall apply the voting rights only in the scope how the receivable shall be satisfied by the property which exists for the purpose of the security of the receivable (§ 167I sec. 2 BRA).

Prihláška sa podáva v jednom rovnopise u správcu, pričom správcovi musí byť doručená v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Zapisanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správcu zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy. Doručenie prihlášky správcovi má pre plynutie premlčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde (§ 167I ods. 3 ZKR).

The application shall be submitted in one counterpart to the trustee whereby it must be delivered to the trustee in the basic registration period within 45 days from declaring the bankruptcy. If the creditor delivers the application later to the trustee, the application shall be taken into consideration, but the creditor cannot exercise the right to vote. The registration of such claim into the list of the claims publishes the trustee in the Commercial report with stating the creditor and the registered sum. The delivery of the application to the trustee shall have the same legal effect for expiration of the period of expiration and the termination of the claim as the claiming of the right on the court (§ 167I sec. 3 BRA).

Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti, inak sa na prihlášku neprihliada. Základnými náležitosťami prihlášky sú: a) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa, b) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo úpadcu, c) právny dôvod vzniku pohľadávky, d) poradie uspokojovania pohľadávky zo všeobecnej podstaty, e) celková suma pohľadávky, f) podpis (§ 29 ods. 1 ZKR).

The application must be submitted on a pre-printed form and must include basic requirements; otherwise shall not be taken into consideration. The basic requirements of the application are: a) name, surname and residence or name and seat of the creditor, b) name, surname and residence or name and seat of the Bankrupt, c) legal reason of the establishment of the claim, d) order of satisfying receivable from the general property, e) total sum of the claim, f) signature (§ 29 sec. 1 BRA).

Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR).

For any secured receivable must be filed the individual application which includes specification of the secured sum, type, order, subject and legal reason of the arising of the security right (§ 29 sec.2 BRA).

Celková suma pohľadávky sa v prihláške rozdelí na istinu a príslušenstvo, pričom príslušenstvo sa v prihláške rozdelí podľa právneho dôvodu vzniku (§ 29 ods. 4 ZKR).

Whole sum of the receivable shall be divided in the application for principal and accessories, whereas the accessories shall be divided in the application pursuant to legal reason of the arising (§ 29 sec. 4 BRA).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

The receivable shall be submitted in euro. If the receivable should not be submitted in euro, amount of the receivable shall be determined by the trustee by the conversion according to the exchange rate determined and published in the day of bankruptcy declaration by the European Central Bank or National Bank of Slovak Republic. If the receivable shall be submitted in currency which is not determined by European Central Bank or by National Bank of Slovak Republic, amount of the receivable shall be determined by the trustee with professional care (§ 29 sec. 5 BRA).

K prihláške sa pripoja listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

To the application shall be attached the documents, which prove the stated facts. The creditor, who is the

accounting unit, determines in the application a statement, if he accounts the claim in the accountancy, in which extent, or possible reasons, why he does not accounts the claim in the accountancy (§ 29 sec. 6 BRA).

Zabezpečený veriteľ, ktorý sa neprihlásil a ktorého zabezpečovacie právo viazne na majetku dlžníka, bez zbytočného odkladu po tom, čo sa z odbornou starostlivosťou mohol dozvedieť o vyhlásení konkurzu, je povinný oznámiť správcovi výšku zabezpečenej pohľadávky, ktorá môže byť uspokojená zo zaťaženého majetku. Za správnosť týchto údajov zodpovedá zabezpečený veriteľ. Správca pri posúdení hodnoty týchto tiarch vychádza z údajov oznámených zabezpečeným veriteľom (§ 167k ods. 8 ZKR).

The secured creditor who did not to file the application and whose security right is linked with property of debtor, shall be obliged to inform to trustee the amount of secured receivable which might be satisfied by the property with burden without undue delay after that the creditor might to know with the professional care about bankruptcy declaration. The secured creditor shall be responsible for correct data. The trustee shall apply these data provided by the secured creditor for the purpose of consideration of these burdens (§ 167k sec. 8 BRA).

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

The creditor, who does not have the residence or seat or affiliation of the company in the Slovak republic, is obliged to determine his representative with residence or seat in the Slovak republic for delivering and to announce the determination of the representative to the trustee, otherwise the documents will be delivered only by publishing them in the Commercial report (§ 29 sec. 8 BRA).

Správca bez zbytočného odkladu po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty predloží súdu spolu so svojim stanoviskom zoznam podaní, pri ktorých má za to, že sa na ne neprihliada ako na prihlášky, pričom súd bez zbytočného odkladu uznesením určí, či sa na tieto podania prihliada ako na prihlášku. Uznesenie súd doručí správcovi, ktorý o ňom upovedomí dotknuté osoby (§ 30 ods. 1 ZKR).

The trustee submits without vain delay after the expiration of the basic registration period to the court together with his statement the list of submissions, by which he thinks that they were not taken into consideration as application, whereby the court determines by a resolution without vain delay, if these submissions were taken into consideration as application. The resolution of the court will be delivered to the trustee, who will notify the relevant persons (§ 30 sec. 1 BRA).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

The submission, by which the claim was alleged, which will be alleged in the bankruptcy by an application, cannot be corrected nor amended (§ 30 sec. 2 BRA).

Táto výzva sa vzťahuje na veriteľov, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike v súlade s č. 40 Nariadenia Rady (ES) č.1346/2000 z 29. mája 2000.

This notice refers to the creditors who have their domicile or registered seat in other EU member state than in the Slovak Republic according to the Direction of the European Council No. 1346/2000 dated 29th May 2000.

In Rimavská Sobota, 30.10.2017

Reštrukturalizácie a konkurzy RS, v. o. s., trustee of the bankrupt

K036080

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Jozef Ďurica

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Krivec 397, 962 05 Hriňová

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 06.10.1975

Obchodné meno správcu: Reštrukturalizácie a konkurzy RS, v.o.s.

Sídlo správcu: Hlavné námestie 13, 979 01 Rimavská Sobota

Spisová značka správcovského spisu: 3OdK/264/2017 S1577
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu: 3OdK/264/2017
Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

Uznesením Okresného súdu Banská Bystrica zo dňa 24.10.2017, sp. zn. 3Odk/264/2017, ktoré bolo zverejnené v OV č. 207/2017 dňa 30.10.2017 bol na dlžníka **Jozef Ďurica, nar. 6.10.1975, bytom Krivec 397, 962 05 Hriňová** vyhlásený konkurz a za správcu bol ustanovený: Reštrukturalizácie a konkurzy RS, v.o.s. so sídlom Hlavné námestie 13, 979 01 Rimavská Sobota. Správca konkurznej podstaty oznamuje účastníkom konkurzného konania v zmysle § 85 ods. 2 ZKR, že do správcovského spisu je možné nahliadať v kancelárii správcu na adrese Hlavné námestie 13, 979 01 Rimavská Sobota a to v pracovných dňoch v čase od 08,00 hod. do 12,00 hod. a od 13,00 hod. do 15,00 hod. Termín je potrebné vopred dohodnúť na telefónnom čísle 0905 731 345 alebo emailom na: judr.andrasiova@rsnet.sk.

Reštrukturalizácie a konkurzy RS, v.o.s., správca

V Rimavskej Sobote, dňa 30.10.2017

K036081

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Jozef Ďurica
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Krivec 397, 962 05 Hriňová
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 06.10.1975
Obchodné meno správcu: Reštrukturalizácie a konkurzy RS, v.o.s.
Sídlo správcu: Hlavné námestie 13, 979 01 Rimavská Sobota
Spisová značka správcovského spisu: 3OdK/264/2017 S1577
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu: 3OdK/264/2017
Druh podania: Oznamenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

Reštrukturalizácie a konkurzy RS, v.o.s., so sídlom kancelárie Hlavné námestie 13, 979 01 Rimavská Sobota ako správca úpadcu: **Jozef Ďurica, nar. 6.10.1975, bytom Krivec 397, 962 05 Hriňová** v zmysle § 167I v spojení s § 32 ods. 7 písm. b) zák. č. 7/2005 o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov, oznamuje číslo bankového účtu, na ktorý možno zložiť kauciu za účelom popretia prihlásených pohľadávok konkurzných veriteľov. Číslo účtu je: **IBAN: SK48 1100 0000 0029 2687 7155.**

Identifikácia platby: variabilný symbol: číslo popieranej pohľadávky zo zoznamu pohľadávok, poznámka pre prijímateľa: spisová značka konkurzného konania, označenie veriteľa, ktorý zložil kauciu a označenie veriteľa, ktorého pohľadávka sa popiera.

Kauciu možno zložiť do uplynutia lehoty na popieranie pohľadávok, pričom pre každé popretie pohľadávky, ktorá bola uplatnená samostatnou prihláškou, musí byť zložená samostatná kaucia vo výške 350 €.

Rimavská Sobota, 30.10.2017

Reštrukturalizácie a konkurzy RS, v. o. s.

K036082

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Puškár Ernest
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Kamenárska 216/31, 966 01 Hliník nad Hronom
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 20.04.1955
Titul, meno a priezvisko správcu: Ing. Ernest Mésároš
Sídlo správcu: Nám. SNP 81/20, 960 01 Zvolen
Spisová značka správcovského spisu: 3OdK/277/2017 - S1250

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu: 3OdK/277/2017
Druh podania: Výzva zahraničným veriteľom na prihlásenie pohľadávok

Výzva na prihlásenie pohľadávky zahraničným veriteľom / Invitation to lodge a claim for foreign creditor

- (es) „Convocatoria para la presentación de créditos. Plazos aplicables“
(cs) „Výzva k přihlášení pohledávky. Závazné lhůty“
(da) „Opfordring til anmeldelse af fordringer. Var opmarksom pa fristerne“
(de) „Aufforderung zur Anmeldung einer Forderung. Etwaige Fristen beachten“
(et) „Noude esitamise kutse. Järgitavad tähtajad“
(en) „Invitation to lodge a claim. Time limits to be observed“
(fr) „Invitation a produire une créance. Délais a respecter“
(it) „Invito all'insinuazione di un credito. Termine da osservare“
(lv) „Uzaicinajums iesniegt prasijumu. Terminu, kas jāievēro“
(lt) „Kvietimas pateikti reikalavimą. Privalomieji terminai“
(hu) „Felhívás követelés bejelentésére. Betartandó határidők“
(mt) „Stedina għal preżentazzjoni ta' talba. Limiti taż-żmien li għandhom jigu osservati“
(nl) „Oproep tot indiening van schuldvorderingen. In acht te nemen termijnen“
(pl) „Wezwanie do zgłoszenia wierzytelności. Przestrzegać terminów“
(pt) „Aviso de reclamação de créditos. Prazos legais a observar“
(sk) „Výzva na prihlásenie pohľadávky. Je potrebné dodržať stanovené termíny“
(sl) „Poziv k prijavi terjatve. Rok, ki jih je treba upoštevati“
(fi) „Kehotus saatavan ilmoittamiseen. Noudatettavat määräajat“
(sv) „Anmodan att anmäla fordran. Tidsfrister att iaktta“

V súlade s Nariadením Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29.05.2000 ako správca dlžníka – Ernest Puškár, nar. 20. 04. 1955, trvale bytom Kamenárska 216/31, 966 01 Hliník nad Hronom, obchodné meno: Ernest Puškár, s miestom podnikania: Voznica 97, 966 81 Voznica, IČO: 34 771 841 (ďalej len „Dlžník“) oznamujeme, že na majetok Dlžníka bol Uznesením Okresného súdu Banská Bystrica zo dňa 19.10.2017, sp. zn. 3OdK/277/2017, zverejneným v Obchodnom vestníku č. 204/2017 dňa 25.10.2017 vyhlásený konkurz a za správcu Dlžníka bol ustanovený: Ing. Ernest Mésároš, so sídlom kancelárie Nám. SNP 81/20, 960 01 Zvolen, značka správcu: S1250 (ďalej aj len ako „Správca“).

According to the Direction of the European Council No. 1346/2000 of 29th May 2000, as the trustee of bankrupt – Ernest Puškár, born on 20. 04. 1955, Kamenárska 216/31, 966 01 Hliník nad Hronom, business name: Ernest Puškár, Voznica 97, 966 81 Voznica, IČO: 34 771 841 (hereinafter referred to as the „Bankrupt“), we inform you that by the decision of the District Court in Banská Bystrica of 19.10.2017, ref. No. 3OdK/277/2017, published in the Commercial report No. 204/2017 of 25.10.2017 was proclaimed bankruptcy of the bankrupt and Ing. Ernest

Mésároš, with its office at Nám. SNP 81/20, 960 01 Zvolen, ref. No. of trustee: S1250 was appointed as the trustee of the Bankrupt (hereinafter referred to as the „Trustee“).

Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku, pričom za deň zverejnenia (doručenia) súdneho rozhodnutia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení súdneho rozhodnutia v Obchodnom vestníku. (§ 199 ods. 9 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZKR“).

The bankruptcy is considered as declared by publishing the resolution on declaring the bankruptcy in the Commercial report, whereby as the day of publishing (delivery) of the judicial decision the day following the day after the publishing of the judicial decision in the Commercial report shall be considered. The debtor becomes the bankrupt after declaring the bankruptcy (§ 23 sec. 1 of the Act No. 7/2005 Coll. on Bankruptcy and Restructuring Act as amended (hereinafter referred as „BRA“) in connection with the provision § 199 sec. 9 BRA).

Veriteľ (§ 166a a § 166c ZKR) má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznami v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh. Ustanovenia § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10, § 30 a 31 sa použijú primerane. Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí. (§ 167l ods. 1 ZKR)

The creditor (§ 166a and § 166c BRA) shall be entitled to submit the application until the time when the Commercial report shall be informed by the trustee that the trustee shall prepare the schedule. The Provisions of § 29 sec. 1, 2, 4 to 6, 8 –to 10, § 30 and 31 shall apply proportionally. The secured creditor of home loan shall be entitled to file the application only should the claim from the home loan is due or if the secured creditor has applied his security right is in order earlier, whereof the trustee shall be obliged to inform the secured creditor in a written form without undue delay. (§ 167l sec. 1 BRA)

Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako Dlužníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku Dlužníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňaním majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená. (§ 167 ods. 2 ZKR)

The creditor who has the receivable towards another person as the debtor, shall be entitled to file the application, should the receivable shall be secured by the security right related to the property of debtor. Abovementioned creditor might be satisfied in bankruptcy only by the extract of the auction of the property which secures his receivable, whereas the credit shall apply the voting rights only in the scope how the receivable shall be satisfied by the property which exists for the purpose of the security of the receivable. (§ 167 sec. 2 BRA)

Prihláška sa podáva v jednom rovnopise u správcu, pričom správcovi musí byť doručená v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správcu zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy. Doručenie prihlášky správcovi má pre plynutie premlčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde. (§ 167l ods. 3 ZKR)

The application shall be submitted in one counterpart to the trustee whereby it must be delivered to the trustee in the basic registration period within 45 days from declaring the bankruptcy. If the creditor delivers the application later to the trustee, the application shall be taken into consideration, but the creditor cannot exercise the right to vote. The registration of such claim into the list of the claims publishes the trustee in the Commercial report with stating the creditor and the registered sum. The delivery of the application to the trustee shall have the same legal effect for expiration of the period of expiration and the termination of the claim as the claiming of the right on the

court. (§ 167I sec. 3 BRA)

Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti, inak sa na prihlášku neprihliada. Základnými náležitosťami prihlášky sú: a) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa, b) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo úpadcu, c) právny dôvod vzniku pohľadávky, d) poradie uspokojovania pohľadávky zo všeobecnej podstaty, e) celková suma pohľadávky, f) podpis (§ 29 ods. 1 ZKR).

The application must be submitted on a pre-printed form and must include basic requirements; otherwise shall not be taken into consideration. The basic requirements of the application are: a) name, surname and residence or name and seat of the creditor, b) name, surname and residence or name and seat of the Bankrupt, c) legal reason of the establishment of the claim, d) order of satisfying receivable from the general property, e) total sum of the claim, f) signature (§ 29 sec. 1 BRA).

Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva. (§ 29 ods. 2 ZKR)

For any secured receivable must be filed the individual application which includes specification of the secured sum, type, order, subject and legal reason of the arising of the security right. (§ 29 sec.2 BRA)

Celková suma pohľadávky sa v prihláške rozdelí na istinu a príslušenstvo, pričom príslušenstvo sa v prihláške rozdelí podľa právneho dôvodu vzniku. (§ 29 ods. 4 ZKR)

Whole sum of the receivable shall be divided in the application for principal and accessories, whereas the accessories shall be divided in the application pursuant to legal reason of the arising. (§ 29 sec. 4 BRA)

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou. (§ 29 ods. 5 ZKR)

The receivable shall be submitted in euro. If the receivable should not be submitted in euro, amount of the receivable shall be determined by the trustee by the conversion according to the exchange rate determined and published in the day of bankruptcy declaration by the European Central Bank or National Bank of Slovak Republic. If the receivable shall be submitted in currency which is not determined by European Central Bank or by National Bank of Slovak Republic, amount of the receivable shall be determined by the trustee with professional care. (§ 29 sec. 5 BRA)

K prihláške sa pripoja listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

To the application shall be attached the documents, which prove the stated facts. The creditor, who is the accounting unit, determines in the application a statement, if he accounts the claim in the accountancy, in which extent, or possible reasons, why he does not accounts the claim in the accountancy (§ 29 sec. 6 BRA).

Zabezpečený veriteľ, ktorý sa neprihlásil a ktorého zabezpečovacie právo viazne na majetku dlžníka, bez zbytočného odkladu po tom, čo sa s odbornou starostlivosťou mohol dozvedieť o vyhlásení konkurzu, je povinný oznámiť správcovi výšku zabezpečenej pohľadávky, ktorá môže byť uspokojená zo zaťaženého majetku. Za správnosť týchto údajov zodpovedá zabezpečený veriteľ. Správca pri posúdení hodnoty týchto tiarch vychádza z

údajov oznámených zabezpečeným veriteľom. (§ 167k ods. 8 ZKR)

The secured creditor who did not to file the application and whose security right is linked with property of debtor, shall be obliged to inform to trustee the amount of secured receivable which might be satisfied by the property with burden without undue delay after that the creditor might to know with the professional care about bankruptcy declaration. The secured creditor shall be responsible for correct data. The trustee shall apply these data provided by the secured creditor for the purpose of consideration of these burdens. (§ 167k sec. 8 BRA)

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

The creditor, who does not have the residence or seat or affiliation of the company in the Slovak republic, is obliged to determine his representative with residence or seat in the Slovak republic for delivering and to announce the determination of the representative to the trustee, otherwise the documents will be delivered only by publishing them in the Commercial report (§ 29 sec. 8 BRA).

Správca bez zbytočného odkladu po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty predloží súdu spolu so svojím stanoviskom zoznam podaní, pri ktorých má za to, že sa na ne neprihliada ako na prihlášky, pričom súd bez zbytočného odkladu uznesením určí, či sa na tieto podania prihliada ako na prihlášku. Uznesenie súd doručí správcovi, ktorý o ňom upovedomí dotknuté osoby (§ 30 ods. 1 ZKR).

The trustee submits without vain delay after the expiration of the basic registration period to the court together with his statement the list of submissions, by which he thinks that they were not taken into consideration as application, whereby the court determines by a resolution without vain delay, if these submissions were taken into consideration as application. The resolution of the court will be delivered to the trustee, who will notify the relevant persons (§ 30 sec. 1 BRA).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

The submission, by which the claim was alleged, which will be alleged in the bankruptcy by an application, cannot be corrected nor amended (§ 30 sec. 2 BRA).

Táto výzva sa vzťahuje na veriteľov, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike v súlade s č. 40 Nariadenia Rady (ES) č.1346/2000 z 29. mája 2000.

This notice refers to the creditors who have their domicile or registered seat in other EU member state than in the Slovak Republic according to the Direction of the European Council No. 1346/2000 dated 29th May 2000.

Vo Zvolene, 27.10.2017

In Zvolen, 27.10.2017

Ing. Ernest Mésároš, správca úpadcu

Ing. Ernest Mésároš, trustee of the bankrupt

K036083

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Katarína Ďalogová
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Rúbanisko III. 5867/61, 984 03 Lučenec
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 17.06.1953
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Ivan Dlhopolec
Sídlo správcu: Nám. SNP 27, 960 01 Zvolen
Spisová značka správcovského spisu: 3OdK/73/2017 S1475
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu: 3OdK/73/2017
Druh podania: Súpis všeobecnej podstaty

Súpis všeobecnej podstaty v zmysle ust. § 167j zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii úpadcu: **Katarína Ďalogová**, nar. 17.06.1953, trvale bytom Rúbanisko III. 5867/61, 984 03 Lučenec.

Úpadca nedisponuje žiadnym majetkom, ktorý by mohol byť zapísaný do súpisu majetku konkurznej podstaty.

JUDr. Ivan Dlhopolec, správca

K036084

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Mrváňová Eva
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Rúbanisko III 2901/23, 984 03 Lučenec
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 19.07.1967
Obchodné meno správcu: Prvá arbitrážna k.s.
Sídlo správcu: Prof. Sáru 5, 974 01 Banská Bystrica
Spisová značka správcovského spisu: 2OdK/326/2017 S1429
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu: 2OdK/326/2017
Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

Prvá arbitrážna k.s., správca konkurznej podstaty dlžníka **Eva Mrváňová "v konkurze"**, trvale bytom Rúbanisko III 2901/23, 984 03 Lučenec, nar.: 19.07.1967, (ďalej aj ako len „Dlžník“), týmto oznamuje, že nahliadnuť do správcovského spisu je možné v kancelárii správcu na adrese:

Prvá arbitrážna k.s.,

Prof. Sáru 5

974 01 Banská Bystrica,

v úradných hodinách: pondelok - piatok od 08.00 hod do 14.00 hod..

Termín nahliadnutia je nutné si vopred dohodnúť na tel. čísle 0910 790 006, prípadne elektronicky na info@prvaarbitrazna.sk.

Prvá arbitrážna k.s.

správca dlžníka

K036085

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Dalibor Mihál
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Slatinské Lazy 7, 962 25 Slatinské Lazy
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 21.04.1976
Titul, meno a priezvisko správcu: Mgr. Dana Žlnková
Sídlo správcu: Komenského 5, 990 01 Veľký Krtíš
Spisová značka správcovského spisu: 4OdK/40/176
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu: 4OdK/40/2017
Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

Správca dlžníka – Dalibor Mihál, nar. 21.04.1976, trvale bytom Slatinské Lazy 7, 962 25 Slatinské Lazy, oznamuje účastníkom konkurzného konania a ich zástupcom, že do správcovského spisu je možné nahliadať v kancelárii správcu na adrese Komenského 5, 990 01 Veľký Krtíš, v úradných hodinách počas pracovných dní od 9,00 hod do 15,00 hod. Termín je potrebné dohodnúť vopred na tel. č.: 0908 925 291.

Mgr. Dana Žlnková správca

K036086

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Maroš Kováč
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Dolné Plachtince 173, 991 24 Dolné Plachtince
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 07.07.1975
Titul, meno a priezvisko správcu: Mgr. Dana Žlnková
Sídlo správcu: Komenského 5, 990 01 Veľký Krtíš
Spisová značka správcovského spisu: 4OdK/124/2017 S1545
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu: 4OdK/124/2017
Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

Správca dlžníka – Maroš Kováč, nar. 07.07.1975, trvale bytom: Dolné Plachtince 173, 991 24 Dolné Plachtince, oznamuje účastníkom konkurzného konania a ich zástupcom, že do správcovského spisu je možné nahliadať v kancelárii správcu na adrese Komenského 5, 990 01 Veľký Krtíš, v úradných hodinách počas pracovných dní od 9,00 hod do 15,00 hod. Termín je potrebné dohodnúť vopred na tel. č.: 0908 925 291.

Mgr. Dana Žlnková správca

K036087

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Anna Barányiová
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Moštenica 46, 976 13 Slovenská Ľupča
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 25.08.1962
Titul, meno a priezvisko správcu: Ing. Kristián Gregor
Sídlo správcu: Horná 54, 974 01 Banská Bystrica
Spisová značka správcovského spisu: 3OdK/289/2017 S1377
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu: 3OdK/289/2017

Spisová značka súdneho spisu:

3OdK/289/2017

Druh podania:

Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

Ing. Kristián Gregor, správca dlžníka **Anna Barányiová, nar. 25. 08. 1962, trvale bytom Moštenica 46, 976 13 Slovenská Ľupča** oznamuje veriteľom, že do správcovského spisu je možné nahliadnuť v kancelárii správcu na adrese: ul. Horná 54, 974 01 Banská Bystrica, v pracovných dňoch pondelok až piatok v čase od 7,00 do 13,00 hod.

Žiadosti o zapísanie do poradovníka na nahliadnutie do spisu možno podávať písomne na adresu sídla kancelárie správcu uvedenú vyššie, telefonicky na tel.č.: 0902 820 400 a na e-mail: spravca.gregor@gmail.com.

K036088

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Anna Barányiová

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Moštenica 46, 976 13 Slovenská Ľupča

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 25.08.1962

Titul, meno a priezvisko správcu: Ing. Kristián Gregor

Sídlo správcu: Horná 54, 974 01 Banská Bystrica

Spisová značka správcovského spisu: 3OdK/289/2017 S1377

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica

Spisová značka súdneho spisu: 3OdK/289/2017

Druh podania: Oznámenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

Ing. Kristián Gregor, správca dlžníka **Anna Barányiová, nar. 25. 08. 1962, trvale bytom Moštenica 46, 976 13 Slovenská Ľupča**, podľa ust. § 167l ods. 5 a § 32 ods. 7 písm. b) zák.č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov **oznamuje veriteľom číslo bankového účtu, na ktorý možno skladať kauciu pre popieranie pohľadávok nasledovne:**

IBAN: SK60 8360 5207 0042 0341 7461

variabilný symbol: číslo pohľadávky zo zoznamu pohľadávok

výška kaucie: 350 EUR

s doplňujúcou poznámkou: Anna Barányiová, kaucia popretia pohľadávky 3OdK/289/2017

Popretie pohľadávky veriteľom je účinné, ak a) bolo podané na predpísanom tlačive a b) na bankový účet správcu bola pripísaná kaucia 350 eur s uvedením čísla pohľadávky zo zoznamu pohľadávok ako variabilného symbolu; na ten účel správca zverejní v Obchodnom vestníku bankový účet, na ktorý možno skladať kauciu; kauciu možno zložiť len do uplynutia lehoty na popretie pohľadávky, pričom pre každé popretie pohľadávky, ktorá bola uplatnená samostatnou prihláškou, musí byť zložená samostatná kaucia; kaucia tvorí súčasť všeobecnej podstaty; v prípade úplnej alebo čiastočnej dôvodnosti popretia má popierajúci veriteľ právo na vrátenie kaucie, ktoré môže uplatniť ako pohľadávku proti podstate.

K036089

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Ľuboš Ševc

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Pod Papierňou 58, 085 01 Bardejov

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 13.01.1983

Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Daniel Fink

Sídlo správcu: Valaškovská 6210/21, 066 01 Humenné

Spisová značka správcovského spisu: 3OdK/45/2017 S1159

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Prešov
 Spisová značka súdneho spisu: 3OdK/45/2017
 Druh podania: Oznámenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

JUDr. Daniel Fink, správca dlžníka Ľuboš Ševc, nar. 13.01.1983, bytom Pod Papierňou 58, 085 01 Bardejov, v konkurznom konaní vedenom na Okresnom súde Prešov, č.k. 3OdK/45/2017 týmto v súlade s ustanovením § 28 ods. 3 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v platnom znení oznamuje, že zapísal prihlásenú pohľadávku doručenú po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty do zoznamu pohľadávok od veriteľa: POHOTOVOSTĚ, s.r.o., Pribinova 25, 811 09 Bratislava, SR, IČO: 35 807 598. Celková prihlásená suma 6.504,76 Eur.

V Humennom dňa 19.09.2017

JUDr. Daniel Fink, správca

K036090

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Anna Ferencová
 Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Nižný Mirošov 2, 090 01 Nižný Mirošov
 IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 31.03.1981
 Titul, meno a priezvisko správcu: Ing. Marta Prigancová
 Sídlo správcu: Zámočnícka 165/3, 068 01 Medzilaborce
 Spisová značka správcovského spisu: 2OdK/83/2017 S1442
 Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Prešov
 Spisová značka súdneho spisu: 2OdK/83/2017
 Druh podania: Doplňenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku

Súpis všeobecnej podstaty

Súpisová zložka majetku II.: Hnuteľná vec

Poradové číslo: 4. až 6.

Opis majetkovej hodnoty/právny dôvod: Samostatné hnuteľné veci a súbory

Súpisová hodnota: 460,- €

Poradové číslo	Hnuteľné veci/súbory	Rok nadobudnutia	Počet kusov	Nadobúdacia cena v Eur	Aktuálna cena v Eur
4.	Motorová píla STIHL 211	2015	1	290,-	200,-
5.	Motorová kosačka s pojazdom. Záber 46 cm. Motor Hecht OHV 135 cm ³ , výkon 4,5 HP. Hmotnosť 32 kg.	2015	1	300,-	200,-
6.	Mobilný telefón Samsung „y5“	2016	1	107,-	60,-
	SPOLU:	x	3	697,-	460,-

(Ing. Marta Prigancová, správca)

K036091

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Iveta Ševcová
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Pod Papierňou 1469/58, 085 01 Bardejov
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 14.09.1981
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Jaroslava Oravcová
Sídlo správcu: Dobrianskeho 1651, 093 01 Vranov nad Topľou
Spisová značka správcovského spisu: 3OdK/150/2017 S964
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka súdneho spisu: 3OdK/150/2017
Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

JUDr. Jaroslava Oravcová, správca úpadcu : **Iveta Ševcová, nar. 14.09.1981, Pod Papierňou 1469/58, 085 01 Bardejov** , v súlade s § 85 ods. 2 zák. č. 7/2005 Z.z. v znení neskorších predpisov oznamuje, že do správcovského spisu možno nahliadať v kancelárií správcu vo Vranove n.T., na ul. Dobrianskeho 1651 v pracovných dňoch v čase od 8.00 hod. do 14.00 hod.

Žiadosť o zapísanie do poradovníka na nahliadnutie do správcovského spisu sa podáva písomne na adresu kancelárie , telefonický na tel. čísle: +421905709559 alebo prostredníctvom emailu : joravcova1@stonline.sk.

Právo nahliadať do spisu majú osoby vykonávajúce dohľad podľa zák. č. 8/2005 Z.z. v znení neskorších predpisov, konkurzný súd, účastníci konkurzného konania, ich zástupcovia, orgány činné v trestnom konaní a iné subjekty, ak to ustanovuje osobitný predpis.

JUDr. Jaroslava Oravcová, správca S964

K036092

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Róbert Mihaľov
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Hlavná 126, 080 01 Prešov
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 18.10.1968
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Jana Čepčeková
Sídlo správcu: Námestie Slobody 2, 066 01 Humenné
Spisová značka správcovského spisu: 3OdK/107/2017S1308
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka súdneho spisu: 3OdK/107/2017
Druh podania: Oznamenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

JUDr. Jana Čepčeková, S 1308, so sídlom kancelárie Námestie slobody 2, 066 01 Humenné(d ďalej len „Správca“), správca dlžníka: Róbert Mihaľov, nar. 18.10.1968, tr. bytom Hlavná 126, 080 01 Prešov , týmto v súlade s ust. § 167I ods. 5 v spojení s ust. § 32 ods. 7 písm. b) Z. č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZKR“) oznamuje veriteľom, ktorí uplatnia svoje právo na popretie pohľadávky iného veriteľa, že kauciu vo výške 350,- EUR sú povinní zložiť na účet číslo (v tvare IBAN): SK96 7500 0000 0040 2503 2621 vedený v ČSOB, a.s., ako variabilný symbol uviesť číslo pohľadávky zo zoznamu pohľadávok, ktorá sa popiera a do správy pre prijímateľa uviesť Róbert Mihaľov – kaucia popretia pohľadávky 3OdK/107/2017, a to najneskôr do uplynutia lehoty na popieranie pohľadávok podľa § 167I ods. 5 ZKR v spojení s ust. § 32 ods. 7 písm. b) ZKR.

Popretie pohľadávky veriteľom je účinné, ak

a) bolo podané na predpísanom tlačive a

b) na bankový účet správcu bola pripísaná kaucia 350 eur s uvedením čísla pohľadávky zo zoznamu pohľadávok ako variabilného symbolu; na ten účel správca zverejní v Obchodnom vestníku bankový účet, na ktorý možno skladať kauciu; kauciu možno zložiť len do uplynutia lehoty na popretie pohľadávky, pričom pre každé popretie pohľadávky, ktorá bola uplatnená samostatnou prihláškou, musí byť zložená samostatná kaucia; kaucia tvorí súčasť všeobecnej podstaty; v prípade úplnej alebo čiastočnej dôvodnosti popretia má popierajúci veriteľ právo na vrátenie kaucie, ktoré môže uplatniť ako pohľadávku proti podstate.

JUDr. Jana Čepčeková, správca

K036093

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Anna Dlubačová - DLUKOR

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Suchoňova 3527, 058 01 Poprad

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 43 385 362

Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Jozef Tarabčák

Sídlo správcu: Hlavná 13, 080 01 Prešov

Spisová značka správcovského spisu: 2K 86/2014 S907

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Prešov

Spisová značka súdneho spisu: 2K 86/2014

Druh podania: Oznámenia súvisiace s dražbou majetku podliehajúceho konkurzu

JUDr. Jozef Tarabčák, so sídlom Hlavná 13, Prešov, správca úpadcu Anna Dlubačová, nar. 23.10.1957, podnikajúca pod obchodným menom Anna Dlubačová – DLUKOR, s miestom podnikania Suchoňova 3527, 058 01 Poprad, IČO : 43 385 362, v konaní vedenom na Okresnom súde Prešov, č.k. 2K 86/2014, v súlade so záväzným pokynom zástupcu veriteľov z 15.8.2017 na speňažovanie súp. pol. 8 všeobecnej podstaty – chata v Hranovnici a súp. pol. 4 všeobecnej podstaty – zariadenie chaty, podľa žiadosti z 10.8.2017 formou dražby, vyhlasuje podľa §92 ods. 1, písm. d) ZKR č. 7/2005 Z.z. v spojení s ust. §17 ZoDD č. 527/2002 Z.z., speňaženie majetku úpadcu formou dražby.

Dražobník : JUDr. Jozef Tarabčák, Hlavná 13, Prešov, správca na základe uznesenia OS Prešov, č.k. 2K 86/2014 zo 16.2.2015, zverejnené v OV č. 35/2015 dňa 20.2.2015

Navrhovateľ dražby : JUDr. Jozef Tarabčák, Hlavná 13, Prešov, správca úpadcu Anna Dlubačová, nar. 23.10.1957, podnikajúca pod obchodným menom Anna Dlubačová – DLUKOR, s miestom podnikania Suchoňova 3527, 058 01 Poprad, IČO : 43 385 362

Označenie dražby : prvá dražba

Miesto konania dražby : kancelária správcu – Hlavná 13, 080 01 Prešov

Dátum konania dražby : 1.12.2017

Čas otvorenia dražby : 10.00 hod.

Priebeh dražby bude overovať : JUDr. Ján Marušin, notár, so sídlom Slovenská 67, 080 01 Prešov

Označenie predmetu dražby :

súp. pol. 8 - chata súp. č. 1992 v Hranovnici s pozemkom parc. č. 5934/2 CKN o výmere 56 m2 a parc. 5934/1 CKN o výmere 294 m2, zapísané na LV č. 988 k.ú. Hranovnica

súp. pol. 4 - zariadenie chaty v Hranovnici : vstavaná skriňa, sedačka a kreslo, kúpeľňová skrinka s umývadlom, kuchynská linka, lehátko pláténé - kovová konštrukcia

Majetok sa speňažuje ako celok – súbor nehnuteľnosti a hnutelných vecí**Opis predmetu dražby :**

Ide o dvojpodlažný samostatne stojaci nepodpivničený objekt. Na prízemí chaty je 1 izba s kuchynským kútom, vstupná chodba, WC a schodište na poschodie. Na poschodí sú 3 izby, kúpeľňa s WC, chodba so schodišťom a balkón. Prízemie tvorí dennú časť a poschodie oddychovú. Dispozičné riešenie objektu je zrejmé z pôdorysov v prílohe ZP.

Technické riešenie a vybavenosť chaty:

Chata má betónové základy, obvodové murivo z tvárnic Ytong hr. 300mm, priečky hr. 100mm, stropy prevažne s rovným podhlľadom, nad časťou prízemnia aj drevený trámový strop s viditeľnými trámami. Schodisko je kovovej nosnej konštrukcie s drevenými nástupnicami aj podstupnicami. Strecha je pultová, drevenej konštrukcie s plechovou pozinkovanou krytinou. Klampiarske konštrukcie sú z poplastovaného plechu, vrátane vonkajších parapetov, má hladkú vonkajšiu omietku a sokel z marmolitom.

Chata je napojená na verejný rozvod elektriny, má rozvod vody napojený na vlastnú studňu, odkanalizovaná je kanalizačnou prípojkou do trativodu. Chata má plastové okná a plastové vstupné dvere. V izbe na prízemí je krb s vykurovacou vložkou a s vykurovacím priestorom na poschodí. Kuchyňu tvorí kuchynská linka s nerezovým drezom a pákovou vodovodnou batériou, sporák so sklokeramickou varnou doskou a s elektrickou rúrou a keramický obklad steny okolo kuchynskej linky. Vo WC na prízemí je kombi záchodová misa a keramické umývadlo. Na poschodí v miestnosti kúpeľne s WC je samostatný sprchovací box, kombi záchodová misa, príprava na umývadlo (zatiaľ neosadené) a keramický obklad stien. Ohrev teplej vody je elektrickým zásobníkovým ohrievačom. Celé prízemie má keramické dlažby, na poschodí sú doskové podlahy, len v kúpeľni s WC je keramická dlažba a na balkóne PVC podlaha. Na poschodí nie sú zatiaľ osadené zárubne s dverami. Vybavenie rodinného domu je zrejmé aj z fotodokumentácie v prílohe znaleckého posudku.

Chata bola postavená na základoch pôvodnej menšej chaty. Všetky nadzemné konštrukcie a prípojky boli zrealizované a dané do užívania v roku 2012. Chata je primerane udržiavaná a je v dobrom technickom stave. Celkovú životnosť chaty uvažujem 80 rokov.

Práva a záväzky viaznuce na predmete dražby :

Podľa LV č. 988 k.ú. Hranovnica nie sú na predmete dražby evidované žiadne ťarchy

Predmet dražby sa nadobúda vydražiteľom bez akýchkoľvek ťarch v zmysle §93 ods. 2 ZKR.

Cena predmetu dražby : 72.760,00 EUR (72.000,- € nehnuteľnosť a 760,- € hnutelné veci), pričom cena nehnuteľnosti je určená ZP č. 53/2015 znalca Ing. Vladimíra Vaľa, zapísaný v zozname znalcov MS SR, evidenčné číslo znalca 913670

Najnižšie podanie : 72.760,- €

Minimálne prihodenie : 1.000,- €

Dražobná zábezpeka : 15.000,- €

Spôsob zloženia dražobnej zábezpeky :

Na bankový účet č.ú. SK28 1111 0000 0010 5403 7014 v UniCredit Bank pob. Prešov, najneskôr do otvorenia dražby. Dokladom o zložení dražobnej zábezpeky je originál príkazu na úhradu vo výške dražobnej zábezpeky, pričom suma musí byť pripísaná na účet dražobníka najneskôr do otvorenia dražby. Dražobnú zábezpeku nie je možné zložiť v hotovosti do pokladne ani iným spôsobom (platobnou kartou a šekom).

Lehota na zloženie dražobnej zábezpeky : najneskôr do otvorenia dražby

Vrátenie dražobnej zábezpeky : do 5 pracovných dní po skončení dražby. Vydražiteľovi sa dražobná zábezpeka nevracia, ale sa započíta na úhradu ceny dosiahnutej dražbou.

Spôsob úhrady ceny dosiahnutej vydražením :

Najneskôr do 10 dní odo dňa konania dražby na účet dražobníka

Obhliadka predmetu dražby :

dňa : 23.11.2017

dňa : 27.11.2017

v čase po dohode s dražobníkom, po oznámení o záujme o obhliadku dražobníkovi na elektronickú adresu tarabcak@centrum.sk alebo na č.t. 051/7598331-2.

Organizačné opatrenia dražby (§5, §20 ods. 2 zákona) :

Účastníci dražby môžu byť iba osoby spĺňajúce zákonné podmienky podľa § 5 zákona č. 527/2002 Z.z. o dobrovoľných dražbách, ktoré pred začatím dražby predložia dražobníkovi :

a) doklad totožnosti

b) doklad o zložení zábezpeky

c) čestné prehlásenie, že nie je osobou vylúčenou z dražby v zmysle § 20 ods. 2 zákona č. 527/2002Z.z. o dobrovoľných dražbách

d) ak ide o právnickú osobu – úradný výpis z registra, kde je zapísaná a z ktorého vyplýva, kto je oprávnený konať v jej mene, nie starší ako jeden mesiac, ak ide o fyzickú osobu – podnikateľa, výpis zo ŽR, nie starší ako jeden mesiac

e) v prípade zastúpenia splnomocnencom, špeciálne splnomocnenie s úradne overeným podpisom zastúpeného účastníka, z ktorého bude výslovne vyplývať oprávnenie splnomocnenca konať v mene zastúpeného na dražbe

f) číslo účtu dražiteľa pre prípad neúspešnosti v dražbe na vrátenie zloženej zábezpeky

Zmarenie dražby :

Neuhradením ceny vydraženého predmetu dražby vydražiteľom v lehote určenej dražobníkom po udelení príklepu, dražobná zábezpeka zložená takýmto dražiteľom v celom rozsahu prepadá v prospech konkurznej podstaty ako zmluvná pokuta a nevracia sa.

Nadobudnutie vlastníckeho práva k predmetu dražby :

Vlastnícke právo k predmetu dražby prechádza na vydražiteľa udelením príklepu po súčasnom riadnom uhradení ceny dosiahnutej vydražením. Dražobník zabezpečí zápis vlastníckeho práva pre vydražiteľa v príslušnom katastri záznamom.

Podmienky odovzdania predmetu dražby vydražiteľovi :

Dražobník odovzdá vydražiteľovi po úhrade ceny dosiahnutej vydražením osvedčený odpis notárskej zápisnice, záznam o odovzdaní predmetu dražby, a to najneskôr do desať (10) dní odo dňa úhrady celej ceny dosiahnutej vydražením, v sídle dražobníka.

Poučenie (podľa § 21 ods. 2 až 6 zákona č. 527/2002 Z.z. o dobrovoľných dražbách) :

1. V prípade, ak boli porušené ustanovenia zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii, môže osoba, ktorá tvrdí, že tým bola dotknutá na svojich právach, požiadať súd, aby určil neplatnosť dražby. Právo domáhať sa určenia neplatnosti dražby zaniká, ak sa neuplatní do troch mesiacov odo dňa príklepu okrem prípadu, ak dôvody neplatnosti dražby súvisia so spáchaním trestného činu a zároveň ide o dražbu domu alebo bytu, v ktorom má predchádzajúci vlastník predmetu dražby v čase príklepu hlásený trvalý pobyt podľa osobitného predpisu; v tomto prípade je možné domáhať sa neplatnosti dražby aj po uplynutí

tejto lehoty. V prípade spoločnej dražby bude neplatná len tá časť dražby, ktorej sa takýto rozsudok týka.

2. Osoba, ktorá podala na súde žalobu podľa predchádzajúceho bodu, je povinná oznámiť príslušnej správe katastra nehnuteľnosti začatie súdneho konania.
3. Účastníkmi súdneho konania o neplatnosť dražby sú navrhovateľ dražby, dražobník, vydražiteľ, predchádzajúci vlastník a dotknutá osoba.
4. Ak vydražiteľ zmaril dražbu alebo ak súd určil dražbu za neplatnú, účinky príklepu zanikajú ku dňu príklepu.
5. Neplatnosť dražby nie je možné vysloviť z dôvodu oneskoreného začatia dražby, ak bolo príčinou oneskoreného začatia dražby konanie inej dražby tým istým dražobníkom na tom istom mieste a ak neumožnil vlastník predmetu dražby, ako aj osoba, ktorá má k predmetu dražby iné ako vlastnícke právo, vykonať riadnu obhliadku predmetu dražby.

K036094

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Pavol Pastirák

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Udavské 290, 067 31 Udavské

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 25.02.1982

Obchodné meno správcu: iTRUSTee Restructuring, k.s.

Sídlo správcu: Petrovianska 38/A, 080 01 Prešov

Spisová značka správcovského spisu: 2OdK/100/2017 S 1696

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Prešov

Spisová značka súdneho spisu: 2OdK/100/2017

Druh podania: Oznámenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

iTRUSTee Restructuring, k.s., správca dlžníka **Pavol Pastirák**, nar. 25.02.1982, trvale bytom 067 31 Udavské 290, SR, týmto v zmysle ust. § 32 ods. 7 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZKR“) zverejňuje číslo bankového účtu, na ktorý môžu veritelia skladať kauciu pre popretie prihlásených pohľadávok.

Predmetný účet je vedený v Tatra banka, a.s., IBAN: SK90 1100 0000 0029 2391 1303.

V zmysle ust. § 32 ods. 7 ZKR popretie pohľadávky veriteľom je účinné, ak:

a) bolo podané na predpísanom tlačive a;

b) na bankový účet správcu bola pripísaná kaucia 350 eur s uvedením čísla pohľadávky zo zoznamu pohľadávok ako variabilného symbolu; kauciu možno zložiť len do uplynutia lehoty na popretie pohľadávky, pričom pre každé popretie pohľadávky, ktorá bola uplatnená samostatnou prihláškou, musí byť zložená samostatná kaucia; kaucia tvorí súčasť všeobecnej podstaty; v prípade úplnej alebo čiastočnej dôvodnosti popretia má popierajúci veriteľ právo na vrátenie kaucie, ktoré môže uplatniť ako pohľadávku proti podstate.

iTRUSTee Restructuring, k.s., správca

K036095

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Korba Peter

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Ľ. Štúra 11, 085 01 Bardejov

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 12.06.1963

Titul, meno a priezvisko správcu: Mgr. Bc. Marek Figura
 Sídlo správcu: Puškinova 16, 080 01 Prešov
 Spisová značka správcovského spisu: 3OdK/88/2017 S1773
 Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Prešov
 Spisová značka súdneho spisu: 3OdK/88/2017
 Druh podania: Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku

Mgr. Bc. Marek Figura, správca majetku úpadcu **Peter Korba, nar. 12.06.1963, trvale bytom Ľ. Štúra 11, 085 01 Bardejov**, konkurz vedený Okresným súdom Prešov pod sp. zn. 3OdK/88/2017, týmto v súlade s ust. § 167j v spojení s ust. § 76 a nasl. zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov zverejňujem doplnenie súpisu všeobecnej podstaty majetku úpadcu o nasledovnú súpisovú zložku majetku:

Typ súpisovej zložky majetku	PEŇAŽNÁ POHLADÁVKA
Právny dôvod vzniku	Preddavok na úhradu paušálnej odmeny a náhrady nevyhnutných nákladov spojených s výkonom správcovskej činnosti
Súpisová hodnota majetku	500,-
Mena	EUR
Dlžník	Okresný súd Prešov, Grešova 3, 080 01 Prešov

V Prešove dňa 30. október 2017

Mgr. Bc. Marek Figura

K036096

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Marcela Kokinčáková
 Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Majakovského 1, 080 01 Prešov
 IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 11.04.1977
 Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Jaroslava Oravcová
 Sídlo správcu: Dobrianskeho 1651, 093 01 Vranov nad Topľou
 Spisová značka správcovského spisu: 2Odk/105/2017 S964
 Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Prešov
 Spisová značka súdneho spisu: 2OdK/105/2017 S964
 Druh podania: Súpis všeobecnej podstaty

JUDr. Jaroslava Oravcová, správca úpadcu : Marcela Kokinčáková, nar. 11.04.1977, trvale bytom Majakovského 1, 080 01 Prešov, v súlade s ust. §167j ods. 1 zák. č. 7/2005 Z.z. ZKR v znení neskorších predpisov oznamuje, že do spisu majetku konkurznej podstaty nebol zapísaný žiaden majetok. Podľa zoznamu majetku dlžníka, zisťovanie majetku dlžníka správcom, ako aj na základe písomného prehlásenia dlžníka a vyjadrenia dlžníka na osobnom stretnutí, správca nezistil žiaden majetok dlžníka, ktorý by podľa ust. § 167h ods. 1 ZKR mohol byť zapísaný do súpisu majetku konkurznej podstaty.

JUDr. Jaroslava Oravcová, správca

K036097

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Biško Miloš, Ing.
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Mlynská 331/8, 086 33 Zborov
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 16.10.1964
Obchodné meno správcu: HMG Recovery, k.s.
Sídlo správcu: Tkáčska 2, 080 01 Prešov
Spisová značka správcovského spisu: 3OdK/93/2017 S1565
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka súdneho spisu: 3OdK/93/2017
Druh podania: Súpis všeobecnej podstaty

HMG Recovery, k.s., so sídlom Červeňova 14, 811 03 Bratislava, IČO: 46 333 908, zapísaná v Obchodnom registri Okresného súdu Bratislava I, oddiel: Sr, vložka č.: 1062/B, so sídlom správcovskej kancelárie Tkáčska 2, 080 01 Prešov, zapísaná v Zozname správcov vedenom Ministerstvom spravodlivosti SR, značka správcu: S 1565, v mene ktorej koná JUDr. Rastislav Hudák, komplementár spoločnosti, správca dlžníka: **Ing. Miloš Biško**, nar. 16.10.1964, bytom Mlynská 331/8, 086 33 Zborov (ďalej aj ako len „**DIžník**“), týmto v súlade s ustanovením § 167j ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších zmien a doplnkov, v súvislosti so súpisom majetku konkurznej podstaty oznamuje, že **DIžník nedisponuje majetkom, ktorý je možné zapísať do súpisu majetku konkurznej podstaty.**

V Prešove, dňa 30.10.2017

JUDr. Rastislav Hudák, komplementár spoločnosti HMG Recovery, k.s., správca DIžníka

K036098

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Strišovská Renáta
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Bardejovská 1719/5, 060 01 Kežmarok
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 02.01.1968
Titul, meno a priezvisko správcu: Mgr. Zuzana Maruniaková
Sídlo správcu: Sov. hrdinov 200/33, 089 01 Svidník
Spisová značka správcovského spisu: 3OdK/143/2017 S1403
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka súdneho spisu: 3OdK/143/2017
Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

Mgr. Zuzana Maruniaková, správca úpadcu: Renáta Strišovská, nar. 02. 01. 1968, trvale bytom Bardejovská 1719/5, 060 01 Kežmarok oznamuje, že do správcovského spisu je možno nahliadať v kancelárii správcu Sov. hrdinov 200/33, 089 01 Svidník v pracovných dňoch Po-Pia od 08,00 do 14,00 hod. Žiadosti na zapísanie do poradovníka na nahliadnutie do správcovského spisu sa podávajú písomne na adrese správcu, emailom na adrese: maruniakovazuzanas1403@gmail.com alebo telefonicky na tel. č. 0907 634 623.

Mgr. Zuzana Maruniaková, správca

K036099

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Pitková -Kesterová Jana
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: mesto Poprad -, 058 01 Poprad
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 12.06.1979
Titul, meno a priezvisko správcu: Mgr. Dominik Pastier
Sídlo správcu: Drienovská Nová Ves 38, 082 01 Drienovská Nová Ves
Spisová značka správcovského spisu: 2OdK/95/2017 S1851
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka súdneho spisu: 2OdK/95/2017
Druh podania: Oznam o zrušení konkurzu z dôvodu, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu

Mgr. Dominik Pastier ako správca konkurznej podstaty úpadkyne **Jana Pitková - Kesterová** týmto v súlade s § 167v ods. 1 Zákona č. 7/2005 Z. z. v platnom znení (ďalej len "ZKR") oznamuje, že **končí konkurz vedený na Okresnom súde Prešov pod sp. zn. 2OdK/95/2017 z dôvodu, že sa nezistil žiaden majetok podliehajúci konkurzu**. V dôsledku toho nie je možné pokryť náklady konkurzu v rozsahu, v akom ich nepokrýva zložený a súdom poukázaný preddavok.

Mgr. Dominik Pastier

správca

K036100

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Špesová Anna, JUDr.
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Veľký Lipník 299, 065 33 Veľký Lipník
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 13.11.1982
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Marta Maruniaková
Sídlo správcu: Sovietskych hrdinov 200/33, 089 01 Svidník
Spisová značka správcovského spisu: 3OdK/145/2017 S815
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka súdneho spisu: 3OdK/145/2017
Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

JUDr. Marta Maruniaková správca úpadcu: JUDr. Anna Špesová, nar. 13.11.1982, bytom 065 33 Veľký Lipník 299 oznamuje, že do správcovského spisu je možno nahliadať v kancelárii správcu na adrese Sov. hrdinov 200/33, 089 01 Svidník v pracovných dňoch Po-Pia od 08,00 do 14,00 hod.

Žiadosti na zapísanie do poradovníka na nahliadnutie do správcovského spisu sa podávajú písomne na adrese správcu, emailom na adrese: maruniakm@mail.t-com.sk alebo telefonicky na tel. č. 0905 849 537.

JUDr. Marta Maruniaková, správca

K036101

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: František Hnát
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: --, 082 32 Chminianska Nová Ves
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 28.05.1948
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Jana Čepčeková
Sídlo správcu: Námestie Slobody 2, 066 01 Humenné
Spisová značka správcovského spisu: 1OdK/103/2017S1308

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka súdneho spisu: 1OdK/103/2017
Druh podania: Oznámenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

JUDr. Jana Čepčeková, so sídlom kancelárie Námestie slobody 2, 066 01 Humenné, zapísaná v Zozname správcov vedenom Ministerstvom spravodlivosti SR, značka správcu S 1308, správca konkurznej podstaty dlžníka František Hnát, nar. 28.05.1948, tr. bytom 082 32 Chminianska Nová Ves týmto v súlade s ust. § 167I ods. 3 zák. č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov oznamuje, že zapísal do zoznamu pohľadávok pohľadávky nasledovného veriteľa, ktorého prihláška pohľadávky bola správcovi doručená po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty:

Slovenská republika- Krajský súd v Bratislave, Záhradnícka 10, 813 66 Bratislava, IČO: 215759

prihlásená suma pod por. č. 1: 92,94 Eur, počet uplatnených pohľadávok: 1, prihláška doručená dňa 30.10.2017, zabezpečovacie právo neuplatnené, číslo veriteľa v zozname pohľadávok 8/S, dátum zápisu pohľadávky do zoznamu pohľadávok 30.10.2017.

JUDr. Jana Čepčeková, správca

K036102

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Čech Martin
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Kľušov 209, 086 22 Kľušov
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 18.08.1971
Titul, meno a priezvisko správcu: Mgr. Ing. Vladimír Ledecký
Sídlo správcu: Tatranské námestie 3, 058 01 Poprad
Spisová značka správcovského spisu: 3OdK/94/2017 S1733
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka súdneho spisu: 3OdK/94/2017
Druh podania: Oznámenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

Mgr. Ing. Vladimír Ledecký, správca konkurznej podstaty úpadcu **Martin Čech**, nar. 18.08.1971, bytom 086 22 Kľušov 209, týmto podľa § 167I ods. 3 ZKR oznamuje, že po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty bola správcovi doručená prihláška nezabezpečenej pohľadávky veriteľa TELERVIS PLUS a.s., IČO: 35 717 769, so sídlom Staré Grunty 7, 841 04 Bratislava, predmetom ktorej je uplatnenie pohľadávky v celkovej sume 300,39 Eur. Správca ďalej oznamuje, že vyššie uvedená pohľadávka bola zapísaná do zoznamu pohľadávok.

Poučenie v zmysle § 167I ZKR:

Oneskorene prihlásenú pohľadávku je oprávnený poprieť len iný prihlásený veriteľ písomným podaním u správcu na predpísanom tlačive do 30 dní od zverejnenia zapísania pohľadávky do zoznamu pohľadávok v Obchodnom vestníku.

Mgr. Ing. Vladimír Ledecký, správca

K036103

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: AZAK, spol. s r.o. v likvidácii
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Čukalovce 2, 067 35 Čukalovce
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 36 168 971
Obchodné meno správcu: RK Správca, k.s.
Sídlo správcu: Staré Grunty 216, 841 04 Bratislava
Spisová značka správcovského spisu: 1K/15/2017 S1759

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka súdneho spisu: 1K/15/2017
Druh podania: Oznámenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

RK Správca, k.s., správca úpadcu: **AZAK, spol. s r.o. v likvidácii**, so sídlom Čukalovce 2, 067 35 Čukalovce, IČO: 36 168 971, týmto v súlade s ust. § 32 ods. 7 písm. b) ZKR oznamuje veriteľom, ktorí uplatnia svoje právo na popretie pohľadávky iného veriteľa podľa § 32 ods. 2 ZKR, že kauciu vo výške 350,- EUR s uvedením čísla pohľadávky zo zoznamu pohľadávok ako variabilného symbolu, sú povinní zložiť na účet IBAN: SK6209000000005068463936 vedený v Slovenskej sporiteľni, a.s., a to najneskôr do uplynutia lehoty na popieranie pohľadávok.

RK Správca, k.s.

Mgr. Branislav Ujvári

K036104

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: RCT Hydraulic-Tooling, s.r.o.
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Chemlonská 1, 066 01 Humenné
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 47 789 999
Obchodné meno správcu: RK Správca, k.s.
Sídlo správcu: Staré Grunty 216, 841 04 Bratislava
Spisová značka správcovského spisu: 4K/14/2017 S1759
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka súdneho spisu: 4K/14/2017
Druh podania: Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku

RK Správca, k.s., správca úpadcu: **RCT Hydraulic-Tooling, s.r.o.**, so sídlom Chemlonská 1, 066 01 Humenné, IČO: 47 789 999, týmto v súlade s ust. § 76 a nasl. ZKR zverejňuje aktualizovaný súpis majetku všeobecných podstát podľa zoznamu majetku predloženého úpadcom, informácií od úpadcu a iných osôb, ako aj vlastných zistení a šetrení.

Súpisová zložka majetku por. č. 1:

Pohľadávka z účtu - peňažná pohľadávka z účtu v banke Československá obchodná banka, a.s.; č. účtu v tvare IBAN: SK17 7500 0000 0000 2591 6103, Zostatok na účte ku dňu 23.10.2017 (aj mena): 828,19 Eur; Súpisová hodnota (aj mena): 828,19 Eur;

Súpisová zložka majetku por. č. 2:

Súbor hnuiteľných vecí - materiál na sklade, Súpisová hodnota (aj mena): 1.000,- Eur.

Súpisová zložka majetku por. č. 3:

Hnuiteľná vec - CNC horizontal machining center DMC 80H Deckel 1, Typ: SN 28840003122, Rok výroby: 2000, Stav: opotrebovaný vzhľadom na rok výroby, Súpisová hodnota (aj mena): 23.800,- Eur

Súpisová zložka majetku por. č. 4:

Hnuiteľná vec - Nastavovač nástrojov PWB TOOL MASTER Quadra, Rok výroby: 2015, Súpisová hodnota (aj mena): 90,- Eur

Súpisová zložka majetku por. č. 5:

Hnuiteľná vec - Stolová frézovačka OERLIKON, Typ: HFB, Stav: vreteno funkčné, nefunguje posuv stola,

Súpisová hodnota (aj mena): 2.100,- Eur

Súpisová zložka majetku por. č. 6:

Súbor hnutelných vecí - Stĺpové otočné žeriavy DEMAG – 3 ks; Nosnosť: 1000 kg, 500 kg, 250 kg; Rok výroby: neznámy, neznámy, 1975; Súpisová hodnota (aj mena): 3.290,- Eur

Súpisová zložka majetku por. č. 7:

Iná peňažná pohľadávka - pohľadávka voči Slovenskej republike – Daňový úrad Prešov na vrátenie nadmerného odpočtu DPH v celkovej výške (aj mena): 14.838,70,- Eur

Súpisová zložka majetku por. č. 8:

Iná peňažná pohľadávka - pohľadávka voči Slovenskej republike – Daňový úrad Prešov na vrátenie nadmerného odpočtu DPH za obdobie 01/2017 v celkovej výške (aj mena): 29,66,- Eur

RK Správca, k.s., správca

K036105

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Eduard Miškovský

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Žakovce 29, 059 73 Žakovce

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 27.06.1975

Obchodné meno správcu: iTRUSTee Restructuring, k.s.

Sídlo správcu: Petrovianska 38/A, 080 01 Prešov

Spisová značka správcovského spisu: 3OdK/33/2017 S1696

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Prešov

Spisová značka súdneho spisu: 3OdK/33/2017

Druh podania: Súpis všeobecnej podstaty

Hnutelné veci - majetok všeobecnej podstaty							
Por. číslo	Druh	Popis	Približný rok výroby	Stav	Súpisová hodnota EUR	Dôvod zapísania do súpisu	Deň zapísania do súpisu
1	mikrovlnka	biela, typ: DAEWO, vyr. č.: DJ 04101446	2002	opotrebovaný	5,00 €	majetok úpadcu podľa §67 ods. 1 a) ZKR	05.09.2017
2	miniveža	strieborná, typ: SONY, vyr. č.: 5101765	2002	opotrebovaný	5,00 €	majetok úpadcu podľa §67 ods. 1 a) ZKR	05.09.2017
3	video prehrávač	strieborná, typ: LIMIT	2007	opotrebovaný	5,00 €	majetok úpadcu podľa §67 ods. 1 a) ZKR	05.09.2017
4	DVD prehrávač	strieborný, TYP: PANASONIC, vyr. č.: I4ZA01797	2007	opotrebovaný	10,00 €	majetok úpadcu podľa §67 ods. 1 a) ZKR	05.09.2017
5	počítač	čierny, typ: HP COMPAQ, vyr. č.: CZC6120035	2000	opotrebovaný	5,00 €	majetok úpadcu podľa §67 ods. 1 a) ZKR	05.09.2017
6	mobilný telefón	čierny, typ: MY PHONE, vyr. č.: IP67	2015	opotrebovaný	10,00 €	majetok úpadcu podľa §67 ods. 1 a) ZKR	05.09.2017
7	televízor	čierny, typ: PHILIPS, vyr. Č.: 28PW6322/58	2013	opotrebovaný	20,00 €	majetok úpadcu podľa §67 ods. 1 a) ZKR	05.09.2017
8	televízor	čierny, typ: COLOR 347	2002	opotrebovaný	5,00 €	majetok úpadcu podľa §67 ods. 1 a) ZKR	05.09.2017

K036106

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: RCT Hydraulic-Tooling, s.r.o.

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Chemlonská 1, 066 01 Humenné

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 47 789 999

Obchodné meno správcu: RK Správca, k.s.

Sídlo správcu: Staré Grunty 216, 841 04 Bratislava

Spisová značka správcovského spisu: 4K/14/2017 S1759

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Prešov

Spisová značka súdneho spisu: 4K/14/2017

Druh podania: Súpis oddelenej podstaty

RK Správca, k.s., správca úpadcu: **RCT Hydraulic-Tooling, s.r.o.**, so sídlom Chemlonská 1, 066 01 Humenné, IČO: 47 789 999 (ďalej len **úpadca**), týmto v súlade s ust. § 76 a nasl. ZKR zverejňuje súpis oddelenej podstaty zabezpečeného veriteľa **Exportno-importná banka Slovenskej republiky, skratene EXIMBANKA SR**, so sídlom Grösslingová 1, 813 50 Bratislava, IČO: 35 722 959, zabezpečená pohľadávka zapísaná v zozname pohľadávok pod poradovým číslom 6/1:

Súpisová zložka majetku por. č. 1:

Hnuteľná vec - CNC horizontal machining center Cincinnati Maxim 500, Typ: SN 3631A0194-0006, Rok výroby: 1995, Stav: opotrebovaný vzhľadom na rok výroby, Súpisová hodnota (aj mena): 16.520,- Eur

Zabezpečovacie práva vzťahujúce sa na súpisovú zložku majetku por. č. 1:**Druh a poradie zabezpečovacieho práva:**

Záložné právo prvé v poradí zriadené Zmluvou o zriadení záložného práva k hnuteľným veciam č. 025-026/2015/210/ZPH zo dňa 25.09.2015 v znení Dodatku č. 1 zo dňa 15.10.2015 a Dodatku č. 2 zo dňa 28.12.2015. Záložné právo vzniklo registráciou v Notárskom centrálnom registri záložných práv sp. zn.: NCRzp 38126/2015.

Opis a výška zabezpečených pohľadávok:

Zabezpečená pohľadávka veriteľa prihlásená prihláškou por. č. 6/1 v celkovej výške 249.608,35,- Eur, spočívajúca v neuhradení záväzkov vyplývajúcich z Úverovej zmluvy č. 025/2015/210/ÚZ v znení Dodatku č. 1 zo dňa 15.10.2015 a v znení Dodatku č. 2 zo dňa 28.12.2015.

Súpisová zložka majetku por. č. 2:

Hnuteľná vec - CNC horizontal machining center Cincinnati Maxim 500, model B, Typ: SN 3631B0194-0023, Rok výroby: 1997, Stav: opotrebovaný vzhľadom na rok výroby, Súpisová hodnota (aj mena): 16.520,- Eur

Zabezpečovacie práva vzťahujúce sa na súpisovú zložku majetku por. č. 2:**Druh a poradie zabezpečovacieho práva:**

Záložné právo prvé v poradí zriadené Zmluvou o zriadení záložného práva k hnuteľným veciam č. 025-026/2015/210/ZPH zo dňa 25.09.2015 v znení Dodatku č. 1 zo dňa 15.10.2015 a Dodatku č. 2 zo dňa 28.12.2015. Záložné právo vzniklo registráciou v Notárskom centrálnom registri záložných práv sp. zn.: NCRzp 38126/2015.

Opis a výška zabezpečených pohľadávok:

Zabezpečená pohľadávka veriteľa prihlásená prihláškou por. č. 6/1 v celkovej výške 249.608,35,- Eur, spočívajúca v neuhradení záväzkov vyplývajúcich z Úverovej zmluvy č. 025/2015/210/ÚZ v znení Dodatku č. 1 zo dňa 15.10.2015 a v znení Dodatku č. 2 zo dňa 28.12.2015.

Súpisová zložka majetku por. č. 3:

Hnuteľná vec - CNC horizontal machining center Cincinnati Maxim 500, model C, Typ: SN 3631C0198-001, Rok výroby: 1999, Stav: opotrebovaný vzhľadom na rok výroby, Súpisová hodnota (aj mena): 16.520,- Eur

Zabezpečovacie práva vzťahujúce sa na súpisovú zložku majetku por. č. 3:

Druh a poradie zabezpečovacieho práva:

Záložné právo prvé v poradí zriadené Zmluvou o zriadení záložného práva k hnuteľným veciam č. 025-026/2015/210/ZPH zo dňa 25.09.2015 v znení Dodatku č. 1 zo dňa 15.10.2015 a Dodatku č. 2 zo dňa 28.12.2015. Záložné právo vzniklo registráciou v Notárskom centrálnom registri záložných práv sp. zn.: NCRzp 38126/2015.

Opis a výška zabezpečených pohľadávok:

Zabezpečená pohľadávka veriteľa prihlásená prihláškou por. č. 6/1 v celkovej výške 249.608,35,- Eur, spočívajúca v neuhradení záväzkov vyplývajúcich z Úverovej zmluvy č. 025/2015/210/ÚZ v znení Dodatku č. 1 zo dňa 15.10.2015 a v znení Dodatku č. 2 zo dňa 28.12.2015.

Súpisová zložka majetku por. č. 4:

Hnuteľná vec - CNC horizontal machining center Cincinnati Maxim 630, model C, Typ: SN 3632C0197-0076, Rok výroby: 1997, Stav: opotrebovaný vzhľadom na rok výroby, Súpisová hodnota (aj mena): 22.230,- Eur

Zabezpečovacie práva vzťahujúce sa na súpisovú zložku majetku por. č. 4:

Druh a poradie zabezpečovacieho práva:

Záložné právo prvé v poradí zriadené Zmluvou o zriadení záložného práva k hnuteľným veciam č. 025-026/2015/210/ZPH zo dňa 25.09.2015 v znení Dodatku č. 1 zo dňa 15.10.2015 a Dodatku č. 2 zo dňa 28.12.2015. Záložné právo vzniklo registráciou v Notárskom centrálnom registri záložných práv sp. zn.: NCRzp 38126/2015.

Opis a výška zabezpečených pohľadávok:

Zabezpečená pohľadávka veriteľa prihlásená prihláškou por. č. 6/1 v celkovej výške 249.608,35,- Eur, spočívajúca v neuhradení záväzkov vyplývajúcich z Úverovej zmluvy č. 025/2015/210/ÚZ v znení Dodatku č. 1 zo dňa 15.10.2015 a v znení Dodatku č. 2 zo dňa 28.12.2015.

Súpisová zložka majetku por. č. 5:

Hnuteľná vec - CNC horizontal machining center Cincinnati Maxim HPC 500 XT 500, model D03, Typ: SN KA00D03000002, Rok výroby: neznámy, Stav: opotrebovaný, Súpisová hodnota (aj mena): 20.960,- Eur

Zabezpečovacie práva vzťahujúce sa na súpisovú zložku majetku por. č. 5:

Druh a poradie zabezpečovacieho práva:

Záložné právo prvé v poradí zriadené Zmluvou o zriadení záložného práva k hnuteľným veciam č. 025-026/2015/210/ZPH zo dňa 25.09.2015 v znení Dodatku č. 1 zo dňa 15.10.2015 a Dodatku č. 2 zo dňa 28.12.2015. Záložné právo vzniklo registráciou v Notárskom centrálnom registri záložných práv sp. zn.: NCRzp 38126/2015.

Opis a výška zabezpečených pohľadávok:

Zabezpečená pohľadávka veriteľa prihlásená prihláškou por. č. 6/1 v celkovej výške 249.608,35,- Eur, spočívajúca v neuhradení záväzkov vyplývajúcich z Úverovej zmluvy č. 025/2015/210/ÚZ v znení Dodatku č. 1 zo dňa 15.10.2015 a v znení Dodatku č. 2 zo dňa 28.12.2015.

Súpisová zložka majetku por. č. 6:

Hnuteľná vec - Honing machine Muller Machines aV, Typ: Acierra 22 VR (príslušenstvo: stĺpová 4-vretenová vrtačka Acierra), Rok výroby: neznámy, Stav: opotrebovaný, Súpisová hodnota (aj mena): 1.330,- Eur

Zabezpečovacie práva vzťahujúce sa na súpisovú zložku majetku por. č. 6:

Druh a poradie zabezpečovacieho práva:

Záložné právo prvé v poradí zriadené Zmluvou o zriadení záložného práva k hnuteľným veciam č. 025-026/2015/210/ZPH zo dňa 25.09.2015 v znení Dodatku č. 1 zo dňa 15.10.2015 a Dodatku č. 2 zo dňa 28.12.2015. Záložné právo vzniklo registráciou v Notárskom centrálnom registri záložných práv sp. zn.: NCRzp 38126/2015.

Opis a výška zabezpečených pohľadávok:

Zabezpečená pohľadávka veriteľa prihlásená prihláškou por. č. 6/1 v celkovej výške 249.608,35,- Eur, spočívajúca v neuhradení záväzkov vyplývajúcich z Úverovej zmluvy č. 025/2015/210/ÚZ v znení Dodatku č. 1 zo dňa 15.10.2015 a v znení Dodatku č. 2 zo dňa 28.12.2015.

Súpisová zložka majetku por. č. 7:

Hnuteľná vec - Honing machine Herbert 3 V, Typ: WKT 41/25, SN 80988H15 (príslušenstvo: stojanová 3-vretenová vrtačka HERBERT), Rok výroby: neznámy, Stav: opotrebovaný, Súpisová hodnota (aj mena): 1.580,- Eur

Zabezpečovacie práva vzťahujúce sa na súpisovú zložku majetku por. č. 7:

Druh a poradie zabezpečovacieho práva:

Záložné právo prvé v poradí zriadené Zmluvou o zriadení záložného práva k hnuteľným veciam č. 025-026/2015/210/ZPH zo dňa 25.09.2015 v znení Dodatku č. 1 zo dňa 15.10.2015 a Dodatku č. 2 zo dňa 28.12.2015. Záložné právo vzniklo registráciou v Notárskom centrálnom registri záložných práv sp. zn.: NCRzp 38126/2015.

Opis a výška zabezpečených pohľadávok:

Zabezpečená pohľadávka veriteľa prihlásená prihláškou por. č. 6/1 v celkovej výške 249.608,35,- Eur, spočívajúca v neuhradení záväzkov vyplývajúcich z Úverovej zmluvy č. 025/2015/210/ÚZ v znení Dodatku č. 1 zo dňa 15.10.2015 a v znení Dodatku č. 2 zo dňa 28.12.2015.

RK Správca, k.s.

K036107

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: AZAK, spol. s r.o. v likvidácii

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Čukalovce 2, 067 35 Čukalovce

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 36 168 971

Obchodné meno správcu: RK Správca, k.s.

Sídlo správcu: Staré Grunty 216, 841 04 Bratislava

Spisová značka správcovského spisu: 1K/15/2017 S1759

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Prešov

Spisová značka súdneho spisu: 1K/15/2017

Druh podania: Oznam o zvolaní schôdze veriteľov

RK Správca, k.s., správca úpadcu: **AZAK, spol. s r.o. v likvidácii**, so sídlom Čukalovce 2, 067 35 Čukalovce,

IČO: 36 168 971, týmto zvoláva schôdzu veriteľov na deň 12.12.2017 o 09:00 hod., ktorá sa bude konať v zasadacej miestnosti kancelárie správcu na adrese Slánska 20A, 080 06 Prešov.

Program schôdze veriteľov:

1. Otvorenie;
2. Správa o činnosti správcu a stave konkurzného konania;
3. Rozhodovanie o výmene správcu v zmysle § 36 ZKR;
4. Voľba veriteľského výboru v zmysle § 37 ZKR;
5. Záver.

Prezentácia veriteľov sa začne o 08:30 hod. Správca vyzýva veriteľov, aby sa dostavili na prezentáciu najneskôr desať minút pred začiatkom schôdze. Pri prezentácii predložia veritelia doklad totožnosti, právnické osoby výpis z obchodného registra nie starší ako 3 mesiace. Zástupcovia veriteľov predložia originál plnej moci, príp. poverenia na zastupovanie veriteľov a doklad totožnosti.

V Prešove dňa 30.10.2017

RK Správca, k.s., správca

K036108

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Š T I CH spol. s r.o. "v konkurze"

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Čulenova 3, 066 01 Humenné

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 36 471 127

Obchodné meno správcu: Slovenská správcovská a reštrukturalizačná, k.s.

Sídlo správcu: Južná trieda 48, 040 01 Košice

Spisová značka správcovského spisu: 1K/81/2014 S1240

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Prešov

Spisová značka súdneho spisu: 1K/81/2014

Druh podania: Preradenie súpisovej zložky majetku z jednej podstaty do inej podstaty

Opis preradenej súpisovej zložky majetku:

1. Druh súpisovej zložky majetku: Pozemok; Druh pozemku: Zastavané plochy a nádvoría, Výmera: 126 m², Štát: Slovenská republika, Obec: Humenné, Katastrálne územie: Humenné, List vlastníctva č.: 5004, Parcelné číslo: 3039, Spoluvlastnícky podiel: 1/1, Súpisová hodnota: 1.713,00 EUR;
2. Druh súpisovej zložky majetku: Pozemok; Druh pozemku: Zastavané plochy a nádvoría, Výmera: 1 246 m², Štát: Slovenská republika, Obec: Humenné, Katastrálne územie: Humenné, List vlastníctva č.: 5004, Parcelné číslo: 3050, Spoluvlastnícky podiel: 1/1; Súpisová hodnota: 16 945,00 EUR;
3. Druh súpisovej zložky majetku: Pozemok; Druh pozemku: Zastavané plochy a nádvoría, Výmera: 8 727 m², Štát: Slovenská republika, Obec: Humenné, Katastrálne územie: Humenné, List vlastníctva č.: 5004, Parcelné číslo: 3052/2, Spoluvlastnícky podiel: 1/1; Súpisová hodnota: 118 687,00 EUR;
4. Druh súpisovej zložky majetku: Pozemok; Druh pozemku: Zastavané plochy a nádvoría, Výmera 297 m², Štát: Slovenská republika, Obec: Humenné, Katastrálne územie: Humenné, List vlastníctva č.: 5004, Parcelné číslo: 3052/62, Spoluvlastnícky podiel: 1/1; Súpisová hodnota: 4 039,00 EUR;
5. Druh súpisovej zložky majetku: Pozemok; Druh pozemku: Zastavané plochy a nádvoría, Výmera: 209 m², Štát: Slovenská republika, Obec: Humenné, Katastrálne územie: Humenné, List vlastníctva č.: 5004, Parcelné číslo: 3052/65, Spoluvlastnícky podiel: 1/1, Súpisová hodnota: 2 842,00 EUR;
6. Druh súpisovej zložky majetku: Pozemok; Druh pozemku: Zastavané plochy a nádvoría, Výmera: 141 m², Štát: Slovenská republika, Obec: Humenné, Katastrálne územie: Humenné, List vlastníctva č.: 5004, Parcelné číslo: 3052/87, Spoluvlastnícky podiel: 1/1, Súpisová hodnota: 1 917,00 EUR;
7. Druh súpisovej zložky majetku: Pozemok; Druh pozemku: Zastavané plochy a nádvoría, Výmera: 54 m², Štát: Slovenská republika, Obec: Humenné, Katastrálne územie: Humenné, List vlastníctva č.: 5004,

- Parcelné číslo: 3052/88, Spoluvlastnícky podiel: 1/1; Súpisová hodnota 734,00 EUR;
8. Druh súpisovej zložky majetku: Pozemok, Druh pozemku: Záhrady, Výmera: 508 m², Štát: Slovenská republika, Obec: Humenné, Katastrálne územie: Humenné, List vlastníctva č.: 5004, Parcelné číslo: 4616, Spoluvlastnícky podiel: 1/1; Súpisová hodnota: 18 176,00 EUR;
 9. Druh súpisovej zložky majetku: Pozemok, Druh pozemku: Zastavané plochy a nádvoria, Výmera: 631 m², Štát: Slovenská republika, Obec: Humenné, Katastrálne územie: Humenné, List vlastníctva č.: 5004, Parcelné číslo: 4617, Spoluvlastnícky podiel: 1/1; Súpisová hodnota: 22 577,00 EUR;
 10. Druh súpisovej zložky majetku: Stavba, Druh stavby: dom, Súpisné číslo: 1039, Štát: Slovenská republika, Obec: Humenné, Katastrálne územie: Humenné, List vlastníctva č. 5004, Parcelné číslo: 4617, Spoluvlastnícky podiel: 1/1; Súpisová hodnota: 136 881,00 EUR;
 11. Druh súpisovej zložky majetku: Stavba; Druh stavby: Priemyselná budova, Súpisné číslo: 2775, Štát: Slovenská republika, Obec: Humenné, Katastrálne územie: Humenné; List vlastníctva č.: 5004, Parcelné číslo: 3039, Spoluvlastnícky podiel: 1/1; Súpisová hodnota: 28 670,00 EUR;
 12. Druh súpisovej zložky majetku: Stavba, Druh stavby: Priemyselná budova, Súpisné číslo: 2780, Štát: Slovenská republika, Obec: Humenné, Katastrálne územie: Humenné, List vlastníctva č.: 5004, Parcelné číslo: 3050, Spoluvlastnícky podiel: 1/1; Súpisová hodnota: 169 106,00 EUR;
 13. Druh súpisovej zložky majetku: Stavba, Druh stavby: Administratívna budova, Súpisné číslo: 6090, Štát: Slovenská republika, Obec: Humenné, Katastrálne územie: Humenné, List vlastníctva č.: 5004, Parcelné číslo: 3052/87, Spoluvlastnícky podiel: 1/1; Súpisová hodnota: 151 357,00 EUR;

Vyradenie z podstaty: Oddelená podstata zabezpečeného veriteľa Všeobecná úverová banka, a.s., Mlynské Nivy 1, 829 90 Bratislava, IČO: 31 320 155.

Zaradenie do podstaty: Finančné riaditeľstvo Slovenskej republiky so sídlom Lazovná 63, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 42 499 500 (Daňový úrad Prešov, Hviezdoslavova 7, 080 01 Prešov); Zabezpečená pohľadávka zapísaná do Zoznamu pohľadávok pod poradovým číslom 28/15 a 28/16.

K036109

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Mrúz Ján
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Záhradná 17, 053 61 Spišské Vlachy
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 31.10.1966
Titul, meno a priezvisko správcu: Mgr. Bc. Marek Figura
Sídlo správcu: Puškinova 16, 080 01 Prešov
Spisová značka správcovského spisu: 1OdK/119/2017 S1773
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka súdneho spisu: 1OdK/119/2017
Druh podania: Oznámenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

Mgr. Bc. Marek Figura, správca majetku úpadcu **Ján Mrúz**, nar. 31.10.1966, pôvodne bytom Záhradná 17, 053 61 Spišské Vlachy, s miestom podnikania Antona Prídavku 2, 080 01 Prešov, IČO: 41992733., konkurz vedený Okresným súdom Prešov pod sp. zn. 1OdK/119/2017, týmto v súlade s § 167l ods. 5 v spojení s § 32 ods. 7 písm. b) zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov (ďalej aj „ZKR“) oznamuje veriteľom, ktorí uplatnia svoje právo na popretie pohľadávky iného veriteľa podľa § 32 ods. 2 ZKR, že **kauciu vo výške 350,- € sú povinní zložiť na účet** vedený vo Fio banka, a.s., pobočka zahraničnej banky, číslo: 2501255852/8330, IBAN: SK1783300000002501255852, SWIFT (BIC): FIOZSKBAXX. Veriteľ popierajúci pohľadávku je povinný ako variabilný symbol uviesť číslo popieranej pohľadávky zo zoznamu pohľadávok.

Mgr. Bc. Marek Figura, správca

K036110

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Š T I C H spol. s r.o. "v konkurze"
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Čulenova 3, 066 01 Humenné
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 36 471 127

- Obchodné meno správcu:** Slovenská správcovská a reštrukturalizačná, k.s.
Sídlo správcu: Južná trieda 48, 040 01 Košice
Spisová značka správcovského spisu: 1K/81/2014 S1240
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka súdneho spisu: 1K/84/2014
Druh podania: Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku
1. Typ súpisovej zložky majetku: Súbor hnuiteľných vecí; Popis: materiál na sklade (zásoby)/Palety; približný rok výroby: nezistený; Súpisová hodnota: 1.639,65 EUR;
 2. Typ súpisovej zložky majetku: Súbor hnuiteľných vecí; Popis: Server, PC-Pentium 3 GHz, Frekvenčný menič CM5T at, PC zostava + monitor, Kamerový monitorovací systém; Elektronické zabezpečovacie zariadenie; SOFTIP software; Približný rok výroby: nezistený, rok zaradenia: 2001 až 2009, Súpisová hodnota: 600,00 EUR;
 3. Typ súpisovej zložky majetku: Súbor hnuiteľných vecí; Popis: Pes 1, Pes 2; Súpisová hodnota: 100,00 EUR;
 4. Typ súpisovej zložky majetku: Peňažná pohľadávka; Celková suma: 266,21; Mena: EUR; právny dôvod vzniku: Nadmerný odpočet DPH za 12/2014; Dižník: Finančné riaditeľstvo SR, Lazovná 63, 974 01 Banská Bystrica, Súpisová hodnota: 266,21 EUR;
 5. Typ súpisovej zložky majetku: Peňažná pohľadávka; Celková suma: 307,22; Mena: EUR; právny dôvod vzniku: Nadmerný odpočet DPH za 11/2014; Dižník: Finančné riaditeľstvo SR, Lazovná 63, 974 01 Banská Bystrica, Súpisová hodnota: 307,22 EUR;
 6. Typ súpisovej zložky majetku: Peňažná pohľadávka; Celková suma: 14.652,49; Mena: EUR; právny dôvod vzniku: Nadmerný odpočet DPH za 04/2014; Dižník: Finančné riaditeľstvo SR, Lazovná 63, 974 01 Banská Bystrica, Súpisová hodnota: 14.652,49 EUR
 7. Typ súpisovej zložky majetku: Peňažná pohľadávka; Celková suma: 1.659,70; Mena: EUR; právny dôvod vzniku: Nespotrebovaný preddavok na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu; Dižník: Okresný súd Prešov (uhradený na účet súdu navrhovateľom Š T I CH spol. s r.o., Čulenova 3, 066 01 Humenné, IČO: 36 471 127, Súpisová hodnota: 1.659,70 EUR;
 8. Typ súpisovej zložky majetku: Peňažná pohľadávka; Celková suma: 6,08; Mena: EUR; právny dôvod vzniku: Preplatok z vyúčtovania spotreby energií za 2Q 2015; FA: 201500164, Dižník: B – ESTATE a.s. so sídlom Horná 23, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 36 040 363, Súpisová hodnota: 6,08 EUR;
 9. Typ súpisovej zložky majetku: Peňažná pohľadávka; Celková suma: 4,45; Mena: EUR; právny dôvod vzniku: Preplatok z vyúčtovania spotreby energií za 3Q 2015; FA: 201500230, Dižník: B – ESTATE a.s. so sídlom Horná 23, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 36 040 363, Súpisová hodnota: 4,45 EUR;
 10. Typ súpisovej zložky majetku: Peňažná pohľadávka; Celková suma: 7,56; Mena: EUR; právny dôvod vzniku: Preplatok z vyúčtovania spotreby energií za 4Q 2015; FA: 201600021, Dižník: B – ESTATE a.s. so sídlom Horná 23, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 36 040 363, Súpisová hodnota: 7,56 EUR;
 11. Typ súpisovej zložky majetku: Peňažná pohľadávka; Celková suma: 14,68; Mena: EUR; právny dôvod vzniku: Preplatok z vyúčtovania spotreby energií za 1Q 2016; FA: 201600089, Dižník: B – ESTATE a.s. so sídlom Horná 23, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 36 040 363, Súpisová hodnota: 14,68 EUR;
 12. Typ súpisovej zložky majetku: Peňažná pohľadávka; Celková suma: 10,61; Mena: EUR; právny dôvod vzniku: Preplatok z vyúčtovania spotreby energií za 3Q 2016; FA: 201600227, Dižník: B – ESTATE a.s. so sídlom Horná 23, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 36 040 363, Súpisová hodnota: 10,61 EUR;

K036111

- Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** Amiriová Jana, MUDr.
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Mukačevská 13, 080 01 Prešov
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 10.01.1969
Obchodné meno správcu: Prvá arbitrážna k.s.
Sídlo správcu: MUDr. Alexandra 4, 060 01 Kežmarok
Spisová značka správcovského spisu: 4K/44/2016 S1429
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka súdneho spisu: 4K/44/2016

Druh podania: Oznámenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

Prvá arbitrážna k.s., správca konkurznej podstaty úpadcu **MUDr. Jana Amiriová**, bytom bytom Prešov, nar.: 10.01.1969, týmto v zmysle ustanovenia § 28 ods. 3 zák. č. 7/2005 Z.z. v znení neskorších zmien oznamuje, že zapísal do zoznamu pohľadávok pohľadávku nasledovného veriteľa, ktorá bola správcovi doručená po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty:

Veriteľ	Číslo prihlášky	Istina	Úroky	Úroky omeškania	Celková suma
Intrum Justitia Slovakia s.r.o., so sídlom Mýtna 48, 811 07 Bratislava, IČO: 35 831 154	1	17 836,28 €	4 551,98 €	1 289,88 €	23 678,14 €

Prvá arbitrážna k.s.

správca úpadcu

K036112

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Stanislav Škubal v konkurze
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Kukorelliho 1504/46, 066 01 Humenné
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 29.05.1966
Titul, meno a priezvisko správcu: Ing. Dušan Kuruc
Sídlo správcu: Štefániková 18, 066 01 Humenné
Spisová značka správcovského spisu: 2OdK/126/2017 S1595
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka súdneho spisu: 2Odk/126/2017
Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

Ing. Dušan Kuruc, Štefánikova 18, 066 01 Humenné, správca úpadcu Stanislav Škubal, nar. 29.05.1966, bytom Kukorelliho 1504/46, 066 01 Humenné, týmto oznamuje, že do správcovského spisu je možné nahliadať v kancelárii správcu na adrese Štefánikova 18, 066 01 Humenné, a to v úradných hodinách počas pracovných dní od 9.00 – 12.00 a od 13.00 – 16.00 hod. Žiadosti na zapísanie do poradovníka na nahliadanie do spisu prijíma správca písomne alebo telefonicky na čísle +421 908 604 334.

Ing. Dušan Kuruc, správca

K036113

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Stanislav Škubal v konkurze
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Kukorelliho 1504/46, 066 01 Humenné
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 29.05.1966
Titul, meno a priezvisko správcu: Ing. Dušan Kuruc
Sídlo správcu: Štefániková 18, 066 01 Humenné
Spisová značka správcovského spisu: 2OdK/126/2017 S1595
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka súdneho spisu: 2Odk/126/2017
Druh podania: Výzva zahraničným veriteľom na prihlásenie pohľadávok

Uzaicinājumsiesniegtprasījumu. Termiņi, kasjāievēro"

„AufforderungzurAnmeldungeinerForderung. EtwaigeFristenbeachten

"Kvietimaspateiktireikalavimą. Privalomiejiterminai".

"Nõudeesitamisekutse. Järgitavadtähtajad"

"Invitation à produireunecréance. Délais à respecter",

"Πρόσκλησηγιααναγγελίααπαιτήσεως. Προσοχήστις

προθεσμίες"

"Felhíváskövetelésbejelentésére. Betartandóhatáridők"

"Invitation to lodge a claim. Timelimits to beobserved"

"Stedinagħalprezentazzjoni ta' talba".

**"Oproeptotindieningvanschuldvorderingen. In achttenemen
termijnen"**

**"Avisodereclamaçãodecréditos. Prazoslegais a
observar"**

Poziv k prijaviteljatve. Roki, kijih je treba upoštevati!"

**"Invitațieînregistrare a cereriideadmitere a
creanței. Termenullimită"**

"Anmodanattanmälafordran. Tidsfristerattiaktta"

**"Kehotussaatavanilmoittamiseen. Noudatettavat
määräajat"**

V súlade s Nariadením Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29.05.2000 ako správca dlžníka Stanislav Škubal, nar. 29.05.1966, bytom Kukorelliho 1504/46, 066 01 Humenné („ďalej len dlžník“) oznamujem, že na majetok dlžníka bol Uznesením Okresného súdu Prešov, č.k. 2OdK/126/2017 zo dňa 04.10.2017, uverejnenom v Obchodnom vestníku č. 193/2017 zo dňa 10.10.2017 vyhlásený konkurz a za správcu dlžníka bol ustanovený Ing. Dušan Kuruc, Štefániková 18, 066 01 Humenné.

Táto výzva sa vzťahuje na veriteľov, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike v súlade s č. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 z 29. mája 2000.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. (§167a ods. 3 ZKR)

Veriteľ (§ 166a a 166c) má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh. Ustanovenia § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10, § 30 a 31 sa použijú primerane. Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie(25c) je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí. (§ 167l ods. 1 ZKR)

Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená

zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená. (§ 167I ods. 2 ZKR)

Prihláška sa podáva v jednom rovnopise u správcu, pričom správcovi musí byť doručená v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správcu zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy. Doručenie prihlášky správcovi má pre plynutie premlčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde. (§167I ods. 3 ZKR)

Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti, inak sa na prihlášku neprihliada. Základnými náležitosťami prihlášky sú: a) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo, b) meno, priezvisko a bydlisko úpadcu alebo názov a sídlo úpadcu, c) právny dôvod vzniku pohľadávky, d) poradie uspokojenia pohľadávky zo všeobecnej podstaty, e) celková suma pohľadávky f) podpis. (§ 29 ods. 1 ZKR)

Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva. (§ 29 ods. 2 ZKR)

Celková suma pohľadávky sa v prihláške rozdelí na istinu a príslušenstvo, pričom príslušenstvo sa v prihláške rozdelí podľa právneho dôvodu vzniku. (§ 29 ods. 4 ZKR)

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou. (§ 29 ods. 5 ZKR)

K prihláške sa pripoja listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje. (§ 29 ods. 6 ZKR)

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku. (§ 29 ods. 8 ZKR)

Ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu, môže svoje práva v konkurze uplatniť prihláškou rovnako, ako by uplatňoval zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa. (§ 29 ods. 9 ZKR)

Odsek 9 sa použije rovnako aj pre uplatňovanie práv veriteľom, ktorý dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. (§ 29 ods. 10 ZKR)

Správca bez zbytočného odkladu po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty predloží súdu spolu so svojim stanoviskom zoznam podaní, pri ktorých má za to, že sa na ne neprihliada ako na prihlášky, pričom súd bez zbytočného odkladu uznesením určí, či sa na tieto podania prihliada ako na prihlášku. Uznesenie súd doručí správcovi, ktorý o ňom upovedomí dotknuté osoby. (§ 30 ods. 1 ZKR)

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť. (§ 30 ods. 2 ZKR)

According to Direction of European Council No. 1346/2000 dated 29th May 2000, as the trustee of bankrupt Stanislav Škubal, born: 29.05.1966, residence: Kukorelliho 1504/46, 066 01 Humenné, Slovakia is our responsibility to inform you, that the district Court in Prešov No. 2OdK/126/2017 dated 04.10.2017, it was published in the Commercial bulletin No. 193/2017 from 10.10.2017, proclaimed bankruptcy of the bankrupt and simultaneously appointed Ing. Dušan Kuruc, Štefániková 18, 066 01 Humenné, Slovakia as the trustee in the bankruptcy.

This notice refers to the creditors who have their domicile or registered seat in other EU member state than in the Slovak republic according to the Direction of the European Council No. 1346/2000 dated 29th May 2000.

By bankruptcy, bankruptcy begins. The bankruptcy proceedings shall be deemed to have been declared by the publication of the bankruptcy decision in the Commercial Bulletin.

The creditor (Section 166a and 166c) has the right to enter into bankruptcy until the manager has informed the Business Journal that it is preparing a timetable. The provisions of Section 29 1, 2, 4 to 6, 8 to 10, Sections 30 and 31 shall apply mutatis mutandis. A secured creditor of a housing loan (25c) is entitled to sign up only if the claim for a full-cost housing loan is due or if a secured creditor whose security right is earlier in rank is registered by the administrator without undue delay of the secured creditor of the loan Housing will be notified in writing.

A creditor who has a claim against another person as a debtor may also be accused if he is secured by the right of securing the debtor's assets. Such a creditor may be satisfied in bankruptcy only by the proceeds obtained by the monetization of the asset securing his claim, the voting rights of the creditors' meeting may be exercised only to the extent that his claim is likely to be satisfied by the assets to which he is secured.

The application is filed in a single equation with the administrator, and the administrator must be delivered within the basic registration period within 45 days of the bankruptcy declaration. If the creditor delivers the application to the Administrator at a later date, the creditor shall be considered, but the creditor may not exercise the right to vote. The entry of such a claim into the Administrator's list of receivables will be published in the Commercial Bulletin, indicating the creditor and the amount entered. The delivery of the application to the trustee has the same legal effects as the exercise of the right to a court to pass the limitation period and termination of the right.

The application must be submitted on a pre-printed form and must include basic requirements:

Otherwise it will not be taken into consideration. The basic elements of the application are:

a) name, surname and residence, or name and seat of creditor, b) name, surname and residence or name and seat of the bankrupt, c) legal reason of the establishment of the claim, d) order of satisfying, e) total sum of the claim, f) signature.

For each secured claim, a separate application must be filed, indicating the sum secured the type, order, subject, and the legal reason for the creation of the security right.

The total amount of the claim is divided into the application and the accessory in the application, the accessories being split into the application by the legal reason for the occurrence.

The claim shall be applied in euro. If the claim does not apply in euro, the amount of the claim shall be determined by the administrator by the conversion at the reference exchange rate determined and declared on the bankruptcy date by the European Central Bank or by the National Bank of Slovakia. If the receivable is applied in a currency whose reference exchange rate is not determined by the European Central Bank or the National Bank of Slovakia, the amount of the claim shall be determined by the administrator with professional care.

The application forms shall be attached to the application showing the facts. The verifier, which is the accounting entity, shall state in the application the statement whether it accounts for the receivable in the accounting, to what extent, or the reasons, why does not charge the receivable in the accounting.

A creditor who does not have a domicile or an organizational unit in the Slovak Republic is obliged to appoint a representative for service with residence or registered office in the Slovak Republic and to notify the administrator in writing of the order, otherwise the documents will be served only by publication in the Commercial Bulletin.

Anyone who might otherwise claim exclusion from the inventory with the reference to the reservation of title may apply his rights in bankruptcy with the application as if he had exercised the right of security. Such a creditor, by the application, entrusts the administrator with the inventory and the monetization of

the matter subject to ownership. The position of such creditor shall be governed by appropriate provisions governing the status of the secured creditor.

Paragraph 9 shall apply equally to the exercise of rights by a creditor who has leased the borrower for a fixed term fixed lease with a view to transferring the leased property to the debtor's ownership.

Without undue delay upon expiration of the basic registration deadline, the Administrator shall, together with his opinion, submit to the Court a list of submissions in which he considers it to be disregarded of such applications, and shall without undue delay declare by order that such submissions are considered as an application. The order shall be served by the court to the administrator who notifies the person concerned.

The filing of the claim filed in the bankruptcy with the application cannot be corrected or supplemented.

Ing. Dušan Kuruc

K036114

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Kamil Grundza
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Roztoky 94, 090 11 Vyšný Orлік
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 26.08.1979
Titul, meno a priezvisko správcu: Ing. Dušan Kuruc
Sídlo správcu: Štefániková 18, 066 01 Humenné
Spisová značka správcovského spisu: 1OdK/123/2017 S1595
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka súdneho spisu: 1OdK/123/2017
Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

Ing. Dušan Kuruc, Štefánikova 18, 066 01 Humenné, správca úpadcu Kamil Grundza, nar. 26.08.1979, bytom Roztoky 94, 090 11 Vyšný Orлік, týmto oznamuje, že do správcovského spisu je možné nahliadať v kancelárii správcu na adrese Štefánikova 18, 066 01 Humenné, a to v úradných hodinách počas pracovných dní od 9.00 – 12.00 a od 13.00 – 16.00 hod. Žiadosti na zapísanie do poradovníka na nahliadanie do spisu prijíma správca písomne alebo telefonicky na čísle +421 908 604 334.

Ing. Dušan Kuruc, správca

K036115

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Kamil Grundza
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Roztoky 94, 090 11 Vyšný Orлік
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 26.08.1979
Titul, meno a priezvisko správcu: Ing. Dušan Kuruc
Sídlo správcu: Štefániková 18, 066 01 Humenné
Spisová značka správcovského spisu: 1OdK/123/2017 S1595
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka súdneho spisu: 1OdK/123/2017
Druh podania: Výzva zahraničným veriteľom na prihlásenie pohľadávok

Uzaicinājumsiesniegtprasījumu. Terminī, kas jāievēro"

„Aufforderung zur Anmeldung einer Forderung. Etwaige Fristen beachten

"Kvietimas pateikti reikalavimą. Privalomieji terminai".

"Nöudeesitamisekutse. Järgitavadtähtajad"

"Invitation à produire une créance. Délais à respecter",

"Πρόσκληση για αναγγελία απαιτήσεως. Προσοχή στις

προθεσμίες"

"Felhíváskövetelésbejelentésére. Betartandó határidők"

"Invitation to lodge a claim. Timelimits to be observed"

"Stedinagħalpreżentazzjoni ta' talba".

"Oproeptotindieningvanschuldvorderingen. In acht nemen

termijnen"

"Avisodereclamação de créditos. Prazos legais a

observar"

Poziv k prijaviteljatve. Roki, kojih je treba upoštevati!"

"Invitație de înregistrare a cererilor de admitere a

creanței. Termenul limită"

"Anmodanattänmälaforödran. Tidsfrister att iaktta"

"Kehotussaattavien ilmoittamiseen. Noudataettavat

määräajat"

V súlade s Nariadením Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29.05.2000 ako správca dlžníka Kamil Grundza, nar. 26.08.1979, bytom Roztoky 94, 090 11 Vyšný Orlík („ďalej len dlžník“) oznamujem, že na majetok dlžníka bol Uznesením Okresného súdu Prešov, č.k. 1OdK/123/2017 zo dňa 25.09.2017, uverejnenom v Obchodnom vestníku č. 187/2017 zo dňa 02.10.2017 vyhlásený konkurz a za správcu dlžníka bol ustanovený Ing. Dušan Kuruc, Štefániková 18, 066 01 Humenné.

Táto výzva sa vzťahuje na veriteľov, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike v súlade s č. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 z 29. mája 2000.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. (§ 167a ods. 3 ZKR)

Veriteľ (§ 166a a 166c) má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh. Ustanovenia § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10, § 30 a 31 sa použijú primerane. Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie (25c) je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí. (§ 167l ods. 1 ZKR)

Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená. (§ 167l ods. 2 ZKR)

Prihláška sa podáva v jednom rovnopise u správcu, pričom správcovi musí byť doručená v základnej

prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správcu zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy. Doručenie prihlášky správcovi má pre plynutie premlčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde. (§1671 ods. 3 ZKR)

Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti, inak sa na prihlášku neprihliada. Základnými náležitosťami prihlášky sú: a) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo, b) meno, priezvisko a bydlisko úpadcu alebo názov a sídlo úpadcu, c) právny dôvod vzniku pohľadávky, d) poradie uspokojenia pohľadávky zo všeobecnej podstaty, e) celková suma pohľadávky f) podpis. (§ 29 ods. 1 ZKR)

Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva. (§ 29 ods. 2 ZKR)

Celková suma pohľadávky sa v prihláške rozdelí na istinu a príslušenstvo, pričom príslušenstvo sa v prihláške rozdelí podľa právneho dôvodu vzniku. (§ 29 ods. 4 ZKR)

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou. (§ 29 ods. 5 ZKR)

K prihláške sa pripoja listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje. (§ 29 ods. 6 ZKR)

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku. (§ 29 ods. 8 ZKR)

Ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu, môže svoje práva v konkurze uplatniť prihláškou rovnako, ako by uplatňoval zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa. (§ 29 ods. 9 ZKR)

Odsek 9 sa použije rovnako aj pre uplatňovanie práv veriteľom, ktorý dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. (§ 29 ods. 10 ZKR)

Správca bez zbytočného odkladu po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty predloží súdu spolu so svojim stanoviskom zoznam podaní, pri ktorých má za to, že sa na ne neprihliada ako na prihlášky, pričom súd bez zbytočného odkladu uznesením určí, či sa na tieto podania prihliada ako na prihlášku. Uznesenie súd doručí správcovi, ktorý o ňom upovedomí dotknuté osoby. (§ 30 ods. 1 ZKR)

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť. (§ 30 ods. 2 ZKR)

According to Direction of European Council No. 1346/2000 dated 29th May 2000, as the trustee of bankrupt Kamil Grundza, born: 26.08.1979, residence: Roztoky 94, 090 11 Vyšný Orлік is our responsibility to inform you, that the district Court in Prešov No. 1OdK/123/2017 dated 25.09.2017, it was published in the Commercial bulletin No. 187/2017 from 02.10.2017, proclaimed bankruptcy of the bankrupt and simultaneously appointed Ing. Dušan Kuruc, Štefániková 18, 066 01 Humenné, as the trustee in the bankruptcy.

This notice refers to the creditors who have their domicile or registered seat in other EU member state than in the Slovak republic according to the Direction of the European Council No. 1346/2000 dated 29th May 2000.

By bankruptcy, bankruptcy begins. The bankruptcy proceedings shall be deemed to have been declared by the publication of the bankruptcy decision in the Commercial Bulletin.

The creditor (Section 166a and 166c) has the right to enter into bankruptcy until the manager has informed the Business Journal that it is preparing a timetable. The provisions of Section 29 1, 2, 4 to 6, 8 to 10, Sections 30 and 31 shall apply mutatis mutandis. A secured creditor of a housing loan^{25c}) is entitled to sign up only if the claim for a full-cost housing loan is due or if a secured creditor whose security right is earlier in rank is registered by the administrator without undue delay of the secured creditor of the loan Housing will be notified in writing.

A creditor who has a claim against another person as a debtor may also be accused if he is secured by the right of securing the debtor's assets. Such a creditor may be satisfied in bankruptcy only by the proceeds obtained by the monetization of the asset securing his claim, the voting rights of the creditors' meeting may be exercised only to the extent that his claim is likely to be satisfied by the assets to which he is secured.

The application is filed in a single equation with the administrator, and the administrator must be delivered within the basic registration period within 45 days of the bankruptcy declaration. If the creditor delivers the application to the Administrator at a later date, the creditor shall be considered, but the creditor may not exercise the right to vote. The entry of such a claim into the Administrator's list of receivables will be published in the Commercial Bulletin, indicating the creditor and the amount entered. The delivery of the application to the trustee has the same legal effects as the exercise of the right to a court to pass the limitation period and termination of the right.

The application must be submitted on a pre-printed form and must include basic requirements:

Otherwise it will not be taken into consideration. The basic elements of the application are:

a) name, surname and residence, or name and seat of creditor, b) name, surname and residence or name and seat of the bankrupt, c) legal reason of the establishment of the claim, d) order of satisfying, e) total sum of the claim, f) signature.

For each secured claim, a separate application must be filed, indicating the sum secured the type, order, subject, and the legal reason for the creation of the security right.

The total amount of the claim is divided into the application and the accessory in the application, the accessories being split into the application by the legal reason for the occurrence.

The claim shall be applied in euro. If the claim does not apply in euro, the amount of the claim shall be determined by the administrator by the conversion at the reference exchange rate determined and declared on the bankruptcy date by the European Central Bank or by the National Bank of Slovakia. If the receivable is applied in a currency whose reference exchange rate is not determined by the European Central Bank or the National Bank of Slovakia, the amount of the claim shall be determined by the administrator with professional care.

The application forms shall be attached to the application showing the facts. The verifier, which is the accounting entity, shall state in the application the statement whether it accounts for the receivable in the accounting, to what extent, or the reasons, why does not charge the receivable in the accounting.

A creditor who does not have a domicile or an organizational unit in the Slovak Republic is obliged to appoint a representative for service with residence or registered office in the Slovak Republic and to notify the administrator in writing of the order, otherwise the documents will be served only by publication in the Commercial Bulletin.

Anyone who might otherwise claim exclusion from the inventory with the reference to the reservation of title may apply his rights in bankruptcy with the application as if he had exercised the right of security. Such a creditor, by the application, entrusts the administrator with the inventory and the monetization of the matter subject to ownership. The position of such creditor shall be governed by appropriate provisions governing the status of the secured creditor.

Paragraph 9 shall apply equally to the exercise of rights by a creditor who has leased the borrower for a fixed term fixed lease with a view to transferring the leased property to the debtor's ownership.

Without undue delay upon expiration of the basic registration deadline, the Administrator shall, together with his opinion, submit to the Court a list of submissions in which he considers it to be disregarded of such applications, and shall without undue delay declare by order that such submissions are considered as an application. The order shall be served by the court to the administrator who notifies the person concerned.

The filing of the claim filed in the bankruptcy with the application cannot be corrected or supplemented.

Ing. Dušan Kuruc

K036116

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Ing. Miroslav Kavulič v konkurze
 Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Slanská 910/21, 093 01 Vranov nad Topľou
 IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 20.11.1974
 Titul, meno a priezvisko správcu: Ing. Dušan Kuruc
 Sídlo správcu: Štefániková 18, 066 01 Humenné
 Spisová značka správcovského spisu: 2OdK/141/2017 S1595
 Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Prešov
 Spisová značka súdneho spisu: 2OdK/141/2017
 Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

Ing. Dušan Kuruc, Štefánikova 18, 066 01 Humenné, správca úpadcu Ing. Miroslav Kavulič, nar. 20.11.1974, bytom Slanská 910/21, 093 01 Vranov nad Topľou, týmto oznamuje, že do správcovského spisu je možné nahliadať v kancelárii správcu na adrese Štefánikova 18, 066 01 Humenné, a to v úradných hodinách počas pracovných dní od 9.00 – 12.00 a od 13.00 – 16.00 hod. Žiadosti na zapísanie do poradovníka na nahliadanie do spisu prijíma správca písomne alebo telefonicky na čísle +421 908 604 334.

Ing. Dušan Kuruc, správca

K036117

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Ing. Miroslav Kavulič v konkurze
 Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Slanská 910/21, 093 01 Vranov nad Topľou
 IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 20.11.1974
 Titul, meno a priezvisko správcu: Ing. Dušan Kuruc
 Sídlo správcu: Štefániková 18, 066 01 Humenné
 Spisová značka správcovského spisu: 2OdK/141/2017 S1595
 Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Prešov
 Spisová značka súdneho spisu: 2OdK/141/2017
 Druh podania: Výzva zahraničným veriteľom na prihlásenie pohľadávok

Uzaicinājumsiesniegtprasījumu. Terminī, kas jāievēro"

„Aufforderung zur Anmeldung einer Forderung. Etwaige Fristen beachten

"Kvietimas pateikti reikalavimą. Privalomieji terminai".

"Nõudeesitamise kutse. Järgitavad tähtajad"

"Invitation à produire une créance. Délais à respecter",

"Πρόσκληση για αναγγελία απαιτήσεως. Προσοχή στις

προθεσμίες"

"Felhíváskövetelésbejelentésére. Betartandóhatáridők"

"Invitation to lodge a claim. Timelimits to be observed"

"Stedinagħalprezentazzjoni ta' talba".

"Oproeptotindieningvanschuldvorderingen. In achttenemen
termijnen"

"Avisodereclamação de créditos. Prazos legais a
observar"

Poziv k prijaviteljstvu. Rok, kojih je treba upoštevati!"

"Invitație de înregistrare a cererilor de admitere a
creanței. Termenul limită"

"Anmodanattanmäla för drän. Tidsfrister att iaktta"

"Kehotusaatavan ilmoittamiseen. Noudatettavat
määräajat"

V súlade s Nariadením Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29.05.2000 ako správca dlžníka Ing. Miroslav Kavulič, nar. 20.11.1974, bytom Slanská 910/21, 093 01 Vranov nad Topľou („ďalej len dlžník“) oznamujem, že na majetok dlžníka bol Uznesením Okresného súdu Prešov, č.k. 2OdK/141/2017 zo dňa 17.10.2017, uverejnenom v Obchodnom vestníku č. 202/2017 zo dňa 23.10.2017 vyhlásený konkurz a za správcu dlžníka bol ustanovený Ing. Dušan Kuruc, Štefániková 18, 066 01 Humenné.

Táto výzva sa vzťahuje na veriteľov, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike v súlade s č. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 z 29. mája 2000.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. (§ 167a ods. 3 ZKR)

Veriteľ (§ 166a a 166c) má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznami v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh. Ustanovenia § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10, § 30 a 31 sa použijú primerane. Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie (25c) je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí. (§ 167l ods. 1 ZKR)

Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená. (§ 167l ods. 2 ZKR)

Prihláška sa podáva v jednom rovnopise u správcu, pričom správcovi musí byť doručená v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa neprihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správcu zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy. Doručenie prihlášky správcovi má pre plynutie premlčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde. (§ 167l ods. 3 ZKR)

Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti, inak sa na prihlášku neprihliada. Základnými náležitosťami prihlášky sú: a) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo, b) meno,

priezvisko a bydlisko úpadcu alebo názov a sídlo úpadcu, c) právny dôvod vzniku pohľadávky, d) poradie uspokojenia pohľadávky zo všeobecnej podstaty, e) celková suma pohľadávky f) podpis . (§ 29 ods. 1 ZKR)

Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva. (§ 29 ods. 2 ZKR)

Celková suma pohľadávky sa v prihláške rozdelí na istinu a príslušenstvo, pričom príslušenstvo sa v prihláške rozdelí podľa právneho dôvodu vzniku. (§ 29 ods. 4 ZKR)

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou. (§ 29 ods. 5 ZKR)

K prihláške sa pripoja listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje. (§ 29 ods. 6 ZKR)

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku. (§ 29 ods. 8 ZKR)

Ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu, môže svoje práva v konkurze uplatniť prihláškou rovnako, ako by uplatňoval zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa. (§ 29 ods. 9 ZKR)

Odsek 9 sa použije rovnako aj pre uplatňovanie práv veriteľom, ktorý dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. (§ 29 ods. 10 ZKR)

Správca bez zbytočného odkladu po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty predloží súdu spolu so svojim stanoviskom zoznam podaní, pri ktorých má za to, že sa na ne neprihliada ako na prihlášky, pričom súd bez zbytočného odkladu uznesením určí, či sa na tieto podania prihliada ako na prihlášku. Uznesenie súd doručí správcovi, ktorý o ňom upovedomí dotknuté osoby. (§ 30 ods. 1 ZKR)

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť. (§ 30 ods. 2 ZKR)

According to Direction of European Council No. 1346/2000 dated 29th May 2000, as the trustee of bankrupt Ing. Miroslav Kavulič, born: 20.11.1974, residence: Slanská 910/21, 093 01 Vranov nad Topľou is our responsibility to inform you, that the district Court in Prešov No. 2OdK/141/2017 dated 17.10.2017, it was published in the Commercial bulletin No. 202/2017 from 23.10.2017, proclaimed bankruptcy of the bankrupt and simultaneously appointed Ing. Dušan Kuruc, Štefániková 18, 066 01 Humenné, as the trustee in the bankruptcy.

This notice refers to the creditors who have their domicile or registered seat in other EU member state than in the Slovak republic according to the Direction of the European Council No. 1346/2000 dated 29th May 2000.

By bankruptcy, bankruptcy begins. The bankruptcy proceedings shall be deemed to have been declared by the publication of the bankruptcy decision in the Commercial Bulletin.

The creditor (Section 166a and 166c) has the right to enter into bankruptcy until the manager has informed the Business Journal that it is preparing a timetable. The provisions of Section 29 1, 2, 4 to 6, 8 to 10, Sections 30 and 31 shall apply mutatis mutandis. A secured creditor of a housing loan^{25c}) is entitled to sign up only if the claim for a full-cost housing loan is due or if a secured creditor whose security right is earlier in rank is registered by the administrator without undue delay of the secured creditor of the loan Housing will be notified in writing.

A creditor who has a claim against another person as a debtor may also be accused if he is secured by the right of securing the debtor's assets. Such a creditor may be satisfied in bankruptcy only by the proceeds obtained by the monetization of the asset securing his claim, the voting rights of the creditors' meeting may be exercised only to the extent that his claim is likely to be satisfied by the assets to which he is secured.

The application is filed in a single equation with the administrator, and the administrator must be delivered within the basic registration period within 45 days of the bankruptcy declaration. If the creditor delivers the application to the Administrator at a later date, the creditor shall be considered, but the creditor may not exercise the right to vote. The entry of such a claim into the Administrator's list of receivables will be published in the Commercial Bulletin, indicating the creditor and the amount entered. The delivery of the application to the trustee has the same legal effects as the exercise of the right to a court to pass the limitation period and termination of the right.

The application must be submitted on a pre-printed form and must include basic requirements:

Otherwise it will not be taken into consideration. The basic elements of the application are:

a) name, surname and residence, or name and seat of creditor, b) name, surname and residence or name and seat of the bankrupt, c) legal reason of the establishment of the claim, d) order of satisfying, e) total sum of the claim, f) signature.

For each secured claim, a separate application must be filed, indicating the sum secured the type, order, subject, and the legal reason for the creation of the security right.

The total amount of the claim is divided into the application and the accessory in the application, the accessories being split into the application by the legal reason for the occurrence.

The claim shall be applied in euro. If the claim does not apply in euro, the amount of the claim shall be determined by the administrator by the conversion at the reference exchange rate determined and declared on the bankruptcy date by the European Central Bank or by the National Bank of Slovakia. If the receivable is applied in a currency whose reference exchange rate is not determined by the European Central Bank or the National Bank of Slovakia, the amount of the claim shall be determined by the administrator with professional care.

The application forms shall be attached to the application showing the facts. The verifier, which is the accounting entity, shall state in the application the statement whether it accounts for the receivable in the accounting, to what extent, or the reasons, why does not charge the receivable in the accounting.

A creditor who does not have a domicile or an organizational unit in the Slovak Republic is obliged to appoint a representative for service with residence or registered office in the Slovak Republic and to notify the administrator in writing of the order, otherwise the documents will be served only by publication in the Commercial Bulletin.

Anyone who might otherwise claim exclusion from the inventory with the reference to the reservation of title may apply his rights in bankruptcy with the application as if he had exercised the right of security. Such a creditor, by the application, entrusts the administrator with the inventory and the monetization of the matter subject to ownership. The position of such creditor shall be governed by appropriate provisions governing the status of the secured creditor.

Paragraph 9 shall apply equally to the exercise of rights by a creditor who has leased the borrower for a fixed term fixed lease with a view to transferring the leased property to the debtor's ownership.

Without undue delay upon expiration of the basic registration deadline, the Administrator shall, together with his opinion, submit to the Court a list of submissions in which he considers it to be disregarded of such applications, and shall without undue delay declare by order that such submissions are considered as an application. The order shall be served by the court to the administrator who notifies the person concerned.

The filing of the claim filed in the bankruptcy with the application cannot be corrected or supplemented.

Ing. Dušan Kuruc

K036118

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Darina Majerčíková
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Slnčné nábrežie 3447/1, 052 01 Spišská Nová Ves
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 27.05.1958
Obchodné meno správcu: BANKRUPTCY & RECOVERY SERVICE, k.s.
Sídlo správcu: Rázusova 1, 0401 Košice
Spisová značka správcovského spisu: 26OdK/67/2017 S1169
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka súdneho spisu: 26OdK/67/2017
Druh podania: Oznámenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

BANKRUPTCY & RECOVERY SERVICE, k.s., so sídlom kancelárie Rázusova 1, 040 01 Košice, správca dlžníka **Darina Majerčíková**, narodená: 27.05.1958, bytom: Slnčné nábrežie 3447/1, 052 01 Spišská Nová Ves, týmto oznamuje všetkým účastníkom konania, že po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty bola dňa 23.10.2017 do kancelárie správcu doručená pohľadávka pohľadávky veriteľa: EOS KSI Slovensko, .s.ro., so sídlom Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, IČO: 35 724 803 v celkovej prihlásenej sume vo výške 3 685,04 €. V súlade s ust. 28 ods. 3 zákona 7/2005 o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov bola prihlásená pohľadávka zapísaná do zoznamu pohľadávok.

BANKRUPTCY & RECOVERY SERVICE, k.s., správca

K036119

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Červenáková Zuzana
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Hronská 464, 049 25 Dobšiná
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 24.06.1986
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Jana Kol'veková
Sídlo správcu: Werferova 1, 040 01 Košice - Juh
Spisová značka správcovského spisu: 31OdK/37/2017 S1354
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka súdneho spisu: 31OdK/37/2017
Druh podania: Oznam o zrušení konkurzu z dôvodu, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu

JUDr. Jana Kol'veková, správca so sídlom kancelárie: Werferova 1, 040 11 Košice, správca dlžníka Zuzana Červenáková, narodená 24.6.1986, bytom: Hronská 464, 049 25 Dobšiná, týmto oznamuje, že podľa zoznamu majetku dlžníka zo dňa 18.5.2017 priloženého k návrhu na vyhlásenie konkurzu, výpovede dlžníka zo dňa 22.8.2017, ako i zo zisťovania majetku dlžníka správcom v zmysle ustanovenia § 166i zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii, v znení neskorších právnych predpisov (ďalej len "Zákon"), dlžník nie je vlastníkom žiadneho majetku.

Na základe týchto skutočností, potom čo správca zistil podľa ust. § 167v ods. 1 Zákona, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu (ust. § 167t ods. 1 Zákona) správca týmto oznamuje v Obchodnom vestníku, že sa konkurz vyhlásený na majetok dlžníka Zuzana Červenáková, narodená 24.6.1986, bytom: Hronská 464, 049 25 Dobšiná, končí.

Týmto oznámením v Obchodnom vestníku sa konkurz dlžníka Zuzana Červenáková, narodená 24.6.1986, bytom:

Hronská 464, 049 25 Dobšiná, v zmysle § 167v ods. 1 Zákona zrušuje.

V Košiciach, 30.10.2017

K036120

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Monika Žigová
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Hrebendova 10, 040 11 Košice
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 25.11.1981
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Jana Koľveková
Sídlo správcu: Werferova 1, 040 11 Košice
Spisová značka správcovského spisu: 31OdK/95/2017 s1354
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka súdneho spisu: 31OdK/95/2017
Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

JUDr. Jana Koľveková, so sídlom kancelárie Werferova č.1, 040 11 Košice správca úpadcu: Monika Žigová, narodená 25.11.1981, bytom Hrebendova 10, 040 11 Košice, týmto oznamuje, že účastníci konkurzného konania a ich zástupcovia majú právo počas konkurzu nahliadať do správcovského spisu v kancelárii správcu v pracovných dňoch v čase od 08,00 hod – 12,00 hod. a 13,00 hod – 15,00 hod. Žiadosti o zapísanie do poradovníka na nahliadanie do spisu možno podávať písomne na vyššie uvedenej adrese alebo telefonicky na čísle tel. 0904 648 556

JUDr. Jana Koľveková, správca

K036121

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Ing.Ivan Polaško
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Košice-Juh Košice-Juh, 040 01 Košice - Juh
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 23.9.1963
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Jana Koľveková
Sídlo správcu: Werferova 1, 040 11 Košice
Spisová značka správcovského spisu: 30OdK/62/2017 S1354
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka súdneho spisu: 30OdK/62/2017
Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

JUDr. Jana Koľveková, so sídlom kancelárie Werferova č.1, 040 11 Košice správca úpadcu: Ing.Ivan Polaško, narodený 23.09.1963, bytom 040 01 Košice-Juh, týmto oznamuje, že účastníci konkurzného konania a ich zástupcovia majú právo počas konkurzu nahliadať do správcovského spisu v kancelárii správcu v pracovných dňoch v čase od 08,00 hod – 12,00 hod. a 13,00 hod – 15,00 hod. Žiadosti o zapísanie do poradovníka na nahliadanie do spisu možno podávať písomne na vyššie uvedenej adrese alebo telefonicky na čísle tel. 0904 648 556

JUDr. Jana Koľveková, správca

K036122

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Daniel Jancusko
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Ruskov 33, 044 19 Ruskov
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 29.11.1976
Obchodné meno správcu: Areko Group k.s.

Sídlo správcu: Vrátna 28, 040 01 Košice
Spisová značka správcovského spisu: 31K/10/2017 S1689
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka súdneho spisu: 31K/10/2017
Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

Areko Group k.s., so sídlom Vrátna 28, 040 01 Košice, IČO: 47 632 836, zapísaná v Obchodnom registri Okresného súdu Košice I, oddiel: Sr, vložka č.: 447/V, so sídlom správcovskej kancelárie Vrátna 28, 040 01 Košice, zapísaná v Zozname správcov vedenom Ministerstvom spravodlivosti SR, značka správcu: S 1689, správca úpadcu Daniel Jancusko, narodený: 29.11.1976, trvale bytom: Ruskov 33, 044 19 Ruskov, oznamuje veriteľom, že do správcovského spisu je možné nahliadnuť v kancelárii správcu na adrese Vrátna 28, 040 01 Košice, v pracovných dňoch pondelok až piatok počas úradných hodín kancelárie správcu od 9:00 hod. do 12:00 hod. a od 13:00 hod. do 16:00 hod. Termín nahliadnutia do spisu odporúčame vopred si dohodnúť e-mailom na adrese areko.group@gmail.com.

Ing. Mgr. Jaroslav Dolný, komplementár spoločnosti Areko Group k. s., správca Úpadcu

K036123

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Marek Lipták
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Čerešňová 13, 040 14 Košice
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 25.04.1974
Obchodné meno správcu: Areko Group k.s.
Sídlo správcu: Vrátna 28, 040 01 Košice
Spisová značka správcovského spisu: 31K/9/2017 S1689
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka súdneho spisu: 31K/9/2017
Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

Areko Group k.s., so sídlom Vrátna 28, 040 01 Košice, IČO: 47 632 836, zapísaná v Obchodnom registri Okresného súdu Košice I, oddiel: Sr, vložka č.: 447/V, so sídlom správcovskej kancelárie Vrátna 28, 040 01 Košice, zapísaná v Zozname správcov vedenom Ministerstvom spravodlivosti SR, značka správcu: S 1689, správca úpadcu Marek Lipták, narodený: 25.04.1974, trvale bytom: Čerešňová 13, 040 14 Košice, oznamuje veriteľom, že do správcovského spisu je možné nahliadnuť v kancelárii správcu na adrese Vrátna 28, 040 01 Košice, v pracovných dňoch pondelok až piatok počas úradných hodín kancelárie správcu od 9:00 hod. do 12:00 hod. a od 13:00 hod. do 16:00 hod. Termín nahliadnutia do spisu odporúčame vopred si dohodnúť e-mailom na adrese areko.group@gmail.com.

Ing. Mgr. Jaroslav Dolný, komplementár spoločnosti Areko Group k. s., správca Úpadcu

K036124

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: KORLEA INVEST, a.s.
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Jesenského 25, 040 01 Košice
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 36 532 045
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Veronika Kubriková, PhD.
Sídlo správcu: Radlinského 20/2231, 052 01 Spišská Nová Ves
Spisová značka správcovského spisu: 31K/48/2012 S1587
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka súdneho spisu: 31K/48/2012
Druh podania: Zápisnica zo zasadnutia veriteľského výboru

Zápisnica zo zasadnutia VV v konkurznom konaní na majetok úpadcu KORLEA INVEST, a.s., so sídlom Jesenského 25, 040 01 Košice, IČO: 36 532 045

Sp.zn. 31K/48/2012

Sp. zn. správcu 31K/48/2012 S1587

Miesto konania: Panská 14, 811 01 Bratislava

Dátum, čas : 25.10.2017, 13:00 hod.

Predseda schôdze: MAGNA ENERGIA a.s.

Členovia VV : MAGNA ENERGIA a.s. (ďalej len „predseda VV“ alebo aj „MAGNA ENERGIA“)

Exportno-importná banka Slovenskej republiky (ďalej len „EXIMBANKA“)

Best Of Travel Group, Ltd (ďalej len „BoT“)

- *podľa prezenčnej listiny*

Program:

1. Otvorenie
2. Kontrola uznášaniaschopnosti
3. Prerokovanie a hlasovanie veriteľského výboru úpadcu KORLEA INVEST, a.s. o Návrhu čiastkového rozvrhu všeobecnej podstaty
4. Záver

Opis priebehu :

K bodu 1) Predseda VV otvoril zasadnutie VV o 13:00 hod, a konštatoval, že člen VV EXIMBANKA nie je prítomný. Zároveň konštatoval, že tretí člen VV, spoločnosť BoT zaslala v zmysle zákona hlasovanie v písomnej forme. Predseda VV konštatoval, že zasadnutie VV bolo zvolané písomnou pozvánkou doručenou členom VV s uvedením programu rokovania VV a s potrebnými prílohami.

K bodu 2) Predseda VV konštatoval, že na zasadnutí VV sa zúčastnili členovia VV podľa priloženej prezenčnej listiny, pričom člen VV - spoločnosť BoT- zaslal svoje hlasovanie za uznesenia VV v súlade s ust. § 38 ods. 3 zákona č. 7/2005 Z.z. v platnom znení (ďalej len „ZKR“), t.j. písomne, pričom v takom prípade sa pre účely posudzovania uznášaniaschopnosti považuje spoločnosť BoT za prítomného člena VV na dnešnom zasadnutí VV. Predseda VV preto konštatoval, že VV je uznášaniaschopný, nakoľko sú prítomní dvaja jeho členovia.

K bodu 3) Predseda VV uviedol, že členovia VV obdržali spolu s pozvánkou aj podrobný návrh čiastkového rozvrhu výťažku všeobecnej podstaty zo dňa 29.09.2017, predložený JUDr. Veronikou Kubrikovou, PhD., správkynou úpadcu. Predseda VV dal hlasovať o uznesení č. 1 v nasledovnom znení :

„Veriteľský výbor úpadcu KORLEA INVEST, a.s. v konkurznej veci 31K 48/2012, schvaľuje čiastkový rozvrh výťažku všeobecnej podstaty v znení predloženom správkynou JUDr. Veronikou Kubrikovou, PhD.“

Hlasovanie : za : MAGNA ENERGIA proti : 0 zdržal sa :0

BoT

Predseda VV konštatoval, že uznesenie č. 1 bolo schválené v navrhnutom znení.

K bodu 4) Na záver predseda VV konštatoval, že neboli vznesené námietky voči priebehu zasadnutia VV ani voči prijatým uzneseniam. Predseda VV zasadnutie VV ukončil o 13:25 hod.

.....
MAGNA ENERGIA, a.s.

K036125

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Prokop František
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Barianska ulica 11, 076 32 Borša
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 06.05.1964
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Ondrej Gajdošech
Sídlo správcu: Krmanova 14, 040 01 Košice
Spisová značka správcovského spisu: 32K/4/2017 S1283
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka súdneho spisu: 32K/4/2017
Druh podania: Zápisnica zo zasadnutia so zástupcom veriteľov

Zápisnica

z prvého zasadnutia správcu so zástupcom veriteľov v konkurznom konaní úpadcu **František Prokop**, nar.: 06.05.1964, bytom: Barianska ulica 428/11, 076 32 Borša

vedeného Okresným súdom Košice I, sp. zn.: **32K /4/2017**

(ďalej len „zasadnutie veriteľského výboru“)

Deň konania: 25.10.2017
Čas konania: 15.15 hod.
Miesto konania: Krmanova 14, 040 01 Košice

Úpadca: **František Prokop, nar.: 06.05.1964**, bytom: Barianska ulica 428/11, 076 32 Borša
Konkurzné konanie vedené: Okresným súdom Košice I, pod sp.zn. 32K /4/2016
Správca podstaty: JUDr. Ondrej Gajdošech, so sídlom Krmanova 14, 040 01 Košice

Značka správcu: S 1283

Predseda schôdze veriteľov: Mgr. Stanislav Praskai, na základe poverenia udeleného mu dňa 24.10.2017 JUDr. Ondrejom Gajdošechom, správcom

Prítomní: UniCredit Leasing Slovakia, a.s.,

zastúpený Malata, Pružinský, Hegedúš & Partners, s.r.o.,

substitučne CHOCHOLÁK A ČESLA, s.r.o.,

na základe poverenia Mgr. Marianna Demčáková

Program zasadnutia veriteľského výboru:

1. Prezentácia a otvorenie zasadnutia
2. Odsúhlasenie spôsobu hlasovania zástupcu veriteľov
3. Záver

K bodu č. 1 programu:

Správca zvolal prvé zasadnutie so zástupcom veriteľov podľa ust. § 38 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších právnych predpisov (ďalej len „ZKR“), bezprostredne po konaní prvej schôdze veriteľov.

Vzhľadom na to, že ide o prvé zasadnutie so zástupcom veriteľov, správca poučil zástupcu veriteľov o pôsobnosti zástupcu veriteľov o jeho právach a povinnostiach, osobitne o tom, že je povinný konať v spoločnom záujme všetkých nezabezpečených veriteľov.

K bodu č. 2 programu:

Podľa § 38 ods. 3 ZKR, za uznesenie veriteľského výboru možno hlasovať aj písomne, zaslaním svojho hlasovania predsedovi veriteľského výboru alebo správcovi. Na účely uznášaniaschopnosti sa hlasujúci členovia veriteľského výboru považujú za prítomných.

E-mailová komunikácia má povahu písomného styku a pre odosielateľov je plne záväzná bez akýchkoľvek obmedzení. Zástupca veriteľov schvaľuje vzájomnú e-mailovú komunikáciu so správcom na dohodnuté e-mailové adresy.

Veriteľský výbor prijal uznesenie č. 2 :

„Členovia veriteľského výboru berú vyššie uvedené skutočnosti na vedomie.“

K bodu č. 3 programu:

Záverom sa osoba vedúca schôdzu veriteľov poďakovala prítomným členom veriteľského výboru za účasť na 1. schôdzi veriteľského výboru.

Zasadnutie veriteľského výboru trvalo v čase od 15:15 do 15:25 hod.

V Košiciach, dňa 25.10.2017.

UniCredit Leasing Slovakia, a.s.,

v.z.

Malata, Pružinský, Hegedúš & Partners, s.r.o.,

substitučne CHOCHOLÁK A ČESLA, s.r.o.,

na základe poverenia Mgr. Marianna Demčáková

K036126

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Dolinský Patrik

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Dvorkinova 762 / 10, 040 22 Košice-Dargovských hrdinov

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 24.05.1985

Titul, meno a priezvisko správcu: Mgr. Peter Žoldoš

Sídlo správcu: Žriedlová 3, 040 01 Košice

Spisová značka správcovského spisu: 31OdK/31/2017 S1794

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Košice I

Spisová značka súdneho spisu: 31OdK/31/2017

Druh podania: Oznam o zrušení konkurzu z dôvodu, že konkurzná podstata nepokryje

náklady konkurzu

Mgr. Peter Žoldoš, správca majetku dlžníka Bc. Patrik Dolinský, so sídlom kancelárie správcu: Žriedlová 3, 040 01 Košice, email: zoldosmail@gmail.com, konkurzné konanie vedené OS Košice I pod sp. zn. 31OdK/31/2017 týmto v súlade s ustanovením § 167v odsek 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej aj „ZKR“) oznamuje, že konkurzná podstata v uvedenej veci nepokryje náklady konkurzu. Oznamením v Obchodnom vestníku sa konkurz končí.

Mgr. Peter Žoldoš, správca

K036127

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Alena Vargová
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Porúbka 11, 072 61 Porúbka
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 25.08.1986
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Matúš Čepček
Sídlo správcu: Hviezdoslavova 1234/4, 075 01 Trebišov
Spisová značka správcovského spisu: 32OdK/74/2017
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka súdneho spisu: 32OdK/74/2017
Druh podania: Oznamenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

číslo konania: 32OdK/74/2017

JUDr. Matúš Čepček, so sídlom kancelárie na ul. Hviezdoslavova 1234/4, 075 01 Trebišov správca dlžníka Alena Vargová nar. 25.08.1986, bytom Porúbka 11, 072 61 Porúbka, podľa ust. § 167l ods. 5 a § 32 ods. 7 písm. b) zák. č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov oznamuje veriteľom číslo bankového účtu, na ktorý možno skladať kauciu pre popieranie pohľadávok nasledovne:

IBAN: SK20 7500 0000 0040 2484 1056

Variabilný symbol : číslo pohľadávky zo zoznamu pohľadávok

Výška kaucie: 350 Eur

s doplňujúcou poznámkou: Alena Vargová, kaucia popretia pohľadávky 32OdK/74/2017

Popretie pohľadávky veriteľom je účinné ak a) bolo podané na predpísanom talčíve, b) na bankový účet správcu bola pripísaná kaucia 350 Eur s uvedením čísla pohľadávky zo zoznamu pohľadávok ako variabilného symbolu, na ten účel správca zverejní v Obchodnom vestníku bankový účet, na ktorý možno kauciu skladať, kauciu možno zložiť len do uplynutia lehoty na popretie pohľadávky pričom pre každé popretie pohľadávky, ktorá bola uplatnená samostatnou prihláškou, musí byť zložená samostatná kaucia, kaucia tvorí súčasť všeobecnej podstaty, v prípade úplnej alebo čiastočnej dôvodnosti popretia má popierajúci veriteľ právo na vrátenie kaucie, ktoré môže uplatniť ako pohľadávku proti podstate.

JUDr. Matúš Čepček, správca

K036128

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Marián Joška
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Kokšovská 41 / 16, 044 13 Valaliky
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 02.11.1964
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Martin Morochovič
Sídlo správcu: Hviezdoslavova 7, 040 01 Košice
Spisová značka správcovského spisu: 26OdK/95/2017 S1407

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka súdneho spisu: 26OdK/95/2017
Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

JUDr. Martin Morochovič, správca úpadcu Marián Joška, narodený 2.11.1964, bytom Koškovská 41/16, 04413 Valaliky - Bernatovce oznamuje účastníkom konkurzného konania a ich zástupcom, že do správcovského spisu je možné nahliadnuť v kancelárii správcu na adrese: Hviezdoslavova 7, Košice v pracovných dňoch počas úradných hodín od 7,00 do 13,00 hod. Termín nahliadnutia do spisu je potrebné vopred dohodnúť písomne, telefonicky: +421908331759 alebo emailom: spravca.morochovic@gmail.com

JUDr. Martin Morochovič

správca

K036129

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Marián Joška
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Kokšovská 41 / 16, 044 13 Valaliky
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 02.11.1964
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Martin Morochovič
Sídlo správcu: Hviezdoslavova 7, 040 01 Košice
Spisová značka správcovského spisu: 26OdK/95/2017 S1407
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka súdneho spisu: 26OdK/95/2017
Druh podania: Oznamenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

JUDr. Martin Morochovič, správca úpadcu Marián Joška, narodený 2.11.1964, bytom Koškovská 41/16, 04413 Valaliky - Bernatovce, týmto podľa § 167i ods. 5 v spojení s § 32 ods. 7 písm. b) zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii oznamuje veriteľom prihlásených pohľadávok, že v prípade popierania pohľadávok možno skladať kauciu na bankový účet vedený v mBank S.A., pobočka zahraničnej banky, IBAN: SK72 8360 5207 0042 0528 2652, SWIFT (BIC): BREXSKBX, variabilný symbol: číslo pohľadávky zo zoznamu pohľadávok, ktorá sa popiera, poznámka: Joška. Kauciu možno zložiť len do uplynutia lehoty na popretie pohľadávky, pričom pre každé popretie pohľadávky, ktorá bola uplatnená samostatnou prihláškou, musí byť zložená samostatná kaucia 350 €.

JUDr. Martin Morochovič

správca

K036130

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Peter Jakubčo
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Javorová 2015 / 6, 052 01 Spišská Nová Ves
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 31.01.1960
Titul, meno a priezvisko správcu: Mgr. Štefan Jakab
Sídlo správcu: Hviezdoslavova 7, 040 01 Košice
Spisová značka správcovského spisu: 26OdK/94/2017 S1683
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka súdneho spisu: 26OdK/94/2017
Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

Mgr. Štefan Jakab, správca úpadcu Peter Jakubčo, narodený 31.1.1960, bytom Javorová 2015/6, 05201 Spišská Nová Ves oznamuje účastníkom konkurzného konania a ich zástupcom, že do správcovského spisu je možné nahliadnuť v kancelárii správcu na adrese: Hviezdoslavova 7, 04001 Košice v pracovných dňoch počas úradných hodín od 7,00 do 13,00 hod. Termín nahliadnutia do spisu odporúčame vopred dohodnúť telefonicky:

+421907321722 alebo emailom: jakab.stefan@gmail.com

Mgr. Štefan Jakab

správca

K036131

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Peter Jakubčo
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Javorová 2015 / 6, 052 01 Spišská Nová Ves
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 31.01.1960
Titul, meno a priezvisko správcu: Mgr. Štefan Jakab
Sídlo správcu: Hviezdoslavova 7, 040 01 Košice
Spisová značka správcovského spisu: 26OdK/94/2017 S1683
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka súdneho spisu: 26OdK/94/2017
Druh podania: Oznámenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

Mgr. Štefan Jakab, správca úpadcu Peter Jakubčo, narodený 31.1.1960, bytom Javorová 2015/6, 05201 Spišská Nová Ves, týmto podľa § 167l ods. 5 v spojení s § 32 ods. 7 písm. b) zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii oznamuje veriteľom prihlásených pohľadávok, že v prípade popierania pohľadávok možno skladať kauciu na bankový účet vedený vo VÚB, a.s., IBAN: SK69 0200 0000 0027 0785 2257, SWIFT (BIC): SUBASKBX, variabilný symbol: číslo pohľadávky zo zoznamu pohľadávok, ktorá sa popiera, poznámka: Jakubčo. Kauciu možno zložiť len do uplynutia lehoty na popretie pohľadávky, pričom pre každé popretie pohľadávky, ktorá bola uplatnená samostatnou prihláškou, musí byť zložená samostatná kaucia 350 €.

Mgr. Štefan Jakab

správca

K036132

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Darina Majerčíková
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Slnčné nábrežie 3447/1, 052 01 Spišská Nová Ves
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 27.05.1958
Obchodné meno správcu: BANKRUPTCY & RECOVERY SERVICE, k.s.
Sídlo správcu: Rázusova 1, 0401 Košice
Spisová značka správcovského spisu: 26OdK/67/2017 S1169
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka súdneho spisu: 26OdK/67/2017
Druh podania: Oznámenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

BANKRUPTCY & RECOVERY SERVICE, k.s., so sídlom kancelárie Rázusova 1, 040 01 Košice, správca dlžníka **Darina Majerčíková**, narodená: 27.05.1958, bytom: Slnčné nábrežie 3447/1, 052 01 Spišská Nová Ves, týmto oznamuje všetkým účastníkom konania, že po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty bola dňa 23.10.2017 do kancelárie správcu doručená prihláška pohľadávky veriteľa: PRIVATdebt s.r.o., so sídlom Železničná 4/A, 920 01 Hlohovec, IČO: 45 322 571 v celkovej prihlásenej sume vo výške 19 753,88 €. V súlade s ust. 28 ods. 3 zákona 7/2005 o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov bola prihlásená pohľadávka zapísaná do zoznamu pohľadávok.

BANKRUPTCY & RECOVERY SERVICE, k.s., správca

K036133

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Róland Benkó
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Záhradná 193/5 193/5, 076 43 Čierna nad Tisou
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 19.05.1981
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Nataša Kučerová
Sídlo správcu: Mlynárska 15, 040 01 Košice
Spisová značka správcovského spisu: 31 OdK/50/2017 S996
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka súdneho spisu: 31OdK/50/2017
Druh podania: Iné zverejnenie

Vyhodnotenie II. kola ponukového konania:

Správca dňa 27.10.2017 vyhodnotil II. kolo ponukového konania na majetok zapísaný do všeobecnej podstaty dlžníka a to:

1. Nákladné vozidlo CITROEN XSARA PICASSO,N1, Typ: 2,0 HDI, strieborná metalíza, VIN: VF7CHRHYB39588588, Palivo: NM, Prevodovka MT/5, výkon:66kW, E.č. TV 347CE,
2. Osobné motorové vozidlo VW Golf,M1, Typ: 1,8 CL, zelená metalíza, R.v. : 1.1.1996, VIN: WVWZZZ1HZVP017088,Palivo: BA 95, prevodovka - manuálna 5, výkon: 66kW, E.č. TV 387CN.

Správca konštatuje, že doručené ponuky spĺňajú náležitosti uvedené v Obchodnom vestníku 197/2017: značka 31OdK/50/2017 S996, zo dňa 16.10.2017.

Úspešnými sa stali obaja záujemcovia::

- č. 1, Juraj Czetó, Ibányiho 1243/119, Kráľovský Chlmec, predložil ponuku vo výške kúpnej ceny 700,- € za vozidlo Citroen Xsara Picasso NI (špecifikované v ponuke) a záujemca
- č. 2, Gizela Balogová, Obráncov mieru 180/4, 076 43 Čierna nad Tisou predložila ponuku vo výške kúpnej ceny 200,-€ za OMV VW Golf MI (špecifikované v ponuke),

a kúpne ceny uvedené záujemcami v ponuke boli pripísané v prospech účtu Dlžníka vedený vo VÚB Banke, IBAN: SK79 0200 0000 0038 6309 6857, variabilný symbol: .31502017.

V Košiciach, dňa 30.10.2017

JUDr. Nataša Kučerová, správca

K036134

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Miroslav Keszi
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Severna 2, 045 01 Moldava nad Bodvou
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 27.5.1986
Titul, meno a priezvisko správcu: Ing Vladimír Besler
Sídlo správcu: Agátova 6, 075 01 Trebišov
Spisová značka správcovského spisu: 32OdK/70/2017 S1516
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka súdneho spisu: 32OdK/70/2017
Druh podania: Súpis všeobecnej podstaty

Ing. Vladimír Besler, správca podstaty úpadcu v zmysle ustanovenia § 167j ods. 1 a § 76 ods. 1 zákona č. 7/2005

Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení (ďalej len „ZKR“), zverejňujem súpis majetku, ktorý bol ku dňu tohto zverejnenia zistený a ktorý je zaradený do všeobecnej podstaty:

- Žiadny

Podľa ustanovenia § 167j ods. 1 druhá veta ZKR platí, že ak sa správca dozvie o novom majetku, súpis bez zbytočného odkladu doplní. Každé doplnenie alebo zmenu správcu zverejní v Obchodnom vestníku.

K036135

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: MILKCENTRUM, s.r.o.

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Textilná 4, 040 12 Košice

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 36 184 136

Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Jana Závodská

Sídlo správcu: Slovenskej jednoty 8, 040 01 Košice

Spisová značka správcovského spisu: S737/31K/28/2012

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Košice I

Spisová značka súdneho spisu: 31K/28/2012

Druh podania: Oznamenia súvisiace so speňažovaním majetku podliehajúceho konkurzu

Správca konkurznej podstaty úpadcu MILKCENTRUM s.r.o. vyhlasuje v súlade so záväzným pokynom na speňaženie majetku úpadcu 3. kolo verejného ponukového konania podľa § 92 ods. 1 písm. e) ZKR, na predaj hnutelného majetku úpadcu tvoriaceho všeobecnú podstatu, zapísaného do súpisu, pod položkou 05:

Motorové vozidlo továrenskej značky BMW, motel 730 d, rok výroby 2005, zdvihový objem 2933 cm³, číslo karosérie WBAGM21020DR62061, farba hnedá metalíza, za kúpnu cenu najmenej 60 % znaleckej ceny, ktorú určil znalec určil na 6 727 €.

Podmienky predaja:

Lehota na predkladanie ponúk: **20 dní odo dňa zverejnenia v obchodnom vestníku**. V tejto lehote záujemca zloží na účet úpadcu : SK88 0200 0000 0038 4955 6853, vedený vo VÚB a.s. 50% ponúkanej kúpnej ceny. V ponuke zároveň uvedie na aký účet má byť uhradená záloha vrátená v prípade neúspechu.

Záujemca predloží ponuku na odkúpenie nehnuteľnosti **do kancelárie správcu: Slovenskej jednoty 8, 040 01 Košice** v zalepenej obálke označenej „KONKURZ – Neotvárať, 31K/28/2012“. Okrem ponuky priloží výpis z obchodného registra u právnickej osoby, fyzická osoba priloží kópiu občianskeho preukazu a doklad o úhrade zálohy.

Oboznámenie sa ponukami sa uskutoční do 3 pracovných dní od uplynutia lehoty na predkladanie ponúk. Vyhodnotenie ponúk sa uskutoční do 5 dní odo dňa doručenia vyjadrenia veriteľského výboru. Zaplatená záloha bude úspešnému záujemcovi započítaná na úhradu kúpnej ceny. Kúpna zmluva bude uzavretá so záujemcom ktorého ponuku schválil veriteľský výbor.

JUDr. Jana Závodská, správca

K036136

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Jana Spodniaková

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Markušova 13, 040 11 Košice

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 26.5.1971

Titul, meno a priezvisko správcu: Ing Vladimír Besler

Sídlo správcu: Agátova 6, 075 01 Trebišov

Spisová značka správcovského spisu: 32OdK/7/2017 S1516
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka súdneho spisu: 32OdK/7/2017
Druh podania: Oznámenia súvisiace so speňažovaním majetku podliehajúceho konkurzu

Ing. Vladimír Besler, správca vyhlasuje 3. kolo verejného ponukového konania na predaj hnutelného majetku patriaceho do všeobecnej podstaty dlžníka Jana Spodniaková, narodená: 26.5.1971, bytom: Markušova 13, 040 11 Košice a to: motorové vozidlo škoda Felícia EFF 613, ŠPZ KE 642 JM, farba modrá, rok výroby: 1998, výkon 50 kW/5500, objem 1189 cm³, stav tachometra: 136 014 km, poškodená farba, karoséria korodovaná . Záujemcovia o kúpu hnutelného majetku úpadcu sú povinní ponúknuť v 3. verejnom ponukovom kole minimálne 40 % súpisovej hodnoty (vyvolávacej ceny), teda minimálne ponúknutá cena za hnutelnú vec musí byť aspoň 160,-Eur inak sa na ponuku nebude prihliadať. Úpadca nie je platcom DPH. Záujemca o obhliadku sa môže dohodnúť s dlžníkom telefonicky na č. 0905 220 823.

Fotodokumentáciu hnutelného majetku je možné pozrieť na adrese:

<https://photos.google.com/share/AF1QipOyynTLWkTsJPNVjt7RjFWHDA7tq3KmHVi3z9Cpcq7zvEzJNru4CDJ9jWI706vBwQ?key=OVNkNHhEc00zVWFzRU9vLUPwSms3c0syR0hSMkpn>

Podmienky ponukového konania sú nasledovné:

1. *Termín a miesto na predkladanie ponúk:* Záujemca musí doručiť správcovi ponuku v zalepenej obálke s výrazným označením „Ponuka 13–32/7/2017“ v lehote do **20.11.2017** na adresu kancelárie správcu: Ing. Vladimír Besler - správca, Cukrovarská 26, P.O.Box 25, 075 01 Trebišov. Ponuka, ktorá nebude doručená do skončenia lehoty sa nebude považovať za riadne doručenú, aj keď bola odoslaná pred uplynutím lehoty. Riadne doručená ponuka je záväzná až do skončenia ponukového konania, nemožno ju meniť, dopĺňať ani vziať späť. Každý záujemca môže predložiť len jednu ponuku, inak sa na všetky jeho podané ponuky neprihliada.
2. *Náležitosti ponuky:* označenie kupujúceho, identifikácia veci, ponúkaná kúpna cena, predloženie dokladu preukazujúceho právnu subjektivitu právnickej osoby, fotokópiu výpisu z obchodného alebo živnostenského registra, u fyzických osôb sa priloží fotokópia občianskeho preukazu, doklad o zaplatení , číslo bankového účtu (IBAN) na ktoré je možné vrátiť kúpnu cenu v prípade neúspechu, telefonický kontakt príp.mailový kontakt.
3. *Doklad o zaplatení :* Každý záujemca je povinný uhradiť minimálne vyvolávaciu cenu v prospech peňažného účtu správcu IBAN: SK31 7500 0000 0040 0738 7066 vedeného v ČSOB, a.s., variabilný symbol: 13, ktorá sa považuje za riadne a včas uhradenú pripísaním na účet najneskôr v poslednom dni určenom na doručovanie ponúk.
4. *Podmienky akceptácie ponuky:* Doručenie záväznej ponuky záujemcu a poukázanie finančných prostriedkov najmenej vo výške vyvolávacej ceny na účet úpadcu v lehote na predkladanie ponúk. Záväznú ponuku, ktorá nebude obsahovať niektoré z vyššie uvedených dokladov alebo údajov má právo správca odmietnuť a neprihliadať na ňu.
5. *Termín a miesto otvárania obálok:* Obálky so zaslanou ponukou správca otvorí do 5 dní od skončenia lehoty na doručovanie ponúk v kancelárii správcu.
6. *Lehota na vyhodnotenie ponúk:* Víťaznú ponuku správca vyhodnotí do 3 dní od otvorenia obálok. V prípade, ak bude záujemca vyhodnotený ako úspešný v ponukovom konaní, budú ním uhradené finančné prostriedky započítané na úhradu kúpnej ceny a záujemca je povinný uhradiť zvyšok ponúkanej kúpnej ceny v lehote 5 dní od doručenia výzvy správcu na doplatok ponúkanej kúpnej ceny. Správca bude informovať všetkých záujemcov ponukového konania do 10 dní odo dňa vyhodnotenia ponúk a v tejto lehote vráti neúspešným uchádzačom zložené finančné prostriedky na bankový účet uvedený v predloženej ponuke.
7. *Zmluvná pokuta:* V prípade, ak záujemca vyhodnotený ako úspešný v ponukovom konaní neuhradí doplatok kúpnej ceny alebo neuzatvorí kúpnu zmluvu, má správca nárok na zmluvnú pokutu vo výške 15 % z ním ponúkanej kúpnej ceny.
8. *Úhrada nákladov:* Všetky náklady spojené s prepisom dopravného prostriedku znáša v plnej výške kupujúci.

K036137

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Jana Spodniaková
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Markušova 13, 040 11 Košice
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 26.5.1971
Titul, meno a priezvisko správcu: Ing Vladimír Besler
Sídlo správcu: Agátova 6, 075 01 Trebišov
Spisová značka správcovského spisu: 32OdK/7/2017 S1516
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka súdneho spisu: 32OdK/7/2017
Druh podania: Oznamenia súvisiace so speňažovaním majetku podliehajúceho konkurzu

Ing. Vladimír Besler, správca vyhlasuje 3. kolo verejného ponukového konania na predaj súboru hnuiteľného majetku patriaceho do všeobecnej podstaty dlžníka Jana Spodniaková, narodená : 26.5.1971, bytom: Markušova 13, 040 11 Košice a to:

- LCD TV Panasonic TX-32LXD80F
- Šijací stroj Toyota Jeans RS 200
- Stolný PC
- DVD/CD Player DVD-S58

Záujemcovia o kúpu súboru hnuiteľného majetku úpadcu sú povinní ponúknuť v 1. verejnom ponukovom kole minimálne 40 % súpisovej hodnoty (vyvolávacej ceny), teda minimálne ponúknutá cena za súbor hnuiteľných vecí musí byť aspoň **72,- Eur** inak sa na ponuku nebude prihliadať. Úpadca nie je platcom DPH. Záujemca o obhliadku sa môže dohodnúť s dlžníkom telefonicky na č. 0905 220 823.

Fotodokumentáciu súboru položiek hnuiteľného majetku je možné pozrieť na adrese:

<https://photos.google.com/album/AF1QipOznmCSHj-MQ4T-W4DpDsEzNzCKS0gFnIplWysg>

Podmienky ponukového konania sú nasledovné:

1. *Termín a miesto na predkladanie ponúk:* Záujemca musí doručiť správcovi ponuku v zalepenej obálke s výrazným označením „Ponuka 23–32/7/2017“ v lehote do **20.11.2017** na adresu kancelárie správcu: Ing. Vladimír Besler - správca, Cukrovarská 26, P.O.Box 25, 075 01 Trebišov. Ponuka, ktorá nebude doručená do skončenia lehoty sa nebude považovať za riadne doručenú, aj keď bola odoslaná pred uplynutím lehoty. Riadne doručená ponuka je záväzná až do skončenia ponukového konania, nemožno ju meniť, dopĺňať ani vziať späť. Každý záujemca môže predložiť len jednu ponuku, inak sa na všetky jeho podané ponuky neprihliada.
2. *Náležitosti ponuky:* označenie kupujúceho, identifikácia veci, ponúkaná kúpna cena, predloženie dokladu preukazujúceho právnu subjektivitu právnickej osoby, fotokópiu výpisu z obchodného alebo živnostenského registra, u fyzických osôb sa priloží fotokópia občianskeho preukazu, doklad o zaplatení, číslo bankového účtu (IBAN) na ktoré je možné vrátiť kúpnu cenu v prípade neúspechu, telefonický kontakt príp.mailový kontakt.
3. *Doklad o zaplatení :* Každý záujemca je povinný uhradiť minimálne vyvolávaciu cenu v prospech peňažného účtu správcu IBAN: SK31 7500 0000 0040 0738 7066 vedeného v ČSOB, a.s., variabilný symbol: 23, ktorá sa považuje za riadne a včas uhradenú pripísaním na účet najneskôr v poslednom dni určenom na doručovanie ponúk.
4. *Podmienky akceptácie ponuky:* Doručenie záväznej ponuky záujemcu a poukázanie finančných prostriedkov najmenej vo výške vyvolávacej ceny na účet úpadcu v lehote na predkladanie ponúk. Záväznú ponuku, ktorá nebude obsahovať niektoré z vyššie uvedených dokladov alebo údajov má právo správca odmietnuť a neprihliadať na ňu.
5. *Termín a miesto otvárania obálok:* Obálky so zaslanou ponukou správca otvorí do 5 dní od skončenia lehoty na doručovanie ponúk v kancelárii správcu.
6. *Lehota na vyhodnotenie ponúk:* Víťaznú ponuku správca vyhodnotí do 3 dní od otvorenia obálok. V prípade, ak bude záujemca vyhodnotený ako úspešný v ponukovom konaní, budú ním uhradené finančné prostriedky započítané na úhradu kúpnej ceny a záujemca je povinný uhradiť zvyšok ponúkanej kúpnej ceny v lehote 5 dní od doručenia výzvy správcu na doplatok ponúkanej kúpnej ceny. Správca bude

informovať všetkých záujemcov ponukového konania do 10 dní odo dňa vyhodnotenia ponúk a v tejto lehote vráti neúspešným uchádzačom zložené finančné prostriedky na bankový účet uvedený v predloženej ponuke.

7. *Zmluvná pokuta*: V prípade, ak záujemca vyhodnotený ako úspešný v ponukovom konaní neuhradí doplatok kúpnej ceny alebo neuzatvorí kúpnu zmluvu, má správca nárok na zmluvnú pokutu vo výške 15 % z ním ponúkanej kúpnej ceny.
8. *Úhrada nákladov*: Všetky náklady spojené s prevzatím súboru hnuiteľný vecí znáša v plnej výške kupujúci.

K036138

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Milan Čiesla
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Karpatská 18, 040 01 Košice
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 04.05.1961
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Milan Okajček
Sídlo správcu: Žriedlová 3, 040 01 Košice
Spisová značka správcovského spisu: 31OdK/69/2017 S859
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka súdneho spisu: 31OdK/69/2017
Druh podania: Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku

Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o nové súpisové zložky majetku.

Uznesením Okresného súdu Košice I sp. zn.: 31OdK/69/2017 zo dňa 4. septembra 2017 som bol ustanovený za správcu majetku dlžníka **Milan Čiesla, nar. 04.05.1961, bytom Karpatská 18, 040 01 Košice (ďalej len „uznesenie“)**. Uznesenie bolo zverejnené v Obchodnom vestníku SR, v čiastke 172/2017 dňa 8. septembra 2017.

V súlade s ust. § 167j v spojení s ust. § 76 a nasl. zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov **zverejňujem doplnenie súpisu všeobecnej podstaty majetku dlžníka o nasledovné súpisové zložky majetku:**

Pozemky:

Typ súpisovej zložky majetku	Druh pozemku	Obec	Štát	Názov katastrálneho územia	Parcelné číslo	Výmera v m ²	Parcela registra	Vlastnícke právo	Číslo LV	Súpisová hodnota majetku (€)	Dôvod zapísania majetku	Deň zapísania majetku
Pozemok	Lesné pozemky	Herľany	SR	Žirovce	225	3364	E	spoluvlastnícky podiel 1/192	199	0,23	spoluvlastnícke právo úpadcu	25.10.2017
Pozemok	Lesné pozemky	Herľany	SR	Žirovce	231	18462	E	spoluvlastnícky podiel 1/192	199	1,28	spoluvlastnícke právo úpadcu	25.10.2017
Pozemok	Lesné pozemky	Herľany	SR	Žirovce	261	35638	E	spoluvlastnícky podiel 1/192	199	2,47	spoluvlastnícke právo úpadcu	25.10.2017
Pozemok	Trvalý trávnatý porast	Herľany	SR	Žirovce	223	1490	E	spoluvlastnícky podiel 1/192	205	0,31	spoluvlastnícke právo úpadcu	25.10.2017
Pozemok	Orná pôda	Herľany	SR	Žirovce	224	3881	E	spoluvlastnícky podiel 1/192	205	5,00	spoluvlastnícke právo úpadcu	25.10.2017
Pozemok	Trvalý trávnatý porast	Herľany	SR	Žirovce	257/1	78761	E	spoluvlastnícky podiel 1/192	205	16,61	spoluvlastnícke právo úpadcu	25.10.2017
Pozemok	Trvalý trávnatý porast	Herľany	SR	Žirovce	257/2	111	E	spoluvlastnícky podiel 1/192	205	0,02	spoluvlastnícke právo úpadcu	25.10.2017
Pozemok	Trvalý trávnatý porast	Herľany	SR	Žirovce	258	5636	E	spoluvlastnícky podiel 1/192	205	1,19	spoluvlastnícke právo úpadcu	25.10.2017
Pozemok	Trvalý trávnatý porast	Herľany	SR	Žirovce	227/101	147391	E	spoluvlastnícky podiel 1/192	233	31,09	spoluvlastnícke právo úpadcu	25.10.2017
	Trvalý							spoluvlastnícky			spoluvlastnícke	

Pozemok	Trávnatý porast	Herľany	SR	Žirovce	227/201	107	E	spoluvlastnícky podiel 1/192	233	0,02	spoluvlastnícke právo úpadcu	25.10.2017
Pozemok	Trvalý trávnatý porast	Herľany	SR	Žirovce	227/301	66010	E	spoluvlastnícky podiel 1/192	233	13,92	spoluvlastnícke právo úpadcu	25.10.2017
Pozemok	Trvalý trávnatý porast	Herľany	SR	Žirovce	228/1	12044	E	spoluvlastnícky podiel 1/192	233	2,54	spoluvlastnícke právo úpadcu	25.10.2017
Pozemok	Trvalý trávnatý porast	Herľany	SR	Žirovce	228/2	224	E	spoluvlastnícky podiel 1/192	233	0,05	spoluvlastnícke právo úpadcu	25.10.2017
Pozemok	Lesné pozemky	Herľany	SR	Žirovce	230/1	740195	E	spoluvlastnícky podiel 1/192	234	51,27	spoluvlastnícke právo úpadcu	25.10.2017
Pozemok	Trvalý trávnatý porast	Herľany	SR	Žirovce	229	17939	E	spoluvlastnícky podiel 1/192	235	3,78	spoluvlastnícke právo úpadcu	25.10.2017
Pozemok	Trvalý trávnatý porast	Herľany	SR	Žirovce	226/1	158505	E	spoluvlastnícky podiel 1/192	236	33,43	spoluvlastnícke právo úpadcu	25.10.2017
Pozemok	Orná pôda	Herľany	SR	Žirovce	233	202218	E	spoluvlastnícky podiel 1/192	236	260,36	spoluvlastnícke právo úpadcu	25.10.2017
Pozemok	Orná pôda	Herľany	SR	Žirovce	234	2868	E	spoluvlastnícky podiel 1/192	236	3,69	spoluvlastnícke právo úpadcu	25.10.2017
Pozemok	Lesné pozemky	Herľany	SR	Žirovce	230/2	225	E	spoluvlastnícky podiel 1/192	237	0,02	spoluvlastnícke právo úpadcu	25.10.2017
Pozemok	Orná pôda	Herľany	SR	Žirovce	232	83528	E	spoluvlastnícky podiel 1/192	238	107,54	spoluvlastnícke právo úpadcu	25.10.2017
Pozemok	Trvalý trávnatý porast	Herľany	SR	Žirovce	227/401	21355	E	spoluvlastnícky podiel 1/192	245	4,50	spoluvlastnícke právo úpadcu	25.10.2017
Pozemok	Orná pôda	Bačkovík	SR	Bačkovík	260	1093	E	spoluvlastnícky podiel 1/4	207	53,69	spoluvlastnícke právo úpadcu	25.10.2017
Pozemok	Orná pôda	Bačkovík	SR	Bačkovík	539	543	E	spoluvlastnícky podiel 1/4	207	26,67	spoluvlastnícke právo úpadcu	25.10.2017
Pozemok	Trvalý trávnatý porast	Bačkovík	SR	Bačkovík	540	498	E	spoluvlastnícky podiel 1/4	207	10,50	spoluvlastnícke právo úpadcu	25.10.2017
Pozemok	Trvalý trávnatý porast	Bačkovík	SR	Bačkovík	541	106	E	spoluvlastnícky podiel 1/4	207	2,25	spoluvlastnícke právo úpadcu	25.10.2017
Pozemok	Orná pôda	Bačkovík	SR	Bačkovík	633	5	E	spoluvlastnícky podiel 1/4	207	0,25	spoluvlastnícke právo úpadcu	25.10.2017
Pozemok	Orná pôda	Bačkovík	SR	Bačkovík	634	81	E	spoluvlastnícky podiel 1/4	207	3,98	spoluvlastnícke právo úpadcu	25.10.2017
Pozemok	Orná pôda	Bačkovík	SR	Bačkovík	878/1	595	E	spoluvlastnícky podiel 1/4	207	29,23	spoluvlastnícke právo úpadcu	25.10.2017
Pozemok	Orná pôda	Bačkovík	SR	Bačkovík	878/2	441	E	spoluvlastnícky podiel 1/4	207	21,66	spoluvlastnícke právo úpadcu	25.10.2017
Pozemok	Trvalý trávnatý porast	Bačkovík	SR	Bačkovík	1022/1	958	E	spoluvlastnícky podiel 1/4	207	20,19	spoluvlastnícke právo úpadcu	25.10.2017
Pozemok	Trvalý trávnatý porast	Bačkovík	SR	Bačkovík	1022/2	5	E	spoluvlastnícky podiel 1/4	207	0,11	spoluvlastnícke právo úpadcu	25.10.2017
Pozemok	Trvalý trávnatý porast	Bačkovík	SR	Bačkovík	1031	369	E	spoluvlastnícky podiel 1/4	207	7,78	spoluvlastnícke právo úpadcu	25.10.2017
Pozemok	Orná pôda	Bačkovík	SR	Bačkovík	1324	2815	E	spoluvlastnícky podiel 1/4	207	140,06	spoluvlastnícke právo úpadcu	25.10.2017
Pozemok	Orná pôda	Bačkovík	SR	Bačkovík	1624/1	1406	E	spoluvlastnícky podiel 1/4	207	69,07	spoluvlastnícke právo úpadcu	25.10.2017
Pozemok	Orná pôda	Bačkovík	SR	Bačkovík	1693	248	E	spoluvlastnícky podiel 1/4	207	12,18	spoluvlastnícke právo úpadcu	25.10.2017
Pozemok	Orná pôda	Bačkovík	SR	Bačkovík	1694	1771	E	spoluvlastnícky podiel 1/4	207	87,00	spoluvlastnícke právo úpadcu	25.10.2017
Pozemok	Orná pôda	Bačkovík	SR	Bačkovík	2042	1419	E	spoluvlastnícky podiel 1/4	207	69,71	spoluvlastnícke právo úpadcu	25.10.2017
Pozemok	Orná pôda	Bačkovík	SR	Bačkovík	2174	1065	E	spoluvlastnícky podiel 1/4	207	52,32	spoluvlastnícke právo úpadcu	25.10.2017
Pozemok	Orná pôda	Bačkovík	SR	Bačkovík	258	1030	E	spoluvlastnícky podiel 1/4	207	25,30	spoluvlastnícke právo úpadcu	25.10.2017

Pozemok	pôda	Bačkovík	SR	Bačkovík	430	1030	E	podiel 1/8	208	23,30	právo úpadcu	25.10.2017
Pozemok	Orná pôda	Bačkovík	SR	Bačkovík	419	878	E	spoluvlastnícky podiel 1/8	208	21,57	spoluvlastnícke právo úpadcu	25.10.2017
Pozemok	Trvalý trávnatý porast	Bačkovík	SR	Bačkovík	784	91	E	spoluvlastnícky podiel 1/8	208	0,96	spoluvlastnícke právo úpadcu	25.10.2017
Pozemok	Trvalý trávnatý porast	Bačkovík	SR	Bačkovík	785	106	E	spoluvlastnícky podiel 1/8	208	1,12	spoluvlastnícke právo úpadcu	25.10.2017
Pozemok	Trvalý trávnatý porast	Bačkovík	SR	Bačkovík	786	2	E	spoluvlastnícky podiel 1/8	208	0,02	spoluvlastnícke právo úpadcu	25.10.2017
Pozemok	Trvalý trávnatý porast	Bačkovík	SR	Bačkovík	787	85	E	spoluvlastnícky podiel 1/8	208	0,90	spoluvlastnícke právo úpadcu	25.10.2017
Pozemok	Trvalý trávnatý porast	Bačkovík	SR	Bačkovík	1024/1	1133	E	spoluvlastnícky podiel 1/8	208	11,94	spoluvlastnícke právo úpadcu	25.10.2017
Pozemok	Trvalý trávnatý porast	Bačkovík	SR	Bačkovík	1024/2	20	E	spoluvlastnícky podiel 1/8	208	0,21	spoluvlastnícke právo úpadcu	25.10.2017
Pozemok	Orná pôda	Bačkovík	SR	Bačkovík	1029	381	E	spoluvlastnícky podiel 1/8	208	9,36	spoluvlastnícke právo úpadcu	25.10.2017
Pozemok	Orná pôda	Bačkovík	SR	Bačkovík	1322	1610	E	spoluvlastnícky podiel 1/8	208	39,55	spoluvlastnícke právo úpadcu	25.10.2017
Pozemok	Orná pôda	Bačkovík	SR	Bačkovík	1442	1402	E	spoluvlastnícky podiel 1/8	208	34,44	spoluvlastnícke právo úpadcu	25.10.2017
Pozemok	Orná pôda	Bačkovík	SR	Bačkovík	1628	1371	E	spoluvlastnícky podiel 1/8	208	33,68	spoluvlastnícke právo úpadcu	25.10.2017
Pozemok	Orná pôda	Bačkovík	SR	Bačkovík	1629	150	E	spoluvlastnícky podiel 1/8	208	3,68	spoluvlastnícke právo úpadcu	25.10.2017
Pozemok	Orná pôda	Bačkovík	SR	Bačkovík	1689	110	E	spoluvlastnícky podiel 1/8	208	2,70	spoluvlastnícke právo úpadcu	25.10.2017
Pozemok	Orná pôda	Bačkovík	SR	Bačkovík	1690	905	E	spoluvlastnícky podiel 1/8	208	22,23	spoluvlastnícke právo úpadcu	25.10.2017
Pozemok	Orná pôda	Bačkovík	SR	Bačkovík	2035	1330	E	spoluvlastnícky podiel 1/8	208	32,67	spoluvlastnícke právo úpadcu	25.10.2017
Pozemok	Orná pôda	Bačkovík	SR	Bačkovík	2038	1220	E	spoluvlastnícky podiel 1/8	208	29,97	spoluvlastnícke právo úpadcu	25.10.2017
Pozemok	Orná pôda	Bačkovík	SR	Bačkovík	2175/2	554	E	spoluvlastnícky podiel 1/8	208	13,61	spoluvlastnícke právo úpadcu	25.10.2017
Pozemok	Orná pôda	Bačkovík	SR	Bačkovík	2176	457	E	spoluvlastnícky podiel 1/8	208	11,23	spoluvlastnícke právo úpadcu	25.10.2017
Pozemok	Trvalý trávnatý porast	Bačkovík	SR	Bačkovík	861/12	1254	E	spoluvlastnícky podiel 1/4	209	26,43	spoluvlastnícke právo úpadcu	25.10.2017
Pozemok	Orná pôda	Bačkovík	SR	Bačkovík	861/112	384	E	spoluvlastnícky podiel 1/4	209	18,86	spoluvlastnícke právo úpadcu	25.10.2017
Pozemok	Orná pôda	Bačkovík	SR	Bačkovík	202	3379	E	spoluvlastnícky podiel 1/8	313	83,00	spoluvlastnícke právo úpadcu	25.10.2017

Hnuteľná vec:

Popis hnuteľnej veci	Výrobné číslo	Evidenčné číslo	Rok výroby	Súpisová hodnota v € bez DPH	Stav	Veľkosť spoluvlastníckeho podielu	Podstata	Dôvod zapísania majetku do súpisu	Adresa miesta, kde sa hnuteľná vec nachádza	Deň zapísania majetku
Notebook DELL Vostro	Hx2412CO8			200	Opatrebný primerane veku a používaniu	1/1	všeobecná podstata	majetok vo vlastníctve úpadcu	Karpatská 18, 040 01 Košice	25.10.2017
Osobné motorové vozidlo	VIN: VF7Y4DUYE72042641	KE446FN	1998	100	Opatrebný primerane veku a používaniu	1/1	všeobecná podstata	majetok vo vlastníctve úpadcu	Karpatská 18, 040 01 Košice	25.10.2017

Citroen Xantia	VZ/VAIDNAG/2042044			veku používaniu	poustata	úpadcu	01 Košice	
----------------	--------------------	--	--	-----------------	----------	--------	-----------	--

V Košiciach, dňa 25. októbra 2017

S úctou

JUDr. Milan Okajček

správca

K036139

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Západoslovenské žriedla, a.s.

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Popradská 66, 040 11 Košice

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 34 131 418

Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Marek Radačovský

Sídlo správcu: Žriedlová 3, 040 01 Košice

Spisová značka správcovského spisu: 30K/34/2015 S832

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Košice I

Spisová značka súdneho spisu: 30K/34/2015

Druh podania: Oznámenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

JUDr. Marek Radačovský, správca majetku úpadcu Západoslovenské žriedla, a.s., so sídlom Popradská 66, 040 11 Košice, IČO: 34 131 418, podľa ustanovenia § 28 ods. 3 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej aj len ako „ZKR“) oznamuje, že po uplynutí základnej lehoty na prihlasovanie pohľadávok bola do kancelárie správcu doručená prihláška nezabezpečenej pohľadávky veriteľa: VODATECH, s.r.o., so sídlom Dunajské nábrežie 39, 945 01 Komárno, IČO: 36 747 904, v celkovej sume 9.992,47 €.

V Košiciach dňa 30.10.2017

JUDr. Marek Radačovský, správca

K036140

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Peter Tökes

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Tomášikova 13, 040 01 Košice

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 26.10.1974

Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Martin Morochovič

Sídlo správcu: Hviezdoslavova 7, 040 01 Košice

Spisová značka správcovského spisu: 30OdK/31/2017 S1407

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Košice I

Spisová značka súdneho spisu: 30OdK/31/2017

Druh podania: Oznámenia súvisiace so speňažovaním majetku podliehajúceho konkurzu

VYHLÁSENIE PONUKOVÉHO KONANIA

JUDr. Martin Morochovič, správca úpadcu **Peter Tökes, nar. 26.10.1974, Tomášikova 13, 04001 Košice**, týmto vyhlasuje v zmysle ustanovenia § 167p zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej aj „ZKR“) ponukové konanie na speňaženie majetku vo vlastníctve dlžníka.

Kolo: Prvé

Predmet: hnuiteľná vec

Popis: Motorové vozidlo NISSAN MICRA 1.0 3D, VIN: SJNEAA711D3212703, EČV: KE395HB Rok výroby: 1999 Stav: opotrebované primerané veku, najazdených cca 190000 km Umiestnenie: používané dlžníkom Spoluvlastnícky podiel: 1/1 Súpisová hodnota majetku: 350 €
--

Lehota na predkladanie ponúk: 10 kalendárnych dní odo dňa zverejnenia tejto ponuky v Obchodnom vestníku.

Spôsob uplatnenia ponuky:

Doručenie podpísanej písomnej ponuky spolu s označením záujemcu a výšky ponúkanej sumy do sídla kancelárie správcu v lehote podľa tohto oznámenia.

Záujemca fyzická osoba je povinný priložiť k písomnej ponuke fotokópiu občianskeho preukazu. Záujemca právnická osoba je povinný priložiť k písomnej ponuke fotokópiu výpisu z obchodného alebo iného registra spolu s fotokópiou občianskeho preukazu osoby, ktorá koná v mene a na účet právnickej osoby.

Pri úhrade zálohy na celú ponúknutú sumu na účet správcu je potrebné uviesť do poznámky pre príjemcu meno a priezvisko záujemcu fyzickej osoby alebo obchodné meno (názov) záujemcu právnickej osoby.

Výška ponúkanej ceny v prvom kole ponukového konania musí byť minimálne vo výške 70 % súpisovej hodnoty majetku, pričom na nižšie ponuky správca nebude prihliadať.

Číslo bankového účtu: IBAN SK72 8360 5207 0042 0528 2652

Ohliadka: Ohliadku je potrebné vopred dohodnúť e-mailom na adrese spravca.morochovic@gmail.com alebo telefonicky MT: +421 908331759

Poučenie: Správca poučuje prípadných záujemcov v súlade s ustanovením § 167p ZKR, že prihliada sa iba na tie ponuky, kde bola záloha na celú ponúknutú kúpnu cenu v plnom rozsahu zložená záujemcom na účet správcu, a to najneskôr v lehote na predkladanie ponúk. Rozhoduje vždy najvyššia ponúknutá kúpna cena. Ak viacerí záujemcovia ponúknu rovnaké plnenie, rozhodne žreb správcu. Vypratanie vecí je povinný zabezpečiť nadobúdateľ na svoje náklady. Ak sa hnuiteľné veci podliehajúce konkurzu nepodarí speňažiť ani v treťom ponukovom konaní, prestávajú podliehať konkurzu. Ak o takéto súbor hnuiteľných vecí prejaví záujem veriteľ prihlásenej pohľadávky, správca ho prevedie tomu veriteľovi prihlásenej pohľadávky, ktorý ponúkne do desiatich dní od skončenia tretieho ponukového konania najvyššiu ponuku. Ak viacerí veritelia prihlásenej pohľadávky ponúknu rovnaké plnenie, rozhodne žreb správcu. Vypratanie vecí je povinný zabezpečiť veriteľ na svoje náklady.

Otváranie obálok a vyhodnotenie ponúk vykoná správca do 10 dní od uplynutia lehoty na podávanie ponúk. Víťazom ponukového konania sa stane záujemca, spĺňajúci podmienky a súčasne ponúkne najvyššiu kúpnu cenu. Správca uzavrie s víťazom ponukového konania kúpnu zmluvu na základe jeho cenovej písomnej ponuky. V prípade, že záujemca bude vyhodnotený ako úspešný a napriek tomu odmietne na výzvu uzavrieť kúpnu zmluvu je povinný zaplatiť zmluvnú pokutu vo výške 30 % z navrhnutej kúpnej ceny.

Podľa § 167r ZKR môže oprávnená osoba so súhlasom dlžníka má právo vykúpiť majetok z konkurznej podstaty za cenu, ktorá bola dosiahnutá v dražbe, v ponukovom konaní alebo za cenu ponúknutú veriteľom, ak takúto cenu uhradí správcovi do desať dní od skončenia dražby, ponukového konania alebo predloženia ponuky veriteľom. Oprávnenou osobou na účely uplatnenia práva vykúpiť majetok z konkurznej podstaty sa rozumie dlžníkov príbuzný v priamom rade, jeho súrodenec, manžel alebo obec, v ktorej katastrálnom území sa nehnuteľnosť

nachádza. Ak sa poruší právo oprávnenej osoby vykúpiť majetok z konkurznej podstaty, má táto osoba právo domáhať sa od nadobúdateľa, aby jej vec ponúkol na predaj. Toto právo zaniká, ak sa neuplatní do troch mesiacov od speňaženia veci.

JUDr. Martin Morochovič, správca

Peter Tökes

K036141

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Alexander Németh

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Banková 22, 076 41 Biel

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 04.12.1969

Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Juraj Špirko

Sídlo správcu: Floriánska 19, 040 01 Košice

Spisová značka správcovského spisu: 32K/35/2016 S833

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Košice I

Spisová značka súdneho spisu: 32K/35/2016

Druh podania: Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku

Poradové číslo	Súpisová zložka majetku	Deň zápisu	Dôvod zápisu	Súpisová hodnota
32.	Nespotrebovaná časť preddavku na odmenu predbežného správcu	12.10.2017	Majetok patriaci úpadcovi v čase vyhlásenia konkurzu	1659,70-€

K036142

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Darina Kováčová

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Komenského 16, 048 01 Rožňava

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 28.12.1959

Titul, meno a priezvisko správcu: Ing. Jozef Litvák, CSc.

Sídlo správcu: Dargovská 3283/17, 075 01 Trebišov

Spisová značka správcovského spisu: 26OdK/50/2017,S1474

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Košice I

Spisová značka súdneho spisu: 26OdK/50/2017

Druh podania: Oznamenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

Správca konkurznej podstaty oznamuje doručenie prihlášky po základnej prihlasovacej lehote veriteľa : Slovenská republika- Krajský súd v Bratislave, Záhradnícka 10,813 66 Bratislava v zastúpení: Mgr. Igor Hanuliak, Záhradnícka 10 , 813 66 Bratislava vo výške : 229,50.- €.

v Trebišove , 30.10.2017

Ing.Jozef Litvák, CSc., správca

K036143

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Alžbeta Ferkóová

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Sama Czabána 1326/20, 048 01 Rožňava

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 24.01.1944

Titul, meno a priezvisko správcu: Ing. Ján Simko

Sídlo správcu: Kukučínova 14, 040 01 Košice

Spisová značka správcovského spisu: 26OdK/88/2017/S1561

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Košice I

Spisová značka súdneho spisu: 26OdK/88/2017

Spisová značka súdneho spisu:

26OdK/88/2017

Druh podania:

Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

Do konkurzného spisu možno nahliadať v pracovné dni v čase od 9.00 hod. do 15.00 hod. v kancelárii správcu na adrese Kukučínova 14, 040 01 Košice. Presný čas možno dohodnúť na tel.č. 0905 305 672, alebo na mail: simkojan@zoznam.sk

Ing. Ján Simko správca

K036144

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Alžbeta Ferkóová
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Sama Czabána 1326/20, 048 01 Rožňava
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 24.01.1944
Titul, meno a priezvisko správcu: Ing. Ján Simko
Sídlo správcu: Kukučínova 14, 040 01 Košice
Spisová značka správcovského spisu: 26OdK/88/2017/S1561
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka súdneho spisu: 26OdK/88/2017
Druh podania: Iné zverejnenie

V súlade s § 32 ods. 7 písm. b) zákona č.7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii správca oznamuje veriteľom úpadcu, že bankový účet, na ktorý môžu veritelia v prípade popretia pohľadávky veriteľom skladať kauciu vo výške 350,- €, je vedený v Tatra banka a.s. pobočka Košice, :
IBAN SK21 1100 0000 0029 1185 9034 je potrebné uviesť číslo pohľadávky zo zoznamu pohľadávok ako variabilného symbolu.

Ing. Ján Simko, správca