

**K031248**

Spisová značka: 31OdK/87/2017

Okresný súd Košice I vo veci navrhovateľa-dlžníka: Tibor Gačala, narodený: 12.11.1986, bytom: 43, 076 72 Vojany, zastúpený: Centrom právnej pomoci, Kancelária Bratislava, so sídlom: Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, o návrhu na vyhlásenie konkurzu takto

**rozhodol**

- I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Tibor Gačala, narodený: 12.11.1986, bytom: 43, 076 72 Vojany.
- II. Zbavuje dlžníka: Tibor Gačala, narodený: 12.11.1986, bytom: 43, 076 72 Vojany všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.
- III. K o n k u r z uznáva za hlavné insolvenčné konanie.
- IV. Ustanovuje správcu podstaty: JUDr. Lukáš Michal'ov, so sídlom kancelárie: Thurzova 6, 040 01 Košice, zn. správcu: S1790.
- V. Vyzýva veriteľov, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu prihláškami v jednom rovnopise, pričom správcovi musia byť prihlášky doručené do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh. Spôsob prihlasovania pohľadávok je uvedený v poučení tohto rozhodnutia.
- VI. Ukladá správcovi povinnosť bezodkladne individuálne informovať o vyhlásení konkurzu známych zahraničných veriteľov dlžníka, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v inom členskom štáte, ako je Slovenská republika v súlade s čl. 54 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.
- VII. Ukladá správcovi podstaty v lehote každých 60 kalendárnych dní od doručenia tohto uznesenia podávať súdu podrobnú správu o stave konkurzného konania, v ktorej bude súd priebežne informovať o všetkých skutočnostiach týkajúcich sa predmetného konania, ktoré nastali od podania poslednej správy, ako aj o každom postupe zvolenom pri speňažovaní majetku úpadcu, a to až do ukončenia konkurzného konania.
- VIII. Ukladá správcovi podstaty povinnosť oznámiť súdu bez zbytočného odkladu, že oznámil v Obchodnom vestníku, že konkurz sa končí.

**Poučenie:**

1. Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné, s výnimkou III. výroku. Proti III. výroku o uznaní konkurzu za hlavné insolvenčné konanie je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia v Obchodnom vestníku) cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Košiciach, a to písomne v troch vyhotoveniach. (§ 198 ods. 1 ZKR, čl. 5 nariadenia). V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 ods. 1 a 2 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody podľa § 365 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).
2. Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 167a ods. 3 ZKR). Ak počas konkurzného konania alebo konania o návrhu na určenie splátkového kalendára je podaný ďalší návrh, súd konanie o ďalšom návrhu zastaví (§ 171b ZKR). Ak súd zistí, že dlžník nemá na území Slovenskej republiky centrum hlavných záujmov, konanie zastaví (§ 171c ods. 2 ZKR).
3. Ak bol vyhlásený konkurz, súd bez zbytočného odkladu zastaví konanie, v ktorom sa uplatňuje pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze (§166a) alebo sa považuje za nevymáhateľnú (§ 166b). (§ 167e ods. 1 ZKR)
4. Na majetok podliehajúci konkurzu nemožno počas konkurzu začať ani viesť exekučné konanie alebo obdobné vykonávacie konanie. Ak bol vyhlásený konkurz, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze alebo sa považuje za nevymáhateľnú. Výťažok exekúcie, ktorý ešte nebol vydaný oprávnenému, exekútor po odpočítaní odmeny a svojich trov, vydá oprávnenému. (§ 167f ods. 1 a 2 ZKR)
5. Ak bol vyhlásený konkurz, dražobník upustí od konania dražby, ak dražbu navrhol dlžník a do vyhlásenia konkurzu

nebol udelený príklep. Ak dražbu navrhla osoba, ktorá vykonáva záložné právo, vyhlásenie konkurzu nebráni v konaní dražby. Prevyšujúci výťažok z takejto dražby sa odovzdá správcovi a tvorí súčasť konkurznej podstaty dlžníka. Ak predmet dražby pred udelením príklepu začne podliehať konkurzu, dražobník upustí od konania dražby; na prípadný udelený príklep sa v tomto prípade neprihliada. (§ 167g ods. 1 a 2 ZKR)

6. Ak ZKR neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky: a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len „rozhodujúci deň“), b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom, c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu. Tieto pohľadávky sa v konkurze uplatňujú prihláškou. (§ 166a ods. 1 a 2 ZKR)

7. Za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje: a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5 % istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva, b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu, c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom, d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom, e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom, f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára. Nevymáhateľnosť sa nevzťahuje na oddĺžením nedotknuté pohľadávky (§ 166c ZKR). (§ 166b ods. 1 a 2 ZKR)

8. Oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky: a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté, b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení, c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté, d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky, e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky, f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi, g) peňažný trest podľa Trestného zákona, h) nepeňažná pohľadávka. Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka. Oddĺžením nedotknuté pohľadávky možno v konkurze uplatniť prihláškou. (§ 166c ods. 1, 2 a 3 ZKR)

9. Veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú. Zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka. (§ 166f ods. 1, 2, 4 a 5 ZKR)

10. Dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil. (§ 166g ods. 1 ZKR)

11. Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladnutím na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada, b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladnutím na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada, c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihladnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu, d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo

vyžadovať, e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh, f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom, h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa, i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár, j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa, k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci, l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov. (§ 166g ods. 2 ZKR)

12. Vyhlásením konkurzu zaniká dlžníkovo bezpodielové spoluvlastníctvo manželov. Do konkurznej podstaty patrí všetok majetok v dlžníkovom bezpodielovom spoluvlastníctve manželov, ak ešte nedošlo k jeho vyporiadaniu. To neplatí, ak už tvorí konkurznú podstatu iného dlžníka. (§ 167i ods. 1 veta prvá a druhá ZKR)

13. Veriteľ (§ 166a a 166c) má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh. Ustanovenia § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10, § 30 a 31 sa použijú primerane. Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí. (§ 167l ods. 1 ZKR)

14. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti, inak sa na prihlášku neprihliada. Základnými náležitosťami prihlášky sú: a) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa, b) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo úpadcu, c) právny dôvod vzniku pohľadávky, d) poradie uspokojovania pohľadávky zo všeobecnej podstaty, e) celková suma pohľadávky, f) podpis. (§ 29 ods. 1 ZKR)

15. Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva. (§ 29 ods. 2 ZKR)

16. Celková suma pohľadávky sa v prihláške rozdelí na istinu a príslušenstvo, pričom príslušenstvo sa v prihláške rozdelí podľa právneho dôvodu vzniku. (§ 29 ods. 4 ZKR)

17. Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou. (§ 29 ods. 5 ZKR)

18. K prihláške sa pripoja listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje. (§ 29 ods. 6 ZKR)

19. Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku. (§ 29 ods. 8 ZKR)

20. Ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu, môže svoje práva v konkurze uplatniť prihláškou rovnako, ako by uplatňoval zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa. Uvedené sa použije rovnako aj pre uplatňovanie práv veriteľom, ktorý dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR)

21. Správca bez zbytočného odkladu po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty predloží súdu spolu so svojím stanoviskom zoznam podaní, pri ktorých má za to, že sa na ne neprihliada ako na prihlášky, pričom súd bez zbytočného odkladu uznesením určí, či sa na tieto podania prihliada ako na prihlášku. Uznesenie súd doručí správcovi, ktorý o ňom upovedomí dotknuté osoby (§ 30 ods. 1 ZKR).

22. Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

23. Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená. (§ 167I ods. 2 ZKR)

24. Prihláška sa podáva v jednom rovnopise u správcu, pričom správcovi musí byť doručená v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa neprihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správca zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy. Doručenie prihlášky správcovi má pre plynutie premlčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde. (§ 167I ods. 3 ZKR)

25. Správca písomne upovedomí každého veriteľa, ktorý je fyzickou osobou uvedenou v zozname veriteľov, ako aj dotknutého správcu bytového domu alebo spoločenstvo vlastníkov bytov, že bol vyhlásený konkurz. Správca upovedomenie doručuje na adresy uvedené v zozname veriteľov, ktorý zostavil dlžník. (§ 167I ods. 4 ZKR)

26. Prihlásenú pohľadávku je oprávnený poprieť len iný prihlásený veriteľ. Ustanovenia § 32 ods. 3, 5 až 7, 9, 11, 13 až 16 a 18 sa použijú primerane. (§ 167I ods. 5 ZKR)

27. K zisteniu popretej pohľadávky postačuje uznanie popierajúceho veriteľa, súhlas správcu sa nevyžaduje. Zistenie popretej pohľadávky je voči správcovi účinné až po tom, čo je takéto zistenie pohľadávky správcovi preukázané. (§ 167I ods. 6 ZKR)

28. Účastník konkurzného konania má právo najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada (197 ods. 6 ZKR). V námietke zaujatosti musí byť okrem všeobecných náležitostí podania uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa strana uplatňujúca si námietku o dôvode vylúčenia dozvedela a dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti podľa prvej vety, súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá. Ustanovenia o odstraňovaní väd podania sa nepoužijú. (§ 52 ods. 2 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku).

Okresný súd Košice I dňa 4.10.2017

JUDr. Július Tóth, sudca

#### **K031249**

**Spisová značka:** 37OdK/71/2017

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Ivan Dvorský, nar. 17.04.1964, trvale bytom Nad Lúčkami 51, 843 51 Bratislava, zastúpeným: Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

**rozhodol**

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Ivan Dvorský, nar. 17.04.1964, trvale bytom Nad Lúčkami 51, 843 51 Bratislava.

II. Ustanovuje správcu: JUDr. Ľudmila Jurčová, so sídlom kancelárie Sládkovičova 2069/10A, 921 01 Piešťany, zn. správcu: S1802.

III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky prihláškou postupom podľa § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení (ďalej ako „ZKR“) v jednom rovnopise u správcu na adrese jeho kancelárie. Na prihlášky doručené správcovi neskôr sa neprihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznami v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí

obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na ňu v konkurze neprihliadne. Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení vyhlášky č. 25/2017 Z.z. (vzor tlačiva je dostupný aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR [www.justice.gov.sk](http://www.justice.gov.sk), v časti praktické informácie, vzory podaní a formuláre). K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti.

IV. Dlužníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov), a to v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.

V. Správca je povinný bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známym veriteľom, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

VI. Správca je povinný do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

VIII. Po právoplatnosti uznesenia poukazuje súd správcovi preddavok vo výške 500 €, vedený pod položkou denníka D 14, pol. reg. 352/2017 prostredníctvom účtarne tunajšieho súdu.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné /§ 198 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov/.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v obchodnom vestníku.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uvedené v § 166a písm. a), b) a c) ZKR, a to aj pohľadávky, ktoré už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou. Uplatniť v konkurze prihláškou možno aj oddĺžením nedotknuté pohľadávky.

Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR). Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR). Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR). Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

V konkurze môže svoje práva uplatniť prihláškou aj ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie vecí zo súpisu alebo ten, kto dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom

prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. Takíto veritelia právo uplatňujú v konkurze rovnako, ako by uplatňovali zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

Podľa § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze môžu byť uspokojené tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

Podľa § 166b ods. 1 ZKR, za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddženia sa považuje

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Podľa § 166c ods. 1 ZKR, oddžiením sú nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166e ods. 2 ZKR, oddĺžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov.

Podľa § 166e ods. 3 ZKR, pohľadávka, ktorá sa v dôsledku oddĺženia stala voči dlžníkovi nevymáhateľná, je aj naďalej vymáhateľná voči ručiteľovi alebo inej osobe, ktorá pohľadávku voči dlžníkovi zabezpečuje.

Podľa § 166e ods. 4 ZKR, na nevymáhateľnosť pohľadávky voči dlžníkovi súd prihliadne aj bez námietky dlžníka. Orgán verejnej moci je povinný hľadiť na dlžníka vo vzťahu k pohľadávke, ktorá sa stala nevymáhateľná (§ 166b), ako by na neho hľadel, keby rozhodol o trvalom upustení od vymáhania pohľadávky.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tento dôvod sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tento dôvod sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydľie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý

zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremičia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Bratislava I dňa 28.9.2017

JUDr. Vladimír Sklenka,

### K031250

**Spisová značka:** 37OdK/72/2017

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Renáta Jančová, nar. 21.11.1971, trvale bytom Vietnamská 9, 821 04 Bratislava, zastúpeným: Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

#### rozhodol

Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Renáta Jančová, nar. 21.11.1971, trvale bytom Vietnamská 9, 821 04 Bratislava.

II. Ustanovuje správcu: Mgr. Boris Kotleba, so sídlom kancelárie Námestie SNP 13, 811 06 Bratislava, zn. správcu: S1231.

III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky prihláškou postupom podľa § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení (ďalej ako „ZKR“) v jednom rovnopise u správcu na adrese jeho kancelárie. Na prihlášky doručené správcovi neskôr sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznami v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na ňu v konkurze neprihliadne. Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení vyhlášky č. 25/2017 Z.z. (vzor tlačiva je dostupný aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR [www.justice.gov.sk](http://www.justice.gov.sk), v časti praktické informácie, vzory podaní a formuláre). K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti.

IV. Dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov), a to v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.

V. Správca je povinný bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známym veriteľom, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

VI. Správca je povinný do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.



VII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

VIII. Po právoplatnosti uznesenia poukazuje súd správcovi preddavok vo výške 500 €, vedený pod položkou denníka D 14, pol. reg. 352/2017 prostredníctvom účtarne tunajšieho súdu.

#### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné /§ 198 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov/.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v obchodnom vestníku.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uvedené v § 166a písm. a), b) a c) ZKR, a to aj pohľadávky, ktoré už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou. Uplatniť v konkurze prihláškou možno aj oddĺžením nedotknuté pohľadávky.

Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR). Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR). Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR). Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

V konkurze môže svoje práva uplatniť prihláškou aj ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu alebo ten, kto dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. Takíto veritelia právo uplatňujú v konkurze rovnako, ako by uplatňovali zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom

vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

Podľa § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze môžu byť uspokojené tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

Podľa § 166b ods. 1 ZKR, za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Podľa § 166c ods. 1 ZKR, oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166e ods. 2 ZKR, oddĺžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov.

Podľa § 166e ods. 3 ZKR, pohľadávka, ktorá sa v dôsledku oddĺženia stala voči dlžníkovi nevymáhateľná, je aj naďalej vymáhateľná voči ručiteľovi alebo inej osobe, ktorá pohľadávku voči dlžníkovi zabezpečuje.

Podľa § 166e ods. 4 ZKR, na nevymáhateľnosť pohľadávky voči dlžníkovi súd prihliadne aj bez námietky dlžníka. Orgán verejnej moci je povinný hľadiť na dlžníka vo vzťahu k pohľadávke, ktorá sa stala nevymáhateľná (§ 166b), ako by na neho hľadel, keby rozhodol o trvalom upustení od vymáhania pohľadávky.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydľie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Bratislava I dňa 28.9.2017

JUDr. Vladimír Sklenka,

### K031251

Spisová značka: 37OdK/73/2017

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Helena Šarközyová, nar. 19.04.1977, trvale bytom Topolčianska 3202/12, 851 05 Bratislava, zastúpeným: Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, taktó

### rozhodol

Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Helena Šarközyová, nar. 19.04.1977, trvale bytom Topolčianska 3202/12, 851 05 Bratislava.

II. Ustanovuje správcu: Crossdefault Management Group, k.s., so sídlom kancelárie Grösslingová 56, 811 09 Bratislava, zn. správcu: S1433.

III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky prihláškou postupom podľa § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení (ďalej ako „ZKR“) v jednom rovnopise u správcu na adrese jeho kancelárie. Na prihlášky doručené správcovi neskôr sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznami v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačíve a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na ňu v konkurze neprihliadne. Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení vyhlášky č. 25/2017 Z.z. (vzor tlačíva je dostupný aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR [www.justice.gov.sk](http://www.justice.gov.sk), v časti praktické informácie, vzory podaní a formuláre). K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti.

IV. Dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov), a to v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.

V. Správca je povinný bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známym veriteľom, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

VI. Správca je povinný do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

VIII. Po právoplatnosti uznesenia poukazuje súd správcovi preddavok vo výške 500 €, vedený pod položkou denníka D 14, pol. reg. 352/2017 prostredníctvom učtárne tunajšieho súdu.

### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné /§ 198 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii

a o zmene a doplnení niektorých zákonov/.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v obchodnom vestníku.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uvedené v § 166a písm. a), b) a c) ZKR, a to aj pohľadávky, ktoré už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou. Uplatniť v konkurze prihláškou možno aj oddĺžením nedotknuté pohľadávky.

Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR). Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR). Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR). Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

V konkurze môže svoje práva uplatniť prihláškou aj ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu alebo ten, kto dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. Takíto veritelia právo uplatňujú v konkurze rovnako, ako by uplatňovali zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

Podľa § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze môžu byť uspokojené tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

Podľa § 166b ods. 1 ZKR, za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí

pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,

- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Podľa § 166c ods. 1 ZKR, oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166e ods. 2 ZKR, oddĺžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov.

Podľa § 166e ods. 3 ZKR, pohľadávka, ktorá sa v dôsledku oddĺženia stala voči dlžníkovi nevymáhateľná, je aj naďalej vymáhateľná voči ručiteľovi alebo inej osobe, ktorá pohľadávku voči dlžníkovi zabezpečuje.

Podľa § 166e ods. 4 ZKR, na nevymáhateľnosť pohľadávky voči dlžníkovi súd prihliadne aj bez námietky dlžníka. Orgán verejnej moci je povinný hľadiť na dlžníka vo vzťahu k pohľadávke, ktorá sa stala nevymáhateľná (§ 166b), ako by na neho hľadel, keby rozhodol o trvalom upustení od vymáhania pohľadávky.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa

alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,

- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydľie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Bratislava I dňa 28.9.2017

JUDr. Vladimír Sklenka,

### **K031252**

**Spisová značka:** 37OdK/74/2017

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Libor Šišolák, nar. 17.04.1979, trvale bytom Hlavná 122/215, 900 61 Gajary, zastúpeným: Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

#### **rozhodol**

Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Libor Šišolák, nar. 17.04.1979, trvale bytom Hlavná 122/215, 900 61 Gajary.

II. Ustanovuje správcu: JUDr. Eduard Veterník, so sídlom kancelárie Svätoplukova 31, 821 08 Bratislava, zn. správca: S128.

III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu

prihlásili svoje pohľadávky prihláškou postupom podľa § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení (ďalej ako „ZKR“) v jednom rovnopise u správcu na adrese jeho kancelárie. Na prihlášky doručené správcovi neskôr sa prihláda, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznami v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na ňu v konkurze neprihliadne. Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení vyhlášky č. 25/2017 Z.z. (vzor tlačiva je dostupný aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR [www.justice.gov.sk](http://www.justice.gov.sk), v časti praktické informácie, vzory podaní a formuláre). K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti.

IV. Dlužníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov), a to v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.

V. Správca je povinný bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známych veriteľov, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

VI. Správca je povinný do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

VIII. Po právoplatnosti uznesenia poukazuje súd správcovi preddavok vo výške 500 €, vedený pod položkou denníka D 14, pol. reg. 352/2017 prostredníctvom učtarne tunajšieho súdu.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné /§ 198 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov/.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v obchodnom vestníku.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uvedené v § 166a písm. a), b) a c) ZKR, a to aj pohľadávky, ktoré už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou. Uplatniť v konkurze prihláškou možno aj oddĺžením nedotknuté pohľadávky.

Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR). Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR). Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR). Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa



uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

V konkurze môže svoje práva uplatniť prihláškou aj ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu alebo ten, kto dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. Takíto veritelia právo uplatňujú v konkurze rovnako, ako by uplatňovali zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

Podľa § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze môžu byť uspokojené tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

Podľa § 166b ods. 1 ZKR, za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Podľa § 166c ods. 1 ZKR, oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,

- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166e ods. 2 ZKR, oddĺžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov.

Podľa § 166e ods. 3 ZKR, pohľadávka, ktorá sa v dôsledku oddĺženia stala voči dlžníkovi nevymáhateľná, je aj naďalej vymáhateľná voči ručiteľovi alebo inej osobe, ktorá pohľadávku voči dlžníkovi zabezpečuje.

Podľa § 166e ods. 4 ZKR, na nevymáhateľnosť pohľadávky voči dlžníkovi súd prihliadne aj bez námietky dlžníka. Orgán verejnej moci je povinný hľadiť na dlžníka vo vzťahu k pohľadávke, ktorá sa stala nevymáhateľná (§ 166b), ako by na neho hľadel, keby rozhodol o trvalom upustení od vymáhania pohľadávky.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydľie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka

neskúma.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremičia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Bratislava I dňa 28.9.2017

JUDr. Vladimír Sklenka,

### K031253

**Spisová značka:** 37OdK/75/2017

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Ivan Psota, nar. 21.08.1964, trvale bytom Meteorová 7, 821 02 Bratislava, zastúpeným: Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

**rozhodol**

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Ivan Psota, nar. 21.08.1964, trvale bytom Meteorová 7, 821 02 Bratislava.

II. Ustanovuje správcu: JUDr. Michaela Voleková, so sídlom kancelárie Trnavská 27, 831 04 Bratislava, zn. správcu: S1518.

III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky prihláškou postupom podľa § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení (ďalej ako „ZKR“) v jednom rovnopise u správcu na adrese jeho kancelárie. Na prihlášky doručené správcovi neskôr sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznami v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačíve a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na ňu v konkurze neprihliadne. Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení vyhlášky č. 25/2017 Z.z. (vzor tlačíva je dostupný aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR [www.justice.gov.sk](http://www.justice.gov.sk), v časti praktické informácie, vzory podaní a formuláre). K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti.

IV. Dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov), a to v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.

V. Správca je povinný bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známym veriteľom, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských

štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

VI. Správca je povinný do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

VIII. Po právoplatnosti uznesenia poukazuje súd správcovi preddavok vo výške 500 €, vedený pod položkou denníka D 14, pol. reg. 352/2017 prostredníctvom účtarne tunajšieho súdu.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné /§ 198 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov/.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v obchodnom vestníku.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uvedené v § 166a písm. a), b) a c) ZKR, a to aj pohľadávky, ktoré už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou. Uplatniť v konkurze prihláškou možno aj oddĺžením nedotknuté pohľadávky.

Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167I ods. 1 ZKR). Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167I ods. 2 ZKR). Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR). Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

V konkurze môže svoje práva uplatniť prihláškou aj ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu alebo ten, kto dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. Takíto veritelia právo uplatňujú v konkurze rovnako, ako by uplatňovali zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

Podľa § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze môžu byť uspokojené tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

Podľa § 166b ods. 1 ZKR, za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Podľa § 166c ods. 1 ZKR, oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166e ods. 2 ZKR, oddĺžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov.

Podľa § 166e ods. 3 ZKR, pohľadávka, ktorá sa v dôsledku oddĺženia stala voči dlžníkovi nevymáhateľná, je aj naďalej vymáhateľná voči ručiteľovi alebo inej osobe, ktorá pohľadávku voči dlžníkovi zabezpečuje.

Podľa § 166e ods. 4 ZKR, na nevymáhateľnosť pohľadávky voči dlžníkovi súd prihliadne aj bez námietky dlžníka. Orgán verejnej moci je povinný hľadiť na dlžníka vo vzťahu k pohľadávke, ktorá sa stala nevymáhateľná (§ 166b), ako by na neho hľadel, keby rozhodol o trvalom upustení od vymáhania pohľadávky.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že

vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvyhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutej preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydľie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremičia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddlžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddlženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Bratislava I dňa 28.9.2017

JUDr. Vladimír Sklenka,

#### **K031254**

**Spisová značka:** 6K/35/2017

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: heat consult s.r.o. v likvidácii, so sídlom Šoltésovej 14, 811 08 Bratislava, IČO: 36 280 721, v mene ktorého koná likvidátor: JUDr. Marek Benko, LL.M., so sídlom kancelárie Záhradnícka 46, 821 08 Bratislava, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: heat consult s.r.o. v likvidácii, so sídlom Šoltésovej 14, 811 08 Bratislava, IČO: 36 280 721

**rozhodol**

Súd zastavuje konkurzné konanie voči dlžníkovi: heat consult s.r.o. v likvidácii, so sídlom Šoltésovej 14, 811 08 Bratislava, IČO: 36 280 721, pre nedostatok majetku.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je oprávnený podať odvolanie každý veriteľ dlžníka v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne dvojmo na Okresnom súde Bratislava I. Uznesenie sa považuje za doručené dňom jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku aj v prípade ak sa doručuje iným spôsobom. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 zák. č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Okresný súd Bratislava I dňa 4.10.2017

Mgr. Angela Balázsová, sudca

#### **K031255**

**Spisová značka:** 37OdK/78/2017

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Adriana Tanková, nar. 26.08.1969, trvale bytom Rovnianková 1667/14, 851 02 Bratislava, zastúpeným: Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

**rozhodol**

Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Adriana Tanková, nar. 26.08.1969, trvale bytom Rovnianková 1667/14, 851 02 Bratislava.

II. Ustanovuje správcu: JUDr. Marek Glemba, so sídlom kancelárie Odborárske nám.3, vchod Májkova 3, 811 07 Bratislava, zn. správcu: S1666.

III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky prihláškou postupom podľa § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení (ďalej ako „ZKR“) v jednom rovnopise u správcu na adrese jeho kancelárie. Na prihlášky doručené správcovi neskôr sa prihláda, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámi v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na ňu v konkurze neprihliadne. Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení vyhlášky č. 25/2017 Z.z. (vzor tlačiva je dostupný aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR [www.justice.gov.sk](http://www.justice.gov.sk), v časti praktické informácie, vzory podaní a formuláre). K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti.

IV. Dlužníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov), a to v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.

V. Správca je povinný bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známym veriteľom, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

VI. Správca je povinný do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

VIII. Po právoplatnosti uznesenia poukazuje súd správcovi preddavok vo výške 500 €, vedený pod položkou denníka D 14, pol. reg. 352/2017 prostredníctvom učtárne tunajšieho súdu.

#### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné /§ 198 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov/.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v obchodnom vestníku.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uvedené v § 166a písm. a), b) a c) ZKR, a to aj pohľadávky, ktoré už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou. Uplatniť v konkurze prihláškou možno aj oddĺžením nedotknuté pohľadávky.

Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR). Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR). Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR). Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

V konkurze môže svoje práva uplatniť prihláškou aj ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu alebo ten, kto dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. Takíto veritelia právo uplatňujú v konkurze rovnako, ako by uplatňovali zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť



(§ 30 ods. 2 ZKR).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

Podľa § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze môžu byť uspokojené tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

Podľa § 166b ods. 1 ZKR, za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Podľa § 166c ods. 1 ZKR, oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166e ods. 2 ZKR, oddĺžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov.

Podľa § 166e ods. 3 ZKR, pohľadávka, ktorá sa v dôsledku oddĺženia stala voči dlžníkovi nevymáhateľná, je aj naďalej vymáhateľná voči ručiteľovi alebo inej osobe, ktorá pohľadávku voči dlžníkovi

zabezpečuje.

Podľa § 166e ods. 4 ZKR, na nevymáhateľnosť pohľadávky voči dlžníkovi súd prihliadne aj bez námietky dlžníka. Orgán verejnej moci je povinný hľadiť na dlžníka vo vzťahu k pohľadávke, ktorá sa stala nevymáhateľná (§ 166b), ako by na neho hľadel, keby rozhodol o trvalom upustení od vymáhania pohľadávky.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremičia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Bratislava I dňa 28.9.2017

JUDr. Vladimír Sklenka,

### K031256

**Spisová značka:** 37OdK/76/2017

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Jolana Chovaniaková, nar. 10.11.1965, trvale bytom Saratovská 16, 841 01 Bratislava, zastúpeným: Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

**rozhodol**

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Jolana Chovaniaková, nar. 10.11.1965, trvale bytom Saratovská 16, 841 01 Bratislava.

II. Ustanovuje správcu: JUDr. Michal Pohovej, so sídlom kancelárie Námestie Slobody 10, 811 06 Bratislava, zn. správcu: S1462.

III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky prihláškou postupom podľa § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení (ďalej ako „ZKR“) v jednom rovnopise u správcu na adrese jeho kancelárie. Na prihlášky doručené správcovi neskôr sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznami v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na ňu v konkurze neprihliadne. Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení vyhlášky č. 25/2017 Z.z. (vzor tlačiva je dostupný aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR [www.justice.gov.sk](http://www.justice.gov.sk), v časti praktické informácie, vzory podaní a formuláre). K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti.

IV. Dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov), a to v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.

V. Správca je povinný bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známym veriteľom, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

VI. Správca je povinný do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke

zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku ).

VIII. Po právoplatnosti uznesenia poukazuje súd správcovi preddavok vo výške 500 €, vedený pod položkou denníka D 14, pol. reg. 352/2017 prostredníctvom učtárne tunajšieho súdu.

#### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné /§ 198 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov/.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v obchodnom vestníku.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uvedené v § 166a písm. a), b) a c) ZKR, a to aj pohľadávky, ktoré už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou. Uplatniť v konkurze prihláškou možno aj oddlžením nedotknuté pohľadávky.

Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR). Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňaním majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR). Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR). Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddlženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

V konkurze môže svoje práva uplatniť prihláškou aj ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu alebo ten, kto dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. Takíto veritelia právo uplatňujú v konkurze rovnako, ako by uplatňovali zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňazenie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

Podľa § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze môžu byť uspokojené tieto pohľadávky

a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo noskvtnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň").

- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

Podľa § 166b ods. 1 ZKR, za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Podľa § 166c ods. 1 ZKR, oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166e ods. 2 ZKR, oddĺžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov.

Podľa § 166e ods. 3 ZKR, pohľadávka, ktorá sa v dôsledku oddĺženia stala voči dlžníkovi nevymáhateľná, je aj naďalej vymáhateľná voči ručiteľovi alebo inej osobe, ktorá pohľadávku voči dlžníkovi zabezpečuje.

Podľa § 166e ods. 4 ZKR, na nevymáhateľnosť pohľadávky voči dlžníkovi súd prihliadne aj bez námietky dlžníka. Orgán verejnej moci je povinný hľadiť na dlžníka vo vzťahu k pohľadávke, ktorá sa stala nevymáhateľná (§ 166b), ako by na neho hľadel, keby rozhodol o trvalom upustení od vymáhania pohľadávky.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo

neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,

- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvyhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydľie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Bratislava I dňa 28.9.2017

JUDr. Vladimír Sklenka, sudca

#### K031257

Spisová značka: 4K/46/2014

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa - dlžníčka: Miloslav Hruškovič, nar. 26.10.1978, bytom Schillerova 11, 811 04 Bratislava, o návrhu na povolenie oddĺženia, takto

rozhodol

Dlžníka Miloslav Hruškovič, nar. 26.10.1978, bytom Schillerova 11, 811 04 Bratislava, oddlžuje.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Okresný súd Bratislava I dňa 4.10.2017

JUDr. Vladimír Sklenka,

**K031258**

**Spisová značka:** 37OdK/77/2017

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Kamil Križan, nar. 01.09.1964, trvale bytom Povraznícka 3053/16, 811 05 Bratislava, zastúpeným: Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

**rozhodol**

- I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Kamil Križan, nar. 01.09.1964, trvale bytom Povraznícka 3053/16, 811 05 Bratislava.
- II. Ustanovuje správcu: JUDr. Ján Benčura, so sídlom kancelárie Záhradnícka 41, 821 08 Bratislava, zn. správcu: S130.
- III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky prihláškou postupom podľa § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení (ďalej ako „ZKR“) v jednom rovnopise u správcu na adrese jeho kancelárie. Na prihlášky doručené správcovi neskôr sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznami v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačíve a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na ňu v konkurze neprihliadne. Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení vyhlášky č. 25/2017 Z.z. (vzor tlačíva je dostupný aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR [www.justice.gov.sk](http://www.justice.gov.sk), v časti praktické informácie, vzory podaní a formuláre). K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti.
- IV. Dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov), a to v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.
- V. Správca je povinný bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známym veriteľom, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29. mája 2000 o konkurznom konaní.
- VI. Správca je povinný do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.
- VII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

VIII. Po právoplatnosti uznesenia poukazuje súd správcovi preddavok vo výške 500 €, vedený pod položkou denníka D 14, pol. reg. 352/2017 prostredníctvom účtárne tunajšieho súdu.

#### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné /§ 198 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov/.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v obchodnom vestníku.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uvedené v § 166a písm. a), b) a c) ZKR, a to aj pohľadávky, ktoré už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou. Uplatniť v konkurze prihláškou možno aj oddĺžením nedotknuté pohľadávky.

Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR). Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR). Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR). Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

V konkurze môže svoje práva uplatniť prihláškou aj ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu alebo ten, kto dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. Takíto veritelia právo uplatňujú v konkurze rovnako, ako by uplatňovali zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

Podľa § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze môžu byť uspokojené tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.



Podľa § 166b ods. 1 ZKR, za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Podľa § 166c ods. 1 ZKR, oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166e ods. 2 ZKR, oddĺžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov.

Podľa § 166e ods. 3 ZKR, pohľadávka, ktorá sa v dôsledku oddĺženia stala voči dlžníkovi nevymáhateľná, je aj naďalej vymáhateľná voči ručiteľovi alebo inej osobe, ktorá pohľadávku voči dlžníkovi zabezpečuje.

Podľa § 166e ods. 4 ZKR, na nevymáhateľnosť pohľadávky voči dlžníkovi súd prihliadne aj bez námietky dlžníka. Orgán verejnej moci je povinný hľadiť na dlžníka vo vzťahu k pohľadávke, ktorá sa stala nevymáhateľná (§ 166b), ako by na neho hľadel, keby rozhodol o trvalom upustení od vymáhania pohľadávky.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,

- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydľie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynú desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Bratislava I dňa 28.9.2017

JUDr. Vladimír Sklenka,

#### **K031259**

Spisová značka: 4K/20/2014

Okresný súd Bratislava I v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Kristián Nürnbergger, nar. 14.04.1975, bytom Latorická 5132/37, 821 07 Bratislava, správcom ktorého je: JUDr. Fadi Fardous, so sídlom kancelárie Štúrova 21, 949 01 Nitra, značka správcu S1316, o návrhu správcu na zrušenie konkurzu po splnení konečného rozvrhu výťažku,

rozhodol

Súd konkurz vyhlásený na majetok úpadcu Kristián Nürnberger, nar. 14.04.1975, bytom Latorická 5132/37, 821 07 Bratislava, občan SR, zrušuje po splnení konečného rozvrhu výťažku.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je oprávnený podať odvolanie správca a veriteľ, ktorého zistená pohľadávka nebola čo i len sčasti uspokojená, v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, a to písomne, v dvoch vyhotoveniach na Okresný súd Bratislava I.

Uznesenie sa považuje za doručené dňom jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku.

Lehota na odvolanie plynie od zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku, a to aj v prípade, že bude doručené aj iným spôsobom ako zverejnením v Obchodnom vestníku.

V odvolaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). V odvolaní sa musí uviesť spisová značka konania, odvolanie musí byť podpísané a musí byť predložené v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie odvolania na trovy toho, kto odvolanie urobil.

Okresný súd Bratislava I dňa 29.9.2017

JUDr. Katarína Bartalská, sudca

#### **K031260**

**Spisová značka:** 8K/40/2014

Okresný súd Bratislava I v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu Slovenská konsolidačná, a.s., so sídlom Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, IČO: 35 776 005, správcom ktorého je: JUDr. Alexandra Karlíková, so sídlom kancelárie Blatnícka 3, 831 02 Bratislava, zn. správcu: S1686, rozhodol uznesením č. k. 8K/40/2014 -330 zo dňa 25. 07. 2017 o vstupe veriteľa: Slovenská konsolidačná, a.s., so sídlom Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, IČO: 35 776 005, do konkurzného konania namiesto pôvodného veriteľa: Všeobecnou zdravotnou poisťovňou, a.s. so sídlom Panónska cesta 2, 851 04 Bratislava, IČO: 35 937 874. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 24. 07. 2017.

Okresný súd Bratislava I dňa 4.10.2017

JUDr. Štefan Mikuš,

#### **K031261**

**Spisová značka:** 6K/9/2007

Okresný súd Bratislava I v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu PhDr. Boris Čižmárík, nar. 25.08.1964, bytom Bošániho 5, 841 01 Bratislava, správcom ktorého je I & R SERVICES, s.r.o., so sídlom Šoltésovej 2, 811 08 Bratislava, IČO: 45 465 100, rozhodol uznesením č. k. 6K/9/2012-1347 zo dňa 11.09.2017 o povolení vstupe veriteľa: I & R SERVICES, s.r.o., so sídlom Šoltésovej 2, 811 08 Bratislava, IČO: 45 465 100, do konkurzného konania namiesto pôvodného veriteľa: Fish buffet s.r.o., so sídlom Boženy Němcovej 8, 811 04 Bratislava, IČO: 30 774 756. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 05.10.2017.

Okresný súd Bratislava I dňa 5.10.2017

Mgr. Natália Ďurčová, vyšší súdny úradník

#### **K031262**

**Spisová značka:** 2K/25/2015

Okresný súd Bratislava I v konkurznej veci úpadcu: Anton Krištof, nar. 25.08.1958, bytom Pri jame 534/34, 900 42 Dunajská Lužná uznesením č.k. 2K/25/2015-110 zo dňa 17.08.2017, pre nedostatok majetku zrušil konkurz vyhlásený na majetok úpadcu: Anton Krištof, nar. 25.08.1958, bytom Pri jame 534/34, 900 42 Dunajská Lužná. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 22.09.2017.

Okresný súd Bratislava I dňa 4.10.2017

JUDr. Štefan Mikuš,

**K031263**

Spisová značka: 2K/35/2012

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu Anna Kneifelová, nar. 19. 08. 1952, bytom 974 11 Banská Bystrica, Tatranská 109, správcom konkurznej podstaty ktorého je JUDr. Matúš Boľoš, so sídlom kancelárie Horná 23, 974 01 Banská Bystrica, o návrhu správcu na zrušenie konkurzu, takto

**rozhodol**

Z r u š u j e konkurz na majetok úpadcu Anna Kneifelová, nar. 19. 08. 1952, bytom 974 11 Banská Bystrica, Tatranská 109 po splnení konečného rozvrhu výťažku

**Poučenie:**

Proti uzneseniu je oprávnený podať odvolanie správca a veriteľ, ktorého zistená pohľadávka nebola čo i len sčasti uspokojená a to v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu ku Krajskému súdu Banská Bystrica a to písomne v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 C. s. p.) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Okresný súd Banská Bystrica dňa 05.10.2017

Mgr. Zuzana Antalová, sudca

**K031264**

Spisová značka: 3OdK/215/2017

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Peter Poliačik, nar. 27. 04. 1987, trvale bytom Uderiná 24, 985 54 Lovinobaňa; obchodné meno Peter Poliačik, so sídlom Sokolská 12, 984 01 Lučenec, IČO: 46 777 491, ktorého právne zastupuje Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, Kancelária Rimavská Sobota, so sídlom Čerenčianska 20, 979 01 Rimavská Sobota, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

**rozhodol**

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Peter Poliačik, nar. 27. 04. 1987, trvale bytom Uderiná 24, 985 54 Lovinobaňa; obchodné meno Peter Poliačik, so sídlom Sokolská 12, 984 01 Lučenec, IČO: 46 777 491.

II. Konkurz uznáva za hlavné insolvenčné konanie.

III. Ustanovuje správcu: JUDr. Tomáš Kohút, so sídlom kancelárie Námestie SNP 74/28, 960 01 Zvolen, značka správcu: S1254.

IV. V y z ý v a veriteľov, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu. Spôsob prihlasovania pohľadávok a lehota na ich prihlásenie je uvedená v poučení tohto rozhodnutia.

V. Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.

VI. Ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známym zahraničným veriteľom, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 54 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VII. Ukladá správcovi povinnosť oznámiť súdu číslo účtu na poukázanie preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu, a to do 5 dní od vyhlásenia konkurzu.

VIII. Ukladá správcovi povinnosť každých 90 dní od vyhlásenia konkurzu predložiť súdu podrobnú správu o svojej činnosti, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do

konkurznej podstaty dlžníka.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je odvolanie prípustné iba z dôvodu nedostatku medzinárodnej právomoci. Odvolanie podľa predchádzajúcej vety je oprávnený podať dlžník alebo veriteľ (čl. 5 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 v spojení s § 198 ods. 1 ZKR).

Odvolanie sa musí podať v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 362 CSP).

Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 167a ods. 3 ZKR). Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

Súd poučuje účastníkov o práve uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý mal vec prejednať a rozhodnúť z dôvodov podľa § 49 ods. 1 CSP, najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

Súd poučuje veriteľov, že prihláška sa podáva na predpísanom tlačive. Vzory tlačív na podávanie prihlášok sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia ZKR a sú zverejnené aj na webovom sídle MS SR ([www.justice.gov.sk](http://www.justice.gov.sk) <<http://www.justice.gov.sk>>). Na prihlášky, ktoré nie sú podané v súlade s ustanoveniami § 167l, § 29 a § 30 ZKR, sa neprihliada.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uspokojované v konkurze (§166a ods. 1 ZKR). V konkurze možno prihláškou uplatniť aj nedotknuté pohľadávky podľa § 166c ods. 1 ZKR. Prihláškou možno uplatniť pohľadávky bez ohľadu na to, či už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou.

Veriteľ pohľadávok uspokojovaných v konkurze (§ 166a ods. 1) a veriteľ nedotknutých pohľadávok (§166c ods. 1) majú právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

V zmysle § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), sú v konkurze uspokojované tieto pohľadávky

- pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

V zmysle § 166b ods. 1 ZKR, sú pohľadávkami vylúčenými z uspokojovania

- príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáateľná alikvotná časť príslušenstva,
- príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

V zmysle § 166c ods. 1 ZKR, sú oddlžením nedotknuté tieto pohľadávky

- pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddlžení,
- zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,

- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 3 ZKR, ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 05.10.2017

JUDr. Katarína Švecová, sudca

### K031265

Spisová značka: 3OdK/217/2017

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Zdenko Bartoš, nar. 22. 03. 1978, trvale bytom Topoľová 4893/42, 974 01 Banská Bystrica, adresa na doručovanie Odbojárov 10, 974 11 Banská Bystrica, ktorého právne zastupuje Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, Kancelária Banská Bystrica, so sídlom Skuteckého 30, 974 01 Banská Bystrica, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

#### rozhodol

- I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Zdenko Bartoš, nar. 22. 03. 1978, trvale bytom Topoľová 4893/42, 974 01 Banská Bystrica, adresa na doručovanie Odbojárov 10, 974 11 Banská Bystrica.
- II. Konkurz uznáva za hlavné insolvenčné konanie.
- III. Ustanovuje správcu: Ing. Naďa Bôžiková, so sídlom kancelárie Partizánska 15, 985 11 Halič, značka správcu: S1530.
- IV. V y z ý v a veriteľov, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu. Spôsob prihlasovania pohľadávok a lehota na ich prihlásenie je uvedená v poučení tohto rozhodnutia.
- V. Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.
- VI. Ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známym zahraničným veriteľom, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 54 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.
- VII. Ukladá správcovi povinnosť oznámiť súdu číslo účtu na poukázanie preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu, a to do 5 dní od vyhlásenia konkurzu.
- VIII. Ukladá správcovi povinnosť každých 90 dní od vyhlásenia konkurzu predložiť súdu podrobnú správu o svojej činnosti, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

#### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je odvolanie prípustné iba z dôvodu nedostatku medzinárodnej právomoci. Odvolanie podľa predchádzajúcej vety je oprávnený podať dlžník alebo veriteľ (čl. 5 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 v spojení s § 198 ods. 1 ZKR).

Odvolanie sa musí podať v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 362 CSP).

Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 167a ods. 3 ZKR). Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

Súd poučuje účastníkov o práve uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý mal vec prejednať a rozhodnúť z

dôvodov podľa § 49 ods. 1 CSP, najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

Súd poučuje veriteľov, že prihláška sa podáva na predpísanom tlačive. Vzory tlačív na podávanie prihlášok sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia ZKR a sú zverejnené aj na webovom sídle MS SR ([www.justice.gov.sk](http://www.justice.gov.sk) <<http://www.justice.gov.sk>>). Na prihlášky, ktoré nie sú podané v súlade s ustanoveniami § 167l, § 29 a § 30 ZKR, sa neprihliada.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uspokojované v konkurze (§166a ods. 1 ZKR). V konkurze možno prihláškou uplatniť aj nedotknuté pohľadávky podľa § 166c ods. 1 ZKR. Prihláškou možno uplatniť pohľadávky bez ohľadu na to, či už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou.

Veriteľ pohľadávok uspokojovaných v konkurze (§ 166a ods. 1) a veriteľ nedotknutých pohľadávok (§166c ods. 1) majú právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

V zmysle § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), sú v konkurze uspokojované tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

V zmysle § 166b ods. 1 ZKR, sú pohľadávkami vylúčenými z uspokojovania

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

V zmysle § 166c ods. 1 ZKR, sú oddlžením nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddlžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddlžením, má právo domáhať sa zrušenia oddlženia návrhom na zrušenie oddlženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddlžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddlženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddlženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 3 ZKR, ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví.



Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremičia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne privedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 05.10.2017

JUDr. Katarína Švecová, sudca

**K031266**

**Spisová značka:** 3OdK/219/2017

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Zuzana Kopčíková, nar. 14. 08. 1961, trvale

bytom Krtíšska cesta 48/3, 991 06 Želovce; obchodné meno Zuzana Kopčíková, so sídlom Krtíšska cesta 48/3, 991 06 Želovce, IČO: 34 920 170, ktorého právne zastupuje Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, Kancelária Žiar nad Hronom, so sídlom SNP 613/124, 965 01 Žiar nad Hronom, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

**rozhodol**

- I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Zuzana Kopčíková, nar. 14. 08. 1961, trvale bytom Krtíšska cesta 48/3, 991 06 Želovce; obchodné meno Zuzana Kopčíková, so sídlom Krtíšska cesta 48/3, 991 06 Želovce, IČO: 34 920 170.
- II. Konkurz uznáva za hlavné insolvenčné konanie.
- III. Ustanovuje správcu: Ing. Katarína Tkáčová, so sídlom kancelárie Záhradná 863/8, 962 12 Detva, značka správcu: S1795.
- IV. V y z ý v a veriteľov, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu. Spôsob prihlasovania pohľadávok a lehota na ich prihlásenie je uvedená v poučení tohto rozhodnutia.
- V. Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.
- VI. Ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známym zahraničným veriteľom, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 54 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.
- VII. Ukladá správcovi povinnosť oznámiť súdu číslo účtu na poukázanie preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu, a to do 5 dní od vyhlásenia konkurzu.
- VIII. Ukladá správcovi povinnosť každých 90 dní od vyhlásenia konkurzu predložiť súdu podrobnú správu o svojej činnosti, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je odvolanie prípustné iba z dôvodu nedostatku medzinárodnej právomoci. Odvolanie podľa predchádzajúcej vety je oprávnený podať dlžník alebo veriteľ (čl. 5 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 v spojení s § 198 ods. 1 ZKR).

Odvolanie sa musí podať v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 362 CSP).

Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 167a ods. 3 ZKR). Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

Súd poučuje účastníkov o práve uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý mal vec prejednať a rozhodnúť z dôvodov podľa § 49 ods. 1 CSP, najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

Súd poučuje veriteľov, že prihláška sa podáva na predpísanom tlačive. Vzory tlačív na podávanie prihlášok sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia ZKR a sú zverejnené aj na webovom sídle MS SR ([www.justice.gov.sk](http://www.justice.gov.sk) <<http://www.justice.gov.sk>>). Na prihlášky, ktoré nie sú podané v súlade s ustanoveniami § 167l, § 29 a § 30 ZKR, sa neprihliada.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uspokojované v konkurze (§166a ods. 1 ZKR). V konkurze možno prihláškou uplatniť aj nedotknuté pohľadávky podľa § 166c ods. 1 ZKR. Prihláškou možno uplatniť pohľadávky bez ohľadu na to, či už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou.

Veriteľ pohľadávok uspokojovaných v konkurze (§ 166a ods. 1) a veriteľ nedotknutých pohľadávok (§166c ods. 1) majú právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

V zmysle § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), sú v konkurze uspokojované tieto

pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

V zmysle § 166b ods. 1 ZKR, sú pohľadávkami vylúčenými z uspokojovania

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

V zmysle § 166c ods. 1 ZKR, sú oddlžením nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddlžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddlžením, má právo domáhať sa zrušenia oddlženia návrhom na zrušenie oddlženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddlžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddlženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddlženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 3 ZKR, ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddlženia sa oddlženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremičia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddlženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddlžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddlženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takejto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do

spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 05.10.2017

JUDr. Katarína Švecová, sudca

### K031267

Spisová značka: 3OdK/221/2017

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Miroslava Bučková, nar. 18. 09. 1979, trvale bytom Sásovská cesta 49, 974 11 Banská Bystrica, ktorého právne zastupuje Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, Kancelária Banská Bystrica, so sídlom Skuteckého 30, 974 01 Banská Bystrica, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

rozhodol

- I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Miroslava Bučková, nar. 18. 09. 1979, trvale bytom Sásovská cesta 49, 974 11 Banská Bystrica.
- II. Konkurz uznáva za hlavné insolvenčné konanie.
- III. Ustanovuje správcu: JUDr. Ďurčeková, správca k. s., so sídlom kancelárie Námestie Slobody 5, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 47 236 833, značka správcu: S1578.
- IV. V y z ý v a veriteľov, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu. Spôsob prihlasovania pohľadávok a lehota na ich prihlásenie je uvedená v poučení tohto rozhodnutia.

V. Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.

VI. Ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známých zahraničných veriteľov, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 54 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VII. Ukladá správcovi povinnosť oznámiť súdu číslo účtu na poukázanie preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu, a to do 5 dní od vyhlásenia konkurzu.

VIII. Ukladá správcovi povinnosť každých 90 dní od vyhlásenia konkurzu predložiť súdu podrobnú správu o svojej činnosti, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

#### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je odvolanie prípustné iba z dôvodu nedostatku medzinárodnej právomoci. Odvolanie podľa predchádzajúcej vety je oprávnený podať dlžník alebo veriteľ (čl. 5 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 v spojení s § 198 ods. 1 ZKR).

Odvolanie sa musí podať v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 362 CSP).

Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 167a ods. 3 ZKR). Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

Súd poučuje účastníkov o práve uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý mal vec prejednať a rozhodnúť z dôvodov podľa § 49 ods. 1 CSP, najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

Súd poučuje veriteľov, že prihláška sa podáva na predpísanom tlačive. Vzory tlačív na podávanie prihlášok sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia ZKR a sú zverejnené aj na webovom sídle MS SR ([www.justice.gov.sk](http://www.justice.gov.sk) <<http://www.justice.gov.sk>>). Na prihlášky, ktoré nie sú podané v súlade s ustanoveniami § 167l, § 29 a § 30 ZKR, sa neprihliada.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uspokojované v konkurze (§166a ods. 1 ZKR). V konkurze možno prihláškou uplatniť aj nedotknuté pohľadávky podľa § 166c ods. 1 ZKR. Prihláškou možno uplatniť pohľadávky bez ohľadu na to, či už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou.

Veriteľ pohľadávok uspokojovaných v konkurze (§ 166a ods. 1) a veriteľ nedotknutých pohľadávok (§166c ods. 1) majú právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

V zmysle § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), sú v konkurze uspokojované tieto pohľadávky

- pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

V zmysle § 166b ods. 1 ZKR, sú pohľadávkami vylúčenými z uspokojovania

- príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhatelná alikvotná časť príslušenstva,
- príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo

uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,  
e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,  
f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

V zmysle § 166c ods. 1 ZKR, sú oddĺžením nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 3 ZKR, ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že

svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,

h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,

i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,

j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,

k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,

l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 05.10.2017

JUDr. Katarína Švecová, sudca

#### **K031268**

**Spisová značka:** 3OdK/223/2017

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Michal Valent, nar. 27. 12. 1983, trvale bytom Kľačany 459, 966 11 Trnavá Hora; obchodné meno Michal Valent, so sídlom Pribinova 644/51, 960 01 Zvolen, IČO: 46 356 053, ktorého právne zastupuje Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, Kancelária Žiar nad Hronom, so sídlom SNP 613/124, 965 01 Žiar nad Hronom, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

**rozhodol**

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Michal Valent, nar. 27. 12. 1983, trvale bytom Kľačany 459, 966 11 Trnavá Hora; obchodné meno Michal Valent, so sídlom Pribinova 644/51, 960 01 Zvolen, IČO: 46 356 053.

II. Konkurz uznáva za hlavné insolvenčné konanie.

III. Ustanovuje správcu: Ing. Peter Medveď, so sídlom kancelárie Kapitulská 12, 974 01 Banská Bystrica, značka správcu: S1171.

IV. V y z ý v a veriteľov, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu. Spôsob prihlasovania pohľadávok a lehota na ich prihlásenie je uvedená v poučení tohto rozhodnutia.

V. Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.

VI. Ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známym zahraničným veriteľom, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 54 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VII. Ukladá správcovi povinnosť oznámiť súdu číslo účtu na poukázanie preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu, a to do 5 dní od vyhlásenia konkurzu.

VIII. Ukladá správcovi povinnosť každých 90 dní od vyhlásenia konkurzu predložiť súdu podrobnú správu o svojej činnosti, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je odvolanie prípustné iba z dôvodu nedostatku medzinárodnej právomoci. Odvolanie podľa predchádzajúcej vety je oprávnený podať dlžník alebo veriteľ (čl. 5 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 v spojení s § 198 ods. 1 ZKR).

Odvolanie sa musí podať v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 362 CSP).

Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 167a ods. 3 ZKR). Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

Súd poučuje účastníkov o práve uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý mal vec prejednať a rozhodnúť z dôvodov podľa § 49 ods. 1 CSP, najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

Súd poučuje veriteľov, že prihláška sa podáva na predpísanom tlačive. Vzory tlačív na podávanie prihlášok sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia ZKR a sú zverejnené aj na webovom sídle MS SR ([www.justice.gov.sk](http://www.justice.gov.sk) <<http://www.justice.gov.sk>>). Na prihlášky, ktoré nie sú podané v súlade s ustanoveniami § 167l, § 29 a § 30 ZKR, sa neprihliada.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uspokojované v konkurze (§166a ods. 1 ZKR). V konkurze možno prihláškou uplatniť aj nedotknuté pohľadávky podľa § 166c ods. 1 ZKR. Prihláškou možno uplatniť pohľadávky bez ohľadu na to, či už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou.

Veriteľ pohľadávok uspokojovaných v konkurze (§ 166a ods. 1) a veriteľ nedotknutých pohľadávok (§166c ods. 1) majú právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

V zmysle § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), sú v konkurze uspokojované tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) buduca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

V zmysle § 166b ods. 1 ZKR, sú pohľadávkami vylúčenými z uspokojovania

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

V zmysle § 166c ods. 1 ZKR, sú oddlžením nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddlžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,



h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 3 ZKR, ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremičia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy,

na čas alebo trvalo stratil obydľie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 05.10.2017

JUDr. Katarína Švecová, sudca

#### K031269

**Spisová značka:** 3OdK/225/2017

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Jozef Hrabáč, nar. 29. 09. 1967, trvale bytom Stráž 1, 960 01 Zvolen, ktorého právne zastupuje Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, Kancelária Banská Bystrica, so sídlom Skuteckého 30, 974 01 Banská Bystrica, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

#### rozhodol

- I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Jozef Hrabáč, nar. 29. 09. 1967, trvale bytom Stráž 1, 960 01 Zvolen.
- II. Konkurz uznáva za hlavné insolvenčné konanie.
- III. Ustanovuje správcu: JUDr. Ivana Gajdošíková, so sídlom kancelárie Francisciho 1044/6, 960 01 Zvolen, značka správcu: S699.
- IV. V y z ý v a veriteľov, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu. Spôsob prihlasovania pohľadávok a lehota na ich prihlásenie je uvedená v poučení tohto rozhodnutia.
- V. Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.
- VI. Ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známých zahraničných veriteľov, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 54 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.
- VII. Ukladá správcovi povinnosť oznámiť súdu číslo účtu na poukázanie preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu, a to do 5 dní od vyhlásenia konkurzu.
- VIII. Ukladá správcovi povinnosť každých 90 dní od vyhlásenia konkurzu predložiť súdu podrobnú správu o svojej činnosti, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

#### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je odvolanie prípustné iba z dôvodu nedostatku medzinárodnej právomoci. Odvolanie podľa predchádzajúcej vety je oprávnený podať dlžník alebo veriteľ (čl. 5 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 v spojení s § 198 ods. 1 ZKR).

Odvolanie sa musí podať v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 362 CSP).

Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 167a ods. 3 ZKR). Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

Súd poučuje účastníkov o práve uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý mal vec prejednať a rozhodnúť z dôvodov podľa § 49 ods. 1 CSP, najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

Súd poučuje veriteľov, že prihláška sa podáva na predpísanom tlačive. Vzory tlačív na podávanie prihlášok sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia ZKR a sú

zverejnené aj na webovom sídle MS SR ([www.justice.gov.sk](http://www.justice.gov.sk) <<http://www.justice.gov.sk>>). Na prihlášky, ktoré nie sú podané v súlade s ustanoveniami § 167l, § 29 a § 30 ZKR, sa neprihliada.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uspokojované v konkurze (§166a ods. 1 ZKR). V konkurze možno prihláškou uplatniť aj nedotknuté pohľadávky podľa § 166c ods. 1 ZKR. Prihláškou možno uplatniť pohľadávky bez ohľadu na to, či už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou.

Veriteľ pohľadávok uspokojovaných v konkurze (§ 166a ods. 1) a veriteľ nedotknutých pohľadávok (§166c ods. 1) majú právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

V zmysle § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), sú v konkurze uspokojované tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

V zmysle § 166b ods. 1 ZKR, sú pohľadávkami vylúčenými z uspokojovania

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

V zmysle § 166c ods. 1 ZKR, sú oddlžením nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddlžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddlžením, má právo domáhať sa zrušenia oddlženia návrhom na zrušenie oddlženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddlžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddlženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddlženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 3 ZKR, ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddlženia sa oddlženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremičia skôr ako uplynú desať rokov od zrušenia oddlženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne privedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 05.10.2017

JUDr. Katarína Švecová, sudca

#### **K031270**

**Spisová značka:** 30dK/227/2017

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Darina Bartošová, nar. 17. 01. 1976, trvale bytom Topoľová 4893/42, 974 01 Banská Bystrica, adresa na doručovanie Odbojárov 10, 974 11 Banská Bystrica, ktorého právne zastupuje Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, Kancelária Banská Bystrica, so sídlom Skuteckého 30, 974 01 Banská Bystrica, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

**rozhodol**

- I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Darina Bartošová, nar. 17. 01. 1976, trvale bytom Topoľová 4893/42, 974 01 Banská Bystrica, adresa na doručovanie Odbojárrov 10, 974 11 Banská Bystrica.
- II. Konkurz uznáva za hlavné insolvenčné konanie.
- III. Ustanovuje správcu: KASATKIN Recovery, k.s., so sídlom kancelárie Komenského 14A, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 50 382 888, značka správcu: S1812.
- IV. V y z ý v a veriteľov, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu. Spôsob prihlasovania pohľadávok a lehota na ich prihlásenie je uvedená v poučení tohto rozhodnutia.
- V. Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.
- VI. Ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známym zahraničným veriteľom, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 54 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.
- VII. Ukladá správcovi povinnosť oznámiť súdu číslo účtu na poukázanie preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu, a to do 5 dní od vyhlásenia konkurzu.
- VIII. Ukladá správcovi povinnosť každých 90 dní od vyhlásenia konkurzu predložiť súdu podrobnú správu o svojej činnosti, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je odvolanie prípustné iba z dôvodu nedostatku medzinárodnej právomoci. Odvolanie podľa predchádzajúcej vety je oprávnený podať dlžník alebo veriteľ (čl. 5 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 v spojení s § 198 ods. 1 ZKR).

Odvolanie sa musí podať v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 362 CSP).

Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 167a ods. 3 ZKR). Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

Súd poučuje účastníkov o práve uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý mal vec prejednať a rozhodnúť z dôvodov podľa § 49 ods. 1 CSP, najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

Súd poučuje veriteľov, že prihláška sa podáva na predpísanom tlačive. Vzory tlačív na podávanie prihlášok sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia ZKR a sú zverejnené aj na webovom sídle MS SR ([www.justice.gov.sk](http://www.justice.gov.sk) <<http://www.justice.gov.sk>>). Na prihlášky, ktoré nie sú podané v súlade s ustanoveniami § 167I, § 29 a § 30 ZKR, sa neprihliada.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uspokojované v konkurze (§166a ods. 1 ZKR). V konkurze možno prihláškou uplatniť aj nedotknuté pohľadávky podľa § 166c ods. 1 ZKR. Prihláškou možno uplatniť pohľadávky bez ohľadu na to, či už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou.

Veriteľ pohľadávok uspokojovaných v konkurze (§ 166a ods. 1) a veriteľ nedotknutých pohľadávok (§166c ods. 1) majú právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

V zmysle § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), sú v konkurze uspokojované tieto pohľadávky

a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),

- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

V zmysle § 166b ods. 1 ZKR, sú pohľadávkami vylúčenými z uspokojovania

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

V zmysle § 166c ods. 1 ZKR, sú oddĺžením nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 3 ZKR, ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremičia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne privedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 05.10.2017

JUDr. Katarína Švecová, sudca

#### K031271

Spisová značka: 3OdK/229/2017

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Tibor Harvan, nar. 08. 11. 1963, trvale bytom Paseka 630/17, 976 67 Závadka nad Hronom; obchodné meno Tibor Harvan, so sídlom Paseka 630/17, 976 67 Závadka nad Hronom, IČO: 50 127 322, ktorého právne zastupuje Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, Kancelária Banská Bystrica, so sídlom Skuteckého 30, 974 01 Banská Bystrica, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

#### rozhodol

- I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Tibor Harvan, nar. 08. 11. 1963, trvale bytom Paseka 630/17, 976 67 Závadka nad Hronom; obchodné meno Tibor Harvan, so sídlom Paseka 630/17, 976 67 Závadka nad Hronom, IČO: 50 127 322.
- II. Konkurz uznáva za hlavné insolvenčné konanie.
- III. Ustanovuje správcu: Ing. Ernest Mésároš, so sídlom SNP 269/13, 962 31 Sliač, značka správcu: S1250.
- IV. V y z ý v a veriteľov, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu. Spôsob prihlasovania pohľadávok a lehota na ich prihlásenie je uvedená v poučení tohto rozhodnutia.
- V. Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto

konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.

VI. Ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známých zahraničných veriteľov, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 54 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VII. Ukladá správcovi povinnosť oznámiť súdu číslo účtu na poukázanie preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu, a to do 5 dní od vyhlásenia konkurzu.

VIII. Ukladá správcovi povinnosť každých 90 dní od vyhlásenia konkurzu predložiť súdu podrobnú správu o svojej činnosti, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

#### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je odvolanie prípustné iba z dôvodu nedostatku medzinárodnej právomoci. Odvolanie podľa predchádzajúcej vety je oprávnený podať dlžník alebo veriteľ (čl. 5 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 v spojení s § 198 ods. 1 ZKR).

Odvolanie sa musí podať v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 362 CSP).

Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 167a ods. 3 ZKR). Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

Súd poučuje účastníkov o práve uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý mal vec prejednať a rozhodnúť z dôvodov podľa § 49 ods. 1 CSP, najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

Súd poučuje veriteľov, že prihláška sa podáva na predpísanom tlačive. Vzory tlačív na podávanie prihlášok sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia ZKR a sú zverejnené aj na webovom sídle MS SR ([www.justice.gov.sk](http://www.justice.gov.sk) <<http://www.justice.gov.sk>>). Na prihlášky, ktoré nie sú podané v súlade s ustanoveniami § 167l, § 29 a § 30 ZKR, sa neprihliada.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uspokojované v konkurze (§166a ods. 1 ZKR). V konkurze možno prihláškou uplatniť aj nedotknuté pohľadávky podľa § 166c ods. 1 ZKR. Prihláškou možno uplatniť pohľadávky bez ohľadu na to, či už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou.

Veriteľ pohľadávok uspokojovaných v konkurze (§ 166a ods. 1) a veriteľ nedotknutých pohľadávok (§166c ods. 1) majú právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

V zmysle § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), sú v konkurze uspokojované tieto pohľadávky

- pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

V zmysle § 166b ods. 1 ZKR, sú pohľadávkami vylúčenými z uspokojovania

- prísľušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť prísľušenstva,
- prísľušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,



e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom, f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

V zmysle § 166c ods. 1 ZKR, sú oddĺžením nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 3 ZKR, ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremičia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne privedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,

- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydľie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 05.10.2017

JUDr. Katarína Švecová, sudca

### **K031272**

**Spisová značka:** 2K/13/2017

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa - dlžníka Ivan Eremiáš, nar. 26. 07. 1961, bytom 976 03 Harmanec, Harmanec 2, správcom konkurznej podstaty ktorého je Advisors k. s., so sídlom kancelárie Dolná 6A, 974 01 Banská Bystrica, takto

#### **rozhodol**

Súd z r u š u j e konkurz vyhlásený na majetok dlžníka Ivan Eremiáš, nar. 26. 07. 1961, bytom 976 03 Harmanec, Harmanec 2

#### **Poučenie:**

Proti uzneseniu je oprávnený podať odvolanie správca a veriteľ, ktorého zistená pohľadávka nebola čo i len sčasti uspokojená a to v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu ku Krajskému súdu Banská Bystrica a to písomne v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 C. s. p.) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Okresný súd Banská Bystrica dňa 05.10.2017

Mgr. Zuzana Antalová, sudca

### **K031273**

**Spisová značka:** 3OdK/231/2017

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Zlatica Gazsová, nar. 17. 10. 1963, trvale bytom Zádor 25, 980 42 Rimavská Seč, ktorého právne zastupuje Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, Kancelária Rimavská Sobota, so sídlom Čerenčianska 20, 979 01 Rimavská Sobota, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

#### **rozhodol**

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Zlatica Gazsová, nar. 17. 10. 1963, trvale bytom Zádor 25, 980

42 Rimavská Seč.

II. Konkurz uznáva za hlavné insolvenčné konanie.

III. Ustanovuje správcu: Mgr. Robert Antal, so sídlom kancelárie Ul. Kláry Jarunkovej 2, 974 01 Banská Bystrica, značka správcu: S527.

IV. V y z ý v a veriteľov, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu. Spôsob prihlasovania pohľadávok a lehota na ich prihlásenie je uvedená v poučení tohto rozhodnutia.

V. Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.

VI. Ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známých zahraničných veriteľov, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 54 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VII. Ukladá správcovi povinnosť oznámiť súdu číslo účtu na poukázanie preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu, a to do 5 dní od vyhlásenia konkurzu.

VIII. Ukladá správcovi povinnosť každých 90 dní od vyhlásenia konkurzu predložiť súdu podrobnú správu o svojej činnosti, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

#### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je odvolanie prípustné iba z dôvodu nedostatku medzinárodnej právomoci. Odvolanie podľa predchádzajúcej vety je oprávnený podať dlžník alebo veriteľ (čl. 5 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 v spojení s § 198 ods. 1 ZKR).

Odvolanie sa musí podať v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 362 CSP).

Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 167a ods. 3 ZKR). Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

Súd poučuje účastníkov o práve uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý mal vec prejednať a rozhodnúť z dôvodov podľa § 49 ods. 1 CSP, najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

Súd poučuje veriteľov, že prihláška sa podáva na predpísanom tlačive. Vzory tlačív na podávanie prihlášok sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia ZKR a sú zverejnené aj na webovom sídle MS SR ([www.justice.gov.sk](http://www.justice.gov.sk) <<http://www.justice.gov.sk>>). Na prihlášky, ktoré nie sú podané v súlade s ustanoveniami § 167l, § 29 a § 30 ZKR, sa neprihliada.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uspokojované v konkurze (§166a ods. 1 ZKR). V konkurze možno prihláškou uplatniť aj nedotknuté pohľadávky podľa § 166c ods. 1 ZKR. Prihláškou možno uplatniť pohľadávky bez ohľadu na to, či už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou.

Veriteľ pohľadávok uspokojovaných v konkurze (§ 166a ods. 1) a veriteľ nedotknutých pohľadávok (§166c ods. 1) majú právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

V zmysle § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), sú v konkurze uspokojované tieto pohľadávky

- pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o

zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

V zmysle § 166b ods. 1 ZKR, sú pohľadávkami vylúčenými z uspokojovania

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

V zmysle § 166c ods. 1 ZKR, sú oddĺžením nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 3 ZKR, ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremičia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil

svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada,

c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,

d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,

e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,

f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,

g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,

h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,

i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,

j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,

k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,

l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydľie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 05.10.2017

JUDr. Katarína Švecová, sudca

#### K031274

**Spisová značka:** 3OdK/233/2017

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Zuzana Kubaliaková, nar. 19. 04. 1975, trvale bytom Hviezdoslavova 15, 985 05 Kokava nad Rimavicou, ktorého právne zastupuje Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, Kancelária Rimavská Sobota, so sídlom Čerenčianska 20, 979 01 Rimavská Sobota, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

#### rozhodol

- I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Zuzana Kubaliaková, nar. 19. 04. 1975, trvale bytom Hviezdoslavova 15, 985 05 Kokava nad Rimavicou.
- II. Konkurz uznáva za hlavné insolvenčné konanie.
- III. Ustanovuje správcu: Mgr. Pavel Vrška, so sídlom kancelárie M. R. Štefánika 2, 990 01 Veľký Krtíš, značka správcu: S1255.
- IV. V y z ý v a veriteľov, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu. Spôsob prihlasovania pohľadávok a lehota na ich prihlásenie je uvedená v poučení tohto rozhodnutia.
- V. Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.
- VI. Ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známých zahraničných veriteľov, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 54 Nariadenia

Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VII. Ukladá správcovi povinnosť oznámiť súdu číslo účtu na poukázanie preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu, a to do 5 dní od vyhlásenia konkurzu.

VIII. Ukladá správcovi povinnosť každých 90 dní od vyhlásenia konkurzu predložiť súdu podrobnú správu o svojej činnosti, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

#### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je odvolanie prípustné iba z dôvodu nedostatku medzinárodnej právomoci. Odvolanie podľa predchádzajúcej vety je oprávnený podať dlžník alebo veriteľ (čl. 5 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 v spojení s § 198 ods. 1 ZKR).

Odvolanie sa musí podať v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 362 CSP).

Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 167a ods. 3 ZKR). Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

Súd poučuje účastníkov o práve uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý mal vec prejednať a rozhodnúť z dôvodov podľa § 49 ods. 1 CSP, najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

Súd poučuje veriteľov, že prihláška sa podáva na predpísanom tlačive. Vzory tlačív na podávanie prihlášok sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia ZKR a sú zverejnené aj na webovom sídle MS SR ([www.justice.gov.sk](http://www.justice.gov.sk) <<http://www.justice.gov.sk>>). Na prihlášky, ktoré nie sú podané v súlade s ustanoveniami § 167l, § 29 a § 30 ZKR, sa neprihliada.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uspokojované v konkurze (§166a ods. 1 ZKR). V konkurze možno prihláškou uplatniť aj nedotknuté pohľadávky podľa § 166c ods. 1 ZKR. Prihláškou možno uplatniť pohľadávky bez ohľadu na to, či už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou.

Veriteľ pohľadávok uspokojovaných v konkurze (§ 166a ods. 1) a veriteľ nedotknutých pohľadávok (§166c ods. 1) majú právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

V zmysle § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), sú v konkurze uspokojované tieto pohľadávky

- pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

V zmysle § 166b ods. 1 ZKR, sú pohľadávkami vylúčenými z uspokojovania

- príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhatelná alikvotná časť príslušenstva,
- príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

V zmysle § 166c ods. 1 ZKR, sú oddĺžením nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddlžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddlžením, má právo domáhať sa zrušenia oddlženia návrhom na zrušenie oddlženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddlžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddlženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddlženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 3 ZKR, ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddlženia sa oddlženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremičia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddlženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddlžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddlženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne privedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,

k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci, l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 05.10.2017

JUDr. Katarína Švecová, sudca

### K031275

**Spisová značka:** 3OdK/235/2017

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Matej Vacho, nar. 25. 12. 1982, trvale bytom Rykynčice 59, 962 55 Rykynčice, adresa na doručovanie Okružná 2404/19, 960 01 Zvolen, ktorého právne zastupuje Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, Kancelária Banská Bystrica, so sídlom Skuteckého 30, 974 01 Banská Bystrica, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

#### rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Matej Vacho, nar. 25. 12. 1982, trvale bytom Rykynčice 59, 962 55 Rykynčice, adresa na doručovanie Okružná 2404/19, 960 01 Zvolen.

II. Konkurz uznáva za hlavné insolvenčné konanie.

III. Ustanovuje správcu: Ing. Mgr. Denisa Dukátová, so sídlom kancelárie Budovateľská 12, 962 23 Detva, značka správcu: S1845.

IV. V y z ý v a veriteľov, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu. Spôsob prihlasovania pohľadávok a lehota na ich prihlásenie je uvedená v poučení tohto rozhodnutia.

V. Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.

VI. Ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známych zahraničných veriteľov, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 54 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VII. Ukladá správcovi povinnosť oznámiť súdu číslo účtu na poukázanie preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu, a to do 5 dní od vyhlásenia konkurzu.

VIII. Ukladá správcovi povinnosť každých 90 dní od vyhlásenia konkurzu predložiť súdu podrobnú správu o svojej činnosti, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

#### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je odvolanie prípustné iba z dôvodu nedostatku medzinárodnej právomoci. Odvolanie podľa predchádzajúcej vety je oprávnený podať dlžník alebo veriteľ (čl. 5 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 v spojení s § 198 ods. 1 ZKR).

Odvolanie sa musí podať v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici. Ak bolo



vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 362 CSP).

Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 167a ods. 3 ZKR). Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

Súd poučuje účastníkov o práve uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý mal vec prejednať a rozhodnúť z dôvodov podľa § 49 ods. 1 CSP, najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

Súd poučuje veriteľov, že prihláška sa podáva na predpísanom tlačive. Vzory tlačív na podávanie prihlášok sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia ZKR a sú zverejnené aj na webovom sídle MS SR ([www.justice.gov.sk](http://www.justice.gov.sk) <<http://www.justice.gov.sk>>). Na prihlášky, ktoré nie sú podané v súlade s ustanoveniami § 167l, § 29 a § 30 ZKR, sa neprihliada.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uspokojované v konkurze (§166a ods. 1 ZKR). V konkurze možno prihláškou uplatniť aj nedotknuté pohľadávky podľa § 166c ods. 1 ZKR. Prihláškou možno uplatniť pohľadávky bez ohľadu na to, či už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou.

Veriteľ pohľadávok uspokojovaných v konkurze (§ 166a ods. 1) a veriteľ nedotknutých pohľadávok (§166c ods. 1) majú právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

V zmysle § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), sú v konkurze uspokojované tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

V zmysle § 166b ods. 1 ZKR, sú pohľadávkami vylúčenými z uspokojovania

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

V zmysle § 166c ods. 1 ZKR, sú oddlžením nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddlžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddlžením, má právo domáhať sa zrušenia oddlženia návrhom na zrušenie oddlženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddlžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 3 ZKR, ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremičia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydľie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 05.10.2017

JUDr. Katarína Švecová, sudca

**K031276**

Spisová značka: 2OdK/294/2017

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa - dlžníka - Mgr. Miriam Zliehovcová, nar. 21. 08. 1973, trvale bytom J. Považana 11/23, 965 01 Žiar nad Hronom, zastúpený: Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30798841, Kancelária v Žiari nad Hronom, SNP 613/124, 965 01 Žiar nad Hronom, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na jeho majetok, takto

**rozhodol**

- I. **V y h l a s u j e k o n k u r z** na majetok dlžníka: Mgr. Miriam Zliehovcová, nar. 21. 08. 1973, trvale bytom J. Považana 11/23, 965 01 Žiar nad Hronom.
- II. Konkurz uznáva za **h l a v n é** insolvenčné konanie.
- III. **U s t a n o v u j e** do funkcie správcu: Mgr. Dana Žlnková, so sídlom kancelárie Komenského 5, 990 01 Veľký Krtíš, zn.: S1545.
- IV. **V y z ý v a** veriteľov, aby prihlásili svoje pohľadávky u správcu v lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Súd **u k l a d á** s p r á v c o v i povinnosť bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu známym zahraničným veriteľom dlžníka v súlade s článkom 54 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.
- V. Súd **z b a v u j e** d l ž n í k a všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze (§ 166a ZKR) s výnimkou pohľadávok vylúčených z uspokojenia (§ 166b ZKR) a nedotknutých pohľadávok (§ 166c ZKR) v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.
- VI. **S p r á v c a j e p o v i n n ý** oznámiť súdu číslo účtu na poukázanie preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu, a to do 5 dní od vyhlásenia konkurzu.
- VII. **S p r á v c a j e p o v i n n ý** každých 90 dní od vyhlásenia konkurzu predložiť súdu podrobnú správu o svojej činnosti, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je odvolanie prípustné iba z dôvodu nedostatku medzinárodnej právomoci (čl. 5 nariadenia o insolvenčnom konaní v spojení s § 198 ods. 1 ZKR). Odvolanie podľa predchádzajúcej vety je oprávnený podať dlžník alebo veriteľ, a to v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici, a to písomne v dvoch vyhotoveniach (§ 362 CSP v spojení s § 196 ZKR).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody podľa § 365 CSP) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Účastník konkurzného konania môže uplatniť námietku zaujatosti najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada (§ 197 ods. 6 ZKR).

Námietku zaujatosti možno uplatniť voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k stranám, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti (§ 49 ods. 1 CSP).

Dôvodom na vylúčenie sudcu nie sú okolnosti, ktoré spočívajú v procesnom postupe sudcu a v jeho rozhodovacej činnosti (§ 49 ods. 3 CSP).

V námietke zaujatosti musí byť okrem všeobecných náležitostí podania uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa strana uplatňujúca si námietku o dôvode vylúčenia dozvedela a dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti podľa prvej vety, súd neprihliada (§ 52 ods. 2 CSP).

Ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky:

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len „rozhodujúci deň“),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.
- Tieto pohľadávky sa v konkurze uplatňujú prihláškou (§ 166a ods. 1 ZKR).

Za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddlženia sa považuje

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Uvedená nevymáhateľnosť sa nevzťahuje na oddlžením nedotknuté pohľadávky (§ 166b ZKR)

Oddlžením sú nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddlžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddlženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

Oddlžením nedotknuté pohľadávky možno v konkurze uplatniť prihláškou (§ 166c ZKR).

Oddlžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov (§ 166e ods. 2 ZKR).

Veriteľ, ktorý bol dotknutý oddlžením, má právo domáhať sa zrušenia oddlženia návrhom na zrušenie oddlženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddlžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddlženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddlženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví.

Zrušením oddlženia sa oddlženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremličia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddlženia.

Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Súd, ktorý rozhodol o oddlžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddlženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára (§ 166f ZKR).

Dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť

svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tento dôvod sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tento dôvod sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

V poučení uznesenia o vyhlásení konkurzu alebo v poučení uznesenia o určení splátkového kalendára súd uvedie znenia zákonných ustanovení, ktoré upravujú poctivý zámer a zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer (§166g ZKR).

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 167a ods. 3 ZKR).

Veriteľ (§ 166a a 166c) má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh. Ustanovenia § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10, § 30 a 31 sa použijú primerane. Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR).

Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR).

Prihláška sa podáva v jednom rovnopise u správcu, pričom správcovi musí byť doručená v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správcu zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy. Doručenie prihlášky správcovi má pre plynutie premlčacej lehoty

a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde (§ 167I ods. 3 ZKR).

Okresný súd Banská Bystrica dňa 04.10.2017

Mgr. Zuzana Antalová, sudca

### K031277

Spisová značka: 2OdK/295/2017

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa - dlžníka - Gustáv Tóth, nar. 10. 05. 1964, trvale bytom Zvolenská 206/57, 992 01 Modrý Kameň, obchodné meno: Gustáv Tóth, s miestom podnikania P.O. Hviezdoslava 824/10, 990 01 Veľký Krtíš, IČO: 41908538, zastúpený: Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30798841, Kancelária v Žiari nad Hronom, SNP 613/124, 965 01 Žiar nad Hronom, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na jeho majetok, takto

#### rozhodol

- I. **V y h l a s u j e k o n k u r z** na majetok dlžníka: Gustáv Tóth, nar. 10. 05. 1964, trvale bytom Zvolenská 206/57, 992 01 Modrý Kameň, obchodné meno: Gustáv Tóth, s miestom podnikania P.O. Hviezdoslava 824/10, 990 01 Veľký Krtíš, IČO: 41908538.
- II. Konkurz uznáva za **h l a v n é** insolvenčné konanie.
- III. **U s t a n o v u j e** do funkcie správcu: JUDr. Juraj Rybár, so sídlom kancelárie Stráž 223, 960 01 Zvolen, zn.: S1709.
- IV. **V y z ý v a** veriteľov, aby prihlásili svoje pohľadávky u správcu v lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Súd **u k l a d á s p r á v c o v i** povinnosť bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu známym zahraničným veriteľom dlžníka v súlade s článkom 54 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.
- V. Súd **z b a v u j e d l ž n í k a** všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze (§ 166a ZKR) s výnimkou pohľadávok vylúčených z uspokojenia (§ 166b ZKR) a nedotknutých pohľadávok (§ 166c ZKR) v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.
- VI. **S p r á v c a j e p o v i n n ý** oznámiť súdu číslo účtu na poukázanie preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu, a to do 5 dní od vyhlásenia konkurzu.
- VII. **S p r á v c a j e p o v i n n ý** každých 90 dní od vyhlásenia konkurzu predložiť súdu podrobnú správu o svojej činnosti, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

#### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je odvolanie prípustné iba z dôvodu nedostatku medzinárodnej právomoci (čl. 5 nariadenia o insolvenčnom konaní v spojení s § 198 ods. 1 ZKR). Odvolanie podľa predchádzajúcej vety je oprávnený podať dlžník alebo veriteľ, a to v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici, a to písomne v dvoch vyhotoveniach (§ 362 CSP v spojení s § 196 ZKR). V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody podľa § 365 CSP) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Účastník konkurzného konania môže uplatniť námietku zaujatosti najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada (§ 197 ods. 6 ZKR). Námietku zaujatosti možno uplatniť voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k stranám, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti (§ 49 ods. 1 CSP).

Dôvodom na vylúčenie sudcu nie sú okolnosti, ktoré spočívajú v procesnom postupe sudcu a v jeho rozhodovacej činnosti (§ 49 ods. 3 CSP).

V námietke zaujatosti musí byť okrem všeobecných náležitostí podania uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa strana uplatňujúca si námietku o dôvode vylúčenia dozvedela a dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na

podanie, ktoré nespĺňa náležitosti podľa prvej vety, súd neprihliada (§ 52 ods. 2 CSP).

Ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky:

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len „rozhodujúci deň“),
  - b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
  - c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.
- Tieto pohľadávky sa v konkurze uplatňujú prihláškou (§ 166a ods. 1 ZKR).

Za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Uvedená nevymáhateľnosť sa nevzťahuje na oddĺžením nedotknuté pohľadávky (§ 166b ZKR)

Oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

Oddĺžením nedotknuté pohľadávky možno v konkurze uplatniť prihláškou (§ 166c ZKR).

Oddĺžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov (§ 166e ods. 2 ZKR).

Veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví.

Zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremičia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení

poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára (§ 166f ZKR).

Dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

V poučení uznesenia o vyhlásení konkurzu alebo v poučení uznesenia o určení splátkového kalendára súd uvedie znenia zákonných ustanovení, ktoré upravujú poctivý zámer a zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer (§166g ZKR).

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 167a ods. 3 ZKR).

Veriteľ (§ 166a a 166c) má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh. Ustanovenia § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10, § 30 a 31 sa použijú primerane. Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR).

Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR).

Prihláška sa podáva v jednom rovnopise u správcu, pričom správcovi musí byť doručená v základnej prihlasovacej



lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihladá, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správca zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy. Doručenie prihlášky správcovi má pre plynutie premlčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde (§ 167I ods. 3 ZKR).

Okresný súd Banská Bystrica dňa 04.10.2017

Mgr. Zuzana Antalová, sudca

#### K031278

Spisová značka: 2OdK/296/2017

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa - dlžníka - Ján Macho, nar. 22. 03. 1979, trvale bytom Muráň 57, 049 01 Muráň, IČO: 44175361, zastúpený: Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30798841, Kancelária v Rimavskej Sobote, Čerenciánska 20, 979 01 Rimavská Sobota, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na jeho majetok, takto

#### rozhodol

I. V y h l a s u j e k o n k u r z na majetok dlžníka: Ján Macho, nar. 22. 03. 1979, trvale bytom Muráň 57, 049 01 Muráň, IČO: 44175361.

II. Konkurz uznáva za h l a v n é insolvenčné konanie.

III. U s t a n o v u j e do funkcie správcu: LawService Recovery, k.s., so sídlom kancelárie Stráž 223, 960 01 Zvolen, zn.: S1731.

IV. V y z ý v a veriteľov, aby prihlásili svoje pohľadávky u správcu v lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Súd u k l a d á s p r á v c o v i povinnosť bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu známých zahraničných veriteľov dlžníka v súlade s článkom 54 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

V. Súd z b a v u j e d l ž n í k a všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze (§ 166a ZKR) s výnimkou pohľadávok vylúčených z uspokojenia (§ 166b ZKR) a nedotknutých pohľadávok (§ 166c ZKR) v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.

VI. S p r á v c a j e p o v i n n ý oznámiť súdu číslo účtu na poukázanie preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu, a to do 5 dní od vyhlásenia konkurzu.

VII. S p r á v c a j e p o v i n n ý každých 90 dní od vyhlásenia konkurzu predložiť súdu podrobnú správu o svojej činnosti, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

#### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je odvolanie prípustné iba z dôvodu nedostatku medzinárodnej právomoci (čl. 5 nariadenia o insolvenčnom konaní v spojení s § 198 ods. 1 ZKR). Odvolanie podľa predchádzajúcej vety je oprávnený podať dlžník alebo veriteľ, a to v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici, a to písomne v dvoch vyhotoveniach (§ 362 CSP v spojení s § 196 ZKR).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody podľa § 365 CSP) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Účastník konkurzného konania môže uplatniť námietku zaujatosti najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na neskôr doručené námietky súd neprihladá (§ 197 ods. 6 ZKR).

Námietku zaujatosti možno uplatniť voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k stranám, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti (§ 49 ods. 1 CSP).

Dôvodom na vylúčenie sudcu nie sú okolnosti, ktoré spočívajú v procesnom postupe sudcu a v jeho rozhodovacej činnosti (§ 49 ods. 3 CSP).

V námietke zaujatosti musí byť okrem všeobecných náležitostí podania uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre

ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa strana uplatňujúca si námietku o dôvode vylúčenia dozvedela a dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti podľa prvej vety, súd neprihliada (§ 52 ods. 2 CSP).

Ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky:

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len „rozhodujúci deň“),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

Tieto pohľadávky sa v konkurze uplatňujú prihláškou (§ 166a ods. 1 ZKR).

Za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddlženia sa považuje

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Uvedená nevymáhateľnosť sa nevzťahuje na oddlžením nedotknuté pohľadávky (§ 166b ZKR)

Oddlžením sú nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddlžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddlženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

Oddlžením nedotknuté pohľadávky možno v konkurze uplatniť prihláškou (§ 166c ZKR).

Oddlžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov (§ 166e ods. 2 ZKR).

Veriteľ, ktorý bol dotknutý oddlžením, má právo domáhať sa zrušenia oddlženia návrhom na zrušenie oddlženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddlžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddlženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddlženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví.

Zrušením oddlženia sa oddlženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremieľia skôr ako uplynú desať rokov od zrušenia oddlženia.

Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka. Súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára (§ 166f ZKR).

Dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

V poučení uznesenia o vyhlásení konkurzu alebo v poučení uznesenia o určení splátkového kalendára súd uvedie znenia zákonných ustanovení, ktoré upravujú poctivý zámer a zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer (§166g ZKR).

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 167a ods. 3 ZKR).

Veriteľ (§ 166a a 166c) má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh. Ustanovenia § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10, § 30 a 31 sa použijú primerane. Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR).

Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR).

Prihláška sa podáva v jednom rovnopise u správcu, pričom správcovi musí byť doručená v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihláda, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správca zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy. Doručenie prihlášky správcovi má pre plynutie premlčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde (§ 167I ods. 3 ZKR).

Okresný súd Banská Bystrica dňa 04.10.2017

Mgr. Zuzana Antalová, sudca

### K031279

Spisová značka: 2OdK/297/2017

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa - dlžníka - Ladislav Šarközi, nar. 16. 06. 1956, SNP 61, 965 01 Žiar nad Hronom, zastúpený: Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30798841, Kancelária v Žiari nad Hronom, SNP 613/124, 965 01 Žiar nad Hronom, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na jeho majetok, takto

rozhodol

- I. V y h l a s u j e k o n k u r z na majetok dlžníka: Ladislav Šarközi, nar. 16. 06. 1956, SNP 61, 965 01 Žiar nad Hronom.
- II. Konkurz uznáva za h l a v n é insolvenčné konanie.
- III. U s t a n o v u j e do funkcie správcu: Ing. Jaroslav Ďaďo, so sídlom kancelárie 29. augusta 31, 974 01 Banská Bystrica, zn.: S1326.
- IV. V y z ý v a veriteľov, aby prihlásili svoje pohľadávky u správcu v lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Súd u k l a d á s p r á v c o v i povinnosť bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu známych zahraničných veriteľov dlžníka v súlade s článkom 54 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.
- V. Súd z b a v u j e d l ž n í k a všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze (§ 166a ZKR) s výnimkou pohľadávok vylúčených z uspokojenia (§ 166b ZKR) a nedotknutých pohľadávok (§ 166c ZKR) v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.
- VI. S p r á v c a j e p o v i n n ý oznámiť súdu číslo účtu na poukázanie preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu, a to do 5 dní od vyhlásenia konkurzu.
- VII. S p r á v c a j e p o v i n n ý každých 90 dní od vyhlásenia konkurzu predložiť súdu podrobnú správu o svojej činnosti, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je odvolanie prípustné iba z dôvodu nedostatku medzinárodnej právomoci (čl. 5 nariadenia o insolvenčnom konaní v spojení s § 198 ods. 1 ZKR). Odvolanie podľa predchádzajúcej vety je oprávnený podať dlžník alebo veriteľ, a to v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici, a to písomne v dvoch vyhotoveniach (§ 362 CSP v spojení s § 196 ZKR).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody podľa § 365 CSP) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Účastník konkurzného konania môže uplatniť námietku zaujatosti najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na neskôr doručené námietky súd neprihláda (§ 197 ods. 6 ZKR).

Námietku zaujatosti možno uplatniť voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k stranám, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezáujatosti (§ 49 ods. 1 CSP).

Dôvodom na vylúčenie sudcu nie sú okolnosti, ktoré spočívajú v procesnom postupe sudcu a v jeho rozhodovacej činnosti (§ 49 ods. 3 CSP).

V námietke zaujatosti musí byť okrem všeobecných náležitostí podania uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa strana uplatňujúca si námietku o dôvode vylúčenia dozvedela a dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti podľa prvej vety, súd neprihliada (§ 52 ods. 2 CSP).

Ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky:

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len „rozhodujúci deň“),
  - b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
  - c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.
- Tieto pohľadávky sa v konkurze uplatňujú prihláškou (§ 166a ods. 1 ZKR).

Za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddlženia sa považuje

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Uvedená nevymáhateľnosť sa nevzťahuje na oddlžením nedotknuté pohľadávky (§ 166b ZKR)

Oddlžením sú nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddlžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddlženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

Oddlžením nedotknuté pohľadávky možno v konkurze uplatniť prihláškou (§ 166c ZKR).

Oddlžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov (§ 166e ods. 2 ZKR).

Veriteľ, ktorý bol dotknutý oddlžením, má právo domáhať sa zrušenia oddlženia návrhom na zrušenie oddlženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddlžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddlženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddlženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví.

Zrušením oddlženia sa oddlženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremliča

skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára (§ 166f ZKR).

Dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

V poučení uznesenia o vyhlásení konkurzu alebo v poučení uznesenia o určení splátkového kalendára súd uvedie znenia zákonných ustanovení, ktoré upravujú poctivý zámer a zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer (§ 166g ZKR).

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 167a ods. 3 ZKR).

Veriteľ (§ 166a a 166c) má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh. Ustanovenia § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10, § 30 a 31 sa použijú primerane. Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR).

Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je

zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR).

Prihláška sa podáva v jednom rovnopise u správcu, pričom správcovi musí byť doručená v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihlada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správca zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy. Doručenie prihlášky správcovi má pre plynutie premlčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde (§ 167l ods. 3 ZKR).

Okresný súd Banská Bystrica dňa 04.10.2017

Mgr. Zuzana Antalová, sudca

#### K031280

Spisová značka: 2OdK/298/2017

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa - dlžníka - Pavel Kováč, nar. 22. 07. 1964, trvale bytom Veľké Teriakovce 48, 980 51 Veľké Teriakovce, obchodné meno: Pavel Kováč, s miestom podnikania Veľké Teriakovce 48, 980 51 Veľké Teriakovce, IČO: 33541493, zastúpený: Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30798841, Kancelária v Rimavskej Sobote, Čerenčianská 20, 979 01 Rimavská Sobota, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na jeho majetok, takto

#### rozhodol

- I. V y h l a s u j e k o n k u r z n a majetok dlžníka: Pavel Kováč, nar. 22. 07. 1964, trvale bytom Veľké Teriakovce 48, 980 51 Veľké Teriakovce, obchodné meno: Pavel Kováč, s miestom podnikania Veľké Teriakovce 48, 980 51 Veľké Teriakovce, IČO: 33541493.
- II. Konkurz uznáva za h l a v n é insolvenčné konanie.
- III. U s t a n o v u j e do funkcie správcu: Ing. Andrej Konkoľ, so sídlom kancelárie Š. Moyzesa 41, 960 01 Zvolen, zn.: S1232.
- IV. V y z ý v a veriteľov, aby prihlásili svoje pohľadávky u správcu v lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Súd u k l a d á s p r á v c o v i povinnosť bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu známym zahraničným veriteľom dlžníka v súlade s článkom 54 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.
- V. Súd z b a v u j e d l ž n í k a všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze (§ 166a ZKR) s výnimkou pohľadávok vylúčených z uspokojenia (§ 166b ZKR) a nedotknutých pohľadávok (§ 166c ZKR) v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.
- VI. S p r á v c a j e p o v i n n ý oznámiť súdu číslo účtu na poukázanie preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu, a to do 5 dní od vyhlásenia konkurzu.
- VII. S p r á v c a j e p o v i n n ý každých 90 dní od vyhlásenia konkurzu predložiť súdu podrobnú správu o svojej činnosti, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

#### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je odvolanie prípustné iba z dôvodu nedostatku medzinárodnej právomoci (čl. 5 nariadenia o insolvenčnom konaní v spojení s § 198 ods. 1 ZKR). Odvolanie podľa predchádzajúcej vety je oprávnený podať dlžník alebo veriteľ, a to v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici, a to písomne v dvoch vyhotoveniach (§ 362 CSP v spojení s § 196 ZKR). V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody podľa § 365 CSP) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Účastník konkurzného konania môže uplatniť námietku zaujatosti najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na neskôr doručené námietky súd neprihlada (§ 197 ods. 6 ZKR). Námietku zaujatosti možno uplatniť voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer

k veci, k stranám, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti (§ 49 ods. 1 CSP).

Dôvodom na vylúčenie sudcu nie sú okolnosti, ktoré spočívajú v procesnom postupe sudcu a v jeho rozhodovacej činnosti (§ 49 ods. 3 CSP).

V námietke zaujatosti musí byť okrem všeobecných náležitostí podania uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa strana uplatňujúca si námietku o dôvode vylúčenia dozvedela a dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti podľa prvej vety, súd neprihliada (§ 52 ods. 2 CSP).

Ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovom kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky:

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len „rozhodujúci deň“),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

Tieto pohľadávky sa v konkurze uplatňujú prihláškou (§ 166a ods. 1 ZKR).

Za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddlženia sa považuje

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Uvedená nevymáhateľnosť sa nevzťahuje na oddlžením nedotknuté pohľadávky (§ 166b ZKR)

Oddlžením sú nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddlžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddlženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

Oddlžením nedotknuté pohľadávky možno v konkurze uplatniť prihláškou (§ 166c ZKR).

Oddlžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovom kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov (§ 166e ods. 2 ZKR).

Veriteľ, ktorý bol dotknutý oddlžením, má právo domáhať sa zrušenia oddlženia návrhom na zrušenie oddlženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddlžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Ak je takýto návrh viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddlženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddlženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú



tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví.

Zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremičia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára (§ 166f ZKR).

Dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

V poučení uznesenia o vyhlásení konkurzu alebo v poučení uznesenia o určení splátkového kalendára súd uvedie znenia zákonných ustanovení, ktoré upravujú poctivý zámer a zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer (§166g ZKR).

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 167a ods. 3 ZKR).

Veriteľ (§ 166a a 166c) má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh. Ustanovenia § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10, § 30 a 31 sa použijú primerane. Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR).

Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR).

Prihláška sa podáva v jednom rovnopise u správcu, pričom správcovi musí byť doručená v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihlíada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správcu zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy. Doručenie prihlášky správcovi má pre plynutie premlčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde (§ 167l ods. 3 ZKR).

Okresný súd Banská Bystrica dňa 04.10.2017

Mgr. Zuzana Antalová, sudca

### K031281

**Spisová značka:** 26NcKR/20/2016

Okresný súd Košice I v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Ing. arch. Janka Zombeková, nar. 22.10.1969, bytom Ľudovíta Štúra 65/43, 071 01 Michalovce (predtým bytom Jána Francisciho 1677/15, 054 01 Levoča) o návrhu na povolenie oddĺženia takto

### rozhodol

O d d l ž u j e dlžníka: Ing. arch. Janka Zombeková, nar. 22.10.1969, bytom Ľudovíta Štúra 65/43, 071 01 Michalovce, od pohľadávok, ktoré dlžníkovi vznikli do 18.08.2015 a ktoré zostali po zrušení konkurzu vyhláseného na jeho majetok v konaní o oddĺžení neuspokojené, čím sa stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné.

### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom. (§ 166f ods. 1 ZKR)

Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú. (§ 166f ods. 2 ZKR)

Ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví. (§ 166f ods. 3 ZKR)

Zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremličia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia. (§ 166f ods. 4 ZKR)

Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka. (§ 166f ods. 5 ZKR)

Súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára. (§ 166f ods. 6 ZKR)

Dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti

opätovne zaradil. (§ 166g ods. 1 ZKR)

Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov. (§ 166g ods. 2 ZKR)

Súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti. (§ 166g ods. 3 ZKR)

Súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti. (§ 166g ods. 4 ZKR)

Poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma. (§ 166g ods. 5 ZKR)

Okresný súd Košice I dňa 2.10.2017

JUDr. Róbert Zsiga, sudca

### **K031282**

Spisová značka: 26K/22/2012

Okresný súd Košice I v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Róbert Lengeň, nar. 10.12.1968, bytom Gerlachovská 18, 040 01 Košice, právne zast.: JUDr. Ján Spišák, advokát so sídlom Idanská 17, 040 11 Košice, P.O.BOX-67 o návrhu na povolenie oddĺženia takto  
**rozhodol**

O d d l ž u j e dlžníka: Róbert Lengeň, nar. 10.12.1968, bytom Gerlachovská 18, 040 01 Košice, od pohľadávok, ktoré dlžníkovi vznikli do 18.08.2012 a ktoré zostali po zrušení konkurzu vyhláseného na jeho majetok v konaní o oddĺžení neuspokojené, čím sa stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je

takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom. (§ 166f ods. 1 ZKR)

Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú. (§ 166f ods. 2 ZKR)

Ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví. (§ 166f ods. 3 ZKR)

Zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremičia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia. (§ 166f ods. 4 ZKR)

Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka. (§ 166f ods. 5 ZKR)

Súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára. (§ 166f ods. 6 ZKR)

Dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil. (§ 166g ods. 1 ZKR)

Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne privedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov. (§ 166g ods. 2 ZKR)

Súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti. (§ 166g ods. 3 ZKR)

Súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti. (§ 166g ods. 4 ZKR)

Poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma. (§ 166g ods. 5 ZKR)

Okresný súd Košice I dňa 2.10.2017

JUDr. Róbert Zsiga, sudca

**K031283**

Spisová značka: 26K/13/2015

Okresný súd Košice I vo veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: JOMADO s.r.o., so sídlom Hlavná 600, 076 31 Streda nad Bodrogom, IČO: 36 588 547 o návrhu na zrušenie konkurzu takto

**rozhodol**

Návrh na zrušenie konkurzu pre nedostatok majetku zo dňa 16.05.2017

z a m i e t a .

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie správca podstaty a veriteľ, ktorého zistená pohľadávka nebola či i len z časti uspokojená, a to do 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia v Obchodnom vestníku) cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Košiciach, a to písomne, v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 ods. 1 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 363 CSP).

Začiatok plynutia lehoty na podanie odvolania alebo urobenie iného procesného úkonu je spojený so zverejnením doručovanej písomnosti v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Košice I dňa 3.10.2017

JUDr. Róbert Zsiga, sudca

**K031284**

Spisová značka: 26K/3/2012

Okresný súd Košice I vo veci vyhláseného malého konkurzu na majetok úpadcu: RNDr. Iveta Vargová, rod. Kereštanová, nar. 06.09.1980, bytom Lomonosovova 14, 040 01 Košice o návrhu na zrušenie konkurzu takto

**rozhodol**

Z r u š u j e malý konkurz vyhlásený na majetok úpadcu: RNDr. Iveta Vargová, rod. Kereštanová, nar. 06.09.1980, bytom Lomonosovova 14, 040 01 Košice po splnení konečného rozvrhu výťažku.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie správca podstaty a veriteľ, ktorého zistená pohľadávka nebola či i len z časti uspokojená a to do 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia v Obchodnom vestníku) cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Košiciach, a to písomne, v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 ods. 1 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 363 CSP).

Začiatok plynutia lehoty na podanie odvolania alebo urobenie iného procesného úkonu je spojený so zverejnením doručovanej písomnosti v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Košice I dňa 3.10.2017

JUDr. Róbert Zsiga, sudca

**K031285**

Spisová značka: 26K/35/2016

OZNAM

O Z N A M

Okresný súd Košice I v právnej veci dlžníka: Stanislav Jenčo, narodený: 12.10.1971, trvale bytom: Okružná 72, 071 01 Michalovce, právne zastúpený: JUDr. Oľga Kmeťová, CSc., advokátka, Važecká 4, 040 12 Košice uznesením sp. zn. 26K/35/2016-212 zo dňa 20.06.2017 zrušil konkurz na majetok dlžníka po splnení konečného rozvrhu výťažku.

Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 18.07.2017.

Okresný súd Košice I dňa 2.10.2017

Mgr. Andrea Pohančeniková, vyšší súdny úradník

**K031286**

Spisová značka: 26K/71/2015

OZNAM

O Z N A M

Okresný súd Košice I vo veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Ing. Ľubomír Záboj, nar. 01.05.1955, bytom Nováčany 193, 044 21 Nováčany uznesením zo dňa 11.08.2017, sp. zn. 26K/71/2015-522 povolil vstup do konkurzného konania navrhovateľovi EOS KSI Slovensko, s.r.o., so sídlom Pajštúnska 5, Bratislava 851 02, IČO: 35 724 803 namiesto konkurzného veriteľa Československá obchodná banka, a.s., so sídlom Žižkova 11, Bratislava 811 02, IČO: 36 854 140.

Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 07.09.2017.

JUDr. Andrea Pohančeniková

vyšší súdny úradník

Okresný súd Košice I dňa 27.9.2017

Mgr. Andrea Pohančeniková, vyšší súdny úradník

**K031287**

Spisová značka: 30K/38/2015

Okresný súd Košice I v právnej veci úpadcu: Peter Smutný, nar. 21.03.1972, bytom Brezová 3, 040 01 Košice o návrhu navrhovateľa: Prima banka Slovensko, a.s., Hodžova 11, 010 11 Žilina, IČO: 31 575 951, zast. SEDLAČKO & PARTNERS, s.r.o., so sídlom Štefánikova 8, 811 05 Bratislava, IČO: 36 853 186 na povolenie vstupu do konania takto

rozhodol

Povoľuje vstup do konkurzného konania navrhovateľovi: Prima banka Slovensko, a.s., Hodžova 11, 010 11 Žilina, IČO: 31 575 951 namiesto pôvodného veriteľa: Sberbank Slovensko, a.s., Vysoká 9, 810 00 Bratislava, IČO: 17 321 123, do pohľadávok vedených v zozname pohľadávok na tunajšom súde pod č. 18 a pod č. 19.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie každý, koho sa prechod pohľadávky priamo týka do 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia v Obchodnom vestníku) cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Košiciach, a to písomne v troch vyhotoveniach na Okresnom súde Košice I.

Podľa ust. § 363 CSP, v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa ust. § 358 CSP, Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

Okresný súd Košice I dňa 5.10.2017

JUDr. Slávka Garančovská,

### **K031288**

**Spisová značka:** 31K/28/2016

Okresný súd Košice I vo veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Katarína Remenyáková, narodená: 01.07.1962, trvale bytom: Milhošť 26, 044 58 Milhošť, o návrhu odvolaného správcu podstaty: JUDr. Jozef Vaško, so sídlom kancelárie: Szakkayho 1, 040 01 Košice, zn. správcu: S1021, na priznanie paušálnej odmeny správcovi takto rozhodol

Priznáva odvolanému správcovi podstaty: JUDr. Jozef Vaško, so sídlom kancelárie: Szakkayho 1, 040 01 Košice, zn. správcu: S1021, paušálnu odmenu vo výške 796,66 EUR vrátane DPH.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Košice I dňa 5.10.2017

JUDr. Július Tóth,

### **K031289**

**Spisová značka:** 31K/35/2011

Okresný súd Košice I v právnej veci zrušeného konkurzu na majetok úpadcu: MESR spol. s r.o., s.r.o., so sídlom: 27, 044 42 Beniakovce, IČO: 36 569 828, o odvolaní správcu z funkcie takto

rozhodol

O d v o l á v a z funkcie správcu podstaty: Mgr. Peter Pihorňa, so sídlom kancelárie: Námestie osloboditeľov 3, 040 01 Košice, zn. správcu: S1284.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Košice I dňa 5.10.2017

JUDr. Július Tóth,

### **K031290**

**Spisová značka:** 31K/55/2014

Okresný súd Košice I v právnej veci úpadcu: Stanislav Alexy, narodený: 28.01.1980, bytom: Obchodná č. 370/1, 076 54 Zemplínska Teplica o návrhu navrhovateľa: EDYPLUS s.r.o., so sídlom: Sad A. Kmeťa 24, 921 01 Piešťany, IČO: 36 258 881 na povolenie vstupu do konania takto

rozhodol

Povoľuje vstup do konkurzného konania navrhovateľovi: EDYPLUS s.r.o., so sídlom: Sad A. Kmeťa 24, 921 01 Piešťany, IČO: 36 258 881 namiesto pôvodného veriteľa: Slovenská sporiteľňa, a.s., so sídlom: Tomášikova 48, 832 37 Bratislava, IČO: 00 151 653, v časti postúpenej pohľadávky vedenej v zozname pohľadávok pod č. 8.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie každý, koho sa prevod pohľadávky priamo týka do 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia v Obchodnom vestníku) cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Košiciach, a to písomne v troch vyhotoveniach na Okresnom súde Košice I.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). (§ 363 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok).

Okresný súd Košice I dňa 5.10.2017

JUDr. Július Tóth,

### **K031291**

**Spisová značka:** 31K/60/2015

Okresný súd Košice I v právnej veci úpadcu: Mgr. Daniela Kopolovcová, narodená: 05.05.1966, s miestom podnikania: 04001 Košice-Staré Mesto, Hradbová 11, IČO: 35058536 o návrhu navrhovateľa: Prima banka Slovensko, a.s., so sídlom: Hodžova 11, 010 11 Žilina, IČO: 31 575 951, práv. zastúpený: SEDLAČKO & PARTNERS, s.r.o., so sídlom: Štefánikova 8, 811 05 Bratislava, IČO: 36 853 186 na povolenie vstupu do konania takto

rozhodol

P o v o ľ u j e vstup do konkurzného konania navrhovateľovi: Prima banka Slovensko, a.s., so sídlom: Hodžova 11, 010 11 Žilina, IČO: 31 575 951 namiesto pôvodného veriteľa: Sberbank Slovensko, a.s., so sídlom: Vysoká 9, Bratislava 810 00, IČO: 17 321 123, v časti postúpenej pohľadávky vedenej v zozname pohľadávok pod č. 4.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie každý, koho sa prechod pohľadávky priamo týka do 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia v Obchodnom vestníku) cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Košiciach, a to písomne v troch vyhotoveniach na Okresnom súde Košice I.



V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 ods. 1 a 2 C.s.p.) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody podľa § 365 C.s.p.) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Okresný súd Košice I dňa 5.10.2017

JUDr. Július Tóth,

#### **K031292**

**Spisová značka:** 31K/47/2009

Okresný súd Košice I v právnej veci zrušeného konkurzu na majetok úpadcu: J.X.C. - INVEST, s.r.o., so sídlom: Hlavná 18, 040 01 Košice, IČO: 36 595 837, o odvolaní správcu z funkcie takto

**rozhodol**

O d v o l á v a z funkcie správcu podstaty: JUDr. Vladimír Pavlov, so sídlom kancelárie: Mlynárska 15, 040 01 Košice, zn. správcu: S937.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Košice I dňa 5.10.2017

JUDr. Július Tóth,

#### **K031293**

**Spisová značka:** 31OdK/22/2017

Okresný súd Nitra vo veci vyhláseného konkurzu oddĺžením na majetok úpadcu : Anikó Szabó, nar. 19.6.1968, bytom Roľnícka 2160/15, 946 03 Kolárovo, ktorého správcom je : JUDr. Miroslav Belica, so sídlom kancelárie .Štefánikova trieda 9, 949 01 Nitra, značka správcu: S1208, o poukázaní preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu zloženého Centrom právnej pomoci, takto

**rozhodol**

I/ P o u k á z u j e správcovi: JUDr. Miroslav Belica, so sídlom kancelárie .Štefánikova trieda 9, 949 01 Nitra, S1208, preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu zloženého Centrom právnej pomoci vo výške 500,00 eur (slovom päťsto eur).

II/ U p r a v u j e účtárň Okresného súdu Nitra, aby do 3 dní po právoplatnosti toho uznesenia vyplatila na účet správcu vedený v peňažnom ústave Slovenská sporiteľňa, a.s., č.ú. v tvare IBAN: SK45 0900 0000 0051 2231 9709, preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu zloženého Centrom právnej pomoci, vo výške 500,00 eur (slovom päťsto eur), a to z preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu zaplateného na účet Okresného súdu Nitra a zaevidovaného pod položkou denníka D 14 - 101/2017.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha (§ 243 Civilného sporového poriadku).

Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti (§ 244 Civilného sporového poriadku).

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné (§ 245 Civilného sporového poriadku).

Ustanovenia o odstraňovaní väd podania sa nepoužijú (§ 246 Civilného sporového poriadku).

Za deň doručenia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení uznesenia v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Nitra dňa 4.10.2017

Mgr. Juraj Kopper, vyšší súdny úradník

**K031294**

Spisová značka: 31NcKR/2/2016

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľa - dlžníka : Monika Petrášová, nar. 6.1.1979, bytom Červenej armády 172/45, 935 32 Kalná nad Hronom, o návrhu na povolenie oddĺženia, takto

**rozhodol**

Súd o d d l ž u j e dlžníka Monika Petrášová, nar. 6.1.1979, bytom Červenej armády 172/45, 935 32 Kalná nad Hronom tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré mohli byť uspokojené iba v konkurze v rozsahu, v akom neboli uspokojené v konkurze sp. zn. 31K/79/2015.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví.

Zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremličia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu

centrum hlavných záujmov.

Súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddlženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

V poučení uznesenia o vyhlásení konkurzu alebo v poučení uznesenia o určení splátkového kalendára súd uvedie znenia zákonných ustanovení, ktoré upravujú poctivý zámer a zrušenie oddlženia pre nepoctivý zámer.

Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Súd, ktorý rozhodol o oddlžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddlženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Za deň zverejnenia tohto uznesenia sa považuje deň nasledujúci po dni zverejnenia uznesenia v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Nitra dňa 4.10.2017

JUDr. Oliver Kolenčík, sudca

#### K031295

Spisová značka: 31NcKR/25/2015

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľa - dlžníka : Jozef Máčik, nar. 9.7.1971, bytom 941 43 Dolný Ohaj 94, o návrhu na povolenie oddlženia, takto

**rozhodol**

Súd o d d l ž u j e dlžníka Jozef Máčik, nar. 9.7.1971, bytom 941 43 Dolný Ohaj 94 tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré mohli byť uspokojené iba v konkurze v rozsahu, v akom neboli uspokojené v konkurze sp. zn. 31K/21/2014 a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.

#### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Veriteľ, ktorý bol dotknutý oddlžením, má právo domáhať sa zrušenia oddlženia návrhom na zrušenie oddlženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddlžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddlženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddlženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví.

Zrušením oddlženia sa oddlženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddlženia.

Dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť,

vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

V poučení uznesenia o vyhlásení konkurzu alebo v poučení uznesenia o určení splátkového kalendára súd uvedie znenia zákonných ustanovení, ktoré upravujú poctivý zámer a zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer.

Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Za deň zverejnenia tohto uznesenia sa považuje deň nasledujúci po dni zverejnenia uznesenia v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Nitra dňa 4.10.2017

JUDr. Oliver Kolenčík, sudca

### K031296

Spisová značka: 32NcKR/12/2013

Okresný súd Nitra v právnej veci povoleného oddĺženia dlžníka: Zoltán Oriško, nar. 12.09.1969, bytom Āerhát 21, 945 04 Komárno, ktorého správcom je JUDr. Ing. Petra Štofková, so sídlom kancelárie Podzámska 32, 940 01 Nové Zámky, o určení odmeny správcu v konaní o oddĺžení, takto

**rozhodol**

P r i z n á v a správcovi JUDr. Ing. Petre Štofckovej, so sídlom kancelárie Podzámska 32, 940 01 Nové Zámky odmenu v konaní o oddlžení vo výške 331,94 eura za prvý skúšobný rok.

**Poučenie:**

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

Za deň doručenia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení uznesenia v Obchodnom vestníku.

Lehota na podanie sťažnosti plynie od zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku, a to aj v prípade, že bude doručené aj iným spôsobom ako zverejnením v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Nitra dňa 4.10.2017

JUDr. Adriana Kunkelová, vyšší súdny úradník

**K031297**

**Spisová značka:** 32NcKR/12/2013

Okresný súd Nitra v právnej veci povoleného oddlženia dlžníka : Zoltán Oriško, nar. 12.09.1969, bytom Čerhát 21, 945 04 Komárno, ktorého správcom je JUDr. Ing. Petra Štofcková, so sídlom kancelárie Podzámska 32, 940 01 Nové Zámky, o oddlžení, takto

**rozhodol**

I. Súd o d d l ž u j e dlžníka Zoltán Oriško, nar. 12.09.1969, bytom Čerhát 21, 945 04 Komárno, tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré mohli byť uspokojené iba v konkurze v rozsahu, v akom neboli uspokojené v konkurze sp. zn. 32K/54/2011 a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.

II. P r i z n á v a správcovi JUDr. Ing. Petre Štofckovej, so sídlom kancelárie Podzámska 32, 940 01 Nové Zámky odmenu v konaní o oddlžení vo výške 331,94 eura za druhý skúšobný rok.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Veriteľ, ktorý bol dotknutý oddlžením, má právo domáhať sa zrušenia oddlženia návrhom na zrušenie oddlženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddlžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddlženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddlženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví.

Zrušením oddlženia sa oddlženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremičia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddlženia.

Dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,

b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,

c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,

- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne privedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

V poučení uznesenia o vyhlásení konkurzu alebo v poučení uznesenia o určení splátkového kalendára súd uvedie znenia zákonných ustanovení, ktoré upravujú poctivý zámer a zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer.

Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Za deň zverejnenia tohto uznesenia sa považuje deň nasledujúci po dni zverejnenia uznesenia v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Nitra dňa 4.10.2017

JUDr. Oliver Kolenčík, sudca

### K031298

Spisová značka: 27K/8/2016

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľa - dlžníčka: Adriana Klbiková, nar. 29.05.1973, bytom Obec Cabaj - Čápor, vo veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Adriana Klbiková, nar. 29.05.1973, bytom Obec Cabaj - Čápor, ktorého správcu je: JUDr. Tatiana Timoranská, so sídlom kancelárie: Nové Zámky, Podzámska č. 32, o návrhu správcu na zrušenie konkurzu, takto

#### rozhodol

Konkurz vyhlásený uznesením Okresného súdu Nitra č. k. 27K/8/2016 - 47 zo dňa 02.06.2016 na majetok úpadcu: Adriana Klbiková, nar. 29.05.1973, bytom Obec Cabaj - Čápor, z r u š u j e po splnení konečného rozvrhu výťažku.

#### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie správca a veriteľ, ktorého zistená pohľadávka nebola čo i len sčasti uspokojená, a to do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Nitra na Krajský súd v Bratislave.

Odvolanie musí mať náležitosti podľa § 127 ods. 1 a ods. 2 Civilného sporového poriadku, podľa ktorého, ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje a e) podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Podľa § 363 Civilného sporového poriadku v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne

(odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 364 Civilného sporového poriadku rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa § 365 ods. 3 Civilného sporového poriadku odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Za deň doručenia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení uznesenia v Obchodnom vestníku.

Lehota na podanie odvolania začne plynúť dňom nasledujúcim po dni zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku, a to aj v prípade, že bude doručené aj iným spôsobom ako zverejnením v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Nitra dňa 4.10.2017

JUDr. Renáta Šišková, sudca

### **K031299**

**Spisová značka:** 27K/20/2016

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľa - veriteľa: 1/ Ing. Peter Klinčok, nar. 07.11.1963, bytom Levice, Hlboká č. 12 a 2/ Emília Klinčoková, nar. 06.05.1965, bytom Levice, Hlboká č. 12, obaja zastúpení v konaní advokátskou kanceláriou ADVISORY LAW OFFICE - Dr. Gajdoš, s.r.o., so sídlom Levice, SNP č. 56/2130, IČO: 36863645, vo veci vyhláseného malého konkurzu na majetok úpadcu: Michal Tomašovský, nar. 29.05.1958, bytom Levice, Perecká č. 5, ktorého správcou je: FARDOUS PARTNERS správcovská, k.s., IČO: 48002381, so sídlom Bratislava, Námestie SNP č. 14, o návrhu správcu na zrušenie konkurzu, takto

#### **rozhodol**

I/ Konkurz vyhlásený uznesením Okresného súdu Nitra č. k. 27K/20/2016 - 59 zo dňa 02.12.2016 na majetok úpadcu: Michal Tomašovský, nar. 29.05.1958, bytom Levice, Perecká č. 5, z r u š u j e pre nedostatok majetku úpadcu.

II/ Správcovi: FARDOUS PARTNERS správcovská, k.s., IČO: 48002381, so sídlom Bratislava, Námestie SNP č. 14, odmenu a náhradu výdavkov n e p r i z n á v a .

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie správca a veriteľ, ktorého zistená pohľadávka nebola či i len sčasti uspokojená, a to do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Nitra na Krajský súd v Bratislave.

Odvolanie musí mať náležitosti podľa § 127 ods. 1 a ods. 2 Civilného sporového poriadku, podľa ktorého, ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje a e) podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Podľa § 363 Civilného sporového poriadku v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 364 Civilného sporového poriadku rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa § 365 ods. 3 Civilného sporového poriadku odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Za deň doručenia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení uznesenia v Obchodnom vestníku.

Lehota na podanie odvolania začne plynúť dňom nasledujúcim po dni zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku, a to aj v prípade, že bude doručené aj iným spôsobom ako zverejnením v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Nitra dňa 4.10.2017

JUDr. Renáta Šišková, sudca

**K031300****Spisová značka:** 27OdK/56/2017

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Marek Krajčo, nar. 09.09.1976, bytom Veľký Lapáš č. 553, zastúpeného v konaní Centrom právnej pomoci, so sídlom Bratislava, Námestie slobody č. 12, IČO: 30798841, o návrhu na vyhlásenie konkurzu ( oddženie konkurzom ), takto

**rozhodol**

I/ Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Marek Krajčo, nar. 09.09.1976, bytom Veľký Lapáš č. 553.

II/ Ustanovuje správcu: JUDr. Vlasta Suchanová, so sídlom kancelárie: Nové Zámky, Podzámska č. 32.

III/ V y z ý v a všetkých veriteľov dlžníka, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní odo dňa vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky postupom podľa § 28 a § 29 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov ( v ďalšom texte len ZoKR ), na predpísanom tlačive v jednom rovnopise správcovi na adresu jeho kancelárie a v jednom rovnopise na Okresný súd Nitra k sp. zn. 27OdK/56/2017. Za začiatok lehoty na prihlásenie pohľadávok do konkurzu sa považuje deň nasledujúci po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku ( § 199 ods. 9 ZoKR ). Doručenie prihlášky správcovi má pre plynutie premlčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde ( § 28 ods. 6 ZoKR ). Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správcu zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy. Spôsob prihlasovania pohľadávok je uvedený v poučení tohto rozhodnutia.

IV/ Oddžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze ( § 166a ZoKR ) v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia ( § 166b ZoKR ).

V/ Ukladá správcovi p o v i n n o s ť o vyhlásení konkurzu bez zbytočného odkladu individuálne informovať známych zahraničných veriteľov dlžníka: Marek Krajčo, nar. 09.09.1976, bytom Veľký Lapáš č. 553, spôsobom v zmysle čl. 54 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 2015/8480 zo dňa 20.mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VI/ Ukladá správcovi povinnosť do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VII/ Súd poučuje účastníkov o práve uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť z dôvodov podľa § 49 ods. 1 Civilného sporového poriadku ( ak so zreteľom na jeho pomer k sporu, k stranám, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti ). Námietku zaujatosti môže účastník uplatniť najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok; na neskôr doručené námietky súd neprihliada ( § 197 ods. 6 ZoKR ). V námietke zaujatosti musí byť okrem všeobecných náležitostí podania uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa strana uplatňujúca si námietku o dôvode vylúčenia dozvedela a dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti podľa prvej vety, súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá. Ustanovenia o odstraňovaní vád podania sa nepoužijú. ( § 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku )

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné ( § 198 ods. 1 ZoKR ).

Ak ZoKR neustanovuje inak, za deň doručenia súdneho rozhodnutia alebo inej písomnosti sa považuje nasledujúci deň po zverejnení súdneho rozhodnutia alebo inej súdnej písomnosti v Obchodnom vestníku. Rovnako písomnosti, ktoré sa podľa tohto zákona zverejňujú v Obchodnom vestníku, sa považujú na účely tohto zákona za zverejnené nasledujúci deň po ich zverejnení v Obchodnom vestníku.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

Súd poučuje veriteľov, že prihláška sa podáva na predpísanom tlačive. Vzory tlačív sú uvedené vo vyhláske Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 665/2005 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona



č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a sú dostupné a zverejnené aj na internete - webovom sídle ministerstva: [www.justice.gov.sk](http://www.justice.gov.sk)  
<<http://www.justice.gov.sk>>. Na prihlášky, ktoré nie sú podané v súlade s ustanoveniami § 167I, § 29 a § 30 ZoKR, sa neprihliada.

Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti, a to: meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a úpadcu, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojenia pohľadávky zo všeobecnej podstaty, celkovú sumu pohľadávky, podpis, inak sa na prihlášku neprihliada.

K prihláške sa pripoja listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje. ( § 29 ods. 6 ZoKR ).

Ak ide o zabezpečenú pohľadávku, v prihláške doručenej správcovi sa musí riadne a včas uplatniť aj zabezpečovacie právo, a to v základnej prihlasovacej lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu, inak zanikne ( § 28 ods. 4 ZoKR ).

Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva ( § 29 ods. 2 ZoKR ).

K prihláške nepeňažnej pohľadávky musí byť pripojený znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky, inak sa na prihlášku neprihliada ( § 29 ods. 7 ZoKR ).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť ( § 30 ods. 2 ZoKR ).

Prihláškou možno uplatniť aj budúcu pohľadávku alebo pohľadávku, ktorej vznik je viazaný na splnenie podmienky (ďalej len "podmienená pohľadávka"); práva spojené s podmienenou pohľadávkou je však podmienený veriteľ oprávnený uplatňovať, až keď správcovi preukáže vznik podmienenej pohľadávky ( § 28 ods. 5 ZoKR ). V prihláške podmienenej pohľadávky musí byť uvedená aj skutočnosť, na základe ktorej má pohľadávka vzniknúť alebo podmienka, od ktorej závisí vznik pohľadávky ( § 29 ods. 3 ZoKR ).

V konkurze uplatňuje svoju pohľadávku prihláškou aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako úpadcovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku úpadcu. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňaním majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená. Ak si takýto veriteľ svoju zabezpečenú pohľadávku v základnej prihlasovacej lehote neprihlási, na jeho zabezpečovacie právo sa v konkurze neprihliada, má však proti dotknutej podstate právo na vydanie toho, o čo sa dotknutá podstata v dôsledku toho obohatila, pričom takéto právo môže uplatniť proti dotknutej podstate ako pohľadávku proti podstate, ktorá sa však uspokojí až po uspokojení všetkých ostatných pohľadávok proti tejto podstate ( § 28 ods. 7, ods. 8 ZoKR ).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou ( § 29 ods. 5 ZoKR ).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť ( § 30 ods. 2 ZoKR ).

Veriteľ (§ 166a a 166c) má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh. Ustanovenia § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10, § 30 a 31 sa použijú primerane. Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí ( § 167I ods. 1 ZoKR ).

Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňaním majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená ( § 167I ods. 2 ZoKR ).

Správca písomne upovedomí každého veriteľa, ktorý je fyzickou osobou uvedenou v zozname veriteľov, ako aj dotknutého správcu bytového domu alebo spoločenstvo vlastníkov bytov, že bol vyhlásený konkurz. Správca upovedomenie doručuje na adresy uvedené v zozname veriteľov, ktorý zostavil dlžník ( § 167I ods. 4 ZoKR ).

Prihlásenú pohľadávku je oprávnený poprieť len iný prihlásený veriteľ. Ustanovenia § 32 ods. 3, 5 až 7, 9, 11, 13 až 16 a 18 sa použijú primerane ( § 167I ods. 5 ZoKR ).

K zisteniu popretej pohľadávky postačuje uznanie popierajúceho veriteľa, súhlas správcu sa nevyžaduje. Zistenie popretej pohľadávky je voči správcovi účinné až po tom, čo je takéto zistenie pohľadávky správcovi preukázané ( § 167I ods. 6 ZoKR ).

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uspokojované v konkurze ( § 166a ods. 1 ZoKR ). V konkurze možno prihláškou uplatniť aj nedotknuté pohľadávky podľa § 166c ods. 1 ZoKR. Prihláškou možno uplatniť pohľadávky bez ohľadu na to, či už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou.

Veriteľ pohľadávok uspokojovaných v konkurze ( § 166a ods. 1 ZoKR ) a veriteľ nedotknutých pohľadávok ( §166c ods. 1 ZoKR ) majú právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznami v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

Podľa § 166a ods. 1 ZoKR, ak tento zákon neustanovuje inak ( § 166b a 166c), sú v konkurze uspokojované tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy ( § 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

Podľa § 166b ods. 1 ZoKR sú pohľadávkami vylúčenými z uspokojovania

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok existáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

V zmysle § 166c ods. 1 ZoKR sú oddĺžením nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166g ods. 1 ZoKR dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZoKR dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,

- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZoKR súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti. Podľa § 166g ods. 4 ZoKR súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti. Podľa § 166g ods. 5 ZoKR poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 1 ZoKR veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZoKR právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZoKR, zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremičia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZoKR právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZoKR súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Podľa § 167e ods. 1 ZoKR, ak bol vyhlásený konkurz, súd bez zbytočného odkladu zastaví konanie, v ktorom sa uplatňuje pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze (§ 166a) alebo sa považuje za nevymáhateľnú (§ 166b).

Podľa § 167e ods. 2 ZoKR premlčacia lehota pri pohľadávke uplatnenej v zastavenom konaní neuplynie skôr ako 60 dní od vyhlásenia konkurzu. Ak bola v zastavenom konaní uplatnená námietka premlčania, na premlčanie sa prihliada, ak bola námietka oprávnená.

Podľa § 167e ods. 3 ZoKR, ak sa konkurz zruší z dôvodu, že tu neboli predpoklady pre vedenie konkurzu, na zastavenie konania sa neprihliada.

Podľa § 167e ods. 4 ZoKR, ak iný veriteľ poprel oddĺžením nedotknutú pohľadávku (§ 166c), popretím takejto pohľadávky má popierajúci veriteľ právo na vstup do konania, ktoré sa týka oddĺžením nedotknutej pohľadávky ako intervenient. Ak je výsledok konania o určenie popretej pohľadávky závislý od výsledku v takomto konaní, súd konanie o určenie popretej pohľadávky preruší do výsledku v takomto konaní.

Okresný súd Nitra dňa 4.10.2017

JUDr. Renáta Šišková, sudca

### K031301

Spisová značka: 27OdK/57/2017

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Karol Rác, nar. 01.11.1968, bytom Tvrdosovce, Puškinova č. 1181/1, zastúpeného v konaní Centrom právnej pomoci, so sídlom Bratislava, Námestie slobody č. 12, IČO:

30798841, o návrhu na vyhlásenie konkurzu ( oddženie konkurzom ), takto rozhodol

I/ Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Karol Rác, nar. 01.11.1968, bytom Tvrdošovce, Puškinova č. 1181/1.

II/ Ustanovuje správcu: JUDr. Andrea Pállová, so sídlom kancelárie: Nitra, Podzámska č. 2959/18A.

III/ V y z ý v a všetkých veriteľov dlžníka, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní odo dňa vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky postupom podľa § 28 a § 29 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov ( v ďalšom texte len ZoKR ), na predpísanom tlačive v jednom rovnopise správcovi na adresu jeho kancelárie a v jednom rovnopise na Okresný súd Nitra k sp. zn. 27OdK/57/2017. Za začiatok lehoty na prihlásenie pohľadávok do konkurzu sa považuje deň nasledujúci po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku ( § 199 ods. 9 ZoKR ). Doručenie prihlášky správcovi má pre plynutie premlčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde ( § 28 ods. 6 ZoKR ). Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správcu zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy. Spôsob prihlasovania pohľadávok je uvedený v poučení tohto rozhodnutia.

IV/ Oddžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze ( § 166a ZoKR ) v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia ( § 166b ZoKR ).

V/ Ukladá správcovi p o v i n n o s ť o vyhlásení konkurzu bez zbytočného odkladu individuálne informovať známych zahraničných veriteľov dlžníka: Karol Rác, nar. 01.11.1968, bytom Tvrdošovce, Puškinova č. 1181/1, spôsobom v zmysle čl. 54 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 2015/8480 zo dňa 20.mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VI/ Ukladá správcovi povinnosť do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VII/ Súd poučuje účastníkov o práve uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť z dôvodov podľa § 49 ods. 1 Civilného sporového poriadku ( ak so zreteľom na jeho pomer k sporu, k stranám, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti ). Námietku zaujatosti môže účastník uplatniť najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok; na neskôr doručené námietky súd neprihliada ( § 197 ods. 6 ZoKR ). V námietke zaujatosti musí byť okrem všeobecných náležitostí podania uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa strana uplatňujúca si námietku o dôvode vylúčenia dozvedela a dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nesplňa náležitosti podľa prvej vety, súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá. Ustanovenia o odstraňovaní väd podania sa nepoužívajú. ( § 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku )

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné ( § 198 ods. 1 ZoKR ).

Ak ZoKR neustanovuje inak, za deň doručenia súdneho rozhodnutia alebo inej písomnosti sa považuje nasledujúci deň po zverejnení súdneho rozhodnutia alebo inej súdnej písomnosti v Obchodnom vestníku. Rovnako písomnosti, ktoré sa podľa tohto zákona zverejňujú v Obchodnom vestníku, sa považujú na účely tohto zákona za zverejnené nasledujúci deň po ich zverejnení v Obchodnom vestníku.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

Súd poučuje veriteľov, že prihláška sa podáva na predpísanom tlačive. Vzory tlačív sú uvedené vo vyhláske Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 665/2005 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a sú dostupné a zverejnené aj na internete - webovom sídle ministerstva: [www.justice.gov.sk](http://www.justice.gov.sk) <<http://www.justice.gov.sk>>. Na prihlášky, ktoré nie sú podané v súlade s ustanoveniami § 167I, § 29 a § 30 ZoKR, sa neprihliada.

Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti, a to: meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a úpadcu, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojenia pohľadávky zo všeobecnej podstaty, celkovú sumu pohľadávky, podpis, inak sa na prihlášku neprihliada.

K prihláške sa pripoja listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neučtuje. ( § 29 ods. 6 ZoKR ).

Ak ide o zabezpečenú pohľadávku, v prihláške doručenej správcovi sa musí riadne a včas uplatniť aj zabezpečovacie právo, a to v základnej prihlasovacej lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu, inak zanikne ( § 28 ods. 4 ZoKR ).

Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva ( § 29 ods. 2 ZoKR ).

K prihláške nepeňažnej pohľadávky musí byť pripojený znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky, inak sa na prihlášku neprihliada ( § 29 ods. 7 ZoKR ).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť ( § 30 ods. 2 ZoKR ).

Prihláškou možno uplatniť aj budúcu pohľadávku alebo pohľadávku, ktorej vznik je viazaný na splnenie podmienky (ďalej len "podmienená pohľadávka"); práva spojené s podmienenou pohľadávkou je však podmienený veriteľ oprávnený uplatňovať, až keď správcovi preukáže vznik podmienenej pohľadávky ( § 28 ods. 5 ZoKR ). V prihláške podmienenej pohľadávky musí byť uvedená aj skutočnosť, na základe ktorej má pohľadávka vzniknúť alebo podmienka, od ktorej závisí vznik pohľadávky ( § 29 ods. 3 ZoKR ).

V konkurze uplatňuje svoju pohľadávku prihláškou aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako úpadcovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku úpadcu. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňaním majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená. Ak si takýto veriteľ svoju zabezpečenú pohľadávku v základnej prihlasovacej lehote neprihlási, na jeho zabezpečovacie právo sa v konkurze neprihliada, má však proti dotknutej podstate právo na vydanie toho, o čo sa dotknutá podstate v dôsledku toho obohatila, pričom takéto právo môže uplatniť proti dotknutej podstate ako pohľadávku proti podstate, ktorá sa však uspokojí až po uspokojení všetkých ostatných pohľadávok proti tejto podstate ( § 28 ods. 7, ods. 8 ZoKR ).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou ( § 29 ods. 5 ZoKR ).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť ( § 30 ods. 2 ZoKR ).

Veriteľ ( § 166a a 166c ) má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh. Ustanovenia § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10, § 30 a 31 sa použijú primerane. Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí ( § 167l ods. 1 ZoKR ).

Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňaním majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená ( § 167l ods. 2 ZoKR ).

Správca písomne upovedomí každého veriteľa, ktorý je fyzickou osobou uvedenou v zozname veriteľov, ako aj dotknutého správcu bytového domu alebo spoločenstvo vlastníkov bytov, že bol vyhlásený konkurz. Správca upovedomenie doručuje na adresy uvedené v zozname veriteľov, ktorý zostavil dlžník ( § 167l ods. 4 ZoKR ).

Prihlásenú pohľadávku je oprávnený poprieť len iný prihlásený veriteľ. Ustanovenia § 32 ods. 3, 5 až 7, 9, 11, 13 až 16 a 18 sa použijú primerane ( § 167l ods. 5 ZoKR ).

K zisteniu popretej pohľadávky postačuje uznanie popierajúceho veriteľa, súhlas správcu sa nevyžaduje. Zistenie popretej pohľadávky je voči správcovi účinné až po tom, čo je takéto zistenie pohľadávky správcovi preukázané ( § 167l ods. 6 ZoKR ).

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uspokojované v konkurze ( § 166a ods. 1 ZoKR ). V konkurze možno prihláškou uplatniť aj nedotknuté pohľadávky podľa § 166c ods. 1 ZoKR. Prihláškou možno uplatniť pohľadávky bez ohľadu na to, či už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou.

Veriteľ pohľadávok uspokojovaných v konkurze ( § 166a ods. 1 ZoKR ) a veriteľ nedotknutých pohľadávok ( § 166c ods. 1 ZoKR ) majú právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

Podľa § 166a ods. 1 ZoKR, ak tento zákon neustanovuje inak ( § 166b a 166c ), sú v konkurze uspokojované tieto pohľadávky

a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz

alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),

- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

Podľa § 166b ods. 1 ZoKR sú pohľadávkami vylúčenými z uspokojovania

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

V zmysle § 166c ods. 1 ZoKR sú oddĺžením nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166g ods. 1 ZoKR dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZoKR dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,

j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,

k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,

l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZoKR súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti. Podľa § 166g ods. 4 ZoKR súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydľie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti. Podľa § 166g ods. 5 ZoKR poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 1 ZoKR veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZoKR právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZoKR, zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZoKR právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZoKR súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Podľa § 167e ods. 1 ZoKR, ak bol vyhlásený konkurz, súd bez zbytočného odkladu zastaví konanie, v ktorom sa uplatňuje pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze (§ 166a) alebo sa považuje za nevymáhateľnú (§ 166b).

Podľa § 167e ods. 2 ZoKR premlčacia lehota pri pohľadávke uplatnenej v zastavenom konaní neuplynie skôr ako 60 dní od vyhlásenia konkurzu. Ak bola v zastavenom konaní uplatnená námietka premlčania, na premlčanie sa prihliada, ak bola námietka oprávnená.

Podľa § 167e ods. 3 ZoKR, ak sa konkurz zruší z dôvodu, že tu neboli predpoklady pre vedenie konkurzu, na zastavenie konania sa neprihliada.

Podľa § 167e ods. 4 ZoKR, ak iný veriteľ poprel oddĺžením nedotknutú pohľadávku (§ 166c), popretím takejto pohľadávky má popierajúci veriteľ právo na vstup do konania, ktoré sa týka oddĺžením nedotknutej pohľadávky ako intervenient. Ak je výsledok konania o určení popretej pohľadávky závislý od výsledku v takomto konaní, súd konanie o určení popretej pohľadávky preruší do výsledku v takomto konaní.

Okresný súd Nitra dňa 4.10.2017

JUDr. Renáta Šišková, sudca

### K031302

Spisová značka: 27OdK/58/2017

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Pavol Oláh, nar. 19.04.1962, bytom Nové Zámky, Nábřežná č. 4, zastúpeného v konaní Centrom právnej pomoci, so sídlom Bratislava, Námestie slobody č. 12, IČO: 30798841, o návrhu na vyhlásenie konkurzu ( oddĺženie konkurzom ), takto

#### rozhodol

I/ Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Pavol Oláh, nar. 19.04.1962, bytom Nové Zámky, Nábřežná č. 4.

II/ Ustanovuje správcu: JUDr. Mariana Zavacká, so sídlom kancelárie: Komárno, Nádvorie Európy č. 3.

III/ V y z ý v a všetkých veriteľov dlžníka, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní odo dňa vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky postupom podľa § 28 a § 29 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov ( v ďalšom texte len ZoKR ), na predpísanom tlačive v jednom rovnopise správcovi na adresu jeho kancelárie a v jednom rovnopise na Okresný súd Nitra k sp. zn. 27OdK/58/2017. Za začiatok lehoty na prihlásenie pohľadávok do konkurzu sa považuje deň nasledujúci po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku ( § 199 ods. 9 ZoKR ). Doručenie prihlášky správcovi má pre plynutie premlčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde ( § 28 ods. 6 ZoKR ). Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správca zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy. Spôsob prihlasovania pohľadávok je uvedený v poučení tohto rozhodnutia.

IV/ Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze ( § 166a ZoKR ) v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia ( § 166b ZoKR ).

V/ Ukladá správcovi p o v i n n o s ť o vyhlásení konkurzu bez zbytočného odkladu individuálne informovať známych zahraničných veriteľov dlžníka: Pavol Oláh, nar. 19.04.1962, bytom Nové Zámky, Nábrežná č. 4, spôsobom v zmysle čl. 54 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 2015/8480 zo dňa 20.mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VI/ Ukladá správcovi povinnosť do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VII/ Súd poučuje účastníkov o práve uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť z dôvodov podľa § 49 ods. 1 Civilného sporového poriadku ( ak so zreteľom na jeho pomer k sporu, k stranám, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti ). Námietku zaujatosti môže účastník uplatniť najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok; na neskôr doručené námietky súd neprihliada ( § 197 ods. 6 ZoKR ). V námietke zaujatosti musí byť okrem všeobecných náležitostí podania uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa strana uplatňujúca si námietku o dôvode vylúčenia dozvedela a dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti podľa prvej vety, súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá. Ustanovenia o odstraňovaní väd podania sa nepoužijú. ( § 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku )

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné ( § 198 ods. 1 ZoKR ).

Ak ZoKR neustanovuje inak, za deň doručenia súdneho rozhodnutia alebo inej písomnosti sa považuje nasledujúci deň po zverejnení súdneho rozhodnutia alebo inej súdnej písomnosti v Obchodnom vestníku. Rovnako písomnosti, ktoré sa podľa tohto zákona zverejňujú v Obchodnom vestníku, sa považujú na účely tohto zákona za zverejnené nasledujúci deň po ich zverejnení v Obchodnom vestníku.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

Súd poučuje veriteľov, že prihláška sa podáva na predpísanom tlačive. Vzory tlačív sú uvedené vo vyhláske Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 665/2005 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a sú dostupné a zverejnené aj na internete - webovom sídle ministerstva: [www.justice.gov.sk](http://www.justice.gov.sk) <<http://www.justice.gov.sk>>. Na prihlášky, ktoré nie sú podané v súlade s ustanoveniami § 167I, § 29 a § 30 ZoKR, sa neprihliada.

Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti, a to: meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a úpadcu, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojenia pohľadávky zo všeobecnej podstaty, celkovú sumu pohľadávky, podpis, inak sa na prihlášku neprihliada.

K prihláške sa pripoja listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje. ( § 29 ods. 6 ZoKR ).

Ak ide o zabezpečenú pohľadávku, v prihláške doručenej správcovi sa musí riadne a včas uplatniť aj zabezpečovacie právo, a to v základnej prihlasovacej lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu, inak zanikne ( § 28 ods. 4 ZoKR ).



Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva ( § 29 ods. 2 ZoKR ).

K prihláške nepeňažnej pohľadávky musí byť pripojený znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky, inak sa na prihlášku neprihliada ( § 29 ods. 7 ZoKR ).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť ( § 30 ods. 2 ZoKR ).

Prihláškou možno uplatniť aj budúcu pohľadávku alebo pohľadávku, ktorej vznik je viazaný na splnenie podmienky (ďalej len "podmienená pohľadávka"); práva spojené s podmienenou pohľadávkou je však podmienený veriteľ oprávnený uplatňovať, až keď správcovi preukáže vznik podmienenej pohľadávky ( § 28 ods. 5 ZoKR ). V prihláške podmienenej pohľadávky musí byť uvedená aj skutočnosť, na základe ktorej má pohľadávka vzniknúť alebo podmienka, od ktorej závisí vznik pohľadávky ( § 29 ods. 3 ZoKR ).

V konkurze uplatňuje svoju pohľadávku prihláškou aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako úpadcovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku úpadcu. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená. Ak si takýto veriteľ svoju zabezpečenú pohľadávku v základnej prihlasovacej lehote neprihlási, na jeho zabezpečovacie právo sa v konkurze neprihliada, má však proti dotknutej podstate právo na vydanie toho, o čo sa dotknutá podstate v dôsledku toho obohatila, pričom takéto právo môže uplatniť proti dotknutej podstate ako pohľadávku proti podstate, ktorá sa však uspokojí až po uspokojení všetkých ostatných pohľadávok proti tejto podstate ( § 28 ods. 7, ods. 8 ZoKR ).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou ( § 29 ods. 5 ZoKR ).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť ( § 30 ods. 2 ZoKR ).

Veriteľ ( § 166a a 166c ) má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh. Ustanovenia § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10, § 30 a 31 sa použijú primerane. Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí ( § 167l ods. 1 ZoKR ).

Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená ( § 167l ods. 2 ZoKR ).

Správca písomne upovedomí každého veriteľa, ktorý je fyzickou osobou uvedenou v zozname veriteľov, ako aj dotknutého správcu bytového domu alebo spoločenstvo vlastníkov bytov, že bol vyhlásený konkurz. Správca upovedomenie doručuje na adresy uvedené v zozname veriteľov, ktorý zostavil dlžník ( § 167l ods. 4 ZoKR ).

Prihlásenú pohľadávku je oprávnený poprieť len iný prihlásený veriteľ. Ustanovenia § 32 ods. 3, 5 až 7, 9, 11, 13 až 16 a 18 sa použijú primerane ( § 167l ods. 5 ZoKR ).

K zisteniu popretej pohľadávky postačuje uznanie popierajúceho veriteľa, súhlas správcu sa nevyžaduje. Zistenie popretej pohľadávky je voči správcovi účinné až po tom, čo je takéto zistenie pohľadávky správcovi preukázané ( § 167l ods. 6 ZoKR ).

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uspokojované v konkurze ( § 166a ods. 1 ZoKR ). V konkurze možno prihláškou uplatniť aj nedotknuté pohľadávky podľa § 166c ods. 1 ZoKR. Prihláškou možno uplatniť pohľadávky bez ohľadu na to, či už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou.

Veriteľ pohľadávok uspokojovaných v konkurze ( § 166a ods. 1 ZoKR ) a veriteľ nedotknutých pohľadávok ( § 166c ods. 1 ZoKR ) majú právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

Podľa § 166a ods. 1 ZoKR, ak tento zákon neustanovuje inak ( § 166b a 166c ), sú v konkurze uspokojované tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy ( § 167d ), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

Podľa § 166b ods. 1 ZoKR sú pohľadávkami vylúčenými z uspokojovania

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

V zmysle § 166c ods. 1 ZoKR sú oddĺžením nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166g ods. 1 ZoKR dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZoKR dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,

l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZoKR súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti. Podľa § 166g ods. 4 ZoKR súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydľie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti. Podľa § 166g ods. 5 ZoKR poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 1 ZoKR veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom. Podľa § 166f ods. 2 ZoKR právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú. Podľa § 166f ods. 4 ZoKR, zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremičia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia. Podľa § 166f ods. 5 ZoKR právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZoKR súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Podľa § 167e ods. 1 ZoKR, ak bol vyhlásený konkurz, súd bez zbytočného odkladu zastaví konanie, v ktorom sa uplatňuje pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze (§ 166a) alebo sa považuje za nevymáhateľnú (§ 166b).

Podľa § 167e ods. 2 ZoKR premlčacia lehota pri pohľadávke uplatnenej v zastavenom konaní neuplynie skôr ako 60 dní od vyhlásenia konkurzu. Ak bola v zastavenom konaní uplatnená námietka premlčania, na premlčanie sa prihliada, ak bola námietka oprávnená.

Podľa § 167e ods. 3 ZoKR, ak sa konkurz zruší z dôvodu, že tu neboli predpoklady pre vedenie konkurzu, na zastavenie konania sa neprihliada.

Podľa § 167e ods. 4 ZoKR, ak iný veriteľ poprel oddĺžením nedotknutú pohľadávku (§ 166c), popretím takejto pohľadávky má popierajúci veriteľ právo na vstup do konania, ktoré sa týka oddĺžením nedotknutej pohľadávky ako intervenient. Ak je výsledok konania o určenie popretej pohľadávky závislý od výsledku v takomto konaní, súd konanie o určenie popretej pohľadávky preruší do výsledku v takomto konaní.

Okresný súd Nitra dňa 4.10.2017

JUDr. Renáta Šišková, sudca

### K031303

Spisová značka: 27OdK/59/2017

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Milán Őszi, nar. 23.11.1970, bytom Bátorové Kosihy, Dolný rad č. 848, zastúpeného v konaní Centrom právnej pomoci, so sídlom Bratislava, Námestie slobody č. 12, IČO: 30798841, o návrhu na vyhlásenie konkurzu ( oddĺženie konkurzom ), takto

rozhodol

I/ Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Milán Őszi, nar. 23.11.1970, bytom Bátorové Kosihy, Dolný rad č. 848.

II/ Ustanovuje správcu: Mgr. Ladislav Barát, so sídlom kancelárie: Nitra, Školská č. 3.

III/ V y z ý v a všetkých veriteľov dlžníka, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní odo dňa vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky postupom podľa § 28 a § 29 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov ( v ďalšom texte len ZoKR ), na predpísanom

tlačive v jednom rovnopise správcovi na adresu jeho kancelárie a v jednom rovnopise na Okresný súd Nitra k sp. zn. 27OdK/59/2017. Za začiatok lehoty na prihlásenie pohľadávok do konkurzu sa považuje deň nasledujúci po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku ( § 199 ods. 9 ZoKR ). Doručenie prihlášky správcovi má pre plynutie premlčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde ( § 28 ods. 6 ZoKR ). Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správca zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy. Spôsob prihlasovania pohľadávok je uvedený v poučení tohto rozhodnutia.

IV/ Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze ( § 166a ZoKR ) v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia ( § 166b ZoKR ).

V/ Ukladá správcovi p o v i n n o s ť o vyhlásení konkurzu bez zbytočného odkladu individuálne informovať známych zahraničných veriteľov dlžníka: Milán Ōszi, nar. 23.11.1970, bytom Bátorové Kosihy, Dolný rad č. 848, spôsobom v zmysle čl. 54 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 2015/8480 zo dňa 20.mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VII/ Ukladá správcovi povinnosť do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VIII/ Súd poučuje účastníkov o práve uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť z dôvodov podľa § 49 ods. 1 Civilného sporového poriadku ( ak so zreteľom na jeho pomer k sporu, k stranám, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti ). Námietku zaujatosti môže účastník uplatniť najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok; na neskôr doručené námietky súd neprihliada ( § 197 ods. 6 ZoKR ). V námietke zaujatosti musí byť okrem všeobecných náležitostí podania uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa strana uplatňujúca si námietku o dôvode vylúčenia dozvedela a dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti podľa prvej vety, súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá. Ustanovenia o odstraňovaní väd podania sa nepoužijú. ( § 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku )

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné ( § 198 ods. 1 ZoKR ).

Ak ZoKR neustanovuje inak, za deň doručenia súdneho rozhodnutia alebo inej písomnosti sa považuje nasledujúci deň po zverejnení súdneho rozhodnutia alebo inej súdnej písomnosti v Obchodnom vestníku. Rovnako písomnosti, ktoré sa podľa tohto zákona zverejňujú v Obchodnom vestníku, sa považujú na účely tohto zákona za zverejnené nasledujúci deň po ich zverejnení v Obchodnom vestníku.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

Súd poučuje veriteľov, že prihláška sa podáva na predpísanom tlačive. Vzory tlačív sú uvedené vo vyhláske Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 665/2005 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a sú dostupné a zverejnené aj na internete - webovom sídle ministerstva: [www.justice.gov.sk](http://www.justice.gov.sk) <<http://www.justice.gov.sk>>. Na prihlášky, ktoré nie sú podané v súlade s ustanoveniami § 167I, § 29 a § 30 ZoKR, sa neprihliada.

Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti, a to: meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a úpadcu, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojenia pohľadávky zo všeobecnej podstaty, celkovú sumu pohľadávky, podpis, inak sa na prihlášku neprihliada.

K prihláske sa pripoja listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláske uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje. ( § 29 ods. 6 ZoKR ).

Ak ide o zabezpečenú pohľadávku, v prihláske doručenej správcovi sa musí riadne a včas uplatniť aj zabezpečovacie právo, a to v základnej prihlasovacej lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu, inak zanikne ( § 28 ods. 4 ZoKR ).

Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva ( § 29 ods. 2 ZoKR ).

K prihláške nepeňažnej pohľadávky musí byť pripojený znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky, inak sa na prihlášku neprihliada ( § 29 ods. 7 ZoKR ).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť ( § 30 ods. 2 ZoKR ).

Prihláškou možno uplatniť aj budúcu pohľadávku alebo pohľadávku, ktorej vznik je viazaný na splnenie podmienky (ďalej len "podmienená pohľadávka"); práva spojené s podmienenou pohľadávkou je však podmienený veriteľ oprávnený uplatňovať, až keď správci preukáže vznik podmienenej pohľadávky ( § 28 ods. 5 ZoKR ). V prihláške podmienenej pohľadávky musí byť uvedená aj skutočnosť, na základe ktorej má pohľadávka vzniknúť alebo podmienka, od ktorej závisí vznik pohľadávky ( § 29 ods. 3 ZoKR ).

V konkurze uplatňuje svoju pohľadávku prihláškou aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako úpadcovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku úpadcu. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňaním majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená. Ak si takýto veriteľ svoju zabezpečenú pohľadávku v základnej prihlasovacej lehote neprihlási, na jeho zabezpečovacie právo sa v konkurze neprihliada, má však proti dotknutej podstate právo na vydanie toho, o čo sa dotknutá podstata v dôsledku toho obohatila, pričom takéto právo môže uplatniť proti dotknutej podstate ako pohľadávku proti podstate, ktorá sa však uspokojí až po uspokojení všetkých ostatných pohľadávok proti tejto podstate ( § 28 ods. 7, ods. 8 ZoKR ).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou ( § 29 ods. 5 ZoKR ).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť ( § 30 ods. 2 ZoKR ).

Veriteľ (§ 166a a 166c) má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh. Ustanovenia § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10, § 30 a 31 sa použijú primerane. Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí ( § 167l ods. 1 ZoKR ). Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňaním majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená ( § 167l ods. 2 ZoKR ).

Správca písomne upovedomí každého veriteľa, ktorý je fyzickou osobou uvedenou v zozname veriteľov, ako aj dotknutého správcu bytového domu alebo spoločenstvo vlastníkov bytov, že bol vyhlásený konkurz. Správca upovedomenie doručuje na adresy uvedené v zozname veriteľov, ktorý zostavil dlžník ( § 167l ods. 4 ZoKR ). Prihlásenú pohľadávku je oprávnený poprieť len iný prihlásený veriteľ. Ustanovenia § 32 ods. 3, 5 až 7, 9, 11, 13 až 16 a 18 sa použijú primerane ( § 167l ods. 5 ZoKR ).

K zisteniu popretej pohľadávky postačuje uznanie popierajúceho veriteľa, súhlas správcu sa nevyžaduje. Zistenie popretej pohľadávky je voči správcovi účinné až po tom, čo je takéto zistenie pohľadávky správcovi preukázané ( § 167l ods. 6 ZoKR ).

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uspokojované v konkurze ( § 166a ods. 1 ZoKR ). V konkurze možno prihláškou uplatniť aj nedotknuté pohľadávky podľa § 166c ods. 1 ZoKR. Prihláškou možno uplatniť pohľadávky bez ohľadu na to, či už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou.

Veriteľ pohľadávok uspokojovaných v konkurze ( § 166a ods. 1 ZoKR ) a veriteľ nedotknutých pohľadávok ( § 166c ods. 1 ZoKR ) majú právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

Podľa § 166a ods. 1 ZoKR, ak tento zákon neustanovuje inak ( § 166b a 166c ), sú v konkurze uspokojované tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy ( § 167d ), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

Podľa § 166b ods. 1 ZoKR sú pohľadávkami vylúčenými z uspokojovania

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok

existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,

- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

V zmysle § 166c ods. 1 ZoKR sú oddĺžením nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166g ods. 1 ZoKR dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZoKR dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZoKR súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v

minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti. Podľa § 166g ods. 4 ZoKR súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti. Podľa § 166g ods. 5 ZoKR poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 1 ZoKR veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom. Podľa § 166f ods. 2 ZoKR právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZoKR, zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremičia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZoKR právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZoKR súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Podľa § 167e ods. 1 ZoKR, ak bol vyhlásený konkurz, súd bez zbytočného odkladu zastaví konanie, v ktorom sa uplatňuje pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze (§ 166a) alebo sa považuje za nevymáhateľnú (§ 166b).

Podľa § 167e ods. 2 ZoKR premlčacia lehota pri pohľadávke uplatnenej v zastavenom konaní neuplynie skôr ako 60 dní od vyhlásenia konkurzu. Ak bola v zastavenom konaní uplatnená námietka premlčania, na premlčanie sa prihliada, ak bola námietka oprávnená.

Podľa § 167e ods. 3 ZoKR, ak sa konkurz zruší z dôvodu, že tu neboli predpoklady pre vedenie konkurzu, na zastavenie konania sa neprihliada.

Podľa § 167e ods. 4 ZoKR, ak iný veriteľ poprel oddĺžením nedotknutú pohľadávku (§ 166c), popretím takejto pohľadávky má popierajúci veriteľ právo na vstup do konania, ktoré sa týka oddĺžením nedotknutej pohľadávky ako intervenient. Ak je výsledok konania o určení popretej pohľadávky závislý od výsledku v takomto konaní, súd konanie o určení popretej pohľadávky preruší do výsledku v takomto konaní.

Okresný súd Nitra dňa 4.10.2017

JUDr. Renáta Šišková, sudca

#### **K031304**

**Spisová značka:** 2NcKR/9/2015

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Bc. Ján Barč, nar. 8.4.1962, trvale bytom 065 46 Malý Lipník 35, o návrhu dlžníka na oddĺženie, takto

**rozhodol**

Dlžníka: Bc. Ján Barč, nar. 8.4.1962, trvale bytom 065 46 Malý Lipník 35,

o d d l ž u j e.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom (§ 166f ods. 1 ZKR).

Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú (§ 166f ods. 2 ZKR).

Ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví (§ 166f ods. 3 ZKR).

Zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremičia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia (§ 166f ods. 4 ZKR).

Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka (§ 166f ods. 5 ZKR).

Súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára (§ 166f ods. 6 ZKR).

Dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil (§ 166g ods. 1 ZKR).

Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov (§ 166g ods. 2 ZKR).

Súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti (§ 166g ods. 3 ZKR).

Súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti (§ 166g ods. 4 ZKR).

Poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma (§ 166g ods. 5 ZKR).

Okresný súd Prešov dňa 4.10.2017



JUDr. Tomáš Novák, sudca

**K031305**

Spisová značka: 2NcKR/1/2011

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Dušan Zuštiak, nar. 01.09.1957, bytom Na letisko 3031/41, 058 01 Poprad - Veľká, o návrhu dlžníka na oddĺženie

rozhodol

Dlžníka Dušana Zuštiaka, nar. 01.09.1957, bytom Na letisko 3031/41, 058 01 Poprad - Veľká o d d l ž u j e.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom (§ 166f ods. 1 ZKR).

Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú (§ 166f ods. 2 ZKR).

Ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví (§ 166f ods. 3 ZKR).

Zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynú desať rokov od zrušenia oddĺženia (§ 166f ods. 4 ZKR).

Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka (§ 166f ods. 5 ZKR).

Súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára (§ 166f ods. 6 ZKR).

Dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil (§ 166g ods. 1 ZKR).

Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne privedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že

svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,

h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,

i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,

j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,

k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,

l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov (§ 166g ods. 2 ZKR).

Súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti (§ 166g ods. 3 ZKR).

Súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti (§ 166g ods. 4 ZKR).

Poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma (§ 166g ods. 5 ZKR).

Okresný súd Prešov dňa 5.10.2017

JUDr. Daniela Baranová, sudca

### K031306

Spisová značka: 40K/52/2014

Okresný súd Trenčín v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu

MIRO, s. r. o. v konkurze so sídlom Sládkovičova 573, 017 01 Považská Bystrica, IČO 36 323 730, ktorého správcom je JUDr. Mária Bustinová so sídlom kancelárie L. Štúra 330/5, 914 51 Trenčianske Teplice, značka správcu S172, o návrhu odvolaného správcu Ing. Márie Kardošovej na určenie paušálnej odmeny správcu za výkon funkcie do konania prvej schôdze veriteľov a náhradu nevyhnutných výdavkov spojených s vedením konkurzného konania takto rozhodol

I. Odvolanému správcovi Ing. Márii Kardošovej, nar. 21.04.1975, trvale bytom 018 21 Dolný Lieskov 183, ktorá bola do 28.01.2016 zapísaná do zoznamu správcov pod značkou S1430, so sídlom kancelárie Moyzesova 816/100, 017 01 Považská Bystrica, sa priznáva paušálna odmena vo výške 1 742,68 eura.

II. Vo zvyšnej časti sa návrh odvolaného správcu na určenie odmeny zamieta.

III. Návrh na priznanie náhrady nevyhnutných výdavkov spojených s vedením konkurzného konania vo výške 462,05 eura sa zamieta.

IV. Upravuje sa účtáreň tunajšieho súdu, aby nasledujúci deň po nadobudnutí právoplatnosti tohto uznesenia vyplatila odvolanému správcovi Ing. Márii Kardošovej, nar. 21.04.1975, trvale bytom 018 21 Dolný Lieskov 183, ktorá bola do 28.01.2016 zapísaná do zoznamu správcov pod značkou S1430, so sídlom kancelárie Moyzesova 816/100, 017 01 Považská Bystrica, časť priznanej paušálnej odmeny vo výške 776,79 eura, a to z preddavku zloženého navrhovateľom - veriteľom na účet tunajšieho súdu pod položkou reg. D19 90/2014.

### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, a to v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia zverejnením v Obchodnom vestníku prostredníctvom Okresného súdu Trenčín písomne v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis a ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania) uviesť proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 127 ods. 1 a 2, § 363 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku ďalej ako CSP). Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- neboli splnené procesné podmienky,
- súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné

práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,

- rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 ods. 1 CSP).

Okresný súd Trenčín dňa 4.10.2017

Mgr. Patricie Kepeňová, sudca

### K031307

**Spisová značka:** 22K/5/2016

Okresný súd Trenčín s pôsobnosťou veriteľského výboru vo veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu Dušan Hruška, nar. 04.09.1977, trvale bytom Družby 684/10, 972 12 Nedožery - Brezany, ktorého správcou je Mgr. Peter Pliško so sídlom kancelárie Legionárska 6434/2, 911 01 Trenčín, značka správcu S1780, o žiadosti správcu o uloženie pokynu takto

#### rozhodol

Súd udeľuje záväzný pokyn na postup správcu pri speňažovaní majetku tvoriaceho všeobecnú podstatu - motorové vozidlo BMW 525 TDS, PD836ET, WIN WBADG710X0BW90524, rok výroby 1999, v súpisovej hodnote 400,- eur nasledovne:

I. Spôsob speňažovania hnuiteľnej veci : formou verejného ponukového konania podľa ustanovenia § 92 ods. 1 písm. d) zák. č. 7/2005 Z.z.

- v prvom kole ponukového konania za najvyššiu ponuku, minimálne za cenu uvedenú v súpise majetku, a teda za sumu 400,- eur,
- v druhom kole ponukového konania za najvyššiu ponuku, minimálne za cenu 75% uvedenú v súpise majetku, a teda za sumu 300,- eur,
- v treťom kole za najvyššiu ponuku, minimálne za cenu 50% uvedenú v súpise majetku, a teda za sumu 200,- eur,
- v štvrtom kole a v ďalších kolách ponukového konania za najvyššiu ponuku.

#### II. Podmienky speňažovania :

- správca zverejní ponukové konania aj v Obchodnom vestníku s minimálnym obsahom inzerátu: nezameniteľne označený predmet predaja, spôsob určenia ceny, lehota na podanie ponúk, spôsob a miesto doručenia ponúk, termín otvárania obálok, lehotu na vyhodnotenie ponúk.

#### III. Podmienky ponukového konania a lehoty na predloženie ponúk :

- automobil sa predáva v stave „ako stojí a leží“ a kupujúci si nebude môcť uplatňovať akékoľvek nároky proti správcovi alebo proti podstate,
- ohliadku ponúkanej vecí si môže záujemca dohodnúť a podrobnejšie informácie získať na telefónnom čísle: 0903 453 973, príp. na e-mailovej adrese: plsco@advokatn.sk,
- ponuka záujemcu musí byť do kancelárie správcu na ulici Legionárska 6434/2, 911 01 Trenčín doručená v zalepenej obálke s označením "KONKURZ 22K/5/2016 - NEOTVÁRAŤ" najneskôr do 15 dní od zverejnenia tohto oznamu v Obchodnom vestníku,
- ponuka sa považuje za zverejnenú dňom nasledujúcim po faktickom zverejnení oznámenia v Obchodnom vestníku. Lehota na predkladanie ponúk začína plynúť až nasledujúcim dňom. Na ponuky doručené po tomto termíne sa nebude prihliadať,
- každý záujemca môže predložiť len jednu ponuku,
- ponuka musí byť určitá, zrozumiteľná a bez akýchkoľvek podmienok,
- navrhovaná cena nesmie byť nižšia ako cena stanovená správcou pre dané kolo verejného ponukového konania,
- predkladateľ ponuky je svojou ponukou viazaný do skončenia príslušného kola verejného ponukového konania,
- záujemca o kúpu musí zložiť na účet úpadcu vedený v OTP Banke, a.s. č.ú.:

SK95 5200 0000 0000 1725 7750 zálohu vo výške minimálne 50 % ponúkanej kúpnej ceny. Doklad o jej zložení záujemca pripojí k písomnej ponuke.

#### IV. Obsah ponuky :

Ponuka musí obsahovať:

- ponúkanú kúpnu cenu,
- doklad o zložení zálohy vo výške minimálne 50 % ponúkanej kúpnej ceny,
- vyhlásenie, že záujemca o kúpu súhlasí s tým, aby v prípade, ak nedoplatí ponúkanú kúpnu cenu v lehote ním určenej, zložená záloha prepadla v prospech všeobecnej podstaty ako zmluvná pokuta,
- číslo účtu, na ktorý má byť záujemcovi vrátená zložená záloha v prípade neúspechu v ponukovom konaní,
- označenie predmetu kúpy, ktorý musí byť zhodný s jeho označením uvedeným v zozname majetku určeného na predaj,
- vyhlásenie záujemcu, že súhlasí s podmienkami ponukového konania,
- k písomnej ponuke záujemca právnická osoba pripojí výpis z obchodného registra, fyzická osoba - podnikateľ výpis zo živnostenského registra, fyzická osoba - nepodnikateľ kópiu občianskeho preukazu,
- ponuka musí byť datovaná a riadne podpísaná, v prípade právnických osôb štatutárnymi zástupcami v zmysle výpisu z Obchodného registra.

#### V. Vyhodnotenie ponúk :

- pre dodržanie lehoty na podanie ponuky je rozhodujúci moment doručenia ponuky do kancelárie správcu a nie dátum podania na pošte,
- na ponuky, ktoré neobsahujú všetky náležitosti a nespĺňajú podmienky, resp. obsahujú nepravdivé informácie, sa neprihliada,
- správca otvorí neporušené obálky s predloženými ponukami v termíne uvedenom v rámci ponukového konania, vyhotoví sa o tom úradný záznam, otvárania obálok sa môže zúčastniť každý veriteľ úpadcu, ktorý ma riadne prihlásenú a zistenú pohľadávku,
- správca vyhodnotí ponuky najneskôr do 3 dní od otvárania obálok a vyhotoví o tom úradný záznam, ktorý predloží veriteľskému výboru resp. zástupcovi veriteľov,
- víťazom ponukového konania sa stane účastník, ktorý splnil ponukové podmienky a súčasne ponúkne najvyššiu cenu za predmet ponuky,
- v prípade zhodnosti ponúk, správca vyzve záujemcov na zvýšenie ponúk. V takom prípade sa víťazom ponukového konania stane ten záujemca, ktorý v správcovi určenej lehote ponúkne najvyššiu kúpnu cenu. Ak záujemcovia ponuky nezvýšia, má pri zhode ponúk prednosť záujemca, ktorého ponuka bola správcovi doručená skoršie.
- oznámenie o výsledku správca oznámi úspešnému záujemcovi do päť dní od vyhodnotenia ponúk. Neúspešným záujemcom nebude negatívna odpoveď zo strany správcu osobitne oznámená.
- úspešný záujemca sa zaväzuje uzatvoriť so správcovi kúpnu zmluvu do 10 dní odo dňa oznámenia úspechu vo verejnom ponukovom konaní. Nepodpísanie kúpnej zmluvy v stanovenej lehote alebo jej podpísanie s výhradami zo strany úspešného účastníka verejného ponukového konania, má za následok neuzavretie kúpnej zmluvy a teda zmarenie verejného ponukového konania.
- úhrada zvyšnej časti kúpnej ceny musí byť uskutočnená bezhotovostným prevodom na vyššie uvedený účet Úpadcu zriadený správcovi na účely konkurzu, pričom musí byť v celosti pripísaná v prospech účtu najneskôr v deň uzavretia kúpnej zmluvy,
- správca si v kúpnej zmluve vymieni výhradu vlastníctva, t. j. kupujúci sa stane vlastníkom motorového vozidla až uhradením kúpnej ceny v celosti. Až po uhradení kúpnej ceny je kupujúci oprávnený protokolárne prevziať motorové vozidlo,
- registrácia zmeny vlastníka a držiteľa automobilu na príslušnom ODI sa uskutoční až po uhradení kúpnej ceny za automobil kupujúcim a po protokolárnom prevzatí automobilu kupujúcim,
- všetky náklady súvisiace s prevzatím a prepravou majetku znáša úspešný záujemca.

#### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

(§ 198 ods. 1 zák. č. 7/2005 Z.z.)

Okresný súd Trenčín dňa 5.10.2017

JUDr. Barbora Štefanová, sudca

**K031308**

Spisová značka: 40OdS/1/2017

Okresný súd v právnej veci navrhovateľa - dlžníka Ing. Ľubomír Turaz, nar. 15.04.1952, trvale bytom Jána Hollého 891/2, 911 05 Trenčín, správcom ktorého je obchodná spoločnosť SKKS, k. s. so sídlom kancelárie Námestie Matice slovenskej 4262/23, 018 41 Dubnica nad Váhom, IČO 36 868 671, značka správcu S1459, o návrhu na určenie splátkového kalendára takto

#### rozhodol

I. Určuje splátkový kalendár tak, že ukladá dlžníkovi v lehotách podľa §168f zaplatiť každému nezabezpečenému veriteľovi na uspokojenie jeho pohľadávky podľa § 166a kvótu 100% z tejto pohľadávky.

II. Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené len splátkovým kalendárom v rozsahu, v akom nebudú uspokojené splátkovým kalendárom a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.

#### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné. (§ 198 ods. 1 ZKR)

Podľa § 168f ods. 2 ZKR plnenie splátkového kalendára začína prvým dňom kalendárneho mesiaca, ktorý nasleduje po kalendárnom mesiaci, v ktorom bol určený splátkový kalendár.

Splátkový kalendár sa považuje za určený dňom nasledujúcim po zverejnení uznesenia súdu o jeho určení v Obchodnom vestníku.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Trenčín dňa 5.10.2017

Mgr. Patricie Kepeňová, sudca

### K031309

**Spisová značka:** 22OdK/21/2017

Okresný súd Trenčín v právnej veci vyhláseného konkurzu na Jaquéline Marušincová, nar. 19.9.1976, trvale bytom 956 54 Malá Hradná 153, ktorého správcou je JUDr. Ján Súkeník so sídlom kancelárie Stred 60/55, 017 01 Považská Bystrica, značka správcu S258, o určení, či sa na podanie prihliada ako na prihlášku takto

#### rozhodol

Na podanie veriteľa obchodnej spoločnosti Prima banka Slovensko, a. s. so sídlom Hodžova 11, 010 11 Žilina, IČO 31 575 951, označené ako „Súhrnná prihláška nezabezpečených pohľadávok“ zo dňa 25.09.2017 sa neprihliada ako na prihlášku.

#### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

(§ 198 ods. 1 zák. č. 7/2005 Z.z.)

Okresný súd Trenčín dňa 5.10.2017

JUDr. Barbora Štefanová, sudca

### K031310

**Spisová značka:** 40K/13/2015

Okresný súd Trenčín v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu Ján Mikláš, nar. 31.05.1975, trvale bytom 916 38 Beckov, zastúpený advokátskou kanceláriou ŠKODA LEGAL s. r. o. so sídlom Komenského 18/B, 974 01 Banská Bystrica, IČO 47 244 259, ktorého správcou je obchodná spoločnosť Správcovský dom, k. s. so sídlom kancelárie Nitrianska 42, 958 01 Partizánske, IČO 47 236 329, značka správcu S1571, o žiadosti správcu na poukázanie zloženého nevyčerpaného preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu takto

**rozhodol**

Upravuje sa účtáreň tunajšieho súdu, aby po právoplatnosti tohto uznesenia poukázala správcovi obchodnej spoločnosti Správcovský dom, k. s. so sídlom kancelárie Nitrianska 42, 958 01 Partizánske, IČO 47 236 329, značka správcu S1571, zvyšnú časť preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu vo výške 165,97 eura na účet zriadený za účelom konkurzu, a to z preddavku zloženého úpadcom na účet tunajšieho súdu zaevidovaného pod položkou reg. D19 22/2015.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.  
(§ 198 ods. 1 zák. č. 7/2005 Z.z.)

Okresný súd Trenčín dňa 5.10.2017

Mgr. Patricie Kepeňová, sudca

**K031311**

**Spisová značka:** 38K/19/2016

Okresný súd Trenčín v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu Martin Belica, nar. 14.10.1980, bydlisko 913 03 Drietoma 520, ktorého správcom je obchodná spoločnosť Správcovský dom, k. s. so sídlom kancelárie Nitrianska 42, 958 01 Partizánske, IČO 47 236 329, značka správcu S1571, o žiadosti správcu na poukázanie zloženého nevyčerpaného preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu, takto

**rozhodol**

Upravuje sa účtáreň tunajšieho súdu, aby po právoplatnosti tohto uznesenia vyplatila správcovi obchodnej spoločnosti Správcovský dom, k. s. so sídlom kancelárie Nitrianska 42, 958 01 Partizánske, IČO 47 236 329, značka správcu S1571, zvyšnú časť preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu vo výške 298,75 eura na účet zriadený za účelom konkurzu, a to z preddavku zloženého úpadcom na účet tunajšieho súdu zaevidovaného pod položkou reg. D19 29/2016.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.  
(§ 198 ods. 1 zák. č. 7/2005 Z.z.)

Okresný súd Trenčín dňa 5.10.2017

JUDr. Hana Hubináková, sudca

**K031312**

**Spisová značka:** 38NcKR/1/2016

Okresný súd Trenčín v právnej veci povoleného oddĺženia dlžníka: Bc. Ľuboš Herchel, nar. 10.10.1982, trvale bytom I. Krasku 676/11, 971 01 Prievidza - Prievidza II Píly, správcom ktorého je JUDr. Vladimír Žitník so sídlom kancelárie Moyzesova 816/100, Považská Bystrica, značka správcu S1393, o návrhu na oddĺženie dlžníka, takto

**rozhodol**

I. O d d l ž u j e dlžníka Bc. Ľuboša Herchela, nar. 10.10.1982, trvalý pobyt I. Krasku 676/11, Prievidza - Prievidza II Píly.

II. Dlžníkovi sa náhrada trov konania n e p r i z n á v a.

**Poučenie:**

Proti výroku I. tohto uznesenia odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 s použitím § 167 ods. 5 zákona č.7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov účinného do 28.02.2017).

Proti výroku II. tohto uznesenia je možné podať odvolanie v lehote 15 dní od doručenia tohto uznesenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Bratislave v dvoch rovnopisoch (§ 357 písm. m/ CSP). V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (t.j. ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis, spisová značka) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Za deň doručenia sa považuje deň nasledujúci po dni zverejnenia uznesenia v Obchodnom vestníku.

Veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne privedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Okresný súd Trenčín dňa 5.10.2017

JUDr. Hana Hubináková, sudca

### K031313

Spisová značka: 40OdK/125/2017

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľa - dlžníka Filip Lomnický, nar. 02.01.1984, trvale bytom A. Mišúta 721/15, 971 01 Prievidza, zastúpeným Centrum právnej pomoci so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava,



IČO 30 798 841 - Kancelária CPP v Banskej Bystrici so sídlom Skuteckého 30, 974 01 Banská Bystrica, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

#### rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka Filip Lomnický, nar. 02.01.1984, trvale bytom A. Mišúta 721/15, 971 01 Prievidza.

II. Ustanovuje správcu Ing. Katarína Roderová so sídlom kancelárie Piaristická 44, 911 01 Trenčín, značka správcu S1369.

III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu. Spôsob prihlasovania pohľadávok a lehota na ich prihlásenie je uvedená v poučení tohto rozhodnutia.

IV. Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.

V. Začína hlavné insolvenčné konanie podľa článku 3 ods. 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VI. Ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známym veriteľom, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v inom členskom štáte Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle článku 54 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VII. Ukladá správcovi povinnosť do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VIII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti, súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

#### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.  
(§ 198 ods. 1 ZKR)

Rozhodnutie o začatí hlavného insolvenčného konania môže na základe článku 5 ods. 1 nariadenia, napadnúť dlžník alebo ktorýkoľvek veriteľ, a to z dôvodu, že súd nemal právomoc začať hlavné insolvenčné konanie. Ak súd zistí, že dlžník nemá na území Slovenskej republiky centrum hlavných záujmov, konanie zastaví.

Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

Súd poučuje účastníkov o práve uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý mal vec prejednať a rozhodnúť z dôvodov podľa § 49 ods. 1 Civilného sporového poriadku, najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

Súd poučuje veriteľov dlžníka, že prihláška sa podáva na predpísanom tlačive. Vzory tlačív na podávanie prihlášok sú uvedené v prílohách vyhlášky Ministerstva spravodlivosti SR č. 665/2005 Z.z. ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov a sú zverejnené aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR ([www.justice.gov.sk](http://www.justice.gov.sk)). Na prihlášky, ktoré nie sú podané v súlade s ustanoveniami § 167I, § 29 a § 30 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene

a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov, sa neprihliada.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uspokojované v konkurze (§ 166a ods. 1 ZKR). V konkurze možno prihláškou uplatniť aj nedotknuté pohľadávky (§ 166c ods. 1 ZKR). Prihláškou možno uplatniť pohľadávky bez ohľadu na to, či už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou.

Veriteľ pohľadávok uspokojovaných v konkurze (§ 166a ods. 1 ZKR) a veriteľ nedotknutých pohľadávok (§166c ods. 1 ZKR) majú právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznami v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

V zmysle § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), sú v konkurze uspokojované tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) buduca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

V zmysle § 166b ods. 1 ZKR, sú pohľadávkami vylúčenými z uspokojovania

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

V zmysle § 166c ods. 1 ZKR, sú oddlžením nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddlžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddlžením, má právo domáhať sa zrušenia oddlženia návrhom na zrušenie oddlženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddlžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydľie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Trenčín dňa 5.10.2017

Mgr. Patricie Kepeňová, sudca

**K031314**

Spisová značka: 36OdK/53/2017

Okresný súd Trnava v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Tomáš Kvasnica, narodený 01.08.1983, trvale bytom Hlavná 1, 917 71 Trnava, podnikajúceho pod obchodným menom Tomáš Kvasnica, s miestom podnikania Štúrova 3400/24, 917 01 Trnava, IČO: 41 152 000, s ukončenou podnikateľskou činnosťou ku dňu 03.10.2012, zastúpeného: Centrum právnej pomoci so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO 30 798 841, kancelária CPP v Bratislave, Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, o odvolaní správcu z funkcie, takto rozhodol

Súd o d v o l á v a JUDr. Jarmilu Špačkovú, so sídlom kancelárie Veterná 43, 931 01 Šamorín z funkcie správcu úpadcu: Tomáš Kvasnica, narodený 01.08.1983, trvale bytom Hlavná 1, 917 71 Trnava.

Súd u s t a n o v u j e úpadcovi: Tomáš Kvasnica, narodený 01.08.1983, trvale bytom Hlavná 1, 917 71 Trnava, správcu: Mgr. Daniel Poturnay, so sídlom kancelárie Cukrovarská 225, 925 21 Sládkovičovo.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

OKRESNÝ SÚD TRNAVA dňa 2.10.2017

JUDr. Martin Smolko, Sudca

**K031315**

Spisová značka: 36OdK/63/2017

Okresný súd Trnava v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Jaroslav Jureňa, narodený 24.08.1984, trvale bytom 908 44 Petrova Ves 351, zastúpeného: Centrum právnej pomoci so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO 30 798 841, kancelária CPP v Bratislave, Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, o vyhlásenie konkurzu na jeho majetok, takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka Jaroslav Jureňa, narodený 24.08.1984, trvale bytom 908 44 Petrova Ves 351.

II. Ustanovuje správcu: JUDr. Peter Kubík, so sídlom kancelárie: Hlavná 48, 929 01 Dunajská Streda.

III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky prihláškou postupom podľa § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10 zákona č.7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení (ďalej ako „ZKR“) v jednom rovnopise u správcu na adrese jeho kancelárie alebo elektronicky do jeho elektronickej schránky prostredníctvom na to určeného elektronického formulára; elektronické podanie a jeho prílohy musia byť podpísané kvalifikovaným elektronickým podpisom osoby oprávnenej na podanie elektronického podania. Na prihlášky doručené správcovi neskôr sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznami v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na ňu v konkurze neprihliadne. Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení vyhlášky č. 25/2017Z.z. (vzor tlačiva je dostupný aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR: [www.justice.gov.sk](http://www.justice.gov.sk), v časti praktické informácie, vzory podaní a formuláre). K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti.

IV. Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.

V. Začína hlavné insolvenčné konanie podľa článku 3 ods. 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VI. Ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známym veriteľom, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v inom členskom štáte Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle článku 54 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VII. Správca je povinný do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VIII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

#### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Rozhodnutie o začatí hlavného insolvenčného konania môže na základe článku 5 ods. 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20.05.2015 o insolvenčnom konaní, napadnúť dlžník alebo ktorýkoľvek veriteľ, a to z dôvodu, že súd nemal právomoc začať hlavné insolvenčné konanie. Ak súd zistí, že dlžník nemá na území Slovenskej republiky centrum hlavných záujmov, konanie zastaví.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v obchodnom vestníku.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uvedené v § 166a písm. a), b) a c) ZKR, a to aj pohľadávky, ktoré už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou. Uplatniť v konkurze prihláškou možno aj oddĺžením nedotknuté pohľadávky.

Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR). Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR). Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR). Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

V konkurze môže svoje práva uplatniť prihláškou aj ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu alebo ten, kto dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. Takíto veritelia právo uplatňujú v konkurze rovnako, ako by uplatňovali zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neučtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

Podľa § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze môžu byť uspokojené tieto pohľadávky a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len „rozhodujúci deň“), b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom, c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu. Podľa § 166b ods. 1 ZKR, za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva, b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu, c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom, d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom, e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom, f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Podľa § 166c ods. 1 ZKR, oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté, b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení, c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté, d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky, e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky, f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi, g) peňažný trest podľa Trestného zákona, h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166e ods. 2 ZKR, oddĺžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov.

Podľa § 166e ods. 3 ZKR, pohľadávka, ktorá sa v dôsledku oddĺženia stala voči dlžníkovi nevymáhateľná, je aj naďalej vymáhateľná voči ručiteľovi alebo inej osobe, ktorá pohľadávku voči dlžníkovi zabezpečuje.

Podľa § 166e ods. 4 ZKR, na nevymáhateľnosť pohľadávky voči dlžníkovi súd prihliadne aj bez námietky dlžníka. Orgán verejnej moci je povinný hľadať na dlžníka vo vzťahu k pohľadávke, ktorá sa stala nevymáhateľná (§ 166b), ako by na neho hľadel, keby rozhodol o trvalom upustení od vymáhania pohľadávky.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada, b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada, c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu, d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať, e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh, f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť

konkurzom alebo splátkovým kalendárom, h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa, i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár, j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa, k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci, l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremičia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddĺžení, na podnet prokurátora zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

OKRESNÝ SÚD TRNAVA dňa 2.10.2017

JUDr. Martin Smolko, Sudca

#### **K031316**

**Spisová značka:** 36K/23/2016

Okresný súd Trnava v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Silvia Faturová, narodená 03.04.1979, 920 55 Bojničky 247, správcom ktorého je JUDr. Peter Sopko, so sídlom kancelárie Paulínska 24, 917 01 Trnava, o žiadosti správcu o priznanie paušálnej odmeny správcu za výkon funkcie do konania prvej schôdze veriteľov, takto **rozhodol**

Súd p r i z n á v a správcovi: JUDr. Peter Sopko, so sídlom kancelárie Paulínska 24, 917 01 Trnava, paušálnu odmenu vo výške 796,66 eur.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné. (§ 198 ods. 1 ZKR).

OKRESNÝ SÚD TRNAVA dňa 2.10.2017

JUDr. Martin Smolko, Sudca

**K031317**

Spisová značka: 36K/23/2016

Okresný súd Trnava v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Silvia Faturová, narodená 03.04.1979, 920 55 Bojničky 247, správcom ktorého je JUDr. Peter Sopko, so sídlom kancelárie Paulínska 24, 917 01 Trnava, o návrhu správcu na schválenie konečného rozvrhu výťažku pre nezabezpečených veriteľov, takto rozhodol

Súd s c h v a ľ u j e konečný rozvrh výťažku pre nezabezpečených veriteľov úpadcu: Silvia Faturová, narodená 03.04.1979, 920 55 Bojničky 247, tak ako bol doručený súdu dňa 10.03.2017.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

OKRESNÝ SÚD TRNAVA dňa 2.10.2017

JUDr. Martin Smolko, Sudca

**K031318**

Spisová značka: 36K/12/2015

Okresný súd Trnava v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Alexandria Ria Horrus (pôvodné meno: Mária Horusová), narodená 02.02.1958, bytom Okružná 6497/9, 917 01 Trnava, správcom majetku ktorého je JUDr. Alexander Floriš, so sídlom kancelárie Paulínska 24, 917 01 Trnava, o odvolaní správcu z funkcie po zrušení konkurzu, takto rozhodol

**rozhodol**

Súd o d v o l á v a JUDr. Alexander Floriš, so sídlom kancelárie Paulínska 24, 917 01 Trnava z funkcie správcu úpadcu: Alexandria Ria Horrus (pôvodné meno: Mária Horusová), narodená 02.02.1958, bytom Okružná 6497/9, 917 01 Trnava.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

OKRESNÝ SÚD TRNAVA dňa 2.10.2017

JUDr. Martin Smolko, Sudca

**K031319**

Spisová značka: 28OdK/61/2017

Okresný súd Trnava v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Ján Mikulík, narodený 10.04.1957, trvale bytom Čajkovského 43, 917 08 Trnava, podnikajúceho pod obchodným menom Ján Mikulík - M i M i, s miestom podnikania Čajkovského 43, 917 08 Trnava, IČO: 30 340 497, zastúpeného: Centrum právnej pomoci so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO 30 798 841, kancelária CPP v Bratislave, Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, o vyhlásenie konkurzu na jeho majetok, takto rozhodol

**rozhodol**

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka Ján Mikulík, narodený 10.04.1957, trvale bytom Čajkovského 43, 917 08 Trnava.

II. Ustanovuje správcu: JUDr. Kvetoslava Živčáková, so sídlom kancelárie: Kováčska 23, 931 01 Šamorín.

III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky prihláškou postupom podľa § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10 zákona č.7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení (ďalej ako „ZKR“) v jednom rovnopise u správcu na adrese jeho kancelárie alebo elektronicky do jeho elektronickej schránky prostredníctvom na to určeného elektronickeho formulára; elektronicke podanie a jeho prílohy musia byť podpísané kvalifikovaným



elektronickým podpisom osoby oprávnenej na podanie elektronického podania. Na prihlášky doručené správcovi neskôr sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznami v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na ňu v konkurze neprihliadne. Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení vyhlášky č. 25/2017 Z.z. (vzor tlačiva je dostupný aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR: [www.justice.gov.sk](http://www.justice.gov.sk), v časti praktické informácie, vzory podaní a formuláre). K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti.

IV. Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.

V. Začína hlavné insolvenčné konanie podľa článku 3 ods. 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VI. Ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známym veriteľom, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v inom členskom štáte Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle článku 54 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VII. Správca je povinný do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VIII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Rozhodnutie o začatí hlavného insolvenčného konania môže na základe článku 5 ods. 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20.05.2015 o insolvenčnom konaní, napadnúť dlžník alebo ktorýkoľvek veriteľ, a to z dôvodu, že súd nemal právomoc začať hlavné insolvenčné konanie. Ak súd zistí, že dlžník nemá na území Slovenskej republiky centrum hlavných záujmov, konanie zastaví.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v obchodnom vestníku.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uvedené v § 166a písm. a), b) a c) ZKR, a to aj pohľadávky, ktoré už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou. Uplatniť v konkurze prihláškou možno aj oddlžením nedotknuté pohľadávky.

Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167I ods. 1 ZKR). Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167I ods. 2 ZKR). Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR). Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa

uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

V konkurze môže svoje práva uplatniť prihláškou aj ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu alebo ten, kto dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. Takíto veritelia právo uplatňujú v konkurze rovnako, ako by uplatňovali zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

Podľa § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze môžu byť uspokojené tieto pohľadávky a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len „rozhodujúci deň“), b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom, c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu. Podľa § 166b ods. 1 ZKR, za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva, b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu, c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom, d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom, e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom, f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Podľa § 166c ods. 1 ZKR, oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté, b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení, c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté, d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky, e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky, f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi, g) peňažný trest podľa Trestného zákona, h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166e ods. 2 ZKR, oddĺžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov.

Podľa § 166e ods. 3 ZKR, pohľadávka, ktorá sa v dôsledku oddĺženia stala voči dlžníkovi nevymáhateľná, je aj naďalej vymáhateľná voči ručiteľovi alebo inej osobe, ktorá pohľadávku voči dlžníkovi zabezpečuje.

Podľa § 166e ods. 4 ZKR, na nevymáhateľnosť pohľadávky voči dlžníkovi súd prihladne aj bez námietky dlžníka. Orgán verejnej moci je povinný hľadať na dlžníka vo vzťahu k pohľadávke, ktorá sa stala nevymáhateľná (§ 166b), ako by na neho hľadel, keby rozhodol o trvalom upustení od vymáhania pohľadávky.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada, b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada, c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu, d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať, e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh, f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom, h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa, i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár, j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovoľávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa, k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovoľávať iba Centrum právnej pomoci, l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu zrušenia oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremičia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddĺžení, na podnet prokurátora zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

OKRESNÝ SÚD TRNAVA dňa 2.10.2017

JUDr. Vincent Szabó, Sudca

**K031320**

Spisová značka: 28OdK/62/2017

Okresný súd Trnava v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Jaroslav Herceg, narodený 19.06.1967, trvale bytom Hollého 1925/3, 927 05 Šaľa, podnikajúceho pod obchodným menom Jaroslav Herceg, s miestom podnikania 951 21 Rišňovce 73, IČO: 41 266 803, s ukončenou podnikateľskou činnosťou dňa 20.02.2009, zastúpeného: Centrum právnej pomoci so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO 30 798 841, kancelária CPP v Nitre, Štefánikova trieda 88, 949 03 Nitra, o vyhlásenie konkurzu na jeho majetok, takto

**rozhodol**

- I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka Jaroslav Herceg, narodený 19.06.1967, trvale bytom Hollého 1925/3, 927 05 Šaľa.
- II. Ustanovuje správcu: JUDr. Viera Nováková, so sídlom kancelárie: Z.Kodálya 769/29, 924 27 Galanta.
- III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky prihláškou postupom podľa § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10 zákona č.7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení (ďalej ako „ZKR“) v jednom rovnopise u správcu na adrese jeho kancelárie alebo elektronicky do jeho elektronickej schránky prostredníctvom na to určeného elektronického formulára; elektronické podanie a jeho prílohy musia byť podpísané kvalifikovaným elektronickým podpisom osoby oprávnenej na podanie elektronického podania. Na prihlášky doručené správcovi neskôr sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznami v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačíve a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na ňu v konkurze neprihliadne. Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení vyhlášky č. 25/2017Z.z. (vzor tlačíva je dostupný aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR: [www.justice.gov.sk](http://www.justice.gov.sk), v časti praktické informácie, vzory podaní a formuláre). K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti.
- IV. Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.
- V. Začína hlavné insolvenčné konanie podľa článku 3 ods. 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.
- VI. Ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známym veriteľom, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v inom členskom štáte Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle článku 54 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.
- VII. Správca je povinný do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.
- VIII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Rozhodnutie o začatí hlavného insolvenčného konania môže na základe článku 5 ods. 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20.05.2015 o insolvenčnom konaní, napadnúť dlžník alebo ktorýkoľvek veriteľ, a to z dôvodu, že súd nemal právomoc začať hlavné insolvenčné konanie. Ak súd zistí, že dlžník nemá na území Slovenskej republiky centrum hlavných záujmov, konanie zastaví.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v obchodnom vestníku.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uvedené v § 166a písm. a), b) a c) ZKR, a to aj pohľadávky, ktoré už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou. Uplatniť v konkurze prihláškou možno aj oddĺžením nedotknuté pohľadávky.

Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR). Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR). Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR). Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

V konkurze môže svoje práva uplatniť prihláškou aj ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu alebo ten, kto dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. Takíto veritelia právo uplatňujú v konkurze rovnako, ako by uplatňovali zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

Podľa § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze môžu byť uspokojené tieto pohľadávky a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len „rozhodujúci deň“), b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom, c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu. Podľa § 166b ods. 1 ZKR, za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva, b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu, c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom, d) zmluvné pokuty a

iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom, e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom, f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Podľa § 166c ods. 1 ZKR, oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté, b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení, c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté, d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky, e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky, f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi, g) peňažný trest podľa Trestného zákona, h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166e ods. 2 ZKR, oddĺžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov.

Podľa § 166e ods. 3 ZKR, pohľadávka, ktorá sa v dôsledku oddĺženia stala voči dlžníkovi nevymáhateľná, je aj naďalej vymáhateľná voči ručiteľovi alebo inej osobe, ktorá pohľadávku voči dlžníkovi zabezpečuje.

Podľa § 166e ods. 4 ZKR, na nevymáhateľnosť pohľadávky voči dlžníkovi súd prihliadne aj bez námietky dlžníka. Orgán verejnej moci je povinný hľadiť na dlžníka vo vzťahu k pohľadávke, ktorá sa stala nevymáhateľná (§ 166b), ako by na neho hľadel, keby rozhodol o trvalom upustení od vymáhania pohľadávky.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada, b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada, c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu, d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať, e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh, f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom, h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa, i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár, j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa, k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci, l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka

neskúma.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremičia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddĺžení, na podnet prokurátora zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

OKRESNÝ SÚD TRNAVA dňa 2.10.2017

JUDr. Vincent Szabó, Sudca

#### K031321

Spisová značka: 28OdK/63/2017

Okresný súd Trnava v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Veronika Štefková, narodená 02.08.1978, trvale bytom Svätopeterská 1564/92, 920 01 Hlohovec, podnikajúceho pod obchodným menom Veronika Štefková, s miestom podnikania Svätopeterská 1564/92, 920 01 Hlohovec, IČO: 43 113 532, s ukončenou podnikateľskou činnosťou ku dňu 31.07.2009, zastúpeného: Centrum právnej pomoci so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO 30 798 841, kancelária CPP v Nitre, Štefánikova trieda 88, 949 03 Nitra, o vyhlásenie konkurzu na jeho majetok, takto

#### rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka Veronika Štefková, narodená 02.08.1978, trvale bytom Svätopeterská 1564/92, 920 01 Hlohovec.

II. Ustanovuje správcu: LexCreditor, k.s., so sídlom kancelárie: Hlavná 3, 917 01 Trnava, IČO: 47 245 913.

III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky prihláškou postupom podľa § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10 zákona č.7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení (ďalej ako „ZKR“) v jednom rovnopise u správcu na adrese jeho kancelárie alebo elektronicky do jeho elektronickej schránky prostredníctvom na to určeného elektronickeho formulára; elektronicke podanie a jeho prílohy musia byť podpísané kvalifikovaným elektronickým podpisom osoby oprávnenej na podanie elektronickeho podania. Na prihlášky doručené správcovi neskôr sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačíve a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na ňu v konkurze neprihliadne. Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení vyhlášky č. 25/2017 Z.z. (vzor tlačíva je dostupný aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR: [www.justice.gov.sk](http://www.justice.gov.sk), v časti praktické informácie, vzory podaní a formuláre). K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti.

IV. Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.

V. Začína hlavné insolvenčné konanie podľa článku 3 ods. 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VI. Ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známych veriteľov, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v inom členskom štáte Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle článku 54 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VII. Správca je povinný do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VIII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

#### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Rozhodnutie o začatí hlavného insolvenčného konania môže na základe článku 5 ods. 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20.05.2015 o insolvenčnom konaní, napadnúť dlžník alebo ktorýkoľvek veriteľ, a to z dôvodu, že súd nemal právomoc začať hlavné insolvenčné konanie. Ak súd zistí, že dlžník nemá na území Slovenskej republiky centrum hlavných záujmov, konanie zastaví.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v obchodnom vestníku.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uvedené v § 166a písm. a), b) a c) ZKR, a to aj pohľadávky, ktoré už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou. Uplatniť v konkurze prihláškou možno aj oddžnením nedotknuté pohľadávky.

Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR). Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR). Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR). Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddžnenie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

V konkurze môže svoje práva uplatniť prihláškou aj ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu alebo ten, kto dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. Takíto veritelia právo uplatňujú v konkurze rovnako, ako by uplatňovali zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť



(§ 30 ods. 2 ZKR).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

Podľa § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze môžu byť uspokojené tieto pohľadávky a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len „rozhodujúci deň“), b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom, c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu. Podľa § 166b ods. 1 ZKR, za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva, b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu, c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom, d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom, e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom, f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Podľa § 166c ods. 1 ZKR, oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté, b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení, c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté, d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky, e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky, f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi, g) peňažný trest podľa Trestného zákona, h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166e ods. 2 ZKR, oddĺžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov.

Podľa § 166e ods. 3 ZKR, pohľadávka, ktorá sa v dôsledku oddĺženia stala voči dlžníkovi nevymáhateľná, je aj naďalej vymáhateľná voči ručiteľovi alebo inej osobe, ktorá pohľadávku voči dlžníkovi zabezpečuje.

Podľa § 166e ods. 4 ZKR, na nevymáhateľnosť pohľadávky voči dlžníkovi súd prihliadne aj bez námietky dlžníka. Orgán verejnej moci je povinný hľadiť na dlžníka vo vzťahu k pohľadávke, ktorá sa stala nevymáhateľná (§ 166b), ako by na neho hľadel, keby rozhodol o trvalom upustení od vymáhania pohľadávky.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada, b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v

čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada, c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu, d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať, e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh, f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom, h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa, i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár, j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa, k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci, l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynú desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddĺžení, na podnet prokurátora zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

OKRESNÝ SÚD TRNAVA dňa 2.10.2017

JUDr. Vincent Szabó, Sudca

### K031322

Spisová značka: 28OdK/59/2017

Okresný súd Trnava v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Marián Kopásek, narodený 14.06.1968, trvale bytom Textilná 816/17, 908 01 Kúty, zastúpeného: Centrum právnej pomoci so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO 30 798 841, kancelária CPP v Bratislave, Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, o vyhlásenie konkurzu na jeho majetok, takto

rozhodol

- I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka Marián Kopásek, narodený 14.06.1968, trvale bytom Textilná 816/17, 908 01 Kúty.
- II. Ustanovuje správcu: INSOLVENCY SOLUTIONS, k.s., so sídlom kancelárie: Hlavná 5931/80, 929 52 Dunajská Streda, IČO: 48 003 506.
- III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky prihláškou postupom podľa § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10 zákona č.7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení (ďalej ako „ZKR“) v jednom rovnopise u správcu na adrese jeho kancelárie alebo elektronicky do jeho elektronickej schránky prostredníctvom na to určeného elektronického formulára; elektronické podanie a jeho prílohy musia byť podpísané kvalifikovaným elektronickým podpisom osoby oprávnenej na podanie elektronického podania. Na prihlášky doručené správcovi neskôr sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznami v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačíve a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na ňu v konkurze neprihliadne. Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení vyhlášky č. 25/2017Z.z. (vzor tlačíva je dostupný aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR: [www.justice.gov.sk](http://www.justice.gov.sk), v časti praktické informácie, vzory podaní a formuláre). K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti.
- IV. Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.
- V. Začína hlavné insolvenčné konanie podľa článku 3 ods. 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.
- VI. Ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známym veriteľom, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v inom členskom štáte Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle článku 54 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.
- VII. Správca je povinný do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.
- VIII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

#### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Rozhodnutie o začatí hlavného insolvenčného konania môže na základe článku 5 ods. 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20.05.2015 o insolvenčnom konaní, napadnúť dlžník alebo ktorýkoľvek veriteľ, a to z dôvodu, že súd nemal právomoc začať hlavné insolvenčné konanie. Ak súd zistí, že dlžník nemá na území Slovenskej republiky centrum hlavných záujmov, konanie zastaví.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v obchodnom vestníku.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uvedené v § 166a písm. a), b) a c) ZKR, a to aj pohľadávky, ktoré už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou. Uplatniť v konkurze prihláškou možno aj oddĺžením nedotknuté pohľadávky.

Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR). Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR). Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR). Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

V konkurze môže svoje práva uplatniť prihláškou aj ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu alebo ten, kto dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. Takíto veritelia právo uplatňujú v konkurze rovnako, ako by uplatňovali zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

Podľa § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze môžu byť uspokojené tieto pohľadávky a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len „rozhodujúci deň“), b) buduca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom, c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu. Podľa § 166b ods. 1 ZKR, za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva, b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu, c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom, d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom, e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom, f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Podľa § 166c ods. 1 ZKR, oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté, b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení, c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté, d) pohľadávka zo

zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky, e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky, f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi, g) peňažný trest podľa Trestného zákona, h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166e ods. 2 ZKR, oddĺžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovom kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov.

Podľa § 166e ods. 3 ZKR, pohľadávka, ktorá sa v dôsledku oddĺženia stala voči dlžníkovi nevymáhateľná, je aj naďalej vymáhateľná voči ručiteľovi alebo inej osobe, ktorá pohľadávku voči dlžníkovi zabezpečuje.

Podľa § 166e ods. 4 ZKR, na nevymáhateľnosť pohľadávky voči dlžníkovi súd prihliadne aj bez námietky dlžníka. Orgán verejnej moci je povinný hľadať na dlžníka vo vzťahu k pohľadávke, ktorá sa stala nevymáhateľná (§ 166b), ako by na neho hľadel, keby rozhodol o trvalom upustení od vymáhania pohľadávky.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada, b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada, c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu, d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať, e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh, f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom, h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa, i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár, j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa, k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci, l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu zrušenia oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremičia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddĺžení, na podnet prokurátora zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

OKRESNÝ SÚD TRNAVA dňa 2.10.2017

JUDr. Vincent Szabó, s u d c a

### K031323

**Spisová značka:** 28OdK/60/2017

Okresný súd Trnava v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Iveta Nogová, narodená 27.05.1973, trvale bytom Trnavská 9, 919 43 Cífer, zastúpeného: Centrum právnej pomoci so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO 30 798 841, kancelária CPP v Bratislave, Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, o vyhlásenie konkurzu na jeho majetok, takto

#### rozhodol

- I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka Iveta Nogová, narodená 27.05.1973, trvale bytom Trnavská 9, 919 43 Cífer.
- II. Ustanovuje správcu: JUDr. Barbora Volárová, so sídlom kancelárie: Kukučínova 11, 921 01 Piešťany.
- III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky prihláškou postupom podľa § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10 zákona č.7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení (ďalej ako „ZKR“) v jednom rovnopise u správcu na adrese jeho kancelárie alebo elektronicky do jeho elektronickej schránky prostredníctvom na to určeného elektronickeho formulára; elektronicke podanie a jeho prílohy musia byť podpísané kvalifikovaným elektronickým podpisom osoby oprávnenej na podanie elektronickeho podania. Na prihlášky doručené správcovi neskôr sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačíve a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na ňu v konkurze neprihliadne. Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení vyhlášky č. 25/2017Z.z. (vzor tlačíva je dostupný aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR: [www.justice.gov.sk](http://www.justice.gov.sk), v časti praktické informácie, vzory podaní a formuláre). K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti.
- IV. Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.
- V. Začína hlavné insolvenčné konanie podľa článku 3 ods. 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.
- VI. Ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známym veriteľom, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v inom členskom štáte Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle článku 54 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.
- VII. Správca je povinný do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.
- VIII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené

pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Rozhodnutie o začatí hlavného insolvenčného konania môže na základe článku 5 ods. 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20.05.2015 o insolvenčnom konaní, napadnúť dlžník alebo ktorýkoľvek veriteľ, a to z dôvodu, že súd nemal právomoc začať hlavné insolvenčné konanie. Ak súd zistí, že dlžník nemá na území Slovenskej republiky centrum hlavných záujmov, konanie zastaví.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v obchodnom vestníku.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uvedené v § 166a písm. a), b) a c) ZKR, a to aj pohľadávky, ktoré už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou. Uplatniť v konkurze prihláškou možno aj oddĺžením nedotknuté pohľadávky.

Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR). Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR). Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR). Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

V konkurze môže svoje práva uplatniť prihláškou aj ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu alebo ten, kto dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. Takíto veritelia právo uplatňujú v konkurze rovnako, ako by uplatňovali zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

Podľa § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze môžu byť uspokojené tieto pohľadávky a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len „rozhodujúci deň“), b) buduca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom, c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu. Podľa § 166b ods. 1 ZKR, za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva, b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu, c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom, d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom, e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom, f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Podľa § 166c ods. 1 ZKR, oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté, b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení, c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté, d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky, e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky, f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi, g) peňažný trest podľa Trestného zákona, h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166e ods. 2 ZKR, oddĺžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov.

Podľa § 166e ods. 3 ZKR, pohľadávka, ktorá sa v dôsledku oddĺženia stala voči dlžníkovi nevymáhateľná, je aj naďalej vymáhateľná voči ručiteľovi alebo inej osobe, ktorá pohľadávku voči dlžníkovi zabezpečuje.

Podľa § 166e ods. 4 ZKR, na nevymáhateľnosť pohľadávky voči dlžníkovi súd prihliadne aj bez námietky dlžníka. Orgán verejnej moci je povinný hľadať na dlžníka vo vzťahu k pohľadávke, ktorá sa stala nevymáhateľná (§ 166b), ako by na neho hľadel, keby rozhodol o trvalom upustení od vymáhania pohľadávky.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada, b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada, c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu, d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať, e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh, f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom, h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa, i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár, j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa, k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci, l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.



Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydľie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremičia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddĺžení, na podnet prokurátora zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

OKRESNÝ SÚD TRNAVA dňa 2.10.2017

JUDr. Vincent Szabó, s u d c a

#### K031324

Spisová značka: 25OdK/57/2017

Okresný súd Trnava v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Róbert Šarkózy, nar. 01.03.1979, Jiráskova 6037/13, Trnava, podnikajúci pod obchodným menom Róbert Šarkózy, IČO: 50 531 891, Jiráskova 6037/13, Trnava, zastúpeného: Centrum právnej pomoci - kancelária CPP v Bratislava, Námestie slobody 12, Bratislava, o vyhlásenie konkurzu na jeho majetok, takto

#### rozhodol

- I. Vyhlasuje sa konkurz na majetok dlžníka: Róbert Šarkózy, nar. 01.03.1979, Jiráskova 6037/13, Trnava.
- II. Konkurz sa uznáva za hlavné konanie.
- III. Do funkcie správcu sa ustanovuje: JUDr. Václav Sosna, Námestie Slobody 12, Skalica, zn. správcu: S 1263.
- IV. Súd vyzýva veriteľov dlžníka, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky prihláškou postupom podľa § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10 zákona č.7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení (ďalej ako „ZKR“) v jednom rovnopise u správcu na adrese jeho kancelárie alebo elektronicky do jeho elektronickej schránky prostredníctvom na to určeného elektronickeho formulára; elektronicke podanie a jeho prílohy musia byť podpísané zaručeným elektronickým podpisom osoby oprávnenej na podanie elektronickeho podania. Na prihlášky doručené správcovi neskôr sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznami v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na ňu v konkurze

neprihľadne. Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení vyhlášky č. 25/2017 Z.z. (vzor tlačiva je dostupný aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR: [www.justice.gov.sk](http://www.justice.gov.sk), v časti praktické informácie, vzory podaní a formuláre). K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti.

V. Súd zbavuje dlžníka dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze (§ 166a ZKR) a to v rozsahu, v akom sa neuspokojili v konkurze a v rozsahu dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia (§ 166b ZKR).

VI. Správca je povinný bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známym veriteľom, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 54 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VII. Správca je povinný do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VIII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

#### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v obchodnom vestníku.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uvedené v § 166a písm. a), b) a c) ZKR, a to aj pohľadávky, ktoré už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou. Uplatniť v konkurze prihláškou možno aj oddĺžením nedotknuté pohľadávky.

Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR). Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR). Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR). Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

V konkurze môže svoje práva uplatniť prihláškou aj ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu alebo ten, kto dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. Takíto veritelia právo uplatňujú v konkurze rovnako, ako by uplatňovali zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

Podľa § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze môžu byť uspokojené tieto pohľadávky a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len „rozhodujúci deň“), b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom, c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu. Podľa § 166b ods. 1 ZKR, za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva, b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu, c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom, d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom, e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom, f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Podľa § 166c ods. 1 ZKR, oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté, b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení, c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté, d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky, e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky, f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi, g) peňažný trest podľa Trestného zákona, h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166e ods. 2 ZKR, oddĺžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov.

Podľa § 166e ods. 3 ZKR, pohľadávka, ktorá sa v dôsledku oddĺženia stala voči dlžníkovi nevymáhateľná, je aj naďalej vymáhateľná voči ručiteľovi alebo inej osobe, ktorá pohľadávku voči dlžníkovi zabezpečuje.

Podľa § 166e ods. 4 ZKR, na nevymáhateľnosť pohľadávky voči dlžníkovi súd prihliadne aj bez námietky dlžníka. Orgán verejnej moci je povinný hľadať na dlžníka vo vzťahu k pohľadávke, ktorá sa stala nevymáhateľná (§ 166b), ako by na neho hľadel, keby rozhodol o trvalom upustení od vymáhania pohľadávky.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada, b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa

neprihliada, c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu, d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať, e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne privedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh, f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom, h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa, i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár, j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa, k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci, l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydľie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremičia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddĺžení, na podnet prokurátora zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

OKRESNÝ SÚD TRNAVA dňa 5.10.2017

JUDr. Dagmar Valocká, sudca

### K031325

Spisová značka: 25OdK/56/2017

Okresný súd Trnava v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Daniel Kubíček, narodený 09.09.1980, trvale bytom 925 22 Vinohrady nad Váhom 276, podnikajúceho pod obchodným menom Daniel Kubíček, s miestom podnikania Paradičská 276, 925 22 Vinohrady nad Váhom, 917 01 Trnava, IČO: 41 870 093, zastúpeného: Centrum právnej pomoci so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO 30 798 841, kancelária CPP v Bratislave, Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, o vyhlásenie konkurzu na jeho majetok, takto

#### rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Daniel Kubíček, narodený 09.09.1980, trvale bytom 925 22

Vinohrady nad Váhom 276.

- II. Ustanovuje správcu: JUDr. Stanislav Volár, so sídlom kancelárie: Kukučínova 11, 921 01 Piešťany.
- III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky prihláškou postupom podľa § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10 zákona č.7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení (ďalej ako „ZKR“) v jednom rovnopise u správcu na adrese jeho kancelárie alebo elektronicky do jeho elektronickej schránky prostredníctvom na to určeného elektronickeho formulára; elektronické podanie a jeho prílohy musia byť podpísané kvalifikovaným elektronickým podpisom osoby oprávnenej na podanie elektronickeho podania. Na prihlášky doručené správcovi neskôr sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznami v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na ňu v konkurze neprihliadne. Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení vyhlášky č. 25/2017 Z.z. (vzor tlačiva je dostupný aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR: [www.justice.gov.sk](http://www.justice.gov.sk), v časti praktické informácie, vzory podaní a formuláre). K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti.
- IV. Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.
- V. Začína hlavné insolvenčné konanie podľa článku 3 ods. 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.
- VI. Ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známych veriteľov, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v inom členskom štáte Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle článku 54 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.
- VII. Správca je povinný do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.
- VIII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Rozhodnutie o začatí hlavného insolvenčného konania môže na základe článku 5 ods. 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20.05.2015 o insolvenčnom konaní, napadnúť dlžník alebo ktorýkoľvek veriteľ, a to z dôvodu, že súd nemal právomoc začať hlavné insolvenčné konanie. Ak súd zistí, že dlžník nemá na území Slovenskej republiky centrum hlavných záujmov, konanie zastaví.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v obchodnom vestníku.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uvedené v § 166a písm. a), b) a c) ZKR, a to aj pohľadávky, ktoré už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou. Uplatniť v konkurze prihláškou možno aj oddlžením nedotknuté pohľadávky.

Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom

rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR). Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňaním majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR). Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR). Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

V konkurze môže svoje práva uplatniť prihláškou aj ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu alebo ten, kto dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. Takíto veritelia právo uplatňujú v konkurze rovnako, ako by uplatňovali zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňazenie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

Podľa § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze môžu byť uspokojené tieto pohľadávky a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len „rozhodujúci deň“), b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom, c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu. Podľa § 166b ods. 1 ZKR, za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva, b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu, c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom, d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom, e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom, f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Podľa § 166c ods. 1 ZKR, oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté, b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení, c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté, d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky, e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky, f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi, g) peňažný trest podľa Trestného zákona, h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166e ods. 2 ZKR, oddĺžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým

kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov.

Podľa § 166e ods. 3 ZKR, pohľadávka, ktorá sa v dôsledku oddĺženia stala voči dlžníkovi nevymáhateľná, je aj naďalej vymáhateľná voči ručiteľovi alebo inej osobe, ktorá pohľadávku voči dlžníkovi zabezpečuje.

Podľa § 166e ods. 4 ZKR, na nevymáhateľnosť pohľadávky voči dlžníkovi súd prihladne aj bez námietky dlžníka. Orgán verejnej moci je povinný hľadať na dlžníka vo vzťahu k pohľadávke, ktorá sa stala nevymáhateľná (§ 166b), ako by na neho hľadel, keby rozhodol o trvalom upustení od vymáhania pohľadávky.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada, b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada, c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu, d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať, e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh, f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom, h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa, i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár, j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa, k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci, l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydľie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremičia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a

Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddĺžení, na podnet prokurátora zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

OKRESNÝ SÚD TRNAVA dňa 2.10.2017

JUDr. Dagmar Valocká, sudca

#### **K031326**

**Spisová značka:** 8OdK/91/2017

Okresný súd Žilina v právnej veci vyhláseného konkurzu dlžníka: Veronika Kavuláková, bytom Pod Brehom 1258/1, 013 06 Terchová, nar. 27.10.1994, správcom ktorého je: Ing. Tomáš Fiolek, so sídlom kancelárie Mudroňova 43, 036 01 Martin, IČO: 45329711, značka správcu: S1341, takto

**rozhodol**

Poukazuje preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500 eur na účet správcu.

Upravuje účtáreň Okresného súdu Žilina, aby vyplatila správcovi preddavok na úhradu paušálnej odmeny vo výške 500 eur, zložený na účet Okresného súdu Žilina dňa 12.09.2017 a vedený pod položkou registra 653/2017, po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané, a to v lehote v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Žilina. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis) uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

Okresný súd Žilina dňa 4.10.2017

Mgr. Ján Hadovský, vyšší súdny úradník

#### **K031327**

**Spisová značka:** 8OdK/93/2017

Okresný súd Žilina v právnej veci vyhláseného konkurzu dlžníka: Ján Vanko, bytom Párnica 265, 027 52 Párnica, nar. 16.06.1981, do 16.12.2015 podnikajúci pod obchodným menom Ján Vanko, s miestom podnikania Párnica 265, 026 01 Párnica, IČO: 40171418, správcom ktorého je: JUDr. Vladimír Herich, PhD., so sídlom kancelárie Dončova 13, 034 01 Ružomberok, IČO: 33019266, značka správcu: S619, takto

**rozhodol**

Poukazuje preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500 eur na účet správcu.

Upravuje účtáreň Okresného súdu Žilina, aby vyplatila správcovi preddavok na úhradu paušálnej odmeny vo výške 500 eur, zložený na účet Okresného súdu Žilina dňa 12.09.2017 a vedený pod položkou registra 646/2017, po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.



Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané, a to v lehote v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Žilina. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis) uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

Okresný súd Žilina dňa 4.10.2017

Mgr. Ján Hadovský, vyšší súdny úradník

#### **K031328**

**Spisová značka:** 8OdK/94/2017

Okresný súd Žilina v právnej veci vyhláseného konkurzu dlžníka: Zdeno Ondruš, bytom Bellová 11, 031 01 Liptovský Mikuláš, nar. 30.01.1957, správcou ktorého je: Mgr. Marianna Líšková, so sídlom kancelárie J. Janošku 3, 031 01 Liptovský Mikuláš, značka správcu: S1831, takto

#### **rozhodol**

Poukazuje preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500 eur na účet správcu.

Upravuje účtáreň Okresného súdu Žilina, aby vyplatila správcovi preddavok na úhradu paušálnej odmeny vo výške 500 eur, zložený na účet Okresného súdu Žilina dňa 20.09.2017 a vedený pod položkou registra 654/2017, po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané, a to v lehote v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Žilina. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis) uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

Okresný súd Žilina dňa 4.10.2017

Mgr. Ján Hadovský, vyšší súdny úradník

#### **K031329**

**Spisová značka:** 8OdK/95/2017

Okresný súd Žilina v právnej veci vyhláseného konkurzu dlžníka: Ján Rybanský, nar. 24.05.1961, bytom Liptovský Peter 49, 033 01 Liptovský Peter, podnikajúci pod obchodným menom Ján Rybanský, s miestom podnikania 033 01 Liptovský Peter 49, IČO: 30220459, s pozastavenou podnikateľskou činnosťou od 08.09.2015 do 08.09.2018, správcou ktorého je: JUDr. Janka Grolmusová, so sídlom kancelárie E.B. Lukáča 2, 036 01 Martin, IČO: 37982851, značka správcu: S1146, takto

#### **rozhodol**

Poukazuje preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500 eur na účet správcu.

Upravuje účtáreň Okresného súdu Žilina, aby vyplatila správcovi preddavok na úhradu paušálnej odmeny vo výške 500 eur, zložený na účet Okresného súdu Žilina dňa 20.09.2017 a vedený pod položkou registra 619/2017, po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané, a to v lehote v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Žilina. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis) uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

Okresný súd Žilina dňa 4.10.2017

Mgr. Ján Hadovský, vyšší súdny úradník

**K031330**

**Spisová značka:** 8OdK/96/2017

Okresný súd Žilina v právnej veci vyhláseného konkurzu dlžníka: Beatrix Fialová, nar. 17.09.1962, bytom B. Bullu 4, 036 01 Martin, správcom ktorého je: JUDr. Eva Plichtová, PhD., so sídlom kancelárie Radlinského 1718, 026 01 Dolný Kubín, IČO: 14168235, značka správcu: S1489, takto

**rozhodol**

Poukazuje preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500 eur na účet správcu.

Upravuje účtáreň Okresného súdu Žilina, aby vyplatila správcovi preddavok na úhradu paušálnej odmeny vo výške 500 eur, zložený na účet Okresného súdu Žilina dňa 22.09.2017 a vedený pod položkou registra 637/2017, po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané, a to v lehote v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Žilina. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis) uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

Okresný súd Žilina dňa 4.10.2017

Mgr. Ján Hadovský, vyšší súdny úradník

**K031331**

**Spisová značka:** 8OdK/97/2017

Okresný súd Žilina v právnej veci vyhláseného konkurzu dlžníka: Vojtech Závadský, nar. 07.11.1951, bytom Pod sadom 701/3, 010 04 Žilina, správcom ktorého je: Mgr. Ing. Gabriela Ďurmanová, so sídlom kancelárie Predmestská 8537/2B, 010 01 Žilina, IČO: 14215357, značka správcu: S1446, takto

**rozhodol**

Poukazuje preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500 eur na účet správcu.

Upravuje účtáreň Okresného súdu Žilina, aby vyplatila správcovi preddavok na úhradu paušálnej odmeny vo výške 500 eur, zložený na účet Okresného súdu Žilina dňa 22.09.2017 a vedený pod položkou registra 633/2017, po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané, a to v lehote v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Žilina. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis) uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

Okresný súd Žilina dňa 4.10.2017

Mgr. Ján Hadovský, vyšší súdny úradník

**K031332**

**Spisová značka:** 7OdK/90/2017

Okresný súd Žilina v právnej veci vyhláseného konkurzu dlžníka: Ing. Michal Makara, bytom Lichardova 2803/17, 010 01 Žilina, nar. 18.12.1957, do 31.12.2013 podnikajúci pod obchodným menom Ing. Michal Makara, s miestom podnikania Baničova 10, 010 01 Žilina, IČO: 35119268, správcom ktorého je: JUDr. Jaroslav Plichta, so sídlom kancelárie Radlinského 1718, 026 01 Dolný Kubín, IČO: 42215811, značka správcu: S1520, takto

**rozhodol**

Poukazuje preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500 eur na účet správcu.

Upravuje účtáreň Okresného súdu Žilina, aby vyplatila správcovi preddavok na úhradu paušálnej odmeny vo výške 500 eur, zložený na účet Okresného súdu Žilina dňa 12.09.2017 a vedený pod položkou registra 650/2017, po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané, a to v lehote v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Žilina. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis) uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

Okresný súd Žilina dňa 4.10.2017

Mgr. Ján Hadovský, vyšší súdny úradník

**K031333**

Spisová značka: 7OdK/91/2017

Okresný súd Žilina v právnej veci vyhláseného konkurzu dlžníka: Michal Jiriček, trvale bytom 010 01 Žilina, nar. 16.09.1977, do 04.08.2010 podnikajúci pod obchodným menom Michal Jiriček, s miestom podnikania Borová 3205/31, 010 01 Žilina, IČO: 37244396, správcom ktorého je: Licitor recovery k.s., so sídlom kancelárie Sládkovičova 6, 010 01 Žilina, IČO: 45393486, značka správcu: S1388, takto

**rozhodol**

Poukazuje preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500 eur na účet správcu.

Upravuje účtáreň Okresného súdu Žilina, aby vyplatila správcovi preddavok na úhradu paušálnej odmeny vo výške 500 eur, zložený na účet Okresného súdu Žilina dňa 12.09.2017 a vedený pod položkou registra 649/2017, po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané, a to v lehote v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Žilina. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis) uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

Okresný súd Žilina dňa 4.10.2017

Mgr. Ján Hadovský, vyšší súdny úradník

**K031334**

Spisová značka: 7OdK/93/2017

Okresný súd Žilina v právnej veci vyhláseného konkurzu dlžníka: Pavol Pekarík, nar. 12.09.1985, bytom Fullová 936/4, 015 01 Rajec, do 25.08.2011 podnikajúci pod obchodným menom Pavol Pekarík, s miestom podnikania Fullová 936/4, 015 01 Rajec, IČO: 43175384, správcom ktorého je: JUDr. Václav Jaroščiak, so sídlom kancelárie M. Rázusa 14, 010 01 Žilina, IČO: 10955500, značka správcu: S647, takto

**rozhodol**

Poukazuje preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500 eur na účet správcu.

Upravuje účtáreň Okresného súdu Žilina, aby vyplatila správcovi preddavok na úhradu paušálnej odmeny vo výške 500 eur, zložený na účet Okresného súdu Žilina dňa 14.09.2017 a vedený pod položkou registra 632/2017, po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané, a to v lehote v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Žilina. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis) uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na

podanie sťažnosti.

O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

Okresný súd Žilina dňa 4.10.2017

Mgr. Ján Hadovský, vyšší súdny úradník

#### **K031335**

**Spisová značka:** 7OdK/94/2017

Okresný súd Žilina v právnej veci vyhláseného konkurzu dlžníka: Marta Rezetková, nar. 28.04.1965, bytom Malá Čierna 14, 015 01 Rajec, do 02.02.2017 podnikajúca pod obchodným menom Marta Rezetková, s miestom podnikania 015 01 Malá Čierna 14, IČO: 40526348, JUDr. Václav Jaroščiak, so sídlom kancelárie M. Rázusa 14, 010 01 Žilina, IČO: 10955500, značka správcu: S647, takto

**rozhodol**

Poukazuje preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500 eur na účet správcu.

Upravuje účtáreň Okresného súdu Žilina, aby vyplatila správcovi preddavok na úhradu paušálnej odmeny vo výške 500 eur, zložený na účet Okresného súdu Žilina dňa 14.09.2017 a vedený pod položkou registra 631/2017, po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané, a to v lehote v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Žilina. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis) uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

Okresný súd Žilina dňa 4.10.2017

Mgr. Ján Hadovský, vyšší súdny úradník

#### **K031336**

**Spisová značka:** 7OdK/95/2017

Okresný súd Žilina v právnej veci vyhláseného konkurzu dlžníka: Ing. Silvia Krajčí, nar. 21.09.1973, bytom Belanská 559/58, 033 01 Liptovský Hrádok, do 09.08.2016 podnikajúca pod obchodným menom Ing. Silvia Krajčí, s miestom podnikania Belanská 560/52, 033 01 Liptovský Hrádok, IČO: 35162872, správcom ktorého je: JUDr. Ing. Martin Chlapík, so sídlom kancelárie Sládkovičova 167/13, 010 01 Žilina, IČO: 42219663, značka správcu: S1625, takto

**rozhodol**

Poukazuje preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500 eur na účet správcu.

Upravuje účtáreň Okresného súdu Žilina, aby vyplatila správcovi preddavok na úhradu paušálnej odmeny vo výške 500 eur, zložený na účet Okresného súdu Žilina dňa 20.09.2017 a vedený pod položkou registra 629/2017, po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané, a to v lehote v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Žilina. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis) uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

Okresný súd Žilina dňa 4.10.2017

Mgr. Ján Hadovský, vyšší súdny úradník

### **K031337**

**Spisová značka:** 7OdK/96/2017

Okresný súd Žilina v právnej veci vyhláseného konkurzu dlžníka: Jozef Fiala, nar. 11.01.1964, bytom B. Bullu 4, 036 01 Martin, správcom ktorého je: SKP, k.s., so sídlom kancelárie Veľká Okružná 43, 010 01 Žilina, IČO: 44915691, značka správcu: S1359, takto

**rozhodol**

Poukazuje preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500 eur na účet správcu.

Upravuje účtáreň Okresného súdu Žilina, aby vyplatila správcovi preddavok na úhradu paušálnej odmeny vo výške 500 eur, zložený na účet Okresného súdu Žilina dňa 22.09.2017 a vedený pod položkou registra 638/2017, po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané, a to v lehote v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Žilina. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis) uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

Okresný súd Žilina dňa 4.10.2017

Mgr. Ján Hadovský, vyšší súdny úradník

### **K031338**

**Spisová značka:** 7OdK/97/2017

Okresný súd Žilina v právnej veci vyhláseného konkurzu dlžníka: Anna Huntošová, nar. 02.02.1961, bytom Volgogradská 23/6, 036 08 Martin - Priekopa, správcom ktorého je: Mgr. Miroslava Šufáková, so sídlom kancelárie Obežná 8563/2, 010 01 Žilina, značka správcu: S1844, takto

**rozhodol**

Poukazuje preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500 eur na účet správcu.

Upravuje účtáreň Okresného súdu Žilina, aby vyplatila správcovi preddavok na úhradu paušálnej odmeny vo výške 500 eur, zložený na účet Okresného súdu Žilina dňa 22.09.2017 a vedený pod položkou registra 636/2017, po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané, a to v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Žilina. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis) uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

Okresný súd Žilina dňa 4.10.2017

Mgr. Ján Hadovský, vyšší súdny úradník

**K031339**

**Spisová značka:** 3K/26/2010

3K/26/2010

Okresný súd Žilina zverejňuje rozhodnutie Krajského súdu v Banskej Bystrici:

ECLI:SK:KSBB:2017:5110231797.1

Sp. zn.:43CoKR/22/2017 - 686

IČS: 5110231797

**UZNESENIE**

Krajský súd v Banskej Bystrici ako súd odvolací v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Evy Kmeťovej a z členiek senátu JUDr. Drahomíry Dibdiakovej a JUDr. Márie Jamriškovej PhD., v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu Rastislav Židek PETEX, s miestom podnikania 013 53 Petrovice 471, IČO: 33 367 817, správcom ktorého je HMG Recovery, k. s. so sídlom kancelárie Tajovského 5, 010 01 Žilina, IČO: 46 333 908, v časti o návrhu správcu na zrušenie konkurzu, o odvolaní konkurzného veriteľa Stredoslovenská energetika, a. s., IČO: 36 403 008, pri Rajčianke 8591/4B, 010 47 Žilina, proti uzneseniu Okresného súdu Žilina č. k. 3K/26/2010-636 zo dňa 17. mája 2017 takto

r o z h o d o l :

Odvolacie konanie z a s t a v u j e .

**P o u č e n i e :**

Proti tomuto rozhodnutiu nie je odvolanie prípustné.

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 CSP). Dovolanie sa podáva v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 ods. 1 CSP).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 CSP).

Dovolateľ musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 CSP).

V Banskej Bystrici dňa 24. augusta 2017

JUDr. Eva Kmeťová  
predsedníčka senátu

JUDr. Drahomíra Dibdiaková  
členka senátu

JUDr. Mária Jamrišková, PhD.  
členka senátu

Okresný súd Žilina dňa 5.10.2017  
JUDr. Jaroslav Macek, Sudca

**K031340**

Spisová značka: 2K/10/2017

Okresný súd Žilina v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: I.TRAN, s.r.o., Predmierska 229, 023 54 Turzovka, IČO: 31 396 402, správcom ktorého je: KP recovery, k.s., so sídlom kancelárie: Sládkovičova 6, 010 01 Žilina, IČO: 46 404 503, takto

**rozhodol**

O p r a v u j e výrok II. Uznesenia Okresného súdu Žilina č.k. 2K/10/2017-168 zo dňa 10.07.2017 tak, že správne tento výrok znie: Ustanovuje do funkcie správcu: KP recovery, k.s., so sídlom kancelárie: Sládkovičova 6, 010 01 Žilina, IČO: 46 404 503.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd v Žiline, písomne, v dvoch vyhotoveniach. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 ods. 1, ods. 2 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok), t.j. ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis, spisová značka, ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.

Okresný súd Žilina dňa 2.10.2017  
JUDr. Gabriela Bargelová, sudca

**K031341**

Spisová značka: 7OdK/21/2017

Okresný súd Žilina v právnej veci vyhláseného konkurzu dlžníka: Marian Osacký, nar. 21.02.1959, bytom Jefremovská 632/10, 031 34 Liptovský Mikuláš, správcom ktorého je: Mgr. Ing. Ivana Šumichrastová, so sídlom kancelárie Jesenského 29, 036 01 Martin, takto

**rozhodol**

Poukazuje preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500 eur na účet správcu.

Upravuje účtáreň Okresného súdu Žilina, aby vyplatila správcovi preddavok na úhradu paušálnej odmeny vo výške 500 eur, zložený na účet Okresného súdu Žilina dňa 13.06.2017 a vedený pod položkou registra 210/2017, po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané, a to v lehote v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Žilina. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis) uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa



sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

Okresný súd Žilina dňa 5.10.2017

Mgr. Ján Hadovský, vyšší súdny úradník

#### **K031342**

**Spisová značka:** 7OdK/22/2017

Okresný súd Žilina v právnej veci vyhláseného konkurzu dlžníka: Miroslav Holko, nar. 28.07.1966, bytom Osloboditeľov 133/127, 038 53 Turany (do 30.09.2010 podnikajúci pod obchodným menom: Miroslav Holko, s miestom podnikania: Osloboditeľov 133/127, 038 53 Turany, IČO: 40661784), správcom ktorého je: LexCreditor k.s., so sídlom kancelárie Červenej armády 1, 036 01 Martin, IČO: 47245913, takto

**rozhodol**

Poukazuje preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500 eur na účet správcu.

Upravuje účtáreň Okresného súdu Žilina, aby vyplatila správcovi preddavok na úhradu paušálnej odmeny vo výške 500 eur, zložený na účet Okresného súdu Žilina dňa 13.06.2017 a vedený pod položkou registra 207/2017, po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané, a to v lehote v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Žilina. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis) uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

Okresný súd Žilina dňa 5.10.2017

Mgr. Ján Hadovský, vyšší súdny úradník

#### **K031343**

**Spisová značka:** 7OdK/23/2017

Okresný súd Žilina v právnej veci vyhláseného konkurzu dlžníka: Inez Kopecká, nar. 15.11.1977, bytom Lesná 40/6, 010 04 Žilina - Bánová (do 23.03.2017 podnikajúci pod obchodným menom: Inez Čavajdová, s miestom podnikania: Nanterská 1680/20, 010 08 Žilina, IČO: 41279778), správcom ktorého je: JUDr. Vladimír Herich, PhD., so sídlom kancelárie Dončova 13, 034 01 Ružomberok, takto

**rozhodol**

Poukazuje preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500 eur na účet správcu.

Upravuje účtáreň Okresného súdu Žilina, aby vyplatila správcovi preddavok na úhradu paušálnej odmeny vo výške 500 eur, zložený na účet Okresného súdu Žilina dňa 14.06.2017 a vedený pod položkou registra 201/2017, po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané, a to v lehote v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Žilina. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis) uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

Okresný súd Žilina dňa 5.10.2017

Mgr. Ján Hadovský, vyšší súdny úradník

#### **K031344**

**Spisová značka:** 7OdK/25/2017

Okresný súd Žilina v právnej veci vyhláseného konkurzu dlžníka: Adolf Jarina, nar. 19.12.1980, bytom mesto Dolný Kubín, adresa na doručovanie: Chočská 1523/1, 026 01 Dolný Kubín (do 30.04.2011 podnikajúci pod obchodným menom Adolf Jarina, s miestom podnikania Okružná 2059/23, 026 01 Dolný Kubín, IČO: 40974995), správcom ktorého je: BMK Konkurz, k.s., so sídlom kancelárie A. Kmeťa 19, 010 01 Žilina, IČO: 44434774, takto rozhodol

Poukazuje preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500 eur na účet správcu.

Upravuje účtáreň Okresného súdu Žilina, aby vyplatila správcovi preddavok na úhradu paušálnej odmeny vo výške 500 eur, zložený na účet Okresného súdu Žilina dňa 16.06.2017 a vedený pod položkou registra 224/2017, po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané, a to v lehote v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Žilina. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis) uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

Okresný súd Žilina dňa 5.10.2017

Mgr. Ján Hadovský, vyšší súdny úradník

#### **K031345**

**Spisová značka:** 7OdK/26/2017

Okresný súd Žilina v právnej veci vyhláseného konkurzu dlžníka: Katarína Danysová, nar. 17.05.1963, bytom Novákova 551/3, 036 01 Martin (do 05.11.2007 podnikajúci pod obchodným menom Katarína Danysová, s miestom podnikania Hviezdoslavova 58, 036 01 Martin, IČO: 10964703), správcom ktorého je: Mgr. Štefan Krnáč, so sídlom kancelárie Osloboditeľov 28, 028 01 Brezovica, takto rozhodol

#### **rozhodol**

Poukazuje preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500 eur na účet správcu.

Upravuje účtáreň Okresného súdu Žilina, aby vyplatila správcovi preddavok na úhradu paušálnej odmeny vo výške 500 eur, zložený na účet Okresného súdu Žilina dňa 19.06.2017 a vedený pod položkou registra 214/2017, po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané, a to v lehote v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Žilina. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis) uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

Okresný súd Žilina dňa 5.10.2017

Mgr. Ján Hadovský, vyšší súdny úradník

**K031346**

**Spisová značka:** 7OdK/27/2017

Okresný súd Žilina v právnej veci vyhláseného konkurzu dlžníka: Ing. Róbert Noll, nar. 13.04.1953, bytom mesto Žilina (do 06.04.2013 podnikajúci pod obchodným menom Ing. Róbert Noll, s miestom podnikania Bajzova 2414/10, 010 01 Žilina, IČO: 10871098), správcom ktorého je: JUDr. Mária Cabadajová, so sídlom kancelárie Uhoľná 9, 010 01 Žilina, takto

**rozhodol**

Poukazuje preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500 eur na účet správcu.

Upravuje účtáreň Okresného súdu Žilina, aby vyplatila správcovi preddavok na úhradu paušálnej odmeny vo výške 500 eur, zložený na účet Okresného súdu Žilina dňa 20.06.2017 a vedený pod položkou registra 232/2017, po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané, a to v lehote v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Žilina. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis) uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

Okresný súd Žilina dňa 5.10.2017

Mgr. Ján Hadovský, vyšší súdny úradník

**K031347**

**Spisová značka:** 7OdK/28/2017

Okresný súd Žilina v právnej veci vyhláseného konkurzu dlžníka: Martina Holbusová, nar. 10.03.1981, bytom Baničné

867/5, 034 01 Ružomberok, správcom ktorého je: JUDr. Gabriela Bírošová, so sídlom kancelárie Moyzesova 939/46, 010 01 Žilina, takto

**rozhodol**

Poukazuje preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500 eur na účet správcu.

Upravuje účtáreň Okresného súdu Žilina, aby vyplatila správcovi preddavok na úhradu paušálnej odmeny vo výške 500 eur, zložený na účet Okresného súdu Žilina dňa 21.06.2017 a vedený pod položkou registra 241/2017, po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané, a to v lehote v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Žilina. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis) uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

Okresný súd Žilina dňa 5.10.2017

Mgr. Ján Hadovský, vyšší súdny úradník

### **K031348**

**Spisová značka:** 7OdK/29/2017

Okresný súd Žilina v právnej veci vyhláseného konkurzu dlžníka: Jozef Rakovan, nar. 16.03.1970, bytom mesto Žilina, adresa na doručovanie: Puškinova 10, 010 01 Žilina (do 01.03.2016 podnikajúci pod obchodným menom: Jozef Rakovan - CATRIN AGENCY, s miestom podnikania Bulharská 8526/2, 010 08 Žilina, IČO: 37596411), správcom ktorého je: JUDr. Ing. Martin Chlapík, so sídlom kancelárie Sládkovičova 167/13, 010 01 Žilina, takto

**rozhodol**

Poukazuje preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500 eur na účet správcu.

Upravuje účtáreň Okresného súdu Žilina, aby vyplatila správcovi preddavok na úhradu paušálnej odmeny vo výške 500 eur, zložený na účet Okresného súdu Žilina dňa 21.06.2017 a vedený pod položkou registra 238/2017, po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané, a to v lehote v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Žilina. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis) uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

Okresný súd Žilina dňa 5.10.2017

Mgr. Ján Hadovský, vyšší súdny úradník

**K031349****Spisová značka:** 7OdK/30/2017

Okresný súd Žilina v právnej veci vyhláseného konkurzu dlžníka: Pavol Zemánek, nar. 22.06.1967, bytom Severná 57/44, 010 01 Žilina (do 01.06.2016 podnikajúci pod obchodným menom: Pavol Zemánek, s miestom podnikania Severná 2813/57, 010 01 Žilina, IČO: 46299611), správcom ktorého je: Mgr. Andrea Buricová, so sídlom kancelárie Hviezdoslavovo nám. 27, 026 01 Dolný Kubín, takto

**rozhodol**

Poukazuje preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500 eur na účet správcu.

Upravuje uctáreň Okresného súdu Žilina, aby vyplatila správcovi preddavok na úhradu paušálnej odmeny vo výške 500 eur, zložený na účet Okresného súdu Žilina dňa 22.06.2017 a vedený pod položkou registra 246/2017, po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané, a to v lehote v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Žilina. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis) uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

Okresný súd Žilina dňa 5.10.2017

Mgr. Ján Hadovský, vyšší súdny úradník

**K031350****Spisová značka:** 7OdK/31/2017

Okresný súd Žilina v právnej veci vyhláseného konkurzu dlžníka: Miroslav Pecko, nar. 25.03.1975, bytom Na Sihoti 262/2, 013 11 Lietavská Lúčka, podnikajúci pod obchodným menom: Miroslav Pecko, s miestom podnikania Na Sihoti 262/2, 013 11 Lietavská Lúčka, IČO: 37092081, správcom ktorého je: Prvá arbitrážna k.s., so sídlom kancelárie Horné Rakovce 1447, 039 01 Turčianske Teplice, IČO: 36795364, takto

**rozhodol**

Poukazuje preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500 eur na účet správcu.

Upravuje uctáreň Okresného súdu Žilina, aby vyplatila správcovi preddavok na úhradu paušálnej odmeny vo výške 500 eur, zložený na účet Okresného súdu Žilina dňa 23.06.2017 a vedený pod položkou registra 251/2017, po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané, a to v lehote v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Žilina. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis) uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

Okresný súd Žilina dňa 5.10.2017

Mgr. Ján Hadovský, vyšší súdny úradník

**K031351**

Spisová značka: 7OdK/32/2017

Okresný súd Žilina v právnej veci vyhláseného konkurzu dlžníka: Marián Švagrík, nar. 24.11.1971, bytom Pri Rajčianke 2885/11, 010 01 Žilina (do 08.07.2016 podnikajúci pod obchodným menom Marián Švagrík - HOREA, s miestom podnikania Revolučná 3288/3, 010 01 Žilina, IČO: 14254468), správcom ktorého je: JUDr. Mária Kostolná, so sídlom kancelárie Pavla Mudroňa 1191/5, 010 01 Žilina, takto

**rozhodol**

Poukazuje preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500 eur na účet správcu.

Upravuje účtáreň Okresného súdu Žilina, aby vyplatila správcovi preddavok na úhradu paušálnej odmeny vo výške 500 eur, zložený na účet Okresného súdu Žilina dňa 23.06.2017 a vedený pod položkou registra 249/2017, po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané, a to v lehote v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Žilina. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis) uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

Okresný súd Žilina dňa 5.10.2017

Mgr. Ján Hadovský, vyšší súdny úradník

**K031352**

Spisová značka: 7OdK/33/2017

Okresný súd Žilina v právnej veci vyhláseného konkurzu dlžníka: Katarína Kupková, nar. 21.12.1976, bytom Eduarda Penkalu 880/17, 031 01 Liptovský Mikuláš, správcom ktorého je: Mgr. Ing. Gabriela Ďurmanová, so sídlom kancelárie Predmestská 8537/2B, 010 01 Žilina, takto

**rozhodol**

Poukazuje preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500 eur na účet správcu.

Upravuje účtáreň Okresného súdu Žilina, aby vyplatila správcovi preddavok na úhradu paušálnej odmeny vo výške 500 eur, zložený na účet Okresného súdu Žilina dňa 27.06.2017 a vedený pod položkou registra 258/2017, po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané,

a to v lehote v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Žilina. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis) uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

Okresný súd Žilina dňa 5.10.2017

Mgr. Ján Hadovský, vyšší súdny úradník

#### **K031353**

**Spisová značka:** 7OdK/34/2017

Okresný súd Žilina v právnej veci vyhláseného konkurzu dlžníka: Marián Kupka, nar. 02.01.1978, bytom Eduarda Penkalu 880/17, 031 01 Liptovský Mikuláš, podnikajúci pod obchodným menom: Marián Kupka, s miestom podnikania Nábr. A.Stodolu 1799, 031 01 Liptovský Mikuláš, IČO: 37 375 687, správcom ktorého je: JUDr. Tatiana Šumichrastová, so sídlom kancelárie Jesenského 29, 036 01 Martin, takto

**rozhodol**

Poukazuje preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500 eur na účet správcu.

Upravuje účtáreň Okresného súdu Žilina, aby vyplatila správcovi preddavok na úhradu paušálnej odmeny vo výške 500 eur, zložený na účet Okresného súdu Žilina dňa 27.06.2017 a vedený pod položkou registra 259/2017, po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané, a to v lehote v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Žilina. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis) uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

Okresný súd Žilina dňa 5.10.2017

Mgr. Ján Hadovský, vyšší súdny úradník

#### **K031354**

**Spisová značka:** 7OdK/35/2017

Okresný súd Žilina v právnej veci vyhláseného konkurzu dlžníka: Viera Kotlárová, nar. 05.07.1976, bytom mesto Martin, adresa na doručovanie: Záturčianska 4, 036 01 Martin - Záturčie, správcom ktorého je: LEGES Recovery k.s., so sídlom kancelárie Májová 1582/22, 022 01 Čadca, IČO: 47982586, takto

**rozhodol**

Poukazuje preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500 eur na účet správcu.

Upravuje účtáreň Okresného súdu Žilina, aby vyplatila správcovi preddavok na úhradu paušálnej odmeny vo výške 500 eur, zložený na účet Okresného súdu Žilina dňa 27.06.2017 a vedený pod položkou registra 261/2017, po

právoplatnosti tohto rozhodnutia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané, a to v lehote v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Žilina. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis) uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

Okresný súd Žilina dňa 5.10.2017

Mgr. Ján Hadovský, vyšší súdny úradník

**K031355**

**Spisová značka:** 7OdK/36/2017

Okresný súd Žilina v právnej veci vyhláseného konkurzu dlžníka: Jozef Hromada, nar. 14.07.1974, bytom mesto Rajec, podnikajúci pod obchodným menom: Jozef Hromada, s miestom podnikania Partizánska 1017/89, 015 01 Rajec, IČO: 41 408 586, správcom ktorého je: JUDr. Marta Bojo Vevurková, so sídlom kancelárie ul. Mieru 312/13, 029 01 Námestovo, takto

**rozhodol**

Poukazuje preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500 eur na účet správcu.

Upravuje účtáreň Okresného súdu Žilina, aby vyplatila správcovi preddavok na úhradu paušálnej odmeny vo výške 500 eur, zložený na účet Okresného súdu Žilina dňa 28.06.2017 a vedený pod položkou registra 273/2017, po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané, a to v lehote v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Žilina. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis) uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

Okresný súd Žilina dňa 5.10.2017

Mgr. Ján Hadovský, vyšší súdny úradník

**K031356**

**Spisová značka:** 2NcKR/1/2014

Okresný súd Žilina v právnej veci povoleného oddlženia dlžníka: František Staš, nar. 03.12.1950, bytom Pod Ostré 13, 034 03 Ružomberok - Biely Potok, správcom ktorého je: I & R KONKURZY A REŠTRUKTURALIZÁCIE, k. s., so sídlom kancelárie Revolučná 10, 010 01 Žilina, IČO: 36 865 265, takto



**rozhodol**

Dlžníka František Staš, nar. 03.12.1950, bytom Pod Ostré 13, 034 03 Ružomberok - Biely Potok oddlžuje.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Okresný súd Žilina dňa 4.10.2017

JUDr. Gabriela Bargelová, sudca

**K031357**

**Spisová značka:** 1K/22/2016

Okresný súd Žilina v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: KLIMEX STONE SLOVAKIA, s.r.o., Jasenova 16, 010 07 Žilina, IČO: 35 945 044, správcom ktorého je: Mgr. Róbert Antal, so sídlom kancelárie Kláry Jarunkovej 2, 974 01 Banská Bystrica, takto

**rozhodol**

Súd u k l a d á Monike Štaffenovej, nar. 22.09.1970, bytom Hlinská 37, 010 01 Žilina, v lehote 40 dní od zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku, podať žalobu voči Mgr. Róbertovi Antalovi, so sídlom kancelárie Kláry Jarunkovej 2, 974 01 Banská Bystrica, správcovi úpadcu: KLIMEX STONE SLOVAKIA, s.r.o., Jasenova 16, 010 07 Žilina, IČO: 35 945 044, na Okresnom súde Žilina na vylúčenie súpisovej zložky majetku zo súpisu všeobecnej podstaty zverejneného v OV č. 82/2017 zo dňa 28.04.2017, pod K 009477, pod položkou č. 19, a to: motorové vozidlo značky MERCEDES-BENZ A 160 CDI 169/X20GM2/FZACA501, VIN:WDD1690061J941077, druh karosérie AC kombi, farba biela, kategória vozidla M1, v premávke od 21.09.2011, ŠPZ:BL136CD.

Súd p o u č u j e Moniku Štaffenovú, nar. 22.09.1970, bytom Hlinská 37, 010 01 Žilina, že pokiaľ žaloba nie je podaná včas (v stanovenej lehote), predpokladá sa, že zahrnutie veci do súpisu je nesporné.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné /§ 198 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov/.

Okresný súd Žilina dňa 4.10.2017

JUDr. Gabriela Bargelová, sudca

**K031358**

**Spisová značka:** 1K/2/2016

Okresný súd Žilina v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: PhDr. Jaroslav Čižmárik, nar. 20.04.1963, bytom Blažejka Bullu 4839/2, 036 08 Martin, správcom ktorého je: Ing. Štefan Straka, so sídlom kancelárie Na stanicu 16, 010 09 Žilina, v časti o žiadosti správcu na udelenie záväzného pokynu na speňaženie majetku všeobecnej podstaty - spoluvlastníckych podielov úpadcu na pozemkoch zverejnených v doplnení súpisu majetku všeobecnej podstaty v Obchodnom vestníku č. 100/2016 dňa 25.05.2016, takto

**rozhodol**

I. Návrh správcu na schválenie predaja spoluvlastníckych podielov úpadcu na pozemkoch, zverejnených v doplnení súpisu majetku všeobecnej podstaty, a to v Obchodnom vestníku č. 100/2016 dňa 25.05.2016, jednému záujemcovi zamietá.

II. Majetok zapísaný v súpise majetku všeobecnej podstaty, zverejnený v doplnení súpisu všeobecnej podstaty, a to v Obchodnom vestníku č. 100/2016 dňa 25.05.2016:

1. pozemok-parcelné číslo 971/1, lesné pozemky o výmere 517 m<sup>2</sup>, zapísané na LV č. 2214, nachádzajúce sa v SR, okres Martin, katastrálne územie obce Valča, spoluvlastnícky podiel: 768/278976, súpisová hodnota: 0,46 EUR,

2. pozemok-parcelné číslo 971/2, lesné pozemky o výmere 69 m<sup>2</sup>, zapísané na LV č. 2214, nachádzajúce sa v SR, okres Martin, katastrálne územie obce Valča, spoluvlastnícky podiel: 768/278976, súpisová hodnota 0,06 EUR,
3. pozemok-parcelné číslo 971/3, lesné pozemky o výmere 174 m<sup>2</sup>, zapísané na LV č. 2214, nachádzajúce sa v SR, okres Martin, katastrálne územie obce Valča, spoluvlastnícky podiel: 768/278976, súpisová hodnota: 0,15 EUR,
4. pozemok-parcelné číslo 971/4, lesné pozemky o výmere 2118291 m<sup>2</sup>, zapísané na LV č. 2214, nachádzajúce sa v SR, okres Martin, katastrálne územie obce Valča, spoluvlastnícky podiel: 768/278976, súpisová hodnota: 1866,08 EUR,
5. pozemok-parcelné číslo 971/5, lesné pozemky o výmere 12104 m<sup>2</sup>, zapísané na LV č. 2214, nachádzajúce sa v SR, okres Martin, katastrálne územie obce Valča, spoluvlastnícky podiel: 768/278976, súpisová hodnota: 10,66 EUR,
6. pozemok-parcelné číslo 992, lesné pozemky o výmere 167208 m<sup>2</sup>, zapísané na LV č. 2213, nachádzajúce sa v SR, okres Martin, katastrálne územie obce Valča, spoluvlastnícky podiel: 768/278976, súpisová hodnota: 147,30 EUR,
7. pozemok-parcelné číslo 968, lesné pozemky o výmere 55388 m<sup>2</sup>, zapísané na LV č. 2212, nachádzajúce sa v SR, okres Martin, katastrálne územie obce Valča, spoluvlastnícky podiel: 768/278976, súpisová hodnota: 48,79 EUR,
8. pozemok-parcelné číslo 1308/16, ostatné plochy o výmere 43 m<sup>2</sup>, zapísané na LV č. 1484, nachádzajúce sa v SR, okres Martin, katastrálne územie obce Valča, spoluvlastnícky podiel: 768/278976, súpisová hodnota: 0,04 EUR,
9. pozemok-parcelné číslo 1183/1, trvalé trávne porasty o výmere 6203 m<sup>2</sup>, zapísané na LV č. 1484, nachádzajúce sa v SR, okres Martin, katastrálne územie obce Valča, spoluvlastnícky podiel: 768/278976, súpisová hodnota: 5,46 EUR,
10. pozemok-parcelné číslo 1183/2, lesné pozemky o výmere 3009 m<sup>2</sup>, zapísané na LV č. 1484, nachádzajúce sa v SR, okres Martin, katastrálne územie obce Valča, spoluvlastnícky podiel: 768/278976, súpisová hodnota: 2,65 EUR,
11. pozemok-parcelné číslo 1183/201, trvalé trávne porasty o výmere 456 m<sup>2</sup>, zapísané na LV č. 1484, nachádzajúce sa v SR, okres Martin, katastrálne územie obce Valča, spoluvlastnícky podiel: 768/278976, súpisová hodnota: 0,40 EUR,

je správca povinný speňažovať týmto spôsobom: prostredníctvom využitia predkupného práva dotknutých spoluvlastníkov v súlade s ustanovením § 93 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, a to za 100% súpisovej hodnoty s tým, že dotknuté spoluvlastnícke podiely budú v zmysle § 9 ods. 7 zákona č. 97/2013 Z.z. o pozemkových spoločnostiach v znení neskorších predpisov ponúknuté spoluvlastníkom prostredníctvom výboru, s lehotou na uplatnenie predkupného práva 60 dní.

V prípade, že sa dotknutý (majetok) nehnuteľnosti nepodarí speňažiť využitím predkupného práva, je správca povinný požiadať príslušný orgán o udelenie nového záväzného pokynu.

#### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Okresný súd Žilina dňa 4.10.2017  
JUDr. Gabriela Bargelová, sudca

#### K031359

Spisová značka: 1R/2/2012

Okresný súd Žilina v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: ROBSTAV, stavebné družstvo Liptovský Mikuláš, Družstevná 6, 031 01 Liptovský Mikuláš, IČO: 00 168 319, správcom ktorého je: JUDr. Jaroslav Jakubčo, PhD., so sídlom kancelárie Mladých budovateľov 2, 974 11 Banská Bystrica, v časti o návrhu správcu na schválenie prepracovaného rozvrhu výťažku z oddelenej podstaty zabezpečeného veriteľa: COOP PRODUKT SLOVENSKO, Mliekarenská 10, 824 92 Bratislava, IČO: 00 168 637, doručeného súdu dňa 07.08.2017, takto

**rozhodol**

Schvaľuje rozvrh výťažku z oddelenej podstaty zabezpečeného veriteľa: COOP PRODUKT SLOVENSKO, Mliekarenská 10, 824 92 Bratislava, IČO: 00 168 637 tak, že zo speňaženia majetku podliehajúceho konkurzu zapísaného do oddelenej podstaty vo výške 666.753,56 eur sa uspokojujú:

1. pohľadávky proti oddelenej podstate vo výške 560.464,09 eur, vrátane odmeny správcov z výťažku vo výške 84.115,28 eur a súdneho poplatku vo výške 1.333,50 eur,
2. zabezpečený veriteľ COOP PRODUKT SLOVENSKO, Mliekarenská 10, 824 92 Bratislava, IČO: 00 168 637 vo výške 106.289,50 eur.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Okresný súd Žilina dňa 4.10.2017

JUDr. Gabriela Bargelová, sudca

**K031360**

**Spisová značka:** 1R/2/2012

Okresný súd Žilina v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: ROBSTAV, stavebné družstvo Liptovský Mikuláš, Družstevná 6, 031 01 Liptovský Mikuláš, IČO: 00 168 319, správcom ktorého je: JUDr. Jaroslav Jakubčo, PhD., so sídlom kancelárie: Mladých budovateľov 2, 974 11 Banská Bystrica, v časti o návrhu správcu na schválenie prepracovaného rozvrhu výťažku z oddelenej podstaty zabezpečeného veriteľa: Ing. Ladislava Hološa, Smrečany 21, 032 05 Smrečany, doručeného súdu dňa 07.08.2017, takto

**rozhodol**

Schvaľuje rozvrh výťažku z oddelenej podstaty zabezpečeného veriteľa: Ing. Ladislava Hološa, Smrečany 21, 032 05 Smrečany tak, že zo speňaženia majetku podliehajúceho konkurzu zapísaného do oddelenej podstaty vo výške 119.109,64 eur sa uspokojujú:

1. pohľadávky proti oddelenej podstate vo výške 102.740,14 eur, vrátane odmeny správcov z výťažku vo výške 15.313,52 eur a súdneho poplatku vo výške 238,00 eur,
2. zabezpečený veriteľ Ing. Ladislava Hološa, Smrečany 21, 032 05 Smrečany vo výške 16.369,50 eur.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Okresný súd Žilina dňa 4.10.2017

JUDr. Gabriela Bargelová, sudca

**K031361**

**Spisová značka:** 9K/1/2017

Okresný súd Žilina v právnej veci začatého konkurzného konania voči dlžníkovi: OTEX - Textil Žilina, š. p. „v likvidácii“, so sídlom: Hviezdoslavova 26, 010 01 Žilina, IČO: 00 157 155, takto

rozhodol

I. Súd u s t a n o v u j e: Bratislavská konkurzná a reštrukturalizačná, k.s., so sídlom kancelárie: M.R. Štefánika 7, 010 01 Žilina, IČO: 48 182 966 za predbežného správcu.

II. Predbežný správca je povinný zistiť, či majetok dlžníka bude postačovať aspoň na úhradu nákladov konkurzu. Osobitnú pozornosť je pritom povinný venovať možným odporovateľným právnym úkonom dlžníka. O svojich postupoch a zisteniach je povinný súd priebežne informovať písomnými správami podanými súdu do 10 dní, do 20 dní a do 30 dní od ustanovenia do funkcie. Záverečnú správu o majetnosti alebo nemajetnosti dlžníka je povinný podať súdu do 45 dní od ustanovenia do funkcie.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Okresný súd Žilina dňa 5.10.2017

Mgr. Antónia Ďuranová, sudca

**K031362**

**Spisová značka:** 9K/2/2017

Okresný súd Žilina v právnej veci začatého konkurzného konania voči dlžníkovi: Sálem s.r.o., so sídlom 038 44 Borcová 6, IČO: 46 838 741, takto

rozhodol

I. Vyzýva dlžníka, aby sa v lehote 20 dní od doručenia tohto uznesenia písomne vyjadril k návrhu doručovanému mu spolu s týmto uznesením a zároveň osvedčil svoju platobnú schopnosť, pričom aby zároveň predložil najmä:

- zoznam všetkých svojich peňažných záväzkov, s ktorých plnením bol v deň začatia konkurzného konania, t.j. 30.9.2017 tridsať (30) dní v omeškaní
- zoznam všetkých svojich bankových účtov s prehľadom zostatkov v deň začatia konkurzného konania, t.j. 30.9.2017
- informáciu o stave hotovosti v deň začatia konkurzného konania, t.j. 30.9.2017 a v deň predloženia tejto informácie súdu
- zoznam pohľadávok, pri ktorých možno s odbornou starostlivosťou predpokladať, že budú uhradené najneskôr do 30 dní od začatia konkurzného konania.

II. Dlžníka poučuje, že ak sa v lehote 20 dní k návrhu nevyjadrí a neosvedčí svoju platobnú schopnosť, súd vyhlási na jeho majetok konkurz. Zároveň dlžníka poučuje, že nedodržanie povinností, ktoré sú mu v začatí konkurzného konaní uložené zákonom alebo súdom na základe zákona môže byť sankcionované aj prostriedkami trestného práva.

III. Na prejednanie návrhu na vyhlásenie konkurzu nariaďuje pojednávanie, ktoré sa uskutoční dňa 01.12.2017 o 08:00 hod. na Okresnom súde Žilina, pojednávacia miestnosť č. 2 a vyzýva dlžníka, aby sa na pojednávanie dostavil.

IV. Vyzýva dlžníka, aby sa v lehote do 20 dní od doručenia tohto uznesenia zároveň vyjadril, či súhlasí s rozhodnutím vo veci vyhlásenia konkurzu bez nariadenia pojednávania.

V. Súd upovedomuje označených veriteľov: Všeobecnú zdravotnú poisťovňu, a.s., Panónska cesta 2, 851 04 Bratislava - mestská časť Petržalka, IČO: 35 937 874 a Sociálnu poisťovňu, Ul. 29. augusta 8 a 10, 813 63 Bratislava 1, že vo veci návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka sa koná dňa 01.12.2017 o 08:00 hod. na Okresnom súde Žilina, pojednávacia miestnosť č. 2, pojednávanie.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Žilina dňa 5.10.2017

Mgr. Antónia Ďuranová, sudca

**K031363**

Spisová značka: 7OdK/37/2017

Okresný súd Žilina v právnej veci vyhláseného konkurzu dlžníka: Ján Haspra, nar. 29.05.1969, bytom K. Sidora 116, 034 01 Ružomberok, správcom ktorého je: SKP, k.s., so sídlom kancelárie Veľká okružná 43, 010 01 Žilina, IČO: 44 915 691, takto

**rozhodol**

Poukazuje preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500 eur na účet správcu.

Upravuje účtáreň Okresného súdu Žilina, aby vyplatila správcovi preddavok na úhradu paušálnej odmeny vo výške 500 eur, zložený na účet Okresného súdu Žilina dňa 29.06.2017 a vedený pod položkou registra 277/2017, po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané, a to v lehote v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Žilina. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis) uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

Okresný súd Žilina dňa 5.10.2017

Mgr. Ján Hadovský, vyšší súdny úradník

**K031364**

Spisová značka: 7OdK/38/2017

Okresný súd Žilina v právnej veci vyhláseného konkurzu dlžníka: Jaroslav Garaj, nar. 17.08.1988, bytom 034 83 Ivachnová 15, podnikajúci pod obchodným menom: Jaroslav Garaj, s miestom podnikania 034 83 Ivachnová 15, IČO: 44 207 441 (od 06.11.2015 pozastavená živnosť), správcom ktorého je: JUDr. Jaroslav Plichta, so sídlom kancelárie Radlinského 1718, 026 01 Dolný Kubín, takto

**rozhodol**

Poukazuje preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500 eur na účet správcu.

Upravuje účtáreň Okresného súdu Žilina, aby vyplatila správcovi preddavok na úhradu paušálnej odmeny vo výške 500 eur, zložený na účet Okresného súdu Žilina dňa 30.06.2017 a vedený pod položkou registra 285/2017, po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané, a to v lehote v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Žilina. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis) uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

Okresný súd Žilina dňa 5.10.2017

Mgr. Ján Hadovský, vyšší súdny úradník

#### K031365

Spisová značka: 7OdK/39/2017

Okresný súd Žilina v právnej veci vyhláseného konkurzu dlžníka: Mária Schwartzová, nar. 22.10.1972, bytom Žarnov 773, 013 62 Veľké Rovné (do 11.05.2016 podnikajúci pod obchodným menom: Mária Schwartzová, s miestom podnikania Žarnov 810, 013 62 Veľké Rovné, IČO: 46 149 970), správcom ktorého je: Mgr. Štefan Krnáč, so sídlom kancelárie Osloboditeľov 28, 028 01 Brezovica, takto

**rozhodol**

Poukazuje preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500 eur na účet správcu.

Upravuje účtáreň Okresného súdu Žilina, aby vyplatila správcovi preddavok na úhradu paušálnej odmeny vo výške 500 eur, zložený na účet Okresného súdu Žilina dňa 03.07.2017 a vedený pod položkou registra 290/2017, po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané, a to v lehote v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Žilina. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis) uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

Okresný súd Žilina dňa 5.10.2017

Mgr. Ján Hadovský, vyšší súdny úradník

#### K031366

Spisová značka: 7OdK/40/2017

Okresný súd Žilina v právnej veci vyhláseného konkurzu dlžníka: Pavol Kubišta, nar. 31.10.1983, bytom 023 57 Olešná 489 (do 04.08.2011 podnikajúci pod obchodným menom: Pavol Kubišta, s miestom podnikania 023 52 Olešná 489, 013 62 Veľké Rovné, IČO: 46 149 970), správcom ktorého je: Slovenská konkurzná a reštrukturalizačná, k. s., so sídlom kancelárie M.R. Štefánika 25, 036 01 Martin, IČO: 47 166 142, takto

**rozhodol**

Poukazuje preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500 eur na účet správcu.

Upravuje účtáreň Okresného súdu Žilina, aby vyplatila správcovi preddavok na úhradu paušálnej odmeny vo výške 500 eur, zložený na účet Okresného súdu Žilina dňa 04.07.2017 a vedený pod položkou registra 299/2017, po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané, a to v lehote v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Žilina. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis) uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

Okresný súd Žilina dňa 5.10.2017

Mgr. Ján Hadovský, vyšší súdny úradník

#### **K031367**

**Spisová značka:** 7OdK/41/2017

Okresný súd Žilina v právnej veci vyhláseného konkurzu dlžníka: Zuzana Barčíková, nar. 23.02.1974, bytom Športová 505, 013 25 Stráňavy (do 09.02.2017 podnikajúci pod obchodným menom: Zuzana Barčíková, s miestom podnikania 013 25 Stráňavy 505, IČO: 44 431 074), správcom ktorého je: LexCreditor k.s., so sídlom kancelárie Červenej armády 1, 036 01 Martin, IČO: 47 245 913, takto

**rozhodol**

Poukazuje preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500 eur na účet správcu.

Upravuje účtáreň Okresného súdu Žilina, aby vyplatila správcovi preddavok na úhradu paušálnej odmeny vo výške 500 eur, zložený na účet Okresného súdu Žilina dňa 04.07.2017 a vedený pod položkou registra 302/2017, po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané, a to v lehote v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Žilina. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis) uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

Okresný súd Žilina dňa 5.10.2017

Mgr. Ján Hadovský, vyšší súdny úradník

#### **K031368**

**Spisová značka:** 7OdK/42/2017

Okresný súd Žilina v právnej veci vyhláseného konkurzu dlžníka: Ivan Šovčík, nar. 10.11.1983, bytom Somolického 739/47, 039 01 Turčianske Teplice (do 02.06.2016 podnikajúci pod obchodným menom: Ivan Šovčík, s miestom podnikania Somolického 739/47, 039 01 Turčianske Teplice, IČO: 45 496 650), správcom ktorého je: Ing. Rastislav Palutka, so sídlom kancelárie Uhoľná 592/2, 010 01 Žilina, takto

**rozhodol**

Poukazuje preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500 eur na účet správcu.

Upravuje účtáreň Okresného súdu Žilina, aby vyplatila správcovi preddavok na úhradu paušálnej odmeny vo výške 500 eur, zložený na účet Okresného súdu Žilina dňa 06.07.2017 a vedený pod položkou registra 322/2017, po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané, a to v lehote v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Žilina. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis) uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

Okresný súd Žilina dňa 5.10.2017

Mgr. Ján Hadovský, vyšší súdny úradník

**K031369**

Spisová značka: 7OdK/43/2017

Okresný súd Žilina v právnej veci vyhláseného konkurzu dlžníka: Ján Košman, nar. 05.12.1981, bytom Východná 9, 036 01 Martin, podnikajúci pod obchodným menom: Ján Košman - Warrior Company, s miestom podnikania Račianska 1579/88 B, 831 02 Bratislava - Nové Mesto, IČO: 40 662 012, správcom ktorého je: JUDr. Marian Ďurana, PhD., so sídlom kancelárie Sládkovičova 6, 010 01 Žilina, takto

**rozhodol**

Poukazuje preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500 eur na účet správcu.

Upravuje účtáreň Okresného súdu Žilina, aby vyplatila správcovi preddavok na úhradu paušálnej odmeny vo výške 500 eur, zložený na účet Okresného súdu Žilina dňa 06.07.2017 a vedený pod položkou registra 326/2017, po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané, a to v lehote v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Žilina. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis) uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

Okresný súd Žilina dňa 5.10.2017

Mgr. Ján Hadovský, vyšší súdny úradník

**K031370**

Spisová značka: 7OdK/44/2017



Okresný súd Žilina v právnej veci vyhláseného konkurzu dlžníka: Ján Polák, nar. 10.11.1951, bytom Okružná 2685/89, 022 04 Čadca (do 22.12.2016 podnikajúci pod obchodným menom: Ján Polák - SAP, s miestom podnikania Okružná 2685/89, 022 04 Čadca, U Hluška, IČO: 18009417), správcom ktorého je: JUDr. Michal Brož, so sídlom kancelárie A. Bernoláka 6, 034 01 Ružomberok, takto

**rozhodol**

Poukazuje preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500 eur na účet správcu.

Upravuje uctáreň Okresného súdu Žilina, aby vyplatila správcovi preddavok na úhradu paušálnej odmeny vo výške 500 eur, zložený na účet Okresného súdu Žilina dňa 10.07.2017 a vedený pod položkou registra 317/2017, po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané, a to v lehote v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Žilina. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis) uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

Okresný súd Žilina dňa 5.10.2017

Mgr. Ján Hadovský, vyšší súdny úradník

#### **K031371**

**Spisová značka:** 7OdK/45/2017

Okresný súd Žilina v právnej veci vyhláseného konkurzu dlžníka: Peter Greguš, nar. 18.04.1968, bytom Moyzesova 925/53, 010 01 Žilina, adresa na doručovanie: Dadanova 3386/7, 010 15 Žilina, správcom ktorého je: SKP, k.s., so sídlom kancelárie Veľká okružná 43, 010 01 Žilina, IČO: 44915691, takto

**rozhodol**

Poukazuje preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500 eur na účet správcu.

Upravuje uctáreň Okresného súdu Žilina, aby vyplatila správcovi preddavok na úhradu paušálnej odmeny vo výške 500 eur, zložený na účet Okresného súdu Žilina dňa 11.07.2017 a vedený pod položkou registra 311/2017, po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané, a to v lehote v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Žilina. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis) uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

Okresný súd Žilina dňa 5.10.2017

Mgr. Ján Hadovský, vyšší súdny úradník

**K031372****Spisová značka:** 7OdK/47/2017

Okresný súd Žilina v právnej veci vyhláseného konkurzu dlžníka: Ján Slanina, nar. 13.12.1964, bytom mesto Ružomberok, adresa na doručovanie: Jána Vojského 3147/3, 010 08 Žilina, správcom ktorého je: Ing. Mikuláš Takáč, so sídlom kancelárie Timravy 23, 036 01 Martin, takto

**rozhodol**

Poukazuje preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500 eur na účet správcu.

Upravuje účtáreň Okresného súdu Žilina, aby vyplatila správcovi preddavok na úhradu paušálnej odmeny vo výške 500 eur, zložený na účet Okresného súdu Žilina dňa 13.07.2017 a vedený pod položkou registra 340/2017, po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané, a to v lehote v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Žilina. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis) uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

Okresný súd Žilina dňa 5.10.2017

Mgr. Ján Hadovský, vyšší súdny úradník

**K031373****Spisová značka:** 7OdK/48/2017

Okresný súd Žilina v právnej veci vyhláseného konkurzu dlžníka: Elena Frolová, nar. 13.12.1979, trvale bytom Pittsburgská 1672/2, 010 08 Žilina, prechodný pobyt: Družstevná 83/9, 935 34 Veľký Ďur - Rohožnica, správcom ktorého je: Mgr. Marianna Líšková, so sídlom kancelárie J. Janošku 3, 031 01 Liptovský Mikuláš, takto

**rozhodol**

Poukazuje preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500 eur na účet správcu.

Upravuje účtáreň Okresného súdu Žilina, aby vyplatila správcovi preddavok na úhradu paušálnej odmeny vo výške 500 eur, zložený na účet Okresného súdu Žilina dňa 14.07.2017 a vedený pod položkou registra 345/2017, po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané, a to v lehote v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Žilina. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis) uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia

uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

Okresný súd Žilina dňa 5.10.2017

Mgr. Ján Hadovský, vyšší súdny úradník

#### **K031374**

**Spisová značka:** 7OdK/49/2017

Okresný súd Žilina v právnej veci vyhláseného konkurzu dlžníka: Zuzana Válková, nar. 13.06.1974, bytom Kalinov 1320, 023 02 Krásno nad Kysucou, adresa na doručovanie: Hviezdoslavova 1950, 022 01 Čadca, správcom ktorého je: JUDr. Tatiana Šumichrastová, so sídlom kancelárie Jesenského 29, 036 01 Martin, takto

**rozhodol**

Poukazuje preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500 eur na účet správcu.

Upravuje účtáreň Okresného súdu Žilina, aby vyplatila správcovi preddavok na úhradu paušálnej odmeny vo výške 500 eur, zložený na účet Okresného súdu Žilina dňa 14.07.2017 a vedený pod položkou registra 346/2017, po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané, a to v lehote v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Žilina. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis) uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

Okresný súd Žilina dňa 5.10.2017

Mgr. Ján Hadovský, vyšší súdny úradník

#### **K031375**

**Spisová značka:** 7OdK/50/2017

Okresný súd Žilina v právnej veci vyhláseného konkurzu dlžníka: Stanislav Pivko, nar. 04.06.1966, bytom 013 23 Višňové 509, správcom ktorého je: Ing. Štefan Straka, so sídlom kancelárie Na stanicu 16, 010 09 Žilina, takto

**rozhodol**

Poukazuje preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500 eur na účet správcu.

Upravuje účtáreň Okresného súdu Žilina, aby vyplatila správcovi preddavok na úhradu paušálnej odmeny vo výške 500 eur, zložený na účet Okresného súdu Žilina dňa 17.07.2017 a vedený pod položkou registra 337/2017, po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané, a to v lehote v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Žilina. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis) uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na

podanie sťažnosti.

O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

Okresný súd Žilina dňa 5.10.2017

Mgr. Ján Hadovský, vyšší súdny úradník

#### **K031376**

**Spisová značka:** 7OdK/51/2017

Okresný súd Žilina v právnej veci vyhláseného konkurzu dlžníka: Anna Útla, nar. 15.10.1959, bytom Petzvalova 8501/43B, 010 15 Žilina, správcom ktorého je: JUDr. Václav Jaroščiak, so sídlom kancelárie M. Rázusa 14, 010 01 Žilina, takto

**rozhodol**

Poukazuje preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500 eur na účet správcu.

Upravuje účtáreň Okresného súdu Žilina, aby vyplatila správcovi preddavok na úhradu paušálnej odmeny vo výške 500 eur, zložený na účet Okresného súdu Žilina dňa 18.07.2017 a vedený pod položkou registra 365/2017, po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané, a to v lehote v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Žilina. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis) uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

Okresný súd Žilina dňa 5.10.2017

Mgr. Ján Hadovský, vyšší súdny úradník

#### **K031377**

**Spisová značka:** 7OdK/52/2017

Okresný súd Žilina v právnej veci vyhláseného konkurzu dlžníka: Jozef Zátorský, nar. 06.12.1985, bytom Lopušná 77, 023 36 Lopušné Pažite, podnikajúci pod obchodným menom: Jozef Zátorský, s miestom podnikania Lopušná 77, 023 36 Lopušné Pažite, IČO: 44981210 (od 17.10.2016 pozastavená živnosť), adresa na doručovanie: Nábřežná 900, 024 01 Kysucké Nové Mesto, správcom ktorého je: JUDr. Gabriela Bírošová, so sídlom kancelárie Moyzesova 939/46, 010 01 Žilina, takto

**rozhodol**

Poukazuje preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500 eur na účet správcu.

Upravuje účtáreň Okresného súdu Žilina, aby vyplatila správcovi preddavok na úhradu paušálnej odmeny vo výške 500 eur, zložený na účet Okresného súdu Žilina dňa 19.07.2017 a vedený pod položkou registra 354/2017, po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané, a to v lehote v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Žilina. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis) uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

Okresný súd Žilina dňa 5.10.2017

Mgr. Ján Hadovský, vyšší súdny úradník

### **K031378**

**Spisová značka:** 7OdK/53/2017

Okresný súd Žilina v právnej veci vyhláseného konkurzu dlžníka: Marcela Vakulová, nar. 12.05.1972, bytom Rakovo 65, 038 42 Príbovce, správcom ktorého je: JUDr. Miroslav Hlad, so sídlom kancelárie Vajanského 588, 024 01 Kysucké Nové Mesto, takto

**rozhodol**

Poukazuje preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500 eur na účet správcu.

Upravuje účtáreň Okresného súdu Žilina, aby vyplatila správcovi preddavok na úhradu paušálnej odmeny vo výške 500 eur, zložený na účet Okresného súdu Žilina dňa 21.07.2017 a vedený pod položkou registra 370/2017, po právoplatnosti tohto rozhodnutia

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané, a to v lehote v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Žilina. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis) uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

Okresný súd Žilina dňa 5.10.2017

Mgr. Ján Hadovský, vyšší súdny úradník

### **K031379**

**Spisová značka:** 7OdK/54/2017

Okresný súd Žilina v právnej veci vyhláseného konkurzu dlžníka: Janka Ďaďová, nar. 10.06.1971, bytom Aleja Slobody 1890/50, 026 01 Dolný Kubín, správcom ktorého je: Slovenská konkurzná a reštrukturalizačná, k. s., so sídlom kancelárie M. R. Štefánika 25, 036 01 Martin, IČO: 47166142, takto

**rozhodol**

Poukazuje preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500 eur na účet správcu.

Upravuje účtáreň Okresného súdu Žilina, aby vyplatila správcovi preddavok na úhradu paušálnej odmeny vo výške 500 eur, zložený na účet Okresného súdu Žilina dňa 25.07.2017 a vedený pod položkou registra 376/2017, po

právoplatnosti tohto rozhodnutia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané, a to v lehote v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Žilina. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis) uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

Okresný súd Žilina dňa 5.10.2017

Mgr. Ján Hadovský, vyšší súdny úradník

**K031380**

**Spisová značka:** 7OdK/55/2017

Okresný súd Žilina v právnej veci vyhláseného konkurzu dlžníka: Michal Pachoľský, nar. 05.09.1982, bytom Mirka Nešporu 1186/3, 024 04 Kysucké Nové Mesto, adresa na doručovanie: Murgašova 613/29, 024 01 Kysucké Nové Mesto, správcom ktorého je: JUDr. Vladimír Herich, PhD., so sídlom kancelárie Dončova 13, 034 01 Ružomberok, takto

**rozhodol**

Poukazuje preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500 eur na účet správcu.

Upravuje účtáreň Okresného súdu Žilina, aby vyplatila správcovi preddavok na úhradu paušálnej odmeny vo výške 500 eur, zložený na účet Okresného súdu Žilina dňa 25.07.2017 a vedený pod položkou registra 373/2017, po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané, a to v lehote v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Žilina. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis) uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

Okresný súd Žilina dňa 5.10.2017

Mgr. Ján Hadovský, vyšší súdny úradník

**K031381**

**Spisová značka:** 7OdK/56/2017

Okresný súd Žilina v právnej veci vyhláseného konkurzu dlžníka: Lucia Černáková, nar. 13.10.1991, bytom Závodská cesta 2959/8, 010 01 Žilina, správcom ktorého je: JUDr. Jozef Šamaj, so sídlom kancelárie 023 51 Raková 683, takto

**rozhodol**

Poukazuje preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500 eur na účet správcu.

Upravuje účtáreň Okresného súdu Žilina, aby vyplatila správcovi preddavok na úhradu paušálnej odmeny vo výške 500 eur, zložený na účet Okresného súdu Žilina dňa 27.07.2017 a vedený pod položkou registra 384/2017, po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané, a to v lehote v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Žilina. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis) uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

Okresný súd Žilina dňa 5.10.2017

Mgr. Ján Hadovský, vyšší súdny úradník

**K031382**

**Spisová značka:** 7OdK/57/2017

Okresný súd Žilina v právnej veci vyhláseného konkurzu dlžníka: Janka Kravčuková, nar. 21.11.1967, bytom mesto Ružomberok, do 30.04.2009 podnikajúca pod obchodným menom Janka Kravčuková RAJA, s miestom podnikania K. Sidora 1840/72, 034 01 Ružomberok, IČO: 40 930 297, správcom ktorého je: JUDr. Alena Balážová, so sídlom kancelárie Framborská 58, 010 01 Žilina, takto

**rozhodol**

Poukazuje preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500 eur na účet správcu.

Upravuje účtáreň Okresného súdu Žilina, aby vyplatila správcovi preddavok na úhradu paušálnej odmeny vo výške 500 eur, zložený na účet Okresného súdu Žilina dňa 28.07.2017 a vedený pod položkou registra 398/2017, po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané, a to v lehote v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Žilina. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis) uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

Okresný súd Žilina dňa 5.10.2017

Mgr. Ján Hadovský, vyšší súdny úradník

**K031383****Spisová značka:** 7OdK/58/2017

Okresný súd Žilina v právnej veci vyhláseného konkurzu dlžníka: Daniela Kenderová, nar. 05.03.1964, bytom Hollého 5350/17, 034 01 Ružomberok, podnikajúca pod obchodným menom Daniela Kenderová, s miestom podnikania Hollého 5350/17, 034 01 Ružomberok, IČO: 37 575 007, správcom ktorého je: JUDr. Eva Plichtová, so sídlom kancelárie Radlinského 1718, 026 01 Dolný Kubín, takto

**rozhodol**

Poukazuje preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500 eur na účet správcu.

Upravuje účtáreň Okresného súdu Žilina, aby vyplatila správcovi preddavok na úhradu paušálnej odmeny vo výške 500 eur, zložený na účet Okresného súdu Žilina dňa 28.07.2017 a vedený pod položkou registra 412/2017, po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané, a to v lehote v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Žilina. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis) uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

Okresný súd Žilina dňa 5.10.2017

Mgr. Ján Hadovský, vyšší súdny úradník

**K031384****Spisová značka:** 7OdK/59/2017

Okresný súd Žilina v právnej veci vyhláseného konkurzu dlžníka: Adrián Baďo, nar. 12.08.1968, bytom 032 12 Dúbrava 84, podnikajúci pod obchodným menom Adrián Baďo, s miestom podnikania 032 12 Dúbrava 84, IČO: 40 977 579 (toho času má pozastavenú činnosť), správcom ktorého je: Slovenská konkurzná a reštrukturalizačná, k.s., so sídlom kancelárie M. R. Štefánika 25, 036 01 Martin, IČO: 47 166 142, takto

**rozhodol**

Poukazuje preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500 eur na účet správcu.

Upravuje účtáreň Okresného súdu Žilina, aby vyplatila správcovi preddavok na úhradu paušálnej odmeny vo výške 500 eur, zložený na účet Okresného súdu Žilina dňa 28.07.2017 a vedený pod položkou registra 409/2017, po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané, a to v lehote v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Žilina. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis) uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd



sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

Okresný súd Žilina dňa 5.10.2017

Mgr. Ján Hadovský, vyšší súdny úradník

#### K031385

Spisová značka: 7OdK/60/2017

Okresný súd Žilina v právnej veci vyhláseného konkurzu dlžníka: Vladimír Franek, nar. 12.02.1965, bytom mesto Turčianske Teplice, adresa na doručovanie: P. O. BOX 150, 960 01 Zvolen 1, správcom ktorého je: JUDr. Gabriela Bírošová, so sídlom kancelárie Moyzesova 939/46, 010 01 Žilina, takto

**rozhodol**

Poukazuje preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500 eur na účet správcu.

Upravuje uctáreň Okresného súdu Žilina, aby vyplatila správcovi preddavok na úhradu paušálnej odmeny vo výške 500 eur, zložený na účet Okresného súdu Žilina dňa 28.07.2017 a vedený pod položkou registra 395/2017, po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané, a to v lehote v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Žilina. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis) uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

Okresný súd Žilina dňa 5.10.2017

Mgr. Ján Hadovský, vyšší súdny úradník

#### K031386

Spisová značka: 7OdK/62/2017

Okresný súd Žilina v právnej veci vyhláseného konkurzu dlžníka: Ľubomír Urbanec, nar. 14.05.1974, bytom Karola Kašjaka 69/19, 013 13 Rajecké Teplice, do 15.12.2012 podnikajúci pod obchodným menom Ľubomír Urbanec, s miestom podnikania K. Kašjaka 69/19, 013 13 Rajecké Teplice, IČO: 34 353 496, správcom ktorého je: Mgr. Ľubomír Kadura, so sídlom kancelárie ul. Republiky 16, 010 01 Žilina, takto

**rozhodol**

Poukazuje preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500 eur na účet správcu.

Upravuje uctáreň Okresného súdu Žilina, aby vyplatila správcovi preddavok na úhradu paušálnej odmeny vo výške 500 eur, zložený na účet Okresného súdu Žilina dňa 31.07.2017 a vedený pod položkou registra 417/2017, po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané, a to v lehote v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Žilina. V sťažnosti sa popri všeobecných

náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis) uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

Okresný súd Žilina dňa 5.10.2017

Mgr. Ján Hadovský, vyšší súdny úradník

#### **K031387**

**Spisová značka:** 7OdK/63/2017

Okresný súd Žilina v právnej veci vyhláseného konkurzu dlžníka: Renáta Slušňáková, nar. 25.12.1967, bytom 026 01 Malatiná 40, adresa na doručovanie: Nemocničná 1948/49, 026 01 Dolný Kubín, správcom ktorého je: LexCreditor k.s., so sídlom kancelárie Červenej armády 1, 036 01 Martin, IČO: 47 245 913, takto rozhodol

Poukazuje preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500 eur na účet správcu.

Upravuje účtáreň Okresného súdu Žilina, aby vyplatila správcovi preddavok na úhradu paušálnej odmeny vo výške 500 eur, zložený na účet Okresného súdu Žilina dňa 31.07.2017 a vedený pod položkou registra 418/2017, po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané, a to v lehote v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Žilina. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis) uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

Okresný súd Žilina dňa 5.10.2017

Mgr. Ján Hadovský, vyšší súdny úradník

#### **K031388**

**Spisová značka:** 7OdK/64/2017

Okresný súd Žilina v právnej veci vyhláseného konkurzu dlžníka: Ľudmila Suchánková, nar. 06.10.1951, bytom Petzvalova 8501/43B, 010 15 Žilina, správcom ktorého je: JUDr. Janka Grolmusová, so sídlom kancelárie E. B. Lukáča 2, 036 01 Martin, takto rozhodol

Poukazuje preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500 eur na účet správcu.

Upravuje účtáreň Okresného súdu Žilina, aby vyplatila správcovi preddavok na úhradu paušálnej odmeny vo výške 500 eur, zložený na účet Okresného súdu Žilina dňa 03.08.2017 a vedený pod položkou registra 433/2017, po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané, a to v lehote v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Žilina. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis) uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

Okresný súd Žilina dňa 5.10.2017

Mgr. Ján Hadovský, vyšší súdny úradník

#### **K031389**

**Spisová značka:** 7OdK/65/2017

Okresný súd Žilina v právnej veci vyhláseného konkurzu dlžníka: MDDr. Gabriel Svitok, nar. 06.05.1978, bytom Klemensova 3291/31, 010 01 Žilina, správcom ktorého je: JUDr. Ing. Martin Chlapík, so sídlom kancelárie Sládkovičova 167/13, 010 01 Žilina, takto

**rozhodol**

Poukazuje preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500 eur na účet správcu.

Upravuje účtáreň Okresného súdu Žilina, aby vyplatila správcovi preddavok na úhradu paušálnej odmeny vo výške 500 eur, zložený na účet Okresného súdu Žilina dňa 03.08.2017 a vedený pod položkou registra 440/2017, po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané, a to v lehote v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Žilina. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis) uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

Okresný súd Žilina dňa 5.10.2017

Mgr. Ján Hadovský, vyšší súdny úradník

#### **K031390**

**Spisová značka:** 7OdK/66/2017

Okresný súd Žilina v právnej veci vyhláseného konkurzu dlžníka: Patrik Čoreja, nar. 28.08.1991, trvale bytom Nábrežná 3467/10, 03861 Vrútky, podnikajúci pod obchodným menom Patrik Čoreja, s miestom podnikania Nábrežná 3467/10, 03861 Vrútky, IČO: 44654191, správcom ktorého je: JUDr. Eva Plichtová, so sídlom kancelárie Radlinského 1718, 02601 Dolný Kubín, takto

**rozhodol**

Poukazuje preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500 eur na účet správcu.

Upravuje účtáreň Okresného súdu Žilina, aby vyplatila správcovi preddavok na úhradu paušálnej odmeny vo výške 500 eur, zložený na účet Okresného súdu Žilina dňa 04.08.2017 a vedený pod položkou registra 444/2017, po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané, a to v lehote v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Žilina. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis) uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

Okresný súd Žilina dňa 5.10.2017

Mgr. Ján Hadovský, vyšší súdny úradník

**K031391**

**Spisová značka:** 7OdK/67/2017

Okresný súd Žilina v právnej veci vyhláseného konkurzu dlžníka: Miloslav Ďuriš, nar. 09.06.1958, bytom Pod sadom 82, 010 04 Žilina - Závodie, správcom ktorého je: Mgr. Miroslava Šufáková, so sídlom kancelárie Obežná 8563/2, 010 01 Žilina, takto

**rozhodol**

Poukazuje preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500 eur na účet správcu.

Upravuje účtáreň Okresného súdu Žilina, aby vyplatila správcovi preddavok na úhradu paušálnej odmeny vo výške 500 eur, zložený na účet Okresného súdu Žilina dňa 04.08.2017 a vedený pod položkou registra 446/2017, po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané, a to v lehote v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Žilina. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis) uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

Okresný súd Žilina dňa 5.10.2017

Mgr. Ján Hadovský, vyšší súdny úradník

**K031392**

**Spisová značka:** 7OdK/68/2017

Okresný súd Žilina v právnej veci vyhláseného konkurzu dlžníka: Marta Šamajová, nar. 14.08.1981, bytom Murgašova 994/10, Kysucké Nové Mesto, správcom ktorého je: Mgr. Marianna Líšková, so sídlom kancelárie J. Janošku 3, 031 01 Liptovský Mikuláš, takto

**rozhodol**

Poukazuje preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500 eur na účet správcu.

Upravuje účtáreň Okresného súdu Žilina, aby vyplatila správcovi preddavok na úhradu paušálnej odmeny vo výške 500 eur, zložený na účet Okresného súdu Žilina dňa 09.08.2017 a vedený pod položkou registra 463/2017, po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané, a to v lehote v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Žilina. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis) uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

Okresný súd Žilina dňa 5.10.2017

Mgr. Ján Hadovský, vyšší súdny úradník

**K031393**

**Spisová značka:** 7OdK/69/2017

Okresný súd Žilina v právnej veci vyhláseného konkurzu dlžníka: Ľudevít Raffaj, nar. 11.03.1946, bytom Na Vodopád 180/10, 038 54 Šútovo, správcom ktorého je: JUDr. Mária Cabadajová, so sídlom kancelárie Uhoľná 9, 010 01 Žilina, takto

**rozhodol**

Poukazuje preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500 eur na účet správcu.

Upravuje účtáreň Okresného súdu Žilina, aby vyplatila správcovi preddavok na úhradu paušálnej odmeny vo výške 500 eur, zložený na účet Okresného súdu Žilina dňa 09.08.2017 a vedený pod položkou registra 460/2017, po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané, a to v lehote v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Žilina. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis) uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

Okresný súd Žilina dňa 5.10.2017

Mgr. Ján Hadovský, vyšší súdny úradník

**K031394**

Spisová značka: 7OdK/80/2017

Okresný súd Žilina v právnej veci vyhláseného konkurzu dlžníka: Peter Hodál, bytom Limbová 19/3058, 01007 Žilina, nar. 21.01.1961, správcom ktorého je: Slovenská konkurzná a reštrukturalizačná, k.s., so sídlom kancelárie: Martin 03601, M. R. Štefánika 25, takto

**rozhodol**

Poukazuje preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500 eur na účet správcu.

Upravuje učtáreň Okresného súdu Žilina, aby vyplatila správcovi preddavok na úhradu paušálnej odmeny vo výške 500 eur, zložený na účet Okresného súdu Žilina dňa 24.08.2017 a vedený pod položkou registra 544/2017, po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané, a to v lehote v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Žilina. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis) uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

Okresný súd Žilina dňa 5.10.2017

Mgr. Ján Hadovský, vyšší súdny úradník

**K031395**

Spisová značka: 7OdK/81/2017

Okresný súd Žilina v právnej veci vyhláseného konkurzu dlžníka: Pavol Mucha, bytom Olešná 417, 02352 Olešná, nar. 04.03.1984, správcom ktorého je: BMK Konkurz, k.s., so sídlom kancelárie: Žilina 010 01, A. Kmeťa 19, takto

**rozhodol**

Poukazuje preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500 eur na účet správcu.

Upravuje učtáreň Okresného súdu Žilina, aby vyplatila správcovi preddavok na úhradu paušálnej odmeny vo výške 500 eur, zložený na účet Okresného súdu Žilina dňa 25.08.2017 a vedený pod položkou registra 557/2017, po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané, a to v lehote v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Žilina. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis) uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia

uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

Okresný súd Žilina dňa 5.10.2017

Mgr. Ján Hadovský, vyšší súdny úradník

#### **K031396**

**Spisová značka:** 7OdK/83/2017

Okresný súd Žilina v právnej veci vyhláseného konkurzu dlžníka: Jaroslav Burghard, bytom Červenej Armády 359/15, 03601 Martin, nar. 20.02.1967, správcom ktorého je: JUDr. Anna Machajdová, so sídlom kancelárie: Turany 03853, Budovateľská 516/2, takto

**rozhodol**

Poukazuje preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500 eur na účet správcu.

Upravuje účtáreň Okresného súdu Žilina, aby vyplatila správcovi preddavok na úhradu paušálnej odmeny vo výške 500 eur, zložený na účet Okresného súdu Žilina dňa 25.08.2017 a vedený pod položkou registra 570/2017, po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané, a to v lehote v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Žilina. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis) uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

Okresný súd Žilina dňa 5.10.2017

Mgr. Ján Hadovský, vyšší súdny úradník

#### **K031397**

**Spisová značka:** 7OdK/84/2017

Okresný súd Žilina v právnej veci vyhláseného konkurzu dlžníka: Ján Kocemba, bytom Veľké Rovné 269, 01362 Veľké Rovné, nar. 31.12.1983, podnikajúci pod obchodným menom Ján Kocemba, s miestom podnikania Komenského 1022/1, 01401 Bytča, IČO: 41013182, správcom ktorého je: LexCreditor k.s., so sídlom kancelárie: Martin 03601, Červenej Armády 1, takto

**rozhodol**

Poukazuje preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500 eur na účet správcu.

Upravuje účtáreň Okresného súdu Žilina, aby vyplatila správcovi preddavok na úhradu paušálnej odmeny vo výške 500 eur, zložený na účet Okresného súdu Žilina dňa 30.08.2017 a vedený pod položkou registra 561/2017, po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané, a to v lehote v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Žilina. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis) uvedie,

proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

Okresný súd Žilina dňa 5.10.2017

Mgr. Ján Hadovský, vyšší súdny úradník

#### **K031398**

**Spisová značka:** 7OdK/85/2017

Okresný súd Žilina v právnej veci vyhláseného konkurzu dlžníka: Mária Macková, bytom mesto Žilina, 01001 Žilina, nar. 11.10.1961, správcom ktorého je: Prvá arbitrážna k.s., so sídlom kancelárie: Turčianske Teplice 03901, Horné Rakovce 1447, takto

**rozhodol**

Poukazuje preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500 eur na účet správcu.

Upravuje účtáreň Okresného súdu Žilina, aby vyplatila správcovi preddavok na úhradu paušálnej odmeny vo výške 500 eur, zložený na účet Okresného súdu Žilina dňa 31.08.2017 a vedený pod položkou registra 571/2017, po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané, a to v lehote v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Žilina. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis) uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

Okresný súd Žilina dňa 5.10.2017

Mgr. Ján Hadovský, vyšší súdny úradník



**K031399**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: RENOM-STAVBY, s r.o.

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Eisnerova 7, 841 07 Bratislava

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 35 718 579

Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Barbora Hudeková

Sídlo správcu: Kominárska 2, 4, 831 04 Bratislava

Spisová značka správcovského spisu: 6R/6/2011 S1465

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Bratislava I

Spisová značka súdneho spisu: 6R/6/2011

Druh podania: Doplnenie súpisu oddelenej podstaty o novú súpisovú zložku majetku

Číslo súpisovej položky majetku	Typ súpisovej položky majetku	Dlžník	Právny dôvod vzniku pohľadávky	Súpisová hodnota majetku	Zabezpečený veriteľ	Podrobný opis zabezpečovacieho práva	Zabezpečená pohľadávka	Výška zabezpečenej pohľadávky	Číslo zabezpečenej pohľadávky podľa zoznamu pohľadávok
7	Peňažná pohľadávka	RMX, a.s., Sídlo: Stará Vajnorská 37, Bratislava 832 18, IČO: 35 747 455,	Rozsudkom Okresného súdu Bratislava I zo dňa 15.02.2016, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 02.03.2016 bolo rozhodnuté v právnej veci navrhovateľa JUDr. Barbora Hudeková, správca úpadcu RENOM-STAVBY, s.r.o. voči odporcovi RMX, a.s. o určenie neúčinnosti právneho úkonu nasledovne: „Súd určuje, že výpoveď zo Zmluvy o prenájme uzatvorenej dňa 25.11.2010 medzi odporcom ako prenajímateľom a úpadcom ako nájomcom, uskutočnená dňa 16.04.2012, na základe ktorej bola zo strany odporcu uplatnená a jednostranne započítaná zmluvná pokuta vo výške 22.252,48 Eur, je neúčinný právny úkon.“	26 480,45 €	Tatra banka, akciová spoločnosť	Záložné právo, Prvé poradie, 7.2.2011, Zabezpečená suma: 331 000 €	Zmluva o záložnom práve k pohľadávkam uzatvorená dňa 03.02.2011.	331 000,00 €	70

O predmetnú pohľadávku prebieha na Okresnom súde Bratislava III sporové konanie.

JUDr. Barbora Hudeková, správca

**K031400**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Ferancová Ľudmila

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Trnavská 1941 / 55, 900 01 Modra

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 16.06.1981

Titul, meno a priezvisko správcu: Mgr. Ján Kováčik

Sídlo správcu: Odborárske nám. 3, 811 07 Bratislava  
 Spisová značka správcovského spisu: 6OdK/26/2017 S1557  
 Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Bratislava I  
 Spisová značka súdneho spisu: 6OdK/26/2017  
 Druh podania: Oznámenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

Mgr. Ján Kováčik, správca dlžníka: Ľudmila Ferancová, nar. 16.06.1981, v súlade s § 167I ods. 3 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v platnom znení oznamuje, že po uplynutí základnej lehoty na prihlasovanie pohľadávok boli do Zoznamu zapísané nasledovné pohľadávky:

Veriteľ	Prihlásené poradie	Právny dôvod	Celková prihlásená suma EUR
HOME CREDIT SLOVAKIA, a.s. Teplická 7434/147 Piešťany 921	25E	úverová zmluva c. 6011482284 zo dňa 18.11.2010, rozsudok OS Pezinok 36C/115/2015-43 PP a V 14.07.2016	779,59
BNP PARIBAS PERSONAL FINANCE SA, pobočka zahraničnej banky Karadžičova 2 Bratislava 811 09	25E	PR OS Pezinok 37C 182 2014	676,03
BNP PARIBAS PERSONAL FINANCE SA, pobočka zahraničnej banky Karadžičova 2 Bratislava 811 09	25E	Náklady z uplatnenia PR OS Pezinok 37C 182 2014	119,11

V Bratislave, 29.09.2017

Ján Kováčik, S 1557

#### K031401

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: RUSSEL EXPORT-IMPORT s.r.o.

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Záhradnícka 15, 811 07 Bratislava

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 44 092 580

Obchodné meno správcu: HMG Recovery, k.s.

Sídlo správcu: Červeňova 14, 811 03 Bratislava

Spisová značka správcovského spisu: 4R/5/2016/S1565

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Bratislava I

Spisová značka súdneho spisu: 4R/5/2016

Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

HMG Recovery, k. s., so sídlom Červeňova 14, 811 03 Bratislava, IČO: 46 333 908, zapísaná v Obchodnom registri Okresného súdu Bratislava I, oddiel: Sr, vložka č.: 1062/B, zapísaná v Zozname správcov vedenom Ministerstvom spravodlivosti SR, značka správcu: S 1565, v mene ktorej koná JUDr. Adrián Žák, komplementár spoločnosti, správca úpadcu: **RUSSEL EXPORT-IMPORT, s.r.o.**, so sídlom Záhradnícka 15, 811 07 Bratislava, IČO: 44 092 580 (ďalej aj ako len „Úpadca“), týmto oznamuje, že do správcovského spisu je možné nahliadať v kancelárii správcu na adrese: HMG Recovery, k. s., Červeňova 14, 811 03 Bratislava, a to v úradných hodinách počas pracovných dní od 09:00 do 12:00 hod. a od 13:00 do 16:00 hod. Termín je vhodné si vopred dohodnúť na tel.: **00421 (0) 257 527 700.**

V Bratislave, dňa 06.10.2017.

JUDr. Adrián Žák, komplementár spoločnosti HMG Recovery, k. s., správca Úpadcu

#### K031402

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Eugen Laššu

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Reca 368, 925 26 Reca

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 26.10.1978

Obchodné meno správcu: bnt restructuring k.s. v likvidácii  
Sídlo správcu: Cintorínska 7, 811 08 Bratislava  
Spisová značka správcovského spisu: 6OdK/72/2017  
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Bratislava I  
Spisová značka súdneho spisu: 6OdK/72/2017  
Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

bnt restructuring k.s. v likvidácii, so sídlom: Cintorínska 7, 811 08 Bratislava, IČO: 47 239 930, správca konkurznej podstaty navrhovateľa – dlžníka: Eugen Laššu, nar. 26.10.1978, Reca 368, 925 26 Reca oznamuje v zmysle ust. § 85 ods. 2 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v spojení s ust. § 8 ods. 4 zákona č. 8/2005 Z.z. o správcoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov účastníkom konania a ich zástupcom, že nahliadať do správcovského spisu je možné v sídle správcu na adrese:

Cintorínska 7 v Bratislave, každý pracovný deň v úradných hodinách od 9:00 hod. do 15:00 hod.

Žiadosti o zapísanie do poradovníka na nahliadnutie do správcovského spisu sa oznamujú písomne na adrese kancelárie správcu alebo telefonicky.

Zároveň správca oznamuje kontaktné telefónne čísla pre komunikáciu: tel.: 02/ 57 88 00 88, e-mail: restructuring@bnt.eu.

bnt restructuring k.s.

Mgr. Ing. Dávid Oršula, komplementár

### K031403

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Minarovič Peter  
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Pavla Horova 6154 / 28, 841 07 Bratislava-Devínska Nová Ves  
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 28.09.1987  
Obchodné meno správcu: HMG Recovery, k.s.  
Sídlo správcu: Červeňova 14, 811 03 Bratislava  
Spisová značka správcovského spisu: 2K/34/2015/S1565  
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Bratislava I  
Spisová značka súdneho spisu: 2K/34/2015  
Druh podania: Oznámenie o zostavení zoznamu pohľadávok proti všeobecnej podstate a zámere zostaviť rozvrh výťažku zo všeobecnej podstaty

**HMG Recovery, k. s.**, so sídlom Červeňova 14, 811 03 Bratislava, IČO: 46 333 908, zapísaná v Obchodnom registri Okresného súdu Bratislava I, oddiel: Sr, vložka č.: 1062/B, zapísaná v Zozname správcov vedenom Ministerstvom spravodlivosti SR, značka správcu: S 1565, v mene ktorej koná JUDr. Adrián Žák, komplementár spoločnosti (ďalej aj ako len „**Správca**“), Správca úpadcu: **Peter Minarovič**, bytom Pavla Horova 28, 841 07 Bratislava – Devínska Nová Ves, nar.: 28.09.1987 (ďalej aj ako len „**Úpadca**“), týmto v zmysle ust. § 96 ods. 2 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej aj ako len „**ZKR**“) oznamuje zámer zostaviť konečný rozvrh všeobecnej podstaty a zároveň oznamuje zostavenie zoznamu pohľadávok proti všeobecnej podstate.

Správca zároveň v zmysle ust. § 96 ods. 3 ZKR poučuje veriteľov, zabezpečeného veriteľa a každého, kto tvrdí, že je veriteľom pohľadávky proti podstate o:

- možnosti nahliadnutia do zostaveného zoznamu pohľadávok proti všeobecnej podstate u Správcu v lehote do 30 dní odo dňa zverejnenia tohto oznamu,
- možnosti následného namietnutia poradia jednotlivých pohľadávok proti podstate.

Námietka podaná oprávnenou osobou musí byť podaná včas u Správcu na predpísanom tlačive a musí byť odôvodnená, inak sa na ňu neprihliada.

V Bratislave, dňa 06.10.2017

JUDr. Adrián Žák, komplementár spoločnosti HMG Recovery, k. s., správca Úpadcu

#### K031404

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** BTG HOLDING s.r.o.  
**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** Ľubochnianska 9, 831 04 Bratislava  
**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 35 759 089  
**Obchodné meno správcu:** Reštrukturalizačná a konkurzná, k.s.  
**Sídlo správcu:** Na hrebienku 40, 811 02 Bratislava  
**Spisová značka správcovského spisu:** 6R/2/2017 S1496  
**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Bratislava I  
**Spisová značka súdneho spisu:** 6R/2/2017  
**Druh podania:** Oznam o zvolaní schôdze veriteľov

Reštrukturalizačná a konkurzná, k.s., sídlo kancelárie Na hrebienku 40, 811 02 Bratislava, správca úpadcu BTG HOLDING s.r.o., Ľubochnianska 9, 831 04 Bratislava, IČO: 35 759 089 týmto zvoláva v súlade s § 34 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z. z. prvú schôdzu veriteľov na deň 27.11.2017 o 10:00 hod, ktorá sa uskutoční na adrese Apollo klub, Súkennícka 4, 821 09 Bratislava v miestnosti Dúhový salón s nasledovným programom:

1. Prezentácia, otvorenie
2. Správa o činnosti správcu a stave konkurzného konania
3. Voľba veriteľského výboru
4. Rozhodovanie o výmene správcu podľa § 36 ods. 1 ZKR
5. Rôzne
6. Záver

Veritelia – fyzické osoby sú povinní pri prezentácii predložiť doklad totožnosti, veritelia - právnické osoby aktuálny výpis z obchodného registra spolu s dokladom totožnosti príslušného člena štatutárneho orgánu. Zástupcovia veriteľov sú povinní predložiť plnú moc, prípadne poverenie na zastupovanie veriteľov a doklad totožnosti.

#### K031405

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** Anna FRATRIČOVÁ  
**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** Opletalova 62, 841 07 Bratislava  
**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 15.07.1959  
**Titul, meno a priezvisko správcu:** Mgr. Monika MARTONOVÁ  
**Sídlo správcu:** Družstevná 2, 831 04 Bratislava  
**Spisová značka správcovského spisu:** 8OdK/73/2017 S1325

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Bratislava I  
Spisová značka súdneho spisu: 8OdK/73/2017  
Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

Uznesením Okresného súdu Bratislava I, č. k.: 8OdK/73/2017–20 v znení zo dňa 27.09.2017, zverejneným v Obchodnom vestníku 189/2017 vydanom dňa 04.10.2017, bol dňom 05.10.2017 vyhlásený konkurz na majetok úpadcu: Anna FRATRIČOVÁ, dátum narodenia: 15.07.1959 s miestom trvalého pobytu: Opletalova 62, 841 07 Bratislava, občan Slovenskej republiky a súčasne bola do funkcie správcu ustanovená Mgr. Monika MARTONOVÁ, so sídlom kancelárie: Družstevná 2, 831 04 Bratislava, značka správcu S1325. Správca týmto oznamuje účastníkom konkurzného konania a ich zástupcom, že dňom zverejnenia tohto oznamu je možné nahliadať do správcovského spisu, spis. zn. 8OdK/73/2017 S1325 v kancelárii správcu v Bratislave na Družstevnej ulici číslo 2 v pracovných dňoch takto: v pondelok až v piatok od 09.30 h do 12.30 h a od 13.00 h do 16.00 h. Žiadosť o zapísanie do poradovníka na nahliadanie do správcovského spisu možno podať písomne na adresu kancelárie správcu: Družstevná 2, 831 04 Bratislava alebo na adresu správcu pre správy elektronickej pošty: monikamartonova.spravca@gmail.com. V žiadosti je nutné uviesť údaje žiadateľa pre spätný kontakt.

V Bratislave, dňa 6. októbra 2017

Monika Martonová, správca

#### K031406

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Anna FRATRIČOVÁ  
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Opletalova 62, 841 07 Bratislava  
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 15.07.1959  
Titul, meno a priezvisko správcu: Mgr. Monika MARTONOVÁ  
Sídlo správcu: Družstevná 2, 831 04 Bratislava  
Spisová značka správcovského spisu: 8OdK/73/2017 S1325  
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Bratislava I  
Spisová značka súdneho spisu: 8OdK/73/2017  
Druh podania: Výzva zahraničným veriteľom na prihlásenie pohľadávok

V súlade s ustanoveniami Nariadenia Rady ( ES ) č. 1346/2000 zo dňa 29.05.2000, ako správca úpadcu: **Anna FRATRIČOVÁ, dátum narodenia: 15.07.1959** s miestom trvalého pobytu: Opletalova 62, 841 07 Bratislava, Slovenská republika, občan Slovenskej republiky (ďalej len „úpadca“), oznamujem, že uznesením Okresného súdu Bratislava I, sp. zn. č. k.: 8OdK/73/2017–20 v znení zo dňa 27.09.2017 bol na úpadcu vyhlásený konkurz. Toto uznesenie bolo zverejnené v Obchodnom vestníku č. 189/2017 vydanom dňa 04.10.2017 a **nadobudlo právoplatnosť dňa 05.10.2017. Týmto dňom bol vyhlásený konkurz na majetok úpadcu.** *According to the Direction of the European Council No. 1346/2000 dated 29th of may 2000, as the bankruptcy trustee of the debtor: **Anna FRATRIČOVÁ, date of birth: 15.07.1959, domicile at: Opletalova 62, 841 07 Bratislava, Slovak Republic (hereinafter only "Debtor"), citizen of Slovak Republic. I am obligated to inform you that with the resolution of District Court Bratislava I in Bratislava No. 8OdK/73/2017–20, bankruptcy procedure was declared on the Debtor. This resolution of the District Court Bratislava I in Bratislava was published in Commercial Bulletin No. 189/2017 on 4th October 2017 and became valid on 5th October 2017. The bankruptcy procedure was declared as of this date.***

V zmysle ustanovení zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZKR“) veritelia úpadcu sú povinní v lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu, t.j. do prihlásiť svoje pohľadávky v jednom rovnopise správcovi na adresu: Mgr. Monika MARTONOVÁ, správca, so sídlom: Družstevná 2, 831 04 Bratislava, Slovenská republika. **According to the Act. No. 7/2005 Coll. Bankrupts and Restructuralization Act the creditors of the Bankrupt have to lodge theirs claims in a time period 45 days beginning with the declaration of the bankruptcy procedure in one original to the bankruptcy trustee to the address: Monika MARTONOVÁ, správca, Družstevná 2, SK – 831 04 Bratislava, Slovak Republic.**

Veriteľ (§ 166a a 166c ZKR) má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh. *A creditor (Section 166a and 166c) has a right to submit their claim in bankruptcy until the time when the bankruptcy trustee publishes a notice in the Commercial Bulletin that they are going to*

*draw up the distribution plan.*

#### Náležitosti prihlášky/ *Requirements of a Claim*

Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti, inak sa na prihlášku neprihliada. Základnými náležitosťami prihlášky sú: meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa, meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo úpadcu, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojovania pohľadávky zo všeobecnej podstaty, celková suma pohľadávky a podpis. *A claim must be submitted on a prescribed form and must contain basic requirements; otherwise, it shall not be taken into account. The basic requirements of a claim are: the name, surname and residence or the name and registered office of the creditor, the name, surname and residence or the name and registered office of the bankrupt, the legal grounds on which the receivable arose, the order of settlement of the receivable from the general assets, the total sum of the receivable, the signature.*

Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva. *A separate claim must be submitted for each secured receivable, stating the secured sum, kind, order, subject and legal grounds on which the security arose.*

Celková suma pohľadávky sa v prihláške rozdelí na istinu a príslušenstvo, pričom príslušenstvo sa v prihláške rozdelí podľa právneho dôvodu vzniku. *In the claim, the total sum of the receivable shall be divided into the principal and the attribution, while the attribution shall be divided in the claim according to the legal grounds on which it arose.*

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou. *The receivable shall be claimed in Euros. If a receivable is not claimed in Euros, the sum of the receivable shall be determined by the bankruptcy trustee by conversion on the basis of the reference exchange rate determined and published by the European Central Bank or the National Bank of Slovakia on the day the bankruptcy was declared. If a receivable is claimed in a currency the reference exchange rate of which is not determined and published by the European Central Bank or the National Bank of Slovakia, the sum of the receivable shall be determined by the bankruptcy trustee with professional care.*

K prihláške sa pripoja listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje. *A claim shall be accompanied with documents proving the facts stated therein. A creditor that is an accounting unit shall declare in the claim whether they keep the receivable in their accounts, to what extent, or reasons why they do not keep the receivable in their accounts.*

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku. *A creditor that does not have their residence, registered office or branch of an enterprise in the territory of the Slovak Republic is obliged to appoint a representative to be served documents that has their residence or registered office in the territory of the Slovak Republic and to notify the bankruptcy trustee of the appointment of the representative in writing; otherwise documents shall be served to them only by publication in the Commercial Bulletin.*

Ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu, môže svoje práva v konkurze uplatniť prihláškou rovnako, ako by uplatňoval zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa. rovnako aj pre uplatňovanie práv veriteľom, ktorý dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. *Anyone who, with reference to the retention of title, could otherwise request the exclusion of an item from the inventory can exercise their rights in a bankruptcy by a claim in the same way as if they were enforcing a security right. By their petition, such creditor authorizes an bankruptcy trustee to make an inventory and monetize items with the retention of title. The provisions governing the secured creditor shall be applied accordingly to the status of such a creditor. Accordingly to the exercise of rights by the creditor who leased an item to the debtor for an agreed rent for a definite period of time in order to transfer the leased property to the debtor's ownership.*

### Nedostatky prihlášky *Defects of a Claim*

Správca bez zbytočného odkladu po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty predloží súdu spolu so svojim stanoviskom zoznam podaní, pri ktorých má za to, že sa na ne neprihliada ako na prihlášky, pričom súd bez zbytočného odkladu uznesením určí, či sa na tieto podania prihliada ako na prihlášku. Uznesenie súd doručí správcovi, ktorý o ňom upovedomí dotknuté osoby. *Without undue delay after the basic period for submitting claims expires, the bankruptcy trustee shall submit to the court their statement together with a list of submissions which they believe should not be taken into account as claims, and the court shall determine in a resolution without undue delay whether such submissions shall be taken into account as claims. The resolution shall be delivered by the court to the bankruptcy trustee who shall notify the affected persons thereof.*

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť. *A submission by which a receivable that shall be enforced in the bankruptcy by a claim was enforced may not be corrected or supplemented.*

### Zoznam pohľadávok *List of Receivables*

Prihlásené pohľadávky správca priebežne zapisuje do zoznamu pohľadávok. Ak veriteľ o to požiadava, správca mu bezodkladne vydá potvrdenie, či jeho pohľadávka bola zapísaná do zoznamu pohľadávok. *The bankruptcy trustee shall enter submitted claims for receivables into the list of receivables on a continuous basis. If the creditor requires it, the bankruptcy trustee shall issue them a confirmation without undue delay, stating whether their receivable was entered into the list of receivables.*

Na účely výkonu práv spojených s prihlásenou pohľadávkou sa v konkurze vychádza zo zoznamu pohľadávok. *For the purposes of exercising rights connected with the submitted claim for a receivable, the procedure taken in bankruptcy shall be based on the list of receivables.*

Najneskôr päť dní pred konaním prvej schôdze veriteľov správca doručí jeden rovnopis zoznamu pohľadávok na súd; zmeny v doručenom zozname pohľadávok priebežne oznamuje súdu predložením jeho úplného znenia s uvedením dátumu jeho vyhotovenia. *No later than five days before the first meeting of creditors is held, the bankruptcy trustee shall deliver one counterpart of the list of receivables to the court; they shall notify the court on a continuous basis of any changes in the delivered list of receivables by submitting its full wording and stating the date it was drawn up.*

Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí. *A secured creditor of a housing loan may submit their claim only if the receivable from the housing loan has already been fully due, or if a secured creditor whose security right is earlier in the order has submitted their claim, of which the bankruptcy trustee shall notify the secured creditor of the housing loan in writing without undue delay.*

Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená. *A creditor that has a receivable against a party other than the debtor may also submit their claim if the receivable is secured with a security right relating to the debtor's property. In bankruptcy, such a creditor may be satisfied only from the proceeds gained by converting the property that secures their receivable into money, and may exercise voting rights at a creditors' meeting only to the extent to which their receivable will probably be settled from the property by which it is secured.*

Prihláška sa podáva v jednom rovnopise u správcu na adrese: Mgr. Monika MARTONOVÁ, správca, Družstevná 2, 831 04 Bratislava, Slovenská republika, pričom správcovi musí byť doručená v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správca zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy. Doručenie prihlášky správcovi má pre plynutie premlčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde. *A claim shall be submitted in one counterpart to the bankruptcy trustee: Mgr. Monika MARTONOVÁ, správca, Družstevná 2, SK – 831 04 Bratislava, Slovak republic to whom it must be delivered within the basic period for submitting claims that lasts 45 days from the declaration of bankruptcy. If a creditor delivers a claim to the bankruptcy trustee later, the*

*claim shall be taken into account, but the creditor may not exercise the voting right. The entry of such a receivable into the list of receivables shall be published by the bankruptcy trustee in the Commercial Bulletin, stating the creditor and the claimed sum. Delivery of a claim to the bankruptcy trustee shall have the same effects on the course of the period of limitation and on the expiry of the right as the exercise of the right at court.*

Správca písomne upovedomí každého veriteľa, ktorý je fyzickou osobou uvedenou v zozname veriteľov, ako aj dotknutého správcu bytového domu alebo spoločenstvo vlastníkov bytov, že bol vyhlásený konkurz. Správca upovedomenie doručuje na adresy uvedené v zozname veriteľov, ktorý zostavil dlžník. *The bankruptcy trustee shall notify in writing each creditor who is a natural person listed in the list of creditors as well as the affected bankruptcy trustee of the block of flats or the association of flat owners that the bankruptcy was declared. The bankruptcy trustee shall deliver the notifications to the addresses stated in the list of creditors drawn up by the debtor.*

Prihlásenú pohľadávku je oprávnený poprieť len iný prihlásený veriteľ. *A claimed receivable may only be disputed by another creditor who submitted their claim.*

Pohľadávku možno poprieť do 30 dní od uplynutia základnej lehoty na prihlasovanie pohľadávok, resp. do 30 dní od zverejnenia zapísania pohľadávky do zoznamu pohľadávok v Obchodnom vestníku, ak ide o oneskorené prihlásenie pohľadávky. *A receivable may be disputed within 30 days from the expiry of the basic period for submitting claims for receivables, or within 30 days from the day the entry of the receivable into the list of receivables was published in the Commercial Bulletin, where the claim for a receivable was filed late.*

Ten, kto pohľadávku popiera, musí popretie pohľadávky vždy zdôvodniť, pričom pri popretí výšky musí uviesť sumu, ktorú popiera, pri popretí poradia uviesť poradie, ktoré uznáva, pri popretí zabezpečovacieho práva uviesť rozsah popretia, inak je popretie neúčinné. Ak bola popretá pohľadávka čo i len čiastočne potvrdená súdom, zodpovedá ten, kto pohľadávku poprel, veriteľovi popretej pohľadávky za škodu, ktorú mu spôsobil popretím pohľadávky, ibaže preukáže, že konal s odbornou starostlivosťou. *A party that disputes a receivable must always give reasons for disputing the receivable and, when disputing the amount, they must state the sum which they dispute, when disputing the order, they must state the order which they recognize, and when disputing a security right, they must state the extent of disputation; otherwise, the disputation is ineffective. If a disputed receivable has been confirmed even only partially by the court, the party that disputed the receivable shall be liable to the creditor of the disputed receivable for any damage caused to them by disputing the receivable, unless they prove that they acted with professional care.*

Popretie pohľadávky správca bez zbytočného odkladu zapíše do zoznamu pohľadávok a písomne oznámi veriteľovi, ktorého pohľadávka bola popretá. *Without undue delay, the bankruptcy trustee shall record the disputation of a receivable in the list of receivables and notify in writing the creditor whose receivable was disputed.*

Popretie pohľadávky veriteľom je účinné, ak bolo podané na predpísanom tlačive a na bankový účet správcu bola pripísaná kaucia 350 eur s uvedením čísla pohľadávky zo zoznamu pohľadávok ako variabilného symbolu; na ten účel správca zverejní v Obchodnom vestníku bankový účet, na ktorý možno skladať kauciu; kauciu možno zložiť len do uplynutia lehoty na popretie pohľadávky, pričom pre každé popretie pohľadávky, ktorá bola uplatnená samostatnou prihláškou, musí byť zložená samostatná kaucia; kaucia tvorí súčasť všeobecnej podstaty; v prípade úplnej alebo čiastočnej dôvodnosti popretia má popierajúci veriteľ právo na vrátenie kaucie, ktoré môže uplatniť ako pohľadávku proti podstate. *Disputation of a receivable by the creditor is effective provided it was submitted on a prescribed form and the bank account of the bankruptcy trustee was credited with the deposit of 350 euros, stating the number of the receivable from the list of receivables as the variable symbol; for this purpose, the bankruptcy trustee shall publish in the Commercial Bulletin the bank account to which a deposit may be paid; a deposit may be paid only before the expiry of the period for disputing a receivable, and a separate deposit must be paid for each disputation of a receivable enforced in a separate claim; the deposit constitutes a part of the general assets; if the disputation is fully or partially justified, the disputing creditor has the right to recover the deposit, which may be enforced as a receivable against the assets.*

Veriteľ má právo domáhať sa na súde určenia popretej pohľadávky žalobou, pričom žaloba musí byť podaná voči všetkým, ktorí popreli pohľadávku. Toto právo musí byť uplatnené na súde voči všetkým týmto osobám do 30 dní od doručenia písomného oznámenia správcu o popretí pohľadávky veriteľovi, inak zanikne. Právo na určenie popretej pohľadávky je uplatnené včas aj vtedy, ak bola podaná žaloba v lehote na nepríslušnom súde. *The creditor has the right to claim the determination of a disputed receivable by an action at the court and the action must be filed against all parties that disputed the claim. Such right must be exercised at the court against all such parties within 30 days from the delivery of the bankruptcy trustee's written notice of the disputation of the*



*receivable to the creditor; otherwise, it shall expire. The right to determination of a disputed receivable is also exercised in time if the action is filed within the period to a non-competent court.*

Súd uloží navrhovateľovi a odporcovi, ktorým je popierajúci veriteľ, zložiť preddavok na trovy konania vo výške základnej sadzby tarifnej odmeny za päť úkonov právnej služby podľa osobitného predpisu 8b). Ak navrhovateľ preddavok nezloží, súd konanie zastaví. Ak popierajúci veriteľ preddavok nezloží, súd v konaní o určení popretej pohľadávky rozhodne, že popretie pohľadávky je neúčinné. *The court shall order the petitioner and defendant which is the disputing creditor to pay an advance on the costs of proceedings in the amount of the basic rate of tariff remuneration for five legal service acts under a special regulation 8b). If the petitioner fails to pay the advance, the court shall terminate proceedings. If the disputing creditor fails to pay the advance, the court shall decide in the proceedings to determine a disputed receivable that the disputation of the receivable is ineffective.*

Ak bola popretá pohľadávka veriteľa, o ktorej rozhodovať patrí do právomoci iného orgánu ako súdu je súd, príslušný aj na konanie o určení tejto pohľadávky; to platí aj vtedy, ak iný orgán ako súd také rozhodnutie nevydal. *If a creditor's receivable the decision on which falls within the power of an authority other than the court was disputed, the court shall also be competent to hold proceedings to determine such receivable; this shall also apply if the authority other than the court did not issue such decision.*

V žalobe sa veriteľ môže domáhať určenia právneho dôvodu, vymáhateľnosti, poradia a výšky pohľadávky, ďalej zabezpečenia zabezpečovacím právom alebo poradia zabezpečovacieho práva. V žalobe sa môže domáhať najviac toho, čo uviedol v prihláške. *In an action, a creditor may claim determination of the legal grounds, enforceability, order and amount of the receivable, its being secured with a security right or the order of the security right. In an action they may claim no more than they stated in the submitted claim.*

Rozhodnutie o určení popretej pohľadávky je účinné voči všetkým účastníkom konkurzného konania. *The decision on determining a disputed receivable is effective in relation to all participants in the bankruptcy proceedings.*

Uplynutím lehoty na popretie pohľadávky sa pohľadávka v rozsahu, v akom nebola popretá, považuje za zistenú. *Upon expiry of the period for disputing the receivable, the receivable shall be deemed to be ascertained to the extent to which it was not disputed.*

Pohľadávka určená právoplatným rozhodnutím súdu alebo iného orgánu verejnej moci sa v určenom rozsahu považuje za zistenú. *A receivable determined by final decision of the court or some other public authority shall be deemed to be ascertained to the determined extent.*

K zisteniu popretej pohľadávky postačuje uznanie popierajúceho veriteľa, súhlas správcu sa nevyžaduje. Zistenie popretej pohľadávky je voči správcovi účinné až po tom, čo je takéto zistenie pohľadávky správcovi preukázané. *For the ascertainment of a disputed receivable, the recognition by the disputing creditor is sufficient, while the bankruptcy trustee's consent is not required. Ascertainment of a disputed receivable shall be effective in relation to the bankruptcy trustee after such ascertainment of the receivable is proven to the bankruptcy trustee.*

Toto zverejnenie sa vzťahuje na zahraničných veriteľov, ktorých sídlo a pobyt nie je známy z dokumentov dlžníka. *This disclosure relates to foreign creditors, whose office and residence is unknown from the documents of the Bankrupt.*

V Bratislave dňa 06.10.2017/ In Bratislava, on 06.10.2017

Mgr. Monika MARTONOVÁ, správca

Mgr. Monika MARTONOVÁ, trustee of the bankrupt

**K031407**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Dareq s.r.o.  
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Kopčianska 10, 851 01 Bratislava  
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 47 635 177  
Obchodné meno správcu: I & R KONKURZY A REŠTRUKTURALIZÁCIE, k.s.  
Sídlo správcu: Šoltésovej 2, 811 08 Bratislava  
Spisová značka správcovského spisu: 4K/63/2014 S 1436  
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Bratislava I  
Spisová značka súdneho spisu: 4K/63/2014  
Druh podania: Oznámenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

**Predmet:** Oznámenie správcu o zapísaní pohľadávok veriteľov doručených po uplynutí základnej lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

Správca oznamuje, že zapísal do zoznamu pohľadávok nasledovné pohľadávky veriteľov doručené po uplynutí základnej lehoty na prihlasovanie pohľadávok:

1. pohľadávka veriteľa **Mesto Čadca**, so sídlom Námestie slobody 30, 022 01 Čadca, **prihlásená samostatnou prihláškou nezabezpečenej pohľadávky por. č. 2** zapísaná do zoznamu pohľadávok pod por. č. 235: **pohľadávka č. 1 v celkovej výške 162,40 Eur;**
2. pohľadávky veriteľa **Dôvera, zdravotná poisťovňa, a.s.**, so sídlom Einsteinova 25, 851 01 Bratislava, IČO: 35 942 436, **prihlásené súhrnnou prihláškou nezabezpečených pohľadávok por. č. 1** zapísané do zoznamu pohľadávok pod por. č. 236/1 až por. č. 236/8: **pohľadávka č. 1 v celkovej výške 356,54 Eur; pohľadávka č. 2 v celkovej výške 549,57 Eur; pohľadávka č. 3 v celkovej výške 543,40 Eur; pohľadávka č. 4 v celkovej výške 395,70 Eur; pohľadávka č. 5 v celkovej výške 394,91 Eur; pohľadávka č. 6 v celkovej výške 507,25 Eur; pohľadávka č. 7 v celkovej výške 324,55 Eur; pohľadávka č. 8 v celkovej výške 26,80 Eur.**

**I & R KONKURZY A REŠTRUKTURALIZÁCIE, k. s.**

**K031408**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Monika Ballová  
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Bebravská 3, 821 03 Bratislava  
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 12.01.1970  
Titul, meno a priezvisko správcu: Mgr. Ing. Tomáš Čalfa  
Sídlo správcu: Pribišova 3033/31, 841 05 Bratislava  
Spisová značka správcovského spisu: 6OdK/78/2017 S1662  
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Bratislava I  
Spisová značka súdneho spisu: 6OdK/78/2017  
Druh podania: Oznámenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

Zverejnenie bankového účtu, na ktorý možno skladať kauciu na popretie pohľadávky veriteľom

Správca Mgr. Ing. Tomáš Čalfa, so sídlom kancelárie: Pribišova 3033/31, 84105 Bratislava vo veci konkurzu vyhláseného na majetok dlžníka: Monika Ballová, nar. 12.01.1970, trvale bytom Bebravská 3, 821 03 Bratislava, Slovensko, v zmysle § 32 ods. 7 písm. b) zák. č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov oznamuje, že kauciu v súvislosti s popieraním pohľadávok zapísaných do zoznamu pohľadávok veriteľmi vo výške 350,- EUR možno skladať na bankový účet vedený v Fio banka, a.s. pod č.

SK148330000002601065802 . Kauciu možno zložiť len do uplynutia lehoty na popieranie pohľadávok, pričom pre každé popretie pohľadávky, ktorá bola uplatnená samostatnou prihláškou, musí byť zložená samostatná kaucia.

Mgr. Ing. Tomáš Čalfa

správca dlžníka

**K031409**

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** Ballová Monika  
**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** Bebravská 8956 / 3, 821 03 Bratislava-Vrakuňa  
**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 12.01.1970  
**Titul, meno a priezvisko správcu:** Mgr. Ing. Tomáš Čalfa  
**Sídlo správcu:** Pribišova 31, 841 05 Bratislava  
**Spisová značka správcovského spisu:** 6OdK/78/2017 S1662  
**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Bratislava I  
**Spisová značka súdneho spisu:** 6OdK/78/2017  
**Druh podania:** Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

**OZNÁMENIE O MOŽNOSTI NAHLIADNUŤ DO SPRÁVCOVSKÉHO SPISU**

Mgr. Ing. Tomáš Čalfa, so sídlom kancelárie: Pribišova 31, 841 05 Bratislava, správca dlžníka Monika Ballová, nar. 12.01.1970, trvale bytom Bebravská 3, 821 03 Bratislava, Slovensko, oznamuje veriteľom, že dňom uverejnenia tohto oznámenia je možné nahliadnuť do konkurzného spisu v kancelárii správcu na adrese: Mgr. Ing. Tomáš Čalfa, správca, Pribišova 31, 841 05 Bratislava počas stránkových dní pondelok až piatok od 7.00 hod. do 10.00 hod. a od 11.30 hod. do 14.30 hod. Žiadosť o nahliadnutie do spisu možno podať písomne na adrese správcu, na tel. 0907168479, alebo email: spravca.calfa@gmail.com.

Mgr. Ing. Tomáš Čalfa

správca

**K031410**

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** Ballová Monika  
**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** Bebravská 8956 / 3, 821 03 Bratislava-Vrakuňa  
**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 12.01.1970  
**Titul, meno a priezvisko správcu:** Mgr. Ing. Tomáš Čalfa  
**Sídlo správcu:** Pribišova 31, 841 05 Bratislava  
**Spisová značka správcovského spisu:** 6OdK/78/2017 S1662  
**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Bratislava I  
**Spisová značka súdneho spisu:** 6OdK/78/2017  
**Druh podania:** Výzva zahraničným veriteľom na prihlásenie pohľadávok

Notification to foreign creditors According to the Council Regulation No. 1346/2000 dated 29th of May 2000, as the trustee of the debtor's property, I would like to inform you that with the Judgment of the District Court in Bratislav I, dated of 25th of September 2017, No. 6OdK/78/2017, which was published in the Official Commercial Journal No. 188/2017 on 03rd of October 2017 opened insolvency proceedings on the property of a Debtor – Monika Ballová, birth: 12.01.1970, residents: Bebravská 3, 821 03 Bratislava, Slovak republic. According to the Act. No. 7/2005 Coll. Bankruptcy and Restructuralization Act (here in after only „the BRA“) the creditors of the debtor have to lodge their claims in a time period of 45 days beginning with the declaration of the bankruptcy to the Okresný súd Bratislava I (District Court Bratislava I), Záhradnícka 10, 812 44 Bratislava, Slovak Republic, to

the No. 6OdK/78/2017 and also to the trustee Mgr. Ing. Tomáš Čalfa, Pribišova 31, 841 05 Bratislava, Slovak Republic. Applications that will not be delivered in time will be considered as claims in bankruptcy, but the creditors will not be able to exercise the voting rights and other rights associated with lodged claims. Creditors with claims secured with securities have to lodge their claims with security rights in a time period of 45 days beginning with the declaration of the bankruptcy in one original to the liquidator, otherwise security rights lapse. Creditors whose claims arise in the future or depend on the fulfillment of certain conditions or creditors, who have a claim against another person as debtor, if this claim is secured with security right applicable to the estate of debtor, lodge their claims in the same way. The application has to be filled in a special registration form and fulfill the requirements stated by the laws, otherwise these claims will not be considered as claims in bankruptcy and application will be ignored. The creditor must fulfill in the application of his claim the information about the name, surname and the address of the firm and the seat of the creditor and of the debtor, the legal cause of the claim, ranking of the satisfaction of the claim from the bankruptcy general estate, total amount of claim and registration form has to be signed. Creditors with claims secured with securities also fill in the application form which has to provide information about the secured amount, kind and order security right, object to which the security is tied and legal cause of this security right. Each secured claim must be lodged separately. Creditors whose claims depend on the fulfillment of certain conditions register their claims in the same way and they also state in the registration form the condition on which the claim is dependent. The total amount of claim in the application form shall be divided into principal and interest with the legal cause of the interests. The claim has to be lodged in the EURO currency. If the claim is not logged in the euro, amount of the claim will be determined by liquidator according to the reference exchange rate set and published on the day of the opening of insolvency proceedings by the European Central Bank or National Bank of Slovakia. If the claim is lodged in currency which reference exchange rate European Central Bank or National Bank of Slovakia does not state or announce, the sum of claim will be determined by liquidator with professional diligence. Documents containing the information provided in the application of the claim have to be enclosed to the application form of the claim. In case that a non – financial claim is lodged, an expert opinion stating the value of the claim has to be added, otherwise these claims will not be considered as claims in bankruptcy and application will be ignored. A creditor who is the accounting entity shall state a proclamation of the fact that claim is accounted in creditors accountancy, the scope of accounting the claim or reasons why the claim is not covered in accountancy. In case the creditor does not have a seat or an address of a branch office in the Slovak Republic, a representative with an address or a seat in the Slovak Republic has to be stated, otherwise delivery to such creditor shall be accomplished only by publishing in the Commercial Journal. Application form, which was delivered to liquidator or District court cannot be corrected or amended. This information is designed for foreign creditors, whose place of residence or seat is not obvious from the business documentation of the debtor.

Mgr. Ing. Tomáš Čalfa

trustee

Výzva na prihlásenie pohľadávky V súlade s Nariadením Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29.5.2000, ako správca dlžníka oznamujem, že uznesením Okresného súdu Bratislava I. zo dňa 25.09.2017, č.k. 6OdK/78/2017, ktoré bolo zverejnené v Obchodnom vestníku č.188/2017 zo dňa 03. 10. 2017, bol vyhlásený konkurz na majetok dlžníka Monika Ballová, nar. 12.01.1970, trvale bytom Bebravská 3, 821 03 Bratislava, Slovenská republika. V zmysle zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácií (ďalej len „ZKR“) veritelia úpadcu sú povinní v lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásiť svoje pohľadávky v jednom rovnopise správcovi na adresu Mgr. Ing. Tomáš Čalfa, správca, Pribišova 31, 841 05 Bratislava, Slovenská republika a v jednom rovnopise na Okresný súd Bratislava I, Záhradnícka 10, 812 44 Bratislava, Slovenská republika, sp. zn.: 6OdK/78/2017. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo a ďalšie práva spojené s prihlásenou pohľadávkou. Ak ide o zabezpečenú pohľadávkou, v prihláške doručenej správcovi sa musí riadne a včas uplatniť aj zabezpečovacie právo, a to v základnej prihlasovacej lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu, inak zanikne. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačíve a musí obsahovať základné náležitosti, inak sa na prihlášku neprihliada. Prihláškou je možné uplatniť aj budúcu pohľadávkou alebo pohľadávkou, ktorú má veriteľ voči inej osobe ako úpadcovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku úpadcu. Základnými náležitosťami prihlášky sú meno, priezvisko a bydlisko, alebo názov a sídlo veriteľa a úpadcu, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojovania pohľadávky zo všeobecnej podstaty, celková suma pohľadávky a podpis. Celková suma pohľadávky sa v prihláške rozdelí na

istinu a príslušenstvo, pričom príslušenstvo sa v prihláške rozdelí podľa právneho dôvodu vzniku. Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska v deň vyhlásenia konkurzu. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou. K prihláške sa pripoja listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. K prihláške nepeňažnej pohľadávky musí byť pripojený znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky, inak sa na prihlášku neprihliada. Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvod, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje. Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku. Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť. Toto zverejnenie sa vzťahuje k zahraničným veriteľom, ktorých pobyt a sídlo nie je známe z dokumentov dlžníka.

Mgr. Ing. Tomáš Čalfa

správca

#### K031411

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Jaroslav Krč

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Kunov 122, 905 01 Senica

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 16.10.1988

Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Barbora Volárová

Sídlo správcu: Kukučínova 11, 921 01 Piešťany

Spisová značka správcovského spisu: 28OdK/10/2017 S489

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trnava

Spisová značka súdneho spisu: 28OdK/10/2017

Druh podania: Oznam o zrušení konkurzu z dôvodu, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu

Oprava podania správcu zo dňa 2.10.2017 v OV 187/2017:

Uznesením Okresného súdu Trnava, sp. zn. 28OdK/10/2017-16 zo dňa 21.06.2017 bol vyhlásený konkurz na majetok dlžníka: Jaroslav Krč, nar. 16.10.1988, bytom Kunov 122, 905 01 Senica, dlžník bol zbavený všetkých dlhov a do funkcie správcu dlžníka súd ustanovil správkyniu JUDr. Barboru Volárovú so sídlom Kukučínova 11, 921 01 Piešťany. Uznesenie bolo zverejnené v Obchodnom vestníku č. 129/2017 dňa 07.07.2017. Ako správkynia dlžníka: Jaroslav Krč, nar. 16.10.1988, bytom Kunov 122, 905 01 Senica, v zmysle ust. § 167v ods. 1 Zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v platnom znení týmto oznamujem, že konkurz dlžníka sa končí, nakoľko na základe výsledku prešetrenia majetkových pomerov správkyniou dlžník nevlastní žiadny majetok, ktorý by podliehal konkurzu, a konkurzná podstata tak nepokryje náklady konkurzu. **Oznámením v Obchodnom vestníku č. 187/2017 dňa 02.10.2017 bol konkurz dlžníka: Jaroslav Krč, nar. 16.10.1988, bytom Kunov 122, 905 01 Senica, vedený Okresným súdom Trnava pod sp.zn. 28OdK/10/2017 z r u š e n ý .**

JUDr. Barbora Volárová, správkynia

#### K031412

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Marta Balažovičová

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Tajovského 20, 917 08 Trnava

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 21.03.1968

Titul, meno a priezvisko správcu: Mgr. Ondrej Bartošovič  
 Sídlo správcu: Pázmáňa 2020/30, 927 01 Šaľa  
 Spisová značka správcovského spisu: 36Odk/28/2017 S1748  
 Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trnava  
 Spisová značka súdneho spisu: 36Odk/28/2017  
 Druh podania: Oznam o zrušení konkurzu z dôvodu, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu

Uznesením Okresného súdu Trnava, sp. zn. 36Odk/28/2017 - 14 zo dňa 26.07.2017 bol vyhlásený konkurz na majetok dlžníka: **Marta Balažovičová**, nar. 21.03.1968, bytom Tajovského 20, Trnava.

Zároveň uznesením Okresného súdu Trnava sp. zn. 36Odk/28/2017 - 14 zo dňa 26.07.2017 ustanovil súd do funkcie správcu dlžníka (ďalej len „dlžník“) Mgr. Ondreja Bartošoviča, správcu so sídlom kancelárie Pázmáňa 2020/30, 927 01 Šaľa, značka správcu S 1748. Predmetné uznesenie bolo zverejnené v obchodnom vestníku č. 147/2017 zo dňa 02.08.2017.

Ako správca konkurznej podstavy dlžníka: **Marta Balažovičová**, nar. 21.03.1968, bytom Tajovského 20, Trnava, v zmysle ust. § 167v ods. 1 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v platnom znení oznamujem, že podľa Zoznamu majetku dlžníka, vyhlásenia úpadcu zo dňa 15.08.2017, a vlastných zistení správcu, dlžník nie je vlastníkom žiadneho majetku.

Na základe týchto skutočností, potom čo správca zistil podľa ust. § 167v ods. 1 ZKR, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu zakotvené v ust. § 167t ods. 1 ZKR oznamuje v Obchodnom vestníku, že sa **konkurz končí**.

**Týmto oznámením v Obchodnom vestníku sa konkurz úpadcu: Marta Balažovičová, nar. 21.03.1968, bytom Tajovského 20, Trnava, vedený Okresným súdom Trnava pod sp.zn. 36Odk/28/2017 zrušuje.**

**Mgr. Ondrej Bartošovič, správca**

#### K031413

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Radovan Sárkózi  
 Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Železničná 822/1, 925 21 Sládkovičovo  
 IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 18.03.1977  
 Obchodné meno správcu: FARDOUS PARTNERS správcovská, k.s.  
 Sídlo správcu: Námestie SNP 14, 811 06 Bratislava  
 Spisová značka správcovského spisu: 28Odk/32/2017 S1752  
 Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trnava  
 Spisová značka súdneho spisu: 28Odk/32/2017  
 Druh podania: Súpis všeobecnej podstavy

FARDOUS PARTNERS správcovská, k.s., so sídlom: Námestie SNP 14, 811 06 Bratislava, IČO: 48 002 381, zapísaná v Obchodnom registri Okresného súdu Bratislava I, oddiel: Sr, vložka č.: 1519/B, so sídlom kancelárie P. Pazmáňa 51/19, 927 01 Šaľa, zapísaná v Zozname správcov vedenom Ministerstvom spravodlivosti SR, značka správcu: S1752, správca konkurznej podstavy úpadcu: Radovan Sárkózi, nar. 18.03.1977, bytom Železničná 822/1, 925 21 Sládkovičovo, týmto v zmysle ustanovenia § 76 ods. 1 zákona č. 7/2005 o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov zverejňuje

#### súpis majetku všeobecnej podstavy

Hnuteľné veci:									
Por. č.	Opis majetku	súp. zložky	Výrobné číslo	Evidenčné číslo	Stav	Hodnota majetku v Eur	Dôvod zapísania do súpisu	Deň zapísania do súpisu	
	Osobné motorové vozidlo								

1.	BMW rad 3 rok výroby 2003	WBAAP310X0JL11104	GA- 029EK	používané	2.000,- eur	majiteľ úpadcu podľa § 67 ods. 1 písm. a) ZKR	06.10.2017
----	---------------------------	-------------------	-----------	-----------	-------------	---	------------

V Šali, dňa 06.10.2017

FARDOUS PARTNERS správcovská, k.s.,

správca konkurznej podstaty úpadcu

#### K031414

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: TERRA REAL, s.r.o

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Pekárska 11, 917 01 Trnava

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 46 520 741

Titul, meno a priezvisko správcu: Ing PhD Lucia Sandtner, PhD.

Sídlo správcu: Sadová 3/A, 905 01 Senica

Spisová značka správcovského spisu: 36R/4/2016

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trnava

Spisová značka súdneho spisu: 36R/4/2016

Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

Ing. Lucia Sandtner, PhD., správca konkurznej podstaty úpadcu **TERRA REAL, s.r.o., so sídlom Pekárska 11, 917 01 Trnava, IČO: 46 520 741**, oznamuje, že do správcovského spisu je možné nahliadať v pracovných dňoch v čase od 8.00 - 14.00, v sídle kancelárie správcu - adresa Sadová 3/A, 905 01 Senica. Termín stretnutia je nevyhnutné si vopred dohodnúť elektronicky na sandtner.lucia@gmail.com, alebo telefonicky na číslach 0905 901 757, 0904 361 002.

Spisová značka: 36R/4/2016

Ing. Lucia Sandtner, Phd. - správca konkurznej podstaty

#### K031415

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Sivošová Silvia

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Hlavná ulica 1, 917 71 Trnava

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 14.02.1974

Titul, meno a priezvisko správcu: Mgr. Jana Petrášová Laiferová

Sídlo správcu: Royova 9, 921 01 Piešťany

Spisová značka správcovského spisu: 36OdK/34/2017 S1505

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trnava

Spisová značka súdneho spisu: 36OdK/34/2017

Druh podania: Oznamenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

Mgr. Jana Petrášová Laiferová, správca konkurznej podstaty úpadcu Silvia Sivošová, nar. 14.02.1974, bytom Hlavná ulica 1, 917 71 Trnava oznamuje, že dňa 06.10. 2017 zapísala do zoznamu pohľadávok nasledovnú prihlášku veriteľa **Československá obchodná banka, a.s.**, Žitkova 11, 811 02 Bratislava, IČO: 36 854 140, doručení po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty:

P.č	Istina EUR	Úroky v EUR	Úroky omeškania v EUR	Náklady uplatnenia EUR	Celková suma v EUR	Právny dôvod vzniku pohľadávky
2/4	113 104,56	6 572,70	2 979,98	1 015,47	124 672,71	Pohľadávka zo Zmluvy o spotrebiteľskom úvere č. 005471019R zo dňa 18.12.2010, priznaná Platobným rozkazom Okresného súdu Martin, sp.

21	13.10.17,30	0.372,10	2.379,90	1.313,47	24.309,11	zn. 1Ro/1844/2014 zo dňa 09.06.2015, právoplatný a vykonateľný dňa 07.07.20175.
----	-------------	----------	----------	----------	-----------	---

V Piešťanoch, dňa 06.10.2017

Mgr. Jana Petrášová Laiferová

Správca úpadcu Silvia Sivošová

### K031416

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** Miloš Dóka  
**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** Kocelova 15, 917 01 Trnava  
**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 16.04.1979  
**Obchodné meno správcu:** B.F.B. správcovská, v.o.s.  
**Sídlo správcu:** Radlinského 50, 921 01 Piešťany  
**Spisová značka správcovského spisu:** 25OdK/9/2017 S1220  
**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Trnava  
**Spisová značka súdneho spisu:** 25OdK/9/2017  
**Druh podania:** Oznam o zrušení konkurzu z dôvodu, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu

Uznesením Okresného súdu Trnava zo dňa 20. 6. 2017, sp. zn. 25OdK/9/2017 - 14, bol vyhlásený konkurz na majetok dlžníka: **Miloš Dóka**, nar. 16. 4. 1979, Kocelova 15, Trnava. Súd zároveň ustanovil správcu: B.F.B. správcovská, v. o. s., so sídlom kancelárie: Radlinského 50, Piešťany. Uznesenie bolo zverejnené dňa 26. 6. 2017 v Obchodnom vestníku č. 121/2017 pod č. zverejnenia K014525, s účinkami od dňa 27. 6. 2017.

V súlade s ustanovením § 167v ods.1 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov správcu, B.F.B. správcovská, v.o.s., **oznamuje, že konkurz**, vyhlásený na majetok dlžníka: Miloš Dóka, nar. 16. 4. 1979, Kocelova 15, Trnava, **sa končí**.

Na základe doručeného Návrhu na vyhlásenie konkurzu, dlžníkom poskytnutej súčinnosti, ako aj na základe vlastných zistení a šetrení správcu správcu zistil, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu.

Týmto oznámením v Obchodnom vestníku sa konkurz vyhlásený Uznesením Okresného súdu Trnava zo dňa 20. 6. 2017 na majetok dlžníka: Miloš Dóka, nar. 16. 4. 1979, Kocelova 15, Trnava, sp. zn. 25OdK/9/2017, **zrušuje**.

Piešťany 6. 10. 2017

Andrej Fiala, spoločník, B.F.B. správcovská, v.o.s.

### K031417

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** Invest Group Veľký Meder s.r.o.  
**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** Komárňanská 47, 932 01 Veľký Meder  
**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 46 305 084  
**Obchodné meno správcu:** DAREKON, k. s.  
**Sídlo správcu:** Pekárska 11, 917 01 Trnava  
**Spisová značka správcovského spisu:** 36K/18/2017S1806  
**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Trnava  
**Spisová značka súdneho spisu:** 36K/18/2017 ( 36R/2/2017)  
**Druh podania:** Oznamenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok



**OPRAVA Oznámenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok!**

V konkurznom konaní vedenom na majetok dlžníka Invest Group Veľký Meder s.r.o., so sídlom Komárňanská 47, 932 01 Veľký Meder, IČO: 46 305 084, (ďalej v texte len ako „Dlžník“), bolo v Obchodnom vestníku č. 168/2017 zo dňa 04.09.2017 zverejnené Oznámenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok s číslom bankového účtu Správca. Z dôvodu založenia samostatného bankového účtu pre konkurzné konanie dlžníka Invest Group Veľký Meder s.r.o., DAREKON, k. s., správca so sídlom kancelárie Pekárska 11, 917 01 Trnava, týmto zverejňuje opravu Oznámenia čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok. V prípade zaplataenia kaucie pri popretí pohľadávky veriteľom na pôvodné číslo bankového účtu zverejnené v Obchodnom vestníku č. 168/2017 zo dňa 04.09.2017, sa bude na kauciu prihliadať a peňažné prostriedky sa prevedú na konkurzný účet.

**NOVÉ Oznámenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok!**

Uznesením Okresného súdu Trnava zo dňa 16.08.2017 č. k.: 36R/2/2017-223, ktoré bolo zverejnené v Obchodnom vestníku č. 161/2017 zo dňa 22.08.2017, súd zastavil reštrukturalizáciu na majetok dlžníka: Invest Group Veľký Meder s.r.o., so sídlom Komárňanská 47, 932 01 Veľký Meder, IČO: 46 305 084 (ďalej v texte len ako „Dlžník“), začal konkurz na majetok Dlžníka, vyhlásil konkurz na majetok Dlžníka a ustanovil do funkcie správcu: DAREKON, k. s., so sídlom kancelárie Pekárska 11, 917 01 Trnava (ďalej v texte len ako „Správca“). Z dôvodu zastavenia reštrukturalizačného konania spisová značka 36R/2/2017 zanikla a vyhlásením konkurz konkurzné konanie nadobudlo novú spisovú značku 36K/18/2017.

V zmysle ustanovenia § 32 ods. 7 písm. b) Zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov Správca týmto oznamuje, že číslo bankového účtu, na ktorý možno zložiť kauciu pri popretí pohľadávky veriteľom je **IBAN: SK78 1100 0000 0029 4704 5243**. Kauciu možno zložiť len do uplynutia lehoty na popretie pohľadávky, pričom pre každé popretie pohľadávky, ktorá bola uplatnená samostatnou prihláškou, musí byť zložená samostatná kaucia vo výške 350,- € s uvedením čísla pohľadávky zo zoznamu pohľadávok ako variabilného symbolu a uvedením poznámky: „Konkurz: Invest Group Veľký Meder s.r.o. - kaucia“ a označenie popierajúceho veriteľa (meno a priezvisko alebo obchodné meno) a označenie popretého veriteľa (meno a priezvisko alebo obchodné meno).

DAREKON, k. s., správca S1806

**K031418**

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** Inez Szabová  
**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** Horné Saliby 870, 925 03 Horné Saliby  
**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 09.01.1966  
**Titul, meno a priezvisko správcu:** JUDr. Lukáš Vidlička  
**Sídlo správcu:** Bučany 258, 919 28 Bučany  
**Spisová značka správcovského spisu:** 36OdK/17/2017 S1607  
**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Trnava  
**Spisová značka súdneho spisu:** 36OdK/17/2017  
**Druh podania:** Iné zverejnenie

Správca konkurznej podstaty oznamuje zámer zostaviť rozvrh výťažku.

JUDr. Lukáš Vidlička, Správca

**K031419**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Mária Janečková  
 Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Gen.Goliana 33, 917 02 Trnava  
 IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 10.11.1953  
 Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Lukáš Vidlička  
 Sídlo správcu: Bučany 258, 919 28 Bučany  
 Spisová značka správcovského spisu: 36OdK/14/2017 S1607  
 Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trnava  
 Spisová značka súdneho spisu: 36OdK/14/2017  
 Druh podania: Iné zverejnenie

Správca konkurznej podstaty oznamuje zámer zostaviť rozvrh výťažku.

JUDr. Lukáš Vidlička, Správca

**K031420**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Gódány Ágnes  
 Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Labutí rad 760/2, 930 25 Vrakúň-Nekyje na Ostrove  
 IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 17.05.1976  
 Titul, meno a priezvisko správcu: Ing. Renáta Petrová  
 Sídlo správcu: Komenského 33, 927 05 Šaľa  
 Spisová značka správcovského spisu: 28OdK/41/2017 S1272  
 Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trnava  
 Spisová značka súdneho spisu: 28OdK/41/2017  
 Druh podania: Súpis všeobecnej podstaty

Typ majetku	Podstata	Názov	Súpisová hodnota [EUR]	LV	Parcela	katastrálne územie	spoluvlastnícky podiel
Pozemok	Všeobecná podstata	zastavané plochy a nádvoría	5000.00	836	121/18	Amadeho Kračany	1/2
Stavba	Všeobecná podstata	Rodinný dom	20000.00	836	121/18	Amadeho Kračany	1/2
Peňažná pohľadávka	Všeobecná podstata	Peňažná pohľadávka voči František Gódány	34252.27				1/1

**K031421**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Ján Hriadel  
 Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Inovecká 1148/58, 911 01 Trenčín  
 IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 08.11.1968  
 Titul, meno a priezvisko správcu: Ing. Katarína Roderová  
 Sídlo správcu: Piaristická 44, 911 01 Trenčín  
 Spisová značka správcovského spisu: 22OdK/7/2017 S1369  
 Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trenčín  
 Spisová značka súdneho spisu: 22OdK/7/2017  
 Druh podania: Oznamenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

**Oznámenie o zapísaní pohľadávky prihlásenej po základnej prihlasovacej lehote do zoznamu pohľadávok**

Ing. Katarína Roderová, konkurzný správca úpadcu konania Ján Hriadel, nar. 08.11.1968, bytom Inovecká

1148/58, 911 01 Trenčín, SR, týmto oznamuje, že v súlade s ustanovením § 28 ods. 3 ZKR bola do zoznamu pohľadávok zapísaná pohľadávka prihlásená po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty veriteľa: Allianz – Slovenská poisťovňa, a.s., Dostojevského ra 4, 815 74 Bratislava, Slovenská republika, IČO: 00 151 700

Pohľadávka č. 6/A-1 prihlásená suma 67,92 EUR

V Trenčíne 02.10.2017

Ing. Katarína Roderová, správca

#### K031422

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** Bačíková Anna

**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** Mojtiín 236, 020 72 Mojtiín

**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 12.09.1968

**Titul, meno a priezvisko správcu:** JUDr. Matúš Košara

**Sídlo správcu:** Piaristická 276/46, 911 01 Trenčín

**Spisová značka správcovského spisu:** 38K/26/2016 S1395

**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Trenčín

**Spisová značka súdneho spisu:** 38K/26/2016

**Druh podania:** Oznamenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

#### OZNÁMENIE O DORUČENÍ A ZAPÍSANÍ PRIHLÁŠKY POHLADÁVKY

Dňa 18.09.2017 bola do kancelárie správcu konkurznej podstaty úpadcu Anna Bačíková, nar. 12.09.1968, trvale bytom Mojtiín 236, 020 72 Mojtiín, vedenej na Okresnom súde Trenčín pod sp. zn. 38K/26/2016, doručená prihláška pohľadávky veriteľa Prvá stavebná sporiteľňa, a.s., IČO: 31 335 004, vo výške 25.261,96 €.

Prihláška veriteľa Prvá stavebná sporiteľňa, a.s., IČO: 31 335 004, bola v zmysle § 28 ods. 3 ZoKR zapísaná do zoznamu pohľadávok.

V Trenčíne , dňa 05.10.2017

JUDr. Matúš Košara, správca

#### K031423

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** Katarína Fašianková

**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** Bzince pod Javorinou 309, 916 11 Bzince pod Javorinou

**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 10.4.1962

**Titul, meno a priezvisko správcu:** JUDr. Ján Súkeník

**Sídlo správcu:** Stred 60/55, 017 01 Považská Bystrica

**Spisová značka správcovského spisu:** 22OdK/88/2017 S258

**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Trenčín

**Spisová značka súdneho spisu:** 22OdK/88/2017

**Druh podania:** Oznamenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

#### Zverejnenie banového účtu, na ktorý možno zložiť kauciu

Uznesením Okresného súdu v Trenčíne sp.zn. 22OdK/88/2017 zo dňa 17.8.2017 bol vyhlásený konkurz na majetok dlžníka Katarína Fašianková nar. 10.4.1962 trvale bytom 916 11 Bzince pod Javorinou 309. Do funkcie správcu som bol ustanovený JUDr. Ján Súkeník so sídlom kancelárie Stred 60/55 Považská Bystrica, značka správcu S258. Toto uznesenie bolo publikované v Obchodnom vestníku OV 162/2017 dňa 23.8.2017.

V zmysle ustanovenia § 32 ods.7 písm. b/ Zákona č. 7/2005 o konkurze a reštrukturalizácii v platnom znení správca oznamuje, že číslo účtu na ktorý je možno zložiť kauciu pri popretí pohľadávky veriteľom je:

IBAN: SK65 5200 0000 0000 0156 4369

BIC/SWIFT: OTPVSKBX

Vedený v peňažnom ústave OTP Banka Slovensko a.s.

variabilný symbol: číslo popieranej pohľadávky zo zoznamu pohľadávok,

poznámka pre prijímateľa: označenie veriteľa, ktorý zložil kauciu a označenie veriteľa, ktorého pohľadávka sa popiera.

Prihlásenú pohľadávku je v súlade s § 167l ods.5 zákona č. 7/2005 Z.z. oprávnený poprieť len iný prihlásený veriteľ písomným podaním u správcu na predpísanom tlačive, čo do právneho dôvodu, vymáhateľnosti, výšky, poradia, zabezpečenia zabezpečovacím právom alebo poradia zabezpečovacieho práva. Ustanovenie § 32 ods.3,5 až 7,9,11,13 až 16 a 18 sa použijú primerane.

Popretie pohľadávky veriteľom je účinné, ak:

- a. bolo podané na predpísanom tlačive a
- b. na bankový účet správcu bola pripísaná kaucia 350 EUR s uvedením čísla pohľadávky zo zoznamu pohľadávok alebo variabilného symbolu, kauciu možno zložiť len do uplynutia lehoty na popretie pohľadávky, pričom pre každé popretie pohľadávky, ktorá bola uplatnená samostatnou prihláškou, musí byť zložená samostatná kaucia, kaucia tvorí súčasť všeobecnej podstaty, v prípade úplnej alebo čiastočnej dôvodnosti popretia má popierajúci veriteľ právo na vrátenie kaucie, ktoré môže uplatniť ako pohľadávku proti podstate.

V Považskej Bytrici dňa 4.10.2017

JUDr. Ján Súkeník, správca

#### K031424

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Milan Švančara

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Sklárska 176/10, 914 41 Nemšová

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 14.02.1969

Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Bohuslav Gelatka

Sídlo správcu: Moyzesova 816/100, 017 01 Považská Bystrica

Spisová značka správcovského spisu: 22OdK/129/2017 S1582

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trenčín

Spisová značka súdneho spisu: 22OdK/129/2017

Druh podania: Výzva zahraničným veriteľom na prihlásenie pohľadávok

**Výzva na prihlásenie pohľadávky zahraničným veriteľom v súlade s Nariadením Rady (ES/ č. 1346/2000 z 29. mája 2000 o konkurznom konaní.**

**Invitation to lodge a claim for foreign creditor accorging to the Council Regulation /EC/ No. 1346/2000 of 29th May 2000 on insolvency proceedings.**

V súlade s nariadením Rady /ES/ č. 1346/2000 zo dňa 29.05.2000, ako správca úpadcu Milan Švančara, nar.

14.02.1969, bytom Sklárska 176/10, 914 41 Nemšová (ďalej len „úpadca“), oznamujeme, že uznesením Okresného súdu Trenčín, sp. zn.: 22OdK/129/2017, zo dňa 28.09.2017 bol vyhlásený konkurz na majetok úpadcu.

According to the Direction of the European Council No. 1346/2000 dated 29th May 2000, as the bankruptcy trustee of Milan Švančara, nar. 14.02.1969, address Sklárska 176/10, 914 41 Nemšová (hereinafter only „the Bankrupt“), our duty is to inform that with the resolution of the District Court Trenčín, No. 22OdK/129/2017, dated 28th of September 2017 bankruptcy was declared on the Bankrupts estate.

Toto uznesenie Okresného súdu Trenčín bolo zverejnené v Obchodnom vestníku dňa 04.10.2017. Dňom 05.10.2017 bol vyhlásený konkurz na majetok úpadcu.

This resolution of the District Court Trenčín was published on 04th of October 2017. Bankruptcy was declared on 05th of September 2017.

V zmysle zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácií v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZKR“) platí:

According to the Act No. 7/2005 Coll. Bankruptcy and Restructuring Act as amended (hereinafter only „the BRA“ ) applies:

1. Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku, pričom za deň zverejnenia (doručenia) súdneho rozhodnutia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení súdneho rozhodnutia v Obchodnom vestníku. Vyhlásením konkurzu sa dlžník stáva úpadcom (§ 23 ods. 1 ZKR v spojení s ust. § 199 ods. 9 ZKR). Vyhlásenie konkurzu bráni tomu, aby na úpadcu začalo alebo prebiehalo reštrukturalizačné konanie. Ak počas konkurzu dôjde na súd návrh na povolenie reštrukturalizácie úpadcu, súd návrh na povolenie reštrukturalizácie uznesením odmietne (§ 23 ods. 2 ZKR).

1. The bankruptcy begins by declaring the bankruptcy. The bankruptcy is considered as declared by publishing the resolution on declaring the bankruptcy in the Commercial report, whereby as the day of publishing (delivery) of the judicial decision the day following the day after the publishing of the judicial decision in the Commercial report shall be considered. The debtor becomes the bankrupt after declaring the bankruptcy (§ 23 sec. 1 BRA in connection with the provision § 199 sec. 9 BRA). The declaration of the bankruptcy defends the bankrupt from beginning of a restructuring proceedings. If the court receives during the bankruptcy a request on restructuring of the bankrupt, the court declines the request on restructuring by a resolution (§ 23 sec. 2 BRA).

2. Pohľadávka, ktorá nie je pohľadávkou proti podstate, sa v konkurze uplatňuje prihláškou (§ 28 ods. 1 ZKR).

2. The claim, which is not the claim against the property shall be alleged by an application (§ 28 sec. 1 BRA).

3. Prihláška sa podáva v jednom rovnopise u správcu – JUDr. Bohuslav Gelatka, správca, Moyzesova 816/100, 017 01 Považská Bystrica, Slovenská republika, pričom správcovi musí byť doručená v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu; v jednom rovnopise veriteľ doručí prihlášku aj na súd - Okresný súd Trenčín, Piaristická 27, 911 80 Trenčín, Slovenská republika (§ 28 ods. 2 ZKR). Za začiatok lehoty na prihlásenie pohľadávok do konkurzu sa považuje deň nasledujúci po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 199 ods. 9 druhá veta ZKR).

3. The application shall be submitted in one counterpart to the trustee - JUDr. Bohuslav Gelatka, správca, Moyzesova 816/100, 017 01 Považská Bystrica, Slovak Republic, whereby it must be delivered to the trustee in the basic registration period within 45 days from declaring the bankruptcy; in one counterpart delivers the creditor the application to the court - Okresný súd Trenčín, Piaristická 27, 911 80 Trenčín, Slovak Republic (§ 28 sec. 2 BRA). The beginning of the period for registration of the claims to the bankruptcy shall be considered the day following the publishing of the resolution on declaring the bankruptcy in the Commercial report (§ 199 sec. 9 second sentence BRA).

4. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihláda, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo a ďalšie práva spojené s prihlásenou pohľadávkou. Právo na pomerné uspokojenie veriteľa tým nie je dotknuté; môže byť však uspokojený len z výťažku zaradeného do rozvrhu zo všeobecnej podstaty, ktorého zámer zostaviť bol oznámený v Obchodnom vestníku po doručení prihlášky správcovi. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správca zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej

sumy (§ 28 ods. 3 ZKR).

4. If the creditor delivers the application later to the trustee, the application shall be taken into consideration, but the creditor cannot exercise the right to vote and other rights related to the registered claim. The right to proportional satisfaction of the creditor shall not be touched; he can be satisfied only from the gains put into the schedule from the general property, whose aim to put together was published in the Commercial report after the delivery of the application to the trustee. The registration of such claim into the list of the claims publishes the trustee in the Commercial report with stating the creditor and the registered sum (§ 28 sec. 3 BRA).

5. Ak ide o zabezpečenú pohľadávku, v prihláške doručenej správcovi sa musí riadne a včas uplatniť aj zabezpečovacie právo, a to v základnej prihlasovacej lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu, inak zanikne (§ 28 ods. 4 ZKR).

5. If it is an assured claim, also the security right must be duly and on time alleged in the application delivered to the trustee in the basic registration period within 45 days from declaring the bankruptcy, otherwise it will lapse (§ 28 sec. 4 BRA).

6. Prihláškou možno uplatniť aj budúcu pohľadávku alebo pohľadávku, ktorej vznik je viazaný na splnenie podmienky (ďalej len "podmienená pohľadávka"); práva spojené s podmienenou pohľadávkou je však podmienený veriteľ oprávnený uplatňovať, až keď správcovi preukáže vznik podmienenej pohľadávky (§ 28 ods. 5 ZKR).

6. Also the future claim or claim can be alleged by the application, whose establishment is bound to the fulfilment of the condition (hereinafter only as "conditional claim"); the rights connected to the conditional claim is the conditional creditor entitled to allege only then as he proves to the trustee the establishment of the conditional claim (§ 28 sec. 5 BRA).

7. Doručenie prihlášky správcovi má pre plynutie premlčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde (§ 28 ods. 6 ZKR).

7. The delivery of the application to the trustee has for the course of the period of limitation and the termination of right the same legal effects as enforcement of right by the court (§ 28 sec. 6 BRA).

8. V konkurze uplatňuje svoju pohľadávku prihláškou aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako úpadcovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku úpadcu. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 28 ods. 7 ZKR).

8. In the bankruptcy also the creditor alleges his claim by the application, who has the claim towards other person as the bankrupt, if it is assured by the security right referring to the property of the bankrupt. Such creditor can be satisfied in the bankruptcy only from the gains acquired by encashing the property, which ensures his claim, whereby the rights to vote at the meeting of the creditors can exercise only in that extent, in which his claim will be probably satisfied from the property, by which it is assured (§ 28 sec. 7 BRA).

9. Ak si takýto veriteľ svoju zabezpečenú pohľadávku v základnej prihlasovacej lehote neprihlási, na jeho zabezpečovacie právo sa v konkurze neprihliada, má však proti dotknutej podstate právo na vydanie toho, o čo sa dotknutá podstata v dôsledku toho obohatila, pričom takéto právo môže uplatniť proti dotknutej podstate ako pohľadávku proti podstate, ktorá sa však uspokojí až po uspokojení všetkých ostatných pohľadávok proti tejto podstate (§ 28 ods. 8 ZKR).

9. If such creditor does not register his assured claim in the basic registration period, his security right will not be taken into consideration in the bankruptcy, but he has the right against the affected property to handing over that, what the affected property in this consequence was enriched, whereby such right can be alleged against affected property as claim against property, which will be satisfied after satisfying all other claims against this property (§ 28 sec. 8 BRA).

10. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti, inak sa na prihlášku neprihliada. Základnými náležitosťami prihlášky sú: a) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa, b) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo úpadcu, c) právny dôvod vzniku pohľadávky, d) poradie uspokojovania pohľadávky zo všeobecnej podstaty, e) celková suma pohľadávky, f) podpis (§ 29 ods. 1

ZKR).

10. The application must be submitted on a pre-printed form and must include basic requirements; otherwise it will not be taken into consideration. The basic requirements of the application are: a) name, surname and residence or name and seat of the creditor, b) name, surname and residence or name and seat of the bankrupt, c) legal reason of the establishment of the claim, d) order of satisfying the claim from the general property, e) total sum of the claim, f) signature (§ 29 sec. 1 BRA).

11. Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR).

11. For each assured claim one application must be submitted with stating the assured sum, type, order, subject and legal reason of establishment of the security right (§ 29 sec. 2 BRA).

12. V prihláške podmienenej pohľadávky musí byť uvedená aj skutočnosť, na základe ktorej má pohľadávka vzniknúť alebo podmienka, od ktorej závisí vznik pohľadávky (§ 29 ods. 3 ZKR).

12. In the application of conditional claim must be stated also the fact on which basis the claim should arise or the condition, from which the establishment of the claim depends (§ 29 sec. 3 BRA).

13. Celková suma pohľadávky sa v prihláške rozdelí na istinu a príslušenstvo, pričom príslušenstvo sa v prihláške rozdelí podľa právneho dôvodu vzniku (§ 29 ods. 4 ZKR).

13. The total sum of the claim shall be divided in the application in the principal and fixtures, whereby the fixtures shall be divided in the application according to the legal reason of the establishment (§ 29 sec. 4 BRA).

14. Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

14. The claim shall be alleged in Euros. If the claim is not alleged in Euros, the sum of the claim shall be stated by the trustee by the conversion according to the exchange rate determined and published on the day of bankruptcy declaration by the European Central Bank or National Bank of Slovakia. If the claim is alleged in currency, whose reference exchange rate is not stated or published by the European Central Bank or by the National Bank of Slovakia, the sum of the claim shall be determined by the trustee with professional care (§ 29 sec. 5 BRA).

15. K prihláške sa pripoja listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

15. To the claim shall be attached the documents, which prove the stated facts. The creditor, who is the accounting unit, determines in the application a statement, if he accounts the claim in the accountancy, in which extent, or possible reasons, why he does not accounts the claim in the accountancy (§ 29 sec. 6 BRA).

16. K prihláške nepeňažnej pohľadávky musí byť pripojený znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky, inak sa na prihlášku neprihliada (§ 29 ods. 7 ZKR).

16. To the application of non-monetary claim must be attached an expert report determining the sum of the non-monetary claim, otherwise the application will not be taken into consideration (§ 29 sec. 7 BRA).

17. Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

17. The creditor, who does not have the residence or seat or affiliation of the company in the Slovak republic, is obliged to determine his representative with residence or seat in the Slovak republic for delivering and to announce the determination of the representative to the trustee, otherwise the documents will be delivered only by

publishing them in the Commercial report (§ 29 sec. 8 BRA).

18. Správca bez zbytočného odkladu po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty predloží súdu spolu so svojim stanoviskom zoznam podaní, pri ktorých má za to, že sa na ne neprihliada ako na prihlášky, pričom súd bez zbytočného odkladu uznesením určí, či sa na tieto podania prihliada ako na prihlášku. Uznesenie súd doručí správcovi, ktorý o ňom upovedomí dotknuté osoby (§ 30 ods. 1 ZKR).

18. The trustee submits without vain delay after the expiration of the basic registration period to the court together with his statement the list of submissions, by which he thinks that they were not taken into consideration as application, whereby the court determines by a resolution without vain delay, if these submissions were taken into consideration as application. The resolution of the court will be delivered to the trustee, who will notify the relevant persons (§ 30 sec. 1 BRA).

19. Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

19. The submission, by which the claim was alleged, which will be alleged in the bankruptcy by an application, cannot be corrected nor amended (§ 30 sec. 2 BRA).

20. Účastník konkurzného konania má právo najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada (197 ods. 6 ZKR). V námietke zaujatosti musí byť uvedené proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, a kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel. Na podanie, ktoré nespĺňa námietky zaujatosti sa neprihliadne; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 15a ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku).

20. The participant of the bankruptcy proceedings has the right to allege the objection of bias towards the judge to the expiration of the period for registration of the claims, who shall negotiate the matter and to decide, if in respect to his relation to the matter, to the participant or to the representative can arise the doubts about their impartiality. The court does not take into consideration later delivered objections (197 sec. 6 BRA). In the objection of bias must be stated against whom it is aimed, the reason, for which the judge shall be excluded and when the participant submitting the objection learnt about the reason of exclusion. The submission, which does not fulfil the objections of bias will not be taken into consideration; in this case the matter will not be submitted to the court (§ 15a sec. 3 Civil process order).

Táto výzva sa vzťahuje na veriteľov, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike v súlade s č. 40 Nariadenia Rady (ES) č.1346/2000 z 29. mája 2000.

This notice refers to the creditors who have their domicile or registered seat in other EU member state than in the Slovak Republic according to the Direction of the European Council No. 1346/2000 dated 29th May 2000.

V Považskej Bystrici, dňa 06.10.2017

In Považská Bystrica, on 10/06/2017

JUDr. Bohuslav Gelatka, správca / trustee of the bankrupt

#### K031425

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** Tomáš Považský

**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** Bošácka 2529/17, 915 01 Nové Mesto nad Váhom

**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 13.10.1981

**Obchodné meno správcu:** Crossdefault Management Group, k. s.

**Sídlo správcu:** Grösslingová 56, 811 09 Bratislava



Spisová značka správcovského spisu: 22OdK/64/2017 S 1433  
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka súdneho spisu: 22OdK/64/2017  
Druh podania: Súpis všeobecnej podstaty

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/Úpadcu: **Tomáš Považský** Sídlo/Bydlisko dlžníka/Úpadcu: Bošácka 2529/17, 915 01 Nové Mesto nad Váhom IČO/ Dátum narodenia dlžníka: 13.10.1981 Titul, meno a priezvisko/Obchodné meno správcu: Crossdefault Management Group, k. s. Sídlo správcu: Grösslingová 56, 811 09 Bratislava

Sp. zn. správcu: 22OdK/64/2017 S 1433

k sp. zn.: 22OdK/64/2017

### Súpis všeobecnej podstaty

#### Hnuteľný majetok:

iPhone 4S

miesto umiestnenia: Bošácka 2529/17, 915 01 Nové Mesto nad Váhom

stav opotrebovanosti: použité

suma: 150,00

Mena: EUR

Súpisová hodnota majetku: 150,00 EUR

#### Hnuteľný majetok:

PC zostava

miesto umiestnenia: Bošácka 2529/17, 915 01 Nové Mesto nad Váhom

stav opotrebovanosti: použité

suma: 150,00

Mena: EUR

Súpisová hodnota majetku: 150,00 EUR

#### Hnuteľný majetok:

Sedacia súprava

miesto umiestnenia: Bošácka 2529/17, 915 01 Nové Mesto nad Váhom

stav opotrebovanosti: použité

suma: 500,00

Mena: EUR

Súpisová hodnota majetku: 500,00 EUR

**Peňažná pohľadávka:**

Dlžník: commercio s.r.o., IČO: 44 944 586, sídlo: Podzámčok 158, Podzámčok 962 61

Právny titul: pohľadávka z titulu práva na vyrovnací podiel

Celková suma: neznáma

Mena: EUR

Súpisová hodnota majetku: neznáma

**K031426**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Chudá Denisa

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Oponice 220, 956 14 Oponice

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 24.12.1982

Titul, meno a priezvisko správcu: Ing. Mgr. Štefan Kozár

Sídlo správcu: Za Humnami 44, 949 01 Nitra

Spisová značka správcovského spisu: 32OdK/67/2017 S1789

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Nitra

Spisová značka súdneho spisu: 32OdK/67/2017

Druh podania: Oznámenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

**Zverejnenie bankového účtu, na ktorý možno skladať kauciu:**

Ing. Mgr. Štefan Kozár, so sídlom Za Humnami 44, 949 01 Nitra, zapísaný v zozname správcov vedeným MS SR pod č. S1789, ako správca dlžníka: Denisa Chudá, nar.: 24.12.1982, bytom Oponice 220, 95614 Oponice, v zmysle § 32 ods. 7 písm. b) zák. č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov oznamuje číslo bankového účtu, na ktorý možno zložiť kauciu za účelom popretia prihlásených pohľadávok konkurzných veriteľov. Kauciu možno zložiť do uplynutia lehoty na popieranie pohľadávok, pričom pre každé popretie pohľadávky, ktorá bola uplatnená samostatnou prihláškou, musí byť zložená samostatná kaucia vo výške 350,- EUR na účet č. SK98 8330 0000 0023 0092 1070, BIC: FIOZSKBA, vedený vo Fio banka, a.s., pobočka zahraničnej banky; variabilný symbol: číslo popieranej pohľadávky zo zoznamu pohľadávok; poznámka pre prijímateľa: označenie veriteľa, ktorý zložil kauciu a označenie veriteľa, ktorého pohľadávka sa popiera.

Ing. Mgr. Štefan Kozár, správca

**K031427**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Blažovičová Viera

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Trnavská 7 / 13, 949 01 Nitra - Kynek

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 24.09.1981

Titul, meno a priezvisko správcu: Mgr. Ondrej Brláš

Sídlo správcu: Štefánikova 9, 949 01 Nitra

Spisová značka správcovského spisu: 31OdK/64/2017 S1770  
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka súdneho spisu: 31OdK/64/2017  
Druh podania: Oznámenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

**Zverejnenie bankového účtu, na ktorý možno skladať kauciu:**

Mgr. Ondrej Brláš, so sídlom Štefánikova trieda 9, 949 01 Nitra, zapísaný v zozname správcov vedeným Ministerstvom spravodlivosti SR pod č. S1770, ako správca dlžníka: Viera Blažovičová, nar.: 24.09.1981, bytom Trnavská 7/13, 94901 Nitra, v zmysle § 32 ods. 7 písm. b) zák. č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov oznamuje číslo bankového účtu, na ktorý možno zložiť kauciu za účelom popretia prihlásených pohľadávok konkurzných veriteľov. Kauciu možno zložiť do uplynutia lehoty na popieranie pohľadávok, pričom pre každé popretie pohľadávky, ktorá bola uplatnená samostatnou prihláškou, musí byť zložená samostatná kaucia vo výške 350,- EUR na účet č. SK34 1100 0000 0029 4800 8081, BIC: TATRSKBX, vedený v Tatra banka, a.s.; variabilný symbol: číslo popieranej pohľadávky zo zoznamu pohľadávok; poznámka pre prijímateľa: označenie veriteľa, ktorý zložil kauciu a označenie veriteľa, ktorého pohľadávka sa popiera.

Mgr. Ondrej Brláš, správca

**K031428**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Agh Milan  
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Jazdecká 24, 940 01 Nové Zámky  
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 28.04.1959  
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Miroslav Belica  
Sídlo správcu: Štefánikova trieda 9, 949 01 Nitra  
Spisová značka správcovského spisu: 32OdK/65/2017 S1208  
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka súdneho spisu: 32OdK/65/2017  
Druh podania: Oznámenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

**Zverejnenie bankového účtu, na ktorý možno skladať kauciu:**

JUDr. Miroslav Belica, so sídlom Štefánikova trieda 9, 949 01 Nitra, zapísaný v zozname správcov vedenom Ministerstvom spravodlivosti SR pod č. S1208, ako správca dlžníka: Milan Agh, nar.: 28.04.1959, bytom Jazdecká 24, 94001 Nové Zámky, v zmysle § 32 ods. 7 písm. b) zák. č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov oznamuje číslo bankového účtu, na ktorý možno zložiť kauciu za účelom popretia prihlásených pohľadávok konkurzných veriteľov. Kauciu možno zložiť do uplynutia lehoty na popieranie pohľadávok, pričom pre každé popretie pohľadávky, ktorá bola uplatnená samostatnou prihláškou, musí byť zložená samostatná kaucia vo výške 350,- EUR na účet č. SK45 0900 0000 0051 2231 9709, BIC: GIBASKBX vedený v Slovenskej sporiteľni, a.s.; variabilný symbol: číslo popieranej pohľadávky zo zoznamu pohľadávok; poznámka pre prijímateľa: označenie veriteľa, ktorý zložil kauciu a označenie veriteľa, ktorého pohľadávka sa popiera.

JUDr. Miroslav Belica, správca

**K031429**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: AQUA GLOBAL, s.r.o.  
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Boženy Němcovej 4771/4, 940 75 Nové Zámky  
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 46 983 911  
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Tatiana Timoranská  
Sídlo správcu: Podzámska 32, 940 01 Nové Zámky  
Spisová značka správcovského spisu: 27K/8/2017 S1183  
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Nitra

Spisová značka sudneho spisu: 27K/8/2017  
Druh podania: Súpis všeobecnej podstaty

**Súpis majetku všeobecnej podstaty tvoria nasledovné súpisové zložky majetku:**

1. peňažná pohľadávka voči konateľovi úpadcu Margaréta Fillerová titulom náhrady škody v zmysle § 135a Obchodného zákonníka v sume 48.995 €; majetok zapísaný do súpisu dňa 4.10.2017, majetok zapísaný z dôvodu: majetok patriaci úpadcovi v čase vyhlásenia konkurzu podľa ust. § 67 ods. 1 písm. a) zákona č. 7/2005 Z. z., hodnota majetku bola správcom určená v zmysle ust. § 77 ods. 3 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii na sumu 48.995 €
2. peňažná pohľadávka voči konateľovi úpadcu Margaréta Fillerová titulom zmluvnej pokuty v zmysle § 11 ods. 2 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v sume 12500 €; majetok zapísaný do súpisu dňa 4.10.2017, majetok zapísaný z dôvodu: majetok patriaci úpadcovi v čase vyhlásenia konkurzu podľa ust. § 67 ods. 1 písm. a) zákona č. 7/2005 Z. z., hodnota majetku bola správcom určená v zmysle ust. § 77 ods. 3 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii na sumu 12500 €

**K031430**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Mário Barta, podnikajúci pod obchodným menom Mário Barta - BM BAMEX-STAVEBNÉ STROJE

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Kremnická 11, 949 01 Nitra  
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 07.12.1975  
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Marek Ďuran  
Sídlo správcu: Štefánikova 34, 949 01 Nitra  
Spisová značka správcovského spisu: 27OdK/39/2017 S1409  
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka sudneho spisu: 27OdK/39/2017  
Druh podania: Výzva zahraničným veriteľom na prihlásenie pohľadávok

**Výzva na prihlásenie pohľadávky zahraničným veriteľom / Invitation to lodge a claim for foreign Creditors**

(es) „ Convocatoria para la presentación de créditos. Plazos aplicables “

(cs) „ Výzva k přihlášení pohledávky. Závazné lhůty “

(da) „ Opfordring til anmeldelse af fordringer. Var opmarksom pa fristerne “

(de) „ Aufforderung zur Anmeldung einer Forderung. Etwaige Fristen beachten “

(et) „ Noude esitamise kutse. Järgitavad tähtajad “

(en) „ Invitation to lodge a claim. Time limits to be observed “

(fr) „ Invitation a produire une créance. Délais a respecter “

(it) „ Invito all'insinuazione di un credito. Termine da osservare “

(lv) „ Uzaicinājums iesniegt prasījumu. Termins, kas jāievēro “

(lt) „ Kvietimas pateikti reikalavima. Privalomieji terminal “

(hu) „ Felhívas követelés bejelentésére. Betartandó határidők “

(mt) „ Stedina ghal preżentazzjoni ta' talba. Limiti taż-żmien li għandom jigu osservati “

(nl) „ Oproep tot indiening van schuldvorderingen. In acht te nemen termijnen “

(pl) „ Wezwanie do zgłoszenia wierzytelności. Przestrzegać terminów “

(pt) „ Aviso de reclamação de créditos. Prazos legais a observar “

(sk) „ Výzva na prihlásenie pohľadávky. Je potrebné dodržať stanovené termíny “

(sl) „ Poziv k prijavi terjatve. Rokì, ki jih je treba upoštevati “

(fi) „ Kehotus saatavan ilmoittamiseen. Noudatettavat määräajat “

(sv) „ Anmodan att anmäla fordran. Tidsfrister att iaktta “

V súlade s Nariadením Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 2015/848 z 20.05.2015 o insolvenčnom konaní, ako správca Dlžníka oznamujem, že Uznesením Okresného súdu Nitra spis. zn. 27OdK/39/2017 zo dňa 27.09.2017, zverejneným v Obchodnom vestníku OV č. 189/2017 dňa 04.10.2017, bol vyhlásený konkurz na majetok dlžníka: **Mário Barta, nar. 07.12.1975, bytom Nitra, Kremnická č. 11, podnikajúci pod obchodným menom Mário Barta - BM BAMEX-STAVEBNÉ STROJE, so sídlom Nitra, Ďumbierska č. 47, IČO: 41 649 532** (ďalej len „Dlžník“) a za správcu úpadcu bol ustanovený JUDr. Marek Ďuran, so sídlom kancelárie Štefánikova 34, 949 01 Nitra.

***According to the Regulation (EU) No. 2015/848 of 20th May 2015 on Insolvency proceedings, as the bankruptcy trustee of the debtor, I am obliged to inform you that based on the Decision of District Court Nitra No. 27OdK/39/2017, dated September 27<sup>th</sup>, 2017, published in Commercial Journal No. 189/2017 on October 4<sup>th</sup> 2017, the court has declared the bankruptcy on the estate of the debtor: Mário Barta, birthdate: 07.12.1975, with address: Nitra, Kremnická 11, doing business under the business name Mário Barta – BM BAMEX-STAVEBNÉ STROJE with address: Nitra, Ďumbierska 47, identification number: 41 649 532 (hereinafter as the „Debtor“) and simultaneously appointed JUDr. Marek Ďuran, head office Štefánikova 34, 949 01 Nitra as the trustee of the Debtor.***

Toto uznesenie Okresného súdu Nitra nadobudlo právoplatnosť dňa 05.10.2017 a zároveň bol týmto dňom vyhlásený konkurz na majetok Dlžníka.

***This Decision of the District Court Nitra came into force on October 05<sup>th</sup> 2017. The bankruptcy was declared as of this date.***

V zmysle zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZoKR“) sa pohľadávka uplatňuje v konkurze prihláškou (§ 166a ods. 2 ZoKR). Veritelia Dlžníka majú právo prihlásiť sa do konkurzu v lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu v jednom rovnopise u správcu a v jednom rovnopise na Okresný súd Nitra, Štúrova 9, 949 68 Nitra, Slovenská republika, spis. zn.: 27OdK/39/2017. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo a ďalšie práva spojené s prihlásenou pohľadávkou.

***According to the Act No. 7/2005 Coll. Bankruptcy and Restructuration act (hereinafter as the „BRA“), the claim shall be alleged by an application (§ 166a sec. 2 BRA). The creditors of the Debtor have the right to lodge their claims within period of 45 days beginning with the declaration of the bankruptcy in one original to the Bankruptcy Trustee and in one original to the District court Nitra, Štúrova 9, 949 68 Nitra, Slovakia, to the file No. 27OdK/39/2017. Applications that will not be delivered on time to the Bankruptcy Trustee will be considered as claims in bankruptcy, but the creditors will be not allowed to perform the voting rights and other rights associated with lodged claims.***

Ak ide o zabezpečenú pohľadávku, v prihláške doručenej správcovi sa musí riadne uplatniť zabezpečovacie právo. Zaťažený majetok tvorí konkurznú podstatu vtedy, ak sa prihlási prednostný zabezpečený veriteľ. Ak sa prihlási len neskorší zabezpečený veriteľ, zaťažený majetok podlieha konkurzu iba vtedy, ak z neho možno predpokladať uspokojenie aj zabezpečeného veriteľa s neskorším zabezpečovacím právom. Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako Dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku Dlžníka. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti, inak sa na prihlášku neprihliada.

***In the case of secured claims, the security right must be properly applied in the application submitted to the trustee. Loaded property forms the bankruptcy entity if the preferred secured creditor is registered. If only a later secured creditor is registered, the loaded property is the entity of the bankruptcy if it is possible to assume also the satisfaction of a secured creditor with a later security right. Creditor who has a claim against another person different from Debtor, can also register its claim if it is secured with***

***security right applicable to the estate of Debtor, lodge its claims in the same way. The application has to be filled in a special application form and fulfill the requirements stated by the law, otherwise these claims will not be considered as claims in bankruptcy and application will be ignored.***

Základnými náležitosťami prihlášky sú meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a Dlžníka, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojovania pohľadávky zo všeobecnej podstaty, celková suma pohľadávky a podpis. Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva. Prihláška musí byť označená ako „*Prihláška pohľadávky*“.

***The application of creditor's claim must contain the information about the name, surname and the address of the firm and the seat of the creditor and Debtor, the legal cause of the claim, ranking of the satisfaction of the claim from the bankrupt's general estate, total amount of claim and application form has to be signed. Creditors with claims secured with securities also fill in the application form which has to provide information about the secured amount, kind and order of security right, object to which the security is tied and legal cause of the security right. Each secured claim must be lodged separately. The lodgment of the claim shall bear the heading „Prihláška pohľadávky“.***

Celková suma pohľadávky sa v prihláške rozdelí na istinu a príslušenstvo, pričom príslušenstvo sa v prihláške rozdelí podľa právneho dôvodu vzniku. Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou.

***The total amount of claim in the application form shall be divided into principal and interest with the legal cause of the interests. The claim has to be lodged in the EUR currency. If the claim is not logged in the EUR, amount of the claim shall be determined by bankruptcy trustee by calculation according to the reference exchange rate set and published on the day of bankruptcy declaration by the European Central Bank or National Bank of Slovakia. If the claim is lodged in currency which reference exchange rate is not stated by European central Bank or National Bank of Slovakia, the sum of claim shall be determined by bankruptcy trustee with professional diligence.***

K prihláške sa pripoja listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. K prihláške nepeňažnej pohľadávky musí byť pripojený znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky, inak sa na prihlášku neprihliada. Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedenie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje.

***Documents proving the information provided in the application of claim have to be enclosed to the Application of claim. In case if a non – financial claim is lodged, an expert opinion stating the value of the claim has to be added, otherwise these claims will not be considered as claims in bankruptcy and Application will be ignored. A creditor who is the accounting entity shall state a proclamation of the fact that claim is accounted in creditor's accountancy, the scope of accounting the claim or reasons why the claim is not covered in accountancy.***

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku. Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť.

***In case the creditor does not have the residence or seat or affiliation of the company in Slovak republic, a representative with an address or a seat in Slovak republic has to be stated, otherwise delivery to such creditor shall be accomplished only by publishing in the Commercial Journal. The application form, which was delivered to trustee or Court cannot be corrected or amended.***

Táto výzva sa vzťahuje na každého zahraničného veriteľa, ktorí majú obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v Únii v súlade s Nariadením Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 2015/848 z 20. mája 2015.

***This invitation applies to any foreign creditor who is habitually resident, domiciled or registered in the Union according to the Regulation (EU) No. 2015/848 dated 20<sup>th</sup> May 2015.***

V Nitre dňa 06.10.2017 / In Nitra on 06<sup>th</sup> October 2017

JUDr. Marek Ďuran, správca / Bankruptcy trustee

**K031431**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Maroš Rybár  
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Tekovská 77/26, 935 21 Tlmače  
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 15.05.1972  
Obchodné meno správcu: SKP, k.s.  
Sídlo správcu: Námestie SNP 74/28, 960 01 Zvolen  
Spisová značka správcovského spisu: 32OdK/45/2017 S1359  
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka súdneho spisu: 32OdK/45/2017  
Druh podania: Oznámenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

**Zverejnenie bankového účtu, na ktorý možno skladať kauciu:**

SKP, k.s., so sídlom kancelárie Mostná 13, 949 01 Nitra, správca dlžníka: Maroš Rybár, nar. 15.05.1972, bytom Tekovská 77/26, 935 21 Tlmače, v zmysle § 167I ods. 5 ZKR za primeraného použitia § 32 ods. 7 písm. b) zák.č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov oznamuje číslo bankového účtu, na ktorý možno zložiť kauciu za účelom popretia prihlásených pohľadávok konkurzných veriteľov. Kauciu možno zložiť do uplynutia lehoty na popieranie pohľadávok, pričom pre každé popretie pohľadávky, ktorá bola uplatnená samostatnou prihláškou, musí byť zložená samostatná kaucia vo výške 350,- EUR na **účet č. IBAN: SK300900000000435161057, vedený v Slovenskej sporiteľni, a.s.**; variabilný symbol: číslo popieranej pohľadávky zo zoznamu pohľadávok; špecifický symbol: 192; poznámka pre prijímateľa: označenie veriteľa, ktorý zložil kauciu a označenie veriteľa, ktorého pohľadávka sa popiera.

SKP, k.s., správca

**K031432**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Ladislav Šimek  
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Trnavská 28, 949 01 Nitra  
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 16.05.1951  
Titul, meno a priezvisko správcu: Mgr. Roman Nagy  
Sídlo správcu: Akademická 4, 949 01 Nitra  
Spisová značka správcovského spisu: 31OdK/76/2017 S1410  
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka súdneho spisu: 31OdK/76/2017  
Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

Mgr. Roman Nagy, správca úpadcu: **Ladislav Šimek**, nar. 16.05.1951, bytom Trnavská 28, 949 01 Nitra, týmto v zmysle ust. § 85 ods. 2 Zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov oznamuje, že do správcovského spisu je možné nahliadať v kancelárii správcu na adrese: Akademická 4, 949 01 Nitra, a to v pracovných dňoch počas úradných hodín od 8.00 do 12.00 hod. a od 13.00 do 15.00 hod.

Termín nahliadnutia do spisu je potrebné si vopred dohodnúť telefonicky na mob.č.: 0907/103 871.

V Nitre dňa 06.10.2017

Mgr. Roman Nagy, správca

**K031433**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Ladislav Šimek  
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Trnavská 28, 949 01 Nitra  
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 16.05.1951  
Titul, meno a priezvisko správcu: Mgr. Roman Nagy  
Sídlo správcu: Akademická 4, 949 01 Nitra  
Spisová značka správcovského spisu: 31OdK/76/2017 S1410  
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka súdneho spisu: 31OdK/76/2017  
Druh podania: Iné zverejnenie

**Výzva na prihlásenie pohľadávky zahraničným veriteľom / Invitation to lodge a claim for foreign Creditor**

(es) „Convocatoria para la presentación de créditos. Plazos aplicables“

(cs) „Výzva k přihlášení pohledávky. Závazné lhůty“

(da) „Opfordring til anmeldelse af fordringer. Var opmarksom pa fristerne“

(de) „Aufforderung zur Anmeldung einer Forderung. Etwaige Fristen beachten“

(et) „Noude esitamise kutse. Järgitavad tähtajad“

(en) „Invitation to lodge a claim. Time limits to be observed“

(fr) „Invitation a produire une créance. Délais a respecter“

(it) „Invito all'insinuazione di un credito. Termine da osservare“

(lv) „Uzaicinajums iesniegt prasijumu. Terminu, kas jāievēro“

(lt) „Kvietimas pateikti reikalavimą. Privalomieji terminai“

(hu) „Felhívás követelés bejelentésére. Betartandó határidők“

(mt) „Stedina għal preżentazzjoni ta' talba. Limiti taż-żmien li għandhom jigu osservati“

(nl) „Oproep tot indiening van schuldvorderingen. In acht te nemen termijnen“

(pl) „Wezwanie do zgłoszenia wierzytelności. Przestrzegać terminów“

(pt) „Aviso de reclamação de créditos. Prazos legais a observar“

(sk) „Výzva na prihlásenie pohľadávky. Je potrebné dodržat' stanovené termíny“

(sl) „Poziv k prijavi terjatve. Rok, ki jih je treba upoštevati“

(fi) „Kehotus saatavan ilmoittamiseen. Noudatettavat määräajat“

(sv) „Anmodan att anmäla fordran. Tidsfrister att iaktta“

V súlade s Nariadením Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29. 05. 2000 o konkurznom konaní, ako správca dlžníka oznamujem, že Uznesením Okresného súdu Nitra sp.zn. 31OdK/76/2017 zo dňa 27.09.2017. zverejneným v



Obchodnom vestníku OV č. 189/2017 dňa 04.10.2017, bol vyhlásený konkurz na majetok dlžníka: **Ladislav Šimek**, nar. 16.05.1951, bytom Trnavská 28, 949 01 Nitra (ďalej len „Úpadca“).

**According to the Regulation (EC) No. 1346/2000 of 29 May 2000 on insolvency proceedings, as the bankruptcy trustee of the debtor, I am obliged to inform you that based on the Decision of District Court Nitra No. 31OdK/76/2017, dated September 27nd, 2017, published in Commercial Journal No. 189/2017 on October 4th, 2017, the court has declared the bankruptcy on the estate of the debtor: Ladislav Šimek, birthdate: 16.05.1951, with domicile at Trnavská 28, 949 01 Nitra (hereinafter as the “Debtor”).**

Toto uznesenie Okresného súdu Nitra nadobudlo právoplatnosť dňa 05.10.2017 a zároveň bol týmto dňom vyhlásený konkurz na majetok Úpadcu.

**This Decision of the District Court Nitra came into force on October 5th, 2017. The bankruptcy was declared as of this date.**

V zmysle zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZKR“), veritelia Úpadcu sú povinní v lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásiť svoje pohľadávky v jednom rovnopise u správcu na adresu Mgr. Roman Nagy, správca, Akademická 4, 949 01 Nitra, Slovenská republika a v jednom rovnopise na Okresnom súde Nitra, Štúrova 9, 949 68 Nitra, Slovenská republika, sp. zn.: 31OdK/76/2017. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo a ďalšie práva spojené s prihlásenou pohľadávkou.

**According to the Act No. 7/2005 Coll. Bankruptcy and Restructuring act (hereinafter as the “BRA“), the creditors of the Debtor have to lodge their claims within period of 45 days beginning with the declaration of the bankruptcy in one original to the bankruptcy trustee to the address Mgr. Roman Nagy, bankruptcy trustee, Akademická 4, 949 01 Nitra, Slovakia, and in one original to the District court Nitra, Šturova 9, 949 68 Nitra, Slovakia, to the file No. 31OdK/76/2017. Applications that will not be delivered on time to the bankruptcy trustee will be considered as claims in bankruptcy, but the creditors will be not allowed to exercise the voting rights and other rights associated with lodged claims.**

Ak ide o zabezpečenú pohľadávkou, v prihláške doručenej správcovi sa musí riadne a včas uplatniť aj zabezpečovacie právo, a to v základnej prihlasovacej lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu, inak zanikne. Prihláškou možno uplatniť aj budúcu pohľadávkou alebo pohľadávkou, ktorej vznik je viazaný na splnenie podmienky alebo pohľadávkou, ktorú má veriteľ voči inej osobe ako Úpadcovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku Úpadcu. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti, inak sa na prihlášku neprihliada.

**Creditors with claims secured with securities have to lodge their claims with security rights within period of 45 days beginning with the declaration of the bankruptcy, otherwise security rights lapse. Creditors whose claims arise in the future or depend on the fulfillment of certain condition or creditors who have a claim against another person different from Debtor, if this claim is secured with security right applicable to the estate of Debtor, lodge their claims in the same way. The application has to be filed in a special application form and fulfill the requirements stated by the law, otherwise these claims will not be considered as claims in bankruptcy and application will be ignored.**

Základnými náležitosťami prihlášky sú meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a Úpadcu, právny dôvod vzniku pohľadávkou, poradie uspokojovania pohľadávkou zo všeobecnej podstaty, celková suma pohľadávkou a podpis. Pre každú zabezpečenú pohľadávkou musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva. V prihláške podmienenej pohľadávkou musí byť uvedená aj skutočnosť, na základe ktorej má pohľadávkou vzniknúť alebo podmienka, od ktorej závisí vznik pohľadávkou. Prihláška musí byť označená ako „*Prihláška pohľadávkou*“.

**The application of creditor’s claim must contain the information about the name, surname and the address of the firm and the seat of the creditor and Debtor, the legal cause of the claim, ranking of the satisfaction of the claim from the bankrupt’s general estate, total amount of claim and application form has to be signed. Creditors with claims secured with securities also fill in the application form which has to provide information about the secured amount, kind and order of security right, object to which the security is tied and legal cause of the security right. Each secured claim must be lodged separately. Creditors whose claims depend on the fulfillment of certain conditions register their claims in the same way and they also state in the application form the condition on which the claim is dependent. The lodgment of the claim shall bear the heading “*Prihláška pohľadávkou*”.**

Celková suma pohľadávky sa v prihláške rozdelí na istinu a príslušenstvo, pričom príslušenstvo sa v prihláške rozdelí podľa právneho dôvodu vzniku. Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou.

***The total amount of claim in the application form shall be divided into principal and interest with the legal cause of the interests. The claim has to be lodged in the EURO currency. If the claim is not logged in the EURO, amount of the claim shall be determined by bankruptcy trustee by calculation according to the reference exchange rate set and published on the day of bankruptcy declaration by the European Central Bank or National Bank of Slovakia. If the claim is lodged in currency which reference exchange rate is not stated by European Central Bank or National Bank of Slovakia, the sum of claim shall be determined by bankruptcy trustee with professional diligence.***

K prihláške sa pripoja listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. K prihláške nepeňažnej pohľadávky musí byť pripojený znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky, inak sa na prihlášku neprihliada. Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje.

***Documents proving the information provided in the application of claim have to be enclosed to the Application of claim. In case a non – financial claim is lodged, an expert opinion stating the value of the claim has to be added, otherwise these claims will not be considered as claims in bankruptcy and Application will be ignored. A creditor who is the accounting entity shall state a proclamation of the fact that claim is accounted in creditor's accountancy, the scope of accounting the claim or reasons why the claim is not covered in accountancy.***

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku.

***In case the creditor does not have a seat or an address of a branch office in the Slovak Republic, a representative with an address or a seat in the Slovak Republic has to be stated, otherwise delivery to such creditor shall be accomplished only by publishing in the Commercial Gazette. Application form, which was delivered to trustee or court cannot be correct or amend.***

Mgr. Roman Nagy, správca / *bankruptcy trustee*

#### **K031434**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Ladislav Šimek  
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Trnavská 28, 949 01 Nitra  
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 16.05.1951  
Titul, meno a priezvisko správcu: Mgr. Roman Nagy  
Sídlo správcu: Akademická 4, 949 01 Nitra  
Spisová značka správcovského spisu: 31OdK/76/2017 S1410  
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka súdneho spisu: 31OdK/76/2017  
Druh podania: Oznámenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

#### **Zverejnenie bankového účtu, na ktorý možno skladať kauciu**

Mgr. Roman Nagy, správca úpadcu: **Ladislav Šimek**, nar. 16.05.1951, bytom Trnavská 28, 949 01 Nitra (ďalej len „úpadca“), v súlade s ust. § 32 ods. 7 písm. b) ZoKR, týmto zverejňuje bankový účet, na ktorý možno skladať

kauciu za účelom popierania pohľadávok. Kauciu možno zložiť do uplynutia lehoty na popretie pohľadávky, pričom pre každé popretie pohľadávky, ktorá bola uplatnená samostatnou prihláškou, musí byť zložená samostatná kaucia. Kaucia tvorí súčasť všeobecnej podstaty, v prípade úplnej alebo čiastočnej dôvodnosti popretia má popierajúci veriteľ právo na vrátenie kaucie, ktoré môže uplatniť ako pohľadávku proti podstate.

Číslo účtu /IBAN/: **IBAN: SK64 7500 0000 0040 1108 7410**, vedený v Československá obchodná banka, a.s.

Výška kaucie: 350,-€

Variabilný symbol: číslo pohľadávky zo zoznamu pohľadávok

Poučenie:

Prihlásenú pohľadávku je oprávnený poprieť len iný veriteľ prihlásenej pohľadávky písomným podaním u správcu na predpísanom tlačive čo do právneho dôvodu, vymáhateľnosti, výšky, poradia, zabezpečenia zabezpečovacím právom alebo poradia zabezpečovacieho práva. Ak ide o pohľadávku orgánu, inštitúcie alebo agentúry Európskej únie, nie je možné popierať právny základ a výšku určenú orgánom, inštitúciou alebo agentúrou Európskej únie.

Popretie pohľadávky veriteľom je účinné, ak:

- a) bolo podané na predpísanom tlačive a
- b) na bankový účet správcu bola pripísaná kaucia 350,- € s uvedením čísla pohľadávky zo zoznamu pohľadávok ako variabilného symbolu; kauciu možno zložiť len do uplynutia lehoty na popretie pohľadávky, pričom pre každé popretie pohľadávky, ktorá bola uplatnená samostatnou prihláškou, musí byť zložená samostatná kaucia; kaucia tvorí súčasť všeobecnej podstaty; v prípade úplnej alebo čiastočnej dôvodnosti popretia má popierajúci veriteľ právo na vrátenie kaucie, ktoré môže uplatniť ako pohľadávku proti podstate.

V Nitre, dňa 06.10.2017

Mgr. Roman Nagy, správca

**K031435**

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** Jozef Gubo

**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** Ladice 273, 951 77 Ladice

**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 14.8.1955

**Obchodné meno správcu:** Slovenská insolvenčná k.s.

**Sídlo správcu:** Párovská 26, 949 01 Nitra

**Spisová značka správcovského spisu:** 31K/42/2016 S1552

**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Nitra

**Spisová značka súdneho spisu:** 31K/42/2016

**Druh podania:** Oznámenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

Oznam o zapísaní pohľadávky do zoznamu pohľadávok

Slovenská insolvenčná k.s, správca úpadcu Jozef Gubo, nar. 14.08.1955, bytom 951 77 Ladice č. 273, oznamuje v súlade s ustanovením § 28 ods.3 ZoKR, že po základnej prihlasovacej lehote bola doručená do kancelárie správcu nasledovná súhrnná prihláška nezabezpečených pohľadávok od veriteľa PROFI CREDIT Slovakia, s.r.o., Bratislava, IČO: 35 792 752 v celkovej sume 3.740,58 EUR.

Pohľadávky boli zapísané do zoznamu pohľadávok v súlade s § 31 ods. 1 ZoKR.

Slovenská insolvenčná k.s., správca

**K031436**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Igor Fergel  
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Žilina 010 01, 010 01 Žilina  
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 07.10.1969  
Obchodné meno správcu: Crossdefault Management Group, k. s.  
Sídlo správcu: Grösslingová 56, 811 09 Bratislava  
Spisová značka správcovského spisu: 8OdK/51/2017 S 1433  
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina  
Spisová značka súdneho spisu: 8OdK/51/2017  
Druh podania: Oznam o zrušení konkurzu z dôvodu, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/Úpadcu: **Igor Fergel** Sídlo/Bydlisko dlžníka/Úpadcu: bytom mesto Žilina, adresa na doručovanie: Útulok Harmónia, Hviezdoslavova 56, 010 01 Žilina IČO/ Dátum narodenia dlžníka: 07.10.1969 Titul, meno a priezvisko/Obchodné meno správcu: Crossdefault Management Group, k. s. Sídlo správcu: Grösslingová 56, 811 09 Bratislava, sídlo kancelárie: Tehelná 189, 960 01 Zvolen (kancelária zriadená v obvode odvolacieho konkurzného súdu, v ktorom sídli príslušný konkurzný súd)

Sp. zn. správcu: 8OdK/51/2017 S 1433

k sp. zn.: 8OdK/51/2017

**Oznam o zrušení konkurzu z dôvodu, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu**

Správca preskúmaním pomerov dlžníka v zmysle ustanovenia § 166i ZKR nezistil žiadny majetok dlžníka podliehajúci konkurzu, na základe čoho dospel k záveru, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu.

Na základe týchto skutočností správca podľa ustanovenia § 167v ods. 1 ZKR oznamuje, že konkurz vyhlásený na majetok dlžníka **Igor Fergel, nar. 07.10.1969, bytom mesto Žilina**, uznesením Okresného súdu Žilina č. k. 8OdK/51/2017 zo dňa 28.07.2017, **končí z dôvodu zistenia, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu.**

Týmto oznámením v Obchodnom vestníku sa konkurz na majetok dlžníka Igor Fergel, nar. 07.10.1969, bytom mesto Žilina zrušuje.

Vo Zvolene, dňa 03.10.2017

Crossdefault Management Group, k. s.

Mgr. Tomáš Baštic, komplementár

správca

**K031437**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Ján Chmeliar  
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: J. Gabčíka 235/2, 013 03 Rajecké Teplice  
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 20.10.1950  
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Martin Kováčik  
Sídlo správcu: Radlinského 1729, 026 01 Dolný Kubín  
Spisová značka správcovského spisu: 8OdK/50/2017 S672  
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina  
Spisová značka súdneho spisu: 8OdK/50/2017  
Druh podania: Oznámenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

Ako správca dlžníka Ján Chmeliar, nar. 20.10.1950 bytom J. Gabčíka 235/2, 013 13 Rajecké Teplice týmto oznamujem, že do zoznamu pohľadávok boli zapísané pohľadávky:

- veriteľa Stredná odborná stavebná škola, Tulipánova 2 Žilina, IČO: 00893226 ktorá bola prihlásená prihláškou pohľadávok zo dňa 04.10.2017, doručená dňa 06.10.2017 a bola prihlásená po uplynutí lehoty na prihlasovanie pohľadávok v zmysle § 28 ods. 2 zákona o konkurze a reštrukturalizácii.

JUDr. Martin Kováčik , správca

**K031438**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Zábojník Ľudovít  
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Rajec 01501, 015 01 Rajec  
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 30.01.1962  
Obchodné meno správcu: I&R KONKURZY A REŠTRUKTURALIZÁCIE,k.s.  
Sídlo správcu: Revolučná 10, 010 01 Žilina  
Spisová značka správcovského spisu: 9OdK/25/2017 S1436  
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina  
Spisová značka súdneho spisu: 9OdK/25/2017  
Druh podania: Výzva zahraničným veriteľom na prihlásenie pohľadávok

**BG Съобщение за производство по несъстоятелност**

**ES Anuncio de procedimiento de insolvencia**

**CS Oznámení o insolvenčním řízení**

**DA Meddelelse om indledning af insolvensbehandling**

**DE Mitteilung über ein Insolvenzverfahren**

**EN Notice of insolvency proceedings**

**ET Maksejõuetusmenetluse teatis**

**EL Ανακοίνωση διαδικασίας αφερεγγυότητας**

**FR Note concernant la procédure d'insolvabilité**

**GA Fógra faoi imeachtaí dócmhainneachta**

**HR Obavijest o postupku u slučaju nesolventnosti**

*IT Avviso di procedura d'insolvenza*

*LV Paziņojums par maksātnespējas procedūru*

*LT Pranešimas apie nemokumo bylą*

*HU Értesítés fizetésképtelenségi eljárásról*

*MT Avviż ta' proċedimenti ta' insolvenza*

*NL Kennisgeving van insolventieprocedure*

*PL Powiadomienie o postępowaniu upadłościowym*

*PT Aviso sobre processo de insolvência*

*RO Notificare privind procedura de insolvență*

*SK Oznam o insolvenčnom konaní*

*SL Obvestilo o postopku v primeru insolventnosti*

*FI Ilmoitus maksukyvyttömyysmenettelystä*

*SV Underrättelse om insolvensförfaranden*

V súlade s Nariadením Rady (ES) č. 2015/848 o insolvenčnom konaní zo dňa 20.5.2015, ako konkurzný správca dlžníka, Vám oznamujem, že uznesením Okresného súdu Žilina, sp. zn.: 9OdK/25/2017 zo dňa 05.09.2017 (ďalej len „**Uznesenie**“) súd vyhlásil konkurz na majetok Dlžníka, zbavil Dlžníka všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze (§ 166a ZKR) v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a za správcu ustanovil I & R KONKURZY A REŠTRUKTURALIZÁCIE, k.s. Toto uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 12.09.2017.

*According to the Direction of the European Council No. 2015/848 on insolvency proceedings of 20<sup>th</sup> May 2015, as the insolvency practitioner of debtor, we hereby inform you that with the resolution of the District Court Žilina, proc. no: 9OdK/25/2017 dated as of September 5<sup>th</sup>, 2017 (hereinafter the “**Resolution**”) the bankruptcy procedure was declared on the Debtor’s estate, the Debtor was released from all debts, which can be satisfied in bankruptcy only (par. 166a the BRA) in a range, in which will not be satisfied in bankruptcy and the insolvency practitioner I & R KONKURZY A REŠTRUKTURALIZÁCIE, k.s. was appointed. This resolution became valid and enforceable on 12<sup>th</sup> of September 2017.*

## 1. DÔLEŽITÉ INFORMÁCIE PRE VERITEĽOV

Týmto Vás v súlade s článkom 54 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní informujeme, že proti Vášmu dlžníkovi (uvedenému v bode 2 tohto formulára) sa začalo insolvenčné konanie v inom členskom štáte. Vyzývame Vás, aby ste podľa postupu uvedeného ďalej, prihlásili svoje pohľadávky, ktoré máte voči dlžníkovi.

V neskoršej fáze môžete byť prostredníctvom samostatného oznamu vyzvaný, aby ste prihlásili svoje pohľadávky, ktoré máte voči dlžníkovi, a to za predpokladu, že sú podľa vnútroštátneho právneho poriadku splnené požiadavky na prihlasovanie pohľadávok. Nie je potrebné, aby ste každú svoju pohľadávku prihlásili samostatne.

Ak ste boli vyzvaný, aby ste prihlásili svoje pohľadávky, môžete tak urobiť prostredníctvom štandardného formulára prihlášky pohľadávok, ktorý si môžete stiahnuť kliknutím na tento odkaz:

<http://eur-lex.europa.eu/legal-content/SK/TXT/HTML/?uri=CELEX:32017R1105&from=SK>

(v Slovenskom jazyku, vid' Príloha 2)

<http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/HTML/?uri=CELEX:32017R1105&qid=1506670936336&from=EN>

(v Anglickom jazyku, vid' Príloha 2)

## 1. IMPORTANT INFORMATION FOR CREDITORS

You are hereby informed in accordance with Article 54 of Regulation (EU) 2015/848 of the European Parliament and of the Council of 20 May 2015 on insolvency proceedings that insolvency proceedings have been opened in another Member State with regard to your debtor (indicated in point 1 of this form). You are invited to lodge any claims you have against the debtor, as set out below.

You may be invited to lodge any claims you have against the debtor by separate notice at a later point in time, provided that the requirements for lodging a claim under national law are met. You do not need to lodge your claims individually.

If you are invited to lodge your claims, you can do this by using the standard form for the lodgement of claims which can be downloaded from the following link:

<http://eur-lex.europa.eu/legal-content/SK/TXT/HTML/?uri=CELEX:32017R1105&from=SK>  
(in Slovak, see Annex 2)

<http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/HTML/?uri=CELEX:32017R1105&qid=1506670936336&from=EN>  
(in English, see Annex 2)

### Jazyk / Language

Pohľadávky možno prihlasovať v ktoromkoľvek úradnom jazyku inštitúcií Európskej únie. Bez ohľadu na to sa však môže od Vás neskôr vyžadovať, aby ste predložili preklad do úradného jazyka členského štátu, v ktorom sa začalo konanie, alebo, ak je v danom členskom štáte viacero úradných jazykov, v úradnom jazyku alebo v jednom z úradných jazykov miesta, v ktorom sa začalo insolvenčné konanie, alebo v inom jazyku, ktorý daný členský štát uviedol ako ním akceptovateľný (jazyky uvedené členskými štátmi možno nájsť tu: [[https://e-justice.europa.eu/content\\_insolvency-447-sk.do?init=true](https://e-justice.europa.eu/content_insolvency-447-sk.do?init=true)]).

Claims may be lodged in any official language of the institutions of the European Union. Irrespective of this, you may later be required to provide a translation in the official language of the Member State of the opening of proceedings or, if there are several official languages in that Member State, in the official language or one of the official languages of the place where insolvency proceedings have been opened, or in another language which that Member State has indicated it can accept (the languages indicated by the Member States are to be found here: [[https://e-justice.europa.eu/content\\_insolvency-447-en.do?clang=en](https://e-justice.europa.eu/content_insolvency-447-en.do?clang=en)]).

### Ďalšie informácie / Additional information

V zmysle zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii (ďalej len „ZKR“) veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku SR, že ide zostaviť rozvrh.

Ak veriteľ nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, v prihláške je povinný uviesť zástupcu na doručovanie písomností, ktorý má bydlisko alebo sídlo na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku SR.

Ďalšie informácie o insolvenčnom konaní v členských štátoch možno nájsť kliknutím na tento odkaz: [https://e-justice.europa.eu/content\\_insolvency-447-sk.do?init=true](https://e-justice.europa.eu/content_insolvency-447-sk.do?init=true)

Príslušné informácie o konkrétnom insolvenčnom konaní, na ktoré sa vzťahuje toto oznámenie, možno získať na tomto webovom sídle Európskeho portálu elektronickej justície:

[https://e-justice.europa.eu/content\\_interconnected\\_insolvency\\_registers\\_search-246-sk.do?init=true](https://e-justice.europa.eu/content_interconnected_insolvency_registers_search-246-sk.do?init=true)

ako aj na tomto webovom sídle Obchodného vestníka vedeného Ministerstvom spravodlivosti SR:

<https://www.justice.gov.sk/PortalApp/ObchodnyVestnik/Formular/FormulareZverejnene.aspx>

According to the Act No. 7/2005 Coll. on Bankruptcy and Recovery Act (hereinafter only "the BRA") the creditor has a right to lodge his claim up to the moment when the information about preparing the schedule by the

*Insolvency practitioner is published in the Commercial Bulletin.*

*In case the creditor does not have a seat or an address or a branch office in the Slovak Republic a representative for delivery with an address or a seat in the Slovak Republic has to be stated and announced to the insolvency practitioner otherwise the delivery will be executed through Commercial Bulletin only.*

*You can find further information on insolvency proceedings in the Member States under the following link: [https://e-justice.europa.eu/content\_insolvency-447-en.do?clang=en ]*

*You can trace relevant information on the particular insolvency proceeding concerned by this notification through the following website of the European e-Justice Portal: https://e-justice.europa.eu/content\_interconnected\_insolvency\_registers\_search-246-sk.do?init=true*

*as well as through the website of the Commercial bulletin maintained by Ministry of Justice of SR: https://www.justice.gov.sk/PortalApp/ObchodnyVestnik/Formular/FormulareZverejnene.aspx*

### **Náležitosti prejednávanej veci / Details of the case**

#### **1. DLŽNÍK / DEBTOR**

1.1. Priezvisko / Surname: **Zábojník**

1.1.2. Meno(-á) / First name(s): **Ľudovít**

1.3. Adresa / Address:

1.3.1. Ulica a číslo/poštový priečinok / Street and number/PO box:

1.3.2. Obec a poštové smerovacie číslo / Place and postal code: **015 01 Rajec**

1.3.3. Štát / Country: **Slovakia**

1.4. Dátum narodenia / Date of birth: **30.01.1962**

#### **1. PRÍSLUŠNÉ INSOLVENČNÉ KONANIE /**

### **THE INSOLVENCY PROCEEDINGS CONCERNED**

2.1. Druh insolvenčného konania, ktoré sa začalo v súvislosti s dlžníkom / Type of insolvency proceedings opened with regard to the debtor: **Oddíženie / Insolvency proceeding of natural person**

2.2. Dátum začatia insolvenčného konania (v zmysle nariadenia (EÚ) 2015/848) / The date of the opening of insolvency proceedings (within the meaning of Regulation (EU) 2015/848):

**12. September 2017**

2.3. Súd na ktorom sa začalo insolvenčné konanie / The court opening the insolvency proceedings:

2.3.1. Názov / Name: **Okresný súd Žilina / District court Žilina**

2.3.2. Adresa / Address: **Hviezdoslavova**

2.3.2.1. Ulica a číslo/poštový priečinok / Street and number/PO box: **28**

2.3.2.2. Obec a poštové smerovacie číslo / Place and postal code: **010 01 Žilina**

2.3.2.3. Štát / Country: **Slovakia**

2.4. Spisová značka veci / Reference number of the case: **9OdK/25/2017**



2.5. Správca vymenovaný v konaní / *Insolvency practitioner(s) appointed in the proceedings:*

2.5.1. Názov/Meno / *Name:* **I & R KONKURZY A REŠTRUKTURALIZÁCIE, k.s.**

2.5.2. Adresa / *Adress:* **Revolučná**

2.5.2.1. Ulica a číslo/poštový priečinok / *Street and number/PO box:* **10**

2.5.2.2. Obec a poštové smerovacie číslo / *Place and postal code:* **010 01 Žilina**

2.5.2.3. Štát / *Country:* **Slovakia**

2.5.2.4. E-mail: **zilina@irkr.sk**

#### **Informácie týkajúce sa prihlasovania pohľadávok**

##### ***Information concerning the lodgement of claims***

#### **1. ORGÁN ALEBO ÚRAD OPRÁVNENÝ PRIJÍMAŤ PRIHLÁŠKY POHLADÁVOK / BODY OR AUTHORITY EMPOWERED TO ACCEPT THE LODGEMENT OF CLAIMS**

Správca uvedený v bode 2.5 tohto formulára.

*The insolvency practitioner indicated in point 2.5 of this form.*

#### **1. SPÔSOB PODÁVANIA PRIHLÁŠKY POHLADÁVOK /**

##### ***MEANS OF COMMUNICATION BY WHICH CLAIMS MAY BE SUBMITTED***

E-mailom (na nasledujúcu adresu): **zilina@irkr.sk** a zároveň, avšak povinne poštou (na poštovú adresu uvedenú v bode 3).

Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive. V prihláške sa vždy musí uviesť meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a dlžníka, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojenia pohľadávky zo všeobecnej podstaty a celková suma pohľadávky s rozdelením na istinu a príslušenstvo a príslušenstvo s rozdelením podľa právneho dôvodu vzniku; prihláška musí byť datovaná a podpísaná veriteľom.

K prihláške sa pripájajú listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške. Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje.

*By email (to the following email address): zilina@irkr.sk and simultaneously, but compulsorily by post (to the postal address indicated under point (3)).*

*The application must be lodged on the prescribed form. The application of claim has to provide information about name and surname or name of the firm, address and seat of the creditor and of the debtor, legal cause of the claim, ranking of the satisfaction of the claim from the debtor's estate and the amount of the principal and the interests with legal cause of the interests; the application of the claim has to be dated and signed.*

*Documents proving the information provided in the application of claim have to be enclosed to the application of claim. Creditor who is the accounting entity in the application form include a statement indicating whether a claim is recorded in the accounts of the extent or the reasons why the claim is not recorded in the account books.*

#### **1. LEHOTY NA PRIHLASOVANIE POHLADÁVOK / TIME LIMITS FOR LODGING CLAIMS**

Pohľadávky musia byť prihlásené najneskôr do: **27.10.2017**

Prihláška pohľadávky sa podáva v jednom rovnopise u správcu, pričom správcovi musí byť doručená v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu.

Claims shall be lodged at the latest: **October 27, 2017**

The claim has to be delivered to the office of Insolvency practitioner in one counterpart within the registration period of 45 days from the day of declaration of the bankruptcy procedure.

**1. DÔSLEDKY PODANIA PRIHLÁŠKY POHĽADÁVOK PO UPLYNUTÍ LEHOTY UVEDENEJ V BODE 5 /  
CONSEQUENCES OF FAILURE TO SUBMIT CLAIMS WITHIN THE TIME PERIOD INDICATED IN POINT 5**

- Vylúčenie z účasti na rozdelení výťažku (predbežnom alebo konečnom), ku ktorému došlo pred podaním (alebo doručením) prihlášky pohľadávok.
- Strata hlasovacieho práva v akomkoľvek rozhodovacom procese alebo na schôdzi veriteľov, a to počas celého konania.

Na prihlášky, ktoré nebudú spĺňať zákonom stanovené podmienky alebo nebudú podpísané sa neprihliada. Na prihlášky doručené po uplynutí základnej lehoty na prihlasovanie pohľadávok sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Správca nie je povinný vyzvať veriteľa na doplnenie alebo opravu neúplnej alebo nesprávnej prihlášky. Prihlášku možno opraviť alebo doplniť len tak, že sa pôvodná prihláška nahradí u správcu novou prihláškou.

- You will be precluded from participating in distributions (interim or final) occurring before submission (or admission) of your claim.

- You will lose your right to vote in any decision making process or at meetings of creditors occurring before the submission of your claim.

Any application of claim that will not fulfill the requirements stated by the law or will be not signed will not be considered as claims. The application received after the regular lodging period is taken into account, but the creditor cannot exercise the voting rights and other rights related to lodged claim. The insolvency practitioner does not have the duty to notify creditor to amend or to correct an incorrect or incomplete lodgment of claim. Application form may be corrected or amended only by replacing the original application form by a new application form.

**1. ĎALŠIE PODMIENKY PRIHLASOVANIA POHĽADÁVOK /**

**OTHER CONDITIONS TO BE MET WHEN LODGING YOUR CLAIM**

Na základe práva uplatniteľného na insolvenčné konanie sa vyžaduje, aby sumy pohľadávok (bod 6.1.8 štandardného formulára „Prihláška pohľadávok“) a náklady spojené s uplatnením týchto pohľadávok (bod 6.4.3 štandardného formulára „Prihláška pohľadávok“) boli uvádzané v mene Euro (EUR).

The law applicable to the insolvency proceedings requires that the amount of the claim (point 6.1.8 of the standard form 'lodgement of claims') and the costs arising from the assertion of that claim (point 6.4.3 of the standard form 'lodgement of claims') are indicated in the currency Euro (EUR).

**1. POVINNOSTI VERITEĽOV, KTORÝCH POHĽADÁVKY SÚ PREDNOSTNÉ ALEBO ZABEZPEČENÉ  
VECNÝM PRÁVOM /**

**OBLIGATION OF CREDITORS WHOSE CLAIMS ARE PREFERENTIAL OR SECURED IN REM**

- v prihláške pohľadávok musíte výslovne uviesť osobitnú povahu pohľadávok,
- musíte uviesť sumu, do výšky ktorej sú pohľadávky zabezpečené

Rovnakým spôsobom ako je popísaný v bode 4 tejto výzvy uplatňujú svoje pohľadávky aj veritelia pohľadávok, ktorých vznik je viazaný na splnenie podmienky, pričom sa uvedie podmienka, od ktorej závisí vznik pohľadávky, a aj veritelia pohľadávok zabezpečených vecným právom, ktorí v samostatnej prihláške uvedú druh, poradie, a právny dôvod vzniku vecného práva spolu s určením majetku, ktorým je zabezpečená a sumu, do ktorej je zabezpečená.

Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka.

Ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu, môže svoje práva v konkurze uplatniť prihláškou rovnako, ako by uplatňoval zabezpečovacie právo.

Uvedené rovnako platí aj pre uplatňovanie práv veriteľom, ktorý dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka.

- *You must expressly indicate the specific nature of the claim in the lodgement of claims,*

- *you must indicate the amount up to which the claims are secured*

*Creditors whose claims depend on meeting certain conditions lodge their claims in the same way as described in article 4 of this notice. The condition on which the claim is dependent has to be stated in the registration form.*

*Creditors with claims secured with securities shall file individual application which includes specification of the secured amount of the claim, type, ranking, subject and legal reason of the arising of the security right.*

*The creditor who has claim towards another person than the debtor, shall be entitled to file the application, if the claim is secured by the security right related to the property of debtor.*

*Likewise as secured creditor shall lodge their claim a person who would be entitled to reservation of ownership and would claim exclusion of property out of the schedule. Above stated applies same way on right of creditor who rented property to the debtor for a fixed period with intention to transfer the ownership of the property on the debtor.*

**1. ĎALŠIE INFORMÁCIE, KTORÉ MÔŽU BYŤ PRE VERITEĽA RELEVANTNÉ / FURTHER INFORMATION WHICH MAY BE RELEVANT TO THE CREDITOR**

Toto zverejnenie sa vzťahuje na veriteľov, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike.

*This publication refers to creditors, whose place of residence or registered seat is in different member state of the European Union than the Slovak Republic.*

V Žiline, dňa 04.10.2017

**I & R KONKURZY A REŠTRUKTURALIZÁCIE, k.s., správca / *insolvency practitioner***

**K031439**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Škybraha Anton  
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Žilina 01001, 010 01 Žilina  
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 23.10.1954  
Obchodné meno správcu: I&R KONKURZY A REŠTRUKTURALIZÁCIE,k.s.  
Sídlo správcu: Revolučná 10, 010 01 Žilina  
Spisová značka správcovského spisu: 9OdK/27/2017 S1436  
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina  
Spisová značka súdneho spisu: 9OdK/27/2017  
Druh podania: Výzva zahraničným veriteľom na prihlásenie pohľadávok

**BG Съобщение за производство по несъстоятелност**

**ES Anuncio de procedimiento de insolvencia**

**CS Oznámení o insolvenčním řízení**

**DA Meddelelse om indledning af insolvensbehandling**

**DE Mitteilung über ein Insolvenzverfahren**

**EN Notice of insolvency proceedings**

**ET Maksejõuetusmenetluse teatis**

**EL Ανακοίνωση διαδικασίας αφερεγγυότητας**

**FR Note concernant la procédure d'insolvabilité**

**GA Fógra faoi imeachtaí dócmhainneachta**

**HR Obavijest o postupku u slučaju nesolventnosti**

**IT Avviso di procedura d'insolvenza**

**LV Paziņojums par maksātnespējas procedūru**

**LT Pranešimas apie nemokumo bylą**

**HU Értesítés fizetésképtelenségi eljárásról**

**MT Avviż ta' proċedimenti ta' insolvenza**

**NL Kennisgeving van insolventieprocedure**

**PL Powiadomienie o postępowaniu upadłościowym**

**PT Aviso sobre processo de insolvência**

**RO Notificare privind procedura de insolvență**

**SK Oznam o insolvenčnom konaní**

**SL Obvestilo o postopku v primeru insolventnosti**

**FI Ilmoitus maksukyvyttömyysmenettelystä**

**SV Underrättelse om insolvensförfaranden**

V súlade s Nariadením Rady (ES) č. 2015/848 o insolvenčnom konaní zo dňa 20.5.2015, ako konkurzný správca dlžníka, Vám oznamujem, že uznesením Okresného súdu Žilina, sp. zn.: 9OdK/27/2017 zo dňa 19.09.2017 (ďalej len „Uznesenie“) súd vyhlásil konkurz na majetok Dlžníka, zbavil Dlžníka všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze (§ 166a ZKR) v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a za správcu ustanovil I & R KONKURZY A REŠTRUKTURALIZÁCIE, k.s. Toto uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 26.09.2017.

*According to the Direction of the European Council No. 2015/848 on insolvency proceedings of 20<sup>th</sup> May 2015, as the insolvency practitioner of debtor, we hereby inform you that with the resolution of the District Court Žilina, proc. no: 9OdK/27/2017 dated as of September 19<sup>th</sup>, 2017 (hereinafter the “Resolution”) the bankruptcy procedure was declared on the Debtor’s estate, the Debtor was released from all debts, which can be satisfied in bankruptcy only (par. 166a the BRA) in a range, in which will not be satisfied in bankruptcy and the insolvency practitioner I & R KONKURZY A REŠTRUKTURALIZÁCIE, k.s. was appointed. This resolution became valid and enforceable on 26<sup>th</sup> of September 2017.*

## 1. DÔLEŽITÉ INFORMÁCIE PRE VERITEĽOV

Týmto Vás v súlade s článkom 54 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní informujeme, že proti Vášmu dlžníkovi (uvedenému v bode 2 tohto formulára) sa začalo insolvenčné konanie v inom členskom štáte. Vyzývame Vás, aby ste podľa postupu uvedeného ďalej, prihlásili svoje pohľadávky, ktoré máte voči dlžníkovi.

V neskoršej fáze môžete byť prostredníctvom samostatného oznamu vyzvaný, aby ste prihlásili svoje pohľadávky, ktoré máte voči dlžníkovi, a to za predpokladu, že sú podľa vnútroštátneho právneho poriadku splnené požiadavky na prihlasovanie pohľadávok. Nie je potrebné, aby ste každú svoju pohľadávku prihlásili samostatne.

Ak ste boli vyzvaný, aby ste prihlásili svoje pohľadávky, môžete tak urobiť prostredníctvom štandardného formulára prihlášky pohľadávok, ktorý si môžete stiahnuť kliknutím na tento odkaz:

<http://eur-lex.europa.eu/legal-content/SK/TXT/HTML/?uri=CELEX:32017R1105&from=SK>  
(v Slovenskom jazyku, viď Príloha 2)

<http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/HTML/?uri=CELEX:32017R1105&qid=1506670936336&from=EN>  
(v Anglickom jazyku, viď Príloha 2)

## 1. IMPORTANT INFORMATION FOR CREDITORS

*You are hereby informed in accordance with Article 54 of Regulation (EU) 2015/848 of the European Parliament and of the Council of 20 May 2015 on insolvency proceedings that insolvency proceedings have been opened in another Member State with regard to your debtor (indicated in point 1 of this form). You are invited to lodge any claims you have against the debtor, as set out below.*

*You may be invited to lodge any claims you have against the debtor by separate notice at a later point in time, provided that the requirements for lodging a claim under national law are met. You do not need to lodge your claims individually.*

*If you are invited to lodge your claims, you can do this by using the standard form for the lodgement of claims which can be downloaded from the following link:*

<http://eur-lex.europa.eu/legal-content/SK/TXT/HTML/?uri=CELEX:32017R1105&from=SK>  
(in Slovak, see Annex 2)

<http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/HTML/?uri=CELEX:32017R1105&qid=1506670936336&from=EN>  
(in English, see Annex 2)

## Jazyk / Language

Pohľadávky možno prihlasovať v ktoromkoľvek úradnom jazyku inštitúcií Európskej únie. Bez ohľadu na to sa však môže od Vás neskôr vyžadovať, aby ste predložili preklad do úradného jazyka členského štátu, v ktorom sa začalo konanie, alebo, ak je v danom členskom štáte viacero úradných jazykov, v úradnom jazyku alebo v jednom

z úradných jazykov miesta, v ktorom sa začalo insolvenčné konanie, alebo v inom jazyku, ktorý daný členský štát uviedol ako ním akceptovateľný (jazyky uvedené členskými štátmi možno nájsť tu: [[https://e-justice.europa.eu/content\\_insolvency-447-sk.do?init=true](https://e-justice.europa.eu/content_insolvency-447-sk.do?init=true)].

*Claims may be lodged in any official language of the institutions of the European Union. Irrespective of this, you may later be required to provide a translation in the official language of the Member State of the opening of proceedings or, if there are several official languages in that Member State, in the official language or one of the official languages of the place where insolvency proceedings have been opened, or in another language which that Member State has indicated it can accept (the languages indicated by the Member States are to be found here: [[https://e-justice.europa.eu/content\\_insolvency-447-en.do?clang=en](https://e-justice.europa.eu/content_insolvency-447-en.do?clang=en)] ).*

### Ďalšie informácie / Additional information

V zmysle zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii (ďalej len „ZKR“) veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku SR, že ide zostaviť rozvrh.

Ak veriteľ nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, v prihláške je povinný uviesť zástupcu na doručovanie písomností, ktorý má bydlisko alebo sídlo na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku SR.

Ďalšie informácie o insolvenčnom konaní v členských štátoch možno nájsť kliknutím na tento odkaz: [https://e-justice.europa.eu/content\\_insolvency-447-sk.do?init=true](https://e-justice.europa.eu/content_insolvency-447-sk.do?init=true)

Príslušné informácie o konkrétnom insolvenčnom konaní, na ktoré sa vzťahuje toto oznámenie, možno získať na tomto webovom sídle Európskeho portálu elektronickej justície:

[https://e-justice.europa.eu/content\\_interconnected\\_insolvency\\_registers\\_search-246-sk.do?init=true](https://e-justice.europa.eu/content_interconnected_insolvency_registers_search-246-sk.do?init=true)

ako aj na tomto webovom sídle Obchodného vestníka vedeného Ministerstvom spravodlivosti SR:

<https://www.justice.gov.sk/PortalApp/ObchodnyVestnik/Formular/FormulareZverejnene.aspx>

*According to the Act No. 7/2005 Coll. on Bankruptcy and Recovery Act (hereinafter only "the BRA") the creditor has a right to lodge his claim up to the moment when the information about preparing the schedule by the Insolvency practitioner is published in the Commercial Bulletin.*

*In case the creditor does not have a seat or an address or a branch office in the Slovak Republic a representative for delivery with an address or a seat in the Slovak Republic has to be stated and announced to the insolvency practitioner otherwise the delivery will be executed through Commercial Bulletin only.*

You can find further information on insolvency proceedings in the Member States under the following link: [[https://e-justice.europa.eu/content\\_insolvency-447-en.do?clang=en](https://e-justice.europa.eu/content_insolvency-447-en.do?clang=en) ]

You can trace relevant information on the particular insolvency proceeding concerned by this notification through the following website of the European e-Justice Portal: [https://e-justice.europa.eu/content\\_interconnected\\_insolvency\\_registers\\_search-246-sk.do?init=true](https://e-justice.europa.eu/content_interconnected_insolvency_registers_search-246-sk.do?init=true)

as well as through the website of the Commercial bulletin maintained by Ministry of Justice of SR: <https://www.justice.gov.sk/PortalApp/ObchodnyVestnik/Formular/FormulareZverejnene.aspx>

### Náležitosti prejednávanej veci / Details of the case

#### 1. DLŽNÍK / DEBTOR

1.1. Priezvisko / Surname: **Škybraha**

1.1.2. Meno(-á) / First name(s): **Anton**

1.3. Adresa / Address:

1.3.1. Ulica a číslo/poštový priečinok / *Street and number/PO box*:

1.3.2. Obec a poštové smerovacie číslo / *Place and postal code*: **010 01 Žilina**

1.3.3. Štát / *Country*: **Slovakia**

1.4. Dátum narodenia / *Date of birth*: **23.10.1954**

#### 1. PRÍSLUŠNÉ INSOLVENČNÉ KONANIE /

#### **THE INSOLVENCY PROCEEDINGS CONCERNED**

2.1. Druh insolvenčného konania, ktoré sa začalo v súvislosti s dlžníkom / *Type of insolvency proceedings opened with regard to the debtor*: **Oddíženie / Insolvency proceeding of natural person**

2.2. Dátum začatia insolvenčného konania (v zmysle nariadenia (EÚ) 2015/848) / *The date of the opening of insolvency proceedings (within the meaning of Regulation (EU) 2015/848)*:

**26. September 2017**

2.3. Súd na ktorom sa začalo insolvenčné konanie / *The court opening the insolvency proceedings*:

2.3.1. Názov / *Name*: **Okresný súd Žilina / District court Žilina**

2.3.2. Adresa / *Address*: **Hviezdoslavova**

2.3.2.1. Ulica a číslo/poštový priečinok / *Street and number/PO box*: **28**

2.3.2.2. Obec a poštové smerovacie číslo / *Place and postal code*: **010 01 Žilina**

2.3.2.3. Štát / *Country*: **Slovakia**

2.4. Spisová značka veci / *Reference number of the case*: **9OdK/25/2017**

2.5. Správca vymenovaný v konaní / *Insolvency practitioner(s) appointed in the proceedings*:

2.5.1. Názov/Meno / *Name*: **I & R KONKURZY A REŠTRUKTURALIZÁCIE, k.s.**

2.5.2. Adresa / *Address*: **Revolučná**

2.5.2.1. Ulica a číslo/poštový priečinok / *Street and number/PO box*: **10**

2.5.2.2. Obec a poštové smerovacie číslo / *Place and postal code*: **010 01 Žilina**

2.5.2.3. Štát / *Country*: **Slovakia**

2.5.2.4. E-mail: **zilina@irkr.sk**

#### **Informácie týkajúce sa prihlasovania pohľadávok**

#### **Information concerning the lodgement of claims**

#### 1. **ORGÁN ALEBO ÚRAD OPRÁVNENÝ PRIJÍMAŤ PRIHLÁŠKY POHLADÁVOK / BODY OR AUTHORITY EMPOWERED TO ACCEPT THE LODGEMENT OF CLAIMS**

Správca uvedený v bode 2.5 tohto formulára.

*The insolvency practitioner indicated in point 2.5 of this form.*

#### 1. **SPÔSOB PODÁVANIA PRIHLÁŠKY POHLADÁVOK /**

**MEANS OF COMMUNICATION BY WHICH CLAIMS MAY BE SUBMITTED**

E-mailom (na nasledujúcu adresu): zilina@irkr.sk a zároveň, avšak povinne poštou (na poštovú adresu uvedenú v bode 3).

Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive. V prihláške sa vždy musí uviesť meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a dlžníka, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojenia pohľadávky zo všeobecnej podstaty a celková suma pohľadávky s rozdelením na istinu a príslušenstvo a príslušenstvo s rozdelením podľa právneho dôvodu vzniku; prihláška musí byť datovaná a podpísaná veriteľom.

K prihláške sa pripájajú listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške. Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje.

*By email (to the following email address): zilina@irkr.sk and simultaneously, but compulsorily by post (to the postal address indicated under point (3)).*

*The application must be lodged on the prescribed form. The application of claim has to provide information about name and surname or name of the firm, address and seat of the creditor and of the debtor, legal cause of the claim, ranking of the satisfaction of the claim from the debtor's estate and the amount of the principal and the interests with legal cause of the interests; the application of the claim has to be dated and signed.*

*Documents proving the information provided in the application of claim have to be enclosed to the application of claim. Creditor who is the accounting entity in the application form include a statement indicating whether a claim is recorded in the accounts of the extent or the reasons why the claim is not recorded in the account books.*

**1. LEHOTY NA PRIHLASOVANIE POHĽADÁVOK / TIME LIMITS FOR LODGING CLAIMS**

Pohľadávky musia byť prihlásené najneskôr do: **10.11.2017**

Prihláška pohľadávky sa podáva v jednom rovnopise u správcu, pričom správcovi musí byť doručená v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu.

*Claims shall be lodged at the latest: **November 11, 2017***

*The claim has to be delivered to the office of Insolvency practitioner in one counterpart within the registration period of 45 days from the day of declaration of the bankruptcy procedure.*

**1. DÔSLEDKY PODANIA PRIHLÁŠKY POHĽADÁVOK PO UPLYNUTÍ LEHOTY UVEDENEJ V BODE 5 /****CONSEQUENCES OF FAILURE TO SUBMIT CLAIMS WITHIN THE TIME PERIOD INDICATED IN POINT 5**

- Vylúčenie z účasti na rozdelení výťažku (predbežnom alebo konečnom), ku ktorému došlo pred podaním (alebo doručením) prihlášky pohľadávok.
- Strata hlasovacieho práva v akomkoľvek rozhodovacom procese alebo na schôdzi veriteľov, a to počas celého konania.

Na prihlášky, ktoré nebudú spĺňať zákonom stanovené podmienky alebo nebudú podpísané sa neprihliada. Na prihlášky doručené po uplynutí základnej lehoty na prihlasovanie pohľadávok sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Správca nie je povinný vyzvať veriteľa na doplnenie alebo opravu neúplnej alebo nesprávnej prihlášky. Prihlášku možno opraviť alebo doplniť len tak, že sa pôvodná prihláška nahradí u správcu novou prihláškou.

*- You will be precluded from participating in distributions (interim or final) occurring before submission (or admission) of your claim.*

*- You will lose your right to vote in any decision making process or at meetings of creditors occurring before the submission of your claim.*



*Any application of claim that will not fulfill the requirements stated by the law or will be not signed will not be considered as claims. The application received after the regular lodging period is taken into account, but the creditor cannot exercise the voting rights and other rights related to lodged claim. The insolvency practitioner does not have the duty to notify creditor to amend or to correct an incorrect or incomplete lodgment of claim. Application form may be corrected or amended only by replacing the original application form by a new application form.*

#### 1. ĎALŠIE PODMIENKY PRIHLASOVANIA POHLADÁVOK /

##### **OTHER CONDITIONS TO BE MET WHEN LODGING YOUR CLAIM**

Na základe práva uplatniteľného na insolvenčné konanie sa vyžaduje, aby sumy pohľadávok (bod 6.1.8 štandardného formulára „Prihláška pohľadávok“) a náklady spojené s uplatnením týchto pohľadávok (bod 6.4.3 štandardného formulára „Prihláška pohľadávok“) boli uvádzané v mene Euro (EUR).

*The law applicable to the insolvency proceedings requires that the amount of the claim (point 6.1.8 of the standard form 'lodgement of claims') and the costs arising from the assertion of that claim (point 6.4.3 of the standard form 'lodgement of claims') are indicated in the currency Euro (EUR).*

#### 1. POVINNOSTI VERITEĽOV, KTORÝCH POHLADÁVKY SÚ PREDNOSTNÉ ALEBO ZABEZPEČENÉ VECNÝM PRÁVOM /

##### **OBLIGATION OF CREDITORS WHOSE CLAIMS ARE PREFERENTIAL OR SECURED IN REM**

- v prihláške pohľadávok musíte výslovne uviesť osobitnú povahu pohľadávok,
- musíte uviesť sumu, do výšky ktorej sú pohľadávky zabezpečené

Rovnakým spôsobom ako je popísaný v bode 4 tejto výzvy uplatňujú svoje pohľadávky aj veritelia pohľadávok, ktorých vznik je viazaný na splnenie podmienky, pričom sa uvedie podmienka, od ktorej závisí vznik pohľadávky, a aj veritelia pohľadávok zabezpečených vecným právom, ktorí v samostatnej prihláške uvedú druh, poradie, a právny dôvod vzniku vecného práva spolu s určením majetku, ktorým je zabezpečená a sumu, do ktorej je zabezpečená.

Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka.

Ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu, môže svoje práva v konkurze uplatniť prihláškou rovnako, ako by uplatňoval zabezpečovacie právo.

Uvedené rovnako platí aj pre uplatňovanie práv veriteľom, ktorý dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka.

*- You must expressly indicate the specific nature of the claim in the lodgement of claims,*

*- you must indicate the amount up to which the claims are secured*

*Creditors whose claims depend on meeting certain conditions lodge their claims in the same way as described in article 4 of this notice. The condition on which the claim is dependent has to be stated in the registration form.*

*Creditors with claims secured with securities shall file individual application which includes specification of the secured amount of the claim, type, ranking, subject and legal reason of the arising of the security right.*

*The creditor who has claim towards another person than the debtor, shall be entitled to file the application, if the claim is secured by the security right related to the property of debtor.*

*Likewise as secured creditor shall lodge their claim a person who would be entitled to reservation of ownership and would claim exclusion of property out of the schedule. Above stated applies same way on right of creditor who rented property to the debtor for a fixed period with intention to transfer the ownership of the property on the debtor.*

#### 1. ĎALŠIE INFORMÁCIE, KTORÉ MÔŽU BYŤ PRE VERITEĽA RELEVANTNÉ / FURTHER

**INFORMATION WHICH MAY BE RELEVANT TO THE CREDITOR**

Toto zverejnenie sa vzťahuje na veriteľov, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike.

*This publication refers to creditors, whose place of residence or registered seat is in different member state of the European Union than the Slovak Republic.*

V Žiline, dňa 04.10.2017

**I & R KONKURZY A REŠTRUKTURALIZÁCIE, k.s., správca / *insolvency practitioner***

**K031440**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Uher Ľubomír  
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Sládkovičova 1207 / 47, 024 04 Kysucké Nové Mesto  
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 31.01.1967  
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Anna Machajdová  
Sídlo správcu: Budovateľská 516/2, 038 53 Turany  
Spisová značka správcovského spisu: 1OdK/91/2017 S533  
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina  
Spisová značka súdneho spisu: 1OdK/91/2017  
Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

V konkurznej veci úpadcu dlžníka Ľubomír Uher, nar. 31.1.1967, bytom Sládkovičova 1207/47, 024 04 Kysucké Nové Mesto, toho času bytom Clementisova 1038/27, 024 01 Kysucké Nové Mesto, možno nahliadať do správcovského spisu v kancelárii správcu na adrese : Budovateľské 516/2, 038 53 Turany v úradných hodinách , ktoré sú každý pracovný deň od 8:00 do 14:00 hod., po predchádzajúcej písomnej, e-mailovej alebo telefonickej dohode. Kontakt: tel./fax 043/4292580, mob. 0907852053, e-mail: machajdova@centrum.sk

Správca: JUDr. Anna Machajdová

**K031441**

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** Mgr. Janka Vitálišová  
**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** Partizánska Ľupča 423, 032 15 Partizánska Ľupča  
**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 7.6.1968  
**Titul, meno a priezvisko správcu:** JUDr. Michal Brož  
**Sídlo správcu:** A.Bernoláka 6, 034 01 Ružomberok  
**Spisová značka správcovského spisu:** 9OdK/1/2017/S1490  
**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Žilina  
**Spisová značka súdneho spisu:** 9OdK/1/2017  
**Druh podania:** Súpis oddelenej podstaty

**Označenie zabezpečeného veriteľa:** Všeobecná úverová banka, a.s., IČO: 31 320 155, Mlynské Nivy č. 1, 829 90 Bratislava

**Označenie zabezpečovacieho práva:** Zmluva o zriadení záložného práva na nehnuteľné veci č. 780/2007/ZZ zo dňa 13.6.2007 v znení prílohy č. 1- Záloh a prílohy č. 2- Oznámenie poisťovni

**Poradie zabezpečovacieho práva:** prvé

**Výška zabezpečenej pohľadávky:** 265 551,35€

**Typ súpisovej zložky majetku:** nehnuteľná vec

**Označenie súpisovej zložky majetku:** Nehnuteľnosti nachádzajúce sa v SR, okres Liptovský Mikuláš, obec Malatíny, k.u.: Malatíny, evidované katastrálnym odborom Okresného úradu v Liptovskom Mikuláši na LV č.: 609 a pozemok parcela registra C-KN číslo 308- zastavané plochy a nádvoría o výmere 476m<sup>2</sup> a stavba- OBCHOD súpisné číslo 8 postavená na parcele C-KN číslo 308 v spoluvlastníckom podiele na meno dlžníčky Mgr. Janka Vitálišová, rod. Kušnierová vo výške 1/4 k celku

**Spoluvlastnícky podiel úpadcu:** 1/4 k celku

**Súpisová hodnota majetkovej zložky:** 51 750,00€

V Ružomberku dňa 6.10.2017

JUDr. Michal Brož, správca

**K031442**

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** Michal Sekerka  
**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** Okružná 2984/4D, 022 01 Čadca  
**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 19.4.1982  
**Titul, meno a priezvisko správcu:** JUDr. Alena Balážová  
**Sídlo správcu:** Framborská 58, 010 01 Žilina  
**Spisová značka správcovského spisu:** 2OdK/49/2017 S 568  
**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Žilina  
**Spisová značka súdneho spisu:** 2OdK/49/2017  
**Druh podania:** Oznámenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

Správca JUDr. Alena Balážová, so sídlom kancelárie: Framborská 58, 010 01 Žilina, dlžníka: **Michal Sekerka, nar.: 19.4.1982, trv. bytom: Okružná 2984/4D, 022 01 Čadca**, týmto podľa ust. § 167I, tretia veta, zákona č. 7/2005 Z.z. ZoKR, týmto oznamuje, že po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty na prihlasovanie pohľadávok, ktorá uplynula dňa 11.9.2017 si zapísal do Zoznamu pohľadávok pohľadávku veriteľ:

DOMBYT Čadca, so sídlom U Kyzka 751, Čadca, IČO: 35 658 312.

Celková suma prihlásenej pohľadávky 600,77 €.

JUDr. Alena Balážová

### K031443

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: I electro s.r.o.

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Medvedzie 129/4, 027 44 Tvrdošín

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 47 151 935

Obchodné meno správcu: Slovenská správcovská a reštrukturalizačná, k.s.

Sídlo správcu: Horná 23, 974 01 Banská Bystrica

Spisová značka správcovského spisu: 4K/24/2016 S1240

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina

Spisová značka súdneho spisu: 4K/24/2016

Druh podania: Oznamenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

Slovenská správcovská a reštrukturalizačná, k.s., so sídlom správcovskej kancelárie na ulici Horná 23, 974 01 Banská Bystrica, Slovenská republika, IČO: 44 088 833, zapísaná v Obchodnom registri vedenom Okresným súdom Banská Bystrica, oddiel: Sr, vložka číslo: 578/S, značka správcu: S1240, správca úpadcu I electro s.r.o. so sídlom Medvedzie 129/4, 027 44 Tvrdošín, IČO: 47 151 935 podľa ust. § 28 ods. 3 v spojení s ust. §206d zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom do 31.01.2017 (ďalej aj len ako „ZKR“) oznamuje, že do Zoznamu pohľadávok vedeného podľa ust. § 31 ods. 1 ZKR boli zapísané pohľadávky veriteľa **Stredoslovenská energetika, a.s. so sídlom Pri Rajčianke 8591/4B, 010 47 Žilina, IČO: 36 403 008** doručené po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty:

Poradové číslo pohľadávky veriteľa Stredoslovenská energetika, a.s. v zozname pohľadávok	Celková výška prihlásenej pohľadávky [v EUR]
2935	4,25
2934	4,11
2933	2,08
2932	1,20
2931	1,09
2930	19,61
2929	19,96
2928	4,01
2927	1,96
2926	1,60
2925	1,20
2924	1,79
2923	8,87
2922	1,06
2921	0,71
2920	88,16
2919	7,29
2918	3,00
2917	3,00
2916	3,00
2915	3,00
2914	3,00
2913	129,79
2912	163,22
2911	1 400,84
2910	1 367,34
2909	1 176,66
2908	1 246,80
2907	895,80

2906	283,31
2905	545,89
2904	3,00
2903	3,00
2902	111,70
2901	40,00
2900	952,02
2899	589,72
2898	30,14
2897	188,03
2896	149,32
2895	174,32
2894	347,02
2893	3,00
2892	3,00
2891	15,84
2890	41,83
2889	40,00
2888	3,00
2887	3,00
2886	1 275,96
2885	40,00
2884	3,00
2883	3,00
2882	3,00
2881	3,00
2880	3,00
2879	3,00
2878	801,52
2877	17 893,00
2876	2 689,27
2875	2 015,97
2874	581,26
2873	1 607,03
2872	40,00
2871	24,00
2870	24,00
2869	37,20
2868	62,40
2867	30,00
2866	62,40
2865	73,20
2864	37,20
2863	3,60
2862	3,60
2861	3,60
2860	3,60
2859	10,00
2858	10,00
2857	10,00
2856	3,00
2855	3,00
2854	10,00
2853	10,00
2852	10,00
2851	1,36
2850	10,00
2849	3,00
2848	3,00
2847	3,00
2846	3,00
2845	3,00
2844	3,00

2843	3,00
2842	3,00
2841	3,00
2840	3,00
2839	3,00
2838	128,71
2837	86,81
2836	582,78
2835	2 045,58
2834	3 545,92
2833	31,64
2832	141,16

**K031444**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Mlynček Matej  
 Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Komenského 1427 / 9, 034 01 Liptovský Mikuláš  
 IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 22.01.1984  
 Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Jozef Šamaj  
 Sídlo správcu: Raková 683, 023 51 Raková  
 Spisová značka správcovského spisu: 2OdK/90/2017 S1464  
 Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina  
 Spisová značka súdneho spisu: 2OdK/90/2017  
 Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

JUDr. Jozef Šamaj, správca dlžníka: **Mlynček Matej, nar. 22.01.1984, bytom J. A. Komenského 1427/9, 034 01 Liptovský Mikuláš**, do 12.03.2013 podnikajúci pod obchodným Matej Mlynček – M M s miestom podnikania Belopotockého 2, 031 01 Liptovský Mikuláš, IČO: 41 32 401 v zmysle § 85 ods. 2 zák. č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii, oznamuje účastníkom konania, že do správcovského spisu je možné nahliadať v kancelárii správcu na adrese: Raková 683, 023 51 Raková v pracovných dňoch pondelok až piatok, v čase od 08.00 hod. do 14.00 hod. Žiadosti o nahliadnutie do správcovského spisu spolu s termínom nahliadnutia možno podať písomne na uvedenej adrese správcu, telefonicky na čísle 041/434 16 61, elektronickou poštou na adrese: jsspravca@gmail.com alebo podaním do elektronickej schránky správcu.

V Rakovej, 06.10.2017

JUDr. Jozef Šamaj, správca

**K031445**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Mlynček Matej  
 Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Komenského 1427 / 9, 034 01 Liptovský Mikuláš  
 IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 22.01.1984  
 Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Jozef Šamaj  
 Sídlo správcu: Raková 683, 023 51 Raková  
 Spisová značka správcovského spisu: 2OdK/90/2017 S1464  
 Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina  
 Spisová značka súdneho spisu: 2OdK/90/2017  
 Druh podania: Oznamenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

JUDr. Jozef Šamaj, správca konkurznej podstaty úpadcu **Mlynček Matej, nar. 22.01.1984, bytom J. A. Komenského 1427/9, 034 01 Liptovský Mikuláš**, do 12.03.2013 podnikajúci pod obchodným menom Matej

Mlynček – M M s miestom podnikania Belopotockého 2, 031 01 Liptovský Mikuláš, IČO: 41 32 401, týmto v zmysle § 32 ods.7 písm. b) ZoKR oznamuje účastníkom konkurzného konania sp.zn. 2OdK/90/2017, že bankový účet správy podstaty, na ktorý je možné zložiť kauciu pre prípad popretia pohľadávky iného veriteľa je vedený v Slovenskej sporiteľni, a. s. pobočka Čadca, číslo účtu: **SK46 0900 0000 0003 1426 6856**. Popretie pohľadávky veriteľom je účinné, ak na tento účet bude pripísaná kaucia vo výške 350.- Eur, s uvedením čísla popieranej pohľadávky zo zoznamu pohľadávok ako variabilného symbolu. Kauciu je možné zložiť len do uplynutia lehoty na popretie pohľadávky, pričom na každé popretie pohľadávky, ktorá bola uplatnená samostatnou prihláškou, musí byť zložená samostatná kaucia. Kaucia tvorí súčasť všeobecnej podstaty. V prípade úplnej, alebo čiastočnej dôvodnosti popretia má popierajúci veriteľ právo na vrátenie kaucie, ktoré môže uplatniť ako pohľadávku proti podstate.

V Rakovej, 06.10.2017

JUDr. Jozef Šamaj, správca

### K031446

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** Mlynček Matej  
**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** Komenského 1427 / 9, 034 01 Liptovský Mikuláš  
**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 22.01.1984  
**Titul, meno a priezvisko správcu:** JUDr. Jozef Šamaj  
**Sídlo správcu:** Raková 683, 023 51 Raková  
**Spisová značka správcovského spisu:** 2OdK/90/2017 S1464  
**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Žilina  
**Spisová značka súdneho spisu:** 2OdK/90/2017  
**Druh podania:** Výzva zahraničným veriteľom na prihlásenie pohľadávok

### **Výzva zahraničným veriteľom / Invitation to lodge a claim for foreign creditor**

V súlade s Nariadením Rady (ES) č. 1346/2000 o konkurznom konaní zo dňa 29.5.2000 oznamujem, že na majetok úpadcu, **Mlynček Matej, nar. 22.01.1984, bytom J. A. Komenského 1427/9, 034 01 Liptovský Mikuláš**, do 12.03.2013 podnikajúci pod obchodným Matej Mlynček – M M s miestom podnikania Belopotockého 2, 031 01 Liptovský Mikuláš, IČO: 41 32 401, bol Uznesením Okresného súdu Žilina sp. zn. 2OdK/90/2017, zo dňa 26.09.2017 vyhlásený konkurz a za správcu dlžníka bol stanovený JUDr. Jozef Šamaj, so sídlom kancelárie Raková 683, 023 51 Raková.

Toto uznesenie bolo zverejnené v Obchodnom vestníku SR č. 188/2017 dňa 03.10.2017. Právoplatnosť nadobudlo dňa 04.10.2017. Týmto dňom bol vyhlásený konkurz na majetok úpadcu.

*According to the Direction of the European Council No. 1346/2000 on insolvency proceedings dated 29th May 2000, as the trustee of Mlynček Matej, nar. 22.01.1984, bytom J. A. Komenského 1427/9, 034 01 Liptovský Mikuláš, name of company to 12.03.2013 Matej Mlynček – M M s miestom podnikania Belopotockého 2, 031 01 Liptovský Mikuláš, ID: 41 32 401 (onwards only „bankrupt“), our duty is to inform you, that the District Court in Žilina No. 2OdK/90/2017 dated 26th September 2017.*

*This resolution of the District Court Žilina was published in the Commercial bulletin No. 188/2017 from 03<sup>rd</sup> September 2017 proclaimed bankruptcy of the bankrupt and simultaneously appointed JUDr. Jozef Šamaj, Raková 683, 023 51 Raková as a trustee of the bankrupt.*

*This resolution of the District Court in Žilina became valid on 04<sup>th</sup> September 2017. This day was declared bankruptcy.*

Pohľadávka sa v konkurze uplatňuje prihláškou (§ 28 ods. 1 ZKR). V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uvedené v § 166a) písm. a), b) a c) ZKR, a to aj pohľadávky, ktoré už boli uplatnené na súde ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou. Uplatniť v konkurze prihláškou možno aj oddĺžením nedotknuté pohľadávky. Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí. Ak sa zabezpečená pohľadávka neprihlási,

zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

*The claim shall be alleged by an application form (§ 28 sec. 1 BRA). During the bankruptcy, claims listed in § 166a) písm. a), b) a c) BRA, claims which already have been applied in court, executable claims and claims which are enforced by execution of injunction or by execution itself are applied by application form. Wiping out intact claims during bankruptcy is possible by applying of application form as well. Secured creditor of housing loan is entitled to register only if the housing loan claim is already fully payable or if secured creditor, whose security law is listed higher in order, had registered. If the secured claim is not registered, the secured creditor is entitled to claim the satisfaction of the secured claim only from the subject of the security right, except that the bankruptcy has been canceled for the debtor's dishonest intention.*

V konkurze môže svoje práva uplatniť prihláškou aj ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu alebo ten, kto dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. Takíto veritelia právo uplatňujú v konkurze rovnako ako by uplatňovali zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR).

*Anyone who could request to wipe assets off the inventory of property or who leased an asset to the debtor in exchange for agreed wage for fixed period with an intention of transferring the hired asset's ownership to the debtor can apply his rights by application form with pointing on a reserve ownership during the bankruptcy. This creditors are entrusting insolvency administrator to catalog and sell the assets with reserve ownership by application form. Provisions establishing the status of secured creditors are accordingly applied to this creditors (§ 29 ods. 9 a 10 BRA).*

Prihláška sa podáva v jednom rovnopise u správcu na adresu jeho kancelárie, prípadne do elektronickej (dátovej) schránky, pričom správcovi musí byť doručená v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. (§ 28 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10 ZKR).

*The application is filed in a single equation with the administrator to the address of his (her office or to the electronic mailbox) and the administrator must be delivered within the basic registration period within 45 days of the bankruptcy declaration (§ 28 sec. 1, 2, 4, 6, 8, 10 BRA).*

Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihlíada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo a ďalšie práva spojené s prihlásenou pohľadávkou. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznami v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

*Registration that not be delivered on time will be considered as claims in bankruptcy, but the creditors can not exercise the voting rights and other rights associated with lodged claims. Creditors have to lodge their claim until the trustee's notice of creation the allocation is published in the Commercial bulletin.*

Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § inak sa na prihlášku neprihlíada. Základnými náležitosťami prihlášky sú: a) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa, b) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo úpadcu, c) právny dôvod vzniku pohľadávky, d) poradie uspokojovania pohľadávky zo všeobecnej podstaty, e) celková suma pohľadávky, f) podpis (§ 29 ods. 1 ZKR).

*The application must be submitted on a pre-printed form and must include basic requirements; otherwise it will not be taken into consideration. The basic requirements of the application are: a) name, surname and residence or name and seat of the creditor, b) name, surname and residence or name and seat of the bankrupt, c) legal reason of the establishment of the claim, d) order of satisfying name and seat of the bankrupt, c) legal reason of the establishment of the claim, d) order of satisfying the claim from the general property, e) total sum of the claim, f) signature (§ 29 sec. 1 BRA).*

Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení vyhlášky č. 25/2017 Z. z. (vzor tlačiva je dostupný aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR [www.justice.gov.sk](http://www.justice.gov.sk), v časti praktické informácie, vzory podaní a formuláre). K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti.



*Patterns of application forms and specimens of attachments and data written therein together with the explanatory notes to these entries are given in the annexes to Decree of the Ministry of Health of the Slovak Republic no. 665/2005 Coll., Which implements certain provisions of the Bankruptcy and Restructuring Act, as amended by Decree no. 25/2017 Z. z. (The form of the press release is also available on the website of the Ministry of Justice of the SR [www.justice.gov.sk](http://www.justice.gov.sk), in the practical information section, the submission forms and the forms). You must attach to the claim file the documents proving the fact.*

Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čo správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§1671 ods. 1 ZKR).

*A secured creditor of a housing loan is entitled to sign up only if the claim for a housing loan is due in full, or if a secured creditor whose security right is earlier in rank is registered, what is the manager without undue delay of the secured creditor of the housing loan In writing (§1671 sec. 1 of the BRA).*

Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorý je zabezpečená (§ 1671 ods. 2 ZKR)

*A creditor who has a claim against another person as a debtor may also be accused if he is secured by the security of the debtor's assets. Such a creditor may be satisfied in bankruptcy only by the proceeds of the monetization of the property securing his claim, the voting rights of the creditors' meeting may be exercised only to the extent that his claim is likely to be satisfied by the assets secured (§ 1671 sec. 2 BRA).*

Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR).

*For each secured claim, a separate application must be filed, indicating the amount secured, the type, the order, the subject and the legal reason for the creation of the security right (§ 29 sec. 2 BRA).*

Ak zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

*If the secured receivable does not appear in the bankruptcy, the secured creditor is entitled to claim the satisfaction of the secured claim only from the subject of the security right, except that the deferral has been canceled for the debtor's dishonest intention.*

V konkurze môže svoje práva uplatniť prihláškou aj ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu alebo ten, kto dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. Takíto veritelia právo uplatňujú v konkurze rovnako, ako by uplatňovali zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR).

*In bankruptcy, the claim may also be filed by a person who, with a reference to a reservation of ownership, may otherwise demand the exclusion of a thing from the inventory or the person who leases the thing for agreed fixed-term rents in order to transfer the leased property to the debtor's property. Such creditors shall exercise the right in bankruptcy in the same way as would apply the right of lien. Such a creditor, by means of the application, shall entrust the administrator with the inventory and the monetization of the matter subject to ownership. The position of such creditor shall be governed by appropriate provisions governing the status of the secured creditor (§ 29 sec. 9 and 10 BRA).*

Veriteľ zodpovedá za správnosť údajov uvedených v prihláške podľa § 30 ZKR.

*The creditor is responsible for the legitimacy of his registration according to the article 30 of the BRA.*

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani

doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

*The submission, by which the claim was alleged, which will be alleged in the bankruptcy by an application, cannot be corrected nor amended (§ 30 sec. 2 BRA).*

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách.

*The claim shall be applied in euro.*

Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

*The creditor, who is the accounting unit, determines in the application a statement, if he accounts the claim in the accountancy, in which extent, or possible reasons, why he does not accounts the claim in the accountancy (§ 29 sec.6 BRA).*

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

*The creditor, who does not have the residence or seat or affiliation of the company in the Slovak republic, is obliged to determine his representative with residence or seat in the Slovak republic for delivering and to announce the determination of the representative to the trustee, otherwise the documents will be delivered only by publishing them in the Commercial bulletin (§ 29 sec. 8 BRA).*

Táto výzva sa vzťahuje na veriteľov, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike v súlade s č. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 z 29. mája 2000.

*This notice refers to the creditors who have their domicile or registered seat in other EU member state than in the Slovak Republic according to the Direction of the European Council No. 1346/2000 dated 29th May 2000.*

V Rakovej, 06.10.2017

JUDr. Jozef Šamaj, správca

**JUDr. Jozef Šamaj, trustee**

#### **K031447**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Ján Slanina

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Mesto Ružomberok, adresa na doručovanie: Jána Vojtaššáka 3147/3, 010 08 Žilina

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 13.12.1964

Titul, meno a priezvisko správcu: Ing. Mikuláš Takáč

Sídlo správcu: Bagarova 20, 036 01 Martin

Spisová značka správcovského spisu: 7OdK/47/2017S1218

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina

Spisová značka súdneho spisu: 7OdK/47/2017

Druh podania: Súpis všeobecnej podstaty

Správca úpadcu: Ján Slanina, nar. 13.12.1964, bytom mesto Ružomberok, adresa na doručovanie: Jána Vojtaššáka 3147/3, 010 08 Žilina, oznamuje účastníkom konania, že vychádzajúc zo zoznamu majetku dlžníka, ktorý je prílohou návrhu na vyhlásenie konkurzu, ako aj zisťovania správcu v zmysle ustanovenia § 166i ZKR, nebol zistený žiadny majetok úpadcu, ktorý by v zmysle § 167h ZKR podliehal konkurzu.

Ing. Mikuláš Takáč, správca

**K031448**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Peter Voštenák  
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Predmestská 1709/54, 010 01 Žilina  
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 18.04.1973  
Obchodné meno správcu: I & R KONKURZY A REŠTRUKTURALIZÁCIE, k.s.  
Sídlo správcu: Revolučná 10, 010 01 Žilina  
Spisová značka správcovského spisu: 4K/15/2014 S 1436  
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina  
Spisová značka súdneho spisu: 4K/15/2014  
Druh podania: Oznámenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

**Predmet:** Oznámenie správcu o zapísaní pohľadávok veriteľov doručených po uplynutí základnej lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

Správca oznamuje, že zapísal do zoznamu pohľadávok úpadcu nasledovnú pohľadávku veriteľa:

1. pohľadávka veriteľa **Lila Kubišová**, bytom Odrnovie 545, 031 22 Rosina – **pohľadávka č. 1 v celkovej výške 5.889,40 Eur.**

**I & R KONKURZY A REŠTRUKTURALIZÁCIE, k.s., správca****K031449**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Zberné suroviny a.s.  
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Kragujevská 3, 010 01 Žilina  
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 35 701 986  
Obchodné meno správcu: I & R KONKURZY A REŠTRUKTURALIZÁCIE, k.s.  
Sídlo správcu: Revolučná 10, 010 01 Žilina  
Spisová značka správcovského spisu: 1R/1/2016 S 1436  
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina  
Spisová značka súdneho spisu: 1R/1/2016  
Druh podania: Oznámenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

**Predmet:** Oznámenie správcu o zapísaní pohľadávok veriteľov doručených po uplynutí základnej lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

Správca oznamuje, že zapísal do zoznamu pohľadávok nasledovné pohľadávky veriteľa doručené po uplynutí základnej lehoty na prihlasovanie pohľadávok:

1. pohľadávky veriteľa **KAMAX k.s.**, so sídlom Priemyselná 3752, 085 01 Bardejov, IČO: 36 516 112, **prihlásené súhrnnou prihláškou nezabezpečených pohľadávok por. č. 1: pohľadávka č. 1 v celkovej výške 501,52 Eur; pohľadávka č. 2 v celkovej výške 10,68 Eur; pohľadávka č. 3 v celkovej výške 16,44 Eur.**

**I & R KONKURZY A REŠTRUKTURALIZÁCIE, k. s.****K031450**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: ELTOS, s.r.o. v konkurze  
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: ul. P. Mudroňa 5, 010 01 Žilina  
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 36 385 808  
Obchodné meno správcu: I & R KONKURZY A REŠTRUKTURALIZÁCIE, k.s.  
Sídlo správcu: Revolučná 10, 010 01 Žilina  
Spisová značka správcovského spisu: 2R/1/2012 S 1436  
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina  
Spisová značka súdneho spisu: 2R/1/2012  
Druh podania: Oznámenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

**Predmet:** Oznámenie správcu o zapísaní pohľadávok veriteľov doručených po uplynutí základnej lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

Správca oznamuje, že zapísal do zoznamu pohľadávok nasledovnú pohľadávku veriteľa doručenú po uplynutí základnej lehoty na prihlasovanie pohľadávok:

1. Pohľadávka veriteľa **Slovenská republika – Daňový úrad Žilina**, so sídlom Janka Kráľa 2, 010 01 Žilina, **prihlásená samostatnou prihláškou nezabezpečenej pohľadávky por. č. 5: pohľadávka č. 1 v celkovej výške 42,30 Eur.**

**I & R KONKURZY A REŠTRUKTURALIZÁCIE, k.s., správca****K031451**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Matejčík Igor  
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Breza 417, 029 53 Breza  
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 31.10.1991  
Titul, meno a priezvisko správcu: Mgr. Ing. Ivana Šumichrastová  
Sídlo správcu: Jesenského 29, 036 01 Martin  
Spisová značka správcovského spisu: 2K/7/2017 S1162  
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina  
Spisová značka súdneho spisu: 2K/7/2017  
Druh podania: Oznámenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

**Oznam o zapísaní pohľadávok do zoznamu pohľadávok**

Mgr. Ing. Ivana Šumichrastová, správkyňa konkurznej podstaty úpadcu : Igor Matejčík „ v konkurze“ so sídlom Breza 417 oznamuje, že po základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu, bola do kancelárie správkyni doručená prihláška pohľadávky veriteľa : **SOPHISTIC Pro finance, a.s.** so sídlom Matičné námestie č. 1141, Čadca, zastúpená JUDr. Vladimír Duraj, ul. Sládkovičova č. 1700, Čadca – prihláška pohľadávky pod poradovým č. 1 **v celkovej sume 1.175,85 Eur.** Pohľadávka veriteľa bola zapísaná do zoznamu pohľadávok v

súlade s § 31 ods. 1 Zákona o konkurze a reštrukturalizácii č. 7/2005 Z.z. v znení neskorších zmien a predpisov pod poradovým číslom 9.

Mgr. Ing. Ivana Šumichrastová, správca

V Martine, dňa 05.10.2017

#### K031452

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** Frank SVIHÁLEK  
**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** Kuzmányho 101/14, 010 01 Žilina  
**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 17.09.1953  
**Titul, meno a priezvisko správcu:** Ing. Mikuláš Takáč  
**Sídlo správcu:** Bagarova 20, 036 01 Martin  
**Spisová značka správcovského spisu:** 7OdS/4/2017S1218  
**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Žilina  
**Spisová značka súdneho spisu:** 7OdS/4/2017  
**Druh podania:** Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

Správca úpadcu: Frank Svihalek, nar. 17.09.1953, bytom Kuzmányho 101/14, 010 01 Žilina, oznamuje účastníkom konania, že do správcovského spisu je možné nahliadať v kancelárii správcu na adrese: Timravy 23, 036 01 Martin, počas stránkových hodín v dňoch Po-Pia od 9:00 do 12:00 a od 13:00 do 16:00 hod. Termín je možné dohodnúť písomne na adrese správcu alebo telefonicky na číslach 043/4287022 a 0903565599, mail: mikulas.takac@gmail.com

V Martine, 6.10.2017

Ing. Mikuláš Takáč, správca

#### K031453

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** Alexander Dobi  
**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** Rúbanisko II. 421/30, 984 03 Lučenec  
**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 43 245 242  
**Titul, meno a priezvisko správcu:** JUDr. Jana Živická  
**Sídlo správcu:** Bakossova 8, 974 01 Banská Bystrica  
**Spisová značka správcovského spisu:** 3OdK/193/2017 S1777  
**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Banská Bystrica  
**Spisová značka súdneho spisu:** 3OdK/193/2017  
**Druh podania:** Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

JUDr. Jana Živická - správca konkurznej podstaty úpadcu: **Alexander Dobi**, nar.: 05.09.1963, bytom: Rúbanisko I. 2180/5, 984 03 Lučenec; obchodné meno Alexander Dobi, so sídlom Rúbanisko II. 421/30, 984 03 Lučenec, IČO: 43 245 242, v konkurznom konaní vedenom na Okresnom súde Banská Bystrica pod sp.zn. 3OdK/193/2017 týmto oznamuje, že účastníci konkurzného konania a ich zástupcovia majú právo počas konkurzu nahliadať do správcovského spisu v bežných pracovných dňoch pondelok až piatok v čase od 08:00-12:00 hod. a 12:30-14:30 hod. v kancelárii správcu na adrese: Bakossova 8, 974 01 Banská Bystrica (po predchádzajúcej dohode). Žiadosť o nahliadnutie do správcovského spisu je potrebné podať písomne na uvedenej adrese, telefonicky na tel. č.: +421 917 822 724, +421 902 810 943 alebo elektronicky na e-mailovej adrese: zivicka@advokat-pirsel.eu.

JUDr. Jana Živická, správca

Výzva na prihlásenie pohľadávky zahraničným veriteľom v súlade s Nariadením Rady (ES/ č. 1346/2000 z 29. mája 2000 o konkurznom konaní).

Invitation to lodge a claim for foreign creditor according to the Council Regulation (EC/ No. 1346/2000 of 29th May 2000 on insolvency proceedings).

(es) «Convocatoria para la presentación de créditos. Plazos aplicables»

(cs) "Výzva k přihlášení pohledávky. Závazné lhůty"

(da) »Opfordring til anmeldelse af fordringer. Vær opmærksom på fristerne«

(de) „Aufforderung zur Anmeldung einer Forderung. Etwaige Fristen beachten!“

(et) "Nõude esitamise kutse. Järgitavad tähtajad"

(el) «Πρόσκληση για αναγγελία απαιτήσεως. Προσοχή στις προθεσμίες»

(en) 'Invitation to lodge a claim. Time limits to be observed'

(fr) «Invitation à produire une créance. Délais à respecter»

(it) «Invito all'insinuazione di un credito. Termine da osservare»

(lv) "Uzaicinājums iesniegt prasījumu. Terminī, kas jāievēro"

(lt) "Kvietimas pateikti reikalavimą. Privalomieji terminai"

(hu) "Felhívás követelés bejelentésére. Betartandó határidők"

(mt) "Stedina għal preżentazzjoni ta' talba. Limiti taż-żmien li għandhom jiġu osservati"

(nl) „Oproep tot indiening van schuldvorderingen. In acht te nemen termijnen”

(pl) "Wezwanie do zgłoszenia wierzytelności. Przestrzegać terminów".

(pt) «Aviso de reclamação de créditos. Prazos legais a observar»

(sk) "Výzva na prihlásenie pohľadávky. Je potrebné dodržat' stanovené termíny"

(sl) "Poziv k prijavi terjatve. Roki, ki jih je treba upoštevati!"

(fi) "Kehotus saatavan ilmoittamiseen. Noudatettavat määräajat"

(sv) "Anmodan att anmäla fordran. Tidsfrister att iaktta"

V súlade s Nariadením Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29.5.2000 ako správca úpadcu: **Alexander Dobi, nar.: 05.09.1963, bytom: Rúbanisko I. 2180/5, 984 03 Lučenec; obchodné meno Alexander Dobi, so sídlom Rúbanisko II. 421/30, 984 03 Lučenec, IČO: 43 245 242** oznamujem, že Uznesením Okresného súdu Banská Bystrica zo dňa 28.09.2017 uverejnenom v Obchodnom vestníku č. 189/2017 dňa 04.10.2017, č.k. 3OdK/193/2017, bol na majetok úpadcu vyhlásený konkurz a za správcu úpadcu bola ustanovená JUDr. Jana Živická, správca konkurznej podstaty, Bakossova 8, 974 01 Banská Bystrica, Slovenská republika.

According to the Regulation of the European Council No. 1346/2000 dated on 29th of May 2000, our duty as the trustee of bankrupt: **Alexander Dobi, born.: 05.09.1963, address: Rúbanisko I. 2180/5, 984 03 Lučenec, business name Alexander Dobi, place of business Rúbanisko II. 421/30, 984 03 Lučenec, IČO: 43 245 242**, is to inform you, that was officially declared bankruptcy of the property of the bankrupt by the decision of the District Court of Banská Bystrica dated on 28th of September 2017, which was announced

in the Commercial Bulletin No. 189/2017 from 4th of October 2017, No. 3OdK/193/2017 and simultaneously JUDr. Jana Živická, bankruptcy trustee, with the seat at Bakossova 8, 974 01 Banská Bystrica, Slovak Republic was appointed as the bankruptcy trustee of the bankrupt.

Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku, pričom za deň zverejnenia (doručenia) súdneho rozhodnutia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení súdneho rozhodnutia v Obchodnom vestníku. Vyhlásením konkurzu sa dlžník stáva úpadcom (§ 23 ods. 1 v spojení s ust. § 199 ods. 9 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii (ďalej len „ZKR“).

**The bankruptcy is considered as declared by publishing of the resolution on declaring of the bankruptcy in the Commercial Bulletin, whereby as the day of publishing (delivery) of the court decision the day following the day after the publishing of the court decision in the Commercial Bulletin shall be considered. The debtor becomes the bankrupt after declaring the bankruptcy (§ 23 sec. 1 in connection with the provision of § 199 sec. 9 of the Act No. 7/2005 Coll. on Bankruptcy and Restructuralization (hereinafter only as „the BRA“).**

Pohľadávka, ktorá nie je pohľadávkou proti podstate, sa v konkurze uplatňuje prihláškou (§ 28 ods.1 ZKR).

**The claim, which is not the claim against the estate shall be apply by an lodgement (§ 28 sec. 1 BRA).**

Prihláška sa podáva v jednom rovnopise u správcu na adresu JUDr. Jana Živická, správca konkurznej podstaty úpadcu, so sídlom Bakossova 8, 974 01 Banská Bystrica, SR, pričom správcovi musí byť doručená v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu k číslu konania 3OdK/193/2017 S 1777; v jednom rovnopise veriteľ doručí prihlášku aj na Okresný súd Banská Bystrica, so sídlom Skuteckého 28, 975 59 Banská Bystrica, SR, k číslu konania 3OdK/193/2017 (§ 28 ods. 2 ZKR).

**The lodgement shall be lodge in one counterpart by the bankruptcy trustee to the address: JUDr. Jana Živická, bankruptcy trustee of the bankrupt, with the seat at Bakossova 8, 974 01 Banská Bystrica, Slovak Republic to the No. 3OdK/193/2017 S 1777, whereby the lodgement shall be delivered to the trustee in the base lodgement period of 45 days beginning with the declaration of the bankruptcy; in one counterpart the creditor shall deliver the lodgement also to the Okresný súd Banská Bystrica (District Court Banská Bystrica), with the seat at Skuteckého 28, 975 59 Banská Bystrica, Slovak Republic, to the No. 3OdK/193/2017 (§ 28 sec. 2 BRA).**

Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo a ďalšie práva spojené s prihlásenou pohľadávkou. Právo na pomerné uspokojenie veriteľa tým nie je dotknuté; môže byť však uspokojený len z výťažku zaradeného do rozvrhu zo všeobecnej podstaty, ktorého zámer zostaviť bol oznámený v Obchodnom vestníku po doručení prihlášky správcovi. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správca zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy (§ 28 ods. 3 ZKR).

**If the creditor delivered the lodgement to the trustee later, the lodgement shall be taken into consideration, but the creditor cannot exercise the right to vote and other rights related to the registered lodgement. The right to proportional satisfaction of the creditor shall not be touched; the creditor could be satisfied only from the gains put into the schedule from the general estate, whose aim to prepare was published in the Commercial Bulletin after the delivery of the lodgement to the trustee. The registration of such lodgement into the register of lodgements shall be published by the trustee in the Commercial Bulletin with stating the creditor and the registered amount (§ 28 sec. 3 BRA).**

Ak ide o zabezpečenú pohľadávku, v prihláške doručenej správcovi sa musí riadne a včas uplatniť aj zabezpečovacie právo, a to v základnej prihlasovacej lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu, inak zanikne (§ 28 ods. 4 ZKR).

**If it is an secured lodgement, also the security right must be duly and on time applied in the lodgement delivered to the trustee in the base lodgement period within 45 days from declaring the bankruptcy, otherwise it will cease to exist (§ 28 sec. 4 BRA).**

Ak si takýto veriteľ svoju zabezpečenú pohľadávku v základnej prihlasovacej lehote neprihlási, na jeho zabezpečovacie právo sa v konkurze neprihliada, má však proti dotknutej podstate právo na vydanie toho, o čo sa dotknutá podstata v dôsledku toho obohatila, pričom takéto právo môže uplatniť proti dotknutej podstate ako pohľadávku proti podstate, ktorá sa však uspokojí až po uspokojení všetkých ostatných pohľadávok proti tejto

podstate (§ 28 ods. 8 ZKR).

**If such creditor does not register his secured claim in the base lodgement period, his security right will not be taken into consideration in the bankruptcy, but he has the right against the affected estate to hand over that, what the affected property in this consequence was enriched, whereby such right could be applied against the affected estate as a claim against the estate, which will be satisfied after satisfying of all other claims against this estate (§ 28 sec. 8 BRA).**

Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti, inak sa na prihlášku neprihliada. Základnými náležitosťami prihlášky sú: a) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa, b) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo úpadcu, c) právny dôvod vzniku pohľadávky, d) poradie uspokojovania pohľadávky zo všeobecnej podstaty, e) celková suma pohľadávky, f) podpis (§ 29 ods. 1 ZKR).

**The lodgement must be submitted on a pre-printed form and must include basic requirements, otherwise it will not be taken into consideration. The basic requirements of the lodgement are: a) name, surname and residence or name and seat of the creditor, b) name, surname and residence or name and seat of the bankrupt, c) legal reason of the establishment of the claim, d) order of satisfying of the claim from the general estate, e) total amount of the claim, f) signature (§ 29 sec. 1 BRA).**

K prihláške sa pripoja listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR). Veriteľ zodpovedá za správnosť údajov uvedených v prihláške podľa ZKR.

**Documents which proves the circumstances stated in the lodgement shall be attached to the lodgement. The creditor, who is the accounting unit, determines in the lodgement a statement, if he accounts the claim in the accountancy, in which extent, or possible reasons, why he does not accounts the claim in the accountancy (§ 29 sec. 6 BRA). The creditor is responsible for the accuracy of the data's stated in the lodgement according to the BRA.**

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

**The creditor, who does not have the residence or seat or affiliation of the company at the territory of the Slovak republic, is obliged to determine his representative for delivering with residence or seat in the Slovak republic and to announce the determination of the representative to the trustee, otherwise the documents will be delivered only by publishing them in the Commercial Bulletin (§ 29 sec. 8 BRA).**

Správca bez zbytočného odkladu po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty predloží súdu spolu so svojim stanoviskom zoznam podaní, pri ktorých má za to, že sa na ne neprihliada ako na prihlášky, pričom súd bez zbytočného odkladu uznesením určí, či sa na tieto podania prihliada ako na prihlášku. Uznesenie súd doručí správcovi, ktorý o ňom upovedomí dotknuté osoby (§ 30 ods. 1 ZKR).

**After the expiration of the base lodgement period the trustee without undue delay submits to the court together with his statement the list of submissions, by which he thinks that they were not taken into consideration as a lodgements, whereby the court determines by a resolution without undue delay, if these submissions were taken into consideration as lodgement. The resolution of the court will be delivered to the trustee, who will notify the relevant persons (§ 30 sec. 1 BRA).**

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

**The submission, by which the claim was applied, which is applying in the bankruptcy by the lodgement, could not be corrected nor amended (§ 30 sec. 2 BRA).**

Táto výzva sa vzťahuje na veriteľov, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike v súlade s č. 40 Nariadenia Rady (ES) č.1346/2000 z 29. mája 2000.

**This notice refers to the creditors who have their domicile or registered seat in other EU member state**



than in the Slovak Republic according to the Direction of the European Council No. 1346/2000 dated 29th May 2000.

Banská Bystrica, 05.10.2017

JUDr. Jana Živická, správca

#### K031454

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** Jozef Oravec  
**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** Rúbanisko III 5867/61, 984 01 Lučenec  
**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 16.08.1947  
**Titul, meno a priezvisko správcu:** JUDr. Jana Jandová  
**Sídlo správcu:** Skuteckého 17, 974 01 Banská Bystrica  
**Spisová značka správcovského spisu:** 2OdK/167/2017 S1295  
**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Banská Bystrica  
**Spisová značka súdneho spisu:** 2OdK/167/2017  
**Druh podania:** Oznam o zrušení konkurzu z dôvodu, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu

JUDr. Jana Jandová, so sídlom kancelárie Skuteckého 17, 974 01 Banská Bystrica, správca dlžníka **Jozef Oravec, nar. 16.08.1947, trvale bytom Rúbanisko III 5867/61, 984 03 Lučenec** v súlade s ust. § 167v ods. 1 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov oznamuje, že sa konkurz končí z dôvodu, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu. Týmto oznámením v Obchodnom vestníku sa konkurz zrušuje.

JUDr. Jana Jandová, správca

#### K031455

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** Lýdia Rihová  
**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** Štefánikova 44/70, 966 22 Lutíla  
**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 02.12.1977  
**Titul, meno a priezvisko správcu:** JUDr. Ing. Bernard Pekár, PhD.  
**Sídlo správcu:** Kukučínova 24, 974 01 Banská Bystrica  
**Spisová značka správcovského spisu:** 4OdK/205/2017 S1307  
**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Banská Bystrica  
**Spisová značka súdneho spisu:** 4OdK/205/2017  
**Druh podania:** Súpis všeobecnej podstaty

V konkurznej veci úpadcu Lýdia Rihová, nar. 02.12.1977, trvale bytom Štefánikova 44/70, 966 22 Lutíla, ktorá vec je vedená na Okresnom súde Banská Bystrica pod sp. zn. 4OdK, týmto podávam súpis všeobecnej podstaty.

Podľa informácií od úpadcu a tretích osôb, ako aj vlastných zistení a šetrení bol zistený nasledovný majetok:

1.súpisová zložka majetku

druh: nehnuteľná vec

pozemok - Záhrada

výmera: 763 m<sup>2</sup>

štát: SR

obec: Lutíla

k.ú.: Lutíla

LV č. 462

parcela CKN č. 187

Podiel: 1/2 v bezpodielovom spoluvlastníctvo manželov

odhadovaná hodnota: 10.062,- EUR

Deň zapísania do súpisu: 18.08.2017

Dôvod zapísania do súpisu: Poskytnutie súčinnosti

2.súpisová zložka majetku

druh: nehnuteľná vec

pozemok - zastavaná plocha a nádvorie

výmera: 845 m<sup>2</sup>

štát: SR

obec: Lutíla

k.ú.: Lutíla

LV č. 445

parcela CKN č. 207

Podiel: 376/2160 v bezpodielovom spoluvlastníctvo manželov

odhadovaná hodnota: 4.118,59,- EUR

Deň zapísania do súpisu: 18.08.2017

Dôvod zapísania do súpisu: Poskytnutie súčinnosti

#### **K031456**

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** Vlčeková Dagmar, Mgr.

**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** Hodruša Hámre - Kyslá 290, 966 61 Hodruša Hámre

**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 09.11.1965

**Titul, meno a priezvisko správcu:** JUDr. Juraj Rybár

**Sídlo správcu:** Stráž 223, 960 01 Zvolen

**Spisová značka správcovského spisu:** 3OdK/66/2017 S1709

**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Banská Bystrica

**Spisová značka súdneho spisu:** 3OdK/66/2017

Druh podania: Oznámenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

**Zverejnenie bankového účtu, na ktorý možno skladať kauciu:**

JUDr. Juraj Rybár, so sídlom Stráž 223, 960 01 Zvolen, zapísaný v zozname správcov vedenom Ministerstvom spravodlivosti SR pod č. S1709, ako správca dlžníka: Mgr. Dagmar Vlčeková, nar.: 09.11.1965, trvale bytom Hodruša Hámre – Kyslá 290, 96661 Hodruša Hámre v zmysle § 32 ods. 7 písm. b) zák. č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov oznamuje číslo bankového účtu, na ktorý možno zložiť kauciu za účelom popretia prihlásených pohľadávok konkurzných veriteľov. Kauciu možno zložiť do uplynutia lehoty na popieranie pohľadávok, pričom pre každé popretie pohľadávky, ktorá bola uplatnená samostatnou prihláškou, musí byť zložená samostatná kaucia vo výške 350,- EUR na účet č. SK52 0900 0000 0050 5974 4592, BIC: GIBASKBX vedený v Slovenskej sporiteľni, a.s.; variabilný symbol: číslo popieranej pohľadávky zo zoznamu pohľadávok; poznámka pre prijímateľa: označenie veriteľa, ktorý zložil kauciu a označenie veriteľa, ktorého pohľadávka sa popiera.

JUDr. Juraj Rybár, správca

**K031457**

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** Adriana Kvaková  
**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** Júliusa Bottu 1133/3, 050 01 Revúca  
**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 13.03.1977  
**Obchodné meno správcu:** Reštrukturalizácie a konkurzy RS, v.o.s.  
**Sídlo správcu:** Hlavné námestie 13, 979 01 Rimavská Sobota  
**Spisová značka správcovského spisu:** 4K/64/2016 S1577  
**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Banská Bystrica  
**Spisová značka súdneho spisu:** 4K/64/2016  
**Druh podania:** Iné zverejnenie

Reštrukturalizácie a konkurzy RS, v.o.s., so sídlom kancelárie Hlavné námestie 13, 979 01 Rimavská Sobota, správca úpadcu: **Adriana Kvaková, nar. 13.3.1977, bytom Júliusa Bottu 1133/3, 050 01 Revúca** podaním zo dňa 29.9.2017 požiadal zástupcu veriteľov Consumer Finance Holding, a.s. o udelenie záväzného pokynu za účelom speňažovania majetku úpadcu, ktorý patrí do všeobecnej podstaty a jeho súpis bol zverejnený v OV č. 5/2017 zo dňa 9.1.2017 pod č. K000364.

Veriteľ Consumer Finance Holding, a.s., Hlavné námestie 12, 060 01 Kežmarok, IČO: 35 923 130, ako zástupca veriteľov vo veci konkurzného konania vedeného na Okresnom súde Banská Bystrica, sp. zn. 4K/64/2016 na majetok úpadcu Adriana Kvaková nar. 13.3.1977, bytom Júliusa Bottu 1133/3, 050 01 Revúca, uložila správcovi – spoločnosti Reštrukturalizácie a konkurzy RS, v.o.s., Hlavné námestie 13, 979 01 Rimavská Sobota v zmysle ust. § 83 ods. 1 písm. a) zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v platnom znení, listom doručenom správcovi dňa 5.10.2017

**záväzný pokyn na speňaženie majetku**

v nasledovnom znení:

**Zástupca veriteľov ako príslušný orgán podľa § 82 ods. 2 písm. a) ZKR ukladá správcovi úpadcu Adriana Kvaková, nar. 13.03.1977, bytom Júliusa Bottu 1133/3, 050 01 Revúca, a to spoločnosti Reštrukturalizácie a konkurzy RS, v. o. s., Hlavné námestie 13, 979 01 Rimavská Sobota záväzný pokyn v zmysle ust. § 83 ods. 1 písm. a) ZKR na speňaženie majetku tvoriaceho všeobecnú podstatu, ktorý bol zverejnený v OV č. 5/2017 zo dňa 09.01.2017 pod K000364, a to speňažiť ho formou dobrovoľnej dražby.**

V súlade s § 92 ods. 1 písm. d) a ods. 6 ZKR bude zorganizovaná dražba nehnuteľností správcom za nasledovných podmienok:

- nehnuteľnosti budú speňažované ako súbor nehnuteľností
- dražba bude zverejňovaná v Obchodnom vestníku a tam, kde to vyžaduje zákon o dobrovoľných dražbách

okrem periodickej tlače s pôsobnosťou minimálne pre obec

- najnižšie podanie bude určené vo výške 100 % súpisovej hodnoty majetku, s opakovanou možnosťou zníženia najnižšieho podania v prvom kole dražby vždy o 10 % súpisovej hodnoty majetku, až do výšky 70 % súpisovej hodnoty majetku.

- správca je oprávnený vyžadovať zloženie dražobnej zábezpeky, ktorej výška môže byť najviac 20 % najnižšieho podania, ktorú je povinný účastník dražby zložiť na účet úpadcu

- minimálne prihodenie sa určuje vo výške 100,- €

- správca je povinný zabezpečiť osvedčenie priebehu dražby notárskou zápisnicou v súlade so ZoDD

- spôsob úhrady ceny, podmienky predaja predmetu dražby vydražiteľovi určí správca s ohľadom na povahu a hodnotu predmetu dražby

- v prípade neúspešnosti dražby správca opätovne požiada príslušný orgán o udelenie záväzného pokynu.

Reštrukturalizácie a konkurzy RS, v. o. s., správca

V Rimavskej Sobote 5.10.2017

#### K031458

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: MUDr. Andrea Obertová

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Rekreačná cesta 831, 968 01 Nová Baňa

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 01.10.1971

Obchodné meno správcu: Reštrukturalizácie a konkurzy RS, v.o.s.

Sídlo správcu: Hlavné námestie 13, 979 01 Rimavská Sobota

Spisová značka správcovského spisu: 4K/17/2017 S1577

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica

Spisová značka súdneho spisu: 4K/17/2017

Druh podania: Iné zverejnenie

Reštrukturalizácie a konkurzy RS, v.o.s., so sídlom kancelárie Hlavné námestie 13, 979 01 Rimavská Sobota, správca úpadcu: **MUDr. Andrea Obertová, nar. 1.10.1971, bytom Rekreačná cesta 831, 968 01 Nová Baňa** podaním zo dňa 18.9.2017 požiadal zástupcu veriteľov - Prima banka Slovensko, a.s. o udelenie záväzného pokynu za účelom speňažovania majetku úpadcu, ktorý patrí do všeobecnej podstaty a jeho súpis bol zverejnený v OV č. 104/2017 zo dňa 1.6.2017 pod č. K012172.

Veriteľ Prima banka Slovensko, a.s., Hodžova 11, 010 11 Žilina, IČO: 31575951, ako zástupca veriteľov vo veci konkurzného konania vedeného na Okresnom súde Banská Bystrica, sp. zn. 4K/17/2017 na majetok úpadcu MUDr. Andrea Obertová, nar. 1.10.1971, bytom Rekreačná cesta 831, 968 01 Nová Baňa, uložila správcovi – spoločnosti Reštrukturalizácie a konkurzy RS, v.o.s., Hlavné námestie 13, 979 01 Rimavská Sobota v zmysle ust. § 83 ods. 1 písm. a) zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v platnom znení, listom doručenom správcovi dňa 5.10.2017

#### záväzný pokyn na speňaženie majetku

v nasledovnom znení:

**Zástupca veriteľov ako príslušný orgán podľa § 82 ods. 2 písm. a) ZKR ukladá správcovi úpadcu MUDr. Andrea Obertová, nar. 01.10.1971, bytom Rekreačná cesta 831, 968 01 Nová Baňa, a to spoločnosti Reštrukturalizácie a konkurzy RS, v. o. s., Hlavné námestie 13, 979 01 Rimavská Sobota, záväzný pokyn v**

zmysle ust. § 83 ods. 1 písm. a) ZKR na speňaženie majetku tvoriaceho všeobecnú podstatu, ktorý bol zverejnený v OV č. 104/2017 zo dňa 01.06.2017 pod K012172:

**Ad 1) POZEMKY** v súlade s ust. § 93 ods. 1 ZKR písomne ponúkne oprávnenému z predkupného práva za súpisovú hodnotu majetku. Oprávnený z predkupného práva bude v prípade využitia predkupného práva znášať všetky (najmä správne) poplatky s prevodom nehnuteľností súvisiace.

**Ad 2) CENNÉ PAPIERE, akcie, pod por. č. 1, a to speňažiť ho formou ponukového konania zverejneného v Obchodnom vestníku v súlade s § 92 ods. 1 písm. d) ZKR za nasledovných podmienok:**

Podmienky pre 1. kolo verejného ponukového konania sa určujú nasledovne:

- cenné papiere je možné kúpiť za cenu nie nižšiu ako **100 % zo súpisovej hodnoty majetku, t. j. za cenu nie nižšiu ako 398,- €.**
- záujemcovia predložia ponuku v zalepenej obálke označenej „konkurz 4K/17/2017 – neotvárať“ na adresu správcu Reštrukturalizácie a konkurzy RS, v. o. s., Hlavné námestie 13, 979 01 Rimavská Sobota.
- rozhoduje najvyššia ponúknutá odplata.
- na požiadanie správcu poskytne záujemcom ďalšie nevyhnutné informácie k ponukovému konaniu na tel. č. 0905 731 345 alebo e-mailom na [judr.andrasiova@rsnet.sk](mailto:judr.andrasiova@rsnet.sk).
- na podávanie ponúk je určených 30 kalendárnych dní odo dňa nasledujúceho po dni uverejnenia oznamu o ponukovom konaní v Obchodnom vestníku. Na záväzné ponuky doručené po tomto termíne sa nebude prihliadať. V prípade ak posledný deň lehoty na podávanie ponúk pripadne na deň pracovného pokoja alebo sviatok, posledným dňom lehoty je najbližší pracovný deň. Lehota sa považuje za skončenú o 14.00 hod. posledný deň lehoty.
- náležitosti ponuky: presné označenie subjektu záujemcu vrátane preukázania právnej subjektivity o kúpu (FO- meno, priezvisko, bydlisko, kópia OP, kópia živnostenského listu ak je podnikateľ, PO-obchodné meno, sídlo, IČO, výpis z OR nie starší ako 3 mesiace), označenie predmetu kúpy, výšku navrhnutej odplaty.
- otváranie obálok sa uskutoční správcom do 5 pracovných dní od uplynutia lehoty na predkladanie ponúk. Vyhodnotenie ponúk vykoná správca. O týchto úkonoch správca spíše zápisnicu. Víťazom verejného ponukového konania sa stane záujemca, ktorý splní podmienky ponukového konania a súčasne ponúkol najvyššiu odplatu. Úspešný záujemca bude vyzvaný na uzavretie zmluvy a zaplatenie odplaty. V prípade zhodnosti ponúk budú záujemcovia vyzvaní správcom na zvýšenie ponúk, víťazom sa stane účastník, ktorý ponúkne najvyššiu cenu.
- úspešný záujemca bude znášať všetky poplatky súvisiace s prevodom cenných papierov.
- správca konkurznej podstaty si vyhradzuje právo odmietnuť všetky ponuky alebo verejné ponukové konanie kedykoľvek zrušiť.

**Ad 3) INÉ MAJETKOVÉ HODNOTY, obchodný podiel pod por. č. 2, a to speňažiť ho formou ponukového konania zverejneného v Obchodnom vestníku v súlade s § 92 ods. 1 písm. d) ZKR za nasledovných podmienok:**

Podmienky pre 1. kolo verejného ponukového konania sa určujú nasledovne:

- obchodný podiel je možné kúpiť za cenu nie nižšiu ako **100 % zo súpisovej hodnoty majetku, t. j. za cenu nie nižšiu ako 100,- €.**
- záujemcovia predložia ponuku v zalepenej obálke označenej „konkurz 4K/17/2017 – neotvárať“ na adresu správcu Reštrukturalizácie a konkurzy RS, v. o. s., Hlavné námestie 13, 979 01 Rimavská Sobota.
- rozhoduje najvyššia ponúknutá odplata.
- na požiadanie správcu poskytne záujemcom ďalšie nevyhnutné informácie k ponukovému konaniu na tel. č. 0905 731 345 alebo e-mailom na [judr.andrasiova@rsnet.sk](mailto:judr.andrasiova@rsnet.sk).
- na podávanie ponúk je určených 30 kalendárnych dní odo dňa nasledujúceho po dni uverejnenia oznamu o ponukovom konaní v Obchodnom vestníku. Na záväzné ponuky doručené po tomto termíne sa nebude prihliadať. V prípade ak posledný deň lehoty na podávanie ponúk pripadne na deň pracovného pokoja alebo sviatok, posledným dňom lehoty je najbližší pracovný deň. Lehota sa považuje za skončenú o 14.00 hod. posledný deň lehoty.
- náležitosti ponuky: presné označenie subjektu záujemcu vrátane preukázania právnej subjektivity o kúpu (FO- meno, priezvisko, bydlisko, kópia OP, kópia živnostenského listu ak je podnikateľ, PO-obchodné meno, sídlo, IČO, výpis z OR nie starší ako 3 mesiace), označenie predmetu kúpy, výšku navrhnutej odplaty.

- otváranie obálok sa uskutoční správcom do 5 pracovných dní od uplynutia lehoty na predkladanie ponúk. Vyhodnotenie ponúk vykoná správca. O týchto úkonoch správca spíše zápisnicu. Víťazom verejného ponukového konania sa stane záujemca, ktorý splní podmienky ponukového konania a súčasne ponúkol najvyššiu odplatu. Úspešný záujemca bude vyzvaný na uzavretie zmluvy a zaplatenie odplaty. V prípade zhodnosti ponúk budú zájemcovia vyzvaní správcom na zvýšenie ponúk, víťazom sa stane účastník, ktorý ponúkne najvyššiu cenu.
- úspešný záujemca bude znášať všetky poplatky súvisiace s prevodom obchodného podielu.
- správca konkurznej podstaty si vyhradzuje právo odmietnuť všetky ponuky alebo verejné ponukové konanie kedykoľvek zrušiť.

Reštrukturalizácie a konkurzy RS, v. o. s., správca

V Rimavskej Sobote 5.10.2017

### K031459

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** Palášthyová Martina  
**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** Svätý Anton 493, 969 72 Svätý Anton  
**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 11.11.1983  
**Obchodné meno správcu:** LawService Recovery, k.s.  
**Sídlo správcu:** Stráž 223, 960 01 Zvolen  
**Spisová značka správcovského spisu:** 3OdK/63/2017 S1731  
**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Banská Bystrica  
**Spisová značka súdneho spisu:** 3OdK/63/2017  
**Druh podania:** Oznámenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

#### Zverejnenie bankového účtu, na ktorý možno skladať kauciu:

LawService Recovery, k.s., so sídlom správcovskej kancelárie: Stráž 223, 960 01 Zvolen, zn. správcu S1731, ako správca dlžníka: Martina Palášthyová, nar.: 11.11.1983, bytom Svätý Anton 493, 96972 Svätý Anton, v zmysle § 32 ods. 7 písm. b) zák. č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov oznamuje číslo bankového účtu, na ktorý možno zložiť kauciu za účelom popretia prihlásených pohľadávok konkurzných veriteľov. Kauciu možno zložiť do uplynutia lehoty na popieranie pohľadávok, pričom pre každé popretie pohľadávky, ktorá bola uplatnená samostatnou prihláškou, musí byť zložená samostatná kaucia vo výške 350,- EUR na účet č. SK74 0900 0000 0050 5876 4399, BIC: GIBASKBX, vedený v Slovenskej sporiteľni, a.s.; variabilný symbol: číslo popieranej pohľadávky zo zoznamu pohľadávok; poznámka pre prijímateľa: označenie veriteľa, ktorý zložil kauciu a označenie veriteľa, ktorého pohľadávka sa popiera.

LawService Recovery, k.s., správca

### K031460

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** Chovan Patrik  
**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** Na Zigmund šachtu 562/12, 969 01 Banská Štiavnica  
**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 16.06.1976  
**Obchodné meno správcu:** LawService Recovery, k.s.  
**Sídlo správcu:** Stráž 223, 960 01 Zvolen  
**Spisová značka správcovského spisu:** 3OdK/62/2017 S1731  
**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Banská Bystrica  
**Spisová značka súdneho spisu:** 3OdK/62/2017  
**Druh podania:** Oznámenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

#### Zverejnenie bankového účtu, na ktorý možno skladať kauciu:

LawService Recovery, k.s., so sídlom správcovskej kancelárie: Stráž 223, 960 01 Zvolen, zn. správcu S1731, ako správca dlžníka: Patrik Chovan, nar.: 16.06.1976, bytom Na Zigmund šachtu 562/12, 96901 Banská Štiavnica, obchodné meno: Patrik Chovan, s miestom podnikania Na Zigmund šachtu 562/12, 96901 Banská Štiavnica, IČO: 43548351, v zmysle § 32 ods. 7 písm. b) zák. č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov oznamuje číslo bankového účtu, na ktorý možno zložiť kauciu za účelom popretia prihlásených pohľadávok konkurzných veriteľov. Kauciu možno zložiť do uplynutia lehoty na popieranie pohľadávok, pričom pre každé popretie pohľadávky, ktorá bola uplatnená samostatnou prihláškou, musí byť zložená samostatná kaucia vo výške 350,- EUR na účet č. SK74 0900 0000 0050 5876 4399, BIC: GIBASKBX, vedený v Slovenskej sporiteľni, a.s.; variabilný symbol: číslo popieranej pohľadávky zo zoznamu pohľadávok; poznámka pre prijímateľa: označenie veriteľa, ktorý zložil kauciu a označenie veriteľa, ktorého pohľadávka sa popiera.

LawService Recovery, k.s., správca

**K031461**

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** Peter Snopko  
**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** Pod Urpínom 25, 974 01 Banská Bystrica  
**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 08.03.1973  
**Obchodné meno správcu:** BANKRUPTCY & RECOVERY SERVICE, k.s.  
**Sídlo správcu:** Námestie SNP 13, 974 01 Banská Bystrica  
**Spisová značka správcovského spisu:** 2OdK/176/2017 S1169  
**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Banská Bystrica  
**Spisová značka súdneho spisu:** 2OdK/176/2017  
**Druh podania:** Súpis všeobecnej podstaty

1. Typ súpisnej položky majetku: STAVBA

Okres: Banská Bystrica

Obec: Banská Bystrica

Názov katastrálneho územia: Banská Bystrica

Číslo LV: 8

Súpisné číslo: 3432

Parcelné číslo: 4281

Popis stavby: rodinný dom

Spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/2

Súpisová hodnota majetku: 73 500 €

Dôvod zapísania: majetok úpadcu

2. Typ súpisnej položky majetku: POZEMOK

Okres: Banská Bystrica

Obec: Banská Bystrica

Názov katastrálneho územia: Banská Bystrica

Číslo LV: 8

Parcelné číslo: 4281

Výmera (m<sup>2</sup>): 171

Druh pozemku: zastavané plochy a nádvoría

Spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/2

Súpisová hodnota majetku: 855 €

Dôvod zapísania: majetok úpadcu

3. Typ súpisnej položky majetku: POZEMOK

Okres: Banská Bystrica

Obec: Banská Bystrica

Názov katastrálneho územia: Banská Bystrica

Číslo LV: 8

Parcelné číslo: 4282/1

Výmera (m<sup>2</sup>): 527

Druh pozemku: záhrady

Spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/2

Súpisová hodnota majetku: 527 €

Dôvod zapísania: majetok úpadcu

4. Typ súpisnej položky majetku: POZEMOK

Okres: Rimavská Sobota

Obec: Hnúšťa

Názov katastrálneho územia: Hnúšťa

Číslo LV: 2098

Parcelné číslo: 1700

Výmera (m<sup>2</sup>): 3899

Druh pozemku: trvalé trávne porasty

Spoluvlastnícky podiel úpadcu: 7200/23902000

Súpisová hodnota majetku: 2,35 €

Dôvod zapísania: majetok úpadcu

5. Typ súpisnej položky majetku: POZEMOK

Okres: Rimavská Sobota





Dôvod zapísania: majetok úpadcu

8. Typ súpisnej položky majetku: POZEMOK

Okres: Rimavská Sobota

Obec: Hnúšťa

Názov katastrálneho územia: Hnúšťa

Číslo LV: 1617

Parcelné číslo: 1123

Výmera (m<sup>2</sup>): 7136

Druh pozemku: lesné pozemky

Spoluvlastnícky podiel úpadcu: 60/3840

Súpisová hodnota majetku: 223 €

Dôvod zapísania: majetok úpadcu

9. Typ súpisnej položky majetku: POZEMOK

Okres: Rimavská Sobota

Obec: Hnúšťa

Názov katastrálneho územia: Hnúšťa

Číslo LV: 1617

Parcelné číslo: 1124

Výmera (m<sup>2</sup>): 1845

Druh pozemku: orná pôda

Spoluvlastnícky podiel úpadcu: 60/3840

Súpisová hodnota majetku: 57,66 €

Dôvod zapísania: majetok úpadcu

10. Typ súpisnej položky majetku: POZEMOK

Okres: Rimavská Sobota

Obec: Hnúšťa

Názov katastrálneho územia: Hnúšťa

Číslo LV: 1560

Parcelné číslo: 1686/1

Výmera (m<sup>2</sup>): 1831

Druh pozemku: orná pôda

Spoluvlastnícky podiel úpadcu: 7200/23902000

Súpisová hodnota majetku: 1,10 €

Dôvod zapísania: majetok úpadcu

11. Typ súpisnej položky majetku: POZEMOK

Okres: Rimavská Sobota

Obec: Hnúšťa

Názov katastrálneho územia: Hnúšťa

Číslo LV: 1560

Parcelné číslo: 1689/1

Výmera (m<sup>2</sup>): 1226

Druh pozemku: trvalé trávne porasty

Spoluvlastnícky podiel úpadcu: 7200/23902000

Súpisová hodnota majetku: 0,74 €

Dôvod zapísania: majetok úpadcu

12. Typ súpisnej položky majetku: POZEMOK

Okres: Rimavská Sobota

Obec: Hnúšťa

Názov katastrálneho územia: Hnúšťa

Číslo LV: 2346

Parcelné číslo: 1330/1

Výmera (m<sup>2</sup>): 4687

Druh pozemku: trvalé trávne porasty

Spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/21

Súpisová hodnota majetku: 446,38 €

Dôvod zapísania: majetok úpadcu

13. Typ súpisnej položky majetku: POZEMOK

Okres: Rimavská Sobota

Obec: Hnúšťa

Názov katastrálneho územia: Hnúšťa

Číslo LV: 2346

Parcelné číslo: 1330/2

Výmera (m<sup>2</sup>): 938

Druh pozemku: orná pôda

Spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/21

Súpisová hodnota majetku: 89,33 €

Dôvod zapísania: majetok úpadcu

14. Typ súpisnej položky majetku: POZEMOK

Okres: Rimavská Sobota

Obec: Hnúšťa

Názov katastrálneho územia: Hnúšťa

Číslo LV: 1483

Parcelné číslo: 1686/2

Výmera (m<sup>2</sup>): 5585

Druh pozemku: orná pôda

Spoluvlastnícky podiel úpadcu: 7200/23902000

Súpisová hodnota majetku: 3,36 €

Dôvod zapísania: majetok úpadcu

15. Typ súpisnej položky majetku: POZEMOK

Okres: Rimavská Sobota

Obec: Hnúšťa

Názov katastrálneho územia: Hnúšťa

Číslo LV: 1483

Parcelné číslo: 1687/3

Výmera (m<sup>2</sup>): 144

Druh pozemku: orná pôda

Spoluvlastnícky podiel úpadcu: 7200/23902000

Súpisová hodnota majetku: 0,09 €

Dôvod zapísania: majetok úpadcu

16. Typ súpisnej položky majetku: POZEMOK

Okres: Rimavská Sobota

Obec: Hnúšťa

Názov katastrálneho územia: Hnúšťa

Číslo LV: 1483

Parcelné číslo: 1687/4

Výmera (m<sup>2</sup>): 113

Druh pozemku: orná pôda

Spoluvlastnícky podiel úpadcu: 7200/23902000

Súpisová hodnota majetku: 0,07 €

Dôvod zapísania: majetok úpadcu

17. Typ súpisnej položky majetku: POZEMOK

Okres: Rimavská Sobota

Obec: Hnúšťa

Názov katastrálneho územia: Hnúšťa

Číslo LV: 1483

Parcelné číslo: 1691

Výmera (m<sup>2</sup>): 748

Druh pozemku: orná pôda

Spoluvlastnícky podiel úpadcu: 7200/23902000

Súpisová hodnota majetku: 0,45 €

Dôvod zapísania: majetok úpadcu

18. Typ súpisnej položky majetku: POZEMOK

Okres: Rimavská Sobota

Obec: Hnúšťa

Názov katastrálneho územia: Hnúšťa

Číslo LV: 1483

Parcelné číslo: 1693/1

Výmera (m<sup>2</sup>): 140

Druh pozemku: orná pôda

Spoluvlastnícky podiel úpadcu: 7200/23902000

Súpisová hodnota majetku: 0,08 €

Dôvod zapísania: majetok úpadcu

19. Typ súpisnej položky majetku: POZEMOK

Okres: Rimavská Sobota

Obec: Hnúšťa

Názov katastrálneho územia: Hnúšťa

Číslo LV: 1483

Parcelné číslo: 1693/2

Výmera (m<sup>2</sup>): 52015

Druh pozemku: orná pôda

Spoluvlastnícky podiel úpadcu: 7200/23902000

Súpisová hodnota majetku: 31,34 €

Dôvod zapísania: majetok úpadcu

20. Typ súpisnej položky majetku: POZEMOK

Okres: Rimavská Sobota

Obec: Hnúšťa

Názov katastrálneho územia: Hnúšťa

Číslo LV: 1613

Parcelné číslo: 540/2

Výmera (m<sup>2</sup>): 2230

Druh pozemku: orná pôda

Spoluvlastnícky podiel úpadcu: 3/42

Súpisová hodnota majetku: 318,57 €

Dôvod zapísania: majetok úpadcu

21. Typ súpisnej položky majetku: POZEMOK

Okres: Rimavská Sobota

Obec: Hnúšťa

Názov katastrálneho územia: Hnúšťa

Číslo LV: 1613

Parcelné číslo: 540/102

Výmera (m<sup>2</sup>): 196

Druh pozemku: orná pôda

Spoluvlastnícky podiel úpadcu: 3/42

Súpisová hodnota majetku: 28 €

Dôvod zapísania: majetok úpadcu

22. Typ súpisnej položky majetku: POZEMOK

Okres: Rimavská Sobota

Obec: Hnúšťa

Názov katastrálneho územia: Hnúšťa

Číslo LV: 1613

Parcelné číslo: 549/3

Výmera (m<sup>2</sup>): 945

Druh pozemku: orná pôda

Spoluvlastnícky podiel úpadcu: 3/42

Súpisová hodnota majetku: 135 €

Dôvod zapísania: majetok úpadcu

23. Typ súpisnej položky majetku: POZEMOK

Okres: Rimavská Sobota

Obec: Hnúšťa

Názov katastrálneho územia: Hnúšťa

Číslo LV: 1613

Parcelné číslo: 549/103

Výmera (m<sup>2</sup>): 723

Druh pozemku: orná pôda

Spoluvlastnícky podiel úpadcu: 3/42

Súpisová hodnota majetku: 103,29 €

Dôvod zapísania: majetok úpadcu

24. Typ súpisnej položky majetku: POZEMOK

Okres: Rimavská Sobota

Obec: Hnúšťa

Názov katastrálneho územia: Hnúšťa

Číslo LV: 1613

Parcelné číslo: 549/203

Výmera (m<sup>2</sup>): 126

Druh pozemku: orná pôda

Spoluvlastnícky podiel úpadcu: 3/42

Súpisová hodnota majetku: 18 €

Dôvod zapísania: majetok úpadcu

25. Typ súpisnej položky majetku: POZEMOK

Okres: Rimavská Sobota

Obec: Hnúšťa

Názov katastrálneho územia: Hnúšťa

Číslo LV: 1613

Parcelné číslo: 549/303

Výmera (m<sup>2</sup>): 33

Druh pozemku: orná pôda

Spoluvlastnícky podiel úpadcu: 3/42

Súpisová hodnota majetku: 4,71 €

Dôvod zapísania: majetok úpadcu

26. Typ súpisnej položky majetku: POZEMOK

Okres: Rimavská Sobota

Obec: Hnúšťa

Názov katastrálneho územia: Hnúšťa

Číslo LV: 1613

Parcelné číslo: 694/1

Výmera (m<sup>2</sup>): 1730

Druh pozemku: orná pôda

Spoluvlastnícky podiel úpadcu: 3/42

Súpisová hodnota majetku: 247,14 €

Dôvod zapísania: majetok úpadcu



27. Typ súpisnej položky majetku: POZEMOK

Okres: Rimavská Sobota

Obec: Hnúšťa

Názov katastrálneho územia: Hnúšťa

Číslo LV: 1613

Parcelné číslo: 695/1

Výmera (m<sup>2</sup>): 447

Druh pozemku: trvalé trávne porasty

Spoluvlastnícky podiel úpadcu: 3/42

Súpisová hodnota majetku: 63,86 €

Dôvod zapísania: majetok úpadcu

28. Typ súpisnej položky majetku: POZEMOK

Okres: Rimavská Sobota

Obec: Hnúšťa

Názov katastrálneho územia: Hnúšťa

Číslo LV: 1613

Parcelné číslo: 928/3

Výmera (m<sup>2</sup>): 3183

Druh pozemku: orná pôda

Spoluvlastnícky podiel úpadcu: 3/42

Súpisová hodnota majetku: 454,71 €

Dôvod zapísania: majetok úpadcu

29. Typ súpisnej položky majetku: POZEMOK

Okres: Rimavská Sobota

Obec: Hnúšťa

Názov katastrálneho územia: Hnúšťa

Číslo LV: 1613

Parcelné číslo: 937/2

Výmera (m<sup>2</sup>): 1287

Druh pozemku: orná pôda

Spoluvlastnícky podiel úpadcu: 3/42

Súpisová hodnota majetku: 183,86 €

Dôvod zapísania: majetok úpadcu

30. Typ súpisnej položky majetku: POZEMOK

Okres: Rimavská Sobota

Obec: Hnúšťa

Názov katastrálneho územia: Hnúšťa

Číslo LV: 1613

Parcelné číslo: 938/2

Výmera (m<sup>2</sup>): 2074

Druh pozemku: trvalé trávne porasty

Spoluvlastnícky podiel úpadcu: 3/42

Súpisová hodnota majetku: 296,29 €

Dôvod zapísania: majetok úpadcu

31. Typ súpisnej položky majetku: POZEMOK

Okres: Rimavská Sobota

Obec: Hnúšťa

Názov katastrálneho územia: Hnúšťa

Číslo LV: 1613

Parcelné číslo: 984/1

Výmera (m<sup>2</sup>): 797

Druh pozemku: orná pôda

Spoluvlastnícky podiel úpadcu: 3/42

Súpisová hodnota majetku: 113,86 €

Dôvod zapísania: majetok úpadcu

32. Typ súpisnej položky majetku: POZEMOK

Okres: Rimavská Sobota

Obec: Hnúšťa

Názov katastrálneho územia: Hnúšťa

Číslo LV: 1613

Parcelné číslo: 986/2

Výmera (m<sup>2</sup>): 1491

Druh pozemku: orná pôda

Spoluvlastnícky podiel úpadcu: 3/42

Súpisová hodnota majetku: 213 €

Dôvod zapísania: majetok úpadcu

33. Typ súpisnej položky majetku: POZEMOK

Okres: Rimavská Sobota

Obec: Hnúšťa

Názov katastrálneho územia: Hnúšťa

Číslo LV: 1613

Parcelné číslo: 1001/3

Výmera (m<sup>2</sup>): 1312

Druh pozemku: orná pôda

Spoluvlastnícky podiel úpadcu: 3/42

Súpisová hodnota majetku: 187,43 €

Dôvod zapísania: majetok úpadcu

34. Typ súpisnej položky majetku: POZEMOK

Okres: Rimavská Sobota

Obec: Hnúšťa

Názov katastrálneho územia: Hnúšťa

Číslo LV: 1613

Parcelné číslo: 1269/2

Výmera (m<sup>2</sup>): 636

Druh pozemku: orná pôda

Spoluvlastnícky podiel úpadcu: 3/42

Súpisová hodnota majetku: 90,86 €

Dôvod zapísania: majetok úpadcu

35. Typ súpisnej položky majetku: POZEMOK

Okres: Rimavská Sobota

Obec: Hnúšťa

Názov katastrálneho územia: Hnúšťa

Číslo LV: 1613

Parcelné číslo: 1483/5

Výmera (m<sup>2</sup>): 588

Druh pozemku: trvalé trávne porasty

Spoluvlastnícky podiel úpadcu: 3/42

Súpisová hodnota majetku: 84 €

Dôvod zapísania: majetok úpadcu

36. Typ súpisnej položky majetku: POZEMOK

Okres: Rimavská Sobota

Obec: Hnúšťa

Názov katastrálneho územia: Hnúšťa

Číslo LV: 1613

Parcelné číslo: 1485/2

Výmera (m<sup>2</sup>): 842

Druh pozemku: orná pôda

Spoluvlastnícky podiel úpadcu: 3/42

Súpisová hodnota majetku: 120,29 €

Dôvod zapísania: majetok úpadcu

37. Typ súpisnej položky majetku: POZEMOK

Okres: Rimavská Sobota

Obec: Hnúšťa

Názov katastrálneho územia: Hnúšťa

Číslo LV: 1613

Parcelné číslo: 1558/2

Výmera (m<sup>2</sup>): 233

Druh pozemku: orná pôda

Spoluvlastnícky podiel úpadcu: 3/42

Súpisová hodnota majetku: 33,29 €

Dôvod zapísania: majetok úpadcu

38. Typ súpisnej položky majetku: POZEMOK

Okres: Rimavská Sobota

Obec: Hnúšťa

Názov katastrálneho územia: Hnúšťa

Číslo LV: 2269

Parcelné číslo: 1993

Výmera (m<sup>2</sup>): 57591

Druh pozemku: lesné pozemky

Spoluvlastnícky podiel úpadcu: 113/1384320

Súpisová hodnota majetku: 9,40 €

Dôvod zapísania: majetok úpadcu

39. Typ súpisnej položky majetku: POZEMOK

Okres: Rimavská Sobota

Obec: Hnúšťa

Názov katastrálneho územia: Hnúšťa

Číslo LV: 2269

Parcelné číslo: 1997

Výmera (m<sup>2</sup>): 8330

Druh pozemku: lesné pozemky

Spoluvlastnícky podiel úpadcu: 113/1384320

Súpisová hodnota majetku: 1,36 €

Dôvod zapísania: majetok úpadcu

40. Typ súpisnej položky majetku: POZEMOK

Okres: Rimavská Sobota

Obec: Hnúšťa

Názov katastrálneho územia: Hnúšťa

Číslo LV: 2269

Parcelné číslo: 2016/1

Výmera (m<sup>2</sup>): 38115

Druh pozemku: lesné pozemky

Spoluvlastnícky podiel úpadcu: 113/1384320

Súpisová hodnota majetku: 6,22 €

Dôvod zapísania: majetok úpadcu

41. Typ súpisnej položky majetku: POZEMOK

Okres: Rimavská Sobota

Obec: Hnúšťa

Názov katastrálneho územia: Hnúšťa

Číslo LV: 2269

Parcelné číslo: 2016/2

Výmera (m2): 721

Druh pozemku: lesné pozemky

Spoluvlastnícky podiel úpadcu: 113/1384320

Súpisová hodnota majetku: 0,12 €

Dôvod zapísania: majetok úpadcu

42. Typ súpisnej položky majetku: POZEMOK

Okres: Rimavská Sobota

Obec: Hnúšťa

Názov katastrálneho územia: Hnúšťa

Číslo LV: 2269

Parcelné číslo: 2033

Výmera (m2): 17899

Druh pozemku: lesné pozemky

Spoluvlastnícky podiel úpadcu: 113/1384320

Súpisová hodnota majetku: 2,92 €

Dôvod zapísania: majetok úpadcu

43. Typ súpisnej položky majetku: POZEMOK

Okres: Rimavská Sobota

Obec: Hnúšťa

Názov katastrálneho územia: Hnúšťa

Číslo LV: 2269

Parcelné číslo: 2266

Výmera (m<sup>2</sup>): 13088

Druh pozemku: lesné pozemky

Spoluvlastnícky podiel úpadcu: 113/1384320

Súpisová hodnota majetku: 2,14 €

Dôvod zapísania: majetok úpadcu

44. Typ súpisnej položky majetku: POZEMOK

Okres: Rimavská Sobota

Obec: Hnúšťa

Názov katastrálneho územia: Hnúšťa

Číslo LV: 2269

Parcelné číslo: 2311

Výmera (m<sup>2</sup>): 11215

Druh pozemku: lesné pozemky

Spoluvlastnícky podiel úpadcu: 113/1384320

Súpisová hodnota majetku: 1,83 €

Dôvod zapísania: majetok úpadcu

45. Typ súpisnej položky majetku: POZEMOK

Okres: Rimavská Sobota

Obec: Hnúšťa

Názov katastrálneho územia: Hnúšťa

Číslo LV: 2949

Parcelné číslo: 838

Výmera (m<sup>2</sup>): 11293

Druh pozemku: lesné pozemky

Spoluvlastnícky podiel úpadcu: 113/692160

Súpisová hodnota majetku: 3,69 €

Dôvod zapísania: majetok úpadcu

46. Typ súpisnej položky majetku: POZEMOK

Okres: Rimavská Sobota

Obec: Hnúšťa

Názov katastrálneho územia: Hnúšťa

Číslo LV: 2949

Parcelné číslo: 850

Výmera (m<sup>2</sup>): 721

Druh pozemku: lesné pozemky

Spoluvlastnícky podiel úpadcu: 113/692160

Súpisová hodnota majetku: 0,24 €

Dôvod zapísania: majetok úpadcu

47. Typ súpisnej položky majetku: POZEMOK

Okres: Rimavská Sobota

Obec: Hnúšťa

Názov katastrálneho územia: Hnúšťa

Číslo LV: 2949

Parcelné číslo: 869 Výmera (m<sup>2</sup>): 75332

Druh pozemku: lesné pozemky

Spoluvlastnícky podiel úpadcu: 113/692160

Súpisová hodnota majetku: 24,60 €

Dôvod zapísania: majetok úpadcu

48. Typ súpisnej položky majetku: POZEMOK

Okres: Rimavská Sobota

Obec: Hnúšťa

Názov katastrálneho územia: Hnúšťa

Číslo LV: 2949

Parcelné číslo: 1119

Výmera (m<sup>2</sup>): 1777

Druh pozemku: lesné pozemky

Spoluvlastnícky podiel úpadcu: 113/692160

Súpisová hodnota majetku: 0,58 €



Dôvod zapísania: majetok úpadcu

49. Typ súpisnej položky majetku: POZEMOK

Okres: Rimavská Sobota

Obec: Hnúšťa

Názov katastrálneho územia: Hnúšťa

Číslo LV: 2949

Parcelné číslo: 1135

Výmera (m<sup>2</sup>): 372114

Druh pozemku: lesné pozemky

Spoluvlastnícky podiel úpadcu: 113/692160

Súpisová hodnota majetku: 121,50 €

Dôvod zapísania: majetok úpadcu

50. Typ súpisnej položky majetku: POZEMOK

Okres: Rimavská Sobota

Obec: Hnúšťa

Názov katastrálneho územia: Hnúšťa

Číslo LV: 2949

Parcelné číslo: 1749/1

Výmera (m<sup>2</sup>): 467528

Druh pozemku: lesné pozemky

Spoluvlastnícky podiel úpadcu: 113/692160

Súpisová hodnota majetku: 152,65 €

Dôvod zapísania: majetok úpadcu

#### **K031462**

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** MUDr. Andrea Obertová

**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** Rekreačná cesta 831, 968 01 Nová Baňa

**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 01.10.1971

**Obchodné meno správcu:** Reštrukturalizácie a konkurzy RS, v.o.s.

**Sídlo správcu:** Hlavné námestie 13, 979 01 Rimavská Sobota

**Spisová značka správcovského spisu:** 4K/17/2017 S1577

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka súdneho spisu: 4K/17/2017  
Druh podania: Oznámenia súvisiace so speňažovaním majetku podliehajúceho konkurzu

Reštrukturalizácie a konkurzy RS, v.o.s., so sídlom kancelárie Hlavné námestie 13, 979 01 Rimavská Sobota, správca úpadcu: **MUDr. Andrea Obertová, nar. 01.10.1971, bytom Rekreačná cesta 831, 968 01 Nová Baňa** v súlade so záväzným pokynom príslušného orgánu udeleným dňa 03.10.2017 a podľa § 92 ods. 1 písm. d) ZKR, vyhlasuje **verejné ponukové konanie na predaj majetku** patriaceho úpadcovi.

Ide o majetok úpadcu, zapísaný v súpise všeobecnej podstaty úpadcu, ktorý bol zverejnený v Obchodnom vestníku č. 104/2017 zo dňa 01.06.2017 pod č. K012172, **cenné papiere por. č. 1**, pričom sa jedná o nasledovné cenné papiere:

- kmeňové akcie na doručiteľa, zaknihované, počet 12 ks, ISIN: CS0005062256 v nominálnej hodnote jednej akcie 33,19 €, dátum registrácie emisie 29.03.1993, dátum vydania cenného papiera 29.03.1993, podiel z emisie 0,00241 %, bez obmedzenia prevoditeľnosti, účet majiteľa v Centrálnom depozitári cenných papierov SR, a. s. č. 970031096024, emitent: PRIATEĽSTVO, a. s., Gogoľova 18, 852 02 Bratislava, IČO: 31 322 794, súpisová hodnota 398,- €.

Podmienky verejného ponukového konania:

- cenné papiere je možné kúpiť za cenu nie nižšiu ako **100 % zo súpisovej hodnoty majetku, t. j. za cenu nie nižšiu ako 398,- €.**
- záujemcovia predložia ponuku v zalepenej obálke označenej „konkurz 4K/17/2017 – neotvárať“ na adresu správcu Reštrukturalizácie a konkurzy RS, v. o. s., Hlavné námestie 13, 979 01 Rimavská Sobota.
- rozhoduje najvyššia ponúknutá odplata.
- na požiadanie správcu poskytne záujemcom ďalšie nevyhnutné informácie k ponukovému konaniu na tel. č. 0905 731 345 alebo e-mailom na [judr.andrasiova@rsnet.sk](mailto:judr.andrasiova@rsnet.sk).
- na podávanie ponúk je určených 30 kalendárnych dní odo dňa nasledujúceho po dni uverejnenia oznamu o ponukovom konaní v Obchodnom vestníku. Na záväzné ponuky doručené po tomto termíne sa nebude prihliadať. V prípade ak posledný deň lehoty na podávanie ponúk pripadne na deň pracovného pokoja alebo sviatok, posledným dňom lehoty je najbližší pracovný deň. Lehota sa považuje za skončenú o 14.00 hod. posledný deň lehoty.
- náležitosti ponuky: presné označenie subjektu záujemcu vrátane preukázania právnej subjektivity o kúpu (FO- meno, priezvisko, bydlisko, kópia OP, kópia živnostenského listu ak je podnikateľ, PO-obchodné meno, sídlo, IČO, výpis z OR nie starší ako 3 mesiace), označenie predmetu kúpy, výšku navrhutej odplaty.
- otváranie obálok sa uskutoční správcom do 5 pracovných dní od uplynutia lehoty na predkladanie ponúk. Vyhodnotenie ponúk vykoná správca. O týchto úkonoch správca spíše zápisnicu. Víťazom verejného ponukového konania sa stane záujemca, ktorý splní podmienky ponukového konania a súčasne ponúkol najvyššiu odplatu. Úspešný záujemca bude vyzvaný na uzavretie zmluvy a zaplatenie odplaty. V prípade zhodnosti ponúk budú záujemcovia vyzvaní správcom na zvýšenie ponúk, víťazom sa stane účastník, ktorý ponúkne najvyššiu cenu.
- úspešný záujemca bude znášať všetky poplatky súvisiace s prevodom cenných papierov.
- správca konkurznej podstaty si vyhradzuje právo odmietnuť všetky ponuky alebo verejné ponukové konanie kedykoľvek zrušiť.

Reštrukturalizácie a konkurzy RS, v. o. s., správca

V Rimavskej Sobote 5.10.2017

### K031463

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: MUDr. Andrea Obertová  
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Rekreačná cesta 831, 968 01 Nová Baňa  
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 01.10.1971  
Obchodné meno správcu: Reštrukturalizácie a konkurzy RS, v.o.s.

Sídlo správcu: Hlavné námestie 13, 979 01 Rimavská Sobota  
Spisová značka správcovského spisu: 4K/17/2017 S1577  
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka súdneho spisu: 4K/17/2017  
Druh podania: Oznámenia súvisiace so speňažovaním majetku podliehajúceho konkurzu

Reštrukturalizácie a konkurzy RS, v.o.s., so sídlom kancelárie Hlavné námestie 13, 979 01 Rimavská Sobota, správca úpadcu: **MUDr. Andrea Obertová, nar. 01.10.1971, bytom Rekreačná cesta 831, 968 01 Nová Baňa** v súlade so záväzným pokynom príslušného orgánu udeleným dňa 03.10.2017 a podľa § 92 ods. 1 písm. d) ZKR, vyhlasuje **verejné ponukové konanie na predaj majetku** patriaceho úpadcovi.

Ide o majetok úpadcu, zapísaný v súpise všeobecnej podstaty úpadcu, ktorý bol zverejnený v Obchodnom vestníku č. 104/2017 zo dňa 01.06.2017 pod č. K012172, iné majetkové hodnoty, **obchodný podiel, por. č. 2**, pričom sa jedná o:

- obchodný podiel 100 % v spoločnosti NATURA BORUM s. r. o., so sídlom M. R. Štefánika 690/29, 968 01 Nová Baňa, IČO: 46 070 371, zapísanej v obchodnom registri Okresného súdu Banská Bystrica, oddiel: Sro, vl. č. 19852/S.

Podmienky verejného ponukového konania:

- obchodný podiel je možné kúpiť za cenu nie nižšiu ako **100 % zo súpisovej hodnoty majetku, t. j. za cenu nie nižšiu ako 100,- €.**
- záujemcovia predložia ponuku v zalepenej obálke označenej „konkurz 4K/17/2017 – neotvárať“ na adresu správcu Reštrukturalizácie a konkurzy RS, v. o. s., Hlavné námestie 13, 979 01 Rimavská Sobota.
- rozhoduje najvyššia ponúknutá odplata.
- na požiadanie správcu poskytne záujemcom ďalšie nevyhnutné informácie k ponukovému konaniu na tel. č. 0905 731 345 alebo e-mailom na judr.andrasiova@rsnet.sk.
- na podávanie ponúk je určených 30 kalendárnych dní odo dňa nasledujúceho po dni uverejnenia oznamu o ponukovom konaní v Obchodnom vestníku. Na záväzné ponuky doručené po tomto termíne sa nebude prihliadať. V prípade ak posledný deň lehoty na podávanie ponúk pripadne na deň pracovného pokoja alebo sviatok, posledným dňom lehoty je najbližší pracovný deň. Lehota sa považuje za skončenú o 14.00 hod. posledný deň lehoty.
- náležitosti ponuky: presné označenie subjektu záujemcu vrátane preukázania právnej subjektivity o kúpu (FO- meno, priezvisko, bydlisko, kópia OP, kópia živnostenského listu ak je podnikateľ, PO-obchodné meno, sídlo, IČO, výpis z OR nie starší ako 3 mesiace), označenie predmetu kúpy, výšku navrhnutej odplaty.
- otváranie obálok sa uskutoční správcom do 5 pracovných dní od uplynutia lehoty na predkladanie ponúk. Vyhodnotenie ponúk vykoná správca. O týchto úkonoch správca spíše zápisnicu. Víťazom verejného ponukového konania sa stane záujemca, ktorý splní podmienky ponukového konania a súčasne ponúkol najvyššiu odplatu. Úspešný záujemca bude vyzvaný na uzavretie zmluvy a zaplatenie odplaty. V prípade zhodnosti ponúk budú záujemcovia vyzvaní správcom na zvýšenie ponúk, víťazom sa stane účastník, ktorý ponúkne najvyššiu cenu.
- úspešný záujemca bude znášať všetky poplatky súvisiace s prevodom obchodného podielu.
- správca konkurznej podstaty si vyhradzuje právo odmietnuť všetky ponuky alebo verejné ponukové konanie kedykoľvek zrušiť.

Reštrukturalizácie a konkurzy RS, v. o. s., správca

V Rimavskej Sobote 5.10.2017

**K031464**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Illéšová Katarína  
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Holiša 119, 985 57 Holiša  
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 12.01.1978  
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Marek Perdík  
Sídlo správcu: K. Mikszátha 268/62, 979 01 Rimavská Sobota  
Spisová značka správcovského spisu: 3OdK/203/2017 S1847  
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka súdneho spisu: 3OdK/203/2017  
Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

Správca úpadcu **Katarína Illéšová, nar.: 12.01.1978, trvale bytom: Holiša 119, 985 57 Holiša**, oznamuje účastníkom konkurzu a ich zástupcom, že do správcovského spisu je možné nahliadať v kancelárii správcu na adrese Kálmána Mikszátha 268, 979 01 Rimavská Sobota, v úradných hodinách počas pracovných dní od 9:00 hod do 12:00 hod. a od 13:00 hod do 17:00 hod. Termín je potrebné dohodnúť vopred na tel. č. 0918 628 240.

V Rimavskej Sobote, dňa 06.10.2017

JUDr. Marek Perdík, správca

**K031465**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Illéšová Katarína  
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Holiša 119, 985 57 Holiša  
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 12.01.1978  
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Marek Perdík  
Sídlo správcu: K. Mikszátha 268/62, 979 01 Rimavská Sobota  
Spisová značka správcovského spisu: 3OdK/203/2017 S1847  
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka súdneho spisu: 3OdK/203/2017  
Druh podania: Výzva zahraničným veriteľom na prihlásenie pohľadávok

V súlade s nariadením Rady/ES/ č. 1346/2000 zo dňa 29.05.2000, Vám ako správca úpadcu: **Katarína Illéšová, nar.: 12.01.1978, trvale bytom: Holiša 119, 985 57 Holiša /ďalej len úpadca/**, oznamujem, že uznesením Okresného súdu v Banskej Bystrici, sp. zn.: 3OdK/203/2017, bol vyhlásený konkurz na majetok úpadcu.

According to the Direction of the European Council No. 1346/2000 dated 29th May 2000, as the bankruptcy trustees of the bankrupt **Katarína Illéšová, date of birth: 12.01.1978, address: Holiša 119, 985 57 Holiša**, / hereinafter only „the Bankrupt“, our duty is to inform you that with the resolution of the Discret Court in Banská Bystrica, No. 3OdK/203/2017 bankruptcy was declared on the Bankruptcy estate.

Toto uznesenie Okresného súdu Banská Bystrica bolo uverejnené v Obchodnom vestníku dňa 06.10.2017. Týmto dňom bol vyhlásený konkurz na majetok úpadcu.

This resolution of the Discret Court Banská Bystrica was published on 6 of October 2017. The bankruptcy was declared as of this date.

V zmysle zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácií /ďalej len „ZKR“/ veritelia úpadcu sú povinní v lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásiť svoje pohľadávky u správcu: JUDr. Marek Perdík, Správca konkurznej podstaty, Kálmána Mikszátha 268, 979 01 Rimavská Sobota, Slovenská republika. V prihláške sa vždy uvedie meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a úpadcu, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojenia pohľadávky zo všeobecnej podstaty a suma pohľadávky s rozdelením na istinu a príslušenstvo, a príslušenstvo s rozdelením podľa právneho dôvodu vzniku, prihláška sa podáva na predpísanom tlačive, ktoré musí byť datované a podpísané veriteľom. Vzor tlačiva prihlášky je k dispozícii na internetovej stránke [www.justice.gov.sk](http://www.justice.gov.sk). Rovnakým spôsobom uplatňujú svoje pohľadávky aj veritelia pohľadávok, ktorých vznik je viazaný na splnenie podmienky, pričom sa uvedie podmienka, od ktorej závisí vznik pohľadávky, a aj

veritelia pohľadávok zabezpečených vecným právom, ktorí v prihláške uvedú druh, poradie a právny dôvod vzniku vecného práva spolu s určením majetku, ktorým je zabezpečená a sumu, do ktorej je zabezpečená. Pohľadávka sa uplatňuje v mene euro. K prihláške sa pripájajú listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške. Ak veriteľ nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo, alebo organizačnú zložku podniku, v prihláške je povinný uviesť zástupcu na doručovanie písomností, ktorý má bydlisko alebo sídlo na území Slovenskej republiky. Ak veriteľ podáva viacero prihlášok, k prihláškam pripojí aj súhrnný prehľad údajov uvedených v jednotlivých prihláškach. Ak sa prihlasuje nepeňažná pohľadávka, k prihláške sa pripojí aj znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky.

According to the Act No. 7/2005 Coll. Bankruptcy and Restructuralization Act / hereinafter only „ the BRA“ / the creditors of the Bankrupt have to register their claims in a time period of 45 days beginning with the declaration of the bankruptcy to the trustee to the address: JUDr. Marek Perdík, Debtor´s trustee, Kálmána Mikszátha 268, 979 01 Rimavská Sobota, Slovakia. The registration has to provide information about the name, surname and the adress of the firm and the seat of the creditor and of the Bankrupt, the legal cause of the claim, ranking of the satisfaction of the claim from the bankrupt´s general estate and the amount of the principal and the interests, the legal cause of the interests, the registration has to be filled in a special registration form, which has to be dated and signed. The registration form can be found on the webside [www.justice.gov.sk](http://www.justice.gov.sk). Credistors whose claims depend on the fulfillment of certain conditions register their claims in the same way. They also state in the registration form the condition on which the claim is dependent. Credistors with claims secured with securities also fill in the registration form which has to provide information about the object to which security is tied. The claim has to be registred in euro currency. Documents proving the information provided which security is tied. The claim has to be registred in euro currency. Documents proving the information provided in the registration form have to be anclosed to the registration form. In case creditor does not have a seat or an address or a branch Office in a Slovak republic representative with an address or a seat in a Slovak republic has to be stated. If the creditor registers more than one claim, a summarization of the registrations has to be added to the registration form. In case a non-financial claim is registered, an expert opinion stating the value of the claim has to be added.

Na prihlášky veriteľov, ktoré nebudú spĺňať zákonom stanovené podmienky a nebudú podpísané, sa v konkurznom konaní neprihliada ako na prihlášku. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie práva a ďalšie práva spojené s prihlásenou pohľadávkou. Neprihlásené zabezpečovacie právo uplynutím základnej lehoty na prihlasovanie pohľadávok zanikne. Správca ani súd nie sú povinní vyzvať veriteľa na doplnenie alebo opravu neúplnej alebo nesprávnej prihlášky. Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť.

Lodgment of claims that will not fulfill the requirements stated by the law or will be not signed or an expert opinion (in case of non-financial claim) will not be attached to the lodgment of claim shall not be considered as lodgment of claims in the bankruptcy proceedings. The lodgment of claim served to the bankruptcy administrator after the basic period of time elapses, shall be considered as the lodgment of claim, however the creditor does not have to exercise the voting rights and other rights connecting with the lodged claims. Not lodged security rights become extinct after the lodgment basic period of time elapses. The trustee or the court does not have the duty to notify the creditor to amend or to correct the incorrect or the incomplete lodgment of claim. The submission, by which the claim was alleged, which will be alleged in the bankruptcy by an application, cannot be corrected or amended.

Veriteľ zodpovedá za správnosť údajov uvedených v prihláške podľa § 29 ZKR.

The cerditor is responsible for the legitimace of his registration according to the article 29 of the BRA.

Toto zverejnenie sa vzťahuje k veriteľom, ktorých pobyt a sídlo nie je známe z dokumentov úpadcu.

This information is designed for creditors, whose place of residence or seat is not obvious from the business documentation of the bankrupt.

V Rimavskej Sobote, dňa 06.10.2017  
JUDr. Marek Perdík, správca (Debtor´s trustee)

#### K031466

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Ján Basista

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Radvanská 508/16, 974 05 Banská Bystrica

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 11.06.1967

Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Viera Cibulová  
Sídlo správcu: Nám. SNP 70/36, 960 01 Zvolen  
Spisová značka správcovského spisu: 4OdK/117/2017 S1337  
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka súdneho spisu: 4OdK/117/2017  
Druh podania: Oznam o zrušení konkurzu z dôvodu, že sa do 90 dní od vyhlásenia konkurzu neprihlásil žiadny veriteľ

JUDr. Viera Cibulová, sídlo kancelárie : Nám. SNP 70/36, 960 01 Zvolen, správca dlžníka, Jána Basistu, nar. 11.06.1967, bytom Radvanská 508/16, 974 05 Banská Bystrica (ďalej len dlžník), týmto v zmysle ust. § 167v ods. 1 zák.č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov (ďalej len ZKR), oznamuje, že konkurznú podstatu netvorí žiaden majetok, preto konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu. Z uvedeného dôvodu sa konkurz na majetok dlžníka končí. Oznamujem v Obchodnom vestníku o tom, že sa konkurz končí, sa v zmysle citovaného ustanovenia ZKR konkurz zrušuje.

JUDr. Viera Cibulová, správca

#### K031467

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: ELTECO, a.s. "v konkurze"  
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Sládkovičova 37/A, 974 05 Banská Bystrica  
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 17 321 719  
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Jaroslav Jakubčo, PhD.  
Sídlo správcu: Mladých budovateľov 2, 974 11 Banská Bystrica  
Spisová značka správcovského spisu: 4R/8/2016 S1680  
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka súdneho spisu: 4R/8/2016  
Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

JUDr. Jaroslav Jakubčo, PhD., správca úpadcu **ELTECO, a.s. „v konkurze“**, so sídlom Sládkovičova 37/A, 974 05 Banská Bystrica, IČO: 17 321 719, týmto **oznamuje**, že do správcovského spisu je možné nahliadať v kancelárii správcu na adrese : Mladých budovateľov 2, 974 11 Banská Bystrica, a to počas pracovných dní, v úradných hodinách od 9:00 hod. do 12:00 hod. a od 13:00 hod. do 16:00 hod.. Žiadosti o zápis do poradovníka na nahliadnutie do správcovského spisu je možné podať telefonicky na čísle 0905 883 662, na e-mailovej adrese: jaro.jakubco@gmail.com, ako aj písomne na adrese kancelárie správcu.

V Banskej Bystrici dňa 06.10.2017

JUDr. Jaroslav Jakubčo, PhD., správca

#### K031468

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: ELTECO, a.s. "v konkurze"  
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Sládkovičova 37/A, 974 05 Banská Bystrica  
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 17 321 719  
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Jaroslav Jakubčo, PhD.  
Sídlo správcu: Mladých budovateľov 2, 974 11 Banská Bystrica  
Spisová značka správcovského spisu: 4R/8/2016 S1680  
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka súdneho spisu: 4R/8/2016  
Druh podania: Oznamenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

#### Oznámenie o zapísaní pohľadávky do zoznamu pohľadávok

JUDr. Jaroslav Jakubčo, PhD., správca úpadcu **ELTECO, a.s. „v konkurze“**, so sídlom Sládkovičova 37/A, 974 05 Banská Bystrica, IČO: 17 321 719, týmto **oznamuje**, že po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty zapísal do zoznamu pohľadávok nasledovne označenú pohľadávku :

Položka zoznamu pohľadávok: 1750, veriteľ : **KEBEK SLOVAKIA s.r.o.**, so sídlom Výhonská 1, 831 06 Bratislava, IČO: 35 732 181, prihláška pohľadávky zo dňa 27.09.2017, celková prihlásená **suma 1.471,27 eur**.

**Poučenie :**

*Prihlásenú pohľadávku je oprávnený poprieť správca alebo veriteľ prihlásenej pohľadávky písomným podaním u správcu na predpísanom tlačive, čo do právneho dôvodu, vymáhateľnosti, výšky, poradia. Pohľadávku možno poprieť do 30 dní od zverejnenia zapísania pohľadávky do zoznamu pohľadávok v Obchodnom vestníku, ak ide o oneskorené prihlásenie pohľadávky. (§ 32 ods. 2 a ods. 3 písm. b) zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov)*

V Banskej Bystrici dňa 06.10.2017

JUDr. Jaroslav Jakubčo, PhD., správca

**K031469**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Adriana Nady

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Ipeľské Predmostie 127, 991 10 Ipeľské Predmostie

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 02.04.1975

Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Jozef Veselý

Sídlo správcu: Mierová 1, 990 01 Veľký Krtíš

Spisová značka správcovského spisu: 4OdK 241/2017 S610

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica

Spisová značka súdneho spisu: 4OdK 241/2017

Druh podania: Oznámenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

JUDr. Jozef Veselý, správca úpadcu dlžníka Adriana Nagy, nar. 02.04.1975, bytom Ipeľské Predmostie 127, obchodné meno: Adriana Nagy ACHILEUS, so sídlom Ipeľské Predmostie 127, IČO: 41 909 291, týmto v súlade s § 167I ods. 5 a § 32 ods. 7 zákona č. 7/2005 o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov oznamuje veriteľom, ktorí si uplatnia svoje právo na popretie pohľadávky iného veriteľa, že kauciu vo výške 350,- € na popretie pohľadávky, možno skladať na bankový účet správcu č. IBAN: SK38 0900 0000 0000 7053 1608, ktorý je vedený v Slovenskej sporiteľni, a.s., Bratislava.

Podľa ustanovenia § 32 ods. 7 popretie pohľadávky veriteľom je účinné, ak:

1. bolo podané na predpísanom tlačive a
2. bola pripísaná kaucia 350,- € s uvedením čísla pohľadávky zo zoznamu pohľadávok ako variabilného symbolu, kauciu možno zložiť len do uplynutia lehoty na popieranie pohľadávky, pričom pre každé popretie pohľadávky, ktorá bola uplatnená samostatnou prihláškou musí byť zložená samostatná kaucia, kaucia tvorí súčasť všeobecnej podstaty, v prípade úplnej alebo čiastočnej dôvodnosti popretia má popierajúci veriteľ právo na vrátenie kaucie, ktoré môže uplatniť ako pohľadávku proti podstate.

Vo Veľkom Krtíši dňa 06.10.2017

JUDr. Jozef Veselý, správca

**K031470**

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** Lucia Hlôšková  
**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** Hrnčiarske Zalužany 238, 980 12 Hrnčiarske Zalužany  
**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 06.02.1988  
**Titul, meno a priezvisko správcu:** JUDr. Jozef Veselý  
**Sídlo správcu:** Mierová 1, 990 01 Veľký Krtíš  
**Spisová značka správcovského spisu:** 3OdK 85/2017 S610  
**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Banská Bystrica  
**Spisová značka súdneho spisu:** 3OdK 85/2017  
**Druh podania:** Oznámenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

JUDr. Jozef Veselý, správca úpadcu dlžníka Lucia Hlôšková, nar. 06.02.1988, Hrnčiarske Zalužany 238, obchodné meno: Lucia Hlôšková, so sídlom 1. mája 529, 981 01 Hnúšťa, IČO: 44 243 499, týmto v súlade s § 167l ods. 5 a § 32 ods. 7 zákona č. 7/2005 o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov oznamuje veriteľom, ktorí si uplatnia svoje právo na popretie pohľadávky iného veriteľa, že kauciu vo výške 350,- € na popretie pohľadávky, možno skladať na bankový účet správcu č. IBAN: SK38 0900 0000 0000 7053 1608, ktorý je vedený v Slovenskej sporiteľni, a.s., Bratislava.

Podľa ustanovenia § 32 ods. 7 popretie pohľadávky veriteľom je účinné, ak:

1. bolo podané na predpísanom tlačive a
2. bola pripísaná kaucia 350,- € s uvedením čísla pohľadávky zo zoznamu pohľadávok ako variabilného symbolu, kauciu možno zložiť len do uplynutia lehoty na popieranie pohľadávky, pričom pre každé popretie pohľadávky, ktorá bola uplatnená samostatnou prihláškou musí byť zložená samostatná kaucia, kaucia tvorí súčasť všeobecnej podstaty, v prípade úplnej alebo čiastočnej dôvodnosti popretia má popierajúci veriteľ právo na vrátenie kaucie, ktoré môže uplatniť ako pohľadávku proti podstate.

Vo Veľkom Krtíši dňa 06.10.2017

JUDr. Jozef Veselý, správca

**K031471**

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** Soňa Bláhová  
**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** Rudohorská 27, 974 11 Banská Bystrica  
**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 05.05.1963  
**Titul, meno a priezvisko správcu:** JUDr. Jozef Veselý  
**Sídlo správcu:** Mierová 1, 990 01 Veľký Krtíš  
**Spisová značka správcovského spisu:** 3OdK 132/2017 S610  
**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Banská Bystrica  
**Spisová značka súdneho spisu:** 3OdK 132/2017  
**Druh podania:** Oznámenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

JUDr. Jozef Veselý, správca úpadcu dlžníka Soňa Bláhová, nar. 05.05.1963, trvale bytom Rudohorská 27, 974 11 Banská Bystrica, týmto v súlade s § 167l ods. 5 a § 32 ods. 7 zákona č. 7/2005 o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov oznamuje veriteľom, ktorí si uplatnia svoje právo na popretie pohľadávky iného veriteľa, že kauciu vo výške 350,- € na popretie pohľadávky, možno skladať na bankový účet správcu č. IBAN: SK38 0900 0000 0000 7053 1608, ktorý je vedený v Slovenskej sporiteľni, a.s., Bratislava.

Podľa ustanovenia § 32 ods. 7 popretie pohľadávky veriteľom je účinné, ak:

1. bolo podané na predpísanom tlačive a



2. bola pripísaná kaucia 350,- € s uvedením čísla pohľadávky zo zoznamu pohľadávok ako variabilného symbolu, kauciu možno zložiť len do uplynutia lehoty na popieranie pohľadávky, pričom pre každé popretie pohľadávky, ktorá bola uplatnená samostatnou prihláškou musí byť zložená samostatná kaucia, kaucia tvorí súčasť všeobecnej podstaty, v prípade úplnej alebo čiastočnej dôvodnosti popretia má popierajúci veriteľ právo na vrátenie kaucie, ktoré môže uplatniť ako pohľadávku proti podstate.

Vo Veľkom Krtíši dňa 06.10.2017

JUDr. Jozef Veselý, správca

#### **K031472**

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** BioplynSlužby s.r.o.  
**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** Záhradná 8, 962 12 Detva  
**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 47 072 032  
**Obchodné meno správcu:** Správcovská a reštrukturalizačná, k.s.  
**Sídlo správcu:** Horná 13, 974 01 Banská Bystrica  
**Spisová značka správcovského spisu:** 4R/5/2017.S1405  
**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Banská Bystrica  
**Spisová značka súdneho spisu:** 4R/5/2017  
**Druh podania:** Zápisnica zo zasadnutia veriteľského výboru

#### **Zápisnica z konania druhého zasadnutia Veriteľského výboru dlžníka:**

##### **BioplynSlužby, s.r.o., Záhradná 8, 962 12 Detva, IČO: 47 072 032**

spisová značka: 4R/5/2017

miesto konania: Tomášikova 17, Bratislava, zasadačka, 2 poschodie.

dátum konania: 05.10.2017

začiatok schôdze: 11:00 hod.

#### **Prítomní:**

reštrukturalizačný správca: Správcovská a reštrukturalizačná, k. s. – Mgr. Lukáš Piliar, komplementár

členovia veriteľského výboru:

1. veriteľ č. 20 **UniCredit Leasing Slovakia, a.s.**, Šancová 1/A, 814 99 Bratislava, veriteľ č. 20 s počtom hlasov 80 693
2. veriteľ č. 16 **S Slovensko, spol. s r.o.**, Tomášikova 17, 821 02 Bratislava, veriteľ č. 16 s počtom hlasov 759 669
3. veriteľ č. 1 **AGRI-SERVIS, s.r.o.**, Odbojárrov 600, 955 01 Tovarníky, veriteľ č. 1 s počtom hlasov 52 387

#### **Program:**

1. Otvorenie
2. Rozprava o predložennom návrhu reštrukturalizačného plánu (ďalej „**RP**“)
3. Hlasovanie o reštrukturalizačnom pláne podľa ustanovenia § 144 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov (ďalej ZKR)

#### 4. Záver

### 1. Otvorenie

Schôdzu veriteľského výboru otvoril predseda VV, ktorý privítal prítomných členov veriteľského výboru, reštrukturalizačného správcu a dlžníka. Predseda VV skonštatoval, že zasadnutie veriteľského výboru sa koná na základe ustanovenia § 144 ods. 1 ZKR a v lehote tu uvedenej. Predkladateľ plánu predložil dňa 25.09.2017 záverečný návrh RP. Predseda VV v zákonnej lehote zvolal zasadnutie veriteľského výboru na rozpravu o predložennom návrhu RP.

Predseda VV vzhľadom na prítomnosť 3 členov veriteľského výboru skonštatoval, že veriteľský výbor je uznášaniaschopný v zmysle ustanovenia § 128 ods. 2 ZKR. Zároveň prítomných informoval, že podľa ustanovenia § 128 ods. 2 ZKR každý člen veriteľského výboru má jeden hlas. Na prijatie uznesenia veriteľského výboru je potrebný súhlas nadpolovičnej väčšiny prítomných členov veriteľského výboru. V prípade rovnosti hlasov sa hlasy členov veriteľského výboru prepočítajú podľa sumy ich zistených pohľadávok.

### 2. Rozprava o predložennom návrhu RP

Predseda VV otvoril rozpravu o predložennom návrhu RP a vyzval prítomných, aby predniesli svoje výhrady k predloženému návrhu RP.

#### Veriteľ č. 16 - S Slovensko, spol. s r.o.

veriteľ poukazuje na výhrady k predloženému plánu a žiada, aby boli doplnené do Dozornej správy v Závaznej časti reštrukturalizačného plánu (str. 72 a nasl.) nasledovné ustanovenia:

1. Veriteľský výbor zostáva v rovnakom zložení ako počas reštrukturalizácie zachovaný aj po schválení tohto reštrukturalizačného plánu a bude vykonávať svoju funkciu až do úplného splnenia tohto reštrukturalizačného plánu. V prípade zániku funkcie člena veriteľského výboru ktorémukoľvek členovi veriteľského výboru budú vykonávať práva a povinnosti veriteľského výboru jeho zostávajúci členovia, resp. člen, pričom v prípade zániku členstva predsedovi veriteľského výboru, bude predsedom veriteľského výboru jeho člen s vyššou sumou zistených pohľadávok zaradených do plánu. Členstvo vo veriteľskom výbore zaniká tiež jeho písomným odstúpením adresovaným predsedom veriteľského výboru alebo dozornému správcovi a to momentom jeho doručenia. V prípade zániku funkcií všetkých členov veriteľského výboru bude dozor nad dlžníkom vykonávať iba dozorný správca.
2. Dozorný správca je povinný podávať veriteľskému výboru a Okresnému súdu Banská Bystrica písomnú správu o plnení reštrukturalizačného plánu a vyhlídkach plnenia reštrukturalizačného plánu v budúcnosti a to každé tri mesiace, pričom lehota začne plynúť prvým dňom kalendárneho mesiaca nasledujúceho po mesiaci, v ktorom bude zverejnené oznámenie správcu o zavedení dozornej správy v obchodnom vestníku. Dlžník je povinný prerokovať každé zásadné rozhodnutie finančnej a majetkovej povahy s dozorným správcom. Po úplnom splnení reštrukturalizačného plánu dozorný správca bezodkladne zverejní v Obchodnom vestníku oznam o ukončení dozornej správy, čím zanikajú účinky dozornej správy a funkcia dozorného správcu ako aj funkcia veriteľského výboru.
3. Dozorný správca nie je oprávnený vydať súhlas na právne úkony podliehajúce jeho súhlasu bez prerokovania s orgánom, ktorý bude týmto úkonom dotknutý – t.j. so zabezpečeným veriteľom, ktorého sa úkon dotýka alebo s veriteľským výborom, pokiaľ úkonom nebude dotknutý žiadny zabezpečený veriteľ. Uznesenie prijaté veriteľským výborom prípadne vyjadrenie dotknutého zabezpečeného veriteľa bude mať pre dozorného správcu záväzný charakter.
4. Súhlasu správcu počas dozornej správy ďalej podliehajú tieto právne úkony dlžníka:
  - nadobudnutie účasti alebo prevod účasti na obchodnej spoločnosti, družstve alebo inej právnickej osobe,
  - zabezpečenie cudzieho záväzku, prevzatie cudzieho záväzku, pristúpenie k cudziemu záväzku alebo poskytnutie sľubu odškodnenia za škodu spôsobenú treťou osobou,
  - právny úkon, ktorým dlžník prevezme záväzok poskytnúť plnenie s hodnotou vyššou ako 5% jeho obratu za predchádzajúci kalendárny rok, platí pre právne úkony vykonané v rámci bežného obchodného styku
  - právny úkon, ktorým dlžník prevezme záväzok poskytnúť plnenie s hodnotou vyššou ako 1% jeho obratu za predchádzajúci kalendárny rok, platí pre právne úkony vykonané nad rámec bežného obchodného

styku

- každý právny úkon mimo bežnej obchodnej činnosti, ktorý sa týka majetku dlžníka vrátane investícií dlžníka do budúceho majetku dlžníka v rozsahu presahujúcom 5.000 EUR, resp. všetky právne úkony, ktoré sa týkajú majetku dlžníka vrátane investícií dlžníka do budúceho majetku dlžníka v rozsahu presahujúcom 10.000 EUR za kalendárny mesiac
1. Dlžník je povinný predkladať dozornému správcovi **a veriteľskému výboru** účtovníctvo a obchodnú dokumentáciu, najmä účtovné výkazy a zoznamy pohľadávok a záväzkov v členení do a po lehote splatnosti s počtom dní omeškania za príslušný mesiac na posúdenie, a to v pravidelných mesačných intervaloch vždy k poslednému dňu kalendárneho mesiaca po zavedení dozornej správy. Dlžník je povinný predkladať dozornému správcovi **a veriteľskému výboru** podrobnú správu o svojej činnosti každé tri mesiace, pričom lehota začne plynúť prvým dňom kalendárneho mesiaca nasledujúceho po mesiaci, v ktorom bude zavedená dozorná správa. Dlžník je vždy povinný informovať správcu **a veriteľský výbor** v prípade podstatnej zmeny v jeho majetkových pomeroch. Dlžník je povinný bezodkladne informovať dozorného správcu o podstatných zmenách v jeho majetkových pomeroch a podstatných skutočnostiach vo vzťahu k plneniu RP. Nepredloženie účtovných výkazov a zoznamov pohľadávok v termínoch určených týmito bodmi je porušením plánu s následkom jeho neúčinnosti voči veriteľom.

### Veriteľ č. 20 - UniCredit Leasing Slovakia, a.s.,

Veriteľ UniCredit Leasing Slovakia, a.s. považuje za neprijateľnú výšku jeho uspokojenia na úrovni 70 % s ohľadom na uspokojenie iného zabezpečeného veriteľa. Poukazuje na rovnaký právny dôvod a ekonomické záujmy oboch veriteľov a tiež je názoru, že predmet financovania má väčší ekonomický význam pre podnik dlžníka ako u iných veriteľov, preto je podľa jeho názoru toto v rozpore s časťou 7. bod 1 reštrukturalizačného plánu. Veriteľ UniCredit Leasing Slovakia, a.s. považuje za primerané uspokojenie na úrovni cca 85 % a rovnako namieta dobu 5-tich rokov, ktorá je určená ako doba splácania záväzku a túto považuje za neprimerane dlhú. UniCredit Leasing Slovakia, a.s. nesúhlasí s určením kvartálnych splátok a navrhuje určenie mesačných splátok. UniCredit Leasing Slovakia, a.s. považuje plán za všeobecný vo vzťahu k určeniu prostriedkov na bežnú činnosť a plnenie splátok, t.j. získanie prostriedkov mimo predaja majetku dlžníka.

### Veriteľ č. 1 - AGRI-SERVIS, s.r.o.,

Súhlasí s predloženým návrhom RP bez výhrad.

### 3. Hlasovanie o RP

Členovia veriteľského výboru v rozprave predniesli výhrady k predloženému návrhu RP, a tak predseda VV navrhuje členom výboru určiť predkladateľovi plánu lehotu 15 dní na prepracovanie.

Prítomní členovia veriteľského výboru hlasovali nasledovne :

Za – 3

Proti – 0

Zdržal sa – 0

Veriteľský výbor prijal nasledujúce uznesenie č. 1:

**„Veriteľský výbor dlžníka v zmysle § 144 ods. 1 určuje predkladateľovi plánu lehotu 15 dní na jeho prepracovanie.“**

#### 4. Záver

Po prerokovaní všetkých bodov programu, predseda veriteľského výboru poďakoval prítomným za účasť a o 12:00 hod. zasadnutie ukončil.

V Bratislave dňa 05.10.2017

V Bratislave dňa 05.10.2017

---

**Predseda veriteľského výboru**

**S Slovensko, spol. s r.o.**

Ing. Peter Magdin – prokurista

---

**reštrukturalizačný správca**

**Správcovská a reštrukturalizačná, k. s.**

Mgr. Lukáš Piliar - komplementár

*Prílohy:*

- *prezenčná listina z 2. zasadnutia veriteľského výboru*

#### **K031473**

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** Helena Jankovová

**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** P.O. Hviezdoslava 5, 990 01 Veľký Krtíš

**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 14.05.1957

**Obchodné meno správcu:** SKP, k.s.

**Sídlo správcu:** Námestie SNP 74/28, 960 01 Zvolen

**Spisová značka správcovského spisu:** 2OdK/123/2017 S1359

**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Banská Bystrica

**Spisová značka súdneho spisu:** 2OdK/123/2017

**Druh podania:** Oznam o zrušení konkurzu z dôvodu, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu

Oznámenie o ukončení konkurzu

SKP, k.s., so sídlom kancelárie Námestie SNP 74/28, 960 01 Zvolen, IČO: 44 915 691, správca dlžníka: Helena Jankovová, nar. 14. 05. 1957, trvale bytom P.O. Hviezdoslava 5, 990 01 Veľký Krtíš, obchodné meno: Helena Jankovová EFEKT, s miestom podnikania P.O. Hviezdoslava 5, 990 01 Veľký Krtíš, IČO: 33 256 659 týmto v zmysle § 167v ods. 1 ZKR oznamuje, že konkurznú podstatu netvorí žiaden majetok, preto konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu a z uvedeného dôvodu sa konkurz na majetok dlžníka Helena Jankovová, nar. 14. 05. 1957, trvale bytom P.O. Hviezdoslava 5, 990 01 Veľký Krtíš, obchodné meno: Helena Jankovová EFEKT, s miestom podnikania P.O. Hviezdoslava 5, 990 01 Veľký Krtíš, IČO: 33 256 659, k o n č í.

Oznámením v Obchodnom vestníku o tom, že sa konkurz končí, sa v zmysle ust. § 167v ods. 1 ZKR konkurz zrušuje.

SKP, k.s., správca

**K031474**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Királ Peter  
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Rúbanisko II 3, 984 03 Lučenec  
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 27.09.1977  
Titul, meno a priezvisko správcu: Ing. Marián Holúbek  
Sídlo správcu: Cikkerova 5, 974 01 Banská Bystrica  
Spisová značka správcovského spisu: 4OdK/80/2017 S1253  
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka súdneho spisu: 4OdK/80/2017  
Druh podania: Oznámenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

Správca týmto v zmysle ust. § 28 ods. 3 a v zmysle ust. § 167l ods. 3 zákona 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov oznamuje, že po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty si prihlásil pohľadávku veriteľ:

KRUK Česká a Slovenská republika, s.r.o., dňa 6.9. 2017 v celkovej sume 482,73 EUR,

Slovenská sporiteľňa a.s., dňa 16.08.2017, v celkovej sume 1316,03 EUR,

V Banskej Bystrici dňa 04.10.2017

Ing. Marián Holúbek Správca

**K031475**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Királ Peter  
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Rúbanisko II 3, 984 03 Lučenec  
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 27.09.1977  
Titul, meno a priezvisko správcu: Ing. Marián Holúbek  
Sídlo správcu: Cikkerova 5, 974 01 Banská Bystrica  
Spisová značka správcovského spisu: 4OdK/80/2017 S1253  
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka súdneho spisu: 4OdK/80/2017  
Druh podania: Oznam o zrušení konkurzu z dôvodu, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu

Správca týmto v súlade s ustanovením § 167v zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov oznamuje, že

**konkurz sa končí z dôvodu, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu.**

Správca poučuje, že zverejnením tohto oznámenia v Obchodnom vestníku sa konkurz zrušuje.

V Banskej Bystrici dňa 06.10.2017

Ing. Marián Holúbek, správca

**K031476**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: PULPO SK, s.r.o. "v konkurze"  
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Buzulucká 3, 961 50 Zvolen  
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 36 333 255  
Titul, meno a priezvisko správcu: Ing. Jaroslav Ďaďo  
Sídlo správcu: 29. augusta 31, 974 01 Banská Bystrica  
Spisová značka správcovského spisu: 1R/6/2010/S1326  
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka súdneho spisu: 1R/6/2010  
Druh podania: Vylúčenie súpisovej zložky majetku zo súpisu

Vylučuje sa spísaná majetková zložka všeobecnej podstaty, a to:

nákladné vozidlo (N1) FIAT Ducato 230, EČ PD721CR, farba biela, skriňová dodávka, VIN ZFA23000006014654, vlastnícky podiel 1/1 súpisová hodnota: =6.500,00€, zverejnená pod K009249 v OV 139/2012 dňa 20.07.2012, z dôvodu rozhodnutia OKP OR PZ Zvolen vo veci sp.zn. ORP-887/OEK-ZV-2010.

Ing. Jaroslav Ďaďo, správca.

**K031477**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Markus Bohuslav  
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Nad Plážou 6, 974 01 Banská Bystrica  
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 16.12.1956  
Titul, meno a priezvisko správcu: Ing. Marián Holúbek  
Sídlo správcu: Cikkerova 5, 974 01 Banská Bystrica  
Spisová značka správcovského spisu: 2OdK/9/2017 S1253  
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka súdneho spisu: 2OdK/9/2017  
Druh podania: Oznam o zrušení konkurzu z dôvodu, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu

Správca týmto v súlade s ustanovením § 167v zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov oznamuje, že

**konkurz sa končí z dôvodu, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu.**

Správca poučuje, že zverejnením tohto oznámenia v Obchodnom vestníku sa konkurz zrušuje.

V Banskej Bystrici dňa 06.10.2017

Ing. Marián Holúbek, správca

**K031478**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Vondráková Katarína  
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Banova Jama 2261 7, 960 01 Zvolen  
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 17.08.1973  
Titul, meno a priezvisko správcu: Ing. Marián Holúbek  
Sídlo správcu: Cikkerova 5, 974 01 Banská Bystrica  
Spisová značka správcovského spisu: 2OdK/93/2017 S1253  
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka súdneho spisu: 2OdK/93/2017  
Druh podania: Oznam o zrušení konkurzu z dôvodu, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu

Správca týmto v súlade s ustanovením § 167v zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov oznamuje, že

konkurz sa končí z dôvodu, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu.

**Správca poučuje, že zverejnením tohto oznámenia v Obchodnom vestníku sa konkurz zrušuje.**

V Banskej Bystrici dňa 06.10.2017

Ing. Marián Holúbek, správca

**K031479**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Bartík Marek  
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Litava 59, 962 44 Litava  
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 22.11.1976  
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Denisa Pejchalová  
Sídlo správcu: Skuteckého 30, 974 01 Banská Bystrica  
Spisová značka správcovského spisu: 4OdK/52/2017 S1656  
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka súdneho spisu: 4OdK/52/2017  
Druh podania: Oznam o zrušení konkurzu z dôvodu, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu

Správca týmto v súlade s ustanovením § 167v ods. 1 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov oznamuje, že

**konkurz sa končí z dôvodu, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu.**

Správca poučuje, že zverejnením tohto oznámenia v Obchodnom vestníku sa konkurz zrušuje.

V Banskej Bystrici dňa 06.10.2017

JUDr. Denisa Pejchalová, správca

**K031480**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Srníková Jana  
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Príbelce 171, 991 25 Príbelce  
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 10.08.1960

Titul, meno a priezvisko správcu: Mgr. Katarína Milanská  
Sídlo správcu: Francisciho 1044/6, 960 01 Zvolen  
Spisová značka správcovského spisu: 4OdK/22/2017 S1432  
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka súdneho spisu: 4OdK/22/2017  
Druh podania: Oznámenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

**Zápis prihlášky nezabezpečenej pohľadávky do zoznamu pohľadávok , doručené po základnej prihlasovacej lehote**

1. **Veriteľ: BENCONT COLLECTION, a.s.**, so sídlom 831 04 Bratislava, Vajnorská 100/A, IČO 47 967 692
2. **Celková prihlásená suma pohľadávky: 64,09 Eur**

**Právny dôvod pohľadávok zistený dňa 19.09.2017**

#### **K031481**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Svobodová Anna  
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Ul'anská cesta 5508/85, 974 01 Banská Bystrica  
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 11.01.1952  
Titul, meno a priezvisko správcu: Mgr. Katarína Milanská  
Sídlo správcu: Francisciho 1044/6, 960 01 Zvolen  
Spisová značka správcovského spisu: 2OdK/42/2017 S1432  
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka súdneho spisu: 2OdK/42/2017  
Druh podania: Oznámenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

**Vec: Zápis prihlášky nezabezpečených pohľadávok do zoznamu pohľadávok , doručené po základnej prihlasovacej lehote**

**Právny dôvod pohľadávky zistený dňa 19.09.2017**

- **veriteľ: TELERVIS PLUS, a.s.**, so sídlom 841 04 Bratislava, Staré Grunty 7, IČO 35 717 769
- **celková prihlásená suma pohľadávky: 625,99 Eur**
- **por. č. pohľadávky: 18.09.2017/Te-1**



**K031482**

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** Viera Gálová  
**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** Maša 559, 981 01 Hnúšťa  
**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 21.10.1971  
**Titul, meno a priezvisko správcu:** Ing. Jaroslav Ďaďo  
**Sídlo správcu:** 29. augusta 31, 974 01 Banská Bystrica  
**Spisová značka správcovského spisu:** 4K/17/2016/S1326  
**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Banská Bystrica  
**Spisová značka súdneho spisu:** 4K/17/2016  
**Druh podania:** Vylúčenie súpisovej zložky majetku zo súpisu

Týmto vylučujem súpisovú zložku majetku č. 1 zo súpisu oddelenej podstaty spísanej v prospech veriteľa Prvá stavebná sporiteľňa, a.s. Bajkalská 30, 829 48 Bratislava, IČO: 31 335 004, zverejnenej v OV 96/2016 zo dňa 19.05.2016 ako:

súbor nehnuteľného majetku – pozemky a stavby, evidovaný Okresným úradom v Rimavskej Sobote, katastrálny odbor, okres: Rimavská sobota, k. ú. Hnúšťa na liste vlastníctva č. 2943 ako:

Pozemky:

Parcela registra „C“ číslo 2441/1, záhrady, výmera 1383 m<sup>2</sup>

Parcela registra „C“ číslo 2441/2, zastavané plochy a nádvoria, výmera 28 m<sup>2</sup>,

Parcela registra „C“ číslo 2441/3, zastavané plochy a nádvoria, výmera 26 m<sup>2</sup>,

Parcela registra „C“ číslo 2443, zastavané plochy a nádvoria, výmera 174 m<sup>2</sup>,

Parcela registra „C“ číslo 2449/2, zastavané plochy a nádvoria, výmera 41 m<sup>2</sup>,

Parcela registra „C“ číslo 2449/3, zastavané plochy a nádvoria, výmera 54 m<sup>2</sup>,

Stavby

Rodinný dom, súpisné číslo 559, postavený na pozemku registra „C“ parc. číslo 2443

Garáž súp. Č. 2493, na pozemku reg. C KN parc. číslo 2449/2

Letná kuchyňa, súp. č. 3641, na pozemku reg. C KN parc. č. 2441/2

Spoluvlastnícky podiel úpadcu ku všetkým zložkám tvoriacich súbor majetku: 1/1 (súčasť BSM)

Súpisová hodnota súboru nehnuteľného majetku: 50 000,- €

Zabezpečovacie právo:

záložné právo k nehnuteľnosti prihlásené ako prvé v poradí, ktoré vzniklo na základe Zmluvy o zriadení záložného práva k nehnuteľnosti zo dňa 05.05.2014, vložená do katastra nehnuteľností pod č. V1179/14 dňa 16.06.2014, zabezpečená suma: 45 706,81 €, zapísaná do zoznamu pohľadávok pod č. P 1,

zabezpečený veriteľ: Prvá stavebná sporiteľňa, a.s. Bajkalská 30, 829 48 Bratislava, IČO: 31 335 004.

Dôvod vylúčenia: Rozhodnutie OS RS sp. zn. 8Pc/9/2017 v spojení s dražbou predmetnej súpisovej zložky v konkurze sp. zn. 2K/23/2016

V B. Bystrici,

Ing. Jaroslav Ďaďo,

správca.

**K031483**

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** Vlasta Pustajová  
**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** Jána Švermu 572, 976 71 Šumiac  
**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 02.11.1961  
**Obchodné meno správcu:** Správcovská a reštrukturalizačná, k.s.  
**Sídlo správcu:** Horná 13, 974 01 Banská Bystrica  
**Spisová značka správcovského spisu:** 3OdK/199/2017.S1405  
**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Banská Bystrica  
**Spisová značka súdneho spisu:** 3OdK/199/2017  
**Druh podania:** Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

Správcovská a reštrukturalizačná, k. s., správca konkurznej podstaty dlžníka: Vlasta Pustajová, nar. 02.11.1961, trvale bytom Jána Švermu 572, 976 71 Šumiac, oznamuje účastníkom konania, že do správcovského spisu je možné nahliadnuť v kancelárii správcu na ulici Horná 13, 974 01 Banská Bystrica v úradných hodinách počas pracovných dní od 08:00 – 12:00 a od 13:00 do 15:00 hod. Termín je potrebné si dohodnúť vopred na telefónnom čísle +421(0)48 419 53 86 alebo prostredníctvom mailu: sekretariat@spravcovska.sk.

Správcovská a reštrukturalizačná, k. s.

**K031484**

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** Kabáč Radoslav, Bc.  
**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** Nová 30, 976 96 Medzibrod  
**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 18.03.1976  
**Titul, meno a priezvisko správcu:** Ing. Marián Holúbek  
**Sídlo správcu:** Cikkerova 5, 974 01 Banská Bystrica  
**Spisová značka správcovského spisu:** 3OdK/75/2017 S1253  
**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Banská Bystrica  
**Spisová značka súdneho spisu:** 3OdK/75/2017  
**Druh podania:** Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

Ing. Marián Holúbek, správca konkurznej podstaty úpadcu: Radoslav Kabáč, nar. 18.3.1976, Nová 30, 976 96 Medzibrod, oznamuje, že do správcovského spisu, č.k. 3OdK/75/2017 S1253 je možné nahliadať v kancelárii správcu: Ing. Marián Holúbek, správca, Cikkerova 5, 974 01 BanskáBystrica, a to v pracovných dňoch od 8.00 do 12.00 hod. a od 13.00 do 15.00 hod. Termín nahliadnutia do spisu nahláste vopred písomne na uvedenej adrese alebo e-mailom na holubekm@gmail.com.

Ing. Marián Holúbek, správca

**K031485**

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** Miroslava Lukašová  
**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** Daxnerova 1176, 980 61 Tisovec  
**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 11.01.1974

**Titul, meno a priezvisko správcu:** Ing. Jaroslav Ďaďo  
**Sídlo správcu:** 29. augusta 31, 974 01 Banská Bystrica  
**Spisová značka správcovského spisu:** 4OdK 106/2017/S1326  
**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Banská Bystrica  
**Spisová značka súdneho spisu:** 4OdK/106/2017  
**Druh podania:** Oznámenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

Po ukončení prihlasovacej lehoty bola správcovi doručená súhrnná prihláška troch nezabezpečených pohľadávok, ktorú v súlade s ust. § 28 ods. 3 Zákona č. 7/2005 o konkurze a reštrukturalizácii v znení zmien a doplnkov zverejňuje nasledovne:

Veriteľ: Intrum Iustitia Slovakia, s.r.o.

Poradové čísla v zozname pohľadávok: 3 - 6

právny dôvod vzniku - neuhradená cena za verejné el. komunikačné služby;

istina: 558,50 €;

Ing. Jaroslav Ďaďo, správca

#### **K031486**

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** Martina Frlajsová  
**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** Majerský rad 655/62, 963 01 Krupina  
**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 10.01.1984  
**Obchodné meno správcu:** insolva, k.s.  
**Sídlo správcu:** Námestie SNP 74/28, 960 01 Zvolen  
**Spisová značka správcovského spisu:** 2OdK/264/2017 S1764  
**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Banská Bystrica  
**Spisová značka súdneho spisu:** 2OdK/264/2017  
**Druh podania:** Výzva zahraničným veriteľom na prihlásenie pohľadávok

V súlade s Nariadením Rady (ES) č. 2015/848 zo dňa 20.05.2015 ako správca dlžníka: Martina Frlajsová, nar. 10. 01. 1984, trvale bytom Majerský rad 655/62, 963 01 Krupina (ďalej len "dlžník"), oznamujeme, že Uznesením Okresného súdu Banská Bystrica zo dňa 06.09.2017, sp. zn. 2OdK/264/2017 bol vyhlásený konkurz na majetok dlžníka. Toto uznesenie okresného súdu bolo zverejnené v Obchodnom vestníku dňa 13.09.2017. Týmto dňom bol vyhlásený konkurz dlžníka. V zmysle zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii (ďalej len "ZKR") veritelia dlžníka sú povinní v základnej prihlasovacej lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásiť svoje pohľadávky v jednom rovnopise u správcu na adrese: insolva, k.s., so sídlom kancelárie Námestie SNP 74/28, 960 01 Zvolen, Slovenská republika alebo elektronicky do jeho elektronickej schránky prostredníctvom na to určeného elektronickeho formulára; elektronicke podanie a jeho prílohy musia byť podpísané zaručeným elektronickým podpisom osoby oprávnenej na podanie elektronickeho podania. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správcu zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy (§ 167I ods. 3 ZKR). Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti, inak sa na prihlášku neprihliada. Predpísané tlačivá sú veriteľom k dispozícii na webovej stránke Ministerstva spravodlivosti SR: <https://www.justice.gov.sk/Formulare/Stranky/Konkurz-a-restrukturalizacia.aspx>.

Základnými náležitosťami prihlášky sú: a) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa, b) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo úpadcu, c) právny dôvod vzniku pohľadávky, d) poradie uspokojovania pohľadávky zo všeobecnej podstaty, e) celková suma pohľadávky, f) podpis (§ 29 ods. 1 ZKR). Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu,

poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR). Celková suma pohľadávky sa v prihláške rozdelí na istinu a príslušenstvo, pričom príslušenstvo sa v prihláške rozdelí podľa právneho dôvodu vzniku (§ 29 ods. 4 ZKR). Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Doručenie prihlášky správcovi má pre plynutie premičacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde (§ 28 ods. 6 ZKR). Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR). Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňaním majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR). K prihláške sa pripoja listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR). Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR). Správca bez zbytočného odkladu po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty predloží súdu spolu so svojím stanoviskom zoznam podaní, pri ktorých má za to, že sa na ne neprihliada ako na prihlášky, pričom súd bez zbytočného odkladu uznesením určí, či sa na tieto podania prihliada ako na prihlášku. Uznesenie súd doručí správcovi, ktorý o ňom upovedomí dotknuté osoby (§ 30 ods. 1 ZKR). Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR). Účastník konkurzného konania má právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť okrem všeobecných náležitostí podania uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa strana uplatňujúca si námietku o dôvode vylúčenia dozvedela a dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti podľa prvej vety, súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilný sporový poriadok). Táto výzva sa vzťahuje na veriteľov, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike v súlade s č. 54 Nariadenia Rady (ES) č. 2015/848 zo dňa 20.05.2015.

According to the Direction of the European Council No. 2015/848 dated 20th May 2015, as the bankruptcy trustee of the debtor Martina Frlajsová, born 10. 01. 1984, seated Majerský rad 655/62, 963 01 Krupina (hereinafter referred to as "debtor") we are obligated to inform you that with the resolution of the District Court Banská Bystrica, No. 2OdK/264/2017 dated on 6th of September 2017 bankruptcy procedure was declared on the Bankrupt's estate. This resolution of the District Court was published in Business Journal on 13rd of September 2017. The bankruptcy procedure was declared as of this date. According to the Act No. 7/2005 Coll. Bankruptcy and Restructuring Act (hereinafter referred to as "the BRA") the creditors of the Debtor have to lodge their claims in a basic time period of 45 days beginning with the declaration of the bankruptcy in one copy in writting form to the bankruptcy trustee to the address: insolva, k.s., seated Námestie SNP 74/28, 960 01 Zvolen, Slovakia or in electronic form to trustee's electronic mailbox by using special electronic form. The Electronic submission with its attachments must be signed by guaranteed electronic signature of authorized person. Should creditor serve the application on trustee after period specified herein, the application shall be taken into consideration, such creditor, however, may not vote. The registration of such claim into the list of the claims publishes the trustee in the Business Journal with stating the creditor and the registered sum (§ 167l sec. 3 BRA). The registration has to provide information about the other rights pertaining to registered receivable. The application must be submitted on a prescribed form and must include basic requirements; otherwise it will not be taken into consideration. he prescribed forms are available to the creditor on the Ministry of Justice of the Slovak Republic website: <https://www.justice.gov.sk/Formulare/Stranky/Konkurz-a-restrukturalizacia.aspx>.

The basic requirements of the application are: a) name, surname and residence or name and seat of the creditor, b) name, surname and residence or name and seat of the bankrupt, c) legal reason of the establishment of the

claim, d) order of satisfying the claim from the general property, e) total sum of the claim, f) signature (§ 29 sec. 1 BRA). For each assured claim one application must be submitted with stating the assured sum, type, order, subject and legal reason of establishment of the security right (§ 29 sec. 2 BRA). The total sum of the claim shall be divided in the application in the principal and fixtures, whereby the fixtures shall be divided in the application according to the legal reason of the establishment (§ 29sec. 4 BRA). The claim shall be alleged in Euros. If the claim is not alleged in Euros, the sum of the claim shall be stated by the trustee by the conversion according to the exchange rate determined and published on the day of bankruptcy declaration by the European Central Bank or National Bank of Slovakia. The delivery of the application to the trustee has for the course of the period of limitation and the termination of right the same legal effects as enforcement of right by the court (§ 28 sec. 6 BRA). A secured creditor of a home loan is entitled to sign in only if the creditor's claim from a home loan is payable in its entirety or if a secured creditor whose security right is earlier in the order in which the trustee without undue delay secures the secured home loan (Article 167I (1) of the BRA). A creditor who has a claim against another person as a debtor may also sign if he is secured by the right of securing the debtor's assets. Such a creditor may be satisfied in bankruptcy proceeding only by the gain obtained by the monetization of the property securing his claim. The voting rights of the creditors' meeting may be exercised only to the extent that his claim is likely to be satisfied by the assets secured by him (Section 167I (2) BRA).

To the claim shall be attached the documents, which prove the stated facts. The creditor, who is the accounting unit, determines in the application a statement, if he accounts the claim in the accountancy, in which extent, or possible reasons, why he does not accounts the claim in the accountancy (§ 29 sec. 6 BRA). The creditor, who does not have the residence or seat or affiliation of the company in the Slovak republic, is obliged to determine his representative with residence or seat in the Slovak republic for delivering and to announce the determination of the representative to the trustee, otherwise the documents will be delivered only by publishing them in the Business Journal (§ 29 sec. 8 BRA). The trustee submits without vain delay after the expiration of the basic registration period to the court together with his statement the list of submissions, by which he thinks that they were not taken into consideration as application, whereby the court determines by a resolution without vain delay, if these submissions were taken into consideration as application. The resolution of the court will be delivered to the trustee, who will notify the relevant persons (§ 30 sec. 1 BRA). The submission, by which the claim was alleged, which will be alleged in the bankruptcy by an application, cannot be corrected nor amended (§ 30 sec. 2 BRA).

A party to the insolvency proceedings has the right to dispute to bias against the judge hearing the case and to decide whether there may be reasonable doubt as to his / her relation to the case, the parties, their agents or persons involved in the proceeding, and not later than the expiration The deadlines for the lodging the claims. The objections received later, the repeated objections for the same reason, if the supreme court has already ruled on them, and on the objections concerning only the circumstances of the conducting the proceedings of the judge in the present case, the court disregards. In the objection of bias, apart from the general requirements of filing, the reason for which the judge is to be excluded must be stated, when the party claiming the reason for the exclusion has learned and the evidence to prove its claim, the nature of which is admissible, Can not join without guilt. A submission that does not meet the requirements of the first sentence, the court disregards; In that case the submission is not handed over to the supreme court (Article 52 (2) Civil Dispute Settlement).

This notice refers to the creditors who have their domicile or registered seat in other EU member state than in the Slovak Republic according to the Direction of the European Council No. 2015/848 dated 20th May 2015.

V Banskej Bystrici, dňa 06.10.2017

In Banskej Bystrici, 6th of October 2017

insolva, k.s., správca

insolva, k.s., trustee

**K031487**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Vlasta Pustajová  
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Jána Švermu 572, 976 71 Šumiac  
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 02.11.1961  
Obchodné meno správcu: Správcovská a reštrukturalizačná, k.s.  
Sídlo správcu: Horná 13, 974 01 Banská Bystrica  
Spisová značka správcovského spisu: 3OdK/199/2017.S1405  
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka súdneho spisu: 3OdK/199/2017  
Druh podania: Výzva zahraničným veriteľom na prihlásenie pohľadávok

Oznámenie pre zahraničných veriteľov / Notification to foreign creditors

V súlade s Nariadením Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29.05.2000, ako správca dlžníka: **Vlasta Pustajová, nar. 02.11.1961, trvale bytom Jána Švermu 572, 976 71 Šumiac** (ďalej len „dlžník“), Vám oznamujem, že uznesením Okresného súdu Banská Bystrica, sp. zn. 3OdK/199/2017 zo dňa 28.09.2017 uverejnenom v Obchodnom vestníku č. 189/2017 dňa 04.10.2017 bol vyhlásený konkurz na majetok dlžníka.

**According to the Direction of the European Council No. 1346/2000 dated 29th May 2000 as the bankruptcy trustee of the debtor: Vlasta Pustajová, born. 02th Nov 1961, permanently residing Jána Švermu 572, 976 71 Šumiac (hereinafter only „the debtor“), I am obliged to inform you that according to the resolution of the District Court Banská Bystrica, No. 3OdK/199/2017 dated 28th Sep 2017, published in the Commercial bulletin No. 189/2017 from 04th Oct 2017, was declared bankrupt on the bankrupt's assets.**

Toto uznesenie Okresného súdu Banská Bystrica nadobudlo právoplatnosť dňa 05.10.2017 a zároveň týmto dňom bol vyhlásený konkurz na majetok dlžníka.

**This resolution of the District Court Banská Bystrica became valid on 05th Oct 2017. The bankruptcy was declared as of this date.**

V zmysle zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii (ďalej len „ZKR“) veritelia dlžníka sú povinní v lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásiť svoje pohľadávky v jednom rovnopise správcovi na adresu Správcovská a reštrukturalizačná, k.s., so sídlom kancelárie Horná 13, 974 01 Banská Bystrica, Slovenská republika a v jednom rovnopise na Okresný súd Banská Bystrica, Skuteckého 28, 975 59 Banská Bystrica, Slovenská republika, k číslu konania 3OdK/199/2017. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo a ďalšie práva spojené s prihlásenou pohľadávkou.

**According to the Act No. 7/2005 Coll. Bankruptcy and Restructuring Act (hereinafter only „BRA“) the creditors of the bankrupt have to register their claims in a time period of 45 days beginning with the declaration of the bankruptcy in one original to the bankruptcy trustee to the address Správcovská a reštrukturalizačná, k.s., Horná 13, 974 01 Banská Bystrica, Slovak Republic and in one original to the District Court Banská Bystrica, Skuteckého 28, 975 59 Banská Bystrica, Slovak Republic, to the No. 3OdK/199/2017. Registration that will not be delivered on time will be considered as claims in bankruptcy, but the creditors can not exercise the voting rights and other rights associated with lodged claims.**

Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti, inak sa na prihlášku neprihliada. Základnými náležitosťami prihlášky sú meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a dlžníka, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojenia pohľadávky zo všeobecnej podstaty, celková suma pohľadávky a podpis. Prihláška sa podáva na predpísanom tlačive. Vzor tlačiva prihlášky je k dispozícii na internetovej stránke [www.justice.gov.sk](http://www.justice.gov.sk). Celková suma pohľadávky sa v prihláške rozdelí na istinu a príslušenstvo, pričom príslušenstvo sa v prihláške rozdelí podľa právneho dôvodu vzniku.

**The registration has to be filled in a special registration form and fulfill the requirements stated by the law, otherwise these claims will not be considered as claims in restructuring and registration will be ignored. The creditor must fulfill in the registration of his claim the information about the name, surname and the address of the firm and the seat of the creditor and of the bankrupt, the legal cause of the claim, ranking of the satisfaction of the claim from the debtor's estate, total amount of claim and registration form has to be signed. The registration has to be filled in a special registration form. The registration form**

can be found on the website [ww.justice.gov.sk](http://ww.justice.gov.sk). The total amount of claim in the registration form shall be divided into principal and interest with the legal cause of the interests.

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť.

**Registration form, which was delivered to trustee or District court can not be corrected or supplemented.**

Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva. Ak ide o zabezpečenú pohľadávku, v prihláške doručenej správcovi sa musí riadne a včas uplatniť aj zabezpečovacie právo, a to v základnej prihlasovacej lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu, inak zanikne.

**Creditors with claims secured with securities also fill in the registration form which has to provide information about the secured amount, kind and order security right, object to which the security is tied and legal cause of this security right. Each secured claim must be lodged separately. Creditors with claims secured with securities have to lodge their claims with security rights in a time period of 45 days beginning with the declaration of the bankruptcy in one original to the bankruptcy trustee, otherwise security rights lapse.**

V prihláške podmienenej pohľadávky musí byť uvedená skutočnosť, na základe ktorej má pohľadávka vzniknúť alebo podmienka, od ktorej závisí vznik pohľadávky.

**Creditors whose claims depend on the fulfillment of certain conditions register their claims in the same way and they also state in the registration form the condition on which the claim is dependent.**

K prihláške sa pripoja listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje.

**Documents proving the information provided in the registration of claim have to be enclosed to the registration of claim. A creditor who is the accounting entity shall state a proclamation of the fact that claim is accounted in creditors accountancy, the scope of accounting the claim or reasons why the claim is not covered in accountancy.**

K prihláške nepeňažnej pohľadávky musí byť pripojený znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky, inak sa na prihlášku neprihliada.

**In case a non – financial claim is lodged, an expert opinion stating the value of the claim has to be added, otherwise these claims will not be considered as claims in bankruptcy and registration will be ignored.**

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku.

**In case the creditor does not have a seat or an address of a branch office in the Slovak republic, a representative with an address or a seat in the Slovak republic has to be stated, otherwise delivery to such creditor shall be accomplished only by publishing in the Commercial Journal.**

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň povolenia reštrukturalizácie Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou.

**The claim has to be lodged in the EURO currency. If the claim is not logged in the euro, amount of the claim shall determine trustee by calculation according to the reference exchange rate set and published on the day of restructuring declaration by the European Central Bank or National Bank of Slovakia. If the claim is lodged in currency which reference exchange rate European Central Bank or National Bank of Slovakia does not state or announce, the sum of claim shall determine trustee with Professional diligence.**

Toto zverejnenie sa vzťahuje na zahraničných veriteľov, ktorých sídlo alebo pobyt nie je známe z dokumentov dlžníka.

**This notice applies to foreign creditors whose registered office or residence is unknown from the documents of the bankrupt.**

Správcovská a reštrukturalizačná, k. s.

správca konkurznej podstaty/bankruptcy trustee

#### K031488

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** Martina Frlajsová  
**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** Majerský rad 655/62, 963 01 Krupina  
**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 10.01.1984  
**Obchodné meno správcu:** insolva, k.s.  
**Sídlo správcu:** Námestie SNP 74/28, 960 01 Zvolen  
**Spisová značka správcovského spisu:** 2OdK/264/2017 S1764  
**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Banská Bystrica  
**Spisová značka súdneho spisu:** 2OdK/264/2017  
**Druh podania:** Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

insolva, k.s., so sídlom kancelárie Námestie SNP 74/28, 960 01 Zvolen správca dlžníka: Martina Frlajsová, nar. 10. 01. 1984, trvale bytom Majerský rad 655/62, 963 01 Krupina, oznamuje, že účastníci konania môžu nahliadať do správcovského spisu v správcovskej kancelárii na adrese: Námestie SNP 74/28, 960 01 Zvolen v pracovných dňoch počas úradných hodín od 08:00 hod. do 12:00hod. a od 13:00hod. do 15:00 hod. Termín nahliadnutia je potrebné vopred dohodnúť u správcu.

Kontakt: tel.: +421 045 202 89 44

Kontakt: e-mail: office@insolva.sk

insolva, k.s., správca

#### K031489

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** Rudolf Bošeľa, nar. 11.09.1969, podnikajúci pod obchodným menom: Rudolf Bošeľa  
**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** trvale bytom Burkovaná 347/33, 976 68 Heľpa, Slovenská republika, miesto podnikania Burkovaná 347/33, 976 68 Heľpa  
**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 43 340 466  
**Obchodné meno správcu:** T. R. I. Solutions k.s.  
**Sídlo správcu:** Lazovná 20, 974 01 Banská Bystrica  
**Spisová značka správcovského spisu:** 2OdK/224/2017 S1821  
**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Banská Bystrica  
**Spisová značka súdneho spisu:** 2OdK/224/2017  
**Druh podania:** Oznámenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

Obchodná spoločnosť **T. R. I. Solutions k.s.**, so sídlom správcovskej kancelárie na ulici Lazovná 20, 974 01 Banská Bystrica, Slovenská republika, IČO: 50 343 416, správca v konkurze vyhlásenom na majetok dlžníka **Rudolf Bošeľa**, nar. 11.09.1969, trvale bytom Burkovaná 347/33, 976 68 Heľpa, Slovenská republika, obchodné meno: Rudolf Bošeľa, s miestom podnikania Burkovaná 347/33, 976 68 Heľpa, Slovenská republika, IČO: 43 340



466, v súlade s ust. § 167l ods. 5 v spojení s ust. § 32 ods. 7 písm. b) zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov oznamuje bankový účet, na ktorý možno zložiť kauciu pre popretie pohľadávky:

účet vedený vo Fio banka, a. s., pobočka zahraničnej banky; číslo účtu (IBAN): SK868330000002801286183;

variabilný symbol: číslo zložené z číslic 222417 a čísla pohľadávky zo zoznamu pohľadávok;

výška kaucie: 350,- EUR.

Kauciu možno zložiť len do uplynutia lehoty na popretie pohľadávky, pričom pre každé popretie pohľadávky, ktorá bola uplatnená samostatnou prihláškou, musí byť zložená samostatná kaucia. Kaucia tvorí súčasť všeobecnej podstaty. V prípade úplnej alebo čiastočnej dôvodnosti popretia má popierajúci veriteľ právo na vrátenie kaucie, ktoré môže uplatniť ako pohľadávku proti podstate.

### T. R. I. Solutions k.s., správca

#### K031490

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** Peter Podskalka  
**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** Horné Hámre 346, 966 71 Horné Hámre  
**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 13.04.1977  
**Titul, meno a priezvisko správcu:** JUDr.,PhD. Gabriela Matušková  
**Sídlo správcu:** ul.Prof.Sáru 44, 974 01 Banská Bystrica  
**Spisová značka správcovského spisu:** 2OdK/21/2017/S680  
**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Banská Bystrica  
**Spisová značka súdneho spisu:** 2OdK/21/2017  
**Druh podania:** Oznamenia súvisiace so speňažovaním majetku podliehajúceho konkurzu

Oznámenie o 3. kole ponukového konania na predaj obchodného podielu úpadcu:

#### Predmet ponukového konania:

Súpisová zložka: iná majetková hodnota, 100 %-ný obchodný podiel v spoločnosti WOOD INVEST, s.r.o., IČO:50357620, so sídlom Karpatské námestie 10A, Bratislava – mestská časť Rača 831 06, zapísanej v OR OS Bratislava I., v odd. Sro, vl.č.112589/B v súpisovej hodnote 5.170,- €.

#### Podmienky ponukového konania:

Záujemcovia o prevod obchodného podielu doručia svoje písomné ponuky v zapečatenej obálke s označením "Konkurz 2OdK/21/2017 - NEOTVÁRAŤ" na adresu kancelárie správcu: JUDr. Gabriela Muránska Matušková,PhD., správca, Ul. Prof. Sáru 44, 974 01 Banská Bystrica. Na ponuky doručené po tomto termíne sa nebude prihliadať. Každý záujemca môže predložiť iba jednu ponuku. Záujemcom môže byť fyzická osoba alebo právnická osoba. Záujemca musí mať zároveň vyporiadané všetky záväzky voči úpadcovi, v opačnom prípade bude z vyhodnocovania ponukového konania vylúčený. Záujemcovia o prevod predložia spolu s ponukou svoje identifikačné údaje - v prípade fyzických osôb meno, priezvisko, bydlisko, rodné číslo, príp. výpis zo živnostenského registra nie starší ako jeden mesiac, právnické osoby predložia výpis z obchodného registra nie starší ako jeden mesiac. Najnižšia suma cenovej ponuky nie je stanovená. Záujemcovia predložia záväzný návrh cenovej ponuky za prevod obchodného podielu, pričom sú povinní zložiť zálohu vo výške celej ponúkutej kúpnej ceny na účet správcu vedený v Prima banka Slovensko, a.s., číslo účtu v tvare IBAN: SK413100000003280101001, do poznámky k platbe uviesť "Konkurz 2OdK/21/2017 - Záloha" najneskôr v lehote na predkladanie ponúk. Doklad o zaplatení musí byť doručený spolu s cenovou ponukou. Zároveň uvedú aj číslo účtu v tvare IBAN, na ktorý má byť poukázaná úhrada - vrátenie zálohy v prípade, že ponuka nebude vyhodnotená ako úspešná. Záloha bude záujemcovi vrátená najneskôr do 10 dní po vyhodnutí ponukového konania. V prípade, že úspešný záujemca o prevod obchodného podielu bude vyhodnotený ako víťaz a odmietne

uzatvoriť zmluvu o prevode obchodného podielu, záloha prepadá do všeobecnej podstaty. Otvorenie obálok sa uskutoční v sídle správcu konkurznej podstaty do troch dní po uplynutí lehoty na predkladanie ponúk. O výsledkoch oboznámenia sa s ponukami skôr správcu úradný záznam. Výsledok ponukového konania bude písomne oznámený do piatich dní po vyhodnotení cenových ponúk. Správca môže neprijať najvyššiu ponúknutú cenu kupujúcim, ak je zrejme nízka. Úspešným účastníkom ponukového konania sa stane ten záujemca, ktorý ponúkne najvýhodnejšie podmienky z hľadiska kúpnej ceny, pričom v prípade rovnocenných ponúk rozhodne žreb správcu. Víťaz ponukového kola uzavrie so správcom zmluvu o prevode obchodného podielu najneskôr do 10 dní od oznámenia jeho prvenstva v ponukovom konaní s tým, že zaplatená záloha bude započítaná na kúpnu cenu. Správca má právo odmietnuť všetky doručené ponuky. Lehota na predkladanie ponúk je 20 dní odo dňa zverejnenia ponukového konania. Podrobné údaje poskytne správca na tel.č.048/412 60 10, príp. fax č.048/415 37 40, mejl: gmatuskova@tencon.sk

JUDr. Gabriela Muránska Matušková, PhD., správca

#### K031491

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** Tomáš Sabó  
**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** Tatranská 6387/58, 974 11 Banská Bystrica  
**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 12.03.1986  
**Titul, meno a priezvisko správcu:** JUDr. Zdenka Tökölyová Majerová  
**Sídlo správcu:** Skuteckého 13, 974 01 Banská Bystrica  
**Spisová značka správcovského spisu:** 2ObK/96/2017 S1305  
**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Banská Bystrica  
**Spisová značka súdneho spisu:** 2OdK/96/2017  
**Druh podania:** Oznam o zrušení konkurzu z dôvodu, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu

JUDr. Zdenka Tökölyová Majerová, správca dlžníka Tomáš Sabó, nar. 12.03.1986, bytom Tatranská 6387/58, 974 11 Banská Bystrica, obchodné meno Tomáš Sabó, s miestom podnikania Tatranská 6387/58, 974 11 Banská Bystrica, IČO: 45 584 346, týmto v súlade s ust. § 167v ods. 1 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov oznamuje, že sa konkurz končí z dôvodu, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu. Týmto oznámením v Obchodnom vestníku sa konkurz zrušuje.

JUDr. Zdenka Tökölyová Majerová, správca

#### K031492

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** Klára Asztalosová  
**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** 1.mája 363, 980 02 Jesenské  
**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 29.07.1974  
**Titul, meno a priezvisko správcu:** JUDr. Zdenka Tökölyová Majerová  
**Sídlo správcu:** Skuteckého 13, 974 01 Banská Bystrica  
**Spisová značka správcovského spisu:** 4ObK/139/2017 S1305  
**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Banská Bystrica  
**Spisová značka súdneho spisu:** 4ObK/139/2017  
**Druh podania:** Oznam o zrušení konkurzu z dôvodu, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu

JUDr. Zdenka Tökölyová Majerová, správca dlžníka Klára Asztalosová, nar. 29.07.1974, trvale bytom 1. mája 363, 980 02 Jesenské, týmto v súlade s ust. § 167v ods. 1 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov oznamuje, že sa konkurz končí z dôvodu, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu. Týmto oznámením v Obchodnom vestníku sa konkurz zrušuje.

JUDr. Zdenka Tökölyová Majerová, správca

**K031493**

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** Ladislav Balogh  
**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** Por. Ušiaka 1734/1, 979 01 Rimavská Sobota  
**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 23.07.1966  
**Obchodné meno správcu:** RESKON, k.s.  
**Sídlo správcu:** Dr. Herza 12, 984 01 Lučenec  
**Spisová značka správcovského spisu:** 4OdK/250/2017 S1826  
**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Banská Bystrica  
**Spisová značka súdneho spisu:** 4OdK/250/2017  
**Druh podania:** Oznamenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

RESKON, k.s., správca dlžníka Ladislav Balogh, nar. 23. 07. 1966, trvale bytom Por. Ušiaka 1734/1, 979 01 Rimavská Sobota, **č. k. 4OdK/250/2017** v súlade s ust. § 32 ods. 7 písm. b) a § 167l ods. 5 Zákona o konkurze a reštrukturalizácii, týmto oznamujeme účastníkom konkurzného konania, že číslo bankového účtu, na ktorý možno skladať kauciu vo výške 350,-Eur pre popieranie prihlásenej pohľadávky iným veriteľom prihlásenej pohľadávky je:

IBAN: SK2209000000005115205367 vedený v SLSP, a.s.

Kaucia sa platí vo výške 350,-Eur s uvedením čísla popieranej pohľadávky zo zoznamu pohľadávok ako variabilného symbolu a v správe pre prijímateľa uveďte – popretie pohľadávky. Kauciu možno zložiť len do uplynutia lehoty na popieranie pohľadávok, pričom pre každé popretie pohľadávky, ktorá bola uplatnená samostatnou prihláškou, musí byť zložená samostatná kaucia. Kaucia tvorí súčasť všeobecnej podstaty. V prípade úplnej alebo čiastočnej dôvodnosti popretia, má popierajúci veriteľ právo na vrátenie kaucie, ktoré môže uplatniť ako pohľadávku proti podstate.

RESKON, k.s. – správca

**K031494**

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** Mislovičová Simona Martina  
**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** M. Chrásteka 511/23, 965 01 Žiar nad Hronom  
**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 01.04.1966  
**Titul, meno a priezvisko správcu:** JUDr. Stela Chovanová  
**Sídlo správcu:** J.Kozáčka 13, 960 01 Zvolen  
**Spisová značka správcovského spisu:** 3OdK/94/2017 S1612  
**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Banská Bystrica  
**Spisová značka súdneho spisu:** 3OdK/94/2017  
**Druh podania:** Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

Správca dlžníka Simona Martina Mislovičová, nar. 01.04.1966, trvale bytom M. Chrásteka 511/23, 965 01 Žiar nad Hronom, SR, v konaní o oddžnenie dlžníka konkurzom, vedenom na Okresnom súde Banská Bystrica, spis. zn.: 3OdK/94/2017, oznamuje osobám oprávneným nahliadať do správcovského spisu, že dňom zverejnenia tohto oznámenia v Obchodnom vestníku je možné nahliadnuť do správcovského spisu v kancelárii správcu na adrese: ul. J. Kozáčka 13, 960 01 Zvolen, v pracovných dňoch v čase od 9.00 hod. do 11.00 hod. a od 12.00 hod. do 16.00 hod. Nahliadnutie treba dohodnúť telefonicky na tel. č. 0908 602 156, alebo písomne na adrese kancelárie správcu alebo na e-mailovej adrese: stela.chovanova@gmail.com.

JUDr. Stela Chovanová, správca

**K031495**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Mislovičová Simona Martina  
 Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: M. Chrásteka 511/23, 965 01 Žiar nad Hronom  
 IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 01.04.1966  
 Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Stela Chovanová  
 Sídlo správcu: J.Kozáčka 13, 960 01 Zvolen  
 Spisová značka správcovského spisu: 3OdK/94/2017 S1612  
 Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica  
 Spisová značka súdneho spisu: 3OdK/94/2017  
 Druh podania: Výzva zahraničným veriteľom na prihlásenie pohľadávok

**Výzva na prihlásenie pohľadávky. Je potrebné dodržať stanovené termíny**

Invitation to lodge a claim. Timelimits to be observed

„Поканазапредявяваненавземане. Срокове, които трябва да се спазват“

"Wezwanie do zgłoszenia wierzytelności. Przestrzegać terminów"

«Convocatoria para la presentación de créditos. Plazos Aplicables

"Invito all'insinuazione di un credito. Termine da osservare"

"Opfordring til anmeldelse af fordringer. Vær opmærksom på fristerne"

Uzaicinājums iesniegt prasījumu. Termiņi, kas jāievēro"

„Aufforderung zur Anmeldung einer Forderung. Etwaige Fristen beachten

"Kvietimas pateiktireikalavimą. Privalomieji terminai".

"Nõude esitamise kutse. Järgitavad tähtsajad"

"Invitation à produire une créance. Délais à respecter",

"Πρόσκληση για αναγγελία απαιτήσεως. Προσοχή στις προθεσμίες"

"Felhívás követelés bejelentésére. Betartandó határidők"

"Invitation to lodge a claim. Timelimits to be observed"

"Stedinagħalpreżentazzjoni ta' talba".

"Oproeptot indiening van schuldvorderingen. In acht nemen termijnen"

"Avisodereclamação de créditos. Prazos legais a observar"

Poziv k prijavi terjatve. Rok, ki jih je treba upoštevati!"

"Invitație de înregistrare a cererii de admitere a creanței. Termenul limită"

**"Anmodanattanmälafordran. Tidsfristerattaktta"****"Kehotussaatavanilmoittamiseen. Noudatettavat****määräajat"**

V súlade s Nariadením Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29.05.2000 ako správca dlžníka Simona Martina Mislovičová, nar. 01.04.1966, trvale bytom M. Chrásteka 511/23, 965 01 Žiar nad Hronom, SR („ďalej len dlžník“) oznamujem, že na majetok dlžníka bol Uznesením Okresného súdu Banská Bystrica, spis. zn. 3OdK/94/2017, zo dňa 06.09.2017, zverejneným v Obchodnom vestníku č. 174/2017, dňa 12.09.2017, pod zn. K025889, vyhlásený konkurz a za správcu dlžníka bola ustanovená JUDr. Stela Chovanová, so sídlom kancelárie J. Kozáčka 13, 960 01 Zvolen, SR, zn. S1612.

Táto výzva sa vzťahuje na veriteľov, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike v súlade s č. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 z 29. mája 2000.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. (§ 167a ods. 3 ZKR)

Veriteľ (§ 166a a 166c) má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh. Ustanovenia § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10, § 30 a 31 sa použijú primerane. Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie (25c) je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí. (§ 167l ods. 1 ZKR)

Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená. (§ 167l ods. 2 ZKR)

Prihláška sa podáva v jednom rovnopise u správcu, pričom správcovi musí byť doručená v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa neprihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správcu zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy. Doručenie prihlášky správcovi má pre plynutie premlčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde. (§ 167l ods. 3 ZKR)

Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti, inak sa na prihlášku neprihliada. Základnými náležitosťami prihlášky sú: a) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo, b) meno, priezvisko a bydlisko úpadcu alebo názov a sídlo úpadcu, c) právny dôvod vzniku pohľadávky, d) poradie uspokojenia pohľadávky zo všeobecnej podstaty, e) celková suma pohľadávky f) podpis. (§ 29 ods. 1 ZKR)

Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva. (§ 29 ods. 2 ZKR)

Celková suma pohľadávky sa v prihláške rozdelí na istinu a príslušenstvo, pričom príslušenstvo sa v prihláške rozdelí podľa právneho dôvodu vzniku. (§ 29 ods. 4 ZKR)

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou. (§ 29 ods. 5 ZKR)

K prihláške sa pripoja listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje. (§ 29 ods. 6 ZKR)

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku. (§ 29 ods. 8 ZKR)

Ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu, môže svoje práva v konkurze uplatniť prihláškou rovnako, ako by uplatňoval zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa. (§ 29 ods. 9 ZKR)

Odsek 9 sa použije rovnako aj pre uplatňovanie práv veriteľom, ktorý dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. (§ 29 ods. 10 ZKR)

Správca bez zbytočného odkladu po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty predloží súdu spolu so svojim stanoviskom zoznam podaní, pri ktorých má za to, že sa na ne neprihliada ako na prihlášky, pričom súd bez zbytočného odkladu uznesením určí, či sa na tieto podania prihliada ako na prihlášku. Uznesenie súd doručí správcovi, ktorý o ňom upovedomí dotknuté osoby. (§ 30 ods. 1 ZKR)

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť. (§ 30 ods. 2 ZKR)

**According to Direction of European Council No. 1346/2000 dated 29th May 2000, as the trustee of bankrupt Simona Martina Mislovičová, born: 01. 04. 1966, residence: M. Chrásteka 511/23, 965 01 Žiar nad Hronom, is our responsibility to inform you, that the district Court in Banská Bystrica No. 3OdK/94/2017 dated 06.09.2017, it was published in the Commercial bulletin No. 174/2017 from 12.09.2017, proclaimed bankruptcy of the bankrupt and simultaneously appointed JUDr. Stela Chovanová, J. Kozáček 13, 960 01 Zvolen, SR, as the trustee in the bankruptcy.**

**This notice refers to the creditors who have their domicile or registered seat in other EU member state than in the Slovak republic according to the Direction of the European Council No. 1346/2000 dated 29th May 2000.**

**By bankruptcy, bankruptcy begins. The bankruptcy proceedings shall be deemed to have been declared by the publication of the bankruptcy decision in the Commercial Bulletin.**

**The creditor (Section 166a and 166c) has the right to enter into bankruptcy until the manager has informed the Business Journal that it is preparing a timetable. The provisions of Section 29 1, 2, 4 to 6, 8 to 10, Sections 30 and 31 shall apply mutatis mutandis. A secured creditor of a housing loan (25c) is entitled to sign up only if the claim for a full-cost housing loan is due or if a secured creditor whose security right is earlier in rank is registered by the administrator without undue delay of the secured creditor of the loan Housing will be notified in writing.**

**A creditor who has a claim against another person as a debtor may also be accused if he is secured by the right of securing the debtor's assets. Such a creditor may be satisfied in bankruptcy only by the proceeds obtained by the monetization of the asset securing his claim, the voting rights of the creditors' meeting may be exercised only to the extent that his claim is likely to be satisfied by the assets to which he is secured.**

**The application is filed in a single equation with the administrator, and the administrator must be delivered within the basic registration period within 45 days of the bankruptcy declaration. If the creditor delivers the application to the Administrator at a later date, the creditor shall be considered, but the creditor may not exercise the right to vote. The entry of such a claim into the Administrator's list of receivables will be published in the Commercial Bulletin, indicating the creditor and the amount entered. The delivery of the application to the trustee has the same legal effects as the exercise of the right to a court to pass the limitation period and termination of the right.**

**The application must be submitted on a pre-printed form and must include basic requirements:**

**Otherwise it will not be taken into consideration. The basic elements of the application are:**

**a) name, surname and residence, or name and seat of creditor, b) name, surname and residence or name**

and seat of the bankrupt, c) legal reason of the establishment of the claim, d) order of satisfying, e) total sum of the claim, f) signature.

For each secured claim, a separate application must be filed, indicating the sum secured the type, order, subject, and the legal reason for the creation of the security right.

The total amount of the claim is divided into the application and the accessory in the application, the accessories being split into the application by the legal reason for the occurrence.

The claim shall be applied in euro. If the claim does not apply in euro, the amount of the claim shall be determined by the administrator by the conversion at the reference exchange rate determined and declared on the bankruptcy date by the European Central Bank or by the National Bank of Slovakia.

If the receivable is applied in a currency whose reference exchange rate is not determined by the European Central Bank or the National Bank of Slovakia, the amount of the claim shall be determined by the administrator with professional care.

The application forms shall be attached to the application showing the facts. The verifier, which is the accounting entity, shall state in the application the statement whether it accounts for the receivable in the accounting, to what extent, or the reasons, why does not charge the receivable in the accounting.

A creditor who does not have a domicile or an organizational unit in the Slovak Republic is obliged to appoint a representative for service with residence or registered office in the Slovak Republic and to notify the administrator in writing of the order, otherwise the documents will be served only by publication in the Commercial Bulletin.

Anyone who might otherwise claim exclusion from the inventory with the reference to the reservation of title may apply his rights in bankruptcy with the application as if he had exercised the right of security. Such a creditor, by the application, entrusts the administrator with the inventory and the monetization of the matter subject to ownership. The position of such creditor shall be governed by appropriate provisions governing the status of the secured creditor.

Paragraph 9 shall apply equally to the exercise of rights by a creditor who has leased the borrower for a fixed term fixed lease with a view to transferring the leased property to the debtor's ownership.

Without undue delay upon expiration of the basic registration deadline, the Administrator shall, together with his opinion, submit to the Court a list of submissions in which he considers it to be disregarded of such applications, and shall without undue delay declare by order that such submissions are considered as an application. The order shall be served by the court to the administrator who notifies the person concerned.

The filing of the claim filed in the bankruptcy with the application cannot be corrected or supplemented.

JUDr. Stela Chovanová

**K031496**

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** Mislovičová Simona Martina  
**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** M. Chrásteka 511/23, 965 01 Žiar nad Hronom  
**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 01.04.1966  
**Titul, meno a priezvisko správcu:** JUDr. Stela Chovanová  
**Sídlo správcu:** J. Kozáčeka 13, 960 01 Zvolen  
**Spisová značka správcovského spisu:** 3OdK/94/2017 S1612  
**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Banská Bystrica  
**Spisová značka súdneho spisu:** 3OdK/94/2017  
**Druh podania:** Oznámenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

JUDr. Stela Chovanová správca dlžníka: Simona Martina Mislovičová, nar. 01.04.1966, trvale bytom M. Chrásteka 511/23, 965 01 Žiar nad Hronom, SR, v konaní o oddženie dlžníka konkurzom, vedenom na Okresnom súde Banská Bystrica, spis. zn. 3OdK/94/2017, a vedenej pod spisovou značkou správcu 3OdK/94/2017 S1612, týmto zverejňuje číslo bankového účtu, na ktorý môžu veritelia skladať kauciu pre popretie pohľadávky, ktorý je vedený v mBank S.A., pobočka zahraničnej banky, číslo účtu v tvare IBAN: SK57 8360 5207 0042 0628 8036.

Poučenie:

§ 1671 Prihlasovanie a popieranie pohľadávok

(5) Prihlásenú pohľadávku je oprávnený poprieť len iný prihlásený veriteľ. Ustanovenia § 32 ods. 3, 5 až 7, 9, 11, 13 až 16 a 18 sa použijú primerane.

§ 32 Popretie a zistenie pohľadávky

(3) Pohľadávku možno poprieť

a) do 30 dní od uplynutia základnej lehoty na prihlasovanie pohľadávok,

b) do 30 dní od zverejnenia zapísania pohľadávky do zoznamu pohľadávok v Obchodnom vestníku, ak ide o oneskorené prihlásenie pohľadávky.

(5) Ten, kto pohľadávku popiera, musí popretie pohľadávky vždy zdôvodniť, pričom pri popretí výšky musí uviesť sumu, ktorú popiera, pri popretí poradia uviesť poradie, ktoré uznáva, pri popretí zabezpečovacieho práva uviesť rozsah popretia, inak je popretie neúčinné. Ak bola popretá pohľadávka čo i len čiastočne potvrdená súdom, zodpovedá ten, kto pohľadávku poprel, veriteľovi popretej pohľadávky za škodu, ktorú mu spôsobil popretím pohľadávky, ibaže preukáže, že konal s odbornou starostlivosťou.

(6) Popretie pohľadávky správcu bez zbytočného odkladu zapíše do zoznamu pohľadávok a písomne oznámi veriteľovi, ktorého pohľadávka bola popretá.

(7) Popretie pohľadávky veriteľom je účinné, ak

a) bolo podané na predpísanom tlačive a

b) na bankový účet správcu bola pripísaná kaucia 350 eur s uvedením čísla pohľadávky zo zoznamu pohľadávok ako variabilného symbolu; na ten účel správca zverejní v Obchodnom vestníku bankový účet, na ktorý možno skladať kauciu; kauciu možno zložiť len do uplynutia lehoty na popretie pohľadávky, pričom pre každé popretie pohľadávky, ktorá bola uplatnená samostatnou prihláškou, musí byť zložená samostatná kaucia; kaucia tvorí súčasť všeobecnej podstaty; v prípade úplnej alebo čiastočnej dôvodnosti popretia má popierajúci veriteľ právo na vrátenie kaucie, ktoré môže uplatniť ako pohľadávku proti podstate.

(9) Veriteľ má právo domáhať sa na súde určenia popretej pohľadávky žalobou, pričom žaloba musí byť podaná voči všetkým, ktorí popreli pohľadávku. Toto právo musí byť uplatnené na súde voči všetkým týmto osobám do 30 dní od doručenia písomného oznámenia správcu o popretí pohľadávky veriteľovi, inak zanikne. Právo na určenie popretej pohľadávky je uplatnené včas aj vtedy, ak bola podaná žaloba v lehote na nepríslušnom súde.



(11) Súd uloží navrhovateľovi a odporcovi, ktorým je popierajúci veriteľ, zložiť preddavok na trovy konania vo výške základnej sadzby tarifnej odmeny za päť úkonov právnej služby podľa osobitného predpisu<sup>8b</sup>). Ak navrhovateľ preddavok nezloží, súd konanie zastaví. Ak popierajúci veriteľ preddavok nezloží, súd v konaní o určení popretej pohľadávky rozhodne, že popretie pohľadávky je neúčinné.

(13) Ak bola popretá pohľadávka veriteľa, o ktorej rozhodovať patrí do právomoci iného orgánu ako súdu, je súd príslušný aj na konanie o určení tejto pohľadávky; to platí aj vtedy, ak iný orgán ako súd takéto rozhodnutie nevydal.

(14) V žalobe sa veriteľ môže domáhať určenia právneho dôvodu, vymáhateľnosti, poradia a výšky pohľadávky, ďalej zabezpečenia zabezpečovacím právom alebo poradia zabezpečovacieho práva. V žalobe sa môže domáhať najviac toho, čo uviedol v prihláške.

(15) Rozhodnutie o určení popretej pohľadávky je účinné voči všetkým účastníkom konkurzného konania.

(16) Uplynutím lehoty na popretie pohľadávky sa pohľadávka v rozsahu, v akom nebola popretá, považuje za zistenú.

(18) Pohľadávka určená právoplatným rozhodnutím súdu alebo iného orgánu verejnej moci sa v určenom rozsahu považuje za zistenú.

JUDr. Stela Chovanová, správca

#### K031497

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** Mgr. Ivan Paška  
**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** Robotnícka 9, 974 01 Banská Bystrica  
**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 08.03.1964  
**Titul, meno a priezvisko správcu:** JUDr. Peter Škrabák  
**Sídlo správcu:** Skuteckého 30, 974 01 Banská Bystrica  
**Spisová značka správcovského spisu:** 4OdK/38/2017 - S1823  
**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Banská Bystrica  
**Spisová značka súdneho spisu:** 4OdK/38/2017  
**Druh podania:** Súpis všeobecnej podstaty

#### Súpis majetku

Správca konkurznej podstaty dlžníka: Mgr. Ivan Paška, nar. 08.03.1964, trvale bytom Robotnícka 9, 974 01 Banská Bystrica, oznamuje, že preskúmaním pomerov dlžníka nezistil žiadny majetok podliehajúci konkurzu.

JUDr. Peter Škrabák, správca

#### K031498

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** Milan Majer  
**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** Hradby 75/3, 977 01 Brezno  
**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 30.11.1985  
**Titul, meno a priezvisko správcu:** JUDr. Peter Škrabák  
**Sídlo správcu:** Skuteckého 30, 974 01 Banská Bystrica  
**Spisová značka správcovského spisu:** 2OdK/154/2017 - S1823  
**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Banská Bystrica  
**Spisová značka súdneho spisu:** 2OdK/154/2017  
**Druh podania:** Súpis všeobecnej podstaty

**Súpis majetku**

Správca konkurznej podstaty dlžníka: Milan Majer, nar. 30.11.1985, trvale bytom Hradby 75/3, 977 01 Brezno, oznamuje, že preskúmaním pomerov dlžníka nezistil žiadny majetok podliehajúci konkurzu.

JUDr. Peter Škrabák, správca

**K031499**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Ivan Šimko  
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Továrenská 13, 976 31 Vlkanová  
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 21.08.1965  
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Peter Škrabák  
Sídlo správcu: Skuteckého 30, 974 01 Banská Bystrica  
Spisová značka správcovského spisu: 4OdK/138/2017 - S1823  
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka súdneho spisu: 4OdK/138/2017  
Druh podania: Súpis všeobecnej podstaty

**Súpis majetku**

Správca konkurznej podstaty dlžníka: Ivan Šimko, nar. 21.08.1965, trvale bytom Továrenská 209/13, 976 31 Vlkanová, oznamuje, že preskúmaním pomerov dlžníka nezistil žiadny majetok podliehajúci konkurzu.

JUDr. Peter Škrabák, správca

**K031500**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Stanislava Zábavíková  
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Sládkovičova 24, 965 01 Žiar nad Hronom  
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 2.7.1986  
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Peter Škrabák  
Sídlo správcu: Skuteckého 30, 974 01 Banská Bystrica  
Spisová značka správcovského spisu: 2OdK/98/2017 - S1823  
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka súdneho spisu: 2OdK/98/2017  
Druh podania: Súpis všeobecnej podstaty

**Súpis majetku**

Správca konkurznej podstaty dlžníka: Stanislava Zábavíková, nar. 02.07.1986, trvale bytom Sládkovičova 498/24, 965 01 Žiar nad Hronom, oznamuje, že preskúmaním pomerov dlžníka nezistil žiadny majetok podliehajúci konkurzu.

JUDr. Peter Škrabák, správca

**K031501**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Magač Štefan  
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Bajerov 48, 082 41 Bajerov  
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 06.06.1972  
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Ing. Anna Žoldošová  
Sídlo správcu: Staničná 9, 059 51 Poprad - Matejovce

Spisová značka správcovského spisu: 3OdK/65/2017 S1537  
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Prešov  
Spisová značka súdneho spisu: 3OdK/65/2017  
Druh podania: Súpis všeobecnej podstaty

**Súpisová zložka č. 1**

**Popis súpisovej zložky:** Finančná hotovosť, preddavok na úhradu paušálnej odmeny a výdavkov správcu

**Celková suma:** 500,00 EUR

**Mena:** EUR

**Právny dôvod vzniku:** ustanovenie § 167a odsek 1 písmeno f) ZKR

**Súpisová hodnota:** 500,00 EUR

**Deň zapísania do súpisu:** 5.10.2017

**Dôvod zapísania do súpisu:** § 167h ods. 1 ZKR

**Súpisová zložka č. 2**

**Popis súpisovej zložky:** Pohľadávka z účtu v banke

**Celková suma:** 886,49 EUR

**Mena:** EUR

**Banka:** Poštová banka, a.s.

**Účet:** IBAN: SK97 6500 0000 0000 9109 9068

**Právny dôvod vzniku:** zostatok na osobnom účte ku dňu vyhlásenia konkurzu

**Súpisová hodnota:** 886,49 EUR

**Deň zapísania do súpisu:** 5.10.2017

**Dôvod zapísania do súpisu:** § 167h ods. 1 ZKR

JUDr. Ing. Anna Žoldošová, správca

**K031502**

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** Rastislav Mižov  
**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** Petejovská 961/52, 091 01 Stropkov  
**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 22.09.1974  
**Titul, meno a priezvisko správcu:** JUDr. Marek Gula  
**Sídlo správcu:** Vajanského 43, 080 01 Prešov  
**Spisová značka správcovského spisu:** 3OdK/100/2017 S1343  
**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Prešov  
**Spisová značka súdneho spisu:** 3OdK/100/2017

**Druh podania:** Výzva zahraničným veriteľom na prihlásenie pohľadávok

Výzva na prihlásenie pohľadávky. Je potrebné dodržať stanovené termíny.

Invitation to lodge a claim. Time limits to be observed.

V súlade s Nariadením Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29.05.2000 ako správca úpadcu Rastislav Mižov, nar. 22.09.1974, bytom Petejovská 961/52, 091 01 Stropkov, SR, oznamujem, že na majetok úpadcu bol Uznesením Okresného súdu Prešov, spisová značka : 3OdK/100/2017-32 zo dňa 11.09.2017 v Obchodnom vestníku č. 178/2017 dňa 19.09.2017 vyhlásený konkurz a za správcu bol ustanovený JUDr. Marek Gula.

According to the Direction of the European Council No. 1346/2000 dated 29th May 2000, as the trustee of bankrupt Rastislav Mižov, born 22.09.1974, Petejovská 961/52, 091 01 Stropkov, Slovak Republic, our duty is to inform you, that District Court in Prešov, No. 3OdK/100/2017-32 on the 11.09.2017 and promulgated in the Commercial bulletin No. 178/2017 from 19.09.2017 proclaimed bankruptcy of the bankrupt and simultaneously appointed JUDr. Marek Gula as the legal guardian of the bankrupt.

Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku, pričom za deň zverejnenia (doručenia) súdneho rozhodnutia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení súdneho rozhodnutia v Obchodnom vestníku. Vyhlásením konkurzu sa dlžník stáva úpadcom (§ 23 ods. 1 ZKR v spojení s ust. § 199 ods. 9 ZKR).

The bankruptcy is considered as declared by publishing the resolution on declaring the bankruptcy in the Commercial report, whereby as the day of publishing (delivery) of the judicial decision the day following the day after the publishing of the judicial decision in the Commercial report shall be considered. The debtor becomes the bankrupt after declaring the bankruptcy (§ 23 sec. 1 BRA in connection with the provision § 199 sec. 9 BRA).

Pohľadávka, ktorá nie je pohľadávkou proti podstate, sa v konkurze uplatňuje prihláškou (§ 28 ods.1 ZKR).

The claim, which is not the claim against the property shall be alleged by an application (§ 28 sec. 1 BRA).

Prihláška sa podáva v jednom rovnopise u správcu, pričom správcovi musí byť doručená v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu; v jednom rovnopise veriteľ doručí prihlášku aj na súd (§ 28 ods. 2 ZKR).

The application shall be submitted in one counterpart to the trustee whereby it must be delivered to the trustee in the basic registration period within 45 days from declaring the bankruptcy; in one counterpart delivers the creditor the application to the court (§ 28 sec. 2 BRA).

Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihlíada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo a ďalšie práva spojené s prihlásenou pohľadávkou. Právo na pomerné uspokojenie veriteľa tým nie je dotknuté; môže byť však uspokojený len z výťažku zaradeného do rozvrhu zo všeobecnej podstaty, ktorého zámer zostaviť bol oznámený v Obchodnom vestníku po doručení prihlášky správcovi. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správcu zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy (§ 28 ods. 3 ZKR).

If the creditor delivers the application later to the trustee, the application shall be taken into consideration, but the creditor cannot exercise the right to vote and other related to the registered claim. The right to proportional satisfaction of the creditor shall not be touched; he can be satisfied only from the gains put into the schedule from the general property, whose aim to put together was published in the Commercial report after the delivery of the application to the trustee. The registration of such claim into the list of the claims published the trustee in the Commercial report with stating the creditor and the registered sum (§ 28 sec. 3 BRA).

Ak ide o zabezpečenú pohľadávku, v prihláške doručenej správcovi sa musí riadne a včas uplatniť aj zabezpečovacie právo, a to v základnej prihlasovacej lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu, inak zanikne (§ 28 ods. 4 ZKR).

If it is an assured claim, also the security right must be duly and on time alleged in the application delivered to the trustee in the basic registration period within 45 days from declaring the bankruptcy, otherwise it will lapse (§ 28 sec. 4 BRA).

Ak si takýto veriteľ svoju zabezpečenú pohľadávku v základnej prihlasovacej lehote neprihlási, na jeho zabezpečovacie právo sa v konkurze neprihliada, má však proti dotknutej podstate právo na vydanie toho, o čo sa dotknutá podstata v dôsledku toho obohatila, pričom takéto právo môže uplatniť proti dotknutej podstate ako pohľadávku proti podstate, ktorá sa však uspokojí až po uspokojení všetkých ostatných pohľadávok proti tejto podstate (§ 28 ods. 8 ZKR).

If such creditor does not register his assured claim in the basic registration period, his security right will not be taken into consideration in the bankruptcy, but he has the right against the affected property to handing over that, what the affected property in this consequence was enriched, whereby such right can be alleged against affected property as claim against property, which will be satisfied after satisfying all other claims against this property (§ 28 sec. 8 BRA).

Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti, inak sa na prihlášku neprihliada. Základnými náležitosťami prihlášky sú: a) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa, b) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo úpadcu, c) právny dôvod vzniku pohľadávky, d) poradie uspokojovania pohľadávky zo všeobecnej podstaty, e) celková suma pohľadávky, f) podpis (§ 29 ods. 1 ZKR).

The application must be submitted on a pre-printed form and must include basic requirements; otherwise it will not be taken into consideration. The basic requirements of the application are: a) name, surname and residence or name and seat of the creditor, b) name, surname and residence or name and seat of the bankrupt, c) legal reason of the establishment of the claim, d) order of satisfying the claim from the general property, e) total sum of the claim, f) signature (§ 29 sec. 1 BRA).

K prihláške sa pripoja listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

To the claim shall be attached the documents, which prove the stated facts. The creditor, who is the accounting unit, determines in the application a statement, if he accounts the claim in the accountancy, in which extent, or possible reasons, why he does not accounts the claim in the accountancy (§ 29 sec. 6 BRA).

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

The creditor, who does not have the residence or seat or affiliation of the company in the Slovak republic, is obliged to determine his representative with residence or seat in the Slovak republic for delivering and to announce the determination of the representative to the trustee, otherwise the documents will be delivered only by publishing them in the Commercial report (§ 29 sec. 8 BRA).

Správca bez zbytočného odkladu po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty predloží súdu spolu so svojim stanoviskom zoznam podaní, pri ktorých má za to, že sa na ne neprihliada ako na prihlášky, pričom súd bez zbytočného odkladu uznesením určí, či sa na tieto podania prihliada ako na prihlášku. Uznesenie súd doručí správcovi, ktorý o ňom upovedomí dotknuté osoby (§ 30 ods. 1 ZKR).

The trustee submits without vain delay after the expiration of the basic registration period to the court together with his statement the list of submissions, by which he thinks that they were not taken into consideration as application, whereby the court determines by a resolution without vain delay, if these submissions were taken into consideration as application. The resolution of the court will be delivered to the trustee, who will notify the relevant persons (§) 30 sec. 1 BRA).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

The submission, by which the claim was alleged, which will be alleged in the bankruptcy by an application, cannot be corrected nor amended (§ 30 sec. 2 BRA).

Táto výzva sa vzťahuje na veriteľov, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike v súlade s č. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 z 29.mája 2000.

This notice refers to the creditor who have their domicile or registered seat in other EU member state than in the Slovak Republic according to the Direction of the European Council No. 1346/2000 dated 29th May 2000.

**K031503**

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** Rastislav Mižov  
**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** Petejovská 961/52, 091 01 Stropkov  
**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 22.09.1974  
**Titul, meno a priezvisko správcu:** JUDr. Marek Gula  
**Sídlo správcu:** Vajanského 43, 080 01 Prešov  
**Spisová značka správcovského spisu:** 3OdK/100/2017 S1343  
**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Prešov  
**Spisová značka súdneho spisu:** 3OdK/100/2017  
**Druh podania:** Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

JUDr. Marek Gula, správca so sídlom kancelárie Vajanského 43, 080 01 Prešov, zapísaný v Zozname správcov vedenom Ministerstvom spravodlivosti SR, značka správcu: S 1343, správca úpadcu Rastislav Mižov, nar. 22.09.1974, bytom Petejovská 961/52, 091 01 Stropkov, SR (ďalej len „úpadca“), v zmysle § 85 ods. 2 zák. 7/2005 Z. z. oznamuje účastníkom konkurzného konania, že do správcovského spisu je možné nahliadať v kancelárii správcu na adrese: Vajanského 43, 080 01 Prešov v úradných hodinách od 8.00 hod. do 12.00 hod. a od 13.00 hod. do 16.00 hod. Žiadosti na zapísanie do poradovníka na nahliadanie do spisu možno podávať písomne na adresu kancelárie správcu, príp. mailom na adresu spravca.gula@gmail.com.

**K031504**

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** Rastislav Mižov  
**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** Petejovská 961/52, 091 01 Stropkov  
**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 22.09.1974  
**Titul, meno a priezvisko správcu:** JUDr. Marek Gula  
**Sídlo správcu:** Vajanského 43, 080 01 Prešov  
**Spisová značka správcovského spisu:** 3OdK/100/2017 S1343  
**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Prešov  
**Spisová značka súdneho spisu:** 3OdK/100/2017  
**Druh podania:** Oznamenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

JUDr. Marek Gula, správca so sídlom kancelárie Vajanského 43, 080 01 Prešov, zapísaný v Zozname správcov vedenom Ministerstvom spravodlivosti SR, značka správcu: S 1343, správca úpadcu Rastislav Mižov, nar. 22.09.1974, bytom Petejovská 961/52, 091 01 Stropkov, SR, (ďalej len „úpadca“), týmto v súlade s ustanovením § 32 ods. 7 písm. b/ zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov (ZKR) oznamuje veriteľom, ktorí si uplatnia svoje právo na popretie pohľadávky iného veriteľa podľa § 32 ods. 2 ZKR, že kauciu vo výške 350,- eur sú povinní zložiť na účet vedený v UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s., pobočka zahraničnej banky, IBAN: SK381111000001012651008, SWIFT: UNCRSKBX. Kauciu možno zložiť len do uplynutia lehoty na popretie pohľadávky, pričom pre každé popretie pohľadávky uplatnenej samostatnou prihláškou musí byť zložená samostatná kaucia. V zmysle § 32 ods. 7 ZKR je popretie pohľadávky veriteľom účinné, len ak bolo podané na predpísanom tlačive a na bankový účet správcu bola pripísaná kaucia 350,- eur s uvedením čísla pohľadávky zo zoznamu pohľadávok ako variabilného symbolu.

**K031505**

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** Tomaškovičová Marta  
**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** Košická 2466/5, 060 01 Kežmarok  
**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 30.10.1972  
**Obchodné meno správcu:** I&R KONKURZY A REŠTRUKTURALIZÁCIE, k.s.  
**Sídlo správcu:** Slánska 20A, 080 06 Prešov

Spisová značka správcovského spisu: 2OdK/104/2017 S1436  
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Prešov  
Spisová značka súdneho spisu: 2OdK/104/2017  
Druh podania: Výzva zahraničným veriteľom na prihlásenie pohľadávok

*BG Съобщение за производство по несъстоятелност*

*ES Anuncio de procedimiento de insolvencia*

*CS Oznámení o insolvenčním řízení*

*DA Meddelelse om indledning af insolvensbehandling*

*DE Mitteilung über ein Insolvenzverfahren*

*EN Notice of insolvency proceedings*

*ET Maksejõuetusmenetluse teatis*

*EL Ανακοίνωση διαδικασίας αφερεγγυότητας*

*FR Note concernant la procédure d'insolvabilité*

*GA Fógra faoi imeachtaí dócmhainneachta*

*HR Obavijest o postupku u slučaju nesolventnosti*

*IT Avviso di procedura d'insolvenza*

*LV Paziņojums par maksātnespējas procedūru*

*LT Pranešimas apie nemokumo bylą*

*HU Értésítés fizetésképtelenségi eljárásról*

*MT Avviż ta' proċediment ta' insolvenza*

*NL Kennisgeving van insolventieprocedure*

*PL Powiadomienie o postępowaniu upadłościowym*

*PT Aviso sobre processo de insolvência*

*RO Notificare privind procedura de insolvență*

*SK Oznam o insolvenčnom konaní*

*SL Obvestilo o postopku v primeru insolventnosti*

*FI Ilmoitus maksukyvyttömyysmenettelystä*

*SV Underrättelse om insolvensförfaranden*

V súlade s Nariadením Rady (ES) č. 2015/848 o insolvenčnom konaní zo dňa 20.5.2015, ako konkurzný správca dlžníka, Vám oznamujem, že uznesením Okresného súdu Prešov, sp. zn.: 2OdK/104/2017 zo dňa 07.09.2017 (ďalej len „**Uznesenie**“) súd vyhlásil konkurz na majetok Dlžníka, zbavil Dlžníka všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze (§ 166a ZKR) v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a za správcu

ustanovil I & R KONKURZY A REŠTRUKTURALIZÁCIE, k.s. Toto uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 15.09.2017.

*According to the Direction of the European Council No. 2015/848 on insolvency proceedings of 20<sup>th</sup> May 2015, as the insolvency practitioner of debtor, we hereby inform you that with the resolution of the District Court Prešov, proc. no: 2OdK/104/2017 dated as of September 7<sup>th</sup>, 2017 (hereinafter the "Resolution") the bankruptcy procedure was declared on the Debtor's estate, the Debtor was released from all debts, which can be satisfied in bankruptcy only (par. 166a the BRA) in a range, in which will not be satisfied in bankruptcy and the insolvency practitioner I & R KONKURZY A REŠTRUKTURALIZÁCIE, k.s. was appointed. This resolution became valid and enforceable on 15<sup>th</sup> of September 2017.*

## 1. DÔLEŽITÉ INFORMÁCIE PRE VERITEĽOV

Týmto Vás v súlade s článkom 54 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní informujeme, že proti Vášmu dlžníkovi (uvedenému v bode 2 tohto formulára) sa začalo insolvenčné konanie v inom členskom štáte. Vyzývame Vás, aby ste podľa postupu uvedeného ďalej, prihlásili svoje pohľadávky, ktoré máte voči dlžníkovi.

V neskoršej fáze môžete byť prostredníctvom samostatného oznamu vyzvaný, aby ste prihlásili svoje pohľadávky, ktoré máte voči dlžníkovi, a to za predpokladu, že sú podľa vnútroštátneho právneho poriadku splnené požiadavky na prihlasovanie pohľadávok. Nie je potrebné, aby ste každú svoju pohľadávku prihlásili samostatne.

Ak ste boli vyzvaný, aby ste prihlásili svoje pohľadávky, môžete tak urobiť prostredníctvom štandardného formulára prihlášky pohľadávok, ktorý si môžete stiahnuť kliknutím na tento odkaz:

<http://eur-lex.europa.eu/legal-content/SK/TXT/HTML/?uri=CELEX:32017R1105&from=SK>  
(v Slovenskom jazyku, viď Príloha 2)

<http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/HTML/?uri=CELEX:32017R1105&qid=1506670936336&from=EN>  
(v Anglickom jazyku, viď Príloha 2)

## 1. IMPORTANT INFORMATION FOR CREDITORS

*You are hereby informed in accordance with Article 54 of Regulation (EU) 2015/848 of the European Parliament and of the Council of 20 May 2015 on insolvency proceedings that insolvency proceedings have been opened in another Member State with regard to your debtor (indicated in point 1 of this form). You are invited to lodge any claims you have against the debtor, as set out below.*

*You may be invited to lodge any claims you have against the debtor by separate notice at a later point in time, provided that the requirements for lodging a claim under national law are met. You do not need to lodge your claims individually.*

*If you are invited to lodge your claims, you can do this by using the standard form for the lodgement of claims which can be downloaded from the following link:*

<http://eur-lex.europa.eu/legal-content/SK/TXT/HTML/?uri=CELEX:32017R1105&from=SK>  
(in Slovak, see Annex 2)

<http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/HTML/?uri=CELEX:32017R1105&qid=1506670936336&from=EN>  
(in English, see Annex 2)

## Jazyk / Language

Pohľadávky možno prihlasovať v ktoromkoľvek úradnom jazyku inštitúcií Európskej únie. Bez ohľadu na to sa však môže od Vás neskôr vyžadovať, aby ste predložili preklad do úradného jazyka členského štátu, v ktorom sa začalo konanie, alebo, ak je v danom členskom štáte viacero úradných jazykov, v úradnom jazyku alebo v jednom z úradných jazykov miesta, v ktorom sa začalo insolvenčné konanie, alebo v inom jazyku, ktorý daný členský štát uviedol ako ním akceptovateľný (jazyky uvedené členskými štátmi možno nájsť tu: [[https://e-justice.europa.eu/content\\_insolvency-447-sk.do?init=true](https://e-justice.europa.eu/content_insolvency-447-sk.do?init=true)]).



*Claims may be lodged in any official language of the institutions of the European Union. Irrespective of this, you may later be required to provide a translation in the official language of the Member State of the opening of proceedings or, if there are several official languages in that Member State, in the official language or one of the official languages of the place where insolvency proceedings have been opened, or in another language which that Member State has indicated it can accept (the languages indicated by the Member States are to be found here: [[https://e-justice.europa.eu/content\\_insolvency-447-en.do?clang=en](https://e-justice.europa.eu/content_insolvency-447-en.do?clang=en)]).*

### Ďalšie informácie / *Additional information*

V zmysle zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii (ďalej len „ZKR“) veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku SR, že ide zostaviť rozvrh.

Ak veriteľ nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, v prihláške je povinný uviesť zástupcu na doručovanie písomností, ktorý má bydlisko alebo sídlo na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku SR.

Ďalšie informácie o insolvenčnom konaní v členských štátoch možno nájsť kliknutím na tento odkaz: [https://e-justice.europa.eu/content\\_insolvency-447-sk.do?init=true](https://e-justice.europa.eu/content_insolvency-447-sk.do?init=true)

Príslušné informácie o konkrétnom insolvenčnom konaní, na ktoré sa vzťahuje toto oznámenie, možno získať na tomto webovom sídle Európskeho portálu elektronickej justície:

[https://e-justice.europa.eu/content\\_interconnected\\_insolvency\\_registers\\_search-246-sk.do?init=true](https://e-justice.europa.eu/content_interconnected_insolvency_registers_search-246-sk.do?init=true)

ako aj na tomto webovom sídle Obchodného vestníka vedeného Ministerstvom spravodlivosti SR:

<https://www.justice.gov.sk/PortalApp/ObchodnyVestnik/Formular/FormulareZverejnene.aspx>

*According to the Act No. 7/2005 Coll. on Bankruptcy and Recovery Act (hereinafter only "the BRA") the creditor has a right to lodge his claim up to the moment when the information about preparing the schedule by the Insolvency practitioner is published in the Commercial Bulletin.*

*In case the creditor does not have a seat or an address or a branch office in the Slovak Republic a representative for delivery with an address or a seat in the Slovak Republic has to be stated and announced to the insolvency practitioner otherwise the delivery will be executed through Commercial Bulletin only.*

*You can find further information on insolvency proceedings in the Member States under the following link: [[https://e-justice.europa.eu/content\\_insolvency-447-en.do?clang=en](https://e-justice.europa.eu/content_insolvency-447-en.do?clang=en)]*

*You can trace relevant information on the particular insolvency proceeding concerned by this notification through the following website of the European e-Justice Portal: [https://e-justice.europa.eu/content\\_interconnected\\_insolvency\\_registers\\_search-246-sk.do?init=true](https://e-justice.europa.eu/content_interconnected_insolvency_registers_search-246-sk.do?init=true)*

*as well as through the website of the Commercial bulletin maintained by Ministry of Justice of SR: <https://www.justice.gov.sk/PortalApp/ObchodnyVestnik/Formular/FormulareZverejnene.aspx>*

### Náležitosti prejednávanej veci / *Details of the case*

#### 1. DLŽNÍK / *DEBTOR*

1.1. Priezvisko / *Surname*: **Tomaškovičová**

1.1.2. Meno(-á) / *First name(s)*: **Marta**

1.3. Adresa / Adress: **Košická**

1.3.1. Ulica a číslo/poštový priečinok / Street and number/PO box: **2466/5**

1.3.2. Obec a poštové smerovacie číslo / Place and postal code: **Kežmarok 060 01**

1.3.3. Štát / Country: **Slovakia**

1.4. Dátum narodenia / Date of birth: **30.10.1972**

## 1. PRÍSLUŠNÉ INSOLVENČNÉ KONANIE /

### **THE INSOLVENCY PROCEEDINGS CONCERNED**

2.1. Druh insolvenčného konania, ktoré sa začalo v súvislosti s dlžníkom / Type of insolvency proceedings opened with regard to the debtor: **Oddĺženie / Insolvency proceeding of natural person**

2.2. Dátum začatia insolvenčného konania (v zmysle nariadenia (EÚ) 2015/848) / The date of the opening of insolvency proceedings (within the meaning of Regulation (EU) 2015/848):

**14. September 2017**

2.3. Súd na ktorom sa začalo insolvenčné konanie / The court opening the insolvency proceedings:

2.3.1. Názov / Name: **Okresný súd Prešov / District court Prešov**

2.3.2. Adresa / Adress: **Grešova**

2.3.2.1. Ulica a číslo/poštový priečinok / Street and number/PO box: **3**

2.3.2.2. Obec a poštové smerovacie číslo / Place and postal code: **Prešov 080 01**

2.3.2.3. Štát / Country: **Slovakia**

2.4. Spisová značka veci / Reference number of the case: **2OdK/104/2017**

2.5. Správca vymenovaný v konaní / Insolvency practitioner(s) appointed in the proceedings:

2.5.1. Názov/Meno / Name: **I & R KONKURZY A REŠTRUKTURALIZÁCIE, k.s.**

2.5.2. Adresa / Adress: **Slánska**

2.5.2.1. Ulica a číslo/poštový priečinok / Street and number/PO box: **20A**

2.5.2.2. Obec a poštové smerovacie číslo / Place and postal code: **Prešov 080 06**

2.5.2.3. Štát / Country: **Slovakia**

2.5.2.4. E-mail: **presov@irkr.sk**

### **Informácie týkajúce sa prihlasovania pohľadávok**

### **Information concerning the lodgement of claims**

**1. ORGÁN ALEBO ÚRAD OPRÁVNENÝ PRIJÍMAŤ PRIHLÁŠKY POHLÁDÁVOK / BODY OR AUTHORITY EMPOWERED TO ACCEPT THE LODGEMENT OF CLAIMS**

Správca uvedený v bode 2.5 tohto formulára.

*The insolvency practitioner indicated in point 2.5 of this form.*

**1. SPÔSOB PODÁVANIA PRIHLÁŠKY POHLÁDÁVOK /****MEANS OF COMMUNICATION BY WHICH CLAIMS MAY BE SUBMITTED**

E-mailom (na nasledujúcu adresu): [presov@irkr.sk](mailto:presov@irkr.sk) a zároveň, avšak povinne poštou (na poštovú adresu uvedenú v bode 3).

Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive. V prihláške sa vždy musí uviesť meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a dlžníka, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojenia pohľadávky zo všeobecnej podstaty a celková suma pohľadávky s rozdelením na istinu a príslušenstvo a príslušenstvo s rozdelením podľa právneho dôvodu vzniku; prihláška musí byť datovaná a podpísaná veriteľom.

K prihláške sa pripájajú listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške. Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje.

*By email (to the following email address): [presov@irkr.sk](mailto:presov@irkr.sk) and simultaneously, but compulsorily by post (to the postal address indicated under point (3)).*

*The application must be lodged on the prescribed form. The application of claim has to provide information about name and surname or name of the firm, address and seat of the creditor and of the debtor, legal cause of the claim, ranking of the satisfaction of the claim from the debtor's estate and the amount of the principal and the interests with legal cause of the interests; the application of the claim has to be dated and signed.*

*Documents proving the information provided in the application of claim have to be enclosed to the application of claim. Creditor who is the accounting entity in the application form include a statement indicating whether a claim is recorded in the accounts of the extent or the reasons why the claim is not recorded in the account books.*

**1. LEHOTY NA PRIHLASOVANIE POHLÁDÁVOK / TIME LIMITS FOR LODGING CLAIMS**

Pohľadávky musia byť prihlásené najneskôr do: **30.10.2017**

Prihláška pohľadávky sa podáva v jednom rovnopise u správcu, pričom správcovi musí byť doručená v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu.

*Claims shall be lodged at the latest: **October 30, 2017***

*The claim has to be delivered to the office of Insolvency practitioner in one counterpart within the registration period of 45 days from the day of declaration of the bankruptcy procedure.*

**1. DÔSLEDKY PODANIA PRIHLÁŠKY POHLÁDÁVOK PO UPLYNUTÍ LEHOTY UVEDENEJ V BODE 5 /****CONSEQUENCES OF FAILURE TO SUBMIT CLAIMS WITHIN THE TIME PERIOD INDICATED IN POINT 5**

- Vylúčenie z účasti na rozdelení výťažku (predbežnom alebo konečnom), ku ktorému došlo pred podaním (alebo doručením) prihlášky pohľadávok.
- Strata hlasovacieho práva v akomkoľvek rozhodovacom procese alebo na schôdzi veriteľov, a to počas celého konania.

Na prihlášky, ktoré nebudú spĺňať zákonom stanovené podmienky alebo nebudú podpísané sa neprihliada. Na prihlášky doručené po uplynutí základnej lehoty na prihlasovanie pohľadávok sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Správca nie je povinný vyzvať veriteľa na doplnenie alebo opravu neúplnej alebo nesprávnej prihlášky. Prihlášku možno opraviť alebo doplniť len tak, že sa pôvodná prihláška nahradí u správcu novou prihláškou.

*- You will be precluded from participating in distributions (interim or final) occurring before submission (or admission) of your claim.*

*- You will lose your right to vote in any decision making process or at meetings of creditors occurring before the submission of your claim.*

*Any application of claim that will not fulfill the requirements stated by the law or will be not signed will not be considered as claims. The application received after the regular lodging period is taken into account, but the creditor cannot exercise the voting rights and other rights related to lodged claim. The insolvency practitioner does not have the duty to notify creditor to amend or to correct an incorrect or incomplete lodgment of claim. Application form may be corrected or amended only by replacing the original application form by a new application form.*

## 1. ĎALŠIE PODMIENKY PRIHLASOVANIA POHLADÁVOK /

### **OTHER CONDITIONS TO BE MET WHEN LODGING YOUR CLAIM**

Na základe práva uplatniteľného na insolvenčné konanie sa vyžaduje, aby sumy pohľadávok (bod 6.1.8 štandardného formulára „Prihláška pohľadávok“) a náklady spojené s uplatnením týchto pohľadávok (bod 6.4.3 štandardného formulára „Prihláška pohľadávok“) boli uvádzané v mene Euro (EUR).

*The law applicable to the insolvency proceedings requires that the amount of the claim (point 6.1.8 of the standard form 'lodgement of claims') and the costs arising from the assertion of that claim (point 6.4.3 of the standard form 'lodgement of claims') are indicated in the currency Euro (EUR).*

## 1. POVINNOSTI VERITEĽOV, KTORÝCH POHLADÁVKY SÚ PREDNOSTNÉ ALEBO ZABEZPEČENÉ VECNÝM PRÁVOM /

### **OBLIGATION OF CREDITORS WHOSE CLAIMS ARE PREFERENTIAL OR SECURED IN REM**

- v prihláške pohľadávok musíte výslovne uviesť osobitnú povahu pohľadávok,
- musíte uviesť sumu, do výšky ktorej sú pohľadávky zabezpečené

Rovnakým spôsobom ako je popísaný v bode 4 tejto výzvy uplatňujú svoje pohľadávky aj veritelia pohľadávok, ktorých vznik je viazaný na splnenie podmienky, pričom sa uvedie podmienka, od ktorej závisí vznik pohľadávky, a aj veritelia pohľadávok zabezpečených vecným právom, ktorí v samostatnej prihláške uvedú druh, poradie, a právny dôvod vzniku vecného práva spolu s určením majetku, ktorým je zabezpečená a sumu, do ktorej je zabezpečená.

Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka.

Ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu, môže svoje práva v konkurze uplatniť prihláškou rovnako, ako by uplatňoval zabezpečovacie právo.

Uvedené rovnako platí aj pre uplatňovanie práv veriteľom, ktorý dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka.

- *You must expressly indicate the specific nature of the claim in the lodgement of claims,*

- *you must indicate the amount up to which the claims are secured*

*Creditors whose claims depend on meeting certain conditions lodge their claims in the same way as described in article 4 of this notice. The condition on which the claim is dependent has to be stated in the registration form.*

*Creditors with claims secured with securities shall file individual application which includes specification of the secured amount of the claim, type, ranking, subject and legal reason of the arising of the security right.*

*The creditor who has claim towards another person than the debtor, shall be entitled to file the application, if the claim is secured by the security right related to the property of debtor.*

*Likewise as secured creditor shall lodge their claim a person who would be entitled to reservation of ownership and would claim exclusion of property out of the schedule. Above stated applies same way on right of creditor who rented property to the debtor for a fixed period with intention to transfer the ownership of the property on the debtor.*

#### **1. ĎALŠIE INFORMÁCIE, KTORÉ MÔŽU BYŤ PRE VERITEĽA RELEVANTNÉ / FURTHER INFORMATION WHICH MAY BE RELEVANT TO THE CREDITOR**

Toto zverejnenie sa vzťahuje na veriteľov, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike.

*This publication refers to creditors, whose place of residence or registered seat is in different member state of the European Union than the Slovak Republic.*

V Prešove, dňa 06.10.2017

**I & R KONKURZY A REŠTRUKTURALIZÁCIE, k.s., správca / *insolvency practitioner***

#### **K031506**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Ing. Ján Novotný  
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Abrahámovce 89, 086 41 Abrahámovce  
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 19.08.1981  
Obchodné meno správcu: iTRUSTee Restructuring, k.s.  
Sídlo správcu: Petrovianska 38/A, 080 01 Prešov  
Spisová značka správcovského spisu: 3OdK/73/2017 S 1696

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Prešov  
 Spisová značka súdneho spisu: 3OdK/73/2017  
 Druh podania: Oznámenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

iTRUSTee Restructuring, k.s., správca dlžníka Ing. Ján Novotný, nar. 19.08.1981, bytom Abrahámovce 89, 086 41 Abrahámovce, SR, týmto v zmysle ust. § 167l ods. 5 v spojení s § 32 ods. 7 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov (ďalej len "ZKR") zverejňuje číslo bankového účtu, na ktorý môžu veritelia skladať kauciu pre popretie prihlásených pohľadávok.

Predmetný účet je vedený v Tatra banke, a.s., IBAN: SK90 1100 0000 0029 2391 1303.

V zmysle ust. § 32 ods. 7 ZKR popretie pohľadávky veriteľom je účinné, ak:

a) bolo podané na predpísanom tlačive a;

b) na bankový účet správcu bola pripísaná kaucia 350 eur s uvedením čísla pohľadávky zo zoznamu pohľadávok ako variabilného symbolu; kauciu možno zložiť len do uplynutia lehoty na popretie pohľadávky, pričom pre každé popretie pohľadávky, ktorá bola uplatnená samostatnou prihláškou, musí byť zložená samostatná kaucia; kaucia tvorí súčasť všeobecnej podstaty; v prípade úplnej alebo čiastočnej dôvodnosti popretia má popierajúci veriteľ právo na vrátenie kaucie, ktoré môže uplatniť ako pohľadávku proti podstate.

iTRUSTee Restructuring, k.s., správca

### K031507

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Ing. Božena Krupová

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Marhaň 140, 086 45 Marhaň

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 03.09.1953

Titul, meno a priezvisko správcu: Mgr. Ing. Vladimír Ledecký

Sídlo správcu: Tatranské námestie 3, 058 01 Poprad

Spisová značka správcovského spisu: 3OdK/36/2017 S1733

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Prešov

Spisová značka súdneho spisu: 3OdK/36/2017

Druh podania: Oznámenia súvisiace so speňažovaním majetku podliehajúceho konkurzu

**Mgr. Ing. Vladimír Ledecký**, správca konkurznej podstaty dlžníka **Ing. Božena Krupová**, nar. 03.09.1953, bytom 086 45 Marhaň 140 (ďalej len „dlžník“), v súlade s ustanovením § 167p ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej aj ako len „ZKR“) v spojení s § 48b Vyhlášky MS SR, ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia ZKR, v y h l a s u j e

## 2. kolo ponukového konania

na predaj hnuiteľnej veci zapísanej do súpisu majetku konkurznej podstaty dlžníka:

Por. č.	6.
Typ položky	Hnuiteľná vec
Popis	Osobné vozidlo ŠKODA FELICIA, typ. EFF613, VIN TMBEFF613T5264947, farba červená, dátum prvej evidencie vozidla (rok výroby) 12.4.1996, stav tachometra 107 563 km
Súpisová hodnota	200,- Eur

Správca môže speňažiť vyššie uvedenú hnuiteľnú vec za **najvyššiu ponúknutú kúpnu cenu**, pričom minimálna cena nie je stanovená.

Podmienky ponukového konania:

1. Zúčastnenci svoje písomné ponuky doručia do 15:00 hod. dňa 23. októbra 2017 osobne alebo poštou v zalepenej obálke s označením „PONUKA – 3OdK/36/2017 II“ do kancelárie správcu:

**Mgr. Ing. Vladimír Ledecký, správca**

**Tatranské námestie 3**

**058 01 Poprad**

2. Písomná ponuka musí obsahovať:

1. Identifikácia záujemcu; u fyzickej osoby meno, priezvisko, dátum narodenia, trvalé bydlisko; u právnickej osoby obchodné meno, sídlo, IČO, meno a priezvisko osoby/osôb oprávnených konať v mene právnickej osoby
2. Vyhlásenie záujemcu, že má záujem o ponúkanú hnutelnú vec, ako je uvedená v ponukovom konaní a že akceptuje podmienky ponukového konania.
3. Výška ponúknutej kúpnej ceny v EUR.
4. Kópia dokladu preukazujúceho úhradu zálohy za celú ponúknutú kúpnu cenu na účet správcu.
5. Číslo bankového účtu v tvare IBAN, na ktorý bude vrátená zaplatená záloha za ponúknutú kúpnu cenu v prípade, ak bude záujemca neúspešný.
6. Telefonický alebo e-mailový kontakt.
7. Dátum a podpis záujemcu fyzickej osoby; v prípade právnických osôb podpis osoby/osôb štatutárneho orgánu právnickej osoby v zmysle konania v mene spoločnosti.

3. Záujemca je podľa § 167p ZKR povinný uhradiť zálohu na celú ponúknutú kúpnu cenu na bankový účet správcu:

IBAN: **SK71 8330 0000 0027 0125 0159**

BIC/SWIFT: FIOZSKBAXXX

Variabilný symbol: dátum narodenia ak je záujemcom fyzická osoba; IČO ak je záujemcom právnická osoba

Špecifický symbol: 3362017

Poznámka pre príjemcu: záloha 3OdK/36/2017 II

Záloha sa považuje za riadne a včas uhradenú pripísaním na účet správcu najneskôr v posledný deň lehoty na podávanie ponúk.

4. Na neskôr doručené ponuky záujemcov, alebo na ponuky ktoré nesplnili vyššie uvedené podmienky, správca nebude prihliadať. Prihliada sa iba na tie ponuky, kde bola záloha na celú ponúknutú kúpnu cenu v plnom rozsahu zložená záujemcom na účet správcu.

5. Rozhoduje vždy najvyššia ponúknutá kúpna cena. Ak viacerí záujemcovia ponúknu rovnaké plnenie, rozhodne žreb správcu. Náklady na prevzatie hnutelnej veci znáša kupujúci. Kupujúci rovnako znáša náklady na prepis motorového vozidla.

6. Ak uchádzač s najvyššou ponúknutou kúpnu cenou neuzatvorí kúpnu zmluvu v lehote určenej správcu, zodpovedá za škodu týmto konaním spôsobenú a správca je oprávnený požadovať od tohto uchádzača náhradu škody, ktorú týmto konaním spôsobil, a zároveň zmluvnú pokutu vo výške 100 % zo zaplatenej zálohy na kúpnu cenu.

7. Bližšie informácie je možné získať osobne na adrese kancelárie správcu, e-mailom na [spravca@ledecky.sk](mailto:spravca@ledecky.sk) alebo telefonicky +421 903 286 246.

Správca po vyhodnotení ponukového konania vráti neúspešným záujemcom zálohu na ponúknutú kúpnu cenu v lehote 5 pracovných dní odo dňa uplynutia lehoty na predkladanie ponúk. Správca môže uzatvoriť kúpnu zmluvu s

úspešným uchádzačom nie skôr, ako je desať dní odo dňa skončenia ponukového konania.

**K031508**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Kocka Dušan  
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Malá Domaša 135/3 135/3, 094 02 Malá Domaša  
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 03.08.1954  
Titul, meno a priezvisko správcu: Mgr. Dominik Pastier  
Sídlo správcu: Drienovská Nová Ves 38, 082 01 Drienovská Nová Ves  
Spisová značka správcovského spisu: 2OdK/76/2017 S1851  
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Prešov  
Spisová značka súdneho spisu: 2OdK/76/2017  
Druh podania: Súpis všeobecnej podstaty

Správca úpadcu **Dušan Kocka**, nar. 03.08.1954 podľa § 167j ods. 1 ZKR týmto zverejňuje súpis majetku konkurznej postaty:

Do súpisu nebol k 06.10.2017 zapísaný žiaden majetok, pretože nebol zistený žiaden majetok, ktorý by podľa § 167h ZKR podliehal konkurzu.

Mgr. Dominik Pastier

správca

**K031509**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Terézia Povecová  
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Dobrianskeho 1525, 069 01 Snina  
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 01.09.1982  
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Jozef Jaroščák, ml.  
Sídlo správcu: Radničné námestie 33, 085 01 Bardejov  
Spisová značka správcovského spisu: 2 OdK/106/2017 S1093  
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Prešov  
Spisová značka súdneho spisu: 2OdK/106/2017  
Druh podania: Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku

**Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty dlžníka Terézia Povecová, nar. 01.09.1982, trvale bytom Dobrianskeho 1525, 069 01 Snina, sp. zn.: 2OdK/106/2017**

*2. Peňažná pohľadávka – Obchodný záväzok spoločnosti PB PARTNER, a.s., so sídlom: Dvořákovo nábřeží 4, Bratislava 811 02, IČO: 36 864 013 voči dlžníkovi vo výške 5.418,26 eur. Súpisová hodnota 5.418,26 eur.*

V Bardejove, dňa 06.10.2017

**K031510**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Eva Ševcová  
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Gróner 67A, 085 01 Bardejov  
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 27.11.1984  
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Jozef Jaroščák, ml.



Sídlo správcu: Radničné námestie 33, 085 01 Bardejov  
Spisová značka správcovského spisu: 3OdK/48/2017 S1093  
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Prešov  
Spisová značka súdneho spisu: 3OdK/48/2017  
Druh podania: Oznam o zrušení konkurzu z dôvodu, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu

*Oznam o zrušení konkurzu z dôvodu, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu*

*JUDr. Jozef Jaroščák, ml. konkurzný správca dlžníka Eva Ševcová, nar. 27.11.1984, bytom: Gróner 67A, 085 01 Bardejov, týmto v zmysle ustanovenia § 167v ods. 1 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení oznamuje, že sa konkurz končí, nakoľko podstata nepokryje náklady konkurzu.*

*V zmysle ustanovenia § 166h ods. 1 zákona č. 7/2005 Z. z., oddĺžením zostáva nedotknuté právo veriteľa, v rozsahu svojej pôvodnej pohľadávky domáhať sa podľa Občianskeho zákonníka jej uspokojenia z toho, čo odporovateľným právny úkon ušlo z dlžníkovho majetku, a to aj vtedy, ak pohľadávka veriteľa je premlčaná, nevymáhateľná alebo nevykonateľná.*

*V zmysle ustanovenia § 166h ods. 2 zákona č. 7/2005 Z. z., oddĺžením zostáva tiež nedotknuté právo veriteľa v rozsahu svojej pôvodnej pohľadávky domáhať sa odporovateľnosti právneho úkonu, ktorým bolo zriadené záložné právo, vecné bremeno alebo iná ťarcha na majetku dlžníka.*

V Bardejove, dňa 09.10.2017

JUDr. Jozef Jaroščák, ml. – konkurzný správca

#### **K031511**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Juraj Krajňák  
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Komenského 762/34, 083 01 Sabinov  
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 23.04.1961  
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Ing. Jozef Sitko  
Sídlo správcu: Lipová 1, 066 01 Humenné  
Spisová značka správcovského spisu: 2K/12/2016 - S1401  
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Prešov  
Spisová značka súdneho spisu: 2K/12/2016  
Druh podania: Oznamenie o zostavení zoznamu pohľadávok proti všeobecnej podstate a zámere zostaviť rozvrh výťažku zo všeobecnej podstaty

V konkurznej veci vedenej na Okresnom súde Prešov pod sp. zn.: 2K/12/2016, úpadcu: Juraj Krajňák, nar. 23.04.1961, bytom Komenského 762/34, 083 01 Sabinov, správca v súlade s ustanovením § 96 ods. 2 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii oznamuje zostavenie zoznamu pohľadávok proti všeobecnej podstate, ktoré boli alebo majú byť uspokojené z výťažku zaradeného do všeobecnej podstaty, a zároveň oznamuje svoj zámer zostaviť konečný rozvrh výťažku zo všeobecnej podstaty.

#### **Poučenie:**

Každý, kto tvrdí, že je veriteľom pohľadávky proti podstate, je oprávnený v zákone stanovenej lehote, do neho nahliadnuť a podaním na predpísanom tlačive namietať u správcu poradie pohľadávky proti podstate. Námietať musí byť podaná včas u správcu na predpísanom tlačive a musí byť vždy odôvodnená, inak sa na ňu neprihliada.

Námietkou poradia pohľadávky proti podstate sa rozumie aj námietať, že pohľadávka proti podstate nie je zaradená do zoznamu alebo že nemá byť zaradená do zoznamu alebo že má byť zaradená do zoznamu v inom rozsahu, ako rozsahu určenom správcu.

JUDr. Ing. Jozef Sitko, správca

### K031512

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** ENVIRON SERVIS s.r.o. v konkurze

**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** Prešovská 540/22, 093 03 Vranov nad Topľou

**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 36 456 667

**Titul, meno a priezvisko správcu:** JUDr. Mária Ledinská

**Sídlo správcu:** Kukorelliho 58, 066 01 Humenné

**Spisová značka správcovského spisu:** 1K/24/2016 S1589

**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Prešov

**Spisová značka súdneho spisu:** 1K/24/2016

**Druh podania:** Oznámenia súvisiace s dražbou majetku podliehajúceho konkurzu

### Oznámenie o výsledku dobrovoľnej dražby

#### Navrhovateľ dražby:

JUDr. Mária Ledinská – správca konkurznej podstaty úpadcu ENVIRON SERVIS, s.r.o., Prešovská 540/22, 093 03 Vranov nad Topľou, IČO: 36 456 667, č.k. 1K/24/2016, sídlo správcu Kukorelliho 58, 066 01 Humenné

#### Dražobník:

DUPOS dražobná, spol. s r.o., Tamaškovičova 17, 917 01 Trnava, IČO 36 233 935 spoločnosť je zapísaná v obchodnom registri OS Trnava, vo vložke č. 11681/T, oddiel: Sro.

#### Licitátor:

JUDr. Stanislav Hric, nar. 18.07.1983, trvale bytom Bielidla 902/16, 053 04 Spišské Podhradie

#### Miesto konania dražby:

Penzión TAVEL, Slovenská 19, 080 01 Prešov, konferenčná miestnosť na 1. poschodí

#### Dátum a čas konania dražby:

06.09.2017 o 09:00 hod.

#### Kolo dražby:

prvá dražba

#### Predmet dražby:

LV č.	Okresný úrad, katastrálny odbor	Katastrálne územie	Okres	Obec
1441	Vranov nad Topľou	Čemerné	Vranov nad Topľou	Vranov nad Topľou
<b>Parcely registra "C"</b>				
Parcelné číslo	Druh pozemku	Výmera /m <sup>2</sup> /		
536/1	Orná pôda	1122		

536/2	Zastavané plochy a nádvoría	155
537/1	Zastavané plochy a nádvoría	361
537/2	Zastavané plochy a nádvoría	118
538	Orná pôda	868
<b>Stavby</b>		
<b>Súpisné číslo</b>	<b>Parcela</b>	<b>Druh stavby</b>
540	537/2	Rodinný dom
	536/2	Prevádzková budova

**Znalecký posudok:**

- číslo znaleckého posudku: 23/2017
- meno znalca: Ing. Emil Rarog
- dátum vyhotovenia: 10.03.2017
- všeobecná cena odhadu: 209.000,- EUR

**Výsledok dražby:**

Predmet dražby bol vydražený vydražiteľom za cenu dosiahnutú dražbou vo výške 209.000,-EUR.

**Stav dražby:**

**skončená, úspešná - predmet dražby bol vydražený.**

JUDr. Mária Ledinská, správca úpadcu

**K031513**

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** Róbert Dorko

**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** Orechová 88/6, 044 31 Družstevná pri Hornáde-Tepličany

**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 22.07.1972

**Titul, meno a priezvisko správcu:** JUDr. Juraj Špirko

**Sídlo správcu:** Floriánska 19, 040 01 Košice

**Spisová značka správcovského spisu:** 30OdK/24/2017 S833

**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Košice I

**Spisová značka súdneho spisu:** 30OdK/24/2017

**Druh podania:** Oznam o zrušení konkurzu z dôvodu, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu

JUDr. Juraj Špirko, správca so sídlom kancelárie: Floriánska 19, 040 01 Košice, správca úpadcu Róbert Dorko, nar.22.07.1972, bytom Orechová 88/6, 044 31 Družstevná pri Hornáde-Tepličany, týmto oznamuje, že podľa zoznamu majetku dlžníka zo dňa 3.7.2017 priloženého k návrhu na vyhlásenie konkurzu, výpovede dlžníka zo dňa 10.8.2017, ako i zo zisťovania majetku dlžníka správcom v zmysle ustanovenia § 166i zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii, v znení neskorších právnych predpisov (ďalej len "Zákon"), dlžník nie je vlastníkom žiadneho majetku.

Na základe týchto skutočností, potom čo správca zistil podľa ust. § 167v ods. 1 Zákona, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu (ust. § 167t ods. 1 Zákona) správca týmto oznamuje v Obchodnom vestníku, že sa konkurz vyhlásený na majetok dlžníka Róbert Dorko, nar.22.07.1972, bytom Orechová 88/6, 044 31 Družstevná

pri Hornáde-Tepličany, končí.

Týmto oznámením v Obchodnom vestníku sa konkurz dlžníka Róbert Dorko, nar.22.07.1972, bytom Orechová 88/6, 044 31 Družstevná pri Hornáde-Tepličany, v zmysle § 167v ods. 1 Zákona zrušuje.

JUDr.Juraj Špirko-správca

#### K031514

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** Kadáš Ladislav  
**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** Letná 320/24, 048 01 Rožňava  
**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 22.09.1972  
**Titul, meno a priezvisko správcu:** JUDr. František Kočka  
**Sídlo správcu:** Timonova 13, 040 01 Košice  
**Spisová značka správcovského spisu:** 26OdK/57/2017 S715  
**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Košice I  
**Spisová značka súdneho spisu:** 26OdK/57/2017  
**Druh podania:** Súpis všeobecnej podstaty

JUDr. František Kočka, správca konkurznej podstaty dlžníka: Ladislav Kadáš, narodený 22.09.1972, bytom Letná 320/24, 048 01 Rožňava, podľa ustanovenia § 167j v spojení s § 76 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov, zverejňuje súpis majetku konkurznej podstaty dlžníka. Na základe zoznamu majetku dlžníka priloženého k návrhu na vyhlásenie konkurzu, informácií poskytnutých dlžníkom, inými osobami, ktoré poskytli správcovi súčinnosť, ďalšieho šetrenia vykonaného správcom, v zmysle § 166i zákona číslo 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov, som nezistil žiaden majetok, ktorý by podliehal konkurzu, podľa § 167h zákona číslo 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov. Preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu vo výške 500,- EUR bol na účet súdu zložený Centrom právnej pomoci a dlžník uzavrel s Centrom zmluvu o pôžičke a dohodu o splátkach podľa § 24i zákona č. 327/2005 Z. z. Tento preddavok bude použitý na úhradu paušálnej odmeny správcu a na náhradu nevyhnutných výdavkov spojených s vedením konkurzného konania. JUDr. František Kočka, správca

#### K031515

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** Zdenko Brenner  
**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** Magurská 13, 040 01 Košice  
**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 21.04.1980  
**Obchodné meno správcu:** KONRES k.s.  
**Sídlo správcu:** Hviezdoslavova 6, 040 01 Košice  
**Spisová značka správcovského spisu:** 30K/24/2016 S1651  
**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Košice I  
**Spisová značka súdneho spisu:** 30K/24/2016  
**Druh podania:** Oznámenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

KONRES k.s., správca úpadcu: Zdenko Brenner, nar.: 21.04.1980, bytom Magurská 13, 040 01 Košice, týmto v súlade s ustanovením § 28 ods. 3 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v platnom znení oznamuje, že zapísal prihlásenú pohľadávku veriteľa: Slovenská konsolidačná, a.s., doručenú po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty do zoznamu pohľadávok. Celková prihlásená suma pohľadávky č. 77: 39,83 Eur.

**K031516**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: VAMAX-X, s.r.o. v konkurze  
 Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Prakovce 13, 055 62 Prakovce  
 IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 36 601 764  
 Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Milan Okajček  
 Sídlo správcu: Žriedlová 3, 040 01 Košice  
 Spisová značka správcovského spisu: 30K/49/2014 S859  
 Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Košice I  
 Spisová značka súdneho spisu: 30K/49/2014  
 Druh podania: Oznámenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

**Sp. zn. správcu: 30K/49/2014 S859**

**Značka správcu : S 859**

Oznámenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

Oznámenie správcu o zapísaní pohľadávky veriteľa doručenej po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty do zoznamu pohľadávok

JUDr. Milan Okajček, správca, sídlom Žriedlová 3, 040 01 Košice, ako správca majetku úpadcu VAMAX-X, s.r.o. v konkurze, sídlom 13, 055 62 Prakovce, IČO: 36 601 764, týmto v súlade s ust. § 28 ods. 3 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZKR“) oznamuje, že do zoznamu pohľadávok zapísal nasledovnú pohľadávku veriteľa uplatnenú prihláškou doručenou správcovi po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty:

Veriteľ	Por. č.	Poradie	Celková suma	Dátum doručenia
Slovenská republika - Daňový úrad Košice, Rozvojová 2, 040 11 Košice 11	3.	Iná pohľadávka	193.995,18 €	04.10.2017

**Poučenie:**

Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty, na prihlášku sa prihlíada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo a ďalšie práva spojené s prihlásenou pohľadávkou. Právo na pomerné uspokojenie veriteľa tým nie je dotknuté; môže byť však uspokojený len z výťažku zaradeného do rozvrhu zo všeobecnej podstaty, ktorého zámer zostaviť rozvrh bol oznámený v Obchodnom vestníku po doručení prihlášky správcovi. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správcu zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy (§ 28 ods. 3 ZKR).

V Košiciach, dňa 6. októbra 2017

JUDr. Milan Okajček, správca

**K031517**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Žiga Alojz  
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Krčméryho 1028 / 1, 040 11 Košice-Luník IX  
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 15.02.1983  
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. František Lukáč  
Sídlo správcu: Košická 56, 048 01 Rožňava  
Spisová značka správcovského spisu: 32OdK/58/2017 S1653  
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Košice I  
Spisová značka súdneho spisu: 32OdK/58/2017  
Druh podania: Oznámenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

**ZVEREJNENIE BANKOVÉHO ÚČTU, NA KTORÝ MOŽNO SKLADAŤ KAUCIU**

JUDr. František Lukáč, správca podstaty úpadcu: Alojz Žiga, nar. 15.02.1983 bytom Krčméryho 1028/1, 040 41 Košice, oznamuje, že v zmysle ustanovenia § 32 ods. 7 písm. b) zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v platnom znení zverejňuje číslo bankového účtu, na ktorý možno skladať kauciu pre účinné popretie pohľadávky veriteľa. Kauciu možno zložiť do uplynutia lehoty na popretie pohľadávky, pričom pre každé popretie pohľadávky, ktorá bola uplatnená samostatnou prihláškou, musí byť zložená samostatná kaucia. Kaucia tvorí súčasť všeobecnej podstaty, v prípade úplnej, alebo čiastočnej dôvodnosti popretia má popierajúci veriteľ právo na vrátenie kaucie, ktoré môže uplatniť ako pohľadávku proti podstate.

Číslo bankového účtu: **SK120900000000512127486**, vedený v Slovenskej Sporiteľni, a.s.

Výška kaucie: 350 €

Variabilný symbol: číslo pohľadávky zo zoznamu pohľadávok

Popretie pohľadávky veriteľom je účinné, ak:

a) bolo podané na predpísanom tlačive a

b) na bankový účet správcu bola pripísaná kaucia 350 € s uvedením čísla pohľadávky zo zoznamu pohľadávok ako variabilného symbolu; na ten účel správca zverejní v Obchodnom vestníku bankový účet, na ktorý možno skladať kauciu; kauciu možno zložiť len do uplynutia lehoty na popretie pohľadávky, pričom pre každé popretie pohľadávky, ktorá bola uplatnená samostatnou prihláškou, musí byť zložená samostatná kaucia; kaucia tvorí súčasť všeobecnej

podstaty; v prípade úplnej alebo čiastočnej dôvodnosti popretia má popierajúci veriteľ právo na vrátenie kaucie, ktoré môže uplatniť ako pohľadávku proti podstate.

JUDr. František Lukáč, správca

**K031518**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Ondrej Timko  
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Wurmova 19, 040 23 Košice  
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 10.06.1984  
Titul, meno a priezvisko správcu: Ing. Kristián Sušina, PhD.  
Sídlo správcu: Garbiarska 5, 040 01 Košice  
Spisová značka správcovského spisu: 26OdK/80/2017 S1339  
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Košice I  
Spisová značka súdneho spisu: 26OdK/80/2017

**Druh podania:** Oznámenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

Ing. Kristián Sušina, PhD., správca dlžníka: Ondrej Timko, narodený: 10.06.1984, bytom: Wurmova 19, 040 23 Košice, v zmysle ust. § 167l ods. 5 v spojení s ust. § 32 ods. 7 písm. b) zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov týmto oznamuje bankový účet vedený v mBank S.A., pobočka zahraničnej banky IBAN SK68 8360 5207 0042 0370 9384, na ktorý možno skladať kauciu za účelom popretia prihlásených pohľadávok konkurzných veriteľov.

Popretie pohľadávky veriteľom je účinné, ak

a) bolo podané na predpísanom tlačive a

b) na bankový účet správcu bola pripísaná kaucia 350 eur s uvedením čísla pohľadávky zo zoznamu pohľadávok ako variabilného symbolu; kauciu možno zložiť len do uplynutia lehoty na popretie pohľadávky, pričom pre každé popretie pohľadávky, ktorá bola uplatnená samostatnou prihláškou, musí byť zložená samostatná kaucia.

Ing. Kristián Sušina, PhD., správca

### **K031519**

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** Ondrej Timko

**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** Wurmova 19, 040 23 Košice

**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 10.06.1984

**Titul, meno a priezvisko správcu:** Ing. Kristián Sušina, PhD.

**Sídlo správcu:** Garbiarska 5, 040 01 Košice

**Spisová značka správcovského spisu:** 26OdK/80/2017 S1339

**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Košice I

**Spisová značka súdneho spisu:** 26OdK/80/2017

**Druh podania:** Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

Ing. Kristián Sušina, PhD., správca dlžníka: Ondrej Timko, narodený: 10.06.1984, bytom: Wurmova 19, 040 23 Košice, oznamuje účastníkom konania o oddlžení a ich zástupcom, že do správcovského spisu je možné nahliadnuť v kancelárii správcu na adrese: Garbiarska 5, 040 01 Košice, v pracovných dňoch pondelok až piatok počas úradných hodín od 9:00 do 12:00 a od 13:00 do 16:00. Žiadosti o zapísanie do poradovníka žiadateľov o nahliadnutie do spisu možno podávať písomne na uvedenej adrese správcu, telefonicky na tel. č.: 0903 400 629, e-mailom na adresu: spravca@susina.sk.

Ing. Kristián Sušina, PhD., správca

### **K031520**

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** Katonová Margita

**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** Ždaňa 310, 044 11 Ždaňa

**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 16.04.1956

**Titul, meno a priezvisko správcu:** JUDr. Ondrej Gajdošech

**Sídlo správcu:** Krmanova 14, 040 01 Košice

**Spisová značka správcovského spisu:** 26K/60/2015 S1283

**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Košice I

**Spisová značka súdneho spisu:** 26K/60/2015

**Druh podania:** Zápisnica zo zasadnutia so zástupcom veriteľov

Uznesením Okresného súdu Košice I zo dňa 12.01.2016, sp. zn. 26K/60/2015, ktoré bolo zverejnené v Obchodnom vestníku č. 14/2016 dňa 22.01.2016, bol vyhlásený konkurz na majetok dlžníka Margita Katonová, nar. 16.04.1956, bytom Ždaňa 310, 044 11 Ždaňa (ďalej len „Úpadca“) a za správcu konkurznej podstaty bol ustanovený JUDr. Ondrej Gajdošech so sídlom kancelárie Krmanova 14, 040 01 Košice.

Slovenskej sporiteľni, a. s., so sídlom Tomášikova 48, 832 37 Bratislava, IČO: 00 151 653, (ďalej len „Slovenská sporiteľňa, a. s.“), ako príslušnému orgánu - zástupcovi veriteľov podľa § 82, ods. 2, písm. a) zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii (ďalej len „ZKR“), bola dňa 25.09.2017 doručená Žiadosť správcu o udelenie súhlasu s vylúčením majetku zo súpisu majetku všeobecnej podstaty zo dňa 14.09.2017 (ďalej len „Žiadosť“).

Predmetom Žiadosti sú nehnuteľnosti, ktorých súpis bol zverejnený v Obchodnom vestníku č. 58/2016 zo dňa 24.03.2016, číslo oznámenia K006586, pod poradovými číslami 1 – 31. (ďalej len „Nehnuteľnosti“)

Na základe Žiadosti správcu týmto Slovenská sporiteľňa, a. s. ako zástupca veriteľov v konkurze na majetok Úpadcu, vedenom pod sp. zn. 26K/60/2016, udeľuje v súlade s ustanovením § 81 ods. 1 ZKR súhlas s vylúčením Nehnuteľností zo súpisu majetku všeobecnej podstaty.

Zároveň si Vám dovoľujeme oznámiť, že vzhľadom na taxatívny výpočet situácií obsiahnutý v ustanovení §83 ZKR, v ktorých je príslušný orgán oprávnený uložiť správcovi záväzný pokyn ako postupovať, nie je Slovenská sporiteľňa, a.s. oprávnená Vám zaslať súhlas na ukončenie konkurzného konania. Po splnení všetkých zákonom stanovených podmienok, ktorých splnenie správcu vyhodnotí s odbornou starostlivosťou, je správca povinný zostaviť konečný rozvrh výťažku. Po splnení konečného rozvrhu výťažku o zrušení konkurzu rozhodne príslušný súd. Slovenská sporiteľňa, a.s. ako zástupca veriteľov preto nemá oprávnenie Vám zaslať súhlas s ukončením konkurzného konania.

V Bratislave 2.10.2017

SLSP, a.s.

#### K031521

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** SLOVAKIA STEEL MILLS, a.s. „v konkurze“

**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** Priemyselná 720, 072 22 Strážske

**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 36 772 623

**Obchodné meno správcu:** Slovenská správcovská a reštrukturalizačná, k.s.

**Sídlo správcu:** so sídlom príslušnej kancelárie: Južná Trieda 48, 040 01 Košice

**Spisová značka správcovského spisu:** 31K/58/2014 S1240

**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Košice I

**Spisová značka súdneho spisu:** 31K/58/2014

**Druh podania:** Iné zverejnenie

#### Oznam o zapísaní pohľadávok do zoznamu pohľadávok

**Slovenská správcovská a reštrukturalizačná, k.s.**, Horná 23, 974 01 Banská Bystrica, správca úpadcu: **SLOVAKIA STEEL MILLS, a.s. „v konkurze“**, Priemyselná 720, 072 22 Strážske, IČO: 36 772 623, v konkurze vedenom na Okresnom súde Košice I pod sp. zn. 31K/58/2014 oznamuje v súlade s ustanovením § 28 ods. 3 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, že do zoznamu pohľadávok boli po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty na prihlásenie pohľadávok do konkurzu, zapísané nasledovné pohľadávky:

- Veriteľ: Slovenská republika – Daňový úrad pre vybrané daňové subjekty, Radlinského 37, 817 73 Bratislava

Pohľadávka zapísaná do zoznamu pohľadávok pod číslom: **1684**

Prihlásená suma: 189,72 Eur

Pohľadávka zapísaná do zoznamu pohľadávok pod číslom: **1685**



Prihlásená suma: 369,99 Eur

Slovenská správcovská a reštrukturalizačná, k.s., správca

### K031522

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Ing. Pavel Koščo

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Baš'ovanského 881/13, 040 22 Košice

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 24.01.1954

Titul, meno a priezvisko správcu: Ing. Iveta Beslerová

Sídlo správcu: Cukrovarska 26, 075 01 Trebišov

Spisová značka správcovského spisu: 26K/32/2016 S1275

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Košice I

Spisová značka súdneho spisu: 26K/32/2016

Druh podania: Oznámenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

Ing. Iveta Beslerová, správca podstaty dlžníka Ing. Pavel Koščo, narodený: 24.01.1954, bytom: Baš'ovanského 13, 040 22 Košice oznamuje, že veriteľ Slovenská kancelária poisťovateľov IČO: 36062235 doručil správcovi po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty prihlášku nezabezpečenej pohľadávky. Ide o nasledujúcu nezabezpečenú inú pohľadávku:

Poradové číslo prihlášky	Veriteľ	Právny dôvod vzniku pohľadávky	Prihlásená suma	Typ pohľadávky
63	Slovenská kancelária poisťovateľov	Pohľadávka v zmysle Rozsudku, sp. zn. 29Cb/180/2013, vydaného OS KE I. dňa 17.10.2014	6 601,93 €	E - Iná pohľadávka

Ing. Iveta Beslerová, správca podstaty dlžníka oznamuje, že prihlásenú pohľadávku uznal a zapísal do zoznamu pohľadávok v zmysle § 28 ods. 3 ZKR. Prihlásená pohľadávka je zapísaná v zozname pohľadávok pod poradovým číslom tak ako je uvedené v tabuľke t.j. č. 63.

Ing. Iveta Beslerová

### K031523

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Jozef Tancoš

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Domaňovce 209, 053 02 Domaňovce

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 19.02.1955

Titul, meno a priezvisko správcu: Ing. Iveta Beslerová

Sídlo správcu: Cukrovarska 26, 075 01 Trebišov

Spisová značka správcovského spisu: 26K/33/2016 S1275

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Košice I

Spisová značka súdneho spisu: 26K/33/2016

Druh podania: Oznámenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

Ing. Iveta Beslerová, správca podstaty dlžníka Jozef Tancoš, narodený: 19.02.1955, bytom: Domaňovce 209, 053 02 Domaňovce oznamuje, že veriteľ Slovenská kancelária poisťovateľov IČO: 36062235 doručil správcovi po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty prihlášku nezabezpečenej pohľadávky. Ide o nasledujúcu nezabezpečenú inú pohľadávku:

Poradové číslo prihlášky	Veriteľ	Právny dôvod vzniku pohľadávky	Prihlásená suma	Typ pohľadávky
62	Slovenská kancelária	Pohľadávka v zmysle Rozsudku, sp. zn. 7C/73/2010, vydaného	6 412,74 €	E - Iná

poistovateľov | Okresným súdom Spišská Nová Ves, dňa 30.06.2010 | pohľadávka

Ing. Iveta Beslerová, správca podstaty dlžníka oznamuje, že prihlásenú pohľadávku uznal a zapísal do zoznamu pohľadávok v zmysle § 28 ods. 3 ZKR. Prihlásená pohľadávka je zapísaná v zozname pohľadávok pod poradovým číslom tak ako je uvedené v tabuľke t.j. č. 53.

Ing. Iveta Beslerová

#### K031524

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** Lukaš Potočňák  
**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** Lomonosovova 2245/26, 040 01 Košice  
**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 02.04.1994  
**Titul, meno a priezvisko správcu:** JUDr. Juraj Gavalčín  
**Sídlo správcu:** Platanová 5, 040 01 Košice  
**Spisová značka správcovského spisu:** 32OdK/80/2017-S909  
**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Košice I  
**Spisová značka súdneho spisu:** 32 OdK/80/2017  
**Druh podania:** Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

JUDr. Juraj Gavalčín, správca podstaty úpadcu, **dlžníka: Lukáš Potočňák, nar. 02.04. 1994**, bytom: Lomonosovova 2245/26, 040 01 Košice, občas SR, v konaní vedenom na Okresnom súde Košice I., pod sp.zn.:32OdK/80/2017, týmto o z n a m u j e , že účastníci konania a ich zástupcovia majú práva, počas OdK nahliadnuť do správcovského spisu. Za úhradu vecných nákladov sú tiež oprávnení požadovať, aby im správca vydal podpísaný výpis zo správcovského spisu. V zmysle ustanovenia §8 ods.4 zákona č.8 ods. 4 zákona č.8/2005 Z.z. o správcoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov, je možné nahliadať do správcovského spisu v bežných pracovných dňoch, pondelok až piatok, v úradných hodinách správcu, v kancelárii správcu na adrese : Platanová 5, 040 01 Košice, po predchádzajúcej dohode so správcom. Žiadosť o nbahliadnutie do správcovského spisu je potrebné podať písomne na uvedenej adrese správcu, telefonicky na č.t.: +421 915893009, alebo elektronicky na e-mailovej adrese : gavalcin.office@gmail.com

JUdr. Juraj Gavalčín, správca

#### K031525

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** Lukáš Potočňák  
**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** Lomonosovova 2245/26, 040 01 Košice  
**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 02.04.1994  
**Titul, meno a priezvisko správcu:** JUDr. Juraj Gavalčín  
**Sídlo správcu:** Platanová 5, 040 01 Košice  
**Spisová značka správcovského spisu:** 32OdK/80/2017-S909  
**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Košice I  
**Spisová značka súdneho spisu:** 32OdK/80/2017  
**Druh podania:** Oznamenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

#### Zverejnenie bankového účtu, na ktorý možno skladať kauciu.

JUDr. Juraj Gavalčín, správca podstaty úpadcu : **Lukáš Potočňák, nar. 02.04. 1994, bytom : Lomonosovova 2245/26, 040 01 Košice** , o z n a m u j e , že v zmysle ustanovenia §32 ods.7 písm.b) zákona č.7/ 2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v platnom znení zverejňuje číslo bankového účtu, na ktorý možno skladať kauciu pre účinné popretie pohľadávky veriteľa.

Kauciu možno zložiť do uplynutia lehoty na popretie pohľadávky, pričom pre každé popretie pohľadávky, ktorá bola uplatnená samostatnou prihláškou, musí byť zložená samostatná kaucia.

Kaucia tvorí súčasť všeobecnej podstaty, v prípade úplnej, alebo čiastočnej dôvodnosti popretia má popierajúci veriteľ právo kaucie, ktoré môže uplatniť ako pohľadávku proti podstate.

**Číslo bankového účtu, IBAN: SK49 7500 0000 0040 1913 6934 vedený v ČSOB, a.s., Košice.**

**Výška kaucie : 350,- EUR**

**Variabilný symbol : číslo pohľadávky zo zoznamu pohľadávok**

Popretie pohľadávky veriteľom je účinné, ak ;

a) bolo podané na predpísanom tlačive

b) a na bankový účet správcu bola pripísaná kaucia 350,- eur s uvedením čísla pohľadávky zo zoznamu pohľadávok ako variabilného symbolu; na ten účel správca zverejní v Obchodnom vestníku bankový účet, na ktorý možno skladať kauciu; kauciu možno zložiť len do uplynutia lehoty na popretie pohľadávky, pričom pre každé popretie pohľadávky, ktorá bola uplatnená samostatnou prihláškou, musí byť zložená samostatná kaucia ; kaucia tvorí súčasť všeobecnej podstaty.

V prípade úplnej alebo čiastočnej dôvodnosti popretia má popierajúci veriteľ právo na vrátenie kaucie, ktoré môže uplatniť ako pohľadávku proti podstate.

JUDr. Juraj Gavalčín, správca

#### **K031526**

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** Selecká Mária

**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** Fándlyho 33, 040 17 Košice

**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 20.04.1967

**Titul, meno a priezvisko správcu:** JUDr. Jarmila Zvarová

**Sídlo správcu:** Nerudova 14, 040 01 Košice

**Spisová značka správcovského spisu:** 32OdK/79/2017 S1375

**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Košice I

**Spisová značka súdneho spisu:** 32OdK/79/2017

**Druh podania:** Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

JUDr. Jarmila Zvarová, správca úpadcu: Mária Selecká, narodená 20.4.1967, bytom Fándlyho 33, 040 17 Košice, oznamuje účastníkom konania o oddĺžení a ich zástupcom, že do správcovského spisu je možné nahliadať v kancelárii správcu na adrese: Nerudova 14, 040 01 Košice, v pracovných dňoch pondelok až piatok počas úradných hodín 8.30 – 12.00 a od 13.00 – 15.30. Dohodnutie konkrétneho termínu a času je možné telefonicky na tel. č. 0903 714 323 alebo e-mailom na adresu: judrzvarova@gmail.com.

V Košiciach 6.10.2017

JUDr. Jarmila Zvarová, správca

#### **K031527**

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** Selecká Mária

**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** Fándlyho 33, 040 17 Košice

**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 20.04.1967

**Titul, meno a priezvisko správcu:** JUDr. Jarmila Zvarová

**Sídlo správcu:** Nerudova 14, 040 01 Košice

**Spisová značka správcovského spisu:** 32OdK/79/2017 S1375

**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Košice I

**Spisová značka súdneho spisu:** 32OdK/79/2017  
**Druh podania:** Oznámenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

JUDr. Jarmila Zvarová, správca úpadcu: Mária Selecká, narodená 20.4.1967, bytom Fándlyho 33, 040 17 Košice, v zmysle ust. § 167l ods. 5 v spojení s ust. § 32 ods. 7 písm. b) zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v platnom znení, týmto oznamuje bankový účet vedený v mBank S.A., pobočka zahraničnej banky IBAN: SK83 8360 5207 0042 0622 0541, na ktorý možno skladať kauciu za účelom popretia prihlásených pohľadávok konkurzných veriteľov.

Popretie pohľadávky veriteľom je účinné, ak

a) bolo podané na predpísanom tlačive a

b) na bankový účet správcu bola pripísaná kaucia 350,- EUR s uvedením čísla pohľadávky zo zoznamu pohľadávok ako variabilného symbolu, kauciu možno zložiť len do uplynutia lehoty na popretie pohľadávky, pričom pre každé popretie pohľadávky, ktorá bola uplatnená samostatnou prihláškou, musí byť zložená samostatná kaucia.

V Košiciach 6.10.2017

JUDr. Jarmila Zvarová, správca

#### **K031528**

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** Selecká Mária  
**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** Fándlyho 33, 040 17 Košice  
**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 20.04.1967  
**Titul, meno a priezvisko správcu:** JUDr. Jarmila Zvarová  
**Sídlo správcu:** Nerudova 14, 040 01 Košice  
**Spisová značka správcovského spisu:** 32OdK/79/2017 S1375  
**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Košice I  
**Spisová značka súdneho spisu:** 32OdK/79/2017  
**Druh podania:** Výzva zahraničným veriteľom na prihlásenie pohľadávok

#### Notice of bankruptcy

According to the Direction of the European Council No. 1346/2000 on insolvency proceedings dated 29th May 2000, as the trustee of bankrupt Mária Selecká, narodená 20.4.1967, bytom Fándlyho 33, 040 17 Košice,, (onwards only, "bankrupt"), our duty is to inform you, that the District Court in Košice I No. 32OdK/79/2017 dated 27th September 2017. This resolution of the District Court Košice I was published in the Commercial bulletin No. 188/2017 from 3th October 2017 proclaimed bankruptcy of the bankrupt and simultaneously appointed JUDr. Jarmila Zvarová, S 1375 registered office Nerudova 14, 040 01 Košice as a trustee of the bankrupt.

The claim shall be alleged by an application form (§ 28 sec. 1 BRA). During the bankruptcy, claims listed in § 166a) písm. a), b) a c) BRA, claims which already have been applied in court, executable claims and claims which are enforced by execution of injunction or by execution itself are applied by application form. Wiping out intact claims during bankruptcy is possible by applying of application form as well. Secured creditor of housing loan is entitled to register only if the housing loan claim is already fully payable or if secured creditor, whose security law is listed higher in order, had registered. If the secured claim is not registered, the secured creditor is entitled to claim the satisfaction of the secured claim only from the subject of the security right, except that the bankruptcy has been canceled for the debtor's dishonest intention.

Anyone who could request to wipe assets off the inventory of property or who leased an asset to the debtor in exchange for agreed wage for fixed period with an intention of transferring the hired asset's ownership to the debtor can apply his rights by application form with pointing on a reserve ownership during the bankruptcy. This creditors are entrusting insolvency administrator to catalog and sell the assets with reserve ownership by application form. Provisions establishing the status of secured creditors are accordingly applied to this creditors (§ 29 ods. 9 a 10 BRA).

The application is filed in a single equation with the administrator to the address of his (her office or to the electronic mailbox) and the administrator must be delivered within the basic registration period within 45 days of the bankruptcy declaration (§ 28 sec. 1, 2, 4, 6, 8, 10 BRA).

Registration that not be delivered on time will be considered as claims in bankruptcy, but the creditors can not exercise the voting rights and other rights associated with lodged claims. Creditors have to lodge their claim until the trustee's notice of creation the allocation is published in the Commercial bulletin.

The application must be submitted on a pre-printed form and must include basic requirements; otherwise it will not be taken into consideration. The basic requirements of the application are: a) name, surname and residence or name and seat of the creditor, b) name, surname and residence or name and seat of the bankrupt, c) legal reason of the establishment of the claim, d) order of satisfying name and seat of the bankrupt, c) legal reason of the establishment of the claim, d) order of satisfying the claim from the general property, e) total sum of the claim, f) signature (§ 29 sec. 1 BRA).

Patterns of application forms and specimens of attachments and data written therein together with the explanatory notes to these entries are given in the annexes to Decree of the Ministry of Health of the Slovak Republic no. 665/2005 Coll., Which implements certain provisions of the Bankruptcy and Restructuring Act, as amended by Decree no. 25/2017 Z. z. (The form of the press release is also available on the website of the Ministry of Justice of the SR [www.justice.gov.sk](http://www.justice.gov.sk), in the practical information section, the submission forms and the forms). You must attach to the claim file the documents proving the fact.

A secured creditor of a housing loan is entitled to sign up only if the claim for a housing loan is due in full, or if a secured creditor whose security right is earlier in rank is registered, what is the manager without undue delay of the secured creditor of the housing loan In writing (§167I sec. 1 of the BRA).

A creditor who has a claim against another person as a debtor may also be accused if he is secured by the security of the debtor's assets. Such a creditor may be satisfied in bankruptcy only by the proceeds of the monetization of the property securing his claim, the voting rights of the creditors' meeting may be exercised only to the extent that his claim is likely to be satisfied by the assets secured (§ 167I sec. 2 BRA).

For each secured claim, a separate application must be filed, indicating the amount secured, the type, the order, the subject and the legal reason for the creation of the security right (§ 29 sec. 2 BRA).

If the secured receivable does not appear in the bankruptcy, the secured creditor is entitled to claim the satisfaction of the secured claim only from the subject of the security right, except that the deferral has been canceled for the debtor's dishonest intention.

In bankruptcy, the claim may also be filed by a person who, with a reference to a reservation of ownership, may otherwise demand the exclusion of a thing from the inventory or the person who leases the thing for agreed fixed-term rents in order to transfer the leased property to the debtor's property. Such creditors shall exercise the right in bankruptcy in the same way as would apply the right of lien. Such a creditor, by means of the application, shall entrust the administrator with the inventory and the monetization of the matter subject to ownership. The position of such creditor shall be governed by appropriate provisions governing the status of the secured creditor (§ 29 sec. 9 and 10 BRA).

The creditor is responsible for the legitimacy of his registration according to the article 30 of the BRA.

The submission, by which the claim was alleged, which will be alleged in the bankruptcy by an application, cannot be corrected nor amended (§ 30 sec. 2 BRA).

The claim shall be applied in euro.

The creditor, who is the accounting unit, determines in the application a statement, if he accounts the claim in the accountancy, in which extent, or possible reasons, why he does not accounts the claim in the accountancy (§ 29 sec.6 BRA).

The creditor, who does not have the residence or seat or affiliation of the company in the Slovak republic, is obliged to determine his representative with residence or seat in the Slovak republic for delivering and to announce the

determination of the representative to the trustee, otherwise the documents will be delivered only by publishing them in the Commercial bulletin (§ 29 sec. 8 BRA).

This notice refers to the creditors who have their domicile or registered seat in other EU member state than in the Slovak Republic according to the Direction of the European Council No. 1346/2000 dated 29th May 2000.

V Košiciach 6.10.2017

JUDr. Jarmila Zvarová, správca

### K031529

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** Chorvatovič Viliam  
**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** Betlenovce 11, 071 01 Betlenovce  
**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 26.01.1960  
**Titul, meno a priezvisko správcu:** JUDr. Jarmila Zvarová  
**Sídlo správcu:** Nerudova 14, 040 01 Košice  
**Spisová značka správcovského spisu:** 32OdK/13/2017 S1375  
**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Košice I  
**Spisová značka súdneho spisu:** 32OdK/13/2017  
**Druh podania:** Iné zverejnenie

### PONUKOVÉ KONANIE

Vyhlásenie 2. kola ponukového konania na speňaženie hnutel'ného majetku

Správca podstaty dlžníka: Viliam Chorvatovič, nar. 26.1.1960, bytom Betlenovce 11, 071 01 Betlenovce, v súlade s ust. § 167p zák. č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v platnom znení, vyhlasuje 2. kolo ponukového konania na predaj hnutel'ného majetku, zapísaného do súpisu majetku tvoriaceho všeobecnú podstatu, ktorý bol zverejnený v Obchodnom vestníku č. 153/2017 zo dňa 10.8.2017.

#### Predmet speňaženia:

Osobné motorové vozidlo zn. Opel Astra kombi, VIN: W0L0TGF3512100361, rok výroby 2001, EČV: M1261CI.

Technický stav: 270 000 km, nepojazdné, nutná generálna oprava. V osvedčení o evidencii vozidla je ako vlastník zapísaný Consumer Finance Holding a.s., IČO: 0035923130, Kežmarok. Leasing na motorové vozidlo bol v celom rozsahu splatený, držiteľ neuskutočnil prepis.

Motorové vozidlo sa predáva v stave akom sa nachádza, t.j. v akom stojí a leží. Správca nezodpovedá za jeho vady spôsobené užívaním, opotrebovaním ani za jeho funkčnosť, prípadne funkčnosť niektorých jeho častí.

Úspešný záujemca je povinný v lehote do 10 dní o uzavretia kúpnej zmluvy na vlastné náklady zabezpečiť odvoz motorového vozidla z miesta jeho uskladnenia, okres Michalovce.

#### Spôsob speňaženia:

V prípade, že sa v druhom kole ponukového konania Predmet speňaženia nespējaží, správca v súlade s § 167p zák. č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v platnom znení, vyhlási v Obchodnom vestníku tretie kolo ponukového konania.

#### Podmienky ponukového konania:

**1.Termín a miesto na predkladanie ponúk:** Záujemca doručí ponuku správcovi na adresu JUDr. Jarmila Zvarová, správca S1375, Nerudova 14, 040 01 Košice v zalepenej obálke s označením „**Ponukové konanie** –

neotvárať“. Ponuky záujemcov je potrebné správcovi **doručiť do 15 kalendárnych dní odo dňa nasledujúceho po dni uverejnenia oznamu o ponukovom konaní v Obchodnom vestníku.**

Správca poskytne záujemcom ďalšie informácie aj telefonicky na tel. č. 0903 714 323 alebo e-mailom: judrzvarova@gmail.com. Správca po dohode zabezpečí pre záujemcu aj obhliadku Predmetu speňaženia.

**2.Náležitosti ponuky: Špecifikácia Predmetu speňaženia, ponúkaná kúpna cena, doklad preukazujúci totožnosť záujemcu.** Právnická osoba preukazuje totožnosť výpisom z obchodného registra nie starším ako 1 mesiac, fyzická osoba živnostenským oprávnením alebo iným dokladom preukazujúcim jej podnikateľskú činnosť, nepodnikateľ uvedie meno a priezvisko, dátum narodenia, bydlisko a priloží fotokópiu občianskeho preukazu. Podmienkou podania ponuky do ponukového konania je **zloženie kúpnej ceny v plnom rozsahu na účet správcu vedený v peňažnom ústave mBank S.A., pobočka zahraničnej banky, číslo účtu: SK83 8360 5207 0042 0622 0541.**

**3. Kúpna cena:** O víťazstve rozhodne ponúknutá kúpna cena, ktorá nesmie byť nižšia ako hodnota Predmetu speňaženia uvedená v súpise majetku všeobecnej podstaty, ktorý bol zverejnený v Obchodnom vestníku č. 153/2017 zo dňa 10.8.2017, teda **850,- €.** **Prihliada sa iba na tie ponuky, kde bola záloha na celú ponúknutú kúpnu cenu v plnom rozsahu zložená záujemcom na účet správcu. Ak bude správcovi doručená ponuka záujemcu s nižšou kúpnu cenou, ako je uvedená pri Predmete speňaženia, na túto ponuku správca nebude prihliadať** z dôvodu nesplnenia podmienok pre ponukové konanie. V prípade, ak by v ponukovom konaní boli správcovi doručené dve alebo viaceré ponuky s rovnakým plnením, rozhodne žreb správcu.

**4.Iné skutočnosti:** Záujemca doručením ponuky správcovi vyjadruje súhlas s podmienkami ponukového konania. Správca bez zbytočného odkladu vráti záujemcovi zloženú kúpnu cenu na bankový účet uvedený v ponuke, ak ponuka záujemcu nebola vyhodnotená ako víťazná alebo záujemca ešte pred uplynutím lehoty na doručovanie ponúk doručí do kancelárie správcu oznámenie s úradne osvedčeným podpisom, že berie svoju ponuku späť. Na ponuku záujemcu, ktorá nebude spĺňať podmienky ponukového konania alebo bude do kancelárie správcu doručená oneskorene sa v ponukovom konaní nebude prihliadať.

**Účtom úpadcu pre účely ponukového konania sa rozumie účet vedený v peňažnom ústave mBank S.A., pobočka zahraničnej banky, číslo účtu: SK83 8360 5207 0042 0622 0541.**

#### Vyhodnotenie ponukového konania:

Ponukové konanie vyhodnotí správca do 10 kalendárnych dní od uplynutia lehoty na podanie ponúk. O vyhodnotení ponúk správca spíše úradný záznam. Záujemcu, ktorý sa stal víťazom ponukového konania, správca vyzve na uzatvorenie kúpnej zmluvy, a to v lehote určenej správcom, ktorá nesmie byť kratšia ako 10 kalendárnych dní, ibaže víťaz ponukového konania výslovne písomne oznámi správcovi, že žiada o skrátenie lehoty. V prípade, ak bude druhé kolo ponukového konania neúspešné, správca v súlade s ust. § 167p zák. č. zák. č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v platnom znení, vyhlási tretie kolo ponukového konania.

V Košiciach 6.10.2017

JUDr. Jarmila Zvarová, správca

#### K031530

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Špak Miroslav  
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Krčméryho 1031/15, 040 11 Košice  
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 05.07.1988  
Titul, meno a priezvisko správcu: doc.JUDr. Ing. Peter Grendel, PhD.  
Sídlo správcu: Štúrova 27, 040 01 Košice  
Spisová značka správcovského spisu: 26OdK/47/2017 S1613  
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Košice I  
Spisová značka súdneho spisu: 26OdK/47/2017

Druh podania: Oznámenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

### Oznam o zapísaní pohľadávky do zoznamu pohľadávok

doc. JUDr. Ing. Peter Grendel, PhD., správca úpadcu **Miroslav ŠPAK**, nar. **05.07.1988**, bytom: **Krčméryho 1031/15, 04001 Košice**, oznamuje, že **po základnej prihlasovacej lehote 45 dní** od vyhlásenia konkurzu, bola dňa **05.10.2017** doručená do kancelárie správcu prihláška nezabezpečených pohľadávok veriteľa – **POHOTOVOSŤ, s.r.o., Pribinova 25, 811 09 Bratislava, IČO: 35 807 598** s por. č. **11.** s celkovou prihlásenou sumou **5.956,62€**. Pohľadávka veriteľa bola zapísaná do zoznamu pohľadávok v súlade s § 31 ods. 1 Zákona o konkurze a reštrukturalizácii č. 7/2005 Z.z. v znení neskorších zmien a predpisov.

V Košiciach 06.10.2017

doc. JUDr. Ing. Peter Grendel, PhD. správca

### K031531

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Dušan Hudák

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Ruskov 386, 044 19 Ruskov

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 17.04.1960

Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Oľga Kmeťová, CSc.

Sídlo správcu: Mlynská 27, 040 01 Košice

Spisová značka správcovského spisu: 26K/11/2017 S762

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Košice I

Spisová značka súdneho spisu: 26K/11/2017

Druh podania: Oznam o zvolaní schôdze veriteľov

JUDr. Oľga Kmeťová, CSc., správca podstaty úpadcu Dušan Hudák, nar. 17.04.1960, trvale bytom Ruskov 386, 044 19 Ruskov, zvoláva v súlade s ust. § 34 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZKR“), prvú schôdzu veriteľov, ktorá sa bude konať dňa 22. novembra 2017 o 14.30 hod. v kancelárii správcu na ul. Mlynská 27 v Košiciach.

Program schôdze:

1. Otvorenie, prezentácia
2. Správa o činnosti správcu a o stave konkurzného konania
3. Voľba zástupcu veriteľov
4. Rozhodovanie o výmene správcu v zmysle § 36 ZKR
5. Rôzne, záver.

Pri prezentácii predložia veritelia doklad totožnosti, právnické osoby výpis z obchodného registra. Zástupcovia veriteľov sa preukážu plnou mocou alebo poverením na zastupovanie a dokladom totožnosti.

JUDr. Oľga Kmeťová, CSc., správca



**K031532**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Miškuf Miroslav  
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Beniakovce 41, 044 42 Rozhanovce  
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 20.12.1963  
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Michael Medviď  
Sídlo správcu: Wurmova 1131/4, 040 01 Košice  
Spisová značka správcovského spisu: 31OdK/46/2017 S1566  
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Košice I  
Spisová značka súdneho spisu: 31OdK/46/2017  
Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

Podľa § 8 ods. 4 Zákona č. 8/2005 Z.z. o správcoch oznamujem, že oprávnené osoby majú právo nahliadať do správcovského spisu na vyššie uvedenej adrese kancelárie správcu Wurmova 1131/4, 040 23 Košice v bežných pracovných hodinách medzi 10.00 hod do 16.00 hod. každý pracovný deň. Plánovaný termín nahliadnutia do spisu navrhujem vopred oznámiť.

Kontakty: 0918 530 350, medvid@medvid.sk, www.medvid.sk

**K031533**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Miškuf Miroslav  
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Beniakovce 41, 044 42 Rozhanovce  
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 20.12.1963  
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Michael Medviď  
Sídlo správcu: Wurmova 1131/4, 040 01 Košice  
Spisová značka správcovského spisu: 31OdK/46/2017 S1566  
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Košice I  
Spisová značka súdneho spisu: 31OdK/46/2017  
Druh podania: Oznamenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

V súlade s § 167l ods. 5 Zákona č. 7/2005 Z.z. konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov (ZKR) za primeraného použitia §32 ods. 7 písm. b/ ZKR, oznamujem veriteľom číslo bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

IBAN: SK67 1100 0000 0029 3122 6584

Jedná sa o správcovský účet založený v Tatra banka, a.s. na meno dlžníka Miroslav Miškuf

0918 530 350, medvid@medvid.sk, www.medvid.sk

**K031534**

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** Patrik Ladislav  
**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** Slivník 566 / 31, 040 01 Košice-Dargovských hrdinov  
**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 17.04.1957  
**Titul, meno a priezvisko správcu:** JUDr. Michael Medvid  
**Sídlo správcu:** Wurmova 1131/4, 040 01 Košice  
**Spisová značka správcovského spisu:** 32OdK/71/2017 S1566  
**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Košice I  
**Spisová značka súdneho spisu:** 32OdK/71/2017  
**Druh podania:** Oznamenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

V súlade s § 167I ods. 5 Zákona č. 7/2005 Z.z. konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov (ZKR) za primeraného použitia §32 ods. 7 písm. b/ ZKR, oznamujem veriteľom číslo bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

IBAN: SK46 1100 0000 0029 3722 6606

Jedná sa o správcovský účet založený v Tatra banka, a.s. na meno dlžníka Ladislav Patrik

0918 530 350, medvid@medvid.sk, www.medvid.sk

**K031535**

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** Darina Kováčová  
**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** Komenského 16, 048 01 Rožňava  
**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 28.12.1959  
**Titul, meno a priezvisko správcu:** Ing. Jozef Litvák, CSc.  
**Sídlo správcu:** Dargovská 3283/17, 075 01 Trebišov  
**Spisová značka správcovského spisu:** 26OdK/50/2017,S1474  
**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Košice I  
**Spisová značka súdneho spisu:** 26OdK/50/2017  
**Druh podania:** Oznamenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

Správca konkurznej podstaty dlžníka : Darina Kováčová, Komenského 16 , 048 01 Rožňava , zverejňuje oznam , že po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty, bola do zoznamu zapísaná prihláška nezabezpečeného veriteľa : Wustenrot poisťovňa, a.s. Karadžičova 17, Bratislava , v zast. Mgr.Miroslav Vilim, Michalská 9, Bratislava vo výške : 427,84.-€

Ing. Jozef Litvák, CSc., správca

V Trebišove , 08.10.2017

**K031536**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Darina Kováčová  
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Komenského 16, 048 01 Rožňava  
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 28.12.1959  
Titul, meno a priezvisko správcu: Ing. Jozef Litvák,, CSc.  
Sídlo správcu: Dargovská 3283/17, 075 01 Trebišov  
Spisová značka správcovského spisu: 26OdK/50/2017,S1474  
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Košice I  
Spisová značka súdneho spisu: 26OdK/50/2017  
Druh podania: Súpis všeobecnej podstaty

Súpis majetku všeobecnej podstaty.

1. List vlastníctva č. 299, časť A : Majetková podstata, parcelné číslo : 80/2 výmera : 305 m2 záhrada , parcelné číslo: 81 , výmera : 767 m2 záhrada, parcelné číslo 82 , výmera : 300m2 zastavaná plocha a nádvorie , súpisné číslo: 36 , na parcele číslo: 82 , popis stavby : dom , spoluvlastnícky podiel: 1/1, Cena stanovená odhadom spolu : 20 000.- €

V Trebišove , dňa 08.10.2017

Ing. Jozef Litvák, CSc., - správca

**K031537**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: I.H.K. spol. s r.o.  
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Meliata 106 / 0, 049 12 Meliata  
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 31 724 051  
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Viera Dobrovolská  
Sídlo správcu: Ul. Jána Kalinčiaka 6, 071 01 Michalovce  
Spisová značka správcovského spisu: 31K/55/2013 S1035  
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Košice I  
Spisová značka súdneho spisu: 31K/55/2013  
Druh podania: Oznam o zvolaní schôdze veriteľov

Správca úpadcu I.H.K. spol. s r.o. , 049 12 Meliata č.106, týmto zvoláva z vlastného podnetu schôdzu veriteľov podľa § 34 ods.2 zákona č.7/2005 Z.z. v znení neskorších zmien.

**Schôdza veriteľov sa uskutoční dňa 30.10.2017 o 9,00 hod. v kancelárii správcu s týmto programom:**

1. Otvorenie
2. Správa o stave konkurzného konania
3. Zvolenie zástupcu veriteľov podľa § 33, § 107 ods.2 zák.č.7/2005 Z.z. v znení neskorších zmien.
4. Záver

V Michalovciach, dňa 9.10.2017

JUDr. Viera Dobrovolská, správca