

**K029634****Spisová značka:** 2K/22/2016

Okresný súd Bratislava I v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Radovan Vrba, nar. 04.06.1975, bytom Kuklovská 495/7, 841 04 Bratislava, správcom ktorého je Mgr. Ing. Tomáš Čalfa, so sídlom kancelárie Pribišova 31, 841 05 Bratislava, zn. správcu: S 1662, o návrhu správcu na priznanie paušálnej odmeny za výkon funkcie do konania prvej schôdze veriteľov

**rozhodol**

Súd priznáva správcovi: Mgr. Ing. Tomáš Čalfa, so sídlom kancelárie Pribišova 31, 841 05 Bratislava, zn. správcu: S 1662, paušálnu odmenu za výkon funkcie správcu do konania prvej schôdze veriteľov vo výške 663,88 Eur.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 ZKR).

Okresný súd Bratislava I dňa 25.9.2017

Mgr. Angela Balázsová,

**K029635****Spisová značka:** 6OdK/73/2017

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Dušan Demo, nar. 28.09.1959, trvale bytom Palkovičová 14, 821 08 Bratislava, zastúpeným: Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

**rozhodol**

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Dušan Demo, nar. 28.09.1959, trvale bytom Palkovičová 14, 821 08 Bratislava.

II. Konkurz uznáva za hlavné insolvenčné konanie.

III. Ustanovuje správcu: SKP, k. s., so sídlom kancelárie Palisády 33, 811 06 Bratislava, zn. správcu: S1359.

IV. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky prihláškou postupom podľa § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení (ďalej ako „ZKR“) v jednom rovnopise u správcu na adrese jeho kancelárie. Na prihlášky doručené správcovi neskôr sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na ňu v konkurze neprihliadne. Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení vyhlášky č. 25/2017 Z.z. (vzor tlačiva je dostupný aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR [www.justice.gov.sk](http://www.justice.gov.sk), v časti praktické informácie, vzory podaní a formuláre). K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti.

V. Dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov), a to v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.

VI. Správca je povinný bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známym veriteľom, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

VII. Správca je povinný do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VIII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

IX. Po právoplatnosti uznesenia poukazuje správcovi preddavok vo výške 500 €, vedený pod položkou denníka D 14, pol. reg. 366/2017 prostredníctvom účtárne tunajšieho súdu.

#### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné /§ 198 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov/.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v obchodnom vestníku.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uvedené v § 166a písm. a), b) a c) ZKR, a to aj pohľadávky, ktoré už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou. Uplatniť v konkurze prihláškou možno aj oddĺžením nedotknuté pohľadávky.

Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR). Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR). Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR). Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

V konkurze môže svoje práva uplatniť prihláškou aj ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu alebo ten, kto dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. Takíto veritelia právo uplatňujú v konkurze rovnako, ako by uplatňovali zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom

vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

Podľa § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze môžu byť uspokojené tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

Podľa § 166b ods. 1 ZKR, za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Podľa § 166c ods. 1 ZKR, oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166e ods. 2 ZKR, oddĺžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov.

Podľa § 166e ods. 3 ZKR, pohľadávka, ktorá sa v dôsledku oddĺženia stala voči dlžníkovi nevymáhateľná, je aj naďalej vymáhateľná voči ručiteľovi alebo inej osobe, ktorá pohľadávku voči dlžníkovi zabezpečuje.

Podľa § 166e ods. 4 ZKR, na nevymáhateľnosť pohľadávky voči dlžníkovi súd prihliadne aj bez námietky dlžníka. Orgán verejnej moci je povinný hľadiť na dlžníka vo vzťahu k pohľadávke, ktorá sa stala nevymáhateľná (§ 166b), ako by na neho hľadel, keby rozhodol o trvalom upustení od vymáhania pohľadávky.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremičia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Bratislava I dňa 25.9.2017

Mgr. Angela Balázsová,

**K029636****Spisová značka:** 6OdK/72/2017

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Eugen Laššu, nar. 26.10.1978, trvale bytom Reča 368, 925 26 Reča, zastúpeným: Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

**rozhodol**

- I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Eugen Laššu, nar. 26.10.1978, trvale bytom Reča 368, 925 26 Reča.
- II. Konkurz uznáva za hlavné insolvenčné konanie.
- III. Ustanovuje správcu: bnt restructuring, k.s., so sídlom kancelárie Cintorínska 7, 811 08 Bratislava, zn. správcu: S1598.
- IV. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky prihláškou postupom podľa § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení (ďalej ako „ZKR“) v jednom rovnopise u správcu na adrese jeho kancelárie. Na prihlášky doručené správcovi neskôr sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačíve a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na ňu v konkurze neprihliadne. Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení vyhlášky č. 25/2017 Z.z. (vzor tlačíva je dostupný aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR [www.justice.gov.sk](http://www.justice.gov.sk), v časti praktické informácie, vzory podaní a formuláre). K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti.
- V. Dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov), a to v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.
- VI. Správca je povinný bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známych veriteľov, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29. mája 2000 o konkurznom konaní.
- VII. Správca je povinný do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.
- VIII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).
- IX. Po právoplatnosti uznesenia poukazuje správcovi preddavok vo výške 500 €, vedený pod položkou denníka D 14, pol. reg. 359/2017 prostredníctvom účtárne tunajšieho súdu.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné /§ 198 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov/.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v obchodnom vestníku.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uvedené v § 166a písm. a), b) a c) ZKR, a to aj pohľadávky, ktoré už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou. Uplatniť v konkurze prihláškou možno aj oddĺžením nedotknuté pohľadávky.

Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR). Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR). Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR). Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

V konkurze môže svoje práva uplatniť prihláškou aj ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu alebo ten, kto dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. Takíto veritelia právo uplatňujú v konkurze rovnako, ako by uplatňovali zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

Podľa § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze môžu byť uspokojené tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

Podľa § 166b ods. 1 ZKR, za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,

- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Podľa § 166c ods. 1 ZKR, oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166e ods. 2 ZKR, oddĺžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov.

Podľa § 166e ods. 3 ZKR, pohľadávka, ktorá sa v dôsledku oddĺženia stala voči dlžníkovi nevymáhateľná, je aj naďalej vymáhateľná voči ručiteľovi alebo inej osobe, ktorá pohľadávku voči dlžníkovi zabezpečuje.

Podľa § 166e ods. 4 ZKR, na nevymáhateľnosť pohľadávky voči dlžníkovi súd prihliadne aj bez námietky dlžníka. Orgán verejnej moci je povinný hľadať na dlžníka vo vzťahu k pohľadávke, ktorá sa stala nevymáhateľná (§ 166b), ako by na neho hľadel, keby rozhodol o trvalom upustení od vymáhania pohľadávky.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom

dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,

k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,

l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydľie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremičia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Bratislava I dňa 25.9.2017

Mgr. Angela Balázsová,

#### K029637

**Spisová značka:** 6OdK/74/2017

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Henrich Both, nar. 12.02.1971, trvale bytom Obecný úrad Marianka - Školská 32, 900 33 Marianka, zastúpeným: Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

**rozhodol**

. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Henrich Both, nar. 12.02.1971, trvale bytom Obecný úrad Marianka - Školská 32, 900 33 Marianka.

II. Konkurz uznáva za hlavné insolvenčné konanie.

III. Ustanovuje správcu: Ing. Mgr. Viera Fraňová, so sídlom kancelárie Holubyho 16, 902 01 Pezinok, zn. správcu: S1260.

IV. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky prihláškou postupom podľa § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10 zákona č. 7/2005 Z.z. o



konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení (ďalej ako „ZKR“) v jednom rovnopise u správcu na adrese jeho kancelárie. Na prihlášky doručené správcovi neskôr sa prihláda, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na ňu v konkurze neprihliadne. Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení vyhlášky č. 25/2017 Z.z. (vzor tlačiva je dostupný aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR [www.justice.gov.sk](http://www.justice.gov.sk), v časti praktické informácie, vzory podaní a formuláre). K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti.

V. Dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov), a to v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.

VI. Správca je povinný bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známych veriteľov, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

VII. Správca je povinný do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VIII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

IX. Po právoplatnosti uznesenia poukazuje správcovi preddavok vo výške 500 €, vedený pod položkou denníka D 14, pol. reg. 360/2017 prostredníctvom účtarne tunajšieho súdu.

#### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné /§ 198 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov/.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v obchodnom vestníku.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uvedené v § 166a písm. a), b) a c) ZKR, a to aj pohľadávky, ktoré už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou. Uplatniť v konkurze prihláškou možno aj oddĺžením nedotknuté pohľadávky.

Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR). Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR). Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR). Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa

uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

V konkurze môže svoje práva uplatniť prihláškou aj ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu alebo ten, kto dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. Takíto veritelia právo uplatňujú v konkurze rovnako, ako by uplatňovali zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

Podľa § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze môžu byť uspokojené tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

Podľa § 166b ods. 1 ZKR, za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Podľa § 166c ods. 1 ZKR, oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,

- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166e ods. 2 ZKR, oddĺžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovom kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov.

Podľa § 166e ods. 3 ZKR, pohľadávka, ktorá sa v dôsledku oddĺženia stala voči dlžníkovi nevymáhateľná, je aj naďalej vymáhateľná voči ručiteľovi alebo inej osobe, ktorá pohľadávku voči dlžníkovi zabezpečuje.

Podľa § 166e ods. 4 ZKR, na nevymáhateľnosť pohľadávky voči dlžníkovi súd prihliadne aj bez námietky dlžníka. Orgán verejnej moci je povinný hľadať na dlžníka vo vzťahu k pohľadávke, ktorá sa stala nevymáhateľná (§ 166b), ako by na neho hľadel, keby rozhodol o trvalom upustení od vymáhania pohľadávky.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydľie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremičia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Bratislava I dňa 25.9.2017

Mgr. Angela Balázsová,

#### **K029638**

**Spisová značka:** 6OdK/75/2017

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Vlastimil Strašífták, nar. 02.06.1964, trvale bytom Pluhová 6, 831 03 Bratislava, zastúpeným: Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

#### **rozhodol**

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Vlastimil Strašífták, nar. 02.06.1964, trvale bytom Pluhová 6, 831 03 Bratislava.

II. Konkurz uznáva za hlavné insolvenčné konanie.

III. Ustanovuje správcu: JUDr. Milan Guňan, so sídlom kancelárie Školská 8, 811 07 Bratislava, zn. správcu: S1174.

IV. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky prihláškou postupom podľa § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení (ďalej ako „ZKR“) v jednom rovnopise u správcu na adrese jeho kancelárie. Na prihlášky doručené správcovi neskôr sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznami v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačíve a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na ňu v konkurze neprihliadne. Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení vyhlášky č. 25/2017 Z.z. (vzor tlačíva je dostupný aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR [www.justice.gov.sk](http://www.justice.gov.sk), v časti praktické informácie, vzory podaní a formuláre). K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti.

V. Dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov), a to v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.

VI. Správca je povinný bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známym veriteľom, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 zo

dňa 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

VII. Správca je povinný do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VIII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

IX. Po právoplatnosti uznesenia poukazuje správcovi preddavok vo výške 500 €, vedený pod položkou denníka D 14, pol. reg. 368/2017 prostredníctvom učtárne tunajšieho súdu.

#### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné /§ 198 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov/.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v obchodnom vestníku.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uvedené v § 166a písm. a), b) a c) ZKR, a to aj pohľadávky, ktoré už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou. Uplatniť v konkurze prihláškou možno aj oddĺžením nedotknuté pohľadávky.

Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR). Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR). Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR). Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

V konkurze môže svoje práva uplatniť prihláškou aj ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu alebo ten, kto dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. Takíto veritelia právo uplatňujú v konkurze rovnako, ako by uplatňovali zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

Podľa § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze môžu byť uspokojené tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

Podľa § 166b ods. 1 ZKR, za nevyhmáateľné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Podľa § 166c ods. 1 ZKR, oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166e ods. 2 ZKR, oddĺžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevyhmáateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov.

Podľa § 166e ods. 3 ZKR, pohľadávka, ktorá sa v dôsledku oddĺženia stala voči dlžníkovi nevyhmáateľná, je aj naďalej vymáateľná voči ručiteľovi alebo inej osobe, ktorá pohľadávku voči dlžníkovi zabezpečuje.

Podľa § 166e ods. 4 ZKR, na nevyhmáateľnosť pohľadávky voči dlžníkovi súd prihliadne aj bez námietky dlžníka. Orgán verejnej moci je povinný hľadiť na dlžníka vo vzťahu k pohľadávke, ktorá sa stala nevyhmáateľná (§ 166b), ako by na neho hľadel, keby rozhodol o trvalom upustení od vymáhania pohľadávky.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj

príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tento dôvod sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tento dôvod sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydľie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynú desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu

alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Bratislava I dňa 25.9.2017

Mgr. Angela Balázsová,

#### K029639

**Spisová značka:** 6OdK/76/2017

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Marianna Lacová, nar. 01.11.1984, trvale bytom Račianska 2687/143, 831 54 Bratislava, zastúpeným: Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

#### rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Marianna Lacová, nar. 01.11.1984, trvale bytom Račianska 2687/143, 831 54 Bratislava.

II. Konkurz uznáva za hlavné insolvenčné konanie.

III. Ustanovuje správcu: JUDr. Martin Malich, so sídlom kancelárie Záhradnícka 30, 821 08 Bratislava, zn. správcu: S1695.

IV. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky prihláškou postupom podľa § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení (ďalej ako „ZKR“) v jednom rovnopise u správcu na adrese jeho kancelárie. Na prihlášky doručené správcovi neskôr sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznami v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na ňu v konkurze neprihliadne. Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení vyhlášky č. 25/2017 Z.z. (vzor tlačiva je dostupný aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR [www.justice.gov.sk](http://www.justice.gov.sk), v časti praktické informácie, vzory podaní a formuláre). K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti.

V. Dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov), a to v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.

VI. Správca je povinný bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známym veriteľom, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

VII. Správca je povinný do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VIII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti súd



neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku ).

IX. Po právoplatnosti uznesenia poukazuje správcovi preddavok vo výške 500 €, vedený pod položkou denníka D 14, pol. reg. 373/2017 prostredníctvom účtarne tunajšieho súdu.

#### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné /§ 198 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov/.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v obchodnom vestníku.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uvedené v § 166a písm. a), b) a c) ZKR, a to aj pohľadávky, ktoré už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou. Uplatniť v konkurze prihláškou možno aj oddĺžením nedotknuté pohľadávky.

Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR). Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR). Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR). Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

V konkurze môže svoje práva uplatniť prihláškou aj ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu alebo ten, kto dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. Takíto veritelia právo uplatňujú v konkurze rovnako, ako by uplatňovali zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

Podľa § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze môžu byť uspokojené tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi,

ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,

c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

Podľa § 166b ods. 1 ZKR, za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Podľa § 166c ods. 1 ZKR, oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166e ods. 2 ZKR, oddĺžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov.

Podľa § 166e ods. 3 ZKR, pohľadávka, ktorá sa v dôsledku oddĺženia stala voči dlžníkovi nevymáhateľná, je aj naďalej vymáhateľná voči ručiteľovi alebo inej osobe, ktorá pohľadávku voči dlžníkovi zabezpečuje.

Podľa § 166e ods. 4 ZKR, na nevymáhateľnosť pohľadávky voči dlžníkovi súd prihliadne aj bez námietky dlžníka. Orgán verejnej moci je povinný hľadiť na dlžníka vo vzťahu k pohľadávke, ktorá sa stala nevymáhateľná (§ 166b), ako by na neho hľadel, keby rozhodol o trvalom upustení od vymáhania pohľadávky.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,

- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydľie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremičia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Bratislava I dňa 25.9.2017

Mgr. Angela Balázsová,

#### K029640

Spisová značka: 6OdK/78/2017

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Monika Ballová, nar. 12.01.1970, trvale bytom Bebravská 3, 821 03 Bratislava, zastúpeným: Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

rozhodol

- I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Monika Ballová, nar. 12.01.1970, trvale bytom Bebravská 3, 821 03 Bratislava.
- II. Konkurz uznáva za hlavné insolvenčné konanie.
- III. Ustanovuje správcu: Mgr. Ing. Tomáš Čalfa, so sídlom kancelárie Pribišova 31, 841 05 Bratislava, zn. správcu: S1662.
- IV. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky prihláškou postupom podľa § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení (ďalej ako „ZKR“) v jednom rovnopise u správcu na adrese jeho kancelárie. Na prihlášky doručené správcovi neskôr sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznami v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačíve a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na ňu v konkurze neprihliadne. Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení vyhlášky č. 25/2017 Z.z. (vzor tlačíva je dostupný aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR [www.justice.gov.sk](http://www.justice.gov.sk), v časti praktické informácie, vzory podaní a formuláre). K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti.
- V. Dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov), a to v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.
- VI. Správca je povinný bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známym veriteľom, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29. mája 2000 o konkurznom konaní.
- VII. Správca je povinný do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.
- VIII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).
- IX. Po právoplatnosti uznesenia poukazuje správcovi preddavok vo výške 500 €, vedený pod položkou denníka D 14, pol. reg. 376/2017 prostredníctvom účtarne tunajšieho súdu.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné /§ 198 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov/.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v obchodnom vestníku.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uvedené v § 166a písm. a), b) a c) ZKR, a to aj pohľadávky, ktoré už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou. Uplatniť v konkurze prihláškou možno aj oddĺžením nedotknuté pohľadávky.

Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR). Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR). Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR). Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

V konkurze môže svoje práva uplatniť prihláškou aj ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu alebo ten, kto dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. Takíto veritelia právo uplatňujú v konkurze rovnako, ako by uplatňovali zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

Podľa § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze môžu byť uspokojené tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

Podľa § 166b ods. 1 ZKR, za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Podľa § 166c ods. 1 ZKR, oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166e ods. 2 ZKR, oddĺžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov.

Podľa § 166e ods. 3 ZKR, pohľadávka, ktorá sa v dôsledku oddĺženia stala voči dlžníkovi nevymáhateľná, je aj naďalej vymáhateľná voči ručiteľovi alebo inej osobe, ktorá pohľadávku voči dlžníkovi zabezpečuje.

Podľa § 166e ods. 4 ZKR, na nevymáhateľnosť pohľadávky voči dlžníkovi súd prihliadne aj bez námietky dlžníka. Orgán verejnej moci je povinný hľadiť na dlžníka vo vzťahu k pohľadávke, ktorá sa stala nevymáhateľná (§ 166b), ako by na neho hľadel, keby rozhodol o trvalom upustení od vymáhania pohľadávky.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v

minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydľie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremičia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Bratislava I dňa 25.9.2017

Mgr. Angela Balázsová,

#### **K029641**

**Spisová značka:** 6OdK/77/2017

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Štefan Koncz, nar. 24.04.1953, trvale bytom Heydukova 1, 811 08 Bratislava, zastúpeným: Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

**rozhodol**

- I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Štefan Koncz, nar. 24.04.1953, trvale bytom Heydukova 1, 811 08 Bratislava.
- II. Konkurz uznáva za hlavné insolvenčné konanie.
- III. Ustanovuje správcu: INSOLVENCY SOLUTIONS, k. s., so sídlom kancelárie Námestie SNP 14, 811 06 Bratislava, zn. správca: S1765.
- IV. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky prihláškou postupom podľa § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení (ďalej ako „ZKR“) v jednom rovnopise u správcu na adrese jeho kancelárie. Na prihlášky doručené správcovi neskôr sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznami v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačíve a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na ňu v konkurze neprihliadne. Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení vyhlášky č. 25/2017 Z.z. (vzor tlačíva je dostupný aj na webovom sídle Ministerstva

spravodlivosti SR [www.justice.gov.sk](http://www.justice.gov.sk), v časti praktické informácie, vzory podaní a formuláre). K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti.

V. Dlužníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov), a to v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.

VI. Správca je povinný bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známych veriteľov, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

VII. Správca je povinný do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VIII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

IX. Po právoplatnosti uznesenia poukazuje správcovi preddavok vo výške 500 €, vedený pod položkou denníka D 14, pol. reg. 378/2017 prostredníctvom účtárne tunajšieho súdu.

#### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné /§ 198 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov/.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v obchodnom vestníku.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uvedené v § 166a písm. a), b) a c) ZKR, a to aj pohľadávky, ktoré už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou. Uplatniť v konkurze prihláškou možno aj oddĺžením nedotknuté pohľadávky.

Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR). Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR). Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR). Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

V konkurze môže svoje práva uplatniť prihláškou aj ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu alebo ten, kto dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. Takíto veritelia právo uplatňujú v konkurze rovnako, ako by uplatňovali zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa (§



29 ods. 9 a 10 ZKR).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

Podľa § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze môžu byť uspokojené tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

Podľa § 166b ods. 1 ZKR, za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Podľa § 166c ods. 1 ZKR, oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166e ods. 2 ZKR, oddĺžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov.

Podľa § 166e ods. 3 ZKR, pohľadávka, ktorá sa v dôsledku oddĺženia stala voči dlžníkovi nevymáhateľná, je aj naďalej vymáhateľná voči ručiteľovi alebo inej osobe, ktorá pohľadávku voči dlžníkovi zabezpečuje.

Podľa § 166e ods. 4 ZKR, na nevymáhateľnosť pohľadávky voči dlžníkovi súd prihliadne aj bez námietky dlžníka. Orgán verejnej moci je povinný hľadať na dlžníka vo vzťahu k pohľadávke, ktorá sa stala nevymáhateľná (§ 166b), ako by na neho hľadel, keby rozhodol o trvalom upustení od vymáhania pohľadávky.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydľie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je

podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremičia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Bratislava I dňa 25.9.2017

Mgr. Angela Balázsová,

#### **K029642**

**Spisová značka:** 4K/23/2017

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa Arenio group s.r.o., so sídlom Riazanská 62b, 831 03 Bratislava - mestská časť Nové Mesto, IČO: 45 900 493, zapísaná v obchodnom registri Okresného súdu Bratislava I, oddiel: Sro, vložka č. 68308/B, právne zastúpeného spoločnosťou Weis & Partners s.r.o., so sídlom Ivánska cesta 30/B, 821 04 Bratislava, IČO: 47 234 776 o návrhu veriteľa na vyhlásenie konkurzu na majetok jeho dlžníka SK - ŤAŽIARIK s.r.o., so sídlom Mierová 18, 969 01 Banská Štiavnica, IČO: 47 129 026, zapísaný v Obchodnom registri Okresného súdu Banská Bystrica, oddiel: Sro, vložka č.: 24215/S, právne zastúpeného Mgr. Jurajom Hudákom, LL.M., advokátom, so sídlom Staré Grunty 18, 841 04 Bratislava, takto

#### **rozhodol**

I. Súd vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka SK - ŤAŽIARIK s.r.o., so sídlom Mierová 18, 969 01 Banská Štiavnica, IČO: 47 129 026.

II. Súd ustanovuje do funkcie správcu konkurznej spoločnosť KASATKIN Recovery, k.s., so sídlom kancelárie Komenského 14A, 974 01 Banská Bystrica, značka správcu S 1812.

III. Súd vyzýva veriteľov, aby prihlásili svoje pohľadávky v lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Súd ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu známym veriteľom dlžníka, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike v súlade s č. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 z 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

#### **Poučenie:**

1. Proti uzneseniu o vyhlásení konkurzu môže podať odvolanie dlžník, a to v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

2. Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Vyhlásením konkurzu sa dlžník stáva úpadcom (§ 23 ods. 1 ZKR). Vyhlásenie konkurzu bráni tomu, aby na úpadcu začalo alebo prebiehalo reštrukturalizačné konanie. Ak počas konkurzu dôjde na súd návrh na povolenie reštrukturalizácie úpadcu, súd návrh na povolenie reštrukturalizácie uznesením odmietne (§ 23 ods. 2 ZKR).

3. Pohľadávka, ktorá nie je pohľadávkou proti podstate, sa v konkurze uplatňuje prihláškou. Prihláška sa podáva v jednom rovnopise u správcu, pričom správcovi musí byť doručená v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu; v jednom rovnopise veriteľ doručí prihlášku aj na súd. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihláda, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo a ďalšie práva spojené s prihlášenou pohľadávkou. (§ 28 ods. 1, 2, 3 ZKR). Za začiatok lehoty na prihlásenie pohľadávok do konkurzu sa

považuje deň nasledujúci po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 199 ods. 9 druhá veta ZKR).

4. Ak ide o zabezpečenú pohľadávku, v prihláške doručenej správcovi sa musí riadne a včas uplatniť aj zabezpečovacie právo, a to v základnej prihlasovacej lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu, inak zanikne (§ 28 ods. 4 ZKR).

5. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačíve a musí obsahovať základné náležitosti, inak sa na prihlášku neprihliada. Základnými náležitosťami prihlášky sú: a) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa, b) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo úpadcu, c) právny dôvod vzniku pohľadávky, d) poradie uspokojovania pohľadávky zo všeobecnej podstaty, e) celková suma pohľadávky, f) podpis (§ 29, ods. 1 ZKR). Prihláška sa podáva na predpísanom tlačíve, ktorého vzor je ustanovený v prílohe č. 4 vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z. Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

6. Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR).

7. V prihláške podmienenej pohľadávky musí byť uvedená aj skutočnosť, na základe ktorej má pohľadávka vzniknúť alebo podmienka, od ktorej závisí vznik pohľadávky (§ 29 ods. 3 ZKR).

8. K prihláške sa pripoja listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje. (§ 29 ods. 6 ZKR).

9. K prihláške nepeňažnej pohľadávky musí byť pripojený znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky, inak sa na prihlášku neprihliada (§ 29 ods. 7 ZKR).

10. Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

11. Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

12. Účastník konkurzného konania má právo najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada (§ 197 ods. 6 ZKR). V námietke zaujatosti musí byť uvedené proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, a kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel. Na podanie, ktoré nespĺňa námietku zaujatosti, sa neprihliadne; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 15a ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku).

13. Dlžník - fyzická osoba má právo sa po zrušení konkurzu za podmienok ustanovených týmto zákonom domáhať na súde zbavenia svojich dlhov (§ 166 ods. 1 ZKR veta prvá). Dlžník nemá právo domáhať sa zbavenia svojich dlhov, ak bol konkurz zrušený preto, že majetok dlžníka nepostačoval ani na úhradu pohľadávok proti podstate. Návrh na oddĺženie je oprávnený podať dlžník, ktorý je fyzickou osobou, spolu s návrhom na vyhlásenie konkurzu, prípadne počas konkurzného konania až do zrušenia konkurzu. Návrh na povolenie oddĺženia okrem všeobecných náležitostí návrhu musí obsahovať aj odôvodnenie, ktoré vyjadruje poctivý zámer dlžníka vynaložiť primerané úsilie na uspokojenie svojich veriteľov (§ 167 ods. 1 ZKR).

Okresný súd Banská Bystrica dňa 26.09.2017

JUDr. Ľubica Mojžišová., sudca

**K029643**

Spisová značka: 30K/9/2017

Okresný súd Košice I v právnej veci navrhovateľa: Slovenská republika - Daňový úrad Košice, so sídlom Rozvojová

2, 041 90 Košice proti dlžníkovi: HRH plus, s.r.o., so sídlom Pri prachárni 11, 040 11 Košice - mestská časť Juh, IČO: 44 646 739 o návrhu na vyhlásenie konkurzu takto

**rozhodol**

**Z a s t a v u j e** konkurzné konanie voči dlžníkovi: HRH plus, s.r.o., so sídlom Pri prachárni 11, 040 11 Košice - mestská časť Juh, IČO: 44 646 739, pre nedostatok majetku dlžníka.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je oprávnený podať odvolanie každý veriteľ dlžníka do 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia v Obchodnom vestníku) cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Košiciach a to písomne v troch vyhotoveniach.

Podanie odvolania veriteľom, ktorý nie je účastníkom konkurzného konania, sa považuje za pristúpenie do konkurzného konania.

Podľa ust. § 363 CSP, v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Začiatok plynutia lehoty na podanie odvolania alebo urobenie iného procesného úkonu je spojený so zverejnením doručovanej písomnosti v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Košice I dňa 26.9.2017

JUDr. Pavel Varga,

**K029644**

**Spisová značka:** 26K/19/2013

Okresný súd Košice I vo veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Marek Vician, nar. 06.06.1986, bytom Vysoká 12, 811 06 Bratislava (pôvodne bytom: Ostravská 6, 040 11 Košice), korešpondenčná adresa: P.O. BOX T11, 040 01 Košice o prevedení nespotrebovanej časti preddavku takto

**rozhodol**

**P r e v á d z a** k rukám správcu podstaty: Ing. Jana Kollárová, so sídlom kancelárie Hlavná 81/A, 040 01 Košice, zn. správcu: S1177, nespotrebovanú časť preddavku v sume 563 EUR.

**U p r a v u j e** účtárň Okresného súdu Košice I vyplatiť nespotrebovanú časť preddavku v sume 563 EUR evidovanú v zázname o zložení zo dňa 18.04.2013 položka denníka D18 - 43/2013 správcovi podstaty: Ing. Jana Kollárová, so sídlom kancelárie Hlavná 81/A, 040 01 Košice, zn. správcu: S1177 na účet IBAN: SK50 3100 0000 0033 6022 6234, do 3 dní odo dňa doručenia právoplatného uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Košice I dňa 25.9.2017

JUDr. Róbert Zsiga, sudca

**K029645**

**Spisová značka:** 32OdK/11/2017

**O Z N A M**

Okresný súd Košice I vo veci navrhovateľa-dlžníka: RNDr. Radoslav Rusnák, PhD., narodený: 19.10.1977, bytom: 040 12 Košice - Nad Jazerom, zastúpený: Centrom právnej pomoci, Kancelária Košice, so sídlom: Murgašova 3, 040 41 Košice, o návrhu na vyhlásenie konkurzu rozhodol vyhlásením konkurzu na majetok dlžníka, pričom vo zverejnenom obchodnom vestníku č. 120/2017 dňa 23.6.2017 pod číslom K014340 bol omylom nahodený neúplný výrok č. I uznesenia zo dňa 16.6.2017 k sp. značke 32Odk/11/2017, ktorý má správne znenie:

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: RNDr. Radoslav Rusnák, PhD., narodený: 19.10.1977, bytom: 040 12 Košice - Nad Jazerom.

Okresný súd Košice I dňa 26.9.2017

JUDr. Slávka Garančovská, sudca

#### K029646

Spisová značka: 30Odk/47/2017

Okresný súd Košice I vo veci navrhovateľa-dlžníka: Zoltán Čavis, narodený: 02.09.1958, bytom: Námestie mieru 19, 045 01 Moldava nad Bodvou, zastúpený: Centrom právnej pomoci, Kancelária Košice, so sídlom: Murgašova 3, 040 41 Košice, o návrhu na vyhlásenie konkurzu takto

#### rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Zoltán Čavis, narodený: 02.09.1958, bytom: Námestie mieru 19, 045 01 Moldava nad Bodvou.

II. Zbavuje dlžníka: Zoltán Čavis, narodený: 02.09.1958, bytom: Námestie mieru 19, 045 01 Moldava nad Bodvou všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.

III. Konkurz uznáva za hlavné insolvenčné konanie.

IV. Ustanovuje správcu podstaty: JUDr. Juraj Špirko, so sídlom kancelárie: Floriánska 19, 040 01 Košice, zn. správcu: S833.

V. Vyzýva veriteľov, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu prihláškami v jednom rovnopise, pričom správcovi musia byť prihlášky doručené do času, kým správca neoznami v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh. Spôsob prihlasovania pohľadávok je uvedený v poučení tohto rozhodnutia.

VI. Ukladá správcovi povinnosť bezodkladne individuálne informovať o vyhlásení konkurzu známych zahraničných veriteľov dlžníka v súlade s čl. 54 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady(ES) č. 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VII. Ukladá správcovi podstaty v lehote každých 60 kalendárnych dní od doručenia tohto uznesenia podávať súdu podrobnú správu o stave konkurzného konania, v ktorej bude súd priebežne informovať o všetkých skutočnostiach týkajúcich sa predmetného konania, ktoré nastali od podania poslednej správy, ako aj o každom postupe zvolenom pri speňažovaní majetku úpadcu, a to až do ukončenia konkurzného konania.

VIII. Ukladá správcovi podstaty povinnosť oznámiť súdu bez zbytočného odkladu, že oznámil v Obchodnom vestníku, že konkurz sa končí.

#### Poučenie:

1. Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné, s výnimkou III. výroku. Proti III. výroku o uznaní konkurzu za hlavné insolvenčné konanie je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia v Obchodnom vestníku) cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Košiciach, a to písomne v troch vyhotoveniach. (§ 198 ods. 1 ZKR, čl. 5 nariadenia). V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 ods. 1 a 2 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody podľa § 365 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

2. Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 167a ods. 3 ZKR). Ak počas konkurzného konania alebo konania o

návrhu na určenie splátkového kalendára je podaný ďalší návrh, súd konanie o ďalšom návrhu zastaví (§ 171b ZKR). Ak súd zistí, že dlžník nemá na území Slovenskej republiky centrum hlavných záujmov, konanie zastaví (§ 171c ods. 2 ZKR). Centrum hlavných záujmov dlžníka je miesto, kde dlžník pravidelne vykonáva správu svojich záujmov a ktoré je zistiteľné tretími stranami.

3. Ak bol vyhlásený konkurz, súd bez zbytočného odkladu zastaví konanie, v ktorom sa uplatňuje pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze (§166a) alebo sa považuje za nevymáhateľnú (§ 166b). (§ 167e ods. 1 ZKR)
4. Dlžník alebo ktorýkoľvek veriteľ môže proti rozhodnutiu o začatí hlavného insolvenčného konania podať opravný prostriedok na súde, a to na základe medzinárodnej právomoci. (čl. 5 ods. 1 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady(ES) č. 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní)
5. Rozhodnutie o začatí hlavného insolvenčného konania môžu napadnúť aj iní účastníci konania, ako sú účastníci uvedení v odseku 1, alebo ho možno napadnúť aj z iného dôvodu, než je nedostatok medzinárodnej právomoci, ak sa tak ustanovuje vo vnútroštátnom práve. (čl. 5 ods. 2 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní)
6. Ak má súd pochybnosti, či dlžník má na území Slovenskej republiky centrum hlavných záujmov, kedykoľvek počas konania vypočuje dlžníka, najmä ak ide o cudzieho štátneho príslušníka. Ak súd zistí, že dlžník nemá na území Slovenskej republiky centrum hlavných záujmov, konanie zastaví. Voči tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie. (§ 171c ods. 1 a 2 ZKR)
7. Na majetok podliehajúci konkurzu nemožno počas konkurzu začať ani viesť exekučné konanie alebo obdobné vykonávacie konanie. Ak bol vyhlásený konkurz, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze alebo sa považuje za nevymáhateľnú. Výťažok exekúcie, ktorý ešte nebol vydaný oprávnenému, exekútor po odpočítaní odmeny a svojich trov, vydá oprávnenému. (§ 167f ods. 1 a 2 ZKR)
8. Ak bol vyhlásený konkurz, dražobník upustí od konania dražby, ak dražbu navrhol dlžník a do vyhlásenia konkurzu nebol udelený príklep. Ak dražbu navrhla osoba, ktorá vykonáva záložné právo, vyhlásenie konkurzu nebráni v konaní dražby. Prevyšujúci výťažok z takejto dražby sa odovzdá správcovi a tvorí súčasť konkurznej podstaty dlžníka. Ak predmet dražby pred udelením príklepu začne podliehať konkurzu, dražobník upustí od konania dražby; na prípadný udelený príklep sa v tomto prípade neprihliada. (§ 167g ods. 1 a 2 ZKR)
9. Ak ZKR neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky: a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len „rozhodujúci deň“), b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom, c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu. Tieto pohľadávky sa v konkurze uplatňujú prihláškou. (§ 166a ods. 1 a 2 ZKR)
10. Za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje: a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5 % istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva, b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu, c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom, d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom, e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom, f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára. Nevymáhateľnosť sa nevzťahuje na oddĺžením nedotknuté pohľadávky (§ 166c ZKR). (§ 166b ods. 1 a 2 ZKR)
11. Oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky: a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté, b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení, c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté, d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním príslušenstva takejto pohľadávky, e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky, f) pracovnoprávne nároky

voči dlžníkovi, g) peňažný trest podľa Trestného zákona, h) nepeňažná pohľadávka. Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka. Oddĺžením nedotknuté pohľadávky možno v konkurze uplatniť prihláškou. (166c ods. 1, 2 a 3 ZKR)

12. Veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú. Zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka. (§ 166f ods. 1, 2, 4 a 5 ZKR)

13. Dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil. (§ 166g ods. 1 ZKR)

14. Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada, b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada, c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu, d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať, e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh, f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom, h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa, i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár, j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa, k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci, l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov. (§ 166g ods. 2 ZKR)

15. Vyhlásením konkurzu zaniká dlžníkovovo bezpodielové spoluvlastníctvo manželov. Do konkurznej podstaty patrí všetok majetok v dlžníkovom bezpodielovom spoluvlastníctve manželov, ak ešte nedošlo k jeho vyporiadaniu. To neplatí, ak už tvorí konkurznú podstatu iného dlžníka. (§ 167i ods. 1 veta prvá a druhá ZKR)

16. Veriteľ (§ 166a a 166c) má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh. Ustanovenia § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10, § 30 a 31 sa použijú primerane. Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí. (§ 167l ods. 1 ZKR)

17. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti, inak sa na prihlášku neprihliada. Základnými náležitosťami prihlášky sú: a) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa, b) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo úpadcu, c) právny dôvod vzniku pohľadávky, d) poradie uspokojovania pohľadávky zo všeobecnej podstaty, e) celková suma pohľadávky, f) podpis. (§ 29 ods. 1 ZKR)

18. Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva. (§ 29 ods. 2 ZKR)

19. Celková suma pohľadávky sa v prihláške rozdelí na istinu a príslušenstvo, pričom príslušenstvo sa v



prihláške rozdelí podľa právneho dôvodu vzniku. (§ 29 ods. 4 ZKR)

20. Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou. (§ 29 ods. 5 ZKR)
21. K prihláške sa pripoja listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje. (§ 29 ods. 6 ZKR)
22. Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku. (§ 29 ods. 8 ZKR)
23. Ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu, môže svoje práva v konkurze uplatniť prihláškou rovnako, ako by uplatňoval zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa. Uvedené sa použije rovnako aj pre uplatňovanie práv veriteľom, ktorý dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR)
24. Správca bez zbytočného odkladu po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty predloží súdu spolu so svojím stanoviskom zoznam podaní, pri ktorých má za to, že sa na ne neprihliada ako na prihlášky, pričom súd bez zbytočného odkladu uznesením určí, či sa na tieto podania prihliada ako na prihlášku. Uznesenie súd doručí správcovi, ktorý o ňom upovedomí dotknuté osoby (§ 30 ods. 1 ZKR).
25. Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).
26. Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená. (§ 167I ods. 2 ZKR)
27. Prihláška sa podáva v jednom rovnopise u správcu, pričom správcovi musí byť doručená v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa neprihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správca zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy. Doručenie prihlášky správcovi má pre plynutie premlčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde. (§ 167I ods. 3 ZKR)
28. Správca písomne upovedomí každého veriteľa, ktorý je fyzickou osobou uvedenou v zozname veriteľov, ako aj dotknutého správcu bytového domu alebo spoločenstvo vlastníkov bytov, že bol vyhlásený konkurz. Správca upovedomenie doručuje na adresy uvedené v zozname veriteľov, ktorý zostavil dlžník. (§ 167I ods. 4 ZKR)
29. Prihlásenú pohľadávku je oprávnený poprieť len iný prihlásený veriteľ. Ustanovenia § 32 ods. 3, 5 až 7, 9, 11, 13 až 16 a 18 sa použijú primerane. (§ 167I ods. 5 ZKR)
30. K zisteniu popretej pohľadávky postačuje uznanie popierajúceho veriteľa, súhlas správcu sa nevyžaduje. Zistenie popretej pohľadávky je voči správcovi účinné až po tom, čo je takéto zistenie pohľadávky správcovi preukázané. (§ 167I ods. 6 ZKR)
31. Účastník konkurzného konania má právo najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada (197 ods. 6 ZKR). V námietke zaujatosti musí byť okrem všeobecných náležitostí podania uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa strana uplatňujúca si námietku o dôvode vylúčenia dozvedela a dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti podľa prvej vety, súd neprihliada; v tomto prípade sa vec

nadriadenému súdu nepredkladá. Ustanovenia o odstraňovaní väd podania sa nepoužijú. (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

Okresný súd Košice I dňa 26.9.2017

JUDr. Pavel Varga, sudca

#### K029647

Spisová značka: 30OdK/48/2017

Okresný súd Košice I vo veci navrhovateľa-dlžníka: Richard Smolík, narodený: 24.03.1968, bytom: Sídliisko KVP, 040 11 Košice, zastúpený: Centrom právnej pomoci, Kancelária Košice, so sídlom: Murgašova 3, 040 41 Košice, o návrhu na vyhlásenie konkurzu takto

#### rozhodol

- I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Richard Smolík, narodený: 24.03.1968, bytom: Sídliisko KVP, 040 11 Košice.
- II. Zbavuje dlžníka: Richard Smolík, narodený: 24.03.1968, bytom: Sídliisko KVP, 040 11 Košice všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.
- III. K o n k u r z uznáva za hlavné insolvenčné konanie.
- IV. Ustanovuje správcu podstaty: Mgr. Peter Pihorňa, so sídlom kancelárie: Námestie osloboditeľov 3, 040 01 Košice, zn. správcu: S1284.
- V. Vyzýva veriteľov, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu prihláškami v jednom rovnopise, pričom správcovi musia byť prihlášky doručené do času, kým správca neoznami v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh. Spôsob prihlasovania pohľadávok je uvedený v poučení tohto rozhodnutia.
- VI. Ukladá správcovi povinnosť bezodkladne individuálne informovať o vyhlásení konkurzu známych zahraničných veriteľov dlžníka v súlade s čl. 54 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady(ES) č. 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.
- VII. Ukladá správcovi podstaty v lehote každých 60 kalendárnych dní od doručenia tohto uznesenia podávať súdu podrobnú správu o stave konkurzného konania, v ktorej bude súd priebežne informovať o všetkých skutočnostiach týkajúcich sa predmetného konania, ktoré nastali od podania poslednej správy, ako aj o každom postupe zvolenom pri speňažovaní majetku úpadcu, a to až do ukončenia konkurzného konania.
- VIII. Ukladá správcovi podstaty povinnosť oznámiť súdu bez zbytočného odkladu, že oznámil v Obchodnom vestníku, že konkurz sa končí.

#### Poučenie:

1. Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné, s výnimkou III. výroku. Proti III. výroku o uznaní konkurzu za hlavné insolvenčné konanie je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia v Obchodnom vestníku) cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Košiciach, a to písomne v troch vyhotoveniach. (§ 198 ods. 1 ZKR, čl. 5 nariadenia). V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 ods. 1 a 2 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody podľa § 365 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).
2. Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 167a ods. 3 ZKR). Ak počas konkurzného konania alebo konania o návrhu na určenie splátkového kalendára je podaný ďalší návrh, súd konanie o ďalšom návrhu zastaví (§ 171b ZKR). Ak súd zistí, že dlžník nemá na území Slovenskej republiky centrum hlavných záujmov, konanie zastaví (§ 171c ods. 2 ZKR). Centrum hlavných záujmov dlžníka je miesto, kde dlžník pravidelne vykonáva správu svojich záujmov a ktoré

je zistiteľné tretími stranami.

3. Ak bol vyhlásený konkurz, súd bez zbytočného odkladu zastaví konanie, v ktorom sa uplatňuje pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze (§ 166a) alebo sa považuje za nevymáhateľnú (§ 166b). (§ 167e ods. 1 ZKR)
4. Dlužník alebo ktorýkoľvek veriteľ môže proti rozhodnutiu o začatí hlavného insolvenčného konania podať opravný prostriedok na súde, a to na základe medzinárodnej právomoci. (čl. 5 ods. 1 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady(ES) č. 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní)
5. Rozhodnutie o začatí hlavného insolvenčného konania môžu napadnúť aj iní účastníci konania, ako sú účastníci uvedení v odseku 1, alebo ho možno napadnúť aj z iného dôvodu, než je nedostatok medzinárodnej právomoci, ak sa tak ustanovuje vo vnútroštátnom práve. (čl. 5 ods. 2 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní)
6. Ak má súd pochybnosti, či dlžník má na území Slovenskej republiky centrum hlavných záujmov, kedykoľvek počas konania vypočuje dlžníka, najmä ak ide o cudzieho štátneho príslušníka. Ak súd zistí, že dlžník nemá na území Slovenskej republiky centrum hlavných záujmov, konanie zastaví. Voči tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie. (§ 171c ods. 1 a 2 ZKR)
7. Na majetok podliehajúci konkurzu nemožno počas konkurzu začať ani viesť exekučné konanie alebo obdobné vykonávacie konanie. Ak bol vyhlásený konkurz, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze alebo sa považuje za nevymáhateľnú. Výťažok exekúcie, ktorý ešte nebol vydaný oprávnenému, exekútor po odpočítaní odmeny a svojich trov, vydá oprávnenému. (§ 167f ods. 1 a 2 ZKR)
8. Ak bol vyhlásený konkurz, dražobník upustí od konania dražby, ak dražbu navrhol dlžník a do vyhlásenia konkurzu nebol udelený príklep. Ak dražbu navrhla osoba, ktorá vykonáva záložné právo, vyhlásenie konkurzu nebráni v konaní dražby. Prevyšujúci výťažok z takejto dražby sa odovzdá správcovi a tvorí súčasť konkurznej podstaty dlžníka. Ak predmet dražby pred udelením príklepu začne podliehať konkurzu, dražobník upustí od konania dražby; na prípadný udelený príklep sa v tomto prípade neprihliada. (§ 167g ods. 1 a 2 ZKR)
9. Ak ZKR neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky: a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len „rozhodujúci deň“), b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom, c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu. Tieto pohľadávky sa v konkurze uplatňujú prihláškou. (§ 166a ods. 1 a 2 ZKR)
10. Za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddženia sa považuje: a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5 % istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva, b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu, c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom, d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom, e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom, f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára. Nevymáhateľnosť sa nevzťahuje na oddženie nedotknuté pohľadávky (§ 166c ZKR). (§ 166b ods. 1 a 2 ZKR)
11. Oddženie sú nedotknuté tieto pohľadávky: a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté, b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddženie, c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté, d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky, e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky, f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi, g) peňažný trest podľa Trestného zákona, h) nepeňažná pohľadávka. Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka. Oddženie

nedotknuté pohľadávky možno v konkurze uplatniť prihláškou. (166c ods. 1, 2 a 3 ZKR)

12. Veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú. Zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka. (§ 166f ods. 1, 2, 4 a 5 ZKR)

13. Dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil. (§ 166g ods. 1 ZKR)

14. Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada, b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada, c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu, d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať, e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh, f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom, h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa, i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár, j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa, k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci, l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov. (§ 166g ods. 2 ZKR)

15. Vyhlásením konkurzu zaniká dlžníkovovo bezpodielové spoluvlastníctvo manželov. Do konkurznej podstaty patrí všetok majetok v dlžníkovom bezpodielovom spoluvlastníctve manželov, ak ešte nedošlo k jeho vyporiadaniu. To neplatí, ak už tvorí konkurznú podstatu iného dlžníka. (§ 167i ods. 1 veta prvá a druhá ZKR)

16. Veriteľ (§ 166a a 166c) má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh. Ustanovenia § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10, § 30 a 31 sa použijú primerane. Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí. (§ 167l ods. 1 ZKR)

17. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti, inak sa na prihlášku neprihliada. Základnými náležitosťami prihlášky sú: a) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa, b) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo úpadcu, c) právny dôvod vzniku pohľadávky, d) poradie uspokojovania pohľadávky zo všeobecnej podstaty, e) celková suma pohľadávky, f) podpis. (§ 29 ods. 1 ZKR)

18. Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva. (§ 29 ods. 2 ZKR)

19. Celková suma pohľadávky sa v prihláške rozdelí na istinu a príslušenstvo, pričom príslušenstvo sa v prihláške rozdelí podľa právneho dôvodu vzniku. (§ 29 ods. 4 ZKR)

20. Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí

správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou. (§ 29 ods. 5 ZKR)

21. K prihláske sa pripoja listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláske uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje. (§ 29 ods. 6 ZKR)
22. Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku. (§ 29 ods. 8 ZKR)
23. Ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu, môže svoje práva v konkurze uplatniť prihláškou rovnako, ako by uplatňoval zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa. Uvedené sa použije rovnako aj pre uplatňovanie práv veriteľom, ktorý dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR)
24. Správca bez zbytočného odkladu po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty predloží súdu spolu so svojím stanoviskom zoznam podaní, pri ktorých má za to, že sa na ne neprihliada ako na prihlášky, pričom súd bez zbytočného odkladu uznesením určí, či sa na tieto podania prihliada ako na prihlášku. Uznesenie súd doručí správcovi, ktorý o ňom upovedomí dotknuté osoby (§ 30 ods. 1 ZKR).
25. Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).
26. Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená. (§ 167I ods. 2 ZKR)
27. Prihláška sa podáva v jednom rovnopise u správcu, pričom správcovi musí byť doručená v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa neprihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správca zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy. Doručenie prihlášky správcovi má pre plynutie premlčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde. (§ 167I ods. 3 ZKR)
28. Správca písomne upovedomí každého veriteľa, ktorý je fyzickou osobou uvedenou v zozname veriteľov, ako aj dotknutého správcu bytového domu alebo spoločenstvo vlastníkov bytov, že bol vyhlásený konkurz. Správca upovedomenie doručuje na adresy uvedené v zozname veriteľov, ktorý zostavil dlžník. (§ 167I ods. 4 ZKR)
29. Prihlásenú pohľadávku je oprávnený poprieť len iný prihlásený veriteľ. Ustanovenia § 32 ods. 3, 5 až 7, 9, 11, 13 až 16 a 18 sa použijú primerane. (§ 167I ods. 5 ZKR)
30. K zisteniu popretej pohľadávky postačuje uznanie popierajúceho veriteľa, súhlas správcu sa nevyžaduje. Zistenie popretej pohľadávky je voči správcovi účinné až po tom, čo je takéto zistenie pohľadávky správcovi preukázané. (§ 167I ods. 6 ZKR)
31. Účastník konkurzného konania má právo najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada (§ 197 ods. 6 ZKR). V námietke zaujatosti musí byť okrem všeobecných náležitostí podania uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa strana uplatňujúca si námietku o dôvode vylúčenia dozvedela a dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti podľa prvej vety, súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá. Ustanovenia o odstraňovaní väd podania sa nepoužijú. (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

Okresný súd Košice I dňa 26.9.2017

JUDr. Pavel Varga, sudca

#### K029648

Spisová značka: 30OdK/49/2017

Okresný súd Košice I vo veci navrhovateľa-dlžníka: Ľuboš Onodi, narodený: 06.04.1983, bytom: Parková 59, 044 17 Slanec, zastúpený: Centrom právnej pomoci, Kancelária Košice, so sídlom: Murgašova 3, 040 41 Košice, o návrhu na vyhlásenie konkurzu taktó

#### rozhodol

- I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Ľuboš Onodi, narodený: 06.04.1983, bytom: Parková 59, 044 17 Slanec.
- II. Zbavuje dlžníka: Ľuboš Onodi, narodený: 06.04.1983, bytom: Parková 59, 044 17 Slanec všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.
- III. K o n k u r z uznáva za hlavné insolvenčné konanie.
- IV. Ustanovuje správcu podstaty: JUDr. Vladimír Pavlov, so sídlom kancelárie: Mlynárska 15, 040 01 Košice - Juh, zn. správcu: S937.
- V. Vyzýva veriteľov, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu prihláškami v jednom rovnopise, pričom správcovi musia byť prihlášky doručené do času, kým správca neoznami v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh. Spôsob prihlasovania pohľadávok je uvedený v poučení tohto rozhodnutia.
- VI. Ukladá správcovi povinnosť bezodkladne individuálne informovať o vyhlásení konkurzu známych zahraničných veriteľov dlžníka v súlade s čl. 54 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady(ES) č. 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.
- VII. Ukladá správcovi podstaty v lehote každých 60 kalendárnych dní od doručenia tohto uznesenia podávať súdu podrobnú správu o stave konkurzného konania, v ktorej bude súd priebežne informovať o všetkých skutočnostiach týkajúcich sa predmetného konania, ktoré nastali od podania poslednej správy, ako aj o každom postupe zvolenom pri speňažovaní majetku úpadcu, a to až do ukončenia konkurzného konania.
- VIII. Ukladá správcovi podstaty povinnosť oznámiť súdu bez zbytočného odkladu, že oznámil v Obchodnom vestníku, že konkurz sa končí.

#### Poučenie:

1. Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné, s výnimkou III. výroku. Proti III. výroku o uznaní konkurzu za hlavné insolvenčné konanie je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia v Obchodnom vestníku) cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Košiciach, a to písomne v troch vyhotoveniach. (§ 198 ods. 1 ZKR, čl. 5 nariadenia). V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 ods. 1 a 2 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody podľa § 365 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).
2. Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 167a ods. 3 ZKR). Ak počas konkurzného konania alebo konania o návrhu na určenie splátkového kalendára je podaný ďalší návrh, súd konanie o ďalšom návrhu zastaví (§ 171b ZKR). Ak súd zistí, že dlžník nemá na území Slovenskej republiky centrum hlavných záujmov, konanie zastaví (§ 171c ods. 2 ZKR). Centrum hlavných záujmov dlžníka je miesto, kde dlžník pravidelne vykonáva správu svojich záujmov a ktoré je zistiteľné tretími stranami.
3. Ak bol vyhlásený konkurz, súd bez zbytočného odkladu zastaví konanie, v ktorom sa uplatňuje

pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze (§166a) alebo sa považuje za nevymáhateľnú (§ 166b). (§ 167e ods. 1 ZKR)

4. Dlužník alebo ktorýkoľvek veriteľ môže proti rozhodnutiu o začatí hlavného insolvenčného konania podať opravný prostriedok na súde, a to na základe medzinárodnej právomoci. (čl. 5 ods. 1 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady(ES) č. 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní)

5. Rozhodnutie o začatí hlavného insolvenčného konania môžu napadnúť aj iní účastníci konania, ako sú účastníci uvedení v odseku 1, alebo ho možno napadnúť aj z iného dôvodu, než je nedostatok medzinárodnej právomoci, ak sa tak ustanovuje vo vnútroštátnom práve. (čl. 5 ods. 2 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní)

6. Ak má súd pochybnosti, či dlžník má na území Slovenskej republiky centrum hlavných záujmov, kedykoľvek počas konania vypočuje dlžníka, najmä ak ide o cudzieho štátneho príslušníka. Ak súd zistí, že dlžník nemá na území Slovenskej republiky centrum hlavných záujmov, konanie zastaví. Voči tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie. (§ 171c ods. 1 a 2 ZKR)

7. Na majetok podliehajúci konkurzu nemožno počas konkurzu začať ani viesť exekučné konanie alebo obdobné vykonávacie konanie. Ak bol vyhlásený konkurz, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze alebo sa považuje za nevymáhateľnú. Výťažok exekúcie, ktorý ešte nebol vydaný oprávnenému, exekútor po odpočítaní odmeny a svojich trov, vydá oprávnenému. (§ 167f ods. 1 a 2 ZKR)

8. Ak bol vyhlásený konkurz, dražobník upustí od konania dražby, ak dražbu navrhol dlžník a do vyhlásenia konkurzu nebol udelený príklep. Ak dražbu navrhla osoba, ktorá vykonáva záložné právo, vyhlásenie konkurzu nebráni v konaní dražby. Prevyšujúci výťažok z takejto dražby sa odovzdá správcovi a tvorí súčasť konkurznej podstaty dlžníka. Ak predmet dražby pred udelením príklepu začne podliehať konkurzu, dražobník upustí od konania dražby; na prípadný udelený príklep sa v tomto prípade neprihliada. (§ 167g ods. 1 a 2 ZKR)

9. Ak ZKR neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky: a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len „rozhodujúci deň“), b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom, c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu. Tieto pohľadávky sa v konkurze uplatňujú prihláškou. (§ 166a ods. 1 a 2 ZKR)

10. Za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje: a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5 % istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva, b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu, c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom, d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom, e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom, f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára. Nevymáhateľnosť sa nevzťahuje na oddĺžením nedotknuté pohľadávky (§ 166c ZKR). (§ 166b ods. 1 a 2 ZKR)

11. Oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky: a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté, b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení, c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté, d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky, e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky, f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi, g) peňažný trest podľa Trestného zákona, h) nepeňažná pohľadávka. Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka. Oddĺžením nedotknuté pohľadávky možno v konkurze uplatniť prihláškou. (166c ods. 1, 2 a 3 ZKR)

12. Veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie

oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú. Zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka. (§ 166f ods. 1, 2, 4 a 5 ZKR)

13. Dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil. (§ 166g ods. 1 ZKR)

14. Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada, b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada, c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu, d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať, e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh, f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom, h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa, i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár, j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa, k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci, l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov. (§ 166g ods. 2 ZKR)

15. Vyhlásením konkurzu zaniká dlžníkovovo bezpodielové spoluvlastníctvo manželov. Do konkurznej podstaty patrí všetok majetok v dlžníkovom bezpodielovom spoluvlastníctve manželov, ak ešte nedošlo k jeho vyporiadaniu. To neplatí, ak už tvorí konkurznú podstatu iného dlžníka. (§ 167i ods. 1 veta prvá a druhá ZKR)

16. Veriteľ (§ 166a a 166c) má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh. Ustanovenia § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10, § 30 a 31 sa použijú primerane. Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí. (§ 167l ods. 1 ZKR)

17. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti, inak sa na prihlášku neprihliada. Základnými náležitosťami prihlášky sú: a) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa, b) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo úpadcu, c) právny dôvod vzniku pohľadávky, d) poradie uspokojovania pohľadávky zo všeobecnej podstaty, e) celková suma pohľadávky, f) podpis. (§ 29 ods. 1 ZKR)

18. Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva. (§ 29 ods. 2 ZKR)

19. Celková suma pohľadávky sa v prihláške rozdelí na istinu a príslušenstvo, pričom príslušenstvo sa v prihláške rozdelí podľa právneho dôvodu vzniku. (§ 29 ods. 4 ZKR)

20. Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu



pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou. (§ 29 ods. 5 ZKR)

21. K prihláške sa pripoja listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje. (§ 29 ods. 6 ZKR)

22. Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku. (§ 29 ods. 8 ZKR)

23. Ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu, môže svoje práva v konkurze uplatniť prihláškou rovnako, ako by uplatňoval zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa. Uvedené sa použije rovnako aj pre uplatňovanie práv veriteľom, ktorý dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR)

24. Správca bez zbytočného odkladu po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty predloží súdu spolu so svojím stanoviskom zoznam podaní, pri ktorých má za to, že sa na ne neprihliada ako na prihlášky, pričom súd bez zbytočného odkladu uznesením určí, či sa na tieto podania prihliada ako na prihlášku. Uznesenie súd doručí správcovi, ktorý o ňom upovedomí dotknuté osoby (§ 30 ods. 1 ZKR).

25. Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

26. Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená. (§ 167I ods. 2 ZKR)

27. Prihláška sa podáva v jednom rovnopise u správcu, pričom správcovi musí byť doručená v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správca zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy. Doručenie prihlášky správcovi má pre plynutie premlčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde. (§ 167I ods. 3 ZKR)

28. Správca písomne upovedomí každého veriteľa, ktorý je fyzickou osobou uvedenou v zozname veriteľov, ako aj dotknutého správcu bytového domu alebo spoločenstvo vlastníkov bytov, že bol vyhlásený konkurz. Správca upovedomenie doručuje na adresy uvedené v zozname veriteľov, ktorý zostavil dlžník. (§ 167I ods. 4 ZKR)

29. Prihlásenú pohľadávku je oprávnený poprieť len iný prihlásený veriteľ. Ustanovenia § 32 ods. 3, 5 až 7, 9, 11, 13 až 16 a 18 sa použijú primerane. (§ 167I ods. 5 ZKR)

30. K zisteniu popretej pohľadávky postačuje uznanie popierajúceho veriteľa, súhlas správcu sa nevyžaduje. Zistenie popretej pohľadávky je voči správcovi účinné až po tom, čo je takéto zistenie pohľadávky správcovi preukázané. (§ 167I ods. 6 ZKR)

31. Účastník konkurzného konania má právo najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada (§ 197 ods. 6 ZKR). V námietke zaujatosti musí byť okrem všeobecných náležitostí podania uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa strana uplatňujúca si námietku o dôvode vylúčenia dozvedela a dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti podľa prvej vety, súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá. Ustanovenia o odstraňovaní väd podania sa nepoužijú. (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

Okresný súd Košice I dňa 26.9.2017

JUDr. Pavel Varga, sudca

**K029649**

Spisová značka: 32OdK/11/2017

Okresný súd Košice I vo veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: RNDr. Radoslav Rusnák, PhD., narodený: 19.10.1977, bytom: 040 12 Košice - Nad Jazerom, o poukázaní preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu takto

**rozhodol**

I. P o u k a z u j e správcovi podstaty: JUDr. Jarmila Zvarová, so sídlom kancelárie Nerudova 14, 040 01 Košice, zn. správcu: S 1375; preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- EUR.

II. U k l a d á účtárni Okresného súdu Košice I poukázať preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- EUR evidovaný v zázname o zložení pod položkou denníka č. D14-66/2017 správcovi podstaty, JUDr. Jarmila Zvarová, so sídlom kancelárie Nerudova 14, 040 01 Košice, zn. správcu: S 1375 na účet č. SK21 0900 0000 0050 3836 6641, do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Košice I dňa 26.9.2017

JUDr. Slávka Garančovská, sudca

**K029650**

Spisová značka: 32OdK/78/2017

Okresný súd Košice I vo veci navrhovateľa-dlžníka: Helena Rudová, narodená: 12.08.1927, bytom: Košice - Juh, zastúpená: Centrom právnej pomoci, Kancelária Košice, so sídlom: Murgašova 3, 040 41 Košice, o návrhu na vyhlásenie konkurzu takto

**rozhodol**

- I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Helena Rudová, narodená: 12.08.1927, bytom: Košice - Juh.
- II. Zbavuje dlžníka: Helena Rudová, narodená: 12.08.1927, bytom: Košice - Juh, všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.
- III. Konkurz u z n á v a za hlavné insolvenčné konanie.
- IV. Ustanovuje správcu podstaty: JUDr. Miroslav Vereb, so sídlom kancelárie Hrnčiarska 3, 040 01 Košice, zn. správcu: S 971.
- V. Vyzýva veriteľov, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu prihláškami v jednom rovnopise, pričom správcovi musia byť prihlášky doručené do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh. Spôsob prihlasovania pohľadávok je uvedený v poučení tohto rozhodnutia.
- VI. Ukladá správcovi povinnosť bezodkladne individuálne informovať o vyhlásení konkurzu známych zahraničných veriteľov dlžníka, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v inom členskom štáte, ako je Slovenská republika, v súlade s čl. 54 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.
- VII. Ukladá správcovi podstaty v lehote každých 60 kalendárnych dní od doručenia tohto uznesenia podávať súdu podrobnú správu o stave konkurzného konania, v ktorej bude súd priebežne informovať o všetkých skutočnostiach týkajúcich sa predmetného konania, ktoré nastali od podania poslednej správy, ako aj o každom postupe zvolenom pri speňažovaní majetku úpadcu, a to až do ukončenia konkurzného konania.
- VIII. Ukladá správcovi podstaty povinnosť oznámiť súdu bez zbytočného odkladu, že oznámil v Obchodnom vestníku, že konkurz sa končí.

**Poučenie:**

1. Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné, s výnimkou III. výroku. Proti III. výroku o uznaní konkurzu za hlavné insolvenčné konanie je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia v Obchodnom vestníku) cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Košiciach, a to písomne v troch vyhotoveniach (§ 198 ods. 1 ZKR, čl. 5 nariadenia). V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 ods. 1 a 2 Civilného sporového poriadku) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody podľa § 365 Civilného sporového poriadku) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

2. Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 167a ods. 3 ZKR). Ak počas konkurzného konania alebo konania o návrhu na určenie splátkového kalendára je podaný ďalší návrh, súd konanie o ďalšom návrhu zastaví (§ 171b ZKR). Ak súd zistí, že dlžník nemá na území Slovenskej republiky centrum hlavných záujmov, konanie zastaví (§ 171c ods. 2 ZKR).

3. Ak bol vyhlásený konkurz, súd bez zbytočného odkladu zastaví konanie, v ktorom sa uplatňuje pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze (§166a) alebo sa považuje za nevymáhateľnú (§ 166b). (§ 167e ods. 1 ZKR)

4. Na majetok podliehajúci konkurzu nemožno počas konkurzu začať ani viesť exekučné konanie alebo obdobné vykonávacie konanie. Ak bol vyhlásený konkurz, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze alebo sa považuje za nevymáhateľnú. Výťažok exekúcie, ktorý ešte nebol vydaný oprávnenému, exekútor po odpočítaní odmeny a svojich trov, vydá oprávnenému. (§ 167f ods. 1 a 2 ZKR)

5. Ak bol vyhlásený konkurz, dražobník upustí od konania dražby, ak dražbu navrhol dlžník a do vyhlásenia konkurzu nebol udelený príklep. Ak dražbu navrhla osoba, ktorá vykonáva záložné právo, vyhlásenie konkurzu nebráni v konaní dražby. Prevyšujúci výťažok z takejto dražby sa odovzdá správcovi a tvorí súčasť konkurznej podstaty dlžníka. Ak predmet dražby pred udelením príklepu začne podliehať konkurzu, dražobník upustí od konania dražby; na prípadný udelený príklep sa v tomto prípade neprihliada. (§ 167g ods. 1 a 2 ZKR)

6. Ak ZKR neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky: a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len „rozhodujúci deň“), b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom, c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu. Tieto pohľadávky sa v konkurze uplatňujú prihláškou. (§ 166a ods. 1 a 2 ZKR)

7. Za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje: a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5 % istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva, b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu, c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom, d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom, e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom, f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára. Nevymáhateľnosť sa nevzťahuje na oddĺžením nedotknuté pohľadávky (§ 166c ZKR). (§ 166b ods. 1 a 2 ZKR)

8. Oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky: a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté, b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení, c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté, d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky, e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky, f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi, g) peňažný trest podľa Trestného zákona, h) nepeňažná pohľadávka. Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka. Oddĺžením nedotknuté pohľadávky možno v konkurze uplatniť prihláškou. (166c ods. 1, 2 a 3 ZKR)

9. Veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú. Zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka. (§ 166f ods. 1, 2, 4 a 5 ZKR)

10. Dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil. (§ 166g ods. 1 ZKR)

11. Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada, b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada, c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu, d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať, e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh, f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom, h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa, i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár, j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa, k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci, l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov. (§ 166g ods. 2 ZKR)

12. Vyhlásením konkurzu zaniká dlžníkovovo bezpodielové spoluvlastníctvo manželov. Do konkurznej podstaty patrí všetok majetok v dlžníkovom bezpodielovom spoluvlastníctve manželov, ak ešte nedošlo k jeho vyporiadaniu. To neplatí, ak už tvorí konkurznú podstatu iného dlžníka. (§ 167i ods. 1 veta prvá a druhá ZKR)

13. Veriteľ (§ 166a a 166c) má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznami v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh. Ustanovenia § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10, § 30 a 31 sa použijú primerane. Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí. (§ 167l ods. 1 ZKR)

14. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti, inak sa na prihlášku neprihliada. Základnými náležitosťami prihlášky sú: a) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa, b) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo úpadcu, c) právny dôvod vzniku pohľadávky, d) poradie uspokojovania pohľadávky zo všeobecnej podstaty, e) celková suma pohľadávky, f) podpis. (§ 29 ods. 1 ZKR)

15. Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva. (§ 29 ods. 2 ZKR)

16. Celková suma pohľadávky sa v prihláške rozdelí na istinu a príslušenstvo, pričom príslušenstvo sa v prihláške rozdelí podľa právneho dôvodu vzniku. (§ 29 ods. 4 ZKR)

17. Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný

výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou. (§ 29 ods. 5 ZKR)

18. K prihláške sa pripoja listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje. (§ 29 ods. 6 ZKR)

19. Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku. (§ 29 ods. 8 ZKR)

20. Ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu, môže svoje práva v konkurze uplatniť prihláškou rovnako, ako by uplatňoval zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa. Uvedené sa použije rovnako aj pre uplatňovanie práv veriteľom, ktorý dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR)

21. Správca bez zbytočného odkladu po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty predloží súdu spolu so svojím stanoviskom zoznam podaní, pri ktorých má za to, že sa na ne neprihliada ako na prihlášky, pričom súd bez zbytočného odkladu uznesením určí, či sa na tieto podania prihliada ako na prihlášku. Uznesenie súd doručí správcovi, ktorý o ňom upovedomí dotknuté osoby (§ 30 ods. 1 ZKR).

22. Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

23. Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená. (§ 167I ods. 2 ZKR)

24. Prihláška sa podáva v jednom rovnopise u správcu, pričom správcovi musí byť doručená v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správca zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy. Doručenie prihlášky správcovi má pre plynutie preklíčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde. (§ 167I ods. 3 ZKR)

25. Správca písomne upovedomí každého veriteľa, ktorý je fyzickou osobou uvedenou v zozname veriteľov, ako aj dotknutého správcu bytového domu alebo spoločenstvo vlastníkov bytov, že bol vyhlásený konkurz. Správca upovedomenie doručuje na adresy uvedené v zozname veriteľov, ktorý zostavil dlžník. (§ 167I ods. 4 ZKR)

26. Prihlásenú pohľadávku je oprávnený poprieť len iný prihlásený veriteľ. Ustanovenia § 32 ods. 3, 5 až 7, 9, 11, 13 až 16 a 18 sa použijú primerane. (§ 167I ods. 5 ZKR)

27. K zisteniu popretej pohľadávky postačuje uznanie popierajúceho veriteľa, súhlas správcu sa nevyžaduje. Zistenie popretej pohľadávky je voči správcovi účinné až po tom, čo je takéto zistenie pohľadávky správcovi preukázané. (§ 167I ods. 6 ZKR)

28. Účastník konkurzného konania má právo najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada (§ 197 ods. 6 ZKR). V námietke zaujatosti musí byť okrem všeobecných náležitostí podania uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa strana uplatňujúca si námietku o dôvode vylúčenia dozvedela a dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti podľa prvej vety, súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá. Ustanovenia o odstraňovaní väd podania sa nepoužijú. (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

Okresný súd Košice I dňa 27.9.2017

JUDr. Slávka Garančovská, sudca

**K029651**

Spisová značka: 32OdK/12/2017

Okresný súd Košice I vo veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Vladimír Lalík, narodený: 28.03.1965, bytom: Slavošovce 276, 049 36 Slavošovce, o poukázaní preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu takto

**rozhodol**

I. P o u k a z u j e správcovi podstaty: Ing. Viliam Lafko, so sídlom kancelárie Štúrova 19, 040 01 Košice, zn. správcu: S 1424; preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- EUR.

II. U k l a d á učtárni Okresného súdu Košice I poukázať preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- EUR evidovaný v zázname o zložení pod položkou denníka č. D14-64/2017 správcovi podstaty, Ing. Viliam Lafko, so sídlom kancelárie Štúrova 19, 040 01 Košice, zn. správcu: S 1424 na účet č. SK32 8360 5207 0042 0273 7025, do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Košice I dňa 26.9.2017

JUDr. Slávka Garančovská, sudca

**K029652**

Spisová značka: 32OdK/13/2017

Okresný súd Košice I vo veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Viliam Chorvatovič, narodený: 26.01.1960, bytom: Betlenovce 11, 071 01 Betlenovce, o poukázaní preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu takto

**rozhodol**

I. P o u k a z u j e správcovi podstaty: JUDr. Jarmila Zvarová, so sídlom kancelárie Nerudova 14, 040 01 Košice, zn. správcu: S 1375; preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- EUR.

II. U k l a d á učtárni Okresného súdu Košice I poukázať preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- EUR evidovaný v zázname o zložení pod položkou denníka č. D14-71/2017 správcovi podstaty, JUDr. Jarmila Zvarová, so sídlom kancelárie Nerudova 14, 040 01 Košice, zn. správcu: S 1375 na účet č. SK21 0900 0000 0050 3836 6641, do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Košice I dňa 26.9.2017

JUDr. Slávka Garančovská, sudca

**K029653**

Spisová značka: 32OdK/79/2017

Okresný súd Košice I vo veci navrhovateľa-dlžníka: Mária Selecká, narodená: 20.04.1967, bytom: Fándlyho 33, 040 17 Košice, zastúpená: Centrom právnej pomoci, Kancelária Košice, so sídlom: Murgašova 3, 040 41 Košice, o návrhu na vyhlásenie konkurzu takto

## rozhodol

- I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Mária Selecká, narodená: 20.04.1967, bytom: Fándlyho 33, 040 17 Košice.
- II. Zbavuje dlžníka: Mária Selecká, narodená: 20.04.1967, bytom: Fándlyho 33, 040 17 Košice, všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.
- III. Konkurz u z n á v a za hlavné insolvenčné konanie.
- IV. Ustanovuje správcu podstaty: JUDr. Jarmila Zvarová, so sídlom kancelárie Nerudova 14, 040 01 Košice, zn. správcu: S 1375.
- V. Vyzýva veriteľov, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu prihláškami v jednom rovnopise, pričom správcovi musia byť prihlášky doručené do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh. Spôsob prihlasovania pohľadávok je uvedený v poučení tohto rozhodnutia.
- VI. Ukladá správcovi povinnosť bezodkladne individuálne informovať o vyhlásení konkurzu známych zahraničných veriteľov dlžníka, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v inom členskom štáte, ako je Slovenská republika, v súlade s čl. 54 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.
- VII. Ukladá správcovi podstaty v lehote každých 60 kalendárnych dní od doručenia tohto uznesenia podávať súdu podrobnú správu o stave konkurzného konania, v ktorej bude súd priebežne informovať o všetkých skutočnostiach týkajúcich sa predmetného konania, ktoré nastali od podania poslednej správy, ako aj o každom postupe zvolenom pri speňažovaní majetku úpadcu, a to až do ukončenia konkurzného konania.
- VIII. Ukladá správcovi podstaty povinnosť oznámiť súdu bez zbytočného odkladu, že oznámil v Obchodnom vestníku, že konkurz sa končí.

## Poučenie:

1. Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné, s výnimkou III. výroku. Proti III. výroku o uznaní konkurzu za hlavné insolvenčné konanie je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia v Obchodnom vestníku) cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Košiciach, a to písomne v troch vyhotoveniach (§ 198 ods. 1 ZKR, čl. 5 nariadenia). V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 ods. 1 a 2 Civilného sporového poriadku) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody podľa § 365 Civilného sporového poriadku) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).
2. Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 167a ods. 3 ZKR). Ak počas konkurzného konania alebo konania o návrhu na určenie splátkového kalendára je podaný ďalší návrh, súd konanie o ďalšom návrhu zastaví (§ 171b ZKR). Ak súd zistí, že dlžník nemá na území Slovenskej republiky centrum hlavných záujmov, konanie zastaví (§ 171c ods. 2 ZKR).
3. Ak bol vyhlásený konkurz, súd bez zbytočného odkladu zastaví konanie, v ktorom sa uplatňuje pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze (§166a) alebo sa považuje za nevymáhateľnú (§ 166b). (§ 167e ods. 1 ZKR)
4. Na majetok podliehajúci konkurzu nemožno počas konkurzu začať ani viesť exekučné konanie alebo obdobné vykonávacie konanie. Ak bol vyhlásený konkurz, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze alebo sa považuje za nevymáhateľnú. Výťažok exekúcie, ktorý ešte nebol vydaný oprávnenému, exekútor po odpočítaní odmeny a svojich trov, vydá oprávnenému. (§ 167f ods. 1 a 2 ZKR)
5. Ak bol vyhlásený konkurz, dražobník upustí od konania dražby, ak dražbu navrhol dlžník a do vyhlásenia konkurzu nebol udelený príklep. Ak dražbu navrhla osoba, ktorá vykonáva záložné právo, vyhlásenie konkurzu nebráni v konaní dražby. Prevyšujúci výťažok z takejto dražby sa odovzdá správcovi a tvorí súčasť konkurznej podstaty dlžníka. Ak predmet dražby pred udelením príklepu začne podliehať konkurzu, dražobník upustí od konania dražby; na prípadný udelený príklep sa v tomto prípade neprihliada. (§ 167g ods. 1 a 2 ZKR)
6. Ak ZKR neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky: a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo

poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len „rozhodujúci deň“), b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom, c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu. Tieto pohľadávky sa v konkurze uplatňujú prihláškou. (§ 166a ods. 1 a 2 ZKR)

7. Za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddlženia sa považuje: a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5 % istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva, b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu, c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom, d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom, e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom, f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára. Nevymáhateľnosť sa nevzťahuje na oddlžením nedotknuté pohľadávky (§ 166c ZKR). (§ 166b ods. 1 a 2 ZKR)

8. Oddlžením sú nedotknuté tieto pohľadávky: a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté, b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddlžení, c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté, d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky, e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky, f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi, g) peňažný trest podľa Trestného zákona, h) nepeňažná pohľadávka. Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddlženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka. Oddlžením nedotknuté pohľadávky možno v konkurze uplatniť prihláškou. (166c ods. 1, 2 a 3 ZKR)

9. Veriteľ, ktorý bol dotknutý oddlžením, má právo domáhať sa zrušenia oddlženia návrhom na zrušenie oddlženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddlžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddlženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddlženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú. Zrušením oddlženia sa oddlženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremičia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddlženia. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka. (§ 166f ods. 1, 2, 4 a 5 ZKR)

10. Dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil. (§ 166g ods. 1 ZKR)

11. Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada, b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada, c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu, d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať, e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh, f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom, h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa, i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár, j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni;



tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa, k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci, l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov. (§ 166g ods. 2 ZKR)

12. Vyhlásením konkurzu zaniká dlžníkovo bezpodielové spoluvlastníctvo manželov. Do konkurznej podstaty patrí všetok majetok v dlžníkovom bezpodielovom spoluvlastníctve manželov, ak ešte nedošlo k jeho vyporiadaniu. To neplatí, ak už tvorí konkurznú podstatu iného dlžníka. (§ 167i ods. 1 veta prvá a druhá ZKR)

13. Veriteľ (§ 166a a 166c) má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznami v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh. Ustanovenia § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10, § 30 a 31 sa použijú primerane. Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí. (§ 167l ods. 1 ZKR)

14. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti, inak sa na prihlášku neprihliada. Základnými náležitosťami prihlášky sú: a) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa, b) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo úpadcu, c) právny dôvod vzniku pohľadávky, d) poradie uspokojovania pohľadávky zo všeobecnej podstaty, e) celková suma pohľadávky, f) podpis. (§ 29 ods. 1 ZKR)

15. Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva. (§ 29 ods. 2 ZKR)

16. Celková suma pohľadávky sa v prihláške rozdelí na istinu a príslušenstvo, pričom príslušenstvo sa v prihláške rozdelí podľa právneho dôvodu vzniku. (§ 29 ods. 4 ZKR)

17. Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou. (§ 29 ods. 5 ZKR)

18. K prihláške sa pripoja listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje. (§ 29 ods. 6 ZKR)

19. Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku. (§ 29 ods. 8 ZKR)

20. Ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu, môže svoje práva v konkurze uplatniť prihláškou rovnako, ako by uplatňoval zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa. Uvedené sa použije rovnako aj pre uplatňovanie práv veriteľom, ktorý dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR)

21. Správca bez zbytočného odkladu po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty predloží súdu spolu so svojím stanoviskom zoznam podaní, pri ktorých má za to, že sa na ne neprihliada ako na prihlášky, pričom súd bez zbytočného odkladu uznesením určí, či sa na tieto podania prihliada ako na prihlášky. Uznesenie súd doručí správcovi, ktorý o ňom upovedomí dotknuté osoby (§ 30 ods. 1 ZKR).

22. Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

23. Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená. (§ 167l ods. 2 ZKR)

24. Prihláška sa podáva v jednom rovnopise u správcu, pričom správcovi musí byť doručená v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa neprihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správca zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy. Doručenie prihlášky správcovi má pre plynutie premlčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde. (§ 167I ods. 3 ZKR)

25. Správca písomne upovedomí každého veriteľa, ktorý je fyzickou osobou uvedenou v zozname veriteľov, ako aj dotknutého správcu bytového domu alebo spoločenstvo vlastníkov bytov, že bol vyhlásený konkurz. Správca upovedomenie doručuje na adresy uvedené v zozname veriteľov, ktorý zostavil dlžník. (§ 167I ods. 4 ZKR)

26. Prihlásenú pohľadávku je oprávnený poprieť len iný prihlásený veriteľ. Ustanovenia § 32 ods. 3, 5 až 7, 9, 11, 13 až 16 a 18 sa použijú primerane. (§ 167I ods. 5 ZKR)

27. K zisteniu popretej pohľadávky postačuje uznanie popierajúceho veriteľa, súhlas správcu sa nevyžaduje. Zistenie popretej pohľadávky je voči správcovi účinné až po tom, čo je takéto zistenie pohľadávky správcovi preukázané. (§ 167I ods. 6 ZKR)

28. Účastník konkurzného konania má právo najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada (197 ods. 6 ZKR). V námietke zaujatosti musí byť okrem všeobecných náležitostí podania uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa strana uplatňujúca si námietku o dôvode vylúčenia dozvedela a dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti podľa prvej vety, súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá. Ustanovenia o odstraňovaní väd podania sa nepoužijú. (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

Okresný súd Košice I dňa 27.9.2017

JUDr. Slávka Garančovská, sudca

#### **K029654**

**Spisová značka:** 32OdK/14/2017

Okresný súd Košice I vo veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Ladislav Smerek, narodený: 12.10.1977, bytom: Gudernova 22, 040 11 Košice, o poukázaní preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu takto **rozhodol**

I. **P o u k a z u j e** správcovi podstaty: JUDr. Soňa Géciová, so sídlom kancelárie: Štúrova 44, 040 01 Košice, zn. správcu: S1185; preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- EUR.

II. **U k l a d á** učtárni Okresného súdu Košice I poukázať preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- EUR evidovaný v zázname o zložení pod položkou denníka č. D14-78/2017 správcovi podstaty, JUDr. Soňa Géciová, so sídlom kancelárie: Štúrova 44, 040 01 Košice, zn. správcu: S1185 na účet č. SK82 6500 0000 0000 2028 7010, do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Košice I dňa 26.9.2017

JUDr. Slávka Garančovská, sudca

#### **K029655**

**Spisová značka:** 32OdK/22/2017

Okresný súd Košice I vo veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Martin Ferencz, narodený: 14.09.1974,

bytom: Porostov 79, 072 55 Porostov, o poukázaní preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu takto rozhodol

I. P o u k a z u j e správcomi podstaty: Ing. Viliam Lafko, so sídlom kancelárie Štúrova 19, 040 01 Košice, zn. správcu: S 1424; preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- EUR.

II. U k l a d á učtárni Okresného súdu Košice I poukázať preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- EUR evidovaný v zázname o zložení pod položkou denníka č. D14-106/2017 správcomi podstaty, Ing. Viliam Lafko, so sídlom kancelárie Štúrova 19, 040 01 Košice, zn. správcu: S 1424 na účet č. SK32 8360 5207 0042 0273 7025, do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

#### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Košice I dňa 26.9.2017

JUDr. Slávka Garančovská, sudca

#### K029656

Spisová značka: 31OdK/81/2017

Okresný súd Košice I vo veci navrhovateľa-dlžníka: Jarmila Štefanovičová, narodená: 19.11.1960, bytom: Čínska 10, 040 13 Košice, zastúpená: Centrom právnej pomoci, Kancelária Košice, so sídlom: Murgašova 3, 040 41 Košice, o návrhu na vyhlásenie konkurzu takto

#### rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Jarmila Štefanovičová, narodená: 19.11.1960, bytom: Čínska 10, 040 13 Košice.

II. Zbavuje dlžníka: Jarmila Štefanovičová, narodená: 19.11.1960, bytom: Čínska 10, 040 13 Košice všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.

III. K o n k u r z uznáva za hlavné insolvenčné konanie.

IV. Ustanovuje správcu podstaty: Ing. Dagmar Prividi, so sídlom kancelárie: Hlavná 25, 040 01 Košice, zn. správcu: S1204.

V. Vyzýva veriteľov, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu prihláškami v jednom rovnopise, pričom správcovi musia byť prihlášky doručené do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh. Spôsob prihlasovania pohľadávok je uvedený v poučení tohto rozhodnutia.

VI. Ukladá správcomi povinnosť bezodkladne individuálne informovať o vyhlásení konkurzu známym zahraničným veriteľom dlžníka, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v inom členskom štáte, ako je Slovenská republika v súlade s čl. 54 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VII. Ukladá správcomi podstaty v lehote každých 60 kalendárnych dní od doručenia tohto uznesenia podávať súdu podrobnú správu o stave konkurzného konania, v ktorej bude súd priebežne informovať o všetkých skutočnostiach týkajúcich sa predmetného konania, ktoré nastali od podania poslednej správy, ako aj o každom postupe zvolenom pri speňažovaní majetku úpadcu, a to až do ukončenia konkurzného konania.

VIII. Ukladá správcomi podstaty povinnosť oznámiť súdu bez zbytočného odkladu, že oznámil v Obchodnom vestníku, že konkurz sa končí.

#### Poučenie:

1. Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné, s výnimkou III. výroku. Proti III. výroku o uznaní konkurzu za hlavné insolvenčné konanie je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia v Obchodnom vestníku) cestou tunajšieho súdu na Krajský

súd v Košiciach, a to písomne v troch vyhotoveniach. (§ 198 ods. 1 ZKR, čl. 5 nariadenia). V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 ods. 1 a 2 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody podľa § 365 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

2. Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 167a ods. 3 ZKR). Ak počas konkurzného konania alebo konania o návrhu na určenie splátkového kalendára je podaný ďalší návrh, súd konanie o ďalšom návrhu zastaví (§ 171b ZKR). Ak súd zistí, že dlžník nemá na území Slovenskej republiky centrum hlavných záujmov, konanie zastaví (§ 171c ods. 2 ZKR).

3. Ak bol vyhlásený konkurz, súd bez zbytočného odkladu zastaví konanie, v ktorom sa uplatňuje pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze (§166a) alebo sa považuje za nevymáhateľnú (§ 166b). (§ 167e ods. 1 ZKR)

4. Na majetok podliehajúci konkurzu nemožno počas konkurzu začať ani viesť exekučné konanie alebo obdobné vykonávacie konanie. Ak bol vyhlásený konkurz, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze alebo sa považuje za nevymáhateľnú. Výťažok exekúcie, ktorý ešte nebol vydaný oprávnenému, exekútor po odpočítaní odmeny a svojich trov, vydá oprávnenému. (§ 167f ods. 1 a 2 ZKR)

5. Ak bol vyhlásený konkurz, dražobník upustí od konania dražby, ak dražbu navrhol dlžník a do vyhlásenia konkurzu nebol udelený príklep. Ak dražbu navrhla osoba, ktorá vykonáva záložné právo, vyhlásenie konkurzu nebráni v konaní dražby. Prevyšujúci výťažok z takejto dražby sa odovzdá správcovi a tvorí súčasť konkurznej podstaty dlžníka. Ak predmet dražby pred udelením príklepu začne podliehať konkurzu, dražobník upustí od konania dražby; na prípadný udelený príklep sa v tomto prípade neprihliada. (§ 167g ods. 1 a 2 ZKR)

6. Ak ZKR neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky: a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len „rozhodujúci deň“), b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom, c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu. Tieto pohľadávky sa v konkurze uplatňujú prihláškou. (§ 166a ods. 1 a 2 ZKR)

7. Za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje: a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5 % istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva, b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu, c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom, d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom, e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom, f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára. Nevymáhateľnosť sa nevzťahuje na oddĺžením nedotknuté pohľadávky (§ 166c ZKR). (§ 166b ods. 1 a 2 ZKR)

8. Oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky: a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté, b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení, c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté, d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky, e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky, f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi, g) peňažný trest podľa Trestného zákona, h) nepeňažná pohľadávka. Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka. Oddĺžením nedotknuté pohľadávky možno v konkurze uplatniť prihláškou. (166c ods. 1, 2 a 3 ZKR)

9. Veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je

prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú. Zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremičia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka. (§ 166f ods. 1, 2, 4 a 5 ZKR)

10. Dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil. (§ 166g ods. 1 ZKR)

11. Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada, b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada, c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu, d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať, e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh, f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom, h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa, i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár, j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa, k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci, l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov. (§ 166g ods. 2 ZKR)

12. Vyhlásením konkurzu zaniká dlžníkovovo bezpodielové spoluvlastníctvo manželov. Do konkurznej podstaty patrí všetok majetok v dlžníkovom bezpodielovom spoluvlastníctve manželov, ak ešte nedošlo k jeho vyporiadaniu. To neplatí, ak už tvorí konkurznú podstatu iného dlžníka. (§ 167i ods. 1 veta prvá a druhá ZKR)

13. Veriteľ (§ 166a a 166c) má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh. Ustanovenia § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10, § 30 a 31 sa použijú primerane. Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí. (§ 167l ods. 1 ZKR)

14. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti, inak sa na prihlášku neprihliada. Základnými náležitosťami prihlášky sú: a) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa, b) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo úpadcu, c) právny dôvod vzniku pohľadávky, d) poradie uspokojovania pohľadávky zo všeobecnej podstaty, e) celková suma pohľadávky, f) podpis. (§ 29 ods. 1 ZKR)

15. Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva. (§ 29 ods. 2 ZKR)

16. Celková suma pohľadávky sa v prihláške rozdelí na istinu a príslušenstvo, pričom príslušenstvo sa v prihláške rozdelí podľa právneho dôvodu vzniku. (§ 29 ods. 4 ZKR)

17. Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou. (§ 29 ods. 5 ZKR)

18. K prihláške sa pripoja listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o

pohľadávke v účtovníctve neučtuje. (§ 29 ods. 6 ZKR)

19. Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku. (§ 29 ods. 8 ZKR)

20. Ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu, môže svoje práva v konkurze uplatniť prihláškou rovnako, ako by uplatňoval zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa. Uvedené sa použije rovnako aj pre uplatňovanie práv veriteľom, ktorý dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR)

21. Správca bez zbytočného odkladu po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty predloží súdu spolu so svojim stanoviskom zoznam podaní, pri ktorých má za to, že sa na ne neprihliada ako na prihlášky, pričom súd bez zbytočného odkladu uznesením určí, či sa na tieto podania prihliada ako na prihlášku. Uznesenie súd doručí správcovi, ktorý o ňom upovedomí dotknuté osoby (§ 30 ods. 1 ZKR).

22. Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

23. Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená. (§ 167I ods. 2 ZKR)

24. Prihláška sa podáva v jednom rovnopise u správcu, pričom správcovi musí byť doručená v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa neprihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správca zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy. Doručenie prihlášky správcovi má pre plynutie premlčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde. (§ 167I ods. 3 ZKR)

25. Správca písomne upovedomí každého veriteľa, ktorý je fyzickou osobou uvedenou v zozname veriteľov, ako aj dotknutého správcu bytového domu alebo spoločenstvo vlastníkov bytov, že bol vyhlásený konkurz. Správca upovedomenie doručuje na adresy uvedené v zozname veriteľov, ktorý zostavil dlžník. (§ 167I ods. 4 ZKR)

26. Prihlásenú pohľadávku je oprávnený poprieť len iný prihlásený veriteľ. Ustanovenia § 32 ods. 3, 5 až 7, 9, 11, 13 až 16 a 18 sa použijú primerane. (§ 167I ods. 5 ZKR)

27. K zisteniu popretej pohľadávky postačuje uznanie popierajúceho veriteľa, súhlas správcu sa nevyžaduje. Zistenie popretej pohľadávky je voči správcovi účinné až po tom, čo je takéto zistenie pohľadávky správcovi preukázané. (§ 167I ods. 6 ZKR)

28. Účastník konkurzného konania má právo najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada (§ 197 ods. 6 ZKR). V námietke zaujatosti musí byť okrem všeobecných náležitostí podania uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa strana uplatňujúca si námietku o dôvode vylúčenia dozvedela a dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti podľa prvej vety, súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá. Ustanovenia o odstraňovaní väd podania sa nepoužijú. (§ 52 ods. 2 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku).

Okresný súd Košice I dňa 27.9.2017

JUDr. Július Tóth, sudca

**K029657**

Spisová značka: 31OdK/82/2017

Okresný súd Košice I vo veci navrhovateľa-dlžníka: Ivana Strojná, narodená: 24.07.1986, bytom: Amurská 7, 040 12 Košice, zastúpená: Centrom právnej pomoci, Kancelária Košice, so sídlom: Murgašova 3, 040 41 Košice, o návrhu na vyhlásenie konkurzu takto

**rozhodol**

- I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Ivana Strojná, narodená: 24.07.1986, bytom: amurská 7, 040 12 Košice.
- II. Zbavuje dlžníka: Ivana Strojná, narodená: 24.07.1986, bytom: amurská 7, 040 12 Košice všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.
- III. K o n k u r z uznáva za hlavné insolvenčné konanie.
- IV. Ustanovuje správcu podstaty: Ing. Iveta Beslerová, so sídlom kancelárie: Cukrovarská 26, 075 01 Trebišov, zn. správcu: S1275.
- V. Vyzýva veriteľov, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu prihláškami v jednom rovnopise, pričom správcovi musia byť prihlášky doručené do času, kým správca neoznami v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh. Spôsob prihlasovania pohľadávok je uvedený v poučení tohto rozhodnutia.
- VI. Ukladá správcovi povinnosť bezodkladne individuálne informovať o vyhlásení konkurzu známych zahraničných veriteľov dlžníka, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v inom členskom štáte, ako je Slovenská republika v súlade s čl. 54 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.
- VII. Ukladá správcovi podstaty v lehote každých 60 kalendárnych dní od doručenia tohto uznesenia podávať súdu podrobnú správu o stave konkurzného konania, v ktorej bude súd priebežne informovať o všetkých skutočnostiach týkajúcich sa predmetného konania, ktoré nastali od podania poslednej správy, ako aj o každom postupe zvolenom pri speňažovaní majetku úpadcu, a to až do ukončenia konkurzného konania.
- VIII. Ukladá správcovi podstaty povinnosť oznámiť súdu bez zbytočného odkladu, že oznámil v Obchodnom vestníku, že konkurz sa končí.

**Poučenie:**

1. Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné, s výnimkou III. výroku. Proti III. výroku o uznaní konkurzu za hlavné insolvenčné konanie je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia v Obchodnom vestníku) cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Košiciach, a to písomne v troch vyhotoveniach. (§ 198 ods. 1 ZKR, čl. 5 nariadenia). V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 ods. 1 a 2 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody podľa § 365 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

2. Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 167a ods. 3 ZKR). Ak počas konkurzného konania alebo konania o návrhu na určenie splátkového kalendára je podaný ďalší návrh, súd konanie o ďalšom návrhu zastaví (§ 171b ZKR). Ak súd zistí, že dlžník nemá na území Slovenskej republiky centrum hlavných záujmov, konanie zastaví (§ 171c ods. 2 ZKR).

3. Ak bol vyhlásený konkurz, súd bez zbytočného odkladu zastaví konanie, v ktorom sa uplatňuje pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze (§166a) alebo sa považuje za nevymáhateľnú (§ 166b). (§ 167e ods. 1 ZKR)

4. Na majetok podliehajúci konkurzu nemožno počas konkurzu začať ani viesť exekučné konanie alebo obdobné vykonávacie konanie. Ak bol vyhlásený konkurz, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze alebo sa považuje za

nevymáhateľnú. Výťažok exekúcie, ktorý ešte nebol vydaný oprávnenému, exekútor po odpočítaní odmeny a svojich trov, vydá oprávnenému. (§ 167f ods. 1 a 2 ZKR)

5. Ak bol vyhlásený konkurz, dražobník upustí od konania dražby, ak dražbu navrhol dlžník a do vyhlásenia konkurzu nebol udelený príklep. Ak dražbu navrhla osoba, ktorá vykonáva záložné právo, vyhlásenie konkurzu nebráni v konaní dražby. Prevyšujúci výťažok z takejto dražby sa odovzdá správcovi a tvorí súčasť konkurznej podstaty dlžníka. Ak predmet dražby pred udelením príklepu začne podliehať konkurzu, dražobník upustí od konania dražby; na prípadný udelený príklep sa v tomto prípade neprihliada. (§ 167g ods. 1 a 2 ZKR)

6. Ak ZKR neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky: a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len „rozhodujúci deň“), b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom, c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu. Tieto pohľadávky sa v konkurze uplatňujú prihláškou. (§ 166a ods. 1 a 2 ZKR)

7. Za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje: a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5 % istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva, b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu, c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom, d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom, e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom, f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára. Nevymáhateľnosť sa nevzťahuje na oddĺžením nedotknuté pohľadávky (§ 166c ZKR). (§ 166b ods. 1 a 2 ZKR)

8. Oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky: a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté, b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení, c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté, d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky, e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky, f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi, g) peňažný trest podľa Trestného zákona, h) nepeňažná pohľadávka. Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka. Oddĺžením nedotknuté pohľadávky možno v konkurze uplatniť prihláškou. (§ 166c ods. 1, 2 a 3 ZKR)

9. Veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú. Zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka. (§ 166f ods. 1, 2, 4 a 5 ZKR)

10. Dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil. (§ 166g ods. 1 ZKR)

11. Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladnutím na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada, b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju



pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada, c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu, d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať, e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh, f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom, h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa, i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár, j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa, k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci, l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov. (§ 166g ods. 2 ZKR)

12. Vyhlásením konkurzu zaniká dlžníkovo bezpodielové spoluvlastníctvo manželov. Do konkurznej podstaty patrí všetok majetok v dlžníkovom bezpodielovom spoluvlastníctve manželov, ak ešte nedošlo k jeho vyporiadaniu. To neplatí, ak už tvorí konkurznú podstatu iného dlžníka. (§ 167i ods. 1 veta prvá a druhá ZKR)

13. Veriteľ (§ 166a a 166c) má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznami v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh. Ustanovenia § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10, § 30 a 31 sa použijú primerane. Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí. (§ 167l ods. 1 ZKR)

14. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti, inak sa na prihlášku neprihliada. Základnými náležitosťami prihlášky sú: a) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa, b) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo úpadcu, c) právny dôvod vzniku pohľadávky, d) poradie uspokojovania pohľadávky zo všeobecnej podstaty, e) celková suma pohľadávky, f) podpis. (§ 29 ods. 1 ZKR)

15. Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva. (§ 29 ods. 2 ZKR)

16. Celková suma pohľadávky sa v prihláške rozdelí na istinu a príslušenstvo, pričom príslušenstvo sa v prihláške rozdelí podľa právneho dôvodu vzniku. (§ 29 ods. 4 ZKR)

17. Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou. (§ 29 ods. 5 ZKR)

18. K prihláške sa pripoja listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje. (§ 29 ods. 6 ZKR)

19. Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejením v Obchodnom vestníku. (§ 29 ods. 8 ZKR)

20. Ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu, môže svoje práva v konkurze uplatniť prihláškou rovnako, ako by uplatňoval zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa. Uvedené sa použije rovnako aj pre uplatňovanie práv veriteľom, ktorý dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR)

21. Správca bez zbytočného odkladu po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty predloží súdu spolu so svojim stanoviskom zoznam podaní, pri ktorých má za to, že sa na ne neprihliada ako na prihlášky, pričom súd bez zbytočného odkladu uznesením určí, či sa na tieto podania prihliada ako na prihlášku. Uznesenie súd doručí

správcovi, ktorý o ňom upovedomí dotknuté osoby (§ 30 ods. 1 ZKR).

22. Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

23. Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená. (§ 167I ods. 2 ZKR)

24. Prihláška sa podáva v jednom rovnopise u správcu, pričom správcovi musí byť doručená v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa neprihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správca zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy. Doručenie prihlášky správcovi má pre plynutie premlčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde. (§ 167I ods. 3 ZKR)

25. Správca písomne upovedomí každého veriteľa, ktorý je fyzickou osobou uvedenou v zozname veriteľov, ako aj dotknutého správcu bytového domu alebo spoločenstvo vlastníkov bytov, že bol vyhlásený konkurz. Správca upovedomenie doručuje na adresy uvedené v zozname veriteľov, ktorý zostavil dlžník. (§ 167I ods. 4 ZKR)

26. Prihlásenú pohľadávku je oprávnený poprieť len iný prihlásený veriteľ. Ustanovenia § 32 ods. 3, 5 až 7, 9, 11, 13 až 16 a 18 sa použijú primerane. (§ 167I ods. 5 ZKR)

27. K zisteniu popretej pohľadávky postačuje uznanie popierajúceho veriteľa, súhlas správcu sa nevyžaduje. Zistenie popretej pohľadávky je voči správcovi účinné až po tom, čo je takéto zistenie pohľadávky správcovi preukázané. (§ 167I ods. 6 ZKR)

28. Účastník konkurzného konania má právo najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada (197 ods. 6 ZKR). V námietke zaujatosti musí byť okrem všeobecných náležitostí podania uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa strana uplatňujúca si námietku o dôvode vylúčenia dozvedela a dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti podľa prvej vety, súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá. Ustanovenia o odstraňovaní väd podania sa nepoužijú. (§ 52 ods. 2 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku).

Okresný súd Košice I dňa 27.9.2017

JUDr. Július Tóth, sudca

#### **K029658**

**Spisová značka:** 31OdK/50/2017

Okresný súd Košice I vo veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Roland Benkő, narodený: 19.05.1981, bytom: Záhradná 193/5, 076 43 Čierna nad Tisou, o poukázaní preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu takto

#### **rozhodol**

I. Poukazuje správcovi podstaty: JUDr. Nataša Kučerová, so sídlom kancelárie: Mlynárska 15, 040 01 Košice, zn. správcu: S996 preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- EUR.

II. Ukladá učtárni Okresného súdu Košice I poukázať preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- EUR evidovaný v zázname o zložení pod položkou denníka č. D14-212/2017 správcovi podstaty, JUDr. Nataša

Kučerová, so sídlom kancelárie: Mlynárska 15, 040 01 Košice, zn. správcu: S996 na účet č. SK70 0900 0000 0004 4417 0473, do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Košice I dňa 27.9.2017

JUDr. Július Tóth, sudca

**K029659**

**Spisová značka:** 31OdK/51/2017

Okresný súd Košice I vo veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Mgr. Peter Sopko, narodený: 12.01.1959, bytom: Zichyho 7, 040 17 Košice - Barca, o poukázaní preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu takto

**rozhodol**

I. Poukazuje správcovi podstaty: Mgr. Peter Žoldoš, so sídlom kancelárie: Žriedlová 3, 040 01 Košice, zn. správcu: S1794 preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- EUR.

II. Ukladá učtárni Okresného súdu Košice I poukázať preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- EUR evidovaný v zázname o zložení pod položkou denníka č. D14-215/2017 správcovi podstaty, Mgr. Peter Žoldoš, so sídlom kancelárie: Žriedlová 3, 040 01 Košice, zn. správcu: S1794 na účet č. SK11 0900 0000 0004 9313 6650, do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Košice I dňa 27.9.2017

JUDr. Július Tóth, sudca

**K029660**

**Spisová značka:** 1R/2/2017

**O z n a m**

Okresný súd Prešov v právnej veci povolenej reštrukturalizácie dlžníka: Ing. Peter Kováč, s miestom podnikania Karpatská 6592/1, 080 01 Prešov, IČO: 10 761 268, správcom ktorého je JUDr. Slavomír Dubjel, so sídlom kancelárie Puškinova 16, 080 01 Prešov, o návrhu dlžníka na potvrdenie reštrukturalizačného plánu uznesením 1R/2/2017-209 zo dňa 19.09.2017 potvrdil reštrukturalizačný plán dlžníka Ing. Peter Kováč, s miestom podnikania Karpatská 6592/1, 080 01 Prešov, IČO: 10 761 268 v znení, o ktorom hlasovala schvaľovacia schôdza dňa 08.09.2017, ktorý je prílohou tohto uznesenia a ukončil reštrukturalizáciu dlžníka Ing. Peter Kováč, s miestom podnikania Karpatská 6592/1, 080 01 Prešov, IČO: 10 761 268.

Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 26.09.2017

Okresný súd Prešov dňa 27.9.2017

JUDr. Štefan Tomašovský, sudca

**K029661**

**Spisová značka:** 1K/33/2014

**O z n a m**

Okresný súd Prešov v právnej veci vyhláseného malého konkurzu na majetok úpadcu: Jaroslav Čopák, nar. 13.07.1977, trvale bytom 067 68 Zboj č. 83, adresa na doručovanie: Solivarská 1410/35, 080 05 Prešov, správcom ktorého je JUDr. Michal Jakubek, so sídlom kancelárie M.R. Štefánika 2673/212/A, 093 01 Vranov nad Topľou o návrhu správcu na zrušenie konkurzu uznesením 1K/33/2014-209 zo dňa 04.08.2017 zrušil konkurz vyhlásený na majetok úpadcu: Jaroslav Čopák, nar. 13.07.1977, trvale bytom 067 68 Zboj č. 83, adresa na doručovanie: Solivarská 1410/35, 080 05 Prešov po splnení konečného rozvrhu výťažku.

Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 05.09.2017

Okresný súd Prešov dňa 27.9.2017  
JUDr. Štefan Tomašovský, sudca

#### **K029662**

**Spisová značka:** 1K/26/2013

O z n a m

Okresný súd Prešov v právnej veci vyhláseného malého konkurzu na majetok úpadcu: Katarína Mandúchová, nar. 24.01.1981, trvale bytom Pavlovičovo nám. 26, 080 01 Prešov, správcom ktorého je JUDr. Slavomír Dubjel, so sídlom kancelárie Puškinova 16, 080 01 Prešov, o návrhu správcu na zrušenie konkurzu uznesením 1K/26/2013-236 zo dňa 22.08.2017 zrušil konkurz vyhlásený na majetok úpadcu: Katarína Mandúchová, nar. 24.01.1981, trvale bytom Pavlovičovo nám. 26, 080 01 Prešov po splnení konečného rozvrhu výťažku.

Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 19.09.2017

Okresný súd Prešov dňa 27.9.2017  
JUDr. Štefan Tomašovský, sudca

#### **K029663**

**Spisová značka:** 2K/49/2015

Okresný súd Prešov v právnej veci vyhláseného malého konkurzu na majetok úpadcu: Jozef Knapik, nar. 14.08.1958, bytom Pod kútmi 29, 085 01 Bardejov - Dlhá Lúka, správcom ktorého je Mgr. Bc. Marek Figura, so sídlom kancelárie Puškinova 16, 080 01 Prešov, o žiadosti správcu na uloženie záväzného pokynu, takto

**rozhodol**

Súd ukladá správcovi záväzný pokyn na speňažene majetku zahrnutého do súpisu všeobecnej podstaty, ktorý bol zverejnený v OV č. 234/15, 7.12.2015, K026458 tým spôsobom, že správca uzatvorí so spoločnosťou OMNIIMPORT, spol. s r.o., so sídlom Pod kútmi 29, 085 01 Bardejov - Dlhá Lúka, IČO: 35 870 257, zapísaná v Obchodnom registri Okresného súdu Prešov, oddiel Sro, vložka č. 15240/P dohodu o urovnaní, na základe ktorej sa spoločnosť OMNIIMPORT, spol. s r.o. zaviazuje vyplatiť v prospech všeobecnej podstaty vyrovnávací podiel za obchodný podiel úpadcu v spoločnosti OMNIIMPORT, spol. s r.o. vo výške 5.000,- Eur, a to v piatich mesačných splátkach.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Okresný súd Prešov dňa 27.9.2017  
JUDr. Tomáš Novák, sudca

#### **K029664**

**Spisová značka:** 2K/78/2014

Okresný súd Prešov v právnej veci vyhláseného malého konkurzu na majetok úpadcu: Slávka Vilčeková, nar. 07.04.1977, bytom Ivana Stodolu 8, 060 01 Kežmarok, správcom ktorého je Slovenská správcovská a

reštrukturalizačná, k.s., so sídlom kancelárie Južná trieda 48, 040 01 Košice, o žiadosti správcu na uloženie záväzného pokynu, takto

**rozhodol**

Súd u k l a d á správcovi záväzný pokyn na speňaženie súpisovej zložky majetku: Hnuteľná vec, popis: motorové vozidlo Citroen XSARA PACASO, EČV: KK610BB, VIN: VF7CH6FZC38899143, rok výroby: 2001, farba: strieborná, súpisová hodnota majetku: 1.000,- Eur za nasledovných podmienok:

1. Správca speňaží motorové vozidlo zapísané do všeobecnej podstaty formou verejného ponukového konania v zmysle ust. § 92 ods. 1 písm. d) zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom do 30.9.2015;
2. Správca zverejní oznámenie o vyhlásení verejného ponukového konania na predaj motorového vozidla v Obchodnom vestníku a inzeruje oznámenie o predaji motorového vozidla na inzertnej webovej stránke so zameraním na predaj jazdených vozidiel;
3. Správca bude oprávnený vyhodnotiť všetky ponuky predložené vo verejnom ponukovom konaní, predaj motorového vozidla sa uskutoční za najvyššiu ponuku;
4. Ostatné podmienky speňažovania motorového vozidla bude oprávnený určiť správca.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Okresný súd Prešov dňa 27.9.2017

JUDr. Tomáš Novák, sudca

**K029665**

**Spisová značka:** 2NcKR/1/2014

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Iveta Sabolová, nar. 4.12.1963, trvale bytom Sídliisko II 1219/56, 093 01 Vranov nad Topľou, o návrhu dlžníka na oddĺženie, takto

**rozhodol**

Dlžníka: Iveta Sabolová, nar. 4.12.1963, trvale bytom Sídliisko II 1219/56, 093 01 Vranov nad Topľou, o d d l ž u j e.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom (§ 166f ods. 1 ZKR).

Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú (§ 166f ods. 2 ZKR).

Ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví (§ 166f ods. 3 ZKR).

Zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremičia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia (§ 166f ods. 4 ZKR).

Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1991/513/>> (§ 166f ods. 5 ZKR).

Súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára (§ 166f ods. 6 ZKR).

Dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil (§ 166g ods. 1 ZKR).

Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne privedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov (§ 166g ods. 2 ZKR).

Súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti (§ 166g ods. 3 ZKR).

Súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti (§ 166g ods. 4 ZKR).

Poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma (§ 166g ods. 5 ZKR).

Okresný súd Prešov dňa 27.9.2017

JUDr. Tomáš Novák, sudca

#### **K029666**

Spisová značka: 3K/52/2011

Okresný súd Prešov v právnej veci vyhláseného malého konkurzu na majetok úpadcu: Margita Tokárová, nar. 09.09.1959, bytom Sídlisko I. 992/30, 093 01 Vranov nad Topľou, správcom ktorého je JUDr. Marta Maruniaková, so sídlom kancelárie Sovietskych hrđinov 200/33, 089 01 Svidník, o návrhu správcu na zrušenie konkurzu, takto rozhodol

malý konkurz vyhlásený na majetok dlžníka: Margita Tokárová, nar. 09.09.1959, bytom Sídlisko I. 992/30, 093 01 Vranov nad Topľou po splnení konečného rozvrhu výťažku z r u š u j e.

**Poučenie:**

Okresný súd Prešov dňa 27.9.2017

JUDr. Daniela Baranová, sudca

**K029667**

Spisová značka: 1OdK/124/2017

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Anatolij Cuper, nar. 23.11.1962, trvale bytom 090 16 Cernina 154 zastúpený Centrom právnej pomoci - kancelária Svidník, Sov. hrdinov 102, 089 01 Svidník, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka, takto

**rozhodol**

- I. vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Anatolij Cuper, nar. 23.11.1962, trvale bytom 090 16 Cernina 154,
- II. ustanovuje správcu: JUDr. Soňa Surmová, LL.M., so sídlom kancelárie Hlavná 122, 080 01 Prešov,
- III. vyzýva veriteľov dlžníka, aby prihlásili svoje pohľadávky, ktoré nie sú pohľadávkami proti podstate, prihlásili v základnej lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu, v jednom rovnopise u správcu. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo a ďalšie práva spojené s prihlásenou pohľadávkou (§ 28 ods. 3 prvej vety zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov /ďalej len „ZKR“/). Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na prihlášku neprihliada. Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR). Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia ZKR,
- IV. oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia,
- V. začína hlavné insolvenčné konanie podľa článku 3 ods. 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní (prepracované znenie),
- VI. ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známych veriteľov, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v inom členskom štáte Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle článku 54 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní (prepracované znenie),
- VII. u k l a d á správcovi do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka,
- VIII. u k l a d á správcovi povinnosť oznámiť súdu bez zbytočného odkladu, že oznámil v Obchodnom vestníku, že konkurz končí.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. (§ 167a ods. 3 ZKR). Ak tento zákon neustanovuje inak, za deň doručenia súdneho rozhodnutia alebo inej písomnosti sa považuje nasledujúci deň po zverejnení súdneho rozhodnutia alebo inej súdnej písomnosti v Obchodnom vestníku. Rovnako písomnosti, ktoré sa podľa tohto zákona zverejňujú v Obchodnom vestníku, sa považujú na účely tohto zákona za zverejnené nasledujúci deň po ich zverejnení v Obchodnom vestníku. (§ 199 ods. 9 ZKR).

Podľa § 52 Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP) účastník má právo uplatniť námietku zaujatosti z dôvodov podľa § 49 CSP najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr súd neprihliada (§ 197 ods. 6 ZKR).

Podľa § 166f ods. 1 až 6 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddlžením, má právo domáhať sa zrušenia oddlženia

návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú. Ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví. Zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka. Súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Podľa § 166g ods.1 - 6 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Okresný súd Prešov dňa 26.9.2017

JUDr. Štefan Tomašovský, sudca

#### K029668

Spisová značka: 1OdK/125/2017

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Jozef Pompa, nar. 29.11.1974, trvale bytom 065 12 Jakubany 521 zastúpený Centrom právnej pomoci - kancelária Prešov, Slovenská 40, 080 01 Prešov, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka, takto

rozhodol



- I. vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Jozef Pompa, nar. 29.11.1974, trvale bytom 065 12 Jakubany 521,
- II. ustanovuje správcu: JUDr. Martin Kirňak, so sídlom kancelárie Vajanského 43, 080 01 Prešov,
- III. vyzýva veriteľov dlžníka, aby prihlásili svoje pohľadávky, ktoré nie sú pohľadávkami proti podstate, prihlásili v základnej lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu, v jednom rovnopise u správcu. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo a ďalšie práva spojené s prihlášenou pohľadávkou (§ 28 ods. 3 prvej vety zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov /ďalej len „ZKR“/). Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na prihlášku neprihliada. Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR). Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia ZKR,
- IV. oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia,
- V. začína hlavné insolvenčné konanie podľa článku 3 ods. 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní (prepracované znenie),
- VI. ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známym veriteľom, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v inom členskom štáte Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle článku 54 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní (prepracované znenie),
- VII. u k l a d á správcovi do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka,
- VIII. u k l a d á správcovi povinnosť oznámiť súdu bez zbytočného odkladu, že oznámil v Obchodnom vestníku, že konkurz končí.

#### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. (§ 167a ods. 3 ZKR). Ak tento zákon neustanovuje inak, za deň doručenia súdneho rozhodnutia alebo inej písomnosti sa považuje nasledujúci deň po zverejnení súdneho rozhodnutia alebo inej súdnej písomnosti v Obchodnom vestníku. Rovnako písomnosti, ktoré sa podľa tohto zákona zverejňujú v Obchodnom vestníku, sa považujú na účely tohto zákona za zverejnené nasledujúci deň po ich zverejnení v Obchodnom vestníku. (§ 199 ods. 9 ZKR).

Podľa § 52 Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP) účastník má právo uplatniť námietku zaujatosti z dôvodov podľa § 49 CSP najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr súd neprihliada (§ 197 ods. 6 ZKR).

Podľa § 166f ods. 1 až 6 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú. Ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví. Zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka. Súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý

zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Podľa § 166g ods.1 - 6 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne privedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Okresný súd Prešov dňa 26.9.2017

JUDr. Štefan Tomašovský, sudca

#### K029669

Spisová značka: 1OdK/126/2017

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Mária Andreanská, nar. 04.02.1964, trvale bytom 082 52 Kokošovce 82 zastúpený Centrom právnej pomoci - kancelária Prešov, Slovenská 40, 080 01 Prešov, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka, takto

#### rozhodol

- I. vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Mária Andreanská, nar. 04.02.1964, trvale bytom 082 52 Kokošovce 82,
- II. ustanovuje správcu: JUDr. Ivana Orosová, so sídlom kancelárie Masarykova 10, 080 01 Prešov,
- III. vyzýva veriteľov dlžníka, aby prihlásili svoje pohľadávky, ktoré nie sú pohľadávkami proti podstate, prihlásili v základnej lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu, v jednom rovnopise u správcu. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo a ďalšie práva spojené s

prihlásenou pohľadávkou (§ 28 ods. 3 prvej vety zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov /ďalej len „ZKR“/). Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na prihlášku neprihliada. Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR). Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia ZKR,

IV. oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia,

V. začína hlavné insolvenčné konanie podľa článku 3 ods. 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní (prepracované znenie),

VI. ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známym veriteľom, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v inom členskom štáte Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle článku 54 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní (prepracované znenie),

VII. u k l a d á správcovi do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka,

VIII. u k l a d á správcovi povinnosť oznámiť súdu bez zbytočného odkladu, že oznámil v Obchodnom vestníku, že konkurz končí.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. (§ 167a ods. 3 ZKR). Ak tento zákon neustanovuje inak, za deň doručenia súdneho rozhodnutia alebo inej písomnosti sa považuje nasledujúci deň po zverejnení súdneho rozhodnutia alebo inej súdnej písomnosti v Obchodnom vestníku. Rovnako písomnosti, ktoré sa podľa tohto zákona zverejňujú v Obchodnom vestníku, sa považujú na účely tohto zákona za zverejnené nasledujúci deň po ich zverejnení v Obchodnom vestníku. (§ 199 ods. 9 ZKR).

Podľa § 52 Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP) účastník má právo uplatniť námietku zaujatosti z dôvodov podľa § 49 CSP najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr súd neprihliada (§ 197 ods. 6 ZKR).

Podľa § 166f ods. 1 až 6 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú. Ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví. Zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka. Súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Podľa § 166g ods. 1 - 6 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,

b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada,

c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,

d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,

e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,

f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť,

g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,

h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,

i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,

j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,

k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,

l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Okresný súd Prešov dňa 26.9.2017

JUDr. Štefan Tomašovský, sudca

#### K029670

Spisová značka: 1OdK/127/2017

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Peter Baňas, nar. 15.12.1993, trvale bytom Tisinec 72, 091 01 Stropkov zastúpený Centrom právnej pomoci - kancelária Svidník, Sov. hrdinov 102, 089 01 Svidník, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka, takto

#### rozhodol

- I. vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Peter Baňas, nar. 15.12.1993, trvale bytom Tisinec 72, 091 01 Stropkov,
- II. ustanovuje správcu: JUDr. Marián Novikmec, so sídlom kancelárie Rázusova 125, 093 01 Vranov nad Topľou,
- III. vyzýva veriteľov dlžníka, aby prihlásili svoje pohľadávky, ktoré nie sú pohľadávkami proti podstate, prihlásili v základnej lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu, v jednom rovnopise u správcu. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo a ďalšie práva spojené s prihlášenou pohľadávkou (§ 28 ods. 3 prvej vety zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov /ďalej len „ZKR“/). Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na prihlášku neprihliada. Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR). Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia ZKR,
- IV. oddžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia,

V. začína hlavné insolvenčné konanie podľa článku 3 ods. 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní (prepracované znenie),

VI. ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známych veriteľov, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v inom členskom štáte Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle článku 54 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní (prepracované znenie),

VII. u k l a d á správcovi do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka,

VIII. u k l a d á správcovi povinnosť oznámiť súdu bez zbytočného odkladu, že oznámil v Obchodnom vestníku, že konkurz končí.

#### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. ( § 167a ods. 3 ZKR). Ak tento zákon neustanovuje inak, za deň doručenia súdneho rozhodnutia alebo inej písomnosti sa považuje nasledujúci deň po zverejnení súdneho rozhodnutia alebo inej súdnej písomnosti v Obchodnom vestníku. Rovnako písomnosti, ktoré sa podľa tohto zákona zverejňujú v Obchodnom vestníku, sa považujú na účely tohto zákona za zverejnené nasledujúci deň po ich zverejnení v Obchodnom vestníku. ( § 199 ods. 9 ZKR ).

Podľa § 52 Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP) účastník má právo uplatniť námietku zaujatosti z dôvodov podľa § 49 CSP najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr súd neprihliada (§ 197 ods. 6 ZKR).

Podľa § 166f ods. 1 až 6 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú. Ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví. Zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka. Súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Podľa § 166g ods.1 - 6 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne privedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,

f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,  
g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,  
h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,  
i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,  
j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,  
k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,  
l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.  
Súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.  
Súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.  
Poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Okresný súd Prešov dňa 26.9.2017

JUDr. Štefan Tomašovský, sudca

#### K029671

Spisová značka: 1R/5/2013

#### O z n a m

Okresný súd Prešov v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: GasOil engineering, a.s. v reštrukturalizácii, so sídlom Tatranská 742, 059 34 Spišská Teplica, IČO: 36 471 224, správcou ktorého je JUDr. Slavomír Dubjel, so sídlom kancelárie Puškinova 16, 080 01 Prešov o návrhu GasOil Technology a.s., so sídlom Námestie svätého Egidia 40/93, Poprad 058 01, IČO: 48 212 491 právne zast.: bnt attorneys-at-law, s. r. o., so sídlom Cintorínska 7, Bratislava 811 08, IČO: 35 886 978 na vstup do konkurzného konania úpadcu, uznesením 1R/5/2013-1492 zo dňa 24.7.2017 pripustil vstup GasOil Technology a.s., so sídlom Námestie svätého Egidia 40/93, Poprad 058 01, IČO: 48 212 491 do konkurzného konania ako veriteľa úpadcu GasOil engineering, a.s. v reštrukturalizácii, so sídlom Tatranská 742, 059 34 Spišská Teplica, IČO: 36 471 224, namiesto pôvodného veriteľa Slovenský plynárenský a naftový zväz, so sídlom Mlynské nivy 44/a, 821 09 Bratislava, IČO: 30 845 475 v celkovom rozsahu prihlásených pohľadávok vo výške 1.659,70 EUR.

Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 24.08.2017

Okresný súd Prešov dňa 27.9.2017

JUDr. Štefan Tomašovský, sudca

#### K029672

Spisová značka: 2R/3/2016

#### O z n a m

Okresný súd Prešov v právnej povolenej reštrukturalizácii dlžníka: CO.BE.R. spol. s r.o., so sídlom Suchý jarok 6215, 066 19 Humenné, IČO: 31 704 166, správcou ktorého je Ing. Dušan Kuruc, so sídlom kancelárie Štefánikova 18, 066 01 Humenné, o návrhu dlžníka na potvrdenie reštrukturalizačného plánu, uznesením č. k. 2R/3/2016-425 zo dňa 19.09.2017, potvrdil reštrukturalizačný plán dlžníka: CO.BE.R. spol. s r.o., so sídlom Suchý jarok 6215, 066 19 Humenné, IČO: 31 704 166, v znení, o ktorom hlasovala schvaľovacia schôdza dňa 25.8.2017, ktorý je prílohou tohto uznesenia, a u k o n č i l reštrukturalizáciu dlžníka: CO.BE.R. spol. s r.o., so sídlom Suchý jarok 6215, 066 19 Humenné, IČO: 31 704 166.

Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 27.09.2017.

Okresný súd Prešov dňa 27.9.2017

JUDr. Tomáš Novák, sudca

#### K029673

Spisová značka: 40K/64/2016

Okresný súd Trenčín v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu Roman Gračko, nar. 01.03.1989, trvale bytom Pod hájom 1087/48, 018 41 Dubnica nad Váhom, uznaného za malý, ktorého správcom je JUDr. Mgr. Dušan Divko, M. B. A. so sídlom kancelárie Kpt. Nálepku 346, 017 01 Považská Bystrica, značka správcu S1227, o návrhu obchodnej spoločnosti Tatra banka, a. s. so sídlom Hodžovo námestie 3, 811 06 Bratislava 1, IČO 00 686 930, na vstup do konkurzného konania, takto

#### rozhodol

Obchodná spoločnosť Tatra banka, a. s. so sídlom Hodžovo námestie 3, 811 06 Bratislava 1, IČO 00 686 930 sa vyzýva, aby v lehote 15 dní od doručenia tohto uznesenia zverejnením v Obchodnom vestníku odstránil neúplnosť návrhu na vstup do konkurzného konania, ktorý bol doručený tunajšiemu súdu dňa 08.09.2017 k sp. zn. 40K/64/2016 nasledovne:

- v návrhu je potrebné nezameniteľne identifikovať pohľadávku, ktorá je predmetom prechodu,
- návrh na vstup do konkurzného konania je potrebné tiež doplniť odkazom na príslušnú položku zoznamu pohľadávok v súlade s ustanovením § 25 ods. 2 zák. č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov,
- je potrebné predložiť originál, resp. úradne osvedčenú fotokópiu listiny preukazujúcej prechod pohľadávky, ktorá zakladá postupcovi postavenie účastníka konkurzného konania.

#### Poučenie:

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.  
(§ 355 ods. 2 C.s.p., § 357 C.s.p.)

Okresný súd Trenčín dňa 18.9.2017

Mgr. Patricie Kepeňová, sudca

#### K029674

Spisová značka: 22OdK/96/2017

Okresný súd Trenčín v právnej veci vyhláseného konkurzu na Roman Vetrák, nar.08.05.1968, trvale bytom 972 14 Tužina 376, ktorého správcom je obchodná spoločnosť Správcovský dom, k. s. so sídlom kancelárie Nitrianska 42, 985 01 Partizánske, IČO 472 363 29, značka správcu S1571, o vyplatenie preddavku na úhradu paušálnej odmeny a náhrady nevyhnutných nákladov spojených s výkonom správcovskej činnosti, takto

#### rozhodol

Upravuje sa účtáreň tunajšieho súdu, aby po právoplatnosti tohto uznesenia vyplatila správcovi obchodnej spoločnosti Správcovský dom, k. s. so sídlom kancelárie Nitrianska 42, 985 01 Partizánske, IČO 472 363 29, značka správcu S1571, preddavok na úhradu paušálnej odmeny a náhrady nevyhnutných nákladov spojených s výkonom správcovskej činnosti vo výške 500,- eur, a to z preddavku zloženého Centrom právnej pomoci na účet tunajšieho súdu pod položkou reg. D14 266/2017.

#### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.  
(§ 198 ods. 1 zák. č. 7/2005 Z.z.)

Okresný súd Trenčín dňa 26.9.2017

JUDr. Barbora Štefanová, sudca

**K029675****Spisová značka:** 22OdK/97/2017

Okresný súd Trenčín v právnej veci vyhláseného konkurzu na Anna Morovičová, nar. 10.06.1966, trvale bytom Ulica E. M. Šoltésovej 724/15, 971 01 Prievidza, ktorého správcom je JUDr. Ing. Gabriela Štrbáňová so sídlom kancelárie Komenského 49/673, 020 01 Púchov, značka správcu S1372, o vyplatenie preddavku na úhradu paušálnej odmeny a náhrady nevyhnutných nákladov spojených s výkonom správcovskej činnosti, takto

**rozhodol**

Upravuje sa učtáreň tunajšieho súdu, aby po právoplatnosti tohto uznesenia vyplatila správcovi JUDr. Ing. Gabriela Štrbáňová so sídlom kancelárie Komenského 49/673, 020 01 Púchov, značka správcu S1372, preddavok na úhradu paušálnej odmeny a náhrady nevyhnutných nákladov spojených s výkonom správcovskej činnosti vo výške 500,- eur, a to z preddavku zloženého Centrom právnej pomoci na účet tunajšieho súdu pod položkou reg. D14 268/2017.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.  
(§ 198 ods. 1 zák. č. 7/2005 Z.z.)

Okresný súd Trenčín dňa 26.9.2017

JUDr. Barbora Štefanová, sudca

**K029676****Spisová značka:** 40OdK/124/2017

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľa - dlžníka Zuzana Jančichová, rod. Klimová, nar. 15.01.1974, trvale bytom Školská 441/49, 972 11 Lazany, zastúpeným Centrom právnej pomoci so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO 30 798 841 - Kancelária CPP v Žiari nad Hronom so sídlom SNP 613/124, 965 01 Žiar nad Hronom, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

**rozhodol**

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka Zuzana Jančichová, rod. Klimová, nar. 15.01.1974, trvale bytom Školská 441/49, 972 11 Lazany.

II. Ustanovuje správcu B.F.B správcovská, v. o. s. so sídlom kancelárie Piešťanská 25, 915 01 Nové Mesto nad Váhom, IČO 36 832 006, značka správcu S1220.

III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu. Spôsob prihlasovania pohľadávok a lehota na ich prihlásenie je uvedená v poučení tohto rozhodnutia.

IV. Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.

V. Začína hlavné insolvenčné konanie podľa článku 3 ods. 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VI. Ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známym veriteľom, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v inom členskom štáte Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle článku 54 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VII. Ukladá správcovi povinnosť do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VIII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré



nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti, súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

#### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.  
(§ 198 ods. 1 ZKR)

Rozhodnutie o začatí hlavného insolvenčného konania môže na základe článku 5 ods. 1 nariadenia, napadnúť dlžník alebo ktorýkoľvek veriteľ, a to z dôvodu, že súd nemal právomoc začať hlavné insolvenčné konanie. Ak súd zistí, že dlžník nemá na území Slovenskej republiky centrum hlavných záujmov, konanie zastaví.

Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

Súd poučuje účastníkov o práve uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý mal vec prejednať a rozhodnúť z dôvodov podľa § 49 ods. 1 Civilného sporového poriadku, najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

Súd poučuje veriteľov dlžníka, že prihláška sa podáva na predpísanom tlačive. Vzory tlačív na podávanie prihlášok sú uvedené v prílohách vyhlášky Ministerstva spravodlivosti SR č. 665/2005 Z.z. ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov a sú zverejnené aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR ([www.justice.gov.sk](http://www.justice.gov.sk)). Na prihlášky, ktoré nie sú podané v súlade s ustanoveniami § 167l, § 29 a § 30 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov, sa neprihliada.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uspokojované v konkurze (§ 166a ods. 1 ZKR). V konkurze možno prihláškou uplatniť aj nedotknuté pohľadávky (§ 166c ods. 1 ZKR). Prihláškou možno uplatniť pohľadávky bez ohľadu na to, či už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou.

Veriteľ pohľadávok uspokojovaných v konkurze (§ 166a ods. 1 ZKR) a veriteľ nedotknutých pohľadávok (§166c ods. 1 ZKR) majú právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznami v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

V zmysle § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), sú v konkurze uspokojované tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

V zmysle § 166b ods. 1 ZKR, sú pohľadávkami vylúčenými z uspokojovania

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

V zmysle § 166c ods. 1 ZKR, sú oddĺžením nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s

výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,

- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydľie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre

nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Trenčín dňa 26.9.2017

Mgr. Patricie Kepeňová, sudca

#### K029677

Spisová značka: 22OdK/122/2017

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľa - dlžníka Dana Holéniová, nar. 05.05.1966, trvale bytom Riečna 842/73, 958 01 Partizánske, zastúpeným Centrum právnej pomoci so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO 30 798 841 - Kancelária CPP v Žiari nad Hronom so sídlom SNP 613/124, 965 01 Žiar nad Hronom, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

#### rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka Dana Holéniová, nar. 05.05.1966, trvale bytom Riečna 842/73, 958 01 Partizánske.

II. Ustanovuje správcu JUDr. Matúš Košara so sídlom kancelárie Piaristická 276/46, 911 01 Trenčín, značka správcu S1395.

III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu. Spôsob prihlasovania pohľadávok a lehota na ich prihlásenie je uvedená v poučení tohto rozhodnutia.

IV. Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.

V. Začína hlavné insolvenčné konanie podľa článku 3 ods. 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VI. Ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známym veriteľom, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v inom členskom štáte Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle článku 54 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VII. Ukladá správcovi povinnosť do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VIII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku

o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti, súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.  
(§ 198 ods. 1 ZKR)

Rozhodnutie o začatí hlavného insolvenčného konania môže na základe článku 5 ods. 1 nariadenia, napadnúť dlžník alebo ktorýkoľvek veriteľ, a to z dôvodu, že súd nemal právomoc začať hlavné insolvenčné konanie. Ak súd zistí, že dlžník nemá na území Slovenskej republiky centrum hlavných záujmov, konanie zastaví.

Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

Súd poučuje účastníkov o práve uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý mal vec prejednať a rozhodnúť z dôvodov podľa § 49 ods. 1 Civilného sporového poriadku, najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

Súd poučuje veriteľov dlžníka, že prihláška sa podáva na predpísanom tlačive. Vzory tlačív na podávanie prihlášok sú uvedené v prílohách vyhlášky Ministerstva spravodlivosti SR č. 665/2005 Z.z. ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov a sú zverejnené aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR ([www.justice.gov.sk](http://www.justice.gov.sk)). Na prihlášky, ktoré nie sú podané v súlade s ustanoveniami § 167l, § 29 a § 30 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov, sa neprihliada.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uspokojované v konkurze (§ 166a ods. 1 ZKR). V konkurze možno prihláškou uplatniť aj nedotknuté pohľadávky (§ 166c ods. 1 ZKR). Prihláškou možno uplatniť pohľadávky bez ohľadu na to, či už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou.

Veriteľ pohľadávok uspokojovaných v konkurze (§ 166a ods. 1 ZKR) a veriteľ nedotknutých pohľadávok (§ 166c ods. 1 ZKR) majú právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

V zmysle § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), sú v konkurze uspokojované tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

V zmysle § 166b ods. 1 ZKR, sú pohľadávkami vylúčenými z uspokojovania

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

V zmysle § 166c ods. 1 ZKR, sú oddĺžením nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s

- výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
  - c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
  - d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
  - e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
  - f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
  - g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
  - h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydľie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre

nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynú desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Trenčín dňa 27.9.2017

JUDr. Barbora Štefanová, sudca

#### K029678

Spisová značka: 40OdK/126/2017

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľa - dlžníka Michal Gombár, nar. 12.09.1985, trvale bytom Novonosická 1607/110, 020 01 Púchov, zastúpeným Centrum právnej pomoci so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO 30 798 841 - Kancelária CPP v Trenčíne so sídlom Hviezdoslavova 3, 911 01 Trenčín, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

#### rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka Michal Gombár, nar. 12.09.1985, trvale bytom Novonosická 1607/110, 020 01 Púchov.

II. Ustanovuje správcu JUDr. Jozef Hurtiš so sídlom kancelárie Ul. Matice slovenskej 17, 971 01 Prievidza, značka správcu S285.

III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu. Spôsob prihlasovania pohľadávok a lehota na ich prihlásenie je uvedená v poučení tohto rozhodnutia.

IV. Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.

V. Začína hlavné insolvenčné konanie podľa článku 3 ods. 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VI. Ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známym veriteľom, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v inom členskom štáte Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle článku 54 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VII. Ukladá správcovi povinnosť do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VIII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku

o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti, súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.  
(§ 198 ods. 1 ZKR)

Rozhodnutie o začatí hlavného insolvenčného konania môže na základe článku 5 ods. 1 nariadenia, napadnúť dlžník alebo ktorýkoľvek veriteľ, a to z dôvodu, že súd nemal právomoc začať hlavné insolvenčné konanie. Ak súd zistí, že dlžník nemá na území Slovenskej republiky centrum hlavných záujmov, konanie zastaví.

Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

Súd poučuje účastníkov o práve uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý mal vec prejednať a rozhodnúť z dôvodov podľa § 49 ods. 1 Civilného sporového poriadku, najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

Súd poučuje veriteľov dlžníka, že prihláška sa podáva na predpísanom tlačive. Vzory tlačív na podávanie prihlášok sú uvedené v prílohách vyhlášky Ministerstva spravodlivosti SR č. 665/2005 Z.z. ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov a sú zverejnené aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR ([www.justice.gov.sk](http://www.justice.gov.sk)). Na prihlášky, ktoré nie sú podané v súlade s ustanoveniami § 167l, § 29 a § 30 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov, sa neprihliada.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uspokojované v konkurze (§ 166a ods. 1 ZKR). V konkurze možno prihláškou uplatniť aj nedotknuté pohľadávky (§ 166c ods. 1 ZKR). Prihláškou možno uplatniť pohľadávky bez ohľadu na to, či už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou.

Veriteľ pohľadávok uspokojovaných v konkurze (§ 166a ods. 1 ZKR) a veriteľ nedotknutých pohľadávok (§ 166c ods. 1 ZKR) majú právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznami v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

V zmysle § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), sú v konkurze uspokojované tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

V zmysle § 166b ods. 1 ZKR, sú pohľadávkami vylúčenými z uspokojovania

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

V zmysle § 166c ods. 1 ZKR, sú oddĺžením nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.



Podľa § 166g ods. 5 ZKR poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Trenčín dňa 26.9.2017

Mgr. Patricie Kepeňová, sudca

#### **K029679**

**Spisová značka:** 40K/56/2014

Okresný súd Trenčín v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu Bojnická Real s. r. o. v konkurze so sídlom M. Mišíka 4A, 971 01 Prievidza, IČO 44 189 753, uznesením č.k. 40K/56/2014-362 zo dňa 04.09.2017 povolil vstup obchodnej spoločnosti Prima banka Slovensko, a. s. so sídlom Hodžova 11, 010 11 Žilina, IČO 31 575 951, do konkurzného konania ako novému veriteľovi pohľadávok pôvodného veriteľa Sberbank Slovensko, a. s. so sídlom Vysoká 9, 810 00 Bratislava, IČO 17 321 123, a to v rozsahu pohľadávky vo výške 593 833,53 eura, ktorá je vedená v zozname pohľadávok pod č. 3, pohľadávky vo výške 398 319,51 eura, vedenej v zozname pohľadávok pod č. 4, pohľadávky vo výške 10 485,20 eura, ktorá je vedená v zozname pohľadávok pod č. 5 a pohľadávky vo výške 6 397,80 eura, vedenej v zozname pohľadávok pod č. 6.

Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 26.09.2017.

Okresný súd Trenčín dňa 27.9.2017

Mgr. Vladimíra Livinková, vyšší súdny úradník

#### **K029680**

**Spisová značka:** 40OdK/127/2017

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľa - dlžníka Jozef Púček, nar. 03.07.1967, trvale bytom 018 41 Dubnica nad Váhom, zastúpeným Centrum právnej pomoci so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO 30 798 841 - Kancelária CPP v Trenčíne so sídlom Hviezdoslavova 3, 911 01 Trenčín, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

#### **rozhodol**

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka Jozef Púček, nar. 03.07.1967, trvale bytom 018 41 Dubnica nad Váhom.

II. Ustanovuje správcu JUDr. Mária Bustinová so sídlom kancelárie Ľ. Štúra 330/5, 914 51 Trenčianske Teplice, značka správcu S172.

III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu. Spôsob prihlasovania pohľadávok a lehota na ich prihlásenie je uvedená v poučení tohto rozhodnutia.

IV. Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v

rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.

V. Začína hlavné insolvenčné konanie podľa článku 3 ods. 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VI. Ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známych veriteľov, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v inom členskom štáte Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle článku 54 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VII. Ukladá správcovi povinnosť do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VIII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti, súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.  
(§ 198 ods. 1 ZKR)

Rozhodnutie o začatí hlavného insolvenčného konania môže na základe článku 5 ods. 1 nariadenia, napadnúť dlžník alebo ktorýkoľvek veriteľ, a to z dôvodu, že súd nemal právomoc začať hlavné insolvenčné konanie. Ak súd zistí, že dlžník nemá na území Slovenskej republiky centrum hlavných záujmov, konanie zastaví.

Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

Súd poučuje účastníkov o práve uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý mal vec prejednať a rozhodnúť z dôvodov podľa § 49 ods. 1 Civilného sporového poriadku, najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

Súd poučuje veriteľov dlžníka, že prihláška sa podáva na predpísanom tlačive. Vzory tlačív na podávanie prihlášok sú uvedené v prílohách vyhlášky Ministerstva spravodlivosti SR č. 665/2005 Z.z. ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov a sú zverejnené aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR ([www.justice.gov.sk](http://www.justice.gov.sk)). Na prihlášky, ktoré nie sú podané v súlade s ustanoveniami § 167I, § 29 a § 30 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov, sa neprihliada.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uspokojované v konkurze (§ 166a ods. 1 ZKR). V konkurze možno prihláškou uplatniť aj nedotknuté pohľadávky (§ 166c ods. 1 ZKR). Prihláškou možno uplatniť pohľadávky bez ohľadu na to, či už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou.

Veriteľ pohľadávok uspokojovaných v konkurze (§ 166a ods. 1 ZKR) a veriteľ nedotknutých pohľadávok (§166c ods. 1 ZKR) majú právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

V zmysle § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), sú v konkurze uspokojované tieto pohľadávky

a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),

- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

V zmysle § 166b ods. 1 ZKR, sú pohľadávkami vylúčenými z uspokojovania

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

V zmysle § 166c ods. 1 ZKR, sú oddĺžením nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na

okolnosti musel vedieť,

- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremičia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Trenčín dňa 26.9.2017

Mgr. Patricie Kepeňová, sudca

#### **K029681**

**Spisová značka:** 22OdK/123/2017

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľa - dlžníka Renáta Gažáková, nar. 15.09.1982, trvale bytom Prievidza, zastúpeným Centrum právnej pomoci so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO 30 798 841 - Kancelária CPP v Žiari nad Hronom so sídlom SNP 613/124, 965 01 Žiar nad Hronom, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

#### **rozhodol**

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka Renáta Gažáková, nar. 15.09.1982, trvale bytom Prievidza.

II. Ustanovuje správcu JUDr. Zuzana Ondrejovičová so sídlom kancelárie ČSL. armády 84/22, 915 01 Nové Mesto nad Váhom, značka správcu S1657.

III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu. Spôsob prihlasovania pohľadávok a lehota na ich prihlásenie je uvedená v poučení tohto rozhodnutia.

IV. Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.

V. Začína hlavné insolvenčné konanie podľa článku 3 ods. 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VI. Ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známym veriteľom, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v inom členskom štáte Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle článku 54 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VII. Ukladá správcovi povinnosť do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VIII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti, súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

#### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.  
(§ 198 ods. 1 ZKR)

Rozhodnutie o začatí hlavného insolvenčného konania môže na základe článku 5 ods. 1 nariadenia, napadnúť dlžník alebo ktorýkoľvek veriteľ, a to z dôvodu, že súd nemal právomoc začať hlavné insolvenčné konanie. Ak súd zistí, že dlžník nemá na území Slovenskej republiky centrum hlavných záujmov, konanie zastaví.

Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

Súd poučuje účastníkov o práve uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý mal vec prejednať a rozhodnúť z dôvodov podľa § 49 ods. 1 Civilného sporového poriadku, najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

Súd poučuje veriteľov dlžníka, že prihláška sa podáva na predpísanom tlačive. Vzory tlačív na podávanie prihlášok sú uvedené v prílohách vyhlášky Ministerstva spravodlivosti SR č. 665/2005 Z.z. ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov a sú zverejnené aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR ([www.justice.gov.sk](http://www.justice.gov.sk)). Na prihlášky, ktoré nie sú podané v súlade s ustanoveniami § 167I, § 29 a § 30 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov, sa neprihliada.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uspokojované v konkurze (§ 166a ods. 1 ZKR). V konkurze možno prihláškou uplatniť aj nedotknuté pohľadávky (§ 166c ods. 1 ZKR). Prihláškou možno uplatniť pohľadávky bez ohľadu na to, či už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou.

Veriteľ pohľadávok uspokojovaných v konkurze (§ 166a ods. 1 ZKR) a veriteľ nedotknutých pohľadávok (§ 166c ods. 1 ZKR) majú právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

V zmysle § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), sú v konkurze uspokojované tieto pohľadávky

a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo

poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),

- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

V zmysle § 166b ods. 1 ZKR, sú pohľadávkami vylúčenými z uspokojovania

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

V zmysle § 166c ods. 1 ZKR, sú oddĺžením nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,

- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydľie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Trenčín dňa 27.9.2017

JUDr. Barbora Štefanová, sudca

#### **K029682**

**Spisová značka:** 40OdK/128/2017

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľa - dlžníka Štefan Herák, nar. 15.09.1968, trvale bytom Malinovského 1226/8, 915 01 Nové Mesto nad Váhom, zastúpeným Centrum právnej pomoci so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO 30 798 841 - Kancelária CPP v Trenčíne so sídlom Hviezdoslavova 3, 911 01 Trenčín, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

#### **rozhodol**

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka Štefan Herák, nar. 15.09.1968, trvale bytom Malinovského 1226/8, 915 01 Nové Mesto nad Váhom.

II. Ustanovuje správcu Mgr. Xénia Hofierková so sídlom kancelárie Mierové námestie 37, 911 01 Trenčín, značka správcu S1531.

III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu. Spôsob prihlasovania pohľadávok a lehota

na ich prihlásenie je uvedená v poučení tohto rozhodnutia.

IV. Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.

V. Začína hlavné insolvenčné konanie podľa článku 3 ods. 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VI. Ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známych veriteľov, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v inom členskom štáte Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle článku 54 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VII. Ukladá správcovi povinnosť do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VIII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti, súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

#### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.  
(§ 198 ods. 1 ZKR)

Rozhodnutie o začatí hlavného insolvenčného konania môže na základe článku 5 ods. 1 nariadenia, napadnúť dlžník alebo ktorýkoľvek veriteľ, a to z dôvodu, že súd nemal právomoc začať hlavné insolvenčné konanie. Ak súd zistí, že dlžník nemá na území Slovenskej republiky centrum hlavných záujmov, konanie zastaví.

Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

Súd poučuje účastníkov o práve uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý mal vec prejednať a rozhodnúť z dôvodov podľa § 49 ods. 1 Civilného sporového poriadku, najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

Súd poučuje veriteľov dlžníka, že prihláška sa podáva na predpísanom tlačive. Vzory tlačív na podávanie prihlášok sú uvedené v prílohách vyhlášky Ministerstva spravodlivosti SR č. 665/2005 Z.z. ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov a sú zverejnené aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR ([www.justice.gov.sk](http://www.justice.gov.sk)). Na prihlášky, ktoré nie sú podané v súlade s ustanoveniami § 167I, § 29 a § 30 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov, sa neprihliada.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uspokojované v konkurze (§ 166a ods. 1 ZKR). V konkurze možno prihláškou uplatniť aj nedotknuté pohľadávky (§ 166c ods. 1 ZKR). Prihláškou možno uplatniť pohľadávky bez ohľadu na to, či už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou.

Veriteľ pohľadávok uspokojovaných v konkurze (§ 166a ods. 1 ZKR) a veriteľ nedotknutých pohľadávok (§ 166c ods. 1 ZKR) majú právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zastaviť rozvrh.

V zmysle § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), sú v konkurze uspokojované tieto



pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

V zmysle § 166b ods. 1 ZKR, sú pohľadávkami vylúčenými z uspokojovania

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

V zmysle § 166c ods. 1 ZKR, sú oddĺžením nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo

vyžadovať,

- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Trenčín dňa 26.9.2017

Mgr. Patricie Kepeňová, sudca

#### **K029683**

**Spisová značka:** 22OdK/125/2017

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľa - dlžníka Jana Kardošová, nar. 01.09.1979, trvale bytom 018 16 Malé Lednice 1, zastúpeným Centrum právnej pomoci so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO 30 798 841 - Kancelária CPP v Žiline so sídlom Národná 34, 011 00 Žilina, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

#### **rozhodol**

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka Jana Kardošová, nar. 01.09.1979, trvale bytom 018 16 Malé Lednice 1.

II. Ustanovuje správcu JUDr. Ján Súkeník so sídlom kancelárie Stred 60/55, 017 01 Považská Bystrica, značka správcu S258.

III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu. Spôsob prihlasovania pohľadávok a lehota

na ich prihlásenie je uvedená v poučení tohto rozhodnutia.

IV. Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.

V. Začína hlavné insolvenčné konanie podľa článku 3 ods. 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VI. Ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známych veriteľov, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v inom členskom štáte Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle článku 54 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VII. Ukladá správcovi povinnosť do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VIII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti, súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.  
(§ 198 ods. 1 ZKR)

Rozhodnutie o začatí hlavného insolvenčného konania môže na základe článku 5 ods. 1 nariadenia, napadnúť dlžník alebo ktorýkoľvek veriteľ, a to z dôvodu, že súd nemal právomoc začať hlavné insolvenčné konanie. Ak súd zistí, že dlžník nemá na území Slovenskej republiky centrum hlavných záujmov, konanie zastaví.

Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

Súd poučuje účastníkov o práve uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý mal vec prejednať a rozhodnúť z dôvodov podľa § 49 ods. 1 Civilného sporového poriadku, najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

Súd poučuje veriteľov dlžníka, že prihláška sa podáva na predpísanom tlačive. Vzory tlačív na podávanie prihlášok sú uvedené v prílohách vyhlášky Ministerstva spravodlivosti SR č. 665/2005 Z.z. ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov a sú zverejnené aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR ([www.justice.gov.sk](http://www.justice.gov.sk)). Na prihlášky, ktoré nie sú podané v súlade s ustanoveniami § 167l, § 29 a § 30 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov, sa neprihliada.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uspokojované v konkurze (§ 166a ods. 1 ZKR). V konkurze možno prihláškou uplatniť aj nedotknuté pohľadávky (§ 166c ods. 1 ZKR). Prihláškou možno uplatniť pohľadávky bez ohľadu na to, či už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou.

Veriteľ pohľadávok uspokojovaných v konkurze (§ 166a ods. 1 ZKR) a veriteľ nedotknutých pohľadávok (§ 166c ods. 1 ZKR) majú právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

V zmysle § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), sú v konkurze uspokojované tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

V zmysle § 166b ods. 1 ZKR, sú pohľadávkami vylúčenými z uspokojovania

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

V zmysle § 166c ods. 1 ZKR, sú oddĺžením nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej

neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,

- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydľie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Trenčín dňa 27.9.2017

JUDr. Barbora Štefanová, sudca

#### **K029684**

**Spisová značka:** 40OdK/129/2017

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľa - dlžníka Ľuba Heráková, rod. Mlynárová, nar. 14.09.1971, trvale bytom Malinovského 1226/8, 915 01 Nové Mesto nad Váhom, zastúpeným Centrum právnej pomoci so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO 30 798 841 - Kancelária CPP v Trenčíne so sídlom Hviezdoslavova 3, 911 01 Trenčín, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

#### **rozhodol**

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka Ľuba Heráková, rod. Mlynárová, nar. 14.09.1971, trvale bytom Malinovského 1226/8, 915 01 Nové Mesto nad Váhom.

II. Ustanovuje správcu JUDr. Vladimír Fraňo so sídlom kancelárie Haškova 18, 915 01 Nové Mesto nad Váhom, značka správcu S445.

III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu. Spôsob prihlasovania pohľadávok a lehota na ich prihlásenie je uvedená v poučení tohto rozhodnutia.

IV. Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.

V. Začína hlavné insolvenčné konanie podľa článku 3 ods. 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VI. Ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známym veriteľom, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v inom členskom štáte Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle článku 54 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VII. Ukladá správcovi povinnosť do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VIII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti, súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

#### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.  
(§ 198 ods. 1 ZKR)

Rozhodnutie o začatí hlavného insolvenčného konania môže na základe článku 5 ods. 1 nariadenia, napadnúť dlžník alebo ktorýkoľvek veriteľ, a to z dôvodu, že súd nemal právomoc začať hlavné insolvenčné konanie. Ak súd zistí, že dlžník nemá na území Slovenskej republiky centrum hlavných záujmov, konanie zastaví.

Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

Súd poučuje účastníkov o práve uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý mal vec prejednať a rozhodnúť z dôvodov podľa § 49 ods. 1 Civilného sporového poriadku, najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

Súd poučuje veriteľov dlžníka, že prihláška sa podáva na predpísanom tlačive. Vzory tlačív na podávanie prihlášok sú uvedené v prílohách vyhlášky Ministerstva spravodlivosti SR č. 665/2005 Z.z. ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov a sú zverejnené aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR ([www.justice.gov.sk](http://www.justice.gov.sk)). Na prihlášky, ktoré nie sú podané v súlade s ustanoveniami § 167I, § 29 a § 30 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov, sa neprihliada.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uspokojované v konkurze (§ 166a ods. 1 ZKR). V konkurze možno prihláškou uplatniť aj nedotknuté pohľadávky (§ 166c ods. 1 ZKR). Prihláškou možno uplatniť pohľadávky bez ohľadu na to, či už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou.

Veriteľ pohľadávok uspokojovaných v konkurze (§ 166a ods. 1 ZKR) a veriteľ nedotknutých pohľadávok (§ 166c ods. 1 ZKR) majú právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

V zmysle § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), sú v konkurze uspokojované tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

V zmysle § 166b ods. 1 ZKR, sú pohľadávkami vylúčenými z uspokojovania

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

V zmysle § 166c ods. 1 ZKR, sú oddĺžením nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,

- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydľie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Trenčín dňa 26.9.2017

Mgr. Patricie Kepeňová, sudca

#### **K029685**

**Spisová značka:** 22OdK/126/2017

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľa - dlžníka Pavol Hogaj, nar. 21.01.1979, trvale bytom Považská Bystrica, zastúpeným Centrum právnej pomoci so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO 30 798 841 - Kancelária CPP v Žiline so sídlom Národná 34, 011 00 Žilina, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

#### **rozhodol**

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka Pavol Hogaj, nar. 21.01.1979, trvale bytom Považská Bystrica.

II. Ustanovuje správcu obchodnú spoločnosť Licitor recovery k. s. so sídlom kancelárie Mládežnícka 324, 017 01 Považská Bystrica, značka správcu S1388.



III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu. Spôsob prihlasovania pohľadávok a lehota na ich prihlásenie je uvedená v poučení tohto rozhodnutia.

IV. Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.

V. Začína hlavné insolvenčné konanie podľa článku 3 ods. 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VI. Ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známym veriteľom, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v inom členskom štáte Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle článku 54 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VII. Ukladá správcovi povinnosť do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VIII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti, súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.  
(§ 198 ods. 1 ZKR)

Rozhodnutie o začatí hlavného insolvenčného konania môže na základe článku 5 ods. 1 nariadenia, napadnúť dlžník alebo ktorýkoľvek veriteľ, a to z dôvodu, že súd nemal právomoc začať hlavné insolvenčné konanie. Ak súd zistí, že dlžník nemá na území Slovenskej republiky centrum hlavných záujmov, konanie zastaví.

Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

Súd poučuje účastníkov o práve uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý mal vec prejednať a rozhodnúť z dôvodov podľa § 49 ods. 1 Civilného sporového poriadku, najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

Súd poučuje veriteľov dlžníka, že prihláška sa podáva na predpísanom tlačive. Vzory tlačív na podávanie prihlášok sú uvedené v prílohách vyhlášky Ministerstva spravodlivosti SR č. 665/2005 Z.z. ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov a sú zverejnené aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR ([www.justice.gov.sk](http://www.justice.gov.sk)). Na prihlášky, ktoré nie sú podané v súlade s ustanoveniami § 167I, § 29 a § 30 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov, sa neprihliada.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uspokojované v konkurze (§ 166a ods. 1 ZKR). V konkurze možno prihláškou uplatniť aj nedotknuté pohľadávky (§ 166c ods. 1 ZKR). Prihláškou možno uplatniť pohľadávky bez ohľadu na to, či už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou.

Veriteľ pohľadávok uspokojovaných v konkurze (§ 166a ods. 1 ZKR) a veriteľ nedotknutých pohľadávok (§166c ods. 1 ZKR) majú právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

V zmysle § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), sú v konkurze uspokojované tieto

pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

V zmysle § 166b ods. 1 ZKR, sú pohľadávkami vylúčenými z uspokojovania

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

V zmysle § 166c ods. 1 ZKR, sú oddĺžením nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo

vyžadovať,

- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Trenčín dňa 27.9.2017

JUDr. Barbora Štefanová, sudca

#### **K029686**

**Spisová značka:** 40OdK/130/2017

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľa - dlžníka Pavel Košovský, nar. 16.02.1965, trvale bytom 971 01 Prievidza, zastúpeným Centrum právnej pomoci so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO 30 798 841 - Kancelária CPP v Žiari nad Hronom so sídlom SNP 613/124, 965 01 Žiar nad Hronom, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

#### **rozhodol**

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka Pavel Košovský, nar. 16.02.1965, trvale bytom 971 01 Prievidza.

II. Ustanovuje správcu Mgr. Branislav Zemanovič so sídlom kancelárie Piaristická 44, 911 01 Trenčín, značka správcu S1510.

III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu. Spôsob prihlasovania pohľadávok a lehota na ich prihlásenie je uvedená v poučení tohto rozhodnutia.

IV. Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.

V. Začína hlavné insolvenčné konanie podľa článku 3 ods. 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VI. Ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známym veriteľom, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v inom členskom štáte Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle článku 54 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VII. Ukladá správcovi povinnosť do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VIII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti, súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

#### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.  
(§ 198 ods. 1 ZKR)

Rozhodnutie o začatí hlavného insolvenčného konania môže na základe článku 5 ods. 1 nariadenia, napadnúť dlžník alebo ktorýkoľvek veriteľ, a to z dôvodu, že súd nemal právomoc začať hlavné insolvenčné konanie. Ak súd zistí, že dlžník nemá na území Slovenskej republiky centrum hlavných záujmov, konanie zastaví.

Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

Súd poučuje účastníkov o práve uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý mal vec prejednať a rozhodnúť z dôvodov podľa § 49 ods. 1 Civilného sporového poriadku, najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

Súd poučuje veriteľov dlžníka, že prihláška sa podáva na predpísanom tlačive. Vzory tlačív na podávanie prihlášok sú uvedené v prílohách vyhlášky Ministerstva spravodlivosti SR č. 665/2005 Z.z. ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov a sú zverejnené aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR ([www.justice.gov.sk](http://www.justice.gov.sk)). Na prihlášky, ktoré nie sú podané v súlade s ustanoveniami § 167I, § 29 a § 30 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov, sa neprihliada.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uspokojované v konkurze (§ 166a ods. 1 ZKR). V konkurze možno prihláškou uplatniť aj nedotknuté pohľadávky (§ 166c ods. 1 ZKR). Prihláškou možno uplatniť pohľadávky bez ohľadu na to, či už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou.

Veriteľ pohľadávok uspokojovaných v konkurze (§ 166a ods. 1 ZKR) a veriteľ nedotknutých pohľadávok (§ 166c ods. 1 ZKR) majú právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznami v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť

rozvrh.

V zmysle § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), sú v konkurze uspokojované tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

V zmysle § 166b ods. 1 ZKR, sú pohľadávkami vylúčenými z uspokojovania

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

V zmysle § 166c ods. 1 ZKR, sú oddĺžením nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoj pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo

neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,

- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydľie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Trenčín dňa 26.9.2017

Mgr. Patricie Kepeňová, sudca

#### **K029687**

**Spisová značka:** 40OdK/92/2017

Okresný súd Trenčín v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok dlžníka Július Müller, nar. 01.01.1951, trvale bytom Gagarinova 1716/3, 911 01 Trenčín, ktorého správcom je obchodná spoločnosť I&R KONKURZY A REŠTRUKTURALIZÁCIE, k. s. so sídlom kancelárie Bratislavská 63/21, 911 05 Trenčín, IČO 36 865 265, značka správcu S1436, o vyplatenie preddavku na úhradu paušálnej odmeny a náhrady nevyhnutných nákladov spojených s výkonom správcovskej činnosti, takto

**rozhodol**

Upravuje sa účtáreň tunajšieho súdu, aby po právoplatnosti tohto uznesenia vyplatila obchodnej spoločnosti I&R KONKURZY A REŠTRUKTURALIZÁCIE, k. s. so sídlom kancelárie Bratislavská 63/21, 911 05 Trenčín, IČO 36 865 265, značka správcu S1436, preddavok na úhradu paušálnej odmeny a náhrady nevyhnutných nákladov spojených s výkonom správcovskej činnosti vo výške 500 eur, a to z preddavku zloženého Centrom právnej pomoci na účet tunajšieho súdu pod položkou reg. D14 258/2017.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.  
(§ 198 ods. 1 zák. č. 7/2005 Z.z.)

Okresný súd Trenčín dňa 26.9.2017

Mgr. Patricie Kepeňová, sudca

**K029688**

**Spisová značka:** 40OdK/102/2017

Okresný súd Trenčín v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok dlžníka Tatiana Paulecová, rod. Lapúniková, nar. 22.06.1970, trvale bytom 017 01 Považská Bystrica, ktorého správcom je obchodná spoločnosť SKKS, k. s. so sídlom kancelárie Námestie Matice slovenskej 4262/23, 018 41 Dubnica nad Váhom, IČO 36 868 671, značka správcu S1459, o vyplatenie preddavku na úhradu paušálnej odmeny a náhrady nevyhnutných nákladov spojených s výkonom správcovskej činnosti, takto

**rozhodol**

Upravuje sa účtáreň tunajšieho súdu, aby po právoplatnosti tohto uznesenia vyplatila obchodnej spoločnosti SKKS, k. s. so sídlom kancelárie Námestie Matice slovenskej 4262/23, 018 41 Dubnica nad Váhom, IČO 36 868 671, značka správcu S1459, preddavok na úhradu paušálnej odmeny a náhrady nevyhnutných nákladov spojených s výkonom správcovskej činnosti vo výške 500 eur, a to z preddavku zloženého Centrom právnej pomoci na účet tunajšieho súdu pod položkou reg. D14 278/2017.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.  
(§ 198 ods. 1 zák. č. 7/2005 Z.z.)

Okresný súd Trenčín dňa 26.9.2017

Mgr. Patricie Kepeňová, sudca

**K029689**

**Spisová značka:** 40OdK/100/2017

Okresný súd Trenčín v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok dlžníka Vladimír Jurčák, nar. 07.05.1962, trvale bytom 911 01 Trenčín, ktorého správcom je Ing. Katarína Roderová so sídlom kancelárie Piaristická 44, 911 01 Trenčín, značka správcu S1369, o vyplatenie preddavku na úhradu paušálnej odmeny a náhrady nevyhnutných nákladov spojených s výkonom správcovskej činnosti, takto

**rozhodol**

Upravuje sa účtáreň tunajšieho súdu, aby po právoplatnosti tohto uznesenia vyplatila Ing. Katarína Roderovej so sídlom kancelárie Piaristická 44, 911 01 Trenčín, značka správcu S1369, preddavok na úhradu paušálnej odmeny a náhrady nevyhnutných nákladov spojených s výkonom správcovskej činnosti vo výške 500 eur, a to z preddavku zloženého Centrom právnej pomoci na účet tunajšieho súdu pod položkou reg. D14 272/2017.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.  
(§ 198 ods. 1 zák. č. 7/2005 Z.z.)

Okresný súd Trenčín dňa 26.9.2017

Mgr. Patricie Kepeňová, sudca

**K029690****Spisová značka:** 40OdK/96/2017

Okresný súd Trenčín v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok dlžníka Marta Mokrá, rod. Havalďová, nar. 06.08.1954, trvale bytom Na Papiereň 729/81D, 972 44 Kamenec pod Vtáčnikom, ktorého správcom je JUDr. Karol Porubčín so sídlom kancelárie Centrum 27/32, 017 01 Považská Bystrica, značka správcu S297, o vyplatenie preddavku na úhradu paušálnej odmeny a náhrady nevyhnutných nákladov spojených s výkonom správcovskej činnosti, takto

**rozhodol**

Upravuje sa učtáreň tunajšieho súdu, aby po právoplatnosti tohto uznesenia vyplatila JUDr. Karolovi Porubčínovi so sídlom kancelárie Centrum 27/32, 017 01 Považská Bystrica, značka správcu S297, preddavok na úhradu paušálnej odmeny a náhrady nevyhnutných nákladov spojených s výkonom správcovskej činnosti vo výške 500 eur, a to z preddavku zloženého Centrom právnej pomoci na účet tunajšieho súdu pod položkou reg. D14 267/2017.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.  
(§ 198 ods. 1 zák. č. 7/2005 Z.z.)

Okresný súd Trenčín dňa 26.9.2017

Mgr. Patricie Kepeňová, sudca

**K029691****Spisová značka:** 40OdK/98/2017

Okresný súd Trenčín v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok dlžníka Vladimír Herda, nar. 21.03.1984, trvale bytom Nádražná 889/12, 958 01 Partizánske, ktorého správcom je JUDr. Zuzana Ondrejovičová so sídlom kancelárie Čsl. armády 84/22, 915 01 Nové Mesto nad Váhom, značka správcu S1657, o vyplatenie preddavku na úhradu paušálnej odmeny a náhrady nevyhnutných nákladov spojených s výkonom správcovskej činnosti, takto

**rozhodol**

Upravuje sa učtáreň tunajšieho súdu, aby po právoplatnosti tohto uznesenia vyplatila JUDr. Zuzane Ondrejovičovej so sídlom kancelárie Čsl. armády 84/22, 915 01 Nové Mesto nad Váhom, značka správcu S1657, preddavok na úhradu paušálnej odmeny a náhrady nevyhnutných nákladov spojených s výkonom správcovskej činnosti vo výške 500 eur, a to z preddavku zloženého Centrom právnej pomoci na účet tunajšieho súdu pod položkou reg. D14 269/2017.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.  
(§ 198 ods. 1 zák. č. 7/2005 Z.z.)

Okresný súd Trenčín dňa 26.9.2017

Mgr. Patricie Kepeňová, sudca

**K029692****Spisová značka:** 29K/25/2012

Okresný súd Trenčín v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu Vladimír Holásek, nar. 20.05.1965, bydliskom Chochoľná 184, 913 04 Chochoľná - Velčice, uznaného za malý, ktorého správcom je Mgr. Branislav Zemanovič so sídlom kancelárie Piaristická 44, 911 01 Trenčín, značka správcu S1510, o návrhu obchodnej spoločnosti Slovenská konsolidačná, a.s. so sídlom Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, IČO 35 776 005, o návrhu obchodnej spoločnosti BENCONT COLLECTION, a. s. so sídlom Vajnorská 100/A, 831 04 Bratislava, IČO 47 967 692, na vstup do konkurzného konania takto

**rozhodol**

Povoľuje vstup obchodnej spoločnosti BENCONT COLLECTION, a. s. so sídlom Vajnorská 100/A, 831 04 Bratislava, IČO 47 967 692, do konkurzného konania ako novému veriteľovi pohľadávky pôvodného veriteľa zaniknutej obchodnej spoločnosti PRO CIVITAS s. r. o. so sídlom Vajnorská 100/A, 831 04 Bratislava, IČO 45 869 464, a to v



rozsahu pohľadávky vo výške 97,39 eura, ktoré sú vedené v zozname pohľadávok pod č. 7/P-1.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie ten, koho sa prevod alebo prechod pohľadávky priamo týka, a to v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia zverejnením v Obchodnom vestníku prostredníctvom Okresného súdu Trenčín písomne v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis a ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania) uviesť proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 127 ods. 1 a 2, § 363 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku).

Okresný súd Trenčín dňa 27.9.2017

JUDr. Michal Fiala, sudca

**K029693**

**Spisová značka:** 25K/18/2017

Okresný súd Trnava v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Súkromná stredná odborná škola - Magán Szakközépiscola, IČO: 37 845 641, Trhovisko 2294/15, Dunajská Streda - v likvidácii zastúpeného likvidátorom: Mgr. Danielom Kolesárom, trvale bytom Buzulucká 15, 040 22 Košice, o vyhlásenie konkurzu na jeho majetok, takto

**rozhodol**

Súd v y h l a s u j e konkurz na majetok dlžníka: Súkromná stredná odborná škola - Magán Szakközépiscola, IČO: 37 845 641, Trhovisko 2294/15, Dunajská Streda - v likvidácii.

Súd u s t a n o v u j e do funkcie správcu: DAREKON, k.s., so sídlom kancelárie Pekárska 11, Trnava 917 01.

Súd u k l a d á správcovi vypracovať a predložiť súdu v lehote 15 dní od ustanovenia do funkcie podrobnú písomnú správu o stave zisťovania a zabezpečovania majetku úpadcu a vykonaných úkonoch, najmä o stave súpisu a zoznamu pohľadávok, v lehote 35 dní od ustanovenia do funkcie druhú podrobnú písomnú správu, v lehote 50 dní od ustanovenia do funkcie tretiu podrobnú písomnú správu o týchto skutočnostiach a v lehote najneskôr 5 dní pred konaním prvej schôdze veriteľov štvrtú podrobnú písomnú správu o týchto skutočnostiach.

Súd v y z ý v a veriteľov, aby prihlásili svoje pohľadávky v lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu.

Súd u k l a d á správcovi povinnosť bezodkladne informovať o konkurznom konaní všetkých známych veriteľov dlžníka, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie, o spôsobe prihlasovania pohľadávok v súlade s článkom 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29.05.2000.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné. (§ 198 ods. 1 ZKR)

Účastník má právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi alebo poverenému zamestnancovi súdu, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o jeho nezaujatosti. Účastník môže uplatniť námietku zaujatosti najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca alebo poverený zamestnanec súdu vylúčený a kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel. Na podanie, ktoré nespĺňa námietky zaujatosti, súd neprihliadne; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá.

Dlžník - fyzická osoba má právo sa po zrušení konkurzu za podmienok ustanovených týmto zákonom domáhať na súde zbavenia svojich dlhov. Dlžník nemá právo domáhať sa zbavenia svojich dlhov, ak bol konkurz zrušený preto, že majetok dlžníka nepostačoval ani na úhradu pohľadávok proti podstate. Návrh na oddĺženie je oprávnený podať dlžník, ktorý je fyzickou osobou, spolu s návrhom na vyhlásenie konkurzu, prípadne počas konkurzného konania až do zrušenia konkurzu. Návrh na povolenie oddĺženia okrem všeobecných náležitostí návrhu musí obsahovať aj odôvodnenie, ktoré vyjadruje poctivý zámer dlžníka vynaložiť primerané úsilie na uspokojenie svojich veriteľov.

Poučenie veriteľov o prihlasovaní pohľadávok:

1. Pohľadávka, ktorá nie je pohľadávkou proti podstate, sa v konkurze uplatňuje prihláškou (§ 28 ods. 1 ZKR).
2. Veriteľ prihlasuje svoju pohľadávku vyplnenou prihláškou spolu s prílohami. Prihláška sa podáva na tlačive, ktorého vzor je uvedený v prílohe vyhlášky č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a vyrovnaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov.
3. Prihláška sa podáva v jednom rovnopise u správcu, pričom správcovi musí byť doručená v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu; v jednom rovnopise veriteľ doručí prihlášku aj na súd. (§ 28 ods. 2 ZKR).
4. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihlíada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo a ďalšie práva spojené s prihlásenou pohľadávkou. Právo na pomerné uspokojenie veriteľa tým nie je dotknuté; môže byť však uspokojený len z výťažku zaradeného do rozvrhu zo všeobecnej podstaty, ktorého zámer zostaviť bol oznámený v Obchodnom vestníku po doručení prihlášky správcovi. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správca zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy. (§ 28 ods. 3 ZKR).
5. Ak ide o zabezpečenú pohľadávku, v prihláške doručenej správcovi sa musí riadne a včas uplatniť aj zabezpečovacie právo, a to v základnej prihlasovacej lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu, inak zanikne. (§ 28 ods. 4 ZKR).
6. Prihláškou možno uplatniť aj budúcu pohľadávku alebo pohľadávku, ktorej vznik je viazaný na splnenie podmienky (ďalej len "podmienená pohľadávka"); práva spojené s podmienenou pohľadávkou je však podmienený veriteľ oprávnený uplatňovať, až keď správcovi preukáže vznik podmienenej pohľadávky. (§ 28 ods. 5 ZKR).
7. Doručenie prihlášky správcovi má pre plynutie premlčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde. (§ 28 ods. 6 ZKR).
8. V konkurze uplatňuje svoju pohľadávku prihláškou aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako úpadcovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku úpadcu. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená. (§ 28 ods. 7 ZKR).
9. Ak si takýto veriteľ svoju zabezpečenú pohľadávku v základnej prihlasovacej lehote neprihlási, na jeho zabezpečovacie právo sa v konkurze neprihlíada, má však proti dotknutej podstate právo na vydanie toho, o čo sa dotknutá podstata v dôsledku toho obohatila, pričom takéto právo môže uplatniť proti dotknutej podstate ako pohľadávku proti podstate, ktorá sa však uspokojí až po uspokojení všetkých ostatných pohľadávok proti tejto podstate. (§ 28 ods. 8 ZKR).
10. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti, inak sa na prihlášku neprihlíada. Základnými náležitosťami prihlášky sú:
  - a) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa, b) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo úpadcu, c) právny dôvod vzniku pohľadávky, d) poradie uspokojovania pohľadávky zo všeobecnej podstaty, e) celková suma pohľadávky, f) podpis. (§ 29 ods. 1 ZKR).
11. Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva. (§ 29 ods. 2 ZKR).
12. V prihláške podmienenej pohľadávky musí byť uvedená aj skutočnosť, na základe ktorej má pohľadávka vzniknúť alebo podmienka, od ktorej závisí vznik pohľadávky. (§ 29 ods. 3 ZKR).
13. Celková suma pohľadávky sa v prihláške rozdelí na istinu a príslušenstvo, pričom príslušenstvo sa v prihláške rozdelí podľa právneho dôvodu vzniku. (§ 29 ods. 4 ZKR).
14. Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou. (§ 29 ods. 5 ZKR).
15. K prihláške sa pripoja listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje. (§ 29 ods. 6 ZKR).
16. K prihláške nepeňažnej pohľadávky musí byť pripojený znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky, inak sa na prihlášku neprihlíada. (§ 29 ods. 7 ZKR).
17. Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku. (§ 29 ods. 8 ZKR).
18. Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).
19. Dlužník - fyzická osoba má právo sa po zrušení konkurzu za podmienok ustanovených týmto zákonom domáhať na súde zbavenia svojich dlhov (§ 166 ods. 1 ZKR veta prvá). Dlužník nemá právo domáhať sa zbavenia svojich dlhov, ak bol konkurz zrušený preto, že majetok dlžníka nepostačoval ani na úhradu pohľadávok proti

podstate. Návrh na oddĺženie je oprávnený podať dlžník, ktorý je fyzickou osobou, spolu s návrhom na vyhlásenie konkurzu, prípadne počas konkurzného konania až do zrušenia konkurzu. Návrh na povolenie oddĺženia okrem všeobecných náležitostí návrhu musí obsahovať aj odôvodnenie, ktoré vyjadruje poctivý zámer dlžníka vynaložiť primerané úsilie na uspokojenie svojich veriteľov (167 ods. 1 ZKR).

OKRESNÝ SÚD TRNAVA dňa 27.9.2017

JUDr. Dagmar Valocká, sudca

#### K029694

Spisová značka: 25OdK/55/2017

Okresný súd Trnava v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Julian Dlugoš, nar. 21.12.1973, Vladimíra Clementisa 81, 917 01 Trnava zastúpeného: Centrum právnej pomoci so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO 30 798 841, kancelária CPP v Bratislave, Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, o vyhlásenie konkurzu na jeho majetok, takto

#### rozhodol

- I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Julian Dlugoš, nar. 21.12.1973, Vladimíra Clementisa 81, 917 01 Trnava.
- II. Ustanovuje správcu: Ing. Renáta Petrová, so sídlom kancelárie: Komenského 33, 927 05 Šaľa.
- III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky prihláškou postupom podľa § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10 zákona č.7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení (ďalej ako „ZKR“) v jednom rovnopise u správcu na adrese jeho kancelárie alebo elektronicky do jeho elektronickej schránky prostredníctvom na to určeného elektronickeho formulára; elektronické podanie a jeho prílohy musia byť podpísané kvalifikovaným elektronickým podpisom osoby oprávnenej na podanie elektronickeho podania. Na prihlášky doručené správcovi neskôr sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačíve a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na ňu v konkurze neprihliadne. Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení vyhlášky č. 25/2017 Z.z. (vzor tlačíva je dostupný aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR: [www.justice.gov.sk](http://www.justice.gov.sk), v časti praktické informácie, vzory podaní a formuláre). K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti.
- IV. Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.
- V. Začína hlavné insolvenčné konanie podľa článku 3 ods. 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.
- VI. Ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známych veriteľov, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v inom členskom štáte Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle článku 54 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.
- VII. Správca je povinný do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.
- VIII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Rozhodnutie o začatí hlavného insolvenčného konania môže na základe článku 5 ods. 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20.05.2015 o insolvenčnom konaní, napadnúť dlžník alebo ktorýkoľvek veriteľ, a to z dôvodu, že súd nemal právomoc začať hlavné insolvenčné konanie. Ak súd zistí, že dlžník nemá na území Slovenskej republiky centrum hlavných záujmov, konanie zastaví.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v obchodnom vestníku.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uvedené v § 166a písm. a), b) a c) ZKR, a to aj pohľadávky, ktoré už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou. Uplatniť v konkurze prihláškou možno aj oddĺžením nedotknuté pohľadávky.

Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR). Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňaním majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR). Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR). Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

V konkurze môže svoje práva uplatniť prihláškou aj ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu alebo ten, kto dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. Takíto veritelia právo uplatňujú v konkurze rovnako, ako by uplatňovali zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňazenie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

Podľa § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze môžu byť uspokojené tieto pohľadávky a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len „rozhodujúci deň“), b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom, c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu. Podľa § 166b ods. 1 ZKR, za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva, b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol

nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu, c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom, d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom, e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom, f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Podľa § 166c ods. 1 ZKR, oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté, b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení, c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté, d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky, e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky, f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi, g) peňažný trest podľa Trestného zákona, h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166e ods. 2 ZKR, oddĺžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov.

Podľa § 166e ods. 3 ZKR, pohľadávka, ktorá sa v dôsledku oddĺženia stala voči dlžníkovi nevymáhateľná, je aj naďalej vymáhateľná voči ručiteľovi alebo inej osobe, ktorá pohľadávku voči dlžníkovi zabezpečuje.

Podľa § 166e ods. 4 ZKR, na nevymáhateľnosť pohľadávky voči dlžníkovi súd prihliadne aj bez námietky dlžníka. Orgán verejnej moci je povinný hľadať na dlžníka vo vzťahu k pohľadávke, ktorá sa stala nevymáhateľná (§ 166b), ako by na neho hľadel, keby rozhodol o trvalom upustení od vymáhania pohľadávky.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada, b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada, c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu, d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať, e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh, f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom, h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa, i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár, j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa, k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci, l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremičia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddĺžení, na podnet prokurátora zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

OKRESNÝ SÚD TRNAVA dňa 27.9.2017

JUDr. Dagmar Valocká, sudca

#### K029695

Spisová značka: 1OdK/90/2017

Okresný súd Žilina v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Žaneta Furdová, nar. 04.09.1976, bytom Hollého 5350/17, 034 01 Ružomberok, zastúpeného: Centrum právnej pomoci, Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, Kancelária CPP v Liptovskom Mikuláši, Kollárova 2, 031 01 Liptovský Mikuláš, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

#### rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka Žaneta Furdová, nar. 04.09.1976, bytom Hollého 5350/17, 034 01 Ružomberok.

II. Ustanovuje správcu: Konkurzy a reštrukturalizácie, k. s., so sídlom kancelárie M. R. Štefánika 1821, 026 01 Dolný Kubín, IČO: 36 869 678.

III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky prihláškou postupom podľa § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení (ďalej ako „ZKR“) v jednom rovnopise u správcu na adrese jeho kancelárie alebo elektronicky do jeho elektronickej schránky prostredníctvom na to určeného elektronickeho formulára; elektronicke podanie a jeho prílohy musia byť podpísané zaručeným elektronickým podpisom osoby oprávnenej na podanie elektronickeho podania. Na prihlášky doručené správcovi neskôr sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačíve a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na ňu v konkurze neprihliadne. Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení vyhlášky č. 25/2017 Z.z. (vzor tlačíva je dostupný aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR: [www.justice.gov.sk](http://www.justice.gov.sk), v časti praktické informácie, vzory podaní a formuláre). K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti.

IV. Dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v

znení neskorších predpisov), a to v rozsahu, v akom sa neuspokojili v konkurze.

V. Správca je povinný bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známych veriteľov, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

VI. Správca je povinný do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

#### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v obchodnom vestníku.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uvedené v § 166a písm. a), b) a c) ZKR, a to aj pohľadávky, ktoré už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou. Uplatniť v konkurze prihláškou možno aj oddĺžením nedotknuté pohľadávky.

Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR). Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR). Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR). Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

V konkurze môže svoje práva uplatniť prihláškou aj ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu alebo ten, kto dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. Takíto veritelia právo uplatňujú v konkurze rovnako, ako by uplatňovali zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s

odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neučtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

Podľa § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze môžu byť uspokojené tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

Podľa § 166b ods. 1 ZKR, za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Podľa § 166c ods. 1 ZKR, oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166e ods. 2 ZKR, oddĺžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov.

Podľa § 166e ods. 3 ZKR, pohľadávka, ktorá sa v dôsledku oddĺženia stala voči dlžníkovi nevymáhateľná, je aj naďalej vymáhateľná voči ručiteľovi alebo inej osobe, ktorá pohľadávku voči dlžníkovi zabezpečuje.

Podľa § 166e ods. 4 ZKR, na nevymáhateľnosť pohľadávky voči dlžníkovi súd prihladne aj bez námietky dlžníka. Orgán verejnej moci je povinný hľadať na dlžníka vo vzťahu k pohľadávke, ktorá sa stala nevymáhateľná (§ 166b), ako by na neho hľadel, keby rozhodol o trvalom upustení od vymáhania pohľadávky.



Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydľie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremičia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a

Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺžení, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Žilina dňa 26.9.2017

JUDr. Gabriela Bargelová, Sudca

#### K029696

Spisová značka: 1OdK/91/2017

Okresný súd Žilina v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Ľubomír Uher, nar. 31.01.1967, bytom Sládkovičova 1207/47, 024 04 Kysucké Nové Mesto, toho času bytom Clementisova 1038/27, 024 01 Kysucké Nové Mesto, zastúpeného: Centrum právnej pomoci, Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, Kancelária CPP v Žiline, Národná 34, 011 00 Žilina, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka Ľubomír Uher, nar. 31.01.1967, bytom Sládkovičova 1207/47, 024 04 Kysucké Nové Mesto.

II. Ustanovuje správcu: JUDr. Anna Machajdovú, so sídlom kancelárie Budovateľská 516/2, 038 53 Turany.

III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky prihláškou postupom podľa § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení (ďalej ako „ZKR“) v jednom rovnopise u správcu na adrese jeho kancelárie alebo elektronicky do jeho elektronickej schránky prostredníctvom na to určeného elektronického formulára; elektronické podanie a jeho prílohy musia byť podpísané zaručeným elektronickým podpisom osoby oprávnenej na podanie elektronického podania. Na prihlášky doručené správcovi neskôr sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznami v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačíve a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na ňu v konkurze neprihliadne. Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetľivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení vyhlášky č. 25/2017 Z.z. (vzor tlačíva je dostupný aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR: [www.justice.gov.sk](http://www.justice.gov.sk), v časti praktické informácie, vzory podaní a formuláre). K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti.

IV. Dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov), a to v rozsahu, v akom sa neuspokojili v konkurze.

V. Správca je povinný bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známym veriteľom, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

VI. Správca je povinný do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a

spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

#### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v obchodnom vestníku.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uvedené v § 166a písm. a), b) a c) ZKR, a to aj pohľadávky, ktoré už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou. Uplatniť v konkurze prihláškou možno aj oddĺžením nedotknuté pohľadávky.

Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167I ods. 1 ZKR). Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167I ods. 2 ZKR). Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR). Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

V konkurze môže svoje práva uplatniť prihláškou aj ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie vecí zo súpisu alebo ten, kto dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. Takíto veritelia právo uplatňujú v konkurze rovnako, ako by uplatňovali zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie vecí s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

Podľa § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze môžu byť uspokojené tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od

zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

Podľa § 166b ods. 1 ZKR, za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Podľa § 166c ods. 1 ZKR, oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166e ods. 2 ZKR, oddĺžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov.

Podľa § 166e ods. 3 ZKR, pohľadávka, ktorá sa v dôsledku oddĺženia stala voči dlžníkovi nevymáhateľná, je aj naďalej vymáhateľná voči ručiteľovi alebo inej osobe, ktorá pohľadávku voči dlžníkovi zabezpečuje.

Podľa § 166e ods. 4 ZKR, na nevymáhateľnosť pohľadávky voči dlžníkovi súd prihliadne aj bez námietky dlžníka. Orgán verejnej moci je povinný hľadať na dlžníka vo vzťahu k pohľadávke, ktorá sa stala nevymáhateľná (§ 166b), ako by na neho hľadel, keby rozhodol o trvalom upustení od vymáhania pohľadávky.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,

- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydľie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremičia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Žilina dňa 26.9.2017

JUDr. Gabriela Bargelová, Sudca

**K029697**

Spisová značka: 1OdK/93/2017

Okresný súd Žilina v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Pavol Szeman, nar. 07.10.1974, bytom Lounská 629/1, 031 04 Liptovský Mikuláš, do 28.02.2010 podnikajúceho pod obchodným menom Pavol Szeman MONTISZ s miestom podnikania Lounská 629/1, 031 04 Liptovský Mikuláš, IČO: 43 402 470, zastúpeného: Centrum právnej pomoci, Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, Kancelária CPP v Liptovskom Mikuláši, Kollárova 2, 031

01 Liptovský Mikuláš, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka Pavol Szeman, nar. 07.10.1974, bytom Lounská 629/1, 031 04 Liptovský Mikuláš.

II. Ustanovuje správcu: JUDr. Janka Grolmusová, so sídlom kancelárie E. B. Lukáča 2, 036 01 Martin, IČO: 37 982 851.

III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky prihláškou postupom podľa § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení (ďalej ako „ZKR“) v jednom rovnopise u správcu na adrese jeho kancelárie alebo elektronicky do jeho elektronickej schránky prostredníctvom na to určeného elektronickeho formulára; elektronické podanie a jeho prílohy musia byť podpísané zaručeným elektronickým podpisom osoby oprávnenej na podanie elektronickeho podania. Na prihlášky doručené správcovi neskôr sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznami v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačíve a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na ňu v konkurze neprihliadne. Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení vyhlášky č. 25/2017 Z.z. (vzor tlačíva je dostupný aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR: [www.justice.gov.sk](http://www.justice.gov.sk), v časti praktické informácie, vzory podaní a formuláre). K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti.

IV. Dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov), a to v rozsahu, v akom sa neuspokojili v konkurze.

V. Správca je povinný bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známym veriteľom, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

VI. Správca je povinný do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

#### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v obchodnom vestníku.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uvedené v § 166a písm. a), b) a c) ZKR, a to aj pohľadávky, ktoré už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou. Uplatniť v konkurze prihláškou možno aj oddĺžením nedotknuté pohľadávky.

Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom

rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR). Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR). Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR). Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

V konkurze môže svoje práva uplatniť prihláškou aj ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu alebo ten, kto dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. Takíto veritelia právo uplatňujú v konkurze rovnako, ako by uplatňovali zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

Podľa § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze môžu byť uspokojené tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

Podľa § 166b ods. 1 ZKR, za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Podľa § 166c ods. 1 ZKR, oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddlžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166e ods. 2 ZKR, oddlžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov.

Podľa § 166e ods. 3 ZKR, pohľadávka, ktorá sa v dôsledku oddlženia stala voči dlžníkovi nevymáhateľná, je aj naďalej vymáhateľná voči ručiteľovi alebo inej osobe, ktorá pohľadávku voči dlžníkovi zabezpečuje.

Podľa § 166e ods. 4 ZKR, na nevymáhateľnosť pohľadávky voči dlžníkovi súd prihliadne aj bez námietky dlžníka. Orgán verejnej moci je povinný hľadať na dlžníka vo vzťahu k pohľadávke, ktorá sa stala nevymáhateľná (§ 166b), ako by na neho hľadel, keby rozhodol o trvalom upustení od vymáhania pohľadávky.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.



Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydľie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremičia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Žilina dňa 26.9.2017

JUDr. Gabriela Bargelová, Sudca

#### K029698

Spisová značka: 1OdK/94/2017

Okresný súd Žilina v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Ing. Peter Zuček, nar. 24.02.1954, bytom Legionárska 222/3, 010 01 Žilina, adresa na doručovanie Jána Milca 35, 010 01 Žilina, zastúpeného: Centrum právnej pomoci, Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, Kancelária CPP v Žilina, Národná 34, 011 00 Žilina, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

#### rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka Ing. Peter Zuček, nar. 24.02.1954, bytom Legionárska 222/3, 010 01 Žilina.

II. Ustanovuje správcu: JUDr. Janka Košová, so sídlom kancelárie J. Milca 11, 010 01 Žilina.

III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky prihláškou postupom podľa § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení (ďalej ako „ZKR“) v jednom rovnopise u správcu na adrese jeho kancelárie alebo elektronicky do jeho elektronickej schránky prostredníctvom na to určeného elektronickeho formulára; elektronicke podanie a jeho prílohy musia byť podpísané zaručeným elektronickým podpisom osoby oprávnenej na podanie elektronickeho podania. Na prihlášky doručené správcovi neskôr sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznami v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačíve a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na ňu v konkurze neprihľadne. Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k

týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení vyhlášky č. 25/2017 Z.z. (vzor tlačiva je dostupný aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR: [www.justice.gov.sk](http://www.justice.gov.sk), v časti praktické informácie, vzory podaní a formuláre). K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti.

IV. Dlužníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov), a to v rozsahu, v akom sa neuspokojili v konkurze.

V. Správca je povinný bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známym veriteľom, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

VI. Správca je povinný do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

#### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v obchodnom vestníku.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uvedené v § 166a písm. a), b) a c) ZKR, a to aj pohľadávky, ktoré už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou. Uplatniť v konkurze prihláškou možno aj oddĺžením nedotknuté pohľadávky.

Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR). Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR). Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR). Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

V konkurze môže svoje práva uplatniť prihláškou aj ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu alebo ten, kto dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. Takíto veritelia právo uplatňujú v konkurze rovnako, ako by uplatňovali zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

Podľa § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze môžu byť uspokojené tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

Podľa § 166b ods. 1 ZKR, za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Podľa § 166c ods. 1 ZKR, oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166e ods. 2 ZKR, oddĺžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov.

Podľa § 166e ods. 3 ZKR, pohľadávka, ktorá sa v dôsledku oddĺženia stala voči dlžníkovi nevymáhateľná, je aj naďalej vymáhateľná voči ručiteľovi alebo inej osobe, ktorá pohľadávku voči dlžníkovi zabezpečuje.

Podľa § 166e ods. 4 ZKR, na nevymáhateľnosť pohľadávky voči dlžníkovi súd prihliadne aj bez námietky dlžníka. Orgán verejnej moci je povinný hľadať na dlžníka vo vzťahu k pohľadávke, ktorá sa stala nevymáhateľná (§ 166b), ako by na neho hľadel, keby rozhodol o trvalom upustení od vymáhania pohľadávky.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydľie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je

podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremičia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Žilina dňa 26.9.2017

JUDr. Gabriela Bargelová, Sudca

### K029699

Spisová značka: 2OdK/90/2017

Okresný súd Žilina v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Matej Mlynček, nar. 22.01.1984, bytom J. A. Komenského 1427/9, 034 01 Liptovský Mikuláš, do 12.03.2013 podnikajúceho pod obchodným menom Matej Mlynček - M M s miestom podnikania Belopotockého 2, 031 01 Liptovský Mikuláš, IČO: 41 32 401, zastúpeného: Centrum právnej pomoci, Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, Kancelária CPP v Liptovskom Mikuláši, Kollárova 2, 031 01 Liptovský Mikuláš, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

#### rozhodol

- I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka Matej Mlynček, nar. 22.01.1984, bytom J. A. Komenského 1427/9, 034 01 Liptovský Mikuláš.
- II. Ustanovuje správcu: JUDr. Jozef Šamaj, so sídlom kancelárie Raková 683, 023 51 Raková, IČO: 10 845 828.
- III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky prihláškou postupom podľa § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení (ďalej ako „ZKR“) v jednom rovnopise u správcu na adrese jeho kancelárie alebo elektronicky do jeho elektronickej schránky prostredníctvom na to určeného elektronickeho formulára; elektronické podanie a jeho prílohy musia byť podpísané zaručeným elektronickým podpisom osoby oprávnenej na podanie elektronickeho podania. Na prihlášky doručené správcovi neskôr sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznami v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na ňu v konkurze neprihliadne. Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení vyhlášky č. 25/2017 Z.z. (vzor tlačiva je dostupný aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR: [www.justice.gov.sk](http://www.justice.gov.sk), v časti praktické informácie, vzory podaní a formuláre). K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti.
- IV. Dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov), a to v rozsahu, v akom sa neuspokojili v konkurze.
- V. Správca je povinný bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známym veriteľom, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29. mája 2000 o konkurznom konaní.
- VI. Správca je povinný do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

#### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v obchodnom vestníku.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uvedené v § 166a písm. a), b) a c) ZKR, a to aj pohľadávky, ktoré už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou. Uplatniť v konkurze prihláškou možno aj oddĺžením nedotknuté pohľadávky.

Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR). Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňaním majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR). Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR). Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

V konkurze môže svoje práva uplatniť prihláškou aj ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu alebo ten, kto dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. Takíto veritelia právo uplatňujú v konkurze rovnako, ako by uplatňovali zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňazenie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

Podľa § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze môžu byť uspokojené tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

Podľa § 166b ods. 1 ZKR, za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Podľa § 166c ods. 1 ZKR, oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166e ods. 2 ZKR, oddĺžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov.

Podľa § 166e ods. 3 ZKR, pohľadávka, ktorá sa v dôsledku oddĺženia stala voči dlžníkovi nevymáhateľná, je aj naďalej vymáhateľná voči ručiteľovi alebo inej osobe, ktorá pohľadávku voči dlžníkovi zabezpečuje.

Podľa § 166e ods. 4 ZKR, na nevymáhateľnosť pohľadávky voči dlžníkovi súd prihliadne aj bez námietky dlžníka. Orgán verejnej moci je povinný hľadiť na dlžníka vo vzťahu k pohľadávke, ktorá sa stala nevymáhateľná (§ 166b), ako by na neho hľadel, keby rozhodol o trvalom upustení od vymáhania pohľadávky.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Žilina dňa 26.9.2017

JUDr. Gabriela Bargelová, Sudca



**K029700**

Spisová značka: 2OdK/91/2017

Okresný súd Žilina v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Eva Uhrová, nar. 10.01.1970, bytom Sládkovičova 1207/47, 024 04 Kysucké Nové Mesto, toho času bytom Clementisova 1038/27, 024 01 Kysucké Nové Mesto, zastúpeného: Centrum právnej pomoci, Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, Kancelária CPP v Žiline, Národná 34, 011 00 Žilina o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

**rozhodol**

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka Eva Uhrová, nar. 10.01.1970, bytom Sládkovičova 1207/47, 024 04 Kysucké Nové Mesto.

II. Ustanovuje správcu: Ing. Elena Fioleková, so sídlom kancelárie Mudroňova 43, 036 01 Martin, IČO: 42 070 856.

III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky prihláškou postupom podľa § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení (ďalej ako „ZKR“) v jednom rovnopise u správcu na adrese jeho kancelárie alebo elektronicky do jeho elektronickej schránky prostredníctvom na to určeného elektronickeho formulára; elektronické podanie a jeho prílohy musia byť podpísané zaručeným elektronickým podpisom osoby oprávnenej na podanie elektronickeho podania. Na prihlášky doručené správcovi neskôr sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznami v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na ňu v konkurze neprihliadne. Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení vyhlášky č. 25/2017 Z.z. (vzor tlačiva je dostupný aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR: [www.justice.gov.sk](http://www.justice.gov.sk), v časti praktické informácie, vzory podaní a formuláre). K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti.

IV. Dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov), a to v rozsahu, v akom sa neuspokojili v konkurze.

V. Správca je povinný bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známym veriteľom, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

VI. Správca je povinný do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezáujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení

konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v obchodnom vestníku.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uvedené v § 166a písm. a), b) a c) ZKR, a to aj pohľadávky, ktoré už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou. Uplatniť v konkurze prihláškou možno aj oddĺžením nedotknuté pohľadávky.

Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR). Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR). Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR). Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

V konkurze môže svoje práva uplatniť prihláškou aj ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu alebo ten, kto dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. Takíto veritelia právo uplatňujú v konkurze rovnako, ako by uplatňovali zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

Podľa § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze môžu byť uspokojené tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

Podľa § 166b ods. 1 ZKR, za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde

povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,

- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Podľa § 166c ods. 1 ZKR, oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166e ods. 2 ZKR, oddĺžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov.

Podľa § 166e ods. 3 ZKR, pohľadávka, ktorá sa v dôsledku oddĺženia stala voči dlžníkovi nevymáhateľná, je aj naďalej vymáhateľná voči ručiteľovi alebo inej osobe, ktorá pohľadávku voči dlžníkovi zabezpečuje.

Podľa § 166e ods. 4 ZKR, na nevymáhateľnosť pohľadávky voči dlžníkovi súd prihladne aj bez námietky dlžníka. Orgán verejnej moci je povinný hľadať na dlžníka vo vzťahu k pohľadávke, ktorá sa stala nevymáhateľná (§ 166b), ako by na neho hľadel, keby rozhodol o trvalom upustení od vymáhania pohľadávky.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie napatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,

- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydľie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremičia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Žilina dňa 26.9.2017

JUDr. Gabriela Bargelová, Sudca

#### K029701

Spisová značka: 2OdK/92/2017

Okresný súd Žilina v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Peter Vallo, nar. 21.10.1979, bytom Družstevná 167, 013 06 Terchová, prechodne bytom Jánošíková 313/31, 013 06 Terchová, podnikajúceho pod obchodným menom Peter Vallo s miestom podnikania Družstevná 167/15, 013 06 Terchová, IČO: 37 093 789, zastúpeného: Centrum právnej pomoci, Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, Kancelária CPP v Žiline, Národná 34, 011 00 Žilina o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

#### rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka Peter Vallo, nar. 21.10.1979, bytom Družstevná 167, 013 06 Terchová, podnikajúceho pod obchodným menom Peter Vallo s miestom podnikania Družstevná 167/15, 013 06 Terchová, IČO: 37 093 789.

II. Ustanovuje správcu: Insolvency services, k. s., so sídlom kancelárie Radlinského 1730, 026 01 Dolný Kubín, IČO: 50 972 596.

III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky prihláškou postupom podľa § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení (ďalej ako „ZKR“) v jednom rovnopise u správcu na adrese jeho kancelárie alebo elektronicky do jeho elektronickej schránky prostredníctvom na to určeného elektronickeho formulára; elektronické podanie a jeho prílohy musia byť podpísané zaručeným elektronickým podpisom osoby oprávnenej na podanie elektronickeho podania. Na prihlášky doručené správcovi neskôr sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznami v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačíve a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na ňu v konkurze neprihliadne. Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení vyhlášky č. 25/2017 Z.z. (vzor tlačíva je dostupný aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR: [www.justice.gov.sk](http://www.justice.gov.sk), v časti praktické informácie, vzory podaní a formuláre). K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti.

IV. Dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov), a to v rozsahu, v akom sa neuspokojili v konkurze.

V. Správca je povinný bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známym veriteľom, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

VI. Správca je povinný do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

#### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v obchodnom vestníku.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uvedené v § 166a písm. a), b) a c) ZKR, a to aj pohľadávky, ktoré už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou. Uplatniť v konkurze prihláškou možno aj oddĺžením nedotknuté pohľadávky.

Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR). Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR). Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29

ods. 2 ZKR). Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

V konkurze môže svoje práva uplatniť prihláškou aj ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu alebo ten, kto dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. Takíto veritelia právo uplatňujú v konkurze rovnako, ako by uplatňovali zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

Podľa § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze môžu byť uspokojené tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

Podľa § 166b ods. 1 ZKR, za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Podľa § 166c ods. 1 ZKR, oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu

zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,

- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166e ods. 2 ZKR, oddĺžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov.

Podľa § 166e ods. 3 ZKR, pohľadávka, ktorá sa v dôsledku oddĺženia stala voči dlžníkovi nevymáhateľná, je aj naďalej vymáhateľná voči ručiteľovi alebo inej osobe, ktorá pohľadávku voči dlžníkovi zabezpečuje.

Podľa § 166e ods. 4 ZKR, na nevymáhateľnosť pohľadávky voči dlžníkovi súd prihliadne aj bez námietky dlžníka. Orgán verejnej moci je povinný hľadať na dlžníka vo vzťahu k pohľadávke, ktorá sa stala nevymáhateľná (§ 166b), ako by na neho hľadel, keby rozhodol o trvalom upustení od vymáhania pohľadávky.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddlženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddlžením, má právo domáhať sa zrušenia oddlženia návrhom na zrušenie oddlženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddlžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddlženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddlženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddlženia sa oddlženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddlženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddlžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddlženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Žilina dňa 26.9.2017  
JUDr. Gabriela Bargelová, Sudca

#### K029702

Spisová značka: 2OdK/94/2017

Okresný súd Žilina v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Róbert Murárik, nar. 23.11.1979, bytom 038 61 Vrútky, adresa na doručovanie Hájska 3634/10, 038 61 Vrútky, do 25.10.2016 podnikajúceho pod obchodným menom Róbert Murárik s miestom podnikania Sv. Cyrila a Metoda 5595/74, 038 61 Vrútky, IČO: 44 422 725, zastúpeného: Centrum právnej pomoci, Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, Kancelária CPP v Žiline, Národná 34, 011 00 Žilina o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

#### rozhodol

- I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka Róbert Murárik, nar. 23.11.1979, bytom 038 61 Vrútky.
- II. Ustanovuje správcu: Mgr. Marína Gallová, so sídlom kancelárie Jilemnického 30, 036 01 Martin, IČO: 42 214 297.
- III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky prihláškou postupom podľa § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení (ďalej ako „ZKR“) v jednom rovnopise u správcu na adrese jeho kancelárie alebo elektronicky do jeho elektronickej schránky prostredníctvom na to určeného elektronickeho formulára; elektronicke podanie a jeho prílohy musia byť podpísané zaručeným elektronickým podpisom osoby oprávnenej na podanie elektronickeho podania. Na prihlášky doručené správcovi neskôr sa prihláda, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznami v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na ňu v konkurze neprihliadne. Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení vyhlášky č. 25/2017 Z.z. (vzor tlačiva je dostupný aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR: [www.justice.gov.sk](http://www.justice.gov.sk), v časti praktické informácie, vzory podaní a formuláre). K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti.
- IV. Dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v



znení neskorších predpisov), a to v rozsahu, v akom sa neuspokojili v konkurze.

V. Správca je povinný bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známych veriteľov, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

VI. Správca je povinný do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

#### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v obchodnom vestníku.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uvedené v § 166a písm. a), b) a c) ZKR, a to aj pohľadávky, ktoré už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou. Uplatniť v konkurze prihláškou možno aj oddĺžením nedotknuté pohľadávky.

Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR). Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR). Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR). Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

V konkurze môže svoje práva uplatniť prihláškou aj ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu alebo ten, kto dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. Takíto veritelia právo uplatňujú v konkurze rovnako, ako by uplatňovali zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s

odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neučtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

Podľa § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze môžu byť uspokojené tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

Podľa § 166b ods. 1 ZKR, za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Podľa § 166c ods. 1 ZKR, oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166e ods. 2 ZKR, oddĺžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov.

Podľa § 166e ods. 3 ZKR, pohľadávka, ktorá sa v dôsledku oddĺženia stala voči dlžníkovi nevymáhateľná, je aj naďalej vymáhateľná voči ručiteľovi alebo inej osobe, ktorá pohľadávku voči dlžníkovi zabezpečuje.

Podľa § 166e ods. 4 ZKR, na nevymáhateľnosť pohľadávky voči dlžníkovi súd prihladne aj bez námietky dlžníka. Orgán verejnej moci je povinný hľadiť na dlžníka vo vzťahu k pohľadávke, ktorá sa stala nevymáhateľná (§ 166b), ako by na neho hľadel, keby rozhodol o trvalom upustení od vymáhania pohľadávky.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydľie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremičia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a

Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemá pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Žilina dňa 26.9.2017  
JUDr. Gabriela Bargelová, Sudca

#### **K029703**

**Spisová značka:** 1OdK/72/2017

Okresný súd Žilina v právnej veci vyhláseného konkurzu dlžníka: Ing. Milan Obrk, nar. 22.05.1974, bytom Cesta na štadión 1197/30, 010 04 Žilina - Závodie, správcom ktorého je: JUDr. Martin Kováčik, so sídlom kancelárie Radlinského 1729, 026 01 Dolný Kubín, takto

**rozhodol**

Poukazuje preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500 eur na účet správcu.

Upravuje účtáreň Okresného súdu Žilina, aby vyplatila správcovi preddavok na úhradu paušálnej odmeny vo výške 500 eur, zložený na účet Okresného súdu Žilina dňa 11.08.2017 a vedený pod položkou registra 485/2017, po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané, a to v lehote v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Žilina. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis) uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

Okresný súd Žilina dňa 27.9.2017  
JUDr. Natália Tršková, vyšší súdny úradník

#### **K029704**

**Spisová značka:** 3NcKR/18/2014

Okresný súd Žilina v právnej veci povoleného oddĺženia dlžníka: Jana Lukáčová, nar. 28.07.1974, bytom Minská 4174/13, 036 01 Martin - Priekopa, v časti o oddĺžení dlžníka, takto

**rozhodol**

Dlžníka Janu Lukáčovú, nar. 28.07.1974, bytom Minská 4174/13, 036 01 Martin - Priekopa oddlžuje.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Okresný súd Žilina dňa 27.9.2017

JUDr. Gabriela Bargelová, sudca

**K029705**

Spisová značka: 2K/27/2014

Okresný súd Žilina v právnej veci vyhláseného malého konkurzu na majetok úpadcu: Miroslav Dvorský, nar. 30.03.1969, bytom Ivana Houdeka 1941/47, 034 01 Ružomberok, správcom ktorého je: Slovenská správcovská a reštrukturalizačná, k. s., so sídlom kancelárie: Horná 23, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 44 088 833, v časti o návrhu obchodnej spoločnosti Tatra banka, a.s., so sídlom Hodžovo námestie 3, 811 06 Bratislava, IČO: 00 686 930, na vstup do konania, takto

**rozhodol**

Vyzýva navrhovateľa, aby v lehote 20 dní od doručenia tejto výzvy doplnil a opravil podanie zo dňa 05.09.2017, doručené súdu dňa 11.09.2017, spôsobom uvedeným v odôvodnení tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti tomuto uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti. V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.

Okresný súd Žilina dňa 27.9.2017

Mgr. Oľga Vidoencová, vyšší súdny úradník

**K029706**

Spisová značka: 4K/23/2016

Na všetkých podaniach v tejto veci uveďte  
spisovú značku: 4K/23/2016

**PREDVOLANIE**

Vo veci

Navrhovateľ - veriteľ:

INVEST-KAPITAL, a.s., Hattalova 12/C, 831 03 Bratislava, IČO: 35 871 334

Dižník:

A.G.P., s.r.o., Sad SNP 14, 010 01 Žilina, IČO: 46 079 840, právne zastúpený Mgr. Xénia Tobolková Jarošová, so sídlom Trenčín, Kukučínova 35

Vec:

O vyhlásenie konkurzu

predvolávame Vás na pojednávanie na deň 24.10.2017 o 13.00 hod.

na Okresný súd Žilina, v miestnosti č. dv.: 2 posch.: prízemie.

Súd považuje za potrebné Vás v tomto konaní vypočuť.

Dostavte sa preto v určený čas na pojednávanie. Ak sa bez ospravedlnenia nedostavíte, môže Vás súd dať predviesť a uložiť Vám, aby ste uhradili trovy predvedenia (§ 101 CSP).

Prineste si na toto pojednávanie listiny, ktoré sa na vec vzťahujú a nie sú doposiaľ v prvopise na súde, ako aj veci, ktoré treba obhliadnuť. Keď treba, urobte včas ešte pred týmto pojednávaním potrebné návrhy, aby súd obstaral listiny a predmety obhliadky, ktoré má druhá strana alebo tretia osoba, alebo ktoré sú v úschove na inom súde, alebo orgáne, rovnako navrhnete predvolanie svedkov, na ktorých sa chcete na pojednávaní odvolať.

Ak sa na pojednávanie vo veci riadne a včas predvolaný nedostavíte, a svoju neprítomnosť včas a vážnymi okolnosťami neospravedlníte, na návrh druhej strany rozhodne súd o žalobe rozsudkom pre zmeškanie (§ 274 a § 278 CSP).

Ak sa dáte zastupovať, je potrebné, aby zástupca predložil plnomocenstvo už na prvom pojednávaní.

Pojednávanie sa môže odročiť len z dôležitých dôvodov. Pojednávanie môže byť na návrh strany odročené len vtedy, ak sa strana alebo jej zástupca z dôležitých dôvodov nemôže dostaviť na pojednávanie a zároveň od nich nemožno spravodlivo žiadať, aby sa na pojednávaní nechali zastúpiť. Od strany možno vždy spravodlivo žiadať, aby sa dala na ďalšom pojednávaní zastúpiť inou osobou, ak k odročeniu pojednávania došlo z dôvodu jej nepriaznivého zdravotného stavu. Strana, ktorá navrhuje odročenie pojednávania, oznámi súdu dôvod bezodkladne po tom, čo sa o ňom dozvedela alebo mohla dozvedieť, alebo ho s prihliadnutím na všetky okolnosti mohla predpokladať. Ak súd zistí, že stranou uvedený dôvod na odročenie pojednávania nie je dôležitý, bezodkladne o tom upovedomí stranu, ktorá odročenie navrhla. Strana, ktorá navrhuje odročenie pojednávania, je povinná uviesť telefónne číslo alebo elektronickú adresu, na ktorú ju možno upovedomiť o rozhodnutí súdu o jej návrhu na odročenie pojednávania (§ 183 CSP).

Ak došlo k odročeniu pojednávania z dôvodov uvedených stranou a tieto dôvody neboli súdu následne preukázané alebo ich nemožno považovať za dôležité, súd môže rozhodnúť, že na ďalšie návrhy o odročenie pojednávania nebude prihliadať (§ 184 ods. 2 CSP).

Prineste si so sebou toto predvolanie a svoj občiansky preukaz!

JUDr. Jaroslav Macek, sudca

V Žiline, dňa 27.9. 2017

Za správnosť vyhotovenia: Čičmanová

Okresný súd Žilina dňa 27.9.2017

JUDr. Jaroslav Macek, Sudca

## K029707

Spisová značka: 1K/14/2017

Okresný súd Žilina v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: GDM - Slovakia, s.r.o., so sídlom Družstevná 5, 031 82 Liptovský Mikuláš, IČO: 36 379 263, právne zastúpený advokátom: Šuriak & Co., advokátska kancelária s. r. o., Moskovská 13, 811 08 Bratislava - mestská časť Staré Mesto, IČO: 51 019 957, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka, takto

### rozhodol

Začína konkurzné konanie voči dlžníkovi: GDM - Slovakia, s.r.o., so sídlom Družstevná 5, 031 82 Liptovský Mikuláš, IČO: 36 379 263.

### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné /§ 198 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov/.

Zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku nastávajú tieto účinky:

- dlžník je povinný obmedziť výkon činnosti len na bežné právne úkony; ak dlžník poruší túto povinnosť, platnosť právneho úkonu tým nie je dotknutá, právnomu úkonu však možno v konkurze odporovať,
- na majetok patriaci dlžníkovi nemožno začať konanie o výkon rozhodnutia alebo exekučné konanie; už začaté konania o výkon rozhodnutia alebo exekučné konania sa prerušujú,
- na majetok patriaci dlžníkovi nemožno pre záväzok dlžníka zabezpečený zabezpečovacím právom začať ani pokračovať vo výkone zabezpečovacieho práva; tento účinok sa nevzťahuje na výkon zabezpečovacieho práva vzťahujúceho sa na peňažné prostriedky, pohľadávky z účtu v banke alebo v pobočke zahraničnej banky, štátne dlhopisy, prevoditeľné cenné papiere alebo na pokračovanie vo výkone zabezpečovacieho práva dobrovoľnou dražbou podľa osobitného predpisu,
- konanie o zrušení spoločnosti bez likvidácie sa prerušuje,
- nemožno rozhodnúť o splnutí, zlúčení alebo rozdelení dlžníka a rozhodnutie o splnutí, zlúčení alebo rozdelení dlžníka zapísať do obchodného registra.

Okresný súd Žilina dňa 26.9.2017  
JUDr. Gabriela Bargelová, sudca

**K029708**

Spisová značka: 1K/10/2017

Okresný súd Žilina v právnej veci začaté konkurzného konania voči dlžníkovi: INTER-PACK, s.r.o., so sídlom Smreková 3/26, 034 01 Ružomberok, IČO: 36 372 641, v mene ktorého koná ustanovený likvidátor: Ing. Alena Schmidtová, Zarevúca 250/19, 034 01 Ružomberok, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka, takto

**rozhodol**

Konkurzné konanie voči dlžníkovi: INTER-PACK, s.r.o., so sídlom Smreková 3/26, 034 01 Ružomberok, IČO: 36 372 641, pre nedostatok majetku zastavuje.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie každý veriteľ dlžníka, v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia zverejnením v Obchodnom vestníku, písomne, prostredníctvom Okresného súdu Žilina ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici. Za deň doručenia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení tohto uznesenia v Obchodnom vestníku, bez ohľadu na iné spôsoby jeho doručenia.

Odvolanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Odvolanie urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada. Súd na dodatočné doručenie podania nevyzýva. Odvolanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.

V odvolaní je potrebné uviesť ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a spisovú značku konania. Ďalej je potrebné uviesť proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne a čoho sa odvolateľ domáha.

Okresný súd Žilina dňa 26.9.2017  
JUDr. Gabriela Bargelová, sudca

**K029709**

Spisová značka: 1K/15/2017

Okresný súd Žilina v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: MACHINTEC Trade, s.r.o., so sídlom Čsl. armády 3/10223, 036 01 Martin, IČO: 36 411 523, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka, takto

**rozhodol**

Začína konkurzné konanie voči dlžníkovi: MACHINTEC Trade, s.r.o., so sídlom Čsl. armády 3/10223, 036 01 Martin, IČO: 36 411 523.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné /§ 198 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov/.

Zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku nastávajú tieto účinky:

- a) dlžník je povinný obmedziť výkon činnosti len na bežné právne úkony; ak dlžník poruší túto povinnosť, platnosť právneho úkonu tým nie je dotknutá, právnomu úkonu však možno v konkurze odporovať,
- b) na majetok patriaci dlžníkovi nemožno začať konanie o výkon rozhodnutia alebo exekučné konanie; už začaté

konania o výkon rozhodnutia alebo exekučné konania sa prerušujú,

c) na majetok patriaci dlžníkovi nemožno pre záväzok dlžníka zabezpečený zabezpečovacím právom začať ani pokračovať vo výkone zabezpečovacieho práva; tento účinok sa nevzťahuje na výkon zabezpečovacieho práva vzťahujúceho sa na peňažné prostriedky, pohľadávky z účtu v banke alebo v pobočke zahraničnej banky, štátne dlhopisy, prevoditeľné cenné papiere alebo na pokračovanie vo výkone zabezpečovacieho práva dobrovoľnou dražbou podľa osobitného predpisu,

d) konanie o zrušení spoločnosti bez likvidácie sa prerušuje,

e) nemožno rozhodnúť o splynutí, zlúčení alebo rozdelení dlžníka a rozhodnutie o splynutí, zlúčení alebo rozdelení dlžníka zapísať do obchodného registra.

Okresný súd Žilina dňa 26.9.2017

JUDr. Gabriela Bargelová, sudca

#### K029710

**Spisová značka:** 5K/18/2016

Okresný súd Žilina v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: COMPEL AS, s.r.o., so sídlom: ČSA 10120, 036 01 Martin, IČO: 31 605 907, správcom ktorého je: JUDr. Mária Cabadajová, so sídlom kancelárie Uhoľná 9, 010 01 Žilina, takto

#### rozhodol

Súd u k l a d á spoločnosti BorgWarner Esslingen GmbH, Gustav-Wahler-Str. 1, 726 44 Oberboihingen, Spolková republika Nemecko, v lehote 40 dní od zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku, podať žalobu voči JUDr. Mária Cabadajová, so sídlom kancelárie Uhoľná 9, 010 01 Žilina, správcovi úpadcu COMPEL AS, s.r.o., so sídlom: ČSA 10120, 036 01 Martin, IČO: 31 605 907, na Okresnom súde Žilina na vylúčenie súpisových zložiek majetku zo súpisu všeobecnej podstaty zverejneného v OV č. 56/2017 zo dňa 21.03.2017, a to:

položka č. 15, hnuteľná vec - Lejací stroj IDRA OLK 702, súpisová hodnota majetku: 250.000,00 EUR,

položka č. 16, hnuteľná vec - pracie zariadenie Power-Jet 670 T2, súpisová hodnota majetku: 55.000,00 EUR,

položka č. 17, hnuteľná vec - Obstrihový lis ROBOPRES TS 20, súpisová hodnota majetku: 14.000,00 EUR,

položka č. 18, hnuteľná vec - CHIRON DZ 15K W Magnum 188-45, súpisová hodnota majetku: 80.000,00 EUR,

položka č. 19, hnuteľná vec - CHIRON DZ 15K W Magnum 188-46, súpisová hodnota majetku: 80.000,00 EUR,

položka č. 20, hnuteľná vec - Termozariadenia ROBAMAT 3212, súpisová hodnota majetku: 7.000,00 EUR,

položka č. 21, hnuteľná vec - CHIRON DZ 15K W Magnum 293-23, súpisová hodnota majetku: 80.000,00 EUR,

položka č. 22, hnuteľná vec - Taviaca pec BOTTA, súpisová hodnota majetku: 12.000,00 EUR,

položka č. 23, hnuteľná vec - Udrživacia pec ATTESA GAS 1000 kg, súpisová hodnota majetku: 10.000,00 EUR.

Súd p o u č u j e spoločnosť BorgWarner Esslingen GmbH, Gustav-Wahler-Str. 1, 726 44 Oberboihingen, Spolková republika Nemecko, že pokiaľ žaloba nie je podaná včas (v stanovenej lehote), predpokladá sa, že zahrnutie vecí do súpisu je nesporné.

#### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné /§ 198 ods. 1 ZKR/

Okresný súd Žilina dňa 26.9.2017

JUDr. Jaroslav Macek, sudca

#### K029711

**Spisová značka:** 1K/11/2016

Okresný súd Žilina v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Milan Lonc, nar. 25.12.1965, bytom Zadný Dielec 907/7, 010 09 Žilina - Bytčica, podnikajúceho pod obchodným menom: Milan Lonc - Lomi, s miestom podnikania Hviezdoslavova 726/42, 010 01 Žilina, IČO: 22871144, správcom ktorého je: LICITOR recovery, k.s., IČO:



45 393 486, so sídlom kancelárie Sládkovičova 6, 010 01 Žilina, v časti o pokračovaní v konaní s právnym nástupcom prihláseného veriteľa - Sberbank Slovensko, a.s., Vysoká 9, 810 00 Bratislava, IČO: 17 321 123 (vymazaný z obchodného registra dňa 01.08.2017), takto

#### rozhodol

V konaní sa p o k r a č u j e s právnym nástupcom prihláseného veriteľa, ktorým je spoločnosť: Prima banka Slovensko, a.s., Hodžova 11, 010 11 Žilina, IČO: 31 575 951, namiesto: Sberbank Slovensko, a.s., Vysoká 9, 810 00 Bratislava, IČO: 17 321 123, a to v časti pohľadávky vedenej v konečnom zozname pohľadávok pod č. 493 vo výške 120.238,01 eur.

#### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané, a to v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Žilina. Za deň doručenia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení uznesenia v Obchodnom vestníku.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis) uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

Okresný súd Žilina dňa 26.9.2017

JUDr. Michal Masár, vyšší súdny úradník

#### K029712

Spisová značka: 7OdK/93/2017

Okresný súd Žilina v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Pavol Pekarík, nar. 12.09.1985, bytom Fullová 936/4, 015 01 Rajec, do 25.08.2011 podnikajúci pod obchodným menom Pavol Pekarík, s miestom podnikania Fullová 936/4, 015 01 Rajec, IČO: 43175384, zastúpeného: Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, Kancelária Žilina, Národná 34, 01100 Žilina, o oddžnení dlžníka konkurzom, takto

#### rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Pavol Pekarík, nar. 12.09.1985, bytom Fullová 936/4, 015 01 Rajec.

II. Ustanovuje správcu: JUDr. Václav Jaroščiak, so sídlom kancelárie M. Rázusa 14, 010 01 Žilina, IČO: 10955500, značka správcu: S647.

III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky prihláškou postupom podľa § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej ako „ZKR“) v jednom rovnopise u správcu na adrese jeho kancelárie alebo elektronicky do jeho elektronickej schránky prostredníctvom na to určeného elektronickeho formulára; elektronicke podanie a jeho prílohy musia byť podpísané zaručeným elektronickým podpisom osoby oprávnenej na podanie elektronickeho podania. Na prihlášky doručené správcovi neskôr sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznami v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na ňu v konkurze neprihliadne. Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú

niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení vyhlášky č. 25/2017 Z.z. (vzor tlačiva je dostupný aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR: [www.justice.gov.sk](http://www.justice.gov.sk), v časti praktické informácie, vzory podaní a formuláre). K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti.

IV. Dlužníka oddlžuje tak, že ho zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze na majetok dlžníka, a to v rozsahu, v akom nebudú v konkurze uspokojené.

V. Začína hlavné insolvenčné konanie podľa článku 3 ods. 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20.05.2015 o insolvenčnom konaní.

VI. Správca je povinný bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka spôsobom podľa článku 54 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20.05.2015 o insolvenčnom konaní známych zahraničných veriteľov dlžníka, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v inom členskom štáte ako v Slovenskej republike, vrátane daňových orgánov a orgánov sociálneho zabezpečenia členských štátov.

VII. Správca je povinný do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VIII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

#### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Rozhodnutie o začatí hlavného insolvenčného konania môže na základe článku 5 ods. 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20.05.2015 o insolvenčnom konaní napadnúť dlžník alebo ktorýkoľvek veriteľ, a to z dôvodu, že súd nemal právomoc začať hlavné insolvenčné konanie. Ak súd zistí, že dlžník nemá na území Slovenskej republiky centrum hlavných záujmov, konanie zastaví.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v obchodnom vestníku.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uvedené v § 166a ods. 1 písm. a), b) a c) ZKR, a to aj pohľadávky, ktoré už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou. Uplatniť v konkurze prihláškou možno aj oddĺžením nedotknuté pohľadávky.

Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR). Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažkov získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR). Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR). Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

V konkurze môže svoje práva uplatniť prihláškou aj ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať

vyľúčenie veci zo súpisu alebo ten, kto dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. Takíto veritelia právo uplatňujú v konkurze rovnako, ako by uplatňovali zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

Podľa § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

Podľa § 166b ods. 1 ZKR, za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Podľa § 166c ods. 1 ZKR, oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166e ods. 2 ZKR, oddĺžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov.

Podľa § 166e ods. 3 ZKR, pohľadávka, ktorá sa v dôsledku oddĺženia stala voči dlžníkovi nevymáhateľná, je aj naďalej vymáhateľná voči ručiteľovi alebo inej osobe, ktorá pohľadávku voči dlžníkovi zabezpečuje.

Podľa § 166e ods. 4 ZKR, na nevymáhateľnosť pohľadávky voči dlžníkovi súd prihladne aj bez námietky dlžníka. Orgán verejnej moci je povinný hľadať na dlžníka vo vzťahu k pohľadávke, ktorá sa stala nevymáhateľná (§ 166b), ako by na neho hľadel, keby rozhodol o trvalom upustení od vymáhania pohľadávky.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tento dôvod sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tento dôvod sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydľie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý

zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremličia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Žilina dňa 26.9.2017  
JUDr., Ing. Katarína Muráriková, Sudca

### K029713

Spisová značka: 7OdK/94/2017

Okresný súd Žilina v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Marta Rezetková, nar. 28.04.1965, bytom Malá Čierna 14, 015 01 Rajec, do 02.02.2017 podnikajúca pod obchodným menom Marta Rezetková, s miestom podnikania 015 01 Malá Čierna 14, IČO: 40526348, zastúpeného: Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, Kancelária Žilina, Národná 34, 011 00 Žilina, o oddĺžení dlžníka konkurzom, takto rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Marta Rezetková, nar. 28.04.1965, bytom Malá Čierna 14, 015 01 Rajec.

II. Ustanovuje správcu: JUDr. Václav Jaroščiak, so sídlom kancelárie M. Rázusa 14, 010 01 Žilina, IČO: 10955500, značka správcu: S647.

III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky prihláškou postupom podľa § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej ako „ZKR“) v jednom rovnopise u správcu na adrese jeho kancelárie alebo elektronicky do jeho elektronickej schránky prostredníctvom na to určeného elektronickeho formulára; elektronicke podanie a jeho prílohy musia byť podpísané zaručeným elektronickým podpisom osoby oprávnenej na podanie elektronickeho podania. Na prihlášky doručené správcovi neskôr sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznami v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na ňu v konkurze neprihliadne. Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení vyhlášky č. 25/2017 Z.z. (vzor tlačiva je dostupný aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR: [www.justice.gov.sk](http://www.justice.gov.sk), v časti praktické informácie, vzory podaní a formuláre). K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti.

IV. Dlžníka oddĺžuje tak, že ho zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze na majetok dlžníka, a to v rozsahu, v akom nebudú v konkurze uspokojené.

V. Začína hlavné insolvenčné konanie podľa článku 3 ods. 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20.05.2015 o insolvenčnom konaní.

VI. Správca je povinný bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka spôsobom podľa článku 54 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20.05.2015 o insolvenčnom konaní známych zahraničných veriteľov dlžníka, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v inom členskom štáte ako v Slovenskej republike, vrátane daňových orgánov a orgánov sociálneho zabezpečenia

členských štátov.

VII. Správca je povinný do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VIII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Rozhodnutie o začatí hlavného insolvenčného konania môže na základe článku 5 ods. 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20.05.2015 o insolvenčnom konaní napadnúť dlžník alebo ktorýkoľvek veriteľ, a to z dôvodu, že súd nemal právomoc začať hlavné insolvenčné konanie. Ak súd zistí, že dlžník nemá na území Slovenskej republiky centrum hlavných záujmov, konanie zastaví.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v obchodnom vestníku.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uvedené v § 166a ods. 1 písm. a), b) a c) ZKR, a to aj pohľadávky, ktoré už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou. Uplatniť v konkurze prihláškou možno aj oddĺžením nedotknuté pohľadávky.

Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR). Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR). Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR). Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

V konkurze môže svoje práva uplatniť prihláškou aj ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu alebo ten, kto dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. Takíto veritelia právo uplatňujú v konkurze rovnako, ako by uplatňovali zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

Podľa § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

Podľa § 166b ods. 1 ZKR, za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Podľa § 166c ods. 1 ZKR, oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166e ods. 2 ZKR, oddĺžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov.

Podľa § 166e ods. 3 ZKR, pohľadávka, ktorá sa v dôsledku oddĺženia stala voči dlžníkovi nevymáhateľná, je aj naďalej vymáhateľná voči ručiteľovi alebo inej osobe, ktorá pohľadávku voči dlžníkovi zabezpečuje.

Podľa § 166e ods. 4 ZKR, na nevymáhateľnosť pohľadávky voči dlžníkovi súd prihliadne aj bez námietky dlžníka. Orgán verejnej moci je povinný hľadať na dlžníka vo vzťahu k pohľadávke, ktorá sa stala nevymáhateľná (§ 166b), ako by na neho hľadel, keby rozhodol o trvalom upustení od vymáhania pohľadávky.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj

príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tento dôvod sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tento dôvod sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydľie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynú desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu



alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Žilina dňa 26.9.2017  
JUDr., Ing. Katarína Muráriková, Sudca

#### K029714

Spisová značka: 7OdK/95/2017

Okresný súd Žilina v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Ing. Silvia Krajčí, nar. 21.09.1973, bytom Belanská 559/58, 033 01 Liptovský Hrádok, do 09.08.2016 podnikajúca pod obchodným menom Ing. Silvia Krajčí, s miestom podnikania Belanská 560/52, 033 01 Liptovský Hrádok, IČO: 35162872, zastúpeného: Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, Kancelária Liptovský Mikuláš, Kollárova 2, 031 01 Liptovský Mikuláš, o oddĺžení dlžníka konkurzom, takto

#### rozhodol

- I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Ing. Silvia Krajčí, nar. 21.09.1973, bytom Belanská 559/58, 033 01 Liptovský Hrádok.
- II. Ustanovuje správcu: JUDr. Ing. Martin Chlapík, so sídlom kancelárie Sládkovičova 167/13, 010 01 Žilina, IČO: 42219663, značka správcu: S1625.
- III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky prihláškou postupom podľa § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej ako „ZKR“) v jednom rovnopise u správcu na adrese jeho kancelárie alebo elektronicky do jeho elektronickej schránky prostredníctvom na to určeného elektronického formulára; elektronické podanie a jeho prílohy musia byť podpísané zaručeným elektronickým podpisom osoby oprávnenej na podanie elektronického podania. Na prihlášky doručené správcovi neskôr sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na ňu v konkurze neprihliadne. Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení vyhlášky č. 25/2017 Z.z. (vzor tlačiva je dostupný aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR: [www.justice.gov.sk](http://www.justice.gov.sk), v časti praktické informácie, vzory podaní a formuláre). K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti.
- IV. Dlžníka oddlžuje tak, že ho zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze na majetok dlžníka, a to v rozsahu, v akom nebudú v konkurze uspokojené.
- V. Začína hlavné insolvenčné konanie podľa článku 3 ods. 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20.05.2015 o insolvenčnom konaní.
- VI. Správca je povinný bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka spôsobom podľa článku 54 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20.05.2015 o insolvenčnom konaní známych zahraničných veriteľov dlžníka, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v inom členskom štáte ako v Slovenskej republike, vrátane daňových orgánov a orgánov sociálneho zabezpečenia členských štátov.
- VII. Správca je povinný do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.
- VIII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník

uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

#### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Rozhodnutie o začatí hlavného insolvenčného konania môže na základe článku 5 ods. 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20.05.2015 o insolvenčnom konaní napadnúť dlžník alebo ktorýkoľvek veriteľ, a to z dôvodu, že súd nemal právomoc začať hlavné insolvenčné konanie. Ak súd zistí, že dlžník nemá na území Slovenskej republiky centrum hlavných záujmov, konanie zastaví.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v obchodnom vestníku.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uvedené v § 166a ods. 1 písm. a), b) a c) ZKR, a to aj pohľadávky, ktoré už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou. Uplatniť v konkurze prihláškou možno aj oddĺžením nedotknuté pohľadávky.

Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR). Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR). Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR). Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

V konkurze môže svoje práva uplatniť prihláškou aj ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu alebo ten, kto dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. Takíto veritelia právo uplatňujú v konkurze rovnako, ako by uplatňovali zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

Podľa § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky

a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),

- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

Podľa § 166b ods. 1 ZKR, za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Podľa § 166c ods. 1 ZKR, oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166e ods. 2 ZKR, oddĺžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov.

Podľa § 166e ods. 3 ZKR, pohľadávka, ktorá sa v dôsledku oddĺženia stala voči dlžníkovi nevymáhateľná, je aj naďalej vymáhateľná voči ručiteľovi alebo inej osobe, ktorá pohľadávku voči dlžníkovi zabezpečuje.

Podľa § 166e ods. 4 ZKR, na nevymáhateľnosť pohľadávky voči dlžníkovi súd prihliadne aj bez námietky dlžníka. Orgán verejnej moci je povinný hľadať na dlžníka vo vzťahu k pohľadávke, ktorá sa stala nevymáhateľná (§ 166b), ako by na neho hľadel, keby rozhodol o trvalom upustení od vymáhania pohľadávky.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrnnej hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú

informáciu,

- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydľie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremičia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Žilina dňa 26.9.2017

JUDr., Ing. Katarína Muráriková, Sudca

#### **K029715**

Spisová značka: 7Odk/96/2017

Okresný súd Žilina v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Jozef Fiala, nar. 11.01.1964, bytom B. Bullu 4, 036 01 Martin, zastúpeného: Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, Kancelária Žilina, Národná 34, 011 00 Žilina, o oddĺžení dlžníka konkurzom, takto

## rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Jozef Fiala, nar. 11.01.1964, bytom B. Bullu 4, 036 01 Martin.

II. Ustanovuje správcu: SKP, k.s., so sídlom kancelárie Veľká Okružná 43, 010 01 Žilina, IČO: 44915691, značka správcu: S1359.

III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky prihláškou postupom podľa § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej ako „ZKR“) v jednom rovnopise u správcu na adrese jeho kancelárie alebo elektronicky do jeho elektronickej schránky prostredníctvom na to určeného elektronického formulára; elektronické podanie a jeho prílohy musia byť podpísané zaručeným elektronickým podpisom osoby oprávnenej na podanie elektronického podania. Na prihlášky doručené správcovi neskôr sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na ňu v konkurze neprihliadne. Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení vyhlášky č. 25/2017 Z.z. (vzor tlačiva je dostupný aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR: [www.justice.gov.sk](http://www.justice.gov.sk), v časti praktické informácie, vzory podaní a formuláre). K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti.

IV. Dlžníka oddlžuje tak, že ho zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze na majetok dlžníka, a to v rozsahu, v akom nebudú v konkurze uspokojené.

V. Začína hlavné insolvenčné konanie podľa článku 3 ods. 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20.05.2015 o insolvenčnom konaní.

VI. Správca je povinný bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka spôsobom podľa článku 54 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20.05.2015 o insolvenčnom konaní známych zahraničných veriteľov dlžníka, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v inom členskom štáte ako v Slovenskej republike, vrátane daňových orgánov a orgánov sociálneho zabezpečenia členských štátov.

VII. Správca je povinný do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VIII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Rozhodnutie o začatí hlavného insolvenčného konania môže na základe článku 5 ods. 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20.05.2015 o insolvenčnom konaní napadnúť dlžník alebo ktorýkoľvek veriteľ, a to z dôvodu, že súd nemal právomoc začať hlavné insolvenčné konanie. Ak súd zistí, že dlžník nemá na území Slovenskej republiky centrum hlavných záujmov, konanie zastaví.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v obchodnom vestníku.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uvedené v § 166a ods. 1 písm. a), b) a c) ZKR, a to aj pohľadávky,

ktoré už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou. Uplatniť v konkurze prihláškou možno aj oddĺžením nedotknuté pohľadávky.

Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR). Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR). Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR). Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

V konkurze môže svoje práva uplatniť prihláškou aj ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu alebo ten, kto dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. Takíto veritelia právo uplatňujú v konkurze rovnako, ako by uplatňovali zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

Podľa § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

Podľa § 166b ods. 1 ZKR, za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o

určení splátkového kalendára.

Podľa § 166c ods. 1 ZKR, oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166e ods. 2 ZKR, oddĺžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov.

Podľa § 166e ods. 3 ZKR, pohľadávka, ktorá sa v dôsledku oddĺženia stala voči dlžníkovi nevymáhateľná, je aj naďalej vymáhateľná voči ručiteľovi alebo inej osobe, ktorá pohľadávku voči dlžníkovi zabezpečuje.

Podľa § 166e ods. 4 ZKR, na nevymáhateľnosť pohľadávky voči dlžníkovi súd prihladne aj bez námietky dlžníka. Orgán verejnej moci je povinný hľadať na dlžníka vo vzťahu k pohľadávke, ktorá sa stala nevymáhateľná (§ 166b), ako by na neho hľadel, keby rozhodol o trvalom upustení od vymáhania pohľadávky.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihladnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihladnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvyhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase

podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Žilina dňa 26.9.2017  
JUDr., Ing. Katarína Muráriková, Sudca

#### **K029716**

**Spisová značka:** 7OdK/97/2017

Okresný súd Žilina v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Anna Huntošová, nar. 02.02.1961, bytom Volgogradská 23/6, 036 08 Martin - Priekopa, zastúpeného: Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, Kancelária Žilina, Národná 34, 011 00 Žilina, o oddĺžení dlžníka konkurzom, takto **rozhodol**

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Anna Huntošová, nar. 02.02.1961, bytom Volgogradská 23/6, 036 08 Martin - Priekopa.

II. Ustanovuje správcu: Mgr. Miroslava Šufáková, so sídlom kancelárie Obežná 8563/2, 010 01 Žilina, značka správcu: S1844.

III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky prihláškou postupom podľa § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej ako „ZKR“) v jednom rovnopise u správcu na adrese jeho kancelárie alebo elektronicky do jeho elektronickej schránky prostredníctvom na to určeného elektronickeho formulára; elektronicke podanie a jeho prílohy musia byť podpísané zaručeným elektronickým podpisom osoby oprávnenej na podanie elektronickeho podania. Na prihlášky doručené správcovi neskôr sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na ňu v



konkurze neprihliadne. Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení vyhlášky č. 25/2017 Z.z. (vzor tlačiva je dostupný aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR: [www.justice.gov.sk](http://www.justice.gov.sk), v časti praktické informácie, vzory podaní a formuláre). K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti.

IV. Dlužníka oddlžuje tak, že ho zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze na majetok dlžníka, a to v rozsahu, v akom nebudú v konkurze uspokojené.

V. Začína hlavné insolvenčné konanie podľa článku 3 ods. 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20.05.2015 o insolvenčnom konaní.

VI. Správca je povinný bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka spôsobom podľa článku 54 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20.05.2015 o insolvenčnom konaní známych zahraničných veriteľov dlžníka, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v inom členskom štáte ako v Slovenskej republike, vrátane daňových orgánov a orgánov sociálneho zabezpečenia členských štátov.

VII. Správca je povinný do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VIII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Rozhodnutie o začatí hlavného insolvenčného konania môže na základe článku 5 ods. 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20.05.2015 o insolvenčnom konaní napadnúť dlžník alebo ktorýkoľvek veriteľ, a to z dôvodu, že súd nemal právomoc začať hlavné insolvenčné konanie. Ak súd zistí, že dlžník nemá na území Slovenskej republiky centrum hlavných záujmov, konanie zastaví.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v obchodnom vestníku.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uvedené v § 166a ods. 1 písm. a), b) a c) ZKR, a to aj pohľadávky, ktoré už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou. Uplatniť v konkurze prihláškou možno aj oddlžením nedotknuté pohľadávky.

Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR). Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR). Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR). Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddlženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

V konkurze môže svoje práva uplatniť prihláškou aj ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu alebo ten, kto dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. Takíto veritelia právo uplatňujú v konkurze rovnako, ako by uplatňovali zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

Podľa § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

Podľa § 166b ods. 1 ZKR, za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Podľa § 166c ods. 1 ZKR, oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,

- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166e ods. 2 ZKR, oddĺžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov.

Podľa § 166e ods. 3 ZKR, pohľadávka, ktorá sa v dôsledku oddĺženia stala voči dlžníkovi nevymáhateľná, je aj naďalej vymáhateľná voči ručiteľovi alebo inej osobe, ktorá pohľadávku voči dlžníkovi zabezpečuje.

Podľa § 166e ods. 4 ZKR, na nevymáhateľnosť pohľadávky voči dlžníkovi súd prihladne aj bez námietky dlžníka. Orgán verejnej moci je povinný hľadiť na dlžníka vo vzťahu k pohľadávke, ktorá sa stala nevymáhateľná (§ 166b), ako by na neho hľadel, keby rozhodol o trvalom upustení od vymáhania pohľadávky.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutej preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydľie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom

na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremičia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Žilina dňa 26.9.2017  
JUDr., Ing. Katarína Muráriková, Sudca

#### K029717

Spisová značka: 8OdK/95/2017

Okresný súd Žilina v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Ján Rybanský, nar. 24.05.1961, bytom Liptovský Peter 49, 033 01 Liptovský Peter, podnikajúci pod obchodným menom Ján Rybanský, s miestom podnikania 033 01 Liptovský Peter 49, IČO: 30220459, s pozastavenou podnikateľskou činnosťou od 08.09.2015 do 08.09.2018, zastúpeného: Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, Kancelária Liptovský Mikuláš, Kollárova 2, 031 01 Liptovský Mikuláš, o oddĺžení dlžníka konkurzom, takto

#### rozhodol

- I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Ján Rybanský, nar. 24.05.1961, bytom Liptovský Peter 49, 033 01 Liptovský Peter.
- II. Ustanovuje správcu: JUDr. Janka Grolmusová, so sídlom kancelárie E.B. Lukáča 2, 036 01 Martin, IČO: 37982851, značka správcu: S1146.
- III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky prihláškou postupom podľa § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej ako „ZKR“) v jednom rovnopise u správcu na adrese jeho kancelárie alebo elektronicky do jeho elektronickej schránky prostredníctvom na to určeného elektronickeho formulára; elektronicke podanie a jeho prílohy musia byť podpísané zaručeným elektronickým podpisom osoby oprávnenej na podanie elektronickeho podania. Na prihlášky doručené správcovi neskôr sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznami v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na ňu v konkurze neprihliadne. Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení vyhlášky č. 25/2017 Z.z. (vzor tlačiva je dostupný aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR: [www.justice.gov.sk](http://www.justice.gov.sk), v časti praktické informácie, vzory podaní a formuláre). K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti.
- IV. Dlžníka oddĺžuje tak, že ho zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze na majetok dlžníka, a to v rozsahu, v akom nebudú v konkurze uspokojené.
- V. Začína hlavné insolvenčné konanie podľa článku 3 ods. 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20.05.2015 o insolvenčnom konaní.
- VI. Správca je povinný bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka

spôsobom podľa článku 54 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20.05.2015 o insolvenčnom konaní známych zahraničných veriteľov dlžníka, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v inom členskom štáte ako v Slovenskej republike, vrátane daňových orgánov a orgánov sociálneho zabezpečenia členských štátov.

VII. Správca je povinný do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VIII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

#### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Rozhodnutie o začatí hlavného insolvenčného konania môže na základe článku 5 ods. 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20.05.2015 o insolvenčnom konaní napadnúť dlžník alebo ktorýkoľvek veriteľ, a to z dôvodu, že súd nemal právomoc začať hlavné insolvenčné konanie. Ak súd zistí, že dlžník nemá na území Slovenskej republiky centrum hlavných záujmov, konanie zastaví.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v obchodnom vestníku.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uvedené v § 166a ods. 1 písm. a), b) a c) ZKR, a to aj pohľadávky, ktoré už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou. Uplatniť v konkurze prihláškou možno aj oddĺžením nedotknuté pohľadávky.

Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR). Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR). Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR). Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

V konkurze môže svoje práva uplatniť prihláškou aj ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu alebo ten, kto dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. Takíto veritelia právo uplatňujú v konkurze rovnako, ako by uplatňovali zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou

bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

Podľa § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

Podľa § 166b ods. 1 ZKR, za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Podľa § 166c ods. 1 ZKR, oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166e ods. 2 ZKR, oddĺžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov.

Podľa § 166e ods. 3 ZKR, pohľadávka, ktorá sa v dôsledku oddĺženia stala voči dlžníkovi nevymáhateľná, je aj naďalej vymáhateľná voči ručiteľovi alebo inej osobe, ktorá pohľadávku voči dlžníkovi zabezpečuje.

Podľa § 166e ods. 4 ZKR, na nevymáhateľnosť pohľadávky voči dlžníkovi súd prihladne aj bez námietky dlžníka. Orgán verejnej moci je povinný hľadiť na dlžníka vo vzťahu k pohľadávke, ktorá sa stala nevymáhateľná (§ 166b), ako by na neho hľadel, keby rozhodol o trvalom upustení od vymáhania pohľadávky.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydľie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremičia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a

Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Žilina dňa 26.9.2017  
JUDr., Ing. Katarína Muráriková, Sudca

#### K029718

Spisová značka: 8OdK/96/2017

Okresný súd Žilina v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Beatrix Fialová, nar. 17.09.1962, bytom B. Bullu 4, 036 01 Martin, zastúpeného: Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, Kancelária Žilina, Národná 34, 011 00 Žilina, o oddĺžení dlžníka konkurzom, takto

**rozhodol**

- I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Beatrix Fialová, nar. 17.09.1962, bytom B. Bullu 4, 036 01 Martin.
- II. Ustanovuje správcu: JUDr. Eva Plichtová, PhD., so sídlom kancelárie Radlinského 1718, 026 01 Dolný Kubín, IČO: 14168235, značka správcu: S1489.
- III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky prihláškou postupom podľa § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej ako „ZKR“) v jednom rovnopise u správcu na adrese jeho kancelárie alebo elektronicky do jeho elektronickej schránky prostredníctvom na to určeného elektronickeho formulára; elektronické podanie a jeho prílohy musia byť podpísané zaručeným elektronickým podpisom osoby oprávnenej na podanie elektronickeho podania. Na prihlášky doručené správcovi neskôr sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na ňu v konkurze neprihliadne. Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení vyhlášky č. 25/2017 Z.z. (vzor tlačiva je dostupný aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR: [www.justice.gov.sk](http://www.justice.gov.sk), v časti praktické informácie, vzory podaní a formuláre). K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti.
- IV. Dlžníka oddlžuje tak, že ho zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze na majetok dlžníka, a to v rozsahu, v akom nebudú v konkurze uspokojené.
- V. Začína hlavné insolvenčné konanie podľa článku 3 ods. 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20.05.2015 o insolvenčnom konaní.
- VI. Správca je povinný bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka spôsobom podľa článku 54 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20.05.2015 o insolvenčnom konaní známych zahraničných veriteľov dlžníka, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v inom členskom štáte ako v Slovenskej republike, vrátane daňových orgánov a orgánov sociálneho zabezpečenia členských štátov.
- VII. Správca je povinný do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.
- VIII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a



spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

#### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Rozhodnutie o začatí hlavného insolvenčného konania môže na základe článku 5 ods. 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20.05.2015 o insolvenčnom konaní napadnúť dlžník alebo ktorýkoľvek veriteľ, a to z dôvodu, že súd nemal právomoc začať hlavné insolvenčné konanie. Ak súd zistí, že dlžník nemá na území Slovenskej republiky centrum hlavných záujmov, konanie zastaví.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v obchodnom vestníku.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uvedené v § 166a ods. 1 písm. a), b) a c) ZKR, a to aj pohľadávky, ktoré už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou. Uplatniť v konkurze prihláškou možno aj oddĺžením nedotknuté pohľadávky.

Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR). Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR). Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR). Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

V konkurze môže svoje práva uplatniť prihláškou aj ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu alebo ten, kto dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. Takíto veritelia právo uplatňujú v konkurze rovnako, ako by uplatňovali zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

Podľa § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo

poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),

- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

Podľa § 166b ods. 1 ZKR, za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Podľa § 166c ods. 1 ZKR, oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166e ods. 2 ZKR, oddĺžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov.

Podľa § 166e ods. 3 ZKR, pohľadávka, ktorá sa v dôsledku oddĺženia stala voči dlžníkovi nevymáhateľná, je aj naďalej vymáhateľná voči ručiteľovi alebo inej osobe, ktorá pohľadávku voči dlžníkovi zabezpečuje.

Podľa § 166e ods. 4 ZKR, na nevymáhateľnosť pohľadávky voči dlžníkovi súd prihliadne aj bez námietky dlžníka. Orgán verejnej moci je povinný hľadať na dlžníka vo vzťahu k pohľadávke, ktorá sa stala nevymáhateľná (§ 166b), ako by na neho hľadel, keby rozhodol o trvalom upustení od vymáhania pohľadávky.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo

neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,

- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydľie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Žilina dňa 26.9.2017

JUDr., Ing. Katarína Muráriková, Sudca

**K029719**

Spisová značka: 8OdK/97/2017

Okresný súd Žilina v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Vojtech Závadský, nar. 07.11.1951, bytom Pod sadom 701/3, 010 04 Žilina, zastúpeného: Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO:

30 798 841, Kancelária Žilina, Národná 34, 011 00 Žilina, o oddĺžení dlžníka konkurzom, takto rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Vojtech Závadský, nar. 07.11.1951, bytom Pod sadom 701/3, 010 04 Žilina.

II. Ustanovuje správcu: Mgr. Ing. Gabriela Ďurmanová, so sídlom kancelárie Predmestská 8537/2B, 010 01 Žilina, IČO: 14215357, značka správcu: S1446.

III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky prihláškou postupom podľa § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej ako „ZKR“) v jednom rovnopise u správcu na adrese jeho kancelárie alebo elektronicky do jeho elektronickej schránky prostredníctvom na to určeného elektronickeho formulára; elektronicke podanie a jeho prílohy musia byť podpísané zaručeným elektronickým podpisom osoby oprávnenej na podanie elektronickeho podania. Na prihlášky doručené správcovi neskôr sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznami v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na ňu v konkurze neprihliadne. Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení vyhlášky č. 25/2017 Z.z. (vzor tlačiva je dostupný aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR: [www.justice.gov.sk](http://www.justice.gov.sk), v časti praktické informácie, vzory podaní a formuláre). K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti.

IV. Dlžníka oddlžuje tak, že ho zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze na majetok dlžníka, a to v rozsahu, v akom nebudú v konkurze uspokojené.

V. Začína hlavné insolvenčné konanie podľa článku 3 ods. 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20.05.2015 o insolvenčnom konaní.

VI. Správca je povinný bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka spôsobom podľa článku 54 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20.05.2015 o insolvenčnom konaní známych zahraničných veriteľov dlžníka, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v inom členskom štáte ako v Slovenskej republike, vrátane daňových orgánov a orgánov sociálneho zabezpečenia členských štátov.

VII. Správca je povinný do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VIII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

#### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Rozhodnutie o začatí hlavného insolvenčného konania môže na základe článku 5 ods. 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20.05.2015 o insolvenčnom konaní napadnúť dlžník alebo ktorýkoľvek veriteľ, a to z dôvodu, že súd nemal právomoc začať hlavné insolvenčné konanie. Ak súd zistí, že dlžník nemá na území Slovenskej republiky centrum hlavných záujmov, konanie zastaví.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po

zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v obchodnom vestníku.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uvedené v § 166a ods. 1 písm. a), b) a c) ZKR, a to aj pohľadávky, ktoré už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou. Uplatniť v konkurze prihláškou možno aj oddĺžením nedotknuté pohľadávky.

Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR). Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR). Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR). Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

V konkurze môže svoje práva uplatniť prihláškou aj ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu alebo ten, kto dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. Takíto veritelia právo uplatňujú v konkurze rovnako, ako by uplatňovali zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

Podľa § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

Podľa § 166b ods. 1 ZKR, za nevymáateľné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,

- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Podľa § 166c ods. 1 ZKR, oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166e ods. 2 ZKR, oddĺžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov.

Podľa § 166e ods. 3 ZKR, pohľadávka, ktorá sa v dôsledku oddĺženia stala voči dlžníkovi nevymáhateľná, je aj naďalej vymáhateľná voči ručiteľovi alebo inej osobe, ktorá pohľadávku voči dlžníkovi zabezpečuje.

Podľa § 166e ods. 4 ZKR, na nevymáhateľnosť pohľadávky voči dlžníkovi súd prihliadne aj bez námietky dlžníka. Orgán verejnej moci je povinný hľadať na dlžníka vo vzťahu k pohľadávke, ktorá sa stala nevymáhateľná (§ 166b), ako by na neho hľadel, keby rozhodol o trvalom upustení od vymáhania pohľadávky.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu

poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,

I) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremičia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Žilina dňa 26.9.2017

JUDr., Ing. Katarína Muráriková, Sudca

#### **K029720**

Spisová značka: 8OdK/94/2017

Okresný súd Žilina v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Zdeno Ondruš, bytom Bellová 11, 031 01 Liptovský Mikuláš, nar. 30.01.1957, zastúpeného: Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, Kancelária Liptovský Mikuláš, Kollárova 2, 031 01 Liptovský Mikuláš, o oddĺžení dlžníka konkurzom, takto **rozhodol**

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Zdeno Ondruš, bytom Bellová 11, 031 01 Liptovský Mikuláš, nar. 30.01.1957.

II. Ustanovuje správcu: Mgr. Marianna Lišková, so sídlom kancelárie J. Janošku 3, 031 01 Liptovský Mikuláš, značka správcu: S1831.

III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky prihláškou postupom podľa § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej ako „ZKR“) v jednom rovnopise u správcu na adrese jeho kancelárie alebo elektronicky do jeho elektronickej schránky prostredníctvom na to určeného elektronickeho formulára; elektronicke podanie a jeho prílohy musia byť podpísané zaručeným elektronickým podpisom osoby oprávnenej na podanie elektronickeho podania. Na prihlášky doručené

správca neskôr sa prihlíada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na ňu v konkurze neprihliadne. Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení vyhlášky č. 25/2017 Z.z. (vzor tlačiva je dostupný aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR: [www.justice.gov.sk](http://www.justice.gov.sk), v časti praktické informácie, vzory podaní a formuláre). K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti.

IV. Dlužníka oddlžuje tak, že ho zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze na majetok dlžníka, a to v rozsahu, v akom nebudú v konkurze uspokojené.

V. Začína hlavné insolvenčné konanie podľa článku 3 ods. 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20.05.2015 o insolvenčnom konaní.

VI. Správca je povinný bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka spôsobom podľa článku 54 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20.05.2015 o insolvenčnom konaní známych zahraničných veriteľov dlžníka, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v inom členskom štáte ako v Slovenskej republike, vrátane daňových orgánov a orgánov sociálneho zabezpečenia členských štátov.

VII. Správca je povinný do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VIII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedený, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Rozhodnutie o začatí hlavného insolvenčného konania môže na základe článku 5 ods. 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20.05.2015 o insolvenčnom konaní napadnúť dlžník alebo ktorýkoľvek veriteľ, a to z dôvodu, že súd nemal právomoc začať hlavné insolvenčné konanie. Ak súd zistí, že dlžník nemá na území Slovenskej republiky centrum hlavných záujmov, konanie zastaví.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v obchodnom vestníku.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uvedené v § 166a ods. 1 písm. a), b) a c) ZKR, a to aj pohľadávky, ktoré už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou. Uplatniť v konkurze prihláškou možno aj oddlžením nedotknuté pohľadávky.

Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR). Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR). Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29



ods. 2 ZKR). Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

V konkurze môže svoje práva uplatniť prihláškou aj ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu alebo ten, kto dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. Takíto veritelia právo uplatňujú v konkurze rovnako, ako by uplatňovali zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

Podľa § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

Podľa § 166b ods. 1 ZKR, za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Podľa § 166c ods. 1 ZKR, oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním

vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,

- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166e ods. 2 ZKR, oddĺžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov.

Podľa § 166e ods. 3 ZKR, pohľadávka, ktorá sa v dôsledku oddĺženia stala voči dlžníkovi nevymáhateľná, je aj naďalej vymáhateľná voči ručiteľovi alebo inej osobe, ktorá pohľadávku voči dlžníkovi zabezpečuje.

Podľa § 166e ods. 4 ZKR, na nevymáhateľnosť pohľadávky voči dlžníkovi súd prihliadne aj bez námietky dlžníka. Orgán verejnej moci je povinný hľadať na dlžníka vo vzťahu k pohľadávke, ktorá sa stala nevymáhateľná (§ 166b), ako by na neho hľadel, keby rozhodol o trvalom upustení od vymáhania pohľadávky.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka

neskúma.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremičia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Žilina dňa 27.9.2017

JUDr., Ing. Katarína Muráriková, Sudca

#### **K029721**

Spisová značka: 8OdK/93/2017

Okresný súd Žilina v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Ján Vanko, bytom Párnica 265, 027 52 Párnica, nar. 16.06.1981, do 16.12.2015 podnikajúci pod obchodným menom Ján Vanko, s miestom podnikania Párnica 265, 026 01 Párnica, IČO: 40171418, zastúpeného: Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, Kancelária Žilina, Národná 34, 011 00 Žilina, o oddĺžení dlžníka konkurzom, takto **rozhodol**

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Ján Vanko, bytom Párnica 265, 027 52 Párnica, nar. 16.06.1981.

II. Ustanovuje správcu: JUDr. Vladimír Herich, PhD., so sídlom kancelárie Dončova 13, 034 01 Ružomberok, IČO: 33019266, značka správcu: S619.

III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky prihláškou postupom podľa § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej ako „ZKR“) v jednom rovnopise u správcu na adrese jeho kancelárie alebo elektronicky do jeho elektronickej schránky prostredníctvom na to určeného elektronickeho formulára; elektronické podanie a jeho prílohy musia byť podpísané zaručeným elektronickým podpisom osoby oprávnenej na podanie elektronickeho podania. Na prihlášky doručené správcovi neskôr sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznami v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačíve a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na ňu v konkurze neprihliadne. Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení vyhlášky č. 25/2017 Z.z. (vzor tlačíva je dostupný aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR: [www.justice.gov.sk](http://www.justice.gov.sk), v časti praktické informácie, vzory podaní a formuláre). K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti.

IV. Dlžníka oddlžuje tak, že ho zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze na majetok dlžníka, a to v rozsahu, v akom nebudú v konkurze uspokojené.

V. Začína hlavné insolvenčné konanie podľa článku 3 ods. 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20.05.2015 o insolvenčnom konaní.

VI. Správca je povinný bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka spôsobom podľa článku 54 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20.05.2015 o insolvenčnom konaní známych zahraničných veriteľov dlžníka, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v inom členskom štáte ako v Slovenskej republike, vrátane daňových orgánov a orgánov sociálneho zabezpečenia členských štátov.

VII. Správca je povinný do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VIII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

#### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Rozhodnutie o začatí hlavného insolvenčného konania môže na základe článku 5 ods. 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20.05.2015 o insolvenčnom konaní napadnúť dlžník alebo ktorýkoľvek veriteľ, a to z dôvodu, že súd nemal právomoc začať hlavné insolvenčné konanie. Ak súd zistí, že dlžník nemá na území Slovenskej republiky centrum hlavných záujmov, konanie zastaví.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v obchodnom vestníku.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uvedené v § 166a ods. 1 písm. a), b) a c) ZKR, a to aj pohľadávky, ktoré už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou. Uplatniť v konkurze prihláškou možno aj oddĺžením nedotknuté pohľadávky.

Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR). Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR). Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR). Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

V konkurze môže svoje práva uplatniť prihláškou aj ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu alebo ten, kto dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. Takíto veritelia právo uplatňujú v konkurze rovnako, ako by uplatňovali zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

Podľa § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

Podľa § 166b ods. 1 ZKR, za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Podľa § 166c ods. 1 ZKR, oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166e ods. 2 ZKR, oddĺžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov.

Podľa § 166e ods. 3 ZKR, pohľadávka, ktorá sa v dôsledku oddĺženia stala voči dlžníkovi nevymáhateľná, je aj naďalej vymáhateľná voči ručiteľovi alebo inej osobe, ktorá pohľadávku voči dlžníkovi zabezpečuje.

Podľa § 166e ods. 4 ZKR, na nevymáhateľnosť pohľadávky voči dlžníkovi súd prihliadne aj bez námietky dlžníka.

Orgán verejnej moci je povinný hľadiť na dlžníka vo vzťahu k pohľadávke, ktorá sa stala nevymáhateľná (§ 166b), ako by na neho hľadel, keby rozhodol o trvalom upustení od vymáhania pohľadávky.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydľie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremičia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Žilina dňa 27.9.2017  
JUDr., Ing. Katarína Muráriková, Sudca

#### K029722

Spisová značka: 8OdK/91/2017

Okresný súd Žilina v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Veronika Kavuláková, bytom Pod Brehom 1258/1, 013 06 Terchová, nar. 27.10.1994, zastúpeného: Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, Kancelária Žilina, Národná 34, 011 00 Žilina, o oddĺžení dlžníka konkurzom, takto rozhodol

- I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Veronika Kavuláková, bytom Pod Brehom 1258/1, 013 06 Terchová, nar. 27.10.1994.
- II. Ustanovuje správcu: Ing. Tomáš Fiolek, so sídlom kancelárie Mudroňova 43, 036 01 Martin, IČO: 45329711, značka správcu: S1341.
- III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky prihláškou postupom podľa § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej ako „ZKR“) v jednom rovnopise u správcu na adrese jeho kancelárie alebo elektronicky do jeho elektronickej schránky prostredníctvom na to určeného elektronickeho formulára; elektronicke podanie a jeho prílohy musia byť podpísané zaručeným elektronickým podpisom osoby oprávnenej na podanie elektronickeho podania. Na prihlášky doručené správcovi neskôr sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznami v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačíve a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na ňu v konkurze neprihliadne. Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení vyhlášky č. 25/2017 Z.z. (vzor tlačíva je dostupný aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR: [www.justice.gov.sk](http://www.justice.gov.sk), v časti praktické informácie, vzory podaní a formuláre). K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti.
- IV. Dlžníka oddĺžuje tak, že ho zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze na majetok dlžníka, a to v rozsahu, v akom nebudú v konkurze uspokojené.
- V. Začína hlavné insolvenčné konanie podľa článku 3 ods. 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20.05.2015 o insolvenčnom konaní.
- VI. Správca je povinný bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka spôsobom podľa článku 54 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20.05.2015 o insolvenčnom konaní známych zahraničných veriteľov dlžníka, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v inom členskom štáte ako v Slovenskej republike, vrátane daňových orgánov a orgánov sociálneho zabezpečenia členských štátov.
- VII. Správca je povinný do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.
- VIII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky

doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

#### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Rozhodnutie o začatí hlavného insolvenčného konania môže na základe článku 5 ods. 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20.05.2015 o insolvenčnom konaní napadnúť dlžník alebo ktorýkoľvek veriteľ, a to z dôvodu, že súd nemal právomoc začať hlavné insolvenčné konanie. Ak súd zistí, že dlžník nemá na území Slovenskej republiky centrum hlavných záujmov, konanie zastaví.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v obchodnom vestníku.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uvedené v § 166a ods. 1 písm. a), b) a c) ZKR, a to aj pohľadávky, ktoré už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou. Uplatniť v konkurze prihláškou možno aj oddĺžením nedotknuté pohľadávky.

Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167I ods. 1 ZKR). Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167I ods. 2 ZKR). Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR). Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

V konkurze môže svoje práva uplatniť prihláškou aj ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu alebo ten, kto dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. Takíto veritelia právo uplatňujú v konkurze rovnako, ako by uplatňovali zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

Podľa § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým



kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

Podľa § 166b ods. 1 ZKR, za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Podľa § 166c ods. 1 ZKR, oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166e ods. 2 ZKR, oddĺžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov.

Podľa § 166e ods. 3 ZKR, pohľadávka, ktorá sa v dôsledku oddĺženia stala voči dlžníkovi nevymáhateľná, je aj naďalej vymáhateľná voči ručiteľovi alebo inej osobe, ktorá pohľadávku voči dlžníkovi zabezpečuje.

Podľa § 166e ods. 4 ZKR, na nevymáhateľnosť pohľadávky voči dlžníkovi súd prihliadne aj bez námietky dlžníka. Orgán verejnej moci je povinný hľadať na dlžníka vo vzťahu k pohľadávke, ktorá sa stala nevymáhateľná (§ 166b), ako by na neho hľadel, keby rozhodol o trvalom upustení od vymáhania pohľadávky.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ

neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,

- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovoľávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovoľávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremičia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Žilina dňa 27.9.2017

JUDr., Ing. Katarína Muráriková, Sudca

**K029723**

Spisová značka: 7Odk/91/2017

Okresný súd Žilina v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Michal Jiriček, trvale bytom 010 01 Žilina, nar. 16.09.1977, do 04.08.2010 podnikajúci pod obchodným menom Michal Jiriček, s miestom podnikania Borová 3205/31, 010 01 Žilina, IČO: 37244396, zastúpeného: Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, Kancelária Žilina, Národná 34, 011 00 Žilina, o oddĺžení dlžníka konkurzom, takto

#### rozhodol

- I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Michal Jiriček, trvale bytom 010 01 Žilina, nar. 16.09.1977.
- II. Ustanovuje správcu: Licitor recovery k.s., so sídlom kancelárie Sládkovičova 6, 010 01 Žilina, IČO: 45393486, značka správcu: S1388.
- III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky prihláškou postupom podľa § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej ako „ZKR“) v jednom rovnopise u správcu na adrese jeho kancelárie alebo elektronicky do jeho elektronickej schránky prostredníctvom na to určeného elektronického formulára; elektronické podanie a jeho prílohy musia byť podpísané zaručeným elektronickým podpisom osoby oprávnenej na podanie elektronického podania. Na prihlášky doručené správcovi neskôr sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačíve a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na ňu v konkurze neprihliadne. Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení vyhlášky č. 25/2017 Z.z. (vzor tlačíva je dostupný aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR: [www.justice.gov.sk](http://www.justice.gov.sk), v časti praktické informácie, vzory podaní a formuláre). K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti.
- IV. Dlžníka oddlžuje tak, že ho zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze na majetok dlžníka, a to v rozsahu, v akom nebudú v konkurze uspokojené.
- V. Začína hlavné insolvenčné konanie podľa článku 3 ods. 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20.05.2015 o insolvenčnom konaní.
- VI. Správca je povinný bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka spôsobom podľa článku 54 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20.05.2015 o insolvenčnom konaní známych zahraničných veriteľov dlžníka, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v inom členskom štáte ako v Slovenskej republike, vrátane daňových orgánov a orgánov sociálneho zabezpečenia členských štátov.
- VII. Správca je povinný do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.
- VIII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

#### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Rozhodnutie o začatí hlavného insolvenčného konania môže na základe článku 5 ods. 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20.05.2015 o insolvenčnom konaní napadnúť dlžník alebo ktorýkoľvek veriteľ, a to z dôvodu, že súd nemal právomoc začať hlavné insolvenčné konanie. Ak súd zistí, že dlžník nemá na území

Slovenskej republiky centrum hlavných záujmov, konanie zastaví.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v obchodnom vestníku.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uvedené v § 166a ods. 1 písm. a), b) a c) ZKR, a to aj pohľadávky, ktoré už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou. Uplatniť v konkurze prihláškou možno aj oddĺžením nedotknuté pohľadávky.

Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR). Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR). Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR). Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

V konkurze môže svoje práva uplatniť prihláškou aj ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu alebo ten, kto dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. Takíto veritelia právo uplatňujú v konkurze rovnako, ako by uplatňovali zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

Podľa § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

Podľa § 166b ods. 1 ZKR, za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí

pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,

- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Podľa § 166c ods. 1 ZKR, oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166e ods. 2 ZKR, oddĺžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov.

Podľa § 166e ods. 3 ZKR, pohľadávka, ktorá sa v dôsledku oddĺženia stala voči dlžníkovi nevymáhateľná, je aj naďalej vymáhateľná voči ručiteľovi alebo inej osobe, ktorá pohľadávku voči dlžníkovi zabezpečuje.

Podľa § 166e ods. 4 ZKR, na nevymáhateľnosť pohľadávky voči dlžníkovi súd prihliadne aj bez námietky dlžníka. Orgán verejnej moci je povinný hľadať na dlžníka vo vzťahu k pohľadávke, ktorá sa stala nevymáhateľná (§ 166b), ako by na neho hľadel, keby rozhodol o trvalom upustení od vymáhania pohľadávky.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,

- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydľie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremičia skôr ako uplynú desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Žilina dňa 27.9.2017  
JUDr., Ing. Katarína Muráriková, Sudca

#### **K029724**

**Spisová značka:** 7OdK/90/2017

Okresný súd Žilina v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Ing. Michal Makara, bytom Lichardova 2803/17, 010 01 Žilina, nar. 18.12.1957, do 31.12.2013 podnikajúci pod obchodným menom Ing. Michal Makara, s miestom podnikania Baničova 10, 010 01 Žilina, IČO: 35119268, zastúpeného: Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, Kancelária Žilina, Národná 34, 011 00 Žilina, o oddĺžení dlžníka konkurzom, takto

#### **rozhodol**

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Ing. Michal Makara, bytom Lichardova 2803/17, 010 01 Žilina, nar. 18.12.1957.

II. Ustanovuje správcu: JUDr. Jaroslav Plichta, so sídlom kancelárie Radlinského 1718, 026 01 Dolný Kubín, IČO: 42215811, značka správcu: S1520.

III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky prihláškou postupom podľa § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej ako „ZKR“) v jednom rovnopise u správcu na adrese jeho kancelárie alebo elektronicky do jeho elektronickej schránky prostredníctvom na to určeného elektronického formulára; elektronické podanie a jeho prílohy musia byť podpísané zaručeným elektronickým podpisom osoby oprávnenej na podanie elektronického podania. Na prihlášky doručené správcovi neskôr sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na ňu v konkurze neprihliadne. Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení vyhlášky č. 25/2017 Z.z. (vzor tlačiva je dostupný aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR: [www.justice.gov.sk](http://www.justice.gov.sk), v časti praktické informácie, vzory podaní a formuláre). K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti.

IV. Dlžníka oddlžuje tak, že ho zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze na majetok dlžníka, a to v rozsahu, v akom nebudú v konkurze uspokojené.

V. Začína hlavné insolvenčné konanie podľa článku 3 ods. 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20.05.2015 o insolvenčnom konaní.

VI. Správca je povinný bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka spôsobom podľa článku 54 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20.05.2015 o insolvenčnom konaní známych zahraničných veriteľov dlžníka, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v inom členskom štáte ako v Slovenskej republike, vrátane daňových orgánov a orgánov sociálneho zabezpečenia členských štátov.

VII. Správca je povinný do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VIII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

#### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Rozhodnutie o začatí hlavného insolvenčného konania môže na základe článku 5 ods. 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20.05.2015 o insolvenčnom konaní napadnúť dlžník alebo ktorýkoľvek veriteľ, a to z dôvodu, že súd nemal právomoc začať hlavné insolvenčné konanie. Ak súd zistí, že dlžník nemá na území Slovenskej republiky centrum hlavných záujmov, konanie zastaví.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v obchodnom vestníku.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uvedené v § 166a ods. 1 písm. a), b) a c) ZKR, a to aj pohľadávky, ktoré už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou. Uplatniť v konkurze prihláškou možno aj oddlžením nedotknuté pohľadávky.

Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR).

Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR). Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR). Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

V konkurze môže svoje práva uplatniť prihláškou aj ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu alebo ten, kto dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. Takíto veritelia právo uplatňujú v konkurze rovnako, ako by uplatňovali zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

Podľa § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

Podľa § 166b ods. 1 ZKR, za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Podľa § 166c ods. 1 ZKR, oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne



- upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
  - c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
  - d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
  - e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
  - f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
  - g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
  - h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166e ods. 2 ZKR, oddĺžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov.

Podľa § 166e ods. 3 ZKR, pohľadávka, ktorá sa v dôsledku oddĺženia stala voči dlžníkovi nevymáhateľná, je aj naďalej vymáhateľná voči ručiteľovi alebo inej osobe, ktorá pohľadávku voči dlžníkovi zabezpečuje.

Podľa § 166e ods. 4 ZKR, na nevymáhateľnosť pohľadávky voči dlžníkovi súd prihliadne aj bez námietky dlžníka. Orgán verejnej moci je povinný hľadiť na dlžníka vo vzťahu k pohľadávke, ktorá sa stala nevymáhateľná (§ 166b), ako by na neho hľadel, keby rozhodol o trvalom upustení od vymáhania pohľadávky.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremičia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Žilina dňa 27.9.2017  
JUDr., Ing. Katarína Muráriková, Sudca

#### **K029725**

**Spisová značka:** 4NcKR/20/2014

Okresný súd Žilina v právnej veci návrhu dlžníka: Mária Korbelová, nar. 17.01.1967, bytom Stodolova 3434/14, 010 15 Žilina, na povolenie oddĺženia, takto

**rozhodol**

Dlžníka: Mária Korbelová, nar. 17.01.1967, bytom Stodolova 3434/14, 010 15 Žilina, oddlžuje.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Okresný súd Žilina dňa 27.9.2017  
JUDr. Gabriela Bargelová, sudca

#### **K029726**

**Spisová značka:** 4K/23/2016

**UPOVEDOMENIE**

o termíne pojednávania

Spisová značka: 4K/23/2016

vo veci návrhu

navrhovateľa - veriteľa:

INVEST-KAPITAL, a.s., Hattalova 12/C, 831 03 Bratislava, IČO: 35 871 334

na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka:

A.G.P., s.r.o., Sad SNP 14, 010 01 Žilina, IČO: 46 079 840

Okresný súd Žilina u p o v e d o m u j e o termíne pojednávania, ktorý je vytýčený na deň 24.10.2017 o 13.00 hod na Okresnom súde Žilina, pojednávacia miestnosť č. 2 veriteľov: ALBA bazénová technika, s.r.o., Pod Kalváriou 37, 080 01 Prešov, IČO: 36 469 041, Sociálna poisťovňa, ul. 29. augusta č. 8 a 10, 813 63 Bratislava, Dôvera, a.s., Einsteinova 25, 851 01 Bratislava, IČO: 35 942 436, Finančná správa Slovenskej republiky, Union zdravotná poisťovňa, a.s., Bajkalská 29/A, 821 08 Bratislava, IČO: 36 284 831.

JUDr. Jaroslav Macek, sudca

Okresný súd Žilina dňa 27.9.2017

JUDr. Jaroslav Macek, Sudca

#### **K029727**

**Spisová značka:** 2K/24/2014

Okresný súd Žilina v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Mária Korbelová, nar. 17.01.1967, bytom Štodolova 3434/14, 010 15 Žilina, uznesením č.k. 2K/24/2014-346 zo dňa 08.08.2017 zrušil konkurz na majetok úpadcu po splnení konečného rozvrhu výťažku.

Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa: 01.09.2017

Okresný súd Žilina dňa 27.9.2017

Mgr. Oľga Vidovencová, vyšší súdny úradník

#### **K029728**

**Spisová značka:** 2K/12/2012

Okresný súd Žilina v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Mojmir Rovnianek, nar. 14.09.1956, bytom Ondavská 658/7, 010 01 Žilina - Trnové, uznesením č.k. 2K/12/2012-337 zo dňa 11.07.2017 zrušil konkurz na majetok úpadcu po splnení konečného rozvrhu výťažku.

Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa: 04.08.2017

Okresný súd Žilina dňa 27.9.2017

Mgr. Oľga Vidovencová, vyšší súdny úradník

#### **K029729**

**Spisová značka:** 5NcKR/2/2016

Okresný súd Žilina v právnej veci návrhu dlžníka: Mojmir Rovnianek, nar. 14.09.1956, bytom Ondavská 658/7, 010 01 Žilina - Trnové, na povolenie oddĺženia, takto

rozhodol

Dlžníka: Mária Mojmir Rovnianek, nar. 14.09.1956, bytom Ondavská 658/7, 010 01 Žilina - Trnové, oddĺžuje.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Okresný súd Žilina dňa 27.9.2017

JUDr. Gabriela Bargelová, sudca

#### **K029730**

**Spisová značka:** 2K/4/2016

Okresný súd v Žiline v právnej veci vyhláseného malého konkurzu na majetok dlžníka: Jaroslav Škorík, nar. 23.06.1959, bytom Baničova 3388/1, 010 15 Žilina, ktorého správcom je: JUDr. Erik Končok, so sídlom kancelárie Vojtecha Tvrdého 793/21, 010 01 Žilina, v časti o návrhu správcu na priznanie paušálnej odmeny do konania prvej schôdze veriteľov, takto

**rozhodol**

Priznáva správcovi: JUDr. Erik Končok, so sídlom kancelárie Vojtecha Tvrdého 793/21, 010 01 Žilina, paušálnu odmenu za výkon funkcie správcu do konania prvej schôdze veriteľov vo výške 796,66 eur.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti tomuto uzneseniu vydanému súdnym úradníkom je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Žilina. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

Okresný súd Žilina dňa 27.9.2017

Mgr. Oľga Vidovencová, vyšší súdny úradník

#### **K029731**

**Spisová značka:** 2NcKR/4/2015

Okresný súd Žilina v právnej veci návrhu dlžníka: Mgr. Adriana Haviarová, nar. 10.11.1974, bytom Kempelenova 41, 010 15 Žilina, na povolenie oddĺženia, takto

**rozhodol**

Dlžníka: Mgr. Adriana Haviarová, nar. 10.11.1974, bytom Kempelenova 41, 010 01 Žilina, oddlžuje.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Okresný súd Žilina dňa 27.9.2017

JUDr. Gabriela Bargelová, sudca

#### **K029732**

**Spisová značka:** 2K/8/2012

Okresný súd Žilina v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Mgr. Adriana Haviarová, nar. 10.11.1974, bytom Kempelenova 41, 010 01 Žilina, uznesením č.k. 2K/8/2012-187 zo dňa 16.05.2017 zrušil konkurz na majetok úpadcu po splnení konečného rozvrhu výťažku.

Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa: 08.06.2017

Okresný súd Žilina dňa 27.9.2017

Mgr. Oľga Vidovencová, vyšší súdny úradník

**K029733**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Vrba Radovan  
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Kuklovská 495/7, 841 05 Bratislava  
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 04.06.1975  
Titul, meno a priezvisko správcu: Mgr. Ing. Tomáš Čalfa  
Sídlo správcu: Pribišova 3033/31, 841 05 Bratislava  
Spisová značka správcovského spisu: 2K/22/2016 S1662  
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Bratislava I  
Spisová značka súdneho spisu: 2K/22/2016  
Druh podania: Iné zverejnenie

Vec:

**Rozvrh výťažku pre nezabezpečených veriteľov**

ako príslušný orgán v zmysle §39 ods. 1, § 82 a § 83 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii (ďalej len „ZKR“). Mgr. Ing. Tomáš Čalfa, správca konkurznej podstaty úpadcu: Radovan Vrba, nar.04.06.1975, bytom Kuklovská 495/7, 841 04 Bratislava, Vás žiadam ako zástupcu veriteľov o schválenie návrhu rozvrhu výťažku zo všeobecnej podstaty.

**1. Všeobecná časť**

Uznesením Okresného súdu Bratislava I zo dňa 27.06.2016, sp. zn. 2K/22/2016-36, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 06.07.2016 bol vyhlásený konkurz voči úpadcovi Radovan Vrba, nar.04.06.1975, bytom Kuklovská 495/7, 841 04 Bratislava. (ďalej len „Úpadca“). Týmto uznesením som bol zároveň ustanovený za správcu úpadcu.

Podľa ustanovenia § 23 ods. 1 zákona o konkurze a reštrukturalizácii konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Na základe ustanovenia za správcu konkurznej podstaty úpadcu vyššie uvedeným uznesením začal správca konkurznej podstaty vykonávať svoju funkciu: vyhotovil súpis majetku podstát, prijímal doručené prihlášky veriteľov, zostavil zoznam pohľadávok, zvolal prvú schôdzu veriteľov, speňažoval a zabezpečoval majetok. Do konkurzu sa prihlásilo spolu 6 nezabezpečených veriteľov, ktorí si prihlásili pohľadávky v celkovej výške 48.366,48 EUR.

Správca v zmysle ust. § 34 ods. 1 ZKR zvolal schôdzu veriteľov, ktorá sa konala dňa 07.10.2016 o 08:45 v Kongresové centrum Vysokoškolského internátu Družba, Botanická 25, zasadačka č.3 , 842 14 Bratislava. Oznam o zvolaní schôdze veriteľov správca zverejnil v OV. Predmetom schôdze veriteľov bola aj voľba zástupcu veriteľov. Na schôdze veriteľov sa nezúčastnil žiaden veriteľ. Správca o konaní schôdze veriteľov vyhotovil zápisnicu, ktorú následne doručil na súd. Správca si taktiež uplatnil paušálnu odmenu do konania prvej schôdze veriteľov, o ktorej zatiaľ nebolo rozhodnuté.

Správca počas svojej činnosti nezistil žiaden majetok úpadcu, okrem príjmov z pracovného pomeru.

V zmysle § 16 ods. 2 vyhlášky č. 665/2005 Z. z. má správca vypracovať a predložiť návrh konečného rozvrhu výťažku do 18 mesiacov od vyhlásenia konkurzu, v opačnom prípade dôjde k zníženiu odmeny z ním rozvrhnutého výťažku o 10 %. Správca v súlade s ust. § 96 ods. 2 zverejnil v Obchodnom vestníku oznam, že zostavil zoznam pohľadávok proti podstate. Zároveň zverejnil zámer zostaviť rozvrh výťažku pre zabezpečeného veriteľa OV č.: 129/2017 zo dňa 7.7.2017.

Správca konštatuje, že v lehote 30 dní od zverejnenia oznamu o zostavení zoznamu pohľadávok proti podstate nebola správcovi doručená žiadna námietka voči pohľadávkam proti podstate.

**1. Rozvrhová časť**

**Výpočet odmeny správcu:**

V zmysle ust. § 20 ods. 2 vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorým sa vykonávajú niektoré ustanovenia ZKR (ďalej len „vyhláška MS SR“): „Za speňaženie peňažných prostriedkov v mene euro ich zabezpečením alebo za speňaženie peňažných prostriedkov v cudzej mene ich zabezpečením a výmenou za eurá patrí správcovi odmena 1 % z výťažku“ Podľa § 17 ods. 2 vyhlášky MS SR Za speňaženie inej peňažnej pohľadávky podliehajúcej konkurzu patrí správcovi odmena 5 % z výťažku.

Správca zabezpečil finančnú hotovosť vo výške 1660 EUR na bankovom účte. Odmena správcu je vo výške 16,6 EUR (1660\*0,01).

Správca vykonávaním zrážok zo mzdy úpadcu dosiahol výťažok 71,68 EUR.

Odmena správcu je vo výške 3,584 EUR (71,68\*0,05).

Správca si ďalej uplatňuje odmenu do konania 1. schôdze veriteľov vo výške 663,88 EUR, o ktorej ku dňu zostavenia rozvrhu súd nerozhodol.

**Pohľadávky proti podstate:**

V súlade so ZoKR, správca predkladá prehľad speňaženia všeobecnej podstaty Úpadcu: Radovan Vrba, nar.04.06.1975, bytom Kuklovská 495/7, 841 04 Bratislava.

Pohľadávky proti podstate tvorí odmena správcu a náhrada nevyhnutných výdavkov správcu spojených s vedením konkurzného konania týkajúcich sa všeobecnej podstaty:

Popis (právny dôvod vzniku pohľadávky)	Dátum vzniku	Suma	Dátum úhrady
cestovné - prevzatie spisu - trasa Pribišova - OS BA 1 a späť	4.7.2016	5,93	
cestovné - podanie 1.spravy - trasa Pribišova - OS BA 1 a späť	18.7.2016	5,93	
cestovné - prevzatie bankových vypisov - trasa Pribišova - TB Dunajska	27.7.2016	4,74	
cestovné - podanie 2.spravy - trasa Pribišova - OS BA 1 a späť	6.8.2016	5,93	
cestovné - podanie 3.spravy - trasa Pribišova - OS BA 1 a späť	22.8.2016	5,93	
cestovné - podanie 4. spravy - trasa Pribišova - OS BA 1 a späť	29.9.2016	5,93	
telefón	k 29.9.2016	20,00	
poštovné	k 29.9.2016	13,55	
poštovné	k 31.3.2017	3,70	
telefón	k 31.3.2017	5,00	
paušálna náhrada nákladov za vedenie kancelárie Marec, Apríl, Máj	k 31.3.2017	300,00	4.5.2017
telefón	k 30.6.2017	5,00	
paušálna náhrada nákladov za vedenie kancelárie jún		100,00	4.6.2017
paušálna náhrada nákladov za vedenie kancelárie Júl		100,00	20.7.2017
paušálna náhrada nákladov za vedenie kancelárie August, September		200,00	2.9.2017
odmena za speňaženie majetku 71,68*0,05		3,58	
odmena za speňaženie finančnej hotovosti 1660*0,01		16,60	
odmena správcu do konania prvej schôdze veriteľov,		663,88	zatiaľ nebolo rozhodnuté
predpokladané náklady na archiváciu		70,00	
predpokladané výdavky na vedenie kancelárie Október		100,00	
<b>Spolu</b>		<b>1 635,70</b>	

Celková prihlásená suma pohľadávok nezabezpečených veriteľov je 48.366,48 EUR suma výťažku zo speňaženia všeobecnej podstaty úpadcu predstavuje 2.395,56 EUR, pohľadávky proti podstate tvoria sumu 1635,70 EUR. Nezabezpečení veritelia budú zo speňaženia všeobecnej podstaty po odrátaní pohľadávok proti podstate uspokojení pomerne zo sumy 759,86 EUR.

Uspokojenie nezabezpečených veriteľov:

Veriteľ	Zistená suma pohľadávky	Absolútna hodnota uspokojenia	Percentuálna hodnota uspokojenia
BNP PARIBAS PERSONAL FINANCE SA, Karadžičova 2, Bratislava IČO:47258713	21 502,97	337,82	1,571047
Sociálna poisťovňa, ul. 29 augusta, 813 63 Bratislava IČO: 30807484	4 732,50	74,35	1,571047
Tatra banka, a.s., Hodžovo námestie 3, 811 06 Bratislava IČO: 00686930	6 500,29	102,12	1,571047
VÚB a.s., Mlynské nivy 1, 829 09 Bratislava IČO: 3132015	255,12	4,01	1,571047
Consumer Finance Holding, a.s. Hlavné námestie 12, 060 01 Kežmarok IČO: 35923130	2 490,22	39,12	1,571047
PROFI CREDIT Slovakia, s.r.o., Pribinova 25, Bratislava IČO: 35792752	12 885,38	202,44	1,571047
<b>Spolu</b>	<b>48 366,48</b>	<b>759,86</b>	<b>1,571047</b>

Nezabezpečení veritelia v rámci rozvrhu zo všeobecnej podstaty budú uspokojení vo výške 1,571047 % prihlásenej pohľadávky.

Podľa ust. § 96 ods. 5, ust. § 97 ods. 1 k ust. 101 ods. 1 ZKR určuje správca zástupcovi veriteľov lehotu 30 dní na schválenie konečného rozvrhu výťažku všeobecnej podstaty, ktorá lehota začína plynúť dňom zverejnenia návrhu v obchodnom vestníku.

#### K029734

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: JUDr. Alexander Medek

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Kazanská 12223/19, 821 06 Bratislava

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 09.06.1959

Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Katarína Podhorská Surkošová

Sídlo správcu: Hraničná 12, 821 05 Bratislava

Spisová značka správcovského spisu: 4K/9/2016 S1271

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Bratislava I

Spisová značka súdneho spisu: 4K/9/2016

Druh podania: Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku

Príjem úpadcu v mesiaci august 2017 v rozsahu, v akom podlieha konkurzu podľa ust. §72 ods. 2 Zákona č. 7/2005 Z.z. vo výške EUR 32,13, súpisová hodnota: EUR 32,13, deň zapísania do súpisu: 31.08.2017, dôvod zapísania do súpisu: § 67 ZKR

Príjem úpadcu v mesiaci september 2017 v rozsahu, v akom podlieha konkurzu podľa ust. §72 ods. 2 Zákona č. 7/2005 Z.z. vo výške EUR 32,13, súpisová hodnota: EUR 32,13, deň zapísania do súpisu: 30.09.2017, dôvod zapísania do súpisu: § 67 ZKR

#### K029735

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Medek Alexander, JUDr.

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Kazanská 12223/19, 821 06 Bratislava

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 09.06.1959

Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Katarína Podhorská Surkošová

Sídlo správcu: Hraničná 12, 821 05 Bratislava

Spisová značka správcovského spisu: 4K/9/2016 S1271

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Bratislava I  
Spisová značka súdneho spisu: 4K/9/2016  
Druh podania: Iné zverejnenie

Úprava súpisovej hodnoty majetku:

Pozemok, parcela registra „E“ č. 591/1, ostatné plochy, o výmere 14 m<sup>2</sup>, evidovaný na liste vlastníctva č. 3075, katastrálne územie: Devín, obec BA-m.č. Devín, okres Bratislava IV, spoluvlastnícky podiel: 16/576, súpisová hodnota: EUR 100,00/m<sup>2</sup>, deň zapísania do súpisu: 30.05.2016, dôvod zapísania do súpisu: § 67 ZKR

Pozemok, parcela registra „E“ č. 591/2, ostatné plochy, o výmere 165 m<sup>2</sup>, evidovaný na liste vlastníctva č. 3075, štát: SR, katastrálne územie: Devín, obec BA-m.č. Devín, okres Bratislava IV, spoluvlastnícky podiel: 16/576, súpisová hodnota: EUR 100,00/m<sup>2</sup>, deň zapísania do súpisu: 30.05.2016, dôvod zapísania do súpisu: § 67 ZKR

Pozemok, parcela registra „E“ č. 592, záhrady, o výmere 183 m<sup>2</sup>, evidovaný na liste vlastníctva č. 3076, katastrálne územie: Devín, obec BA-m.č. Devín, okres Bratislava IV, spoluvlastnícky podiel: 16/288, súpisová hodnota: EUR 100,00/m<sup>2</sup>, deň zapísania do súpisu: 30.05.2016, dôvod zapísania do súpisu: § 67 ZKR

Pozemok, parcela registra „E“ č. 593, zastavené plochy a nádvorí, o výmere 79 m<sup>2</sup>, evidovaný na liste vlastníctva č. 3076, katastrálne územie: Devín, obec BA-m.č. Devín, okres Bratislava IV, spoluvlastnícky podiel: 16/288, súpisová hodnota: EUR 100,00/m<sup>2</sup>, deň zapísania do súpisu: 30.05.2016, dôvod zapísania do súpisu: § 67 ZKR

Pozemok, parcela registra „E“ č. 2865/2, lesné pozemky, o výmere 147 m<sup>2</sup>, evidovaný na liste vlastníctva č. 3471, katastrálne územie: Devín, obec BA-m.č. Devín, okres Bratislava IV, spoluvlastnícky podiel: 16/288, súpisová hodnota: 21 EUR/1 m<sup>2</sup>, deň zapísania do súpisu: 30.05.2016, dôvod zapísania do súpisu: § 67 ZKR

Pozemok, parcela registra „E“ č. 2866/2, lesné pozemky, o výmere 417 m<sup>2</sup>, evidovaný na liste vlastníctva č. 3471, katastrálne územie: Devín, obec BA-m.č. Devín, okres Bratislava IV, spoluvlastnícky podiel: 16/288, súpisová hodnota: EUR 21 EUR/1 m<sup>2</sup>, deň zapísania do súpisu: 30.05.2016, dôvod zapísania do súpisu: § 67 ZKR

#### **K029736**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Ryban Martin  
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Pečnianska 1198 / 3, 851 01 Bratislava-Petržalka  
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 18.11.1959  
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr.Ing. Vladimír Neuschl  
Sídlo správcu: Dostojevského rad 5, 811 09 Bratislava  
Spisová značka správcovského spisu: 6OdK/64/2017 S459  
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Bratislava I  
Spisová značka súdneho spisu: 6OdK/64/2017  
Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

JUDr. Ing. Vladimír Neuschl, správca dlžníka – Ing. Martin Ryban, nar.: 18.11.1959, trvale bytom Pečnianska 1198/3, 851 01 Bratislava, na majetok ktorého bol vyhlásený konkurz uznesením Okresného súdu Bratislava I č. k. 6OdK/64/2017- 22 zo dňa 4.9.2017 v konaní vedenom pod sp. zn. 6OdK/64/2017 týmto oznamuje účastníkom konania, ich zástupcom, prípadne ďalším oprávneným osobám, že do správcovského spisu je možné nahliadať v kancelárii správcu na adrese: Dostojevského rad 5, 811 09 Bratislava, počas stránkových hodín v pondelok až v piatok v čase od 8.00 hod. do 12.00 hod. a od 13.00 hod. do 15.00 hod.. Nahliadnutie do spisu je potrebné si vopred dohodnúť so správcou na tel. čísle 02/59103900 alebo e - mailom na [vneuschl@patent-iurist.sk](mailto:vneuschl@patent-iurist.sk).

JUDr. Ing. Vladimír Neuschl, správca



**K029737**

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** Pallay Eduard  
**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** Bílikova 16, 841 01 Bratislava  
**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 14.10.1978  
**Obchodné meno správcu:** P-V, k.s.  
**Sídlo správcu:** Záhradnícka 30, 821 08 Bratislava  
**Spisová značka správcovského spisu:** 6OdK/70/2017 S1838  
**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Bratislava I  
**Spisová značka súdneho spisu:** 6OdK/70/2017  
**Druh podania:** Oznámenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

Oznámenie čísla účtu pre potreby popierania pohľadávok

P-V, k.s. so sídlom kancelárie Záhradnícka 30, 821 08 Bratislava, správca dlžníka Eduard Pallay, trvale bytom Bílikova 16, 841 01 Bratislava, narodený 14.10.1978, vo veci vedenej na Okresnom súde Bratislava I., pod sp. zn. 6OdK/70/2017 týmto oznamuje účastníkom konania číslo účtu, na ktorý je možné zložiť kauciu podľa ustanovenia § 32 ods. 7 písm. b) zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v platnom znení, za popretie pohľadávky veriteľom. Účet pre uvedený účel je vedený v Tatra Banka, a.s. IBAN: SK36 1100 0000 0029 4003 5421.

V Bratislave, dňa 28.09.2017

P-V, k.s.

správca konkurznej podstaty

**K029738**

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** Pallay Eduard  
**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** Bílikova 16, 841 01 Bratislava  
**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 14.10.1978  
**Obchodné meno správcu:** P-V, k.s.  
**Sídlo správcu:** Záhradnícka 30, 821 08 Bratislava  
**Spisová značka správcovského spisu:** 6OdK/70/2017 S1838  
**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Bratislava I  
**Spisová značka súdneho spisu:** 6OdK/70/2017  
**Druh podania:** Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

P-V, k.s. so sídlom kancelárie Záhradnícka 30, 821 08 Bratislava, správca dlžníka Eduard Pallay, trvale bytom Bílikova 16, 841 01 Bratislava, narodený 14.10.1978, týmto oznamuje, že do správcovského spisu v konkurznej veci vedenej Okresným súdom Bratislava I., pod sp.zn.: 6OdK/70/2017 je možné nahliadať v kancelárii správcu na adrese: Záhradnícka 30, 821 08 Bratislava, a to v pracovných dňoch v čase od 08:00 hod. do 14:00 hod. Nahliadnutie do spisu je potrebné dohodnúť vopred telefonicky: 0917 515 846, alebo mailom: valachovič@akpospisil.sk.

V Bratislave, dňa 28.09.2017

P-V, k.s.

správca konkurznej podstaty

**K029739**

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** Lengyelová Veronika  
**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** Riazanská 681 / 56, 831 03 Bratislava-Nové Mesto  
**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 29.01.1979  
**Titul, meno a priezvisko správcu:** JUDr. Mária Krumpolcová Šutková  
**Sídlo správcu:** Dostojevského rad 5, 811 09 Bratislava  
**Spisová značka správcovského spisu:** 2K/26/2016 S1799  
**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Bratislava I  
**Spisová značka súdneho spisu:** 2K/26/2016  
**Druh podania:** Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku

V súlade s § 76 ods. 3 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii zverejňuje správca úpadcu Mgr. Veronika Lengyelová, nar.: 29.1.1979, bytom Riazanská 68/156, 831 03 Bratislava nasledujúce doplnenie súpisu všeobecnej podstaty úpadcu:

Číslo súpisovej zložky	Dôvod zápisu do súpisu majetku	Deň zaradenia do súpisu majetku	Podstata	Deň zaradenia do podstaty	Súpisová hodnota	Opis súpisovej zložky majetku	Výťažok	Deň priradenia
15	§ 67 ods. 1 písm. a) ZKR	24.5.2017	všeobecná	24.5.2017	1 659,70 €	preddavok na úhradu nákladov konkurzu poukázaný správcovi na základe uznesenia Okresného súdu Bratislava I č. k. 2K/12/2016-118 zo dňa 17.5.2017 (právoplatné a vykonateľné dňa 25.5.2017)	1 659,70 €	26.6.2017
16	§ 67 ods. 1 písm. b) ZKR	13.7.2017	všeobecná	13.7.2017	99,05 €	zrážka zo mzdy úpadcu za mesiac 5/2017 v rozsahu v akom môže byť postihnutá výkonom rozhodnutia alebo exekúciou podľa § 72 ods. 2 ZKR	99,05 €	19.9.2017
17	§ 67 ods. 1 písm. b) ZKR	17.7.2017	všeobecná	17.7.2017	184,95 €	zrážka zo mzdy úpadcu za mesiac 6/2017 v rozsahu v akom môže byť postihnutá výkonom rozhodnutia alebo exekúciou podľa § 72 ods. 2 ZKR	184,95 €	19.9.2017

**K029740**

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** CARISMA a.s.  
**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** Lužická 7, 811 08 Bratislava  
**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 36 034 100  
**Titul, meno a priezvisko správcu:** JUDr. Jarmila Zahradníková  
**Sídlo správcu:** Štefanovičova 14, 811 04 Bratislava-Staré Mesto  
**Spisová značka správcovského spisu:** 2R/1/2015 S1319  
**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Bratislava I  
**Spisová značka súdneho spisu:** 2R/1/2015  
**Druh podania:** Iné zverejnenie

JUDr. Jarmila Zahradníková, správca, so sídlom kancelárie: Štefanovičova 14, 811 04 Bratislava, správca úpadcu: CARISMA, a.s., IČO: 36 034 100, so sídlom Lužická 7, 811 08 Bratislava, týmto oznamuje, že jej bola doručená prihláška pohľadávky nezabezpečeného veriteľa: Slovenská konsolidačná, a.s., IČO: 35 776 005, so sídlom Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, ktorú správca zapísal do zoznamu pohľadávok, pričom výška prihlásenej sumy predstavuje 400,00 €.

JUDr. Jarmila Zahradníková, správca

**K029741**

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** CARISMA a.s.  
**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** Lužická 7, 811 08 Bratislava  
**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 36 034 100

Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Jarmila Zahradníková  
Sídlo správcu: Štefanovičova 14, 811 05 Bratislava  
Spisová značka správcovského spisu: 2R/1/2015 S1319  
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Bratislava I  
Spisová značka súdneho spisu: 2R/1/2015  
Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

JUDr. Jarmila Zahradníková, správca úpadcu CARISMA a.s., IČO: 36 034 100, so sídlom Lužická 7, 811 08 Bratislava týmto oznamuje, že do správcovského spisu je možné nahliadať v kancelárii správcu na novej adrese sídla správcovskej kancelárie Štefanovičova 14, 811 04 Bratislava (vchod: Štefanovičova 12, 3. poschodie administratívnej budovy), a to v úradných hodinách počas pracovných dní od 08:00 hod. do 12:00 hod. a od 12:30 hod. do 14:30 hod.

Termín je vhodné si vopred dohodnúť na tel.: +421-2-444-51-365.

JUDr. Jarmila Zahradníková, správca

#### K029742

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Silvester Hudec  
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Palárikova 21, 811 04 Bratislava  
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 13.11.1964  
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Jarmila Zahradníková  
Sídlo správcu: Štefanovičova 14, 811 04 Bratislava  
Spisová značka správcovského spisu: 8K/16/2017 S 1319  
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Bratislava I  
Spisová značka súdneho spisu: 8K/16/2017  
Druh podania: Iné zverejnenie

JUDr. Jarmila Zahradníková, správca, so sídlom kancelárie: Štefanovičova 14, 811 04 Bratislava, správca úpadcu: Silvester Hudec, nar. 13.11.1964, bytom Palárikova 21, 811 04 Bratislava, týmto oznamuje, že jej bola doručená prihláška pohľadávky nezabezpečeného veriteľa: Ing. Jozef Fajnor, bytom Uhrova 22, Bratislava, ktorú správca zapísal do zoznamu pohľadávok, pričom výška prihlásenej sumy predstavuje 741,66 €.

JUDr. Jarmila Zahradníková, správca

#### K029743

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Silvester Hudec  
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Palárikova 21, 811 04 Bratislava  
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 13.11.1964  
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Jarmila Zahradníková  
Sídlo správcu: Štefanovičova 14, 811 04 Bratislava  
Spisová značka správcovského spisu: 8K/16/2017 S 1319  
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Bratislava I  
Spisová značka súdneho spisu: 8K/16/2017  
Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

JUDr. Jarmila Zahradníková, správca úpadcu Silvester Hudec, nar. 13.11.1964, trvale bytom Palárikova 21, 811 04 Bratislava, týmto oznamuje, že do správcovského spisu je možné nahliadať v kancelárii správcu na novej adrese sídla správcovskej kancelárie Štefanovičova 14, 811 04 Bratislava (vchod: Štefanovičova 12, 3. poschodie administratívnej budovy), a to v úradných hodinách počas pracovných dní od 08:00 hod. do 12:00 hod. a od 12:30 hod. do 14:30 hod.

Termín je vhodné si vopred dohodnúť na tel.: +421-2-444-51-365.

JUDr. Jarmila Zahradníková, správca

#### K029744

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** DAMEN TEXTIL s.r.o.  
**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** Borská 1/A, 841 04 Bratislava  
**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 35 725 311  
**Titul, meno a priezvisko správcu:** JUDr. Jarmila Zahradníková  
**Sídlo správcu:** Štefanovičova 14, 811 04 Bratislava  
**Spisová značka správcovského spisu:** 6K/39/2012 S1319  
**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Bratislava I  
**Spisová značka súdneho spisu:** 6K/39/2012  
**Druh podania:** Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

JUDr. Jarmila Zahradníková, správca úpadcu DAMEN TEXTIL s.r.o., IČO: 35 725 311, so sídlom Borská 1A, 841 04 Bratislava, týmto oznamuje, že do správcovského spisu je možné nahliadať v kancelárii správcu na novej adrese sídla správcovskej kancelárie Štefanovičova 14, 811 04 Bratislava (vchod: Štefanovičova 12, 3. poschodie administratívnej budovy), a to v úradných hodinách počas pracovných dní od 08:00 hod. do 12:00 hod. a od 12:30 hod. do 14:30 hod.

Termín je vhodné si vopred dohodnúť na tel.: +421-2-444-51-365.

JUDr. Jarmila Zahradníková, správca

#### K029745

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** JA-KA s.r.o.  
**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** Heyrovského 12, 841 03 Bratislava  
**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 36 765 902  
**Titul, meno a priezvisko správcu:** JUDr. Jarmila Zahradníková  
**Sídlo správcu:** Štefanovičova 12, 811 04 Bratislava  
**Spisová značka správcovského spisu:** 2K/42/2013 S 1319  
**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Bratislava I  
**Spisová značka súdneho spisu:** 2K/42/2013  
**Druh podania:** Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

JUDr. Jarmila Zahradníková, správca úpadcu JA-KA s.r.o., IČO: 36 765 902, so sídlom Heyrovského 12, 841 03 Bratislava, týmto oznamuje, že do správcovského spisu je možné nahliadať v kancelárii správcu na novej adrese sídla správcovskej kancelárie Štefanovičova 14, 811 04 Bratislava (vchod: Štefanovičova 12, 3. poschodie administratívnej budovy), a to v úradných hodinách počas pracovných dní od 08:00 hod. do 12:00 hod. a od 12:30 hod. do 14:30 hod.

Termín je vhodné si vopred dohodnúť na tel.: +421-2-444-51-365.

JUDr. Jarmila Zahradníková, správca

#### K029746

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** DUOSAT, spol. s.r.o.  
**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** Záhorácka 2, 811 04 Bratislava  
**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 00 643 831  
**Titul, meno a priezvisko správcu:** JUDr. Jarmila Zahradníková

Sídlo správcu: Štefanovičova 14, 811 04 Bratislava  
Spisová značka správcovského spisu: 2K/44/2011 S 1319  
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Bratislava I  
Spisová značka súdneho spisu: 2K/44/2011  
Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

JUDr. Jarmila Zahradníková, správca úpadcu DUOSAT, spol. s.r.o., IČO: 00 643 831, so sídlom Záhorácka 2, 811 04 Bratislava, týmto oznamuje, že do správcovského spisu je možné nahliadať v kancelárii správcu na novej adrese sídla správcovskej kancelárie Štefanovičova 14, 811 04 Bratislava (vchod: Štefanovičova 12, 3. poschodie administratívnej budovy), a to v úradných hodinách počas pracovných dní od 08:00 hod. do 12:00 hod. a od 12:30 hod. do 14:30 hod.

Termín je vhodné si vopred dohodnúť na tel.: +421-2-444-51-365.

JUDr. Jarmila Zahradníková, správca

#### K029747

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Tonery Slovakia, s.r.o. v likvidácii  
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Páričkova 18, 821 08 Bratislava  
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 35 903 104  
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Jarmila Zahradníková  
Sídlo správcu: Štefanovičova 14, 811 04 Bratislava  
Spisová značka správcovského spisu: 2K/80/2011 S 1319  
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Bratislava I  
Spisová značka súdneho spisu: 2K/80/2011  
Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

JUDr. Jarmila Zahradníková, správca úpadcu Tonery Slovakia, s.r.o. v likvidácii, IČO: 35 903 104, so sídlom Páričkova 18, 821 08 Bratislava, týmto oznamuje, že do správcovského spisu je možné nahliadať v kancelárii správcu na novej adrese sídla správcovskej kancelárie Štefanovičova 14, 811 04 Bratislava (vchod: Štefanovičova 12, 3. poschodie administratívnej budovy), a to v úradných hodinách počas pracovných dní od 08:00 hod. do 12:00 hod. a od 12:30 hod. do 14:30 hod.

Termín je vhodné si vopred dohodnúť na tel.: +421-2-444-51-365.

JUDr. Jarmila Zahradníková, správca

#### K029748

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Ing. Cyril Syč  
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Zámocká 6873/16, 811 01 Bratislava  
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 23.05.1958  
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Jarmila Zahradníková  
Sídlo správcu: Štefanovičova 14, 811 04 Bratislava  
Spisová značka správcovského spisu: 3K/28/2012 S 1319  
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Bratislava I  
Spisová značka súdneho spisu: 3K/28/2012  
Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

JUDr. Jarmila Zahradníková, správca úpadcu Ing. Cyril Syč, nar. 23.05.1958, trvale bytom Zámocká 6873/16, 811 01 Bratislava, týmto oznamuje, že do správcovského spisu je možné nahliadať v kancelárii správcu na novej adrese sídla správcovskej kancelárie Štefanovičova 14, 811 04 Bratislava (vchod: Štefanovičova 12, 3. poschodie administratívnej budovy), a to v úradných hodinách počas pracovných dní od 08:00 hod. do 12:00 hod. a od 12:30

hod. do 14:30 hod.

Termín je vhodné si vopred dohodnúť na tel.: +421-2-444-51-365.

JUDr. Jarmila Zahradníková, správca

#### K029749

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** Jozef Daniel  
**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** Kopčianská 2970/88, 851 01 Bratislava  
**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 04.10.1960  
**Titul, meno a priezvisko správcu:** Ing. Miroslav Kapolka  
**Sídlo správcu:** Kominárska 2, 4, 831 04 Bratislava  
**Spisová značka správcovského spisu:** 37OdK/68/2017 S1259  
**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Bratislava I  
**Spisová značka súdneho spisu:** 37OdK/68/2017  
**Druh podania:** Výzva zahraničným veriteľom na prihlásenie pohľadávok

Výzva zahraničným veriteľom na prihlásenie pohľadávok

Zahraníční veritelia/Foreign creditors

V súlade s Nariadením Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29.5.2000 ako správca Jozefa Daniela, bytom: Kopčianská 2970/88, 85101 Bratislava, nar. 04.10.1960 oznamujeme, že bol na majetok dlžníka Uznesením Okresného súdu Bratislava I, sp.zn. 37OdK/68/2017 zo dňa 18.09.2017 uverejnenom v Obchodnom vestníku č. 183/2017 zo dňa 26.09.2017 vyhlásený konkurz a za správcu dlžníka bol ustanovený Ing. Miroslav Kapolka.

According to the Direction of the European Council No. 1346/2000 dated 29th May 2000, as the trustee of bankrupt Jozef Daniel, permanent address: Kopčianská 2970/88, 851 01 Bratislava, born on 4th October 1960, our duty is to inform you, that District Court Bratislava I, No. 37OdK/68/2017 on the 18.09.2017 and promulgated in the Commercial bulletin No. 183/2017 from 26.09.2017 proclaimed bankruptcy of the bankrupt and simultaneously appointed Ing. Miroslav Kapolka as the trustee in bankruptcy.

Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku, pričom za deň zverejnenia (doručenia) súdneho rozhodnutia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení súdneho rozhodnutia v Obchodnom vestníku. (§ 167a ods. 3 ZKR v spojení s ust. § 199 ods. 9 ZKR).

The bankruptcy is considered as declared by publishing the resolution on declaring the bankruptcy in the Business Journal, whereby as the day of publishing (delivery) of the judicial decision the day following the day after the publishing of the judicial decision in the Commercial report shall be considered. (§ 167a sec. 3 BRA in connection with the provision § 199 sec. 9 BRA).

Veriteľ (§ 166a a 166c) má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznami v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh. Ustanovenia § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10, § 30 a 31 sa použijú primerane. Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie (25c) je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí. (§ 167l ods. 1 ZKR)

The creditor (Section 166a and 166c) has the right to enter into bankruptcy until the manager has informed the Business Journal that it is preparing a timetable. The provisions of Section 29 1, 2, 4 to 6, 8 to 10, Sections 30 and 31 shall apply mutatis mutandis. A secured creditor of a housing loan (25c) is entitled to sign up only if the claim for a full-cost housing loan is due or if a secured creditor whose security right is earlier in rank is registered by the administrator without undue delay of the secured creditor of the loan Housing will be notified in writing.

Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi

veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená. (§ 167I ods. 2 ZKR)

A creditor who has a claim against another person as a debtor may also be accused if he is secured by the right of securing the debtor's assets. Such a creditor may be satisfied in bankruptcy only by the proceeds obtained by the monetization of the asset securing his claim, the voting rights of the creditors' meeting may be exercised only to the extent that his claim is likely to be satisfied by the assets to which he is secured.

Prihláška sa podáva v jednom rovnopise u správcu, pričom správcovi musí byť doručená v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa neprihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správcu zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy. Doručenie prihlášky správcovi má pre plynutie premlčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde. (§167I ods. 3 ZKR)

The application is filed in a single equation with the administrator, and the administrator must be delivered within the basic registration period within 45 days of the bankruptcy declaration. If the creditor delivers the application to the Administrator at a later date, the creditor shall be considered, but the creditor may not exercise the right to vote. The entry of such a claim into the Administrator's list of receivables will be published in the Commercial Bulletin, indicating the creditor and the amount entered. The delivery of the application to the trustee has the same legal effects as the exercise of the right to a court to pass the limitation period and termination of the right.

Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti, inak sa na prihlášku neprihliada. Základnými náležitosťami prihlášky sú: a) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo, b) meno, priezvisko a bydlisko úpadcu alebo názov a sídlo úpadcu, c) právny dôvod vzniku pohľadávky, d) poradie uspokojenia pohľadávky zo všeobecnej podstaty, e) celková suma pohľadávky f) podpis. (§ 29 ods. 1 ZKR)

The application must be submitted on a pre-printed form and must include basic requirements:

Otherwise it will not be taken into consideration. The basic elements of the application are:

a) name, surname and residence, or name and seat of creditor, b) name, surname and residence or name and seat of the bankrupt, c) legal reason of the establishment of the claim, d) order of satisfying, e) total sum of the claim, f) signature.

Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva. (§ 29 ods. 2 ZKR)

For each secured claim, a separate application must be filed, indicating the sum secured the type, order, subject, and the legal reason for the creation of the security right.

Celková suma pohľadávky sa v prihláške rozdelí na istinu a príslušenstvo, pričom príslušenstvo sa v prihláške rozdelí podľa právneho dôvodu vzniku. (§ 29 ods. 4 ZKR)

The total amount of the claim is divided into the application and the accessory in the application, the accessories being split into the application by the legal reason for the occurrence.

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou. (§ 29 ods. 5 ZKR)

The claim shall be applied in euro. If the claim does not apply in euro, the amount of the claim shall be determined by the administrator by the conversion at the reference exchange rate determined and declared on the bankruptcy date by the European Central Bank or by the National Bank of Slovakia. If the receivable is applied in a currency whose reference exchange rate is not determined by the European Central Bank or the National Bank of Slovakia, the amount of the claim shall be determined by the administrator with professional care.

K prihláške sa pripoja listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o

pohľadávke v účtovníctve neúčtuje. (§ 29 ods. 6 ZKR)

The application forms shall be attached to the application showing the facts. The verifier, which is the accounting entity, shall state in the application the statement whether it accounts for the receivable in the accounting, to what extent, or the reasons, why does not charge the receivable in the accounting.

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku. (§ 29 ods. 8 ZKR)

A creditor who does not have a domicile or an organizational unit in the Slovak Republic is obliged to appoint a representative for service with residence or registered office in the Slovak Republic and to notify the administrator in writing of the order, otherwise the documents will be served only by publication in the Commercial Bulletin.

Ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu, môže svoje práva v konkurze uplatniť prihláškou rovnako, ako by uplatňoval zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa. (§ 29 ods. 9 ZKR)

Anyone who might otherwise claim exclusion from the inventory with the reference to the reservation of title may apply his rights in bankruptcy with the application as if he had exercised the right of security. Such a creditor, by the application, entrusts the administrator with the inventory and the monetization of the matter subject to ownership. The position of such creditor shall be governed by appropriate provisions governing the status of the secured creditor.

Odsek 9 sa použije rovnako aj pre uplatňovanie práv veriteľom, ktorý dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. (§ 29 ods. 10 ZKR)

Paragraph 9 shall apply equally to the exercise of rights by a creditor who has leased the borrower for a fixed term fixed lease with a view to transferring the leased property to the debtor's ownership.

Správca bez zbytočného odkladu po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty predloží súdu spolu so svojim stanoviskom zoznam podaní, pri ktorých má za to, že sa na ne neprihliada ako na prihlášky, pričom súd bez zbytočného odkladu uznesením určí, či sa na tieto podania prihliada ako na prihlášku. Uznesenie súd doručí správcovi, ktorý o ňom upovedomí dotknuté osoby (§ 30 ods. 1 ZKR).

The trustee submits without vain delay after the expiration of the basic registration period to the court together with his statement the list of submissions, by which he thinks that they were not taken into consideration as application, whereby the court determines by a resolution without vain delay, if these submissions were taken into consideration as application. The resolution of the court will be delivered to the trustee, who will notify the relevant persons (§ 30 sec. 1 BRA).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

The submission, by which the claim was alleged, which will be alleged in the bankruptcy by an application, cannot be corrected nor amended (§ 30 sec. 2 BRA).

Táto výzva sa vzťahuje na veriteľov, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike v súlade s č. 40 Nariadenia Rady (ES) č.1346/2000 z 29. mája 2000.

This notice refers to the creditors who have their domicile or registered seat in other EU member state than in the Slovak Republic according to the Direction of the European Council No. 1346/2000 dated 29th May 2000.

Ing. Miroslav Kapolka, správca.



**K029750**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Ing.Tomáš Pištek FREDDIE  
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Galandova 2 / 0, 811 06 Bratislava - mestská časť Staré Mesto  
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 17 526 990  
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr.Ing. Vladimír Neuschl  
Sídlo správcu: Dostojevského rad 5, 811 09 Bratislava  
Spisová značka správcovského spisu: 4K/3/2007 S459  
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Bratislava I  
Spisová značka súdneho spisu: 4K/3/2007  
Druh podania: Vylúčenie súpisovej zložky majetku zo súpisu

Vylúčenie nasledovného majetku zapísaného v súpise všeobecnej podstaty v OV č. 126/2007 zo dňa 02.07.2007:

Súpisová položka č. 1 - motorové vozidlo KIA PREGIO, r.v. 1997, EČV: BA136NH v súpisovej hodnote majetku 1.327,76 € z dôvodu fyzickej neexistencie uvedenej súpisovej položky .

V Bratislave, dňa 28.09.2017

JUDr Ing Vladimír Neuschl, správca

**K029751**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Bakoš Viliam  
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Francisciho 2391 / 6, 811 08 Bratislava-Staré Mesto  
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 05.01.1965  
Obchodné meno správcu: Slovenská konkurzná a reštrukturalizačná, k. s.  
Sídlo správcu: Miletičova 5B, 821 08 Bratislava  
Spisová značka správcovského spisu: 4K/27/2016 - S 1673  
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Bratislava I  
Spisová značka súdneho spisu: 4K/27/2016  
Druh podania: Oznámenie o zostavení zoznamu pohľadávok proti všeobecnej podstate a zámere zostaviť rozvrh výťažku zo všeobecnej podstaty

**Oznámenie o zostavení zoznamu pohľadávok proti podstate zo všeobecnej podstaty****Oznámenie zámeru zostaviť konečný rozvrh zo všeobecnej podstaty**

**Slovenská konkurzná a reštrukturalizačná, k. s.**, so sídlom Bajkalská 22, 821 09 Bratislava, sídlo kancelárie: Miletičová 5B, 821 08 Bratislava – mestská časť Ružinov, IČO: 47166142, správca úpadcu: **Viliam Bakoš**, nar. 05.01.1965, bytom Francisciho 2391/6, 811 08 Bratislava – Staré Mesto, št. občan SR, v zmysle § 96 ods. 2 ZKR oznamuje, že k dnešnému dňu **zostavila zoznam pohľadávok proti podstate zo všeobecnej podstaty a zároveň oznamuje svoj zámer zostaviť rozvrh zo všeobecnej podstaty.**

Zoznam pohľadávok proti podstate je k nahliadnutiu pre zástupcu veriteľov a veriteľov pohľadávok proti podstate k dispozícii v sídle kancelárie správcu na adrese: Slovenská konkurzná a reštrukturalizačná, k.s., Miletičova 5B, 821 08 Bratislava – mestská časť Ružinov.

V zmysle § 96 ods. 3 zák. č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „ZKR“): „Veriteľský výbor, dotknutý zabezpečený veriteľ a každý, kto tvrdí, že je veriteľom pohľadávky proti podstate, je oprávnený do 30 dní od zverejnenia oznamu o zostavení zoznamu pohľadávok proti podstate do neho nahliadnuť a podaním na predpísanom tlačive namietnuť u správcu poradie pohľadávky proti podstate. Námiетка musí byť podaná včas u správcu na predpísanom tlačive a musí byť vždy odôvodnená, inak sa na ňu

neprihliada.“

V zmysle § 96 ods. 4 ZKR: „Námietkou poradia pohľadávky proti podstate sa rozumie aj námietka, že pohľadávka proti podstate nie je zaradená do zoznamu alebo že nemá byť zaradená do zoznamu alebo že má byť zaradená do zoznamu v inom rozsahu, ako rozsahu určenom správcom.“

V zmysle § 96 ods. 5 ZKR: „Správca podľa ním zostaveného zoznamu pohľadávok proti podstate a uplatnených námietok do 45 dní od uplynutia lehoty na podanie námietok pripraví rozvrh, ktorý predloží na schválenie príslušnému orgánu.“

V zmysle § 96 ods. 6 ZKR: „Poverený člen veriteľského výboru alebo veriteľ, ktorý podal námietku, sa môže do 60 dní od zverejnenia oznamu o zostavení zoznamu pohľadávok proti podstate domáhať, aby súd uznesením určil poradie pohľadávky proti podstate; v návrhu sa môže domáhať len toho, čo uviedol v námietke. Ak návrh v tejto lehote nepodá, na jeho námietku sa neprihliada. Voči uzneseniu, ktorým súd rozhodol o námietke, je prípustné odvolanie.“

V Bratislave dňa 28. 9. 2017

Slovenská konkurzná a reštrukturalizačná, k. s.

#### K029752

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Ing.Tomáš Pištek FREDDIE  
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Galandova 2 / 0, 811 06 Bratislava - mestská časť Staré Mesto  
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 17 526 990  
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr.Ing. Vladimír Neuschl  
Sídlo správcu: Dostojevského rad 5, 811 09 Bratislava  
Spisová značka správcovského spisu: 4K/3/2007 S459  
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Bratislava I  
Spisová značka súdneho spisu: 4K/3/2007  
Druh podania: Oznámenia súvisiace s dražbou majetku podliehajúceho konkurzu

**Správca úpadcu Ing. Tomáš Pištek FREDDIE, IČO : 17 526 990, so sídlom Galandova 2, 811 06 Bratislava, konkurzné konanie vedené Okresným súdom Bratislava I pod sp. zn. 4K/3/2007 JUDr. Ing. Vladimír Neuschl so sídlom kancelárie správcu Dostojevského rad 5, 811 09 Bratislava, v súlade s pokynom veriteľského výboru oznamuje vyhlásenie 1. kola ponukového konania na odpredaj majetku úpadcu a to:**

1. **hnuteľná vec** – počítačová zostava č. 1 (monitor zn. motto, hardisk, klávesnica, myš); rok nadobudnutia: 2000; súpisová hodnota majetku: 26,55 Eur;
2. **hnuteľná vec** – 9-ihličková tlačiareň značky OKI Microline 320 Elite; rok nadobudnutia: 2000; súpisová hodnota majetku: 13,28 Eur;
3. **hnuteľná vec** – počítačová zostava č. 2 (monitor zn. motto, hardisk, klávesnica, myš); rok nadobudnutia: 2000; súpisová hodnota majetku: 26,55 Eur;

**Minimálna hodnota odplaty : 100% spoločnej súpisovej hodnoty**

#### **Podmienky predaja:**

Oznámenie o vyhlásení 1. kola verejnej obchodnej súťaže (ďalej v texte aj „*oznámenie o vyhlásení súťaže*“ v príslušnom gramatickom tvare) správca zverejňuje v Obchodnom vestníku, pričom od okamihu zverejnenia začína plynúť lehota na predkladanie záväzných ponúk. Okamih zverejnenia sa určuje v súlade s § 199 ods. 9 ZKR.

Lehota na prekladanie záväzných ponúk je 15 dní.

Predpokladom účasti záujemcu vo verejnej obchodnej súťaži na predaj majetku je, že záujemca nemá voči úpadcovi žiadne nevysporiadané záväzky.

Správca nie je povinný poskytovať záujemcovi informácie v súvislosti so speňažovaným majetkom, ktoré sú dostupné z verejne dostupných registrov alebo ktoré sú inak verejne dostupné napr. prostredníctvom oficiálnych internetových stránok verejných registrov alebo verejne dostupných databáz.

Písomná záväzná cenová ponuka záujemcu na odkúpenie majetku vo verejnej obchodnej súťaži (ďalej v texte aj „Ponuka“ v príslušnom gramatickom tvare):

1. musí byť vyhotovená v slovenskom jazyku,
2. musí sa vzťahovať na súpisovú zložku majetku, uvedenú vyššie,
3. musí obsahovať špecifikáciu predmetu postúpenia, ktorý musí byť zhodný so špecifikáciou súpisovej zložky majetku uvedenej vyššie,
4. musí ako prílohu obsahovať vyhlásenie záujemcu, že voči úpadcovi neeviduje žiadne nevysporiadané záväzky,
5. v prípade, ak bude záujemcom fyzická osoba - podnikateľ alebo právnická osoba, musí byť k ponuke priložený:
  1. pri fyzickej osobe – podnikateľovi výpis zo živnostenského registra nie staršie ako 3 mesiace,
  2. pri právnickej osobe - výpis z obchodného registra alebo z iného príslušného úradného registra, ktorý nie je starší ako 3 mesiace
6. v prípade zastúpenia záujemcu inou osobou na základe plnomocenstva, je nevyhnutné doložiť plnomocenstvo, ako neoddeliteľnú súčasť záväznej ponuky
7. musí obsahovať stanovenie záväznej ponúkutej odplaty za postúpenie speňažovaného majetku v mene Eur,
8. musí byť doručená na adresu kancelárie správcu v zalepenej obálke s označením „NEOTVÁRAŤ - verejná obchodná súťaž – Ing. Tomáš Pišteck FREDDIE“,
9. musí byť doručené na adresu správu najneskôr do konca lehoty na prekladanie ponúk uvedenej v oznámení o vyhlásení súťaže.

Ponuky doručené v lehote na predkladanie ponúk na adresu správcu správcu (resp. ním splnomocnená osoba) označí dátumom doručenia. Ponuka doručená správcovi je pre záujemcu záväzná až do skončenia verejnej obchodnej súťaže nie je možné ju meniť, dopĺňať ani vziať späť.

Na Ponuky, ktoré nebudú spĺňať podmienky uvedené v oznámení o vyhlásení súťaže alebo na Ponuku, pri ktorej sa zistí, že sú v nej uvedené nesprávne alebo zavádzajúce informácie, sa v rámci tejto verejnej obchodnej súťaže neprihliada.

Ponuku je možné doručiť na adresu správcu:

1. osobne, v úradných hodinách správcu,
2. poštou prostredníctvom poštového prepravcu,

Ponuky nie je možné doručovať správcovi prostredníctvom elektronických prostriedkov a to ani v tom prípade, ak by takéto ponuky boli podpísané zaručeným elektronickým podpisom.

Na Ponuku, ktorá nebude doručená na adresu správcu najneskôr v posledný deň lehoty na predkladanie ponúk uvedenej v oznámení o vyhlásení súťaže, sa nebude prihliadať a to ani v tom prípade, ak bola odovzdaná na poštovú prepravu do skončenia lehoty na prekladanie ponúk. Správca takejto ponuky odmietne ako oneskorenú, o čom vyhotoví úradný záznam.

Ak obdrží správca viacero Ponúk od jedného záujemcu, bude brať na zreteľ iba jedinú Ponuku, a to tú, v ktorej bude ponúkaná odplata za postúpenie speňažovaného majetku najvyššia.

Správca je povinný o podaných Ponukách dodržiavať mlčanlivosť.

Otváranie obálok s Ponukami záujemcov sa uskutoční v kancelárii správcu. Správca o termíne otvárania Ponúk oboznámi veriteľský výbor, pričom členovia veriteľského výboru majú právo sa zúčastniť na takomto otváraní obálok s Ponukami. Termín otvárania obálok s Ponukami musí byť zo strany správcu určený najneskôr na 15. deň od uplynutia lehoty na predkladanie Ponúk uvedenej v oznámení o vyhlásení súťaže. Správca môže termín otvárania obálok s Ponukami zverejniť v Obchodnom vestníku. O otváraní obálok s Ponukami sa vyhotoví úradný záznam spolu s vyhodnotením toho ktorého kola verejnej obchodnej súťaže a spolu s určením úspešného záujemcu, s ktorým správca uzatvorí zmluvu, a takýto záznam správca zašle prostredníctvom elektronických

prostriedkov veriteľskému výboru.

V prípade, ak v lehote na predkladanie Ponúk uvedenej v oznámení o vyhlásení súťaže nebude správcovi doručená žiadna Ponuka, na ktorú sa bude prihliadať, správca nebude určovať termín otvárania obálok s Ponukami a v lehote podľa druhej vety predchádzajúceho odseku vyhotoví úradný záznam, v rámci ktorého skonštatuje neúspešnosť toho ktorého kola tejto verejnej obchodnej súťaže spolu s dôvodom neúspešnosti, pričom tento úradný záznam správca zašle prostredníctvom elektronických prostriedkov veriteľskému výboru. Deň vyhotovenia úradného záznamu podľa tohto odseku sa považuje za deň vyhodnotenia príslušného kola verejnej obchodnej súťaže.

Úspešným účastníkom verejnej obchodnej súťaže a jej víťazom sa stane ten záujemca, ktorý za postupovaný majetok ponúkne najvyššiu odplatu pri dodržaní podmienok súťaže. Správca je oprávnený oznámiť úspešnému záujemcovi prijatie jeho Ponuky a uzatvoriť s takýmto úspešným záujemcom zmluvu, na základe ktorej dôjde k postúpeniu speňažovaného majetku.

Správca má právo v každom kole verejnej obchodnej súťaže odmietnuť všetky predložené Ponuky alebo ním vyhlásené kolo verejnej obchodnej súťaže pred uplynutím lehoty na predkladanie Ponúk zrušiť, a to v oboch prípadoch aj bez uvedenia dôvodu a to až do okamihu uzatvorenia zmluvy so záujemcom.

V prípade zhodnosti Ponúk záujemcov na rovnaký predmet kúpy za rovnakú kúpnu cenu, správca písomne vyzve záujemcov na zvýšenie kúpnej ceny za ponúkaný majetok, spolu so stanovením primeranej lehoty. Víťazom ponukového konania sa stane ten záujemca, ktorý ponúkne vyššiu cenu za odkúpenie speňažovaného majetku. V takomto prípade sa postupuje primerane ako pri predkladaní Ponúk. O uvedenom správca vyhotoví úradný záznam, ktorý založí do spisu správcu.

Lehota na oznámenie prijatia Ponuky je 15 dní odo dňa otvorenia Ponúk, pričom oznámenie prijatia / odmietnutia Ponuky sa uskutoční písomne, a to poštou na adresu uvedenú v Ponuke, pričom lehota na oznámenie vybranej Ponuky sa považuje za zachovanú, ak bude v posledný deň lehoty dané oznámenie na poštovú prepravu. Ak správca neoznámí záujemcovi, že prijal jeho Ponuku v lehote podľa tohto odseku, má sa za to, že jeho Ponuka nebola prijatá. Ak správca ani jednému zo záujemcov neoznámí, že jeho Ponuka bola prijatá, má sa za to, že správca uplatnil právo odmietnuť všetky cenové ponuky.

Správca predloží úspešnému záujemcovi návrh zmluvy o postúpení majetku v súlade s týmito podmienkami a reflektujúc Ponuku úspešného záujemcu. V prípade, ak úspešný záujemca neuzatvorí so správcom zmluvu ani do 45 dní odo dňa predloženia návrhu zmluvy o postúpení majetku, má sa za to, že správca odmietol všetky v danom kole verejnej obchodnej súťaže predložené Ponuky.

K postúpeniu majetku môže dôjsť až po uhradení celej navrhovanej odplaty záujemcom.

V prípade, že záujemca bude vyhodnotený ako úspešný a napriek tomu z akýchkoľvek dôvodov neuzavrie so správcom zmluvu o predaji majetku v lehote 15 dní odo dňa doručenia návrhu zmluvy o predaji majetku, má správca nárok na zmluvnú pokutu voči takémuto záujemcovi vo výške záujemcom navrhovanej ceny.

V prípade, ak správca zruší vyhlásené kolo verejnej obchodnej súťaže, alebo ak správca odmietne všetky Ponuky, nemá záujemca, ktorý sa do verejnej obchodnej súťaže zapojil, právo na náhradu škody ako ani nákladov, ktoré vynaložil v súvislosti s jeho účasťou na verejnej obchodnej súťaži. Právo na náhradu škody, ako ani právo na náhradu nákladov, ktoré boli vynaložené v súvislosti s účasťou na danom konaní nemajú ani záujemcovia, ktorých ponuky boli odmietnuté.

Ďalšie informácie je možné poskytnúť osobne, na základe individuálnej dohody so správcom na tel. čísle 02/59103900 alebo e-mailovej adrese [office@patent-iurist.sk](mailto:office@patent-iurist.sk).

JUDr. Ing. Vladimír Neuschl, správca

**K029753**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Vajgel Peter  
 Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Suvorovova 36, 902 01 Pezinok  
 IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 27.10.1967  
 Titul, meno a priezvisko správcu: Mgr. Peter Arendacký  
 Sídlo správcu: Železničarska 13, 811 04 Bratislava  
 Spisová značka správcovského spisu: 37OdK/38/2017 S1535  
 Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Bratislava I  
 Spisová značka súdneho spisu: 37OdK/38/2017  
 Druh podania: Súpis všeobecnej podstaty

Nehuteľné veci	Súp. hodnota
1 spoluvlastnícky podiel 1/2 na pozemku parc. č. 5218/33, k.ú. Pezinok	3000,- €

**K029754**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Katarína Šimončíč Juristová  
 Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Michalská 2346/8, 920 01 Hlohovec  
 IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 23.4.1982  
 Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Barbora Volárová  
 Sídlo správcu: Kukučínova 11, 921 01 Piešťany  
 Spisová značka správcovského spisu: 23K/7/2016 S489  
 Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trnava  
 Spisová značka súdneho spisu: 23K/7/2016  
 Druh podania: Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku

súp. zl. č. 20

iná majetková hodnota - zrážky zo mzdy úpadcu v rozsahu, v akom môžu byť postihnuté exekúciou podľa ust. §72 ods. 2 Zákona č. 7/2005 Z.z., za mesiac august 2017

súpisová hodnota: 57,65 €

JUDr. Barbora Volárová, správkyňa úpadcu

**K029755**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Roľnícke družstvo PRIETRŽ  
 Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Prietrž 176 / 0, 906 11 Prietrž  
 IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 00 590 053  
 Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Marieta Katona  
 Sídlo správcu: Korzo Bélu Bartóka 5119/14F, 929 01 Dunajská Streda  
 Spisová značka správcovského spisu: 25K/18/2015 S1772  
 Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trnava  
 Spisová značka súdneho spisu: 25K/18/2015  
 Druh podania: Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku

**DOPLNENIE S Ú P I S M A J E T K U – V Š E O B E C N E J P O D S T A T Y**

sp.zn. **25K/18/2015 S1772**

Úpadca: **Roľnícke družstvo PRIETRŽ**, Prietrž č. 176, 906 11 Prietrž, IČO: 00 590 053

### Súpisová zložka majetku č. 12

Typ súpisovej zložky majetku: NEHNUTEĽNOSŤ

Popis súpisovej zložky majetku: Sociálne a hygienické zariadenie – budova ležiaca v katastri obce Prietrž ležiaca na par.č. 4651/3, jednopodlažná budova pozostávajúca z ôsmich miestností, troch sociálnych zariadení spojených chodbou tak, že vytvárajú hygienickú slučku. Budova má samostatný vstup a východ, rovnú strechu

Súpisová hodnota: 15.000,- €

Deň zápisu majetku do súpisu: 20.9.2017

Dôvod zapísania do súpisu: § 67 ods 1 písm d) zákona č. 7/2005 ZKR

Poznámka:

Dôvody sporného zápisu: Neplatnosť/ neúčinnosť titulu nadobudnutia vlastníckeho práva – t.j. faktúry č. 2014052 vystavenej 7.8.2014

Sporný zápis v prospech tretej osoby: Oravské výrobné družstvo, so sídlom Nemocničná 1, 026 01 Dolný Kubín, IČO: 36 379 816, zapísanej v Obchodnom registri Okresného súdu v oddiel: Dr vlož.č.: 10020/L

### Súpisová zložka majetku č. 13

Typ súpisovej zložky majetku: NEHNUTEĽNOSŤ

Popis súpisovej zložky majetku: Oplotenie areálu / vrchná farma / pozostávajúce zo zadnej a prednej brány. Z prednej strany z betónového múru, v ktorom sú osadené kovové tyče a v nich osadené pletivové štvorce, zvyšok oplotenia tvorí pletivo

Súpisová hodnota: 5.000,- €

Deň zápisu majetku do súpisu: 20.9.2017

Dôvod zapísania do súpisu: § 67 ods 1 písm d) zákona č. 7/2005 ZKR

Poznámka:

Dôvody sporného zápisu: Neplatnosť/ neúčinnosť titulu nadobudnutia vlastníckeho práva – t.j. faktúry č. 2014052 vystavenej 7.8.2014

Sporný zápis v prospech tretej osoby: Oravské výrobné družstvo, so sídlom Nemocničná 1, 026 01 Dolný Kubín, IČO: 36 379 816, zapísanej v Obchodnom registri Okresného súdu v oddiel: Dr vlož.č.: 10020/L

### Súpisová zložka majetku č. 14

Typ súpisovej zložky majetku: NEHNUTEĽNOSŤ

Popis súpisovej zložky majetku: Oplotenie areálu / spodná farma / pozostávajúce z troch bran, z jednej strany sú osadené kovové tyče v betónových základoch – oplotenie je vyplnené vlnitými plechom, zvyšok oplotenia tvorí pletivo

Súpisová hodnota: 5.000,- €

Deň zápisu majetku do súpisu: 20.9.2017

Dôvod zapísania do súpisu: § 67 ods 1 písm d) zákona č. 7/2005 ZKR

Poznámka:

Dôvody sporného zápisu: Neplatnosť/ neúčinnosť titulu nadobudnutia vlastníckeho práva – t.j. faktúry č. 2014052 vystavenej 7.8.2014

Sporný zápis v prospech tretej osoby: Oravské výrobné družstvo, so sídlom Nemocničná 1, 026 01 Dolný Kubín, IČO: 36 379 816, zapísanej v Obchodnom registri Okresného súdu v oddiel: Dr vlož.č.: 10020/L

#### **Súpisová zložka majetku č. 15**

Typ súpisovej zložky majetku: NEHNUTEĽNOSŤ

Popis súpisovej zložky majetku: Spevnené plochy / vrchná farma / - asfaltové a panelové plochy a príjazdové cesty k objektom ležiacich na par.č. 4651/3, 4651/4, 4651/5, 4651/6, 4651/7, 4651/8, 4651/9, 4651/10, 4651/12  
Súpisová hodnota: 25.000,- €

Deň zápisu majetku do súpisu: 20.9.2017

Dôvod zapísania do súpisu: § 67 ods 1 písm d) zákona č. 7/2005 ZKR

Poznámka:

Dôvody sporného zápisu: Neplatnosť/ neúčinnosť titulu nadobudnutia vlastníckeho práva – t.j. faktúry č. 2014052 vystavenej 7.8.2014

Sporný zápis v prospech tretej osoby: Oravské výrobné družstvo, so sídlom Nemocničná 1, 026 01 Dolný Kubín, IČO: 36 379 816, zapísanej v Obchodnom registri Okresného súdu v oddiel: Dr vlož.č.: 10020/L

#### **Súpisová zložka majetku č. 16**

Typ súpisovej zložky majetku: NEHNUTEĽNOSŤ

Popis súpisovej zložky majetku: Spevnené plochy / spodná farma / - asfaltové a panelové plochy a príjazdové cesty k objektom ležiacich na par.č. 578/3, 578/4, 578/5, 578/6, 578/7, 578/8, 578/9, 578/10, 578/11, 578/11, 578/12, 578/13, 578/14, 578/15, 578/16, 578/17, 578/18, 578/19, 578/20, 578/21, 578/22, 578/23, 578/24, 578/25, 578/26, 578/27, 578/28, 578/29, 578/30, 578/31, 578/32, 578/33, 578/34

Súpisová hodnota: 25.000,- €

Deň zápisu majetku do súpisu: 20.9.2017

Dôvod zapísania do súpisu: § 67 ods 1 písm d) zákona č. 7/2005 ZKR

Poznámka:

Dôvody sporného zápisu: Neplatnosť/ neúčinnosť titulu nadobudnutia vlastníckeho práva – t.j. faktúry č. 2014052 vystavenej 7.8.2014

Sporný zápis v prospech tretej osoby: Oravské výrobné družstvo, so sídlom Nemocničná 1, 026 01 Dolný Kubín, IČO: 36 379 816, zapísanej v Obchodnom registri Okresného súdu v oddiel: Dr vlož.č.: 10020/L

#### **Súpisová zložka majetku č. 17**

Typ súpisovej zložky majetku: NEHNUTEĽNOSŤ

Popis súpisovej zložky majetku: Hala Osuské – sklad, budova ležiaca v katastri obce Osuské ba par.č. 1921/23 – jedná sa o murovanú budovu s rozmermi 60 m x 14,4 m so štyrmi vstupnými bránami

Súpisová hodnota: 35.000,- €

Deň zápisu majetku do súpisu: 20.9.2017

Dôvod zapísania do súpisu: § 67 ods 1 písm d) zákona č. 7/2005 ZKR

Poznámka:

Dôvody sporného zápisu: Neplatnosť/ neúčinnosť titulu nadobudnutia vlastníckeho práva – t.j. faktúry č. 2014052 vystavenej 7.8.2014

Sporný zápis v prospech tretej osoby: Oravské výrobné družstvo, so sídlom Nemocničná 1, 026 01 Dolný Kubín, IČO: 36 379 816, zapísanej v Obchodnom registri Okresného súdu v oddiel: Dr vlož.č.: 10020/L

### **Súpisová zložka majetku č. 18**

Typ súpisovej zložky majetku: NEHNUTEĽNOSŤ

Popis súpisovej zložky majetku: Poľné hnojisko

Súpisová hodnota: 10.000,- €

Deň zápisu majetku do súpisu: 20.9.2017

Dôvod zapísania do súpisu: § 67 ods 1 písm d) zákona č. 7/2005 ZKR

Poznámka:

Dôvody sporného zápisu: Neplatnosť/ neúčinnosť titulu nadobudnutia vlastníckeho práva – t.j. faktúry č. 2014052 vystavenej 7.8.2014

Sporný zápis v prospech tretej osoby: Oravské výrobné družstvo, so sídlom Nemocničná 1, 026 01 Dolný Kubín, IČO: 36 379 816, zapísanej v Obchodnom registri Okresného súdu v oddiel: Dr vlož.č.: 10020/L

### **Súpisová zložka majetku č. 19**

Typ súpisovej zložky majetku: NEHNUTEĽNOSŤ

Popis súpisovej zložky majetku: Horný dvor hnojisko

Súpisová hodnota: 10.000,- €

Deň zápisu majetku do súpisu: 20.9.2017

Dôvod zapísania do súpisu: § 67 ods 1 písm d) zákona č. 7/2005 ZKR

Poznámka:

Dôvody sporného zápisu: Neplatnosť/ neúčinnosť titulu nadobudnutia vlastníckeho práva – t.j. faktúry č. 2014052 vystavenej 7.8.2014

Sporný zápis v prospech tretej osoby: Oravské výrobné družstvo, so sídlom Nemocničná 1, 026 01 Dolný Kubín, IČO: 36 379 816, zapísanej v Obchodnom registri Okresného súdu v oddiel: Dr vlož.č.: 10020/L

### **Súpisová zložka majetku č. 20**

Typ súpisovej zložky majetku: HNUTEĽNÁ VEC

Popis súpisovej zložky majetku: Elektrický kotol



Súpisová hodnota: 100,- €

Deň zápisu majetku do súpisu: 20.9.2017

Dôvod zapísania do súpisu: § 67 ods 1 písm d) zákona č. 7/2005 ZKR

Poznámka:

Dôvody sporného zápisu: Neúčinnosť právneho úkonu – t.j. faktúry č. 2014038 vystavenej 16.6.2014

Sporný zápis v prospech tretej osoby: Poľnohospodárske družstvo Dolný Kubín, Družstevná 164/25, 026 01 Bziny, IČO: 00 191 027, zapísanej v Obchodnom registri Okresného súdu Žilina v oddiel: Dr vlož.č.: 155/L

### **Súpisová zložka majetku č. 21**

Typ súpisovej zložky majetku: HNUTEĽNÁ VEC

Popis súpisovej zložky majetku: Čerpacia stanica

Súpisová hodnota: 500,- €

Deň zápisu majetku do súpisu: 20.9.2017

Dôvod zapísania do súpisu: § 67 ods 1 písm d) zákona č. 7/2005 ZKR

Poznámka:

Dôvody sporného zápisu: Neúčinnosť právneho úkonu – t.j. faktúry č. 2014038 vystavenej 16.6.2014

Sporný zápis v prospech tretej osoby: Poľnohospodárske družstvo Dolný Kubín, Družstevná 164/25, 026 01 Bziny, IČO: 00 191 027, zapísanej v Obchodnom registri Okresného súdu Žilina v oddiel: Dr vlož.č.: 155/L

### **Súpisová zložka majetku č. 22**

Typ súpisovej zložky majetku: HNUTEĽNÁ VEC

Popis súpisovej zložky majetku: Brány 6 m

Súpisová hodnota: 100,- €

Deň zápisu majetku do súpisu: 20.9.2017

Dôvod zapísania do súpisu: § 67 ods 1 písm d) zákona č. 7/2005 ZKR

Poznámka:

Dôvody sporného zápisu: Neúčinnosť právneho úkonu – t.j. faktúry č. 2014038 vystavenej 16.6.2014

Sporný zápis v prospech tretej osoby: Poľnohospodárske družstvo Dolný Kubín, Družstevná 164/25, 026 01 Bziny, IČO: 00 191 027, zapísanej v Obchodnom registri Okresného súdu Žilina v oddiel: Dr vlož.č.: 155/L

### **Súpisová zložka majetku č. 23**

Typ súpisovej zložky majetku: HNUTEĽNÁ VEC

Popis súpisovej zložky majetku: Smykobrány 8 m

Súpisová hodnota: 200,- €

Deň zápisu majetku do súpisu: 20.9.2017

Dôvod zapísania do súpisu: § 67 ods 1 písm d) zákona č. 7/2005 ZKR

Poznámka:

Dôvody sporného zápisu: Neúčinnosť právneho úkonu – t.j. faktúry č. 2014038 vystavenej 16.6.2014

Sporný zápis v prospech tretej osoby: Poľnohospodárske družstvo Dolný Kubín, Družstevná 164/25, 026 01 Bziny, IČO: 00 191 027, zapísanej v Obchodnom registri Okresného súdu Žilina v oddiel: Dr vlož.č.: 155/L

#### **Súpisová zložka majetku č. 24**

Typ súpisovej zložky majetku: HNUTEĽNÁ VEC

Popis súpisovej zložky majetku: Valce 3 ks

Súpisová hodnota: 200,- €

Deň zápisu majetku do súpisu: 20.9.2017

Dôvod zapísania do súpisu: § 67 ods 1 písm d) zákona č. 7/2005 ZKR

Poznámka:

Dôvody sporného zápisu: Neúčinnosť právneho úkonu – t.j. faktúry č. 2014038 vystavenej 16.6.2014

Sporný zápis v prospech tretej osoby: Poľnohospodárske družstvo Dolný Kubín, Družstevná 164/25, 026 01 Bziny, IČO: 00 191 027, zapísanej v Obchodnom registri Okresného súdu Žilina v oddiel: Dr vlož.č.: 155/L

#### **Súpisová zložka majetku č. 25**

Typ súpisovej zložky majetku: HNUTEĽNÁ VEC

Popis súpisovej zložky majetku: Valce 3 ks

Súpisová hodnota: 200,- €

Deň zápisu majetku do súpisu: 20.9.2017

Dôvod zapísania do súpisu: § 67 ods 1 písm d) zákona č. 7/2005 ZKR

Poznámka:

Dôvody sporného zápisu: Neúčinnosť právneho úkonu – t.j. faktúry č. 2014038 vystavenej 16.6.2014

Sporný zápis v prospech tretej osoby: Poľnohospodárske družstvo Dolný Kubín, Družstevná 164/25, 026 01 Bziny, IČO: 00 191 027, zapísanej v Obchodnom registri Okresného súdu Žilina v oddiel: Dr vlož.č.: 155/L

#### **Súpisová zložka majetku č. 26**

Typ súpisovej zložky majetku: HNUTEĽNÁ VEC

Popis súpisovej zložky majetku: Kfmny voz VLARAMIX

Súpisová hodnota: 3.000,- €

Deň zápisu majetku do súpisu: 20.9.2017

Dôvod zapísania do súpisu: § 67 ods 1 písm d) zákona č. 7/2005 ZKR

Poznámka:

Dôvody sporného zápisu: Neúčinnosť právneho úkonu – t.j. faktúry č. 2014038 vystavenej 16.6.2014

Sporný zápis v prospech tretej osoby: Poľnohospodárske družstvo Dolný Kubín, Družstevná 164/25, 026 01 Bziny, IČO: 00 191 027, zapísanej v Obchodnom registri Okresného súdu Žilina v oddiel: Dr vlož.č.: 155/L

#### **Súpisová zložka majetku č. 27**

Typ súpisovej zložky majetku: HNUTEĽNÁ VEC

Popis súpisovej zložky majetku: NTVS 4

Súpisová hodnota: 1.000,- €

Deň zápisu majetku do súpisu: 20.9.2017

Dôvod zapísania do súpisu: § 67 ods 1 písm d) zákona č. 7/2005 ZKR

Poznámka:

Dôvody sporného zápisu: Neúčinnosť právneho úkonu – t.j. faktúry č. 2014038 vystavenej 16.6.2014

Sporný zápis v prospech tretej osoby: Poľnohospodárske družstvo Dolný Kubín, Družstevná 164/25, 026 01 Bziny, IČO: 00 191 027, zapísanej v Obchodnom registri Okresného súdu Žilina v oddiel: Dr vlož.č.: 155/L

#### **Súpisová zložka majetku č. 28**

Typ súpisovej zložky majetku: HNUTEĽNÁ VEC

Popis súpisovej zložky majetku: NTVS 4

Súpisová hodnota: 1.000,- €

Deň zápisu majetku do súpisu: 20.9.2017

Dôvod zapísania do súpisu: § 67 ods 1 písm d) zákona č. 7/2005 ZKR

Poznámka:

Dôvody sporného zápisu: Neúčinnosť právneho úkonu – t.j. faktúry č. 2014038 vystavenej 16.6.2014

Sporný zápis v prospech tretej osoby: Poľnohospodárske družstvo Dolný Kubín, Družstevná 164/25, 026 01 Bziny, IČO: 00 191 027, zapísanej v Obchodnom registri Okresného súdu Žilina v oddiel: Dr vlož.č.: 155/L

#### **Súpisová zložka majetku č. 29**

Typ súpisovej zložky majetku: HNUTEĽNÁ VEC

Popis súpisovej zložky majetku: Pluh OPAL 140

Súpisová hodnota: 2.000,- €

Deň zápisu majetku do súpisu: 20.9.2017

Dôvod zapísania do súpisu: § 67 ods 1 písm d) zákona č. 7/2005 ZKR

Poznámka:

Dôvody sporného zápisu: Neúčinnosť právneho úkonu – t.j. faktúry č. 2014038 vystavenej 16.6.2014

Sporný zápis v prospech tretej osoby: Poľnohospodárske družstvo Dolný Kubín, Družstevná 164/25, 026 01 Bziny, IČO: 00 191 027, zapísanej v Obchodnom registri Okresného súdu Žilina v oddiel: Dr vlož.č.: 155/L

### Súpisová zložka majetku č. 30

Typ súpisovej zložky majetku: HNUTEĽNÁ VEC

Popis súpisovej zložky majetku: Kosačka KUHN FC 301G

Súpisová hodnota: 3.000,- €

Deň zápisu majetku do súpisu: 20.9.2017

Dôvod zapísania do súpisu: § 67 ods 1 písm d) zákona č. 7/2005 ZKR

Poznámka:

Dôvody sporného zápisu: Neúčinnosť právneho úkonu – t.j. faktúry č. 2014038 vystavenej 16.6.2014

Sporný zápis v prospech tretej osoby: Poľnohospodárske družstvo Dolný Kubín, Družstevná 164/25, 026 01 Bziny, IČO: 00 191 027, zapísanej v Obchodnom registri Okresného súdu Žilina v oddiel: Dr vlož.č.: 155/L

### Súpisová zložka majetku č. 31

Typ súpisovej zložky majetku: HNUTEĽNÁ VEC

Popis súpisovej zložky majetku: Kombinátor KON

Súpisová hodnota: 1.00,- €

Deň zápisu majetku do súpisu: 20.9.2017

Dôvod zapísania do súpisu: § 67 ods 1 písm d) zákona č. 7/2005 ZKR

Poznámka:

Dôvody sporného zápisu: Neúčinnosť právneho úkonu – t.j. faktúry č. 2014038 vystavenej 16.6.2014

Sporný zápis v prospech tretej osoby: Poľnohospodárske družstvo Dolný Kubín, Družstevná 164/25, 026 01 Bziny, IČO: 00 191 027, zapísanej v Obchodnom registri Okresného súdu Žilina v oddiel: Dr vlož.č.: 155/L

### Súpisová zložka majetku č. 32

Typ súpisovej zložky majetku: HNUTEĽNÁ VEC

Popis súpisovej zložky majetku: Radličkový podmietač SMARAGD

Súpisová hodnota: 3.000,- €

Deň zápisu majetku do súpisu: 20.9.2017

Dôvod zapísania do súpisu: § 67 ods 1 písm d) zákona č. 7/2005 ZKR

Poznámka:

Dôvody sporného zápisu: Neúčinnosť právneho úkonu – t.j. faktúry č. 2014039 vystavenej 16.6.2014

Sporný zápis v prospech tretej osoby: Poľnohospodárske družstvo Dolný Kubín, Družstevná 164/25, 026 01 Bziny, IČO: 00 191 027, zapísanej v Obchodnom registri Okresného súdu Žilina v oddiel: Dr vlož.č.: 155/L

**Súpisová zložka majetku č. 33**

Typ súpisovej zložky majetku: HNUTEĽNÁ VEC

Popis súpisovej zložky majetku: Diskový odmietač

Súpisová hodnota: 1.000,- €

Deň zápisu majetku do súpisu: 20.9.2017

Dôvod zapísania do súpisu: § 67 ods 1 písm d) zákona č. 7/2005 ZKR

Poznámka:

Dôvody sporného zápisu: Neúčinnosť právneho úkonu – t.j. faktúry č. 2014039 vystavenej 16.6.2014

Sporný zápis v prospech tretej osoby: Poľnohospodárske družstvo Dolný Kubín, Družstevná 164/25, 026 01 Bziny, IČO: 00 191 027, zapísanej v Obchodnom registri Okresného súdu Žilina v oddiel: Dr vlož.č.: 155/L

**Súpisová zložka majetku č. 34**

Typ súpisovej zložky majetku: HNUTEĽNÁ VEC

Popis súpisovej zložky majetku: Rozmetadlo priem. hnojív

Súpisová hodnota: 1.000,- €

Deň zápisu majetku do súpisu: 20.9.2017

Dôvod zapísania do súpisu: § 67 ods 1 písm d) zákona č. 7/2005 ZKR

Poznámka:

Dôvody sporného zápisu: Neúčinnosť právneho úkonu – t.j. faktúry č. 2014039 vystavenej 16.6.2014

Sporný zápis v prospech tretej osoby: Poľnohospodárske družstvo Dolný Kubín, Družstevná 164/25, 026 01 Bziny, IČO: 00 191 027, zapísanej v Obchodnom registri Okresného súdu Žilina v oddiel: Dr vlož.č.: 155/L

**Súpisová zložka majetku č. 35**

Typ súpisovej zložky majetku: HNUTEĽNÁ VEC

Popis súpisovej zložky majetku: Paletizačné vidly

Súpisová hodnota: 100,- €

Deň zápisu majetku do súpisu: 20.9.2017

Dôvod zapísania do súpisu: § 67 ods 1 písm d) zákona č. 7/2005 ZKR

Poznámka:

Dôvody sporného zápisu: Neúčinnosť právneho úkonu – t.j. faktúry č. 2014039 vystavenej 16.6.2014

Sporný zápis v prospech tretej osoby: Poľnohospodárske družstvo Dolný Kubín, Družstevná 164/25, 026 01 Bziny, IČO: 00 191 027, zapísanej v Obchodnom registri Okresného súdu Žilina v oddiel: Dr vlož.č.: 155/L

**Súpisová zložka majetku č. 36**

Typ súpisovej zložky majetku: HNUTEĽNÁ VEC

Popis súpisovej zložky majetku: Kombintátor PB 06

Súpisová hodnota: 500,- €

Deň zápisu majetku do súpisu: 20.9.2017

Dôvod zapísania do súpisu: § 67 ods 1 písm d) zákona č. 7/2005 ZKR

Poznámka:

Dôvody sporného zápisu: Neúčinnosť právneho úkonu – t.j. faktúry č. 2014039 vystavenej 16.6.2014

Sporný zápis v prospech tretej osoby: Poľnohospodárske družstvo Dolný Kubín, Družstevná 164/25, 026 01 Bziny, IČO: 00 191 027, zapísanej v Obchodnom registri Okresného súdu Žilina v oddiel: Dr vlož.č.: 155/L

### **Súpisová zložka majetku č. 37**

Typ súpisovej zložky majetku: HNUTEĽNÁ VEC

Popis súpisovej zložky majetku: Radličkový podmietač TERANO

Súpisová hodnota: 7.000,- €

Deň zápisu majetku do súpisu: 20.9.2017

Dôvod zapísania do súpisu: § 67 ods 1 písm d) zákona č. 7/2005 ZKR

Poznámka:

Dôvody sporného zápisu: Neúčinnosť právneho úkonu – t.j. faktúry č. 2014039 vystavenej 16.6.2014

Sporný zápis v prospech tretej osoby: Poľnohospodárske družstvo Dolný Kubín, Družstevná 164/25, 026 01 Bziny, IČO: 00 191 027, zapísanej v Obchodnom registri Okresného súdu Žilina v oddiel: Dr vlož.č.: 155/L

### **Súpisová zložka majetku č. 38**

Typ súpisovej zložky majetku: HNUTEĽNÁ VEC

Popis súpisovej zložky majetku: Kompaktor SATURN

Súpisová hodnota: 5.000,- €

Deň zápisu majetku do súpisu: 20.9.2017

Dôvod zapísania do súpisu: § 67 ods 1 písm d) zákona č. 7/2005 ZKR

Poznámka:

Dôvody sporného zápisu: Neúčinnosť právneho úkonu – t.j. faktúry č. 2014039 vystavenej 16.6.2014

Sporný zápis v prospech tretej osoby: Poľnohospodárske družstvo Dolný Kubín, Družstevná 164/25, 026 01 Bziny, IČO: 00 191 027, zapísanej v Obchodnom registri Okresného súdu Žilina v oddiel: Dr vlož.č.: 155/L

### **Súpisová zložka majetku č. 39**

Typ súpisovej zložky majetku: HNUTEĽNÁ VEC

Popis súpisovej zložky majetku: Cisterna APLITEC

Súpisová hodnota: 5.000,- €

Deň zápisu majetku do súpisu: 20.9.2017

Dôvod zapísania do súpisu: § 67 ods 1 písm d) zákona č. 7/2005 ZKR

Poznámka:

Dôvody sporného zápisu: Neúčinnosť právneho úkonu – t.j. faktúry č. 2014039 vystavenej 16.6.2014

Sporný zápis v prospech tretej osoby: Poľnohospodárske družstvo Dolný Kubín, Družstevná 164/25, 026 01 Bziny, IČO: 00 191 027, zapísanej v Obchodnom registri Okresného súdu Žilina v oddiel: Dr vlož.č.: 155/L

#### **Súpisová zložka majetku č. 40**

Typ súpisovej zložky majetku: HNUTEĽNÁ VEC

Popis súpisovej zložky majetku: Obracač - zhrňovač

Súpisová hodnota: 1.000,- €

Deň zápisu majetku do súpisu: 20.9.2017

Dôvod zapísania do súpisu: § 67 ods 1 písm d) zákona č. 7/2005 ZKR

Poznámka:

Dôvody sporného zápisu: Neúčinnosť právneho úkonu – t.j. faktúry č. 2014039 vystavenej 16.6.2014

Sporný zápis v prospech tretej osoby: Poľnohospodárske družstvo Dolný Kubín, Družstevná 164/25, 026 01 Bziny, IČO: 00 191 027, zapísanej v Obchodnom registri Okresného súdu Žilina v oddiel: Dr vlož.č.: 155/L

#### **Súpisová zložka majetku č. 41**

Typ súpisovej zložky majetku: HNUTEĽNÁ VEC

Popis súpisovej zložky majetku: Pluh PH 1 - 422

Súpisová hodnota: 100,- €

Deň zápisu majetku do súpisu: 20.9.2017

Dôvod zapísania do súpisu: § 67 ods 1 písm d) zákona č. 7/2005 ZKR

Poznámka:

Dôvody sporného zápisu: Neúčinnosť právneho úkonu – t.j. faktúry č. 2014039 vystavenej 16.6.2014

Sporný zápis v prospech tretej osoby: Poľnohospodárske družstvo Dolný Kubín, Družstevná 164/25, 026 01 Bziny, IČO: 00 191 027, zapísanej v Obchodnom registri Okresného súdu Žilina v oddiel: Dr vlož.č.: 155/L

#### **Súpisová zložka majetku č. 42**

Typ súpisovej zložky majetku: HNUTEĽNÁ VEC

Popis súpisovej zložky majetku: Postrekovač 24 m DELTA

Súpisová hodnota: 7.500,- €

Deň zápisu majetku do súpisu: 20.9.2017

Dôvod zapísania do súpisu: § 67 ods 1 písm d) zákona č. 7/2005 ZKR

Poznámka:

Dôvody sporného zápisu: Neúčinnosť právneho úkonu – t.j. faktúry č. 2014039 vystavenej 16.6.2014

Sporný zápis v prospech tretej osoby: Poľnohospodárske družstvo Dolný Kubín, Družstevná 164/25, 026 01 Bziny, IČO: 00 191 027, zapísanej v Obchodnom registri Okresného súdu Žilina v oddiel: Dr vlož.č.: 155/L

#### **Súpisová zložka majetku č. 43**

Typ súpisovej zložky majetku: HNUTEĽNÁ VEC

Popis súpisovej zložky majetku: Tlačiareň HP

Súpisová hodnota: 100,- €

Deň zápisu majetku do súpisu: 20.9.2017

Dôvod zapísania do súpisu: § 67 ods 1 písm d) zákona č. 7/2005 ZKR

Poznámka:

Dôvody sporného zápisu: Neúčinnosť právneho úkonu – t.j. faktúry č. 2014039 vystavenej 16.6.2014

Sporný zápis v prospech tretej osoby: Poľnohospodárske družstvo Dolný Kubín, Družstevná 164/25, 026 01 Bziny, IČO: 00 191 027, zapísanej v Obchodnom registri Okresného súdu Žilina v oddiel: Dr vlož.č.: 155/L

#### **Súpisová zložka majetku č. 44**

Typ súpisovej zložky majetku: HNUTEĽNÁ VEC

Popis súpisovej zložky majetku: Norebook IBM

Súpisová hodnota: 100,- €

Deň zápisu majetku do súpisu: 20.9.2017

Dôvod zapísania do súpisu: § 67 ods 1 písm d) zákona č. 7/2005 ZKR

Poznámka:

Dôvody sporného zápisu: Neúčinnosť právneho úkonu – t.j. faktúry č. 2014039 vystavenej 16.6.2014

Sporný zápis v prospech tretej osoby: Poľnohospodárske družstvo Dolný Kubín, Družstevná 164/25, 026 01 Bziny, IČO: 00 191 027, zapísanej v Obchodnom registri Okresného súdu Žilina v oddiel: Dr vlož.č.: 155/L

#### **Súpisová zložka majetku č. 45**

Typ súpisovej zložky majetku: HNUTEĽNÁ VEC

Popis súpisovej zložky majetku: Počítač SECOM

Súpisová hodnota: 100,- €

Deň zápisu majetku do súpisu: 20.9.2017

Dôvod zapísania do súpisu: § 67 ods 1 písm d) zákona č. 7/2005 ZKR



Poznámka:

Dôvody sporného zápisu: Neúčinnosť právneho úkonu – t.j. faktúry č. 2014039 vystavenej 16.6.2014

Sporný zápis v prospech tretej osoby: Poľnohospodárske družstvo Dolný Kubín, Družstevná 164/25, 026 01 Bziny, IČO: 00 191 027, zapísanej v Obchodnom registri Okresného súdu Žilina v oddiel: Dr vlož.č.: 155/L

#### **Súpisová zložka majetku č. 46**

Typ súpisovej zložky majetku: HNUTEĽNÁ VEC

Popis súpisovej zložky majetku: Diskový podmietač DISK - ROLLER

Súpisová hodnota: 8.000,- €

Deň zápisu majetku do súpisu: 20.9.2017

Dôvod zapísania do súpisu: § 67 ods 1 písm d) zákona č. 7/2005 ZKR

Poznámka:

Dôvody sporného zápisu: Neúčinnosť právneho úkonu – t.j. faktúry č. 2014040 vystavenej 19.6.2014

Sporný zápis v prospech tretej osoby: Poľnohospodárske družstvo Dolný Kubín, Družstevná 164/25, 026 01 Bziny, IČO: 00 191 027, zapísanej v Obchodnom registri Okresného súdu Žilina v oddiel: Dr vlož.č.: 155/L

#### **Súpisová zložka majetku č. 47**

Typ súpisovej zložky majetku: HNUTEĽNÁ VEC

Popis súpisovej zložky majetku: Samozberací voz

Súpisová hodnota: 3.000,- €

Deň zápisu majetku do súpisu: 20.9.2017

Dôvod zapísania do súpisu: § 67 ods 1 písm d) zákona č. 7/2005 ZKR

Poznámka:

Dôvody sporného zápisu: Neúčinnosť právneho úkonu – t.j. faktúry č. 2014040 vystavenej 19.6.2014

Sporný zápis v prospech tretej osoby: Poľnohospodárske družstvo Dolný Kubín, Družstevná 164/25, 026 01 Bziny, IČO: 00 191 027, zapísanej v Obchodnom registri Okresného súdu Žilina v oddiel: Dr vlož.č.: 155/L

#### **Súpisová zložka majetku č. 48**

Typ súpisovej zložky majetku: HNUTEĽNÁ VEC

Popis súpisovej zložky majetku: Sejačka JAGUAR

Súpisová hodnota: 20.000,- €

Deň zápisu majetku do súpisu: 20.9.2017

Dôvod zapísania do súpisu: § 67 ods 1 písm d) zákona č. 7/2005 ZKR

Poznámka:

Dôvody sporného zápisu: Neúčinnosť právneho úkonu – t.j. faktúry č. 2014040 vystavenej 19.6.2014

Sporný zápis v prospech tretej osoby: Poľnohospodárske družstvo Dolný Kubín, Družstevná 164/25, 026 01 Bziny, IČO: 00 191 027, zapísanej v Obchodnom registri Okresného súdu Žilina v oddiel: Dr vlož.č.: 155/L

#### **Súpisová zložka majetku č. 49**

Typ súpisovej zložky majetku: HNUTEĽNÁ VEC

Popis súpisovej zložky majetku: KOSAČKA POTTINGER

Súpisová hodnota: 2.000,- €

Deň zápisu majetku do súpisu: 20.9.2017

Dôvod zapísania do súpisu: § 67 ods 1 písm d) zákona č. 7/2005 ZKR

Poznámka:

Dôvody sporného zápisu: Neúčinnosť právneho úkonu – t.j. faktúry č. 2014040 vystavenej 19.6.2014

Sporný zápis v prospech tretej osoby: Poľnohospodárske družstvo Dolný Kubín, Družstevná 164/25, 026 01 Bziny, IČO: 00 191 027, zapísanej v Obchodnom registri Okresného súdu Žilina v oddiel: Dr vlož.č.: 155/L

#### **Súpisová zložka majetku č. 50**

Typ súpisovej zložky majetku: HNUTEĽNÁ VEC

Popis súpisovej zložky majetku: Zhrňovač KVERNELEND

Súpisová hodnota: 2.000,- €

Deň zápisu majetku do súpisu: 20.9.2017

Dôvod zapísania do súpisu: § 67 ods 1 písm d) zákona č. 7/2005 ZKR

Poznámka:

Dôvody sporného zápisu: Neúčinnosť právneho úkonu – t.j. faktúry č. 2014040 vystavenej 19.6.2014

Sporný zápis v prospech tretej osoby: Poľnohospodárske družstvo Dolný Kubín, Družstevná 164/25, 026 01 Bziny, IČO: 00 191 027, zapísanej v Obchodnom registri Okresného súdu Žilina v oddiel: Dr vlož.č.: 155/L

#### **Súpisová zložka majetku č. 51**

Typ súpisovej zložky majetku: HNUTEĽNÁ VEC

Popis súpisovej zložky majetku: nákladný automobil 706 MTSP, r.v. 1988, v.č. J2 0575, ŠPZ: SE 937 AM

Súpisová hodnota: 1.800,- €

Deň zápisu majetku do súpisu: 25.9.2017

Dôvod zapísania do súpisu: § 67 ods 1 písm d) zákona č. 7/2005 ZKR

Poznámka:

Dôvody sporného zápisu: Neúčinnosť právneho úkonu – t.j. faktúry č. 2014044 vystavenej 1.7.2014

Sporný zápis v prospech tretej osoby: Peter Turanský, nar. 17.4.1982, Kalinčiakova 295/5, 905 01 Senica

**Súpisová zložka majetku č. 52**

Typ súpisovej zložky majetku: HNUTEĽNÁ VEC

Popis súpisovej zložky majetku: traktor kolesový DEUTZ-FAHR AGROTRON M610, r.v. 2009, VIN: WSXJ630400LD10086, ŠPZ: SE 093 AF

Súpisová hodnota: 14.400,- €

Deň zápisu majetku do súpisu: 25.9.2017

Dôvod zapísania do súpisu: § 67 ods 1 písm d) zákona č. 7/2005 ZKR

Poznámka:

Dôvody sporného zápisu: Neúčinnosť právneho úkonu – t.j. faktúry č. 2014044 vystavenej 1.7.2014

Sporný zápis v prospech tretej osoby: Peter Turanský, nar. 17.4.1982, Kalinčiakova 295/5, 905 01 Senica

**Súpisová zložka majetku č. 53**

Typ súpisovej zložky majetku: HNUTEĽNÁ VEC

Popis súpisovej zložky majetku: traktor kolesový AGROZET, k.p. ZETOR 7211, r.v. 1986, v.č. motora: 1986 28584, v.č. karosérie: 1986 19475, ŠPZ: SE 113 AC

Súpisová hodnota: 360,- €

Deň zápisu majetku do súpisu: 25.9.2017

Dôvod zapísania do súpisu: § 67 ods 1 písm d) zákona č. 7/2005 ZKR

Poznámka:

Dôvody sporného zápisu: Neúčinnosť právneho úkonu – t.j. faktúry č. 2014044 vystavenej 1.7.2014

Sporný zápis v prospech tretej osoby: Peter Turanský, nar. 17.4.1982, Kalinčiakova 295/5, 905 01 Senica

**Súpisová zložka majetku č. 54**

Typ súpisovej zložky majetku: HNUTEĽNÁ VEC

Popis súpisovej zložky majetku: traktor kolesový ZETOR 7011, r.v. 1983, v.č. 33932, ŠPZ: SE 649 AB

Súpisová hodnota: 360,- €

Deň zápisu majetku do súpisu: 25.9.2017

Dôvod zapísania do súpisu: § 67 ods 1 písm d) zákona č. 7/2005 ZKR

Poznámka:

Dôvody sporného zápisu: Neúčinnosť právneho úkonu – t.j. faktúry č. 2014044 vystavenej 1.7.2014

Sporný zápis v prospech tretej osoby: Peter Turanský, nar. 17.4.1982, Kalinčiakova 295/5, 905 01 Senica

**Súpisová zložka majetku č. 55**

Typ súpisovej zložky majetku: HNUTEĽNÁ VEC

Popis súpisovej zložky majetku: sklápací prívies BSS P 73 S, r.v. 1971, v.č. 73 2586, ŠPZ: SE 005 YC

Súpisová hodnota: 120,- €

Deň zápisu majetku do súpisu: 25.9.2017

Dôvod zapísania do súpisu: § 67 ods 1 písm d) zákona č. 7/2005 ZKR

Poznámka:

Dôvody sporného zápisu: Neúčinnosť právneho úkonu – t.j. faktúry č. 2014043 vystavenej 1.7.2014

Sporný zápis v prospech tretej osoby: Peter Turanský, nar. 17.4.1982, Kalinčiakova 295/5, 905 01 Senica

#### **Súpisová zložka majetku č. 56**

Typ súpisovej zložky majetku: HNUTEĽNÁ VEC

Popis súpisovej zložky majetku: prípojné vozidlo BSS P S 101 OH, r.v. 1981, VIN: 101 8208, ŠPZ: SE 272 YB

Súpisová hodnota: 600,- €

Deň zápisu majetku do súpisu: 25.9.2017

Dôvod zapísania do súpisu: § 67 ods 1 písm d) zákona č. 7/2005 ZKR

Poznámka:

Dôvody sporného zápisu: Neúčinnosť právneho úkonu – t.j. faktúry č. 2014043 vystavenej 1.7.2014

Sporný zápis v prospech tretej osoby: Peter Turanský, nar. 17.4.1982, Kalinčiakova 295/5, 905 01 Senica

#### **Súpisová zložka majetku č. 57**

Typ súpisovej zložky majetku: HNUTEĽNÁ VEC

Popis súpisovej zložky majetku: automobilový sklápací prívies BBS PS 2 17.13, r.v. 1988, v.č. 1150/1989, ŠPZ: SE 994 YA

Súpisová hodnota: 600,- €

Deň zápisu majetku do súpisu: 25.9.2017

Dôvod zapísania do súpisu: § 67 ods 1 písm d) zákona č. 7/2005 ZKR

Poznámka:

Dôvody sporného zápisu: Neúčinnosť právneho úkonu – t.j. faktúry č. 2014043 vystavenej 1.7.2014

Sporný zápis v prospech tretej osoby: Peter Turanský, nar. 17.4.1982, Kalinčiakova 295/5, 905 01 Senica

#### **Súpisová zložka majetku č. 58**

Typ súpisovej zložky majetku: HNUTEĽNÁ VEC

Popis súpisovej zložky majetku: sklápací prívies BSS P 93 SH, r.v. 1978, v.č. 17 889, ŠPZ: SE 995 YA

Súpisová hodnota: 360,- €

Deň zápisu majetku do súpisu: 25.9.2017

Dôvod zapísania do súpisu: § 67 ods 1 písm d) zákona č. 7/2005 ZKR

Poznámka:

Dôvody sporného zápisu: Neúčinnosť právneho úkonu – t.j. faktúry č. 2014043 vystavenej 1.7.2014

Sporný zápis v prospech tretej osoby: Peter Turanský, nar. 17.4.1982, Kalinčiakova 295/5, 905 01 Senica

### **Súpisová zložka majetku č. 59**

Typ súpisovej zložky majetku: HNUTEL'NÁ VEC

Popis súpisovej zložky majetku: sklápací prívies BSS P 53 S, r.v. 1969, v.č. 51 6558, ŠPZ: SE 004 YC

Súpisová hodnota: 360,- €

Deň zápisu majetku do súpisu: 25.9.2017

Dôvod zapísania do súpisu: § 67 ods 1 písm d) zákona č. 7/2005 ZKR

Poznámka:

Dôvody sporného zápisu: Neúčinnosť právneho úkonu – t.j. faktúry č. 2014043 vystavenej 1.7.2014

Sporný zápis v prospech tretej osoby: Peter Turanský, nar. 17.4.1982, Kalinčiakova 295/5, 905 01 Senica

### **K029756**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Roľnícke družstvo PRIETRŽ

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Prietrž 176, 906 11 Prietrž

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 00 590 053

Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Marieta Katona

Sídlo správcu: Korzo Bélu Bartóka 5119/14F, 929 01 Dunajská Streda

Spisová značka správcovského spisu: 25K/18/2015 S1772

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trnava

Spisová značka súdneho spisu: 25K/18/2015

Druh podania: Doplnenie súpisu oddelenej podstaty o novú súpisovú zložku majetku

### **DOPLNENIE S Ú P I S U M A J E T K U – O D D E L E N E J P O D S T A T Y**

Sp.zn. 25K/18/2015 S1772

Úpadca: Roľnícke družstvo PRIETRŽ, Prietrž č. 176, 906 11 Prietrž, IČO: 00 590 053

**Oddelená podstata zabezpečeného veriteľa: SR – Daňový úrad Trnava, Hlboká 8/1, Trnava –**

**Postúpená pohľadávka na Slovenská konsolidačná, a.s.**

### **Súpisová zložka majetku č. 5**

Typ súpisovej zložky majetku: HNUTEL'NÁ VEC

Popis súpisovej zložky majetku: Traktor kolesový ZTS 16245, r.v. 1994, v.č. 162452394 1994, ŠPZ: SE 114AC,

Súpisová hodnota: 2.400,- €

Deň zápisu majetku do súpisu: 25.9.2017

Dôvod zapísania do súpisu: § 67 ods. 1 písm.d) zákona č. 7/2005 ZKR

Poznámka: Neúčinnosť právneho úkonu – t.j. faktúry č. 2014044 vystevenej 1.7.2014

Sporný zápis v prospech tretej osoby: Peter Turanský, nar. 17.4.1982, Kalinčiakova 295/5, 905 01 Senica

### Súpisová zložka majetku č. 6

Typ súpisovej zložky majetku: HNUTEL'NÁ VEC

Popis súpisovej zložky majetku: náves nákladný za traktor,r.v. 2011,VIN: SZB6790XXB2X00144,

ŠPZ:SE769 YE

Súpisová hodnota: 3.600,- €

Deň zápisu majetku do súpisu: 25.9.2017

Dôvod zapísania do súpisu: § 67 ods. 1 písm.d) zákona č. 7/2005 ZKR

Poznámka: Neúčinnosť právneho úkonu – t.j. faktúry č. 2014043 vystevenej 1.7.2014

Sporný zápis v prospech tretej osoby: Peter Turanský, nar. 17.4.1982, Kalinčiakova 295/5, 905 01 Senica

### K029757

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Kleiner Csaba

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Vlčany 878, 925 84 Vlčany

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 18.11.1983

Obchodné meno správcu: LawService Recovery, k.s.

Sídlo správcu: Stráž 223, 960 01 Zvolen

Spisová značka správcovského spisu: 28OdK/43/2017 S1731

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trnava

Spisová značka súdneho spisu: 28OdK/43/2017

Druh podania: Oznámenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

### Zverejnenie bankového účtu, na ktorý možno skladať kauciu:

LawService Recovery, k.s., so sídlom správcovskej kancelárie: Pribinova 381/23, 920 01 Hlohovec, zn. správcu S1731, ako správca dlžníka: Csaba Kleiner, nar.: 18.11.1983, trvale bytom Vlčany 878, 925 84 Vlčany, v zmysle § 32 ods. 7 písm. b) zák. č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov oznamuje číslo bankového účtu, na ktorý možno zložiť kauciu za účelom popretia prihlásených pohľadávok konkurzných veriteľov. Kauciu možno zložiť do uplynutia lehoty na popieranie pohľadávok, pričom pre každé popretie pohľadávky, ktorá bola uplatnená samostatnou prihláškou, musí byť zložená samostatná kaucia vo výške 350,- EUR na účet č. SK74 0900 0000 0050 5876 4399, BIC: GIBASKBX, vedený v Slovenskej sporiteľni, a.s.; variabilný symbol: číslo popieranej pohľadávky zo zoznamu pohľadávok; poznámka pre prijímateľa: označenie veriteľa, ktorý zložil kauciu a označenie veriteľa, ktorého pohľadávka sa popiera.

LawService Recovery, k.s., správca

**K029758**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Elena Filipová  
 Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Čsl. armády 1048/21, 908 45 Gbely  
 IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 02.02.1974  
 Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Erik Bilský  
 Sídlo správcu: Pekárska 11, 917 01 Trnava  
 Spisová značka správcovského spisu: 36OdK/26/2017S1477  
 Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trnava  
 Spisová značka súdneho spisu: 36OdK/26/2017  
 Druh podania: Oznam o zrušení konkurzu z dôvodu, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu

Uznesením Okresného súdu Trnava zo dňa 19.07.2017 č. k.: 36OdK/26/2017-15 ktoré bolo zverejnené v Obchodnom vestníku č. 141/2017 zo dňa 25.07.2017, bol vyhlásený konkurz na majetok dlžníka: Elena Filipová, nar. 02.02.1974, bytom Čsl. Armády 1048/21, 908 45 Gbely (ďalej v texte len ako „Dlžník“) a do funkcie správcu bol ustanovený: JUDr. Erik Bilský, so sídlom kancelárie Pekárska 11, 917 01 Trnava (ďalej v texte len ako „Správca“).

S poukazom na výsledky šetrenia ohľadne prípadného majetku Dlžníka, vyhlásenia Dlžníka zo dňa 20.09.2017, ako aj s poukazom na Zoznam majetku Dlžníka priloženého k Návrhu na vyhlásenie konkurzu, Dlžník **nie je vlastníkom žiadneho majetku podliehajúceho konkurzu.**

Vzhľadom na to, Správca zistil, že **konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu** stanovené v § 167t ods. 1 Zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej v texte len ako „ZKR“).

**Z uvedeného dôvodu Správca v zmysle ustanovenia § 167v ods. 1 ZKR týmto oznamuje v Obchodnom vestníku, že k o n k u r z vyhlásený na majetok dlžníka: Elena Filipová, nar. 02.02.1974, bytom Čsl. Armády 1048/21, 908 45 Gbely, sa k o n č í a týmto oznámením v Obchodnom vestníku sa k o n k u r z z r u š u j e .**

JUDr. Erik Bilský, správca S1477

**K029759**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: TEHELŇA GBELY, s.r.o.  
 Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Mirka Nešpora 1410 / 0, 908 45 Gbely  
 IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 34 097 040  
 Titul, meno a priezvisko správcu: Mgr. Jana Petrášová Laiferová  
 Sídlo správcu: Royova 9, 921 01 Piešťany  
 Spisová značka správcovského spisu: 25K/25/2016 S1505  
 Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trnava  
 Spisová značka súdneho spisu: 25K/25/2016  
 Druh podania: Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku

**Doplnenie súpisu majetku tvoriaceho všeobecnú podstatu:**

Porad. číslo	Názov hnuteľnej veci/súboru	Právny dôvod vzniku	Dátum zápisu do zoznamu majetku	Počet	Hodnota v €	Súpisná hodnota v €
4.	Nájomné za prenájom časti pozemku KOVOŠROT VAŠÍN, s.r.o. za 08/2017	Zmluva o nájme časti pozemku parc. č.2860/1, v kat. území Gbely zo dňa 1.1.2016.	16.08.2017	1	275,00	275,00
5.	Nájomné za prenájom časti pozemku KOVOŠROT VAŠÍN, s.r.o. za 09/2017	Zmluva o nájme časti pozemku parc. č.2860/1, v kat. území Gbely zo dňa 1.1.2016.	18.09.2017	1	275,00	275,00

V Piešťanoch dňa 28.09.2017

Mgr. Jana Petrášová Laiferová

správca konkurznej podstaty

TEHELŇA GBELY, s.r.o.

#### K029760

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** Májeková Galina

**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** Osuské 14, 906 12 Osuské

**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 03.09.1976

**Titul, meno a priezvisko správcu:** Mgr. Jana Petrášová Laiferová

**Sídlo správcu:** Royova 9, 921 01 Piešťany

**Spisová značka správcovského spisu:** 28OdK/15/2017 S1505

**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Trnava

**Spisová značka súdneho spisu:** 28OdK/15/2017

**Druh podania:** Oznámenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

Mgr. Jana Petrášová Laiferová, správca konkurznej podstaty úpadcu Galina Májeková, nar. 03.09.1976, bytom 906 12 Osuské 14 oznamuje, že dňa 20.09. 2017 zapísala do zoznamu pohľadávok nasledovné prihlášky veriteľov doručených po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty:

P.č	Veriteľ	Istina v EUR	Úroky omeškania v EUR	Náklady uplatnenia v EUR	Celková suma v EUR	Právny dôvod vzniku pohľadávky
6/1	TELERVIS PLUS, a.s., Staré grunty 7, 841 04 Bratislava, IČO: 35 717 769	428,40	159,67	111,97	700,04	Pohľadávka zo Zmluvy o spotrebiteľskom úvere č. 22011/2256 zo dňa 31.8.2011 priznaná Okresným súdom Senica v konaní vedenom pod sp. zn. 4Ro/320/2013-15. Platobný rozkaz zo dňa 21.11.2013, právoplatný a vykonateľný dňa 18.03.2014.

V Piešťanoch, dňa 28.09.2017

Mgr. Jana Petrášová Laiferová

Správca úpadcu Galina Májeková

#### K029761

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** Májeková Galina

**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** Osuské 14, 906 12 Osuské

**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 03.09.1976

**Titul, meno a priezvisko správcu:** Mgr. Jana Petrášová Laiferová

**Sídlo správcu:** Royova 9, 921 01 Piešťany

**Spisová značka správcovského spisu:** 28OdK/15/2017 S1505

**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Trnava

**Spisová značka súdneho spisu:** 28OdK/15/2017

**Druh podania:** Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku

#### Doplnenie súpisu majetku tvoriaceho všeobecnú podstatu:

Porad. číslo	Názov hnuteľnej veci/súboru	Dátum zápisu do zoznamu majetku	Počet	Hodnota v €	Súpisná hodnota v €
--------------	-----------------------------	---------------------------------	-------	-------------	---------------------



3.	Mobilný telefón zn. ACER, dual SIM, 4-ročný používaný	28.09.2017	1	70,00	70,00
----	---	------------	---	-------	-------

V Piešťanoch dňa 28.09.2017

Mgr. Jana Petrášová Laiferová

Konkurzný správca úpadcu Galiny Májekovej

### K029762

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Ing. Imrich Mokry

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Na Papiereň 729/81, 972 44 Kamenec pod Vtáčnikom

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 5.11.1950

Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Mária Belaňová

Sídlo správcu: ul.Matice slovenskej 17, 971 01 Prievidza

Spisová značka správcovského spisu: 40OdK/29/2017 S1558

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trenčín

Spisová značka súdneho spisu: 40OdK/29/2017

Druh podania: Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku

ČÍSLO	TYP SÚPISNEJ POLOŽKY MAJETKU	DRUH	PARCELA	VÝMERA M <sup>2</sup>	OBEC	ŠTÁT	NÁZOV KATASTRÁLNEHO ÚZEMIA	ČÍSLO LV	SPOLUVLASTNÍCKY PODIEL A súpisová hodnota	Deň a dôvod zapísania majetku
29	pozemok	trávne porasty	Register „C " 862/3	333	Nitrianske Sučany	SR	Nitrianske Sučany	1741	2066400/24554880 10.-eur	§67 dos.1písm.a)
30	pozemok	orná pôda	Register „E" 528	5 704	Nitrianske Sučany	SR	Nitrianske Sučany	1804	1/1 10.-eur	§67ods.1píms.a)
31	pozemok	lesný pozemok	Register „C " 933/1	967 898	Nitrianske Sučany	SR	Nitrianske Sučany	1349	2066400/22619520 10.-eur	§67ods.1píms.a)
32	pozemok	lesný pozemok	Register „C " 935	296 148	Nitrianske Sučany	SR	Nitrianske Sučany	1349	2066400/22619520 10.-eur	§67ods.1píms.a)
33	pozemok	lesný pozemok	Register „C " 953/2	194 230	Nitrianske Sučany	SR	Nitrianske Sučany	1349	2066400/22619520 10.-eur	§67ods.1píms.a)
34	pozemok	lesný pozemok	Register „C " 1638/1	709 453	Nitrianske Sučany	SR	Nitrianske Sučany	1216	2066400/24554880 10.-eur	§67ods.1píms.a)
35	pozemok	vodné plochy	Register „C " 1638/4	153	Nitrianske Sučany	SR	Nitrianske Sučany	1216	2066400/24554880 10.-eur	§67ods.1píms.a)
36	pozemok	vodné plochy	Register „C " 1638/5	7 582	Nitrianske Sučany	SR	Nitrianske Sučany	1216	2066400/24554880 10.-eur	§67ods.1píms.a)
37	pozemok	vodné plochy	Register „C " 1638/6	231	Nitrianske Sučany	SR	Nitrianske Sučany	1216	2066400/24554880 10.-eur	§67ods.1píms.a)
38	pozemok	trávne porasty	Register „E" 1638/1	195	Nitrianske Sučany	SR	Nitrianske Sučany	1216	2066400/24554880 10.-eur	§67ods.1píms.a)
39	pozemok	lesný pozemok	Register „C " 933/2	167 244	Nitrianske Sučany	SR	Nitrianske Sučany	1217	2066400/21772800 10.-eur	§67ods.1píms.a)
40	pozemok	lesný pozemok	Register „C " 953/1	564 469	Nitrianske Sučany	SR	Nitrianske Sučany	1217	2066400/21772800 10.-eur	§67ods.1píms.a)
41	pozemok	lesný pozemok	Register „C " 1650	489 058	Nitrianske Sučany	SR	Nitrianske Sučany	1217	2066400/21772800 10.-eur	§67ods.1píms.a)
42	pozemok	lesný	Register „C "	220 700	Nitrianske Sučany	SR	Nitrianske Sučany	1217	2066400/21772800 10.-eur	§67ods.1píms.a)

43	pozemok	trávne porasty	Register „C“ 956/35	329	Nitrianske Sučany	SR	Nitrianske Sučany	1317	2066400/217728000 10.-eur	§67ods.1písm.a)
44	pozemok	zastavané plochy a nádvoría	Register „C“ 956/36	268	Nitrianske Sučany	SR	Nitrianske Sučany	1317	2066400/217728000 10.-eur	§67dos.1písm.a)
45	pozemok	trávne porasty	Register „C“ 1645/1	14 020	Nitrianske Sučany	SR	Nitrianske Sučany	1317	2066400/217728000 10.-eur	§67dos.1písm.a)

**K029763**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Ing. Imrich Mokry

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Na Papiereň 729/81, 972 44 Kamenec pod Vtáčnikom

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 5.11.1950

Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Mária Belaňová

Sídlo správcu: ul.Matice slovenskej 17, 971 01 Prievidza

Spisová značka správcovského spisu: 40OdK/29/2017 S1558

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trenčín

Spisová značka súdneho spisu: 40OdK/29/2017

Druh podania: Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku

ČÍSLO	TYP SÚPISNEJ POLOŽKY MAJETKU	DRUH	PARCELA	VÝMERA M <sup>2</sup>	OBEC	ŠTÁT	NÁZOV KATASTRÁLNEHO ÚZEMIA	ČÍSLO LV	SPOLUVLASTNÍCKY PODIEL a súpisová hodnota	deňa a dôvod zapísania majetku
46	pozemok	lesný pozemok	Register „C“ 1646	32 262	Nitrianske Sučany	SR	Nitrianske Sučany	1317	2066400/217728000 10.-eur	1.9.2017 §67 ods.1písmeno a)
47	pozemok	trávne porasty	Register „E“ 876	903	Nitrianske Sučany	SR	Nitrianske Sučany	1317	2066400/217728000 10.-eur	1.9.2017 §67 ods.1písm.a)
48	pozemok	trávne porasty	Register „E“ 887	971	Nitrianske Sučany	SR	Nitrianske Sučany	1317	2066400/217728000 10.-eur	1.9.2017 §67 ods.1písm.a)
49	pozemok	trávne porasty	Register „E“ 954	144 046	Nitrianske Sučany	SR	Nitrianske Sučany	1317	2066400/217728000 10.-eur	1.9.2017 §67 ods.1písm.a)
50	pozemok	trávne porasty	Register „E“ 956/1	209	Nitrianske Sučany	SR	Nitrianske Sučany	1317	2066400/217728000 10.-eur	1.9.2017 §67 ods.1písm.a)
51	pozemok	trávne porasty	Register „E“ 956/2	36 953	Nitrianske Sučany	SR	Nitrianske Sučany	1317	2066400/217728000 10.-eur	1.9.2017 §67 ods.1písm.a)
52	pozemok	trávne porasty	Register „E“ 956/3	185 874	Nitrianske Sučany	SR	Nitrianske Sučany	1317	2066400/217728000 10.-eur	1.9.2017 §67 ods.1písm.a)
53	pozemok	orná pôda	Register „E“ 969	2 363	Nitrianske Sučany	SR	Nitrianske Sučany	1317	2066400/217728000 10.-eur	1.9.2017 §67 ods.1písm.a)
54	pozemok	trávne porasty	Register „E“ 973	55 543	Nitrianske Sučany	SR	Nitrianske Sučany	1317	2066400/217728000 10.-eur	1.9.2017 §67 ods.1písm.a)

55	pozemok	trávne porasty	Register „E“ 982	45 807	Nitrianske Sučany	SR	Nitrianske Sučany	1317	2066400/217728000 10.-eur	1.9.2017 §67 ods.1písm.a)
56	pozemok	trávne porasty	Register „E“ 984	413	Nitrianske Sučany	SR	Nitrianske Sučany	1317	2066400/217728000 10.-eur	1.9.2017 §67 ods.1písm.a)
57	pozemok	orná pôda	Register „E“ 1312/1	3 588	Nitrianske Sučany	SR	Nitrianske Sučany	473	1/2 10.-eur	1.9.2017 §67 ods.1písm.a)
58	pozemok	orná pôda	Register „E“ 1312/2	12	Nitrianske Sučany	SR	Nitrianske Sučany	473	1/2 10.-eur	1.9.2017 §67 ods.1písm.a)
59	pozemok	orná pôda	Register „E“ 1312/3	4	Nitrianske Sučany	SR	Nitrianske Sučany	473	1/2 10.-eur	1.9.2017 §67 ods.1písm.a)
60	pozemok	trávne porasty	Register „E“ 1518	532	Nitrianske Sučany	SR	Nitrianske Sučany	473	1/2 10.-eur	1.9.2017 §67 ods.1písm.a)

**K029764**

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** Ing. Imrich Mokry

**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** Na Papiereň 729/81, 972 44 Kamenec pod Vtáčnikom

**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 5.11.1950

**Titul, meno a priezvisko správcu:** JUDr. Mária Belaňová

**Sídlo správcu:** ul.Matice slovenskej 17, 971 01 Prievidza

**Spisová značka správcovského spisu:** 40OdK/29/2017 S1558

**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Trenčín

**Spisová značka súdneho spisu:** 40OdK/29/2017

**Druh podania:** Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku

ČÍSLO	TYP SÚPISNEJ POLOŽKY MAJETKU	DRUH	PARCELA	VÝMERA M <sup>2</sup>	OBEC	ŠTÁT	NÁZOV KATASTRÁLNEHO ÚZEMIA	ČÍSLO LV	SPOLUVLASTNÍCKY PODIEL a súpisová hodnota	deň a dôvod zapísania
61	pozemok	trávne porasty	Register „E“ 1541	2 310	Nitrianske Sučany	SR	Nitrianske Sučany	473	1/2 10.-eur	1.9.2017 §67 ods.1písmeno a)
62	pozemok	orná pôda	Register „E“ 2245	1 770	Nitrianske Sučany	SR	Nitrianske Sučany	473	1/2 10.-eur	1.9.2017 §67 ods.1písmeno a)
63	pozemok	trávne porasty	Register „E“ 2246	3 435	Nitrianske Sučany	SR	Nitrianske Sučany	473	1/2 10.-eur	1.9.2017 §67 ods.1písmeno a)
64	pozemok	orná pôda	Register „E“ 2247	2 572	Nitrianske Sučany	SR	Nitrianske Sučany	473	1/2 10.-eur	1.9.2017 §67 ods.1písmeno a)
65	pozemok	orná pôda	Register „E“ 2408	2 780	Nitrianske Sučany	SR	Nitrianske Sučany	473	1/2 10.-eur	1.9.2017 §67 ods.1písmeno a)
66	pozemok	orná pôda	Register „E“ 3412	1 687	Nitrianske Sučany	SR	Nitrianske Sučany	473	1/2 10.-eur	1.9.2017 §67 ods.1písmeno a)
67	pozemok	orná pôda	Register „E“ 3413	1 144	Nitrianske Sučany	SR	Nitrianske Sučany	473	1/2 10.-eur	1.9.2017 §67 ods.1písmeno a)
68	pozemok	lesný pozemok	Register „E“ 3416	306	Nitrianske Sučany	SR	Nitrianske Sučany	473	1/2 10.-eur	1.9.2017 §67 ods.1písmeno a)
		orná	Register		Nitrianske				1/2	1.9.2017 §67

69	pozemok	orná pôda	Register „E“ 3417	513	Nitrianske Sučany	SR	Nitrianske Sučany	473	1/2 10.-eur	1.9.2017 §67 ods.1 písmeno a)
70	pozemok	orná pôda	Register „E“ 3418	3 019	Nitrianske Sučany	SR	Nitrianske Sučany	473	1/2 10.-eur	1.9.2017 §67 ods.1 písmeno a)
71	pozemok	orná pôda	Register „E“ 3419	1 541	Nitrianske Sučany	SR	Nitrianske Sučany	473	1/2 10.-eur	1.9.2017 §67 ods.1 písmeno a)
72	pozemok	orná pôda	Register „E“ 3420	1 658	Nitrianske Sučany	SR	Nitrianske Sučany	473	1/2 10.-eur	1.9.2017 §67 ods.1 písmeno a)
73	pozemok	záhrady	Register „C“ 63	273	Nitrianske Sučany	SR	Nitrianske Sučany	475	1/2 10.-eur	1.9.2017 §67 ods.1 písmeno a)

74	pozemok	zastavané plochy a nádvorja	Register „C“ 1198/1	354	Nitrianske Sučany	SR	Nitrianske Sučany	739	2/4 10.-eur	1.9.2017 §67 ods.1 písmeno a)
75	pozemok	záhrady	Register „C“ 1198/2	329	Nitrianske Sučany	SR	Nitrianske Sučany	739	2/4 10.-eur	1.9.2017 §67 ods.1 písmeno a)
76	pozemok	orná pôda	Register „B“ 528	5 704	Nitrianske Sučany	SR	Nitrianske Sučany	1804	1/1 10.-eur	1.9.2017 §67 ods.1 písmeno a)

**K029765**

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** Podhradská Iveta

**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** 1.mája 256 / 4, 972 51 Handlová

**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 03.04.1979

**Titul, meno a priezvisko správcu:** Ing. Beata Krausová

**Sídlo správcu:** Bratislavská 354/32, 018 41 Dubnica nad Váhom

**Spisová značka správcovského spisu:** 28K/24/2013 S1180

**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Trenčín

**Spisová značka súdneho spisu:** 28K/24/2013

**Druh podania:** Oznamenie o zostavení zoznamu pohľadávok proti všeobecnej podstate a zámere zostaviť rozvrh výťažku zo všeobecnej podstaty

V súlade s § 96 ods. 2 ZKR správca úpadcu **Iveta Podhradská, nar. 03.04.1979, bydliskom 1. mája 256/4, 972 51 Handlová** oznamuje zámer zostaviť rozvrh výťažku zo všeobecnej podstaty a zostavenie zoznamu pohľadávok proti podstate, ktoré boli alebo budú uspokojené z výťažku zaradeného do všeobecnej podstaty.

Veriteľský výbor, dotknutý zabezpečený veriteľ a každý, kto tvrdí, že je veriteľom pohľadávky proti podstate, je oprávnený do 30 dní od zverejnenia oznamu o zostavení zoznamu pohľadávok proti podstate do neho nahliadnuť a podaním na predpísanom tlačive namietať u správcu poradie pohľadávky proti podstate. Námietka musí byť podaná včas u správcu na predpísanom tlačive a musí byť vždy odôvodnená, inak sa na ňu neprihliada.

Ing. Beata Krausová, správca S1180

**K029766**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Hodoško Martin  
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: kpt. Jaroša 470/5, 020 01 Púchov  
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 01.07.1977  
Obchodné meno správcu: Licitor recovery, k. s.  
Sídlo správcu: Mládežnícka 324, 017 01 Považská Bystrica  
Spisová značka správcovského spisu: 22OdK/46/2017 S1388  
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka súdneho spisu: 22OdK/46/2017  
Druh podania: Oznamenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

**Oznam o zapísaní pohľadávky do zoznamu pohľadávok**

LICITOR recovery, k.s., so sídlom kancelárie: Mládežnícka 324, 017 01 Považská Bystrica, ako správca úpadcu: **Martin Hodoško, nar. 01.07.1977, trvale bytom kpt. Jaroša 470/5, 02 001 Púchov**, oznamuje, že po základnej prihlasovacej lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu, bola dňa 28.09.2017 doručená do kancelárie správcu súhrnná prihláška nezabezpečených pohľadávok veriteľa – **Stredoslovenská energetika, a.s., Pri Rajčianke 8591/4B, 010 47 Žilina, IČO: 36 403 008**, s por. č. 1 (1-2) s celkovou sumou 40,86 €.

Pohľadávka veriteľa bola zapísaná do zoznamu pohľadávok v súlade s § 31 ods. 1 Zákona o konkurze a reštrukturalizácii č. 7/2005 Z.z. v znení neskorších zmien a predpisov.

LICITOR recovery, k.s.

Správca

**K029767**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Schäffer Štefan  
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Ligetská 1170/13, 972 51 Handlová  
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 07.07.1973  
Titul, meno a priezvisko správcu: Mgr. Martin Berec  
Sídlo správcu: Palackého 85/5, 911 01 Trenčín  
Spisová značka správcovského spisu: 40OdK/120/2017 S1265  
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka súdneho spisu: 40OdK/120/2017  
Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

**Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu**

Mgr. Martin Berec, správca úpadcu: **Štefan Schäffer, nar. 07.07.1973, trvale bytom: Ligetská 1170/13, 972 51 Handlová, občan SR**, týmto oznamuje, že do spisu v tomto konaní je možné nahliadnuť v kancelárii správcu na adrese: **Palackého 85/5, 911 01 Trenčín**, počas úradných hodín medzi 09:00 - 12:00 a 13:00 - 16:00 v pondelok až piatok, po predchádzajúcom objednaní u správcu na t. č. +421903993310.

Mgr. Martin Berec, správca

**K029768**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Bieliková Alena  
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: M.R.Štefánika 2/7 2/7, 972 71 Nováky  
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 26.05.1974  
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Zuzana Ondrejovičová  
Sídlo správcu: ČSL. Armády 84/22, 915 01 Nové Mesto nad Váhom  
Spisová značka správcovského spisu: 40OdK/82/2017 S1657  
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka súdneho spisu: 40OdK/82/2017  
Druh podania: Oznam o zrušení konkurzu z dôvodu, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu

**JUDr. Zuzana Ondrejovičová**, so sídlom Čsl. armády 84/22, 915 01 Nové Mesto nad Váhom, zapísaná v Zozname správcov vedenom Ministerstvom spravodlivosti SR, značka správcu S 1657 **ako správca dlžníka Alena Bieliková**, nar.: 26.05.1974, bytom M.R.Štefánika 2/7, 972 71 Nováky (ďalej len ako „dlžník“), týmto oznamuje, že dlžník podľa zoznamu majetku zo dňa 08.08.2017 priloženého k návrhu na vyhlásenie konkurzu, z výpovede dlžníka zo dňa 14.08.2017 a zo zisťovania majetku dlžníka správcom podľa § 166i ZKR, nie je vlastníkom žiadneho majetku. Na základe tohto zisťovania správca zistil, že podľa § 167v ods. 1 ZKR konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu (§ 167t ods. 1 ZKR), a preto v Obchodnom vestníku správca oznamuje, že sa konkurz vyhlásený na majetok dlžníka Alena Bieliková, nar.: 26.05.1974, bytom M.R.Štefánika 2/7, 972 71 Nováky, končí.

Týmto oznámením v Obchodnom vestníku sa konkurz na dlžníka Alena Bieliková v zmysle § 167 v ods. 1 ZKR zrušuje.

V Novom Meste nad Váhom dňa 28.09.2017

JUDr. Zuzana Ondrejovičová, správca dlžníka

**K029769**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Rigo Ľudevít  
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Košovská cesta 63/10, 971 01 Prievidza  
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 23.08.1968  
Titul, meno a priezvisko správcu: Mgr. Martin Berec  
Sídlo správcu: Palackého 85/5, 911 01 Trenčín  
Spisová značka správcovského spisu: 22OdK/73/2017 S1265  
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka súdneho spisu: 22OdK/73/2017  
Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

**Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu**

Mgr. Martin Berec, správca úpadcu: **Ľudevít Rigo, nar. 23.08.1968, trvale bytom: Košovská cesta 63/10, 971 01 Prievidza, občan SR**, týmto oznamuje, že do spisu v tomto konaní je možné nahliadnuť v kancelárii správcu na adrese: **Palackého 85/5, 911 01 Trenčín**, počas úradných hodín medzi 09:00 - 12:00 a 13:00 - 16:00 v pondelok až piatok, po predchádzajúcom objednaní u správcu na t. č. +421903993310.

Mgr. Martin Berec, správca

**K029770**

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** Ing. Imrich Mokry  
**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** Na Papiereň 729/81, 972 44 Kamenec pod Vtáčnikom  
**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 5.11.1950  
**Titul, meno a priezvisko správcu:** JUDr. Mária Belaňová  
**Sídlo správcu:** ul.Matice slovenskej 17, 971 01 Prievidza  
**Spisová značka správcovského spisu:** 40OdK/29/2017 S1558  
**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Trenčín  
**Spisová značka súdneho spisu:** 40OdK/29/2017  
**Druh podania:** Iné zverejnenie

## Oprava súpisovej zložky majetku

Správca týmto opravuje súpisovú zložku majetku , ktorý bol zverejnený v Obchodnom vestníku č. 160/2017 zo dňa 21.8.2017 K022743 nasledovne:

ČÍSLO	TYP SÚPISNEJ POLOŽKY MAJETKU	DRUH	PARCELA	VÝMERA M <sup>2</sup>	OBEC	ŠTÁT	NÁZOV KATASTRÁLNEHO ÚZEMIA	ČÍSLO LV	SPOLUVLASTNÍCKY PODIEL A súpisová hodnota	dede deň a dôvod zapísania majetku
1	pozemok	lesný pozemok	Register „C“ 3011	2 447	Nováky	SR	Nováky	4428	247/25285 10.-eur	1.9.2017 §67ods.1písm a)
2	pozemok	Trvale trávne porasty	Register „C“ 931/2	5866	Nitrianske Sučany	SR	Nitrianske Sučany	1316	2066400/226195200 10.-eur	1.9.2017 §67ods.1písm a)1
3	Pozemok	Trvale trávne porasty	Register „E“ 921	3532	Nitrianske Sučany	SR	Nitrianske Sučany	1316	2066400/226195200 10.-eur	1.9.2017 §67ods.1písm a)
4	Pozemok	Trvale trávne porasty	Register „C“ 559	43 311	Nitrianske Sučany	SR	Nitrianske Sučany	1740	2066400/245548800 10.-eur	1.9.2017 §67ods.1písm a)
5	Pozemok	Trvale trávne porasty	Register „C“ 607/1	18177	Nitrianske Sučany	SR	Nitrianske Sučany	1740	2066400/245548800 10.-eur	1.9.2017 §67ods.1písm a)
6	pozemok	Ostatné plochy	Register „C“ 664	12308	Nitrianske Sučany	SR	Nitrianske Sučany	1740	2066400/245548800 10.-eur	1.9.2017 §67ods.1písm a)
7	pozemok	Trvale trávne porasty	Register „C“ 862/1	3068	Nitrianske Sučany	SR	Nitrianske Sučany	1740	2066400/245548800 10.-eur	1.9.2017 §67ods.1písm a)
8	pozemok	Trvale trávne porasty	Register „C“ 908/1	43193	Nitrianske Sučany	SR	Nitrianske Sučany	1740	2066400/245548800 10.-eur	1.9.2017 §67ods.1písm a)
9	pozemok	Trvale trávne porasty	Register „C“ 908/2	905	Nitrianske Sučany	SR	Nitrianske Sučany	1740	2066400/245548800 10.-eur	1.9.2017 §67ods.1písm a)
10	pozemok	Trvale trávne porasty	Register „C“ 908/3	2963	Nitrianske Sučany	SR	Nitrianske Sučany	1740	2066400/245548800 10.-eur	1.9.2017 §67ods.1písm a)
11	pozemok	Trvale trávne porasty	Register „C“ 1639	7136	Nitrianske Sučany	SR	Nitrianske Sučany	1740	2066400/245548800 10.-eur	1.9.2017 §67ods.1písm a)
			Register		Nitrianske				2066400/245548800	1.9.2017

12	pozemok	Lesné pozemky	„C“ 1657	5075	Nitrianske Sučany	SR	Nitrianske Sučany	1740	2066400/245548800 10.-eur	§67ods.1písm a)
13	Pozemok	Lesné pozemky	Register „C“ 1694	58055	Nitrianske Sučany	SR	Nitrianske Sučany	1740	2066400/245548800 10.-eur	1.9.2017 §67ods.1písm a)
14	Pozemok	Trvalé trávne porasty	Register „E“ 547	31704	Nitrianske Sučany	SR	Nitrianske Sučany	1740	2066400/245548800 10.-eur	1.9.2017 §67ods.1písm a)
15	Pozemok	Trvalé trávne porasty	Register „E“ 643	22806	Nitrianske Sučany	SR	Nitrianske Sučany	1740	2066400/245548800 10.-eur	1.9.2017 §67ods.1písm a)
16	Pozemok	Orná pôda	Register „E“ 653	903	Nitrianske Sučany	SR	Nitrianske Sučany	1740	2066400/245548800 10.-eur	1.9.2017 §67ods.1písm a)
17	Pozemok	Trvalé trávne porasty	Register „E“ 826/1	2487	Nitrianske Sučany	SR	Nitrianske Sučany	1740	2066400/245548800 10.-eur	1.9.2017 §67ods.1písm a)
18	Pozemok	Trvalé trávne porasty	Register „E“ 826/2	1146	Nitrianske Sučany	SR	Nitrianske Sučany	1740	2066400/24554880 10.-eur	1.9.2017 §67ods.1písm a)
19	Pozemok	Trvalé trávne porasty	Register „E“ 837	709	Nitrianske Sučany	SR	Nitrianske Sučany	1740	2066400/245548800 10.-eur	1.9.2017 §67ods.1písm
20	Pozemok	Trvalé trávne porasty	Register „E“ 849	889	Nitrianske Sučany	SR	Nitrianske Sučany	1740	2066400/245548800	1.9.2017 §67ods.1písm
21	Pozemok	Trvalé trávne porasty	Register „E“ 906/1	8755	Nitrianske Sučany	SR	Nitrianske Sučany	1740	2066400/245548800	1.9.2017 §67ods.1písm
22	Pozemok	Trvalé trávne porasty	Register „E“ 906/2	41466	Nitrianske Sučany	SR	Nitrianske Sučany	1740	2066400/245548800	1.9.2017 §67ods.1písm
23	Pozemok	Trvalé trávne porasty	Register „E“ 908	4032	Nitrianske Sučany	SR	Nitrianske Sučany	1740	2066400/245548800	1.9.2017 §67ods.1písm
24	Pozemok	Trvalé trávne porasty	Register „E“ 1656	917	Nitrianske Sučany	SR	Nitrianske Sučany	1740	2066400/245548800	1.9.2017 §67ods.1písm
25	Pozemok	Trvalé trávne porasty	Register „E“ 2365	15196	Nitrianske Sučany	SR	Nitrianske Sučany	1740	2066400/245548800	1.9.2017 §67ods.1písm
26	Pozemok	Trvalé trávne porasty	Register „E“ 3710	1290640	Nitrianske Sučany	SR	Nitrianske Sučany	1740	2066400/245548800	1.9.2017 §67ods.1písm
27	Pozemok	Trvalé trávne porasty	Register „E“ 3737	4046	Nitrianske Sučany	SR	Nitrianske Sučany	1740	2066400/245548800	1.9.2017 §67ods.1písm
28	Pozemok	Trvalé trávne porasty	Register „E“ 3746	723	Nitrianske Sučany	SR	Nitrianske Sučany	1740	2066400/245548800	1.9.2017 §67ods.1písm

**K029771**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Rarik Peter

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Zakvášov 1517/48, 017 07 Považská Bystrica

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 10.07.1980

Obchodné meno správcu: I&R KONKURZY A REŠTRUKTURALIZÁCIE,k.s.

Sídlo správcu: Bratislavská 63/21, 911 05 Trenčín

Spisová značka správcovského spisu: 40OdK/122/2017 S1436

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trenčín

Spisová značka súdneho spisu: 40OdK/122/2017



Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

I & R KONKURZY A REŠTRUKTURALIZÁCIE, k.s., správca úpadcu: **Peter Rarik**, nar. 10.07.1980, trvale bytom: Zakvášov 1517/48, 017 07 Považská Bystrica, týmto oznamuje, že účastníci konania môžu do správcovského spisu úpadcu vedeného pod sp. zn.: 40OdK/122/2017 S1436 nahliadať v kancelárii správcu na adrese: Bratislavská 63/21, 911 05 Trenčín, a to každý pracovný deň v úradných hodinách od 09:00 hod. do 12:00 hod. a od 12:00 hod. do 15:00 hod., vždy len po predchádzajúcom dohovore. Kanceláriu správcu je možné kontaktovať na tel. č. +421 908 989 977 alebo prostredníctvom e-mailu: [trencin@irkr.sk](mailto:trencin@irkr.sk). Samotné nahliadnutie bude možné realizovať najskôr po 2 pracovných dňoch odo dňa objednania sa.

### I & R KONKURZY A REŠTRUKTURALIZÁCIE, k. s., správca

#### K029772

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Rarik Peter  
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Zakvášov 1517/48, 017 07 Považská Bystrica  
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 10.07.1980  
Obchodné meno správcu: I&R KONKURZY A REŠTRUKTURALIZÁCIE,k.s.  
Sídlo správcu: Bratislavská 63/21, 911 05 Trenčín  
Spisová značka správcovského spisu: 40OdK/122/2017 S1436  
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka súdneho spisu: 40OdK/122/2017  
Druh podania: Oznámenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

I & R KONKURZY A REŠTRUKTURALIZÁCIE, k. s., správca dlžníka: **Peter Rarik**, nar. 10.07.1980, trvale bytom: Zakvášov 1517/48, 017 07 Považská Bystrica, týmto v súlade s ust. § 167I ods. 5 v spojení s ust. § 32 ods. 7 písm. b) Z.č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZKR“) oznamuje veriteľom, ktorí uplatnia svoje právo na popretie pohľadávky iného veriteľa, že kauciu vo výške 350,- EUR sú povinní zložiť na účet číslo (v tvare IBAN): **SK07 1100 0000 0029 2083 8382** vedený v Tatra banka, a.s., ako **variabilný symbol uviesť číslo pohľadávky zo zoznamu pohľadávok, ktorá sa popiera a do správy pre prijímateľa uviesť Peter Rarik – kaucia**, a to najneskôr do uplynutia lehoty na popieranie pohľadávok podľa § 167I ods. 5 ZKR.

### I & R KONKURZY A REŠTRUKTURALIZÁCIE, k. s., správca

#### K029773

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Gálik Róbert  
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Trenčín ., 911 01 Trenčín  
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 24.12.1968  
Obchodné meno správcu: Licitor recovery k. s.  
Sídlo správcu: Mládežnícka 324, 017 01 Považská Bystrica  
Spisová značka správcovského spisu: 22OdK/77/2017 S1388  
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka súdneho spisu: 22OdK/77/2017  
Druh podania: Oznámenia súvisiace so speňažovaním majetku podliehajúceho konkurzu

### Vyhlásenie verejného ponukového konania – 1. kolo

**LICITOR recovery, k.s.**, so sídlom kancelárie: Mládežnícka 324, 017 01 Považská Bystrica, IČO: 45 393 486, správca dlžníka **Róbert Gálik, nar. 24.12.1968, trvale bytom L. Novomeského 2695/1, Trenčín**, ponúka v rámci **verejného ponukového konania** na predaj majetok dlžníka– notebook , za najvyššie ponúknutú cenu:

HNUTEĽNÝ MAJETOK					
por.č.	popis		stav		súp. hodnota
1.	Notebook ASUS		používaný		30,00 €

Záujemcovia môžu predložiť záväznú ponuku na kúpu majetku v zalepenej obálke s označením „**PONUKA-Gálik - NEOTVÁRAŤ**“ na adrese: LICITOR recovery, k.s., Mládežnícka 324, 017 01 Považská Bystrica tak, aby bola doručená najneskôr do 10 dní do 14.00 h od zverejnenia tohto inzerátu.

#### Záväzná ponuka musí obsahovať:

1. Podrobné označenie záujemcu, a to uvedením obchodného mena, sídla, IČO, IČ DPH, určenia zápisu v zákonom registri, u fyzických osôb meno, priezvisko, miesto podnikania, IČO, zápis v príslušnom zákonom registri, telefonický a e-mailový kontakt na záujemcu, prípadne osobu, oprávnenú konať v mene záujemcu, ak je záujemcom právnická osoba;
2. Označenie predmetu kúpy;
3. Návrh kúpnej ceny;
4. Číslo účtu záujemcu, na ktorý mu má byť vrátená zložená záloha v prípade neúspechu v ponukovom konaní;
5. Dátum a podpis záujemcu, prípadne osoby oprávnenej konať v mene záujemcu, ak je záujemcom právnická osoba.

#### Prílohou záväznej ponuky budú:

1. V prípade právnickej osoby / FO podnikateľa: Originál alebo úradne overenú kópiu výpisu z obchodného alebo iného zákonného registra, nie staršieho ako jeden mesiac. V prípade, že ponuku podáva fyzická osoba- nepodnikateľ: úradne osvedčenú fotokópiu dokladu totožnosti;
2. Potvrdenie o zaplatení zálohy vo výške 100 % ponúkanej kúpnej sumy na účet správcu, č. ú. 2920831666/1100 ( IBAN: SK46 1100 0000 0029 2083 1666). Záloha musí byť pripísaná na účte Správcu najneskôr posledný deň na predkladanie ponúk;

Na ponuky, ktoré nebudú mať predpísané náležitosti, nebude Správca prihliadať.

Správca si vyhradzuje právo odmietnuť všetky predložené ponuky.

O bližšie informácie môže záujemca požiadať správcu e-mailom na adrese: [msustek@licitor.sk](mailto:msustek@licitor.sk) alebo telefonicky na čísle 0905/447 835.

LICITOR recovery, k.s., správca

**K029774**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Szücs Tibor  
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Petöfihö 59 / 1, 946 19 Čičov  
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 27.08.1960  
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Tatiana Timoranská  
Sídlo správcu: Podzámska 32, 940 01 Nové Zámky  
Spisová značka správcovského spisu: 32K/56/2016 S1183  
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka súdneho spisu: 32K/56/2016  
Druh podania: Oznamenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

V konkurznej veci úpadcu **Tibor Szücs**, nar. 27.08.1960, bytom Petöfihö 59/1, 946 19 Čičov oznamujem, že som do zoznamu pohľadávok zapísala pohľadávku doručenú po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty a to pohľadávku veriteľa **Slovenská konsolidačná, a.s. ako poverená osoba v zmysle zákona za správcu Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky**, Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, IČO 35776005 150 €, prihláška bola doručená dňa 25.9.2017.

**K029775**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: AQUA GLOBAL, s.r.o.  
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Boženy Němcovej 4771/4, 940 75 Nové Zámky  
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 46 983 911  
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Tatiana Timoranská  
Sídlo správcu: Podzámska 32, 940 01 Nové Zámky  
Spisová značka správcovského spisu: 27K/8/2017 S1183  
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka súdneho spisu: 27K/8/2017  
Druh podania: Oznam o zvolaní schôdze veriteľov

JUDr.Tatiana Timoranská, so sídlom kanc.: Podzámska 32, Nové Zámky, **správca úpadcu: AQUA GLOBAL, s.r.o., so sídlom Boženy Němcovej 4771/4, Nové Zámky, IČO 46983911** oznamuje, že prvá schôdza veriteľov sa uskutoční dňa 20.11.2017 o 09,00 hod. v kancelárii správcu na adrese Podzámska 32, Nové Zámky, druhé poschodie ( polyfunkčný dom).

**Program schôdze:**

1. Otvorenie schôdze
2. Správa o činnosti správcu a stave konkurzného konania
3. Voľba veriteľského výboru
4. Rozhodovanie o výmene správcu podľa § 36 ZoKR
5. Záver. Pri prezentácii veriteľa predložia doklad totožnosti, právnické osoby aj výpis z obchodného registra. Zástupcovia veriteľov predložia plnú moc, prípadne poverenie na zastupovanie veriteľa a doklad totožnosti.

**K029776**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Imrich Boros - INTERNATIONAL TRANSPORT  
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Bratislavská cesta 34, 941 10 Tvrdošovce  
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 14 425 971

Titul, meno a priezvisko správcu: Mgr. Ladislav Barát  
 Sídlo správcu: Školská 3, 949 01 Nitra  
 Spisová značka správcovského spisu: 32K/65/2011 S1182  
 Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Nitra  
 Spisová značka súdneho spisu: 32K/65/2011  
 Druh podania: Vylúčenie súpisovej zložky majetku zo súpisu

Mgr. Ladislav Barát, správca majetku úpadcu: Imrich Boros, nar. 8.8.1962, bytom Bratislavská cesta 34, 941 10 Tvrdošovce, podnikajúci pod obchodným menom Imrich Boros - INTERNATIONAL TRANSPORT s miestom podnikania Bratislavská cesta 34, 941 10 Tvrdošovce, IČO: 14 425 971 oznamuje, že vylučuje majetok zapísaný do súpisu oddelenej podstaty v prospech zabezpečeného veriteľa Všeobecná úverová banka, a.s. v súlade s § 81 ods. 1) zákona o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Jedná sa o vylúčenie neoprávnených, prípadne nevymožiteľných pohľadávok nasledovných veriteľov, ktorých zapísanie do zoznamu majetku bolo zverejnené v obchodnom vestníku č. 67/2012 zo dňa 04.04.2012:

Nevymožiteľné pohľadávky					
Dlžník	Adresa	Mesto	IČO	Suma	č. faktúry / právny dôvod
AGRONATUR s.r.o.	616	941 34 Jasova	36529150-	3 570,00 €	09/1/0151
BILFER s. r. o.	Komarnanska 2	947 01 Hurbanovo	36544485	6,34 €	08/1/1037
BILFER s. r. o.	Komarnanska 2	947 01 Hurbanovo	36544485	3,98 €	08/1/1038
BILFER s. r. o.	Komarnanska 2	947 01 Hurbanovo	36544485	273,32 €	08/1/1039
BILFER s. r. o.	Komarnanska 2	947 01 Hurbanovo	36544485	2 520,35 €	08/1/1049
BILFER s. r. o.	Komarnanska 2	947 01 Hurbanovo	36544485	273,32 €	08/1/1096
BILFER s. r. o.	Komarnanska 2	947 01 Hurbanovo	36544485	2 520,35 €	08/1/1112
BILFER s. r. o.	Komarnanska 2	947 01 Hurbanovo	36544485	327,91 €	08/1/232
BILFER s. r. o.	Komarnanska 2	947 01 Hurbanovo	36544485	165,02 €	08/1/233
BILFER s. r. o.	Komarnanska 2	947 01 Hurbanovo	36544485	80,35 €	08/1/440
BILFER s. r. o.	Komarnanska 2	947 01 Hurbanovo	36544485	29,56 €	08/1/482
BILFER s. r. o.	Komarnanska 2	947 01 Hurbanovo	36544485	260,80 €	08/1/517
BILFER s. r. o.	Komarnanska 2	947 01 Hurbanovo	36544485	260,80 €	08/1/650
BILFER s. r. o.	Komarnanska 2	947 01 Hurbanovo	36544485	72,06 €	08/1/699
BILFER s. r. o.	Komarnanska 2	947 01 Hurbanovo	36544485	273,32 €	08/1/745
BILFER s. r. o.	Komarnanska 2	947 01 Hurbanovo	36544485	2 520,35 €	08/1/801
BILFER s. r. o.	Komarnanska 2	947 01 Hurbanovo	36544485	273,32 €	08/1/966
BILFER s. r. o.	Komarnanska 2	947 01 Hurbanovo	36544485	20,28 €	08/1/981
Borka František - FRIZETTE	Zahradkarov 89/30	94665 KAVA	30919126	10 995,60 €	10/1/0088
Plemenárske služby Slovenskej republiky, štátny podnik	Starohájka 29	852 27 Bratislava	36856096	2 496,62 €	09/1/0369
Poľnohospodárske družstvo	951 12 Ivanka Pri Nitre		00198331	234,63 €	08/1/1034
Poľnohospodárske družstvo	951 12 Ivanka Pri Nitre		00198331	933,21 €	08/1/1055
Poľnohospodárske družstvo	951 12 Ivanka Pri Nitre		00198331	2 623,65 €	08/1/1061
Poľnohospodárske družstvo	951 12 Ivanka Pri Nitre		00198331	2 733,85 €	08/1/1062
Poľnohospodárske družstvo	951 12 Ivanka Pri Nitre		00198331	375,89 €	08/1/443
Poľnohospodárske družstvo	951 12 Ivanka Pri Nitre		00198331	2 004,66 €	08/1/925
UDOS SLOVAKIA TRANSPORT s.r.o.	Bavlnárska 310/3, Trenčín - Zlatovce 911 05		36300306	480,22 €	09/1/0012
UDOS SLOVAKIA TRANSPORT s.r.o.	Bavlnárska 310/3, Trenčín - Zlatovce 911 05		36300306	5 976,00 €	09/1/0062
UDOS SLOVAKIA TRANSPORT s.r.o.	Bavlnárska 310/3, Trenčín - Zlatovce 911 05		36300306	355,50 €	09/1/0063
UDOS SLOVAKIA TRANSPORT s.r.o.	Bavlnárska 310/3, Trenčín - Zlatovce 911 05		36300306	5 976,00 €	09/1/0102
UDOS SLOVAKIA TRANSPORT s.r.o.	Bavlnárska 310/3, Trenčín -		36300306	355,50 €	09/1/0103

UDOS SLOVAKIA TRANSPORT S.R.O.	Zlatovce 911 05		00000000	335,50 €	09/1/0103
VIKA and COMPANY s. r. o.	Poloma 1304, 963 01 Krupina		44351224	420,59 €	11/1/0022
VIKA and COMPANY s. r. o.	Poloma 1304, 963 01 Krupina		44351224	310,80 €	11/1/0035
VIKA and COMPANY s. r. o.	Poloma 1304, 963 01 Krupina		44351224	249,48 €	11/1/0036
VIKA and COMPANY s. r. o.	Poloma 1304, 963 01 Krupina		44351224	489,02 €	11/1/0037
VIKA and COMPANY s. r. o.	Poloma 1304, 963 01 Krupina		44351224	356,26 €	11/1/0038
VIKA and COMPANY s. r. o.	Poloma 1304, 963 01 Krupina		44351224	1 145,95 €	11/1/0039
VIKA and COMPANY s. r. o.	Poloma 1304, 963 01 Krupina		44351224	732,67 €	11/1/0040
BETRO SLOVAKIA s. r. o.	Sturova 6	040 01 Kosice	36201995	0,06 €	08/1/1148
KOOCHOV spol. s r. o.	Lukov Dvor 72	Nitra 949 01	34 129 669	166,33 €	Finančná pôžička
KOOCHOV spol. s r. o.	Lukov Dvor 72	Nitra 949 01	34 129 669	212 275,50 €	Zmluva o postúpení pohľadávok
MLYN Matkovič, s.r.o.	Budúcnosť 1325	925 82 Tešedíkovo	36535371	2 101,84 €	X08/75A/2 Zmluva o postúpení pohľadávky
Roľnícke družstvo Šaľa	Hviezdoslavova 2	927 14 Šaľa	00192180	0,24 €	08/1/428
"I.B.AGRO" S.R.L.	Str.Lenin 202	MD-3813 Chirsova- UTA Gagauzia		1 326,51 €	08/1/1024
"I.B.AGRO" S.R.L.	Str.Lenin 202	MD-3813 Chirsova-UTA Gagauzia		1 320,89 €	08/1/1025
"I.B.AGRO" S.R.L.	Str.Lenin 202	MD-3813 Chirsova-UTA Gagauzia		1 554,00 €	08/1/1070
"I.B.AGRO" S.R.L.	Str.Lenin 202	MD-3813 Chirsova-UTA Gagauzia		1 533,00 €	08/1/1071
"I.B.AGRO" S.R.L.	Str.Lenin 202	MD-3813 Chirsova-UTA Gagauzia		1 527,40 €	08/1/1072
"I.B.AGRO" S.R.L.	Str.Lenin 202	MD-3813 Chirsova-UTA Gagauzia		1 694,00 €	08/1/1093
"I.B.AGRO" S.R.L.	Str.Lenin 202	MD-3813 Chirsova-UTA Gagauzia		1 694,00 €	08/1/1094
"I.B.AGRO" S.R.L.	Str.Lenin 202	MD-3813 Chirsova-UTA Gagauzia		2 150,00 €	08/1/1102
"I.B.AGRO" S.R.L.	Str.Lenin 202	MD-3813 Chirsova-UTA Gagauzia		2 130,00 €	08/1/1103
"I.B.AGRO" S.R.L.	Str.Lenin 202	MD-3813 Chirsova-UTA Gagauzia		2 390,00 €	08/1/1128
"I.B.AGRO" S.R.L.	Str.Lenin 202	MD-3813 Chirsova-UTA Gagauzia		41,00 €	08/1/236
"I.B.AGRO" S.R.L.	Str.Lenin 202	MD-3813 Chirsova-UTA Gagauzia		4 438,80 €	08/1/306
"I.B.AGRO" S.R.L.	Str.Lenin 202	MD-3813 Chirsova-UTA Gagauzia		4 500,00 €	08/1/408
"I.B.AGRO" S.R.L.	Str.Lenin 202	MD-3813 Chirsova-UTA Gagauzia		4 500,00 €	08/1/409
"I.B.AGRO" S.R.L.	Str.Lenin 202	MD-3813 Chirsova-UTA Gagauzia		4 500,00 €	08/1/410
"I.B.AGRO" S.R.L.	Str.Lenin 202	MD-3813 Chirsova-UTA Gagauzia		2 400,00 €	09/1/0001
"I.B.AGRO" S.R.L.	Str.Lenin 202	MD-3813 Chirsova-UTA Gagauzia		2 400,00 €	09/1/0002
"I.B.AGRO" S.R.L.	Str.Lenin 202	MD-3813 Chirsova-UTA Gagauzia		2 400,00 €	09/1/0003
"I.B.AGRO" S.R.L.	Str.Lenin 202	MD-3813 Chirsova-UTA Gagauzia		1 000,00 €	09/1/0132
AGROGARANT, spol. s r. o.	Raciarska 72	831 02 Bratislava	35683058	65,04 €	10/1/0218
CORSA Nitra spol. s r.o.	Na Predmostí c. 4/2	949 01 Nitra	34097163	13 581,97 €	09/1/0456
CORSA Nitra spol. s r.o.	Na Predmostí c. 4/2	949 01 Nitra	34097163	7 571,24 €	09/1/0457
CORSA Nitra spol. s r.o.	Na Predmostí c. 4/2	949 01 Nitra	34097163	5 902,40 €	10/1/0059
CORSA Nitra spol. s r.o.	Na Predmostí c. 4/2	949 01 Nitra	34097163	232,36 €	Finančná pôžička
CORSA Nitra spol. s r.o.	Na Predmostí c. 4/2	949 01 Nitra	34097163	800,00 €	Finančná pôžička
CORSA Nitra spol. s r.o.	Na Predmostí c. 4/2	949 01 Nitra	34097163	50 000,00 €	Finančná pôžička
CORSA Nitra spol. s r.o.	Na Predmostí c. 4/2	949 01 Nitra	34097163	400,00 €	Finančná pôžička

CORSA Nitra spol. s r. o.	Na Predmostí c. 4/2	949 01 Nitra	34097163	120,00 €	Finančná pôžička
Di Marco s. r. o.	Karpatská 1068/13	100 00 Praha 10 – Vršovice, Česká republika	27936406	477,00 €	11/1/0023
FARM - CO spol. s r. o.	Dolnočermánska 34	949 01 Nitra II.	34141961	32 551,23 €	09/1/0298
FARM - CO spol. s r. o.	Dolnočermánska 34	949 01 Nitra II.	34141961	2 677,50 €	10/1/0071
FARM - CO spol. s r. o.	Dolnočermánska 34	949 01 Nitra II.	34141961	8 925,00 €	10/1/0072
FARM - CO spol. s r. o.	Dolnočermánska 34	949 01 Nitra II.	34141961	42 840,00 €	10/1/0205
FARM - CO spol. s r. o.	Dolnočermánska 34	949 01 Nitra II.	34141961	23 009,01 €	10/1/0224
FARM - CO spol. s r. o.	Dolnočermánska 34	949 01 Nitra II.	34141961	8 930,00 €	Finančná pôžička
FARM - CO spol. s r. o.	Dolnočermánska 34	949 01 Nitra II.	34141961	36 757,77 €	Finančná pôžička
FARM - CO spol. s r. o.	Dolnočermánska 34	949 01 Nitra II.	34141961	150,00 €	Finančná pôžička
FARM - CO spol. s r. o.	Dolnočermánska 34	949 01 Nitra II.	34141961	1 000,00 €	Finančná pôžička
FARM - CO spol. s r. o.	Dolnočermánska 34	949 01 Nitra II.	34141961	150,00 €	Finančná pôžička
FARM - CO spol. s r. o.	Dolnočermánska 34	949 01 Nitra II.	34141961	100,00 €	Finančná pôžička
FARM - CO spol. s r. o.	Dolnočermánska 34	949 01 Nitra II.	34141961	500,00 €	Finančná pôžička
Ján Pozsonyi	Kráľova nad Váhom 91	925 91 Kráľova nad Váhom	32344066	556,50 €	09/1/0217
Ján Pozsonyi	Kráľova nad Váhom 91	925 91 Kráľova nad Váhom	32344066	174,00 €	09/1/0218
Mercantor s. r. o.	Komjatická 7	940 01 Nove Zámky	44736568	118,80 €	11/1/0145
PROTEIN - AGRO, s. r. o.	Horné Saliby 536	Horné Saliby 925 03	35864443	196,35 €	10/1/0227
S.C. NEXOVIN S. R. L.	U.T.A. Gagauzia	mun. Comrat Str. Tratiacov 5, 3800 Republica MOLDAVA	=2000470	495,00 €	09/1/0351
Sempol spol. s r. o.	Pri trati 15	820 14 Bratislava	35965436	185,64 €	10/1/0186
SINGS trade s. r. o.	Hviezdoslavova 2077	022 01 Čadca	36006050	953,19 €	09/1/0447
SINGS trade s. r. o.	Hviezdoslavova 2077	022 01 Čadca	36006050	831,81 €	09/1/0449
SINGS trade s. r. o.	Hviezdoslavova 2077	022 01 Čadca	36006050	890,12 €	09/1/0450
SINGS trade s. r. o.	Hviezdoslavova 2077	022 01 Čadca	36006050	877,03 €	09/1/0453
SINGS trade s. r. o.	Hviezdoslavova 2077	022 01 Čadca	36006050	931,77 €	09/1/0454
Stredná odborná škola Szakkozepiskola	Štúrova 74	927 01 Šaľa	159000	7 685,94 €	10/1/0077
Strycek Andrej - SHR	Budovateľská 1213/3	925 21 Sládkovičovo	31853579	585,19 €	08/1/636
Strycek Andrej - SHR	Budovateľská 1213/3	925 21 Sládkovičovo	31853579	412,38 €	08/1/637
Strycek Andrej - SHR	Budovateľská 1213/3	925 21 Sládkovičovo	31853579	685,64 €	08/1/638
Strycek Andrej - SHR	Budovateľská 1213/3	925 21 Sládkovičovo	31853579	111,66 €	08/1/639
Strycek Andrej - SHR	Budovateľská 1213/3	925 21 Sládkovičovo	31853579	99,58 €	08/1/640
Strycek Andrej - SHR	Budovateľská 1213/3	925 21 Sládkovičovo	31853579	201,50 €	09/1/0337
Strycek Andrej - SHR	Budovateľská 1213/3	925 21 Sládkovičovo	31853579	176,13 €	09/1/0527
Strycek Andrej - SHR	Budovateľská 1213/3	925 21 Sládkovičovo	31853579	106,14 €	09/1/0528
Strycek Andrej - SHR	Budovateľská 1213/3	925 21 Sládkovičovo	31853579	91,75 €	09/1/0529
Strycek Andrej - SHR	Budovateľská 1213/3	925 21 Sládkovičovo	31853579	1 002,19 €	09/1/0530
Strycek Andrej - SHR	Budovateľská 1213/3	925 21 Sládkovičovo	31853579	297,49 €	09/1/0661
ZITOS - Gorocz Katalin	K. Thalyho c. 14	945 01 Komárno	31848303	496,45 €	08/1/700
ZITOS - Gorocz Katalin	K. Thalyho c. 14	945 01 Komárno	31848303	1 156,19 €	08/1/701
ZITOS - Gorocz Katalin	K. Thalyho c. 14	945 01 Komárno	31848303	473,08 €	08/1/702
ZITOS - Gorocz Katalin	K. Thalyho c. 14	945 01 Komárno	31848303	437,30 €	08/1/703
Karol Bogyó BOTO-TRANS	173	943 55 Bruty	33126488	14 073,75 €	Finančná pôžička

Nakoľko vyššie uvedený majetok zapísaný so súpisu majetku úpadcu nie je možné v konkurze speňažiť, príslušný orgán udelil súhlas s vylúčením majetku zo súpisu.

Mgr. Ladislav Barát, správca

**K029777**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Margita Lazárová  
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Čakajovce 95, 951 43 Čakajovce  
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 06.01.1959  
Obchodné meno správcu: G & B KONKURZY A REŠTRUKTURALIZÁCIE, k.s.  
Sídlo správcu: SNP 56, 934 01 Levice  
Spisová značka správcovského spisu: 32K/58/2016 S1719  
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka súdneho spisu: 32K/58/2016  
Druh podania: Oznámenie o zostavení zoznamu pohľadávok proti všeobecnej podstate a zámere zostaviť rozvrh výťažku zo všeobecnej podstaty

**Oznámenie o zostavení zoznamu pohľadávok proti podstate****Oznámenie zámeru zostaviť konečný rozvrh výťažku zo všeobecnej podstaty pre nezabezpečených veriteľov**

G & B KONKURZY A REŠTRUKTURALIZÁCIE k.s., konajúca prostredníctvom komplementára JUDr. Štefana Gajdoša, správca úpadkyne: **Margita Lazárová**, nar. 06.01.1959, bytom Čakajovce 95, 951 43 Čakajovce, Slovenská republika, sp. zn. **32K/58/2016**, v zmysle § 96 ods. 2 ZKR oznamuje, že **zostavil zoznam pohľadávok proti podstate** a zároveň **oznamuje svoj zámer zostaviť konečný rozvrh výťažku zo všeobecnej podstaty pre nezabezpečených veriteľov**.

Zoznam pohľadávok proti podstate je k nahliadnutiu pre zástupcu veriteľov a samotných veriteľov pohľadávok proti podstate k dispozícii v kancelárii správcu.

V zmysle § 96 ods. 3 ZKR, zástupca veriteľov a každý, kto tvrdí, že je veriteľom pohľadávky proti podstate je oprávnený do 30 dní od zverejnenia oznamu o zostavení zoznamu pohľadávok proti podstate do neho nahliadnuť a podaním na prepísanom tlačive namietať u správcu poradie pohľadávky proti podstate. Námietka musí byť podaná včas u správcu na predpísanom tlačive a musí byť vždy odôvodnená, inak sa na ňu neprihliada.

Po zverejnení zámeru zostaviť rozvrh výťažku zo všeobecnej podstaty v Obchodnom vestníku, už nie je možné pomerné uspokojenie veriteľa, ktorý si prihlásil pohľadávku po tom, čo správca zverejnil v Obchodnom vestníku zámer rozvrh zostaviť.

V Leviciach dňa 28.09.2017

**G & B KONKURZY A REŠTRUKTURALIZÁCIE, k. s., správca**

**K029778**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Marianna Václavová  
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Tajná 129, 952 01 Tajná  
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 28.09.1957  
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Tomáš Pintér  
Sídlo správcu: Hadovská cesta 870, 945 01 Komárno  
Spisová značka správcovského spisu: 27OdK/26/2017 S293  
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka súdneho spisu: 27OdK/26/2017

**Druh podania:** Oznámenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

JUDr. Tomáš Pintér správca dlžníka: Mariana Václavová, nar. 28.09.1957, bytom Tajná č. 129, v minulosti podnikajúci pod obchodným menom Mariana Václavová, so sídlom Tajná č. 129, IČO: 41645812, týmto v súlade s ust. 167l ods. 5 a ust. § 32 ods. 7 písm. b) zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov oznamuje účastníkom konkurzného konania – veriteľom popierajúcu pohľadávku iného veriteľa, že bankový účet, na ktorý možno skladať kauciu vo výške 350,00 EUR pre popieranie prihlásenej pohľadávky iným veriteľom prihlásenej pohľadávky je v Prima banka, a.s., IBAN: SK32 3100 0000 0040 1012 5200.. Kaucia sa platí vo výške 350,00 EUR s uvedením čísla popieranej pohľadávky zo zoznamu pohľadávok ako variabilného symbolu. Kauciu možno zložiť len do uplynutia lehoty na popieranie pohľadávok, pričom pre každé popretie pohľadávky, ktorá bola uplatnená samostatnou prihláškou musí byť zložená samostatná kaucia, doklad o úhrade veriteľ doručí na adresu sídla správcu. Kaucia tvorí súčasť všeobecnej podstaty. V prípade úplnej alebo čiastočnej dôvodnosti popretia má popierajúci veriteľ právo na vrátenie kaucie, ktoré môže uplatniť ako pohľadávku proti podstate. Popretie pohľadávky podľa § 32 ods.7 písm. a) musí byť podané na predpísanom tlačive.

#### **K029779**

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** Marek Polták  
**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** Chmeľová 16 / 6, 955 01 Topoľčany  
**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 13.08.1980  
**Titul, meno a priezvisko správcu:** JUDr. Andrea Páľlová  
**Sídlo správcu:** Podzámska 2959/18A, 949 01 Nitra  
**Spisová značka správcovského spisu:** 31K/30/2016 S1412  
**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Nitra  
**Spisová značka súdneho spisu:** 31K/30/2016  
**Druh podania:** Zápisnica zo zasadnutia veriteľského výboru

#### **ZÁPISNICA ZO ŠTVRTÉHO ZASADNUTIA VERITEĽSKÉHO VÝBORU**

úpadcu: **Marek Polták**

bytom : Chmeľová 16/6, 955 01 Topoľčany, nar.: 13.08.1980

*podľa zák. č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení nesk. predpisov (ďalej len „ZoKR“)*

Spisová značka súdneho spisu: **31K/30/2016**

Spisová značka správcovského spisu: **31K/30/2016 S1412**

miesto konania zasadnutia/vyhotovenia zápisnice: Podzámska 2959/18A, 949 01 Nitra

dátum konania/deň vyhotovenia zápisnice: 28.09.2017

začiatok zasadnutia: 11:00 hod.

Prítomní:

1. Za úpadcu: Nikto



2. Správca : JUDr. Andrea Pállová  
 3. Zapisovateľ: Mgr. Zuzana Dičérová  
 4. Zástupca veriteľov:

- **Miroslav Lanfer** - Za: JUDr. Roman Nagy, na základe Poverenia zo dňa 15.11.2016

Program zasadnutia:

1. Otvorenie zasadnutia;
2. Rozhodovanie o Žiadosti o schválenie návrhu konečného rozvrhu výťažku zo speňazenia majetku všeobecnej podstaty;
3. Záver.

- **k bodu 1. Otvorenie zasadnutia**

Predsedajúci správca konštatuje, že boli splnené všetky zákonné podmienky ustanovené ZoKR na konanie štvrtého zasadnutia veriteľského výboru, toto bolo na základe potreby zvolané správcom. V súlade s ust. §-u 38 ods. 2 ZoKR veriteľský výbor je uznášaniaschopný, nakoľko sa za prítomného považuje zástupca veriteľov.

- **k bodu 2. Rozhodovanie o Žiadosti o schválenie návrhu konečného rozvrhu výťažku zo speňazenia majetku všeobecnej podstaty**

Správca v súlade s ust. §-u 101 ZoKR príslušnému orgánu – zástupcovi veriteľov predložil na schválenie písomný návrh konečného rozvrhu výťažku zo všeobecnej podstaty, a to listinou zo dňa 06.09.2017, nasledovne:

#### Prehľad výpočtu sumy určenej na uspokojenie pohľadávok nezabezpečených veriteľov:

Celkový výťažok zo speňazenia majetku úpadcu tvoriaceho všeobecnú podstatu v Eur	635,05
Pohľadávky proti podstate vrátane súdneho poplatku v Eur	264,72
Odmena správcu z výťažku v Eur	66,86
<b>Celková suma výťažku určená na uspokojenie pre nezabezpečených veriteľov v Eur</b>	<b>303,47</b>

#### Prehľad výšky uspokojenia prihlásených veriteľov nezabezpečených pohľadávok:

č.	Veriteľ	Zistená suma	Suma určená na uspokojenie všeobecnej podstaty	na zo % podiel	Pomerné uspokojenie výťažku	% uspokojenie
1 2	a Peter Hrončok	14 484,54 €	<b>12 946,24 €</b>	7,25%	22,01 €	0,17%
3	Miroslav Lanfer	122 291,18 €	<b>122 291,18 €</b>	68,52%	207,94 €	0,17%
4	MG STAV, s.r.o. Zvyšok zabezpečenej pohľadávky zabezpečeného veriteľa neuspokojenej z výťažku speňazenia majetku tvoriaceho oddelenú podstatu; ust. §-u 94 ZoKR	53 131,76 €	<b>17 275,58 €</b>	9,68%	29,37 €	0,17%
5	Prvá stavebná sporiteľňa, a.s.	21 752,89 €	<b>21 752,89 €</b>	12,19%	36,99 €	0,17%
6	SR - Krajský súd v BA	147,36 €	<b>147,36 €</b>	0,08%	0,25 €	0,17%

7 až 15	Sociálna poisťovňa so sídlom v BA	2 942,99 €	2 942,99 €	1,65%	5,00 €	0,17%
16 až 20	Všeobecná zdravotná poisťovňa	794,61 €	794,61 €	0,45%	1,35 €	0,17%
21 a 22	Würth spol. s r.o.	77,49 €	77,49 €	0,04%	0,13 €	0,17%
23	Berner s.r.o.	243,04 €	243,04 €	0,14%	0,41 €	0,17%
	<b>SPOLU</b>	<b>215 865,86 €</b>	<b>178 471,38 €</b>	<b>100,00%</b>	<b>303,47 €</b>	

Správca dňa 06.09.2017 v Obchodnom vestníku č. 173/2017 zo dňa 11.09.2017 zverejnil návrh konečného rozvrhu výťažku zo všeobecnej podstaty. Správca konštatuje, že právo nahliadnuť do návrhu konečného rozvrhu výťažku neuplatnil žiaden z prihlásených a zistených nezabezpečených veriteľov a zároveň nikto z veriteľov neuplatnil v zákonnej lehote odôvodnené námietky.

V súlade s uvedeným bolo prijaté nasledovné:

#### UZNESENIE č. 1

Zástupca veriteľov vykonávajúci funkciu veriteľského výboru schvaľuje návrh konečného rozvrhu výťažku zo speňazenia majetku všeobecnej podstaty.

- **k bodu 3. Záver**

Správca zástupcovi veriteľov poďakoval za účasť a štvrté zasadnutie veriteľského výboru o 11:30 hod. ukončil.

.....  
 JUDr. Andrea Pállová, správca

.....  
 Miroslav Lanfer, zástupca veriteľov

za: Mgr. Roman Nagy, advokát

#### K029780

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Slovak Sport, s.r.o.

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Piaristická 2, 949 01 Nitra

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 36 358 037

Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr., LL.M. Peter Sopko

Sídlo správcu: Paulínska 24, 917 01 Trnava

Spisová značka správcovského spisu: 32K/47/2015 S1619

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Nitra

Spisová značka súdneho spisu: 32K/47/2015

Druh podania: Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku

		miesto	súpisová	ak podbud	daň a dôvod	časť
--	--	--------	----------	-----------	-------------	------

P.č.	Inv.číslo	popis hnuiteľnej veci	miesto uloženia	hodnota spolu (EUR)	UK na účtovnú knihu	Zapísanie majetku do súpisu	poznámka
111		Pohľadávka voči spoločnosti Slovak Telekom, a.s., IČO: 35 763 469 vzniknutá podľa § 351 ods. 2 Obchodného zákonníka zo Zmluvy o poskytnutí TV práv k Premier League zo dňa 9.8.2013		872.936,08		28.9.2017 - §67 ods. 1 písm. a) ZoKR	bez poznámky

**K029781**

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** Ivan Horvát  
**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** sídlisko Lúky 1116/30, 952 01 Vrábce  
**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 29.09.1982  
**Titul, meno a priezvisko správcu:** Ing. Ladislav Bódi  
**Sídlo správcu:** Mariánska 6, 949 01 Nitra  
**Spisová značka správcovského spisu:** 31K/57/2015 S1154  
**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Nitra  
**Spisová značka súdneho spisu:** 31K/57/2015  
**Druh podania:** Oznámenia súvisiace s dražbou majetku podliehajúceho konkurzu

Ing. Ladislav Bódi, správca konkurznej podstaty úpadcu Ivan Horvát, narodený 29.09.1982, bytom sídlisko Lúky 1116/30, 952 01 Vrábce, Slovenská republika v zmysle zákona č. 7/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov zverejňuje oznámenie, že **IV. kolo dražby majetku úpadcu nevidovaného v liste vlastníctva, nachádzajúceho sa v obci Žitavce, k.ú. Žitavce – Hospodárska budova – prístrešok postavený na parcele číslo 86 evidovanej v LV č. 221 a parcele číslo 87/4 evidovanej v LV č. 328 zverejneného v Obchodnom vestníku číslo 31/2017 dňa 14.02.2017, číslo zverejnenia K003308 bolo neúspešné.**

V Nitre, dňa 20.09.2017

Ing. Ladislav Bódi, správca úpadcu

**K029782**

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** Šálek Peter  
**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** Pri tehelni 3087/1, 934 01 Levice  
**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 07.02.1969  
**Titul, meno a priezvisko správcu:** JUDr. Miroslav Belica  
**Sídlo správcu:** Štefánikova trieda 9, 949 01 Nitra  
**Spisová značka správcovského spisu:** 31OdK/55/2017 S1208  
**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Nitra  
**Spisová značka súdneho spisu:** 31OdK/55/2017  
**Druh podania:** Oznámenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

**Zverejnenie bankového účtu, na ktorý možno skladať kauciu:**

JUDr. Miroslav Belica, so sídlom Štefánikova trieda 9, 949 01 Nitra, zapísaný v zozname správcov vedenom Ministerstvom spravodlivosti SR pod č. S1208, ako správca dlžníka: Peter Šálek, nar.: 07.02.1969, bytom Pri Tehelni 3087/1, 93401 Levice (korešpondenčná adresa Cintorínska 163/16, 93531 Horná Seč) v zmysle § 32 ods. 7 písm. b) zák. č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov oznamuje číslo bankového účtu, na ktorý možno zložiť kauciu za účelom popretia prihlásených pohľadávok konkurzných veriteľov. Kauciu možno zložiť do uplynutia lehoty na popieranie pohľadávok, pričom pre každé popretie pohľadávky, ktorá bola uplatnená samostatnou prihláškou, musí byť zložená samostatná kaucia vo výške 350,- EUR na účet č. SK45 0900 0000 0051 2231 9709, BIC: GIBASKBX, vedený v Slovenskej sporiteľni, a.s.; variabilný symbol: číslo popieranej pohľadávky zo zoznamu pohľadávok; poznámka pre prijímateľa: označenie veriteľa, ktorý zložil kauciu a označenie veriteľa, ktorého pohľadávka sa popiera.

JUDr. Miroslav Belica, správca

**K029783**

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** Maďar Michal  
**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** J. Murgaša 7791/13A, 940 64 Nové Zámky  
**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 35 425 016  
**Titul, meno a priezvisko správcu:** Ing. Mgr. Štefan Kozár  
**Sídlo správcu:** Za Humnami 44, 949 01 Nitra  
**Spisová značka správcovského spisu:** 31OdK/51/2017 S1789  
**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Nitra  
**Spisová značka súdneho spisu:** 31OdK/51/2017  
**Druh podania:** Oznamenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

**Zverejnenie bankového účtu, na ktorý možno skladať kauciu:**

Ing. Mgr. Štefan Kozár, so sídlom Za Humnami 44, 949 01 Nitra, zapísaný v zozname správcov vedeným MS SR pod č. S1789, ako správca dlžníka: Michal Maďar, s miestom podnikania J. Murgaša 7791/13A, 940 64 Nové Zámky, IČO: 35425016, v zmysle § 32 ods. 7 písm. b) zák. č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov oznamuje číslo bankového účtu, na ktorý možno zložiť kauciu za účelom popretia prihlásených pohľadávok konkurzných veriteľov. Kauciu možno zložiť do uplynutia lehoty na popieranie pohľadávok, pričom pre každé popretie pohľadávky, ktorá bola uplatnená samostatnou prihláškou, musí byť zložená samostatná kaucia vo výške 350,- EUR na účet č. SK98 8330 0000 0023 0092 1070, BIC: FIOZSKBA, vedený vo Fio banka, a.s., pobočka zahraničnej banky; variabilný symbol: číslo popieranej pohľadávky zo zoznamu pohľadávok; poznámka pre prijímateľa: označenie veriteľa, ktorý zložil kauciu a označenie veriteľa, ktorého pohľadávka sa popiera.

Ing. Mgr. Štefan Kozár, správca

**K029784**

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** Valéria Biharyová  
**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** Bojná 852, 956 01 Bojná  
**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 04.05.1954  
**Titul, meno a priezvisko správcu:** Mgr. Ondrej Brláš  
**Sídlo správcu:** Štefánikova 9, 949 01 Nitra  
**Spisová značka správcovského spisu:** 31OdK/47/2017 S1770  
**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Nitra  
**Spisová značka súdneho spisu:** 31OdK/47/2017  
**Druh podania:** Oznamenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

**Zverejnenie bankového účtu, na ktorý možno skladať kauciu:**

Mgr. Ondrej Brláš, so sídlom Štefánikova trieda 9, 949 01 Nitra, zapísaný v zozname správcov vedeným Ministerstvom spravodlivosti SR pod č. S1770, ako správca dlžníka: Valéria Biharyová, nar.: 04.05.1954, bytom Bojná 852, 956 01 Bojná, v zmysle § 32 ods. 7 písm. b) zák. č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov oznamuje číslo bankového účtu, na ktorý možno zložiť kauciu za účelom popretia prihlásených pohľadávok konkurzných veriteľov. Kauciu možno zložiť do uplynutia lehoty na popieranie pohľadávok, pričom pre každé popretie pohľadávky, ktorá bola uplatnená samostatnou prihláškou, musí byť zložená samostatná kaucia vo výške 350,- EUR na účet č. SK34 1100 0000 0029 4800 8081, BIC: TATRSKBX, vedený v Tatra banka, a.s.; variabilný symbol: číslo popieranej pohľadávky zo zoznamu pohľadávok; poznámka pre prijímateľa: označenie veriteľa, ktorý zložil kauciu a označenie veriteľa, ktorého pohľadávka sa popiera.

Mgr. Ondrej Brláš, správca

**K029785**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Nalevajko Jozef  
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Bešeňovská cesta 2593/5, 940 64 Nové Zámky  
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 10.04.1974  
Obchodné meno správcu: LawService Recovery, k.s.  
Sídlo správcu: Stráž 223, 960 01 Zvolen  
Spisová značka správcovského spisu: 27OdK/29/2017 S1731  
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka súdneho spisu: 27OdK/29/2017  
Druh podania: Oznámenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

**Zverejnenie bankového účtu, na ktorý možno skladať kauciu:**

LawService Recovery, k.s., so sídlom správcovskej kancelárie: Štefánikova trieda 9, 949 01 Nitra, zn. správcu S1731, ako správca dlžníka: Jozef Nalevajko, nar.: 10.04.1974, trvale bytom Bešeňovská cesta 2593/5, 940 64 Nové Zámky, v zmysle § 32 ods. 7 písm. b) zák. č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov oznamuje číslo bankového účtu, na ktorý možno zložiť kauciu za účelom popretia prihlásených pohľadávok konkurzných veriteľov. Kauciu možno zložiť do uplynutia lehoty na popieranie pohľadávok, pričom pre každé popretie pohľadávky, ktorá bola uplatnená samostatnou prihláškou, musí byť zložená samostatná kaucia vo výške 350,- EUR na účet č. SK74 0900 0000 0050 5876 4399, BIC: GIBASKBX, vedený v Slovenskej sporiteľni, a.s.; variabilný symbol: číslo popieranej pohľadávky zo zoznamu pohľadávok; poznámka pre prijímateľa: označenie veriteľa, ktorý zložil kauciu a označenie veriteľa, ktorého pohľadávka sa popiera.

LawService Recovery, k.s., správca

**K029786**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Sečkárová Helena  
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Dubník 540, 941 35 Dubník  
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 03.02.1953  
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Tatiana Timoranská  
Sídlo správcu: Podzámska 32, 940 01 Nové Zámky  
Spisová značka správcovského spisu: 31OdK/24/2017 S1183  
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka súdneho spisu: 31OdK/24/2017  
Druh podania: Oznam o zrušení konkurzu z dôvodu, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu

Vo veci vyhláseného konkurzu prebiehajúceho na Okresnom súde v Nitre, pod sp. zn. **31OdK/24/2017** na majetok dlžníka: **Helena Sečkárová, nar. 3.2.1953, bytom Dubník č. 540,**

týmto v zmysle ustanovenia § 167v ods. 1 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v platnom a účinnom znení (ďalej len ZKR) oznamujem, že:

**konkurznú podstatu netvorí žiaden majetok a preto konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu,**

a z uvedeného dôvodu sa konkurz na majetok dlžníka **Helena Sečkárová, nar. 3.2.1953, bytom Dubník č. 540 končí.**

V zmysle ustanovenia § 167v ods. 1 ZKR sa **konkurz zrušuje oznámením v Obchodnom vestníku, že sa konkurz končí.**

JUDr. Tatiana Timoranská, správca

**K029787**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: CL TREND s.r.o.  
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Gúgska 136, 940 01 Nové Zámky  
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 31 449 247  
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Vlasta Suchanová  
Sídlo správcu: Podzámska 32, 940 01 Nové Zámky  
Spisová značka správcovského spisu: 31K/34/2010  
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka súdneho spisu: 31K/34/2010  
Druh podania: Oznam o zvolaní schôdze veriteľov

JUDr. Vlasta Suchanová, správca úpadcu CL TREND s.r.o. so sídlom Gúgska 136, Nové Zámky, IČO: 31 449 247 v konaní vedenom pred Okresným súdom Nitra pod č.k. 31K/34/2010 zvoláva v zmysle § 34 ods. 4 ZKR schôdzu veriteľov, a to na deň **26.10.2017 o 13,00 hod.**, ktorá sa bude konať v priestoroch kancelárie správcu v Nových Zámkoch na ul. Podzámska 32, na I. poschodí s nasledujúcim programom:

1. Otvorenie schôdze a zistenie uznášaniaschopnosti
2. Voľba člena veriteľského výboru
3. Prečítanie zápisnice a záver schôdze

Pri prezentácii veriteľa predložia:

fyzické osoby: platný doklad totožnosti

právnické osoby: originál alebo osvedčenú fotokópiu výpisu z obchodného registra nie staršiu ako tri mesiace.

Zástupcovia veriteľov predložia platný preukaz totožnosti a originál, alebo osvedčenú fotokópiu plnomocenstva, poverenia alebo iného dokladu, preukazujúceho oprávnenie konať za veriteľa.

JUDr. Vlasta Suchanová, správca

**K029788**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: LENCOS, spol. s r.o.  
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Nádražný rad 28, 934 01 Levice  
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 34 097 805  
Titul, meno a priezvisko správcu: Mgr. Ladislav Barát  
Sídlo správcu: Školská 3, 949 01 Nitra  
Spisová značka správcovského spisu: 31K/16/2017 S1182  
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka súdneho spisu: 31K/16/2017  
Druh podania: Doplnenie súpisu oddelenej podstaty o novú súpisovú zložku majetku

Mgr. Ladislav Barát, správca úpadcu LENCOS, spol. s r.o., Nádražný rad 28, 934 01 Levice, IČO: 34 097 805, **dopĺňa súpis oddelenej podstaty v prospech Bibby Factoring Slovakia, a.s.:**

Zabezpečený veriteľ: Bibby Factoring Slovakia, a.s., Prievozská 4D, Bratislava, IČO: 36 700 495

Pohľadávka veriteľa vo výške: 166 500,15 EUR

Pohľadávka zapísaná v zozname pohľadávok pod č.: 7-23

<b>Popis</b>	<b>Miesto uloženia</b>	<b>Súpisová hodnota</b>	<b>Poznámka</b>
Zásoby materiálu (221)	Nádražný rad 28, Levice	6926,20 EUR	Majetok tretej osoby, ktorým sa ručí za záväzky úpadcu zapísaný do súpisu v súlade s §67 ods. 1 písm. c) a v súlade s § 79 zák. č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii
Obalový materiál, palety (330)	Nádražný rad 28, Levice	1167,74 EUR	Majetok tretej osoby, ktorým sa ručí za záväzky úpadcu zapísaný do súpisu v súlade s §67 ods. 1 písm. c) a v súlade s § 79 zák. č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii
Hotové výrobky (331)	Nádražný rad 28, Levice	1086,68 EUR	Majetok tretej osoby, ktorým sa ručí za záväzky úpadcu zapísaný do súpisu v súlade s §67 ods. 1 písm. c) a v súlade s § 79 zák. č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii
Rozpracovaná výroba	Nádražný rad 28, Levice	9313,78 EUR	Majetok tretej osoby, ktorým sa ručí za záväzky úpadcu zapísaný do súpisu v súlade s §67 ods. 1 písm. c) a v súlade s § 79 zák. č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii

Mgr. Ladislav Barát

Správca

#### K029789

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** LENCOS, spol. s r.o.

**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** Nádražný rad 28, 934 01 Levice

**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 34 097 805

**Titul, meno a priezvisko správcu:** Mgr. Ladislav Barát

**Sídlo správcu:** Školská 3, 949 01 Nitra

**Spisová značka správcovského spisu:** 31K/16/2017 S1182

**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Nitra

**Spisová značka súdneho spisu:** 31K/16/2017

**Druh podania:** Doplnenie súpisu oddelenej podstaty o novú súpisovú zložku majetku

Mgr. Ladislav Barát, správca úpadcu LENCOS, spol. s r.o., Nádražný rad 28, 934 01 Levice, IČO: 34 097 805, **dopĺňa súpis oddelenej podstaty v prospech Bibby Factoring Slovakia, a.s.:**

Zabezpečený veriteľ: Bibby Factoring Slovakia, a.s., Prievozská 4D, Bratislava, IČO: 36 700 495

Pohľadávka veriteľa vo výške: 166 500,15 EUR

Pohľadávka zapísaná v zozname pohľadávok pod č.: 7-23

<b>P.č.</b>	<b>Dlžník</b>	<b>Právny dôvod</b>	<b>Istina</b>	<b>Dátum splatnosti</b>
1.	BDSK Handels GmbH & Co. KG, Mergentheimerstrasse 59, D-97084 Würzburg	Neuhradená faktúra č. 270000120	21,28€	24.05.2017
2.	Bibby Factoring Slovakia, a.s., Prievozská 4D, Bratislava 821 09, IČO: 36 700 495	Factoringová zmluva Rámcová zmluva o odplatnom postúpení pohľadávok – zúčtovanie	37 078,31€	

Vyššie uvedený majetok – pohľadávky pod poradovým č. 1 až 2, predstavujú Majetok tretej osoby, ktorým sa ručí za záväzky úpadcu zapísaný do súpisu v súlade s §67 ods. 1 písm. c) a v súlade s § 79 zák. č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii.

Mgr. Ladislav Barát

správca

**K029790**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Roman Mirek  
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Zvolenská 1777/1, 010 01 Žilina  
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 17.2.1977  
Obchodné meno správcu: BMK Konkurz,k.s.  
Sídlo správcu: Andreja Kmeťa 19, 010 01 žilina  
Spisová značka správcovského spisu: 9OdK/8/2017 S 1315  
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina  
Spisová značka súdneho spisu: 9Odk/8/2017  
Druh podania: Oznam o zrušení konkurzu z dôvodu, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu

Podľa predloženého zoznamu majetku dlžníka zo dňa 6.7.2017 a písomného vyhlásenia zo dňa 25.9.2017, dlžník nie je vlastníkom žiadneho majetku.

Na základe týchto skutočností, potom čo správca zistil podľa ust. § 167v ods.1 ZKR, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu zakotvené v ust. § 167t ods.1 ZKR oznamuje v Obchodnom vestníku, že sa konkurz končí.

**Týmto oznámením v Obchodnom vestníku sa konkurz dlžníka : Roman Mirek, nar.17.2.1977, Zvolenská 1777/1, 010 08 Žilina, zrušuje.**

V Žiline 28.9.2017

**K029791**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Ján Poliak  
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Lysica 273, 013 05 Lysica  
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 10.2.1982  
Obchodné meno správcu: BMK Konkurz,k.s.  
Sídlo správcu: Andreja Kmeťa 19, 010 01 žilina  
Spisová značka správcovského spisu: 7OdK/70/2017 S 1315  
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina  
Spisová značka súdneho spisu: 7OdK/70/2017  
Druh podania: Oznam o zrušení konkurzu z dôvodu, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu

Podľa predloženého zoznamu majetku dlžníka zo dňa 17.7.2017 a písomného vyhlásenia zo dňa 10.9.2017, dlžník nie je vlastníkom žiadneho majetku.

Na základe týchto skutočností, potom čo správca zistil podľa ust. § 167v ods.1 ZKR, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu zakotvené v ust. § 167t ods.1 ZKR oznamuje v Obchodnom vestníku, že sa konkurz končí.

**Týmto oznámením v Obchodnom vestníku sa konkurz dlžníka : Ján Poliak, nar.10.2.1982, bytom Lysica 013 05, zrušuje.**

V Žiline 28.9.2017



**K029792**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Stanislav Kasanický  
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Gôtovany 161, 032 14 Gôtovany  
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 29.11.1969  
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Jana Košová  
Sídlo správcu: J. Milca 11, 010 01 Žilina  
Spisová značka správcovského spisu: 90dK/28/2017/S1855  
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina  
Spisová značka súdneho spisu: 90dK/28/2017  
Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

JUDr. Jana Košová, správca konkurznej podstaty úpadcu Stanislav Kasanický, nar. 29.11.1969, bytom Gôtovany č. 161, 032 14 Gôtovany, týmto v zmysle ustanovenia § 85 ods. 2 zák. č. 7/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov oznamuje, že do správcovského spisu je možné nahliadať v kancelárii správcu na adrese J. Milca 11, 010 01 Žilina v úradných hodinách počas pracovných dní od 8:00 hod. do 14:00 hod. Termín je potrebné vopred dohodnúť na tel. č.: +421 904 561 861 alebo prostredníctvom emailu na kancelariaspravcakosova@gmail.com.

V Žiline dňa 28.09.2017

JUDr. Jana Košová, správca

**K029793**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Stanislav Kasanický  
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Gôtovany 161, 032 14 Gôtovany  
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 29.11.1969  
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Jana Košová  
Sídlo správcu: J. Milca 11, 010 01 Žilina  
Spisová značka správcovského spisu: 90dK/28/2017/S1855  
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina  
Spisová značka súdneho spisu: 90dK/28/2017  
Druh podania: Oznamenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

JUDr. Jana Košová, so sídlom kancelárie J. Milca 11, 010 01 Žilina, zapísaná v zozname správcov vedenom Ministerstvom spravodlivosti SR pod č. S1855, ako správca dlžníka: Stanislav Kasanický, nar. 26.11.1969, bytom Gôtovany č. 161, 032 14 Gôtovany v zmysle § 32 ods. 7 písm. b) zák. č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov oznamuje číslo bankového účtu, na ktorý možno zložiť kauciu za účelom popretia prihlásených pohľadávok konkurzných veriteľov. Kauciu možno zložiť do uplynutia lehoty na popieranie pohľadávok, pričom pre každé popretie pohľadávky, ktorá bola uplatnená samostatnou prihláškou, musí byť zložená samostatná kaucia vo výške 350,- EUR na účet č. **IBAN:SK29 0900 0000 0051 3403 5463**, **BIC: GIBASKBX** vedený v Slovenskej sporiteľni, a.s.; variabilný symbol: číslo popieranej pohľadávky zo zoznamu pohľadávok; poznámka pre prijímateľa: označenie veriteľa, ktorý zložil kauciu a označenie veriteľa, ktorého pohľadávka sa popiera.

V Žiline dňa 28.09.2017

JUDr. Jana Košová, správca

**K029794**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Stanislav Kasanický  
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Gôtovany 161, 032 14 Gôtovany  
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 29.11.1969  
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Jana Košová

Sídlo správcu: J. Milca 11, 010 01 Žilina  
Spisová značka správcovského spisu: 90dK/28/2017/S1855  
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina  
Spisová značka súdneho spisu: 90dK/28/2017  
Druh podania: Výzva zahraničným veriteľom na prihlásenie pohľadávok

1. V súlade s Nariadením Rady (ES) č. 2015/848 zo dňa 20.05.2015 ako správca dlžníka: Stanislav Kasanický, nar. 29.11.1969, bytom Gôtovany č. 161, 032 14 Gôtovany (ďalej len "dlžník"), oznamujem, že Uznesením Okresného súdu Žilina zo dňa 21.09.2017, sp. zn. 90dK/28/2017 bol vyhlásený konkurz na majetok dlžníka. Toto uznesenie okresného súdu bolo zverejnené v Obchodnom vestníku č. 184/2017 dňa 27.09.2017. Dňom 28.09.2017 bol vyhlásený konkurz na majetok dlžníka.

*1. According to the Direction of the European Council No. 2015/848 dated 20th May 2015 on Insolvency proceedings, as the bankruptcy trustee of the debtor, Stanislav Kasanický, nar. 29.11.1969, bytom Gôtovany č. 161, 032 14 Gôtovany (hereinafter referred to as "debtor") we are obligated to inform you that with the resolution of the District Court Žilina, No. 90dK/28/2017 dated on 21th of September 2017 bankruptcy procedure was declared on the Bankrupt's estate. This resolution of the District Court was published in Business Journal No. 184/2017 on 27th of September 2017. The bankruptcy was declared on 28th of August 2017.*

2. V zmysle zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii (ďalej len "ZKR") veritelia dlžníka sú povinní v základnej prihlasovacej lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásiť svoje pohľadávky v jednom rovnopise u správcu na adrese: JUDr. Jana Košová, J. Milca 11, 010 01 Žilina, Slovenská republika alebo elektronicky do jeho elektronickej schránky prostredníctvom na to určeného elektronickeho formulára; elektronicke podanie a jeho prílohy musia byť podpísané zaručeným elektronickým podpisom osoby oprávnenej na podanie elektronickeho podania. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správcu zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy (§ 167l ods. 3 ZKR). Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti, inak sa na prihlášku neprihliada. Predpísané tlačivá sú veriteľom k dispozícii na webovej stránke Ministerstva spravodlivosti SR: <https://www.justice.gov.sk/Formulare/Stranky/Konkurz-a-restrukturalizacia.aspx>.

*2. According to the Act No. 7/2005 Coll. Bankruptcy and Restructuring Act (hereinafter referred to as "the BRA") the creditors of the Debtor have to lodge their claims in a basic time period of 45 days beginning with the declaration of the bankruptcy in one copy in writting form to the bankruptcy trustee to the address: JUDr. Jana Košová, J. Milca 11, 010 01 Žilina, Slovakia or in electronic form to trustee's electronic mailbox by using special electronic form. The Electronic submission with its attachments must be signed by guaranteed electronic signature of authorized person. Should creditor serve the application on trustee after period specified herein, the application shall be taken into consideration, such creditor, however, may not vote. The registration of such claim into the list of the claims publishes the trustee in the Business Journal with stating the creditor and the registered sum (§ 167l sec. 3 BRA). The registration has to provide information about the other rights pertaining to registered receivable. The application must be submitted on a prescribed form and must include basic requirements; otherwise it will not be taken into consideration. The prescribed forms are available to the creditor on the Ministry of Justice of the Slovak Republic website: <https://www.justice.gov.sk/Formulare/Stranky/Konkurz-a-restrukturalizacia.aspx>.*

3. Základnými náležitosťami prihlášky sú: a) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa, b) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo úpadcu, c) právny dôvod vzniku pohľadávky, d) poradie uspokojovania pohľadávky zo všeobecnej podstaty, e) celková suma pohľadávky, f) podpis (§ 29 ods. 1 ZKR). Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR). Celková suma pohľadávky sa v prihláške rozdelí na istinu a príslušenstvo, pričom príslušenstvo sa v prihláške rozdelí podľa právneho dôvodu vzniku (§ 29 ods. 4 ZKR). Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska.

*3. The basic requirements of the application are: a) name, surname and residence or name and seat of the creditor, b) name, surname and residence or name and seat of the bankrupt, c) legal reason of the establishment of the claim, d) order of satisfying the claim from the general property, e) total sum of the claim, f) signature (§ 29 sec. 1 BRA). For each assured claim one application must be submitted with stating the assured sum, type, order, subject and legal reason of establishment of the security right (§ 29 sec. 2 BRA). The total sum of the claim shall be divided in the application in the principal and fixtures, whereby the fixtures shall be divided in the application*

according to the legal reason of the establishment (§ 29sec. 4 BRA). The claim shall be alleged in Euros. If the claim is not alleged in Euros, the sum of the claim shall be stated by the trustee by the conversion according to the exchange rate determined and published on the day of bankruptcy declaration by the European Central Bank or National Bank of Slovakia.

4. Doručenie prihlášky správcovi má pre plynutie premlčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde (§ 28 ods. 6 ZKR). Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167I ods. 1 ZKR). Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňaním majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167I ods. 2 ZKR). K prihláške sa pripoja listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

4. *The delivery of the application to the trustee has for the course of the period of limitation and the termination of right the same legal effects as enforcement of right by the court (§ 28 sec. 6 BRA). A secured creditor of a home loan is entitled to sign in only if the creditor's claim from a home loan is payable in its entirety or if a secured creditor whose security right is earlier in the order in which the trustee without undue delay secures the secured home loan (Article 167I (1) of the BRA). A creditor who has a claim against another person as a debtor may also sign if he is secured by the right of securing the debtor's assets. Such a creditor may be satisfied in bankruptcy proceeding only by the gain obtained by the monetization of the property securing his claim. The voting rights of the creditors' meeting may be exercised only to the extent that his claim is likely to be satisfied by the assets secured by him (Section 167I (2) BRA). To the claim shall be attached the documents, which prove the stated facts. The creditor, who is the accounting unit, determines in the application a statement, if he accounts the claim in the accountancy, in which extent, or possible reasons, why he does not accounts the claim in the accountancy (§ 29 sec. 6 BRA).*

5. Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

5. *The creditor, who does not have the residence or seat or affiliation of the company in the Slovak republic, is obliged to determine his representative with residence or seat in the Slovak republic for delivering and to announce the determination of the representative to the trustee, otherwise the documents will be delivered only by publishing them in the Business Journal (§ 29 sec. 8 BRA).*

6. Správca bez zbytočného odkladu po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty predloží súdu spolu so svojim stanoviskom zoznam podaní, pri ktorých má za to, že sa na ne neprihliada ako na prihlášky, pričom súd bez zbytočného odkladu uznesením určí, či sa na tieto podania prihliada ako na prihlášku. Uznesenie súd doručí správcovi, ktorý o ňom upovedomí dotknuté osoby (§ 30 ods. 1 ZKR). Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

6. *The trustee submits without vain delay after the expiration of the basic registration period to the court together with his statement the list of submissions, by which he thinks that they were not taken into consideration as application, whereby the court determines by a resolution without vain delay, if these submissions were taken into consideration as application. The resolution of the court will be delivered to the trustee, who will notify the relevant persons (§ 30 sec. 1 BRA). The submission, by which the claim was alleged, which will be alleged in the bankruptcy by an application, cannot be corrected nor amended (§ 30 sec. 2 BRA).*

7. Účastník konkurzného konania má právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť okrem všeobecných náležitostí podania uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa strana uplatňujúca si námietku o

dôvode vylúčenia dozvedela a dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti podľa prvej vety, súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilný sporový poriadok).

*7. A party to the insolvency proceedings has the right to dispute to bias against the judge hearing the case and to decide whether there may be reasonable doubt as to his / her relation to the case, the parties, their agents or persons involved in the proceeding, and not later than the expiration The deadlines for the lodging the claims. The objections received later, the repeated objections for the same reason, if the supreme court has already ruled on them, and on the objections concerning only the circumstances of the conducting the proceedings of the judge in the present case, the court disregards. In the objection of bias, apart from the general requirements of filing, the reason for which the judge is to be excluded must be stated, when the party claiming the reason for the exclusion has learned and the evidence to prove its claim, the nature of which is admissible, Can not join without guilt. A submission that does not meet the requirements of the first sentence, the court disregards; In that case the submission is not handed over to the supreme court (Article 52 (2) Civil Dispute Settlement).*

8. Táto výzva sa vzťahuje na veriteľov, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike v súlade s č. 54 Nariadenia Rady (ES) č. 2015/848 zo dňa 20.05.2015.

*8. This notice refers to the creditors who have their domicile or registered seat in other EU member state than in the Slovak Republic according to the Direction of the European Council No. 2015/848 dated 20th May 2015 on Insolvency proceedings.*

V Žiline dňa 28.09.2017

In Žilina, 28.09.2017

JUDr. Jana Košová, správca

JUDr. Jana Košová, trustee

#### **K029795**

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** Peter Kraus

**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** Žilina 0, 010 01 Žilina

**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 06.03.1960

**Titul, meno a priezvisko správcu:** Mgr. Michal Miho

**Sídlo správcu:** Mariánske námestie 20, 010 01 Žilina

**Spisová značka správcovského spisu:** 1OdK/85/2017 S1279

**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Žilina

**Spisová značka súdneho spisu:** 1OdK/85/2017

**Druh podania:** Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

V konkurznej veci úpadcu : Peter Kraus, nar. 06.03.1960, bytom : 010 01 Žilina, bol uznesením Okresného súdu Žilina pod č.k. 1OdK/85/2017 zo dňa 13.09.2017 Mgr. Michal Miho ustanovený za konkurzného správcu. Správca oznamuje, že do správcovského spisu je možné nahliadať v kancelárii správcu na adrese: Mariánske námestie 161/20, 010 01 Žilina, v pracovných dňoch pondelok až piatok v úradných hodinách od 8:00 do 11:00 a od 12:30 do 15:30. Nahliadanie do spisu je potrebné si vopred dohodnúť písomne alebo telefonicky na mob. čísle: 0903 801 595.

Mgr. Michal Miho správca

**K029796**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Zboran Igor  
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Gabajova 2594 / 24, 010 01 Žilina  
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 04.03.1964  
Titul, meno a priezvisko správcu: Ing. Tibor Bátory  
Sídlo správcu: Andreja Kmeťa 19, 010 01 Žilina  
Spisová značka správcovského spisu: 1OdK/43/2017 S1170  
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina  
Spisová značka súdneho spisu: 1OdK/43/2017  
Druh podania: Oznam o zrušení konkurzu z dôvodu, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu

Podľa predloženého zoznamu majetku dlžníka zo dňa 17.7.2017 a písomného vyhlásenia zo dňa 10.9.2017, dlžník nie je vlastníkom žiadneho majetku.

Na základe týchto skutočností, potom čo správca zistil podľa ust. § 167v ods.1 ZKR, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu zakotvené v ust. § 167t ods.1 ZKR oznamuje v Obchodnom vestníku, že sa konkurz končí.

**Týmto oznámením v Obchodnom vestníku sa konkurz dlžníka : Ing. Igor Zboran, nar. 4.3.1964, bytom Gabajova 2594/24, 010 01 Žilina zrušuje.**

V Žiline 28.9.2017

**K029797**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Ladislav Sajda  
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Námestie obetí komunizmu 1, 011 31 mesto Žilina  
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 22.02.1949  
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Mária Cabadajová  
Sídlo správcu: Uhoľná 9, 010 01 Žilina  
Spisová značka správcovského spisu: 7Odk/86/2017 S1302  
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina  
Spisová značka súdneho spisu: 7Odk/86/2017  
Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

JUDr. Mária Cabadajová, správca úpadcu **Ladislav Sajda, nar.: 22.02.1949, bytom: mesto Žilina**, oznamuje veriteľom a ich zástupcom, že do správcovského spisu možno nahliadnuť v kancelárii správcu na adrese: Uhoľná 9, 010 01 Žilina, počas úradných hodín v pondelok až štvrtok v čase od 8.00 do 12.00 hod. a od 13.00 do 15.00 hod. a v piatok v čase od 8.00 do 14.00 hod. Nahliadnutie do spisu je potrebné si vopred so správcom dohodnúť telefonicky na tel. č.: 0903 524 443.

V Žiline dňa 28.09.2017

JUDr. Mária Cabadajová, správca

**K029798**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Martišová Anna, Bc.  
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Dolinský potok 969/42, 024 01 Kysucké Nové Mesto  
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 28.08.1961  
Titul, meno a priezvisko správcu: Ing. Tibor Bátory  
Sídlo správcu: Andreja Kmeťa 19, 010 01 Žilina  
Spisová značka správcovského spisu: 8Odk/29/2017 S1170

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina  
Spisová značka súdneho spisu: 8OdK/29/2017  
Druh podania: Oznam o zrušení konkurzu z dôvodu, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu

Podľa predloženého zoznamu majetku a písomného vyhlásenia dlžníka, dlžník nie je vlastníkom žiadneho majetku.

Na základe týchto skutočností, potom čo správca zistil podľa ust. § 167v ods.1 ZKR, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu zakotvené v ust. § 167t ods.1 ZKR oznamuje v Obchodnom vestníku, že sa konkurz končí.

**Týmto oznámením v Obchodnom vestníku sa konkurz dlžníka : Bc. Anna Martišová, nar.28.8.1961, bytom Dolinský Potok 969/42, 024 01 Kysucké Nové Mesto, IČO 32238479 zrušuje.**

V Žiline 28.9.2017

#### K029799

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Jozef Novosad  
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Žilina 01001, 010 01 Žilina  
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 5.4.1994  
Obchodné meno správcu: BMK Konkurz,k.s.  
Sídlo správcu: Andreja Kmeťa 19, 010 01 žilina  
Spisová značka správcovského spisu: 1OdK/41/2017 S 1315  
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina  
Spisová značka súdneho spisu: 1OdK/41/2017  
Druh podania: Oznam o zrušení konkurzu z dôvodu, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu

Podľa predloženého zoznamu majetku dlžníka zo dňa 4.5.2017 a písomného vyhlásenia zo dňa 30.8.2017, dlžník nie je vlastníkom žiadneho majetku.

Na základe týchto skutočností, potom čo správca zistil podľa ust. § 167v ods.1 ZKR, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu zakotvené v ust. § 167t ods.1 ZKR oznamuje v Obchodnom vestníku, že sa konkurz končí.

**Týmto oznámením v Obchodnom vestníku sa konkurz dlžníka : Jozef Novosád, nar.5.4.1994, bytom 010 01 Žilina zrušuje.**

V Žiline 28.9.2017

#### K029800

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Dráb Sebastián  
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Žuffová 9, 031 01 Liptovský Mikuláš  
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 18.10.1976  
Titul, meno a priezvisko správcu: Mgr. Michal Miho  
Sídlo správcu: Mariánske námestie 20, 010 01 Žilina  
Spisová značka správcovského spisu: 2K/10/2010 S1279  
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina  
Spisová značka súdneho spisu: 2K/10/2010  
Druh podania: Zverejnenie návrhu konečného rozvrhu výťažku zo všeobecnej podstaty

**Konečný rozvrh výťažku**

**Predmet:** konečný rozvrh výťažku v prospech veriteľov : Krajský súd v Bratislave, ROGIER a.s. v likvidácii Bratislava, Slovenská sporiteľňa, a.s. Bratislava, Československá obchodná banka, a.s. Bratislava a Všeobecná úverová banka, a.s. Bratislava v zmysle § 101 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii.

**Príslušný orgán:** zástupca veriteľov Všeobecná úverová banka a.s.

**Dátum vypracovania :** 28.09.2017

**Dátum schválenia :** .....

**I. Všeobecná časť**

Unesením Okresného súdu Žilina zo dňa 19.04.2010, č.k.: 2K/10/2010 som bol ustanovený za správcu úpadcu **Sebastián Dráb**, nar. 18.10.1976, bytom Žuffová 9, 031 01 Liptovský Mikuláš (ďalej len „**Úpadca**“) za účelom výkonu správy majetku podliehajúceho konkurzu, speňažovania majetku podliehajúceho konkurzu a dosiahnutia čo najvyššieho uspokojenia veriteľov.

1. Správca dňa 18.05.2010 založil konkurzný účet v UniCredit Bank Slovakia a.s., pobočka Žilina.

Ku dňu 27.09.2017 boli na účet uhrádzané zrážky zo mzdy Sebastiána Drába v celkovej výške 4.075,66 EUR, depozit z Okresného súdu v Žiline vo výške 663,88 EUR, daň z príjmu FO vo výške 764,83 EUR, výťažok z dražby domu vo výške 7.410,00 EUR a úroky z banky vo výške 1,46 EUR. Celková suma výťažku predstavuje **12.915,83 EUR**.

**II. Rozvrhová časť**

V zmysle ust. § 101 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii (ďalej len „**ZKR**“), **správca predkladá konečný rozvrh výťažku :**

V zmysle ust. § 13 ods. 2 vyhlášky MS SR č. 655/2005 Z.z., ktorým sa vykonávajú niektoré ustanovenia ZKR (ďalej len „**vyhláška MS SR**“):

(2) Výťažkom na účely určenia odmeny z výťažku sa rozumie suma peňažných prostriedkov v eurách priradená k dotknutej súpisovej zložke majetku ako výťažok zo speňaženia majetku podliehajúceho konkurzu podľa zásad ustanovených zákonom (§91 ods. 4 zákona) znížená o sumu priradených pohľadávok proti podstate.

V zmysle ust. § 17 ods. 2 vyhlášky MS SR č. 655/2005 Z.z., ktorým sa vykonávajú niektoré ustanovenia ZKR (ďalej len „vyhláška MS SR“):

(2) Za speňaženie inej peňažnej pohľadávky podliehajúcej konkurzu patrí správcovi odmena 5 % z výťažku.

V zmysle ust. § 20 ods. 1 vyhlášky MS SR č. 655/2005 Z.z., ktorým sa vykonávajú niektoré ustanovenia ZKR (ďalej len „vyhláška MS SR“):

(1) Za speňaženie hnuteľnej veci alebo nehnuteľnosti vrátane bytu alebo nebytového priestoru, alebo viacerých hnuteľných vecí zapísaných do súpisu jednou položkou (jednou súpisovou zložkou majetku) patrí správcovi odmena z výťažku takto :

d) zo sumy výťažku nad 3 319,39 eura 13 %.

V zmysle ust. § 43 ods. 2 druhá veta ZKR: „*Odmena správcu z výťažku zo speňaženia majetku podliehajúceho konkurzu je splatná v deň rozvrhu výťažku zo speňaženia tohto majetku.*“

V súlade s citovanými ustanoveniami ZKR, **správca predkladá výpočet odmeny Správcu za speňaženie peňažných pohľadávok podliehajúcich konkurzu:**

Suma výťažku	Percentuálna sadzba odmeny	Konkrétna časť odmeny
5.504,37 EUR	5 %	275,22 EUR
7.410,00 EUR	13 %	963,30 EUR
<b>Celková odmena</b>		<b>1.238,52 EUR</b>

Odmena Správcu za speňaženie všeobecnej podstaty v zmysle vyššie citovaných ustanovení a tabuľkového vyjadrenia predstavuje sumu 1.238,52 EUR bez DPH. Nakoľko Správca je platca DPH evidovaný IČ DPH: SK 1043924838 je povinný k odmene pripočítať príslušnú zákonnú sadzbu DPH vo výške 20%. Konečná suma odmeny správcu spolu s DPH tak je **1.486,22 EUR**.

V zmysle ust. § 96 ods. 5 ZKR: „*Pri každej sume pohľadávky proti podstate sa v rozvrhu uvedie právny dôvod, čas vzniku, čas uspokojenia a veriteľ pohľadávky proti podstate, ako aj dôvod jej priradenia k príslušnej súpisovej zložke majetku.*“

V súlade s citovaným ustanovením ZKR, správca predkladá prehľad pohľadávok proti všeobecnej podstate Úpadcu :



Prehľad pohľadávok proti oddelenej podstate						
Por.č.	Veriteľ pohľadávky proti podstate	Celková nominálna suma pohľadávok proti podstate	Právny dôvod vzniku	Čas vzniku	Čas uspokojenia	Dôvod priradenia k súpisovej zložke majetku
	Názov	V SKK	Opis	Dátum	Dátum	Opis
1	Správca	663,88 EUR	Odmena Správca za výkon funkcie do konania prvej schôdze veriteľov	2010	uhradené	Pohľadávka proti všeobecnej podstate
2	Správca	1.486,22 EUR	Odmena Sprácu za speňaženie	2017	Splatná v deň rozvrhu výťažku	Pohľadávka proti všeobecnej podstate
3	Súdny poplatok v zmysle zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch	25,50 EUR	Položka 5 písm. d) sadzobníka súdnych poplatkov	2017	Splatná v deň rozvrhu výťažku	Pohľadávka proti všeobecnej podstate
4	UniCredit Bank, a.s.	189,19 EUR	Bankové poplatky	2010 2014	uhradené	Pohľadávka proti všeobecnej podstate
5	Eva Kurtíková	279,67 EUR	Výživné na syna Sebastiana Drába od 18.11.2013 – 31.01.2014	2013 2014	uhradené	Pohľadávka proti všeobecnej podstate
6	LICITOR group, a.s.	2.182,10 EUR	Odmena a náklady dražobnej spoločnosti	2013	uhradené	Pohľadávka proti všeobecnej podstate
7	Správca	3.316,63 EUR	Cestovné - kontrola domu	2010 2013	uhradené	Pohľadávka proti všeobecnej podstate
8	Ing. Ladislav Dráb	435,00 EUR	Vykurovanie domu	2010 2013	uhradené	Pohľadávka proti všeobecnej podstate
9	Správca	143,64 EUR	Poštovné, notár, telefón	2010 2013	uhradené	Pohľadávka proti všeobecnej podstate
10	Mesto Liptovský Mikuláš	28,68 EUR	Daň z nehnuteľností	2011-2014	Splatná v deň rozvrhu výťažku	Pohľadávka proti všeobecnej podstate
<b>Celkom</b>		<b>8.750,51 EUR</b>				

Celková výška pohľadávok proti všeobecnej podstate predstavuje sumu **8.750,51 EUR**.

## Rozvrh

Všeobecná úverová banka, a.s. (ďalej len VÚB) ako príslušný orgán v zmysle § 101 ods. 1 a § 107 ods. 2 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v **právnej veci úpadcu – Sebastián Dráb**, nar. 18.10.1976, bytom Žuffová 9, 031 01 Liptovský Mikuláš **o návrhu konečného rozvrhu výťažku rozhodol**

takto:

**schvaľuje konečný rozvrh výťažku podľa nasledovného prehľadu:**

- na uspokojenie pohľadávok proti podstate pripadá suma **8.750,51 EUR**,
- suma **4.165,32 EUR** je určená na čiastočné uspokojenie pohľadávok veriteľov :

- 1.) Krajský súd Bratislava 0,02 % 0,83 EUR
- 2.) ROGIER a.s. Bratislava 47,48 % 1.977,70 EUR
- 3.) SLSP a.s. Bratislava 43,28 % 1.802,75 EUR
- 4.) ČSOB a.s. Bratislava 7,33 % 305,32 EUR
- 5.) VUB a.s. Bratislava 1,89 % 78,72 EUR

**Celkom 100,00 % 4.165,32 EUR**

**Správca podľa § 101 ods. 1 ZKR určuje lehotu na schválenie návrhu konečného rozvrhu výťažku 30 dní odo dňa jeho zverejnenia v obchodnom vestníku.**

.....  
Mgr. Michal Miho, správca

#### **K029801**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Ladislav Sajda  
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Námestie obetí komunizmu 1, 011 31 Žilina  
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 22.02.1949  
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Mária Cabadajová  
Sídlo správcu: Uhoľná 9, 010 01 Žilina  
Spisová značka správcovského spisu: 7Odk/86/2017 S1302  
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina  
Spisová značka súdneho spisu: 7OdK/86/2017  
Druh podania: Výzva zahraničným veriteľom na prihlásenie pohľadávok

**Výzva na prihlásenie pohľadávky zahraničným veriteľom / Invitation to lodge a claim for foreign**

**Creditor**

- (es) „Convocatoria para la presentación de créditos. Plazos aplicables“
- (cs) „Výzva k přihlášení pohledávky. Závazné lhůty“
- (da) „Opfordring til anmeldelse af fordringer. Var opmarksom pa fristerne“
- (de) „Aufforderung zur Anmeldung einer Forderung. Etwaige Fristen beachten“
- (et) „Noude esitamise kutse. Järgitavad tähtajad“
- (en) „Invitation to lodge a claim. Time limits to be observed“
- (fr) „Invitation a produire une créance. Délais a respecter“
- (it) „Invito all'insinuazione di un credito. Termine da osservare“
- (lv) „Uzaicinājums iesniegt prasījumu. Termins, kas jāievēro“
- (lt) „Kvietimas pateikti reikalavimą. Privalomieji terminai“
- (hu) „Felhívás követelés bejelentésére. Betartandó határidők“
- (mt) „Stedina għal preżentazzjoni ta' talba. Limiti taż-żmien li għandhom jigu osservati“
- (nl) „Oproep tot indiening van schuldvorderingen. In acht te nemen termijnen“
- (pl) „Wezwanie do zgłoszenia wierzytelności. Przestrzegać terminów“
- (pt) „Aviso de reclamação de créditos. Prazos legais a observar“
- (sk) „Výzva na prihlásenie pohľadávky. Je potrebné dodržať stanovené termíny“
- (sl) „Poziv k prijavi terjatve. Rok, ki jih je treba upoštevati“
- (fi) „Kehotus saatavan ilmoittamiseen. Noudatettavat määräajat“
- (sv) „Anmodan att anmäla fordran. Tidsfrister att iaktta“

V súlade s Nariadením Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 zo dňa 20.05.2015 o insolvenčnom konaní ako správca úpadcu **Ladislav Sajda, nar.: 22.02.1949, bytom: mesto Žilina** (ďalej len „Úpadca“) oznamujem, že na majetok úpadcu bol Uznesením Okresného súdu Žilina, sp. zn.: 7OdK/86/2017-23 zo dňa 19.09.2017, uverejnenom v Obchodnom vestníku č. 183/2017 zo dňa 26.09.2017 vyhlásený konkurz a za správcu Úpadcu bola ustanovená JUDr. Mária Cabadajová, správca, so sídlom Uhoľná 9, 010 01 Žilina, Slovenská republika.

*According to the Direction of the European Parliament and Council No. 2015/848 dated 20th May 2015, as the trustee of bankrupt **Ladislav Sajda, date of the birth.: 22.02.1949, as at: city od Žilina, Slovakia** our duty is to inform you, that the District Court in Zilina No. 7OdK/86/2017-23 dated 19.09.2017 and promulgated in the Commercial bulletin No. 183/2017 from 26.09.2017 proclaimed bankruptcy of the bankrupt and simultaneously appointed JUDr. Maria Cabadajova, seat: Uhoľná 9, 010 01 Zilina Slovakia as the trustee of the bankrupt.*

V zmysle ZKR/*According to the BRA*:

1. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku, pričom za deň zverejnenia (doručenia) súdneho rozhodnutia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení súdneho rozhodnutia v Obchodnom vestníku. Vyhlásením konkurzu sa dlžník stáva úpadcom (§ 23 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZKR“) v spojení s ust. § 199 ods. 9 ZKR).

*The bankruptcy is considered as declared by publishing the resolution on declaring the bankruptcy in the Commercial report, whereby as the day of publishing (delivery) of the judicial decision the day following the day after the publishing of the judicial decision in the Commercial report shall be considered. The debtor becomes the bankrupt after declaring the bankruptcy (§ 23 sec. 1 of the Act No. 7/2005 Coll. on Bankruptcy and Restructuring Act as amended (hereinafter referred as „BRA“) in connection with the provision § 199 sec. 9 BRA).*

2. Pohľadávka, ktorá nie je pohľadávkou proti podstate, sa v konkurze uplatňuje prihláškou (§ 28 ods.1 ZKR). V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uvedené v § 166a) písm. a), b) a c) ZKR, a to aj pohľadávky, ktoré už boli uplatnené na súde ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou. Uplatniť v konkurze prihláškou možno aj oddĺžením nedotknuté pohľadávky.

*The claim, which is not the claim against the property shall be alleged by an application (§ 28 sec. 1 BRA). During the bankruptcy, claims listed in § 166a) letter a), b) and c) BRA, claims which already have been applied in court, executable claims and claims which are enforced by execution of injunction or by execution itself are applied by application form. Wiping out intact claims during bankruptcy is possible by applying of application form as well.*

3. Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí.

*Secured creditor of housing loan is entitled to register his claim only if the housing loan claim is already fully payable or if secured creditor, whose security law is listed higher in order, had registered.*

4. V konkurze môže svoje práva uplatniť prihláškou aj ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie vecí zo súpisu alebo ten, kto dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie vecí s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenie upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR).

*Anyone who could request to wipe assets off the inventory of property or who leased an asset to the debtor in exchange for agreed wage for fixed period with an intention of transferring the hired asset's ownership to the debtor can apply his rights by application form with pointing on a reserve ownership during the bankruptcy. This creditors are entrusting insolvency administrator to catalog and sell the assets with reserve ownership by application form. Provisions establishing the status of secured creditors are accordingly applied to this creditors (§29 sec. 9 and 10 BRA).*

5. V konkurze uplatňuje svoju pohľadávku prihláškou aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako úpadcovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku úpadcu. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku.

*In the bankruptcy also the creditor alleges his claim by the application, who has the claim towards other person as the bankrupt, if it is assured by the security right referring to the property of the bankrupt. Such creditor can be satisfied in the bankruptcy only from the gains acquired by encashing the property, which ensures the claim.*

6. Prihláška sa podáva v jednom rovnopise u správcu, pričom správcovi musí byť doručená v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu (§ 28 ods. 2 v spojení s § 167IZKR). V súlade s § 197a ZKR prihlášku možno podať elektronicky aj do elektronickej schránky správcu prostredníctvom na to určeného elektronického formulára; elektronické podanie a jeho prílohy musia byť podpísané zaručeným elektronickým podpisom osoby oprávnenej na podanie elektronickeho podania. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správcu zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy (§ 28 ods.

3 ZKR). Doručenie prihlášky správcovi má pre plynutie premlčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde (167I ods. 3 ZKR).

*The application shall be submitted in one counterpart to the trustee whereby it must be delivered to the trustee in the basic registration period within 45 days from declaring the bankruptcy (§ 28 sec. 2 and §167I BRA). In accordance to § 197a BRA the application may be delivered electronically also to the online mailbox using appropriate application form. The electronic filling and its supplements have to be signed by the qualified electronic signature of person which is authorized for submission of electronic filling. If the creditor delivers the application later to the trustee, the application shall be taken into consideration, but the creditor cannot exercise the right to vote. The registration of such claim into the list of the claims publishes the trustee in the Commercial report with stating the creditor and the registered sum (§ 28 sec. 3 BRA). The delivery of the application to the trustee of the bankrupt has for the course of the period of limitation and the termination of the right the same legal effects as enforcement of right by the court (§167I sec. 3 BRA).*

7. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive (vzor tlačiva je k dispozícii na internetovej stránke <https://www.justice.gov.sk/Formulare/Stranky/Konkurz-a-restrukturalizacia.aspx>) a musí obsahovať základné náležitosti, inak sa na prihlášku neprihliada. Základnými náležitosťami prihlášky sú: a) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa, b) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo úpadcu, c) právny dôvod vzniku pohľadávky, d) poradie uspokojovania pohľadávky zo všeobecnej podstaty, e) celková suma pohľadávky, f) podpis (§ 29 ods. 1 ZKR).

*The application must be submitted on a pre-printed form (the registration form can be found on the website <https://www.justice.gov.sk/Formulare/Stranky/Konkurz-a-restrukturalizacia.aspx>) and must include basic requirements; otherwise it will not be taken into consideration. The basic requirements of the application are: a) name, surname and residence or name and seat of the creditor, b) name, surname and residence or name and seat of the bankrupt, c) legal reason of the establishment of the claim, d) order of satisfying name and seat of the bankrupt, e) total sum of the claim, f) signature (§ 29 sec. 1 BRA).*

8. Ak ide o zabezpečenú pohľadávku, v prihláške doručenej správcovi sa musí riadne a včas uplatniť aj zabezpečovacie právo, a to v základnej prihlasovacej lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu, inak zanikne (§ 28 ods. 4 ZKR). Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu zabezpečovacieho práva (§29 ods. 2 ZKR).

*If it is an assured claim, also the security right must be duly and on time alleged in the application delivered to the trustee in the basic registration period within 45 days from declaring the bankruptcy, otherwise it will lapse (§ 28 sec. 4 BRA). For each assured claim one application must be submitted with stating assured sum, type, order, subject and legal reason of establishment of the security right (§29 sec. 2 BRA).*

9. Prihláška sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§29 ods. 5 ZKR).

*The claim shall be alleged in Euros. If the claim is not alleged in Euros, the sum of the claim shall be stated by the trustee by the conversion according to the exchange rate determined and published on the day of bankruptcy declaration by the European Central Bank or National Bank of Slovakia. If the claim is alleged in currency, whose reference exchange rate is not stated or published by the European Central Bank or by the National Bank of Slovakia, the sum of the claim shall be determined by the trustee with professional care (§29 sec. 5 BRA).*

10. K prihláške sa pripoja listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

*To the claim shall be attached the documents, which prove the stated facts. The creditor, who is the accounting unit, determines in the application a statement, if he accounts the claim in the accountancy, in which extent, or possible reasons, why he does not account the claim in the accountancy (§ 29 sec. 6 BRA).*

11. Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v

Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

*The creditor, who does not have the residence or seat or affiliation of the company in the Slovak republic, is obliged to determine his representative with residence or seat in the Slovak republic for delivering and to announce the determination of the representative to the trustee, otherwise the documents will be delivered only by publishing them in the Commercial report (§ 29 sec. 8 BRA).*

12. Správca bez zbytočného odkladu po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty predloží súdu spolu so svojim stanoviskom zoznam podaní, pri ktorých má za to, že sa na ne neprihliada ako na prihlášky, pričom súd bez zbytočného odkladu uznesením určí, či sa na tieto podania prihliada ako na prihlášku. Uznesenie súd doručí správcovi, ktorý o ňom upovedomí dotknuté osoby (§ 30 ods. 1 ZKR).

*The trustee submits without vain delay after the expiration of the basic registration period to the court together with his statement the list of submissions, by which he thinks that they were not taken into consideration as application, whereby the court determines by a resolution without vain delay, if these submissions were taken into consideration as application. The resolution of the court will be delivered to the trustee, who will notify the relevant persons (§ 30 sec. 1 BRA).*

13. Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

*The submission, by which the claim was alleged, which will be alleged in the bankruptcy by an application, cannot be corrected nor amended (§ 30 sec. 2 BRA).*

14. Táto výzva sa vzťahuje na veriteľov, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike v súlade s Nariadením Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015.

*This notice refers to the creditors who have their usual stay, domicile or registered seat in other EU member state than in the Slovak Republic according to the Direction of the European Parliament and Council No. 2015/848 dated 20th May 2015.*

V Žiline/In Žilina 28.09.2017

JUDr. Mária Cabadajová, správca/the trustee of bankrupt

## K029802

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Monika Gromovská

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Ševčenkova 10195/8, 036 01 Martin

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 09.02.1976

Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Marta Bojo Vevurková

Sídlo správcu: Mieru 312/13, 029 01 Námestovo

Spisová značka správcovského spisu: 4K/21/2016S1523

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina

Spisová značka súdneho spisu: 4K/21/2016

Druh podania: Zverejnenie návrhu konečného rozvrhu výťažku zo všeobecnej podstaty

## Konečný rozvrh výťažku

### 1. Všeobecná časť

Okresný súd v Žiline uznesením č. k. 4K/21/2016 zo dňa 24.01.2017, ktoré bolo zverejnené v Obchodnom vestníku č. OV 20/2017 dňa 30.01.2017 vyhlásil konkurz na majetok dlžníka **Monika Gromovská, nar.**

**09.02.1976, bytom Ševčenkova 10195/8, 036 01 Martin**, (ďalej len v texte „Úpadca“) a do funkcie správcu ustanovil: JUDr. Martu Bojo Vevurkovú, so sídlom kancelárie správcu ul. Mieru 312/13, 029 01 Námestovo.

### Prihlasovanie a popieranie pohľadávok

V konkurze si uplatnili prihláškou svoje pohľadávky celkom 3 nezabezpečení veritelia s celkovou sumou prihlásených pohľadávok vo výške 45 055,67 €. Zistené boli pohľadávky v celkovej výške 45 055,67 €. Správca nepoprel žiadne pohľadávky.

### Súpis podstát

Podľa § 73 a nals. ZKR správca spísal zistený majetok do súpisu všeobecnej podstaty, ktorý bol zverejnený v OV č. 59/2017 zo dňa 24.03.2017, OV č. 89/2017 zo dňa 11.05.2017, OV č. 119/2017 zo dňa 22.6.2017, OV č. 119/2017 zo dňa 22.06.2017, OV č. 159/2017 zo dňa 18.08.2017, OV č. 160/2017 zo dňa 21.08.2017, OV č. 185/2017 zo dňa 28.9.2017.

### Vylúčenie majetku zo súpisu podstaty

Zo súpisu majetku podstaty nebol vylúčený žiaden majetok.

### Spory vyvolané a súvisiace s konkurzom

Ku dňu zostavenia návrhu konečného rozvrhu výťažku správca neeviduje žiadne spory, ktorými by mohol byť dotknutý majetok podliehajúci konkurzu.

### Speňaženie konkurznej podstaty

V rámci speňaženia konkurznej podstaty došlo len k zabezpečeniu peňažnej hotovosti úpadcu, a k zabezpečeniu nespotrebovaného preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu.

## 2. Rozvrhová časť

Týmto správca predkladá konečný rozvrh výťažku zo speňaženia majetku všeobecnej podstaty úpadcu pre veriteľov vyhotovený podľa § 101 ZKR. Správca konštatuje, že konkurzná podstata sa v konkurze členila výlučne na všeobecnú podstatu, žiadna oddelená podstata vytvorená nebola. Zároveň konštatuje, že v predmetnom konkurznom konaní je konkurzná podstata tvorená len peňažnými prostriedkami a to:

P.č.	právny dôvod vzniku	súpisová hodnota majetku
1	peňažná hotovosť úpadcu, vložená na účet správy podstaty dňa 13.02.2017 v sume 1660,-eur	1 660,00 €
2	príjmy úpadcu v rozsahu v akom môžu byť postihnuté výkonom rozhodnutia alebo exekúciou ( 72 ods. 2 ZKR)- zrážky zo mzdy, pripísaná suma 32,21 Eur na účet správy podstaty dňa 10.03.2017	32,21 €
3	depozit okresného súdu Žilina	663,88 €
4	príjmy úpadcu v rozsahu v akom môžu byť postihnuté výkonom rozhodnutia alebo exekúciou ( 72 ods. 2 ZKR)- zrážky zo mzdy, pripísaná suma 32,21 Eur na účet správy podstaty dňa 11.04.2017	32,21 €
5	príjmy úpadcu v rozsahu v akom môžu byť postihnuté výkonom rozhodnutia alebo exekúciou ( 72 ods. 2 ZKR)- zrážky zo mzdy, pripísaná suma 32,21 Eur na účet správy podstaty dňa 11.05.2017	32,21 €
6	príjmy úpadcu v rozsahu v akom môžu byť postihnuté výkonom rozhodnutia alebo exekúciou ( 72 ods. 2 ZKR)-	32,21 €

	zrážky zo mzdy, pripísaná suma 32,21 Eur na účet správy podstaty dňa 12.06.2017	
7	peniaze z účtu pripísané na účet správcu 24.05.2017	66,25 €
8	príjmy úpadcu v rozsahu v akom môžu byť postihnuté výkonom rozhodnutia alebo exekúciou ( 72 ods. 2 ZKR)- zrážky zo mzdy, pripísaná suma 32,21 Eur na účet správy podstaty dňa 12.07.2017	32,21 €
9	príjmy úpadcu v rozsahu v akom môžu byť postihnuté výkonom rozhodnutia alebo exekúciou ( 72 ods. 2 ZKR)- zrážky zo mzdy, pripísaná suma 32,21 Eur na účet správy podstaty dňa 11.08.2017	26,54 €
10	príjmy úpadcu v rozsahu v akom môžu byť postihnuté výkonom rozhodnutia alebo exekúciou ( 72 ods. 2 ZKR)- zrážky zo mzdy, pripísaná suma 32,21 Eur na účet správy podstaty dňa 12.09.2017	31,52 €
	<b>Spolu</b>	<b>2 609,24 €</b>

Zoznam pohľadávok proti podstate pozostáva z nasledovných pohľadávok:

poradové číslo pohľadávky	veriteľ	právny dôvod	celá suma pohľadávky	čas uspokojenia	priradenie súpisovej majetku	k zložke
1.	JUDr. Marta Bojo Vevurková úpadcu SKP	založenie účtu	20,00 €	28.3.2017	všeobecná podstata	
2.	Prima banka a.s.	vedenie účt. od 07.02.2017 do 31.08.2017	26,47 €		všeobecná podstata	
3.	JUDr. Marta Bojo Vevurková úpadcu SKP	cestovné stretnutie s úpadcom v Žiline dňa 01.03.2016	50,43 €		všeobecná podstata	
4.	Prima banka a.s.	poplatok za vklad úpadcu	0,50 €	28.2.2017	všeobecná podstata	
5.	JUDr. Marta Bojo Vevurková úpadcu SKP	kancelársky papier	13,50 €		všeobecná podstata	
6.	JUDr. Marta Bojo Vevurková úpadcu SKP	poštovné od 07.02.2017 do 25.09.2017	24,00 €		všeobecná podstata	
7.	JUDr. Marta Bojo Vevurková úpadcu SKP	odmena správcu za výkon funkcie do konania prvej schôdze veriteľov	663,88 €	23.5.2017	všeobecná podstata	
8.	JUDr. Marta Bojo Vevurková úpadcu SKP	odmena z dosiahnutého výťažku 1% zo sumy 2390,13 eur	23,90 €		všeobecná podstata	
	JUDr. Marta Bojo Vevurková úpadcu SKP	odmena z dosiahnutého výťažku výťažok 5% zrážky zo mzdy zo sumy 219,11 eur	10,95 €		všeobecná podstata	
9.	Okresný súd Žilina	poplatok za zrušenie konkurzu	5,00 €	25.9.2017	všeobecná podstata	
10.	Budúce PPP	predpokladané výdavky do zrušenia konkurzu	100,00 €		všeobecná podstata	
<b>výdavky spolu</b>	<b>PPP</b>		<b>938,63 €</b>			

V súlade s § 96 ods. 2 ZKR správca zverejnil v OV SR č. 159/2017 zo dňa 18.08.2017 oznam o zostavení zoznamu pohľadávok proti všeobecnej podstate, ktoré boli alebo majú byť uspokojené z výťažku zaradeného do všeobecnej podstaty. V zákonom stanovenej 30 dňovej lehote od zverejnenia oznamu o zastavení zoznamu pohľadávok proti podstate neboli proti tomuto zoznamu doručené žiadne námietky.

### Spôsob výpočtu odmeny správcu z výťažku

V zmysle § 13 ods. 2 Výťažkom na účely určenia odmeny z výťažku sa rozumie suma peňažných prostriedkov v



eurách priradená k dotknutej súpisovej zložke majetku ako výťažok zo speňazenia majetku podliehajúceho konkurzu podľa zásad ustanovených zákonom (§ 91 ods. 4 zákona) znížená o sumu nákladov speňazenia všeobecnej a oddelenej podstaty okrem nákladov, ktoré schválil príslušný orgán.

#### Výpočet odmeny správcu z výťažku :

	Súpisová hodnota majetku	Odmena správcu % z výťažku	Odmena správcu v EUR
hotovosť zložená úpadcom do podstaty na účet zriadený správcom pre potreby konkurzu	1 660,00 €	1%	16,60 €
vyplatená nespotrebovaná časť preddavku z depozitu OS Žilina	663,88 €	1%	6,64 €
prípustná časť mzdy úpadcu podliehajúca konkurzu za mesiace 03/2017 až 08/2017	219,11 €	5%	10,95 €
zostatok na účte úpadcu zaslaný bankou na účet správy podstaty	66,25 €	1%	0,66 €
<b>Odmena správcu</b>	<b>2 609,24 €</b>		<b>34,85 €</b>

Výška odmeny správcu z výťažku je v sume 34,85 €

Výťažok: 2609,24 €

Pohľadávky proti podstate: **1670,61 €**

Čistý zisk: 1670,61€

#### Pomerné rozdelenie čistého výťažku nezabezpečeným veriteľom

Na základe vyššie uvedeného správcu konštatuje, že príjem konkurznej podstaty t.j. celkový výťažok činí sumu 2609,24 €, ktorý po odpočítaní pohľadávok proti podstate v celkovej sume 938,63 € predstavuje sumu 1670,61 €. Suma určená na uspokojenie pohľadávok nezabezpečených veriteľov v predmetnom konkurznom konaní tak predstavuje sumu 1670,61 €, ktorá bude pomerným spôsobom rozpočítaná koeficientom /k/:

**Suma čistého výťažku = 1670,61 = k = 0,0370787961 x zistená suma každého veriteľa = pomerná časť**

**výťažok pre veriteľa 45 055,67 €.**

Por.č.	Veriteľ	Celková výška pohľadávky zistenej	Výška uspokojenia
1.	Consumer Finance Holding, a.s., so sídlom Hlavné nám. 12, 060 01 Kežmarok, IČO: 35923130, SR	985,23 €	36,53 €
2.	Prvá stavebná sporiteľňa, a.s., so sídlom Bajkalská 30, Bratislava, IČO: 31 335 004, SR	29 097,52 €	1 078,90 €

3.	Všeobecná úverová banka, a.s. , so sídlom Mlynské nivy 1, 829 90 Bratislava, SR	14 431,68 €	535,11 €
4.	Všeobecná úverová banka, a.s. , so sídlom Mlynské nivy 1, 829 90 Bratislava, IČO: 31320155 SR	541,24 €	20,07 €
	<b>SPOLU</b>	<b>45 055,67 €</b>	<b>1 670,61 €</b>

V prípade, že správca získa v prospech všeobecnej podstaty výťažok neuvedený v tomto rozvrhu alebo dôjde k uspokojeniu pohľadávky proti podstate v menšom rozsahu schválenom týmto rozvrhom, resp. budúce pohľadávky proti podstate vzniknú v menšom ako schválenom rozvrhu, takýto zostatok správca rozdelí pomerným spôsobom medzi nezabezpečených veriteľov pomerným spôsobom podľa výšky zistených pohľadávok veriteľov.

#### Poučenie:

**V súlade s § 101 ods. 1 v spojitosti s § 96 ods. 5 a § 107 ods. 2 ZKR týmto predkladám návrh konečného rozvrhu výťažku zo všeobecnej podstaty úpadcu a súčasne určujem zástupcovi veriteľov 20 dňovú lehotu na jeho schválenie , ktorá začína plynúť v deň nasledujúci po dni zverejnenia návrhu konečného rozvrhu výťažku v OV.**

1. uvedenej lehote môže zástupca veriteľov návrh konečného rozvrhu schváliť alebo môže proti nemu uplatniť odôvodnené námietky. Jednotliví veritelia môžu do návrhu konečného rozvrhu nahliadať v kancelárii správcu na adrese: JUDr. Marta Bojo evurková, Mieru 312/13, 029 01 Námestovo po predchádzajúcom telefonickom dohovore na tel: 0903 514 854 a vo vyššie uvedenej lehote môžu požiadať zástupcu veriteľov, aby proti návrhu konečného rozvrhu uplatnil odôvodnené námietky.

Zároveň týmto správca vyzýva vyššie uvedených veriteľov, aby poštou na adresu správcu prípadne elektronicky na emailovú adresu [martavevurkova@yahoo.es](mailto:martavevurkova@yahoo.es) oznámili svoje zúčtovacie údaje: číslo bankového účtu v tvare IBAN prípadne aj variabilný symbol, na ktorý budú v prípade schváleného konečného rozvrhu výťažku zo všeobecnej podstaty poukázané finančné prostriedky pripadajúce na uspokojenie ich pohľadávok.

JUDr. Marta Bojo Vevurková

**K029803**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Andrea Mydliarová  
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Liptovská Lužná 1244, 034 72 Liptovská Lužná  
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 03.11.1973  
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Marta Bojo Vevurková  
Sídlo správcu: Mieru 312/13, 029 01 Námestovo  
Spisová značka správcovského spisu: 3OdK/92/2017 S1523  
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina  
Spisová značka súdneho spisu: 3OdK/92/2017

**Druh podania:** Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

Správca konkurznej podstaty: dlžníka Andrea Mydliarová, nar. 03.11.1973, bytom 034 72 Liptovská Lužná 1244, podľa § 85 ods. 2 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácií v znení neskorších predpisov, oznamuje účastníkom konkurzného konania a ich zástupcom, že nahliadať do správcovského spisu je možné v kancelárii správcu na adrese: ul. Mieru 312/13, 029 01 Námestovo, každý pracovný deň v úradných hodinách od: 08:00 hod. do 11:00 hod. a od 13:00 hod. do 16:00 hod. Termín nahliadnutia do spisu je potrebné vopred dohodnúť písomne na adrese kancelárie správcu alebo telefonicky na tel. č. 0903 514 854.

JUDr. Marta Bojo Vevurková

správca

#### K029804

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** Andrea Mydliarová  
**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** Liptovská Lužná 1244, 034 72 Liptovská Lužná  
**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 03.11.1973  
**Titul, meno a priezvisko správcu:** JUDr. Marta Bojo Vevurková  
**Sídlo správcu:** Mieru 312/13, 029 01 Námestovo  
**Spisová značka správcovského spisu:** 3OdK/92/2017 S1523  
**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Žilina  
**Spisová značka súdneho spisu:** 3OdK/92/2017  
**Druh podania:** Oznámenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

Správca konkurznej podstaty dlžníka: Andrea Mydliarová, nar. 03.11.1973, bytom 034 72 Liptovská Lužná 1244, týmto zverejňuje číslo bankového účtu úpadcu, na ktorý môžu veritelia skladať kauciu pre účinné popretie pohľadávky veriteľa číslo účtu: IBAN: SK23 5600 0000 0040 0867 9001, vedený v Prima banke Slovensko a.s. Podľa ust. § 32 ods. 7 ZKR Popretie pohľadávky veriteľom je účinné, aka) bolo podané na predpísanom tlačive a b) na bankový účet správcu bola pripísaná kaucia 350 eur s uvedením čísla pohľadávky zo zoznamu pohľadávok ako variabilného symbolu; na ten účel správca zverejní v Obchodnom vestníku bankový účet, na ktorý možno skladať kauciu; kauciu možno zložiť len do uplynutia lehoty na popretie pohľadávky, pričom pre každé popretie pohľadávky, ktorá bola uplatnená samostatnou prihláškou, musí byť zložená samostatná kaucia; kaucia tvorí súčasť všeobecnej podstaty; v prípade úplnej alebo čiastočnej dôvodnosti popretia má popierajúci veriteľ právo na vrátenie kaucie, ktoré môže uplatniť ako pohľadávku proti podstate.

JUDr. Marta Bojo Vevurková

správca

#### K029805

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** Andrea Mydliarová  
**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** Liptovská Lužná 1244, 034 72 Liptovská Lužná  
**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 03.11.1973  
**Titul, meno a priezvisko správcu:** JUDr. Marta Bojo Vevurková  
**Sídlo správcu:** Mieru 312/13, 029 01 Námestovo  
**Spisová značka správcovského spisu:** 3OdK/92/2017 S1523  
**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Žilina  
**Spisová značka súdneho spisu:** 3OdK/92/2017  
**Druh podania:** Výzva zahraničným veriteľom na prihlásenie pohľadávok

Výzva na prihlásenie pohľadávky

V súlade s Nariadením Rady/ES/č. 1346/2000 zo dňa 29.5.2000, ako správca Andrea Mydliarová, nar. 03.11.1973, bytom 034 72 Liptovská Lužná 1244, oznamujem, že uznesením Okresného súdu Žilina, sp. zn.: 3OdK/92/2017, ktoré bolo zverejnené v Obchodnom vestníku č. 185/2017 dňa 28.9.2017 bol vyhlásený konkurz na majetok úpadcu. V zmysle zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii /ďalej len ZKR/ veritelia úpadcu sú povinní v lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásiť svoje pohľadávky v jednom rovnopise správcovi na adresu: JUDr. Marta Bojo Vevurková, správca, Mieru 312/13, 029 01 Námestovo, Slovenská republika k sp. zn. 3OdK/92/2017. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo a ďalšie práva spojené s prihlásenou pohľadávkou. Ak ide o zabezpečenú pohľadávkou, v prihláške doručenej správcovi sa musí riadne a včas uplatniť aj zabezpečovacie právo a to v základnej prihlasovacej lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu, inak zanikne. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti, inak sa na prihlášku neprihliada. Prihláškou je možné uplatniť aj budúcu pohľadávkou alebo pohľadávkou, ktorú má veriteľ voči inej osobe ako úpadcovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku úpadcu. Základnými náležitosťami prihlášky sú meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a úpadcu, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojenia pohľadávky zo všeobecnej podstaty, celková suma pohľadávky a popis. Celková suma pohľadávky sa v prihláške rozdelí na istinu a príslušenstvo, pričom príslušenstvo sa v prihláške rozdelí podľa právneho dôvodu vzniku. Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska v deň vyhlásenia konkurzu. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou. K prihláške sa pripoja listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. K prihláške nepeňažnej pohľadávky musí byť pripojený znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky, inak sa na prihlášku neprihliada. Veriteľ ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku. Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávky, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť. Toto zverejnenie sa vzťahuje na zahraničných veriteľov, ktorých sídlo a pobyt nie je známy z dokumentov dlžníka.

JUDr. Marta Bojo Vevurková, správca

#### Notification to foreign creditors

According to the Direction of the European Council No. 1346/2000 dated May 2000, as the bankruptcy trustee of Andrea Mydliarová, nar. 03.11.1973, bytom 034 72 Liptovská Lužná 1244, I am obligatetto inform you that with the resolution of the District Court in Žilina, No 3OdK/92/2017 published in the Government Journal No 185/2017 day 28.9.2017 bankruptcy was declared on the Bankrupts estate. According to the Act. No. 7/2005 Coll. Bankrupts and Restructuralization Act the creditors of the Bankrupt have to lodge their claims in a time period 45 days beginning with the declaration of the bankruptcy procedure in one original to the trustee to the address JUDr. Marta Bojo Vevurková, Mieru 312/13, 029 01 Námestovo, Slovak Republic.

Registration that not be delivered on time will be considered as claims in bankruptcy, but the creditors can not exercise the voting rights and other rights associated with lodged claims. Creditors with claims secured with exercise the voting rights and other rights associated with lodged claims. Creditors with claims secured with securities have to lodge their claims with securite in a time peroid of 45 days beginning with the declaration on the bankruptcy in one original to the bankruptcy trustee, otherwise security rights lapse. Creditors whose claims arise in the future or depend on the fulfillmet of certain conditions or creditors who have a claim against another person as the Bankrupt, if this claim is secured with security righthapplicable to the estate of the Bankrupt, lodge their claims in the same way. The registration has to be filled in a specials registration form und fulfill the requirements stated by the laws, otrherwise theseclaims will not be considered as claims in bankruptcy and registracion will be ignored. The creditor must fulfill in the registration of his claim the information about the name, surname and the address of the firm and the seat of the creditor and of the Bankrupt, the legals cause of the claim, ranking of the satisfaction of the claim from the bankruptcy general estate, total amount of claim and registracion form has to be signed. Creditors with claims secured with securities also fill in the registration form which has to provide information about secured amount, kind and order security right, object to which the security is tied and legal cause of this security right. Each secured claim must belodged separately. Creditors whose claims depend on the fulfillment of certain conditions register their claims in the same way and this also state in the registration form the condition on which the claim is dependent. The total amount of claim in the registration form shall be divided info principal and interest with the legal cause of the interests. The claim has to be lodged in the euro currency. If the

claim is not logged in the euro, amount of the claim shall determine bankruptcy trustee by calculation according to the reference exchange rate published on the day of bankruptcy declaration by the European Central Bank or National Bank of Slovakia. If the claim is lodged in currency which reference European Central Bank or National Bank of Slovakia. If the claim is lodged in currency which reference Exchange rate European Central Bank or National Bank of Slovakia does not state or announce, the sum of claim shall determine bankruptcy trustee with professional diligence. Documents proving the information provided in the registration of claim have to be enclosed to the registration of claim. In case a non – financial claim is lodged, an expert opinion stating the value of the claim has to be added, otherwise these claims will not be considered as claims in bankruptcy and registration will be ignored. A creditor who is the accounting entity shall state a proclamation of the fact that claim is accounted in creditors accountancy, the scope of accounting the claim or reasons why the claim is not covered in case the creditor does not have a seat or an address of a branch office in the Slovak Republic, a representative with an address or a seat in the Slovak Republic has to be stated, otherwise delivery to such creditor shall be accomplished only by publishing in the Commercial Journal. Registration form, which was delivered to trustee or District court can not be correct or amend. This disclosure relates to foreign creditors, whose office and residence is unknown from the documents of the Bankrupt.

JUDr. Marta Bojo Vevurková, Trustee of the Bankrupt

#### K029806

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** Bohumil Boháčik  
**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** Martin 1, 036 08 Martin  
**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 15.07.1968  
**Titul, meno a priezvisko správcu:** JUDr. Vladimír Herich, PhD.  
**Sídlo správcu:** Dončova 13, 034 01 Ružomberok  
**Spisová značka správcovského spisu:** 8OdK/88/2017 S619  
**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Žilina  
**Spisová značka súdneho spisu:** 8OdK/88/2017  
**Druh podania:** Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

JUDr. Vladimír Herich, PhD., správca úpadcu: Bohumil Boháčik, trvale bytom mesto Martin, nar. 15.07.1968, podnikajúceho pod obchodným menom Bohumil Boháčik BOBO, s miestom podnikania Volgogradská 4891/29, 036 08 Martin, IČO: 33019266 oznamuje, že do správcovského spisu je možné nahliadať v kancelárii správcu v pracovných dňoch pondelok až piatok od 8.00 hod. do 14.00 hod. Termín nahliadnutia do správcovského spisu je možné dohodnúť prostredníctvom elektronickej pošty na [herich@stonline.sk](mailto:herich@stonline.sk), alebo telefonicky na číslo:0444329196.

JUDr. Vladimír Herich, PhD., správca

#### K029807

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** Chmeliar Ján  
**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** J. Gabčíka 235/2, 013 13 Rajecké Teplice  
**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 20.10.1950  
**Titul, meno a priezvisko správcu:** JUDr. Martin Kováčik  
**Sídlo správcu:** Radlinského 1729, 026 01 Dolný Kubín  
**Spisová značka správcovského spisu:** 8OdK/50/2017 S672  
**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Žilina  
**Spisová značka súdneho spisu:** 8OdK/50/2017  
**Druh podania:** Súpis všeobecnej podstaty

Typ majetku	Podstata	Názov	Súpisová hodnota [EUR]	Výtlačok zo speňaženia [EUR]	Stav	Majetok tretej osoby	Zabezpečenie
Hnuteľná vec	Všeobecná podstata	osobné motorové vozidlo ŠKODA Fabia CLASSIC 1.2 40kw, EČV: ZA915CP	1500.00				Nie

**K029808**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Vincencia Šurabová  
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Dunajov 139, 023 02 Dunajov  
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 28.02.1954  
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Vladimír Herich, PhD.  
Sídlo správcu: Dončova 13, 034 01 Ružomberok  
Spisová značka správcovského spisu: 8OdK/55/2017 S619  
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina  
Spisová značka súdneho spisu: 8OdK/55/2017  
Druh podania: Súpis všeobecnej podstaty

JUDr. Vladimír Herich, PhD., správca konkurznej podstaty dlžníka: Vincencia Šurabová, nar. 28.02.1954, bytom Dunajov 139, 023 02 Dunajov, týmto v zmysle ustanovenia §167j ods.1 zákona č.7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len ZKR) oznamuje, že do **súpisu majetku konkurznej podstaty nebol zapísaný žiadny majetok.**

Podľa zoznamu majetku dlžníka zo dňa 04.07.2017, zisťovania majetku dlžníka správcom, ako aj na základe písomného prehlásenia dlžníka a vyjadrenia dlžníka na osobnom stretnutí zo dňa 15.08.2017, správca nezistil žiadny majetok dlžníka, ktorý by podľa ustanovenia §167h ods.1 ZKR mohol byť zapísaný do súpisu majetku konkurznej podstaty.

JUDr. Vladimír Herich, PhD., správca

**K029809**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Viktor Chupek  
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Bysterecká 2064/5, 026 01 Dolný Kubín  
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 28.2.1963  
Titul, meno a priezvisko správcu: Mgr. Štefan Krnáč  
Sídlo správcu: Osloboditeľov 28, 028 01 Brezovica  
Spisová značka správcovského spisu: 4K/32/2013 S 1641  
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina  
Spisová značka súdneho spisu: 4K/32/2013  
Druh podania: Oznámenia súvisiace s dražbou majetku podliehajúceho konkurzu

**Oznámenie o výsledku dobrovoľnej dražby (podľa § 24 zákona č. 527/2002 Z.z.)****Číslo dražby**

4K/32/2013 S 1641

**Označenie dražobníka**

Mgr. Štefan Krnáč, so sídlom kancelárie: Osloboditeľov 28, 028 01 Brezovica, značka správcu: S 1641

správca úpadcu: Viktor Chupek, nar. 28.2.1963, bytom Bysterecká 2064/25, 026 01 Dolný Kubín

**Kolo dražby**

Prvá dražba

**Čas konania dražby**

10.00 hod.

**Miesto konania dražby**

Notársky úrad JUDr. Marián Zboja, so sídlom Radlinského 1714/38, 026 01 Dolný Kubín

**Dátum vykonania dražby**

22.09.2017

**Predmet dražby a jeho príslušenstvo**

Nehnuteľnosti - pozemky, nachádzajúce sa v obci Dolný Kubín, okres Dolný Kubín, katastrálne územie

Beňova Lehota, zapísané na:

LV č. 4161, parcely č. 84/5 o výmere 196 m<sup>2</sup>, parcela č. 84/6 o výmere 776 m<sup>2</sup>, parcela č. 84/7 o výmere 80 m<sup>2</sup> a parcela č. 84/8 o výmere 27 m<sup>2</sup>, spoluvlastnícky podiel úpadcu Viktora Chupeka, nar. 28.2.1963, bytom Bysterecká 2064/25, 026 01 Dolný Kubín 1/1 (výlučné vlastníctvo úpadcu).

Popis predmetu dražby:

Pozemky ležia mimo zastavaného územia mesta Dolný Kubín v katastrálnom území Beňova Lehota.

Podľa potvrdenia mestského úradu odboru výstavby a životného prostredia sú zahrnuté v plochách obytných území s nízkopodlažnou zástavbou a plochy vybavenosti rekreačných útvarov. Z hľadiska polohy v meste ide o obytnú a rekreačnú plochu. V mieste je rozvod elektrickej energie, v mieste nie je rozvod verejného vodovodu. Prístup je zo štrkovej komunikácie. Podľa grafickej časti územného plánu sú pozemky v území aktívnych zosuvov označených G! využitie územia podmienené geologickým prieskumom.

**Opis stavu predmetu dražby**

Pozemky sú nevyužívané a zarastené burinou a zelinou.

**Práva a záväzky viaznuce na predmete dražby a s ním spojené**

Predajom majetku na dražbe v zmysle ust. § 93 ods. 2 Zákona o konkurze a reštrukturalizácii zanikajú zabezpečovacie práva zriadené k tomuto majetku.

**Odhad ceny predmetu dražby**

6500,- Eur, znalecký posudok č. 188/2017 znalec Ing. Marián Pilka, dátum vyhotovenia 3.6.2017

**Výška ceny dosiahnutá vydražením**

15000,- Eur

**Najnižšie podanie**

6500,- EUR

**Označenie licitátorov**

Štefan Krnáč, nar. 10.5.1981, bytom Jasovská 25, 851 07 Bratislava, SR



**K029810**

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** Vincencia Šurabová  
**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** Dunajov 139, 023 02 Dunajov  
**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 28.02.1954  
**Titul, meno a priezvisko správcu:** JUDr. Vladimír Herich, PhD.  
**Sídlo správcu:** Dončova 13, 034 01 Ružomberok  
**Spisová značka správcovského spisu:** 8OdK/55/2017 S619  
**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Žilina  
**Spisová značka súdneho spisu:** 8OdK/55/2017  
**Druh podania:** Oznam o zrušení konkurzu z dôvodu, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu

JUDr. Vladimír Herich, PhD., správca konkurznej podstaty dlžníka: Vincencia Šurabová, nar. 28.02.1954, bytom Dunajov 139, 023 02 Dunajov, týmto v zmysle ustanovenia § 167v ods.1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len ZKR) oznamuje po zistení, že konkurzná podstata dlžníka nepokryje náklady konkurzu, ustanovené §167t ods.1 ZKR, že **konkurz vyhlásený na majetok dlžníka: Vincencia Šurabová, nar. 28.02.1954, bytom Dunajov 139, 023 02 Dunajov sa končí.**

Po vyhotovení súpisu majetku konkurznej podstaty v zmysle ustanovenia §167j ods.1 ZKR, podľa Zoznamu majetku dlžníka zo dňa 04.07.2017, na základe poskytnutej súčinnosti dlžníka zo dňa 15.08.2017, ako aj vlastných zistení a šetrení správca zistil, že do všeobecnej ani do oddelenej podstaty nebol zaradený žiadny majetok dlžníka.

**Týmto oznámením v Obchodnom vestníku sa konkurz dlžníka: Vincencia Šurabová, nar.28.02.1954, bytom Dunajov 139, 023 02 Dunajov, v zmysle ustanovenia §167v ods.1 ZKR zrušuje.**

JUDr. Vladimír Herich, PhD., správca

**K029811**

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** I electro s.r.o.  
**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** Medvedzie 129/4, 027 44 Tvrdošín  
**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 47 151 935  
**Obchodné meno správcu:** Slovenská správcovská a reštrukturalizačná, k.s.  
**Sídlo správcu:** Horná 23, 974 01 Banská Bystrica  
**Spisová značka správcovského spisu:** 4K/24/2016 S1240  
**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Žilina  
**Spisová značka súdneho spisu:** 4K/24/2016  
**Druh podania:** Oznamenie o zostavení zoznamu pohľadávok proti oddelenej podstate a zámere zostaviť rozvrh výťažku z oddelenej podstaty

Slovenská správcovská a reštrukturalizačná, k.s., IČO: 44 088 833, so sídlom Horná 23, 974 01 Banská Bystrica, správca úpadcu **I electro s.r.o.** so sídlom Medvedzie 129/4, 027 44 Tvrdošín, IČO: 47 151 935 týmto v súlade s ust. § 96 ods. 2 v spojení s ust. § 97 ods. 1 ZKR v spojení s ust. § 45 Vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z. [samostatná oddelená podstata] **oznamuje svoj zámer zostaviť rozvrh z oddelenej podstaty zabezpečeného veriteľa Československá obchodná banka, a.s.** so sídlom Žitkova 11, 811 02 Bratislava, IČO: 36 854 140. Zároveň správca **oznamuje, že zostavil zoznam pohľadávok proti oddelenej podstate zabezpečeného veriteľa Československá obchodná banka, a.s., do ktorého je možné nahliadnuť každý pracovný deň v úradných hodinách od 09.00 hod. do 12.00 hod. a od 13.00 hod do 16.00 hod. Je potrebné si vopred dohodnúť termín nahliadnutia na tel. čísle: 048/471 73 39 alebo prostredníctvom žiadosti adresovanej na elektronickú adresu: office@ssr.sk.**

**Poučenie:** Veriteľský výbor, dotknutý zabezpečený veriteľ a každý, kto tvrdí, že je veriteľom pohľadávky proti podstate, je oprávnený do 30 dní od zverejnenia oznamu o zostavení zoznamu pohľadávok proti podstate do neho nahliadnuť a podaním na predpísanom tlačive namietať u správcu poradie pohľadávky proti podstate. Námietka musí byť podaná včas u správcu na predpísanom tlačive a musí byť vždy odôvodnená, inak sa na ňu neprihliada. Námietkou poradia pohľadávky proti podstate sa rozumie aj námietka, že pohľadávka proti podstate

nie je zaradená do zoznamu alebo že nemá byť zaradená do zoznamu alebo že má byť zaradená do zoznamu v inom rozsahu, ako rozsahu určenom správcom.

**K029812**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Rudolf Zemánek  
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Horná Trnovská 418 / 77, 010 01 Žilina  
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 19.10.1965  
Titul, meno a priezvisko správcu: Mgr. Michal Miho  
Sídlo správcu: Mariánske námestie 20, 010 01 Žilina  
Spisová značka správcovského spisu: 3K/21/2014 S1279  
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina  
Spisová značka súdneho spisu: 3K/21/2014  
Druh podania: Zverejnenie návrhu konečného rozvrhu výťažku zo všeobecnej podstaty

**Konečný rozvrh výťažku**

**Predmet:** konečný rozvrh výťažku v zmysle § 101 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii.

**Príslušný orgán:** Okresný súd Žilina

**Dátum vypracovania :** 28.09.2017

**Dátum schválenia :** .....

**I. Všeobecná časť**

Unesením Okresného súdu Žilina zo dňa 28.08.2014, č.k.: 3K/21/2014 som bol ustanovený za správcu úpadcu **Rudolf Zemánek**, nar. 19.10.1965, bytom Horná Trnovská 418/77, 010 01 Žilina - Trnové (ďalej len „**Úpadca**“) za účelom výkonu správy majetku podliehajúceho konkurzu, speňažovania majetku podliehajúceho konkurzu a dosiahnutia čo najvyššieho uspokojenia veriteľov.

1. Správca dňa 30.10.2014 založil konkurzný účet vo VÚB a.s., pobočka Žilina. Ku dňu 28.09.2017 boli na účet uhrádzané zrážky zo mzdy úpadcu v celkovej výške 359,14 EUR, depozit z Okresného súdu v Žiline vo výške 663,88 EUR a vklad úpadcu vo výške 650,00 EUR. Celková suma výťažku predstavuje **1.673,02 EUR**.

## II. Rozvrhová časť

V zmysle ust. § 101 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii (ďalej len „ZKR“), **správca predkladá konečný rozvrh výťažku :**

V zmysle ust. § 13 ods. 2 vyhlášky MS SR č. 655/2005 Z.z., ktorým sa vykonávajú niektoré ustanovenia ZKR (ďalej len „vyhláška MS SR“):

(2) Výťažkom na účely určenia odmeny z výťažku sa rozumie suma peňažných prostriedkov v eurách priradená k dotknutej súpisovej zložke majetku ako výťažok zo speňazenia majetku podliehajúceho konkurzu podľa zásad ustanovených zákonom (§91 ods. 4 zákona) znížená o sumu nákladov speňazenia všeobecnej a oddelenej podstaty okrem nákladov, ktoré schválil príslušný orgán. (§82 zákona).

V zmysle ust. § 17 ods. 2 vyhlášky MS SR č. 655/2005 Z.z., ktorým sa vykonávajú niektoré ustanovenia ZKR (ďalej len „vyhláška MS SR“):

(2) Za speňazenie inej peňažnej pohľadávky podliehajúcej konkurzu patrí správcovi odmena 5 % z výťažku.

V zmysle ust. § 20 ods. 2 vyhlášky MS SR č. 655/2005 Z.z., ktorým sa vykonávajú niektoré ustanovenia ZKR (ďalej len „vyhláška MS SR“):

(2) Za speňazenie peňažných prostriedkov v mene euro ich zabezpečením alebo za speňazenie peňažných prostriedkov v cudzej mene ich zabezpečením a výmenou za eurá patrí správcovi odmena 1 % výťažku :

V zmysle ust. § 43 ods. 2 druhá veta ZKR: „*Odmena správcu z výťažku zo speňazenia majetku podliehajúceho konkurzu je splatná v deň rozvrhu výťažku zo speňazenia tohto majetku.*“

V súlade s citovanými ustanoveniami ZKR, **správca predkladá výpočet odmeny Správcu za speňazenie peňažných pohľadávok podliehajúcich konkurzu:**

Suma výťažku	Percentuálna sadzba odmeny	Konkrétna časť odmeny
1.009,14 EUR	5 %	50,46 EUR
<b>Celková odmena</b>		<b>50,46 EUR</b>

Odmena Správcu za speňazenie všeobecnej podstaty v zmysle vyššie citovaných ustanovení a tabuľkového vyjadrenia predstavuje sumu 50,46 EUR bez DPH. Nakoľko Správca je platca DPH evidovaný IČ DPH: SK 1043924838 je povinný k odmene pripočítať príslušnú zákonnú sadzbu DPH vo výške 20%. Konečná suma odmeny správcu spolu s DPH tak je **60,55 EUR**.

V zmysle ust. § 96 ods. 5 ZKR: „Pri každej sume pohľadávky proti podstate sa v rozvrhu uvedie právny dôvod, čas vzniku, čas uspokojenia a veriteľ pohľadávky proti podstate, ako aj dôvod jej priradenia k príslušnej súpisovej zložke majetku.“

V súlade s citovaným ustanovením ZKR, správca predkladá prehľad pohľadávok proti všeobecnej podstate Úpadcu :

Prehľad pohľadávok proti všeobecnej podstate						
Por.č.	Veriteľ pohľadávky proti podstate	Celková nominálna suma pohľadávok proti podstate	Právny dôvod vzniku	Čas vzniku	Čas uspokojenia	Dôvod priradenia k súpisovej zložke majetku
	Názov	V SKK	Opis	Dátum	Dátum	Opis
1	Správca	796,65 EUR	Odmena Správca za výkon funkcie do konania prvej schôdze veriteľov	2015	uhradené	Pohľadávka proti všeobecnej podstate
2	Správca	60,55 EUR	Odmena Správca za speňaženie	2017	Splatná v deň rozvrhu výťažku	Pohľadávka proti všeobecnej podstate
3	Súdny poplatok v zmysle zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch	3,00 EUR	Položka 5 písm. d) sadzobníka súdnych poplatkov	2017	Splatná v deň rozvrhu výťažku	Pohľadávka proti všeobecnej podstate
4	VÚB, a.s.	74,82 EUR	Bankové poplatky	2014 2017	uhradené	Pohľadávka proti všeobecnej podstate
5	SSE, a.s.	114,93 EUR	Spotreba el. energie po vyhlásení konkurzu	2014 2017	Splatná v deň rozvrhu výťažku	Pohľadávka proti všeobecnej podstate
6	Správca	44,95 EUR	Poštovné, notár, telefón	2014 2017	uhradené	Pohľadávka proti všeobecnej podstate
7	Mesto Žilina	34,58 EUR	Daň z nehnuteľností	2015-2016	Splatná v deň rozvrhu výťažku	Pohľadávka proti všeobecnej podstate
8	Mesto Žilina	23,36 EUR	Poplatok za komunálny odpad	2015	Splatná v deň rozvrhu výťažku	Pohľadávka proti všeobecnej podstate
<b>Celkom</b>		<b>1.152,84 EUR</b>				

Celková výška pohľadávok proti všeobecnej podstate predstavuje sumu **1.152,84 EUR**.

## Rozvrh

Okresný súd Žilina ako príslušný orgán v zmysle § 101 ods. 1 a § 107 ods. 2 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v právnej veci úpadcu – **Rudolf Zemánek**, nar. 19.10.1965, bytom Horná Trnovská 418/77, 010 01 Žilina - Trnové o návrhu konečného rozvrhu výťažku rozhodol takto:

schvaľuje konečný rozvrh výťažku podľa nasledovného prehľadu:

- na uspokojenie pohľadávok proti podstate pripadá suma **1.152,84 EUR**,
- suma **520,18 EUR** je určená na čiastočné uspokojenie pohľadávok veriteľov.

**Celková výška prihlásených pohľadávok : 124.363,42 EUR**

Celková výška pohľadávok určená na uspokojenie : 22.624,75 EUR

Percentuálna miera uspokojenia veriteľov :  $(520,18 / 22.624,75) \times 100 = 2,30 \%$ .

Zoznam veriteľov s vyčíslenou výškou uspokojenia pohľadávok v Eur :

Poradové číslo	Obchodné meno veriteľa, adresa, IČO	Prihlásená pohľadávka	Zistená a uznaná suma	Uspokojená suma 2,30%
1	Stredoslovenská energetika, a.s. Pri Rajčianke 8591/4B, Žilina IČO : 36 403 008	847,80	188,19	4,33
2	Home Credit Slovakia, a.s. Teplická 7434/147, Piešťany IČO : 36 234 176	1.592,60	1.592,60	36,62
3	PRO CIVITAS s.r.o. Vajnorská 100/A, Bratislava IČO : 45 869 464	25.874,68	0,00	0,00
4	Mesto Žilina Námestie obetí komunizmu 1, Žilina, IČO : 321 796	46,72	46,72	1,07
5	Home Credit Slovakia, a.s. Teplická 7434/147, Piešťany IČO : 36 234 176	5.852,48	5.852,48	134,56
6	SPP, a.s. Mlynské Nivy 44/a, Bratislava IČO : 35 815 256	1.606,70	1.606,70	36,94
7	EOS KSI Slovensko, s.r.o. Pajštúnska 5, Bratislava IČO : 35 724 803	987,40	987,40	22,70
8	PROFI CREDIT Slovakia, s.r.o. Pribinova 25, Bratislava IČO : 35 792 752	2.062,64	2.062,64	47,42
9	Tatra banka, a.s. Hodžovo námestie 3, Bratislava IČO : 00 686 930	75.089,18	0,00	0,00
10	Všeobecná úverová banka, a.s. Mlynské nivy 1, Bratislava, IČO : 31 320 155	243,58	243,58	5,60
11	Stredoslovenská energetika, a.s. Pri Rajčianke 8591/4B, Žilina IČO : 36 403 008	197,71	197,71	4,55
12	POHOTOVOSTĚ, s.r.o. Pribinova 25, Bratislava IČO : 35 807 598	9.725,77	9.725,77	223,61
13	Stredoslovenská energetika, a.s. Pri Rajčianke 8591/4B, Žilina IČO : 36 403 008	236,16	120,96	2,78
<b>Celkom</b>		<b>124.363,42</b>	<b>22.624,75</b>	<b>520,18</b>

Mgr. Michal Miho, správca

**K029813**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Kavulek Jozef  
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: obec Turčianska Štiavnička, 038 51 Turčianska Štiavnička  
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 25.01.1963  
Obchodné meno správcu: Insolvency services, k.s.  
Sídlo správcu: Radlinského 1730, 026 01 Dolný Kubín  
Spisová značka správcovského spisu: 1OdK/75/2017 S1856  
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina  
Spisová značka súdneho spisu: 1OdK/75/2017  
Druh podania: Oznámenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

**Zverejnenie bankového účtu, na ktorý možno skladať kauciu:**

Insolvency services, k.s., so sídlom správcovskej kancelárie: Radlinského 1730, 026 01 Dolný Kubín, zn. správcu S1856, ako správca dlžníka: Jozef Kavulek, nar.: 25.01.1963, trvale bytom 038 51 Turčianska Štiavnička, v zmysle § 32 ods. 7 písm. b) zák. č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov oznamuje číslo bankového účtu, na ktorý možno zložiť kauciu za účelom popretia prihlásených pohľadávok konkurzných veriteľov. Kauciu možno zložiť do uplynutia lehoty na popieranie pohľadávok, pričom pre každé popretie pohľadávky, ktorá bola uplatnená samostatnou prihláškou, musí byť zložená samostatná kaucia vo výške 350,- EUR na účet č. SK66 0900 0000 0051 3311 3685, BIC: GIBASKBX, vedený v Slovenskej sporiteľni, a.s.; variabilný symbol: číslo popieranej pohľadávky zo zoznamu pohľadávok; poznámka pre prijímateľa: označenie veriteľa, ktorý zložil kauciu a označenie veriteľa, ktorého pohľadávka sa popiera.

Insolvency services, k.s., správca

**K029814**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Bella Ján  
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Slatinská 13, 038 52 Podhradie  
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 18.09.1984  
Obchodné meno správcu: Insolvency services, k.s.  
Sídlo správcu: Radlinského 1730, 026 01 Dolný Kubín  
Spisová značka správcovského spisu: 9OdK/10/2017 S1856  
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina  
Spisová značka súdneho spisu: 9OdK/10/2017  
Druh podania: Oznámenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

**Zverejnenie bankového účtu, na ktorý možno skladať kauciu:**

Insolvency services, k.s., so sídlom správcovskej kancelárie: Radlinského 1730, 026 01 Dolný Kubín, zn. správcu S1856, ako správca dlžníka: Ján Bella, nar.: 18.09.1984, bytom Slatinská 13, 03852 Podhradie, v zmysle § 32 ods. 7 písm. b) zák. č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov oznamuje číslo bankového účtu, na ktorý možno zložiť kauciu za účelom popretia prihlásených pohľadávok konkurzných veriteľov. Kauciu možno zložiť do uplynutia lehoty na popieranie pohľadávok, pričom pre každé popretie pohľadávky, ktorá bola uplatnená samostatnou prihláškou, musí byť zložená samostatná kaucia vo výške 350,- EUR na účet č. SK66 0900 0000 0051 3311 3685, BIC: GIBASKBX, vedený v Slovenskej sporiteľni, a.s.; variabilný symbol: číslo popieranej pohľadávky zo zoznamu pohľadávok; poznámka pre prijímateľa: označenie veriteľa, ktorý zložil kauciu a označenie veriteľa, ktorého pohľadávka sa popiera.

Insolvency services, k.s., správca

**K029815**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: M - Real Invest Plus, s.r.o.  
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Pri Kysuci 99/77 / 0, 010 03 Žilina  
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 36 735 744  
Obchodné meno správcu: I & R KONKURZY A REŠTRUKTURALIZÁCIE, k.s.  
Sídlo správcu: Revolučná 10, 010 01 Žilina  
Spisová značka správcovského spisu: 5K/2/2017 S1436  
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina  
Spisová značka súdneho spisu: 5K/2/2017  
Druh podania: Oznámenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

I & R KONKURZY A REŠTRUKTURALIZÁCIE, k. s., správca dlžníka: **M-Real Invest Plus, s.r.o.**, so sídlom Pri Kysuci 99/77, 010 03 Žilina, IČO: 36 735 744 (ďalej len „**Dižník**“), týmto v súlade s ustanovením § 32 ods. 7 písm. b) zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „**ZKR**“) oznamuje veriteľom, ktorí uplatnia svoje právo na popretie pohľadávky iného veriteľa podľa ustanovenia § 32 ods. 2 ZKR, že kauciu vo výške 350,- EUR s uvedením čísla pohľadávky zo zoznamu pohľadávok ako variabilného symbolu, sú povinní zložiť na č. účtu v tvare **IBAN: SK53 1100 0000 0026 2009 9530**, vedený v Tatra banka, a.s., a to najneskôr do uplynutia lehoty na popieranie pohľadávok v zmysle ust. § 32 ods. 3 písm. b) ZKR.

**Toto oznámenie nahrádza Oznámenie o čísle účtu pre potreby popierania pohľadávok uverejnené v Obchodnom vestníku Ministerstva spravodlivosti č. 80/2017 zo dňa 26.04.2017 pod značkou záznamu K009246 pôvodným Správcom Dižníka.**

**I & R KONKURZY A REŠTRUKTURALIZÁCIE, k.s., správca****K029816**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Palárik Ján  
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Čadca 417, 022 01 Čadca  
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 03.09.1958  
Titul, meno a priezvisko správcu: Mgr. Ing. Ivana Šumichrastová  
Sídlo správcu: Jesenského 29, 036 01 Martin  
Spisová značka správcovského spisu: 7OdK/77/2017 S1162  
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina  
Spisová značka súdneho spisu: 7OdK/77/2017  
Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

Mgr. Ing. Ivana Šumichrastová, správca úpadcu : **Ján Palárik, nar. 03.09.1958 bytom Horelica 417, 022 01 Čadca**, zastúpeného Centrom právnej pomoci, so sídlom Námestie Slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, kancelária CPP v Žiline, Národná 34, 011 01 Žilina oznamuje, že do správcovského spisu je možné nahliadať v kancelárii správcu na adrese : Jesenského 29, 036 01 Martin, počas úradných hodín v dňoch pondelok až piatok v čase od 08,00 – 14,00 hod. Žiadosti o zapísanie do poradovníka žiadateľov o nahliadnutie do spisu možno podávať písomne na email: [ivkasumichrastova@gmail.com](mailto:ivkasumichrastova@gmail.com), tel. : 0911 082 416.

V Martine dňa 28.09.2017

S pozdravom Mgr. Ing. Ivana Šumichrastová, správa

**K029817**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Palárik Ján  
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Čadca 417, 022 01 Čadca  
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 03.09.1958  
Titul, meno a priezvisko správcu: Mgr. Ing. Ivana Šumichrastová  
Sídlo správcu: Jesenského 29, 036 01 Martin  
Spisová značka správcovského spisu: 7OdK/77/2017 S1162  
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina  
Spisová značka súdneho spisu: 7OdK/77/2017  
Druh podania: Oznámenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

**Oznámenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok**

Mgr. Ing. Ivana Šumichrastová, správca úpadcu : **Ján Palárik, bytom Horelica 417, 022 01 Čadca** zastúpená Centrom právnej pomoci, so sídlom Námestie Slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, Kancelária CPP v Žilina, Národná 34, 011 00 Žilina týmto v súlade s ust. § 32 ods. 7 písm. b) zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii (ZoKR) zverejňuje **bankový účet na ktorý možno skladať kauciu spojenú s účinným popretím prihlásenej pohľadávky.**

**č. bankového účtu vo formáte IBAN : SK36 0900 0000 0051 3500 5725 vedený v SLSP, a.s.**

Kauciu vo výške 350 Eur je možné skladať do uplynutia lehoty na popretie pohľadávky, pričom pre každé popretie pohľadávky, ktorá bola uplatnená samostatne prihláškou, musí byť zložená samostatná kaucia. Popretie pohľadávky veriteľov je účinné, len ako bolo podané na predpísanom tlačive (§32 ods. 7 písm. a) ZoKR) a na správcovi zverejnený bankový účet bola pripísaná kaucia 350 Eur s uvedením čísla konkurzného konania 7OdK/77/2017 a číslo popieranej pohľadávky zo zoznamu pohľadávok ako variabilného symbolu (§32 ods. 7 písm. b) ZoKR).

Do poznámky pre prijímateľa popierajúci veriteľ uvedenie označenie veriteľa, ktorý zložil kauciu a označenie veriteľa, ktorého pohľadávku popiera. Kaucia tvorí súčasť všeobecnej podstaty. V prípade úplnej alebo čiastočnej dôvodnosti popretia má popierajúci veriteľ právo na vrátenie kaucie, ktoré možno uplatniť ako pohľadávku proti podstate.

V Martine dňa, 28.09.2017

Mgr. Ing. Ivana Šumichrastová, správca

**K029818**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Pirohová Helena  
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Hviezdoslavova 1871/2, 031 01 Liptovský Mikuláš  
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 22.12.1963  
Titul, meno a priezvisko správcu: Ing. Mikuláš Takáč  
Sídlo správcu: Timravy 23, 036 01 Martin  
Spisová značka správcovského spisu: 3OdK/30/2017 S1218  
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina  
Spisová značka súdneho spisu: 3OdK/30/2017  
Druh podania: Súpis všeobecnej podstaty

Správca úpadcu: Helena Pirohová, nar. 22.12.1963, bytom Hviezdoslavova 1871/2, 031 01 Liptovský Mikuláš, oznamuje, že vychádzajúc zo zoznamu majetku dlžníka, ktorý je prílohou návrhu na vyhlásenie konkurzu, ako aj zisťovania správcu v zmysle ustanovenia § 166i ZKR, nebol zistený žiadny majetok úpadcu, ktorý by v zmysle § 167h ZKR podliehal konkurzu.

Ing. Mikuláš Takáč, správca



**K029819**

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** Róbert Kováč  
**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** Mesto Žarnovica 0, 966 81 Žarnovica  
**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 02.09.1974  
**Titul, meno a priezvisko správcu:** Mgr. Robert Antal  
**Sídlo správcu:** Ul. Kláry Jarunkovej 2, 974 01 Banská Bystrica  
**Spisová značka správcovského spisu:** 3OdK/159/2017 S527  
**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Banská Bystrica  
**Spisová značka súdneho spisu:** 3OdK/159/2017  
**Druh podania:** Výzva zahraničným veriteľom na prihlásenie pohľadávok

V súlade s Nariadením Rady (ES) č. 1346/2000, zo dňa 29. 5. 2000, o konkurznom konaní, ako správca úpadcu, Róbert Kováč, nar. 02.09.1974, trvale bytom Mesto Žarnovica, 966 81 Žarnovica, (ďalej len „úpadca“), oznamujem, že Uznesením Okresného súdu v Banskej Bystrici zo dňa 21.09.2017, č. k. 3OdK/159/2017, bol vyhlásený konkurz na majetok úpadcu.

According to the Direction of the European Council No. 1346/2000 dated 29th May 2000, as the bankruptcy trustee of the debtor, Róbert Kováč, born 02.09.1974, permanent residence City of Žarnovica, 966 81 Žarnovica, , (hereinafter only „Debtor“), announce you, that bankruptcy procedure was declared on the Debtor's estate by Order of the District Court Banská Bystrica, proc. No: 3OdK/159/2017, dated on 21 th September 2017.

Toto uznesenie Okresného súdu v Banskej Bystrici bolo zverejnené v Obchodnom vestníku č. 184/2017, dňa 27.09.2017. Dňom 28.09.2017 bol vyhlásený konkurz na majetok úpadcu.

This Order of the District Court Banská Bystrica was published in Commercial Bulletin no. 184/2017, on 27.09.2017. The bankruptcy was declared on 28.09.2017.

V zmysle Zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „ZKR“), veritelia úpadcu môžu v lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásiť svoje pohľadávky v jednom rovnopise správcovi na adresu: Mgr. Robert Antal, Ul. Kláry Jarunkovej 2, 974 04 Banská Bystrica, Slovenská republika. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo a ďalšie práva spojené s prihlásenou pohľadávkou. Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí. Prihláškou možno uplatniť aj budúcu pohľadávkou alebo pohľadávkou, ktorej vznik je viazaný na splnenie podmienky alebo pohľadávkou, ktorú má veriteľ voči inej osobe ako úpadcovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku úpadcu. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti, inak sa na prihlášku neprihliada.

According to the Act No. 7/2005 Coll. Bankruptcy and Restructuring Act (hereinafter only „the BRA“) the creditors of the debtor are allowed to lodge their claims in a time period of 45 days beginning with the declaration of the bankruptcy procedure in one copy to the bankruptcy trustee to the address Mgr. Robert Antal, seated Ul. Kláry Jarunkovej 2, 974 04 Banská Bystrica, Slovak republic. In case registrations are not delivered on time, these will be considered as claims included in bankruptcy, but the creditors will not be allowed to exercise the voting rights and other rights associated with lodged claims. A secured creditor of a home loan is entitled to lodge the claim only if the loan for housing is already payable in full, or if a secured creditor whose security right is earlier in rank was already lodged. Creditor's claim arising in the future or depending on the fulfillment of certain conditions, or creditor's claim applying against another person as a debtor, and at the same time claims secured by security right applicable to the estate of debtor, are allowed to be lodged in the same way. The registration has to be filled in a particular registration form and has to contain the requirements stated by the law, otherwise these claims will not be considered as claims in bankruptcy proceedings.

Základnými náležitosťami prihlášky sú meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a úpadcu, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojovania pohľadávky, celková suma pohľadávky a podpis. V prihláške podmienenej pohľadávky musí byť uvedená aj skutočnosť, na základe ktorej má pohľadávka vzniknúť alebo podmienka, od ktorej závisí vznik pohľadávky

podmienka, od ktorej závisí vznik pohľadávky.

The basic elements of registration is the information about the name, surname and the seat of the creditor and of the debtor, the legal cause of the claim, ranking of the satisfaction of the claim, total amount of claim and signature of the registration. Claims depending on the fulfillment of certain conditions have to contain the basis on which the claim shall arise or the condition on which the claim is dependent.

Na prihlášky, ktoré nebudú spĺňať zákonom stanovené podmienky, nebudú podpísané a datované sa v konkurze neprihliada. Správca ani súd nie sú povinní vyzvať veriteľa na doplnenie alebo opravu neúplnej alebo nesprávnej prihlášky.

If application of claims doesn't fulfill the requirements stated by the law or is not signed or dated, these claims will not be considered as claims in bankruptcy proceedings. The trustee or the court is not obliged to ask creditor for amending or repairing the incorrect or the incomplete lodgment of claim.

Celková suma pohľadávky sa v prihláške rozdelí na istinu a príslušenstvo, pričom príslušenstvo sa v prihláške rozdelí podľa právneho dôvodu vzniku. Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou.

The total amount of claim in the registration form shall be divided into principal and interest. Interests shall be distributed in accordance with the legal cause. The claim has to be lodged in the EURO currency. If the claim is not logged in the euro, amount of the claim will be determined by bankruptcy trustee calculation according to the reference exchange rate set and published on the day of bankruptcy declaration by the European Central Bank or National Bank of Slovakia. If the claim is lodged in currency which reference Exchange rate European Central Bank or National Bank of Slovakia does not state or announce, the sum of claim shall determine bankruptcy trustee with professional diligence.

K prihláške sa pripoja listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje.

Documents proving the information provided in the registration of claim have to be enclosed to the registration of claim. A creditor who is the accounting entity shall stated a proclamation of the fact that claim is accounted in creditors accountancy, the scope of accounting the claim or reasons why the claim is not covered in accountancy.

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku.

In case the creditor does not have a seat or an address of a branch office in the Slovak republic, a representative with an address or a seat in the Slovak republic has to be stated and the trustee in writing about the stated representative notified, otherwise delivery to such creditor shall be accomplished only by publishing in the Commercial Journal.

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť.

Registration form delivered to trustee or District court can not be corrected or changed.

Toto zverejnenie sa vzťahuje k zahraničným veriteľom, ktorých pobyt a sídlo nie je známe z dokumentov dlžníka.

This information is dedicated to foreign creditors, whose place of residence or seat is not obvious from the Debtor business documentation.

Mgr. Robert Antal

správca

**K029820**

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** Róbert Kováč  
**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** Mesto Žarnovica 0, 966 81 Žarnovica  
**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 02.09.1974  
**Titul, meno a priezvisko správcu:** Mgr. Robert Antal  
**Sídlo správcu:** Ul. Kláry Jarunkovej 2, 974 01 Banská Bystrica  
**Spisová značka správcovského spisu:** 3OdK/159/2017 S527  
**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Banská Bystrica  
**Spisová značka súdneho spisu:** 3OdK/159/2017  
**Druh podania:** Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

Správca Mgr. Robert Antal, oznamuje, že do správcovského spisu úpadcu: Róbert Kováč, nar. 02.09.1974, trvale bytom Mesto Žarnovica, 966 81 Žarnovica, je možné nahliadnuť v kancelárii správcu na adrese: Ul. Kláry Jarunkovej 2, 974 01 Banská Bystrica, v pracovných dňoch pondelok - piatok počas úradných hodín od 8:00 hod. do 12:00 hod. a od 13:00 hod. do 15:00 hod. Žiadosti o zapísanie do poradovníka na nahliadnutie do spisu možno podávať písomne na vyššie uvedenej adrese, telefonicky na čísle 048/429 99 60 alebo na e-mailovej adrese: muranska@akantal.sk.

Robert Antal

správca

**K029821**

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** Róbert Kováč  
**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** Mesto Žarnovica 0, 966 81 Žarnovica  
**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 02.09.1974  
**Titul, meno a priezvisko správcu:** Mgr. Robert Antal  
**Sídlo správcu:** Ul. Kláry Jarunkovej 2, 974 01 Banská Bystrica  
**Spisová značka správcovského spisu:** 3OdK/159/2017 S527  
**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Banská Bystrica  
**Spisová značka súdneho spisu:** 3OdK/159/2017  
**Druh podania:** Oznamenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

Mgr. Robert Antal, Ul. Kláry Jarunkovej 2, 974 04 Banská Bystrica, ako správca úpadcu, Róbert Kováč, nar. 02.09.1974, trvale bytom Mesto Žarnovica, 966 81 Žarnovica, týmto v súlade s ust. § 32 ods. 7 písm. b) a § 167i ods. 5 Zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácií a o zmene a doplnení niektorých zákonov oznamuje veriteľom číslo bankového účtu, na ktorý možno skladať kauciu pre účely popierania pohľadávky veriteľom v konkurznom konaní, vedenom pod sp. zn. 3OdK/159/2017 S527 nasledovne:

- č. ú.: SK81 7500 0000 0040 2506 1991 - účet je vedený v ČSOB, a.s., pobočka Banská Bystrica,
- variabilný symbol: číslo pohľadávky zo zoznamu pohľadávok.

Mgr. Robert Antal

správca

**K029822**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Adriana Pápaiová  
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Cintorínska 4624/3, 984 01 Lučenec  
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 30.01.1970  
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Matúš Boľoš  
Sídlo správcu: Horná 23, 974 01 Banská Bystrica  
Spisová značka správcovského spisu: 2K 5/2015 S1140  
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka súdneho spisu: 2K 5/2015  
Druh podania: Vylúčenie súpisovej zložky majetku zo súpisu

JUDr. Matúš Boľoš, správca so sídlom správcovskej kancelárie na ulici Horná 23, 974 01 Banská Bystrica, Slovenská republika, ako správca úpadcu **Adriana Pápaiová**, dátum narodenia 30.01.1970, bytom na ulici Cintorínska 4624/3, 984 01 Lučenec, Slovenská republika týmto zverejňuje **oznámenie o vylúčení súpisovej zložky majetku** označenej ako

*Druh súpisovej zložky: Nehnutelnosť*

*Opis súpisovej zložky majetku: Byt*

*Dôvod zapísania majetku do súpisu: Majetok vo vlastníctve tretej osoby zabezpečujúci záväzky úpadcu - § 67 ods. 1 písm. c/ ZKR*

*Tretia osoba: Božena Grečmálová, Námestie republiky 2, 984 01 Lučenec*

*Číslo bytu: 38, vchod č.: 2, podlažie: 10. p., bytový dom súpisné číslo: 2248, postavený na parc. reg „C“ č.: 2649/1, ulica: Námestie republiky 2, Lučenec*

*Obec: Lučenec, katastrálne územie: Lučenec, LV číslo: 6987*

*Spoluvlastnícky podiel tretej osoby k bytu: 1/1*

*Podiel priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu a spoluvlastnícky podiel k pozemku: 608/22964*

*Súpisová hodnota: 26.900,- €*

zabezpečujúcej pohľadávku zabezpečeného veriteľa Slovenská sporiteľňa, a.s., so sídlom na ulici Tomášikova 48, 832 37 Bratislava, Slovenská republika, IČO: 00 151 653 (ďalej aj len ako „**Slovenská sporiteľňa**“) zapísanú v zozname pohľadávok pod poradovým číslom veriteľa 4, číslo pohľadávky 1 zo **súpisu majetku oddelenej podstaty zabezpečeného veriteľa Slovenská sporiteľňa a to v súlade s ust. § 79 ods. 3 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.**

**K029823**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Ľuboš Kysucký  
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Štiavnička 208/41, 976 81 Podbrezová  
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 31.07.1985  
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Jana Živická  
Sídlo správcu: Bakosova 8, 974 01 Banská Bystrica  
Spisová značka správcovského spisu: 1K/56/2015 S1777  
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka súdneho spisu: 1K/56/2015

**Druh podania:** Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

JUDr. Jana Živická - správca konkurznej podstaty úpadcu: **Luboš Kysucký**, nar.: 31.07.1985, bytom: Štiavnička 208/41, 976 81 Podbrezová, v konkurznom konaní vedenom na Okresnom súde Banská Bystrica pod sp.zn. 1K/56/2015 týmto oznamuje, že účastníci konkurzného konania a ich zástupcovia majú právo počas konkurzu nahliadať do správcovského spisu. Za úhradu vecných nákladov sú tiež oprávnení požadovať, aby im správca vydal podpísaný výpis zo správcovského spisu. V zmysle ustanovenia § 8 ods. 4 zákona č. 8/2005 Z.z. o správcoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov je možné nahliadať do správcovského spisu v bežných pracovných dňoch pondelok až piatok v čase od 08:00-12:00 hod. a 12:30-14:30 hod., v kancelárii správcu na adrese: Bakossova 8, 974 01 Banská Bystrica (po predchádzajúcej dohode). Žiadosť o nahliadnutie do správcovského spisu je potrebné podať písomne na uvedenej adrese, telefonicky na t. č.: +421 917 822 724, +421 902 810 943 alebo elektronicky na e-mailovej adrese: zivicka@advokat-pirsel.eu.

JUDr. Jana Živická, správca

#### K029824

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** Ing. Bohumil Placek  
**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** Okružná 2406/33, 960 01 Zvolen  
**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 12.08.1960  
**Obchodné meno správcu:** KASATKIN Recovery, k. s.  
**Sídlo správcu:** Komenského 14A, 974 01 Banská Bystrica  
**Spisová značka správcovského spisu:** 3OdK/161/2017 S1812  
**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Banská Bystrica  
**Spisová značka súdneho spisu:** 3OdK/161/2017  
**Druh podania:** Oznámenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

KASATKIN Recovery, k. s., správca dlžníka Ing. Bohumil Placek, nar. 12.08.1960, trvale bytom Okružná 2406/33, 960 01 Zvolen, týmto v súlade s ust. § 167i ods. 5 a § 32 ods. 7 písm. b) zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov oznamuje číslo bankového účtu, na ktorý možno zložiť kauciu za účelom popretia prihlásených pohľadávok konkurzných veriteľov.

Kauciu možno zložiť do uplynutia lehoty na popieranie pohľadávok, pričom pre každé popretie pohľadávky, ktorá bola uplatnená samostatnou prihláškou, musí byť zložená samostatná kaucia vo výške 350,- Eur na účet vedený v Tatra banka, a.s., IBAN: SK58 1100 0000 0029 4602 4678, SWIFT: TATRSKBX s uvedením čísla pohľadávky zo zoznamu pohľadávok ako variabilného symbolu a s poznámkou: Placek.

Popretie pohľadávky veriteľom je účinné, ak:

a) bolo podané na predpísanom tlačíve a

b) na bankový účet správcu bola pripísaná kaucia 350,- Eur s uvedením čísla pohľadávky zo zoznamu pohľadávok ako variabilného symbolu; na ten účel správca zverejní v Obchodnom vestníku bankový účet, na ktorý možno skladať kauciu; kauciu možno zložiť len do uplynutia lehoty na popretie pohľadávky, pričom pre každé popretie pohľadávky, ktorá bola uplatnená samostatnou prihláškou, musí byť zložená samostatná kaucia; kaucia tvorí súčasť všeobecnej podstaty; v prípade úplnej alebo čiastočnej dôvodnosti popretia má popierajúci veriteľ právo na vrátenie kaucie, ktoré môže uplatniť ako pohľadávku proti podstate.

KASATKIN Recovery, k. s., správca

#### K029825

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** Ing. Bohumil Placek  
**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** Okružná 2406/33, 960 01 Zvolen  
**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 12.08.1960  
**Obchodné meno správcu:** KASATKIN Recovery, k. s.

Sídlo správcu: Komenského 14A, 974 01 Banská Bystrica  
 Spisová značka správcovského spisu: 3OdK/161/2017 S1812  
 Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica  
 Spisová značka súdneho spisu: 3OdK/161/2017  
 Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

KASATKIN Recovery, k. s., správca dlžníka Ing. Bohumil Placek, nar. 12.08.1960, trvale bytom Okružná 2406/33, 960 01 Zvolen, týmto oznamuje, že do správcovského spisu je možné nahliadať v kancelárii správcu na adrese: Komenského 14A, 974 01 Banská Bystrica, v pracovných dňoch počas úradných hodín od 08:00 hod. do 12:00 hod. a od 13:00 hod. do 15:00 hod.

Žiadosti o zapísanie do poradovníka na nahliadnutie do správcovského spisu možno podávať písomne na uvedenej adrese, telefonicky na č. 0903 600 007 alebo emailom: recovery@kasatkin.sk.

KASATKIN Recovery, k. s., správca

### K029826

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Jozef Jablonka  
 Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Banská Štiavnica -, 969 01 Banská Štiavnica  
 IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 03.11.1986  
 Obchodné meno správcu: SKP, k.s.  
 Sídlo správcu: Námestie SNP 74/28, 960 01 Zvolen  
 Spisová značka správcovského spisu: 4OdK/35/2017 S1359  
 Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica  
 Spisová značka súdneho spisu: 4OdK/35/2017  
 Druh podania: Oznámenia súvisiace so speňažovaním majetku podliehajúceho konkurzu

### VYHLÁSENIE PONUKOVÉHO KONANIA NA PREDAJ MAJETKU ÚPADCU:

SKP, k.s., so sídlom kancelárie Námestie SNP 74/28, 960 01 Zvolen, IČO: 44 915 691 zn. správcu: S1359 (ďalej len „**správca**“), správca dlžníka: Jozef Jablonka, trvale bytom Mesto Banská Štiavnica, 969 01 Banská Štiavnica, nar. 03.11.1986 (ďalej len „**úpadca**“) vyhlasuje v súlade s §167n ods. 1 v spojení s § 167p ods. 1 ZKR ponukové konanie na predaj majetku úpadcu podliehajúceho konkurzu. Správca speňažuje týmto ponukovým konaním spoluvlastnícke podiely Dlžníka k nasledovným nehnuteľnostiam:

#### I. Predmet predaja:

##### Stavba:

Popis	Štát	obec	K.ú.	č. LV	p.č.	Spoluvlastnícky podiel úpadcu	Súpisné číslo
rodinný dom	SR	Pliešovce	Pliešovce	84	47/5	14/16	343

##### Pozemky:

Druh	Výmera v m2	Štát	obec	K.ú.	č. LV	p.č.	Spoluvlastnícky podiel úpadcu
zastavané plochy a nádvoría	141	SR	Pliešovce	Pliešovce	84	47/1	14/16
zastavané plochy a nádvoría	62	SR	Pliešovce	Pliešovce	84	47/2	14/16
zastavané plochy a nádvoría	28	SR	Pliešovce	Pliešovce	84	47/5	14/16
zastavané plochy a nádvoría	31	SR	Pliešovce	Pliešovce	1077	47/6	7/16
zastavané plochy a nádvoría	32	SR	Pliešovce	Pliešovce	1076	47/4	7/16

(ďalej ako „**Nehnutelnosti**“). Súpis majetku bol zverejnený v Obchodnom vestníku SR č. 150/2017 zo dňa 07.08.2017.

**II. Súťažné podmienky:**

**Lehota na doručenie ponúk:** 10 dní odo dňa zverejnenia ponukového konania v Obchodnom vestníku SR.

**Kúpna cena:** Kúpnu cenou na účely tohto ponukového konania bude suma uvedená v najvýhodnejšej ponuke. Za najvýhodnejšiu ponuku sa bude považovať ponuka s najvyššou navrhovanou kúpnu cenou v súlade s podmienkami tohto ponukového konania. Ak viacerí záujemcovia ponúknu rovnaké plnenie, rozhodne žreb správcu. Prihliada sa iba na tie ponuky, kde bola záloha na celú ponúknutú kúpnu cenu v plnom rozsahu zložená na účet správcu v lehote na predkladanie ponúk. Zálohu na celú ponúknutú kúpnu cenu je potrebné zložiť na bankový účet správcu č. IBAN: SK300900000000435161057, vedený v Slovenskej sporiteľni, a.s., VS:158, Poznámka: PK Jozef Jablonka, v lehote na predkladanie ponúk.

**Otváranie a vyhodnotenie ponúk:** Správca otvorí riadne doručené ponuky do 10 pracovných dní od uplynutia lehoty na doručovanie ponúk, pričom o výsledku informuje len záujemcu, ktorý bol úspešný. Správca bezodkladne po vyhodnotení ponúk vyzve úspešného záujemcu na uzavretie kúpnej zmluvy.

**Ďalšie podmienky:** Záujemcovia musia doručiť záväzné ponuky v zalepenej obálke s výrazným označením „KONKURZ JOZEF JABLONKA – ZÁVÄZNÁ PONUKA – NEOTVÁRAŤ“, a to poštou na adresu kancelárie správcu: SKP, k.s., Námestie SNP 74/28, 960 01 Zvolen.

**Ponuka musí obsahovať nasledovné náležitosti:**

1. Presné označenie záujemcu (meno, priezvisko, dátum narodenia a adresu trvalého pobytu v prípade fyzických osôb; obchodné meno, IČO (ak bolo pridelené), miesto podnikania a označenie registra v ktorom sú zapísané v prípade fyzických osôb oprávnených podnikat'; obchodné meno alebo názov, IČO (ak bolo pridelené), sídlo a označenie registra, v ktorom sú zapísané, v prípade právnických osôb.
2. Označenie predmetu kúpy, t.j. „Nehnutelnosti“.
3. Návrh kúpnej ceny v eurách za odkúpenie Nehnutelností.
4. V prípade registrovaného záujemcu musí byť prílohou ponuky aktuálny výpis z obchodného registra resp. živnostenského registra alebo z iného (osobitného) registra, v ktorom je záujemca zapísaný, ktorý v čase doručenia ponuky správcovi, nie je starší ako 3 mesiace. Predložené doklady musia byť vo vyhotovení originálu, resp. úradne overenej fotokópie. V prípade záujemcu ktorý je fyzickou osobou musí byť prílohou ponuky úradne overená fotokópia občianskeho preukazu záujemcu.
5. Doklad o zaplatení Zálohy.
6. Označenie bankového účtu, na ktorý správca v prípade neúspechu záujemcu vráti zloženú zálohu.
7. Text ponuky musí byť vyhotovený v slovenskom jazyku.
8. Na ponuku, ktorá nebude spĺňať všetky náležitosti uvedené v týchto podmienkach ponukového konania, správca nebude prihliadať.
9. Telefonický kontakt a e-mailovú adresu záujemcu, prostredníctvom ktorých bude správca so záujemcom komunikovať.

Obhliadka Nehnutelností je možná podľa dohody na základe žiadosti adresovanej správcovi.

Kontakt: office@skpks.sk

**K029827**

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** Marcel Grlačka

**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** Francisciho 154, 981 01 Hnúšťa

**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 13.04.1990

Obchodné meno správcu: Crossdefault Management Group, k. s.  
Sídlo správcu: Grösslingová 56, 811 09 Bratislava  
Spisová značka správcovského spisu: 3OdK/104/2017 S 1433  
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka súdneho spisu: 3OdK/104/2017  
Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/Úpadcu: **Marcel Grlačka, podnikajúci pod obchodným menom Marcel Grlačka** Sídlo/Bydlisko dlžníka/Úpadcu: bytom Francisciho 154, 981 01 Hnúšťa, s miestom podnikania Francisciho 154, 981 01 Hnúšťa IČO/ Dátum narodenia dlžníka: nar. 13.04.1990, IČO: 48 214 639  
Titul, meno a priezvisko/Obchodné meno správcu: Crossdefault Management Group, k. s. Sídlo správcu: Grösslingová 56, 811 09 Bratislava, sídlo kancelárie: Tehelná 189, 960 01 Zvolen

Sp. zn. správcu: 3OdK/104/2017 S 1433

k sp. zn.: 3OdK/104/2017

### Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadnuť do spisu

Správca dlžníka oznamuje, že do správcovského spisu je možné nahliadnuť v kancelárii správcu na adrese Tehelná 189, 960 01 Zvolen, v pracovných dňoch od 9.00 hod. do 12.00 hod. a od 13.00 hod. do 16.00 hod. Žiadosti o nahliadnutie do správcovského spisu spolu s návrhom termínu nahliadnutia možno podať poštou na adresu kancelárie alebo prostredníctvom e-mailu na adresu: office@crossdefault.sk, prípadne si termín nahliadnutia možno dohodnúť telefonicky na tel. č.: 02/33889333, mobil: 0948/090737

Vo Zvolene, dňa 21.09.2017

Crossdefault Management Group, k. s.

Mgr. Tomáš Baštic, komplementár

správca

### K029828

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Marcel Grlačka  
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Francisciho 154, 981 01 Hnúšťa  
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 13.04.1990  
Obchodné meno správcu: Crossdefault Management Group, k. s.  
Sídlo správcu: Grösslingová 56, 811 09 Bratislava  
Spisová značka správcovského spisu: 3OdK/104/2017 S 1433  
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka súdneho spisu: 3OdK/104/2017



Druh podania: Oznámenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/Úpadcu: **Marcel Grlačka, podnikajúci pod obchodným menom Marcel Grlačka** Sídlo/Bydlisko dlžníka/Úpadcu: bytom Francisciho 154, 981 01 Hnúšťa, s miestom podnikania Francisciho 154, 981 01 Hnúšťa IČO/ Dátum narodenia dlžníka: nar. 13.04.1990, IČO: 48 214 639 Titul, meno a priezvisko/Obchodné meno správcu: Crossdefault Management Group, k. s. Sídlo správcu: Grösslingová 56, 811 09 Bratislava, sídlo kancelárie: Tehelná 189, 960 01 Zvolen

Sp. zn. správcu: 3OdK/104/2017 S 1433

k sp. zn.: 3OdK/104/2017

### Oznámenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

V súlade s § 32 ods. 7 písm. b) zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov správca oznamuje, že bankový účet, na ktorý možno skladať kauciu vo výške 350 €, je vedený v ČSOB, a.s., **číslo účtu: 4018594204/7500, IBAN: SK66 7500 0000 0040 1859 4204**. Ako variabilný symbol sa uvádza číslo pohľadávky zo zoznamu pohľadávok.

V Bratislave, dňa 21.09.2017

Crossdefault Management Group, k. s.

Mgr. Tomáš Baštic, komplementár

správca

#### K029829

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Jozef Rusnák

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Hviezdoslavova 284/50, 965 01 Žiar nad Hronom

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 18.05.1985

Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Jana Živická

Sídlo správcu: Bakossova 8, 974 01 Banská Bystrica

Spisová značka správcovského spisu: 2OdK/19/2017 S1777

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica

Spisová značka súdneho spisu: 2OdK/19/2017

Druh podania: Oznam o zrušení konkurzu z dôvodu, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu

**Oznam o skončení konkurzu z dôvodu, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu.**

Uznesením Okresného súdu Banská Bystrica zo dňa 06.06.2017, ktoré bolo zverejnené v Obchodnom vestníku č. 113/2017 dňa 14.06.2017, bol vyhlásený konkurz na majetok úpadcu: **Jozef Rusnák**, nar.: 18.05.1985, bytom: Hviezdoslavova 284/50, 965 01 Žiar nad Hronom (ďalej len „**Úpadca**“) a do funkcie správcu Úpadcu bola ustanovená: JUDr. Jana Živická – správca konkurznej podstaty, so sídlom kancelárie: Bakossova 8, 974 01 Banská Bystrica, zn. správcu S1777 (ďalej len „**Správca**“).

JUDr. Jana Živická - Správca Úpadcu, týmto podľa ust. § 167v ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácií a zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len ako „**ZKR**“) **oznamuje**, že po preskúmaní pomerov dlžníka v súlade s ust. § 166i ZKR, vychádzajúc z návrhu na vyhlásenie konkurzu a jeho príloh, čestných vyhlásení Úpadcu Správcovi, vlastného šetrenia Správcu a súčinností tretích osôb, **v konkurze nebol zistený majetok, ktorý v súlade s ust. §167 h ZKR tvorí konkurznú podstatu.**

Na základe uvedeného Správca oznamuje, že konkurz č.k. 2Odk/19/2017, vyhlásený Uznesením Okresného súdu Banská Bystrica zo dňa 16.06.2017, ktoré bolo zverejnené v Obchodnom vestníku č. 113/2017 dňa 14.06.2017, sa končí z dôvodu, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu.

Zverejnením tohto oznámenia v Obchodnom vestníku sa konkurz zrušuje.

JUDr. Jana Živická, správca

**K029830**

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** Szolnoky Ivan  
**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** Majerská cesta 3557/25, 974 01 Banská Bystrica  
**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 11.12.1965  
**Titul, meno a priezvisko správcu:** Ing. Naďa Bôžiková  
**Sídlo správcu:** Partizánska 15, 985 11 Halič  
**Spisová značka správcovského spisu:** 2Odk/114/2017 S1530  
**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Banská Bystrica  
**Spisová značka súdneho spisu:** 2Odk/114/2017  
**Druh podania:** Oznámenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

**Oznam o zapísaní pohľadávky po základnej prihlasovacej lehote.**

Ing. Naďa Bôžiková správca úpadcu: Ivan Szolnoky, nar. 11.12.1965, trvale bytom Majerská cesta 3557/25, 974 01 Banská Bystrica, obchodné meno: Ivan Szolnoky – BB TRUCK, s miestom podnikanie Poľná 905/76, 974 05 Banská Bystrica, IČO: 17908612, v zmysle ust. § 28 ods. 3 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov

oznamuje, že po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty si prihlásil pohľadávku veriteľ:

1. JUSTICIA Legis s.r.o., so sídlom Mlynské Nivy 48, 821 09 Bratislava, IČO: 46 912 134, v celkovej sume 7 199,03 €

Ing. Naďa Bôžiková

**K029831**

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** Maran Karin, Mgr.  
**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** J. Kozáčka 2068/33, 960 01 Zvolen  
**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 07.12.1972

Titul, meno a priezvisko správcu: Ing. Naďa Bôžiková  
Sídlo správcu: Partizánska 15, 985 11 Halič  
Spisová značka správcovského spisu: 4K/12/2016 S1530  
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka súdneho spisu: 4K/12/2016  
Druh podania: Oznámenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

### Oznam o zapísaní pohľadávky po základnej prihlasovacej lehote.

Ing. Naďa Bôžiková správca úpadcu: Mgr. Karin Maran, J.Kozačeka 2068/33, 960 01 Zvolen, nar. 07.12.1972, v zmysle ust. § 28 ods. 3 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov

oznamuje, že po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty si prihlásil pohľadávku veriteľ:

1. Prima banka Slovensko, a.s., Hodžova 11, 010 11 Žilina, IČO: 31575951, v celkovej sume 16 552,- €,

Ing. Naďa Bôžiková

### K029832

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Peter Snopko  
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Pod Urpínom 25, 974 01 Banská Bystrica  
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 08.03.1973  
Obchodné meno správcu: BANKRUPTCY & RECOVERY SERVICE, k.s.  
Sídlo správcu: Námestie SNP 13, 974 01 Banská Bystrica  
Spisová značka správcovského spisu: 2OdK/176/2017 S1169  
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka súdneho spisu: 2OdK/176/2017  
Druh podania: Súpis všeobecnej podstaty

1. Typ súpisnej položky majetku: STAVBA

Okres: Banská Bystrica

Obec: Banská Bystrica

Názov katastrálneho územia: Banská Bystrica

Číslo LV: 8

Súpisné číslo: 3432

Parcelné číslo: 4281

Popis stavby: rodinný dom

Spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/2

Súpisová hodnota majetku: 7 500 €

Dôvod zapísania: majetok úpadcu

## 2. Typ súpisnej položky majetku: POZEMOK

Okres: Banská Bystrica

Obec: Banská Bystrica

Názov katastrálneho územia: Banská Bystrica

Číslo LV: 8

Parcelné číslo: 4281

Výmera (m<sup>2</sup>): 171

Druh pozemku: zastavané plochy a nádvoría

Spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/2

Súpisová hodnota majetku: 855 €

Dôvod zapísania: majetok úpadcu

## 3. Typ súpisnej položky majetku: POZEMOK

Okres: Banská Bystrica

Obec: Banská Bystrica

Názov katastrálneho územia: Banská Bystrica

Číslo LV: 8

Parcelné číslo: 4282/1

Výmera (m<sup>2</sup>): 527

Druh pozemku: záhrady

Spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/2

Súpisová hodnota majetku: 527 €

Dôvod zapísania: majetok úpadcu

## 4. Typ súpisnej položky majetku: POZEMOK

Okres: Rimavská Sobota

Obec: Hnúšťa

Názov katastrálneho územia: Hnúšťa

Číslo LV: 2098

Parcelné číslo: 1700

Výmera (m<sup>2</sup>): 3899

Druh pozemku: trvalé trávne porasty



Parcelné číslo: 1749/3

Výmera (m2): 118947

Druh pozemku: lesné pozemky

Spoluvlastnícky podiel úpadcu: 7200/23902000

Súpisová hodnota majetku: 71,66 €

Dôvod zapísania: majetok úpadcu

8. Typ súpisnej položky majetku: POZEMOK

Okres: Rimavská Sobota

Obec: Hnúšťa

Názov katastrálneho územia: Hnúšťa

Číslo LV: 1617

Parcelné číslo: 1123

Výmera (m2): 7136

Druh pozemku: lesné pozemky

Spoluvlastnícky podiel úpadcu: 60/3840

Súpisová hodnota majetku: 223 €

Dôvod zapísania: majetok úpadcu

9. Typ súpisnej položky majetku: POZEMOK

Okres: Rimavská Sobota

Obec: Hnúšťa

Názov katastrálneho územia: Hnúšťa

Číslo LV: 1617

Parcelné číslo: 1124

Výmera (m2): 1845

Druh pozemku: orná pôda

Spoluvlastnícky podiel úpadcu: 60/3840

Súpisová hodnota majetku: 57,66 €

Dôvod zapísania: majetok úpadcu

10. Typ súpisnej položky majetku: POZEMOK

Okres: Rimavská Sobota

Obec: Hnúšťa

Názov katastrálneho územia: Hnúšťa

Číslo LV: 1560

Parcelné číslo: 1686/1

Výmera (m<sup>2</sup>): 1831

Druh pozemku: orná pôda

Spoluvlastnícky podiel úpadcu: 7200/23902000

Súpisová hodnota majetku: 1,10 €

Dôvod zapísania: majetok úpadcu

11. Typ súpisnej položky majetku: POZEMOK

Okres: Rimavská Sobota

Obec: Hnúšťa

Názov katastrálneho územia: Hnúšťa

Číslo LV: 1560

Parcelné číslo: 1689/1

Výmera (m<sup>2</sup>): 1226

Druh pozemku: trvalé trávne porasty

Spoluvlastnícky podiel úpadcu: 7200/23902000

Súpisová hodnota majetku: 0,74 €

Dôvod zapísania: majetok úpadcu

12. Typ súpisnej položky majetku: POZEMOK

Okres: Rimavská Sobota

Obec: Hnúšťa

Názov katastrálneho územia: Hnúšťa

Číslo LV: 2346

Parcelné číslo: 1330/1

Výmera (m<sup>2</sup>): 4687

Druh pozemku: trvalé trávne porasty

Spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/21

Súpisová hodnota majetku: 446,38 €

Dôvod zapísania: majetok úpadcu

13. Typ súpisnej položky majetku: POZEMOK

Okres: Rimavská Sobota

Obec: Hnúšťa

Názov katastrálneho územia: Hnúšťa

Číslo LV: 2346

Parcelné číslo: 1330/2

Výmera (m<sup>2</sup>): 938

Druh pozemku: orná pôda

Spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/21

Súpisová hodnota majetku: 89,33 €

Dôvod zapísania: majetok úpadcu

14. Typ súpisnej položky majetku: POZEMOK

Okres: Rimavská Sobota

Obec: Hnúšťa

Názov katastrálneho územia: Hnúšťa

Číslo LV: 1483

Parcelné číslo: 1686/2

Výmera (m<sup>2</sup>): 5585

Druh pozemku: orná pôda

Spoluvlastnícky podiel úpadcu: 7200/23902000

Súpisová hodnota majetku: 3,36 €

Dôvod zapísania: majetok úpadcu

15. Typ súpisnej položky majetku: POZEMOK

Okres: Rimavská Sobota

Obec: Hnúšťa

Názov katastrálneho územia: Hnúšťa

Číslo LV: 1483

Parcelné číslo: 1687/3

Výmera (m<sup>2</sup>): 144



Druh pozemku: orná pôda

Spoluvlastnícky podiel úpadcu: 7200/23902000

Súpisová hodnota majetku: 0,09 €

Dôvod zapísania: majetok úpadcu

16. Typ súpisnej položky majetku: POZEMOK

Okres: Rimavská Sobota

Obec: Hnúšťa

Názov katastrálneho územia: Hnúšťa

Číslo LV: 1483

Parcelné číslo: 1687/4

Výmera (m2): 113

Druh pozemku: orná pôda

Spoluvlastnícky podiel úpadcu: 7200/23902000

Súpisová hodnota majetku: 0,07 €

Dôvod zapísania: majetok úpadcu

17. Typ súpisnej položky majetku: POZEMOK

Okres: Rimavská Sobota

Obec: Hnúšťa

Názov katastrálneho územia: Hnúšťa

Číslo LV: 1483

Parcelné číslo: 1691

Výmera (m2): 748

Druh pozemku: orná pôda

Spoluvlastnícky podiel úpadcu: 7200/23902000

Súpisová hodnota majetku: 0,45 €

Dôvod zapísania: majetok úpadcu

18. Typ súpisnej položky majetku: POZEMOK

Okres: Rimavská Sobota

Obec: Hnúšťa

Názov katastrálneho územia: Hnúšťa

Číslo LV: 1483

Parcelné číslo: 1693/1

Výmera (m<sup>2</sup>): 140

Druh pozemku: orná pôda

Spoluvlastnícky podiel úpadcu: 7200/23902000

Súpisová hodnota majetku: 0,08 €

Dôvod zapísania: majetok úpadcu

19. Typ súpisnej položky majetku: POZEMOK

Okres: Rimavská Sobota

Obec: Hnúšťa

Názov katastrálneho územia: Hnúšťa

Číslo LV: 1483

Parcelné číslo: 1693/2

Výmera (m<sup>2</sup>): 52015

Druh pozemku: orná pôda

Spoluvlastnícky podiel úpadcu: 7200/23902000

Súpisová hodnota majetku: 31,34 €

Dôvod zapísania: majetok úpadcu

20. Typ súpisnej položky majetku: POZEMOK

Okres: Rimavská Sobota

Obec: Hnúšťa

Názov katastrálneho územia: Hnúšťa

Číslo LV: 1613

Parcelné číslo: 540/2

Výmera (m<sup>2</sup>): 2230

Druh pozemku: orná pôda

Spoluvlastnícky podiel úpadcu: 3/42

Súpisová hodnota majetku: 318,57 €

Dôvod zapísania: majetok úpadcu

21. Typ súpisnej položky majetku: POZEMOK

Okres: Rimavská Sobota

Obec: Hnúšťa

Názov katastrálneho územia: Hnúšťa

Číslo LV: 1613

Parcelné číslo: 540/102

Výmera (m<sup>2</sup>): 196

Druh pozemku: orná pôda

Spoluvlastnícky podiel úpadcu: 3/42

Súpisová hodnota majetku: 28 €

Dôvod zapísania: majetok úpadcu

22. Typ súpisnej položky majetku: POZEMOK

Okres: Rimavská Sobota

Obec: Hnúšťa

Názov katastrálneho územia: Hnúšťa

Číslo LV: 1613

Parcelné číslo: 549/3

Výmera (m<sup>2</sup>): 945

Druh pozemku: orná pôda

Spoluvlastnícky podiel úpadcu: 3/42

Súpisová hodnota majetku: 135 €

Dôvod zapísania: majetok úpadcu

23. Typ súpisnej položky majetku: POZEMOK

Okres: Rimavská Sobota

Obec: Hnúšťa

Názov katastrálneho územia: Hnúšťa

Číslo LV: 1613

Parcelné číslo: 549/103

Výmera (m<sup>2</sup>): 723

Druh pozemku: orná pôda

Spoluvlastnícky podiel úpadcu: 3/42

Súpisová hodnota majetku: 103,29 €

Dôvod zapísania: majetok úpadcu

24. Typ súpisnej položky majetku: POZEMOK

Okres: Rimavská Sobota

Obec: Hnúšťa

Názov katastrálneho územia: Hnúšťa

Číslo LV: 1613

Parcelné číslo: 549/203

Výmera (m<sup>2</sup>): 126

Druh pozemku: orná pôda

Spoluvlastnícky podiel úpadcu: 3/42

Súpisová hodnota majetku: 18 €

Dôvod zapísania: majetok úpadcu

25. Typ súpisnej položky majetku: POZEMOK

Okres: Rimavská Sobota

Obec: Hnúšťa

Názov katastrálneho územia: Hnúšťa

Číslo LV: 1613

Parcelné číslo: 549/303

Výmera (m<sup>2</sup>): 33

Druh pozemku: orná pôda

Spoluvlastnícky podiel úpadcu: 3/42

Súpisová hodnota majetku: 4,71 €

Dôvod zapísania: majetok úpadcu

26. Typ súpisnej položky majetku: POZEMOK

Okres: Rimavská Sobota

Obec: Hnúšťa

Názov katastrálneho územia: Hnúšťa

Číslo LV: 1613

Parcelné číslo: 694/1

Výmera (m<sup>2</sup>): 1730

Druh pozemku: orná pôda

Spoluvlastnícky podiel úpadcu: 3/42

Súpisová hodnota majetku: 247,14 €

Dôvod zapísania: majetok úpadcu

27. Typ súpisnej položky majetku: POZEMOK

Okres: Rimavská Sobota

Obec: Hnúšťa

Názov katastrálneho územia: Hnúšťa

Číslo LV: 1613

Parcelné číslo: 695/1

Výmera (m<sup>2</sup>): 447

Druh pozemku: trvalé trávne porasty

Spoluvlastnícky podiel úpadcu: 3/42

Súpisová hodnota majetku: 63,86 €

Dôvod zapísania: majetok úpadcu

28. Typ súpisnej položky majetku: POZEMOK

Okres: Rimavská Sobota

Obec: Hnúšťa

Názov katastrálneho územia: Hnúšťa

Číslo LV: 1613

Parcelné číslo: 928/3

Výmera (m<sup>2</sup>): 3183

Druh pozemku: orná pôda

Spoluvlastnícky podiel úpadcu: 3/42

Súpisová hodnota majetku: 454,71 €

Dôvod zapísania: majetok úpadcu

29. Typ súpisnej položky majetku: POZEMOK

Okres: Rimavská Sobota

Obec: Hnúšťa

Názov katastrálneho územia: Hnúšťa

Číslo LV: 1613

Parcelné číslo: 937/2

Výmera (m<sup>2</sup>): 1287

Druh pozemku: orná pôda

Spoluvlastnícky podiel úpadcu: 3/42

Súpisová hodnota majetku: 183,86 €

Dôvod zapísania: majetok úpadcu

30. Typ súpisnej položky majetku: POZEMOK

Okres: Rimavská Sobota

Obec: Hnúšťa

Názov katastrálneho územia: Hnúšťa

Číslo LV: 1613

Parcelné číslo: 938/2

Výmera (m<sup>2</sup>): 2074

Druh pozemku: trvalé trávne porasty

Spoluvlastnícky podiel úpadcu: 3/42

Súpisová hodnota majetku: 296,29 €

Dôvod zapísania: majetok úpadcu

31. Typ súpisnej položky majetku: POZEMOK

Okres: Rimavská Sobota

Obec: Hnúšťa

Názov katastrálneho územia: Hnúšťa

Číslo LV: 1613

Parcelné číslo: 984/1

Výmera (m<sup>2</sup>): 797

Druh pozemku: orná pôda

Spoluvlastnícky podiel úpadcu: 3/42

Súpisová hodnota majetku: 113,86 €

Dôvod zapísania: majetok úpadcu

32. Typ súpisnej položky majetku: POZEMOK

Okres: Rimavská Sobota

Obec: Hnúšťa

Názov katastrálneho územia: Hnúšťa

Číslo LV: 1613

Parcelné číslo: 986/2

Výmera (m<sup>2</sup>): 1491

Druh pozemku: orná pôda

Spoluvlastnícky podiel úpadcu: 3/42

Súpisová hodnota majetku: 213 €

Dôvod zapísania: majetok úpadcu

33. Typ súpisnej položky majetku: POZEMOK

Okres: Rimavská Sobota

Obec: Hnúšťa

Názov katastrálneho územia: Hnúšťa

Číslo LV: 1613

Parcelné číslo: 1001/3

Výmera (m<sup>2</sup>): 1312

Druh pozemku: orná pôda

Spoluvlastnícky podiel úpadcu: 3/42

Súpisová hodnota majetku: 187,43 €

Dôvod zapísania: majetok úpadcu

34. Typ súpisnej položky majetku: POZEMOK

Okres: Rimavská Sobota

Obec: Hnúšťa

Názov katastrálneho územia: Hnúšťa

Číslo LV: 1613

Parcelné číslo: 1269/2

Výmera (m<sup>2</sup>): 636

Druh pozemku: orná pôda

Spoluvlastnícky podiel úpadcu: 3/42

Súpisová hodnota majetku: 90,86 €

Dôvod zapísania: majetok úpadcu

35. Typ súpisnej položky majetku: POZEMOK

Okres: Rimavská Sobota

Obec: Hnúšťa

Názov katastrálneho územia: Hnúšťa

Číslo LV: 1613

Parcelné číslo: 1483/5

Výmera (m<sup>2</sup>): 588

Druh pozemku: trvalé trávne porasty

Spoluvlastnícky podiel úpadcu: 3/42

Súpisová hodnota majetku: 84 €

Dôvod zapísania: majetok úpadcu

36. Typ súpisnej položky majetku: POZEMOK

Okres: Rimavská Sobota

Obec: Hnúšťa

Názov katastrálneho územia: Hnúšťa

Číslo LV: 1613

Parcelné číslo: 1485/2

Výmera (m<sup>2</sup>): 842

Druh pozemku: orná pôda

Spoluvlastnícky podiel úpadcu: 3/42

Súpisová hodnota majetku: 120,29 €

Dôvod zapísania: majetok úpadcu

37. Typ súpisnej položky majetku: POZEMOK

Okres: Rimavská Sobota

Obec: Hnúšťa

Názov katastrálneho územia: Hnúšťa

Číslo LV: 1613



Parcelné číslo: 1558/2

Výmera (m<sup>2</sup>): 233

Druh pozemku: orná pôda

Spoluvlastnícky podiel úpadcu: 3/42

Súpisová hodnota majetku: 33,29 €

Dôvod zapísania: majetok úpadcu

38. Typ súpisnej položky majetku: POZEMOK

Okres: Rimavská Sobota

Obec: Hnúšťa

Názov katastrálneho územia: Hnúšťa

Číslo LV: 2269

Parcelné číslo: 1993

Výmera (m<sup>2</sup>): 57591

Druh pozemku: lesné pozemky

Spoluvlastnícky podiel úpadcu: 113/1384320

Súpisová hodnota majetku: 9,40 €

Dôvod zapísania: majetok úpadcu

39. Typ súpisnej položky majetku: POZEMOK

Okres: Rimavská Sobota

Obec: Hnúšťa

Názov katastrálneho územia: Hnúšťa

Číslo LV: 2269

Parcelné číslo: 1997

Výmera (m<sup>2</sup>): 8330

Druh pozemku: lesné pozemky

Spoluvlastnícky podiel úpadcu: 113/1384320

Súpisová hodnota majetku: 1,36 €

Dôvod zapísania: majetok úpadcu

40. Typ súpisnej položky majetku: POZEMOK

Okres: Rimavská Sobota

Obec: Hnúšťa

Názov katastrálneho územia: Hnúšťa

Číslo LV: 2269

Parcelné číslo: 2016/1

Výmera (m<sup>2</sup>): 38115

Druh pozemku: lesné pozemky

Spoluvlastnícky podiel úpadcu: 113/1384320

Súpisová hodnota majetku: 6,22 €

Dôvod zapísania: majetok úpadcu

41. Typ súpisnej položky majetku: POZEMOK

Okres: Rimavská Sobota

Obec: Hnúšťa

Názov katastrálneho územia: Hnúšťa

Číslo LV: 2269

Parcelné číslo: 2016/2

Výmera (m<sup>2</sup>): 721

Druh pozemku: lesné pozemky

Spoluvlastnícky podiel úpadcu: 113/1384320

Súpisová hodnota majetku: 0,12 €

Dôvod zapísania: majetok úpadcu

42. Typ súpisnej položky majetku: POZEMOK

Okres: Rimavská Sobota

Obec: Hnúšťa

Názov katastrálneho územia: Hnúšťa

Číslo LV: 2269

Parcelné číslo: 2033

Výmera (m<sup>2</sup>): 17899

Druh pozemku: lesné pozemky

Spoluvlastnícky podiel úpadcu: 113/1384320

Súpisová hodnota majetku: 2,92 €

Dôvod zapísania: majetok úpadcu

43. Typ súpisnej položky majetku: POZEMOK

Okres: Rimavská Sobota

Obec: Hnúšťa

Názov katastrálneho územia: Hnúšťa

Číslo LV: 2269

Parcelné číslo: 2266

Výmera (m<sup>2</sup>): 13088

Druh pozemku: lesné pozemky

Spoluvlastnícky podiel úpadcu: 113/1384320

Súpisová hodnota majetku: 2,14 €

Dôvod zapísania: majetok úpadcu

44. Typ súpisnej položky majetku: POZEMOK

Okres: Rimavská Sobota

Obec: Hnúšťa

Názov katastrálneho územia: Hnúšťa

Číslo LV: 2269

Parcelné číslo: 2311

Výmera (m<sup>2</sup>): 11215

Druh pozemku: lesné pozemky

Spoluvlastnícky podiel úpadcu: 113/1384320

Súpisová hodnota majetku: 1,83 €

Dôvod zapísania: majetok úpadcu

45. Typ súpisnej položky majetku: POZEMOK

Okres: Rimavská Sobota

Obec: Hnúšťa

Názov katastrálneho územia: Hnúšťa

Číslo LV: 2949

Parcelné číslo: 838

Výmera (m<sup>2</sup>): 11293

Druh pozemku: lesné pozemky

Spoluvlastnícky podiel úpadcu: 113/692160

Súpisová hodnota majetku: 3,69 €

Dôvod zapísania: majetok úpadcu

46. Typ súpisnej položky majetku: POZEMOK

Okres: Rimavská Sobota

Obec: Hnúšťa

Názov katastrálneho územia: Hnúšťa

Číslo LV: 2949

Parcelné číslo: 850

Výmera (m<sup>2</sup>): 721

Druh pozemku: lesné pozemky

Spoluvlastnícky podiel úpadcu: 113/692160

Súpisová hodnota majetku: 0,24 €

Dôvod zapísania: majetok úpadcu

47. Typ súpisnej položky majetku: POZEMOK

Okres: Rimavská Sobota

Obec: Hnúšťa

Názov katastrálneho územia: Hnúšťa

Číslo LV: 2949

Parcelné číslo: 869 Výmera (m<sup>2</sup>): 75332

Druh pozemku: lesné pozemky

Spoluvlastnícky podiel úpadcu: 113/692160

Súpisová hodnota majetku: 24,60 €

Dôvod zapísania: majetok úpadcu

48. Typ súpisnej položky majetku: POZEMOK

Okres: Rimavská Sobota

Obec: Hnúšťa

Názov katastrálneho územia: Hnúšťa

Číslo LV: 2949

Parcelné číslo: 1119

Výmera (m<sup>2</sup>): 1777

Druh pozemku: lesné pozemky

Spoluvlastnícky podiel úpadcu: 113/692160

Súpisová hodnota majetku: 0,58 €

Dôvod zapísania: majetok úpadcu

49. Typ súpisnej položky majetku: POZEMOK

Okres: Rimavská Sobota

Obec: Hnúšťa

Názov katastrálneho územia: Hnúšťa

Číslo LV: 2949

Parcelné číslo: 1135

Výmera (m<sup>2</sup>): 372114

Druh pozemku: lesné pozemky

Spoluvlastnícky podiel úpadcu: 113/692160

Súpisová hodnota majetku: 121,50 €

Dôvod zapísania: majetok úpadcu

50. Typ súpisnej položky majetku: POZEMOK

Okres: Rimavská Sobota

Obec: Hnúšťa

Názov katastrálneho územia: Hnúšťa

Číslo LV: 2949

Parcelné číslo: 1749/1

Výmera (m<sup>2</sup>): 467528

Druh pozemku: lesné pozemky

Spoluvlastnícky podiel úpadcu: 113/692160

Súpisová hodnota majetku: 152,65 €

Dôvod zapísania: majetok úpadcu

**K029833**

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** Alžbeta Vetráková  
**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** Mlynská 1353/88, 976 52 Čierny Balog  
**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 27.04.1967  
**Titul, meno a priezvisko správcu:** JUDr.,PhD. Gabriela Matušková  
**Sídlo správcu:** ul.Prof.Sáru 44, 974 01 Banská Bystrica  
**Spisová značka správcovského spisu:** 4OdK/219/2017/S680  
**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Banská Bystrica  
**Spisová značka súdneho spisu:** 4OdK/219/2017  
**Druh podania:** Oznam o zrušení konkurzu z dôvodu, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu

V súlade s ust. §167v ods.1 zákona č.7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov správca oznamuje, že konkurz vyhlásený na majetok dlžníka Alžbeta Vetráková, nar. 27.04.1967, trvale bytom Mlynská 1353/88, 976 52 Čierny Balog, sa končí z dôvodu, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu.

JUDr. Gabriela Muránska Matušková, PhD., správca

**K029834**

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** Dedinová Adriána  
**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** Lúka 729/82, 976 62 Brusno - Ondrej nad Hronom  
**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 15.03.1976  
**Obchodné meno správcu:** SKP, k. s.  
**Sídlo správcu:** Námestie SNP 74/28, 960 01 Zvolen  
**Spisová značka správcovského spisu:** 2K/44/2016 S1359  
**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Banská Bystrica  
**Spisová značka súdneho spisu:** 2K/44/2016  
**Druh podania:** Oznámenia súvisiace s dražbou majetku podliehajúceho konkurzu

**OZNÁMENIE O DRAŽBE**

**Správca SKP, k.s. so sídlom kancelárie Námestie SNP 74/28, 960 01 Zvolen, IČO: 44 915 691, zapísaná v zozname správcov vedeným MS SR pod č. S1359 vyhlasuje 2. kolo dražby majetku v konkurze úpadcu Adriána Dedinová, Lúka 729/82, 976 62 Brusno - Ondrej nad Hronom, nar.: 15.03.1976**

**Dražobník/Navrhovateľ dražby:** SKP, k.s. so sídlom Námestie SNP 74/28, 960 01 Zvolen, IČO: 44 915 691, správca úpadcu Adriána Dedinová, Lúka 729/82, 976 62 Brusno - Ondrej nad Hronom, nar.: 15.03.1976

**Dátum konania dražby:** 08.11.2017

**Čas otvorenia dražby:** o 14.00 hod.

**Miesto konania dražby:** Kancelária správcu: SKP, k.s. Námestie SNP 74/28, 960 01 Zvolen

**Kolo dražby:** 2. kolo dražby

**Označenie predmetu dražby:**

Byt č. 3 vo vchode č. 37, nachádzajúci sa na 3. poschodí v bytovom dome so súp. č. 206, postavenom na parc. č. 1557, zapísaný na LV č. 976 pre k.ú. Podbrezová, obec: Podbrezová, okres Brezno, vedenom Okresným úradom Brezno, katastrálny odbor(spoluvlastnícky podiel 1/1), spolu so spoluvlastníckym podielom na spoločných častiach

a spoločných zariadeniach domu vo výške 70/848 a podielom k pozemku reg. „C“ par. č. 1557, druh zastavané plochy a nádvoria o výmere 314m<sup>2</sup> v podiele 70/848.

### Opis predmetu dražby:

Bytový dom, v ktorom sa predmetný byt nachádza, má štyri podlažia z toho tri nadzemné bez výťahu. Obvodné steny ako aj deliace konštrukcie sú murované. Na prvom podzemnom podlaží je technické podlažie, kde sú spoločné priestory na odkladanie bicyklov, sušiareň, žehliareň, chodby, pivnice jednotlivých bytov. Schodisko je prefabrikované s povrchom terazzovým. Strecha domu je sedlová s plechovou krytinou. Dom je napojený na všetky inžinierske siete, je vybavený rozvodom káblovej televízie domovým vrátnikom a telefónnymi rozvodmi. Obytný dom bol daný do užívania v roku 1960. V roku 2015 bola uskutočnená generálna rekonštrukcia zateplenej fasády s hladkou farebnou omietkou.

Byt pozostáva z troch obytných miestností. Príslušenstvom bytu je kuchyňa, chodba, predsieň, kúpeľňa, WC a loggia. Celková výmera podlahovej plochy je 70,00 m<sup>2</sup>. Vnútorne omietky sú vápenné. Okná sú plastové s izolačným dvojsklom a žalúziami. Podlahy v byte sú z časti drevené a z časti keramické. Byt je vykurovaný cez plechové radiátory z centrálného zdroja tepla. Dvere v byte sú drevené časti plné a v časti zasklené v kovovej zárubni. V kuchyni nie je zabudovaná linka ani spotrebiče. Kúpeľňa a WC sú po rekonštrukcii a modernizácii. V kúpeľni je zabudovaná vaňa s keramickým umývadlom. Byt má samostatné meranie elektriny (na vonkajšej chodbe), zemného plynu, teplej a studenej vody. V byte je spoločná televízna anténa, rozvody káblovej televízie a domový vrátnik. Byt je vykurovaný diaľkovo cez liatinové radiátory.

**Cena predmetu dražby:** 28.800,00 Eur

**Najnižšie podanie:** 25.920,00 Eur

**Minimálne prihodenie:** 300,00 Eur

**Výška dražobnej zábezpeky:** 10 % Najnižšieho podania

**Spôsob zloženia dražobnej zábezpeky:** v hotovosti do pokladne dražobníka pred dražbou (upozorňujeme záujemcov, že lehota končí otvorením dražby) alebo bezhotovostným prevodom na konkurzný účet úpadcu, resp. vkladom v hotovosti na č. účtu IBAN: SK460900000005133795276, vedený v Slovenskej sporiteľni, a.s., s uvedením VS: IČO v prípade právnickej osoby alebo fyzickej osoby podnikateľa, resp. rodné číslo v prípade fyzickej osoby nepodnikateľa, s uvedením poznámky: dražobná zábezpeka. Dražobnú zábezpeku nie je možné zložiť šekom ani platobnou kartou.

**Lehota na zloženie dražobnej zábezpeky:** sa končí otvorením dražby.

### Doklad preukazujúci zloženie dražobnej zábezpeky:

1. pri prevode na účet – potvrdenie banky o prijatí príkazu na prevod sumy rovnajúcej sa výške dražobnej zábezpeky na účet dražobníka s uvedením variabilného symbolu, a to pod podmienkou, že suma bude pripísaná na účet príjemcu pred uplynutím lehoty na zloženie dražobnej zábezpeky,
2. pri vklade v hotovosti na účet – potvrdenie banky o vklade sumy rovnajúcej sa výške dražobnej zábezpeky na účet dražobníka s uvedením variabilného symbolu, a to pod podmienkou, že suma bude pripísaná na účet príjemcu pred uplynutím lehoty na zloženie dražobnej zábezpeky,
3. pri zaslaní poštou – potvrdenie pošty o prijatí peňažnej zásielky vo výške sumy rovnajúcej sa výške dražobnej zábezpeky s uvedením variabilného symbolu, na doručenie do vlastných rúk dražobníka, a to pod podmienkou, že zásielka bude spôsobilá na prevzatie dražobníkom pred uplynutím lehoty na zloženie dražobnej zábezpeky,
4. predloženie záručnej listiny (banková záruka), v ktorej banka vyhlási, že sumu rovnajúcu sa výške dražobnej zábezpeky vydá veriteľovi z bankovej záruky SKP, k.s., so sídlom Námestie SNP 74/28, 960 01 Zvolen, IČO: 44 915 691, správca úpadcu Adriána Dedinová, Lúka 729/82, 976 62 Brusno - Ondrej nad Hronom, nar.: 15.03.1976, ak bude osobe, za ktorú sa záruka vydáva udelený príklep (bez ohľadu na

výšku podania) na dražbe (riadne identifikovanej). Banka je povinná plniť do 3 dní odo dňa udelenia príklepu a to bez výzvy dražobníka,

- predloženie notárskej zápisnice o prijatí sumy rovnajúcej sa výške dražobnej zábezpeky do notárskej úschovy, z ktorej bude zrejmé, že ak bude zložiteľovi udelený príklep (bez ohľadu na výšku podania) na dražbe (riadne identifikovanej) budú peniaze vydané príjemcovi z notárskej úschovy SKP, k.s., so sídlom Námestie SNP 74/28, 960 01 Zvolen, IČO: 44 915 691, správca úpadcu Adriána Dedinová, Lúka 729/82, 976 62 Brusno - Ondrej nad Hronom, nar.: 15.03.1976, pri vklade v hotovosti do pokladne dražobníka – príjmový pokladničný doklad vystavený dražobníkom.

**Spôsob vrátenia dražobnej zábezpeky:** Dražobník bez zbytočného odkladu po skončení dražby vráti účastníkovi dražby, ktorý predmet dražby nevydražil, zloženú dražobnú zábezpeku alebo zabezpečí jej vydanie z notárskej úschovy.

**Úhrada ceny dosiahnutej vydražením:** Dražobná zábezpeka sa vydražiteľovi započítava do ceny dosiahnutej vydražením. Ak nie je cena dosiahnutá vydražením vyššia ako 6 640 EUR, je vydražiteľ povinný zaplatiť cenu dosiahnutú vydražením hneď po skončení dražby. Ak je cena dosiahnutá vydražením vyššia ako 6 640 EUR, je vydražiteľ povinný zaplatiť cenu dosiahnutú vydražením do 15 dní od skončenia dražby, ak sa vydražiteľ s navrhovateľom dražby nedohodli inak. Ak bola vydražiteľom zložená dražobná zábezpeka vo forme listiny preukazujúcej vydanie bankovej záruky, je vydražiteľ povinný zaplatiť cenu dosiahnutú vydražením v plnej výške v lehote vyššie uvedenej, dražobník je povinný bez zbytočného odkladu po zaplatení ceny dosiahnutej vydražením vrátiť vydražiteľovi záručné listy. Cenu dosiahnutú vydražením nie je možné zaplatiť započítaním. Platba zmenkou je neprípustná.

**Obhliadka predmetu dražby:** dňa 24.10.2017 o 10.00 hod. a dňa 31.10.2017 o 10.00 hod. Obhliadka sa uskutoční po predchádzajúcom ohlásení na emailovú adresu: office@skpks.sk, najneskôr 24 hodín pred určeným termínom obhliadky.

**Podmienky odovzdania predmetu dražby vydražiteľovi:** Vlastnícke právo k predmetu dražby prechádza na vydražiteľa udelením príklepu a po uhradení ceny dosiahnutej vydražením. Užívacie právo prechádza na vydražiteľa odovzdaním predmetu dražby zápisnicou o odovzdaní. Predmet dražby odovzdá predchádzajúci vlastník po predložení osvedčeného odpisu notárskej zápisnice a doloženia totožnosti vydražiteľa.

**Notár, ktorý osvedčí priebeh dražby notárskou zápisnicou:** JUDr. Jozef Brázdil, PhD., Bystrický rad 314/69, 960 01 Zvolen.

#### **Poučenie podľa § 21 ods. 2 až 6 zákona č. 527/2002 Z.z. o dobrovoľných dražbách:**

V prípade, ak boli porušené ustanovenia zákona o dobrovoľných dražbách, môže osoba, ktorá tvrdí, že tým bola dotknutá na svojich právach, požiadať súd, aby určil neplatnosť dražby. Toto právo zaniká, ak sa neuplatní do troch mesiacov odo dňa príklepu okrem prípadu, ak dôvody neplatnosti dražby súvisia so spáchaním trestného činu a zároveň ide o dražbu domu alebo bytu, v ktorom má predchádzajúci vlastník predmetu dražby v čase príklepu hlásený trvalý pobyt. V prípade spoločnej dražby bude neplatná len tá časť dražby, ktorej sa takýto rozsudok týka. Osoba, ktorá podala na súde takú žalobu, je povinná oznámiť príslušnej správe katastra nehnuteľností začatie súdneho konania. Účastníkmi súdneho konania o neplatnosť dražby sú navrhovateľ dražby, dražobník, vydražiteľ, predchádzajúci vlastník a žalobca. Ak vydražiteľ zmaril dražbu alebo ak súd určil dražbu za neplatnú, účinky príklepu zanikajú ku dňu príklepu. Neplatnosť dražby nie je možné vysloviť z dôvodu oneskoreného začatia dražby, ak bolo príčinou oneskoreného začatia dražby konanie inej dražby tým istým dražobníkom na tom istom mieste a keď neumožnil vlastník predmetu dražby, ako osoba, ktorá má k predmetu dražby iné ako vlastnícke právo vykonať obhliadku predmetu dražby. Upozorňujeme všetky osoby, ktoré majú k predmetu dražby iné práva, že ich môžu preukázať najneskôr do začatia dražby a uplatniť na dražbe ako dražiteľia. Účastníkom dražby môže byť osoba, ktorá spĺňa podmienky ustanovené Zákomom č. 527/2002 Z.z. o dobrovoľných dražbách a dostavila sa s cieľom urobiť podanie.

Vo Zvolene, dňa 28.09.2017

SKP, k.s., správca úpadcu Adriana Dedinová



**K029835**

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** Peter Snopko  
**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** Pod Urpínom 25, 974 01 Banská Bystrica  
**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 08.03.1973  
**Obchodné meno správcu:** BANKRUPTCY & RECOVERY SERVICE, k.s.  
**Sídlo správcu:** Námestie SNP 13, 974 01 Banská Bystrica  
**Spisová značka správcovského spisu:** 2OdK/176/2017 S1169  
**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Banská Bystrica  
**Spisová značka súdneho spisu:** 2OdK/176/2017  
**Druh podania:** Výzva zahraničným veriteľom na prihlásenie pohľadávok

V súlade s Nariadením Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29.05.2000 ako správca úpadcu **Peter Snopko**, nar. 08.03.1973, bytom Pod Urpínom 25, 974 01 Banská Bystrica, Slovenská republika oznamujeme, že bol na majetok úpadcu uznesením Okresného súdu Banská Bystrica, spis. zn. 2OdK/176/2017 zo dňa 19.07.2017 uverejnenom v Obchodnom vestníku č. 141/2017 zo dňa 25.07.2017 vyhlásený konkurz a za správcu úpadcu bola ustanovená naša spoločnosť.

According to the Direction of the European Council No. 1346/2000 dated 29th May 2000, as the trustee of bankrupt **Peter Snopko**, born 08.03.1973, res. Pod Urpínom 25, 974 01 Banská Bystrica Slovak Republic our duty is to inform you, that District Court Banská Bystrica, No. 2OdK/176/2017 on the 19.07.2017 and promulgated in the Commercial bulletin No. 141/2017 from 25.07.2017 proclaimed bankruptcy of the bankrupt and simultaneously appointed our company as the legal guardian of the bankrupt.

Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku, pričom za deň zverejnenia (doručenia) súdneho rozhodnutia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení súdneho rozhodnutia v Obchodnom vestníku. Vyhlásením konkurzu sa dlžník stáva úpadcom (§ 23 ods. 1 ZKR v spojení s ust. § 199 ods. 9 ZKR).

The bankruptcy is considered as declared by publishing the resolution on declaring the bankruptcy in the Commercial report, whereby as the day of publishing (delivery) of the judicial decision the day following the day after the publishing of the judicial decision in the Commercial report shall be considered. The debtor becomes the bankrupt after declaring the bankruptcy (§ 23 sec. 1 BRA in connection with the provision § 199 sec. 9 BRA).

Pohľadávka, ktorá nie je pohľadávkou proti podstate, sa v konkurze uplatňuje prihláškou (§ 28 ods.1 ZKR). The claim, which is not the claim against the property shall be alleged by an application (§ 28 sec. 1 BRA.)

Prihláška sa podáva v jednom rovnopise u správcu, pričom správcovi musí byť doručená v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu; v jednom rovnopise veriteľ doručí prihlášku aj na súd (§ 28 ods. 2 ZKR).

The application shall be submitted in one counterpart to the trustee whereby it must be delivered to the trustee in the basic registration period within 45 days from declaring the bankruptcy; in one counterpart delivers the creditors the application to the court (§ 28 sec. 2 BRA).

Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihlíada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo a ďalšie práva spojené s prihlásenou pohľadávkou. Právo na pomerné uspokojenie veriteľa tým nie je dotknuté; môže byť však uspokojený len z výťažku zaradeného do rozvrhu zo všeobecnej podstaty, ktorého zámer zostaviť bol oznámený v Obchodnom vestníku po doručení prihlášky správcovi. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správcu zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy (§ 28 ods. 3 ZKR).

If the creditor delivers the application later to the trustee, the application shall be taken into consideration, but the creditor cannot exercise the right to vote and other rights related to the registered claim. The right to proportional satisfaction of the creditor shall not be touched; he can be satisfied only from the gains put into the schedule from the general property, whose aim to put together was published in the Commercial report after the delivery of the application to the trustee. The registration of such claim into the list of the claims publishes the trustee in the Commercial report with stating the creditor and the registered sum (§ 28 sec. 3 BRA).

Ak ide o zabezpečenú pohľadávku, v prihláške doručenej správcovi sa musí riadne a včas uplatniť aj zabezpečovacie právo, a to v základnej prihlasovacej lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu, inak zanikne (§ 28 ods. 4 ZKR).

If it is an assured claim, also the security right must be duly and on time alleged in the application delivered to the trustee in the basic registration period within 45 days from declaring the bankruptcy, otherwise it will lapse (§ 28 sec. 4 BRA).

Ak si takýto veriteľ svoju zabezpečenú pohľadávku v základnej prihlasovacej lehote neprihlási, na jeho zabezpečovacie právo sa v konkurze neprihliada, má však proti dotknutej podstate právo na vydanie toho, o čo sa dotknutá podstata v dôsledku toho obohatila, pričom takéto právo môže uplatniť proti dotknutej podstate ako pohľadávku proti podstate, ktorá sa však uspokojí až po uspokojení všetkých ostatných pohľadávok proti tejto podstate (§ 28 ods. 8 ZKR).

If such creditor does not register his assured claim in the basic registration period, his security right will not be taken into consideration in the bankruptcy, but he has the right against the affected property to handing over that, what the affected property in this consequence was enriched, whereby such right can be alleged against affected property as claim against property, which will be satisfied after satisfying all other claims against this property (§ 28 sec. 8 BRA).

Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti, inak sa na prihlášku neprihliada. Základnými náležitosťami prihlášky sú: a) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa, b) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo úpadcu, c) právny dôvod vzniku pohľadávky, d) poradie uspokojovania pohľadávky zo všeobecnej podstaty, e) celková suma, f) podpis (§ 29 ods. 1 ZKR).

The application must be submitted on a pre-printed form and must include basic requirements; otherwise it will not be taken into consideration. The basic requirements of the application are: a) name, surname and residence or name and seat of the creditor, b) name, surname and residence or name and seat of the bankrupt, c) legal reason of the establishment of the claim, d) order of satisfying name and seat of the bankrupt, c) legal reason of the establishment of the claim, d) order of satisfying the claim from the general property, e) total sum of the claim, f) signature (§ 29 sec. 1 BRA).

K prihláške sa pripoja listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

To the claim shall be attached the documents, which prove the stated facts. The creditor, who is the accounting unit, determines in the application a statement, if he accounts the claim in the accountancy, in which extent, or possible reasons, why he does not accounts the claim in the accountancy (§ 29 sec. 6 ZKR).

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

The creditor, who does not have the residence or seat or affiliation of the company in the Slovak republic, is obliged to determine his representative with residence or seat in the Slovak republic for delivering and to announce the determination of the representative to the trustee, otherwise the documents will be delivered only by publishing them in the Commercial report (§ 29 sec. 8 BRA).

Správca bez zbytočného odkladu po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty predloží súdu spolu so svojim stanoviskom zoznam podaní, pri ktorých má za to, že sa na ne neprihliada ako na prihlášky, pričom súd bez zbytočného odkladu uznesením určí, či sa na tieto podania prihliada ako na prihlášku. Uznesenie súd doručí správcovi, ktorý o ňom upovedomí dotknuté osoby (§ 30 ods. 1 ZKR).

The trustee submits without vain delay after the expiration of the basic registration period to the court together with his statement the list of submissions, by which he thinks that they were not taken into consideration as application, whereby the court determines by a resolution without vain delay, if these submissions were taken into consideration as application. The resolution of the court will be delivered to the trustee, who will notify the relevant persons (§ 30 sec. 1 BRA).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

The submission, by which the claim was alleged, which will be alleged in the bankruptcy by an application, cannot be corrected nor amended (§ 30 sec. 2 BRA).

Táto výzva sa vzťahuje na veriteľov, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike v súlade s č. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 z 29. mája 2000.

This notice refers to the creditors who have their domicile or registered seat in other EU member state than in the Slovak Republic according to the Direction of the European Council No. 1346/2000 dated 29th May 2000.

BANKRUPTCY & RECOVERY SERVICE, k.s., trustee

#### K029836

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** Adriana Pápaiová  
**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** Cintorínska 4624/3, 984 01 Lučenec  
**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 30.01.1970  
**Titul, meno a priezvisko správcu:** JUDr. Matúš Boľoš  
**Sídlo správcu:** Horná 23, 974 01 Banská Bystrica  
**Spisová značka správcovského spisu:** 2K 5/2015 S1140  
**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Banská Bystrica  
**Spisová značka súdneho spisu:** 2K 5/2015  
**Druh podania:** Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku

**JUDr. Matúš Boľoš**, správca so sídlom správcovskej kancelárie na ulici Horná 23, 974 01 Banská Bystrica, Slovenská republika, ako správca úpadcu **Adriana Pápaiová**, dátum narodenia 30.01.1970, bytom na ulici Cintorínska 4624/3, 984 01 Lučenec, Slovenská republika týmto zverejňuje doplnenie súpisu majetku všeobecnej podstaty o nasledovné súpisové zložky majetku:

**Druh súpisovej zložky:** Peňažná pohľadávka

**Celková suma:** 75,90 EUR

**Dlžník:** Gekkon s.r.o., Rybníčná 30, 831 07 Bratislava, Slovenská republika, IČO: 35 789 719

**Právny dôvod:** majetok podliehajúci konkurzu (mzda za vykonanú prácu v rozsahu, v akom môže byť postihnutá výkonom rozhodnutia alebo exekúciou za mesiac 11/2015)

**Súpisová hodnota:** 75,90 EUR

**Druh súpisovej zložky:** Peňažná pohľadávka

**Celková suma:** 0,01 EUR

**Dlžník:** Tatra banka, a.s., Hodžovo námestie 3, 811 06 Bratislava 1, IČO: 00 686 930

**Právny dôvod:** kreditný úrok za mesiac 12/2015

**Súpisová hodnota:** 0,01 EUR

**Druh súpisovej zložky:** Peňažná pohľadávka

**Celková suma:** 77,88 EUR

**Dlžník:** Gekkon s.r.o., Rybníčná 30, 831 07 Bratislava, Slovenská republika, IČO: 35 789 719

**Právny dôvod:** majetok podliehajúci konkurzu (mzda za vykonanú prácu v rozsahu, v akom môže byť postihnutá výkonom rozhodnutia alebo exekúciou za mesiac 12/2015)

**Súpisová hodnota:** 77,88 EUR

**Druh súpisovej zložky:** Peňažná pohľadávka

**Celková suma:** 0,02 EUR

**Dlžník:** Tatra banka, a.s., Hodžovo námestie 3, 811 06 Bratislava 1, IČO: 00 686 930

**Právny dôvod:** kreditný úrok za mesiac 01/2016

**Súpisová hodnota:** 0,02 EUR

**Druh súpisovej zložky:** Peňažná pohľadávka

**Celková suma:** 74,24 EUR

**Dlžník:** Gekkon s.r.o., Rybníčná 30, 831 07 Bratislava, Slovenská republika, IČO: 35 789 719

**Právny dôvod:** majetok podliehajúci konkurzu (mzda za vykonanú prácu v rozsahu, v akom môže byť postihnutá výkonom rozhodnutia alebo exekúciou za mesiac 01/2016)

**Súpisová hodnota:** 74,24 EUR

**Druh súpisovej zložky:** Peňažná pohľadávka

**Celková suma:** 0,02 EUR

**Dlžník:** Tatra banka, a.s., Hodžovo námestie 3, 811 06 Bratislava 1, IČO: 00 686 930

**Právny dôvod:** kreditný úrok za mesiac 02/2016

**Súpisová hodnota:** 0,02 EUR

**Druh súpisovej zložky:** Peňažná pohľadávka

**Celková suma:** 75,32 EUR

**Dlžník:** Gekkon s.r.o., Rybníčná 30, 831 07 Bratislava, Slovenská republika, IČO: 35 789 719

**Právny dôvod:** majetok podliehajúci konkurzu (mzda za vykonanú prácu v rozsahu, v akom môže byť postihnutá výkonom rozhodnutia alebo exekúciou za mesiac 02/2016)

**Súpisová hodnota:** 75,32 EUR

**Druh súpisovej zložky:** Peňažná pohľadávka

**Celková suma:** 0,01 EUR

**Dlžník:** Tatra banka, a.s., Hodžovo námestie 3, 811 06 Bratislava 1, IČO: 00 686 930

**Právny dôvod:** kreditný úrok za mesiac 03/2016

**Súpisová hodnota:** 0,01 EUR

**Druh súpisovej zložky:** Peňažná pohľadávka

**Celková suma:** 75,90 EUR

**Dlžník:** Gekkon s.r.o., Rybníčná 30, 831 07 Bratislava, Slovenská republika, IČO: 35 789 719

**Právny dôvod:** majetok podliehajúci konkurzu (mzda za vykonanú prácu v rozsahu, v akom môže byť postihnutá výkonom rozhodnutia alebo exekúciou za mesiac 03/2016)

**Súpisová hodnota:** 75,90 EUR

**Druh súpisovej zložky:** Peňažná pohľadávka

**Celková suma:** 0,01 EUR

**Dlžník:** Tatra banka, a.s., Hodžovo námestie 3, 811 06 Bratislava 1, IČO: 00 686 930

**Právny dôvod:** kreditný úrok za mesiac 04/2016

**Súpisová hodnota:** 0,01 EUR

**Druh súpisovej zložky:** Peňažná pohľadávka

**Celková suma:** 75,90 EUR

**Dlžník:** Gekkon s.r.o., Rybníčná 30, 831 07 Bratislava, Slovenská republika, IČO: 35 789 719

**Právny dôvod:** majetok podliehajúci konkurzu (mzda za vykonanú prácu v rozsahu, v akom môže byť postihnutá výkonom rozhodnutia alebo exekúciou za mesiac 04/2016)

**Súpisová hodnota:** 75,90 EUR

**Druh súpisovej zložky:** Peňažná pohľadávka

**Celková suma:** 0,01 EUR

**Dlžník:** Tatra banka, a.s., Hodžovo námestie 3, 811 06 Bratislava 1, IČO: 00 686 930

**Právny dôvod:** kreditný úrok za mesiac 05/2016

**Súpisová hodnota:** 0,01 EUR

**Druh súpisovej zložky:** Peňažná pohľadávka

**Celková suma:** 76,09 EUR

**Dlžník:** Gekkon s.r.o., Rybníčná 30, 831 07 Bratislava, Slovenská republika, IČO: 35 789 719

**Právny dôvod:** majetok podliehajúci konkurzu (mzda za vykonanú prácu v rozsahu, v akom môže byť postihnutá výkonom rozhodnutia alebo exekúciou za mesiac 05/2016)

**Súpisová hodnota:** 76,09 EUR

**Druh súpisovej zložky:** Peňažná pohľadávka

**Celková suma:** 0,01 EUR

**Dlžník:** Tatra banka, a.s., Hodžovo námestie 3, 811 06 Bratislava 1, IČO: 00 686 930

**Právny dôvod:** kreditný úrok za mesiac 06/2016

**Súpisová hodnota:** 0,01 EUR

**Druh súpisovej zložky:** Peňažná pohľadávka

**Celková suma:** 76,17 EUR

**Dlžník:** Gekkon s.r.o., Rybníčná 30, 831 07 Bratislava, Slovenská republika, IČO: 35 789 719

**Právny dôvod:** majetok podliehajúci konkurzu (mzda za vykonanú prácu v rozsahu, v akom môže byť postihnutá výkonom rozhodnutia alebo exekúciou za mesiac 06/2016)

**Súpisová hodnota:** 76,17 EUR

**Druh súpisovej zložky:** Peňažná pohľadávka

**Celková suma:** 0,01 EUR

**Dlžník:** Tatra banka, a.s., Hodžovo námestie 3, 811 06 Bratislava 1, IČO: 00 686 930

**Právny dôvod:** kreditný úrok za mesiac 07/2016

**Súpisová hodnota:** 0,01 EUR

**Druh súpisovej zložky:** Peňažná pohľadávka

**Celková suma:** 75,11 EUR

**Dlžník:** Gekkon s.r.o., Rybníčná 30, 831 07 Bratislava, Slovenská republika, IČO: 35 789 719

**Právny dôvod:** majetok podliehajúci konkurzu (mzda za vykonanú prácu v rozsahu, v akom môže byť postihnutá výkonom rozhodnutia alebo exekúciou za mesiac 07/2016)

**Súpisová hodnota:** 75,11 EUR

**Druh súpisovej zložky:** Peňažná pohľadávka

**Celková suma:** 49,48 EUR

**Dlžník:** Gekkon s.r.o., Rybníčná 30, 831 07 Bratislava, Slovenská republika, IČO: 35 789 719

**Právny dôvod:** majetok podliehajúci konkurzu (mzda za vykonanú prácu v rozsahu, v akom môže byť postihnutá výkonom rozhodnutia alebo exekúciou za mesiac 08/2016)

**Súpisová hodnota:** 49,48 EUR

**Druh súpisovej zložky:** Peňažná pohľadávka

**Celková suma:** 49,48 EUR

**Dlžník:** Gekkon s.r.o., Rybníčná 30, 831 07 Bratislava, Slovenská republika, IČO: 35 789 719

**Právny dôvod:** majetok podliehajúci konkurzu (mzda za vykonanú prácu v rozsahu, v akom môže byť postihnutá výkonom rozhodnutia alebo exekúciou za mesiac 09/2016)

**Súpisová hodnota:** 49,48 EUR

**Druh súpisovej zložky:** Peňažná pohľadávka

**Celková suma:** 49,28 EUR

**Dlžník:** Gekkon s.r.o., Rybníčná 30, 831 07 Bratislava, Slovenská republika, IČO: 35 789 719

**Právny dôvod:** majetok podliehajúci konkurzu (mzda za vykonanú prácu v rozsahu, v akom môže byť postihnutá výkonom rozhodnutia alebo exekúciou za mesiac 10/2016)

**Súpisová hodnota:** 49,28 EUR

**Druh súpisovej zložky:** Peňažná pohľadávka

**Celková suma:** 49,48 EUR

**Dlžník:** Gekkon s.r.o., Rybníčná 30, 831 07 Bratislava, Slovenská republika, IČO: 35 789 719

**Právny dôvod:** majetok podliehajúci konkurzu (mzda za vykonanú prácu v rozsahu, v akom môže byť postihnutá výkonom rozhodnutia alebo exekúciou za mesiac 11/2016)

**Súpisová hodnota:** 49,48 EUR

**Druh súpisovej zložky:** Peňažná pohľadávka

**Celková suma:** 49,31 EUR

**Dlžník:** Gekkon s.r.o., Rybníčná 30, 831 07 Bratislava, Slovenská republika, IČO: 35 789 719

**Právny dôvod:** majetok podliehajúci konkurzu (mzda za vykonanú prácu v rozsahu, v akom môže byť postihnutá výkonom rozhodnutia alebo exekúciou za mesiac 12/2016)

**Súpisová hodnota:** 49,31 EUR

**Druh súpisovej zložky:** Peňažná pohľadávka

**Celková suma:** 49,48 EUR

**Dlžník:** Gekkon s.r.o., Rybníčná 30, 831 07 Bratislava, Slovenská republika, IČO: 35 789 719

**Právny dôvod:** majetok podliehajúci konkurzu (mzda za vykonanú prácu v rozsahu, v akom môže byť postihnutá výkonom rozhodnutia alebo exekúciou za mesiac 01/2017)

**Súpisová hodnota:** 49,48 EUR

**Druh súpisovej zložky:** Peňažná pohľadávka

**Celková suma:** 20,91 EUR

**Dlžník:** Gekkon s.r.o., Rybníčná 30, 831 07 Bratislava, Slovenská republika, IČO: 35 789 719

**Právny dôvod:** majetok podliehajúci konkurzu (mzda za vykonanú prácu v rozsahu, v akom môže byť postihnutá výkonom rozhodnutia alebo exekúciou za mesiac 02/2017)

**Súpisová hodnota:** 20,91 EUR

**Druh súpisovej zložky:** Peňažná pohľadávka

**Celková suma:** 42,35 EUR

**Dlžník:** Gekkon s.r.o., Rybníčná 30, 831 07 Bratislava, Slovenská republika, IČO: 35 789 719

**Právny dôvod:** majetok podliehajúci konkurzu (mzda za vykonanú prácu v rozsahu, v akom môže byť postihnutá výkonom rozhodnutia alebo exekúciou za mesiac 03/2017)

**Súpisová hodnota:** 42,35 EUR

**Druh súpisovej zložky:** Peňažná pohľadávka

**Celková suma:** 58,85 EUR



**Dlžník:** Gekkon s.r.o., Rybníčná 30, 831 07 Bratislava, Slovenská republika, IČO: 35 789 719

**Právny dôvod:** majetok podliehajúci konkurzu (mzda za vykonanú prácu v rozsahu, v akom môže byť postihnutá výkonom rozhodnutia alebo exekúciou za mesiac 04/2017)

**Súpisová hodnota:** 58,85 EUR

**Druh súpisovej zložky:** Peňažná pohľadávka

**Celková suma:** 56,91 EUR

**Dlžník:** Gekkon s.r.o., Rybníčná 30, 831 07 Bratislava, Slovenská republika, IČO: 35 789 719

**Právny dôvod:** majetok podliehajúci konkurzu (mzda za vykonanú prácu v rozsahu, v akom môže byť postihnutá výkonom rozhodnutia alebo exekúciou za mesiac 05/2017)

**Súpisová hodnota:** 56,91 EUR

**Druh súpisovej zložky:** Peňažná pohľadávka

**Celková suma:** 58,85 EUR

**Dlžník:** Gekkon s.r.o., Rybníčná 30, 831 07 Bratislava, Slovenská republika, IČO: 35 789 719

**Právny dôvod:** majetok podliehajúci konkurzu (mzda za vykonanú prácu v rozsahu, v akom môže byť postihnutá výkonom rozhodnutia alebo exekúciou za mesiac 06/2017)

**Súpisová hodnota:** 58,85 EUR

**Druh súpisovej zložky:** Peňažná pohľadávka

**Celková suma:** 57,53 EUR

**Dlžník:** Gekkon s.r.o., Rybníčná 30, 831 07 Bratislava, Slovenská republika, IČO: 35 789 719

**Právny dôvod:** majetok podliehajúci konkurzu (mzda za vykonanú prácu v rozsahu, v akom môže byť postihnutá výkonom rozhodnutia alebo exekúciou za mesiac 07/2017)

**Súpisová hodnota:** 57,53 EUR

**Druh súpisovej zložky:** Peňažná pohľadávka

**Celková suma:** 56,33 EUR

**Dlžník:** Gekkon s.r.o., Rybníčná 30, 831 07 Bratislava, Slovenská republika, IČO: 35 789 719

**Právny dôvod:** majetok podliehajúci konkurzu (mzda za vykonanú prácu v rozsahu, v akom môže byť postihnutá výkonom rozhodnutia alebo exekúciou za mesiac 08/2017)

**Súpisová hodnota:** 56,33 EUR

**K029837**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Jozef Bariak  
 Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Somolického 1, 960 01 Zvolen  
 IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 11.07.1955  
 Obchodné meno správcu: Advisors k.s.  
 Sídlo správcu: Dolná 6, 974 01 Banská Bystrica  
 Spisová značka správcovského spisu: 2OdK/108/2017 S1590  
 Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica  
 Spisová značka súdneho spisu: 2OdK/108/2017  
 Druh podania: Oznamenia súvisiace so speňažovaním majetku podliehajúceho konkurzu

## PONUKOVÉ KONANIE

Správca konkurznej podstaty dlžníka **Jozef Bariak, nar. 11.07.1955, Somolického 1, 960 01 Zvolen, obchodné meno: Jozef Bariak, s miestom podnikania T.G. Masaryka 6, 960 01 Zvolen, IČO: 33 302 46** týmto v súlade s ust. § 167p ods. 1 zákon č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov **vyhlasuje 1. kolo ponukového konania** na predaj majetku tvoriaceho všeobecnú podstatu, a to konkrétne:

POZEMOK zapísaný na LV č. 7199, kat. územie Hriňová, obec Hriňová, okres Detva, a to:								
P.č.	Číslo parcely	Druh pozemku	Výmera m <sup>2</sup>	LV č.	Kat. územie / obec	Štát	Spoluvl. podiel	Súpisová hodnota v Eur
1.	30	Trvalé trávne porasty	1009	7199	Hriňová / Hriňová	SR	1/1	200,00

za najvyššiu ponuku.

## Podmienky ponukového konania:

- Záujemcovia svoje písomné ponuky doručia v lehote 10 kalendárnych dní odo dňa zverejnenia ponukového konania v obchodnom vestníku (pričom ponukové konanie sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po ich faktickom zverejnení v Obchodnom vestníku) osobne alebo poštou na adresu kancelárie správcu: Advisors k.s., Dolná 6, 974 01 Banská Bystrica v zalepených obálkach s označením: „**PONUKA – 2OdK/108/2017 – NEOTVÁRAŤ**“.
- Obálka s ponukou musí obsahovať:
  - presné označenie záujemcu (meno, priezvisko, bydlisko, dátum narodenia a rodné číslo, ak je záujemcom fyzická osoba; obchodné meno, miesto podnikania a IČO, ak je záujemcom fyzická osoba podnikateľ; názov, sídlo a IČO, ak je záujemcom právnická osoba)
  - špecifikácia majetku, o kúpu ktorého má záujemca záujem a výška ponúkanej kúpnej ceny v mene Euro,
  - doklad o zaplatení zálohy na ponúknutú kúpnu cenu,
  - číslo bankového účtu, na ktorý je správca povinný vrátiť zloženú zálohu na ponúknutú kúpnu neúspešnému záujemcovi alebo na ktorý sa má záujemcovi vrátiť zložená záloha na ponúknutú kúpnu cenu v prípade zrušenia ponukového konania zo strany správcu.

Prílohami ponuky musia byť:

- overená fotokópia dokladu totožnosti záujemcu, ak je záujemcom fyzická osoba alebo fyzická osoba podnikateľ,
- originál alebo overená kópia výpisu z obchodného alebo z iného zákonného registra záujemcu nie starší ako 3 mesiace, ak je záujemcom fyzická osoba podnikateľ alebo právnická osoba,
- čestné vyhlásenie záujemcu o tom, že nemá žiadne záväzky voči úpadcovi.

Záujemca je povinný uhradiť zálohu na celú ponúknutú kúpnu cenu na bankový účet správcu číslo **SK88 1111 0000 0011 6366 3006** vedený v UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s., pobočka Banská Bystrica.

3. Pri úhrade zálohy záujemca uvedie ako variabilný symbol rodné číslo ak je záujemcom fyzická osoba-nepodnikateľ alebo IČO ak je záujemcom fyzická osoba-podnikateľ alebo právnická osoba. Ako správu (poznámku, informáciu) pre príjemcu treba uviesť „záloha Bariak“. Záloha sa považuje za riadne a včas uhradenú pripísaním na účet úpadcu najneskôr v posledný deň lehoty na podávanie ponúk.

4. Podmienkou akceptácie ponuky je doručenie ponuky záujemcu a zloženie zálohy na celú ponúknutú kúpnu cenu včas. Na ponuku, ktorá nebude obsahovať niektoré z vyššie uvedených údajov alebo dokladov sa neprihliada. Správca si vyhradzuje právo odmietnuť všetky predložené ponuky v prípade ich nevhodnosti alebo ponukové konanie zrušiť bez uvedenia dôvodu. V prípade ak dôjde k stretu ponúk podaním rovnakých najvyšších podaní dvoch alebo viacerých záujemcov, rozhodne žreb správcu.

5. Bližšie informácie ohľadom ponukového konania je možné získať na tel. čísle: 0948 828 233 alebo mailom: [office@advisorsks.sk](mailto:office@advisorsks.sk), prípadne osobne v kancelárii správcu po dohode so správcom.

6. Otváranie obálok s ponukami a vyhodnotenie ponúk sa uskutoční do 3 pracovných dní od uplynutia lehoty na zasielanie ponúk v kancelárii správcu.

7. Správca bude informovať všetkých záujemcov ponukového konania do 7 kalendárnych dní odo dňa vyhodnotenia ponúk. V prípade, ak bude záujemca vyhodnotený ako úspešný v ponukovom konaní, je povinný uzavrieť Kúpnu zmluvu v lehote 5 kalendárnych dní odo dňa doručenia výzvy správcu na uzavretie Kúpnej zmluvy. V prípade, ak záujemca neuzatvorí v stanovenej lehote Kúpnu zmluvu, zložená záloha prepadá v prospech konkurznej podstaty.

Advisors k.s., správca

#### K029838

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Janka Pósová

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Malohontská 1, 979 01 Rimavská Sobota

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 05.10.1958

Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Jozef Veselý  
Sídlo správcu: Mierová 1, 990 01 Veľký Krtíš  
Spisová značka správcovského spisu: 2OdK 67/2017 S610  
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka súdneho spisu: 2OdK 67/2017  
Druh podania: Oznam o zrušení konkurzu z dôvodu, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu

Uznesením Okresného súdu v Banskej Bystrici č.k. 2OdK 67/2017 zo dňa 20.06.2017 bol vyhlásený konkurz na majetok dlžníka Janka Póšová, nar. 05.10.1958, trvale bytom Malohontská 1, 979 01 Rimavská Sobota a za správcu konkurznej podstaty bol ustanovený JUDr. Jozef Veselý, Mierová 1, 990 01 Veľký Krtíš. Toto uznesenie bolo zverejnené v Obchodnom vestníku č. OV 121/2017 zo dňa 26.06.2017.

V zmysle ustanovenia § 167h ods. zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov (ďalej ako „ZKR“), konkurzu podlieha majetok, ktorý patril dlžníkovi ku dňu vyhlásenia konkurzu. Konkurzu podlieha tiež výťažok získaný správou a speňažením takéhoto majetku.

V zmysle ustanovenia § 167v ZKR, správca bez zbytočného odkladu, po splnení rozvrhu výťažku alebo potom, čo zistil, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu oznámi v Obchodnom vestníku, že konkurz sa končí. Oznámením v Obchodnom vestníku sa konkurz zrušuje.

Po preskúmaní pomerov dlžníka v súlade s ustanovením § 166i ZKR podľa zoznamu majetku dlžníka zo dňa 24.04.2017, zoznamu majetku väčšej hodnoty, ktorý dlžník vlastnil v posledných troch rokoch zo dňa 24.04.2017, súčinnosti tretích osôb a z úvodného stretnutia s dlžníkom zo dňa 03.07.2017. Správca zistil, že dlžník nie je vlastníkom žiadneho majetku a konkurzná podstata tak nepokryje náklady konkurzu.

Správca v zmysle ustanovenia § 167v ZKR oznamuje, že konkurz na majetok dlžníka: dlžníka Janka Póšová, nar. 05.10.1958, trvale bytom Malohontská 1, 979 01 Rimavská Sobota, **končí**.

**Týmto oznámením v Obchodnom vestníku sa konkurz dlžníka: dlžníka Janka Póšová, nar. 05.10.1958, trvale bytom Malohontská 1, 979 01 Rimavská Sobota, zrušuje.**

Vo Veľkom Krtíši dňa 25.09.2017

JUDr. Jozef Veselý, správca

#### K029839

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Magdaléna Cibulová  
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Sebechleby 21, 962 66 Sebechleby  
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 04.11.1952  
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Radka Longauerova  
Sídlo správcu: Horná 65/A, 974 01 Banská Bystrica  
Spisová značka správcovského spisu: 4Odk/74/2017/S1606  
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka súdneho spisu: 4OdK/74/2017  
Druh podania: Oznámenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

JUDr. Radka Longauerová., so sídlom kancelárie Horná 65/A, 974 01 Banská Bystrica, oznamuje, že po uplynutí základnej lehoty na prihlasovanie pohľadávok bola doručená:

**Prihláška pohľadávky veriteľa Československá obchodní banka, a.s. Radlická 333/150, 150 75 Praha 5, IČO: 00001350 v celkovej sume 5026,18,- Eur. Pohľadávka bola zapísaná do zoznamu pohľadávok.**

**Poučenie:**

Prihlásenú pohľadávku je oprávnený poprieť len iný prihlásený veriteľ.

Pohľadávku možno poprieť

a) do 30 dní od uplynutia základnej lehoty na prihlasovanie pohľadávok,

b) do 30 dní od zverejnenia zapísania pohľadávky do zoznamu pohľadávok v Obchodnom vestníku, ak ide o oneskorené prihlásenie pohľadávky.

Ten, kto pohľadávku popiera, musí popretie pohľadávky vždy zdôvodniť, pričom pri popretí výšky musí uviesť sumu, ktorú popiera, pri popretí poradia uviesť poradie, ktoré uznáva, pri popretí zabezpečovacieho práva uviesť rozsah popretia, inak je popretie neúčinné. Ak bola popretá pohľadávka čo i len čiastočne potvrdená súdom, zodpovedá ten, kto pohľadávku poprel, veriteľovi popretej pohľadávky za škodu, ktorú mu spôsobil popretím pohľadávky, ibaže preukáže, že konal s odbornou starostlivosťou.

Popretie pohľadávky správca bez zbytočného odkladu zapíše do zoznamu pohľadávok a písomne oznámi veriteľovi, ktorého pohľadávka bola popretá.

Popretie pohľadávky veriteľom je účinné, ak

a) bolo podané na predpísanom tlačive a

b) na bankový účet správcu bola pripísaná kaucia 350 eur s uvedením čísla pohľadávky zo zoznamu pohľadávok ako variabilného symbolu; na ten účel správca zverejní v Obchodnom vestníku bankový účet, na ktorý možno skladať kauciu; kauciu možno zložiť len do uplynutia lehoty na popretie pohľadávky, pričom pre každé popretie pohľadávky, ktorá bola uplatnená samostatnou prihláškou, musí byť zložená samostatná kaucia; kaucia tvorí súčasť všeobecnej podstaty; v prípade úplnej alebo čiastočnej dôvodnosti popretia má popierajúci veriteľ právo na vrátenie kaucie, ktoré môže uplatniť ako pohľadávku proti podstate.

Veriteľ má právo domáhať sa na súde určenia popretej pohľadávky žalobou, pričom žaloba musí byť podaná voči všetkým, ktorí popreli pohľadávku. Toto právo musí byť uplatnené na súde voči všetkým týmto osobám do 30 dní od doručenia písomného oznámenia správcu o popretí pohľadávky veriteľovi, inak zanikne. Právo na určenie popretej pohľadávky je uplatnené včas aj vtedy, ak bola podaná žaloba v lehote na nepríslušnom súde.

Súd uloží navrhovateľovi a odporcovi, ktorým je popierajúci veriteľ, zložiť preddavok na trovy konania vo výške základnej sadzby tarifnej odmeny za päť úkonov právnej služby podľa osobitného predpisu<sup>8b</sup>). Ak navrhovateľ preddavok nezloží, súd konanie zastaví. Ak popierajúci veriteľ preddavok nezloží, súd v konaní o určení popretej pohľadávky rozhodne, že popretie pohľadávky je neúčinné.

Ak bola popretá pohľadávka veriteľa, o ktorej rozhodovať patrí do právomoci iného orgánu ako súdu, je súd príslušný aj na konanie o určení tejto pohľadávky; to platí aj vtedy, ak iný orgán ako súd takéto rozhodnutie nevydal.

V žalobe sa veriteľ môže domáhať určenia právneho dôvodu, vymáhateľnosti, poradia a výšky pohľadávky, ďalej zabezpečenia zabezpečovacím právom alebo poradia zabezpečovacieho práva. V žalobe sa môže domáhať najviac toho, čo uviedol v prihláške.

Rozhodnutie o určení popretej pohľadávky je účinné voči všetkým účastníkom konkurzného konania.

Uplynutím lehoty na popretie pohľadávky sa pohľadávka v rozsahu, v akom nebola popretá, považuje za zistenú.

Pohľadávka určená právoplatným rozhodnutím súdu alebo iného orgánu verejnej moci sa v určenom rozsahu považuje za zistenú.

JUDr. Radka Longauerová, správca

**K029840**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Dana Bartošová  
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: A.Hlinku 53, 960 01 Zvolen  
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 27.06.1957  
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Zuzana Dobrovanov Šimová  
Sídlo správcu: Komenského 18, 984 01 Lučenec  
Spisová značka správcovského spisu: 3OdK/49/2017S1484  
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka súdneho spisu: 3OdK/49/2017  
Druh podania: Oznámenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

Správca dlžníka - **Dana Bartošová, nar. 27.06.1957, bytom A.Hlinku 53, 960 01 Zvolen** v konkurznom konaní vedenom na Okresnom súde Banská Bystrica, pod spis. zn. 3 OdK/49/2017, týmto oznamuje číslo účtu na zloženie kaucie na popretie pohľadávok podľa § 32 ods. 7 písm. b) zákona o konkurze a reštrukturalizácii. Popretie pohľadávky veriteľom je účinné, ak bolo podané na predpísanom tlačive a na bankový účet správcu číslo IBAN:**SK2609 0000 0000 0342919367, vedený v SLSP a. s .pobočka Lučenec.** , vedený v Slovenskej sporiteľni, a. s., pobočka Lučenec, bola pripísaná kaucia 350 EUR s uvedením čísla pohľadávky zo zoznamu pohľadávok ako variabilného symbolu. Kauciu možno zložiť len do uplynutia lehoty na popretie pohľadávky, pričom pre každé popretie pohľadávky, ktorá bola uplatnená samostatnou prihláškou, musí byť zložená samostatná kaucia. Kaucia tvorí súčasť konkurznej podstaty. V prípade úplnej alebo čiastočnej dôvodnosti popretia má popierajúci veriteľ právo na vrátenie kaucie, ktoré môže uplatniť ako pohľadávku proti podstate.

Dňa 28.09.2017

JUDr. Zuzana Dobrovanov Šimová

**K029841**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Magdaléna Cibulová  
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Sebechleby 21, 962 66 Sebechleby  
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 04.11.1952  
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Radka Longauerova  
Sídlo správcu: Horná 65/A, 974 01 Banská Bystrica  
Spisová značka správcovského spisu: 4Odk/74/2017/S1606  
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica

Spisová značka súdneho spisu:

4OdK/74/2017

Druh podania:

Zápisnica zo zasadnutia so zástupcom veriteľov

## ZÁPISNICA ZO ZASADNUTIA SO ZÁSTUPCOM VERITEĽOV

Dlžník:

Magdaléna Cibulová

nar.: 04.11.1952

trvale bytom: Sebechleby 21, 962 66 Sebechleby

uskutočnené dňa 26.09.2017 o 10.20 hod. hod v Banskej Bystrici, Horná 65/A, 974 01 Banská Bystrica

prítomný a zúčastnený zástupca veriteľov:

MBB, a.s.

ČSA 26, Banská Bystrica

IČO: 36 039 225

Predmet zasadnutia:

Postup správcu v zmysle § 167o ZKR

**Opis priebehu zasadnutia:**

Správca konkurznej podstaty oboznámil zástupcu veriteľov, že zo súčinnosti poskytnutej Úradom geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky vyplýva, že dlžník v vlastníkom nehnuteľnosti vedenej pre okres Krupina, obec Sebechleby, katastrálne územie Sebechleby na LV č. 171 ako parcela CKN č. 288 o výmere 394 m<sup>2</sup>, zastavané plochy a nádvorja, parcela CKN č. 289/1, o výmere 267 m<sup>2</sup>, zastavané plochy a nádvorja, parcela CKN č. 289/2 o výmere 313 m<sup>2</sup>, záhrady a stavba súpisné číslo 21, na parcele č. 288 o veľkosti podielu 1/1.

Hodnota predmetnej nehnuteľnosti bola stanovená znaleckým posudkom č. 21/2017, vyhotoveným Ing. Kolomanom Kovalíkom pre účely exekučného konania vedeného súdnym exekútorom JUDr. Petrom Kohútom č. EX85/04-D na sumu 11.500,- Eur.

Výška nepostihnuteľnej hodnoty obydľia je stanovená nariadením vlády SR na sumu 10.000 Eur.

Správca konkurznej podstaty poučil prítomných veriteľov o ustanoveniach § 167o ZKR v zmysle ktorého:

(1) *Obydlie dlžníka môže správca speňažiť iba dražbou za primeraného použitia osobitného predpisu.<sup>9)</sup>*

(2) *Obydlie dlžníka nemožno speňažiť, ak by z výtazku po odpočítaní nepostihnuteľnej hodnoty obydľia nebolo možné uspokojiť náklady speňaženia a aspoň sčasti pohľadávky prihlásených veriteľov. Hodnotu obydľia dlžníka určí odhadom správca; ak však ktorýkoľvek veriteľ predloží znalecký posudok a uhradí preddavok na odmenu notára súvisiacu s overením priebehu dražby, vychádza sa zo znaleckého posudku. Ak sa v takom prípade vec nespeňaží, je takýto veriteľ povinný nahradiť náklady speňaženia.*

(3) *Ak sa obydlie dlžníka speňažilo, sumu zodpovedajúcu nepostihnuteľnej hodnote obydľia dlžníka správca poukáže mimo rozvrh na bankový účet, ktorý na tento účel v mene a na účet dlžníka zriadil; o tom bez zbytočného odkladu správca poučí dlžníka.*

(4) *Peniaze na bankovom účte nepodliehajú konkurzu, exekúcii ani obdobnému vykonávaciemu konaniu počas 36 mesiacov od zriadenia bankového účtu.*

(5) *Dlžník nie je oprávnený počas doby podľa odseku 4 disponovať s bankovým účtom, je však oprávnený požiadať banku o vykonanie platieb z takéhoto účtu mesačne najviac do sumy, ktorú ustanoví vláda Slovenskej republiky nariadením.*

Správca konkurznej podstaty oboznámil zástupcu veriteľov, že vzhľadom na skutočnosť, že hodnota obydľia dlžníka bola znaleckým posudkom stanovená na sumu 11.500,- Eur, nemožno predpokladať, že by z výtazku po odpočítaní nepostihnuteľnej hodnoty obydľia bolo možné uspokojiť náklady speňaženia (najmä: notárske poplatky, náklady na inzerciu, poštovné, cestovné náklady, odmena správcu) a aspoň z časti pohľadávky prihlásených veriteľov.

**Stanovisko zástupcu veriteľov:**

Zástupca veriteľov nemá záujem o to, aby bol majetok dlžníka speňažovaný, nakoľko má vedomosť, že aj v rámci exekučnej dražby sa nenašiel žiadny záujemca, ktorý by bol ochotný odkúpiť dotknutú nehnuteľnosť za minimálne sumu 11.500,- Eur. Zástupca veriteľom preto nedáva správcom pokyn na odpredaj dotknutého nehnuteľného majetku, nakoľko nemožno očakávať výtazok zo speňaženia, z ktorého by bolo možné po odpočítaní nepostihnuteľnej hodnoty obydľia uspokojiť náklady speňaženia (najmä: notárske poplatky, náklady na inzerciu, poštovné, cestovné náklady, odmena správcu) a aspoň z časti pohľadávky prihlásených veriteľov.

**Záver:**

Zasadnutie ukončené 10.40 hod.

V Banskej Bystrici, dňa 26.09.2017

Meno a priezvisko osoby, ktorá zápisnicu vyhotovila: JUDr. Radka Longauerová, správca

Podpis osoby, Odtlačok pečiatky správcu:

ktorá zápisnicu vyhotovila:

Podpis zástupcu veriteľov:

MBB, a.s.

ČSA 26, Banská Bystrica

IČO: 36 039 225

#### K029842

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Ľudovít Nociar

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Slobody 49/20, 962 37 Kováčová

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 27.09.1971

Titul, meno a priezvisko správcu: Ing. Jozef Oravec

Sídlo správcu: Cesta na štadión 10, 974 04 Banská Bystrica

Spisová značka správcovského spisu: 4OdK/156/2017 S1157

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica

Spisová značka súdneho spisu: 4OdK/156/2017

Druh podania: Súpis všeobecnej podstaty

#### Súpis všeobecnej podstaty

položka č. 1

Druh	Typ	Rok výroby	Súpisová hodnota
motorové vozidlo	Ford Focus C-MAX, DM2/G6DA1/5DCBNM, VIN WF0MXXGCDM4K84161	2005	1 700,00 €

položka č. 2

Druh	Typ	Rok výroby	Súpisová hodnota
prívies nákladný	Nákladný vozík, VIN U59V06301R1RB0178	1994	100,00 €

Správca vyhotovuje súpis majetku konkurznej podstaty z dôvodu zistenia majetku úpadcu v rámci poskytnutej súčinnosti po uplynutí základnej lehoty ( §167j ZoKR).

Ing. Jozef Oravec, správca



**K029843**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Štefan Bendík  
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Bzovík 146, 962 41 Bzovík  
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 16.04.1954  
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Zuzana Dobrovanov Šimová  
Sídlo správcu: Komenského 18, 984 01 Lučenec  
Spisová značka správcovského spisu: 2OdK/286/2017S1484  
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka súdneho spisu: 2OdK/286/2017  
Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

**Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadnuť do spisu**

Správca dlžníka – **Štefan Bendík, nar. 16.04.1954, bytom Bzovík 146, 962 41 Bzovík**, oznamuje účastníkom konkurzného konania a ich zástupcom, že do správcovského spisu je možné nahliadať v kancelárii správcu na adrese Komenského 18, 98401 Lučenec, v úradných hodinách počas pracovných dní od 9,00 hod do 15,00 hod. Termín je potrebné dohodnúť vopred na tel. č.: 0915875198 .

**JUDr. Zuzana Dobrovanov Šimová, správca****K029844**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Štefan Bendík  
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Bzovík 146, 962 41 Bzovík  
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 16.04.1954  
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Zuzana Dobrovanov Šimová  
Sídlo správcu: Komenského 18, 984 01 Lučenec  
Spisová značka správcovského spisu: 2OdK/286/2017S1484  
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka súdneho spisu: 2OdK/286/2017  
Druh podania: Výzva zahraničným veriteľom na prihlásenie pohľadávok

V súlade s nariadením Rady /ES/ č. 1346/2000 zo dňa 29.05.2000, Vám ako správca dlžníka : **Štefan Bendík, nar. 16.04.1954, bytom Bzovík 146, 962 41 Bzovík**, oznamujem, že uznesením Okresného súdu v Banskej Bystrici, sp.zn.: 2OdK/286/2017 bol vyhlásený konkurz na majetok dlžníka .

According to the Direction of the European Council No. 1346/2000 dated 29th May 2000, as the bankruptcy trustees of the bankrupt **Štefan Bendík, nar. 16.04.1954, bytom Bzovík 146, 962 41 Bzovík** ,/ hereinafter only „the Bankrupt “/ , our duty is to inform you that with the resolution of the Discret Court in Banská Bystrica, No. 2OdK/286/2017 bankruptcy was declared on the Bankrupts estate.

Toto uznesenie Okresného súdu Banská Bystrica bolo zverejnené v Obchodnom vestníku dňa 28.09.2017 .Týmto dňom bol vyhlásený konkurz na majetok úpadcu.

This resolution of the Discret Court Banská Bystrica was published on 28-th of September 2017. The bankruptcy was declared as of this date.

V zmysle zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácií /ďalej len „ZKR“/ veritelia úpadcu sú povinní v základnej lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásiť svoje pohľadávky v jednom rovnopise na adresu správcu: **JUDr. Zuzana Dobrovanov Šimová, so sídlom Komenského 18, 98401 Lučenec, Slovenská republika**. Pre každú pohľadávku musí byť predložená samostatná prihláška. V prihláške sa vždy uvedie meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a úpadcu, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojenia pohľadávky zo všeobecnej podstaty a suma pohľadávky s rozdelením na istinu a príslušenstvo, a príslušenstvo s rozdelením podľa právneho dôvodu vzniku, prihláška sa podáva na predpísanom tlačive, ktoré musí byť datované a podpísané veriteľom. Vzor tlačiva prihlášky je k dispozícii na internetovej stránke [www.justice.gov.sk](http://www.justice.gov.sk). Rovnakým spôsobom uplatňujú svoje pohľadávky aj veritelia pohľadávok, ktorých vznik je

viazaný na splnenie podmienky, pričom sa uvedie podmienka, od ktorej závisí vznik pohľadávky, a aj veritelia pohľadávok zabezpečených vecným právom, ktorí v prihláške uvedú druh, poradie a právny dôvod vzniku vecného práva spolu s určením majetku, ktorým je zabezpečená a sumu, do ktorej je zabezpečená. Pohľadávka sa uplatňuje v mene euro. K prihláške sa pripájajú listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške. Ak veriteľ nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo, alebo organizačnú zložku podniku, v prihláške je povinný uviesť zástupcu na doručovanie písomností, ktorý má bydlisko alebo sídlo na území Slovenskej republiky. Ak sa prihlasuje nepeňažná pohľadávka, k prihláške sa pripojí aj znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky.

According to the Act No. 7/2005 Coll. Bankruptcy and Restructuralization Act / hereinafter only „ the BRA“ / the creditors of the Bankrupt have to register their claims in a time period of 45 days beginning with the declaration of the bankruptcy in one copy to the trustee to the adress: **JUDr. Zuzana Dobrovanov Šimová, Komenského 18, 984 01 Lučenec, Slovenská republika**. Each claim must be registred separately. The registration has to provide information about the name, surname and the adress of the firm and the seat of the creditor and of the Bankrupt, the legal cause of the claim, rankingof the satisfaction of the claim from the bankrupt's general estate and the amount of the principal and the interests, the legal cause of the interests, the registration has to be filled in a special registration form, which has to be dated and signed. The registration form can be found on the webside [www.justice.gov.sk](http://www.justice.gov.sk). Credistors whose claims depend on the fulfillment of certain conditions register their claims in the same way. They also state in the registration form the condition on which the claim is dependent. Credistors with claims secured with securities also fill in the registration form which has to provide information about the object to which security is tied. The claim has to be registred in euro currency. Documents proving the information provided in the registration form have to be anclosed to the registration form. In case creditor does not have a seat or an address or a branch Office in a Slovak republic representative with an address or a seat in a Slovak republic has to be stated. In case a non-financial claim is registred, an expert opinion stating the value of the claim has to be added.

Na prihlášky, ktoré nebudú spĺňať zákonom stanovené podmienky, nebudú podané na predpísanom tlačive, nebudú podpísané a datované, sa v konkurze neprihliada. Správca ani súd nie sú povinní vyzvať veriteľa na doplnenie alebo opravu neúplnej alebo nesprávnej prihlášky.

Registrations that will not fulfill the requirements state by the law or will not registered on the required registration form or will not be signed or dated will not be considered as claims in the bankruptcy. . The trustee of the Court do not have a duty to notify the creditor to ament or the correct the incorrect or the incomplet registration.

Veriteľ zodpovedá za správnosť údajov uvedených v prihláške podľa § 29 ZKR.

The cerditor is responsible for the legitimace of his registration according to the article 29 of the BRA.

Toto zverejnenie sa vzťahuje k veriteľom, ktorých pobyt a sídlo nie je známe z dokumentov úpadcu.

This information is designed for creditors, whose place of residence or seat is not obvious from the business documentation of the bankrupt.

**V Lučenci, dňa 28.09.2017**

**JUDr. Zuzana Dobrovanov Šimová, správca**

**JUDr. Zuzana Dobrovanov Šimová, trustee of the bankrupt**

#### **K029845**

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** Michaela Lašáková

**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** A.Hlinku 69, 960 01 Zvolen

**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 21.3.1980

**Obchodné meno správcu:** ADVO INSOLVENCY, k.s.

**Sídlo správcu:** Nám. A.H.Škultétyho 5, 990 01 Veľký Krtíš

**Spisová značka správcovského spisu:** 3OdK/142/2017 S1604

**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Banská Bystrica

**Spisová značka súdneho spisu:** 3OdK/142/2017

Druh podania:

Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

ADVO INSOLVENCY, k.s. S 1604, správca úpadcu **Michaela Lašáková, nar. 21.3.1980, trvale bytom A.Hlinku 69, 960 01 Zvolen** oznamuje, že účastníci konkurzného konania a ich zástupcovia majú právo počas konkurzu nahliadať do správcovského spisu v dňoch pondelok-štvrtok od 08:00 hod do 15:00 hod. a v piatok od 8.00 hod. do 14:00 hod v kancelárii správcu na Nám. A.H. Škultétyho č.5, 990 01 Veľký Krtíš, po predchádzajúcom e-mailovom nahlásení sa na elektronickej adrese bogdani@insolvency.sk.

Veľký Krtíš, 28.9.2017

**K029846**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Michaela Lašáková

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: A.Hlinku 69, 960 01 Zvolen

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 21.3.1980

Obchodné meno správcu: ADVO INSOLVENCY, k.s.

Sídlo správcu: Nám. A.H.Škultétyho 5, 990 01 Veľký Krtíš

Spisová značka správcovského spisu: 3OdK/142/2017 S1604

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica

Spisová značka súdneho spisu: 3OdK/142/2017

Druh podania: Výzva zahraničným veriteľom na prihlásenie pohľadávok

V súlade s Nariadením Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29.05.2000 Vám ako správca úpadcu: <b>Michaela Lašáková, nar. 21.3.1980, trvale bytom A.Hlinku 69, 960 01 Zvolen</b> oznamujem, že bol na majetok úpadcu Uznesením Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. <b>3OdK/142/2017</b> zo dňa <b>20.9.2017</b> uverejnenom v Obchodnom vestníku č. <b>184/2017</b> zo dňa <b>27.9.2017</b> vyhlásený konkurz úpadcu a zároveň sme boli ustanovený za správcu úpadcu.	According to the Direction of the European Council No. 1346/2000 dated 29.05.2000 as the trustee of bankrupt <b>Michaela Lašáková, born on 21th of March 1980, residing at A.Hlinku 69, 960 01 Zvolen, Slovak republic</b> hereby I inform you, that District Court in <b>Banská Bystrica</b> declared bankruptcy on bankrupt's property and appointed us as the trustee of the bankrupt by its resolution No. <b>3OdK/142/2017</b> dated <b>20th of September 2017</b> and published in the Commercial bulletin No. <b>184/2017</b> dated on <b>27th of September 2017</b> .
Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku, pričom za deň zverejnenia (doručenia) súdneho uznesenia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení súdneho uznesenia v Obchodnom vestníku. Vyhlásením konkurzu sa dlžník stáva úpadcom (§ 23 ods. 1 ZKR v spojení s ust. § 199 ods. 9 ZKR).	The bankruptcy is declared by the publishing of the resolution on declaring the bankruptcy in the Commercial bulletin, whereby the day following after the day of the publication of the court's declaration in the Commercial bulletin is treated as the day of publishing (delivery) of the court's declaration. The debtor becomes the bankrupt by declaration of the bankruptcy (§ 23 sec. 1 BRA in connection with the provision § 199 sec. 9 BRA).
Pohľadávka, ktorá nie je pohľadávkou proti podstate, sa v konkurze uplatňuje prihláškou (§ 28 ods.1ZKR).	The claim shall be filed by application except the claim against the bankruptcy assets (§ 28 sec. 1 BRA).
Prihláška sa podáva v jednom rovnopise u správcu, pričom správcovi musí byť doručená v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu; v jednom rovnopise veriteľ doručí prihlášku aj na súd (§ 28 ods. 2 ZKR).	The application shall be submitted to the trustee in one counterpart within basic registration period 45 days from bankruptcy declaration; creditor also shall to submit application to the court in one counterpart (§ 28 sec. 2 BRA).
Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo a ďalšie práva spojené s prihlásenou pohľadávkou. Právo na pomerne uspokojenie veriteľa tým nie je dotknuté; môže byť však uspokojený len z výťažku zaradeného do rozvrhu zo všeobecnej podstaty, ktorého zámer zostaviť bol oznámený v Obchodnom vestníku po doručení prihlášky správcovi. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správcu zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy (§ 28 ods. 3 ZKR).	If the creditor delivers application to the trustee late, the application shall be taken into consideration, but such creditor shall not be entitled to vote and for the other rights related with filed claim. Creditor's right for proportional settlement is not affected herewith; creditor may be only satisfied from gain included into the schedule of the general bankruptcy assets, provided that the purpose to create such schedule was published in the Commercial bulletin after the delivery of the application to the trustee. The trustee will publish info that such claim was included into the list of the claims in the Commercial bulletin stating the creditor and the filed sum (§ 28 sec. 3 BRA).
Ak ide o zabezpečenú pohľadávku, v prihláške doručenej správcovi sa musí riadne a včas uplatniť aj zabezpečovacie právo, a to v základnej prihlasovacej lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu, inak zanikne (§ 28 ods. 4 ZKR).	In case of secured claim, also the pledge shall be duly and timely filed in application submitted to the trustee within basic registration period 45 days from bankruptcy declaration, otherwise it becomes null and void (§ 28 sec. 4 BRA).
Ak si takýto veriteľ svoju zabezpečenú pohľadávku v základnej prihlasovacej lehote neprihlási, na jeho zabezpečovacie právo sa v konkurze neprihliada, má však proti dotknutej podstate právo na vydanie toho, o čo sa dotknutá podstata v dôsledku toho obohatila, takéto právo môže uplatniť proti dotknutej podstate ako pohľadávku proti podstate, ktorá sa však uspokojí až po	If such creditor does not file his secured claim in the basic registration period, his pledge will not be taken into consideration in the bankruptcy, but he has the right to take enrichment that affected assets obtain in this consequence against such bankruptcy assets, such right may be filed against the affected bankruptcy assets as claim against the assets, that will be settled after settlement of all other claims against this assets (§ 28 sec. 4

uspokojení všetkých ostatných pohľadávok proti tejto podstate (§ 28 ods. 8 ZKR).	be settled after settlement of all other claims against this assets (§ 20 sec. 9 BRA).
Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti, inak sa na prihlášku neprihliada. Základnými náležitosťami prihlášky sú: a) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa, b) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo úpadcu, c) právny dôvod vzniku pohľadávky, d) poradie uspokojovania pohľadávky zo všeobecnej podstaty, e) celková suma pohľadávky, f) podpis (§ 29 ods. 1 ZKR).	The application shall be submitted on a pre-printed form and shall to contain basic requirements; otherwise it will not be take into consideration. The application's basic requirements are: a) name, surname and residence or name and seat of the creditor, b) name, surname and residence or name and seat of the bankrupt, c) legal title of the claim, d) rank of the claim settlement from the general bankruptcy assets, e) total value of the claim, f) signature (§ 29 sec. 1 BRA).
Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).	The application shall be submitted in euros. If the application is not filed in euros, trustee will set value of the claim based on the reference exchange rate set and published in a day of bankruptcy declaration by the European Central Bank or National Bank of Slovakia. If the claim is submitted in currency without reference exchange rate of European Central Bank or National Bank of Slovakia, trustee will set value of the claim with professional diligence (§ 29 sec. 5 BRA).
K prihláške sa pripoja listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).	Documents proving facts stated in the application should be attached hereto. The creditor, that is the accounting entity, shall proclaim whether keeps claim in account books, in which extent, or reasons, why he doesn't keep the claim in the account books in the application (§ 29 sec. 6 BRA).
Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).	The creditor shall be obliged to empower deputy for delivery with residence or seat in the Slovak republic if he didn't have residence or seat or branch of enterprise at the Slovak republic and to announce appointment of such deputy to the trustee, otherwise the documents will be delivered only by publishing in the Commercial bulletin (§ 29 sec. 8 BRA).
Správca bez zbytočného odkladu po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty predloží súdu spolu so svojím stanoviskom zoznam podaní, pri ktorých má za to, že sa na ne neprihliada ako na prihlášky, pričom súd bez zbytočného odkladu uznesením určí, či sa na tieto podania prihliada ako na prihlášku. Uznesenie súd doručí správcovi, ktorý o ňom upovedomí dotknuté osoby (§ 30 ods. 1 ZKR).	The trustee will submit to the court list of petitions that he will not treat as application without undue delay after the expiration of the basic registration period together with his statement. Court will decide whether these petitions should be treated as applications by its resolution without undue delay. Court will deliver court's resolution to the trustee, trustee will notify the relevant persons (§ 30 sec. 1 BRA).
Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).	The petition with the claim that should be submitted in bankruptcy by application, may not be corrected nor amended (§ 30 sec. 2 BRA).
Táto výzva sa vzťahuje na veriteľov, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike v súlade s č. 40 Nariadenia Rady (ES) č.1346/2000 z 29.05.2000.	This announcement applies to the creditors with domicile or registered seat in EU member states other than the Slovak Republic according to the Direction of the European Council No. 1346/2000 dated 29.05.2000.
Veľký Krtíš, 28.9.2017	In Veľký Krtíš on 28th of September 2017

**K029847**

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** Dávid Pokoš

**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** Stromová 317/2, 977 01 Brezno

**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 03.06.1995

**Titul, meno a priezvisko správcu:** JUDr. Ing. Veronika Škodová, PhD.

**Sídlo správcu:** Dolná 6, 974 01 Banská Bystrica

**Spisová značka správcovského spisu:** 2OdK/192/2017 S1293

**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Banská Bystrica

**Spisová značka súdneho spisu:** 2OdK/192/2017

**Druh podania:** Súpis všeobecnej podstaty

Úpadca: **Dávid Pokoš**

Sp. zn.: **2OdK/192/2017 S1293**

## SÚPIS VŠEOBECNEJ PODSTATY

Druh: Iná majetková podstata			
P.č.	Popis	Suma v Eur	Súpisová hodnota v Eur
1.	Preddavok na úhradu paušálnej odmeny a náhrady nevyhnutných nákladov spojených s výkonom správcovskej činnosti správcu v konaniach o oddĺžení	500,00	500,00

- Deň zapísania majetku do súpisu majetku: 28.09.2017
- Dôvod zapísania majetku do súpisu majetku: § 167h ods. 1 ZKR

JUDr. Ing. Veronika Škodová, PhD., správca

**K029848**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Dáša Babariková  
 Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Dobšinského 46, 979 01 Rimavská Sobota  
 IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 31.01.1968  
 Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Jana Jandová  
 Sídlo správcu: Skuteckého 17, 974 01 Banská Bystrica  
 Spisová značka správcovského spisu: 2OdK/129/2017 S1295  
 Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica  
 Spisová značka súdneho spisu: 2OdK/129/2017  
 Druh podania: Oznam o zrušení konkurzu z dôvodu, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu

JUDr. Jana Jandová, so sídlom kancelárie Skuteckého 17, 974 01 Banská Bystrica, správca dlžníka **Dáša Babariková, nar. 31.01.1968, trvale bytom 979 01 Rimavská Sobota, korešpondenčná adresa Dobšinského 46, 979 01 Rimavská Sobota** v súlade s ust. § 167v ods. 1 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov oznamuje, že sa konkurz končí z dôvodu, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu. Týmto oznámením v Obchodnom vestníku sa konkurz zrušuje.

JUDr. Jana Jandová, správca

**K029849**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Michaela Lašáková  
 Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: A.Hlinku 69, 960 01 Zvolen  
 IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 21.3.1980  
 Obchodné meno správcu: ADVO INSOLVENCY, k.s.  
 Sídlo správcu: Nám. A.H.Škultétyho 5, 990 01 Veľký Krtíš  
 Spisová značka správcovského spisu: 3OdK/142/2017 S1604  
 Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica  
 Spisová značka súdneho spisu: 3OdK/142/2017  
 Druh podania: Oznamenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

ADVO INSOLVENCY, k.s., zn. správcu S 1604, správca úpadcu **Michaela Lašáková, nar. 21.3.1980, trvale bytom A.Hlinku 69, 960 01 Zvolen** v súlade s ustanovením § 32 ods. 7 písm. b) zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov oznamuje účastníkom konkurzného konania vedeného

na Okresnom súde Banská Bystrica pod č.k. 3Odk/142/2017, že bankový účet na ktorý možno skladať kauciu je vedený v Tatra Banke, a.s., číslo účtu: 2929882865/1100, IBAN: SK55 1100 0000 0029 2988 2865. Kaucia sa skladá vo výške 350,00 EUR s uvedením čísla pohľadávky zo zoznamu pohľadávok ako variabilného symbolu. Kauciu možno zložiť len do uplynutia lehoty na popretie pohľadávky, pričom pre každé popretie pohľadávky, ktorá bola uplatnená samostatnou prihláškou, musí byť zložená samostatná kaucia. Kaucia tvorí súčasť všeobecnej podstaty. V prípade úplnej alebo čiastočnej dôvodnosti popretia má popierajúci veriteľ právo na vrátenie kaucie, ktoré môže uplatniť ako pohľadávku proti podstate.

Veľký Krtíš 28.9.2017

ADVO INSOLVENCY, k.s.

správca

#### K029850

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Slavomír IVANIČ  
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Podhorie 68, 969 82 Podhorie  
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 12.05.1972  
Obchodné meno správcu: K.R.E. konkurzy a reštrukturalizácie, v.o.s.  
Sídlo správcu: Tehelná 189, 960 01 Zvolen  
Spisová značka správcovského spisu: 2Odk/188/2017 S1716  
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka súdneho spisu: 2Odk/188/2017  
Druh podania: Súpis všeobecnej podstaty

K.R.E. konkurzy a reštrukturalizácie, v.o.s., správca konkurznej podstaty dlžníka:

**Slavomír IVANIČ**, nar. 12.05.1972, trvale bytom: Podhorie 68, 969 82 Podhorie,

v zmysle ustanovenia § 167j ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z.o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení (ďalej len „ZKR“), zverejňuje súpis majetku, ktorý bol ku dňu tohto zverejnenia zistený, a ktorý je zaradený do všeobecnej podstaty:

- žiadny majetok

Podľa ustanovenia § 167j ods. 1 druhá veta ZKR platí, že ak sa správca dozvie o novom majetku, súpis bez zbytočného odkladu doplní. Každé doplnenie alebo zmenu súpisu správca zverejní v Obchodnom vestníku.

Vo Zvolene, dňa 28.09.2017

K.R.E. konkurzy a reštrukturalizácie, v.o.s.

so sídlom: Zvolen

**K029851**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Jana Balážová, Ing.  
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Klokoč 92, 962 25 Klokoč  
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 09.02.1983  
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Pavel Balog  
Sídlo správcu: Železničná 6/1, 979 01 Rimavská Sobota  
Spisová značka správcovského spisu: 2OdK/281/2017 S 669  
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka súdneho spisu: 2OdK/281/2017  
Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

Správca konkurznej podstaty JUDr. Pavel Balog, úpadcu **Ing. Jana BALÁŽOVÁ, nar. 09.02.1983, bytom Klokoč 92, 962 25 Klokoč** oznamuje veriteľom, že dňom uverejnenia tohto oznámenia v Obchodnom vestníku je možné nahliadať do konkurzného spisu v kancelárii správcu v Rimavskej Sobote, ul. Železničná 6/1, počas stránkových hodín pondelok až piatok od 09.00 hod do 15.00 hod. Nazretie do spisu je potrebné dohodnúť vopred telefonicky so správcom.

Rimavská Sobota, 28.09.2017

JUDr. Pavel Balog, správca

**K029852**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Jana Balážová, Ing.  
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Klokoč 92, 962 25 Klokoč  
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 09.02.1983  
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Pavel Balog  
Sídlo správcu: Železničná 6/1, 979 01 Rimavská Sobota  
Spisová značka správcovského spisu: 2OdK/281/2017 S 669  
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka súdneho spisu: 2OdK/281/2017  
Druh podania: Oznámenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

Správca konkurznej podstaty JUDr. Pavel Balog, úpadcu **Ing. Jana BALÁŽOVÁ, nar. 09.02.1983, bytom Klokoč 92, 962 25 Klokoč**, oznamuje číslo účtu na ktorý je možné zložiť kauciu.

Číslo účtu: SK69 7500 0000 0040 1752 9187.

Rimavská Sobota, 28.09.2017

JUDr. Pavel Balog, správca

**K029853**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Jana Balážová, Ing.  
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Klokoč 92, 962 25 Klokoč  
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 09.02.1983  
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Pavel Balog  
Sídlo správcu: Železničná 6/1, 979 01 Rimavská Sobota

Spisová značka správcovského spisu: 2OdK/281/2017 S 669  
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka súdneho spisu: 2OdK/281/2017  
Druh podania: Iné zverejnenie

#### Výzva na prihlásenie pohľadávky

V súlade s Nariadením Rady/ES/č. 1346/2000 zo dňa 29.5.2000, ako správca dlžníka: **Ing. Jana BALÁŽOVÁ, nar. 09.02.1983, bytom Klokoč 92, 962 25 Klokoč**, oznamujem, že uznesením Okresného súdu Banská Bystrica, sp. zn.: 2OdK/281/2017, ktoré bolo zverejnené v Obchodnom vestníku č. 182/2017 dňa 25.09.2017 bol vyhlásený konkurz na majetok úpadcu .V zmysle zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii /ďalej len ZKR/ veritelia úpadcu sú povinní v lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásiť svoje pohľadávky v jednom rovnopise správcovi na adresu: JUDr. Pavel Balog, so sídlom Železničná 6/1, 979 01 Rimavská Sobota, Slovenská republika. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo a ďalšie práva spojené s prihlásenou pohľadávkou. Ak ide o zabezpečenú pohľadávkou, v prihláške doručenej správcovi sa musí riadne a včas uplatniť aj zabezpečovacie právo a to v základnej prihlasovacej lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu, inak zanikne. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti, inak sa na prihlášku neprihliada. Prihláškou je možné uplatniť aj budúcu pohľadávkou alebo pohľadávkou, ktorú má veriteľ voči inej osobe ako úpadcovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku úpadcu. Základnými náležitosťami prihlášky sú meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a úpadcu, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojenia pohľadávky zo všeobecnej podstaty, celková suma pohľadávky a popis. Celková suma pohľadávky sa v prihláške rozdelí na istinu a príslušenstvo, pričom príslušenstvo sa v prihláške rozdelí podľa právneho dôvodu vzniku. Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska v deň vyhlásenia konkurzu. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou. K prihláške sa pripoja listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. K prihláške nepeňažnej pohľadávky musí byť pripojený znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky, inak sa na prihlášku neprihliada. Veriteľ ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi , inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku. Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávky, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť. Toto zverejnenie za vzťahuje na zahraničných veriteľov, ktorých sídlo a pobyt nie je známy z dokumentov dlžníka .

JUDr. Pavel Balog, správca

#### Notification to foreign creditors

According to the Direction of the European Council No. 1346/2000 dated May 2000, as the bankruptcy trustee of the – **Ing. Jana BALÁŽOVÁ, nar. 09.02.1983, bytom Klokoč 92, 962 25 Klokoč, Slovak republic**. I am obligatetto inform you that with the resolution of the District Court in Banská Bystrica, No 2OdK/281/2017 published in the Government Journal No 182/2017 on 25.09.2017 bankruptcy was declared on the Bankrupts estate. According to the Act. No. 7/2005 Coll. Bankrupts and Restructuralization Act the creditors of the Bankrupt have to lodge theirs claims in a time period 45 days beginning with the declaration of the bankruptcy procedure in one original to the address JUDr. Pavel Balog, so sídlom Železničná 6/1, 979 01 Rimavská Sobota, Slovak Republic.

Registration that not be delivered on time will be considered as claims in bankruptcy , but the creditors can not exercrise the voting rights and other rights associated with lodged claims. Creditors with claims secured with securities have to lodge their claims with securite in a time peroid of 45 days beginning with the declaration on the



bankruptcy in one original to the bankruptcy trustee, otherwise security rights lapse.

Creditors whose claims arise in the future or depend on the fulfillment of certain conditions or creditors who have a claim against another person as the Bankrupt, if this claim is secured with security rights applicable to the estate of the Bankrupt, lodge their claims in the same way. The registration has to be filled in a special registration form and fulfill the requirements stated by the laws, otherwise these claims will not be considered as claims in bankruptcy and registration will be ignored. The creditor must fulfill in the registration of his claim the information about the name, surname and the address of the firm and the seat of the creditor and of the Bankrupt, the legal cause of the claim, ranking of the satisfaction of the claim from the bankruptcy general estate, total amount of claim and registration form has to be signed. Creditors with claims secured with securities also fill in the registration form which has to provide information about secured amount, kind and order security right, object to which the security is tied and legal cause of this security right. Each secured claim must be lodged separately. Creditors whose claims depend on the fulfillment of certain conditions register their claims in the same way and this also state in the registration form the condition on which the claim is dependent. The total amount of claim in the registration form shall be divided into principal and interest with the legal cause of the interests. The claim has to be lodged in the euro currency. If the claim is not lodged in the euro, amount of the claim shall determine bankruptcy trustee by calculation according to the reference exchange rate published on the day of bankruptcy declaration by the European Central Bank or National Bank of Slovakia. If the claim is lodged in currency which reference exchange rate European Central Bank or National Bank of Slovakia does not state or announce, the sum of claim shall determine bankruptcy trustee with professional diligence. Documents proving the information provided in the registration of claim have to be enclosed to the registration of claim. In case a non – financial claim is lodged, an expert opinion stating the value of the claim has to be added, otherwise these claims will not be considered as claims in bankruptcy and registration will be ignored. A creditor who is the accounting entity shall state a proclamation of the fact that claim is accounted in creditors accountancy, the scope of accounting the claim or reasons why the claim is not covered in case the creditor does not have a seat or an address of a branch office in the Slovak Republic, a representative with an address or a seat in the Slovak Republic has to be stated, otherwise delivery to such creditor shall be accomplished only by publishing in the Commercial Journal. Registration form, which was delivered to trustee or District court can not be correct or amend. This disclosure relates to foreign creditors, whose office and residence is unknown from the documents of the Bankrupt.

JUDr. Pavel Balog, Trustee of the Bankrupt

#### K029854

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** Vladimír Jankovič  
**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** Janka Kráľa 889/20, 050 01 Revúca  
**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 27.9.1969  
**Titul, meno a priezvisko správcu:** JUDr. Ivan Kotleba  
**Sídlo správcu:** Kukučínova 18, 974 01 Banská Bystrica  
**Spisová značka správcovského spisu:** 2OdK/109/2017 S519  
**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Banská Bystrica  
**Spisová značka súdneho spisu:** 2OdK/109/2017  
**Druh podania:** Súpis všeobecnej podstaty

#### POZEMKY

Por. č.	Číslo parcely	Druh pozemku	výmera v m <sup>2</sup>	LV č.	Katastrálne územie, obec, štát	Spolu vlastnícky podiel	Poznámka (tarchy, zabezpečovacie právo)	Hodnota v €
1.	1120/52	Ostatné plochy	12	1868	Telgárt, Telgárt, Brezno, Slovenská republika	1/1	-	30,- €

**K029855**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Ing. Kamil Strýčko  
 Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Bartóka 5/11, 979 01 Rimavská Sobota  
 IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 17.10.1971  
 Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Ivan Kotleba  
 Sídlo správcu: Kukučínova 18, 974 01 Banská Bystrica  
 Spisová značka správcovského spisu: 2OdK/87/2017 S519  
 Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica  
 Spisová značka súdneho spisu: 2OdK/87/2017  
 Druh podania: Súpis všeobecnej podstaty

## HNUTEĽNÉ VECI

Por. č.	Druh hnuteľnej veci	Popis hnuteľnej veci	Poznámka (zabezpečovacie právo, súdny spor)	Hodnota v €
1.	Zbraň	Guľovnica samonabijacia, zn. Československo, typ ČZ 58, kaliber 7,62x39		700,-

**K029856**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Ing. Bohumil Placek  
 Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Okružná 2406/33, 960 01 Zvolen  
 IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 12.08.1960  
 Obchodné meno správcu: KASATKIN Recovery, k. s.  
 Sídlo správcu: Komenského 14A, 974 01 Banská Bystrica  
 Spisová značka správcovského spisu: 3OdK/161/2017 S1812  
 Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica  
 Spisová značka súdneho spisu: 3OdK/161/2017  
 Druh podania: Výzva zahraničným veriteľom na prihlásenie pohľadávok

V súlade s Nariadením Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29.05.2000 ako správca dlžníka Ing. Bohumil Placek, nar. 12.08.1960, bytom Okružná 2406/33, 960 01 Zvolen (ďalej len „Dlžník“) oznamujeme, že na majetok Dlžníka bol Uznesením Okresného súdu Banská Bystrica zo dňa 22.09.2017, sp. zn. 3OdK/161/2017, uverejnenom v Obchodnom vestníku č. 185/2017 zo dňa 28.09.2017 vyhlásený konkurz a za správcu Dlžníka bola ustanovená spoločnosť: KASATKIN Recovery, k. s., so sídlom kancelárie Komenského 14A, 974 01 Banská Bystrica, Slovenská republika, značka správcu: S1812 (ďalej aj len ako „Správca“).

According to the Direction of the European Council No. 1346/2000 dated 29th May 2000, as the trustee of bankrupt Ing. Bohumil Placek, born on 12.08.1960, residence at Okružná 2406/33, 960 01 Zvolen, our duty is to inform you, that the District Court in Banska Bystrica, dated 22.09.2017, No. 3OdK/161/2017, and promulgated in the Commercial bulletin No. 185/2017 from 28.09.2017 proclaimed bankruptcy of the bankrupt and simultaneously appointed company: KASATKIN Recovery, k. s., Komenského 14A, 974 01 Banská Bystrica, Slovak republic as the trustee of bankrupt.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. (§ 167a ods. 3 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZKR“) v spojení s ust. § 199 ods. 9 ZKR).

The bankruptcy begins by declaring the bankruptcy. The bankruptcy is considered as declared by publishing the resolution on declaring the bankruptcy in the Commercial report, whereby as the day of publishing (delivery) of the judicial decision the day following the day after the publishing of the judicial decision in the Commercial report

shall be considered. (§ 167a sec. 3 of the Act No. 7/2005 Coll. on Bankruptcy and Restructuring Act as amended (hereinafter referred as „BRA“) in connection with the provision § 199 sec. 9 BRA).

Veriteľ (§ 166a a 166c) má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznami v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh. Ustanovenia § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10, § 30 a 31 sa použijú primerane. Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí. (§ 167l ods. 1 ZKR).

The creditor (§ 166a and §166c BRA) has the right to enter into bankruptcy until the trustee has informed about preparing a schedule of property in the Commercial report. The provisions of § 29 sec. 1, 2, 4 to 6, 8 to 10, § 30 a 31 shall apply mutatis mutandis. A secured creditor of a housing loan is entitled to sing up only if the claim for a full – cost housing loan is due or if a secured creditor whose security right is earlier in rank is registered by the trustee without undue delay of the secured creditor of the loan housing will be notified in writing. (§ 167l sec. 1 BRA).

Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňaním majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená. (§ 167l ods. 2 ZKR).

A creditor who has a claim against another person as a debtor may also be accused if he is secured by the right of securing the debtor's assets. Such a creditor may be satisfied in bankruptcy only by the proceeds obtained by the monetization of the assets securing his claim, the voting rights of the creditor's meeting may be exercised only to the extent that his claim is likely to be satisfied by the assets to which he is secured. (§ 167l sec. 2 BRA).

Prihláška sa podáva v jednom rovnopise u správcu KASATKIN Recovery, k.s., so sídlom kancelárie Komenského 14A, 974 01 Banská Bystrica, pričom správcovi musí byť doručená v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správca zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy. Doručenie prihlášky správcovi má pre plynutie premlčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde. (§ 167l ods. 3 ZKR).

The application shall be submitted in one counterpart to the trustee KASATKIN Recovery, k.s., Komenského 14A, 974 01 Banská Bystrica, Slovak republic, whereby it must be delivered to the trustee in the basic registration period within 45 days from declaring the bankruptcy. If the creditor delivers the application later to the trustee, the application shall be taken into consideration, but the creditor cannot exercise the right to vote. The registration of such claim into the list of the claims publishes the trustee in the Commercial report with stating the creditor and the registered sum. The delivery of the application to the trustee has for the course of the period of limitation of the right the same legal effects as enforcement of right by the court. (§ 167l sec. 3 BRA).

Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti, inak sa na prihlášku neprihliada. Základnými náležitosťami prihlášky sú: a) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa, b) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo úpadcu, c) právny dôvod vzniku pohľadávky, d) poradie uspokojovania pohľadávky zo všeobecnej podstaty, e) celková suma pohľadávky, f) podpis. (§ 29 ods. 1 ZKR).

The application must be submitted on a pre-printed form and must include basic requirements; otherwise it will not be taken into consideration. The basic requirements of the application are: a) name, surname and residence or name and seat of the creditor, b) name, surname and residence or name and seat of the bankrupt, c) legal reason of the establishment of the claim, d) order of satisfying name and seat of the bankrupt, e) total sum of the claim, f) signature. (§ 29 sec. 1 BRA).

Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva. (§ 29 ods. 2 ZKR).

For each secured claim, a separate application must be filled, indicating the sum secured the type, order, subject, and the legal reason for the creation of the security right. (§ 29 sec. 2 BRA).

Celková suma pohľadávky sa v prihláške rozdelí na istinu a príslušenstvo, pričom príslušenstvo sa v prihláške

rozdeli podľa právneho dôvodu vzniku. (§ 29 ods. 4 ZKR).

The total sum of the claim shall be divided in the application in the principal and accessories, whereby the accessories shall be divided in the application according to the legal reason of the establishment. (§ 29 sec. 4 BRA).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou. (§ 29 ods. 5 ZKR).

The claim shall be applied in euro. If the claim is not applied in euro, the sum of the claim shall be determined by the trustee by the conversion according to the exchange rate determined and published on the day of bankruptcy declaration by the European Central Bank or by the National Bank of Slovakia. If the claim is applied in currency, whose reference exchange rate is not stated or published by the European Central Bank or by the National Bank of Slovakia, the sum of the claim shall be determined by the trustee with professional care. (§ 29 sec. 5 BRA).

K prihláške sa pripoja listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje. (§ 29 ods. 6 ZKR).

The application form shall be attached the documents, which prove the stated facts. The creditor, who is the accounting entity, determines in the application a statement, if he accounts the claim in the accountancy, in which extent, or possible reasons, why he does not accounts the claim in the accountancy. (§ 29 sec. 6 BRA).

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku. (§ 29 ods. 8 ZKR).

The creditor, who does not have the residence or seat or affiliation of the company in the Slovak republic, is obliged to determine his representative with residence or seat in the Slovak republic for delivering and to announce the determination of the representative to the trustee, otherwise the documents will be delivered only by publishing them in the Commercial report (§ 29 sec. 8 BRA).

Správca bez zbytočného odkladu po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty predloží súdu spolu so svojim stanoviskom zoznam podaní, pri ktorých má za to, že sa na ne neprihliada ako na prihlášky, pričom súd bez zbytočného odkladu uznesením určí, či sa na tieto podania prihliada ako na prihlášku. Uznesenie súd doručí správcovi, ktorý o ňom upovedomí dotknuté osoby (§ 30 ods. 1 ZKR).

The trustee submits without vain delay after the expiration of the basic registration period to the court together with his statement the list of submissions, by which he thinks that they were not taken into consideration as application, whereby the court determines by a resolution without vain delay, if these submissions were taken into consideration as application. The resolution of the court will be delivered to the trustee, who will notify the relevant persons. (§ 30 sec. 1 BRA).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť. (§ 30 ods. 2 ZKR).

The submission, by which the claim was alleged, which will be alleged in the bankruptcy by an application, cannot be corrected nor amended (§ 30 sec. 2 BRA).

Táto výzva sa vzťahuje na veriteľov, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike v súlade s č. 40 Nariadenia Rady (ES) č.1346/2000 z 29. mája 2000.

This notice refers to the creditors who have their domicile or registered seat in other EU member state than in the Slovak Republic according to the Direction of the European Council No. 1346/2000 dated 29th May 2000.

KASATKIN Recovery, k.s., správca dlžníka

KASATKIN Recovery, k.s., restructuring trustee of the debtor

**K029857**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Buzák Ľubomír  
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Sitnianska 6593/16, 974 11 Banská Bystrica  
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 06.07.1988  
Obchodné meno správcu: I.K.S. konkurzy a reštrukturalizácie, k.s.  
Sídlo správcu: P. Rádayho 8, 984 01 Lučenec  
Spisová značka správcovského spisu: 4OdK/94/2017 S1818  
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka súdneho spisu: 4OdK/94/2017  
Druh podania: Oznam o zrušení konkurzu z dôvodu, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu

Uznesením Okresného súdu Banská Bystrica zo dňa 21.06.2017 bol vyhlásený konkurz na majetok dlžníka: **Ľubomír Buzák, nar.: 06.07.1988, rod. č.: XXXXXX/XXXX, bytom: Sitnianska 6593/16, 974 11 Banská Bystrica**, (ďalej len „**Dlžník**“) a do funkcie správcu Dlžníka bol ustanovený: **I.K.S. konkurzy a reštrukturalizácie, k.s.**, správca, so sídlom: Plynárska 1, 821 09 Bratislava, kancelária: **P. Rádayho 8, 984 01 Lučenec, Slovenská republika**, zn. správcu: S 1818 (ďalej len „**Správca**“). Predmetné uznesenie bolo zverejnené v Obchodnom vestníku č. OV 122/2017 dňa 27.06.2017.

V zmysle ustanovenia § 167v ZKR, platí: „*Správca bez zbytočného odkladu, po splnení rozvrhu výťažku alebo po tom, čo zistí, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu, oznámi v Obchodnom vestníku, že konkurz sa končí. Oznámením v Obchodnom vestníku sa konkurz zrušuje.*“

V zmysle ustanovenia § 166i ods. 1 ZKR platí, že správca pri preskúmaní pomerov dlžníka vychádza najmä zo zoznamu majetku, zoznamu veriteľov a informácií poskytnutých dlžníkom, veriteľmi, prípadne inými osobami. Správca vykoná s odbornou starostlivosťou šetrenia ohľadom majetku a záväzkov, prípadne ďalšie šetrenia, ktoré sú časovo nenáročné a možno ich zabezpečiť s nepatrnými nákladmi.

V zmysle ustanovenia § 166i ods. 2 ZKR platí, že správca vykoná iné šetrenie ohľadom majetku dlžníka len v tom prípade, ak na to dá podnet veriteľ a zároveň, ak veriteľ uhradí zálohu na trovy týchto šetrení. Takéto šetrenie správca vykoná na náklady dožadujúceho sa veriteľa. Veriteľ má nárok na úhradu týchto nákladov v konkurze ako náklad konkurzu v sume schválenej zástupcom veriteľov alebo určenej schôdzou veriteľov, ak zástupca veriteľov nie je ustanovený.

Nakoľko správca ani po vykonanom šetrení nezistil žiadny majetok, ktorý by mal podliehať speňaženiu v príslušnom konkurze a k dnešnému dňu, t.j. 28.09.2017 žiadny veriteľ nepožiadaval správcu o vykonanie iných šetrení ohľadom majetku dlžníka napriek výzve zverejnenej v Obchodnom vestníku, ktorá bola súčasťou zverejnenia oznámenia o všeobecnej podstate dlžníka (čiastka OV 161/17 zo dňa 22.08.2017), správca týmto v súlade s ustanovením 167v ZKR oznamuje že konkurz vyhlásený na majetok dlžníka **Ľubomír Buzák, nar.: 06.07.1988, rod. č.: XXXXXX/XXXX, bytom: Sitnianska 6593/16, 974 11 Banská Bystrica** sa **KONČÍ**, nakoľko zistil, že konkurzná podstata nepokryje ani náklady konkurzu.

I.K.S. konkurzy a reštrukturalizácie, k.s., správca dlžníka Ľubomír Buzák

JUDr. Mária Kandalová, zástupca kancelárie \_

**K029858**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Rafael Ján  
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Beskydská 5006/3, 974 01 Banská Bystrica  
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 20.07.1945  
Obchodné meno správcu: Licitor recovery, k. s.

Sídlo správcu: Tajovského 3, 974 01 Banská Bystrica  
Spisová značka správcovského spisu: 4OdK/218/2017 S1388  
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka súdneho spisu: 4OdK/218/2017  
Druh podania: Oznamenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

### Oznam o zapísaní pohľadávky do zoznamu pohľadávok

LICITOR recovery, k.s., ako správca úpadcu: **Ján Rafael, nar. 20.07.1945, trvale bytom Beskydská 5006/3, 974 01 Banská Bystrica**, oznamuje, že po základnej prihlasovacej lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu, bola dňa 25.09.2017 doručená do kancelárie správcu prihláška pohľadávky veriteľa – **POHOTOVOŠŤ, s.r.o., Pribinova 25, 811 09 Bratislava, IČO: 35 807 598**, s por. č. 1 s celkovou sumou 1.529,50 €.

Pohľadávka veriteľa bola zapísaná do zoznamu pohľadávok v súlade s § 31 ods. 1 Zákona o konkurze a reštrukturalizácii č. 7/2005 Z.z. v znení neskorších zmien a predpisov.

LICITOR recovery, k.s.

Správca

### K029859

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Kyseľ Juraj  
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Tatranská 6337 / 18, 974 11 Banská Bystrica  
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 07.07.1952  
Obchodné meno správcu: Prvá arbitrážna k.s.  
Sídlo správcu: Prof. Sáru 5, 974 01 Banská Bystrica  
Spisová značka správcovského spisu: 3OdK/143/2017 S1429  
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka súdneho spisu: 3OdK/143/2017  
Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

Prvá arbitrážna k.s., správca konkurznej podstaty dlžníka **Juraj Kyseľ**, trvale bytom Tatranská 18, 974 11 Banská Bystrica, nar.: 07.07.1952, (ďalej aj ako len „Dlžník“), týmto oznamuje, že nahliadnuť do správcovského spisu je možné v kancelárii správcu na adrese:

Prvá arbitrážna k.s.,

Prof. Sáru 5

974 01 Banská Bystrica,

v úradných hodinách: pondelok - piatok od 08.00 hod do 14.00 hod..

Termín nahliadnutia je nutné si vopred dohodnúť na tel. čísle 0910 790 006, prípadne elektronicky na [info@prvaarbitrazna.sk](mailto:info@prvaarbitrazna.sk).

Prvá arbitrážna k.s.

správca dlžníka

**K029860**

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** Kyseľ Juraj  
**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** Tatranská 6337 / 18, 974 11 Banská Bystrica  
**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 07.07.1952  
**Obchodné meno správcu:** Prvá arbitrážna k.s.  
**Sídlo správcu:** Prof. Sáru 5, 974 01 Banská Bystrica  
**Spisová značka správcovského spisu:** 3OdK/143/2017 S1429  
**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Banská Bystrica  
**Spisová značka súdneho spisu:** 3OdK/143/2017  
**Druh podania:** Oznámenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

Prvá arbitrážna k.s., správca konkurznej podstaty dlžníka **Juraj Kyseľ**, trvale bytom Tatranská 18, 974 11 Banská Bystrica, nar.: 07.07.1952, (ďalej aj ako len „Dlžník“), týmto oznamuje v zmysle § 32 ods. 7 písm. b) zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v platnom znení, že bankový účet, na ktorý možno skladať kauciu pri popretí pohľadávky veriteľom je vedený v UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s. **IBAN: SK90 1111 0000 0010 9032 9030, BIC: UNCRSKBX**. Kauciu možno zložiť len do uplynutia lehoty na popretie pohľadávky, pričom pre každé popretie pohľadávky, ktorá bola uplatnená samostatnou prihláškou, musí byť zložená samostatná kaucia.

V zmysle ustanovenia § 32 ods. 2, 3, 5 a 7 ZKR:

(2) Prihlásenú pohľadávku je oprávnený poprieť správca alebo veriteľ prihlásenej pohľadávky písomným podaním u správcu na predpísanom tlačive, čo do právneho dôvodu, vymáhateľnosti, výšky, poradia, zabezpečenia zabezpečovacím právom alebo poradia zabezpečovacieho práva. Ak ide o pohľadávku orgánu, inštitúcie alebo agentúry Európskej únie, nie je možné popierať právny základ a výšku určenú orgánom, inštitúciou alebo agentúrou Európskej únie.

(3) Pohľadávku možno poprieť

a) do 30 dní od uplynutia základnej lehoty na prihlasovanie pohľadávok

b) do 30 dní od zverejnenia zapísania pohľadávky do zoznamu pohľadávok v Obchodnom vestníku, ak ide o oneskorené prihlásenie pohľadávky.

(5) Ten, kto pohľadávku popiera, musí popretie pohľadávky vždy zdôvodniť, pričom pri popretí výšky musí uviesť sumu, ktorú popiera, pri popretí poradia uviesť poradie, ktoré uznáva, pri popretí zabezpečovacieho práva uviesť rozsah popretia, inak je popretie neúčinné. Ak bola popretá pohľadávka čo i len čiastočne potvrdená súdom, zodpovedá ten, kto pohľadávku poprel, veriteľovi popretej pohľadávky za škodu, ktorú mu spôsobil popretím pohľadávky, ibaže preukáže, že konal s odbornou starostlivosťou.

(7) Popretie pohľadávky veriteľom je účinné, ak

a) bolo podané na predpísanom tlačive a

b) na bankový účet správcu bola pripísaná kaucia 350 eur s uvedením čísla pohľadávky zo zoznamu pohľadávok ako variabilného symbolu; na ten účel správca zverejní v Obchodnom vestníku bankový účet, na ktorý možno skladať kauciu; kauciu možno zložiť len do uplynutia lehoty na popretie pohľadávky, pričom pre každé popretie pohľadávky, ktorá bola uplatnená samostatnou prihláškou, musí byť zložená samostatná kaucia; kaucia tvorí súčasť všeobecnej podstaty; v prípade úplnej alebo čiastočnej dôvodnosti popretia má popierajúci veriteľ právo na vrátenie kaucie, ktoré môže uplatniť ako pohľadávku proti podstate.

Prvá arbitrážna k.s.

správca dlžníka

#### K029861

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Ján Borbáš

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Širkovce 128, 980 02 Širkovce

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 06.07.1964

Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Pavel Balog

Sídlo správcu: Železničná 6/1, 979 01 Rimavská Sobota

Spisová značka správcovského spisu: 2Odk/201/2017 S 669

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica

Spisová značka súdneho spisu: 2Odk/201/2017

Druh podania: Súpis všeobecnej podstaty

Správca konkurznej podstaty JUDr. Pavel Balog, úpadcu **Ján BORBÁŠ**, nar. 06.07.1964, trvale bytom Širkovce č. 128, 980 02 Jesenské, obchodné meno Ján Borbáš, s miestom podnikania Širkovce č. 128, 980 02 Jesenské, IČO: 40 208 010,

zaraďuje do súpisu všeobecnej podstaty tento majetok:

osobné motorové vozidlo tov. zn. Opel Astra Station Wagon, ev. č. RS042BJ, VIN: W0L0AHL3565194505, šedá metalíza tmavá, dátum prvej evidencie r. 2008

Cena motorového vozidla: 7 500 €.

osobné motorové vozidlo tov. značky ŠKODA 120L, ev. č. RS478AV, VIN: 2122902, strieborná metalíza pastelová, evidencia vozidla k 11.06.2008, t.č. vyradené z cestnej premávky

Cena motorového vozidla: 750 €

Rimavská Sobota, 28.09.2017

JUDr. Pavel Balog, správca



**K029862**

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** Kyseľ Juraj  
**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** Tatranská 6337 / 18, 974 11 Banská Bystrica  
**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 07.07.1952  
**Obchodné meno správcu:** Prvá arbitrážna k.s.  
**Sídlo správcu:** Prof. Sáru 5, 974 01 Banská Bystrica  
**Spisová značka správcovského spisu:** 3OdK/143/2017 S1429  
**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Banská Bystrica  
**Spisová značka súdneho spisu:** 3OdK/143/2017  
**Druh podania:** Výzva zahraničným veriteľom na prihlásenie pohľadávok

V súlade s Nariadením Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29.05.2000, ako správca dlžníka **Juraj Kyseľ**, trvale bytom Tatranská 18, 974 11 Banská Bystrica, nar.: 07.07.1952, (ďalej aj ako len „Dlžník“), Vám oznamujeme, že uznesením Okresného súdu Banská Bystrica, spis. zn.: 3OdK/143/2017 zo dňa 18.09.2017, bol vyhlásený konkurz na majetok Úpadcu a naša spoločnosť, Prvá arbitrážna k.s., so sídlom správcovskej kancelárie Prof. Sáru 5, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 36 795 364, bola ustanovená do funkcie správcu Úpadcu. Uvedené uznesenie bolo uverejnené v Obchodnom vestníku SR č.: OV 181/2017 zo dňa 22.09.2017.

**According to the Direction of the European Council No. 1346/2000 dated 29th of May 2000, as the bankruptcy trustee of the debtor, We are obliged to inform you that with the resolution of the District Court Banská Bystrica, proc. no. 3OdK/143/2017, dated on 2017 September 18st bankruptcy procedure was declared on the Debtor's assets: Juraj Kyseľ, trvale bytom Tatranská 18, 974 11 Banská Bystrica, Slovakia, date of birth: July 07nd 1952, and our company Prvá arbitrážna k.s., seat of the office: Prof. Sáru 5, 974 01 Banská Bystrica, company identification No.: 36 795 364 was appointed to the function of bankruptcy trustee. The abovementioned resolution was published in Commercial Gazette of Slovak republic No.: OV 181/2017 dated on September 22th 2017.**

Toto uznesenie Okresného súdu Banská Bystrica nadobudlo účinnosť dňa 23.09.2017. Tohto dňa bol vyhlásený konkurz na majetok Úpadcu.

**This resolution of the District Court Banská Bystrica come in to effect on September 23th 2017. The bankruptcy procedure was declared as of this date.**

V zmysle zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej aj ako len „ZKR“) veritelia Dlžníka sú povinní v základnej prihlasovacej lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásiť svoje pohľadávky v jednom rovnopise u správcu, na adrese Prvá arbitrážna k.s., so sídlom správcovskej kancelárie Prof. Sáru 5, 974 01 Banská Bystrica, Slovenská republika.

Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa, meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo dlžníka, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojovania pohľadávky zo všeobecnej podstaty, celkovú sumu pohľadávky s rozdelením na istinu a príslušenstvo a podpis.

Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť predložená samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva. Rovnakým spôsobom uplatňujú svoje pohľadávky aj veritelia pohľadávok, ktorých vznik je viazaný na splnenie podmienky, pričom sa uvedie

skutočnosť, na základe ktorej má pohľadávka vzniknúť alebo podmienku, od ktorej závisí vznik pohľadávky.

V konkurze uplatňuje svoju pohľadávku prihláškou aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Pohľadávka sa uplatňuje v mene EUR.

K prihláške sa pripájajú listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške.

Ak veriteľ nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, v prihláške je povinný uviesť zástupcu na doručovanie písomností, ktorý má bydlisko alebo sídlo na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámi správcovi.

Ak sa prihlasuje nepeňažná pohľadávka, k prihláške sa pripojí aj znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky, inak sa na prihlášku neprihliada.

**According to the Act No. 7/2005 Coll. Bankruptcy and Restructuring Act (hereinafter only „the BRA”) the creditors of the debtor have to lodge their claims in a basic time period of 45 days beginning with the declaration of the bankruptcy on Debtor’s assets in one original to the bankruptcy administrator to the address Prvá arbitrážna k.s., seat of the office: Prof. Sáru 5, 974 01 Banská Bystrica, Slovak Republic.**

**The lodgment of claim has to be fulfilled in prescribed form and provide information about the name, surname and the domicile or business name and registered office of bankrupt/debtor, about the name, surname and the domicile or business name and registered office of creditor, the legal cause of claim, ranking of the satisfaction of the claim from the debtor’s estate and the amount of the principal and the interests, the legal cause of the interests; the lodgment of claim has to be signed.**

**Each secured claim must be lodged separately. Creditors with claims secured with securities also fill in the registration form which has to provide information about the object to which the security is tied, secured sum of claim, type of security and legal cause of security.**

**Also creditors, who have claim against the third person, however secured by Debtor’s assets, have to lodge their claim in bankruptcy proceedings in question. The claim has to be lodged in currency named as EUR.**

**Documents proving the information provided in the lodgment of claim have to be enclosed to the lodgment of claim.**

**In case the creditor does not have a seat or an address or a branch office in the Slovak Republic a representative with an address or a seat in the Slovak Republic has to be stated and noted to the bankruptcy administrator.**

**In case a non-financial claim is lodged, an expert opinion stating the value of the claim has to be added otherwise creditor's lodgment will not be considered as the lodgment of claim.**

Na prihlášky veriteľov, ktoré nebudú spĺňať zákonom stanovené podmienky a nebudú podpísané, sa v konkurznom konaní neprihliada ako na prihlášku.

Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie práva a ďalšie práva spojené s prihlásenou pohľadávkou.

Neprihlásené zabezpečovacie právo uplynutím základnej lehoty na prihlasovanie pohľadávok zanikne. Správca ani súd nie sú povinní vyzvať veriteľa na doplnenie alebo opravu neúplnej alebo nesprávnej prihlášky.

**Lodgement of claims that will not fulfil the requirements stated by the law or will be not signed or an expert opinion (in case of non-financial claim) will not be attached to the lodgement of claim shall not be considered as lodgement of claims in the bankruptcy proceedings.**

**The lodgement of claim served to the bankruptcy administrator after the basic period of time elapses, shall be considered as the lodgement of claim however the creditor does not have to exercise the voting rights and other rights connecting with the lodged claims.**

**Not lodged security rights become extinct after the lodgement basic period of time elapses. The trustee or the court do not have the duty to notify the creditor to amend or to correct the incorrect or the incomplete lodgement of claim.**

Veriteľ zodpovedá za správnosť údajov uvedených v prihláške podľa § 30 ZKR.

**The creditor is responsible for the legitimacy of his registration according to the article 30 of the BRA.**

Toto zverejnenie sa vzťahuje k zahraničným veriteľom, ktorých pobyt a sídlo nie je známe z dokumentov dlžníka.

**This information is designed for foreign creditors, whose place of residence or seat is not obvious from the business documentation of the debtor.**

**Prvá arbitrážna k.s.**, správca dlžníka/Debtor's bankruptcy trustee

Ing. Vojtech Švantner, komplementár spoločnosti/unlimited partner

**K029863**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Škvarka Miroslav  
 Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Močiar 68, 969 82 Močiar  
 IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 17.12.1977  
 Obchodné meno správcu: Prvá arbitrážna k.s.  
 Sídlo správcu: Prof. Sáru 5, 974 01 Banská Bystrica  
 Spisová značka správcovského spisu: 4OdK/153/2017 S1429  
 Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica  
 Spisová značka súdneho spisu: 4OdK/153/2017  
 Druh podania: Oznámenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

Prvá arbitrážna k.s., správca konkurznej podstaty dlžníka **Miroslav Škvarka**, bytom Močiar 68, 969 82 Močiar, nar.: 17.12.1977, podnikajúci pod obchodným menom: Miroslav Škvarka, miesto podnikania Močiar 21, 969 82 Močiar, IČO: 34 546 227, (ďalej aj ako len „Dlžník“), týmto v zmysle ustanovenia § 28 ods. 3 zák. č. 7/2005 Z.z. v znení neskorších zmien oznamuje, že zapísal do zoznamu pohľadávok pohľadávku nasledovného veriteľa, ktorá bola správcovi doručená po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty:

Veriteľ	Číslo prihlášky	Istina	Úroky omeškania	Náklady uplatnenia	Celková suma
IKB Leasing SR, s.r.o., Cintorínska 7, 811 08 Bratislava, IČO: 35 914 912	1	43 247,13 €	6 033,09 €	652,51 €	49 932,73 €

Prvá arbitrážna k.s.

správca dlžníka

**K029864**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Ján Borbáš  
 Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Širkovce 128, 980 02 Širkovce  
 IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 06.07.1964  
 Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Pavel Balog  
 Sídlo správcu: Železničná 6/1, 979 01 Rimavská Sobota  
 Spisová značka správcovského spisu: 2OdK/201/2017 S 669  
 Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica  
 Spisová značka súdneho spisu: 2Odk/201/2017  
 Druh podania: Iné zverejnenie

Správca konkurznej podstaty JUDr. Pavel Balog, úpadcu **Ján BORBÁŠ**, nar. 06.07.1964, trvale bytom Širkovce č. 128, 980 02 Jesenské, obchodné meno Ján Borbáš, s miestom podnikania Širkovce č. 128, 980 02 Jesenské, IČO: 40 208 010,

oznamuje veriteľom, že v zmysle ustanovenia § 167p ods. 1) ZKR ponúka na predaj hnutelné veci:

osobné motorové vozidlo tov. zn. Opel Astra Station Wagon, ev. č. RS042BJ, VIN: W0L0AHL3565194505, šedá metalíza tmavá, dátum prvej evidencie r. 2008

Cena motorového vozidla: 7 500 €.

osobné motorové vozidlo tov. značky ŠKODA 120L, ev. č. RS478AV, VIN: 2122902, strieborná metalíza pastelová, evidencia vozidla k 11.06.2008, t.č. vyradené z cestnej premávky

Cena motorového vozidla: 750 €

Lehota na predkladanie ponúk je do 15 dní odo dňa zverejnenia ponuky.

Záujemca o kúpu musí zložiť zálohu na kúpu rovnajúcu sa hodnote ponúkanej veci na účet správcu: č. SK69 7500 0000 0040 1752 9187.

Kupujúcim sa stáva záujemca, ktorý ponúkne najvyššiu kúpnu cenu.

Rimavská Sobota, 28.09.2017

JUDr. Pavel Balog, správca

#### K029865

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Radics Alexander

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Chanava 291, 980 44 Chanava

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 29.08.1968

Titul, meno a priezvisko správcu: Ing. Peter Medveď

Sídlo správcu: Kapitulská 12, 974 01 Banská Bystrica

Spisová značka správcovského spisu: 3OdK/151/2017 S1171

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica

Spisová značka súdneho spisu: 3OdK/151/2017

Druh podania: Oznámenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

#### Oznámenie čísla bankového účtu na skladanie kaucie

Ing. Peter Medveď, správca konkurznej podstaty úpadcu **Alexander Radics, nar. 29.08.1968, trvale bytom Chanava 291, 980 44 Lenartovce**, oznamuje v súlade s § 32 ods. 7 písm. b) Zákona o konkurze a reštrukturalizácii **číslo bankového účtu, na ktorý je možné skladať kauciu za účelom popierania pohľadávok**.

Číslo účtu pre zloženie kaucie: **SK56 1111 0000 0014 5542 6002**

Vedený v: UniCredit Bank, a. s., pobočka Banská Bystrica

**Poučenie:** Na bankový účet správcu sa zloží kaucia vo výške 350,- Eur s uvedením čísla pohľadávky zo zoznamu pohľadávok ako variabilného symbolu. Kauciu možno zložiť len do uplynutia lehoty na popieranie pohľadávok, pričom pre každé popretie pohľadávky, ktorá bola uplatnená samostatnou prihláškou musí byť zložená samostatná kaucia.

V Banskej Bystrici dňa 28.09.2017

Ing. Peter Medveď, správca

**K029866**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: HANCO s.r.o.  
 Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Hviezdoslavova 49/11, 984 01 Lučenec  
 IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 47 511 346  
 Obchodné meno správcu: G & B KONKURZY A REŠTRUKTURALIZÁCIE, k.s.  
 Sídlo správcu: SNP 56, 934 01 Levice  
 Spisová značka správcovského spisu: 4K/31/2017 S1719  
 Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica  
 Spisová značka súdneho spisu: 4K/31/2017  
 Druh podania: Súpis všeobecnej podstaty

**SÚPIS VŠEOBECNEJ PODSTATY**

Dlžník: **HANCO s.r.o., so sídlom Hviezdoslavova 49/11, 984 01 Lučenec, IČO: 47 511 346**, Slovenská republika, sp. zn. 4K/31/2017, správca G & B KONKURZY A REŠTRUKTURALIZÁCIE, k.s.

Por. č.	Dlžník	Právny dôvod vzniku	Hodnota
1.	Daňový úrad Banská Bystrica, pobočka Lučenec Novohradská 3035/9 984 01 Lučenec	Nadmerný odpočet, vzniknutý na dani z pridanej hodnoty za mesiac február/2017	18.976,37 EUR
2.	Daňový úrad Banská Bystrica, pobočka Lučenec Novohradská 3035/9 984 01 Lučenec	Nadmerný odpočet, vzniknutý na dani z pridanej hodnoty za mesiac jún/2017	2.456,04 EUR
3.	Daňový úrad Banská Bystrica, pobočka Lučenec Novohradská 3035/9 984 01 Lučenec	Nadmerný odpočet, vzniknutý na dani z pridanej hodnoty za mesiac júl/2017	581,49 EUR
4.	Daňový úrad Banská Bystrica, pobočka Lučenec Novohradská 3035/9 984 01 Lučenec	Nadmerný odpočet, vzniknutý na dani z pridanej hodnoty za mesiac august/2017	2,40 EUR

G & B KONKURZY A REŠTRUKTURALIZÁCIE, k.s., správca

**K029867**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Vladimír Hariel  
 Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Ďačov 59, 082 71 Ďačov  
 IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 28.4.1964  
 Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Oľga Michalíková  
 Sídlo správcu: Jarkova 89/3116, 080 01 Prešov  
 Spisová značka správcovského spisu: 2OdK/67/2017 - S 786  
 Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Prešov  
 Spisová značka súdneho spisu: 2OdK/67/2017  
 Druh podania: Súpis všeobecnej podstaty

Položka č. 1.

Druh súpisovej zložky majetku: **finančný majetok**

Popis súpisovej zložky majetku: **peňažná pohľadávka** v sume 6 015,09 €

Právny dôvod vzniku: **Dohoda o vypořádání bezpodielového spoluvlastníctva manželov** - uzavretá

dlužníkom/úpadcom po rozvode manželstva s bývalou manželkou: Margita Harielová, ktorá nadobudla nehnuteľný i hnuťel'ný majetok z BSM a prevzala dlhy vymáhané v prospech oprávnených: Orange Slovensko, a.s. a capital EUROINVEST, o.s.p., ako aj všetky ostatné záväzky vzniklé počas trvania ich manželstva

Dlužník peňažnej pohľadávky: Margita Harielová, Sučany 52/2 Martin

Dôvod zapísania do súpisu: § 67 ods. 1 písm. a) zákona č. 7/2005 Z.z.. o konkurze a reštrukturalizácii /ZoKR/.

Súpisová hodnota: **6 015,09 €**

Deň zapísania do súpisu: 27.09.2017

Položka č. 2.

Druh súpisovej zložky majetku: **hnuťel'ný majetok**

Popis súpisovej zložky majetku: **sedacia gaučová súprava** zakúpená dlužníkom z poskytnutého mu spotrebiteľského úveru SLSP, a.s. cca pred 5 rokmi

Dôvod zapísania do súpisu: Majetok patriaci úpadcovi v čase vyhlásenia konkurzu- § 67 ods. 1 písm. a) ZoKR

Súpisová hodnota majetku: **150,00 €**

Deň zapísania do súpisu: 27.09.2017

JUDr. Oľga Michalíková, správca

#### **K029868**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlužníka/úpadcu: Jozef Timko

Sídlo/Bydlisko dlužníka/úpadcu: Tarasa Ševčenka 3929/19, 080 01 Prešov

IČO/Dátum narodenia dlužníka/úpadcu: 07.04.1952

Obchodné meno správcu: Správcovská a poradenská, k.s.

Sídlo správcu: Puškinova 17, 080 01 Prešov

Spisová značka správcovského spisu: 3OdK/15/2017 S1767

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Prešov

Spisová značka súdneho spisu: 3OdK/15/2017

Druh podania: Oznámenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

Správcovská a poradenská, k.s., správca so sídlom kancelárie Puškinova 17, 080 01 Prešov, podľa ust. § 167I ods. 3 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov oznamuje,

že v konkurze vyhlásenom Okresným súdom Prešov uznesením sp. zn. 3OdK/15/2017 zo dňa 19.06.2017, ktoré bolo zverejnené v Obchodnom vestníku č. 121/2017 zo dňa 26.06.2017 na majetok dlžníka: Jozef Timko, narodený: 07.04.1952, bytom Tarasa Ševčenka 3929/19, 080 01 Prešov, prihlásil po základnej prihlasovacej lehote veriteľ: Intrum Justitia Slovakia s.r.o., so sídlom Mýtna 48, 810 00 Bratislava, dňa 19.09.2017 nezabezpečenú pohľadávku v celkovej sume: 65,16 €. Pohľadávka bola zapísaná do zoznamu pohľadávok dňa 19.09.2017.

Ing. Jana Vajdová, komplementár správcu Správcovská a poradenská, k.s.

#### K029869

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** Stanislav Juročko  
**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** Antona Prídavku 26, 080 01 Prešov  
**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 04.08.1979  
**Obchodné meno správcu:** Správcovská a poradenská, k.s.  
**Sídlo správcu:** Puškinova 17, 080 01 Prešov  
**Spisová značka správcovského spisu:** 2OdK/65/2017 S1767  
**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Prešov  
**Spisová značka súdneho spisu:** 2OdK/65/2017  
**Druh podania:** Oznamenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

Správcovská a poradenská, k.s., správca so sídlom kancelárie Puškinova 17, 080 01 Prešov, podľa ust. § 167i ods. 3 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov oznamuje, že v konkurze vyhlásenom Okresným súdom Prešov uznesením sp. zn. 2OdK/65/2017 zo dňa 24.07.2017, ktoré bolo zverejnené v Obchodnom vestníku č. 144/2017 zo dňa 28.07.2017 na majetok dlžníka: Stanislav Juročko, narodený: 04.08.1979, bytom Antona Prídavku 26, 080 01 Prešov, prihlásil po základnej prihlasovacej lehote veriteľ: Intrum Debt Finance AG, Industriestrasse 13C, CH-6300 Zug, Švajčiarsko, dňa 22.09.2017 nezabezpečenú pohľadávku v celkovej sume: 157,53 €. Pohľadávka bola zapísaná do zoznamu pohľadávok dňa 25.09.2017.

Ing. Jana Vajdová, komplementár správcu Správcovská a poradenská, k.s.

#### K029870

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** Juliána Hirjaková  
**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** - -, 066 01 Humenné  
**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 25.05.1990  
**Obchodné meno správcu:** PERSPECTA Recovery, k.s.  
**Sídlo správcu:** Bardejovské kúpele 30, 086 31 Bardejov  
**Spisová značka správcovského spisu:** 3OdK/89/2017 S1755  
**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Prešov  
**Spisová značka súdneho spisu:** 3OdK/89/2017  
**Druh podania:** Súpis všeobecnej podstaty

**PERSPECTA Recovery, k.s.** správca S 1755, so sídlom kancelárie Bardejovské kúpele 30, 086 31 Bardejov, správca dlžníka **Juliána Hirjaková**, nar. 25.05.1990, bytom 066 01 Humenné, v súlade s ustanovením § 167j ods. 1 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov zverejňuje súpis majetku konkurznej podstaty:

**Úpadca nedisponuje žiadnym majetkom, ktorý by mohol byť zapísaný do súpisu majetku konkurznej**



**podstaty.**

V Bardejove, dňa 28.09.2017

PERSPECTA  
SKP S 1755

Recovery,

k.s.

**K029871**

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** Jozef Kohan  
**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** Šarišské Dravce 120, 082 73 Šarišské Dravce  
**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 26.08.1951  
**Titul, meno a priezvisko správcu:** JUDr. Ľuboš Bajuzík  
**Sídlo správcu:** Námestie Slobody 2, 066 01 Humenné  
**Spisová značka správcovského spisu:** 1OdK/64/2017S1309  
**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Prešov  
**Spisová značka súdneho spisu:** 1 OdK/64/2017  
**Druh podania:** Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

JUDr. Ľuboš Bajuzík, správca konkurznej podstaty navrhovateľa – dlžníka : Jozef Kohan, nar. 26. 8. 1951, bytom 082 72 Šarišské Dravce 120 v konkurznom konaní vedenom na Okresnom súde Prešov pod sp. zn. 1 OdK/64/2017 týmto oznamuje, že účastníci konkurzného konania a ich zástupcovia majú právo počas konkurzu nahliadať do správcovského spisu. Do správcovského spisu je možné nahliadať v kancelárii správcu na adrese : Námestie slobody 2, 066 01 Humenné počas stránkových hodín v dňoch Po - Pia od 08.00 hod do 12.00 hod. a od 12.30 do 15.00 hod. Žiadosť o nahliadnutie do správcovského spisu je možné adresovať správcovi písomne na adrese kancelárie správcu, mailom : lubos.bajuzik@gmail.com alebo telefonicky na tel. č. 057-7750233.

JUDr. Ľuboš Bajuzík, správca

**K029872**

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** Juliána Hirjaková  
**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** --, 066 01 Humenné  
**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 25.05.1990  
**Obchodné meno správcu:** PERSPECTA Recovery, k.s.  
**Sídlo správcu:** Bardejovské kúpele 30, 086 31 Bardejov  
**Spisová značka správcovského spisu:** 3OdK/89/2017 S1755  
**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Prešov  
**Spisová značka súdneho spisu:** 3OdK/89/2017  
**Druh podania:** Oznam o zrušení konkurzu z dôvodu, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu

**PERSPECTA Recovery, k.s.** správca S 1755, so sídlom kancelárie Bardejovské kúpele 30, 086 31 Bardejov, správca dlžníka **Juliána Hirjaková**, nar. 25.05.1990, bytom 066 01 Humenné, týmto v zmysle ustanovenia § 167v ods. 1 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení **oznamuje, že sa konkurz končí, nakoľko podstata nepokryje náklady konkurzu.**

V zmysle ustanovenia § 166h ods. 1 zákona č. 7/2005 Z. z., oddĺžením zostáva nedotknuté právo veriteľa, v rozsahu svojej pôvodnej pohľadávky domáhať sa podľa Občianskeho zákonníka jej uspokojenia z toho, čo odporovateľným právny úkon ušlo z dlžníkovho majetku, a to aj vtedy, ak pohľadávka veriteľa je premlčaná, nevymáhateľná alebo nevykonateľná.

V zmysle ustanovenia § 166h ods. 2 zákona č. 7/2005 Z. z., oddĺžením zostáva tiež nedotknuté právo veriteľa v rozsahu svojej pôvodnej pohľadávky domáhať sa odporovateľnosti právneho úkonu, ktorým bolo zriadené záložné právo, vecné bremeno alebo iná ťarcha na majetku dlžníka.

**PERSPECTA**  
SKP S 1755

**Recovery,**

**k.s.**

#### K029873

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Peter Marec  
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Trebičská 10, 066 01 Humenné  
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 09.01.1980  
Obchodné meno správcu: PERSPECTA Recovery, k.s.  
Sídlo správcu: Bardejovské kúpele 30, 086 31 Bardejov  
Spisová značka správcovského spisu: 2OdK/102/2017 S1755  
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Prešov  
Spisová značka súdneho spisu: 2OdK/102/2017  
Druh podania: Súpis všeobecnej podstaty

**PERSPECTA Recovery, k.s.** správca S 1755, so sídlom kancelárie Bardejovské kúpele 30, 086 31 Bardejov, správca dlžníka **Peter Marec**, nar. 09.01.1980, bytom Trebičská 10, 066 01 Humenné, podnikajúci pod obchodným menom **Peter Marec STAVMAR**, s miestom podnikania Trebičská 10, 066 01 Humenné, IČO: 41 918 002, v súlade s ustanovením § 167j ods. 1 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov zverejňuje súpis majetku konkurznej podstaty:

**Úpadca nedisponuje žiadnym majetkom, ktorý by mohol byť zapísaný do súpisu majetku konkurznej podstaty.**

V Bardejove, dňa 28.09.2017

**PERSPECTA Recovery, k.s.**

SKP S 1755

#### K029874

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Danka Lušková  
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Kapušianska 14, 080 06 Ľubotice  
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 31.08.1965  
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Ľuboš Bajuzík  
Sídlo správcu: Námestie Slobody 2, 066 01 Humenné  
Spisová značka správcovského spisu: 2OdK/69/2017S1309  
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Prešov  
Spisová značka súdneho spisu: 2 OdK/69/2017  
Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

JUDr. Ľuboš Bajuzík, správca konkurznej podstaty navrhovateľa – dlžníka : Danka Lušková, nar. 31. 8. 1965, bytom Kapušianska 14, 080 06 Prešov-Ľubotice, podnikajúca pod obchodným menom Danka Lušková-FORIN, s miestom podnikania Kapušianska 14, 080 06 Ľubotice, IČO : 35 279 001 v konkurznom konaní vedenom na Okresnom súde Prešov pod sp. zn. 2 OdK/69/2017 týmto oznamuje, že účastníci konkurzného konania a ich zástupcovia majú právo počas konkurzu nahliadať do správcovského spisu. Do správcovského spisu je možné nahliadať v kancelárii správcu na adrese : Námestie slobody 2, 066 01 Humenné počas stránkových hodín v dňoch Po - Pia od 08.00 hod do 12.00 hod. a od 12.30 do 15.00 hod. Žiadosť o nahliadnutie do správcovského

spisu je možné adresovať správcovi písomne na adrese kancelárie správcu, mailom : lubos.bajuzik@gmail.com alebo telefonicky na tel. č. 057-7750233.

JUDr. Ľuboš Bajuzík, správca

**K029875**

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** Peter Marec  
**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** Trebičská 10, 066 01 Humenné  
**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 09.01.1980  
**Obchodné meno správcu:** PERSPECTA Recovery, k.s.  
**Sídlo správcu:** Bardejovské kúpele 30, 086 31 Bardejov  
**Spisová značka správcovského spisu:** 2OdK/102/2017 S1755  
**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Prešov  
**Spisová značka súdneho spisu:** 2OdK/102/2017  
**Druh podania:** Oznam o zrušení konkurzu z dôvodu, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu

**PERSPECTA Recovery, k.s.** správca S 1755, so sídlom kancelárie Bardejovské kúpele 30, 086 31 Bardejov, správca dlžníka **Peter Marec**, nar. 09.01.1980, bytom Trebičská 10, 066 01 Humenné, podnikajúci pod obchodným menom **Peter Marec STAVMAR**, s miestom podnikania Trebičská 10, 066 01 Humenné, IČO: 41 918 002, týmto v zmysle ustanovenia § 167v ods. 1 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení **oznamuje, že sa konkurz končí, nakoľko podstata nepokryje náklady konkurzu.**

V zmysle ustanovenia § 166h ods. 1 zákona č. 7/2005 Z. z., oddĺžením zostáva nedotknuté právo veriteľa, v rozsahu svojej pôvodnej pohľadávky domáhať sa podľa Občianskeho zákonníka jej uspokojenia z toho, čo odporovateľným právny úkon ušlo z dlžníkovho majetku, a to aj vtedy, ak pohľadávka veriteľa je premlčaná, nevymáhateľná alebo nevykonateľná.

V zmysle ustanovenia § 166h ods. 2 zákona č. 7/2005 Z. z., oddĺžením zostáva tiež nedotknuté právo veriteľa v rozsahu svojej pôvodnej pohľadávky domáhať sa odporovateľnosti právneho úkonu, ktorým bolo zriadené záložné právo, vecné bremeno alebo iná ťarcha na majetku dlžníka.

**PERSPECTA Recovery, k.s.**

SKP S 1755

**K029876**

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** Jaroslav Bujňák  
**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** Mesto Poprad 1, 058 01 Poprad  
**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 02.02.1967  
**Titul, meno a priezvisko správcu:** JUDr. Ľuboš Bajuzík  
**Sídlo správcu:** Námestie Slobody 2, 066 01 Humenné  
**Spisová značka správcovského spisu:** 2OdK/86/2017S1309  
**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Prešov  
**Spisová značka súdneho spisu:** 2OdK/86/2017  
**Druh podania:** Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

JUDr. Ľuboš Bajuzík, správca konkurznej podstaty navrhovateľa – dlžníka : Jaroslav Bujňák, nar. 2. 2. 1967,

trvale bytom 058 01 Mesto Poprad v konkurznom konaní vedenom na Okresnom súde Prešov pod sp. zn. 2 OdK/86/2017 týmto oznamuje, že účastníci konkurzného konania a ich zástupcovia majú právo počas konkurzu nahliadať do správcovského spisu. Do správcovského spisu je možné nahliadať v kancelárii správcu na adrese : Námestie slobody 2, 066 01 Humenné počas stránkových hodín v dňoch Po - Pia od 08.00 hod do 12.00 hod. a od 12.30 do 15.00 hod. Žiadosť o nahliadnutie do správcovského spisu je možné adresovať správcovi písomne na adrese kancelárie správcu, mailom : lubos.bajuzik@gmail.com alebo telefonicky na tel. č. 057-7750233.

JUDr. Ľuboš Bajuzík, správca

#### K029877

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** Kundrát Marek  
**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** Kvačany 56, 082 41 Kvačany  
**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 12.12.1985  
**Titul, meno a priezvisko správcu:** Mgr. Zuzana Maruniaková  
**Sídlo správcu:** Sov. hrdinov 200/33, 089 01 Svidník  
**Spisová značka správcovského spisu:** 3OdK/105/2017 S1403  
**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Prešov  
**Spisová značka súdneho spisu:** 3OdK/105/2017  
**Druh podania:** Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

Mgr. Zuzana Maruniaková, správca úpadcu: Marek Kundrát, nar. 12. 12. 1985, trvale bytom 082 41 Kvačany 56, oznamuje, že do správcovského spisu je možno nahliadať v kancelárii správcu Sov. hrdinov 200/33, 089 01 Svidník v pracovných dňoch Po-Pia od 08,00 do 14,00 hod. Žiadosti na zapísanie do poradovníka na nahliadnutie do správcovského spisu sa podávajú písomne na adrese správcu, emailom na adrese: maruniakovazuzanas1403@gmail.com alebo telefonicky na tel. č. 0907 634 623.

Mgr. Zuzana Maruniaková, správca

#### K029878

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** Mačák Ivo  
**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** Dominika Tatarku 322 / 9, 058 01 Poprad  
**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 25.07.1967  
**Titul, meno a priezvisko správcu:** JUDr. Ing. Anna Žoldošová  
**Sídlo správcu:** Staničná 9, 059 51 Poprad - Matejovce  
**Spisová značka správcovského spisu:** 2OdK/114/2017 S1537  
**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Prešov  
**Spisová značka súdneho spisu:** 2OdK/114/2017  
**Druh podania:** Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

JUDr. Ing. Anna Žoldošová, správca, so sídlom kancelárie správcu: Staničná 9, 059 51 Poprad - Matejovce, email: zoldosova.anna@gmail.com, oznamuje veriteľom, že do správcovského spisu vo vyššie označenej veci je možné nahliadnuť v kancelárii správcu na adrese Staničná 9, 059 51 Poprad - Matejovce, v pracovných dňoch pondelok až piatok počas úradných hodín kancelárie správcu od 7:00 hod. do 13:00 hod.. Termín nahliadnutia do spisu je potrebné vopred si dohodnúť e-mailom na adrese: zoldosova.anna@gmail.com.

JUDr. Ing. Anna Žoldošová, správca

**K029879**

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** Mačák Ivo  
**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** Dominika Tatarku 322 / 9, 058 01 Poprad  
**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 25.07.1967  
**Titul, meno a priezvisko správcu:** JUDr. Ing. Anna Žoldošová  
**Sídlo správcu:** Staničná 9, 059 51 Poprad - Matejovce  
**Spisová značka správcovského spisu:** 2OdK/114/2017 S1537  
**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Prešov  
**Spisová značka súdneho spisu:** 2OdK/114/2017  
**Druh podania:** Oznámenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

JUDr. Ing. Anna Žoldošová, správca majetku dlžníka, so sídlom kancelárie správcu: Staničná 9, 059 51 Poprad - Matejovce, týmto vo vyššie označenej konkurznej veci v súlade s ustanovením § 167l odsek 5 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej aj „ZKR“) v spojení s ustanovením § 32 odsek 7 ZKR zverejňuje číslo bankového účtu, na ktorý možno skladať kauciu veriteľmi, ktorí uplatnia svoje právo poprieť prihlásenú pohľadávku iného veriteľa.

Podľa ustanovenia § 32 odsek 7 ZKR popretie pohľadávky veriteľom je účinné, ak a) bolo podané na predpísanom tlačive a b) na bankový účet správcu bola pripísaná kaucia 350 eur s uvedením čísla pohľadávky zo zoznamu pohľadávok ako variabilného symbolu; na ten účel správca zverejní v Obchodnom vestníku bankový účet, na ktorý možno skladať kauciu; kauciu možno zložiť len do uplynutia lehoty na popretie pohľadávky, pričom pre každé popretie pohľadávky, ktorá bola uplatnená samostatnou prihláškou, musí byť zložená samostatná kaucia.

Číslo bankového účtu: IBAN: SK18 0900 0000 0004 9434 9412.

JUDr. Ing. Anna Žoldošová, správca

**K029880**

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** Šottová Monika  
**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** Beňadikovce 47, 090 42 Beňadikovce  
**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 06.06.1969  
**Titul, meno a priezvisko správcu:** JUDr. Ing. Anna Žoldošová  
**Sídlo správcu:** Staničná 9, 059 51 Poprad - Matejovce  
**Spisová značka správcovského spisu:** 1OdK/94/2017 S1537  
**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Prešov  
**Spisová značka súdneho spisu:** 1OdK/94/2017  
**Druh podania:** Súpis všeobecnej podstaty

**Súpisová zložka č. 1**

**Popis súpisovej zložky:** Finančná hotovosť, preddavok na úhradu paušálnej odmeny a výdavkov správcu

**Celková suma:** 500,00 EUR

**Mena:** EUR

**Právny dôvod vzniku:** ustanovenie § 167a odsek 1 písmeno f) ZKR

**Súpisová hodnota:** 500,00 EUR

**Deň zapísania do súpisu:** 29.9.2017

**Dôvod zapísania do súpisu:** § 167h ods. 1 ZKR

JUDr. Ing. Anna Žoldošová, správca

**K029881**

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** Oravec Jozef  
**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** Novomeského 3394 / 13, 058 01 Poprad  
**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 22.12.1968  
**Titul, meno a priezvisko správcu:** JUDr. Ján Ninčák, MBA, PhD.  
**Sídlo správcu:** Mierová 2529/87, 066 52 Humenné  
**Spisová značka správcovského spisu:** 2K/80/2015 S1396  
**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Prešov  
**Spisová značka súdneho spisu:** 2K/80/2015  
**Druh podania:** Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku

Súpisové číslo: 10

Deň zapísania: 30.05.2017

Druh zložky: iná majetková hodnota - § 38 písm. h) vyhlášky č. 665/2005 Z. z.

Opis súpisovej zložky majetku: Príjem úpadcu podliehajúci konkurzu v zmysle § 72 ods. 2 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v platnom znení.

Dôvod zapísania: vlastnícke právo úpadcu

Súpisová hodnota: 500,- EUR

V Humennom dňa 30.05.2017

JUDR. Ján Ninčák, MBA, PhD.

správca

**K029882**

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** Oravec Jozef  
**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** Novomeského 3394 / 13, 058 01 Poprad  
**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 22.12.1968  
**Titul, meno a priezvisko správcu:** JUDr. Ján Ninčák, MBA, PhD.  
**Sídlo správcu:** Mierová 2529/87, 066 52 Humenné  
**Spisová značka správcovského spisu:** 2K/80/2015 S1396  
**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Prešov  
**Spisová značka súdneho spisu:** 2K/80/2015  
**Druh podania:** Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku

Súpisové číslo: 11

Deň zapísania: 30.06.2017

Druh zložky: iná majetková hodnota - § 38 písm. h) vyhlášky č. 665/2005 Z. z.

Opis súpisovej zložky majetku: Príjem úpadcu podliehajúci konkurzu v zmysle § 72 ods. 2 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v platnom znení.

Dôvod zapísania: vlastnícke právo úpadcu

Súpisová hodnota: 500,- EUR

V Humennom dňa 30.06.2017

JUDR. Ján Ninčák, MBA, PhD.

správca

**K029883**

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** Oravec Jozef  
**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** Novomeského 3394 / 13, 058 01 Poprad  
**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 22.12.1968  
**Titul, meno a priezvisko správcu:** JUDr. Ján Ninčák, MBA, PhD.  
**Sídlo správcu:** Mierová 2529/87, 066 52 Humenné  
**Spisová značka správcovského spisu:** 2K/80/2015 S1396  
**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Prešov  
**Spisová značka súdneho spisu:** 2K/80/2015  
**Druh podania:** Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku

Súpisové číslo: 12

Deň zapísania: 30.07.2017

Druh zložky: iná majetková hodnota - § 38 písm. h) vyhlášky č. 665/2005 Z. z.

Opis súpisovej zložky majetku: Príjem úpadcu podliehajúci konkurzu v zmysle § 72 ods. 2 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v platnom znení.

Dôvod zapísania: vlastnícke právo úpadcu

Súpisová hodnota: 500,- EUR

V Humennom dňa 30.07.2017

JUDR. Ján Ninčák, MBA, PhD.

správca

**K029884**

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** Oravec Jozef  
**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** Novomeského 3394 / 13, 058 01 Poprad  
**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 22.12.1968  
**Titul, meno a priezvisko správcu:** JUDr. Ján Ninčák, MBA, PhD.  
**Sídlo správcu:** Mierová 2529/87, 066 52 Humenné  
**Spisová značka správcovského spisu:** 2K/80/2015 S1396  
**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Prešov  
**Spisová značka súdneho spisu:** 2K/80/2015  
**Druh podania:** Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku

Súpisové číslo: 13

Deň zapísania: 30.08.2017

Druh zložky: iná majetková hodnota - § 38 písm. h) vyhlášky č. 665/2005 Z. z.

Opis súpisovej zložky majetku: Príjem úpadcu podliehajúci konkurzu v zmysle § 72 ods. 2 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v platnom znení.

Dôvod zapísania: vlastnícke právo úpadcu

Súpisová hodnota: 500,- EUR

V Humennom dňa 30.08.2017

JUDR. Ján Ninčák, MBA, PhD.

správca

#### **K029885**

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** Oravec Jozef

**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** Novomeského 3394 / 13, 058 01 Poprad

**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 22.12.1968

**Titul, meno a priezvisko správcu:** JUDr. Ján Ninčák, MBA, PhD.

**Sídlo správcu:** Mierová 2529/87, 066 52 Humenné

**Spisová značka správcovského spisu:** 2K/80/2015 S1396

**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Prešov

**Spisová značka súdneho spisu:** 2K/80/2015

**Druh podania:** Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku

Súpisové číslo: 14

Deň zapísania: 28.09.2017

Druh zložky: iná majetková hodnota - § 38 písm. h) vyhlášky č. 665/2005 Z. z.

Opis súpisovej zložky majetku: Príjem úpadcu podliehajúci konkurzu v zmysle § 72 ods. 2 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v platnom znení.

Dôvod zapísania: vlastnícke právo úpadcu

Súpisová hodnota: 500,- EUR

V Humennom dňa 28.09.2017

JUDR. Ján Ninčák, MBA, PhD.

správca

#### **K029886**

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** Černická Paula, Bc.

**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** Bajkalská 4860/9, 080 01 Prešov

**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 23.11.1978

**Titul, meno a priezvisko správcu:** JUDr. Ján Ninčák, MBA, PhD.

**Sídlo správcu:** Mierová 2529/87, 066 52 Humenné

**Spisová značka správcovského spisu:** 1K/46/2016 S1396

**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Prešov

**Spisová značka súdneho spisu:** 1K/46/2016



**Druh podania:** Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku

Súpisové číslo: 5

Deň zapísania: 30.05.2017

Druh zložky: iná majetková hodnota - § 38 písm. h) vyhlášky č. 665/2005 Z. z.

Popis súpisovej zložky majetku: finančná hotovosť

Dôvod zapísania: vlastnícke právo úpadcu

Súpisová hodnota: 167,30 EUR

V Humennom, dňa 30.05.2017

**JUDr. Ján Ninčák, MBA, PhD.**

Správca konkurznej podstaty

zn. správcu S1396

#### **K029887**

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** Černická Paula, Bc.

**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** Bajkalská 4860/9, 080 01 Prešov

**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 23.11.1978

**Titul, meno a priezvisko správcu:** JUDr. Ján Ninčák, MBA, PhD.

**Sídlo správcu:** Mierová 2529/87, 066 52 Humenné

**Spisová značka správcovského spisu:** 1K/46/2016 S1396

**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Prešov

**Spisová značka súdneho spisu:** 1K/46/2016

**Druh podania:** Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku

Súpisové číslo: 6

Deň zapísania: 30.06.2017

Druh zložky: iná majetková hodnota - § 38 písm. h) vyhlášky č. 665/2005 Z. z.

Popis súpisovej zložky majetku: finančná hotovosť

Dôvod zapísania: vlastnícke právo úpadcu

Súpisová hodnota: 97,11 EUR

V Humennom, dňa 30.06.2017

**JUDr. Ján Ninčák, MBA, PhD.**

Správca konkurznej podstaty

zn. správcu S1396

**K029888**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Černická Paula, Bc.  
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Bajkalská 4860/9, 080 01 Prešov  
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 23.11.1978  
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Ján Ninčák, MBA, PhD.  
Sídlo správcu: Mierová 2529/87, 066 52 Humenné  
Spisová značka správcovského spisu: 1K/46/2016 S1396  
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Prešov  
Spisová značka súdneho spisu: 1K/46/2016  
Druh podania: Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku

Súpisové číslo: 7

Deň zapísania: 30.07.2017

Druh zložky: iná majetková hodnota - § 38 písm. h) vyhlášky č. 665/2005 Z. z.

Popis súpisovej zložky majetku: finančná hotovosť

Dôvod zapísania: vlastnícke právo úpadcu

Súpisová hodnota: 121,30 EUR

V Humennom, dňa 30.07.2017

**JUDr. Ján Ninčák, MBA, PhD.**

Správca konkurznej podstaty

zn. správcu S1396

**K029889**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Černická Paula, Bc.  
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Bajkalská 4860/9, 080 01 Prešov  
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 23.11.1978  
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Ján Ninčák, MBA, PhD.  
Sídlo správcu: Mierová 2529/87, 066 52 Humenné  
Spisová značka správcovského spisu: 1K/46/2016 S1396  
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Prešov  
Spisová značka súdneho spisu: 1K/46/2016  
Druh podania: Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku

Súpisové číslo: 8

Deň zapísania: 30.08.2017

Druh zložky: iná majetková hodnota - § 38 písm. h) vyhlášky č. 665/2005 Z. z.

Popis súpisovej zložky majetku: finančná hotovosť

Dôvod zapísania: vlastnícke právo úpadcu

Súpisová hodnota: 169,30 EUR

V Humennom, dňa 30.08.2017

**JUDr. Ján Ninčák, MBA, PhD.**

Správca konkurznej podstaty

zn. správcu S1396

#### **K029890**

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** Černická Paula, Bc.

**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** Bajkalská 4860/9, 080 01 Prešov

**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 23.11.1978

**Titul, meno a priezvisko správcu:** JUDr. Ján Ninčák, MBA, PhD.

**Sídlo správcu:** Mierová 2529/87, 066 52 Humenné

**Spisová značka správcovského spisu:** 1K/46/2016 S1396

**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Prešov

**Spisová značka súdneho spisu:** 1K/46/2016

**Druh podania:** Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku

Súpisové číslo: 9

Deň zapísania: 28.09.2017

Druh zložky: iná majetková hodnota - § 38 písm. h) vyhlášky č. 665/2005 Z. z.

Popis súpisovej zložky majetku: finančná hotovosť

Dôvod zapísania: vlastnícke právo úpadcu

Súpisová hodnota: 169,30 EUR

V Humennom, dňa 28.09.2017

**JUDr. Ján Ninčák, MBA, PhD.**

Správca konkurznej podstaty

zn. správcu S1396

#### **K029891**

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** Ľubomír Hromník

**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** Tajovského 2606/5, 058 01 Poprad

**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 27.04.1967

**Titul, meno a priezvisko správcu:** JUDr. Vladimír Šatník

**Sídlo správcu:** Mierová 64/2, 066 01 Humenné

**Spisová značka správcovského spisu:** 2OdK/112/2017- S759

**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Prešov

**Spisová značka súdneho spisu:** 2OdK/112/2017

**Druh podania:** Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

#### **Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadnuť do spisu**

JUDr. Vladimír Šatník, sídlo kancelárie. ul. Mierová 64/2, 066 01 Humenné, týmto ako správca konkurznej

podstaty vo veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu Ľubomír Hromník nar. 27.04.1967, trvale bytom Tajovského 2606/5, 058 01 Poprad, oznamujem, v zmysle ustanovenia § 8 ods. 4 zákona č. 8/2005 Z.z. a ustanovenia §85 ods. 2 zákona č. 7/2005 Z.z., že do správcovského spisu sp. zn. 2OdK/112/2017 S759 možno nahliadať v sídle kancelárie správcu a to počas stránkových hodín v pracovných dňoch Po-Pia od 08.30 hod. do 11.30 hod. a od 12.30 hod do 15.30 hod. Žiadosti o nahliadnutie do správcovského spisu za účelom ich zapísania do poradovníka pre nahliadanie do správcovského spisu sa podávajú písomne na adrese správcu alebo telefonicky na tel. č. 0917 428 373.

JUDr. Vladimír Šatník, správca

#### K029892

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Ľubomír Hromník  
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Tajovského 2606/5, 058 01 Poprad  
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 27.04.1967  
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Vladimír Šatník  
Sídlo správcu: Mierová 64/2, 066 01 Humenné  
Spisová značka správcovského spisu: 2OdK/112/2017- S759  
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Prešov  
Spisová značka súdneho spisu: 2OdK/112/2017  
Druh podania: Výzva zahraničným veriteľom na prihlásenie pohľadávok

Výzva na prihlásenie pohľadávky zahraničným veriteľom

#### Invitation to lodge a claim for foreign creditors

V súlade s Nariadením Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29. mája 2000 ako správca dlžníka : Ľubomír Hromník nar. 27.04.1967, Tajovského 2606/5, 058 01 Poprad (ďalej len "Dlžník") Vám oznamujem, že Uznesením Okresného súdu Prešov č. 2OdK/112/2017 bol na dlžníka vyhlásený konkurz.

**According to the Direction of the European Council No. 1346/2000 dated 29th of may 2000, as the bankruptcy trustee of the debtor : Ľubomír Hromník nar. 27.04.1967, Tajovského 2606/5, 058 01 Poprad , (hereinafter only "Debtor") I am obligated to inform you that with the resolution of District Court in Prešov No. 2OdK/112/2017, bankruptcy procedure was declared on the Debtor.**

Toto uznesenie Okresného súdu Prešov bolo zverejnené v Obchodnom vestníku č. OV 185/2017 dňa 28.09.2017 a nadobudlo právoplatnosť dňa 29.09.2017. Týmto dňom bol vyhlásený konkurz.

**This resolution of the District Court in Prešov was published in Commercial Bulletin No. OV 185/2017 on 28th of september 2017 and became valid on 29th of september 2017. The bankruptcy procedure was declared as of this date.**

V zmysle zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii (ďalej len „ZKR“) veritelia dlžníka sú povinní v lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásiť svoje pohľadávky v jednom rovnopise u správcu na adresu: JUDr.

Vladimír Šatník, správca, Mierová 64/2, 066 01 Humenné, Slovenská republika a v jednom rovnopise na Okresnom súde Prešov, Grešova 3, 080 42 Prešov k sp. zn. 2OdK/112/2017. Ak veriteľ doručí prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihláda, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo a ďalšie práva spojené s prihlášenou pohľadávkou. Ak ide o zabezpečenú pohľadávku, v prihláške doručenej správcovi sa musí riadne a včas uplatniť zabezpečovacie právo, a to v základnej prihlasovacej lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu, inak zanikne. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti, inak sa na prihlášku neprihláda. Prihláškou je možné uplatniť aj budúcu pohľadávku alebo pohľadávku, ktorú má veriteľ voči inej osobe ako úpadcovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku úpadcu. Základnými náležitosťami prihlášky sú meno, priezvisko a bydlisko, alebo názov a sídlo veriteľa a úpadcu, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojovania pohľadávky zo všeobecnej podstaty, celková suma pohľadávky a podpis. Celková suma pohľadávky sa v prihláške rozdelí na istinu a príslušenstvo, pričom príslušenstvo sa v prihláške rozdelí podľa právneho dôvodu vzniku. Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska v deň vyhlásenia konkurzu. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou. K prihláške sa pripoja listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. K prihláške nepeňažnej pohľadávky musí byť pripojený znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky, inak sa na prihlášku neprihláda. Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvod, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje. Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku. Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť.

**According to the Act. No. 7/2005 Coll. Bankruptcy and Restructuralization Act (hereinafter only „the BRA“) the creditors of the debtor have to lodge their claims in a time period of 45 days beginning with the declaration of the bankruptcy to the bankruptcy trustee : JUDr. Vladimír Šatník, správca, Mierová 64/2, 066 01 Humenné, Slovak republic and also to the Okresný súd Prešov (District Court Prešov), Grešova 3, 080 42 Prešov, Slovak Republic, to the No. 2OdK/112/2017. Applications that will not be delivered in time will be considered as claims in bankruptcy, but the creditors will not be able to exercise the voting rights and other rights associated with lodged claims. Creditors with claims secured with securities have to lodge their claims with security rights in a time period of 45 days beginning with the declaration of the bankruptcy in one original to the bankruptcy trustee, otherwise security rights lapse. Creditors whose claims arise in the future or depend on the fulfillment of certain conditions or creditors, who have a claim against another person as debtor, if this claim is secured with security right applicable to the estate of debtor, lodge their claims in the same way. The application has to be filled in a special registration form and fulfill the requirements stated by the laws, otherwise these claims will not be considered as claims in bankruptcy and application will be ignored. The creditor must fulfill in the application of his claim the information about the name, surname and the address of the firm and the seat of the creditor and of the debtor, the legal cause of the claim, ranking of the satisfaction of the claim from the bankruptcy general estate, total amount of claim and registration form has to be signed. Creditors with claims secured with securities also fill in the application form which has to provide information about the secured amount, kind and order security right, object to which the security is tied and legal cause of this security right. Each secured claim must be lodged separately. Creditors whose claims depend on the fulfillment of certain conditions register their claims in the same way and they also state in the registration form the condition on which the claim is dependent. The total amount of claim in the application form shall be divided into principal and interest with the legal cause of the interests. The claim has to be lodged in the EURO currency. If the claim is not logged in the euro, amount of the claim sll be determined by liquidator according to the reference exchange rate set and published on the day of the opening of insolvency proceedings by the European Central Bank or National Bank of Slovakia. If the claim is lodged in currency which reference exchange rate European Central Bank or National Bank of Slovakia does not state or announce, the sum of claim will be determined by liquidator with professional diligence. Documents containing the information provided in the application of the claim have to be enclosed to the application form of the claim. In case that a non – financial claim is lodged, an expert opinion stating the value of the claim has to be added, otherwise these claims will not be considered as claims in bankruptcy and application will be ignored. A creditor who is the accounting entity shall state a proclamation of the fact that claim is accounted in creditors accountancy, the scope of accounting the claim or reasons why the claim is not covered in accountancy. In case the creditor does not have a seat or an address of a branch**

office in the Slovak Republic, a representative with an address or a seat in the Slovak Republic has to be stated, otherwise delivery to such creditor shall be accomplished only by publishing in the Commercial Journal. Application form, which was delivered to liquidator or District court cannot be corrected or amended.

Toto zverejnenie sa vzťahuje na veriteľov, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike a ktorí nie sú uvedení v zozname záväzkov dlžníka.

This information is designed for creditors, whose place of residence or registered seat is in other member states of the European Union than in the Slovak Republic and who are not listed in the debtor's list of commitments.

JUDr. Vladimír Šatník, správca

**JUDr. Vladimír Šatník, Bankruptcy trustee**

#### **K029893**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Novák Slavomír  
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Karpatská 743/3, 089 01 Svidník  
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 22.02.1965  
Obchodné meno správcu: I.K.S. konkurzy a reštrukturalizácie, k.s.  
Sídlo správcu: Námestie slobody 98, 093 01 Vranov nad Topľou  
Spisová značka správcovského spisu: 2OdK/53/2017 S1818  
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Prešov  
Spisová značka súdneho spisu: 2OdK/53/2017  
Druh podania: Súpis všeobecnej podstaty

Uznesením Okresného súdu Prešov zo dňa 24.07.2017 bol vyhlásený konkurz na majetok dlžníka: **Slavomír Novák, nar.: 22.02.1965, bytom: Karpatská 743/3, 089 01 Svidník**, (ďalej len „**Dlžník**“) a do funkcie správcu Dlžníka bol ustanovený: **I.K.S. konkurzy a reštrukturalizácie, k.s., správca**, so sídlom: Plynárenská 1, 821 09 Bratislava, kancelária: Námestie slobody 98, 093 01 Vranov nad Topľou, Slovenská republika, zn. správcu: S 1818 (ďalej len „**Správca**“). Predmetné uznesenie bolo zverejnené v Obchodnom vestníku č. OV 144/2017 dňa 28.07.2017.

**V zmysle ustanovenia § 166i ods. 1 ZKR platí, že správca pri preskúmaní pomerov dlžníka vychádza najmä zo zoznamu majetku, zoznamu veriteľov a informácií poskytnutých dlžníkom, veriteľmi, prípadne inými osobami. Správca vykoná s odbornou starostlivosťou šetrenia ohľadom majetku a záväzkov, prípadne ďalšie šetrenia, ktoré sú časovo nenáročné a možno ich zabezpečiť s nepatrnými nákladmi.**

Správca v súlade s ustanovením § 167 j ZKR je povinný vyhotoviť súpis majetku. Správca týmto oznamuje veriteľom, že ku dňu 07.08.2017 nebol zistený žiadny majetok tvoriaci všeobecnú podstatu v konkurze vyhlásenom na majetok dlžníka: **Slavomír Novák, nar.: 22.02.1965, bytom: Karpatská 743/3, 089 01 Svidník s výnimkou nižšie uvedeného majetku, ktorý správca do zoznamu majetku zapisuje s poznámkou spornosti:**

Správca vlastným šetrením zistil, že dlžník spolu s jeho manželkou Ivetou rod. Telatnikovou je vedený ako spoluvlastník nehnuteľností v podiele 1/2 z celku evidovaných Okresným úradom Svidník, katastrálny odbor, okres: Svidník, obec: Svidník, katastrálne územie: Svidník a to:

1. Na LV č. 2132 – pozemok parcely registra „C“ s parc. č. 1180/79 o výmere 42 m<sup>2</sup>, druh pozemku: zastavané plochy a nádvoría,
2. Na LV č. 3331 – stavba bez súpisného čísla – Dvojgaráž, postavená na pozemku parcely registra „C“ s parc. č. 1180/79 o výmere 42 m<sup>2</sup>, druh pozemku: zastavané plochy a nádvoría,

(ďalej len „**Nehnutel'nosti**“).

#### **Poznámka spornosti:**

Podľa zistenia správcu Nehnutel'nosti boli predmetom exekučnej dražby, pričom Okresný súd Svidník Uznesením Er 1014/97 – 16 schválil príklep udelený na dražbe Nehnutel'ností v prospech vydražiteľky **Ing. Ľubice Smolkovej**. Vlastnícke právo k Nehnutel'nostiam však k dnešnému dňu z doposiaľ neznámych dôvodov nie je zapísané v prospech vydražiteľky. Na príslušných LV viaznú nasledovné plomby: Z -658/2008, Z – 703/2008, Z-1386/2011, Z – 1388/2011.

**V zmysle ustanovenia § 166i ods. 2 ZKR platí, že správca vykoná iné šetrenie ohľadom majetku dlžníka len v tom prípade ak na to dá podnet veriteľ a zároveň ak veriteľ uhradí zálohu na trovy týchto šetrení. Takéto šetrenie správca vykoná na náklady dožadujúceho sa veriteľa. Veriteľ má nárok na úhradu týchto nákladov v konkurze ako náklad konkurzu v sume schválenej zástupcom veriteľov alebo určenej schôdzou veriteľov, ak zástupca veriteľov nie je ustanovený.**

**Na základe uvedeného Správca vyzýva veriteľov, aby v prípade ak majú návrhy na zisťovanie majetku dlžníka predniesli takýto návrh správcovi a zložili zálohu na trovy šetrení.**

s účtou

I.K.S. konkurzy a reštrukturalizácie, k.s.

JUDr. Lenka Ivanová, zástupca kancelárie

#### **K029894**

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** WUUDMASTER, s. r. o.

**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** Janov 29, 082 42 Janov

**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 36 502 553

**Titul, meno a priezvisko správcu:** JUDr. Marta Maruniaková

**Sídlo správcu:** Sovietskych hrdinov 200/33, 089 01 Svidník

**Spisová značka správcovského spisu:** 2K/12/2012 S815

**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Prešov

**Spisová značka súdneho spisu:** 2K/12/2012

**Druh podania:** Oznamenie o zostavení zoznamu pohľadávok proti všeobecnej podstate a zámere zostaviť rozvrh výťažku zo všeobecnej podstaty

JUDr. Marta Maruniaková správca úpadcu WUUDMASTER, s.r.o. v konkurze, so sídlom 082 42 Janov 29, IČO: 36477010, týmto oznamuje, že v súlade s ustanovením § 96 ods. 2 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v platnom znení ( ďalej len " zákona") zostavila zoznam pohľadávok proti všeobecnej podstate. Veriteľský výbor, dotknutý zabezpečený veriteľ a každý, kto tvrdí, že je veriteľom pohľadávky proti podstate, je oprávnený do 30 dní od zverejnenia oznamu o zostavení pohľadávok proti podstate do neho nahliadnuť a podaním na predpísanom tlačive namietnuť u správcu poradie pohľadávky proti podstate. Námietačka musí byť podaná včas u správcu na predpísanom tlačive a musí byť vždy odôvodnená, inak sa na ňu neprihliada.

Žiadosti na zapísanie do poradovníka na nahliadnutie do správcovského spisu sa podávajú písomne na adrese správcu, emailom na adrese: [maruniakm@mail.t-com.sk](mailto:maruniakm@mail.t-com.sk) alebo telefonicky na tel. č. 0905 849 537.

Zároveň oznamuje zámer zostaviť rozvrh zo všeobecnej podstaty.

JUDr. Marta Maruniaková, správca

#### K029895

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** FLEXOGRAFIK s.r.o. v konkurze  
**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** Osloboditeľov 654/25, 059 35 Batizovce  
**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 31 732 887  
**Obchodné meno správcu:** I & R KONKURZY A REŠTRUKTURALIZÁCIE, k.s.  
**Sídlo správcu:** Slánska 20A, 080 06 Prešov  
**Spisová značka správcovského spisu:** 1K/48/2016 S1436  
**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Prešov  
**Spisová značka súdneho spisu:** 1K/48/2016  
**Druh podania:** Oznámenie o zostavení zoznamu pohľadávok proti oddelenej podstate a zámere zostaviť rozvrh výťažku z oddelenej podstaty

I & R KONKURZY A REŠTRUKTURALIZÁCIE, k.s. správca úpadcu **FLEXOGRAFIK s.r.o. v konkurze**, so sídlom Osloboditeľov 654/25, 059 35 Batizovce, IČO: 31 732 887, zapísaná v Obchodnom registri Okresného súdu Prešov, oddiel: Sro, vložka č. 3259/P, týmto v súlade s ustanovením § 96 ods. 2 ZKR oznamuje, že zostavil zoznam pohľadávok proti podstate, ktoré boli alebo budú uspokojené z výťažku zo speňaženia majetku zaradeného do oddelenej podstaty zabezpečeného veriteľa VÚB Leasing, a.s.

Správca zároveň oznamuje svoj zámer zostaviť rozvrh výťažku zo speňaženia majetku zaradeného do oddelenej podstaty zabezpečeného veriteľa VÚB Leasing, a.s.

Veriteľský výbor, dotknutý zabezpečený veriteľ a každý, kto tvrdí, že je veriteľom pohľadávky proti podstate, je v súlade s § 96 ods. 3 ZKR oprávnený do 30 dní od zverejnenia tohto oznamu nahliadnuť do zoznamu pohľadávok proti podstate a podaním na predpísanom tlačive namietnuť u správcu poradiť pohľadávky proti podstate. Námiетка musí byť podaná včas u správcu na predpísanom tlačive a musí byť vždy odôvodnená, inak sa na ňu neprihliada.

**I & R KONKURZY A REŠTRUKTURALIZÁCIE, k. s., správca**

#### K029896

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** J a T inovation, s.r.o. v konkurze  
**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** Alejová 5 / 0, 040 01 Košice  
**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 36 579 106



Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Marek Radačovský  
Sídlo správcu: Žriedlová 3, 040 01 Košice  
Spisová značka správcovského spisu: 30K/6/2014 S832  
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Košice I  
Spisová značka súdneho spisu: 30K/6/2014  
Druh podania: Oznámenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

JUDr. Marek Radačovský, MBA, správca majetku úpadcu J a T inovation, s.r.o., v konkurze, Alejová 5, 040 01 Košice, IČO: 36 579 106, sídlo správcu Žriedlová 3, 040 01 Košice, podľa ustanovenia § 28 ods. 3 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov oznamuje, že pohľadávky veriteľa Slovenská republika – Daňový úrad Košice, Rozvojová 2, 041 90 Košice, v celkovej sume 60,00 €, ktoré boli u správcu prihlásené po uplynutí základnej lehoty na prihlasovanie pohľadávok, boli zapísané do zoznamu pohľadávok.

V Košiciach dňa 28.09.2017

JUDr. Marek Radačovský, MBA, správca

#### **K029897**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Alexander Hula  
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Laborecká 281/27, 072 22 Strážske  
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 23.10.1982  
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Ján Bodnár  
Sídlo správcu: Žriedlová 3, 040 01 Košice  
Spisová značka správcovského spisu: 26OdK/38/2017 S1714  
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Košice I  
Spisová značka súdneho spisu: 26OdK/38/2017  
Druh podania: Oznámenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

#### **Oznam o zapísaní pohľadávok do zoznamu pohľadávok**

JUDr. Ján Bodnár, správca majetku úpadcu Alexander Hula, nar. 23.10.1982, bytom Laborecká 281/27, 072 22 Strážske, konkurzné konanie vedené Okresným súdom Košice I pod sp. zn. 26OdK/38/2017, podľa ustanovenia § 167I ods. 3 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov oznamuje, že pohľadávka veriteľa:

- POHOTOVOŠŤ, s.r.o., Pribinova 25, 811 09 Bratislava, IČO: 35 807 598 v celkovej sume 5901,81 EUR,

ktorá bola u správcu prihlásená po uplynutí základnej lehoty na prihlasovanie pohľadávok, bola zapísaná do zoznamu pohľadávok.

V Košiciach dňa 28.09.2017

JUDr. Ján Bodnár, správca

**K029898**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Róbert Valkovič  
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Tibava 12, 073 01 Tibava  
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 24.02.1981  
Obchodné meno správcu: Advisors k.s.  
Sídlo správcu: Dolná 6, 974 01 Banská Bystrica  
Spisová značka správcovského spisu: 32OdK/51/2017 S1590  
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Košice I  
Spisová značka súdneho spisu: 32OdK/51/2017  
Druh podania: Oznámenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

**Advisors k.s., so sídlom kancelárie: Cukrovarská 32/2, 075 01 Trebišov** správca konkurznej podstaty úpadcu **Róbert Valkovič, nar. 24.02.1981, bytom: Tibava 12, 073 01 Tibava, č. k. 32OdK/51/2017** v zmysle ustanovenia § 32 ods. 7 písm. b) zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov oznamuje účastníkom konkurzného konania, že bankový účet, na ktorý možno skladať kauciu je vedený vo finančnom ústave UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s., číslo účtu IBAN: SK88 1111 0000 0011 6366 3006. Kaucia sa skladá vo výške **350,00-€** s uvedením čísla pohľadávky zo zoznamu pohľadávok ako variabilného symbolu a do správy pre prijímateľa sa uvedie sp. zn.: 32OdK/51/2017 – kaucia na popieranie.

Kauciu možno zložiť len do uplynutia lehoty na popretie pohľadávky, pričom pre každé popretie pohľadávky, ktorá bola uplatnená samostatnou prihláškou, musí byť zložená samostatná kaucia. Kaucia tvorí súčasť všeobecnej podstaty. V prípade úplnej alebo čiastočnej dôvodnosti popretia má popierajúci veriteľ právo na vrátenie kaucie, ktoré možno uplatniť ako pohľadávku proti podstate.

Advisors k.s.,

správca konkurznej podstaty

**K029899**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Bimbová Timea  
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Južná 116/1, 044 71 Čečejevce  
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 29.10.1974  
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Ondrej Gajdošech  
Sídlo správcu: Krmanova 14, 040 01 Košice  
Spisová značka správcovského spisu: 31OdK/40/2017  
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Košice I  
Spisová značka súdneho spisu: 31OdK/40/2017  
Druh podania: Súpis všeobecnej podstaty

Dlžník nedisponuje žiadnym majetkom, ktorý by mohol byť zapísaný do súpisu majetku konkurznej podstaty.

Ondrej Gajdošech, správca

**K029900**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Ladislav Hadvab  
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Veľké Revišťa 3, 072 43 Veľké Revišťa  
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 19.01.1985  
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Veronika Gyüreová  
Sídlo správcu: Mlynská 27, 040 01 Košice

Spisová značka správcovského spisu: 31OdK/60/2017 S1829  
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Košice I  
Spisová značka súdneho spisu: 31OdK/60/2017  
Druh podania: Oznámenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

JUDr. Veronika Gyüreová, správca dlžníka: **Ladislav Hadvab, nar. 19.01.1985, bytom Veľké Revištia 3, 072 43 Veľké Revištia**, v zmysle ust. § 32 ods. 7 v spojení s ust. § 167I ods. 5 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZKR“), týmto zverejňuje nasledovné číslo bankového účtu, na ktorý môžu veritelia prihlásenej pohľadávky skladať kauciu pre popretie pohľadávky.

Účet je vedený v Slovenskej sporiteľni, a. s.

**IBAN: SK41 0900 0000 0051 3585 6810**

BIC: GIBASKBX

V zmysle ust. § 32 ods. 7 ZKR popretie pohľadávky veriteľom je účinné, ak

a) bolo podané na predpísanom tlačive a

b) na bankový účet správcu bola pripísaná kaucia 350 eur s uvedením čísla pohľadávky zo zoznamu pohľadávok ako variabilného symbolu; na ten účel správca zverejní v Obchodnom vestníku bankový účet, na ktorý možno skladať kauciu; kauciu možno zložiť len do uplynutia lehoty na popretie pohľadávky, pričom pre každé popretie pohľadávky, ktorá bola uplatnená samostatnou prihláškou, musí byť zložená samostatná kaucia; kaucia tvorí súčasť všeobecnej podstaty; v prípade úplnej alebo čiastočnej dôvodnosti popretia má popierajúci veriteľ právo na vrátenie kaucie, ktoré môže uplatniť ako pohľadávku proti podstate.

JUDr. Veronika Gyüreová, správca

#### **K029901**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Ján Babjak  
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Prakovce 301, 055 62 Prakovce  
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 47 873 566  
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Juraj Gavalčín  
Sídlo správcu: Platanová 5, 040 01 Košice  
Spisová značka správcovského spisu: 26OdK/39/2017 -S909  
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Košice I  
Spisová značka súdneho spisu: 26OdK/39/2017  
Druh podania: Oznámenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

#### **Zverejnenie bankového účtu , na ktorý možno skladať kauciu.**

JUDr. Juraj Gavalčín, správca podstaty úpadcu : Ján Babjak, nar. 7.1. 1964, bytom: Prakovce 301, 055 žľ Prakovce, IČO: 47873566, oznamuje, že v zmysle ustanovenia §32 ods.7 písm. b) zákona č.7/ 2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v platnom znení zverejňuje číslo bankového účtu, na ktorý možno skladať kauciu pre účinné popretie pohľadávky veriteľa.

Kauciu možno zložiť do uplynutia lehoty na popretie pohľadávky, pričom pre každé popretie pohľadávky, ktorá bola uplatnená samostatnou prihláškou, musí byť zložená samostatná kaucia.

Kaucia tvorí súčasť všeobecnej podstaty, v prípade úplnej, alebo čiastočnej dôvodnosti popretia má popierajúci veriteľ právo na vrátenie kaucie, ktoré môže uplatniť ako pohľadávku proti podstate.

**Číslo bankového účtu, IBAN: SK49 7500 0000 0040 1913 6934, vedený v ČSOB, a.s., Košice**

**Výška kaucie : 350,- EUR**

**Variabilný symbol : číslo pohľadávky zo zoznamu pohľadávok**

Popretie pohľadávky veriteľom je účinné, ak;

a) bolo podané na predpísanom tlačive

b) a na bankový účet správcu bola pripísaná kaucia 350,- Eur s uvedením čísla pohľadávky zo zoznamu pohľadávok ako variabilného symbolu; na ten účel správca zverejní v Obchodnom vestníku bankový účet, na ktorý možno skladať kauciu; kauciu možno zložiť len do uplynutia lehoty na popretie pohľadávky, pričom pre každé popretie pohľadávky, ktorá bola uplatnená samostatnou prihláškou, musí byť zložená samostatná kaucia; kaucia tvorí súčasť všeobecnej podstaty;

V prípade, úplnej alebo čiastočnej dôvodnosti popretia má popierajúci veriteľ právo na vrátenie kaucie, ktoré môže uplatniť ako pohľadávku proti podstate.

JUDr. Juraj Gavalčín, správca

#### **K029902**

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** Pavol Dolanský  
**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** Železiarská 68, 040 15 Košice  
**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 20.06.1975  
**Titul, meno a priezvisko správcu:** JUDr. Jana Závodská  
**Sídlo správcu:** Slovenskej jednoty 8, 040 01 Košice  
**Spisová značka správcovského spisu:** /S737/32OdK/50/2017  
**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Košice I  
**Spisová značka súdneho spisu:** 32OdK/50/2017  
**Druh podania:** Iné zverejnenie

Správca dlžníka: Pavol Dolanský oznamuje, že dňa 20.09.2017 mu bola do kancelárie správcu doručená súhrnná prihláška pohľadávky veriteľa Mesto Košice, so sídlom SNP 48/A, Košice vo výške spolu 293,36 € po základnej prihlasovacej lehote. Prihlášku som zapísala do zoznamu pohľadávok dňa 20.09.2017.

V Košiciach dňa 20.09.2017 JUDr. Jana Závodská, správca

#### **K029903**

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** Pavol Dolanský  
**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** Železiarská 68, 040 15 Košice  
**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 20.06.1975  
**Titul, meno a priezvisko správcu:** JUDr. Jana Závodská  
**Sídlo správcu:** Slovenskej jednoty 8, 040 01 Košice  
**Spisová značka správcovského spisu:** S737/32OdK/50/2017  
**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Košice I  
**Spisová značka súdneho spisu:** 32OdK/50/2017  
**Druh podania:** Iné zverejnenie

Správca dlžníka: Pavol Dolanský oznamuje, že dňa 28.09.2017 mu boli do kancelárie správcu doručené prihlášky dvoch veriteľov Prvá stavebná sporiteľňa a.s. ktorá si prihlásila pohľadávku vo výške 7 584,16 € a veriteľ Pohotovosť, s.r.o. ktorý si prihlásil pohľadávku vo výške 3 177,15 €. Obaja veritelia prihlásili pohľadávky po základnej prihlasovacej lehote. Prihlášky som zapísala do zoznamu pohľadávok dňa 28.09.2017.

V Košiciach dňa 28.09.2017 JUDr. Jana Závodská, správca

**K029904**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Ing. Vincent Borkes  
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: č.d. 18, 072 54 Bajany  
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 10.07.1946  
Titul, meno a priezvisko správcu: Ing. Jozef Litvák, CSc.  
Sídlo správcu: Dargovská 3283/17, 075 01 Trebišov  
Spisová značka správcovského spisu: 30OdK/10/2017, S1474  
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Košice I  
Spisová značka súdneho spisu: 30OdK/10/2017  
Druh podania: Oznámenia súvisiace so speňažovaním majetku podliehajúceho konkurzu

**Oznámenie o konaní ponukového konania na predaj majetku podliehajúceho konkurzu.**

Ing. Jozef Litvák, CSc., správca S 1474, so sídlom kancelárie: ul. Dargovská 3283/17, 075 01 Trebišov, správca dlžníka: Ing. Vincent Borkes, nar. 10.07.1946, bytom: Bajany č.d. 18, 072 54 Bajany, na ktorého bol vyhlásený konkurz uznesením Okresného súdu Košice I, č.k. 30Odk/10/2017, zo dňa 15.06.2017, zverejnením v Obchodnom vestníku č.119/2017 dňa 22.06.2017 pod zn. K014178, týmto podľa §167q ods.3 v spojení s §167p zák.č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v platnom znení (ZKR) ponúka na predaj nasledovný majetok dlžníka zapísaný do súpisu všeobecnej podstaty:

1. LV č. 786, orná pôda, parcelné číslo: 367, výmera: 162 m<sup>2</sup>, parcelné číslo: 605, výmera: 1 151 m<sup>2</sup>, spoluvlastnícky podiel: 3/12, cena: 2 000,00.- €/ha
2. LV č. 1131, zastavaná plocha a nádvorie, parcelné číslo: 1 475, výmera: 1 027 m<sup>2</sup>, spoluvlastnícky podiel: 3/60, cena: 1 000,00.- €/ha
3. LV č. 1 390, orná pôda, parcelné číslo: 1 407, výmera 4 826 m<sup>2</sup>, spoluvlastnícky podiel: 1/1, cena: 2 000,00.- €/ha
4. LV č. 5 220, trvalý trávny porast, parcelné číslo: 1 190/29, výmera: 1 285 m<sup>2</sup>, spoluvlastnícky podiel: 3/48, cena: 1 000,00.- €/ha
5. LV č. 879, trvalý trávny porast, parcelné číslo: 1190/209, výmera: 3 943 m<sup>2</sup>, parcelné číslo: 1 231/8, výmera 1 590 m<sup>2</sup>, spoluvlastnícky podiel: 1/2, cena: 1 000,00.- €/ha
6. LV č. 878, trvalý trávny porast, parcelné číslo: 1 190/73, výmera: 5 390,00 m<sup>2</sup>, spoluvlastnícky podiel: 1/4, cena: 1 000,00.- €/ha
7. LV č. 584, trvalý trávny porast, parcelné číslo: 1 190/29, výmera: 3 848 m<sup>2</sup>, spoluvlastnícky podiel: 3/48, cena: 1 000,00.- €/ha

V zmysle §167n, ods. 1 ZKR nehnuteľnosti podliehajúce konkurzu menšej hodnoty správca speňaží ako hnutelnú vec. Odborným odhadom správcu bola nehnuteľnosť v bode 1. Až 7. Ohodnotená súborom spolu na: **1 479,47.-€**

Záujemca o kúpu majetku je povinný predložiť svoju písomnú ponuku v lehote 10 kalendárnych dní odo dňa zverejnenia tejto ponuky v Obchodnom vestníku na adresu správcu: Ing. Jozef Litvák, CSc., správca, ul. Dargovská 3283/17, 075 01 Trebišov.

Ponuka záujemcu musí obsahovať všetky identifikačné údaje záujemcu, predmet ponuky, ponúkanú kúpnu cenu, označenie čísla účtu na vrátenie zálohy a doklad o zložení zálohy na kúpnu cenu na určený účet správcu. Zároveň s predložením ponuky je záujemca povinný zložiť zálohu na celú ponúkanú kúpnu cenu v plnom rozsahu na účet správcu č. IBAN: **SK94 0900 0000 0001 0567 0596, VS :30102017.**

Správca prihliada iba na tie ponuky, kde bola záloha na celú ponúknutú kúpnu cenu v plnom rozsahu zložená záujemcom na účet správcu (§ 167p ods.1 ZKR). Rozhoduje vždy najvyššia ponúknutá kúpna cena. Ak viacerí záujemcovia ponúknu rovnaké plnenie, rozhodne žreb správcu. Správca si vyhradzuje právo odmietnuť všetky ponuky, a to najmä v prípade, ak najvyššia ponuka je neprimerane nízka. Neúspešným záujemcom bude záloha na kúpnu cenu vrátená bezhotovostným prevodom na záujemcom označený účet bez zbytočného odkladu po skončení ponukového konania. Správca upozorňuje záujemcov o kúpu majetku na právo oprávnenej osoby

vykúpiť majetok z konkurznej podstaty za podmienok uverejnených v § 167 r ZKR.

V Trebišove, 28.09.2017

Ing. Jozef Litvák, CSc., správca

#### K029905

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** Ing. Jaroslav Novák  
**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** Sady nad Torysou - časť Byster 218/141, 044 41 Sady nad Torysou - časť Byster  
**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 10.10.1950  
**Titul, meno a priezvisko správcu:** JUDr. Matúš Čepček  
**Sídlo správcu:** Hviezdoslavova 1234/4, 075 01 Trebišov  
**Spisová značka správcovského spisu:** 32OdK/32/2017S1701  
**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Košice I  
**Spisová značka súdneho spisu:** 32OdK/32/2017  
**Druh podania:** Oznamenia súvisiace so speňažovaním majetku podliehajúceho konkurzu

#### VYHLÁSENIE PONUKOVÉHO KONANIA

JUDr. Matúš Čepček, správca majetku úpadcu Ing. Novák Jaroslav, nar. 10.10.1950, bytom 044 41 Sady nad Torysou- časť Byster 218/141, konkurzné konanie vedené Okresným súdom Košice I pod sp. zn. 32OdK/32/2017 týmto vyhlasuje v zmysle ustanovenia § 167p zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej aj „ZKR“) ponukové konanie na speňaženie súboru majetku vo vlastníctve dlžníka.

**Kolo:** Prvé

**Predmet:** Súbor hnuiteľných vecí:

Por. č.	Popis	Približný rok výroby	Stav opotrebovanosti	Súpisová hodnota majetku s DPH	Deň zapísania	Dôvod zapísania
1	Mobilný telefón Iphone 5C	neznáme	opotrebované	100 EUR	14.9.2017	majetok dlžníka
2	Mobilný telefón Samsung	neznáme	opotrebované	16 EUR	14.9.2017	majetok dlžníka

**Lehota na predkladanie ponúk:** 10 dní odo dňa zverejnenia tejto ponuky v Obchodnom vestníku

**Spôsob uplatnenia ponuky:** Doručenie podpísanej písomnej ponuky záujemcu spolu s označením záujemcu a výšky ponúkanej sumy do sídla kancelárie správcu v lehote podľa tohto oznámenia. Záujemca -fyzická osoba je povinný priložiť k písomnej ponuke fotokópiu občianskeho preukazu. Záujemca - právnická osoba je povinný priložiť k písomnej ponuke fotokópiu výpisu z obchodného alebo iného registra spolu s fotokópiou občianskeho preukazu osoby, ktorá koná v mene a na účet právnickej osoby. Pri úhrade zálohy na celú ponúknutú sumu na účet správcu je potrebné uviesť do poznámky pre príjemcu meno a priezvisko záujemcu - fyzickej osoby alebo

obchodné meno (názov) záujemcu - právnickej osoby.

**Číslo bankového účtu:** IBAN: SK20 7500 0000 0040 2484 1056

**Ohliadka:** Ohliadku je potrebné vopred dohodnúť e-mailom na adrese spravcovska.kancelaria@gmail.com

Správca poučuje prípadných záujemcov v súlade s ustanovením § 167p ZKR, že prihlíada sa iba na tie ponuky, kde bola záloha na celú ponúknutú kúpnu cenu v plnom rozsahu zložená záujemcom na účet správcu. Rozhoduje vždy najvyššia ponúknutá kúpna cena. Ak viacerí záujemcovia ponúknu rovnaké plnenie, rozhodne žreb správcu. Vypratanie vecí je povinný zabezpečiť nadobúdateľ na svoje náklady. Ak sa hnutelné veci podliehajúce konkurzu nepodarí speňažiť ani v treťom ponukovom konaní, prestávajú podliehať konkurzu. Ak o takýto súbor hnutelných vecí prejaví záujem veriteľ prihlásenej pohľadávky, správca ho prevedie tomu veriteľovi prihlásenej pohľadávky, ktorý ponúkne do desiatich dní od skončenia tretieho ponukového konania najvyššiu ponuku. Ak viacerí veritelia prihlásenej pohľadávky ponúknu rovnaké plnenie, rozhodne žreb správcu. Vypratanie vecí je povinný zabezpečiť veriteľ na svoje náklady.

JUDr. Matúš Čepček, správca

#### K029906

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** DIOS Slovakia, s.r.o.

**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** Gemerská 3 / 0, 040 11 Košice

**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 36 225 576

**Titul, meno a priezvisko správcu:** JUDr. Igor Varga

**Sídlo správcu:** Hviezdoslavova 1234/4, 075 01 Trebišov

**Spisová značka správcovského spisu:** 30K/31/2013 S898

**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Košice I

**Spisová značka súdneho spisu:** 30K/31/2013

**Druh podania:** Oznamenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

Podľa ust. § 28 ods. 3 zák. č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihlíada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo a ďalšie práva spojené s prihlásenou pohľadávkou. Právo na pomerné uspokojenie veriteľa tým nie dotknuté, môže byť však uspokojený len z výťažku zaradeného do rozvrhu zo všeobecnej podstaty, ktorého zámer zostaviť bol oznámený v OV po doručení prihlášky správcovi. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správcu zverejní v OV s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy.

V súlade s uvedením ustanovením týmto zverejňujem prihlásenú pohľadávkou doručenú do správcovskej kancelárie po základnej prihlasovacej lehote 45 dní.

p.č.	Dátum doručenia	veriteľ	Prihlásená suma EUR
76/1	27.9.2017	Daňový úrad Košice	30,00
76/2	27.9.2017	Daňový úrad Košice	40,00
76	27.9.2017	Daňový úrad Košice	70,00

JUDr. Igor Varga,  
správca KP

**K029907**

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** Zdenko Kováč  
**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** Sputniková 13, 040 11 Košice  
**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 10.08.1961  
**Titul, meno a priezvisko správcu:** JUDr. Daniela Tarhajová  
**Sídlo správcu:** Werferova 1, 040 11 Košice  
**Spisová značka správcovského spisu:** 28K/56/2016 S956  
**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Košice I  
**Spisová značka súdneho spisu:** 28K/56/2016  
**Druh podania:** Oznamenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

JUDr. Daniela Tarhajová, správca konkurznej podstaty úpadcu: Zdenko Kováč, nar. 10. 8. 1961, trv. bytom: Sputniková 13, 040 12 Košice, týmto oznamuje, že dňa 28. 9. 2017 bola do kancelárie správcu doručená, po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty, prihláška pohľadávky veriteľa: Mesto Košice, Trieda SNP 48/A, Košice, IČO: 00 691 135, s celkovou uplatnenou sumou 31,43 EUR. Pohľadávka veriteľa boli zapísaná do zoznamu pohľadávok v súlade s ust. § 31 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

JUDr. Daniela Tarhajová, správca

**K029908**

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** Pavol Dolanský  
**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** Železiarská 68, 040 15 Košice  
**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 20.06.1975  
**Titul, meno a priezvisko správcu:** JUDr. Jana Závodská  
**Sídlo správcu:** Slovenskej jednoty 8, 040 01 Košice  
**Spisová značka správcovského spisu:** S737/32OdK/50/2017  
**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Košice I  
**Spisová značka súdneho spisu:** 32OdK/50/2017  
**Druh podania:** Oznamenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

Správca úpadcu: Pavol Dolanský nar. 20.06.1975, bytom Železiarská 68, Košice oznamuje veriteľom podľa ust. § 35 ods. 7 písm. b) ZKR číslo účtu, na ktorý je možné zložiť kauciu v prípade popierania pohľadávok iných veriteľov podľa § 167l ods. 5 ZKR. Kauciu je možné zložiť na účet IBAN: SK86 1111 0000 0001 0068 3013. Ako variabilný symbol je potrebné uviesť: 3205002017.

JUDr. Jana Závodská, správca

**K029909**

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** Lýdia Tóthová  
**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** Tichá 57, 044 14 Košice  
**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 16.08.1975  
**Titul, meno a priezvisko správcu:** JUDr. Jana Závodská  
**Sídlo správcu:** Slovenskej jednoty 8, 040 01 Košice



Spisová značka správcovského spisu: S737/32/OdK/55/2017  
 Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Košice I  
 Spisová značka súdneho spisu: 32OdK/55/2017  
 Druh podania: Oznámenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

Správca úpadcu: Lýdia Tóthová nar. 16.08.1975, bytom Tichá 57, Čaňa 044 14, oznamuje veriteľom podľa ust. § 35 ods. 7 písm. b) ZKR číslo účtu, na ktorý je možné zložiť kauciu v prípade popierania pohľadávok iných veriteľov podľa § 167I ods. 5 ZKR. Kauciu je možné zložiť na účet IBAN: SK86 1111 0000 0001 0068 3013. Ako variabilný symbol je potrebné uviesť: 3205502017.

JUDr. Jana Závodská, správca

### K029910

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Spišák Vítázoslav  
 Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Luník IX-Košice 00/00, 040 11 Luník IX-Košice  
 IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 12.12.1969  
 Titul, meno a priezvisko správcu: Mgr. Richard Žolna  
 Sídlo správcu: Pri prachárni 7, 040 11 Košice  
 Spisová značka správcovského spisu: 31OdK/36/2017 S1734  
 Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Košice I  
 Spisová značka súdneho spisu: 31OdK/36/2017  
 Druh podania: Súpis všeobecnej podstaty

Mgr. Richard Žolna, so sídlom kancelárie na ul. Pri Prachárni 7, 040 11 Košice, zapísaný v Zozname správcov vedenom Ministerstvom spravodlivosti SR, značka správcu: S 1734, správca dlžníka: Vítázoslav Spišák, nar.: 12.12.1969, bytom: Luník IX, 040 11 Košice (ďalej len „Dlžník“), týmto v zmysle ustanovenia § 167j ods. 1 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov zverejňuje súpis všeobecnej podstaty:

Majetok			Zápis do súpisu		
Súpisová zložka majetku	Opis súpisovej hodnoty majetku			Deň zapísania majetku	Dôvod zapísania majetku
	Celková hodnota	Mena	spoluvlastnícky podiel úpadcu		
Mobilný telefón SAMSUNG GT-E1200R	10,00 €	EUR	1/1	28.7.17	§ 167h ods. 1 ZKR

Mgr. Richard Žolna, správca

### K029911

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Radoslav Híkl  
 Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Kechnec 268, 044 58 Seňa  
 IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 04.12.1976  
 Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Veronika Gyüreová  
 Sídlo správcu: Mlynská 27, 040 01 Košice  
 Spisová značka správcovského spisu: 26K/62/2016 S1829  
 Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Košice I  
 Spisová značka súdneho spisu: 26K/62/2016  
 Druh podania: Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku

Typ súpisovej zložky majetku: **peňažná pohľadávka**

Suma: 92,94; Mena: EUR

Právny dôvod vzniku pohľadávky: mzda úpadcu za obdobie **07/2017** poskytovaná zamestnávateľom úpadcovi v rozsahu, v akom môže byť postihnutá výkonom rozhodnutia alebo exekúciou v zmysle ust. § 72 ods. 2 ZKR

Súpisová hodnota: 92,94 EUR

Dôvod zapísania majetku do súpisu: v zmysle ust. § 67 ods. 1 písm. b) ZKR

Typ súpisovej zložky majetku: **peňažná pohľadávka**

Suma: 94,28; Mena: EUR

Právny dôvod vzniku pohľadávky: mzda úpadcu za obdobie **08/2017** poskytovaná zamestnávateľom úpadcovi v rozsahu, v akom môže byť postihnutá výkonom rozhodnutia alebo exekúciou v zmysle ust. § 72 ods. 2 ZKR

Súpisová hodnota: 94,28 EUR

Dôvod zapísania majetku do súpisu: v zmysle ust. § 67 ods. 1 písm. b) ZKR

JUDr. Veronika Gyüreová, správca