

K028236

Spisová značka: 37K/17/2017

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa: TERNO Group k.s., Ivánska cesta 12, 821 04 Bratislava, IČO: 35 818 913, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: TERNO Group k.s., Ivánska cesta 12, 821 04 Bratislava, IČO: 35 818 913

rozhodol

Súd začína konkurzné konanie voči dlžníkovi: TERNO Group k.s., Ivánska cesta 12, 821 04 Bratislava, IČO: 35 818 913.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 ZKR). Konkurzné konanie sa začína zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku a má tieto účinky:

- a) dlžník je povinný obmedziť výkon činnosti len na bežné právne úkony; ak dlžník poruší túto povinnosť, platnosť právneho úkonu tým nie je dotknutá, právnomu úkonu však možno v konkurze odporovať,
- b) na majetok patriaci dlžníkovi nemožno začať konanie o výkon rozhodnutia alebo exekučné konanie; už začaté konania o výkon rozhodnutia alebo exekučné konania sa prerušujú,
- c) na majetok patriaci dlžníkovi nemožno pre záväzok dlžníka zabezpečený zabezpečovacím právom začať ani pokračovať vo výkone zabezpečovacieho práva; tento účinok sa nevzťahuje na výkon zabezpečovacieho práva vzťahujúceho sa na peňažné prostriedky, pohľadávky z účtu v banke alebo v pobočke zahraničnej banky, štátne dlhopisy, prevoditeľné cenné papiere alebo na pokračovanie vo výkone zabezpečovacieho práva dobrovoľnou dražbou podľa osobitného predpisu,
- d) konanie o zrušení spoločnosti bez likvidácie sa prerušuje.
- e) nemožno rozhodnúť o splnutí, zlúčení alebo rozdelení dlžníka a rozhodnutie o splnutí, zlúčení alebo rozdelení dlžníka zapísať do obchodného registra.

Okresný súd Bratislava I dňa 14.9.2017

JUDr. Vladimír Sklenka,

K028237

Spisová značka: 37K/9/2017

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: SYNERGY VALUE s.r.o. v likvidácii, so sídlom Kopčianska 10, 851 01 Bratislava, IČO: 46 337 075, v mene ktorého koná likvidátor: JUDr. Magdaléna Kollárová, so sídlom kancelárie Legionárska 1/C, 831 04 Bratislava o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: SYNERGY VALUE s.r.o. v likvidácii, so sídlom Kopčianska 10, 851 01 Bratislava, IČO: 46 337 075,

rozhodol

Súd zastavuje konkurzné konanie voči dlžníkovi: SYNERGY VALUE s.r.o. v likvidácii, so sídlom Kopčianska 10, 851 01 Bratislava, IČO: 46 337 075, pre nedostatok majetku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je oprávnený podať odvolanie každý veriteľ dlžníka v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne dvojmo na Okresnom súde Bratislava I.

Lehota na odvolanie plynie od zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku, a to aj v prípade, že bude doručené aj iným spôsobom ako zverejnením v Obchodnom vestníku.

V odvolaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). V odvolaní sa musí uviesť spisová značka konania, odvolanie musí byť podpísané a musí byť predložené v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie odvolania na trovy toho, kto odvolanie urobil.

Okresný súd Bratislava I dňa 14.9.2017

JUDr. Vladimír Sklenka,

K028238

Spisová značka: 8OdK/67/2017

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa: Mgr. Alexander Rakovský, nar. 06.05.1966, trvale bytom Muškátová 42, 821 01 Bratislava, zastúpeným: Centrum právnej pomoci, kancelária Námestie Slobody 12, 810 05 Bratislava, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

rozhodol

- I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Mgr. Alexander Rakovský, nar. 06.05.1966, trvale bytom Muškátová 42, 821 01 Bratislava.
- II. Ustanovuje správcu: Ing. Tomáš Antonič, Kominárska 2, 831 04 Bratislava, zn. správcu: S1257.
- III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky prihláškou postupom podľa § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení (ďalej ako „ZKR“) v jednom rovnopise u správcu na adrese jeho kancelárie. Na prihlášky doručené správcovi neskôr sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznami v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na ňu v konkurze neprihliadne. Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení vyhlášky č. 25/2017 Z.z. (vzor tlačiva je dostupný aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR www.justice.gov.sk, v časti praktické informácie, vzory podaní a formuláre). K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Prihlášky zahraničných veriteľov musia spĺňať náležitosti Nariadenia Európskeho Parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní, prepracované znenie (ďalej len ako „Nariadenie o konkurznom konaní“).
- IV. Dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a ZKR), a to v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.
- V. Správca je povinný bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známym zahraničným veriteľom podľa čl. 54 Nariadenia Európskeho Parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní, prepracované znenie.
- VI. Správca je povinný do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.
- VII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).
- VIII. Po právoplatnosti uznesenia poukazuje správcovi preddavok vo výške 500 €, vedený pod položkou denníka D 14, pol. reg. 346/2017 prostredníctvom účtarne tunajšieho súdu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 ZKR).

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uvedené v § 166a písm. a), b) a c) ZKR, a to aj pohľadávky, ktoré už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou. Uplatniť v konkurze prihláškou možno aj oddĺžením nedotknuté pohľadávky.

Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR). Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR). Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR). Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

V konkurze môže svoje práva uplatniť prihláškou aj ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu alebo ten, kto dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. Takíto veritelia právo uplatňujú v konkurze rovnako, ako by uplatňovali zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR), to neplatí vo vzťahu k zahraničným veriteľom.

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

Podľa § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze môžu byť uspokojené tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

Podľa § 166b ods. 1 ZKR, za nevymáhatelné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhatelná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred

rozhodujúcim dňom,

f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Podľa § 166c ods. 1 ZKR, oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166e ods. 2 ZKR, oddĺžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov.

Podľa § 166e ods. 3 ZKR, pohľadávka, ktorá sa v dôsledku oddĺženia stala voči dlžníkovi nevymáhateľná, je aj naďalej vymáhateľná voči ručiteľovi alebo inej osobe, ktorá pohľadávku voči dlžníkovi zabezpečuje.

Podľa § 166e ods. 4 ZKR, na nevymáhateľnosť pohľadávky voči dlžníkovi súd prihliadne aj bez námietky dlžníka. Orgán verejnej moci je povinný hľadiť na dlžníka vo vzťahu k pohľadávke, ktorá sa stala nevymáhateľná (§ 166b), ako by na neho hľadel, keby rozhodol o trvalom upustení od vymáhania pohľadávky.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum

právnej pomoci,

l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremičia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Bratislava I dňa 18.9.2017

JUDr. Katarína Bartalská, sudca

K028239

Spisová značka: 8K/10/2016

Okresný súd Bratislava I v konkurznej veci úpadcu: FISTO trade, s. r. o., so sídlom Drieňová 34, 821 02 Bratislava, IČO: 44 978 952, správcom ktorého je JUDr. Ing. Hilda Gajdošová, so sídlom kancelárie Sabinovská 12, 821 02 Bratislava, zn. správcu: S 1623, uznesením zo dňa 23.01.2017, č. k. 8K/10/2016 zrušuje konkurz. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 18.2.2017

Okresný súd Bratislava I dňa 19.9.2017

JUDr. Štefan Mikuš, vyšší súdny úradník

K028240

Spisová značka: 4K/23/2017

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa - veriteľa: Slovenská republika - Daňový úrad Bratislava, Ševčenkova 32, 850 00 Bratislava, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: AP 22 s.r.o., so sídlom Leškova 2, 831 01 Bratislava, IČO: 45 692 823,

rozhodol

Súd zastavuje konkurzné konanie voči dlžníkovi: AP 22 s.r.o., so sídlom Leškova 2, 831 01 Bratislava, IČO: 45 692 823, pre nedostatok majetku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je oprávnený podať odvolanie každý veriteľ dlžníka v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne dvojmo na Okresnom súde Bratislava I.

Lehota na odvolanie plynie od zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku, a to aj v prípade, že bude doručené aj iným spôsobom ako zverejnením v Obchodnom vestníku.

V odvolaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). V odvolaní sa musí uviesť spisová značka konania, odvolanie musí byť podpísané a musí byť predložené v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie odvolania na trovy toho, kto odvolanie urobil.

Okresný súd Bratislava I dňa 10.8.2017

JUDr. Vladimír Sklenka,

K028241

Spisová značka: 6K/34/2015

Okresný súd Bratislava I v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu InCoFin, s.r.o. v likvidácii, so sídlom Račianska 109/a, 831 02 Bratislava, IČO: 35 890 134, v mene ktorého koná likvidátor: Mgr. Peter Cúth, Záhrebská 3, 811 05 Bratislava - Staré Mesto, správcom ktorého je JUDr. Veronika Kubriková PhD., so sídlom kancelárie Vajnorská 100/A, 831 04 Bratislava, zn. správcu: S 1587, rozhodol uznesením č. k. 6K/34/2015-147 zo dňa 29.05.2017 o povolení vstupu veriteľa: Slovenská konsolidačná, a.s., so sídlom Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, IČO: 35 776 005, do konkurzného konania namiesto pôvodného veriteľa: Finančné riaditeľstvo Slovenskej republiky, so sídlom Lazovná 63, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 42 499 500. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 20.06.2017.

Okresný súd Bratislava I dňa 18.9.2017

Mgr. Natália Ďurčová, vyšší súdny úradník

K028242

Spisová značka: 6K/23/2017

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa - veriteľa: Daňový úrad Bratislava, Ševčenkova 32, 850 00 Bratislava, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: Trombitas - SK, s. r. o., so sídlom Lermontovova 914/9, 811 03 Bratislava I - Staré Mesto, IČO: 43 984 380, uznesením zo dňa 14.08.2017, č. k. 6K/23/2017-67, zastavil konkurzné konanie voči dlžníkovi: Trombitas - SK, s. r. o., so sídlom Lermontovova 914/9, 811 03 Bratislava I - Staré Mesto, IČO: 43 984 380, pre nedostatok majetku. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 07.09.2017.

Okresný súd Bratislava I dňa 19.9.2017

Mgr. Natália Ďurčová, vyšší súdny úradník

K028243

Spisová značka: 4OdK/271/2017

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Milan Rafaelis, nar. 12. 10. 1981, trvale bytom Krahule 126, 967 01 Krahule, ktorého právne zastupuje Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, Kancelária Žiar nad Hronom, so sídlom SNP 613/124, 965 01 Žiar nad Hronom, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Milan Rafaelis, nar. 12. 10. 1981, trvale bytom Krahule 126, 967 01 Krahule.

- II. Konkurz uznáva za hlavné insolvenčné konanie.
- III. Ustanovuje správcu: T.R.I. Solutions k.s., so sídlom kancelárie Lazovná 20, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 50 343 416, značka správcu: S1821.
- IV. V y z ý v a veriteľov, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu. Spôsob prihlasovania pohľadávok a lehota na ich prihlásenie je uvedená v poučení tohto rozhodnutia.
- V. Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.
- VI. Ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známých zahraničných veriteľov, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 54 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.
- VII. Ukladá správcovi povinnosť oznámiť súdu číslo účtu na poukázanie preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu, a to do 5 dní od vyhlásenia konkurzu.
- VIII. Ukladá správcovi povinnosť každých 90 dní od vyhlásenia konkurzu predložiť súdu podrobnú správu o svojej činnosti, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je odvolanie prípustné iba z dôvodu nedostatku medzinárodnej právomoci. Odvolanie podľa predchádzajúcej vety je oprávnený podať dlžník alebo veriteľ (čl. 5 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 v spojení s § 198 ods. 1 ZKR).

Odvolanie sa musí podať v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 362 CSP).

Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 167a ods. 3 ZKR). Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

Súd poučuje účastníkov o práve uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý mal vec prejednať a rozhodnúť z dôvodov podľa § 49 ods. 1 CSP, najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

Súd poučuje veriteľov, že prihláška sa podáva na predpísanom tlačive. Vzory tlačív na podávanie prihlášok sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia ZKR a sú zverejnené aj na webovom sídle MS SR (www.justice.gov.sk <<http://www.justice.gov.sk>>). Na prihlášky, ktoré nie sú podané v súlade s ustanoveniami § 167l, § 29 a § 30 ZKR, sa neprihliada.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uspokojované v konkurze (§166a ods. 1 ZKR). V konkurze možno prihláškou uplatniť aj nedotknuté pohľadávky podľa § 166c ods. 1 ZKR. Prihláškou možno uplatniť pohľadávky bez ohľadu na to, či už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou.

Veriteľ pohľadávok uspokojovaných v konkurze (§ 166a ods. 1) a veriteľ nedotknutých pohľadávok (§166c ods. 1) majú právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

V zmysle § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), sú v konkurze uspokojované tieto pohľadávky

- pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

V zmysle § 166b ods. 1 ZKR, sú pohľadávkami vylúčenými z uspokojovania

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

V zmysle § 166c ods. 1 ZKR, sú oddĺžením nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 3 ZKR, ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynú desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladnutím na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladnutím na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol

dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne privedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 19.09.2017

JUDr. Ľubica Mojžišová., sudca

K028244

Spisová značka: 4OdK/272/2017

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Darina Pračková, nar. 14. 04. 1952, trvale bytom Mesto Banská Bystrica, 974 01 Banská Bystrica, adresa na doručovanie Dolná 9, 974 01 Banská Bystrica; obchodné meno Darina Pračková, so sídlom Sládkovičova 2/5, 965 01 Žiar nad Hronom, IČO: 41 047 028, ktorého právne zastupuje Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, Kancelária Banská Bystrica, so sídlom Skuteckého 30, 974 01 Banská Bystrica, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Darina Pračková, nar. 14. 04. 1952, trvale bytom Mesto Banská Bystrica, 974 01 Banská Bystrica, adresa na doručovanie Dolná 9, 974 01 Banská Bystrica; obchodné meno Darina Pračková, so sídlom Sládkovičova 2/5, 965 01 Žiar nad Hronom, IČO: 41 047 028.

II. Konkurz uznáva za hlavné insolvenčné konanie.

III. Ustanovuje správcu: Konkurzný správca, k. s., so sídlom kancelárie Nám. SNP 15, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 36 746 762, značka správcu: S1189.

IV. V y z ý v a veriteľov, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu. Spôsob prihlasovania pohľadávok a lehota na ich prihlásenie je uvedená v poučení tohto rozhodnutia.

V. Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.

VI. Ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známých zahraničných veriteľov, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 54 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VII. Ukladá správcovi povinnosť oznámiť súdu číslo účtu na poukázanie preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu, a to do 5 dní od vyhlásenia konkurzu.

VIII. Ukladá správcovi povinnosť každých 90 dní od vyhlásenia konkurzu predložiť súdu podrobnú správu o svojej činnosti, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je odvolanie prípustné iba z dôvodu nedostatku medzinárodnej právomoci. Odvolanie podľa predchádzajúcej vety je oprávnený podať dlžník alebo veriteľ (čl. 5 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 v spojení s § 198 ods. 1 ZKR).

Odvolanie sa musí podať v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 362 CSP).

Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 167a ods. 3 ZKR). Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

Súd poučuje účastníkov o práve uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý mal vec prejednať a rozhodnúť z dôvodov podľa § 49 ods. 1 CSP, najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

Súd poučuje veriteľov, že prihláška sa podáva na predpísanom tlačive. Vzory tlačív na podávanie prihlášok sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia ZKR a sú zverejnené aj na webovom sídle MS SR (www.justice.gov.sk <<http://www.justice.gov.sk>>). Na prihlášky, ktoré nie sú podané v súlade s ustanoveniami § 167l, § 29 a § 30 ZKR, sa neprihliada.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uspokojované v konkurze (§166a ods. 1 ZKR). V konkurze možno prihláškou uplatniť aj nedotknuté pohľadávky podľa § 166c ods. 1 ZKR. Prihláškou možno uplatniť pohľadávky bez ohľadu na to, či už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou.

Veriteľ pohľadávok uspokojovaných v konkurze (§ 166a ods. 1) a veriteľ nedotknutých pohľadávok (§166c ods. 1) majú právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

V zmysle § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), sú v konkurze uspokojované tieto pohľadávky

- pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

V zmysle § 166b ods. 1 ZKR, sú pohľadávkami vylúčenými z uspokojovania

- príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhatelná alikvotná časť príslušenstva,
- príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

V zmysle § 166c ods. 1 ZKR, sú oddĺžením nedotknuté tieto pohľadávky

- pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz: ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté.

- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddlžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddlžením, má právo domáhať sa zrušenia oddlženia návrhom na zrušenie oddlženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddlžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddlženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddlženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 3 ZKR, ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddlženia sa oddlženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremičia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddlženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddlžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddlženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne privedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu

centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 19.09.2017

JUDr. Ľubica Mojžišová., sudca

K028245

Spisová značka: 4OdK/273/2017

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Svetlana Bučková, nar. 28. 08. 1983, trvale bytom Agátová 1, 962 21 Lieskovec, ktorého právne zastupuje Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, Kancelária Banská Bystrica, so sídlom Skuteckého 30, 974 01 Banská Bystrica, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Svetlana Bučková, nar. 28. 08. 1983, trvale bytom Agátová 1, 962 21 Lieskovec.

II. Konkurz uznáva za hlavné insolvenčné konanie.

III. Ustanovuje správcu: JUDr. Miloš Levrinc, so sídlom kancelárie J. Kozáčeka 13E, 960 01 Zvolen, značka správcu: S1201.

IV. V y z ý v a veriteľov, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu. Spôsob prihlasovania pohľadávok a lehota na ich prihlásenie je uvedená v poučení tohto rozhodnutia.

V. Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.

VI. Ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známych zahraničných veriteľov, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 54 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VII. Ukladá správcovi povinnosť oznámiť súdu číslo účtu na poukázanie preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu, a to do 5 dní od vyhlásenia konkurzu.

VIII. Ukladá správcovi povinnosť každých 90 dní od vyhlásenia konkurzu predložiť súdu podrobnú správu o svojej činnosti, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je odvolanie prípustné iba z dôvodu nedostatku medzinárodnej právomoci. Odvolanie podľa predchádzajúcej vety je oprávnený podať dlžník alebo veriteľ (čl. 5 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 v spojení s § 198 ods. 1 ZKR).

Odvolanie sa musí podať v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 362 CSP).

Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 167a

ods. 3 ZKR). Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

Súd poučuje účastníkov o práve uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý mal vec prejednať a rozhodnúť z dôvodov podľa § 49 ods. 1 CSP, najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

Súd poučuje veriteľov, že prihláška sa podáva na predpísanom tlačive. Vzory tlačív na podávanie prihlášok sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia ZKR a sú zverejnené aj na webovom sídle MS SR (www.justice.gov.sk <<http://www.justice.gov.sk>>). Na prihlášky, ktoré nie sú podané v súlade s ustanoveniami § 167l, § 29 a § 30 ZKR, sa neprihliada.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uspokojované v konkurze (§166a ods. 1 ZKR). V konkurze možno prihláškou uplatniť aj nedotknuté pohľadávky podľa § 166c ods. 1 ZKR. Prihláškou možno uplatniť pohľadávky bez ohľadu na to, či už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou.

Veriteľ pohľadávok uspokojovaných v konkurze (§ 166a ods. 1) a veriteľ nedotknutých pohľadávok (§166c ods. 1) majú právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

V zmysle § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), sú v konkurze uspokojované tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

V zmysle § 166b ods. 1 ZKR, sú pohľadávkami vylúčenými z uspokojovania

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

V zmysle § 166c ods. 1 ZKR, sú oddlžením nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddlžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddlžením, má právo domáhať sa zrušenia oddlženia návrhom na zrušenie oddlženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddlžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddlženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddlženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 3 ZKR, ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremičia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne privedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 19.09.2017

JUDr. Ľubica Mojžišová., sudca

K028246**Spisová značka:** 4OdK/274/2017

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Zdenka Štajerová, nar. 25. 03. 1955, trvale bytom J. Kráľa 520/20, 976 97 Nemecká - Dubová, ktorého právne zastupuje Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, Kancelária Banská Bystrica, so sídlom Skuteckého 30, 974 01 Banská Bystrica, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

rozhodol

- I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Zdenka Štajerová, nar. 25. 03. 1955, trvale bytom J. Kráľa 520/20, 976 97 Nemecká - Dubová.
- II. Konkurz uznáva za hlavné insolvenčné konanie.
- III. Ustanovuje správcu: Ing. Ladislav Kokavec, so sídlom kancelárie J. Vargu 16, 984 01 Lučenec, značka správcu: S1153.
- IV. V y z ý v a veriteľov, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu. Spôsob prihlasovania pohľadávok a lehota na ich prihlásenie je uvedená v poučení tohto rozhodnutia.
- V. Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.
- VI. Ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známym zahraničným veriteľom, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 54 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.
- VII. Ukladá správcovi povinnosť oznámiť súdu číslo účtu na poukázanie preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu, a to do 5 dní od vyhlásenia konkurzu.
- VIII. Ukladá správcovi povinnosť každých 90 dní od vyhlásenia konkurzu predložiť súdu podrobnú správu o svojej činnosti, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je odvolanie prípustné iba z dôvodu nedostatku medzinárodnej právomoci. Odvolanie podľa predchádzajúcej vety je oprávnený podať dlžník alebo veriteľ (čl. 5 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 v spojení s § 198 ods. 1 ZKR).

Odvolanie sa musí podať v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 362 CSP).

Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 167a ods. 3 ZKR). Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

Súd poučuje účastníkov o práve uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý mal vec prejednať a rozhodnúť z dôvodov podľa § 49 ods. 1 CSP, najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

Súd poučuje veriteľov, že prihláška sa podáva na predpísanom tlačive. Vzory tlačív na podávanie prihlášok sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia ZKR a sú zverejnené aj na webovom sídle MS SR (www.justice.gov.sk <<http://www.justice.gov.sk>>). Na prihlášky, ktoré nie sú podané v súlade s ustanoveniami § 167l, § 29 a § 30 ZKR, sa neprihliada.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uspokojované v konkurze (§166a ods. 1 ZKR). V konkurze možno prihláškou uplatniť aj nedotknuté pohľadávky podľa § 166c ods. 1 ZKR. Prihláškou možno uplatniť pohľadávky bez ohľadu na to, či už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou.

Veriteľ pohľadávok uspokojovaných v konkurze (§ 166a ods. 1) a veriteľ nedotknutých pohľadávok (§166c ods. 1) majú právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

V zmysle § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), sú v konkurze uspokojované tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

V zmysle § 166b ods. 1 ZKR, sú pohľadávkami vylúčenými z uspokojovania

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

V zmysle § 166c ods. 1 ZKR, sú oddlžením nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddlžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddlžením, má právo domáhať sa zrušenia oddlženia návrhom na zrušenie oddlženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddlžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddlženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddlženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 3 ZKR, ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddlženia sa oddlženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremičia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddlženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddlžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddlženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj

príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydľie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 19.09.2017

JUDr. Ľubica Mojžišová., sudca

K028247

Spisová značka: 4OdK/275/2017

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Václav Svoboda, nar. 24. 03. 1978, trvale bytom Uľanská cesta 5508/85, 974 01 Banská Bystrica, ktorého právne zastupuje Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, Kancelária Banská Bystrica, so sídlom Skuteckého 30, 974 01 Banská Bystrica, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

rozhodol

- I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Václav Svoboda, nar. 24. 03. 1978, trvale bytom Uľanská cesta 5508/85, 974 01 Banská Bystrica.
- II. Konkurz uznáva za hlavné insolvenčné konanie.
- III. Ustanovuje správcu: Reštrukturalizácie a konkurzy RS, v. o. s., so sídlom kancelárie Hlavné námestie 13, 979 01 Rimavská Sobota, IČO: 47 236 108, značka správcu: S1577.
- IV. V y z ý v a veriteľov, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu. Spôsob prihlasovania pohľadávok a

lehota na ich prihlásenie je uvedená v poučení tohto rozhodnutia.

V. Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.

VI. Ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známých zahraničných veriteľov, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 54 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VII. Ukladá správcovi povinnosť oznámiť súdu číslo účtu na poukázanie preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu, a to do 5 dní od vyhlásenia konkurzu.

VIII. Ukladá správcovi povinnosť každých 90 dní od vyhlásenia konkurzu predložiť súdu podrobnú správu o svojej činnosti, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je odvolanie prípustné iba z dôvodu nedostatku medzinárodnej právomoci. Odvolanie podľa predchádzajúcej vety je oprávnený podať dlžník alebo veriteľ (čl. 5 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 v spojení s § 198 ods. 1 ZKR).

Odvolanie sa musí podať v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 362 CSP).

Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 167a ods. 3 ZKR). Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

Súd poučuje účastníkov o práve uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý mal vec prejednať a rozhodnúť z dôvodov podľa § 49 ods. 1 CSP, najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

Súd poučuje veriteľov, že prihláška sa podáva na predpísanom tlačive. Vzory tlačív na podávanie prihlášok sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia ZKR a sú zverejnené aj na webovom sídle MS SR (www.justice.gov.sk <<http://www.justice.gov.sk>>). Na prihlášky, ktoré nie sú podané v súlade s ustanoveniami § 167l, § 29 a § 30 ZKR, sa neprihliada.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uspokojované v konkurze (§166a ods. 1 ZKR). V konkurze možno prihláškou uplatniť aj nedotknuté pohľadávky podľa § 166c ods. 1 ZKR. Prihláškou možno uplatniť pohľadávky bez ohľadu na to, či už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou.

Veriteľ pohľadávok uspokojovaných v konkurze (§ 166a ods. 1) a veriteľ nedotknutých pohľadávok (§166c ods. 1) majú právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

V zmysle § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), sú v konkurze uspokojované tieto pohľadávky

- pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

V zmysle § 166b ods. 1 ZKR, sú pohľadávkami vylúčenými z uspokojovania

- príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhatelná alikvotná časť príslušenstva,
- príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,

d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

V zmysle § 166c ods. 1 ZKR, sú oddĺžením nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 3 ZKR, ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremičia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne privedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,

- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 19.09.2017

JUDr. Ľubica Mojžišová., sudca

K028248

Spisová značka: 4OdK/276/2017

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Ján Majer, nar. 08. 04. 1987, trvale bytom Kukučínova 798/6, 962 31 Sliač; obchodné meno Ján Majer, so sídlom Kukučínova 798/6, 962 31 Sliač, IČO: 43 707 360, ktorého právne zastupuje Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, Kancelária Banská Bystrica, so sídlom Skuteckého 30, 974 01 Banská Bystrica, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

rozhodol

- I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Ján Majer, nar. 08. 04. 1987, trvale bytom Kukučínova 798/6, 962 31 Sliač; obchodné meno Ján Majer, so sídlom Kukučínova 798/6, 962 31 Sliač, IČO: 43 707 360.
- II. Konkurz uznáva za hlavné insolvenčné konanie.
- III. Ustanovuje správcu: Ing. Naďa Bôžiková, so sídlom Partizánska 15, 985 11 Halič, značka správcu: S1530.
- IV. V y z ý v a veriteľov, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu. Spôsob prihlasovania pohľadávok a lehota na ich prihlásenie je uvedená v poučení tohto rozhodnutia.
- V. Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.
- VI. Ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známých zahraničných veriteľov, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 54 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.
- VII. Ukladá správcovi povinnosť oznámiť súdu číslo účtu na poukázanie preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu, a to do 5 dní od vyhlásenia konkurzu.
- VIII. Ukladá správcovi povinnosť každých 90 dní od vyhlásenia konkurzu predložiť súdu podrobnú správu o svojej činnosti, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je odvolanie prípustné iba z dôvodu nedostatku medzinárodnej právomoci. Odvolanie podľa predchádzajúcej vety je oprávnený podať dlžník alebo veriteľ (čl. 5 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 v spojení s § 198 ods. 1 ZKR).

Odvolanie sa musí podať v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 362 CSP).

Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 167a ods. 3 ZKR). Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

Súd poučuje účastníkov o práve uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý mal vec prejednať a rozhodnúť z dôvodov podľa § 49 ods. 1 CSP, najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

Súd poučuje veriteľov, že prihláška sa podáva na predpísanom tlačive. Vzory tlačív na podávanie prihlášok sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia ZKR a sú zverejnené aj na webovom sídle MS SR (www.justice.gov.sk <<http://www.justice.gov.sk>>). Na prihlášky, ktoré nie sú podané v súlade s ustanoveniami § 167l, § 29 a § 30 ZKR, sa neprihliada.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uspokojované v konkurze (§166a ods. 1 ZKR). V konkurze možno prihláškou uplatniť aj nedotknuté pohľadávky podľa § 166c ods. 1 ZKR. Prihláškou možno uplatniť pohľadávky bez ohľadu na to, či už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou.

Veriteľ pohľadávok uspokojovaných v konkurze (§ 166a ods. 1) a veriteľ nedotknutých pohľadávok (§166c ods. 1) majú právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

V zmysle § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), sú v konkurze uspokojované tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

V zmysle § 166b ods. 1 ZKR, sú pohľadávkami vylúčenými z uspokojovania

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

V zmysle § 166c ods. 1 ZKR, sú oddlžením nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddlžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,

- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 3 ZKR, ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 19.09.2017

JUDr. Ľubica Mojžišová., sudca

K028249

Spisová značka: 4OdK/277/2017

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Jozef Visnyai, nar. 02. 03. 1968, trvale bytom Školská 250/6, 980 02 Jesenské; obchodné meno Jozef Visnyai, so sídlom Školská 250/6, 980 02 Jesenské, IČO: 40 730 531, ktorého právne zastupuje Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, Kancelária Rimavská Sobota, so sídlom Čerenčianska 20, 979 01 Rimavská Sobota, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

rozhodol

- I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Jozef Visnyai, nar. 02. 03. 1968, trvale bytom Školská 250/6, 980 02 Jesenské; obchodné meno Jozef Visnyai, so sídlom Školská 250/6, 980 02 Jesenské, IČO: 40 730 531.
- II. Konkurz uznáva za hlavné insolvenčné konanie.
- III. Ustanovuje správcu: JUDr. Ing. Veronika Škodová, PhD., so sídlom kancelárie Dolná 6, 974 01 Banská Bystrica, značka správcu: S1293.
- IV. V y z ý v a veriteľov, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu. Spôsob prihlasovania pohľadávok a lehota na ich prihlásenie je uvedená v poučení tohto rozhodnutia.
- V. Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.
- VI. Ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známym zahraničným veriteľom, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 54 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.
- VII. Ukladá správcovi povinnosť oznámiť súdu číslo účtu na poukázanie preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu, a to do 5 dní od vyhlásenia konkurzu.
- VIII. Ukladá správcovi povinnosť každých 90 dní od vyhlásenia konkurzu predložiť súdu podrobnú správu o svojej činnosti, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je odvolanie prípustné iba z dôvodu nedostatku medzinárodnej právomoci. Odvolanie podľa predchádzajúcej vety je oprávnený podať dlžník alebo veriteľ (čl. 5 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 v spojení s § 198 ods. 1 ZKR).

Odvolanie sa musí podať v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 362 CSP).

Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 167a ods. 3 ZKR). Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

Súd poučuje účastníkov o práve uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý mal vec prejednať a rozhodnúť z

dôvodov podľa § 49 ods. 1 CSP, najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

Súd poučuje veriteľov, že prihláška sa podáva na predpísanom tlačive. Vzory tlačív na podávanie prihlášok sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia ZKR a sú zverejnené aj na webovom sídle MS SR (www.justice.gov.sk <<http://www.justice.gov.sk>>). Na prihlášky, ktoré nie sú podané v súlade s ustanoveniami § 167l, § 29 a § 30 ZKR, sa neprihliada.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uspokojované v konkurze (§166a ods. 1 ZKR). V konkurze možno prihláškou uplatniť aj nedotknuté pohľadávky podľa § 166c ods. 1 ZKR. Prihláškou možno uplatniť pohľadávky bez ohľadu na to, či už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou.

Veriteľ pohľadávok uspokojovaných v konkurze (§ 166a ods. 1) a veriteľ nedotknutých pohľadávok (§166c ods. 1) majú právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

V zmysle § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), sú v konkurze uspokojované tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

V zmysle § 166b ods. 1 ZKR, sú pohľadávkami vylúčenými z uspokojovania

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhatelná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

V zmysle § 166c ods. 1 ZKR, sú oddlžením nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddlžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddlžením, má právo domáhať sa zrušenia oddlženia návrhom na zrušenie oddlženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddlžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddlženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddlženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 3 ZKR, ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremičia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne privedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 19.09.2017

JUDr. Ľubica Mojžišová., sudca

K028250

Spisová značka: 2K/53/2015

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci zrušeného konkurzu na majetok dlžníka Marek Repiský, nar. 03. 09. 1988, bytom 966 77 Ostrý Grúň, Ostrý Grúň 211, takto

rozhodol

O d v o l á v a JUDr. Jaroslava Jakubča, so sídlom kancelárie 974 11 Banská Bystrica, Mladých budovateľov 2 z funkcie správcu konkurznej podstaty

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné

Okresný súd Banská Bystrica dňa 19.09.2017

Mgr. Zuzana Antalová, sudca

K028251

Spisová značka: 2K/9/2016

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci zrušeného konkurzu na majetok dlžníka Branislav Fabian, nar. 31. 08. 1975, bytom 962 71 Dudince, K. Braxatorisa 16, takto

rozhodol

O d v o l á v a JUDr. Jaroslava Jakubča, so sídlom kancelárie 974 11 Banská Bystrica, Mladých budovateľov 2 z funkcie správcu konkurznej podstaty

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné

Okresný súd Banská Bystrica dňa 19.09.2017

Mgr. Zuzana Antalová, sudca

K028252

Spisová značka: 2OdK/275/2017

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa - dlžníka - Jaroslav Piliar, nar. 30. 06. 1957, trvale bytom Nemčianska cesta 73, 974 01 Nemce, obchodné meno: Jaroslav Piliar, s miestom podnikania Malachovská 133 - Stupy, 974 04 Banská Bystrica, IČO: 32020911, zastúpený: Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30798841, Kancelária v Banskej Bystrici, Skuteckého 30, 974 01 Banská Bystrica, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na jeho majetok, takto

rozhodol

I. V y h l a s u j e k o n k u r z na majetok dlžníka: Jaroslav Piliar, nar. 30. 06. 1957, trvale bytom Nemčianska cesta 73, 974 01 Nemce, obchodné meno: Jaroslav Piliar, s miestom podnikania Malachovská 133 - Stupy, 974 04 Banská Bystrica, IČO: 32020911.

II. Konkurz uznáva za h l a v n é insolvenčné konanie.

III. U s t a n o v u j e do funkcie správcu: Mgr. Alena Gregorová, so sídlom kancelárie Horná 54, 974 01 Banská Bystrica, zn.: S1347.

IV. V y z ý v a veriteľov, aby prihlásili svoje pohľadávky u správcu v lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Súd u k l a d á s p r á v c o v i povinnosť bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu známých zahraničných veriteľov dlžníka v súlade s článkom 54 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

V. Súd z b a v u j e d l ž n í k a všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze (§ 166a ZKR) s výnimkou pohľadávok vylúčených z uspokojenia (§ 166b ZKR) a nedotknutých pohľadávok (§ 166c ZKR) v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.

VI. Správca je povinný oznámiť súdu číslo účtu na poukázanie preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu, a to do 5 dní od vyhlásenia konkurzu.

VII. Správca je povinný každých 90 dní od vyhlásenia konkurzu predložiť súdu podrobnú správu o svojej činnosti, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je odvolanie prípustné iba z dôvodu nedostatku medzinárodnej právomoci (čl. 5 nariadenia o insolvenčnom konaní v spojení s § 198 ods. 1 ZKR). Odvolanie podľa predchádzajúcej vety je oprávnený podať dlžník alebo veriteľ, a to v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici, a to písomne v dvoch vyhotoveniach (§ 362 CSP v spojení s § 196 ZKR).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody podľa § 365 CSP) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Účastník konkurzného konania môže uplatniť námietku zaujatosti najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada (§ 197 ods. 6 ZKR).

Námietku zaujatosti možno uplatniť voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k stranám, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti (§ 49 ods. 1 CSP).

Dôvodom na vylúčenie sudcu nie sú okolnosti, ktoré spočívajú v procesnom postupe sudcu a v jeho rozhodovacej činnosti (§ 49 ods. 3 CSP).

V námietke zaujatosti musí byť okrem všeobecných náležitostí podania uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa strana uplatňujúca si námietku o dôvode vylúčenia dozvedela a dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti podľa prvej vety, súd neprihliada (§ 52 ods. 2 CSP).

Ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky:

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len „rozhodujúci deň“),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

Tieto pohľadávky sa v konkurze uplatňujú prihláškou (§ 166a ods. 1 ZKR).

Za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Uvedená nevymáhateľnosť sa nevzťahuje na oddĺžením nedotknuté pohľadávky (§ 166b ZKR)

Oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva;

ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,

- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

Oddĺžením nedotknuté pohľadávky možno v konkurze uplatniť prihláškou (§ 166c ZKR).

Oddĺžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov (§ 166e ods. 2 ZKR).

Veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví.

Zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremličia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára (§ 166f ZKR).

Dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrnnej hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,

l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov. Súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti. Súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti. Poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma. V poučení uznesenia o vyhlásení konkurzu alebo v poučení uznesenia o určení splátkového kalendára súd uvedie znenia zákonných ustanovení, ktoré upravujú poctivý zámer a zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer (§166g ZKR).

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 167a ods. 3 ZKR).

Veriteľ (§ 166a a 166c) má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh. Ustanovenia § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10, § 30 a 31 sa použijú primerane. Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR).

Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR).

Prihláška sa podáva v jednom rovnopise u správcu, pričom správcovi musí byť doručená v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správcu zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy. Doručenie prihlášky správcovi má pre plynutie premlčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde (§ 167l ods. 3 ZKR).

Okresný súd Banská Bystrica dňa 12.09.2017

Mgr. Zuzana Antalová, sudca

K028253

Spisová značka: 2OdK/276/2017

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa - dlžníka - Milan Ostrihoň, nar. 12. 07. 1972 trvale bytom Štefana Palárika 989/2, 962 23 Očová, zastúpený: Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30798841, Kancelária v Banskej Bystrici, Skuteckého 30, 974 01 Banská Bystrica, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na jeho majetok, takto

rozhodol

I. **V y h l a s u j e k o n k u r z** na majetok dlžníka: Milan Ostrihoň, nar. 12. 07. 1972 trvale bytom Štefana Palárika 989/2, 962 23 Očová.

II. Konkurz uznáva za **h l a v n é** insolvenčné konanie.

III. **U s t a n o v u j e** do funkcie správcu: Ing. Ernest Mésároš, so sídlom kancelárie SNP 269/13, 962 31 Sliach, zn.: S1250.

IV. **V y z ý v a** veriteľov, aby prihlásili svoje pohľadávky u správcu v lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Súd **u k l a d á s p r á v c o v i** povinnosť bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu známym zahraničným veriteľom dlžníka v súlade s článkom 54 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

V. Súd **z b a v u j e d l ž n í k a** všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze (§ 166a ZKR) s výnimkou pohľadávok vylúčených z uspokojenia (§ 166b ZKR) a nedotknutých pohľadávok (§ 166c ZKR) v rozsahu, v

akom nebudú uspokojené v konkurze.

VI. Správca je povinný oznámiť súdu číslo účtu na poukázanie preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu, a to do 5 dní od vyhlásenia konkurzu.

VII. Správca je povinný každých 90 dní od vyhlásenia konkurzu predložiť súdu podrobnú správu o svojej činnosti, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je odvolanie prípustné iba z dôvodu nedostatku medzinárodnej právomoci (čl. 5 nariadenia o insolvenčnom konaní v spojení s § 198 ods. 1 ZKR). Odvolanie podľa predchádzajúcej vety je oprávnený podať dlžník alebo veriteľ, a to v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici, a to písomne v dvoch vyhotoveniach (§ 362 CSP v spojení s § 196 ZKR).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody podľa § 365 CSP) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Účastník konkurzného konania môže uplatniť námietku zaujatosti najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada (§ 197 ods. 6 ZKR).

Námietku zaujatosti možno uplatniť voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k stranám, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti (§ 49 ods. 1 CSP).

Dôvodom na vylúčenie sudcu nie sú okolnosti, ktoré spočívajú v procesnom postupe sudcu a v jeho rozhodovacej činnosti (§ 49 ods. 3 CSP).

V námietke zaujatosti musí byť okrem všeobecných náležitostí podania uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa strana uplatňujúca si námietku o dôvode vylúčenia dozvedela a dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti podľa prvej vety, súd neprihliada (§ 52 ods. 2 CSP).

Ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky:

- pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len „rozhodujúci deň“),
 - budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
 - pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.
- Tieto pohľadávky sa v konkurze uplatňujú prihláškou (§ 166a ods. 1 ZKR).

Za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje

- príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Uvedená nevymáhateľnosť sa nevzťahuje na oddĺžením nedotknuté pohľadávky (§ 166b ZKR)

Oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky

- pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,

- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

Oddĺžením nedotknuté pohľadávky možno v konkurze uplatniť prihláškou (§ 166c ZKR).

Oddĺžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov (§ 166e ods. 2 ZKR).

Veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví.

Zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára (§ 166f ZKR).

Dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum

právnej pomoci,

l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

V poučení uznesenia o vyhlásení konkurzu alebo v poučení uznesenia o určení splátkového kalendára súd uvedie znenia zákonných ustanovení, ktoré upravujú poctivý zámer a zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer (§166g ZKR).

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 167a ods. 3 ZKR).

Veriteľ (§ 166a a 166c) má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh. Ustanovenia § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10, § 30 a 31 sa použijú primerane. Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR).

Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR).

Prihláška sa podáva v jednom rovnopise u správcu, pričom správcovi musí byť doručená v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správcu zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy. Doručenie prihlášky správcovi má pre plynutie premlčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde (§ 167l ods. 3 ZKR).

Okresný súd Banská Bystrica dňa 12.09.2017

Mgr. Zuzana Antalová, sudca

K028254

Spisová značka: 2OdK/277/2017

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa - dlžníka - Irena Kochanová, nar. 05. 05. 1969, Mikszátha 44/6, 979 01 Rimavská Sobota, obchodné meno: Irena Kochanová, s miestom podnikania Sobôtka 97, 979 01 Rimavská Sobota, IČO: 41741765, zastúpený: Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30798841, Kancelária v Rimavskej Sobote, Čerenčianská 20, 979 01 Rimavská Sobota, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na jeho majetok, takto

rozhodol

I. V y h l a s u j e k o n k u r z na majetok dlžníka: Irena Kochanová, nar. 05. 05. 1969, Mikszátha 44/6, 979 01 Rimavská Sobota, obchodné meno: Irena Kochanová, s miestom podnikania Sobôtka 97, 979 01 Rimavská Sobota, IČO: 41741765.

II. Konkurz uznáva za h l a v n é insolvenčné konanie.

III. U s t a n o v u j e do funkcie správcu: JUDr. Ivan Dlhopolec, so sídlom kancelárie Nám. SNP 27, 960 01 Zvolen, zn.: S1475.

IV. V y z ý v a veriteľov, aby prihlásili svoje pohľadávky u správcu v lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Súd u k l a d á s p r á v c o v i povinnosť bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu známym

zahraničných veriteľov dlžníka v súlade s článkom 54 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

V. Súd z ba v u j e d l ž n í k a všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze (§ 166a ZKR) s výnimkou pohľadávok vylúčených z uspokojenia (§ 166b ZKR) a nedotknutých pohľadávok (§ 166c ZKR) v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.

VI. S p r á v c a j e p o v i n n ý oznámiť súdu číslo účtu na poukázanie preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu, a to do 5 dní od vyhlásenia konkurzu.

VII. S p r á v c a j e p o v i n n ý každých 90 dní od vyhlásenia konkurzu predložiť súdu podrobnú správu o svojej činnosti, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je odvolanie prípustné iba z dôvodu nedostatku medzinárodnej právomoci (čl. 5 nariadenia o insolvenčnom konaní v spojení s § 198 ods. 1 ZKR). Odvolanie podľa predchádzajúcej vety je oprávnený podať dlžník alebo veriteľ, a to v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici, a to písomne v dvoch vyhotoveniach (§ 362 CSP v spojení s § 196 ZKR).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody podľa § 365 CSP) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Účastník konkurzného konania môže uplatniť námietku zaujatosti najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada (§ 197 ods. 6 ZKR).

Námietku zaujatosti možno uplatniť voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k stranám, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti (§ 49 ods. 1 CSP).

Dôvodom na vylúčenie sudcu nie sú okolnosti, ktoré spočívajú v procesnom postupe sudcu a v jeho rozhodovacej činnosti (§ 49 ods. 3 CSP).

V námietke zaujatosti musí byť okrem všeobecných náležitostí podania uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa strana uplatňujúca si námietku o dôvode vylúčenia dozvedela a dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti podľa prvej vety, súd neprihliada (§ 52 ods. 2 CSP).

Ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky:

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len „rozhodujúci deň“),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

Tieto pohľadávky sa v konkurze uplatňujú prihláškou (§ 166a ods. 1 ZKR).

Za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Uvedená nevymáhateľnosť sa nevzťahuje na oddĺžením nedotknuté pohľadávky (§ 166b ZKR)

Oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

Oddĺžením nedotknuté pohľadávky možno v konkurze uplatniť prihláškou (§ 166c ZKR).

Oddĺžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov (§ 166e ods. 2 ZKR).

Veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví.

Zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremičia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára (§ 166f ZKR).

Dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,

- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

V poučení uznesenia o vyhlásení konkurzu alebo v poučení uznesenia o určení splátkového kalendára súd uvedie znenia zákonných ustanovení, ktoré upravujú poctivý zámer a zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer (§166g ZKR).

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 167a ods. 3 ZKR).

Veriteľ (§ 166a a 166c) má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh. Ustanovenia § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10, § 30 a 31 sa použijú primerane. Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR).

Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR).

Prihláška sa podáva v jednom rovnopise u správcu, pričom správcovi musí byť doručená v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správca zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy. Doručenie prihlášky správcovi má pre plynutie premlčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde (§ 167l ods. 3 ZKR).

Okresný súd Banská Bystrica dňa 13.09.2017

Mgr. Zuzana Antalová, sudca

K028255

Spisová značka: 2OdK/278/2017

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa - dlžníka - Erika Vyhrabáčová, nar. 04. 02. 1976, trvale bytom Rovňany 60, 985 24 Rovňany, zastúpený: Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30798841, Kancelária v Rimavskej Sobote, Čerenciánska 20, 979 01 Rimavská Sobota, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na jeho majetok, takto

rozhodol

- I. **V y h l a s u j e k o n k u r z** na majetok dlžníka: Erika Vyhrabáčová, nar. 04. 02. 1976, trvale bytom Rovňany 60, 985 24 Rovňany.
- II. **Konkurz uznáva za h l a v n é** insolvenčné konanie.
- III. **U s t a n o v u j e** do funkcie správcu: Mgr. Pavel Vrška, so sídlom kancelárie M.R. Štefánika 2, 990 01 Veľký Krtíš, zn.: S1255.

IV. Vy z ý v a veriteľov, aby prihlásili svoje pohľadávky u správcu v lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Súd u k l a d á s p r á v c o v i povinnosť bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu známych zahraničných veriteľov dlžníka v súlade s článkom 54 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

V. Súd z b a v u j e d l ž n í k a všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze (§ 166a ZKR) s výnimkou pohľadávok vylúčených z uspokojenia (§ 166b ZKR) a nedotknutých pohľadávok (§ 166c ZKR) v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.

VI. S p r á v c a j e p o v i n n ý oznámiť súdu číslo účtu na poukázanie preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu, a to do 5 dní od vyhlásenia konkurzu.

VII. S p r á v c a j e p o v i n n ý každých 90 dní od vyhlásenia konkurzu predložiť súdu podrobnú správu o svojej činnosti, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je odvolanie prípustné iba z dôvodu nedostatku medzinárodnej právomoci (čl. 5 nariadenia o insolvenčnom konaní v spojení s § 198 ods. 1 ZKR). Odvolanie podľa predchádzajúcej vety je oprávnený podať dlžník alebo veriteľ, a to v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici, a to písomne v dvoch vyhotoveniach (§ 362 CSP v spojení s § 196 ZKR).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody podľa § 365 CSP) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Účastník konkurzného konania môže uplatniť námietku zaujatosti najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada (§ 197 ods. 6 ZKR).

Námietku zaujatosti možno uplatniť voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k stranám, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti (§ 49 ods. 1 CSP).

Dôvodom na vylúčenie sudcu nie sú okolnosti, ktoré spočívajú v procesnom postupe sudcu a v jeho rozhodovacej činnosti (§ 49 ods. 3 CSP).

V námietke zaujatosti musí byť okrem všeobecných náležitostí podania uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa strana uplatňujúca si námietku o dôvode vylúčenia dozvedela a dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti podľa prvej vety, súd neprihliada (§ 52 ods. 2 CSP).

Ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky:

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len „rozhodujúci deň“),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

Tieto pohľadávky sa v konkurze uplatňujú prihláškou (§ 166a ods. 1 ZKR).

Za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Uvedená nevymáhateľnosť sa nevzťahuje na oddĺžením nedotknuté pohľadávky (§ 166b ZKR)

Oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

Oddĺžením nedotknuté pohľadávky možno v konkurze uplatniť prihláškou (§ 166c ZKR).

Oddĺžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov (§ 166e ods. 2 ZKR).

Veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví. Zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremičia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka. Súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára (§ 166f ZKR).

Dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,

- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

V poučení uznesenia o vyhlásení konkurzu alebo v poučení uznesenia o určení splátkového kalendára súd uvedie znenia zákonných ustanovení, ktoré upravujú poctivý zámer a zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer (§166g ZKR).

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 167a ods. 3 ZKR).

Veriteľ (§ 166a a 166c) má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh. Ustanovenia § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10, § 30 a 31 sa použijú primerane. Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR).

Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR).

Prihláška sa podáva v jednom rovnopise u správcu, pričom správcovi musí byť doručená v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správca zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy. Doručenie prihlášky správcovi má pre plynutie premlčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde (§ 167l ods. 3 ZKR).

Okresný súd Banská Bystrica dňa 13.09.2017

Mgr. Zuzana Antalová, sudca

K028256

Spisová značka: 2Odk/279/2017

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa - dlžníka - Renáta Matúšková, nar. 13. 06. 1978, trvale bytom Partizánska 131/117, 965 01 Žiar nad Hronom, korešpondenčná adresa: P.O.BOX 30, 965 01 Žiar nad Hronom, zastúpený: Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30798841, Kancelária v Žiari nad Hronom, SNP 613/124, 965 01 Žiar nad Hronom, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na jeho majetok, takto

rozhodol

I. V y h l a s u j e k o n k u r z na majetok dlžníka: Renáta Matúšková, nar. 13. 06. 1978, trvale bytom Partizánska 131/117, 965 01 Žiar nad Hronom, korešpondenčná adresa: P.O.BOX 30, 965 01 Žiar nad Hronom.

II. Konkurz uznáva za h l a v n é insolvenčné konanie.

III. U s t a n o v u j e do funkcie správcu: JUDr. Ďurčeková, správca k.s., so sídlom kancelárie Námestie slobody 5, 974 01 Banská Bystrica, zn.: S1578.

IV. V y z ý v a veriteľov, aby prihlásili svoje pohľadávky u správcu v lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Súd u k l a d á s p r á v c o v i povinnosť bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu známych zahraničných veriteľov dlžníka v súlade s článkom 54 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

V. Súd z b a v u j e d l ž n í k a všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze (§ 166a ZKR) s výnimkou pohľadávok vylúčených z uspokojenia (§ 166b ZKR) a nedotknutých pohľadávok (§ 166c ZKR) v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.

VI. S p r á v c a j e p o v i n n ý oznámiť súdu číslo účtu na poukázanie preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu, a to do 5 dní od vyhlásenia konkurzu.

VII. S p r á v c a j e p o v i n n ý každých 90 dní od vyhlásenia konkurzu predložiť súdu podrobnú správu o svojej činnosti, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je odvolanie prípustné iba z dôvodu nedostatku medzinárodnej právomoci (čl. 5 nariadenia o insolvenčnom konaní v spojení s § 198 ods. 1 ZKR). Odvolanie podľa predchádzajúcej vety je oprávnený podať dlžník alebo veriteľ, a to v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici, a to písomne v dvoch vyhotoveniach (§ 362 CSP v spojení s § 196 ZKR).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody podľa § 365 CSP) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Účastník konkurzného konania môže uplatniť námietku zaujatosti najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada (§ 197 ods. 6 ZKR).

Námietku zaujatosti možno uplatniť voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k stranám, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti (§ 49 ods. 1 CSP).

Dôvodom na vylúčenie sudcu nie sú okolnosti, ktoré spočívajú v procesnom postupe sudcu a v jeho rozhodovacej činnosti (§ 49 ods. 3 CSP).

V námietke zaujatosti musí byť okrem všeobecných náležitostí podania uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa strana uplatňujúca si námietku o dôvode vylúčenia dozvedela a dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti podľa prvej vety, súd neprihliada (§ 52 ods. 2 CSP).

Ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky:

- pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len „rozhodujúci deň“),
- budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

Tieto pohľadávky sa v konkurze uplatňujú prihláškou (§ 166a ods. 1 ZKR).

Za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje

- prísľušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť prísľušenstva,
- prísľušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred

rozhodujúcim dňom,

f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Uvedená nevymáhateľnosť sa nevzťahuje na oddĺžením nedotknuté pohľadávky (§ 166b ZKR)

Oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

Oddĺžením nedotknuté pohľadávky možno v konkurze uplatniť prihláškou (§ 166c ZKR).

Oddĺžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov (§ 166e ods. 2 ZKR).

Veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýto návrh viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví.

Zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára (§ 166f ZKR).

Dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,

- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

V poučení uznesenia o vyhlásení konkurzu alebo v poučení uznesenia o určení splátkového kalendára súd uvedie znenia zákonných ustanovení, ktoré upravujú poctivý zámer a zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer (§166g ZKR).

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 167a ods. 3 ZKR).

Veriteľ (§ 166a a 166c) má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh. Ustanovenia § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10, § 30 a 31 sa použijú primerane. Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR).

Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR).

Prihláška sa podáva v jednom rovnopise u správcu, pričom správcovi musí byť doručená v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správca zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy. Doručenie prihlášky správcovi má pre plynutie premlčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde (§ 167l ods. 3 ZKR).

Okresný súd Banská Bystrica dňa 18.09.2017

Mgr. Zuzana Antalová, sudca

K028257

Spisová značka: 2OdK/280/2017

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa - dlžníka - Anna Mydlová, nar. 10. 12. 1960, trvale bytom Nám. L. Štúra 5949/10, 974 05 Banská Bystrica, korešpondenčná adresa: Továrenská 15, 976 31 Vlkanová, IČO: 37330977, zastúpený: Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30798841, Kancelária v Banskej Bystrici, Skuteckého 30, 974 01 Banská Bystrica, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na jeho majetok, takto

rozhodol

- I. V y h l a s u j e k o n k u r z n a m a j e t o k d l ž n í k a : A n n a M y d l o v á , n a r . 1 0 . 1 2 . 1 9 6 0 , t r v a l e b y t o m N á m . L . Š t ú r a 5 9 4 9 / 1 0 , 9 7 4 0 5 B a n s k á B y s t r i c a , k o r e š p o n d e n č n á a d r e s a : T o v á r e n s k á 1 5 , 9 7 6 3 1 V l k a n o v á , I Č O : 3 7 3 3 0 9 7 7 .
- II. K o n k u r z u z n á v a z a h l a v n é i n s o l v e n č n é k o n a n i e .
- III. U s t a n o v u j e d o f u n k c i e s p r á v c u : J U D r . V i e r a C i b u l o v á , s o s í d l o m k a n c e l á r i e N á m . S N P 7 0 / 3 6 , 9 6 0 0 1 Z v o l e n , z n . : S 1 3 3 7 .
- IV. V y z ý v a v e r i t e ľ o v , a b y p r i h l á s i l i s v o j e p o h ľ a d á v k y u s p r á v c u v l e h o t e 4 5 d n í o d v y h l á s e n i a k o n k u r z u . S ú d u k l a d á s p r á v c o v i p o v i n n o s ť b e z z b y t o č n é h o o d k l a d u i n f o r m o v a ť o v y h l á s e n í k o n k u r z u z n á m y c h z a h r a n i č n ý c h v e r i t e ľ o v d l ž n í k a v s ú l a d e s č l á n k o m 5 4 n a r i a d e n i a E u r ó p s k e h o p a r l a m e n t u a R a d y (E Ú) 2 0 1 5 / 8 4 8 z 2 0 . m á j a 2 0 1 5 o i n s o l v e n č n o m k o n a n í .
- V. S ú d z b a v u j e d l ž n í k a v š e t k ý c h d l h o v , k t o r é m ô ž u b y ť u s p o k o j e n é i b a v k o n k u r z e (§ 1 6 6 a Z K R) s v ý n i m k o u p o h ľ a d á v o k v y l ú č e n ý c h z u s p o k o j e n i a (§ 1 6 6 b Z K R) a n e d o t k n u t ý c h p o h ľ a d á v o k (§ 1 6 6 c Z K R) v r o z s a h u , v a k o m n e b u d ú u s p o k o j e n é v k o n k u r z e .
- VI. S p r á v c a j e p o v i n n ý o z n á m i ť s ú d u č í s l o ú č t u n a p o u k á z a n i e p r e d d a v k u n a ú h r a d u p a u š á l n e j o d m e n y s p r á v c u , a t o d o 5 d n í o d v y h l á s e n i a k o n k u r z u .
- VII. S p r á v c a j e p o v i n n ý k a ž d ý c h 9 0 d n í o d v y h l á s e n i a k o n k u r z u p r e d l o ž i ť s ú d u p o d r o b n ú s p r á v u o s v o j e j č i n n o s t i , n a j m ä o z i s ť o v a n í m a j e t k u a o v y k o n a n ý c h ú k o n o c h s m e r u j ú c i c h k s p e ň a ž e n i u m a j e t k u p a t r i a c e h o d o k o n k u r z n e j p o d s t a t y d l ž n í k a .

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je odvolanie prípustné iba z dôvodu nedostatku medzinárodnej právomoci (čl. 5 nariadenia o insolvenčnom konaní v spojení s § 198 ods. 1 ZKR). Odvolanie podľa predchádzajúcej vety je oprávnený podať dlžník alebo veriteľ, a to v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici, a to písomne v dvoch vyhotoveniach (§ 362 CSP v spojení s § 196 ZKR).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody podľa § 365 CSP) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Účastník konkurzného konania môže uplatniť námietku zaujatosti najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada (§ 197 ods. 6 ZKR).

Námietku zaujatosti možno uplatniť voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k stranám, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezáujatosti (§ 49 ods. 1 CSP).

Dôvodom na vylúčenie sudcu nie sú okolnosti, ktoré spočívajú v procesnom postupe sudcu a v jeho rozhodovacej činnosti (§ 49 ods. 3 CSP).

V námietke zaujatosti musí byť okrem všeobecných náležitostí podania uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa strana uplatňujúca si námietku o dôvode vylúčenia dozvedela a dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti podľa prvej vety, súd neprihliada (§ 52 ods. 2 CSP).

Ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky:

- pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len „rozhodujúci deň“),
- budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

Tieto pohľadávky sa v konkurze uplatňujú prihláškou (§ 166a ods. 1 ZKR).

Za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje

- príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí

pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,

- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Uvedená nevymáhateľnosť sa nevzťahuje na oddĺžením nedotknuté pohľadávky (§ 166b ZKR)

Oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

Oddĺžením nedotknuté pohľadávky možno v konkurze uplatniť prihláškou (§ 166c ZKR).

Oddĺžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov (§ 166e ods. 2 ZKR).

Veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví.

Zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára (§ 166f ZKR).

Dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú

informáciu,

- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutej preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

V poučení uznesenia o vyhlásení konkurzu alebo v poučení uznesenia o určení splátkového kalendára súd uvedie znenia zákonných ustanovení, ktoré upravujú poctivý zámer a zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer (§166g ZKR).

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 167a ods. 3 ZKR).

Veriteľ (§ 166a a 166c) má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh. Ustanovenia § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10, § 30 a 31 sa použijú primerane. Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR).

Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR).

Prihláška sa podáva v jednom rovnopise u správcu, pričom správcovi musí byť doručená v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správca zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy. Doručenie prihlášky správcovi má pre plynutie premlčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde (§ 167l ods. 3 ZKR).

Okresný súd Banská Bystrica dňa 18.09.2017

Mgr. Zuzana Antalová, sudca

K028258

Spisová značka: 2OdK/281/2017

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa - dlžníka - Ing. Jana Balážová, nar. 09. 02. 1983, trvale bytom Klokoč 92, 962 25 Klokoč, zastúpený: Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30798841, Kancelária v Banskej Bystrici, Skuteckého 30, 974 01 Banská Bystrica, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na jeho majetok, takto

rozhodol

- I. Vyhlásuje konkurz na majetok dlžníka: Ing. Jana Balážová, nar. 09. 02. 1983, trvale bytom Klokoč 92, 962 25 Klokoč.
- II. Konkurz uznáva za hlavné insolvenčné konanie.
- III. Ustanovuje do funkcie správcu: JUDr. Pavel Balog, so sídlom kancelárie Železničná 6/1, 979 01 Rimavská Sobota, zn.: S669.
- IV. Vyzýva veriteľov, aby prihlásili svoje pohľadávky u správcu v lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Súd ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu známym zahraničným veriteľom dlžníka v súlade s článkom 54 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.
- V. Súd zbaňuje dlžníka a všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze (§ 166a ZKR) s výnimkou pohľadávok vylúčených z uspokojenia (§ 166b ZKR) a nedotknutých pohľadávok (§ 166c ZKR) v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.
- VI. Správca je povinný oznámiť súdu číslo účtu na poukázanie preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu, a to do 5 dní od vyhlásenia konkurzu.
- VII. Správca je povinný každých 90 dní od vyhlásenia konkurzu predložiť súdu podrobnú správu o svojej činnosti, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je odvolanie prípustné iba z dôvodu nedostatku medzinárodnej právomoci (čl. 5 nariadenia o insolvenčnom konaní v spojení s § 198 ods. 1 ZKR). Odvolanie podľa predchádzajúcej vety je oprávnený podať dlžník alebo veriteľ, a to v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici, a to písomne v dvoch vyhotoveniach (§ 362 CSP v spojení s § 196 ZKR).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody podľa § 365 CSP) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Účastník konkurzného konania môže uplatniť námietku zaujatosti najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada (§ 197 ods. 6 ZKR).

Námietku zaujatosti možno uplatniť voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k stranám, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti (§ 49 ods. 1 CSP).

Dôvodom na vylúčenie sudcu nie sú okolnosti, ktoré spočívajú v procesnom postupe sudcu a v jeho rozhodovacej činnosti (§ 49 ods. 3 CSP).

V námietke zaujatosti musí byť okrem všeobecných náležitostí podania uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa strana uplatňujúca si námietku o dôvode vylúčenia dozvedela a dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti podľa prvej vety, súd neprihliada (§ 52 ods. 2 CSP).

Ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky:

- pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len „rozhodujúci deň“),
 - budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
 - pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.
- Tieto pohľadávky sa v konkurze uplatňujú prihláškou (§ 166a ods. 1 ZKR).

Za nevyhmáhatelné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje

- príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí

pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,

- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Uvedená nevymáhateľnosť sa nevzťahuje na oddĺžením nedotknuté pohľadávky (§ 166b ZKR)

Oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

Oddĺžením nedotknuté pohľadávky možno v konkurze uplatniť prihláškou (§ 166c ZKR).

Oddĺžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov (§ 166e ods. 2 ZKR).

Veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví.

Zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára (§ 166f ZKR).

Dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú

informáciu,

- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutej preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

V poučení uznesenia o vyhlásení konkurzu alebo v poučení uznesenia o určení splátkového kalendára súd uvedie znenia zákonných ustanovení, ktoré upravujú poctivý zámer a zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer (§166g ZKR).

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 167a ods. 3 ZKR).

Veriteľ (§ 166a a 166c) má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh. Ustanovenia § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10, § 30 a 31 sa použijú primerane. Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR).

Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR).

Prihláška sa podáva v jednom rovnopise u správcu, pričom správcovi musí byť doručená v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správca zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy. Doručenie prihlášky správcovi má pre plynutie premlčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde (§ 167l ods. 3 ZKR).

Okresný súd Banská Bystrica dňa 18.09.2017

Mgr. Zuzana Antalová, sudca

K028259

Spisová značka: 2OdK/282/2017

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa - dlžníka - Monika Mesíková, nar. 31. 07. 1975, trvale bytom A. Hlinku 8880/57, 960 01 Zvolen, zastúpený: Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30798841, Kancelária v Banskej Bystrici, Skuteckého 30, 974 01 Banská Bystrica, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na jeho majetok, takto

rozhodol

- I. Vyhlásuje konkurz na majetok dlžníka: Monika Mesíková, nar. 31. 07. 1975, trvale bytom A. Hlinku 8880/57, 960 01 Zvolen.
- II. Konkurz uznáva za hlavné insolvenčné konanie.
- III. Ustanovuje do funkcie správcu: Ing. Marián Holúbek, so sídlom kancelárie Cikkerova 5, 974 01 Banská Bystrica, zn.: S1253.
- IV. Vyzýva veriteľov, aby prihlásili svoje pohľadávky u správcu v lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Súd ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu známym zahraničným veriteľom dlžníka v súlade s článkom 54 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.
- V. Súd zbaňuje dlžníka a všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze (§ 166a ZKR) s výnimkou pohľadávok vylúčených z uspokojenia (§ 166b ZKR) a nedotknutých pohľadávok (§ 166c ZKR) v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.
- VI. Správca je povinný oznámiť súdu číslo účtu na poukázanie preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu, a to do 5 dní od vyhlásenia konkurzu.
- VII. Správca je povinný každých 90 dní od vyhlásenia konkurzu predložiť súdu podrobnú správu o svojej činnosti, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je odvolanie prípustné iba z dôvodu nedostatku medzinárodnej právomoci (čl. 5 nariadenia o insolvenčnom konaní v spojení s § 198 ods. 1 ZKR). Odvolanie podľa predchádzajúcej vety je oprávnený podať dlžník alebo veriteľ, a to v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici, a to písomne v dvoch vyhotoveniach (§ 362 CSP v spojení s § 196 ZKR). V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody podľa § 365 CSP) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Účastník konkurzného konania môže uplatniť námietku zaujatosti najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada (§ 197 ods. 6 ZKR). Námietku zaujatosti možno uplatniť voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k stranám, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti (§ 49 ods. 1 CSP).

Dôvodom na vylúčenie sudcu nie sú okolnosti, ktoré spočívajú v procesnom postupe sudcu a v jeho rozhodovacej činnosti (§ 49 ods. 3 CSP).

V námietke zaujatosti musí byť okrem všeobecných náležitostí podania uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa strana uplatňujúca si námietku o dôvode vylúčenia dozvedela a dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti podľa prvej vety, súd neprihliada (§ 52 ods. 2 CSP).

Ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky:

- pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len „rozhodujúci deň“),
 - budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
 - pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.
- Tieto pohľadávky sa v konkurze uplatňujú prihláškou (§ 166a ods. 1 ZKR).

Za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje

- príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,

- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Uvedená nevymáhateľnosť sa nevzťahuje na oddĺžením nedotknuté pohľadávky (§ 166b ZKR)

Oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

Oddĺžením nedotknuté pohľadávky možno v konkurze uplatniť prihláškou (§ 166c ZKR).

Oddĺžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov (§ 166e ods. 2 ZKR).

Veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví.

Zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára (§ 166f ZKR).

Dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo

neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,

- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydľie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

V poučení uznesenia o vyhlásení konkurzu alebo v poučení uznesenia o určení splátkového kalendára súd uvedie znenia zákonných ustanovení, ktoré upravujú poctivý zámer a zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer (§166g ZKR).

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 167a ods. 3 ZKR).

Veriteľ (§ 166a a 166c) má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh. Ustanovenia § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10, § 30 a 31 sa použijú primerane. Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR).

Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR).

Prihláška sa podáva v jednom rovnopise u správcu, pričom správcovi musí byť doručená v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správca zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy. Doručenie prihlášky správcovi má pre plynutie premlčacej lehoty

a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde (§ 167l ods. 3 ZKR).

Okresný súd Banská Bystrica dňa 18.09.2017

Mgr. Zuzana Antalová, sudca

K028260

Spisová značka: 2OdK/283/2017

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa - dlžníka - Ing. Tomáš Grünfeld, nar. 15. 10. 1949, trvale bytom Novozámocká 53, 960 01 Zvolen, IČO: 10994815, zastúpený: Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30798841, Kancelária v Banskej Bystrici, Skuteckého 30, 974 01

Banská Bystrica, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na jeho majetok, takto rozhodol

- I. Vyhlásuje konkurz na majetok dlžníka: Ing. Tomáš Grünfeld, nar. 15. 10. 1949, trvale bytom Novozámocká 53, 960 01 Zvolen, IČO: 10994815.
- II. Konkurz uznáva za hlavné insolvenčné konanie.
- III. Ustanovuje do funkcie správcu: Hellenbart reštrukturalizačná a správcovská k.s., so sídlom kancelárie Martina Rázusa 146/23, 984 01 Lučenec, zn.: S1736.
- IV. Vyzýva veriteľov, aby prihlásili svoje pohľadávky u správcu v lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Súd ukláda správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu známym zahraničným veriteľom dlžníka v súlade s článkom 54 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.
- V. Súd zbaňuje dlžníka všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze (§ 166a ZKR) s výnimkou pohľadávok vylúčených z uspokojenia (§ 166b ZKR) a nedotknutých pohľadávok (§ 166c ZKR) v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.
- VI. Správca je povinný oznámiť súdu číslo účtu na poukázanie preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu, a to do 5 dní od vyhlásenia konkurzu.
- VII. Správca je povinný každých 90 dní od vyhlásenia konkurzu predložiť súdu podrobnú správu o svojej činnosti, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je odvolanie prípustné iba z dôvodu nedostatku medzinárodnej právomoci (čl. 5 nariadenia o insolvenčnom konaní v spojení s § 198 ods. 1 ZKR). Odvolanie podľa predchádzajúcej vety je oprávnený podať dlžník alebo veriteľ, a to v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici, a to písomne v dvoch vyhotoveniach (§ 362 CSP v spojení s § 196 ZKR). V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody podľa § 365 CSP) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Účastník konkurzného konania môže uplatniť námietku zaujatosti najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada (§ 197 ods. 6 ZKR). Námietku zaujatosti možno uplatniť voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k stranám, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti (§ 49 ods. 1 CSP).

Dôvodom na vylúčenie sudcu nie sú okolnosti, ktoré spočívajú v procesnom postupe sudcu a v jeho rozhodovacej činnosti (§ 49 ods. 3 CSP).

V námietke zaujatosti musí byť okrem všeobecných náležitostí podania uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa strana uplatňujúca si námietku o dôvode vylúčenia dozvedela a dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti podľa prvej vety, súd neprihliada (§ 52 ods. 2 CSP).

Ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky:

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len „rozhodujúci deň“),
 - b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
 - c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.
- Tieto pohľadávky sa v konkurze uplatňujú prihláškou (§ 166a ods. 1 ZKR).

Za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,

- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Uvedená nevymáhateľnosť sa nevzťahuje na oddĺžením nedotknuté pohľadávky (§ 166b ZKR)

Oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

Oddĺžením nedotknuté pohľadávky možno v konkurze uplatniť prihláškou (§ 166c ZKR).

Oddĺžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov (§ 166e ods. 2 ZKR).

Veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví.

Zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára (§ 166f ZKR).

Dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo

neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,

- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

V poučení uznesenia o vyhlásení konkurzu alebo v poučení uznesenia o určení splátkového kalendára súd uvedie znenia zákonných ustanovení, ktoré upravujú poctivý zámer a zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer (§166g ZKR).

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 167a ods. 3 ZKR).

Veriteľ (§ 166a a 166c) má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh. Ustanovenia § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10, § 30 a 31 sa použijú primerane. Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR).

Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR).

Prihláška sa podáva v jednom rovnopise u správcu, pričom správcovi musí byť doručená v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správca zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy. Doručenie prihlášky správcovi má pre plynutie premlčacej lehoty

a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde (§ 167l ods. 3 ZKR).

Okresný súd Banská Bystrica dňa 18.09.2017

Mgr. Zuzana Antalová, sudca

K028261

Spisová značka: 2OdK/24/2017

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa - dlžníka Ján Selecký, trvale bytom Mesto Banská Bystrica, 974 01 Banská Bystrica, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na jeho majetok, takto

rozhodol

I. V r a c i a zástupcovi navrhovateľa preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,00 eur, evidovaného pod položkou D14, položka registra 82, rok 2017, číslo účtovného dokladu 59. V. 2017.

II. U p r a v u j e učtáreň Okresného súdu Banská Bystrica vrátiť zástupcovi navrhovateľa preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,00 eur, evidovaného pod položkou D14, položka registra 82, rok 2017, číslo účtovného dokladu 59. V. 2017, a to do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 18.09.2017

Mgr. Zuzana Antalová, sudca

K028262

Spisová značka: 2OdK/43/2017

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa - dlžníka Peter Snopko, nar. 08. 03. 1973, trvale bytom Pod Urpínom 25, 974 01 Banská Bystrica, (ďalej označený aj ako Rozprávka s.r.o., so sídlom Pod Urpínom 16, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 36728926), o návrhu na vyhlásenie konkurzu na jeho majetok, takto

rozhodol

I. V r a c i a zástupcovi navrhovateľa preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,00 eur, evidovaného pod položkou D14, položka registra 125, rok 2017, číslo účtovného dokladu 74. V. 2017.

II. U p r a v u j e učtáreň Okresného súdu Banská Bystrica vrátiť zástupcovi navrhovateľa preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,00 eur, evidovaného pod položkou D14, položka registra 125, rok 2017, číslo účtovného dokladu 74. V. 2017, a to do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 18.09.2017

Mgr. Zuzana Antalová, sudca

K028263

Spisová značka: 3R/2/2017

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa Start Management s.r.o., so sídlom Horná č. 70/13, Banská Bystrica, IČO: 46 863 923 zapísaná v obchodnom registri Okresného súdu Banská Bystrica, oddiel: Sro, vložka č. 32541/S o návrhu na povolenie reštrukturalizácie dlžníka: Start Management s.r.o., so sídlom Horná č. 70/13, Banská Bystrica, IČO: 46 863 923 takto

rozhodol

Z a č í n a reštrukturalizačné konanie voči dlžníkovi: Start Management s.r.o., so sídlom Horná č. 70/13, Banská Bystrica, IČO: 46 863 923

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Reštrukturalizačné konanie sa začína zverejnením uznesenia v obchodnom vestníku.

Za deň doručenia súdneho rozhodnutia alebo inej písomnosti sa považuje nasledujúci deň po zverejnení súdneho rozhodnutia alebo inej súdnej písomnosti v Obchodnom vestníku. Rovnako písomnosti, ktoré sa podľa tohto zákona zverejňujú v Obchodnom vestníku, sa považujú na účely tohto zákona za zverejnené nasledujúci deň po ich zverejnení v Obchodnom vestníku. (§ 199 ods. 9 ZKR)

Podľa ust. § 114 ods. 1 ZKR, začatie reštrukturalizačného konania má tieto účinky:

- a) dlžník je povinný obmedziť výkon svojej činnosti na bežné právne úkony; iné právne úkony dlžníka podliehajú súhlasu správcu, ktorý vypracoval posudok,
- b) pre pohľadávku, ktorá sa v reštrukturalizácii uplatňuje prihláškou, nemožno začať konanie o výkon rozhodnutia alebo exekučné konanie na majetok patriaci dlžníkovi; už začaté konania o výkon rozhodnutia alebo exekučné konania sa prerušujú,
- c) pre zabezpečenú pohľadávku, ktorá sa v reštrukturalizácii uplatňuje prihláškou, nemožno začať ani pokračovať vo výkone zabezpečovacieho práva na majetok patriaci dlžníkovi,
- d) druhá zmluvná strana nemôže vypovedať zmluvu uzatvorenú s dlžníkom alebo od nej odstúpiť pre omeškania dlžníka s plnením, na ktoré druhej zmluvnej strane vznikol nárok pred začatím reštrukturalizačného konania; vypovedanie zmluvy alebo odstúpenie od zmluvy z tohto dôvodu je neúčinné,
- e) zmluvné dojednania umožňujúce druhej zmluvnej strane vypovedať zmluvu uzatvorenú s dlžníkom alebo od nej odstúpiť z dôvodu reštrukturalizačného konania alebo konkurzného konania sú neúčinné,
- f) pohľadávku, ktorá sa v reštrukturalizácii uplatňuje prihláškou, nemožno voči dlžníkovi započítať,
- g) nemožno rozhodnúť o splynutí, zlúčení alebo rozdelení dlžníka a rozhodnutie o splynutí, zlúčení alebo rozdelení dlžníka zapísať do obchodného registra.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 19.09.2017

JUDr. Katarína Švecová, sudca

K028264

Spisová značka: 2K/17/2014

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu - Vladimíra Šagátová, nar. 07. 03. 1984, bytom 976 75 Jasenie, Jasenie 77, správcom konkurznej podstaty ktorého je Mgr. Martin Vinarčík, so sídlom kancelárie 965 01 Žiar nad Hronom, Námestie Matice Slovenskej 23/45, o návrhu správcu na schválenie konečného rozvrhu pre nezabezpečených veriteľov, takto

rozhodol

Návrh na schválenie konečného rozvrhu pre nezabezpečených veriteľov zo dňa 16. 01. 2017 z a m i e t a

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné

Okresný súd Banská Bystrica dňa 04.09.2017

Mgr. Zuzana Antalová, sudca

K028265

Spisová značka: 2K/29/2017

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa - veriteľa Slovenská záručná a rozvojová banka, a.s., so sídlom Štefánikova 27, 814 99 Bratislava, IČO: 00 682 420, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok jeho dlžníka RealBV s.r.o., so sídlom 962 12 Detva, Obrancov mieru 3173, IČO: 46 077 880, zapísaného v Obchodnom registri Okresného súdu Banská Bystrica, odd. Sro, vložka č. 20624/S, o návrhu veriteľa na prístupenie do konkurzného konania, takto

rozhodol

Návrh z a m i e t a

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné

Okresný súd Banská Bystrica dňa 11.09.2017

Mgr. Zuzana Antalová, sudca

K028266

Spisová značka: 2K/13/2016

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu Renáta Grláková, nar. 21. 09. 1977, bytom 976 63 Predajná, Podhrádok č. 454, správcom konkurznej podstaty ktorého je LexCreditor k. s., so sídlom kancelárie 974 05 Banská Bystrica, Zvolenská cesta 1769/14, v konaní o žiadosti správcu o zrušenie konkurzu po splnení konečného rozvrhu výťažku, takto

rozhodol

Z r u š u j e konkurz po splnení konečného rozvrhu výťažku

Poučenie:

Proti uzneseniu je oprávnený podať odvolanie správca a veriteľ, ktorého zistená pohľadávka nebola či i len z časti uspokojená, v lehote 15 dní od jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku, v troch vyhotoveniach na Okresný súd Banská Bystrica.

V odvolaní musí byť uvedené, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané, datované a musí byť uvedená spisová značka tohto konania.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 11.09.2017

Mgr. Zuzana Antalová, sudca

K028267

Spisová značka: 31K/54/2013

Okresný súd Košice I v právnej veci zrušeného konkurzu na majetok úpadcu: Katarína Krajčová, narodená: 16.05.1971, trvale bytom: Uralská č. 9, 040 12 Košice, o odvolaní správcu z funkcie takto

rozhodol

Odvoláva z funkcie správcu podstaty: Ing. Ján Simko, so sídlom kancelárie: Kukučínova 14, 040 01 Košice, zn. správcu: S1561.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Košice I dňa 19.9.2017

JUDr. Július Tóth,

K028268

Spisová značka: 31K/20/2017

Okresný súd Košice I v právnej veci navrhovateľa: Slovenská republika - Daňový úrad Košice, Rozvojová 2, 041 90 Košice proti dlžníkovi: euroedu, s.r.o., so sídlom: Jesenná 22, 040 01 Košice - mestská časť Staré Mesto, IČO: 36 571 431 o návrhu na vyhlásenie konkurzu takto

rozhodol

U s t a n o v u j e dlžníkovi predbežného správcu: JUDr. Ing. Peter Grendel, PhD., so sídlom kancelárie: Štúrova 27, 040 01 Košice, zn. správcu: S1613.

U k l a d á predbežnému správcovi povinnosť podať v lehote 10 dní od ustanovenia do funkcie podrobnú písomnú správu o stave zisťovania majetku dlžníka a vykonaných úkonoch, v lehote 20 dní od ustanovenia do funkcie druhú podrobnú písomnú správu, v lehote 28 dní od ustanovenia do funkcie tretiu podrobnú písomnú správu o týchto skutočnostiach a v lehote 45 dní od ustanovenia do funkcie záverečnú správu o majetnosti alebo nemajetnosti dlžníka, v ktorej taktiež:

- posúdi vymáhateľnosť a prípadnú speňažiteľnosť pohľadávok, ktoré sú vedené v účtovníctve dlžníka,
- uvedie záver o možnosti odporovania právnym úkonom dlžníka,
- zohľadní hodnotu pohľadávky zo zodpovednosti za nepodanie návrhu na vyhlásenie konkurzu v mene dlžníka a toto zohľadnenie preukáže samostatným prehlásením a
- uvedie záver o tom, či majetok dlžníka bude postačovať aspoň na úhradu nákladov konkurzu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Uznesenie je vykonateľné, len čo bolo doručené predbežnému správcovi.

Za deň doručenia súdneho rozhodnutia alebo inej písomnosti sa považuje nasledujúci deň po zverejnení súdneho rozhodnutia alebo inej súdnej písomnosti v Obchodnom vestníku. Rovnako písomnosti, ktoré sa podľa tohto zákona zverejňujú v Obchodnom vestníku, sa považujú na účely tohto zákona za zverejnené nasledujúci deň po ich zverejnení v Obchodnom vestníku (§ 199 ZKR).

Okresný súd Košice I dňa 19.9.2017

JUDr. Július Tóth,

K028269

Spisová značka: 31K/50/2016

Okresný súd Košice I v právnej veci úpadcu: NOVEDAS s.r.o., so sídlom: Močarianska 1459/19, 071 01 Michalovce, IČO: 36 767 905 o návrhu navrhovateľa: Prima banka Slovensko, a.s., so sídlom: Hodžova 11, 010 11 Žilina, IČO: 31 575 951, práv. zastúpený: SEDLAČKO & PARTNERS, s.r.o., so sídlom: Štefánikova 8, 811 05 Bratislava, IČO: 36 853 186 na povolenie vstupu do konania takto

rozhodol

P o v o ľ u j e vstup do konkurzného konania navrhovateľovi: Prima banka Slovensko, a.s., so sídlom: Hodžova 11, 010 11 Žilina, IČO: 31 575 951 namiesto pôvodného veriteľa: Sberbank Slovensko, a.s., so sídlom: Vysoká 9, Bratislava 810 00, IČO: 17 321 123, v časti postúpenej pohľadávky vedenej v zozname pohľadávok pod č. 29.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie každý, koho sa prechod pohľadávky priamo týka do 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia v Obchodnom vestníku) cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Košiciach, a to písomne v troch vyhotoveniach na Okresnom súde Košice I.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 ods. 1 a 2 C.s.p.) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody podľa § 365 C.s.p.) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Okresný súd Košice I dňa 18.9.2017

JUDr. Július Tóth,

K028270

Spisová značka: 31K/23/2017

Okresný súd Košice I vo veci navrhovateľa-dlžníka: Poľnohospodárske družstvo Silica v likvidácii, so sídlom: 049 52 Silica, IČO: 00 203 025, v zastúpení: JUDr. Tomáš Kališka - likvidátor, o návrhu na vyhlásenie konkurzu takto rozhodol

Z a č í n a k o n k u r z n é k o n a n i e voči dlžníkovi: Poľnohospodárske družstvo Silica v likvidácii, so sídlom: 049 52 Silica, IČO: 00 203 025.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku sa začína konkurzné konanie. Začatie konkurzného konania bráni tomu, aby na majetok toho istého dlžníka začalo iné konkurzné konanie.

Začatie konkurzného konania má tieto účinky:

a) dlžník je povinný obmedziť výkon činnosti len na bežné právne úkony; ak dlžník poruší túto povinnosť, platnosť právneho úkonu tým nie je dotknutá, právnomu úkonu však možno v konkurze odporovať,

b) na majetok patriaci dlžníkovi nemožno začať konanie o výkon rozhodnutia alebo exekučné konanie; už začaté konania o výkon rozhodnutia alebo exekučné konania sa prerušujú,

c) na majetok patriaci dlžníkovi nemožno pre záväzok dlžníka zabezpečený zabezpečovacím právom začať ani pokračovať vo výkone zabezpečovacieho práva; tento účinok sa nevzťahuje na výkon zabezpečovacieho práva vzťahujúceho sa na peňažné prostriedky, pohľadávky z účtu v banke alebo v pobočke zahraničnej banky, štátne dlhopisy, prevoditeľné cenné papiere alebo na pokračovanie vo výkone zabezpečovacieho práva dobrovoľnou dražbou podľa osobitného predpisu (§14 ZKR).

d) konanie o zrušení spoločnosti bez likvidácie sa prerušuje,

e) nemožno rozhodnúť o splynutí, zlúčení alebo rozdelení dlžníka a rozhodnutie o splynutí, zlúčení alebo rozdelení dlžníka zapísať do obchodného registra.

Okresný súd Košice I dňa 18.9.2017

JUDr. Július Tóth,

K028271

Spisová značka: 31K/14/2017

Okresný súd Košice I v právnej veci navrhovateľa: Slovenská republika - Daňový úrad Košice, Rozvojová 2, 041 90 Košice proti dlžníkovi: FELDOM, s.r.o., so sídlom: ul. sv. Cyrila a Metoda 154, 078 01 Sečovce, IČO: 31 653 537, o návrhu na vyhlásenie konkurzu taktó

rozhodol

Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: FELDOM, s.r.o., so sídlom: ul. sv. Cyrila a Metoda 154, 078 01 Sečovce, IČO: 31 653 537.

Ustanovuje predbežného správcu: JUDr. František Lukáč, so sídlom kancelárie: Košická 56, 048 01 Rožňava, zn. správcu: S1653 za správcu podstaty.

U k l a d á správcovi podstaty vypracovať a predložiť súdu v lehote 15 dní od ustanovenia do funkcie podrobnú písomnú správu o stave zisťovania a zabezpečovania majetku úpadcu a vykonaných úkonoch, najmä o stave súpisu a zoznamu pohľadávok, v lehote 35 dní od ustanovenia do funkcie druhú podrobnú písomnú správu, v lehote 50 dní od ustanovenia do funkcie tretiu podrobnú písomnú správu o týchto skutočnostiach a v lehote najneskôr 5 dní pred konaním prvej schôdze veriteľov štvrtú podrobnú písomnú správu o týchto skutočnostiach a zároveň v tejto lehote doručí na tunajší súd jeden rovnopis zoznamu pohľadávok v elektronickej podobe, spolu s evidenčnou pomôckou ohľadom veriteľov prihlásených pohľadávok a ich hlasovacích práv.

Ukladá správcovi povinnosť bezodkladne individuálne informovať o vyhlásení konkurzu známych veriteľov dlžníka, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republiky v súlade s čl. 40 Nariadenia Rady(ES) č. 1346/2000 z 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

V y z ý a veriteľov, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu prihláškami v jednom rovnopise, pričom správcovi musia byť prihlášky doručené do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Spôsob prihlasovania pohľadávok je uvedený v poučení tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je oprávnený podať odvolanie iba dlžník do 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia v Obchodnom vestníku) cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Košiciach, a to písomne v troch vyhotoveniach. (§ 19 ods. 2 a § 198 ods. 1 zák. č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých predpisov v znení neskorších predpisov, ďalej len „ZKR“).

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Vyhlásením konkurzu sa dlžník stáva úpadcom (§ 23 ods. 1 ZKR). Vyhlásenie konkurzu bráni tomu, aby na úpadcu začalo alebo prebiehalo reštrukturalizačné konanie. Ak počas konkurzu dôjde na súd návrh na povolenie reštrukturalizácie úpadcu, súd návrh na povolenie reštrukturalizácie uznesením odmietne (§ 23 ods. 2 ZKR).

Pohľadávka, ktorá nie je pohľadávkou proti podstate, sa v konkurze uplatňuje prihláškou (§ 28 ods. 1 ZKR).

Prihláška sa podáva v jednom rovnopise u správcu, pričom správcovi musí byť doručená v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu; v jednom rovnopise veriteľ doručí prihlášku aj na súd (§ 28 ods. 2 ZKR).

Za začiatok plynutia lehoty na prihlásenie pohľadávok do konkurzu sa považuje nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 199 ods. 4, 9 ZKR).

Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo a ďalšie práva spojené s prihlásenou pohľadávkou. Právo na pomerné uspokojenie veriteľa tým nie je dotknuté; môže byť však uspokojený len z výťažku zaradeného do rozvrhu zo všeobecnej podstaty, ktorého zámer zostaviť bol oznámený v Obchodnom vestníku po doručení prihlášky správcovi. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správcu zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy (§ 28 ods. 3 ZKR).

Ak ide o zabezpečenú pohľadávku, v prihláške doručenej správcovi sa musí riadne a včas uplatniť aj zabezpečovacie právo, a to v základnej prihlasovacej lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu, inak zanikne (§ 28 ods. 4 ZKR).

Prihláškou možno uplatniť aj budúcu pohľadávku alebo pohľadávku, ktorej vznik je viazaný na splnenie podmienky (ďalej len "podmienená pohľadávka"); práva spojené s podmienenou pohľadávkou je však podmienený veriteľ oprávnený uplatňovať, až keď správcovi preukáže vznik podmienenej pohľadávky (§ 28 ods. 5 ZKR).

Doručenie prihlášky správcovi má pre plynutie premlčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde (§ 28 ods. 6 ZKR).

V konkurze uplatňuje svoju pohľadávku prihláškou aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako úpadcovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku úpadcu. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 28 ods. 7 ZKR).

Ak si takýto veriteľ svoju zabezpečenú pohľadávku v základnej prihlasovacej lehote neprihlási, na jeho zabezpečovacie právo sa v konkurze neprihliada, má však proti dotknutej podstate právo na vydanie toho, o čo sa dotknutá podstata v dôsledku toho obohatila, pričom takéto právo môže uplatniť proti dotknutej podstate ako pohľadávku proti podstate, ktorá sa však uspokojí až po uspokojení všetkých ostatných pohľadávok proti tejto podstate (§ 28 ods. 8 ZKR).

Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti, inak sa na prihlášku neprihliada. Základnými náležitosťami prihlášky sú: a) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa, b) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo úpadcu, c) právny dôvod vzniku pohľadávky, d) poradie uspokojovania pohľadávky zo všeobecnej podstaty, e) celková suma pohľadávky, f) podpis (§ 29 ods. 1 ZKR).

Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR).

V prihláške podmienenej pohľadávky musí byť uvedená aj skutočnosť, na základe ktorej má pohľadávka vzniknúť alebo podmienka, od ktorej závisí vznik pohľadávky (§ 29 ods. 3 ZKR).

Celková suma pohľadávky sa v prihláške rozdelí na istinu a príslušenstvo, pričom príslušenstvo sa v prihláške rozdelí podľa právneho dôvodu vzniku (§ 29 ods. 4 ZKR).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

K prihláške sa pripoja listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

K prihláške nepeňažnej pohľadávky musí byť pripojený znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky, inak sa na prihlášku neprihliada (§ 29 ods. 7 ZKR).

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

Správca bez zbytočného odkladu po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty predloží súdu spolu so svojim stanoviskom zoznam podaní, pri ktorých má za to, že sa na ne neprihliada ako na prihlášky, pričom súd bez zbytočného odkladu uznesením určí, či sa na tieto podania prihliada ako na prihlášku. Uznesenie súd doručí správcovi, ktorý o ňom upovedomí dotknuté osoby (§ 30 ods. 1 ZKR).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

Účastník konkurzného konania má právo najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada (197 ods. 6 ZKR). V námietke zaujatosti musí byť okrem všeobecných náležitostí podania uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa strana uplatňujúca si námietku o dôvode vylúčenia dozvedela a dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti podľa prvej vety, súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá. Ustanovenia o odstraňovaní väd podania sa nepoužijú. (§ 52 ods. 2 Civilného

sporového poriadku).

Okresný súd Košice I dňa 18.9.2017

JUDr. Július Tóth,

K028272

Spisová značka: 31K/35/2014

Okresný súd Košice I v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Mgr. Radoslav Jenčuš, narodený: 26.11.1971, trvale bytom: Pod Horou 4, 040 16 Košice - Myslava, o návrhu na povolenie oddlženia takto rozhodol

O d d l ž u j e dlžníka: Mgr. Radoslav Jenčuš, narodený: 26.11.1971, trvale bytom: Pod Horou 4, 040 16 Košice - Myslava, od pohľadávok, ktoré dlžníkovi vznikli ku dňu 06.08.2014 a ktoré zostali po zrušení konkurzu vyhláseného na jeho majetok a v konaní o oddlžení neuspokojené, čím sa stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Veriteľ, ktorý bol dotknutý oddlžením, má právo domáhať sa zrušenia oddlženia návrhom na zrušenie oddlženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddlžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom. (§ 166f ods. 1 ZKR)

Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddlženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddlženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú. (§ 166f ods. 2 ZKR)

Ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví. (§ 166f ods. 3 ZKR)

Zrušením oddlženia sa oddlženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremičia skôr ako uplynú desať rokov od zrušenia oddlženia. (§ 166f ods. 4 ZKR)

Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka. (§ 166f ods. 5 ZKR)

Súd, ktorý rozhodol o oddlžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddlženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára. (§ 166f ods. 6 ZKR)

Dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil. (§ 166g ods. 1 ZKR)

Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,

- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov. (§ 166g ods. 2 ZKR)

Súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti. (§ 166g ods. 3 ZKR)

Súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti. (§ 166g ods. 4 ZKR)

Poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma. (§ 166g ods. 5 ZKR)

Okresný súd Košice I dňa 18.9.2017

JUDr. Július Tóth,

K028273

Spisová značka: 31OdK/76/2017

Okresný súd Košice I vo veci navrhovateľa-dlžníka: Blanka Adamová, narodená: 31.10.1985, bytom: 120, 044 73 Buzica, zastúpená: Centrom právnej pomoci, Kancelária Košice, so sídlom: Murgašova 3, 040 41 Košice, o návrhu na vyhlásenie konkurzu takto

rozhodol

- I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Blanka Adamová, narodená: 31.10.1985, bytom: 120, 044 73 Buzica.
- II. Zbavuje dlžníka: Blanka Adamová, narodená: 31.10.1985, bytom: 120, 044 73 Buzica všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.
- III. **K o n k u r z** uznáva za hlavné insolvenčné konanie.
- IV. Ustanovuje správcu podstaty: JUDr. Martin Galgoczy, so sídlom kancelárie: M.R. Štefánika 1832, 075 01 Trebišov, zn. správcu: S1560.
- V. Vyzýva veriteľov, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu prihláškami v jednom rovnopise, pričom správcovi musia byť prihlášky doručené do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh. Spôsob prihlasovania pohľadávok je uvedený v poučení tohto rozhodnutia.
- VI. Ukladá správcovi povinnosť bezodkladne individuálne informovať o vyhlásení konkurzu známym zahraničným veriteľom dlžníka, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v inom členskom štáte, ako je Slovenská republika v súlade s čl. 54 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.
- VII. Ukladá správcovi podstaty v lehote každých 60 kalendárnych dní od doručenia tohto uznesenia

podávať súdu podrobnú správu o stave konkurzného konania, v ktorej bude súd priebežne informovať o všetkých skutočnostiach týkajúcich sa predmetného konania, ktoré nastali od podania poslednej správy, ako aj o každom postupe zvolenom pri speňažovaní majetku úpadcu, a to až do ukončenia konkurzného konania.

VIII. Ukladá správcovi podstaty povinnosť oznámiť súdu bez zbytočného odkladu, že oznámil v Obchodnom vestníku, že konkurz sa končí.

Poučenie:

1. Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné, s výnimkou III. výroku. Proti III. výroku o uznaní konkurzu za hlavné insolvenčné konanie je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia v Obchodnom vestníku) cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Košiciach, a to písomne v troch vyhotoveniach. (§ 198 ods. 1 ZKR, čl. 5 nariadenia). V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 ods. 1 a 2 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody podľa § 365 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

2. Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 167a ods. 3 ZKR). Ak počas konkurzného konania alebo konania o návrhu na určenie splátkového kalendára je podaný ďalší návrh, súd konanie o ďalšom návrhu zastaví (§ 171b ZKR). Ak súd zistí, že dlžník nemá na území Slovenskej republiky centrum hlavných záujmov, konanie zastaví (§ 171c ods. 2 ZKR).

3. Ak bol vyhlásený konkurz, súd bez zbytočného odkladu zastaví konanie, v ktorom sa uplatňuje pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze (§166a) alebo sa považuje za nevymáhateľnú (§ 166b). (§ 167e ods. 1 ZKR)

4. Na majetok podliehajúci konkurzu nemožno počas konkurzu začať ani viesť exekučné konanie alebo obdobné vykonávacie konanie. Ak bol vyhlásený konkurz, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze alebo sa považuje za nevymáhateľnú. Výťažok exekúcie, ktorý ešte nebol vydaný oprávnenému, exekútor po odpočítaní odmeny a svojich trov, vydá oprávnenému. (§ 167f ods. 1 a 2 ZKR)

5. Ak bol vyhlásený konkurz, dražobník upustí od konania dražby, ak dražbu navrhol dlžník a do vyhlásenia konkurzu nebol udelený príklep. Ak dražbu navrhla osoba, ktorá vykonáva záložné právo, vyhlásenie konkurzu nebráni v konaní dražby. Prevyšujúci výťažok z takejto dražby sa odovzdá správcovi a tvorí súčasť konkurznej podstaty dlžníka. Ak predmet dražby pred udelením príklepu začne podliehať konkurzu, dražobník upustí od konania dražby; na prípadný udelený príklep sa v tomto prípade neprihliada. (§ 167g ods. 1 a 2 ZKR)

6. Ak ZKR neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky: a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len „rozhodujúci deň“), b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom, c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu. Tieto pohľadávky sa v konkurze uplatňujú prihláškou. (§ 166a ods. 1 a 2 ZKR)

7. Za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje: a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5 % istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva, b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu, c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom, d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom, e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom, f) trov účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára. Nevymáhateľnosť sa nevzťahuje na oddĺžením nedotknuté pohľadávky (§ 166c ZKR). (§ 166b ods. 1 a 2 ZKR)

8. Oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky: a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1

písm. a) a b) tým nie je dotknuté, b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení, c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté, d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky, e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky, f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi, g) peňažný trest podľa Trestného zákona, h) nepeňažná pohľadávka. Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka. Oddĺžením nedotknuté pohľadávky možno v konkurze uplatniť prihláškou. (166c ods. 1, 2 a 3 ZKR)

9. Veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú. Zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremičia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka. (§ 166f ods. 1, 2, 4 a 5 ZKR)

10. Dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil. (§ 166g ods. 1 ZKR)

11. Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladnutím na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada, b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladnutím na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada, c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihladnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu, d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať, e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh, f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihladnutím na okolnosti musel vedieť, g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom, h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa, i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár, j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa, k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci, l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov. (§ 166g ods. 2 ZKR)

12. Vyhlásením konkurzu zaniká dlžníkovovo bezpodielové spoluvlastníctvo manželov. Do konkurznej podstaty patrí všetok majetok v dlžníkovom bezpodielovom spoluvlastníctve manželov, ak ešte nedošlo k jeho vyporiadaniu. To neplatí, ak už tvorí konkurznú podstatu iného dlžníka. (§ 167i ods. 1 veta prvá a druhá ZKR)

13. Veriteľ (§ 166a a 166c) má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh. Ustanovenia § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10, § 30 a 31 sa použijú primerane. Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí. (§ 167l ods. 1 ZKR)

14. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti, inak sa na prihlášku neprihliada. Základnými náležitosťami prihlášky sú: a) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa, b) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo úpadcu, c) právny dôvod vzniku pohľadávky, d) poradie uspokojovania pohľadávky zo všeobecnej podstaty, e) celková suma pohľadávky, f) podpis. (§ 29 ods. 1 ZKR)

15. Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva. (§ 29 ods. 2 ZKR)
16. Celková suma pohľadávky sa v prihláške rozdelí na istinu a príslušenstvo, pričom príslušenstvo sa v prihláške rozdelí podľa právneho dôvodu vzniku. (§ 29 ods. 4 ZKR)
17. Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou. (§ 29 ods. 5 ZKR)
18. K prihláške sa pripoja listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje. (§ 29 ods. 6 ZKR)
19. Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku. (§ 29 ods. 8 ZKR)
20. Ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu, môže svoje práva v konkurze uplatniť prihláškou rovnako, ako by uplatňoval zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa. Uvedené sa použije rovnako aj pre uplatňovanie práv veriteľom, ktorý dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR)
21. Správca bez zbytočného odkladu po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty predloží súdu spolu so svojím stanoviskom zoznam podaní, pri ktorých má za to, že sa na ne neprihliada ako na prihlášky, pričom súd bez zbytočného odkladu uznesením určí, či sa na tieto podania prihliada ako na prihlášku. Uznesenie súd doručí správcovi, ktorý o ňom upovedomí dotknuté osoby (§ 30 ods. 1 ZKR).
22. Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).
23. Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená. (§ 167I ods. 2 ZKR)
24. Prihláška sa podáva v jednom rovnopise u správcu, pričom správcovi musí byť doručená v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správca zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy. Doručenie prihlášky správcovi má pre plynutie premlčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde. (§ 167I ods. 3 ZKR)
25. Správca písomne upovedomí každého veriteľa, ktorý je fyzickou osobou uvedenou v zozname veriteľov, ako aj dotknutého správcu bytového domu alebo spoločenstvo vlastníkov bytov, že bol vyhlásený konkurz. Správca upovedomenie doručuje na adresy uvedené v zozname veriteľov, ktorý zostavil dlžník. (§ 167I ods. 4 ZKR)
26. Prihlásenú pohľadávku je oprávnený poprieť len iný prihlásený veriteľ. Ustanovenia § 32 ods. 3, 5 až 7, 9, 11, 13 až 16 a 18 sa použijú primerane. (§ 167I ods. 5 ZKR)
27. K zisteniu popretej pohľadávky postačuje uznanie popierajúceho veriteľa, súhlas správcu sa nevyžaduje. Zistenie popretej pohľadávky je voči správcovi účinné až po tom, čo je takéto zistenie pohľadávky správcovi preukázané. (§ 167I ods. 6 ZKR)
28. Účastník konkurzného konania má právo najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti. Na neskôr doručené námietky súd

neprihliada (197 ods. 6 ZKR). V námietke zaujatosti musí byť okrem všeobecných náležitostí podania uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa strana uplatňujúca si námietku o dôvode vylúčenia dozvedela a dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti podľa prvej vety, súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá. Ustanovenia o odstraňovaní vád podania sa nepoužijú. (§ 52 ods. 2 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku).

Okresný súd Košice I dňa 19.9.2017

JUDr. Július Tóth, sudca

K028274

Spisová značka: 32K/34/2016

Okresný súd Košice I vo veci vyhláseného malého konkurzu na majetok úpadcu: Peter Repel, nar. 11.06.1976, bytom Prostredný Hámor 359, 053 76 Mlynky, zast. Jana Mackovjaková, nar. 13.10.1983, 349 Kojšov, 055 52 Kojšov, o návrhu správcu podstaty: JUDr. František Lukáč, so sídlom kancelárie Košická 56, 048 01 Rožňava, zn. správcu: S 1653 na priznanie paušálnej odmeny správcovi takto

rozhodol

P r i z n á v a správcovi podstaty JUDr. František Lukáč, so sídlom kancelárie Košická 56, 048 01 Rožňava, zn. správcu: S 1653, paušálnu odmenu vo výške 663,38 EUR.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Košice I dňa 19.9.2017

JUDr. Slávka Garančovská, sudca

K028275

Spisová značka: 32K/34/2016

Okresný súd Košice I vo veci vyhláseného malého konkurzu na majetok úpadcu: Peter Repel, nar. 11.06.1976, bytom Prostredný Hámor 359, 053 76 Mlynky, zast. Jana Mackovjaková, nar. 13.10.1983, 349 Kojšov, 055 52 Kojšov o prevedení nespotrebovanej časti preddavku takto

rozhodol

I. **P r e v á d z a** k rukám správcu podstaty: JUDr. František Lukáč, so sídlom kancelárie Košická 56, 048 01 Rožňava, zn. správcu: S 1653 nespotrebovanú časť preddavku v sume 501,03 EUR.

II. **U p r a v u j e** učtárň Okresného súdu Košice I vyplatiť nespotrebovanú časť preddavku v sume 501,03 EUR evidovanú v zázname o zložení, pod položkou denníka D19 - 210/2016, správcovi podstaty JUDr. František Lukáč, so sídlom kancelárie Košická 56, 048 01 Rožňava, zn. správcu: S 1653, na číslo účtu: SK650900000005124668398, do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Košice I dňa 19.9.2017

JUDr. Slávka Garančovská, sudca

K028276

Spisová značka: 31K/43/2009

O Z N A M

Okresný súd Košice I v právnej veci úpadcu: Chemkostav doprava a mechanizácia, s.r.o. Humenné, so sídlom: Priemyselná č. 8, 071 01 Michalovce, IČO: 31 716 717 uznesením č.k. 31K/43/2009-347 zo dňa 29.12.2016 zrušil konkurz na majetok úpadcu pre nedostatok majetku.

Uznesenie v I. výroku o zrušení konkurzu na majetok úpadcu pre nedostatok majetku nadobudlo právoplatnosť dňa 24.01.2017.

Okresný súd Košice I dňa 19.9.2017

JUDr. Roman Maščák,

K028277

Spisová značka: 31K/27/2015

O Z N A M

Okresný súd Košice I v právnej veci úpadcu: Martin Paňko, narodený: 29.10.1978, bytom: Fr. Kráľa č. 1140/28, 071 01 Michalovce uznesením č.k. 31K/27/2015-363 zo dňa 25.04.2017 zrušil konkurz na majetok dlžníka po splnení konečného rozvrhu výťažku.

Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 19.05.2017.

Okresný súd Košice I dňa 19.9.2017

JUDr. Roman Maščák,

K028278

Spisová značka: 32K/23/2006

O Z N A M

Okresný súd Nitra v právnej veci vyhláseného malého konkurzu na majetok úpadcu: HRM s.r.o., „v konkurze“, so sídlom Dlhá 104, 949 01 Nitra, IČO: 31 443 354, ktorého správcom je JUDr. Jaromír Valent, so sídlom kancelárie M. R. Štefánika 4, 940 02 Nové Zámky, uznesením č.k. 32K/23/2006-812 zo dňa 14.08.2017 potvrdil prevod pohľadávok v sume 21.277,52 eura pôvodného veriteľa Západoslovenská energetika, a.s., so sídlom Čulenova 6, 816 47 Bratislava, IČO: 35 823 551 na veriteľa EOS KSI Slovensko, s.r.o., so sídlom Pajštúnska 5, 821 02 Bratislava, IČO: 35 724 803. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 03.09.2017.

Okresný súd Nitra dňa 14.9.2017

JUDr. Adriana Kunkelová, vyšší súdny úradník

K028279

Spisová značka: 32K/1/2016

Okresný súd Nitra v právnej veci vyhláseného malého konkurzu na majetok úpadcu : Mgr. art. Peter Gecík, nar. 20.06.1979, bytom 951 35 Veľké Zálužie, ktorého správcom je Ing. Jana Fülöpová, so sídlom kancelárie Štefánikova tr. 79, 949 01 Nitra, o návrhu na vstup do konania BENCONT COLLECTION, a.s, so sídlom Vajnorská 100/A, 831 04 Bratislava, IČO: 47 967 692, na vstup do konania, takto

rozhodol

P o v o ľ u j e vstup nového veriteľa BENCONT COLLECTION, a.s. so sídlom Vajnorská 100/A, 831 04 Bratislava,

IČO: 47 967 692, do konkurzného konania namiesto pôvodného veriteľa PRO CIVITAS s.r.o., so sídlom Vajnorská 100/A, 831 04 Bratislava, IČO: 45 869 464 s prihlásenou pohľadávkou v sume 3.504,26 eura.

Poučenie:

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

Za deň doručenia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení uznesenia v Obchodnom vestníku.

Lehota na podanie sťažnosti plynie od zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku, a to aj v prípade, že bude doručené aj iným spôsobom ako zverejnením v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Nitra dňa 18.9.2017

JUDr. Adriana Kunkelová, vyšší súdny úradník

K028280

Spisová značka: 32OdK/59/2017

Okresný súd Nitra vo veci vyhláseného konkurzu oddĺžením na majetok úpadcu: Ing. Róbert Horvát, nar. 08.10.1967, bytom Žitavce 38, 952 01 Žitavce, ktorého správcom je Konkurzná a Reštrukturalizačná, v.o.s., so sídlom kancelárie Farská 31, 949 01 Nitra, o poukázaní preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu zloženého Centrom právnej pomoci, takto

rozhodol

I/ P o u k a z u j e správcovi: Konkurzná a Reštrukturalizačná, v.o.s., so sídlom kancelárie Farská 31, 949 01 Nitra preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu zloženého Centrom právnej pomoci vo výške 500,- eur (slovom päťsto eur).

II/ U p r a v u j e učtáraň Okresného súdu Nitra, aby do 3 dní po právoplatnosti toho uznesenia vyplatila na účet správcu v tvare IBAN: SK24 1111 0000 0013 7530 7003 preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu zloženého Centrom právnej pomoci, vo výške 500,- eur (slovom päťsto eur), a to z preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu zaplateného na účet Okresného súdu Nitra a zaevidovaného pod položkou denníka D 14-234/2017.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha (§ 243 Civilného sporového poriadku).

Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti (§ 244 Civilného sporového poriadku).

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné (§ 245 Civilného sporového poriadku).

Ustanovenia o odstraňovaní väd podania sa nepoužijú (§ 246 Civilného sporového poriadku).

Za deň doručenia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení uznesenia v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Nitra dňa 18.9.2017

JUDr. Adriana Kunkelová, vyšší súdny úradník

K028281

Spisová značka: 31OdK/63/2017

Okresný súd Nitra vo veci vyhláseného konkurzu oddĺžením na majetok úpadcu : Ladislav Václav, nar. 30.3.1949, bytom 952 01 Tajná 129, ktorého správcom je : ADVO INSOLVENCY, k.s., so sídlom kancelárie Hollého 10, 949 01 Nitra, S1604, o poukázaní preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu zloženého Centrom právnej pomoci,

takto
rozhodol

I/ P o u k a z u j e správcovi: ADVO INSOLVENCY, k.s., so sídlom kancelárie Hollého 10, 949 01 Nitra, S1604, preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu zloženého Centrom právnej pomoci vo výške 500,00 eur (slovom päťsto eur).

II/ U p r a v u j e účtárň Okresného súdu Nitra, aby do 3 dní po právoplatnosti toho uznesenia vyplatila na účet správcu vedený v peňažnom ústave Tatra banka, a.s., č.ú. v tvare IBAN: SK55 1100 0000 0029 2988 2865, preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu zloženého Centrom právnej pomoci, vo výške 500,00 eur (slovom päťsto eur), a to z preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu zaplateného na účet Okresného súdu Nitra a zaevidovaného pod položkou denníka D 14 - 242/2017.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha (§ 243 Civilného sporového poriadku). Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti (§ 244 Civilného sporového poriadku).

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné (§ 245 Civilného sporového poriadku).

Ustanovenia o odstraňovaní väd podania sa nepoužijú (§ 246 Civilného sporového poriadku).

Za deň doručenia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení uznesenia v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Nitra dňa 18.9.2017

Mgr. Juraj Kopper, vyšší súdny úradník

K028282

Spisová značka: 1OdK/111/2017

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Ivan Boršč, nar. 22.07.1955, trvale bytom 080 01 Prešov zastúpený Centrom právnej pomoci - kancelária Prešov, Slovenská 40, 080 01 Prešov, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka, takto

rozhodol

- I. vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Ivan Boršč, nar. 22.07.1955, trvale bytom 080 01 Prešov,
- II. ustanovuje správcu: JUDr. Peter Rychnavský, so sídlom kancelárie Rázusova 111, 093 01 Vranov nad Topľou,
- III. vyzýva veriteľov dlžníka, aby prihlásili svoje pohľadávky, ktoré nie sú pohľadávkami proti podstate, prihlásili v základnej lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu, v jednom rovnopise u správcu. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo a ďalšie práva spojené s prihlášenou pohľadávkou (§ 28 ods. 3 prvej vety zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov /ďalej len „ZKR“/). Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na prihlášku neprihliada. Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR). Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia ZKR,
- IV. oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia,
- V. začína hlavné insolvenčné konanie podľa článku 3 ods. 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní (prepracované znenie),
- VI. ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známych veriteľov, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v inom

členskom štáte Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle článku 54 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní (prepracované znenie),

VII. u k l a d á správcovi do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka,

VIII. u k l a d á správcovi povinnosť oznámiť súdu bez zbytočného odkladu, že oznámil v Obchodnom vestníku, že konkurz končí.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. (§ 167a ods. 3 ZKR). Ak tento zákon neustanovuje inak, za deň doručenia súdneho rozhodnutia alebo inej písomnosti sa považuje nasledujúci deň po zverejnení súdneho rozhodnutia alebo inej súdnej písomnosti v Obchodnom vestníku. Rovnako písomnosti, ktoré sa podľa tohto zákona zverejňujú v Obchodnom vestníku, sa považujú na účely tohto zákona za zverejnené nasledujúci deň po ich zverejnení v Obchodnom vestníku. (§ 199 ods. 9 ZKR).

Podľa § 52 Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP) účastník má právo uplatniť námietku zaujatosti z dôvodov podľa § 49 CSP najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr súd neprihliada (§ 197 ods. 6 ZKR).

Podľa § 166f ods. 1 až 6 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú. Ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví. Zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka. Súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Podľa § 166g ods.1 - 6 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,

j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydľie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Okresný súd Prešov dňa 18.9.2017

JUDr. Štefan Tomašovský, sudca

K028283

Spisová značka: 1OdK/112/2017

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Marián Andreanský, nar. 20.08.1968, trvale bytom 082 52 Kokošovce 82 zastúpený Centrom právnej pomoci - kancelária Prešov, Slovenská 40, 080 01 Prešov, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka, takto

rozhodol

- I. vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Marián Andreanský, nar. 20.08.1968, trvale bytom 082 52 Kokošovce 82,
- II. ustanovuje správcu: JUDr. Peter Novosad, so sídlom kancelárie Masarykova 16, 080 01 Prešov,
- III. vyzýva veriteľov dlžníka, aby prihlásili svoje pohľadávky, ktoré nie sú pohľadávkami proti podstate, prihlásili v základnej lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu, v jednom rovnopise u správcu. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo a ďalšie práva spojené s prihlášenou pohľadávkou (§ 28 ods. 3 prvej vety zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov /ďalej len „ZKR“/). Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na prihlášku neprihliada. Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR). Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia ZKR,
- IV. oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia,
- V. začína hlavné insolvenčné konanie podľa článku 3 ods. 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní (prepracované znenie),
- VI. ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známym veriteľom, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v inom členskom štáte Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle článku 54 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní (prepracované znenie),
- VII. u k l a d á správcovi do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka,
- VIII. u k l a d á správcovi povinnosť oznámiť súdu bez zbytočného odkladu, že oznámil v Obchodnom vestníku, že konkurz končí.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. (§ 167a ods. 3 ZKR). Ak tento zákon neustanovuje inak, za deň doručenia súdneho rozhodnutia alebo inej písomnosti sa považuje nasledujúci deň po zverejnení súdneho rozhodnutia alebo inej súdnej písomnosti v Obchodnom vestníku. Rovnako písomnosti, ktoré sa podľa tohto zákona zverejňujú v Obchodnom vestníku, sa považujú na účely tohto zákona za zverejnené nasledujúci deň po ich zverejnení v Obchodnom vestníku. (§ 199 ods. 9 ZKR).

Podľa § 52 Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP) účastník má právo uplatniť námietku zaujatosti z dôvodov podľa § 49 CSP najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr súd neprihliada (§ 197 ods. 6 ZKR).

Podľa § 166f ods. 1 až 6 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú. Ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví. Zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka. Súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Podľa § 166g ods.1 - 6 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne privedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Okresný súd Prešov dňa 18.9.2017

JUDr. Štefan Tomašovský, sudca

K028284

Spisová značka: 1OdK/113/2017

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Mária Jakubčáková, nar. 08.04.1980, trvale bytom Hlavná 245/83, 059 19 Vikartovce zastúpený Centrom právnej pomoci - kancelária Liptovský Mikuláš, Kollárova 2, 031 01 Liptovský Mikuláš, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka, takto

rozhodol

- I. vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Mária Jakubčáková, nar. 08.04.1980, trvale bytom Hlavná 245/83, 059 19 Vikartovce,
- II. ustanovuje správcu: JUDr. Slavomír Tekeľ, so sídlom kancelárie Lipová 1, 066 01 Humenné,
- III. vyzýva veriteľov dlžníka, aby prihlásili svoje pohľadávky, ktoré nie sú pohľadávkami proti podstate, prihlásili v základnej lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu, v jednom rovnopise u správcu. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo a ďalšie práva spojené s prihlášenou pohľadávkou (§ 28 ods. 3 prvej vety zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov /ďalej len „ZKR“). Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na prihlášku neprihliada. Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR). Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia ZKR,
- IV. oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia,
- V. začína hlavné insolvenčné konanie podľa článku 3 ods. 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní (prepracované znenie),
- VI. ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známym veriteľom, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v inom členskom štáte Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle článku 54 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní (prepracované znenie),
- VII. u k l a d á správcovi do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka,
- VIII. u k l a d á správcovi povinnosť oznámiť súdu bez zbytočného odkladu, že oznámil v Obchodnom vestníku, že konkurz končí.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. (§ 167a ods. 3 ZKR). Ak tento zákon neustanovuje inak, za deň doručenia súdneho rozhodnutia alebo inej písomnosti sa považuje nasledujúci deň po zverejnení súdneho rozhodnutia alebo inej súdnej písomnosti v Obchodnom vestníku. Rovnako písomnosti, ktoré sa podľa tohto zákona zverejňujú v Obchodnom vestníku, sa považujú na účely tohto zákona za zverejnené nasledujúci deň po ich zverejnení v Obchodnom vestníku. (§ 199 ods. 9 ZKR).

Podľa § 52 Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP) účastník má právo uplatniť námietku zaujatosti z dôvodov podľa § 49 CSP najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr súd

neprihliada (§ 197 ods. 6 ZKR).

Podľa § 166f ods. 1 až 6 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú. Ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví. Zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka. Súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Podľa § 166g ods. 1 - 6 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne privedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Okresný súd Prešov dňa 18.9.2017

JUDr. Štefan Tomašovský, sudca

K028285

Spisová značka: 1OdK/114/2017

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Pavol Fabuľa, nar. 22.03.1985, trvale bytom 082 15 Chmeľov 133 zastúpený Centrom právnej pomoci - kancelária Prešov, Slovenská 40, 080 01 Prešov, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka, takto

rozhodol

- I. vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Pavol Fabuľa, nar. 22.03.1985, trvale bytom 082 15 Chmeľov 133,
- II. ustanovuje správcu: JUDr. Ján Surma, so sídlom kancelárie Hlavná 122, 080 01 Prešov,
- III. vyzýva veriteľov dlžníka, aby prihlásili svoje pohľadávky, ktoré nie sú pohľadávkami proti podstate, prihlásili v základnej lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu, v jednom rovnopise u správcu. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo a ďalšie práva spojené s prihlásenou pohľadávkou (§ 28 ods. 3 prvej vety zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov /ďalej len „ZKR“/). Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na prihlášku neprihliada. Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR). Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia ZKR,
- IV. oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia,
- V. začína hlavné insolvenčné konanie podľa článku 3 ods. 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní (prepracované znenie),
- VI. ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známych veriteľov, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v inom členskom štáte Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle článku 54 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní (prepracované znenie),
- VII. u k l a d á správcovi do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka,
- VIII. u k l a d á správcovi povinnosť oznámiť súdu bez zbytočného odkladu, že oznámil v Obchodnom vestníku, že konkurz končí.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. (§ 167a ods. 3 ZKR). Ak tento zákon neustanovuje inak, za deň doručenia súdneho rozhodnutia alebo inej písomnosti sa považuje nasledujúci deň po zverejnení súdneho rozhodnutia alebo inej súdnej písomnosti v Obchodnom vestníku. Rovnako písomnosti, ktoré sa podľa tohto zákona zverejňujú v Obchodnom vestníku, sa považujú na účely tohto zákona za zverejnené nasledujúci deň po ich zverejnení v Obchodnom vestníku. (§ 199 ods. 9 ZKR).

Podľa § 52 Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP) účastník má právo uplatniť námietku zaujatosti z dôvodov podľa § 49 CSP najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr súd neprihliada (§ 197 ods. 6 ZKR).

Podľa § 166f ods. 1 až 6 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddlžením, má právo domáhať sa zrušenia oddlženia návrhom na zrušenie oddlženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddlžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddlženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddlženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú. Ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví. Zrušením oddlženia sa oddlženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná

vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremieľajú skôr ako uplynú desať rokov od zrušenia oddĺženia. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka. Súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Podľa § 166g ods.1 - 6 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovoliť iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovoliť iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydľie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Okresný súd Prešov dňa 18.9.2017

JUDr. Štefan Tomašovský, sudca

K028286

Spisová značka: 1R/2/2017

Okresný súd Prešov v právnej veci povolenej reštrukturalizácie dlžníka: Ing. Peter Kováč, s miestom podnikania Karpatská 6592/1, 080 01 Prešov, IČO: 10 761 268, správcom ktorého je JUDr. Slavomír Dubjel, so sídlom kancelárie Puškinova 16, 080 01 Prešov, o návrhu dlžníka na potvrdenie reštrukturalizačného plánu, taktod
rozhodol

potvrdzuje reštrukturalizačný plán dlžníka Ing. Peter Kováč, s miestom podnikania Karpatská 6592/1, 080 01 Prešov, IČO: 10 761 268 v znení, o ktorom hlasovala schvaľovacia schôdza dňa 08.09.2017, ktorý je prílohou tohto uznesenia,

končí reštrukturalizáciu dlžníka Ing. Peter Kováč, s miestom podnikania Karpatská 6592/1, 080 01 Prešov, IČO: 10

761 268.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Prílohu tohto uznesenia tvorí reštrukturalizačný plán potvrdený súdom. Plán je súčasťou súdneho spisu.

Okresný súd Prešov dňa 19.9.2017

JUDr. Štefan Tomašovský, sudca

K028287

Spisová značka: 1OdK/105/2017

Okresný súd Prešov v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok dlžníka: František Bača, nar. 30.05.1952, trvale bytom Prostějovská 6323/93, 080 01 Prešov, správcom ktorého je JUDr. Jozef Tarabčák, so sídlom kancelárie Hlavná 13, 080 01 Prešov, takto

rozhodol

u k l a d á učtárni tunajšieho súdu, aby po právoplatnosti tohto uznesenia poukázala na účet správcu JUDr. Jozefa Tarabčáka, so sídlom kancelárie Hlavná 13, 080 01 Prešov, preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu vo výške 500,- EUR zložený dňa 31.08.2017 na účet tunajšieho súdu pod D14 Preddavky v súdnom konaní (zálohy) položka 447/2017.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Okresný súd Prešov dňa 19.9.2017

JUDr. Štefan Tomašovský, sudca

K028288

Spisová značka: 1OdK/107/2017

Okresný súd Prešov v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok dlžníka: Mgr. Adriana Pavlíková, nar. 04.03.1978, trvale bytom Vihorlatská 1417, 069 01 Snina, správcom ktorého je JUDr. Gábor Száraz, so sídlom kancelárie Garbiarska 20, 064 01 Stará Ľubovňa, takto

rozhodol

u k l a d á učtárni tunajšieho súdu, aby po právoplatnosti tohto uznesenia poukázala na účet správcu JUDr. Gábora Száraz, so sídlom kancelárie Garbiarska 20, 064 01 Stará Ľubovňa, preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu vo výške 500,- EUR zložený dňa 04.09.2017 na účet tunajšieho súdu pod D14 Preddavky v súdnom konaní (zálohy) položka 460/2017.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Okresný súd Prešov dňa 19.9.2017

JUDr. Štefan Tomašovský, sudca

K028289

Spisová značka: 1OdK/106/2017

Okresný súd Prešov v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok dlžníka: Viktor Varchola, nar. 18.05.1985, trvale bytom Partizánska 42/5, 089 01 Svidník, správcom ktorého je Mgr. Marián Lipa, so sídlom kancelárie Štefánikova 18, 066 01 Humenné, takto

rozhodol

u k l a d á učtárni tunajšieho súdu, aby po právoplatnosti tohto uznesenia poukázala na účet správcu Mgr. Mariána Lipu, so sídlom kancelárie Štefánikova 18, 066 01 Humenné, preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu vo výške 500,- EUR zložený dňa 31.08.2017 na účet tunajšieho súdu pod D14 Preddavky v súdnom konaní (zálohy) položka 446/2017.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Okresný súd Prešov dňa 19.9.2017
JUDr. Štefan Tomašovský, sudca

K028290

Spisová značka: 1OdK/108/2017

Okresný súd Prešov v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok dlžníka: Martin Kopčák, nar. 25.12.1985, trvale bytom Makovická 935/14, 093 03 Vranov nad Topľou - Čemerné, správcom ktorého je JUDr. Miloš Hnat, so sídlom kancelárie Tkáčska 2, 080 01 Prešov, takto

rozhodol

u k l a d á učtárni tunajšieho súdu, aby po právoplatnosti tohto uznesenia poukázala na účet správcu JUDr. Miloša Hnata, so sídlom kancelárie Tkáčska 2, 080 01 Prešov, preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu vo výške 500,- EUR zložený dňa 04.09.2017 na účet tunajšieho súdu pod D14 Preddavky v súdnom konaní (zálohy) položka 459/2017.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Okresný súd Prešov dňa 19.9.2017
JUDr. Štefan Tomašovský, sudca

K028291

Spisová značka: 1OdK/109/2017

Okresný súd Prešov v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok dlžníka: Ján Krupka, nar. 04.08.1986, trvale bytom 065 11 Nová Ľubovňa 71, správcom ktorého je BANKRUPTCY & RECOVERY SERVICE, k.s., so sídlom kancelárie Okružná 18, 058 01 Poprad, IČO: 36 669 415, takto

rozhodol

u k l a d á učtárni tunajšieho súdu, aby po právoplatnosti tohto uznesenia poukázala na účet správcu BANKRUPTCY & RECOVERY SERVICE, k.s., so sídlom kancelárie Okružná 18, 058 01 Poprad, IČO: 36 669 415, preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu vo výške 500,- EUR zložený dňa 04.09.2017 na účet tunajšieho súdu pod D14 Preddavky v súdnom konaní (zálohy) položka 467/2017.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Okresný súd Prešov dňa 19.9.2017
JUDr. Štefan Tomašovský, sudca

K028292

Spisová značka: 1OdK/110/2017

Okresný súd Prešov v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok dlžníka: Mária Semančíková, nar. 04.02.1954, trvale bytom Tyršová 1709/18, 066 01 Humenné, správcom ktorého je JUDr. Daniel Fink, so sídlom kancelárie

Valaškovská 6210/21, 066 01 Humenné, takto

rozhodol

u k l a d á učtárni tunajšieho súdu, aby po právoplatnosti tohto uznesenia poukázala na účet správcu JUDr. Daniela Finka, so sídlom kancelárie Valaškovská 6210/21, 066 01 Humenné, preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu vo výške 500,- EUR zložený dňa 04.09.2017 na účet tunajšieho súdu pod D14 Preddavky v súdnom konaní (zálohy) položka 461/2017.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Okresný súd Prešov dňa 19.9.2017

JUDr. Štefan Tomašovský, sudca

K028293

Spisová značka: 1OdK/115/2017

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: PhDr. Jaroslav Kordanič, nar. 29.03.1974, trvale bytom Sadová 607, 067 61 Stakčín zastúpený Centrom právnej pomoci - kancelária Prešov, Slovenská 40, 080 01 Prešov, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka, takto

rozhodol

I. vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: PhDr. Jaroslav Kordanič, nar. 29.03.1974, trvale bytom Sadová 607, 067 61 Stakčín,

II. ustanovuje správcu: JUDr. Slavomír Dubjel, so sídlom kancelárie Puškinova 16, 080 01 Prešov,

III. vyzýva veriteľov dlžníka, aby prihlásili svoje pohľadávky, ktoré nie sú pohľadávkami proti podstate, prihlásili v základnej lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu, v jednom rovnopise u správcu. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo a ďalšie práva spojené s prihlášenou pohľadávkou (§ 28 ods. 3 prvej vety zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov /ďalej len „ZKR“/). Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na prihlášku neprihliada. Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR). Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia ZKR,

IV. oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia,

V. začína hlavné insolvenčné konanie podľa článku 3 ods. 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní (prepracované znenie),

VI. ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známym veriteľom, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v inom členskom štáte Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle článku 54 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní (prepracované znenie),

VII. u k l a d á správcovi do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka,

VIII. u k l a d á správcovi povinnosť oznámiť súdu bez zbytočného odkladu, že oznámil v Obchodnom vestníku, že konkurz končí.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení

konkurzu v Obchodnom vestníku. (§ 167a ods. 3 ZKR). Ak tento zákon neustanovuje inak, za deň doručenia súdneho rozhodnutia alebo inej písomnosti sa považuje nasledujúci deň po zverejnení súdneho rozhodnutia alebo inej súdnej písomnosti v Obchodnom vestníku. Rovnako písomnosti, ktoré sa podľa tohto zákona zverejňujú v Obchodnom vestníku, sa považujú na účely tohto zákona za zverejnené nasledujúci deň po ich zverejnení v Obchodnom vestníku. (§ 199 ods. 9 ZKR).

Podľa § 52 Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP) účastník má právo uplatniť námietku zaujatosti z dôvodov podľa § 49 CSP najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr súd neprihliada (§ 197 ods. 6 ZKR).

Podľa § 166f ods. 1 až 6 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú. Ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví. Zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka. Súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Podľa § 166g ods.1 - 6 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne privedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Okresný súd Prešov dňa 19.9.2017

JUDr. Štefan Tomašovský, sudca

K028294

Spisová značka: 1OdK/117/2017

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Július Giňa, nar. 23.08.1991, trvale bytom 082 03 Lemešany 438 zastúpený Centrom právnej pomoci - kancelária Prešov, Slovenská 40, 080 01 Prešov, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka, takto

rozhodol

- I. vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Július Giňa, nar. 23.08.1991, trvale bytom 082 03 Lemešany 438,
- II. ustanovuje správcu: JUDr. Oľga Michalíková, so sídlom kancelárie Jarkova 89, 080 01 Prešov,
- III. vyzýva veriteľov dlžníka, aby prihlásili svoje pohľadávky, ktoré nie sú pohľadávkami proti podstate, prihlásili v základnej lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu, v jednom rovnopise u správcu. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo a ďalšie práva spojené s prihlášenou pohľadávkou (§ 28 ods. 3 prvej vety zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov /ďalej len „ZKR“/). Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na prihlášku neprihliada. Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR). Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia ZKR,
- IV. oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia,
- V. začína hlavné insolvenčné konanie podľa článku 3 ods. 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní (prepracované znenie),
- VI. ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známym veriteľom, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v inom členskom štáte Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle článku 54 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní (prepracované znenie),
- VII. u k l a d á správcovi do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka,
- VIII. u k l a d á správcovi povinnosť oznámiť súdu bez zbytočného odkladu, že oznámil v Obchodnom vestníku, že konkurz končí.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. (§ 167a ods. 3 ZKR). Ak tento zákon neustanovuje inak, za deň doručenia súdneho rozhodnutia alebo inej písomnosti sa považuje nasledujúci deň po zverejnení súdneho rozhodnutia alebo inej súdnej písomnosti v Obchodnom vestníku. Rovnako písomnosti, ktoré sa podľa tohto zákona zverejňujú v Obchodnom vestníku, sa považujú na účely tohto zákona za zverejnené nasledujúci deň po ich zverejnení v Obchodnom vestníku. (§ 199 ods. 9 ZKR).

Podľa § 52 Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP) účastník má právo uplatniť námietku zaujatosti z dôvodov podľa § 49 CSP najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr súd neprihliada (§ 197 ods. 6 ZKR).

Podľa § 166f ods. 1 až 6 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddlžením, má právo domáhať sa zrušenia oddlženia návrhom na zrušenie oddlženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu

alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú. Ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví. Zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka. Súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Podľa § 166g ods.1 - 6 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne privedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydľie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Okresný súd Prešov dňa 19.9.2017

JUDr. Štefan Tomašovský, sudca

K028295

Spisová značka: 1OdK/118/2017

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Branislav Dopiriak, nar. 26.01.1973, trvale bytom Murgašova 10, 083 01 Sabinov podnikajúci pod obchodným menom Branislav Dopiriak - M&B American Tex, s miestom podnikania Murgašova 251/10, 083 01 Sabinov, IČO: 50 316 516 zastúpený Centrom právnej pomoci - kancelária Prešov, Slovenská 40, 080 01 Prešov, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka, takto

rozhodol

I. vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Branislav Dopiriak, nar. 26.01.1973, trvale bytom Murgašova 10, 083 01 Sabinov podnikajúci pod obchodným menom Branislav Dopiriak - M&B American Tex, s miestom podnikania Murgašova 251/10, 083 01 Sabinov, IČO: 50 316 516,

II. ustanovuje správcu: BANKRUPTCY & RECOVERY SERVICE, k.s., so sídlom kancelárie Okružná 18, 058 01 Poprad, IČO: 36 669 415,

III. vyzýva veriteľov dlžníka, aby prihlásili svoje pohľadávky, ktoré nie sú pohľadávkami proti podstate, prihlásili v základnej lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu, v jednom rovnopise u správcu. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo a ďalšie práva spojené s prihlásenou pohľadávkou (§ 28 ods. 3 prvej vety zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov /ďalej len „ZKR“/). Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na prihlášku neprihliada. Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR). Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia ZKR,

IV. oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia,

V. začína hlavné insolvenčné konanie podľa článku 3 ods. 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní (prepracované znenie),

VI. ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známym veriteľom, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v inom členskom štáte Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle článku 54 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní (prepracované znenie),

VII. u k l a d á správcovi do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka,

VIII. u k l a d á správcovi povinnosť oznámiť súdu bez zbytočného odkladu, že oznámil v Obchodnom vestníku, že konkurz končí.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. (§ 167a ods. 3 ZKR). Ak tento zákon neustanovuje inak, za deň doručenia súdneho rozhodnutia alebo inej písomnosti sa považuje nasledujúci deň po zverejnení súdneho rozhodnutia alebo inej súdnej písomnosti v Obchodnom vestníku. Rovnako písomnosti, ktoré sa podľa tohto zákona zverejňujú v Obchodnom vestníku, sa považujú na účely tohto zákona za zverejnené nasledujúci deň po ich zverejnení v Obchodnom vestníku. (§ 199 ods. 9 ZKR).

Podľa § 52 Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP) účastník má právo uplatniť námietku zaujatosti z dôvodov podľa § 49 CSP najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr súd neprihliada (§ 197 ods. 6 ZKR).

Podľa § 166f ods. 1 až 6 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddlžením, má právo domáhať sa zrušenia oddlženia návrhom na zrušenie oddlženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddlžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddlženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddlženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú. Ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví. Zrušením oddlženia sa oddlženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddlženia.

Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka. Súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Podľa § 166g ods.1 - 6 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydľie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Okresný súd Prešov dňa 19.9.2017

JUDr. Štefan Tomašovský, sudca

K028296

Spisová značka: 40OdS/3/2017

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľa - dlžník Dana Sikelová, nar. 04.07.1960, trvale bytom Malá okružná 931/54, 958 01 Partizánske, zastúpený Advokátska kancelária JUDr. Edit Balážiková, s. r. o. so sídlom Jesenského 231/5, 958 01 Partizánske, IČO 47 239 948, konajúca prostredníctvom JUDr. Anna Nguyenová, o návrhu na určenie splátkového kalendára takto

rozhodol

Návrh dlžníka Dana Sikelová, nar. 04.07.1960, trvale bytom Malá okružná 931/54, 958 01 Partizánske na určenie splátkového kalendára sa odmieta.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

(§ 198 ods. 1 ZKR)

Okresný súd Trenčín dňa 18.9.2017

Mgr. Patricie Kepeňová, sudca

K028297

Spisová značka: 38K/13/2016

Okresný súd Trenčín v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu František Mikula, nar. 02.06.1984, bytom Morovnianska cesta 1731/35, Handlová, ktorého správcom je obchodná spoločnosť Licitor recovery k. s., so sídlom kancelárie Mládežnícka 324, 017 01 Považská Bystrica, značka správcu S1388, na vstup do konkurzného konania takto

rozhodol

Obchodná spoločnosť Tatra banka, a. s. so sídlom Hodžovo námestie 3, 811 06 Bratislava 1, IČO 00 686 930 sa vyzýva, aby v lehote 15 dní od doručenia tohto uznesenia zverejnením v Obchodnom vestníku odstránil neúplnosť návrhu na vstup do konkurzného konania, ktorý bol doručený Okresnému súdu Bratislava I dňa 07.09.2017 k sp. zn. 38K/13/2016 nasledovne:

- v návrhu je potrebné nezameniteľne identifikovať pohľadávku, ktorá je predmetom prechodu,
- návrh na vstup do konkurzného konania je potrebné tiež doplniť odkazom na príslušnú položku zoznamu pohľadávok v súlade s ustanovením § 25 ods. 2 zák. č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov,
- je potrebné predložiť originál, resp. úradne osvedčenú fotokópiu listiny preukazujúcej prechod pohľadávky, ktorá zakladá postupcovi postavenie účastníka konkurzného konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.
(§ 355 ods. 2 C.s.p., § 357 C.s.p.)

Okresný súd Trenčín dňa 18.9.2017

JUDr. Barbora Štefanová, sudca

K028298

Spisová značka: 40K/40/2016

Okresný súd Trenčín v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu Bc. Pavol Kozák, nar. 11.07.1979, trvale bytom Halalovka 2343/33, 911 08 Trenčín, ktorého správcom je JUDr. Karol Porubčín so sídlom kancelárie Centrum 27/32, 017 01 Považská Bystrica, značka správcu S297, o návrhu obchodnej spoločnosti Tatra banka, a. s. so sídlom Hodžovo námestie 3, 811 06 Bratislava 1, IČO 00 686 930, na vstup do konkurzného konania takto

rozhodol

Obchodná spoločnosť Tatra banka, a. s. so sídlom Hodžovo námestie 3, 811 06 Bratislava 1, IČO 00 686 930 sa vyzýva, aby v lehote 15 dní od doručenia tohto uznesenia zverejnením v Obchodnom vestníku odstránil neúplnosť návrhu na vstup do konkurzného konania, ktorý bol doručený tunajšiemu súdu dňa 08.09.2017 k sp. zn. 40K/40/2016 nasledovne:

- v návrhu je potrebné nezameniteľne identifikovať pohľadávku, ktorá je predmetom prechodu,
- návrh na vstup do konkurzného konania je potrebné tiež doplniť odkazom na príslušnú položku zoznamu pohľadávok v súlade s ustanovením § 25 ods. 2 zák. č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov,
- je potrebné predložiť originál, resp. úradne osvedčenú fotokópiu listiny preukazujúcej prechod pohľadávky, ktorá zakladá postupcovi postavenie účastníka konkurzného konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.
(§ 355 ods. 2 C.s.p., § 357 C.s.p.)

Okresný súd Trenčín dňa 18.9.2017

Mgr. Patricie Kepeňová, sudca

K028299**Spisová značka:** 40K/58/2015

Okresný súd Trenčín v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu Zuzana Krajčírovičová, nar. 06.01.1984, trvale bytom 913 05 Štvrtok 113, ktorého správcom je obchodná spoločnosť BANKRUPTCY LIQUIDATION, k. s. so sídlom kancelárie Mierové námestie 37, 911 01 Trenčín, IČO 45 948 496, značka správcu S1514, o návrhu obchodnej spoločnosti Tatra banka, a. s. so sídlom Hodžovo námestie 3, 811 06 Bratislava 1, IČO 00 686 930, na vstup do konkurzného konania takto

rozhodol

Obchodná spoločnosť Tatra banka, a. s. so sídlom Hodžovo námestie 3, 811 06 Bratislava 1, IČO 00 686 930 sa vyzýva, aby v lehote 15 dní od doručenia tohto uznesenia zverejnením v Obchodnom vestníku odstránil neúplnosť návrhu na vstup do konkurzného konania, ktorý bol doručený tunajšiemu súdu dňa 08.09.2017 k sp. zn. 40K/58/2015 nasledovne:

- v návrhu je potrebné nezameniteľne identifikovať pohľadávku, ktorá je predmetom prechodu,
- návrh na vstup do konkurzného konania je potrebné tiež doplniť odkazom na príslušnú položku zoznamu pohľadávok v súlade s ustanovením § 25 ods. 2 zák. č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov,
- je potrebné predložiť originál, resp. úradne osvedčenú fotokópiu listiny preukazujúcej prechod pohľadávky, ktorá zakladá postupcovi postavenie účastníka konkurzného konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.
(§ 355 ods. 2 C.s.p., § 357 C.s.p.)

Okresný súd Trenčín dňa 19.9.2017

Mgr. Patricie Kepeňová, sudca

K028300**Spisová značka:** 40K/58/2015

Okresný súd Trenčín v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu Zuzana Krajčírovičová, nar. 06.01.1984, trvale bytom 913 05 Štvrtok 113, uznaného za malý, ktorého správcom je obchodná spoločnosť BANKRUPTCY LIQUIDATION, k. s. so sídlom kancelárie Mierové námestie 37, 911 01 Trenčín, IČO 45 948 496, značka správcu S1514, o návrhu správcu na zrušenie konkurzu po splnení konečného rozvrhu výťažku takto

rozhodol

Konkurz na majetok úpadcu Zuzana Krajčírovičová, nar. 06.01.1984, trvale bytom 913 05 Štvrtok 113 sa zrušuje po splnení konečného rozvrhu výťažku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa doručenia jeho zverejnením v Obchodnom vestníku písomne v dvoch vyhotoveniach prostredníctvom Okresného súdu Trenčín správcu a veriteľ, ktorého zistená pohľadávka nebola čo i len sčasti uspokojená.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis a ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 127 ods. 1 a 2, § 363 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku).

Uznesenie sa považuje za doručené dňom jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku aj v prípade, ak sa doručuje iným spôsobom.

Okresný súd Trenčín dňa 19.9.2017

Mgr. Patricie Kepeňová, sudca

K028301**Spisová značka:** 40K/47/2016

Okresný súd Trenčín v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok Július Kňazko, nar. 18.04.1972, trvale bytom 972 21 Nitrianske Sučany 368, vykonávajúci podnikateľskú činnosť pod obchodným menom Július Kňazko s miestom podnikania 972 21 Nitrianske Sučany 368, IČO 44 501 889, ktorého správcom je JUDr. Vladimír Žitník so sídlom kancelárie Moyzesova 816/100, 017 01 Považská Bystrica, značka správcu S1393, o návrhu obchodnej spoločnosti Tatra banka, a.s. so sídlom Hodžovo námestie 3, 811 06 Bratislava 1, IČO 00 686 930, na vstup do konkurzného konania, takto

rozhodol

Návrh obchodnej spoločnosti Tatra banka, a.s. so sídlom Hodžovo námestie 3, 811 06 Bratislava 1, IČO 00 686 930 na vstup namiesto pôvodného veriteľa obchodnej spoločnosti ZUNO BANK AG so sídlom Vordere Zollamtstrasse 13 3. OG, Viedeň 1030, Rakúska republika, spoločnosť registrovaná Obchodným registrom vedeným Obchodným súdom vo Viedni pod číslom FN 326454 f, konajúca prostredníctvom ZUNO BANK AG, pobočka zahraničnej banky, Digital Park II, Einsteinova 23 851 01 Bratislava, Slovenská republika, registrovaná Obchodným registrom Okresného súdu Bratislava I., oddiel Po, vl.č.1830/B, IČO 36 867 594, do konkurzného konania sa z a m i e t a.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie ten, koho sa prevod alebo prechod pohľadávky priamo týka. a to v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia zverejnením v Obchodnom vestníku prostredníctvom Okresného súdu Trenčín písomne v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis a ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania) uviesť proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). (§ 127 ods. 1 a 2, § 363 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku).

Okresný súd Trenčín dňa 18.9.2017

Mgr. Patricie Kepeňová, sudca

K028302**Spisová značka:** 40K/64/2016

Okresný súd Trenčín v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu Bc. Pavol Kozák, nar. 11.07.1979, trvale bytom Halalovka 2343/33, 911 08 Trenčín, ktorého správcom je JUDr. Karol Porubčin so sídlom kancelárie Centrum 27/32, 017 01 Považská Bystrica, značka správcu S297, o návrhu obchodnej spoločnosti Tatra banka, a. s. so sídlom Hodžovo námestie 3, 811 06 Bratislava 1, IČO 00 686 930, na vstup do konkurzného konania takto

rozhodol

Obchodná spoločnosť Tatra banka, a. s. so sídlom Hodžovo námestie 3, 811 06 Bratislava 1, IČO 00 686 930 sa vyzýva, aby v lehote 15 dní od doručenia tohto uznesenia zverejnením v Obchodnom vestníku odstránil neúplnosť návrhu na vstup do konkurzného konania, ktorý bol doručený tunajšiemu súdu dňa 08.09.2017 k sp. zn. 40K/40/2016 nasledovne:

- v návrhu je potrebné nezameniteľne identifikovať pohľadávku, ktorá je predmetom prechodu,
- návrh na vstup do konkurzného konania je potrebné tiež doplniť odkazom na príslušnú položku zoznamu pohľadávok v súlade s ustanovením § 25 ods. 2 zák. č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov,
- je potrebné predložiť originál, resp. úradne osvedčenú fotokópiu listiny preukazujúcej prechod pohľadávky, ktorá zakladá postupcovi postavenie účastníka konkurzného konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.
(§ 355 ods. 2 C.s.p., § 357 C.s.p.)

Okresný súd Trenčín dňa 18.9.2017

Mgr. Patricie Kepeňová, sudca

K028303

Spisová značka: 36OdK/38/2017

Okresný súd Trnava v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Karol Piváček, narodený 15.09.1958, trvale bytom Spartakovská 6463/8, 917 01 Trnava, podnikajúceho pod obchodným menom Karol Piváček, s miestom podnikania Ulica Spartakovská 6460/4, 917 01 Trnava, IČO: 46 433 341, s ukončenou podnikateľskou činnosťou ku dňu 19.12.2013, zastúpeného: Centrum právnej pomoci so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO 30 798 841, kancelária CPP v Bratislave, Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, ktorého správcom je JUDr. Jarmila Špačková, so sídlom kancelárie Veterná 43, 931 01 Šamorín, o odvolaní správcu z funkcie, takto

rozhodol

Súd o d v o l á v a JUDr. Jarmilu Špačkovú, so sídlom kancelárie Veterná 43, 931 01 Šamorín z funkcie správcu úpadcu: Karol Piváček, narodený 15.09.1958, trvale bytom Spartakovská 6463/8, 917 01 Trnava.

Súd u s t a n o v u j e úpadcovi: Karol Piváček, narodený 15.09.1958, trvale bytom Spartakovská 6463/8, 917 01 Trnava, správcu: JUDr. Tibor Timár, so sídlom kancelárie Štúrova 42, 927 01 Šaľa.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

OKRESNÝ SÚD TRNAVA dňa 18.9.2017

JUDr. Martin Smolko, Sudca

K028304

Spisová značka: 36K/18/2016

Okresný súd Trnava v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Daniel Varga, nar. 25.3.1993, Hoste č. 41, 925 45 Abrahám, správcom ktorého je Mgr. Jana Petrášová Laiferová, so sídlom kancelárie Royova 9, 921 01 Piešťany o žiadosti správcu o uloženie záväzného pokynu, takto

rozhodol

U k l a d á správcovi pokyn na speňaženie majetku zapísaného v súpise všeobecnej podstaty zverejnenom v Obchodnom vestníku č. 173/2016 zo dňa 08.09.2016 pod položkou K020698 a to:

- peňažnej pohľadávky voči dlžníkovi Jarmila Szilvásiová, nar. 21.08.1972, bytom Dionýza Štúra 758/3, 926 01 Sereď, v celkovej výške 34 769,27 eur.

predajom v ponukovom konaní v zmysle § 92 ods. 1 písm. d) ZKR zverejnením v Obchodnom vestníku za nasledovných podmienok:

1. Povinnosti správcu.
 - 1.1. Správca je povinný zabezpečiť zverejnenie oznámenia o verejnom ponukovom konaní spolu s výzvou správcu na predkladanie ponúk v Obchodnom vestníku a na svojej úradnej tabuli s týmto minimálnym obsahom: označenie ponúkaných vecí a práv nezameniteľným spôsobom, určenie minimálnej akceptovateľnej ceny najvyššej ponuky v jednotlivých kolách ponukového konania, začiatok a koniec lehoty na podávanie ponúk, spôsob a miesto predkladania ponúk, spôsob a lehotu vyhodnocovania ponúk.
 - 1.2. Správca je povinný vytvoriť vhodné podmienky pre záujemcov o obhliadku ponúkanej hnuiteľnej veci v primeranej lehote a termínoch pred konaním ponukového konania a je povinný poskytnúť záujemcom všetky relevantné informácie o ponúkanej peňažnej pohľadávke.
2. Podmienky verejného ponukového konania.
 - 2.1. Podmienkou účasti záujemcu v ponukovom konaní bude v 1. kole ponukového konania navrhnutie kúpnej ceny predmetného majetku v minimálnej výške 100 % z hodnoty tohto majetku zapísanej v súpise majetku všeobecnej podstaty
 - 2.2. Podmienkou účasti záujemcu v ponukovom konaní bude v 2. kole ponukového konania navrhnutie

kúpnej ceny predmetného majetku v minimálnej výške 100 % z hodnoty tohto majetku zapísanej v súpise majetku všeobecnej podstaty,

2.3. V prípade, že nedôjde k predaju majetku spôsobom uvedeným vyššie v rámci 2 kôl ponukového konania, v 3. kole ponukového konania navrhnutie kúpnej ceny predmetného majetku v minimálnej výške 75 % z hodnoty tohto majetku zapísanej v súpise majetku všeobecnej podstaty.

2.4. V prípade, že nedôjde k predaju majetku spôsobom uvedeným vyššie v rámci 2 kôl ponukového konania, v 4. kole ponukového konania navrhnutie kúpnej ceny predmetného majetku v minimálnej výške 50 % z hodnoty tohto majetku zapísanej v súpise majetku všeobecnej podstaty

2.5. V prípade, že nedôjde k predaju majetku spôsobom uvedeným vyššie v rámci 2 kôl ponukového konania, v 5. kole ponukového konania navrhnutie kúpnej ceny predmetného majetku v minimálnej výške 25 % z hodnoty tohto majetku zapísanej v súpise majetku všeobecnej podstaty

2.6. Lehota na predkladanie ponúk je 15 dní, pričom začiatok a koniec tejto lehoty určí správca tak, aby posledný deň lehoty pripadol na pracovný deň.

2.7. Ponuka záujemcu musí byť doručená osobne alebo poštou na adresu správcu: správcom ktorého je Mgr. Jana Petrášová Laiferová, so sídlom kancelárie Royova 9, 921 01 Piešťany.

3. Náležitosti ponuky.

3.1. Ponuka záujemcu sa predkladá písomne, osobne alebo doporučenou zásielkou na adresu kancelárie správcu určenú v inzeráte, v jednej neporušenej zalepenej obálke, s výrazným označením „Konkurz Daniela Varga, záväzná ponuka. NEOTVÁRAŤ“.

3.2. Záujemca je oprávnený do verejného ponukového konania predložiť len jednu ponuku na rovnaký predmet ponukového konania.

3.3. Záujemca nie je oprávnený do skončenia verejného ponukového konania predloženú ponuku meniť ani vziať späť.

3.4. Ponuka musí mať minimálne nasledujúci obsah: nezameniteľné označenie záujemcu, označenie predmetu ponúkaného v ponukovom konaní, návrh ceny predmetu ponúkaného v konaní a čestné vyhlásenie záujemcu o tom, že záujemca súhlasí s podmienkami verejného ponukového konania vyhláseného správcom.

3.5. Správca je oprávnený určiť ďalšie náležitosti obsahu ponuky tak, aby nebol neprimeraným spôsobom obmedzený záujem o účasť na verejnom ponukovom konaní.

4. Vyhodnotenie ponúk.

4.1. Na ponuku, ktorá nebola doručená správcovi na miesto predkladania ponúk alebo najneskôr posledný deň lehoty, sa neprihliada

4.2. Na ponuku, ktorá nie je označená spôsobom podľa bodu 3.1 sa neprihliada

4.3. Na ponuku, ktorá neobsahuje údaje podľa bodu 3.4 a 3.5 sa neprihliada.

4.4. Na ponuku, ktorá obsahuje nižšiu ponuku, než je dovolená v príslušnom kole podľa 2.1 a 2.5 sa neprihliada

4.5. Na viaceré ponuky toho istého záujemcu o ten istý predmet ponuky sa neprihliada.

4.6. Správca v lehote 7 dní odo dňa uplynutia lehoty na predkladanie ponúk, ponuky vyhodnotí, pričom víťazom verejného ponukového konania sa stane ten záujemca, ktorý splnil všetky ponukové podmienky a zároveň ponúkol najvyššiu cenu na predmet ponuky.

4.7. V prípade zhodnosti najvyšších ponúk správca vyzve záujemcov, ktorých ponuky sú zhodné, aby v lehote, ktorú určí, predložili zvýšenú ponuku, ustanovenia bodu 3.1. až 3.5. sa použijú primerane.

4.8. O skutočnostiach podľa bodov 4.6 až 4.7, ako aj dôvodoch prečo sa na ponuky neprihliada podľa bodov 4.1. až 4.5, vyhotoví správca zápisnicu.

4.9. Víťazom verejného ponukového konania sa stane ten záujemca, ktorý splní podmienky verejného ponukového konania, ponúkne najvyššiu cenu a bude správcom vyhodnotený ako víťaz

4.10. Správca je povinný vhodným spôsobom a v primeranej lehote informovať o výsledkoch vyhodnocovania ponúk všetkých záujemcov a súd.

4.11. Úspešný záujemca je povinný do päť dní odo dňa doručenia výzvy správcu, uzatvoriť so správcom zmluvu o postúpení pohľadávok, pričom odplata je splatná do troch dní odo dňa podpisu zmluvy, pohľadávky prejdú na úspešného záujemcu až po úhrade odplaty za postúpenie pohľadávky.

4.12. Pri splnení všetkých vyššie uvedených podmienok môže správca odplatne previesť predmet ponukového konania aj na osoby uvedené v § 83 ods. 1 písm. e) zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

5. Spoločné ustanovenia.

5.1. Správca je oprávnený určiť ďalšie podrobnosti verejného ponukového konania neupravené týmto záväzným pokynom, pričom týmto určením nesmie neprimeraným spôsobom obmedziť záujemcov o ponuku v ponukovom konaní.

5.2. Správca je povinný určiť podmienky, ktorých určenie správcovi zveruje tento záväzný pokyn.

5.3. V prípade neúspešnosti ponukového konania správca opätovne požiada príslušný orgán o udelenie záväzného pokynu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

OKRESNÝ SÚD TRNAVA dňa 18.9.2017

JUDr. Martin Smolko, Sudca

K028305

Spisová značka: 36K/18/2016

Okresný súd Trnava v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Daniel Varga, nar. 25.3.1993, Hoste č. 41, 925 45 Abrahám, správcom ktorého je Mgr. Jana Petrášová Laiferová, so sídlom kancelárie Royova 9, 921 01 Piešťany o žiadosti správcu o uloženie záväzného pokynu na speňaženie majetku, takto

rozhodol

Súd u k l a d á správcovi pokyn na speňaženie majetku zapísaného v súpise všeobecnej podstaty zverejnenom v Obchodnom vestníku č. 149/2017 zo dňa 04.08.2017 a to súpisevej položky číslo 1:

- Stavba - rodinný dom, súpisné č. 223, stojaca na parcele registra „C“ č. 398/203, o výmere 70 m², druh zastavané plochy a nádvoria, zapísaný Okresným úradom Galanta, odborom katastrálnym na liste vlastníctva č. 236, okres Galanta, obec Abrahám, katastrálne územie Abrahám, štát SR, spoluvlastnícky podiel 1/1.

Predmetnú nehnuteľnosť je správca povinný speňažiť spôsobom zorganizovania dražby, pričom predajom tohto majetku je správca oprávnený poveriť dražobníka v zmysle ustanovenia § 92 ods. 1 písm. d) ZKR v spojení s § 92 ods. 6 ZKR, s použitím ustanovení Zákona č. 527/2002 Z.z. o dobrovoľných dražbách a o doplnení zákona č. 323/1992 Zb. o notároch a notárskej činnosti (Notársky poriadok) v znení neskorších predpisov za nasledovných podmienok:

- správca je povinný určiť alebo dohodnúť s dražobníkom miesto, dátum a čas začatia dražby tak, aby nebola obmedzená možnosť účasti záujemcov o dražbu na dražbe,
- spôsob úhrady ceny, podmienky predaja predmetu dražby vydražiteľovi a minimálne prihodenie je správca povinný určiť alebo dohodnúť s dražobníkom ohľadom na povahu a hodnotu predmetu dražby, pričom zároveň nesmie byť obmedzený záujem o účasť na dražbe,
- správca alebo dražobník sú povinní vytvoriť vhodné podmienky pre záujemcov o obhliadku draženého majetku v primeranej lehote a termínoch pred konaním dražby,
- správca alebo dražobník sú povinní zabezpečiť zverejnenie oznámenia o dražbe (§ 17 Zákona o dobrovoľných dražbách) v Obchodnom vestníku, na úradnej tabuli obce Abrahám, v Notárskom centrálnom registri dražieb, v periodickej tlači s pôsobnosťou minimálne pre mesto Hlohovec (v poslednom prípade minimálne v rozsahu podľa § 11 ods. 4 Zákona o dobrovoľných dražbách) tak, aby k zverejneniu došlo najneskôr 30 dní pred otvorením dražby,
- ohodnotenie predmetu dražby sa vykoná znaleckým posudkom, ktorého vypracovanie zabezpečí správca alebo dražobník,
- správca alebo dražobník je oprávnený vyžadovať zloženie dražobnej zábezpeky (§14 Zákona o dobrovoľných dražbách), ktorej výška môže byť najviac 10% najnižšieho podania, ktorú je účastník dražby povinný zložiť na účet úpadcu určený v oznámení o dražbe alebo vo forme bankovej záruky. Lehota na zloženie bankovej záruky končí otvorením dražby. Dražobnú zábezpeku alebo listinu preukazujúcu vydanie bankovej záruky vráti správca alebo dražobník účastníkovi dražby, ktorý sa nestal vydražiteľom, a to bez zbytočného odkladu po skončení dražby,
- dražobná zábezpeka sa vydražiteľovi započíta do ceny dosiahnutej vydražením,
- pri prvej dražbe sa najnižšie podanie rovná hodnote draženého majetku učenej znaleckým posudkom, ktorý nesmie byť v deň konania dražby starší ako 6 mesiacov,
- pri opakovanej dražbe sa najnižšie podanie rovná 80% hodnoty draženého majetku určenej znaleckým posudkom,
- pri druhej opakovanej dražbe sa najnižšie podanie rovná 60% hodnoty draženého majetku určenej znaleckým posudkom,
- správca alebo dražobník je povinný zabezpečiť osvedčenie priebehu dražby notárskou zápisnicou v súlade s ustanovením § 20 ods. 13 Zákona o dobrovoľných dražbách,
- odmeny správcu bude určená v zmysle Vyhlášky MSSR č. 655/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov

- súdny poplatok bude určený v zmysle Zákona č. 72/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a o výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov vo výške 0,2% z výťažku
- v prípade, ak bude potrebné vykonať ďalšiu opakovanú dražbu, správca požiada súd o nový záväzný pokyn
- ďalšie prípadné podmienky dražby budú určené v súlade s podmienkami ustanovenými zákonom o dobrovoľných dražbách.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

OKRESNÝ SÚD TRNAVA dňa 18.9.2017

JUDr. Martin Smolko, Sudca

K028306

Spisová značka: 25OdK/53/2017

Okresný súd Trnava v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Jozef Schlosser, nar. 20.09.1984, Hlavná ulica 1, Trnava, zastúpeného: Centrum právnej pomoci - kancelária CPP v Bratislave, Námestie slobody 12, Bratislava, o vyhlásenie konkurzu na jeho majetok, takto

rozhodol

- I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Jozef Schlosser, nar. 20.09.1984, Hlavná ulica 1, Trnava.
- II. Ustanovuje správcu: JUDr. Nikoleta Gallová, so sídlom kancelárie: Hlavná 45, Trnava, zn. správcu: S 1663.
- III. Súd vyzýva veriteľov dlžníka, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky prihláškou postupom podľa § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení (ďalej ako „ZKR“) v jednom rovnopise u správcu na adrese jeho kancelárie alebo elektronicky do jeho elektronickej schránky prostredníctvom na to určeného elektronickeho formulára; elektronické podanie a jeho prílohy musia byť podpísané zaručeným elektronickým podpisom osoby oprávnenej na podanie elektronickeho podania. Na prihlášky doručené správcovi neskôr sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznami v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačíve a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na ňu v konkurze neprihliadne. Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení vyhlášky č. 25/2017 Z.z. (vzor tlačíva je dostupný aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR: www.justice.gov.sk, v časti praktické informácie, vzory podaní a formuláre). K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti.
- IV. Súd zbavuje dlžníka dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze (§ 166a ZKR) a to v rozsahu, v akom sa neuspokojili v konkurze a v rozsahu dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia (§ 166b ZKR).
- V. Správca je povinný bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známym veriteľom, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 54 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.
- VI. Správca je povinný do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.
- VII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a

spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v obchodnom vestníku.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uvedené v § 166a písm. a), b) a c) ZKR, a to aj pohľadávky, ktoré už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou. Uplatniť v konkurze prihláškou možno aj oddĺžením nedotknuté pohľadávky.

Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR). Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR). Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR). Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

V konkurze môže svoje práva uplatniť prihláškou aj ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu alebo ten, kto dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. Takíto veritelia právo uplatňujú v konkurze rovnako, ako by uplatňovali zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

Podľa § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze môžu byť uspokojené tieto pohľadávky a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len „rozhodujúci deň“), b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom, c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu. Podľa § 166b ods. 1 ZKR, za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva, b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená

do konkurzu, c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom, d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom, e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom, f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Podľa § 166c ods. 1 ZKR, oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté, b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení, c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté, d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky, e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky, f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi, g) peňažný trest podľa Trestného zákona, h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166e ods. 2 ZKR, oddĺžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov.

Podľa § 166e ods. 3 ZKR, pohľadávka, ktorá sa v dôsledku oddĺženia stala voči dlžníkovi nevymáhateľná, je aj naďalej vymáhateľná voči ručiteľovi alebo inej osobe, ktorá pohľadávku voči dlžníkovi zabezpečuje.

Podľa § 166e ods. 4 ZKR, na nevymáhateľnosť pohľadávky voči dlžníkovi súd prihliadne aj bez námietky dlžníka. Orgán verejnej moci je povinný hľadať na dlžníka vo vzťahu k pohľadávke, ktorá sa stala nevymáhateľná (§ 166b), ako by na neho hľadel, keby rozhodol o trvalom upustení od vymáhania pohľadávky.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada, b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada, c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu, d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať, e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh, f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom, h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa, i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár, j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa, k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci, l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydľie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre

nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremičia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddĺžení, na podnet prokurátora zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

OKRESNÝ SÚD TRNAVA dňa 19.9.2017

JUDr. Dagmar Valocká, sudca

K028307

Spisová značka: 25K/14/2008

Okresný súd Trnava v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Krautheim Slovakia, s.r.o., so sídlom Bratislavská cesta 1055/34, 919 43 Cífer, IČO: 36 274 356, správcom majetku ktorého je Ing. Miriam Šefčíková, so sídlom kancelárie: Podjavorinskej 37/1, Trnava, o návrhu správcu na zrušenie konkurzu pre nedostatok majetku, takto

rozhodol

I. Súd z r u š u j e konkurz na majetok úpadcu: Krautheim Slovakia, s.r.o., so sídlom Bratislavská cesta 1055/34, 919 43 Cífer, IČO: 36 274 356, pre nedostatok majetku.

II. Súd n e p r i z n á v a správcovi Ing. Miriam Šefčíkovej, so sídlom kancelárie: Podjavorinskej 37/1, Trnava, náhradu hotových výdavkov.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie správca a veriteľ, ktorého zistená pohľadávka nebola či len sčasti uspokojená, v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje.

Začiatok plynutia lehoty na podanie odvolania je spojený so zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku.

Z odvolania musí byť zjavné ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a datované. V odvolaní sa má ďalej uviesť proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

OKRESNÝ SÚD TRNAVA dňa 19.9.2017

JUDr. Dagmar Valocká, Sudca

K028308

Spisová značka: 25K/26/2015

Okresný súd Trnava v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Andrea Bukvišová, nar. 28.07.1976, Nová Ves 2217/6, Dunajská Streda, zastúpená: LEGART s.r.o., Nitrianska 3, 821 08 Bratislava, IČO:47252332,

správcom ktorého je: Mgr. Ing. Pavol Korytár, so sídlom kancelárie: Sladovnícka 13, 917 01 Trnava, o žiadosti správcu o uloženie záväzného pokynu, takto

rozhodol

Súd ukladá správcovi záväzný pokyn na speňaženie hnuteľného majetku zapísaného v súpise všeobecnej podstaty zverejnenom v Obchodnom vestníku č. 14/2016 pod položkou K001361:

- osobné motorové vozidlo - Škoda Octavia, 1Z/AABXEX01/FM5FM5A4009N, VIN: TMBCS21Z368088603, EČ: DS 599 CH, súpisová hodnota 3 500,00 eur,

majetok, ktorý je správca povinný speňažiť iným vhodným spôsobom, a to formou verejného ponukového predaja za nasledovných podmienok:

1. Povinnosti správcu:

1.1 Správca je povinný zabezpečiť zverejnenie oznámenia o verejnom ponukovom konaní spolu s výzvou správcu na predkladanie ponúk v Obchodnom vestníku a na svojej úradnej tabuli s týmto minimálnym obsahom: označenie ponúkaných vecí a práv nezameniteľným spôsobom, určenie minimálnej akceptovateľnej ceny najvyššej ponuky v jednotlivých kolách ponukového konania, začiatok a koniec lehoty na podávanie ponúk, spôsob a miesto predkladania ponúk, spôsob a lehotu vyhodnocovania ponúk.

2. Podmienky verejného ponukového konania:

- 2.1 V prvom kole verejného ponukového konania sa predaj majetku uskutoční za najvyššiu ponuku, ktorá však nesmie byť nižšia ako 100 % súpisovej hodnoty majetku uvedenej v súpise majetku všeobecnej podstaty.
- 2.2 V druhom kole verejného ponukového konania sa predaj majetku uskutoční za najvyššiu ponuku, ktorá však nesmie byť nižšia ako 70 % súpisovej hodnoty majetku uvedenej v súpise majetku všeobecnej podstaty.
- 2.3 V treťom kole verejného ponukového konania sa predaj majetku uskutoční za najvyššiu ponuku, ktorá však nesmie byť nižšia ako 50 % súpisovej hodnoty majetku uvedenej v súpise majetku všeobecnej podstaty.
- 2.4 Lehota na predkladanie ponúk je 15 dní, pričom začiatok a koniec tejto lehoty určí správca tak, aby posledný deň lehoty pripadol na pracovný deň.
- 2.5 Ponuka záujemcu musí byť doručená osobne alebo poštou na adresu kancelárie správcu: Mgr. Ing. Pavol Korytár, so sídlom kancelárie: Sladovnícka 13, Trnava, najneskôr v posledný deň lehoty na predkladanie ponúk.

3. Náležitosti ponuky:

- 3.1 Záujemca je povinný predložiť svoju ponuku v zalepenej obálke s výrazným označením „Konkurz Andrea Bukvišová ,verejné ponukové konanie/ predmet ponukového konania/ - NEOTVÁRAŤ“.
- 3.2 Záujemca je oprávnený do verejného ponukového konania predložiť len jednu ponuku na rovnaký predmet ponukového konania.
- 3.3 Záujemca nie je oprávnený do skončenia verejného ponukového konania predloženú ponuku meniť ani vziať späť.
- 3.4 Ponuka musí mať minimálne nasledujúci obsah: nezameniteľné označenie záujemcu, označenie predmetu ponúkaného v ponukovom konaní, návrh ceny predmetu ponúkaného v konaní.
- 3.5 Správca je oprávnený určiť ďalšie náležitosti obsahu ponuky tak, aby nebol neprimeraným spôsobom obmedzený záujem o účasť na verejnom ponukovom konaní.

4 .Vyhodnotenie ponúk:

- 4.1. Na ponuku, ktorá nebola doručená správcovi na miesto predkladania ponúk alebo najneskôr posledný deň lehoty, sa neprihliada.
- 4.2. Na ponuku, ktorá nie je označená spôsobom podľa bodu 3.1 sa neprihliada.
- 4.3. Na ponuku, ktorá neobsahuje údaje podľa bodov 3.4 a 3.5 sa neprihliada.
- 4.4. Na ponuku, ktorá obsahuje nižšiu ponuku, než je dovolená v príslušnom kole podľa bodov 2.1. a 2.2. sa neprihliada.
- 4.5. Na viaceré ponuky toho istého záujemcu o ten istý predmet ponuky sa neprihliada.
- 4.6. Správca v lehote 7 dní odo dňa uplynutia lehoty na predkladanie ponúk, ponuky vyhodnotí, pričom víťazom verejného ponukového konania sa stane ten záujemca, ktorý splnil všetky ponukové podmienky a zároveň ponúkol najvyššiu cenu na predmet ponuky.
- 4.7. V prípade zhodnosti najvyšších ponúk správca vyzve záujemcov, ktorých ponuky sú zhodné, aby v lehote, ktorú určí, predložili novú zvýšenú ponuku, ustanovenia bodov 3.1. až 3.5. sa použijú primerane.
- 4.8. V treťom kole verejného ponukového konania je Správca oprávnený odmietnuť ponuku, ak je ponúkaná cena neprimerane nízka v porovnaní so súpisovou hodnotou majetku.
- 4.9. O skutočnostiach podľa bodov 4.6. až 4.8., ako aj o dôvodoch prečo sa na ponuky neprihliada podľa bodov 4.1. až 4.5., vyhotoví správca úradný záznam.
- 4.10. Víťazom verejného ponukového konania sa stane ten účastník, ktorý splní podmienky verejného ponukového

konania a súčasne bude správcom vyhodnotený ako víťaz.

4.11. Správca je povinný vhodným spôsobom a v primeranej lehote informovať o výsledkoch vyhodnocovania ponúk všetkých záujemcov, ako aj veriteľský výbor a súd.

4.12. Správca je povinný bezodkladne po vyhodnotení ponúk vyzvať víťaza verejného ponukového konania na uzatvorenie kúpnej zmluvy alebo zmluvy o postúpení pohľadávky a túto zmluvu v primeranej lehote uzatvoriť.

4.13. Pri splnení všetkých vyššie uvedených podmienok môže správca odplatne previesť predmet ponukového konania aj na osoby uvedené v § 83 ods.1 písm. e) Zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

5. Spoločné ustanovenia:

5.1. Správca je oprávnený určiť ďalšie podrobnosti verejného ponukového konania neupravené týmto záväzným pokynom, pričom týmto určením nesmie neprimeraným spôsobom obmedziť záujemcov o ponuku v ponukovom konaní.

5.2. Správca je povinný určiť podmienky, ktorých určenie správcovi zveruje tento záväzný pokyn.

5.3. V prípade neúspešnosti ponukového konania správca opätovne požiada príslušný orgán o uloženie záväzného pokynu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

OKRESNÝ SÚD TRNAVA dňa 18.9.2017

JUDr. Dagmar Valocká, sudca

K028309

Spisová značka: 25K/1/2014

Okresný súd Trnava v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: ŠteVag, s.r.o., IČO: 35 921 838, M. R. Štefánika 2159, 926 01 Sereď, zapísaný v Obchodnom registri Okresného súdu Trnava, odd.: Sro, vložka č. 24441/T, správcom ktorého je SKP, k.s., IČO: 44 915 691, so sídlom kancelárie Vajanského 40/7673, 917 01 Trnava, o návrhu navrhovateľa Slovenská konsolidačná, a.s. na vstup do konania, takto

rozhodol

Súd návrh navrhovateľa - veriteľa, Slovenská konsolidačná, a.s., IČO: 35 776 005, Cintorínska 21, 814 99 Bratislava 1, na vstup do konkurzného konania namiesto pôvodného veriteľa: Finančné riaditeľstvo Slovenskej republiky, IČO: 42 499 500, Lazovná 63, 974 01 Banská Bystrica, z a m i e t a.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie ten, koho sa prevod pohľadávky priamo týka, a to do 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje.

Začiatok plynutia lehoty na podanie odvolania je spojený so zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku.

Z odvolania musí byť zjavné ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a datované. Odvolanie treba predložiť súdu s potrebným počtom rovnopisov a prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis ak je potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

OKRESNÝ SÚD TRNAVA dňa 19.9.2017

JUDr. Dagmar Valocká, sudca

K028310

Spisová značka: 28OdK/15/2017

Okresný súd Trnava v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Galina Májeková, nar. 03.09.1976, Osuské 14, 906 12 Osuské zastúpeného: Centrum právnej pomoci - kancelária Bratislava, Námestie slobody 12, Bratislava, správcom ktorého je: Mgr. Jana Petrášová Laiferová, so sídlom kancelárie: Piešťany 921 01, Royova 9, o určení, či sa na podanie, ktorým bola v konkurze uplatnená pohľadávka, prihlíada ako na prihlášku, takto

rozhodol

Na podanie veriteľa BNP PARIBAS PERSONAL FINANCE SA, so sídlom Boulevard Haussmann 1, 75009 Paríž, Francúzsko, zapísaná v parížskom Registri obchodu a spoločností pod č. 542 097 90, konajúca na území Slovenskej republiky prostredníctvom BNP PARIBAS PERSONAL FINANCE SA, pobočka zahraničnej banky, so sídlom Karadžičova 2, Bratislava 821 08, IČO: 47 258 713, doručené správcovi dňa 02.08.2017, ktorým si uplatňuje prihláškou pohľadávku pod por.č. 1 pohľadávku v sume 2.982,73 Eur, sa ako na prihlášku p r i h l i a d a.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

OKRESNÝ SÚD TRNAVA dňa 18.9.2017

JUDr. Vincent Szabó, s u d c a

K028311

Spisová značka: 25K/17/2017

Okresný súd Trnava v právnej veci navrhovateľa- dlžníka: MUSTANG, spol. s r.o. - v likvidácii, IČO: 31 445 144, 242 Jahodná 930 21, v mene ktorého koná: Ján Šaranský, likvidátor, 93 Komárovce 044 55, o vyhlásenie konkurzu na jeho majetok, takto

rozhodol

I. Súd u s t a n o v u j e dlžníkovi: MUSTANG, spol. s r.o. - v likvidácii, IČO: 31 445 144, 242 Jahodná 930 21, predbežného správcu: Mgr. Marek Čelustka, so sídlom kancelárie: Hlavná 6, Šaľa.

II. U k l a d á predbežnému správcovi povinnosť podať v lehote 10 dní od ustanovenia do funkcie prvú podrobnú písomnú správu o stave zisťovania majetku dlžníka a vykonaných úkonoch, v lehote 20 dní od ustanovenia do funkcie druhú podrobnú písomnú správu, v lehote 28 dní od ustanovenia do funkcie tretiu podrobnú písomnú správu o týchto skutočnostiach a v lehote 45 dní od ustanovenia do funkcie záverečnú správu o majetnosti alebo nemajetnosti dlžníka, v ktorej zároveň uvedie záver o tom, či majetok dlžníka bude postačovať aspoň na úhradu nákladov konkurzu ako aj záver o možnosti odporovania právnym úkonom dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu nie je možné podať odvolanie.

Začiatok plynutia lehoty na podanie odvolania je spojený so zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku.

Proti uzneseniu súdu vydanému súdnym úradníkom je prípustná sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.

Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.

Uznesenie je vykonateľné, len čo bolo doručené predbežnému správcovi.

OKRESNÝ SÚD TRNAVA dňa 19.9.2017

JUDr. Veronika Židek, vyšší súdny úradník

K028312

Spisová značka: 2K/15/2017

Okresný súd Žilina v právnej veci začatého konkurzného konania na majetok dlžníka: Jozef Maruš, s miestom podnikania Radoľa 434, 023 36 Radoľa, IČO: 34 769 587, na návrh navrhovateľa - veriteľa: Slovenská republika - Daňový úrad Žilina, J. Kráľa 2, 010 01 Žilina, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka, takto

rozhodol

I. Vyzýva dlžníka, aby sa v lehote 20 dní od doručenia tohto uznesenia písomne vyjadril k návrhu doručovanému mu spolu s týmto uznesením a zároveň osvedčil svoju platobnú schopnosť, vo dvoch vyhotoveniach. Pritom je potrebné, aby predložil najmä:

- zoznam všetkých svojich peňažných záväzkov, s ktorých plnením bol v deň začatia konkurzného konania, t.j. 13.09.2017 tridsať dní v omeškaní,
- zoznam všetkých svojich bankových účtov s prehľadom zostatkov v deň začatia konkurzného konania, t.j. 13.09.2017,
- informáciu o stave hotovosti v deň začatia konkurzného konania, t.j. 13.09.2017 a v deň predloženia tejto informácie súdu,
- zoznam pohľadávok, pri ktorých možno s odbornou starostlivosťou predpokladať, že budú uhradené najneskôr do 30 dní od začatia konkurzného konania.

II. Dlžníka poučuje, že ak sa v lehote 20 dní k návrhu nevyjadrí a neosvedčí svoju platobnú schopnosť, súd vyhlási na jeho majetok konkurz. Povinnosti, ktoré sú dlžníkovi v začatom konkurznom konaní uložené zákonom alebo súdom na základe zákona je potrebné dodržiavať, keďže ich nedodržanie môže byť sankcionované aj prostriedkami trestného práva.

III. Na prejednanie návrhu na vyhlásenie konkurzu nariaďuje pojednávanie, ktoré sa uskutoční dňa 15.11.2017 o 9.00 hod. na Okresnom súde Žilina, pojednávacia miestnosť č. 2 a vyzýva navrhovateľa a dlžníka, aby sa na pojednávanie dostavili.

IV. Vyzýva dlžníka, aby sa v lehote do 20 dní od doručenia tohto uznesenia zároveň vyjadril, či súhlasí s rozhodnutím vo veci vyhlásenia konkurzu bez nariadenia pojednávania.

V. Upovedomuje veriteľa:

- Sociálna poisťovňa - ústredie, Ul. 29 augusta 8-10, 813 63 Bratislava,
- Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s.

že vo veci návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka sa koná dňa 15.11.2017 o 9.00 hod. na Okresnom súde Žilina, pojednávacia miestnosť č. 2, pojednávanie.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Za deň doručenia tohto uznesenia sa považuje nasledujúci deň po jeho zverejnení v Obchodnom vestníku, a to bez ohľadu na iné spôsoby doručenia.

Okresný súd Žilina dňa 19.9.2017

JUDr. Gabriela Bargelová, sudca

K028313

Spisová značka: 9OdK/27/2017

Okresný súd Žilina v právnej veci návrhu navrhovateľa - dlžníka: Anton Škybraha, nar. 23.10.1954, bytom 010 01 Žilina, zastúpeného: Centrom právnej pomoci, Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, Kancelária CPP v Žiline, Národná 34, 011 00 Žilina, na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka, takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Anton Škybraha, nar. 23.10.1954, bytom 010 01 Žilina.

II. Ustanovuje správcu: I&R KONKURZY A REŠTRUKTURALIZÁCIE, k.s., so sídlom kancelárie: Revolučná 10, 010 01 Žilina, IČO: 36 865 265.

III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky prihláškou postupom podľa § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej ako „ZKR“) v jednom rovnopise u správcu na adrese jeho kancelárie alebo elektronicky do jeho elektronickej schránky prostredníctvom na to určeného elektronickeho formulára; elektronicke podanie a jeho prílohy musia byť podpísané zaručeným elektronickým podpisom osoby oprávnenej na podanie elektronickeho podania. Na prihlášky doručené správcovi neskôr sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na ňu v konkurze neprihliadne. Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení vyhlášky č. 25/2017 Z.z. (vzor tlačiva je dostupný aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR: www.justice.gov.sk, v časti praktické informácie, vzory podaní a formuláre). K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti.

IV. Dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.

V. Začína h l a v n é insolvenčné konanie v zmysle článku 3 ods. 1 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VI. Správca je povinný bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka známych zahraničných veriteľov dlžníka, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v inom členskom štáte ako v Slovenskej republike, vrátane daňových orgánov a orgánov sociálneho zabezpečenia členských štátov, spôsobom v zmysle čl. 54 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VII. Správca je povinný do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VIII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Rozhodnutie o začatí hlavného insolvenčného konania môže na základe článku 5 ods. 1 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní napadnúť dlžník alebo ktorýkoľvek veriteľ, a to z dôvodu, že súd nemal právomoc začať hlavné insolvenčné konanie. Ak súd zistí, že dlžník nemá na území Slovenskej republiky centrum hlavných záujmov, konanie zastaví.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v obchodnom vestníku.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uvedené v § 166a písm. a), b) a c) ZKR, a to aj pohľadávky, ktoré už

boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou. Uplatniť v konkurze prihláškou možno aj oddĺžením nedotknuté pohľadávky.

Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR). Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR). Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR). Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka (§ 166c ods. 2 ZKR).

V konkurze môže svoje práva uplatniť prihláškou aj ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu alebo ten, kto dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. Takíto veritelia právo uplatňujú v konkurze rovnako, ako by uplatňovali zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

Podľa § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

Podľa § 166b ods. 1 ZKR, za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Podľa § 166c ods. 1 ZKR, oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166e ods. 2 ZKR, oddĺžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov.

Podľa § 166e ods. 3 ZKR, pohľadávka, ktorá sa v dôsledku oddĺženia stala voči dlžníkovi nevymáhateľná, je aj naďalej vymáhateľná voči ručiteľovi alebo inej osobe, ktorá pohľadávku voči dlžníkovi zabezpečuje.

Podľa § 166e ods. 4 ZKR, na nevymáhateľnosť pohľadávky voči dlžníkovi súd prihladne aj bez námietky dlžníka. Orgán verejnej moci je povinný hľadať na dlžníka vo vzťahu k pohľadávke, ktorá sa stala nevymáhateľná (§ 166b), ako by na neho hľadel, keby rozhodol o trvalom upustení od vymáhania pohľadávky.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihladnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihladnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydľie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Žilina dňa 19.9.2017

Mgr. Antónia Ďuranová, Sudca

K028314

Spisová značka: 9OdK/29/2017

Okresný súd Žilina v právnej veci návrhu navrhovateľa - dlžníka: Michal Račko, nar. 23.02.1983, bytom Svätého Cyrila a Metoda 2244/21A, 038 61 Vrútky, zastúpeného: Centrom právnej pomoci, Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, Kancelária CPP v Žiline, Národná 34, 011 00 Žilina, na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka, takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Michal Račko, nar. 23.02.1983, bytom Svätého Cyrila a Metoda 2244/21A, 038 61 Vrútky.

II. Ustanovuje správcu: JUDr. Martin Kováčik, so sídlom kancelárie: Radlinského 1729, 026 01 Dolný Kubín.

III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky prihláškou postupom podľa § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej ako „ZKR“) v jednom rovnopise u správcu na adrese jeho kancelárie alebo elektronicky do jeho elektronickej schránky prostredníctvom na to určeného elektronickeho formulára; elektronicke podanie a jeho prílohy musia byť podpísané zaručeným elektronickým podpisom osoby oprávnenej na podanie elektronickeho podania. Na prihlášky doručené správcovi neskôr sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška musí byť

podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na ňu v konkurze neprihliadne. Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení vyhlášky č. 25/2017 Z.z. (vzor tlačiva je dostupný aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR: www.justice.gov.sk, v časti praktické informácie, vzory podaní a formuláre). K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti.

IV. Dlužníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.

V. Začína h l a v n é insolvenčné konanie v zmysle článku 3 ods. 1 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VI. Správca je povinný bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka známych zahraničných veriteľov dlžníka, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v inom členskom štáte ako v Slovenskej republike, vrátane daňových orgánov a orgánov sociálneho zabezpečenia členských štátov, spôsobom v zmysle čl. 54 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VII. Správca je povinný do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VIII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Rozhodnutie o začatí hlavného insolvenčného konania môže na základe článku 5 ods. 1 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní napadnúť dlžník alebo ktorýkoľvek veriteľ, a to z dôvodu, že súd nemal právomoc začať hlavné insolvenčné konanie. Ak súd zistí, že dlžník nemá na území Slovenskej republiky centrum hlavných záujmov, konanie zastaví.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v obchodnom vestníku.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uvedené v § 166a písm. a), b) a c) ZKR, a to aj pohľadávky, ktoré už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou. Uplatniť v konkurze prihláškou možno aj oddĺžením nedotknuté pohľadávky.

Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR). Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR). Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR). Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa

uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka (§ 166c ods. 2 ZKR).

V konkurze môže svoje práva uplatniť prihláškou aj ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu alebo ten, kto dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. Takíto veritelia právo uplatňujú v konkurze rovnako, ako by uplatňovali zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

Podľa § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

Podľa § 166b ods. 1 ZKR, za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Podľa § 166c ods. 1 ZKR, oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,

- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166e ods. 2 ZKR, oddĺžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhových.

Podľa § 166e ods. 3 ZKR, pohľadávka, ktorá sa v dôsledku oddĺženia stala voči dlžníkovi nevymáhateľná, je aj naďalej vymáhateľná voči ručiteľovi alebo inej osobe, ktorá pohľadávku voči dlžníkovi zabezpečuje.

Podľa § 166e ods. 4 ZKR, na nevymáhateľnosť pohľadávky voči dlžníkovi súd prihliadne aj bez námietky dlžníka. Orgán verejnej moci je povinný hľadiť na dlžníka vo vzťahu k pohľadávke, ktorá sa stala nevymáhateľná (§ 166b), ako by na neho hľadel, keby rozhodol o trvalom upustení od vymáhania pohľadávky.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvyhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutej preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhových napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydľie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom

na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremičia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Žilina dňa 19.9.2017

Mgr. Antónia Ďuranová, Sudca

K028315

Spisová značka: 3K/9/2017

Okresný súd Žilina v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: ENERGAS - Kováč, s.r.o., so sídlom Kosovo 1, 034 01 Ružomberok, IČO: 44 851 898, správkynou ktorého je Mgr. Ing. Ivana Šumichrastová, so sídlom kancelárie Jesenského 29, 036 01 Martin, takto

rozhodol

Určuje správkyni Mgr. Ing. Ivane Šumichrastovej, so sídlom kancelárie Jesenského 29, 036 01 Martin paušálnu odmenu za výkon funkcie do konania prvej schôdze veriteľov, vo výške 2.300 eur.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané, a to v lehote v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Žilina. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis) uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; s prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

Okresný súd Žilina dňa 19.9.2017

JUDr. Mária Kalašová, vyšší súdny úradník

K028316

Spisová značka: 8OdK/86/2017

Okresný súd Žilina v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Andrea Michalcová, bytom Andreja Kmeťa 307/36, 010 01 Žilina, nar. 21.04.1972, podnikajúca pod obchodným menom Andrea Michalcová, s miestom podnikania A. Kmeťa 307/36, 01001 Žilina, IČO: 45 426 007, zastúpeného: Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810

05 Bratislava, IČO: 30 798 841, Kancelária Žilina, Národná 34, 010 01 Žilina, o oddžení dlžníka konkurzom, takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Andrea Michalcová, bytom Andreja Kmeťa 307/36, 010 01 Žilina, nar. 21.04.1972, podnikajúceho pod obchodným menom Andrea Michalcová, s miestom podnikania A. Kmeťa 307/36, 010 01 Žilina, IČO: 45 426 007.

II. Ustanovuje správcu: JUDr. Alena Balážová, so sídlom kancelárie Framborská 58, 010 01 Žilina, IČO: 37 908 111.

III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky prihláškou postupom podľa § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej ako „ZKR“) v jednom rovnopise u správcu na adrese jeho kancelárie alebo elektronicky do jeho elektronickej schránky prostredníctvom na to určeného elektronickeho formulára; elektronicke podanie a jeho prílohy musia byť podpísané zaručeným elektronickým podpisom osoby oprávnenej na podanie elektronickeho podania. Na prihlášky doručené správcovi neskôr sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na ňu v konkurze neprihliadne. Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení vyhlášky č. 25/2017 Z.z. (vzor tlačiva je dostupný aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR: www.justice.gov.sk, v časti praktické informácie, vzory podaní a formuláre). K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti.

IV. Dlžníka oddlžuje tak, že ho zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze na majetok dlžníka, a to v rozsahu, v akom nebudú v konkurze uspokojené.

V. Začína hlavné insolvenčné konanie podľa článku 3 ods. 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20.05.2015 o insolvenčnom konaní.

VI. Správca je povinný bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka spôsobom podľa článku 54 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20.05.2015 o insolvenčnom konaní známych zahraničných veriteľov dlžníka, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v inom členskom štáte ako v Slovenskej republike, vrátane daňových orgánov a orgánov sociálneho zabezpečenia členských štátov.

VII. Správca je povinný do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VIII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Rozhodnutie o začatí hlavného insolvenčného konania môže na základe článku 5 ods. 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20.05.2015 o insolvenčnom konaní napadnúť dlžník alebo ktorýkoľvek veriteľ, a to z dôvodu, že súd nemal právomoc začať hlavné insolvenčné konanie. Ak súd zistí, že dlžník nemá na území

Slovenskej republiky centrum hlavných záujmov, konanie zastaví.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v obchodnom vestníku.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uvedené v § 166a ods. 1 písm. a), b) a c) ZKR, a to aj pohľadávky, ktoré už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou. Uplatniť v konkurze prihláškou možno aj oddĺžením nedotknuté pohľadávky.

Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR). Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR). Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR). Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

V konkurze môže svoje práva uplatniť prihláškou aj ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie vecí zo súpisu alebo ten, kto dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. Takíto veritelia právo uplatňujú v konkurze rovnako, ako by uplatňovali zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie vecí s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

Podľa § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

Podľa § 166b ods. 1 ZKR, za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí

pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,

- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Podľa § 166c ods. 1 ZKR, oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166e ods. 2 ZKR, oddĺžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov.

Podľa § 166e ods. 3 ZKR, pohľadávka, ktorá sa v dôsledku oddĺženia stala voči dlžníkovi nevymáhateľná, je aj naďalej vymáhateľná voči ručiteľovi alebo inej osobe, ktorá pohľadávku voči dlžníkovi zabezpečuje.

Podľa § 166e ods. 4 ZKR, na nevymáhateľnosť pohľadávky voči dlžníkovi súd prihladne aj bez námietky dlžníka. Orgán verejnej moci je povinný hľadať na dlžníka vo vzťahu k pohľadávke, ktorá sa stala nevymáhateľná (§ 166b), ako by na neho hľadel, keby rozhodol o trvalom upustení od vymáhania pohľadávky.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,

- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremičia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Žilina dňa 18.9.2017
JUDr., Ing. Katarína Muráriková, Sudca

K028317

Spisová značka: 8OdK/87/2017

Okresný súd Žilina v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Tomáš Mišovič, nar. 04.05.1981, bytom Nemocničná 3333/8A, 02601 Dolný Kubín, zastúpeného: Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, Kancelária Žilina, Národná 34, 01100 Žilina, o oddĺžení dlžníka konkurzom, takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Tomáš Mišovič, nar. 04.05.1981, bytom Nemocničná 3333/8A, 02601 Dolný Kubín.

II. Ustanovuje správcu: Mgr. Miroslav Hlad, so sídlom kancelárie Vajanského 588, 02401 Kysucké Nové Mesto.

III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky prihláškou postupom podľa § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej ako „ZKR“) v jednom rovnopise u správcu na adrese jeho kancelárie alebo elektronicky do jeho elektronickej schránky prostredníctvom na to určeného elektronickeho formulára; elektronické podanie a jeho prílohy musia byť podpísané zaručeným elektronickým podpisom osoby oprávnenej na podanie elektronickeho podania. Na prihlášky doručené správcovi neskôr sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznami v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na ňu v konkurze neprihliadne. Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení vyhlášky č. 25/2017 Z.z. (vzor tlačiva je dostupný aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR: www.justice.gov.sk, v časti praktické informácie, vzory podaní a formuláre). K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti.

IV. Dlžníka oddlžuje tak, že ho zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze na majetok dlžníka, a to v rozsahu, v akom nebudú v konkurze uspokojené.

V. Začína hlavné insolvenčné konanie podľa článku 3 ods. 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20.05.2015 o insolvenčnom konaní.

VI. Správca je povinný bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka spôsobom podľa článku 54 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20.05.2015 o insolvenčnom konaní známych zahraničných veriteľov dlžníka, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v inom členskom štáte ako v Slovenskej republike, vrátane daňových orgánov a orgánov sociálneho zabezpečenia členských štátov.

VII. Správca je povinný do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VIII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Rozhodnutie o začatí hlavného insolvenčného konania môže na základe článku 5 ods. 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20.05.2015 o insolvenčnom konaní, napadnúť dlžník alebo ktorýkoľvek veriteľ, a to z dôvodu, že súd nemal právomoc začať hlavné insolvenčné konanie. Ak súd zistí, že dlžník nemá na území Slovenskej republiky centrum hlavných záujmov, konanie zastaví.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v obchodnom vestníku.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uvedené v § 166a ods. 1 písm. a), b) a c) ZKR, a to aj pohľadávky, ktoré už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou. Uplatniť v konkurze prihláškou možno aj oddlžením nedotknuté pohľadávky.

Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom

rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR). Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR). Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR). Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

V konkurze môže svoje práva uplatniť prihláškou aj ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu alebo ten, kto dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. Takíto veritelia právo uplatňujú v konkurze rovnako, ako by uplatňovali zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

Podľa § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

Podľa § 166b ods. 1 ZKR, za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Podľa § 166c ods. 1 ZKR, oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166e ods. 2 ZKR, oddĺžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov.

Podľa § 166e ods. 3 ZKR, pohľadávka, ktorá sa v dôsledku oddĺženia stala voči dlžníkovi nevymáhateľná, je aj naďalej vymáhateľná voči ručiteľovi alebo inej osobe, ktorá pohľadávku voči dlžníkovi zabezpečuje.

Podľa § 166e ods. 4 ZKR, na nevymáhateľnosť pohľadávky voči dlžníkovi súd prihliadne aj bez námietky dlžníka. Orgán verejnej moci je povinný hľadať na dlžníka vo vzťahu k pohľadávke, ktorá sa stala nevymáhateľná (§ 166b), ako by na neho hľadel, keby rozhodol o trvalom upustení od vymáhania pohľadávky.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci

zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremičia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Žilina dňa 18.9.2017
JUDr., Ing. Katarína Muráriková, Sudca

K028318

Spisová značka: 8OdK/88/2017

Okresný súd Žilina v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Bohumil Boháčik, trvale bytom mesto Martin, nar. 15.07.1968, podnikajúci pod obchodným menom Bohumil Boháčik BOBO, s miestom podnikania Volgogradská 4891/29, 03608 Martin, IČO: 35071800, zastúpeného: Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, Kancelária Žilina, Národná 34, 01100 Žilina, o oddĺžení dlžníka konkurzom, takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Bohumil Boháčik, trvale bytom mesto Martin, nar. 15.07.1968, podnikajúceho pod obchodným menom Bohumil Boháčik BOBO, s miestom podnikania Volgogradská 4891/29, 03608 Martin, IČO: 35071800.

II. Ustanovuje správcu: JUDr. Vladimír Herich, PhD., so sídlom kancelárie Dončova 13, 03401 Ružomberok, IČO: 33019266.

III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky prihláškou postupom podľa § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej ako „ZKR“) v jednom rovnopise u správcu na adrese jeho kancelárie alebo elektronicky do jeho elektronickej schránky prostredníctvom na to určeného elektronickeho formulára; elektronicke podanie a jeho prílohy musia byť podpísané zaručeným elektronickým podpisom osoby oprávnenej na podanie elektronickeho podania. Na prihlášky doručené správcovi neskôr sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznami v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na ňu v konkurze neprihliadne. Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s

vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení vyhlášky č. 25/2017 Z.z. (vzor tlačiva je dostupný aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR: www.justice.gov.sk, v časti praktické informácie, vzory podaní a formuláre). K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti.

IV. Dlužníka oddlžuje tak, že ho zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze na majetok dlžníka, a to v rozsahu, v akom nebudú v konkurze uspokojené.

V. Začína hlavné insolvenčné konanie podľa článku 3 ods. 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20.05.2015 o insolvenčnom konaní.

VI. Správca je povinný bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka spôsobom podľa článku 54 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20.05.2015 o insolvenčnom konaní známych zahraničných veriteľov dlžníka, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v inom členskom štáte ako v Slovenskej republike, vrátane daňových orgánov a orgánov sociálneho zabezpečenia členských štátov.

VII. Správca je povinný do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VIII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Rozhodnutie o začatí hlavného insolvenčného konania môže na základe článku 5 ods. 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20.05.2015 o insolvenčnom konaní napadnúť dlžník alebo ktorýkoľvek veriteľ, a to z dôvodu, že súd nemal právomoc začať hlavné insolvenčné konanie. Ak súd zistí, že dlžník nemá na území Slovenskej republiky centrum hlavných záujmov, konanie zastaví.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v obchodnom vestníku.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uvedené v § 166a ods. 1 písm. a), b) a c) ZKR, a to aj pohľadávky, ktoré už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou. Uplatniť v konkurze prihláškou možno aj oddlžením nedotknuté pohľadávky.

Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR). Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR). Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR). Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddlženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

V konkurze môže svoje práva uplatniť prihláškou aj ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie vecí zo súpisu alebo ten, kto dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. Takíto veritelia právo uplatňujú v konkurze rovnako, ako by uplatňovali zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie vecí s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

Podľa § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

Podľa § 166b ods. 1 ZKR, za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Podľa § 166c ods. 1 ZKR, oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,

h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166e ods. 2 ZKR, oddĺžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov.

Podľa § 166e ods. 3 ZKR, pohľadávka, ktorá sa v dôsledku oddĺženia stala voči dlžníkovi nevymáhateľná, je aj naďalej vymáhateľná voči ručiteľovi alebo inej osobe, ktorá pohľadávku voči dlžníkovi zabezpečuje.

Podľa § 166e ods. 4 ZKR, na nevymáhateľnosť pohľadávky voči dlžníkovi súd prihladne aj bez námietky dlžníka. Orgán verejnej moci je povinný hľadať na dlžníka vo vzťahu k pohľadávke, ktorá sa stala nevymáhateľná (§ 166b), ako by na neho hľadel, keby rozhodol o trvalom upustení od vymáhania pohľadávky.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutej preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydľie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo

určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddžení je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddžení nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddžení, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddžení sa oddžení stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddžení.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddžení je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddžení, ak zistí, že dlžník nemal pri oddžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Žilina dňa 18.9.2017
JUDr., Ing. Katarína Muráriková, Sudca

K028319

Spisová značka: 8OdK/89/2017

Okresný súd Žilina v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: František Dorčík, nar. 24.03.1953, trvale bytom mesto Žilina, adresa na doručovanie: Fedora Ruppeldta 1294, 01001 Žilina, zastúpeného: Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, Kancelária Žilina, Národná 34, 01100 Žilina, o oddžení dlžníka konkurzom, takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: František Dorčík, nar. 24.03.1953, trvale bytom mesto Žilina.

II. Ustanovuje správcu: JUDr. Radovan Birka, so sídlom kancelárie Štiavnická 2018/7, 03401 Ružomberok, IČO: 37574507.

III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky prihláškou postupom podľa § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej ako „ZKR“) v jednom rovnopise u správcu na adrese jeho kancelárie alebo elektronicky do jeho elektronickej schránky prostredníctvom na to určeného elektronickeho formulára; elektronicke podanie a jeho prílohy musia byť podpísané zaručeným elektronickým podpisom osoby oprávnenej na podanie elektronickeho podania. Na prihlášky doručené správcovi neskôr sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na ňu v konkurze neprihliadne. Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení vyhlášky č. 25/2017 Z.z. (vzor tlačiva je dostupný aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR: www.justice.gov.sk, v časti praktické informácie, vzory podaní a formuláre). K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti.

IV. Dlžníka oddžňuje tak, že ho zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze na majetok dlžníka, a to v rozsahu, v akom nebudú v konkurze uspokojené.

V. Začína hlavné insolvenčné konanie podľa článku 3 ods. 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20.05.2015 o insolvenčnom konaní.

VI. Správca je povinný bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka spôsobom podľa článku 54 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20.05.2015 o insolvenčnom

konaní známych zahraničných veriteľov dlžníka, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v inom členskom štáte ako v Slovenskej republike, vrátane daňových orgánov a orgánov sociálneho zabezpečenia členských štátov.

VII. Správca je povinný do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VIII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Rozhodnutie o začatí hlavného insolvenčného konania môže na základe článku 5 ods. 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20.05.2015 o insolvenčnom konaní napadnúť dlžník alebo ktorýkoľvek veriteľ, a to z dôvodu, že súd nemal právomoc začať hlavné insolvenčné konanie. Ak súd zistí, že dlžník nemá na území Slovenskej republiky centrum hlavných záujmov, konanie zastaví.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v obchodnom vestníku.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uvedené v § 166a ods. 1 písm. a), b) a c) ZKR, a to aj pohľadávky, ktoré už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou. Uplatniť v konkurze prihláškou možno aj oddlžením nedotknuté pohľadávky.

Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR). Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR). Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR). Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddlženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

V konkurze môže svoje práva uplatniť prihláškou aj ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu alebo ten, kto dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. Takíto veritelia právo uplatňujú v konkurze rovnako, ako by uplatňovali zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou

bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

Podľa § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovom kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) buduca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

Podľa § 166b ods. 1 ZKR, za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddlženia sa považuje

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Podľa § 166c ods. 1 ZKR, oddlžením sú nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddlžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166e ods. 2 ZKR, oddlžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovom kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov.

Podľa § 166e ods. 3 ZKR, pohľadávka, ktorá sa v dôsledku oddlženia stala voči dlžníkovi nevymáhateľná, je aj naďalej vymáhateľná voči ručiteľovi alebo inej osobe, ktorá pohľadávku voči dlžníkovi zabezpečuje.

Podľa § 166e ods. 4 ZKR, na nevymáhateľnosť pohľadávky voči dlžníkovi súd prihladne aj bez námietky dlžníka. Orgán verejnej moci je povinný hľadiť na dlžníka vo vzťahu k pohľadávke, ktorá sa stala nevymáhateľná (§ 166b), ako by na neho hľadel, keby rozhodol o trvalom upustení od vymáhania pohľadávky.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydľie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremičia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a

Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Žilina dňa 18.9.2017
JUDr., Ing. Katarína Muráriková, Sudca

K028320

Spisová značka: 8OdK/90/2017

Okresný súd Žilina v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Katarína Danová, nar. 01.08.1979, bytom Kubínska 1103/1, 01008 Žilina, zastúpeného: Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, Kancelária Žilina, Národná 34, 01100 Žilina, o oddĺžení dlžníka konkurzom, takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Katarína Danová, nar. 01.08.1979, bytom Kubínska 1103/1, 01008 Žilina.

II. Ustanovuje správcu: Mgr. Richard Koiš MBA, so sídlom kancelárie Štiavnická 2018/7, 03401 Ružomberok, IČO: 42067286.

III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky prihláškou postupom podľa § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej ako „ZKR“) v jednom rovnopise u správcu na adrese jeho kancelárie alebo elektronicky do jeho elektronickej schránky prostredníctvom na to určeného elektronickeho formulára; elektronické podanie a jeho prílohy musia byť podpísané zaručeným elektronickým podpisom osoby oprávnenej na podanie elektronickeho podania. Na prihlášky doručené správcovi neskôr sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na ňu v konkurze neprihliadne. Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení vyhlášky č. 25/2017 Z.z. (vzor tlačiva je dostupný aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR: www.justice.gov.sk, v časti praktické informácie, vzory podaní a formuláre). K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti.

IV. Dlžníka oddlžuje tak, že ho zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze na majetok dlžníka, a to v rozsahu, v akom nebudú v konkurze uspokojené.

V. Začína hlavné insolvenčné konanie podľa článku 3 ods. 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20.05.2015 o insolvenčnom konaní.

VI. Správca je povinný bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka spôsobom podľa článku 54 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20.05.2015 o insolvenčnom konaní známych zahraničných veriteľov dlžníka, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v inom členskom štáte ako v Slovenskej republike, vrátane daňových orgánov a orgánov sociálneho zabezpečenia členských štátov.

VII. Správca je povinný do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VIII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke

záujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Rozhodnutie o začatí hlavného insolvenčného konania môže na základe článku 5 ods. 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20.05.2015 o insolvenčnom konaní napadnúť dlžník alebo ktorýkoľvek veriteľ, a to z dôvodu, že súd nemal právomoc začať hlavné insolvenčné konanie. Ak súd zistí, že dlžník nemá na území Slovenskej republiky centrum hlavných záujmov, konanie zastaví.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v obchodnom vestníku.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uvedené v § 166a ods. 1 písm. a), b) a c) ZKR, a to aj pohľadávky, ktoré už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou. Uplatniť v konkurze prihláškou možno aj oddĺžením nedotknuté pohľadávky.

Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR). Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR). Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR). Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

V konkurze môže svoje práva uplatniť prihláškou aj ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu alebo ten, kto dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. Takíto veritelia právo uplatňujú v konkurze rovnako, ako by uplatňovali zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

Podľa § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

Podľa § 166b ods. 1 ZKR, za nevyhmáateľné voči dlžníkovi v prípade oddlženia sa považuje

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Podľa § 166c ods. 1 ZKR, oddlžením sú nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddlžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166e ods. 2 ZKR, oddlžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevyhmáateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov.

Podľa § 166e ods. 3 ZKR, pohľadávka, ktorá sa v dôsledku oddlženia stala voči dlžníkovi nevyhmáateľná, je aj naďalej vymáateľná voči ručiteľovi alebo inej osobe, ktorá pohľadávku voči dlžníkovi zabezpečuje.

Podľa § 166e ods. 4 ZKR, na nevyhmáateľnosť pohľadávky voči dlžníkovi súd prihliadne aj bez námietky dlžníka. Orgán verejnej moci je povinný hľadať na dlžníka vo vzťahu k pohľadávke, ktorá sa stala nevyhmáateľná (§ 166b), ako by na neho hľadel, keby rozhodol o trvalom upustení od vymáhania pohľadávky.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevyhmáateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,

- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydľie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Žilina dňa 18.9.2017

JUDr., Ing. Katarína Muráriková, Sudca

K028321

Spisová značka: 8OdK/92/2017

Okresný súd Žilina v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Lucia Vajdová, nar. 26.03.1980, bytom 03231 Hybe 283, zastúpeného: Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, Kancelária Žilina, Kollárova 2, 03101 Liptovský Mikuláš, o oddžnení dlžníka konkurzom, takto

rozhodol

- I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Lucia Vajdová, nar. 26.03.1980, bytom 03231 Hybe 283.
- II. Ustanovuje správcu: JUDr. Gabriela Bírošová, so sídlom kancelárie Moyzesova 939/46, 01001 Žilina, IČO: 42054303.
- III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky prihláškou postupom podľa § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej ako „ZKR“) v jednom rovnopise u správcu na adrese jeho kancelárie alebo elektronicky do jeho elektronickej schránky prostredníctvom na to určeného elektronickeho formulára; elektronicke podanie a jeho prílohy musia byť podpísané zaručeným elektronickým podpisom osoby oprávnenej na podanie elektronickeho podania. Na prihlášky doručené správcovi neskôr sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na ňu v konkurze neprihliadne. Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení vyhlášky č. 25/2017 Z.z. (vzor tlačiva je dostupný aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR: www.justice.gov.sk, v časti praktické informácie, vzory podaní a formuláre). K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti.
- IV. Dlžníka oddžňuje tak, že ho zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze na majetok dlžníka, a to v rozsahu, v akom nebudú v konkurze uspokojené.
- V. Začína hlavné insolvenčné konanie podľa článku 3 ods. 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20.05.2015 o insolvenčnom konaní.
- VI. Správca je povinný bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka spôsobom podľa článku 54 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20.05.2015 o insolvenčnom konaní známych zahraničných veriteľov dlžníka, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v inom členskom štáte ako v Slovenskej republike, vrátane daňových orgánov a orgánov sociálneho zabezpečenia členských štátov.
- VII. Správca je povinný do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.
- VIII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Rozhodnutie o začatí hlavného insolvenčného konania môže na základe článku 5 ods. 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20.05.2015 o insolvenčnom konaní napadnúť dlžník alebo ktorýkoľvek veriteľ, a to z dôvodu, že súd nemal právomoc začať hlavné insolvenčné konanie. Ak súd zistí, že dlžník nemá na území Slovenskej republiky centrum hlavných záujmov, konanie zastaví.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po

zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v obchodnom vestníku.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uvedené v § 166a ods. 1 písm. a), b) a c) ZKR, a to aj pohľadávky, ktoré už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou. Uplatniť v konkurze prihláškou možno aj oddĺžením nedotknuté pohľadávky.

Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR). Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR). Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR). Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

V konkurze môže svoje práva uplatniť prihláškou aj ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu alebo ten, kto dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. Takíto veritelia právo uplatňujú v konkurze rovnako, ako by uplatňovali zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

Podľa § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

Podľa § 166b ods. 1 ZKR, za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,

- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Podľa § 166c ods. 1 ZKR, oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166e ods. 2 ZKR, oddĺžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov.

Podľa § 166e ods. 3 ZKR, pohľadávka, ktorá sa v dôsledku oddĺženia stala voči dlžníkovi nevymáhateľná, je aj naďalej vymáhateľná voči ručiteľovi alebo inej osobe, ktorá pohľadávku voči dlžníkovi zabezpečuje.

Podľa § 166e ods. 4 ZKR, na nevymáhateľnosť pohľadávky voči dlžníkovi súd prihliadne aj bez námietky dlžníka. Orgán verejnej moci je povinný hľadať na dlžníka vo vzťahu k pohľadávke, ktorá sa stala nevymáhateľná (§ 166b), ako by na neho hľadel, keby rozhodol o trvalom upustení od vymáhania pohľadávky.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu

poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,

l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Žilina dňa 19.9.2017

JUDr., Ing. Katarína Muráriková, Sudca

K028322

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Mgr. Marián Dutko
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Miestny úrad Bratislava - Ružinov, Mierová 21, 820 00 Bratislava
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 19.04.1956
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Peter Vrabel
Sídlo správcu: Dvořákovo nábrežie 8/A, 811 02 Bratislava
Spisová značka správcovského spisu: 8OdK/62/2017 S1633
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka súdneho spisu: 8OdK/62/2017
Druh podania: Výzva zahraničným veriteľom na prihlásenie pohľadávok

Výzva na prihlásenie pohľadávky zahraničným veriteľom v súlade s Nariadením Rady (ES) č. 1346/2000 z 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

V súlade s Nariadením Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29.05.2000 ako správca úpadcu oznamujem, že uznesením Okresného súdu Bratislava I, sp. zn. 8OdK/62/2017-20 zo dňa 04.09.2017, ktoré bolo uverejnené v Obchodnom vestníku č. OV 174/2017 zo dňa 12.09.2017, značka záznamu K025863, bol vyhlásený konkurz na majetok dlžníka – Mgr. Marián Dutko, nar. 19.04.1956, trvale bytom: Miestny úrad Bratislava - Ružinov, Mierová 21, 820 00 Bratislava (ďalej len „Dlžník“).

Prihláška sa podáva v jednom rovnopise u správcu, pričom správcovi musí byť doručená v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu; v jednom rovnopise veriteľ doručí prihlášku aj na súd (§ 28 ods. 2 ZKR).

Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihlíada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo a ďalšie práva spojené s prihlásenou pohľadávkou. Právo na pomerné uspokojenie veriteľa tým nie je dotknuté; môže byť však uspokojený len z výťažku zaradeného do rozvrhu zo všeobecnej podstaty, ktorého zámer zostaviť bol oznámený v Obchodnom vestníku po doručení prihlášky správcovi. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správcu zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy (§ 28 ods. 3 ZKR).

Ak ide o zabezpečenú pohľadávkou, v prihláške doručenej správcovi sa musí riadne a včas uplatniť aj zabezpečovacie právo, a to v základnej prihlasovacej lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu, inak zanikne (§ 28 ods.4 ZKR). Ak si takýto veriteľ svoju zabezpečenú pohľadávkou v základnej prihlasovacej lehote neprihlási, na jeho zabezpečovacie právo sa v konkurze neprihlíada, má však proti dotknutej podstate právo na vydanie toho, o čo sa dotknutá podstata v dôsledku toho obohatila, pričom takéto právo môže uplatniť proti dotknutej podstate ako pohľadávkou proti podstate, ktorá sa však uspokojí až po uspokojení všetkých ostatných pohľadávok proti tejto podstate (§ 28 ods. 8 ZKR).

Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti, inak sa na prihlášku neprihlíada. Základnými náležitosťami prihlášky sú: a) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa, b) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo úpadcu, c) právny dôvod vzniku pohľadávky, d) poradie uspokojovania pohľadávky zo všeobecnej podstaty, e) celková suma pohľadávky, f) podpis (§ 29 ods. 1 ZKR).

K prihláške sa pripoja listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávkou účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávkou v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

Táto výzva sa vzťahuje na veriteľov, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike v súlade s č. 40 Nariadenia Rady (ES) č.1346/2000 z 29. mája 2000.

Invitation to lodge a claim for foreign creditor according to the Council Regulation /EC/ No. 1346/2000 of 29th May 2000 on insolvency proceedings.

According to the Direction of the European Council No.1346/2000 dated 29th of May 2000, as the bankruptcy trustee of the debtor I am obliged to inform you that with the resolution of the District court Bratislava, No. 8OdK/62/2017-20 from 4th of September 2017, published in Commercial Journal No. OV 174/2017 on 12th of September 2017, the bankruptcy was declared on the estate of debtor – Mgr. Marián Dutko, born on 19th of April 1956, address: Miestny úrad Bratislava - Ružinov, Mierová 21, 820 00 Bratislava (hereinafter as „Debtor“).

The application shall be submitted in one counterpart to the trustee whereby it must be delivered to the trustee in the basic registration period within 45 days from declaring the bankruptcy; in one counterpart delivers the creditor the application to the court (§ 28 sec. 2 BRA).

If the creditor delivers the application later to the trustee, the application shall be taken into consideration, but the creditor cannot exercise the right to vote and other rights related to the registered claim. The right to proportional satisfaction of the creditor shall not be touched; he can be satisfied only from the gains put into the schedule from the general property, whose aim to put together was published in the Commercial report after the delivery of the general property, whose aim to put together was published in the Commercial report after the delivery of the application to the trustee. The registration of such claim into the list of the claims publishes the trustee in the Commercial report with stating the creditor and the registered sum (§ 28 sec. 3 BRA).

If it is an assured claim, also the security right must be duly and on time alleged in the application delivered to the trustee in the basic registration period within 45 days from declaring the bankruptcy, otherwise it will lapse (§ 28 sec. 4 BRA). If such creditor does not register his assured claim in the basic registration period, his security right will not be taken into consideration in the bankruptcy, but he has the right against the affected property to handing over that, what the affected property in this consequence was enriched, whereby such right can be alleged against affected property as claim against property, which will be satisfied after satisfying all other claims against this property (§ 28 sec. 8 BRA).

The application must be submitted on a pre-printed form and must include basic requirements; otherwise it will not be taken into consideration. The basic requirements of the application are: a) name, surname and residence or name and seat of the creditor, b) name, surname and residence or name and seat of the bankrupt, c) legal reason of the establishment of the claim, d) order of satisfying name and seat of the bankrupt, e) total sum of the claim, f) signature (§ 29 sec. 1 BRA).

To the claim shall be attached the documents, which prove the stated facts. The creditor, who is the accounting unit, determines in the application a statement, if he accounts the claim in the accountancy, in which extent, or possible reasons, why he does not accounts the claim in the accountancy (§ 29 sec. 6 BRA).

The creditor who does not have the residence or seat or affiliation of the company in the Slovak republic, is obliged to determine his representative with residence or seat in the Slovak republic for delivering and to announce the determination of the representative to the trustee, otherwise the documents will be delivered only by publishing them in the Commercial report (§ 29 sec. 8 BRA).

This notice refers to the creditors who have their domicile or registered seat in other EU member state than in the Slovak Republic according to the Direction of the European Council No. 1346/2000 dated 29th May 2000.

Bratislava, 20.09.2017

JUDr. Peter Vrábek, správca / trustee

K028323

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Gajdová Martina
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Blagoevova 2674 / 6, 851 05 Bratislava-Petržalka
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 18.06.1979
Obchodné meno správcu: P/J/L k.s.
Sídlo správcu: Záhradnícka 30, 821 08 Bratislava
Spisová značka správcovského spisu: 6OdK/68/2017 S1836

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Bratislava I
 Spisová značka súdneho spisu: 6OdK/68/2017
 Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

Správca P/J/L k.s., so sídlom Záhradnícka 30, 821 08 Bratislava a sídlom kancelárie Hviezdoslavova 1018, 075 01 Trebišov správca dlžníka Martina Galajdová, nar. 18.06.1979, trvale bytom Blagoevova 6, 851 05 Bratislava týmto oznamuje, že do správcovského spisu v konkurznej veci vedenej Okresným súdom Bratislava I., pod sp.zn.: 6OdK/68/2017 je možné nahliadať v kancelárii správcu na adrese: Hviezdoslavova 1018 075 01 Trebišov prípadne na adrese sídla správcu: Záhradnícka 30, 821 08 Bratislava, a to v pracovných dňoch v čase od 08:00 hod. do 14:00 hod. Nahliadnutie do spisu je potrebné dohodnúť vopred telefonicky: 0917 515 846, alebo mailom: janosikova@akpospisil.sk.

V Bratislave, dňa 20.09.2017

P/J/L k.s.,

správca konkurznej podstaty

K028324

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Lengyel Jozef, Ing.
 Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Tajovského 1, 811 04 Bratislava
 IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 14.07.1947
 Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Martin Aksamit
 Sídlo správcu: Michalská 14, 811 01 Bratislava
 Spisová značka správcovského spisu: 8K/26/2016 S 1659
 Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Bratislava I
 Spisová značka súdneho spisu: 8K/26/2016
 Druh podania: Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku

V súlade s § 76 odsek 3 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v z.n.p. zverejňuje správca konkurznej podstaty úpadcu **Ing. Jozef Lengyel**, bytom Tajovského č. 1, 811 04 Bratislava, nar. 14.07.1947 nasledujúce doplnenie súpisu všeobecnej podstaty úpadcu.

Súpis majetku - všeobecná podstata – pohľadávky z účtu v banke:

Číslo súpisovej zložky	Dôvod zápisu do súpisu majetku	Dátum zápisu do súpisu majetku	Súpis majetku - Všeobecná podstata - Pohľadávky z účtu v banke	Zostatková suma	Číslo účtu	Mena	Banka
1	§ 67 odsek 1 písm. b) ZKR	20. septembra 2017	Zrážky z dôchodku úpadcu podľa § 72 odsek 2 zákona č. 7/2005 Z.z. 44,80 EUR, úroky 0,05 EUR	5.591,70 €	IBAN: SK27 8360 5207 0042 0572 9856	EUR	mBank S.A., pobočka zahraničnej banky

V Bratislave, dňa 20. septembra 2017

JUDr. Martin Aksamit, správca

K028325

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Zoltán Ďurčiš
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Vajanského nábrežie 3, 811 02 Bratislava
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 23.06.1960
Titul, meno a priezvisko správcu: Mgr. Boris Kotleba
Sídlo správcu: Nám. SNP 13, 811 06 Bratislava
Spisová značka správcovského spisu: 37OdK/21/2017 -S1231
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka súdneho spisu: 37OdK/21/2017
Druh podania: Oznam o zrušení konkurzu z dôvodu, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu

Uznesením Okresného súdu Bratislava I zo dňa 20.06.2017, sp. zn. 37OdK/21/2017-17, bol vyhlásený konkurz na majetok dlžníka **Zoltán Ďurčiš, nar. 23.06.1960, trvale bytom Vajanského nábrežie 3, 811 02 Bratislava** (ďalej len „**Úpadca**“); za správcu konkurznej podstaty bol ustanovený **Mgr. Boris Kotleba**, so sídlom kancelárie: Nám. SNP 13, 811 06 Bratislava, zápis v zozname správcov vedený Ministerstvom spravodlivosti SR pod č. S1231 (ďalej len „**Správca**“).

Podľa zoznamu majetku Dlžníka uvedeného pri podaní návrhu na vyhlásenie konkurzu zo dňa 15.06.2017, vyhlásenia Dlžníka pri pohovore u správcu zo dňa 14.08.2017 ako aj vlastným šetrením Správcu, Úpadca nie je vlastníkom žiadneho majetku.

Na základe týchto skutočností, potom čo Správca zistil podľa ust. § 167v ods. 1 ZKR, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu zakotvené v ust. § 167v ods. 1 ZKR, Správca oznamuje v Obchodnom vestníku že konkurz na majetok Úpadcu Zoltán Ďurčiš, nar. 23.06.1960, bytom Vajanského nábrežie 3, 811 02 Bratislava pod sp. zn.: 37OdK/21/2017, sa končí.

Týmto oznámením v Obchodnom vestníku sa konkurz Úpadcu Zoltán Ďurčiš, nar. 23.06.1960, bytom Vajanského nábrežie 3, 811 02 Bratislava pod sp. zn.: 37OdK/21/2017, zrušuje .

Mgr. Boris Kotleba – správca.

K028326

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Gajdová Martina
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Blagoevova 2674 / 6, 851 05 Bratislava-Petržalka
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 18.06.1979
Obchodné meno správcu: P/J/L k.s.
Sídlo správcu: Záhradnícka 30, 821 08 Bratislava
Spisová značka správcovského spisu: 6OdK/68/2017 S1836
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka súdneho spisu: 6OdK/68/2017
Druh podania: Oznámenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

Oznámenie čísla účtu pre potreby popierania pohľadávok

P/J/L k.s., správca konkurznej podstaty dlžníka Martina Gajdová, nar. 18.06.1979, trvale bytom Blagoevova 6,851 05 Bratislava, vedenej na Okresnom súde Bratislava I., pod sp. zn. 6OdK/68/2017 týmto oznamuje účastníkom konania číslo účtu, na ktorý je možné zložiť kauciu podľa ustanovenia § 32 ods. 7 písm. b) zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v platnom znení, za popretie pohľadávky veriteľom. Účet pre uvedený účel je vedený v Tatra banka, a.s. číslo účtu: IBAN: SK71 1100 0000 0029 4203 5513.

V Bratislave, dňa 20.09.2017

P/J/L k.s.

správca konkurznej podstaty

K028327

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: ALFA Development s.r.o.
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Údernícka 11, 851 01 Bratislava
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 35 968 753
Obchodné meno správcu: I & R KONKURZY A REŠTRUKTURALIZÁCIE, k.s.
Sídlo správcu: Šoltésovej 2, 811 08 Bratislava
Spisová značka správcovského spisu: 4K/47/2015 S 1436
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka súdneho spisu: 4K/47/2015
Druh podania: Oznamenie o zostavení zoznamu pohľadávok proti oddelenej podstate a zámere zostaviť rozvrh výťažku z oddelenej podstaty

I & R KONKURZY A REŠTRUKTURALIZÁCIE, k.s. správca úpadcu **ALFA Development s.r.o.**, so sídlom Údernícka 11, 851 01 Bratislava, IČO: 35 968 753, zapísaná v Obchodnom registri Okresného súdu Bratislava I, oddiel: Sro, vložka č.: 38637/B, týmto v súlade s ustanovením § 96 ods. 2 ZKR oznamuje, že zostavil zoznam pohľadávok proti podstate, ktoré boli alebo budú uspokojené z výťažku zo speňaženia majetku zaradeného do oddelenej podstaty zabezpečeného veriteľa UniCredit Bank Austria AG.

Správca zároveň oznamuje svoj zámer zostaviť konečný rozvrh výťažku zo speňaženia majetku zaradeného do oddelenej podstaty zabezpečeného veriteľa UniCredit Bank Austria AG.

Veriteľský výbor, dotknutý zabezpečený veriteľ a každý, kto tvrdí, že je veriteľom pohľadávky proti podstate, je v súlade s ustanovením § 96 ods. 3 ZKR oprávnený do 30 dní od zverejnenia tohto oznamu nahliadnuť do zoznamu pohľadávok proti podstate a podaním na predpísanom tlačive namietať u správcu poradiť pohľadávky proti podstate. Námietka musí byť podaná včas u správcu na predpísanom tlačive a musí byť vždy odôvodnená, inak sa na ňu neprihliada.

I & R KONKURZY A REŠTRUKTURALIZÁCIE, k.s., správca

K028328

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Miroslava Jonáková, rod. Koreňová
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Osuského 2, 851 03 Bratislava
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 10.03.1980
Titul, meno a priezvisko správcu: Mgr. Boris Kotleba

Sídlo správcu: Nám. SNP 13, 811 06 Bratislava
 Spisová značka správcovského spisu: 8OdK/25/2017
 Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Bratislava I
 Spisová značka súdneho spisu: 8OdK/25/2017
 Druh podania: Oznámenia súvisiace so speňažovaním majetku podliehajúceho konkurzu

VYHLÁSENIE PONUKOVÉHO KONANIA

Mgr. Boris Kotleba, správca majetku dlžníka **Miroslava Jonáková, rod. Koreňová, nar. 10.03.1980, Osuského 2, 851 03 Bratislava**, konkurzné konanie vedené OS Bratislava I pod sp.zn. **8OdK/25/2017** týmto vyhlasuje v zmysle ustanovenia § 167p zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZKR“) ponukové konanie na speňaženie súboru majetku vo vlastníctve dlžníka.

Kolo: 1.

Predmet:

Číslo súpisovej zložky majetku	1
Opis súpisovej zložky majetku	Mobilný telefón iPhone (na paušál Orange)
Spoluvlastnícky podiel	1/1
Dôvod zápisu do súpisu majetku	§67 ods. 1 písm. a)
Dátum zápisu do súpisu majetku	28.08.2017
Dôvod vylúčenia zo súpisu majetku	X
Dátum vylúčenia zo súpisu majetku	X
Súpisová hodnota majetku v EUR	600 (s ťarchou 325,- voči Orange, a.s.)

Číslo súpisovej zložky majetku	2
Opis súpisovej zložky majetku	UV lampa
Spoluvlastnícky podiel	1/1
Dôvod zápisu do súpisu majetku	§67 ods. 1 písm. a)
Dátum zápisu do súpisu majetku	28.08.2017
Dôvod vylúčenia zo súpisu majetku	X
Dátum vylúčenia zo súpisu majetku	X
Súpisová hodnota majetku v EUR	120

Číslo súpisovej zložky majetku	3
Opis súpisovej zložky majetku	Brúska
Spoluvlastnícky podiel	1/1
Dôvod zápisu do súpisu majetku	§67 ods. 1 písm. a)
Dátum zápisu do súpisu majetku	28.08.2017
Dôvod vylúčenia zo súpisu majetku	X
Dátum vylúčenia zo súpisu majetku	X
Súpisová hodnota majetku v EUR	60

Číslo súpisovej zložky majetku	4
Opis súpisovej zložky majetku	Odsávačka
Spoluvlastnícky podiel	1/1
Dôvod zápisu do súpisu majetku	§67 ods. 1 písm. a)

Dátum zápisu do súpisu majetku	28.08.2017
Dôvod vylúčenia zo súpisu majetku	X
Dátum vylúčenia zo súpisu majetku	X
Súpisová hodnota majetku v EUR	25

Súpis majetku konkurznej podstaty bol zverejnený v Obchodnom vestníku č. 179/2017 K027443 zo dňa 20.09.2017 a predáva sa buď ako celok alebo po jednotlivých položkách.

Lehota na predkladanie ponúk: 10 dní odo dňa zverejnenia tejto ponuky v Obchodnom vestníku.

Spôsob uplatnenia ponuky: Doručenie podpísanej písomnej ponuky záujemcu spolu s označením záujemcu a výšky ponúkanej sumy v zapečatenej obálke s označením „**KONKURZ 80dK/25/2017 PONUKA – NEOTVÁRAŤ**“ do sídla kancelárie správcu v lehote podľa tohto oznámenia. Záujemca fyzická osoba je povinná priložiť k písomnej ponuke fotokópiu občianskeho preukazu. Záujemca právnická osoba je povinná priložiť k písomnej ponuke fotokópiu výpisu z obchodného alebo iného registra spolu s fotokópiou občianskeho preukazu osoby, ktorá koná v mene a na účet právnickej osoby. Pri úhrade zálohy na celú ponúknutú sumu na účet správcu je potrebné uviesť do poznámky pre príjemcu meno a priezvisko záujemcu fyzickej osoby alebo obchodné meno(názov) právnickej osoby.

Číslo bankového účtu: IBAN **SK42 1100 0000 0029 2987 9025,**

Obhliadka: Obhliadku je potrebné vopred dohodnúť e-mailom na adrese boriskotleba@gmail.com alebo telefonicky na čísle 0915 054 950

Otvorenie obálok: Otvorenie obálok sa uskutoční na adrese správcovskej kancelárie, a to v lehote 5 dní od uplynutia lehoty na predkladanie ponúk. O výsledku oboznámenia sa s ponukami spíše správca úradný záznam, ktorý založí so správcovského spisu. Každý veriteľ prihlásenej pohľadávky má právo sa zúčastniť na otvorení obálok.

Poučenie: Správca poučuje prípadných záujemcov s súladom s ustanovením § 167p ZKR, že prihlíada sa iba na tie ponuky, kde bola záloha na celú ponúknutú kúpnu cenu v plnom rozsahu zložená záujemcom na účet správcu. Rozhoduje vždy najvyššia ponúknutá kúpna cena. Ak viacerí záujemcovia ponúknu rovnaké plnenie, rozhodne žreb správcu. Vypratanie vecí je povinný zabezpečiť nadobúdateľ na svoje náklady. Ak sa hnutelné veci podliehajúce konkurzu nepodarí speňažiť ani v treťom ponukovom konaní, prestávajú podliehať konkurzu. Ak o takýto súbor hnutelných vecí prejaví záujem veriteľ prihlásenej pohľadávky, správca ho prevedie tomu veriteľovi prihlásenej pohľadávky, ktorý ponúkne do desiatich dní od skončenia tretieho ponukového konania najvyššiu ponuku. Ak viacerí veritelia prihlásenej pohľadávky ponúknu rovnakú sumu, rozhodne žreb správcu. Vypratanie vecí je povinný zabezpečiť veriteľ na svoje náklady.

Mgr. Boris Kotleba., správca

K028329

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: František Bukovčan
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Červená 19, 831 06 Bratislava
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 22.11.1984
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Katarína Kubíková
Sídlo správcu: Bajkalská 21/A, 821 01 Bratislava
Spisová značka správcovského spisu: 8OdK/19/2017 S1800
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka súdneho spisu: 8OdK/19/2017
Druh podania: Oznámenia súvisiace so speňažovaním majetku podliehajúceho konkurzu

JUDr. Katarína Kubíková, správca úpadcu: **František Bukovčan**, nar. 22.11.1984, bytom Červená 19, 831 06 Bratislava týmto v zmysle ustanovenia § 167n v spojení s § 167p zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZoKR“), uverejňujem 1. kolo ponukového konania na predaj majetku podliehajúceho konkurzu za nasledujúcich podmienok:

PONUKOVÉ KONANIE – 1. kolo**I. Predmet konania**

Predmetom verejného ponukového konania je **ponuka najvyššej kúpnej ceny súboru majetku** úpadcu.

Majetok bol spísaný do súpisu všeobecnej podstaty uverejneného v obchodnom vestníku č. 164/2017 zo dňa 25.8.2017, a to pod súpisovou položkou č. 1 až č. 2 nasledovne:

1. nehnuteľnosť - pozemok parc. reg. "C" parc. č. 1902/2, druh pozemku: zastavané plochy a nádvoria o výmere 342 m², nachádzajúci sa v SR, v okrese Bratislava III, obci BA - m. č. RAČA, k. ú. Rača, zapísaný Okresným úradom Bratislava, katastrálny odbor na LV č. 11078, veľkosť spoluvlastníckeho podielu 1/50, súpisová hodnota 500,- €

2. nehnuteľnosť - stavba súp. č. 6599, postavená na parc. reg. "C" parc. č. 1902/2, druh stavby rodinný dom, popis stavby rodinný dom, nachádzajúca sa v SR, v okrese Bratislava III, obci BA - m. č. RAČA, k. ú. Rača, zapísaná Okresným úradom Bratislava, katastrálny odbor na LV č. 5651, veľkosť spoluvlastníckeho podielu 1/50, súpisová hodnota 500,- €

II. Závazná ponuka

Záujemca je povinný vypracovať a doručiť správcovi písomnú záväznú ponuku.

Obsahom záväznej ponuky musí byť označenie súťaže, označenie záujemcu – identifikačné údaje záujemcu (FO – meno, priezvisko, dátum narodenia a adresa trvalého pobytu, PO – obchodné meno, IČO a sídlo spoločnosti) a ponúknutá kúpna cena vyjadrená aj slovom.

Záujemca v záväznej ponuke uvedie tiež svoje kontaktné údaje (tel. číslo, e-mail) a údaje bankového spojenia.

Minimálna kúpna cena resp. najnižšie podanie sa nestanovuje, avšak prihliada sa iba na tie ponuky, kde bola záloha na celú ponúknutú kúpnu cenu v plnom rozsahu zložená záujemcom na účet správcu. Za riadne a včas uhradenú zálohu na celú ponúkanú kúpnu cenu sa považuje pripísanie peňažných prostriedkov na účet správcu najneskôr v posledný deň určený na doručovanie ponúk.

Súčasťou záväznej ponuky je tiež doklad o zložení zálohy na celú ponúknutú kúpnu cenu v plnom rozsahu na

účet správcu:

banka: Fio banka, a.s., pobočka zahraničnej banky

číslo účtu IBAN: SK9883300000002700990489

číslo účtu: 2700990489/2010

SWIFT/BIC: FIOZSKBAXXX

Variabilný symbol: dátum narodenia/IČO záujemcu

Záujemca do správy pre prijímateľa uvedie svoje označenie spôsobom neumožňujúcim jeho zámenu s iným záujemcom - meno, priezvisko (obchodné meno) a nasledujúci text: "8OdK/19/2017 S1800 - František Bukovčan – záloha"

III. Doručovanie záväznej ponuky

Účastník doručí záväznú ponuku v pevne zalepenej a neporušenej obálke. Vedľa označenia adresáta musí byť uvedený nasledujúci text: "8OdK/19/2017 S 1800 - konkurz na majetok úpadcu František Bukovčan – ponukové konanie na predaj súboru nehnuteľných vecí – NEOTVÁRAŤ". Obálku so záväznou ponukou musí účastník doručiť do kancelárie správcu osobne alebo ako zásielku najneskôr v 15-ty deň od uverejnenia oznámenia o konaní verejného ponukového konania v Obchodnom vestníku, a to do 15.00 hod. Včas doručené ponuky na adresu kancelárie správcu označí dátumom doručenia. Na obálky doručené po tejto lehote alebo porušené a nesprávne označené obálky nebude správca prihliadať. Účastník nemôže už raz doručenú záväznú ponuku meniť ani dopĺňať. Účastník môže doručiť najviac jednu záväznú ponuku.

IV. Vyhodnotenie súťaže

Za úspešného účastníka v súťaži sa považuje ten účastník, ktorého ponuka bola vyhodnotená ako úplná a ktorý ponúkol najvyššiu kúpnu cenu, ktorá bola ako záloha na celú ponúknutú kúpnu cenu v plnom rozsahu zložená záujemcom na účet správcu. Rozhoduje vždy najvyššia ponúknutá kúpna cena. Ak viacerí záujemcovia ponúknu rovnaké plnenie, rozhodne žreb správcu. Vypratanie vecí je povinný zabezpečiť veriteľ na svoje náklady.

S úspešným uchádzačom je správca povinný bezodkladne pripraviť a uzavrieť kúpnu zmluvu. Ak účastník ani po výzve správcu neuzavrie kúpnu zmluvu, správca vráti účastníkovi zloženú zálohu a účastníka zo súťaže vyradí. Ak došlo k vyradeniu úspešného účastníka, vykoná sa bezodkladne opakované vyhodnotenie, v ktorom uspeje ten účastník, ktorý splnil podmienky súťaže a ponúkol ďalšiu najvyššiu kúpnu cenu; postup sa opakuje až dovtedy, kým nie je súťaž skončená. **O vyhodnotení súťaže správca spíše úradný záznam, ktorý založí do správcovského spisu.** Otváranie obálok sa uskutoční za prítomnosti správcu alebo jeho povereného zamestnanca.

V. Skončenie súťaže

Súťaž sa končí ak nebola podaná ani jedna záväzná ponuka, alebo ak ani jednu podanú ponuku nemožno považovať za úplnú, alebo ak ani jeden úspešný uchádzač neuzavrel kúpnu zmluvu, a to ani po opätovnom vyhodnotení. Pokiaľ je prvé kolo súťaže skončené bez toho, že by došlo k speňaženiu predmetu súťaže, správca bezodkladne vyhlási druhé, opakované kolo súťaže za obdobných podmienok ako prvé kolo súťaže.

VI. Ostatné podmienky

Každý z účastníkov znáša náklady na účasť v súťaži sám. Vypratanie vecí je povinný zabezpečiť nadobúdateľ na

svoje náklady. Správca je oprávnený odmietnuť všetky návrhy a samotnú súťaž zrušiť, pri formálnych nedostatkoch ponuky, ktoré nemenia jej obsah, vyzvať účastníka na doplnenie a vykonanie opravy a vyzvať účastníkov alebo niektorých z nich na doplnenie návrhu za účelom dosiahnutia výhodnejšej ponuky (užšia súťaž), ako aj predĺžiť lehotu na vyhlásenie výsledku súťaže. Závazný výklad podmienok súťaže určuje správca.

VII. Kontakty

Bližšie informácie možno získať osobne v kancelárii správcu v každý pracovný deň od 09.00 do 15.00 hod. po predchádzajúcom ohlásení, telefonicky na t. č. +421/2/20862132, poštou na adresu Bajkalská 21/A, 821 01 Bratislava, alebo elektronicky na adrese elektronickej pošty kubikova@akmisik.sk. Správca neposkytuje informácie o počte záujemcov, účastníkov ani doručených záväzných ponúk. Správca bude písomne informovať úspešných aj neúspešných účastníkov, avšak až po skončení súťaže.

JUDr. Katarína Kubíková, správca

K028330

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Šerifa Bachletová

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Veľký Biel ., 900 24 Veľký Biel

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 24.10.1974

Titul, meno a priezvisko správcu: Ing. Hilda Gajdošová

Sídlo správcu: Sabinovská 12, 821 02 Bratislava

Spisová značka správcovského spisu: 37OdK/34/2017 S1623

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Bratislava I

Spisová značka súdneho spisu: 37OdK/34/2017

Druh podania: Súpis všeobecnej podstaty

Podľa § 167j ods. 1 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov správca do 60 dní od vyhlásenia konkurzu vyhotoví súpis majetku.

Správca oznamuje, že v uvedenej lehote nezistil žiadny majetok dlžníka/úpadcu.

V Bratislave 20.9.2017

Ing. Hilda Gajdošová, správca

K028331

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: PTK-ECHO, s.r.o.

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Prešovská 39, 821 08 Bratislava

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 35 728 787

Obchodné meno správcu: BANKRUPTCY & RECOVERY SERVICE, k.s.

Sídlo správcu: Námestie Martina Benku 10, 811 07 Bratislava

Spisová značka správcovského spisu: 8K/36/2014 S1169

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Bratislava I

Spisová značka súdneho spisu: 8K/36/2014

Druh podania: Zápisnica zo zasadnutia veriteľského výboru

Z á p i s n i c a

z písomného hlasovania členov veriteľského výboru

Obchodné meno úpadcu:	PTK-ECHO, s.r.o. so sídlom Prešovská 39, 821 08 Bratislava
IČO:	35 728 787
Správca:	BANKRUPTCY & RECOVERY SERVICE, k.s. so sídlom kancelárie Nám. M. Benku 10, 821 07 Bratislava
Spis. značka súdneho spisu:	8 K 36/2014
Dátum:	4.9.2017
Program:	HLASOVANIE o udelení záväzného pokynu súvisiaceho so speňažením majetku tvoriaceho všeobecnú podstatu a oddelenú podstatu

Prítomní:

Člen veriteľského výboru	Zastúpený	Účasť	pre účely uznášaniaschopnosti
SR - Daňový úrad Bratislava	Slovenská konsolidačná, a.s. – Ing. Jana Čorejová Malgotová	osobne neprítomný	V zmysle § 38 ods. 3 ZKR prítomný
Slovenská konsolidačná, a.s.	Ing. Jana Čorejová Malgotová	Osobne neprítomný	V zmysle § 38 ods. 3 ZKR prítomný

V súlade s ust. § 38 ods. 3 ZKR za uznesenie veriteľského výboru možno hlasovať aj písomne zaslaním svojho hlasovania predsedovi veriteľského výboru alebo správcovi. Na účely uznášaniaschopnosti sa hlasujúci členovia veriteľského výboru považujú za prítomných. Predseda veriteľského výboru konštatoval, že veriteľský výbor je uznášaniaschopný, nakoľko sú prítomní dvaja z troch jeho členov.

Ad 1.

Správca konkurznej podstaty sa v rámci svojej žiadosti zo dňa 9.8.2017 obrátil na členov veriteľského výboru so žiadosťou o uloženie záväzného pokynu vo veci speňaženia majetku zapísaného do súpisu oddelenej a všeobecnej podstaty ako podniku formou ponukového konania podľa § 92 ods. 1 písm. d) zákona č. 7/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov.

Stanoviská jednotlivých členov VV k uloženiu záväzného pokynu:

- **Daňový úrad Bratislava zastúpený Slovenskou konsolidačnou, a.s.**

súhlasí s uložením záväzného pokynu na speňaženie majetku zapísaného do súpisu oddelenej a všeobecnej podstaty ako podniku formou ponukového konania podľa § 92 ods. 1 písm. d) zákona č. 7/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov, a to za podmienok uvedených v žiadosti správcu zo dňa 9.8.2017.

- **Daňový úrad Bratislava zastúpený Slovenskou konsolidačnou, a.s.**

súhlasí s uložením záväzného pokynu na speňaženie majetku zapísaného do súpisu oddelenej a všeobecnej podstaty ako podniku formou ponukového konania podľa § 92 ods. 1 písm. d) zákona č. 7/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov, a to za podmienok uvedených v žiadosti správcu zo dňa 9.8.2017.

Na základe uvedeného veriteľský výbor prijal nasledujúce uznesenie:

Veriteľský výbor udeľuje správcovi záväzný pokyn na speňaženie majetku zapísaného do súpisu oddelenej a všeobecnej podstaty ako podniku formou ponukového konania podľa § 92 ods. 1 písm. d) zákona č. 7/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov, a to za podmienok uvedených v žiadosti správcu zo dňa 9.8.2017.

Ad 2.

Program zasadnutia VV bol vyčerpaný.

Predseda VV zápisnicu zo zasadnutia VV podpíše a následne doručí (vrátane jednotlivých stanovísk členov VV) správcovi úpadcu BANKRUPTCY & RECOVERY SERVICE, k.s. a na Okresný súd Bratislava I.

Predseda VV zároveň zaviazal správcu zverejniť predmetnú zápisnicu v Obchodnom vestníku SR.

Predseda VV zasadnutie veriteľského výboru ukončil.

Zápisnicu vyhotovil: predseda veriteľského výboru

Daňový úrad Bratislava

predseda veriteľského výboru

V Bratislave, dňa 4.9.2017

Za správnosť: Ing. Jana Čorejová Malgotová

K028332

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Ján Babčan
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Kutlíkova 17, 852 12 Bratislava
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 31.01.1975
Titul, meno a priezvisko správcu: Ing. Hilda Gajdošová
Sídlo správcu: Sabinovská 12, 821 02 Bratislava
Spisová značka správcovského spisu: 37OdK/10/2017 S1623
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka súdneho spisu: 37OdK/10/2017
Druh podania: Oznamenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

Správca v súlade s § 167l ods. 3 zákona o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej "ZKR") oznamuje, že do Zoznamu pohľadávok zapísal pohľadávku uplatnenú prihláškou po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty 45 dní od vyhlásenia konkurzu veriteľom: BL Telecom dept, s.r.o., Šoltésovej 14, 811 08 Bratislava, Bratislava, IČO: 45 535 108, prihlásená suma 253,87 € (pohľadávka pod číslom 30) .

V Bratislave 20.9.2017

Ing. Hilda Gajdošová, správca

K028333

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Zuzana Kurucová
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Šancová 25, 831 04 Bratislava
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 04.02.1968
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Alexandra Karlíková
Sídlo správcu: Blatnícka 3, 831 02 Bratislava

Spisová značka správcovského spisu: 37OdK/40/2017 S 1686
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka súdneho spisu: 37OdK/40/2017
Druh podania: Súpis všeobecnej podstaty

Súpis všeobecnej podstaty tvoria nasledovné súpisové zložky majetku:

Nehnutelnosti:

Položka č. 1: Rodinný dom

súpisného čísla **226**, postavený na parcele registra **C** číslo **1240**, druh stavby: 10 - rodinný dom, Kód umiestnenia stavby: 1 - Stavba postavaná na zemskom povrchu

Spoluvlastnícky podiel k rodinnému domu vo veľkosti **1/6**

Nehnutelnosti sú v Katastri nehnuteľností evidované na liste vlastníctva č. **2173**, okres: Galanta, obec: Dolná Streda, katastrálne územie: Dolná Streda vedeného Okresným úradom Galanta, odbor katastrálny

Položka č. 2: Pozemok

nachádzajúci sa na parcele registra **C** číslo **1240**, druh pozemku: Zastavané plochy a nádvoria vo výmere 567 m², pozemok, na ktorom je postavená bytová budova označená súpisným číslom

Spoluvlastnícky podiel k pozemku vo veľkosti **1/6**

Nehnutelnosti sú v Katastri nehnuteľností evidované na liste vlastníctva č. **2173**, okres: Galanta, obec: Dolná Streda, katastrálne územie: Dolná Streda vedeného Okresným úradom Galanta, odbor katastrálny

Bratislava, dňa 20.09.2017

JUDr. Alexandra Karlíková, správca úpadcu

K028334

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Ján Chovan

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Chorvátska 486/8, 900 82 Blatné

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 08.04.1977

Obchodné meno správcu: iTRUSTee Recovery, k. s.

Sídlo správcu: Seberíniho 2, 821 03 Bratislava

Spisová značka správcovského spisu: 8K/38/2016 S 1697

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Bratislava I

Spisová značka súdneho spisu: 8K/38/2016

Druh podania: Oznámenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

Zapísanie pohľadávky do zoznamu pohľadávok:

iTRUSTee Recovery, k.s., správca úpadcu **Ján Chovan**, nar.: 08.04.1977, Chorvátska 486/8, 900 82 Blatné, týmto v zmysle zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov oznamuje, že po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty bola doručená súhrnná prihláška nezabezpečených pohľadávok veriteľa: **Orange Slovensko, a.s.**, Metodova 8, 821 08 Bratislava, IČO: 35 697 270, celková prihlásená suma pohľadávok vrátane príslušenstva: pod por. č. 1 až 29): 2 854,79 €, titulom: Rozhodcovský rozsudok 983/15 zo dňa 13.11.2015 a neuhradené faktúry po splatnosti, poradie: Iná pohľadávka; uvedené pohľadávky boli zapísané do zoznamu pohľadávok pod poradovými č. 45 až 73..

V Bratislave, 20.09.2017

iTRUSTee Recovery, k.s. - správca úpadcu

K028335

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Mgr. Anton Moisés
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Vajanského nábrežie 3, 814 21 Bratislava
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 11.02.1977
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Martin Jacko
Sídlo správcu: Dvořákovo nábrežie 8A, 811 02 Bratislava
Spisová značka správcovského spisu: 3K/2/2016 S 1483
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka súdneho spisu: 3K/2/2016
Druh podania: Zverejnenie návrhu konečného rozvrhu výťažku zo všeobecnej podstaty

V zmysle ustanovenia § 101 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej v texte len ako „**ZKR**“) správca zverejňuje Návrh konečného rozvrhu výťažku pre nezabezpečených veriteľov a určuje lehotu 15 dní na jeho schválenie, pričom táto začína plynúť dňom zverejnenia v Obchodnom vestníku.

1. Všeobecná časť - Opis doterajšieho priebehu konkurzu Mgr. Antona Moisésa

Uznesením Okresného súdu Bratislava I zo dňa 20.01.2016, publikovaným dňa 26.01.2016 v Obchodnom vestníku č. OV 16/2016 pod číslom: K001643 s účinnosťou k 27.01.2016 bolo voči Mgr. Antonovi Moisésovi začaté konkurzné konanie.

Uznesením Okresného súdu Bratislava I zo dňa 27.01.2016, publikovaným dňa 02.02.2016 v Obchodnom vestníku č. OV 21/2016 pod číslom: K002200, účinným dňa 03.02.2016, bol na majetok Mgr. Antona Moisésa vyhlásený konkurz, otvorený malý konkurz a bol som ustanovený do funkcie správcu Mgr. Antona Moisésa.

Uznesením Okresného súdu Bratislava I zo dňa 08.02.2016, publikovaným dňa 12.02.2016 v Obchodnom vestníku č. OV 29/2016 pod číslom: K003069, účinným dňa 13.02.2016, súd poukázal k rukám správcu preddavok vo výške EUR 663,88.

V konkurze Mgr. Antona Moisésa si prihlásili svoje nezabezpečené pohľadávky títo veritelia v nižšie uvedenej výške:

- **Československá obchodná banka, a.s.** s prihlásenými pohľadávkami v celkovej výške EUR 51.579,39,

pričom z toho sú zistené pohľadávky v celkovej výške **EUR 51.579,39**;

- **EOS KSI Slovensko, s.r.o.** s prihlásenými pohľadávkami v celkovej výške EUR 2.573,34, pričom z toho sú zistené pohľadávky v celkovej výške **EUR 595,44**;
- **Martin Káčer** s prihlásenými pohľadávkami v celkovej výške EUR 19.900,-, pričom z toho sú zistené pohľadávky v celkovej výške **EUR 19.900,-**;
- **POHOTOVOŠŤ, s.r.o.** s prihlásenou pohľadávkou vo výške EUR 2.420,83, pričom z toho je zistená pohľadávka vo výške **EUR 2.420,83**;
- **Slovenská konsolidačná, a. s.** s prihlásenými pohľadávkami v celkovej výške EUR 1.021,62, pričom z toho sú zistené pohľadávky v celkovej výške **EUR 1.021,62** (vrátane pohľadávok, ktoré boli prihlásené veriteľom, Slovenskou republikou - Daňovým úradom Bratislava a následne ich tento veriteľ previedol na spoločnosť Slovenskú konsolidačnú, a. s.);
- **Sociálna poisťovňa** s prihlásenou pohľadávkou vo výške EUR 266,91, pričom z toho je zistená pohľadávka vo výške **EUR 266,91**;
- **Vladimír Janko** s prihlásenou pohľadávkou vo výške EUR 23.727,40, pričom z toho je zistená pohľadávka vo výške **EUR 23.727,40**;
- **Zuzana Čulen** s prihlásenou pohľadávkou vo výške EUR 5.200,-, pričom z toho je zistená pohľadávka vo výške **EUR 5.200,-**.

Z vyššie uvedených skutočností vyplýva, že veritelia Mgr. Antona Moisésa si v konkurze prihlásili pohľadávky v celkovej výške EUR 106.689,49, pričom z toho sú zistené pohľadávky v celkovej výške **EUR 104.711,59**.

Dňa 04.05.2016 sa konala prvá schôdza veriteľov Mgr. Antona Moisésa, na ktorej bol prítomný jediný veriteľ, pán Vladimír Janko. Táto schôdza veriteľov prijala nasledovné uznesenia:

1. Uznesenie č. SV1/1/2016, ktorým schôdza veriteľov zvolila za zástupcu veriteľov pána Vladimíra Janka; a
2. Uznesenie č. SV2/1/2016, ktorým schôdza veriteľov neschválila výmenu správcu a rozhodla, že JUDr. Martin Jacko bude naďalej vykonávať funkciu správcu Mgr. Antona Moisésa.

Dňa 27.04.2016 bol v Obchodnom vestníku č. OV 80/2016 pod číslom: K009616 s účinnosťou k 28.04.2016 zverejnený súpis všeobecnej podstaty Mgr. Antona Moisésa obsahujúci nasledovný majetok:

Zostatková suma (EUR)	Číslo účtu	Mena	Banka	Súpisová hodnota (EUR)	Deň zapísania	Dôvod zapísania	Poznámka z dôvodu sporného zápisu majetku do súpisu
2.841,34	SK17 0200 0000 0036 2920 5656	EUR	Všeobecná úverová banka, a.s.	2.841,34	22.01.2015	Na bankovom účte vedenom správcom sa nachádzajú: (i) majetok úpadcu označený ku dňu podania návrhu na vyhlásenie konkurzu vo výške EUR 1.700,-; (ii) príjmy úpadcu nadobudnuté počas konkurzu do dňa vyhotovenia súpisu majetku vo výške EUR 1.144,83; (iii) kreditný úrok za sumu uloženú na účte vo výške EUR 0,01; znížené o uhradenú pohľadávku proti podstate - poplatok za vedenie účtu vo výške EUR 3,50.	

Dňa 19.08.2016 bolo v Obchodnom vestníku č. OV 161/2016 pod číslom: K019323 s účinnosťou k 20.08.2016 zverejnené oznámenie o (i) zostavení zoznamu pohľadávok proti Všeobecnej podstate, ktoré boli alebo majú byť uspokojené z výťažku zaradeného do Všeobecnej podstaty a (ii) zámere zostaviť rozvrh výťažku zo Všeobecnej podstaty, ktorý bude konečným rozvrhom výťažku.

Uznesením Okresného súdu Bratislava I zo dňa 25.05.2017, publikovaným dňa 07.06.2017 v Obchodnom vestníku č. OV 108/2017 pod číslom: K012564, účinným dňa 08.06.2017, súd priznal správcovi paušálnu odmenu za výkon funkcie správcu do konania prvej schôdze veriteľov vo výške EUR 796,66.

Dňa 18.09.2017 som do redakcie Obchodného vestníka zadal zverejnenie doplnenia súpisu všeobecnej podstaty Mgr. Antona Moisása obsahujúceho nasledovný majetok:

Zostatková suma (EUR)	Číslo účtu	Mena	Banka	Súpisová hodnota (EUR)	Deň zapísania	Dôvod zapísania	Poznámka z dôvodu sporného majetku do súpisu
						Na bankovom účte vedenom správcom sa nachádzajú: - zrážka zo mzdy vo výške EUR 578,52; - kreditný úrok za sumu uloženú na účte vo výške EUR 0,02; - zrážka zo mzdy vo výške EUR 581,91; - kreditný úrok za sumu uloženú na účte vo výške EUR 0,03; - zrážka zo mzdy vo výške EUR 587,82; - platba z Finančného riaditeľstva SR vo výške EUR 86,15; - kreditný úrok za sumu uloženú na účte vo výške EUR 0,03; - zrážka zo mzdy vo výške EUR 558,33; - platba z Finančného riaditeľstva SR vo výške EUR 47,65; - kreditný úrok za sumu uloženú na účte vo výške EUR 0,04; - zrážka zo mzdy vo výške EUR 587,64; - platba z Finančného riaditeľstva SR vo výške EUR 55,75; - zrážka zo mzdy vo výške EUR 592,62; - zrážka zo mzdy vo výške EUR 588,33; - zrážka zo mzdy vo výške EUR 581,82; - zrážka zo mzdy vo výške EUR 587,64; - zrážka zo mzdy vo výške EUR 558,06; - zrážka zo mzdy vo výške EUR 593,97; - platba z Finančného riaditeľstva SR vo výške EUR 5,03; - zrážka zo mzdy vo výške EUR 584,97;	

15.110,09	SK17 0200 0000 0036 2920 5656	EUR	Všeobecná úverová banka, a.s.	15.110,09	18.09.2017	<ul style="list-style-type: none"> - platba z Finančného riaditeľstva SR vo výške EUR 1.342,22; - zrážka zo mzdy vo výške EUR 598,65; - zrážka zo mzdy vo výške EUR 615,21; - platba z Finančného riaditeľstva SR vo výške EUR 10,17; - zrážka zo mzdy vo výške EUR 622,71; - zrážka zo mzdy vo výške EUR 590,37; - platba z Finančného riaditeľstva SR vo výške EUR 69,74; - zrážka zo mzdy vo výške EUR 614,12; - platba z Finančného riaditeľstva SR vo výške EUR 85,89 - zrážka zo mzdy vo výške EUR 619,94, <p>znižené o uhradené nasledovné pohľadávky proti podstate:</p> <ul style="list-style-type: none"> - poplatok za vedenie účtu vo výške EUR 3,50; - poplatok za vedenie účtu vo výške EUR 3,50; - poplatok za vedenie účtu vo výške EUR 3,50; - poplatok za vedenie účtu vo výške EUR 3,50; - poplatok za vedenie účtu vo výške EUR 4,70; - poplatok za vedenie účtu vo výške EUR 4,70; - poplatok za vedenie účtu vo výške EUR 4,70; - poplatok za vedenie účtu vo výške EUR 4,70; - poplatok za vedenie účtu vo výške EUR 4,70; - poplatok za vedenie účtu vo výške EUR 4,70; - poplatok za vedenie účtu vo výške EUR 4,70; - poplatok za vedenie účtu vo výške EUR 4,70; - poplatok za vedenie účtu vo výške EUR 4,70; - poplatok za vedenie účtu vo výške EUR 4,70; - poplatok za vedenie účtu vo výške EUR 4,70; - poplatok za vedenie účtu vo výške EUR 4,70; - poplatok za vedenie účtu vo výške EUR 4,70; - poplatok za vedenie účtu vo výške EUR 4,70; - poplatok za vedenie účtu vo výške EUR 4,70; - poplatok za vedenie účtu vo výške EUR 5,00; - poplatok za vedenie účtu vo výške EUR 5,00; - poplatok za vedenie účtu vo výške EUR 5,00; - poplatok za vedenie účtu vo výške EUR 5,00; - poplatok za vedenie účtu vo výške EUR 5,00;
-----------	-------------------------------------	-----	-------------------------------------	-----------	------------	---

(vyššie uvedený majetok, ktorý je obsahom súpisu všeobecnej podstaty zverejneného dňa 27.04.2016 v Obchodnom vestníku č. 80/2016, ako aj jeho doplnenia, ktoré bude zverejnené v Obchodnom vestníku ďalej v texte len ako „Všeobecná podstata“).

Z vyššie uvedených skutočností je zrejmé, že Všeobecná podstata predstavuje sumu vo výške **EUR 15.110,09**.

2. Rozvrhová časť

2.1 Suma výťažku zo speňaženia Všeobecnej podstaty

V nadväznosti na skutočnosti uvedené v bode 1.1 tohto návrhu predstavuje výťažok zo speňaženia Všeobecnej podstaty sumu vo výške **EUR 15.110,09**.

2.2 Pohľadávky proti Všeobecnej podstate

Počas priebehu konkurzného konania Mgr. Antona Moisésa správca eviduje pohľadávky proti Všeobecnej podstate, ktorých detailný zoznam tvorí Prílohu č. 1 tohto návrhu.

Pohľadávky proti Všeobecnej podstate predstavujú sumu v celkovej výške **EUR 1.084,43**. V tejto súvislosti je potrebné upozorniť, že vo vyššie uvedenej sume sú započítané (i) poplatky za vedenie bankového účtu, ktoré boli uhrádzané priebežne, ako aj (ii) nasledovné odmeny správcu v priebehu konkurzu:

i. Paušálna odmena správcu za výkon funkcie do konania prvej schôdze veriteľov

Ako je už uvedené v bode 1.1 vyššie, Okresný súd Bratislava I uznesením zo dňa 25.05.2017, publikovaným dňa 07.06.2017 v Obchodnom vestníku č. OV 108/2017 pod číslom: K012564, účinným dňa 08.06.2017, priznal správcovi paušálnu odmenu za výkon funkcie správcu do konania prvej schôdze veriteľov vo výške **EUR 796,66 s DPH**.

ii. Odmena správcu z výťažku zo speňaženia Všeobecnej podstaty

Podľa § 20 ods. 2 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 665/2005 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia ZKR v znení neskorších predpisov za speňaženie peňažných prostriedkov v mene euro ich zabezpečením alebo za speňaženie peňažných prostriedkov v cudzej mene ich zabezpečením a výmenou za eurá patrí správcovi odmena 1 % z výťažku.

Vzhľadom na skutočnosť, že výťažok zo speňaženia Všeobecnej podstaty predstavuje sumu vo výške EUR 15.110,09, správcovi bude patriť odmena vo výške 1 % z tohto výťažku, čo predstavuje sumu vo výške EUR 151,10 + DPH vo výške 20 % = **EUR 181,32 s DPH**.

V nadväznosti na vyššie uvedené skutočnosti je celková suma za odmeny správcu v priebehu konkurzu Mgr. Antona Moisésa **EUR 977,98 s DPH**.

2.3 Suma výťažku určená na uspokojenie veriteľov a jej rozdelenie

S ohľadom na vyššie vyčíslenú sumu výťažku zo speňazenia Všeobecnej podstaty, celkovú sumu pohľadávok proti Všeobecnej podstate, vrátane celkovej sumy za odmeny správcu v priebehu konkurzu, je výsledná suma výťažku určeného na uspokojenie veriteľov Mgr. Antona Moisésa nasledovná:

Zložka ovplyvňujúca výslednú sumu výťažku určenú na uspokojenie veriteľov	Suma (v EUR)
Suma výťažku zo speňazenia Všeobecnej podstaty	15.110,09
Celková suma pohľadávok proti Všeobecnej podstate (bez (i) poplatkov za vedenie bankového účtu, ktoré boli uhrádzané priebežne a sú zohľadnené v sume výťažku vyššie a (ii) odmien správcu v priebehu konkurzu)	- 26,35
Súdny poplatok (0,2 % z výťažku)	- 30,22
Odmeny správcu v priebehu konkurzu (s DPH)	- 977,98
Suma výťažku určená na uspokojenie veriteľov	14.075,54

V zmysle § 95 ods. 1 ZKR nezabezpečené pohľadávky sa v zistenom rozsahu uspokojia z výťažku speňazenia majetku tvoriaceho všeobecnú podstatu, ktorý zvýšil po odpočítaní pohľadávok proti všeobecnej podstate. Ak nie je možné uspokojiť nezabezpečené pohľadávky v celom rozsahu, uspokojia sa pomerne podľa ich vzájomnej výšky.

Keďže nie je možné uspokojiť prihlásené nezabezpečené pohľadávky v celom rozsahu, správca týmto v súlade s vyššie uvedeným ustanovením navrhuje rozdeliť sumu výťažku medzi jednotlivých veriteľov nasledovne:

Veriteľ	Zistená suma (v EUR)	Časť výťažku pripadajúca na veriteľa (v EUR)
Československá obchodná banka, a.s.	51.579,39	6.933,40
EOS KSI Slovensko, s.r.o.	595,44	80,04
Martin Káčer	19.900,00	2.675,00
POHOTOVOSTĚ, s.r.o.	2.420,83	325,41
Slovenská konsolidačná, a. s.	1.021,62	137,33
Sociálna poisťovňa	266,91	35,88
Vladimír Janko	23.727,40	3.189,48
Zuzana Čulen	5.200,00	698,99
Suma spolu:	104.711,59	14.075,54

JUDr. Martin Jacko

Správca

K028336

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Tomáš Végh

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Žabia 1650/90, 930 02 Gabčíkovo

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 10.06.1980

Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Jarmila Špačková, PhD.
Sídlo správcu: Veterná 43, 931 01 Šamorín
Spisová značka správcovského spisu: 25K/25/2015 S314
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka súdneho spisu: 25K/25/2015
Druh podania: Iné zverejnenie

Správca konkurznej podstaty úpadcu Tomáš Végh, Žabia 1650/90, 930 02 Gabčíkovo, nar. 10.06.1980, č. k. 25K/25/2015, JUDr. Jarmila Špačková, PhD., Veterná 43, 931 01 Šamorín, na základe záväzného pokynu veriteľského výboru zo dňa 05. 01. 2016 ponúka v I. kole na predaj majetok úpadcu zverejnený v Obchodnom vestníku č. OV 233/2015:

- súpisové položky č. 11 - 13 v zmysle § 92 ods. 1 písm. e/ zákona č. 7/2005 z. z., priamym predajom

Záujemcovia predložia správcovi konkurznej podstaty svoje cenové ponuky v zalepenej a podpísanej obálke s označením "KONKURZ, sp. zn. 25K/15/2015 - NEOTVÁRAŤ", najneskôr do 20.10.2015 do 12,00 hod. na adresu JUDr. Jarmila Špačková, PhD., Veterná 43, 931 01 Šamorín. Ponuka musí obsahovať označenie predmetu kúpy, návrh kúpnej ceny v €, pri záujemcoch FO - meno, priezvisko, bydlisko, dátum narodenia, pri PO - obchodné meno, sídlo, IČO, výpis z obchodného registra alebo živnostenského registra, nie starší ako 30 dní a doklad o zaplatení zábezpeky vo výške 50 % z ponúkanej ceny v prospech účtu č. SK800900000000021891754, v poznámke uveďte "zábezpeka v KK Tomáš Végh".

JUDr. Jarmila Špačková PhD., správca

K028337

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Silvia Jarabiková
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Kátlovce 42, 919 56 Kátlovce
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 08.11.1975
Obchodné meno správcu: B.F.B. správcovská, v.o.s.
Sídlo správcu: Radlinského 50, 921 01 Piešťany
Spisová značka správcovského spisu: 23K/16/2015 S1220
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka súdneho spisu: 23K/16/2015
Druh podania: Oznamenie o zostavení zoznamu pohľadávok proti všeobecnej podstate a zámere zostaviť rozvrh výťažku zo všeobecnej podstaty

Oznam o zostavení zoznamu pohľadávok proti všeobecnej podstate.

Oznámenie zámeru zostaviť konečný rozvrh zo všeobecnej podstaty.

Správca, B.F.B. správcovská, v.o.s., so sídlom kancelárie: Radlinského 50/1596/ 921 01 Piešťany, IČO: 36 832 006, značka správcu: S 1220, oznamuje, že v konkurznej veci úpadcu: **Silvia Jarabiková**, nar. 8. 11. 1975, 919 56 Kátlovce 42, zostavil zoznam pohľadávok proti všeobecnej podstate, ktoré boli alebo majú byť uspokojené z výťažku zaradeného do všeobecnej podstaty, z ktorej sa rozvrh zostavuje.

Zároveň správca oznamuje zámer zostaviť konečný rozvrh zo všeobecnej podstaty.

Veriteľský výbor, dotknutý zabezpečený veriteľ a každý, kto tvrdí, že je veriteľom pohľadávky proti podstate, je oprávnený do 30 dní od zverejnenia oznamu o zostavení zoznamu pohľadávok proti podstate do neho nahliadnuť a podaním na predpísanom tlačive namietať u správcu poradie pohľadávky proti podstate. Námiетка musí byť podaná včas u správcu na predpísanom tlačive a musí byť vždy odôvodnená, inak sa na ňu neprihliada. Námietkou poradia pohľadávky proti podstate sa rozumie aj námiетка, že pohľadávka proti podstate nie je zaradená do zoznamu alebo že nemá byť zaradená do zoznamu alebo že má byť zaradená do zoznamu v inom rozsahu, ako rozsahu určenom správcom.

Termín na nahliadnutie do zoznamu pohľadávok proti všeobecnej podstate možno dohodnúť mailom na:

bfb@akfiala.sk alebo telefonicky na č. 0948 966 771.

Piešťany 20. 9. 2017

Andrej Fiala, spoločník, B.F.B. správcovská, v.o.s.

K028338

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Zmeko Pavol

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Banka 5183, 921 01 Banka

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 24.09.1971

Obchodné meno správcu: Prvý správcovský dom, k.s.

Sídlo správcu: Nitrianska 5, 917 01 Trnava

Spisová značka správcovského spisu: 25K/16/2016 S1131

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trnava

Spisová značka súdneho spisu: 25K/16/2016

Druh podania: Iné zverejnenie

Zverejnenie schváleného konečného rozvrhu výťažku pre nezabezpečených veriteľov

V Obchodnom vestníku č. 161/2017, deň vydania 22.08.2017, bol zverejnený návrh konečného rozvrhu výťažku pre nezabezpečených veriteľov.

V stanovenej lehote neboli voči návrhu konečného rozvrhu výťažku zo všeobecnej podstaty úpadcu podané námietky. Veritelia zistených prihlásených nezabezpečených pohľadávok budú uspokojení z celkovej sumy určenej na uspokojenie nezabezpečených veriteľov s prihliadnutím na prírastok spežajenia po zverejnení návrhu konečného rozvrhu nasledovne:

Konečný rozvrh výťažku pre nezabezpečených veriteľov :

	veriteľ	zistená suma Eur	uspokojenie v Eur	Výťažok získaný po zostavení návrhu konečného výťažku Eur	Uspokojenie s odpočítaním bankových poplatkov Eur
1,2,6,7,	Slovenská konsolidačná, a.s. IČO: 35776005	144 219,00	2 525,99	113,30	2637,09
3	Sociálna poisťovňa, IČO: 30807484	20 387,48	356,98	16,01	370,79
4	UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s., pobočka zahraničnej banky IČO: 47251336	23 950,86	419,85	18,83	436,48
5	Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s. IČO: 35937874	7 585,09	132,96	5,98	136,74
	spolu	196 142,43	3 435,78	154,12	3 581,10

V Trnave 18.09.2017

Prvý správcovský dom, k.s., správca

K028339

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Juraj Škrabák

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Zápotočná 1012, 908 41 Šaštín - Stráže

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 24.09.1979

Obchodné meno správcu: SKP, k.s.

Sídlo správcu: Námestie SNP 74/28, 960 01 Zvolen

Spisová značka správcovského spisu: 36K/20/2015 S1359

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trnava

Spisová značka súdneho spisu: 36K/20/2015

Druh podania: Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku

Doplnenie súpisu majetku všeobecnej podstaty:

Peňažné pohľadávky:

Meno a priezvisko/názov dlžníka	Dlžník - ulica, číslo	Dlžník mesto	Dlžník PSČ	Dlžník IČO	Právny dôvod vzniku	Súpisová hodnota v €
Optika Siloe s.r.o.	Dlhé Diely I, 6/A	Bratislava	841 04	35 809 205	zrážky zo mzdy za mesiac 10/2016, v časti, v ktorej podlieha konkurzu	52,12 €
ERNY s.r.o.	Zápotočná 1012	Šaštín Stráže	90841	47666943	zrážky zo mzdy za mesiac 10/2016, v časti, v ktorej podlieha konkurzu	170,31 €
Optika Siloe s.r.o.	Dlhé Diely I, 6/A	Bratislava	841 04	35 809 205	zrážky zo mzdy za mesiac 11/2016, v časti, v ktorej podlieha konkurzu	52,12 €
ERNY s.r.o.	Zápotočná 1012	Šaštín Stráže	90841	47666943	zrážky zo mzdy za mesiac 11/2016, v časti, v ktorej podlieha konkurzu	178,42 €
Optika Siloe s.r.o.	Dlhé Diely I, 6/A	Bratislava	841 04	35 809 205	zrážky zo mzdy za mesiac 12/2016, v časti, v ktorej podlieha konkurzu	52,12 €
ERNY s.r.o.	Zápotočná 1012	Šaštín Stráže	90841	47666943	zrážky zo mzdy za mesiac 12/2016, v časti, v ktorej podlieha konkurzu	178,42 €
Optika Siloe s.r.o.	Dlhé Diely I, 6/A	Bratislava	841 04	35 809 205	zrážky zo mzdy za mesiac 01/2017, v časti, v ktorej podlieha konkurzu	52,12 €
ERNY s.r.o.	Zápotočná 1012	Šaštín Stráže	90841	47666943	zrážky zo mzdy za mesiac 01/2017, v časti, v ktorej podlieha konkurzu	178,42 €
Optika Siloe s.r.o.	Dlhé Diely I, 6/A	Bratislava	841 04	35 809 205	zrážky zo mzdy za mesiac 02/2017, v časti, v ktorej podlieha konkurzu	329,26 €
ERNY s.r.o.	Zápotočná 1012	Šaštín Stráže	90841	47666943	zrážky zo mzdy za mesiac 02/2017, v časti, v ktorej podlieha konkurzu	162,21 €
ERNY s.r.o.	Zápotočná 1012	Šaštín Stráže	90841	47666943	zrážky zo mzdy za mesiac 03/2017, v časti, v ktorej podlieha konkurzu	186,53 €
ERNY s.r.o.	Zápotočná 1012	Šaštín Stráže	90841	47666943	zrážky zo mzdy za mesiac 04/2017, v časti, v ktorej podlieha konkurzu	162,21 €
ERNY s.r.o.	Zápotočná 1012	Šaštín Stráže	90841	47666943	zrážky zo mzdy za mesiac 05/2017, v časti, v ktorej podlieha konkurzu	186,53 €
I & B Twin Optics, s.r.o.	Astrová 16639/2A	Bratislava	821 01	48327000	zrážky zo mzdy za mesiac 06/2017, v časti, v ktorej podlieha konkurzu	62,78 €

K028340

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: VADUAL LOGISTIK, spol. s r.o.

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Ružová 228, 908 71 Moravský Svätý Ján

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 36 223 000

Obchodné meno správcu: LawService Recovery, k.s.

Sídlo správcu: Pribinova 381/23, 920 01 Hlohovec

Spisová značka správcovského spisu: 36K/41/2016 S1731

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trnava

Spisová značka súdneho spisu: 36K/41/2016

Druh podania: Doplnenie súpisu oddelenej podstaty o novú súpisovú zložku majetku

Správca LawService Recovery, k.s., so sídlom správcovskej kancelárie Pribinova 381/23, 920 01 Hlohovec, správca úpadcu VADUAL LOGISTIK, spol. s r.o., so sídlom Ružová 228, 908 71 Moravský Svätý Ján, IČO: 36 223 000 dopĺňa súpis oddelenej podstaty zabezpečeného veriteľa Slovenská sporiteľňa, a.s., Tomášikova 48, 832 37 Bratislava, IČO: 00 151 653 číslo zabezpečenej pohľadávky: 83 o nasledovné súpisové zložky majetku:

Stavby:

Popis:	Štát	Obec	Katastrálne územie	č. LV	Parcelné číslo	Spoluvlastnícky podiel osoby	Súpisová hodnota v EUR	Označenie tretích osôb, ktorých majetok zabezpečuje záväzky úpadcu	Dôvod zapísania majetku tretích osôb do súpisu
Výkrmňa ošípaných	SR	Moravský Svätý Ján	Moravský Svätý Ján	4475	4913/23	1/1	22.423,54 EUR	Vadual AGRO, s.r.o., so sídlom Ružová 228, 908 71 Moravský Svätý Ján, IČO: 36 264 351	Nesplnenie výzvy správcu podľa § 79 ods. 1 ZKR na zaplatenie sumy rovnajúcej sa hodnote tohto majetku odsúhlasenej zabezpečeným veriteľom

Pozemky parcely reg. „C“:

Druh pozemku:	Výmera v m ²	Štát	Obec	Katastrálne územie	č. LV	Parcelné číslo	Spoluvlastnícky podiel osôb	Súpisová hodnota v EUR	Označenie tretích osôb, ktorých majetok zabezpečuje záväzky úpadcu	Dôvod zapísania majetku tretích osôb do súpisu
Orná pôda	1816 m ²	SR	Moravský Svätý Ján	Moravský Svätý Ján	4475	4938	1/1	9.715,60 EUR	Vadual AGRO, s.r.o., so sídlom Ružová 228, 908 71 Moravský Svätý Ján, IČO: 36 264 351	Nesplnenie výzvy správcu podľa § 79 ods. 1 ZKR na zaplatenie sumy rovnajúcej sa hodnote tohto majetku odsúhlasenej zabezpečeným veriteľom

LawService Recovery, k.s., správca

K028341

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Ľudovít Križan

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Na pažiti 712, 908 41 Šaštín-Stráže

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 05.08.1971

Obchodné meno správcu: LexCreditor k.s.

Sídlo správcu: Laurinská 3/A, 811 01 Bratislava

Spisová značka správcovského spisu: 25OdK/18/2017 S1636 TT

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trnava

Spisová značka súdneho spisu: 25OdK/18/2017

Druh podania: Súpis všeobecnej podstaty

Súpisová zložka majetku č. 1**hnuteľná vec**

popis	Motorové vozidlo značky VW Golf, zelená metalíza
stav opotrebovanosti	primeraný veku
spoluvlastnícky podiel úpadcu	1/1
hodnota zapísaného majetku v EUR	1.700,00 EUR
deň zapísania majetku	20.09.2017
dôvod zapísania majetku	majetok, vo vlastníctve dlžníka, zistený správcom, ktorý bol v súlade s ust. § 167h ods. 1 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších prepisov zapísaný do súpisu majetku
deň vylúčenia majetku zo súpisu	-

LexCreditor k.s.

K028342

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Denisa Daňhelová
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Dolnomajerská 1235/9, 926 01 Sered'
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 24.6.1974
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Václav Sosna
Sídlo správcu: Námestie slobody 2, 909 01 Skalica
Spisová značka správcovského spisu: 25OdK/26/2017 S1263
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka súdneho spisu: 25OdK/26/2017
Druh podania: Súpis všeobecnej podstaty

Súpis majetku všeobecnej podstaty

1. Hnuteľná vec: obývačková stena, stav: obvyklý veku a bežnému opotrebeniu, súpisová hodnota: 300,- eur
2. Hnuteľná vec: televízor LG, stav: obvyklý veku a bežnému opotrebeniu, súpisová hodnota: 200,- eur
3. Hnuteľná vec: mobilný telefón, stav: obvyklý veku a bežnému opotrebeniu, súpisová hodnota: 100,- eur
4. Hnuteľná vec: horský bicykel, stav: obvyklý veku a bežnému opotrebeniu, súpisová hodnota: 150,- eur

K028343

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Opat Patrik
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Nová 816/34, 972 41 Koš
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 19.12.1974
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Martina Válková
Sídlo správcu: Jilemnického 21, 911 01 Trenčín
Spisová značka správcovského spisu: 40OdK/30/2017 S1402
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka súdneho spisu: 40OdK/30/2017
Druh podania: Oznamenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

Správca úpadcu **Patrik Opat, nar. 19.12.1974 bytom Nová 816/34, 972 41 Koš** oznamuje, že do zoznamu pohľadávok bola v súlade s § 167I ods.3 ZKR zapísaná pohľadávka doručená po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

veriteľ: **BL Finance, a.s.**
so sídlom Šoltésovej 14, Bratislava 811 08, IČO 44 307 683

pohľadávka č. 5 celková prihlásená suma: 2 660,53 €

V Trenčíne, 20.9.2017

JUDr. Martina Válková, správca

K028344

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Oľga Lacková, rod. Tvarožková
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Lánska 934/23, 017 01 Považská Bystrica
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 26.09.1958
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Mgr. Dusan Divko, MBA
Sídlo správcu: Kpt. Nálepku 346/1, 017 01 Považská Bystrica
Spisová značka správcovského spisu: 40OdK/48/2017 S 1227
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka súdneho spisu: 40OdK/48/2017
Druh podania: Oznamenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

Správca JUDr. Mgr. Dušan Divko, MBA oznamuje, že dňa 6.9.2017 mu bola doručená prihláška veriteľa Ing. Jozef Jurčacko, nar. 15.3.1958 vo výške celkovej sumy 4990,- € v právnej veci vyhláseného konkurzu na úpadcu Oľga Lacková, nar. 26.9.1958, sp. zn. 40OdK/48/2017 po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty.

K028345

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Faktor Ladislav
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: M. Kukučina 335 / 42, 020 01 Dolné Kočkovce
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 13.01.1971
Obchodné meno správcu: KRIVANKON k.s.
Sídlo správcu: Trnavská cesta 74B, 821 02 Bratislava
Spisová značka správcovského spisu: 38K/50/2016 S1704
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka súdneho spisu: 38K/50/2016
Druh podania: Oznamenia súvisiace so speňažovaním majetku podliehajúceho konkurzu

Oznam o vyhlásení 1. kola verejného ponukového konania na speňaženie časti majetku Úpadcu podľa § 92 ods. 1 pís. d/ ZKR

Uznesením Okresného súdu Trenčín č. k. 38K/50/2016 zo dňa 21.09.2017 bol vyhlásený konkurz na dlžníka: **Ladislav Faktor**, nar. 13.01.1971, trvale bytom M. Kukučina 335/42, Dolné Kočkovce (ďalej len „Úpadca“). Súd ustanovil do funkcie správcu: **Mgr. Martina Bereca**, so sídlom kancelárie Palackého 85/5, 911 01 Trenčín zn. správcu: S 1265. Uznesenie bolo zverejnené v Obchodnom vestníku č. 185/2016 dňa 27.09.2016.

Uznesením zo dňa 20.01.2017 Okresného súdu Trenčín, č. k. 38K/50/2016 súd **Mgr. Martina Bereca odvolal z funkcie správcu Úpadcu a zároveň do funkcie správcu bol menovaný: KRIVANKON, k. s.**, so sídlom kancelárie Trnavská cesta 74/B, 821 02 Bratislava, zn. správcu: S 1704 (ďalej len „Správca“). Uznesenie bolo zverejnené v Obchodnom vestníku č. 18/2017 dňa 26.01.2017.

Správca týmto vyhlasuje 1. kolo verejného ponukového konania na speňaženie časti majetku Úpadcu, pričom speňažovaný majetok tvoria nasledovné hnutelné veci:

Majetok - **motorové vozidlo Škoda Octavia** - je zapísaný v súpise všeobecnej podstaty zverejnenej v Obchodnom vestníku č. 7/2017 zo dňa 11.01.2017, K000587 a vedený pod súpisovým číslom 3 v časti „A. Hnutelná vec alebo súbor hnutelných vecí podľa § 76 zákona č. 7/2005 Z. z. a v zmysle ustanovení § 38 písmeno d) vyhlášky č. 665/2005 Z. z.“, (ďalej len ako „**Majetok č. 1**“).

Majetok č. 1 sa nachádza v autobazáre autoWILIS, Hodonínska ulica, 841 03 Bratislava - Lamač, kde je možné po predchádzajúcej dohode vykonať obhliadku uvedeného motorového vozidla.

Majetok - **nákladný náves** - je zapísaný v súpise všeobecnej podstaty zverejnenej v Obchodnom vestníku č. 7/2017 zo dňa 11.01.2017, K000587 a vedený pod súpisovým číslom 1 v časti „A. Hnutelná vec alebo súbor hnutelných vecí podľa § 76 zákona č. 7/2005 Z. z. a v zmysle ustanovení § 38 písmeno d) vyhlášky č. 665/2005

Z. z.“, (ďalej len ako „**Majetok č. 2**“).

Majetok č. 2 sa nachádza v autoservise Best Drive, Streženická cesta 1906/53, 020 01 Púchov, kde je možné po predchádzajúcej dohode vykonať obhliadku uvedeného nákladného návesu.

I.

Správca vyhlasuje 1. kolo ponukového konania na speňaženie Majetku č. 1 za nasledovných podmienok:

Ponuka každého záujemcu musí byť **doručená** na adresu správcu **KRIVANKON k. s.** so sídlom Trnavská cesta 74/B, 821 02 Bratislava v zalepenej obálke s výrazným označením „**ponukové konanie Ladislav Faktor - motorové vozidlo**“ **najneskôr do 14 dní** od zverejnenia oznámenia o konaní príslušného kola ponukového konania v Obchodnom vestníku. Na ponuky doručené po tomto termíne sa nebude prihliadať. Každý záujemca môže podať len jednu ponuku. Každý záujemca je povinný zložiť finančnú zábezpeku vo výške 500,- EUR na účet Správcu, a to bezhotovostným platobným prevodom tak, aby uvedené finančné prostriedky boli pripísané na účte Správcu najneskôr v deň skončenia lehoty na predkladanie ponúk. Iný spôsob zloženia finančnej zábezpeky ako bezhotovostným prevodom na účet Správcu bude znamenať vylúčenie tohto záujemcu z príslušného kola verejného ponukového konania. Vylúčený bude aj záujemca, ktorého finančná zábezpeka alebo jej časť bude na účet Správcu pripísaná až po skončení lehoty na predkladanie ponúk.

Ponukové konanie bude pokladané za neúspešné,

1. ak žiadny záujemca nepredloží v stanovenej lehote ponuku spĺňajúcu predpísané podmienky (vrátane ponúknutia ceny za Majetok č. 1 predstavujúcej najmenej **3.000 Eur**)

alebo

1. ak záujemca, ktorý v ponukovom konaní predložil víťaznú ponuku spĺňajúcu predpísané podmienky, zmarí toto ponukové konanie (viď nižšie),

a to podľa toho, ktorá z podmienok uvedených pod písm. a) a b) bude splnená skôr.

Ponuka musí obsahovať:

1. Identifikačné údaje záujemcu: pri záujemcovi – fyzickej osobe podnikateľovi: meno, priezvisko, adresu trvalého bydliska, obchodné meno, miesto podnikania a IČO: a výpis z obchodného registra, resp. živnostenského registra, pokiaľ je daná osoba v takom registri zapísaná. Ak ide o fyzickú osobu nepodnikateľa, predložiť identifikačné údaje. Pri záujemcovi právnickej osobe: obchodné meno, sídlo, IČO a výpis z obchodného registra,
2. Označenie predmetu kúpy (stačí uviesť „motorové vozidlo“ s odkazom na oznámenie o príslušnom kole ponukového konania),
3. Návrh celkovej ceny ponúkanej za Majetok č. 1,
4. Doklad o vykonaní bezhotovostného prevodu finančnej zábezpeky vo výške 500,00 EUR na účet Správcu: **Tatra banka, a.s., IBAN : SK87 1100 000000 2920911244.**

- Správca si vyhradzuje právo toto verejné ponukové konanie kedykoľvek až do jeho skončenia zrušiť, alebo odmietnuť všetky predložené ponuky, a to aj bez uvedenia dôvodu. Zrušením tohto verejného ponukového konania sa považujú predložené ponuky za odmietnuté.

- V prípade, ak Správca zruší toto verejné ponukové konanie, alebo ak Správca odmietne všetky ponuky, alebo ak Správca odmietne ponuku záujemcu, nemá záujemca, ktorý sa tohto verejného ponukového konania zúčastnil právo na náhradu škody ako ani nákladov, ktoré vynaložil v súvislosti s jeho participáciou na tomto konaní.

- V prípade, že toto verejné ponukové konanie nebude pokladané za neúspešné, víťaznú ponuku ponukového konania určí Správca v súlade so záväzným pokynom príslušného orgánu.

- Víťazný záujemca je povinný uzatvoriť kúpnu zmluvu v lehote 15 dní od oznámenia víťaznej ponuky v Obchodnom vestníku.

- Víťazný záujemca je povinný vložiť celú kúpnu cenu na účet Správcu najneskôr v deň podpisu kúpnej zmluvy.
- Zložená zábezpeka vo výške 500,- EUR sa započíta do kúpnej ceny.
- V prípade, že víťazný záujemca v lehote 15 dní od oznámenia víťaznej ponuky v Obchodnom vestníku neuzatvorí kúpnu zmluvu a nevloží celú kúpnu cenu na účet Správcu, má sa za to, že od ponuky odstúpil a zmaril príslušné kolo ponukového konania. Finančná zábezpeka vo výške 500,00 EUR v takom prípade prepadá v prospech príslušnej podstaty.
- Neúspešnému záujemcovi (nie však záujemcovi uvedenému v predošlej odrážke) Správca vráti zloženú finančnú zábezpeku v lehote 5 dní od oznámenia výsledku verejného ponukového konania v Obchodnom vestníku.
- Prevod vlastníctva Majetku č. 1 na víťazného záujemcu sa uskutoční na základe kúpnej zmluvy, pričom kupujúci nadobudne Majetok č. 1 „ako stojí a leží“.

II.

Správca vyhlasuje 1. kolo ponukového konania na speňaženie Majetku č. 2 za nasledovných podmienok:

Ponuka každého záujemcu musí byť **doručená** na adresu správcu **KRIVANKON k. s.** so sídlom Trnavská cesta 74/B, 821 02 Bratislava v zalepenej obálke s výrazným označením „**ponukové konanie Ladislav Faktor - nákladný náves**“ **najneskôr do 14 dní** od zverejnenia oznámenia o konaní príslušného kola ponukového konania v Obchodnom vestníku. Na ponuky doručené po tomto termíne sa nebude prihliadať. Každý záujemca môže podať len jednu ponuku. Každý záujemca je povinný zložiť finančnú zábezpeku vo výške 500,- EUR na účet Správcu, a to bezhotovostným platobným prevodom tak, aby uvedené finančné prostriedky boli pripísané na účte Správcu najneskôr v deň skončenia lehoty na predkladanie ponúk. Iný spôsob zloženia finančnej zábezpeky ako bezhotovostným prevodom na účet Správcu bude znamenať vylúčenie tohto záujemcu z príslušného kola verejného ponukového konania. Vylúčený bude aj záujemca, ktorého finančná zábezpeka alebo jej časť bude na účet Správcu pripísaná až po skončení lehoty na predkladanie ponúk.

Ponukové konanie bude pokladané za neúspešné,

1. ak žiadny záujemca nepredloží v stanovenej lehote ponuku spĺňajúcu predpísané podmienky (vrátane ponúknutia ceny za Majetok č. 2 predstavujúcej najmenej **1.500 Eur**)

alebo

1. ak záujemca, ktorý v ponukovom konaní predložil víťaznú ponuku spĺňajúcu predpísané podmienky, zmarí toto ponukové konanie (viď nižšie),

a to podľa toho, ktorá z podmienok uvedených pod písm. a) a b) bude splnená skôr.

Ponuka musí obsahovať:

1. Identifikačné údaje záujemcu: pri záujemcovi – fyzickej osobe podnikateľovi: meno, priezvisko, adresu trvalého bydliska, obchodné meno, miesto podnikania a IČO: a výpis z obchodného registra, resp. živnostenského registra, pokiaľ je daná osoba v takom registri zapísaná. Ak ide o fyzickú osobu nepodnikateľa, predložiť identifikačné údaje. Pri záujemcovi právnickej osobe: obchodné meno, sídlo, IČO a výpis z obchodného registra,
2. Označenie predmetu kúpy (stačí uviesť „motorové vozidlo“ s odkazom na oznámenie o príslušnom kole ponukového konania),
3. Návrh celkovej ceny ponúkanej za Majetok č. 2,
4. Doklad o vykonaní bezhotovostného prevodu finančnej zábezpeky vo výške 500,00 EUR na účet Správcu: **Tatra banka, a.s., IBAN : SK87 1100 000000 2920911244.**

- Správca si vyhradzuje právo toto verejné ponukové konanie kedykoľvek až do jeho skončenia zrušiť, alebo odmietnuť všetky predložené ponuky, a to aj bez uvedenia dôvodu. Zrušením tohto verejného ponukového konania sa považujú predložené ponuky za odmietnuté.

- V prípade, ak Správca zruší toto verejné ponukové konanie, alebo ak Správca odmietne všetky ponuky, alebo ak Správca odmietne ponuku záujemcu, nemá záujemca, ktorý sa tohto verejného ponukového konania zúčastnil právo na náhradu škody ako ani nákladov, ktoré vynaložil v súvislosti s jeho participáciou na tomto konaní.
- V prípade, že toto verejné ponukové konanie nebude pokladané za neúspešné, víťaznú ponuku ponukového konania určí Správca v súlade so záväzným pokynom príslušného orgánu.
- Víťazný záujemca je povinný uzatvoriť kúpnu zmluvu v lehote 15 dní od oznámenia víťaznej ponuky v Obchodnom vestníku.
- Víťazný záujemca je povinný vložiť celú kúpnu cenu na účet Správcu najneskôr v deň podpisu kúpnej zmluvy.
- Zložená zábezpeka vo výške 500,- EUR sa započíta do kúpnej ceny.
- V prípade, že víťazný záujemca v lehote 15 dní od oznámenia víťaznej ponuky v Obchodnom vestníku neuzatvorí kúpnu zmluvu a nevloží celú kúpnu cenu na účet Správcu, má sa za to, že od ponuky odstúpil a zmaril príslušné kolo ponukového konania. Finančná zábezpeka vo výške 500,00 EUR v takom prípade prepadá v prospech príslušnej podstaty.
- Neúspešnému záujemcovi (nie však záujemcovi uvedenému v predošlej odrážke) Správca vráti zloženú finančnú zábezpeku v lehote 5 dní od oznámenia výsledku verejného ponukového konania v Obchodnom vestníku.
- Prevod vlastníctva Majetku č. 2 na víťazného záujemcu sa uskutoční na základe kúpnej zmluvy, pričom kupujúci nadobudne Majetok č. 2 „ako stojí a leží“.

V Bratislave, dňa 20.09.2017

KRIVANKON k.s.

správca

K028346

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: SV Tech s.r.o. v konkurze

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Rudnaya 198/5 / 0, 971 01 Prievidza

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 36 342 653

Obchodné meno správcu: HMG Recovery, k.s.

Sídlo správcu: Červeňova 14, 811 03 Bratislava

Spisová značka správcovského spisu: 40K/46/2014/S1565

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trenčín

Spisová značka súdneho spisu: 40K/46/2014

Druh podania: Iné zverejnenie

Spisová značka súdneho spisu: 40K/46/2014

Spisová značka správcovského spisu: 40K/46/2014/S 1565

Meno a priezvisko/obchodné meno úpadcu: **SV Tech s.r.o.**, so sídlom Rudnaya 198/5, 971 01 Prievidza

IČO: 36 342 653

Iné zverejnenie:

Správca v konkurznom konaní, spoločnosť **HMG Recovery, k. s.**, so sídlom Červeňova 14, 811 03 Bratislava, IČO: 46 333 908, zapísaná v Obchodnom registri Okresného súdu Bratislava I, oddiel: Sr, vložka č.: 1062/B, zapísaná v Zozname správcov vedenom Ministerstvom spravodlivosti SR, značka správcu: S 1565, v mene ktorej koná JUDr. Adrián Žák, komplementár spoločnosti, vyhlasuje v súlade s ust. § 92 ods. 1 písm. d) zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov (ďalej aj ako len „**ZKR**“) a so záväzným pokynom veriteľského výboru, II. kolo verejného ponukového konania na predaj majetku patriaceho do všeobecnej podstaty úpadcu: **SV Tech s.r.o.**, so sídlom Rudnaya 198/5, 971 01 Prievidza, IČO: 36 342 653 (ďalej aj ako len „**Úpadca**“).

1. Predmet predaja

Číslo súpisovej zložky	Dôvod zápisu do súpisu majetku	Dátum zápisu do súpisu majetku	Označenie dlžníka	Suma pohľadávky v mene € (istina)	Právny dôvod vzniku pohľadávky	Súpisová hodnota v €
1.	ust. § 67 ods. 1 písm. a) ZKR	27.03.2015	VITAL a.s., so sídlom Dolné Rudiny 1, 010 91 Žilina, IČO: 36 381 250	112 804,60 €	Dohoda o urovaní formou splátkového kalendára zo dňa 20.03.2014	5 640,23 €

(ďalej aj ako len „**Predmet predaja**“)

1. Podmienky II. kola verejného ponukového konania

Ako úspešný bude vyhodnotený v rámci verejného ponukového konania ten záujemca, ktorý:

1. **zloží vratnú zálohu vo výške 100,00 € v prospech účtu konkurznej podstaty Úpadcu; (t.j. IBAN: SK12 1100 0000 0029 2889 4530);**
1. **uvedie v ponuke ponúkanú kúpnu cenu spolu s uvedením jej splatnosti;**
1. **kritérium pre určenie víťaza ponukového konania bude výška navrhovanej kúpnej ceny a jej splatnosť.**

Bližšie informácie týkajúce sa ponúkaného majetku si záujemca môže vyžiadať telefonicky u správcu, na tel. č.: 02/57 52 77 00, prípadne e-mailom na adrese: recovery@hmg.sk.

1. Termín a miesto na predkladanie ponúk

Ponuky na odkúpenie majetku úpadcu sa predkladajú v zalepenej obálke viditeľne označenej nápisom „**SV Tech s.r.o. – VEREJNÉ PONUKOVÉ KONANIE – NEOTVÁRATĽ**“ na adrese správcovskej kancelárie správcu: Červeňova 14, 811 03 Bratislava.

Ponuka musí obsahovať:

- Návrh kúpnej ceny v eurách (€) za Predmet predaja;
- Vyhlásenie o tom, že záujemca nemá voči úpadcovi žiadne záväzky;
- Doklad preukazujúci totožnosť, ktorým u záujemcu - fyzickej osoby je neoverená kópia občianskeho preukazu či cestovného dokladu a u záujemcov - právnických osôb je to výpis z príslušného registra podľa osobitného predpisu, ktorý nebude starší ako 6 mesiacov.

Ponuky záujemcov musia byť správcovi doručené v lehote do 15 kalendárnych dní odo dňa zverejnenia oznámenia o vyhlásení II. kola verejného ponukového konania v Obchodnom vestníku SR. Záujemca je oprávnený do verejného ponukového konania predložiť len jednu ponuku na rovnaký predmet ponukového konania, pričom raz predloženú ponuku nemožno viac meniť ani vziať späť. Ponuka musí obsahovať všetky náležitosti uvedené v tomto ozname o vyhlásení II. kola verejného ponukového konania.

Ponuka musí byť napísaná v slovenskom jazyku.

Každý záujemca môže predložiť len jednu ponuku, ktorá sa bude týkať majetku patriaceho do konkurznej podstaty. V prípade, že záujemca predloží viacero ponúk, týkajúcej sa predmetu predaja, bude sa brať zreteľ iba na jednu ponuku, a to tú, v ktorej ponúkol najvyššiu cenu za odkúpenie predmetu predaja.

V prípade, že dôjde k stretu dvoch alebo viacerých ponúk s rovnakým najvyšším podaním, má prednosť tá ponuka, ktorá bola doručená ako prvá.

V prípade, že bude záujemca o kúpu speňažovaného majetku vyhodnotený ako víťazný a nedôjde z jeho strany k úhrade zvyšnej kúpnej ceny do 5 dní odo dňa doručenia oznámenia o úspešnosti jeho podania v rámci verejného ponukového konania, prepadne jeho záloha vo výške 100,00 € v prospech konkurznej podstaty.

1. Termín a miesto otvárania obálok

Otvorenie predložených obálok s ponukami na odkúpenie majetku uskutoční správca do 5 pracovných dní od uplynutia lehoty na predkladanie ponúk, pričom o tomto otváraní sa vyhotoví úradný záznam.

1. Lehota na vyhodnotenie ponúk

Správca konkurznej podstaty vypracuje pre príslušný orgán písomné vyhodnotenie doručených ponúk v lehote 5 pracovných dní odo dňa otvárania ponúk.

Správca vyhodnotí predložené ponuky komplexne s ohľadom na príslušné ustanovenia ZKR a záväzného pokynu príslušného orgánu Úpadcu.

Príslušný orgán má právo odmietnuť všetky ponuky záujemcov z dôvodu ich neprimeranosti.

Správca konkurznej podstaty vyrozumie všetkých záujemcov o výsledku príslušného kola verejného ponukového konania v lehote 5 kalendárnych dní odo dňa doručenia stanoviska príslušného orgánu.

Záloha zložená záujemcami, ktorých ponuka nebude Veriteľským výborom označená za víťaznú bude následne dotknutým neúspešným záujemcom vrátená do 5 pracovných dní odo dňa doručenia stanoviska Veriteľského výboru.

V Bratislave, dňa 18.09.2017

JUDr. Adrián Žák, komplementár spoločnosti

HMG Recovery, k. s., správca Úpadcu

K028347

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Peter Haurík
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: 0 0, 971 01 Prievidza
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 24.7.1979
Titul, meno a priezvisko správcu: Mgr. Martin Hurtiš
Sídlo správcu: ul. Matice Slovenskej 17, 971 01 Prievidza
Spisová značka správcovského spisu: 40OdK/80/2017 S1559
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka súdneho spisu: 40OdK/80/2017
Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

Oprava

Oznamu o nahliadaní do správcovského spisu. V právnej veci dlžníka Peter Haurík, nar. 24.7.1979, bytom 971 01 Prievidza, na ktorý bol vyhlásený konkurz uznesením Okresného súdu Trenčín sp. zn. 40OdK/80/2017 zo dňa 25.7.2017, oznamujem v zmysle ustanovenia § 85ods.2 zákona 7/2005Z.z. V znení neskorších zmien a doplnkov – zákon o konkurze a reštrukturalizácii, s použ. §8ods.4 zák. č. 8/2005 Z.z. o správcoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov je možné nahliadať do správcovského spisu v kancelárií správcu- ul. Matice Slovenskej č. 17, Prievidza, 971 01 , v pracovných dňoch v pondelok až piatok vždy od 7.00 hod. do 11.00 hod a od 12.00 hod. - do 14.00hod. Žiadosti o zapísanie do poradovníka na nazretie do spisu možno podávať písomne na vyššie uvedenej adrese alebo telefonicky na čísle : 0908561946.

K028348

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Gálik Róbert
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: L. Novomeského 2695/1, 911 08 Trenčín
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 24.12.1968
Obchodné meno správcu: Licitor recovery, k. s.
Sídlo správcu: Mládežnícka 324, 017 01 Považská Bystrica
Spisová značka správcovského spisu: 22OdK/77/2017 S1388

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka súdneho spisu: 22OdK/77/2017
Druh podania: Oznámenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

Oznam o zapísaní pohľadávky do zoznamu pohľadávok

LICITOR recovery, k.s. ako správca úpadcu: **Róbert Gálik, nar. 24.12.1968, trvale bytom L. Novomeského 2695/1, 911 08 Trenčín**, oznamuje, že po základnej prihlasovacej lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu, bola dňa 20.09.2017 doručená do kancelárie správcu súhrnná prihláška nezabezpečených pohľadávok veriteľa – **Slovenská republika – Krajský súd v Bratislave**, s por. č. 1. (1-2) s celkovou sumou 33,00 €.

Pohľadávka veriteľa bola zapísaná do zoznamu pohľadávok v súlade s § 31 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších zmien a predpisov.

LICITOR recovery, k.s.

Správca

K028349

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Svitok Marián
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Prievidza -, 971 01 Prievidza
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 28.01.1979
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Martina Válková
Sídlo správcu: Jilemnického 21, 911 01 Trenčín
Spisová značka správcovského spisu: 22K/6/2017 S1402
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka súdneho spisu: 22K/6/2017
Druh podania: Oznámenie o zostavení zoznamu pohľadávok proti všeobecnej podstate a zámere zostaviť rozvrh výťažku zo všeobecnej podstaty

V konkurznej veci úpadcu **Mariána Svitoka, nar. 28.01.1979**, bytom 971 01 Prievidza správca oznamuje, že v zmysle § 96 ods. 2 ZKR bol zostavený zoznam pohľadávok proti podstate.

Zároveň správca úpadcu **Mariána Svitoka** oznamuje zámer zostaviť rozvrh zo všeobecnej podstaty.

POUČENIE:

Zástupca veriteľov a každý kto tvrdí, že je veriteľom pohľadávky proti podstate je oprávnený do 30 dní od zverejnenia tohto oznamu nahliadnuť do zoznamu v pracovných dňoch od 8,00 hod. do 14,00 hod. v sídle správcu na ul. Jilemnického 21 v Trenčíne a podaním na predpísanom tlačive namietnuť u správcu poradie pohľadávky proti podstate.

V Trenčíne, 20.09.2017

JUDr. Martina Válková, správca

K028350

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: ROANY spol. s r.o. v konkurze
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Cigeľ 171, 971 01 Cigeľ
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 47 005 793
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Martina Válková
Sídlo správcu: Jilemnického 21, 911 01 Trenčín
Spisová značka správcovského spisu: 38K/45/2014 S1402
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka súdneho spisu: 38K/45/2014
Druh podania: Oznamenie o zostavení zoznamu pohľadávok proti všeobecnej podstate a zámere zostaviť rozvrh výťažku zo všeobecnej podstaty

V konkurznej veci úpadcu **ROANY spol. s r.o. v konkurze, so sídlom 971 01 Cigeľ 171, IČO: 47 005 793** správca oznamuje, že v zmysle § 96 ods. 2 ZKR bol zostavený zoznam pohľadávok proti podstate.

Zároveň správca úpadcu **ROANY spol. s r.o. v konkurze** oznamuje zámer zostaviť rozvrh zo všeobecnej podstaty.

POUČENIE:

Zástupca veriteľov a každý kto tvrdí, že je veriteľom pohľadávky proti podstate je oprávnený do 30 dní od zverejnenia tohto oznamu nahliadnuť do zoznamu v pracovných dňoch od 8,00 hod. do 14,00 hod. v sídle správcu na ul. Jilemnického 21 v Trenčíne a podaním na predpísanom tlačive namietnuť u správcu poradie pohľadávky proti podstate.

V Trenčíne, 20.09.2017

JUDr. Martina Válková, správca

K028351

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Uramovský Štefan
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Stará cesta 21, 972 51 Handlová
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 14.07.1972
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Otília Prachařová
Sídlo správcu: Centrum I. 57/132, 018 41 Dubnica nad Váhom
Spisová značka správcovského spisu: 40OdK/13/2017 S41
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka súdneho spisu: 40OdK/13/2017
Druh podania: Oznam o zrušení konkurzu z dôvodu, že konkurzná podstate nepokryje náklady konkurzu

Podľa zoznamu majetku dlžníka zo dňa 26.04.2017, vyjadrenia dlžníka zo dňa 21.06.2017 a šetrenia majetku, ktoré vykonal správca v súlade s ust. § 166i zák. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v platnom znení, dlžník nie je vlastníkom žiadneho majetku.

Nakoľko konkurzná podstate dlžníka nepokryje náklady konkurzu správca v súlade s ust. §167v odst.1 zák. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v platnom znení oznamuje, že konkurz vyhlásený na majetok dlžníka Štefan Uramovský, nar. 14.07.1972, trvale bytom Stará cesta 21, 972 51 Handlová sa končí.

Podľa ust. §167v odst.1 zák. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v platnom znení týmto oznámením v Obchodnom vestníku sa konkurz dlžníka Štefan Uramovský, nar. 14.07.1972, trvale bytom Stará cesta 21, 972 51 Handlová zrušuje.

K028352

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Gálik Róbert
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: L. Novomeského 2695/1, 911 08 Trenčín
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 24.12.1968
Obchodné meno správcu: Licitor recovery, k. s.
Sídlo správcu: Mládežnícka 324, 017 01 Považská Bystrica
Spisová značka správcovského spisu: 22OdK/77/2017 S1388
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka súdneho spisu: 22OdK/77/2017
Druh podania: Oznámenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

Oznam o zapísaní pohľadávky do zoznamu pohľadávok

LICITOR recovery, k.s. ako správca úpadcu: **Róbert Gálik, nar. 24.12.1968, trvale bytom L. Novomeského 2695/1, 911 08 Trenčín**, oznamuje, že po základnej prihlasovacej lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu, boli dňa 20.09.2017 doručené do kancelárie správcu prihlášky pohľadávok veriteľa – **TELERVIS PLUS a.s.**, s por. č. 1. s celkovou sumou 3.731,12 € a s por. č. 2. s celkovou sumou 637,57 €.

Pohľadávky veriteľa boli zapísané do zoznamu pohľadávok v súlade s § 31 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších zmien a predpisov.

LICITOR recovery, k.s.

Správca

K028353

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Hausknotz Richard, Ing.
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Tematínska 17, 915 01 Nové Mesto nad Váhom
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 22.04.1964
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Martina Poláčková
Sídlo správcu: Smetanova 1655/7, 911 01 Trenčín
Spisová značka správcovského spisu: 22OdK/9/2017 S1691
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka súdneho spisu: 22OdK/9/2017
Druh podania: Oznámenia súvisiace so speňažovaním majetku podliehajúceho konkurzu

JUDr. Martina Poláčková, sídlo kancelárie: Smetanova 1655/7, 911 01 Trenčín, správkyňa konkurznej podstaty dlžníka: Ing. Richard Hausknotz, trvale bytom: Tematínska 17, 915 01 Nové Mesto nad Váhom, dátum narodenia: 22.04.1964, konkurzné konanie vedené pred Okresným súdom Trenčín pod sp. zn. 22OdK/9/2017

týmto vyhlasuje v zmysle ustanovenia § 167p zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej aj „ZKR“) ponukové konanie na speňaženie súboru majetku vo vlastníctve dlžníka.

2. kolo**Predmet ponukového konania: Hnutelná vec**

Popis: Nákladný automobil skriňový: KIA PREGIO, VIN: KNETB2412X6325988, rok výroby: 1998, farba: biela, stav vozidla: značne ojazdené, s českými poznávacími značkami, vedený v registri Českej republiky.

Hnuteľná vec zapísaná do súpisu všeobecnej podstaty ako súpisová zložka č. 1, ktorá bola zverejnená v Obchodnom vestníku.

Súpisová hodnota: 100 EUR určená odhadom správcu

Lehota na predkladanie ponúk:

10 dní odo dňa zverejnenia tejto ponuky v Obchodnom vestníku

Spôsob uplatnenia ponuky:

1. Doručenie podpísanej písomnej ponuky záujemcu spolu s označením záujemcu a výšky ponúkanej kúpnej sumy, ktorá musí byť minimálne vo výške súpisovej hodnoty, na e – mail: **polackova@tvoj-pravnik.sk** v lehote podľa tohto oznámenia.
2. Záujemca fyzická osoba je povinná priložiť k písomnej ponuke fotokópiu občianskeho preukazu. Záujemca právnická osoba je povinná priložiť k písomnej ponuke fotokópiu výpisu z obchodného alebo iného registra spolu s fotokópiou občianskeho preukazu osoby, ktorá koná v mene a na účet právnickej osoby.
3. Spolu s ponukou je záujemca povinný predložiť (zaslať) na e – mail správcu potvrdenie o úhrade zálohy na celú ponúknutú kúpnu cenu a uviesť číslo bankového účtu v tvare IBAN, na ktorý správca vráti zaplatenú zálohu v prípade neúspešnej ponuky. Pri úhrade zálohy na celú ponúknutú sumu na účet správcu je potrebné uviesť do poznámky pre príjemcu meno a priezvisko záujemcu fyzickej osoby alebo obchodné meno (názov) právnickej osoby.

Číslo bankového účtu: IBAN SK9311110000001443159007

Ohliadka:

Ohliadku je potrebné vopred dohodnúť v čase trvania ponukového konania e-mailom na adrese polackova@tvoj-pravnik.sk.

Vyhodnotenie ponúk:

Správca vyhodnotí ponuky v súlade so ZKR do 7 pracovných dní po uplynutí lehoty na predkladanie ponúk v zmysle tejto ponuky.

Poučenie:

Správca poučuje prípadných záujemcov s súlade s ustanovením § 167p ZKR, že prihlíada sa iba na tie ponuky, kde bola záloha na celú ponúknutú kúpnu cenu v plnom rozsahu zložená záujemcom na účet správcu. Rozhoduje vždy najvyššia ponúknutá kúpna cena. Ak viacerí záujemcovia ponúknu rovnaké plnenie, rozhodne žreb správcu. Ak sa hnuteľné veci podliehajúce konkurzu nepodarí speňažiť ani v treťom ponukovom konaní, prestávajú podliehať konkurzu. Ak o takýto súbor hnuteľných vecí prejaví záujem veriteľ prihlásenej pohľadávky, správca ho prevedie tomu veriteľovi prihlásenej pohľadávky, ktorý ponúkne do desiatich dní od skončenia tretieho ponukového konania najvyššiu ponuku. Ak viacerí veritelia prihlásenej pohľadávky ponúknu rovnaké plnenie, rozhodne žreb správcu. Vypratanie vecí je povinný zabezpečiť veriteľ na svoje náklady.

JUDr. Martina Poláčková, správca

K028354

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Staňová Jana
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Urbánkova 914/5, 971 01 Prievidza
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 30.04.1966
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Martina Poláčková
Sídlo správcu: Smetanova 1655/7, 911 01 Trenčín
Spisová značka správcovského spisu: 40OdK/42/2017 S1691
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka súdneho spisu: 40OdK/42/2017

Druh podania:

Oznámenia súvisiace so speňažovaním majetku podliehajúceho konkurzu

JUDr. Martina Poláčková, sídlo kancelárie: Smetanova 1655/7, 911 01 Trenčín, správkyňa konkurznej podstaty dlžníka Jana Staňová, trvale bytom: Urbánkova 914/5, 971 01 Prievidza, dátum narodenia: 30.04.1966, konkurzné konanie vedené pred Okresným súdom Trenčín pod sp. zn. 40OdK/42/2017

týmto vyhlasuje v zmysle ustanovenia § 167p zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej aj „ZKR“) ponukové konanie na speňaženie súboru majetku vo vlastníctve dlžníka.

2. kolo

Predmet ponukového konania: Hnuteľná vec

Popis: Osobné motorové vozidlo: FIAT, VIN: ZFA17600004692540, rok výroby: 1998, farba: zelená, stav vozidla: ojazdené, v premávke, v evidencii ODI Prievidza.

Hnuteľná vec zapísaná do súpisu všeobecnej podstaty ako súpisová zložka č. 1, ktorá bola zverejnená v Obchodnom vestníku č. 145/2017 dňa 31.07.2017, K019425.

Súpisová hodnota: 100 EUR určená odhadom správcu

Lehota na predkladanie ponúk:

10 dní odo dňa zverejnenia tejto ponuky v Obchodnom vestníku

Spôsob uplatnenia ponuky:

1. Doručenie podpísanej písomnej ponuky záujemcu spolu s označením záujemcu a výšky ponúkanej kúpnej sumy, ktorá musí byť minimálne vo výške súpisovej hodnoty, na e – mail: **polackova@tvoj-pravnik.sk** v lehote podľa tohto oznámenia.
2. Záujemca fyzická osoba je povinná priložiť k písomnej ponuke fotokópiu občianskeho preukazu. Záujemca právnická osoba je povinná priložiť k písomnej ponuke fotokópiu výpisu z obchodného alebo iného registra spolu s fotokópiou občianskeho preukazu osoby, ktorá koná v mene a na účet právnickej osoby.
3. Spolu s ponukou je záujemca povinný predložiť (zaslať) na e – mail správcu potvrdenie o úhrade zálohy na celú ponúknutú kúpnu cenu a uviesť číslo bankového účtu v tvare IBAN, na ktorý správca vráti zaplatenú zálohu v prípade neúspešnej ponuky. Pri úhrade zálohy na celú ponúknutú sumu na účet správcu je potrebné uviesť do poznámky pre príjemcu meno a priezvisko záujemcu fyzickej osoby alebo obchodné meno (názov) právnickej osoby.

Číslo bankového účtu: IBAN: SK0811110000001443122028

Ohliadka:

Ohliadku je potrebné vopred dohodnúť v čase trvania ponukového konania e-mailom na adrese **polackova@tvoj-pravnik.sk**.

Vyhodnotenie ponúk:

Správca vyhodnotí ponuky v súlade so ZKR do 7 pracovných dní po uplynutí lehoty na predkladanie ponúk v zmysle tejto ponuky.

Poučenie:

Správca poučuje prípadných záujemcov s súlade s ustanovením § 167p ZKR, že prihliada sa iba na tie ponuky, kde bola záloha na celú ponúknutú kúpnu cenu v plnom rozsahu zložená záujemcom na účet správcu. Rozhoduje vždy najvyššia ponúknutá kúpna cena. Ak viacerí záujemcovia ponúknu rovnaké plnenie, rozhodne žreb správcu. Ak sa hnuteľné veci podliehajúce konkurzu nepodarí speňažiť ani v treťom ponukovom konaní, prestávajú

podliehať konkurzu. Ak o takýto súbor hnutelných vecí prejaví záujem veriteľ prihlásenej pohľadávky, správca ho prevedie tomu veriteľovi prihlásenej pohľadávky, ktorý ponúkne do desiatich dní od skončenia tretieho ponukového konania najvyššiu ponuku. Ak viacerí veritelia prihlásenej pohľadávky ponúknu rovnaké plnenie, rozhodne žreb správcu. Vypratanie vecí je povinný zabezpečiť veriteľ na svoje náklady.

JUDr. Martina Poláčková, správca

K028355

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Ing. Juraj Hudák
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Trieda Andreja Hlinku 11, 949 01 Nitra
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 06.05.1966
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Andrea Pállová
Sídlo správcu: Podzámska 2959/18A, 949 01 Nitra
Spisová značka správcovského spisu: 31K/44/2015 S1412
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka súdneho spisu: 31K/44/2015
Druh podania: Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku

Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku

Iná majetková hodnota

popis: v zmysle ust. §-u 72 ods. 2 zákona č. 7/2005 Z.z. príjmy úpadcu v rozsahu, v akom môžu byť postihnuté výkonom rozhodnutia alebo exekúciou.

súpisová hodnota a mena: 606,04 €

V Nitre, dňa 19.09.2017

JUDr. Andrea Pállová, správca

K028356

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Marián Hostovecký
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Nábrežná 99, 940 02 Nové Zámky
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 07.08.1975
Obchodné meno správcu: PSD, k.s. Bratislava, kancelária JUDr. Kamil Beresecký, Farská 33, Nitra
Sídlo správcu: Farská 33, 949 01 Nitra
Spisová značka správcovského spisu: 31Odk/32/2017 S1131
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka súdneho spisu: 31Odk/32/2017
Druh podania: Oznam o zrušení konkurzu z dôvodu, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu

Oznam: Správca konkurznej podstaty Prvý správcovský dom, k. s. - v skratke PSD, konajúci štatutárnym orgánom komplementárom JUDr. Kamil Beresecký, AK Farská č.33, 949 01 Nitra, **úpadcu: úpadcu: Marián Hostovecký, nar.: 07.08.1975, bytom Lovce, t.č. 940 02 Nové Zámky, Nábrežná 99**, v minulosti podnikajúci pod obchodným menom Marián Hostovecký, IČO: 46875948, 1.mája 17, 953 01 Zlaté Moravce v konkurznom konaní vedenom na Okresnom súde Nitra, č.k.:31Odk/32/2017, zverejnené v OV č.139/2017 zo dňa 21.07.2017, ako správca úpadcu oznamujeme, že postupom podľa § 166i ods. 1 ZoKR sme nezískali majetok úpadcu. Na

základe uvedeného konštatujeme, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu. **Týmto v súlade s § 167v ods. 1 ZoKR oznamujeme, že konkurz sa končí.**

K028357

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Mókher Juraj
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Veľké Ludince 601 601, 935 65 Veľké Ludince
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 13.02.1982
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Ľubomíra Beňová
Sídlo správcu: Záhradnícka 10, 945 01 Komárno
Spisová značka správcovského spisu: 32K/9/2017 S1485
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka súdneho spisu: 32K/9/2017
Druh podania: Zápisnica zo zasadnutia so zástupcom veriteľov

Zápisnica

z prvého zasadnutia veriteľského výboru v konkurznej veci

sp. zn. 32K/9/2017

vedenej Okresným súdom Nitra

vo veci úpadcu

Juraj Mókher, nar. 13.02.1982, trvalo bytom Veľké Ludince 601, 935 65 Veľké Ludince

Dátum a čas konania: 20.09.2017 o 09.30 hod.

Miesto konania: sídlom veriteľa Všeobecná zdravotná poisťovňa, pobočka Nitra, Mostná 58, Nitra

Prítomní:

1. Všeobecná zdravotná poisťovňa, pobočka Nitra, Mostná 58, Nitra
2. JUDr. Ľubomíra Beňová, správca so sídlom kancelárie Záhradnícka 10, 945 01 Komárno, značka správcu S 1485

Program schôdze veriteľského výrobu:

1. Otvorenie zasadnutia
2. Udelenie záväzného pokynu pri správe a speňažovaní majetku

3. Záver

Bod 1.**Otvorenie zasadnutia veriteľského výboru**

Správkyňa otvorila prvé zasadnutie veriteľského výboru a privítala členov veriteľského výboru zvoleného na schôdzi veriteľov. Správkyňa zároveň skonštatovala, že veriteľský výbor je uznášaniaschopný, z dôvodu účasti zástupcu veriteľov vykonávajúceho oprávnenie veriteľského výboru zvoleného v súlade s ust. § 107 ods. 2 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii.

Bod 2.**Udelenie záväzného pokynu pri správe a speňažovaní majetku**

Po dohode správcu a zástupcu veriteľov budú žiadosti o udelenie záväzných pokynov pri správe a speňažovaní majetku riešené písomným hlasovaním per rollam.

Bod 3.**Záver**

Po prejednaní všetkých bodov programu zasadnutia veriteľského výboru bolo toto zasadnutie ukončené. O priebehu zasadnutia veriteľského výboru vyhotovila predsedajúca správkyňa zápisnicu, ktorú následne podpísala.

K028358

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Miloš Nitrianský

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Topoľčianska 35/69, 949 01 Nitra

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 19.04.1975

Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Marek Ďuran

Sídlo správcu: Štefánikova 34, 949 01 Nitra

Spisová značka správcovského spisu: 27K/13/2016 S1409

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Nitra

Spisová značka súdneho spisu: 27K/13/2016

Druh podania: Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku

Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku**Iná majetková hodnota**

V zmysle ust. §-u 72 ods. 2 zákona č. 7/2005 Z.z. príjmy úpadcu v rozsahu, v akom môžu byť postihnuté výkonom rozhodnutia alebo exekúciou za obdobie 08/2017.

Súpisová hodnota majetku a mena: **73,03 EUR**

V Nitre, dňa 14.09.2017

JUDr. Marek Ďuran, správca

K028359

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Lucia Sviteková
 Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Nová Ves nad Žitavou 570, 951 51 Nová Ves nad Žitavou
 IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 15.11.1990
 Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Marek Ďuran
 Sídlo správcu: Štefánikova 34, 949 01 Nitra
 Spisová značka správcovského spisu: 31OdK/3/2017 S1409
 Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Nitra
 Spisová značka súdneho spisu: 31OdK/3/2017
 Druh podania: Oznamenia súvisiace so speňažovaním majetku podliehajúceho konkurzu

Vyhodnotenie 1.kola VPK na predaj hnuteľnej veci

JUDr. Marek Ďuran, správca dlžníka Lucia Sviteková, nar. 15.11.1990, bytom 951 51 Nová Ves nad Žitavou 570 vyhlásil 1.kolo verejného ponukového konania na predaj hnuteľnej veci zapísanej do súpisu majetku konkurznej podstaty (zverejnené v OV 169/2017 zo dňa 05.09.2017).

V súlade s Podmienkami 1. kola verejného ponukového konania zo dňa 30.08.2017 posledným dňom lehoty na predkladanie ponúk bol termín 19.09.2017.

V lehote na predkladanie ponúk **nebola správcovi doručená žiadna ponuka.**

V nadväznosti na uvedené správca konštatuje, že

1.kolo verejného ponukového konania na predaj hnuteľnej veci (mobilný telefón zn. Sony Xperia Miro ST23i) zapísanej do súpisu majetku konkurznej podstaty je ukončené.

V Nitre, dňa 20.09.2017

JUDr. Marek Ďuran, správca

K028360

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Anita Šimoneková
 Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Bátovce 799, 935 03 Bátovce
 IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 3.4.1979
 Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Vlasta Suchanová
 Sídlo správcu: Podzámska 32, 940 01 Nové Zámky
 Spisová značka správcovského spisu: 31OdK/29/2017 S12
 Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Nitra
 Spisová značka súdneho spisu: 31OdK/29/2017
 Druh podania: Súpis všeobecnej podstaty

Por. č.	Druh	Výmera v m ²	Štát	Obec	K.ú.	LV č.	Parc.č.	Register	Spoluvl. podiel
1.	Zast. pl. a nádvoría	88	SR	Dolná Seč	Dolná Seč	180	327/26	„C“	1/3
2.	Zast. pl. a nádvoría	398	SR	Dolná Seč	Dolná Seč	180	327/27	„C“	1/3

3.	Rodinný dom		SR	Dolná Seč	Dolná Seč	180	327/26	„C“	1/3
----	-------------	--	----	-----------	-----------	-----	--------	-----	-----

Súpisová hodnota nehnuteľností evidovaných na **LV č. 180** pre k.ú. Dolná Seč na prislúchajúci spoluvlastnícky podiel úpadcu vo veľkosti 1/3 k celku je 15 000 eur.

K028361

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Dušan Kracina
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Košická ul. 663/18, 945 01 Komárno
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 12.12.1978
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Peter Bojda
Sídlo správcu: Topoľčianska 31/61, 949 01 Nitra - Dražovce
Spisová značka správcovského spisu: 31K/14/2017S1828
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka súdneho spisu: 31K/14/2017
Druh podania: Zápisnica zo zasadnutia so zástupcom veriteľov

Zápisnica zo zástupcom veriteľov

Označenie úpadcu: **Dušan Kracina nar.12.12.1978, Košická 663/18, Komárno**

Označenie správcu: **JUDr.Peter Bojda, Topoľčianska 31/61, Nitra – Dražovce**

Značka správcu: **31K/14/2017S1828**

Miesto konania: **Fraňa Mojtu 43, Nitra,** Čas konania: **20.09.2017 o 13:35 hod.**

Zapisovateľ: **JUDr.Peter Bojda, správca úpadcu**

Prítomný zástupca veriteľov:

UniCredit Bank Czech republic and Slovakia, a.s., IČO: 64 948 242, Želetavská 1525/1, Praha 4 – Michle, IČ:649 48 242, registrácia: zapísané v obchodnom registri Městského súdu v Prahe, oddiel: B, vložka č.:3608, podnikajúca na území SR prostredníctvom organizačnej zložky UniCredit Bank Czech republic and Slovakia, a.s. pobočka zahraničnej banky, so sídlom Šancova 1/A, 813 33 Bratislava, IČO: 47 251 336, registrácia Obchodný register Okresného súdu Bratislava I, oddiel: Po, vložka č.2310/B, zast. advokátskou kanceláriou ALTER IURIS, s.r.o., so sídlom Tolstého 9, 811 06 Bratislava, IČO: 36 708 711, registrácia obchodný register Okresného súdu Bratislava I, oddiel: Sro, vložka č.43496/B, zast.JUDr.Pavol Vaš, advokát a konateľ.

Zástupca veriteľov rozhodol a navrhol, aby správca vykonal ďalšie zisťovanie ohľadom majetku úpadcu.

V Nitre, dňa 20.09.2017

za **UniCredit Bank Czech republic and Slovakia a.s.**

zast. JUDr. Pavol Vaš

splnomocnený advokát

K028362

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: MVDr. Zoltán Szenássy
 Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Česká 8/22, 945 01 Komárno
 IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 28.10.1955
 Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Peter Bojda
 Sídlo správcu: Topoľčianska 31/61, 949 01 Nitra - Dražovce
 Spisová značka správcovského spisu: 31Odk/8/2017S1828
 Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Nitra
 Spisová značka súdneho spisu: 31Odk/8/2017
 Druh podania: Oznámenia súvisiace so speňažovaním majetku podliehajúceho konkurzu

JUDr. Peter Bojda, správca konkurznej podstaty dlžníka MVDr. Zoltán Szenássy, nar. 28.10.1955, bytom Česká 8/22, 945 01 Komárno vyhlasuje podľa ustanovenia § 167p zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii 2. kolo verejného ponukového konania na speňaženie majetku vo vlastníctve dlžníka.

Predmet ponukového konania

Popis	Farba	Stav opotrebovanosti	Rok výroby	Hodnota
nákladný vozík vlastnej výroby	hnedá	čistočne ojazdený, vedený v evidencii ODI Komárno, v súčasnosti už bez EČV	1984	35,-€

Predmet ponukového konania zapísaný do súpisu všeobecnej podstaty, bol zverejnený v obchodnom vestníku 160/2017 dňa 21.08.2017.

Súpisová hodnota: 35,-€ určená odhadom správcu.

Lehota na predkladanie ponúk

10 dní odo dňa zverejnenia tejto ponuky v obchodnom vestníku

Spôsob uplatnenia ponuky

1. Záujemcovia o kúpu musia svoje podpísané písomné ponuky spolu s označením záujemcu a výšky ponúkanej kúpnej sumy, ktorá musí byť minimálne vo výške súpisovej hodnoty, doručiť správcovi v lehote do 10 dní od zverejnenia tejto ponuky v obchodnom vestníku, na adresu kancelárie správcu: JUDr. Peter Bojda, správca konkurznej podstaty, Topoľčianska 31/61, 949 01 Nitra – Dražovce, a to v zalepenej obálke s označením konkurz 31Odk/8/2017.

2. Záujemca fyzická osoba je povinná priložiť k písomnej ponuke fotokópiu občianskeho preukazu. Záujemca právnická osoba je povinná priložiť k písomnej ponuke fotokópiu výpisu z obchodného alebo iného registra spolu s fotokópiou občianskeho preukazu osoby, ktorá koná v mene a na účet právnickej osoby.

3. Súčasne s uplatnenou ponukou je záujemca povinný zaslať na e-mail správcu: judr.peterbojda@gmail.com potvrdenie o úhrade zálohy na celú ponúknutú kúpnu cenu a uviesť číslo bankového účtu v tvare IBAN, na ktorý správca vráti zaplatenú zálohu v prípade neúspešnej ponuky. Úhrada zálohy na celú ponúknutú sumu je potrebné uskutočniť na bankový účet č.ú.IBAN:SK368330000002301255284, SWIFT: FIOZSKBAXXX, kde je potrebné uviesť do poznámky pre príjemcu meno a priezvisko záujemcu fyzickej osoby alebo obchodné meno (názov) právnickej osoby.

Ohliadka:

Ohliadku je potrebné vopred dohodnúť v čase trvania ponukového konania e-mailom na adrese judr.peterbojda@gmail.com.

Vyhodnotenie ponúk:

Správca vyhodnotí ponuky v súlade so ZKR do 7 pracovných dní po uplynutí lehoty na predkladanie ponúk.

Poučenie:

Správca poučuje prípadných záujemcov s súlade s ustanovením § 167p ZKR, že prihlada sa iba na tie ponuky, kde bola záloha na celú ponúknutú kúpnu cenu v plnom rozsahu zložená záujemcom na účet správcu. Rozhoduje vždy najvyššia ponúknutá kúpna cena. Ak viacerí záujemcovia ponúknu rovnaké plnenie, rozhodne žreb správcu. Ak sa hnutelné veci podliehajúce konkurzu nepodarí speňažiť ani v treťom ponukovom konaní, prestávajú podliehať konkurzu. Ak o takýto súbor hnutelných vecí prejaví záujem veriteľ prihlásenej pohľadávky, správca ho prevedie tomu veriteľovi prihlásenej pohľadávky, ktorý ponúkne do desiatich dní od skončenia tretieho ponukového konania najvyššiu ponuku. Ak viacerí veritelia prihlásenej pohľadávky ponúknu rovnaké plnenie, rozhodne žreb správcu. Vypratanie vecí je povinný zabezpečiť veriteľ na svoje náklady.

V Nitre, dňa 20.09.2017

JUDr.Peter Bojda

K028363

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: CERTIFIKOVANÁ INVESTIČNÁ A STAVEBNÁ SPOLOČNOSŤ, s.r.o. v konkurze

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: DLHÁ 90, 010 09 ŽILINA
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 31 615 422
Titul, meno a priezvisko správcu: Mgr. Marína Gallová
Sídlo správcu: Jilemnického 30, 036 01 Martin
Spisová značka správcovského spisu: 4K 2/2011 S 1486
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka súdneho spisu: 4K 2/2011
Druh podania: Oznámenia súvisiace s dražbou majetku podliehajúceho konkurzu

Oznámenie o dražbe

Označenie dražobníka : Dražby a aukcie, s.r.o.

Sídlo: Flámska 9783/1, 036 01 Martin

konajúci : Martin Hudec, konateľ

IČO : 36 751 642

IČ DPH : SK 202 23 55 170

Zapísaná v Obchodnom registri Okresného súdu Žilina, oddiel : Sro,

vložka číslo : 18739/L

Označenie navrhovateľa : JUDr. Marína Gallová – správca konkurznej podstaty

sídlo: Jilemnického 30, 036 01 Martin, **správca úpadcu:**

CERTIFIKOVANÁ INVESTIČNÁ A STAVEBNÁ SPOLOČNOSŤ, s.r.o., so sídlom

Dlhá 90, 010 09 Žilina, IČO: 31 615 422

Zapísaná v Obchodnom registri Okresného súdu Žilina oddiel : Sro

vložka číslo: 2214/L

Miesto konania dražby :	v priestoroch budovy na ulici Flámska 9783/1, 036 01 Martin, miestnosť č.d. 106
Dátum konania dražby :	20.10.2017
Čas konania dražby :	10:00 hod.
Opakovanie dražby :	prvá dražba
Predmet dražby :	Nehnuteľnosti nachádzajúce sa v okrese Žilina, obci Žilina, katastrálne územie Žilina, Okresný úrad Žilina- katastrálny odbor na LV č. 7944 ako: - záhrady- parc. č. 1997 – o výmere 125 m ² v podiele 1/1, - zastavané plochy a nádvorí - parc. č. 1998 – o výmere 361 m ² v podiele 1/1, - dom postavený na par. č 1998 so súp. č. 969 v podiele 1/1.
Opis predmetu dražby :	Dom sa nachádza na ul. Moyzesova 16 v centrálnej mestskej časti Staré mesto krajského mesta Žilina, na ulici v radovej zástavbe prevažne starších bytových domov. Terén je rovinatý, prístup po spevnenej komunikácii priamo z ulice, možnosť napojenia na všetky verejné rozvody IS. Úzke centrum mesta – Nám. A. Hlinku a Národná ulica vo vzdialenosti cca. 450 m. V meste je kompletná občianska vybavenosť a doprava. Dom je v stave nedokončenej rekonštrukcie, zanedbaný, vyžaduje okamžitú kompletnú rekonštrukciu. Orientácia hlavných miestností je na SV a JZ stranu, možnosť rozšírenia súčasnej zástavby je len čiastočná. V mieste je bežná hlučnosť a prašnosť od dopravy, žiadne prírodné lokality v bezprostrednom okolí.
	Dom súp.č. 969 na parc.č. 1998 v k.ú. Žilina Dom sa nachádza v radovej uličnej zástavbe starších bytových domov v rovinatom teréne. Dom má v časti od ulice – uvažované ako pôvodná časť domu, tri nadzemné podlažia, sedlovú strechu, v časti z dvora – uvažované ako prístavba, má dve nadzemné podlažia a pultovú strechu, povalový priestor je bez stavebného využitia. I.NP je čiastočne zapustené do terénu, nachádzajú sa v ňom dva vchody od ulice a vstup na dvor, naposledy bolo utývané ako pohostinstvo, v II. a III. NP boli pravdepodobne umiestnené byty, nakoľko dom je v stave začatej kompletnej rekonštrukcie – v stave takmer hrubej stavby, presné pôvodné dispozičné riešenie nebolo možné zistiť. Na základe konzultácie s obyvateľmi susedného domu bolo zistené, že susedný dom bol postavený v r. 1921, a že ohodnocovaný dom bol postavený ešte skôr. Vo výpočte je uvažované, že pôvodná časť domu má 100 rokov, prístavba do dvora je z r. 1950. Vzhľadom na stavebnotechnický stav a skutočnosť, že presný vek domu sa nepodarilo zistiť je opotrebenia vypočítané lineárnou metódou so stanovením životnosti kubickou metódou. Uvažovaný technický stav: - Základy betónové základové pásy, zvislá nosná konštrukcia murovaná z tehál v I.NP v hr. od 45 cm do 60 cm, v ostatných podlažiach od 40 do 45 cm – poškodené, zavlhnuté od základov a od strechy, stropy v I.NP uvažované betónové s rovným podhľadom v II. NP a III. NP drevené trámové s rovným podhľadom panelov a v časti profilovaný plech na drevených trámoch – nedokončené, provizórne vyhotovené, v pôvodnej časti je krov drevený väznicový sedlového tvaru, v časti prístavby drevený pultový, krytina strechy a klampiarske konštrukcie sú z pozinkovaného plechu – poškodené, vnútorné povrchy z hladkých vápenných omietok – v prevažnej časti domu odstránené, vonkajšie omietky vápenno-cementové – poškodené, opadané, zavlhnuté od strechy, keramické obklady v na stenách v hygienických zariadeniach a v kuchyniach – poškodené, schody železobetónové s nourskom nástupnicou z lištya terazzo, dvera drevená

Opis stavu, v akom predmet dražby nachádza:	<p>zariadeniach a v kuchyniach - poškodené, schody zelezobetónové s povrchom nastupnice z liatenej terazzo, dvere drevené rámové – v prevažnej časti domu sa nevyskytovali, jedny vchodové od ulice kovové s vonkajšími kovovými mrežami, okná drevené dvojité – poškodené, odstránené, v I.NP s vonkajšími kovovými mrežami, podlahy uvažované v obytných miestnostiach drevené dosky – v prevažnej časti odstránené, v ostatných keramická dlažba, vykurovanie – nevyskytuje sa, elektroinštalácia svetelná a motorická - poškodená, vodovod uvažovaný z pozinkovaného potrubia - poškodený, kanalizácia uvažovaná z liatinového potrubia, ohrev vody – nevyskytuje sa, hygienické zariadenie – v I.NP je splachovací záchod „kombi“ s keramickým umývadlom. V III. NP zo strany od ulice je jeden balkón. Dom je napojený na verejné rozvody IS vody, kanalizácie a plynu.</p> <p>Dom je vo veľmi zlom technickom stave, s poškodenými všetkými konštrukčnými prvkami dlhodobej aj krátkodobej životnosti, vid'. fotodokumentácia v prílohe posudku. Dom je opustený, stavebné práce na rekonštrukcii dlhšiu dobu nevykonávané, nie je zabezpečený voči poveternostným vplyvom a vniknutiu cudzích osôb – nezabezpečený vstup na pozemok a do budovy zo strany dvora. Dom vyžaduje okamžitú kompletnú rekonštrukciu.</p> <p>Hospodárska stavba na parc.č. 1998 Stavba sa nachádza na dvore z JZ strany domu súp.č. 969, je samostatne stojaca, jednopodlažná, nepodpivničená, strecha je pultová. Uvažovaný rok výstavby 1950, uvažované, že bola užívaná ako sklad tvoriaci príslušenstvo k bytom v dome. Základy sú betónové, obvodové murivo z tehly hr. 20 cm – poškodené, stropy drevené trámové – v časti prepadnuté, krov drevený pultový, v prevažnej časti padnutý, krytina z azbestocementových šablón – poškodená, omietky vápenné poškodené, dvere a okná sa nevyskytujú, podlahy betónové. Stavba je zanedbaná, poškodená vo veľmi zlom technickom stave, vyžaduje okamžitú kompletnú rekonštrukciu resp. asanáciu. Vzhľadom na stavebnotechnický stav je vo výpočte uvažované s maximálnym opotrebením stavby, v zmysle metodiky max. 90%.</p>
Opis práv a záväzkov viaznucích predmete dražby :	Navrhovateľom dražby je JUDr. Marína Gallová – správca konkurznej podstaty , so sídlom: Jilemnického 30, 036 01 Martin, IČO : 42 214 897.
Dátum vyhotovenia znaleckého posudku :	12.09.2017
Číslo znaleckého posudku:	122/2017
Znalec :	Ing. Ján Greguš, Hurbanova 5/18, 036 01 Martin
Odbor znalca :	stavebníctvo
Odvetvie znalca :	odhad hodnoty nehnuteľností
Všeobecná hodnota :	142.000,00 €
Najnižšie podanie :	142.000,00 €
Najnižšie príhodenie :	1.000,00 €
Účastník dražby :	Účastníkom dražby môže byť osoba, ktorá spĺňa podmienky ustanovené zákonom č. 527/2002 Z.z. a ktorá sa dostavila s cieľom urobiť podanie. Ostatné osoby platia vstupné vo výške 3,32 €. V prípade, že účastníkom dražby je právnická osoba, je povinná predložiť výpis z Obchodného registra nie starší ako 3 mesiace.
Výška dražobnej zábezpeky :	28.400,00 €
Spôsob zloženia dražobnej zábezpeky:	bezhotovostným prevodom na účet / zložením v hotovosti na účet dražobníka/ notárskou úschovou /
Adresa, číslo účtu dražobníka zloženie dražobnej zábezpeky:	<ol style="list-style-type: none"> 1. pri bezhotovostnom prevode na účet - účet vedený v Tatra banke, a.s., pobočka Martin, č. účtu 26 22 02 75 22 / 1100 (IBAN: SK951100000002622027522) VS 170049 2. pri zložení v hotovosti - účet vedený v Tatra banke, a.s., pobočka Martin, č. účtu 26 22 02 75 22 / 1100 (IBAN: SK951100000002622027522) VS 170049 3. pri notárskej úschove – príjemca z notárskej úschovy : Dražby a aukcie, s.r.o. so sídlom Flámska 9783/1, 036 01 Martin, IČO: 36 751 642.
Lehota na zloženie dražobnej zábezpeky:	Do otvorenia dražby

zábezpeky:	
Doklad preukazujúci zloženie dražobnej zábezpeky:	1. originálom príkazu na úhradu preukazujúcim odpísanie finančných prostriedkov z účtu navrhovateľa za predpokladu ich následného pripísania na účet dražobníka 2. originálom potvrdenia o vklade peňažných prostriedkov na bankový účet v hotovosti vydaného bankou 3. originál listiny preukazujúcej zloženie dražobnej zábezpeky do notárskej úschovy.
Spôsob vrátenia dražobnej zábezpeky:	Bezhotovostným prevodom na účet účastníka dražby, bez zbytočného odkladu po skončení dražby alebo po upustení od dražby, najneskôr však do 5 dní od skončenia dražby alebo od upustenia od dražby.
Možnosť zloženia dražobnej zábezpeky platobnou kartou alebo šekom:	Nie
Úhrada ceny dosiahnutej vydražením:	Cenu dosiahnutú vydražením do 6.638,78 € je vydražiteľ povinný uhradiť ihneď po príklepe, nad túto sumu do 15 dní, pokiaľ sa vydražiteľ s navrhovateľom dražby nedohodnú inak. Vydražiteľ je povinný uhradiť cenu spôsobmi uvedenými pri zložení dražobnej zábezpeky formou bezhotovostného prevodu na účet dražobníka alebo zložením hotovosti na účet dražobníka, pričom táto sa započítava vydražiteľovi do ceny dosiahnutej vydražením. V prípade bankovej záruky je povinný zaplatiť cenu dosiahnutú vydražením v plnej výške prevodom na účet dražobníka alebo zložením hotovosti na účet dražobníka. Účtom dražobníka sa vo všetkých prípadoch myslí účet vedený v Tatra banke, a.s., pobočka Martin, č. účtu 26 22 02 75 22 / 1100 (IBAN: SK951100000002622027522) VS 170049.
Obhliadka predmetu dražby:	1. obhliadka 04.10.2017 11:00 hod. 2. obhliadka 05.10.2017 11:00 hod. V prípade záujmu nás kontaktujte na tel. č. 0918 112 719, 0915 879 007.
Podmienky odovzdania predmetu dražby:	Ak uhradil vydražiteľ cenu dosiahnutú vydražením v ustanovenej lehote, prechádza na neho vlastnícke právo k predmetu dražby udelením príklepu. Užívacie právo odovzdaním predmetu dražby po zaplatení celej ceny dosiahnutej vydražením na základe zápisnice o odovzdaní predmetu dražby. Všetky náklady spojené s odovzdaním a prevzatím predmetu dražby nesie vydražiteľ.
Poučenie podľa § 21 Zákona č. 527/2002 Zb.	V prípade, ak boli porušené ustanovenia tohto zákona, môže osoba, ktorá tvrdí, že tým bola dotknutá na svojich právach, požiadať súd, aby určil neplatnosť dražby. Právo domáhať sa určenia neplatnosti dražby zaniká, ak sa neuplatní do troch mesiacov odo dňa udelenia príklepu okrem prípadu, ak dôvody neplatnosti dražby súvisia so spáchaním trestného činu a zároveň ide o dražbu domu alebo bytu, v ktorom má predchádzajúci vlastník predmetu dražby v čase príklepu hlásený trvalý pobyt podľa osobitného predpisu; v tomto prípade je možné domáhať sa neplatnosti dražby aj po uplynutí tejto lehoty. V prípade spoločnej dražby bude neplatná len tá časť dražby, ktorej sa takýto rozsudok týka. Osoba, ktorá podala na súde žalobu podľa odseku 2, je povinná oznámiť príslušnej správe katastra nehnuteľností začatie súdneho konania. Účastníkmi súdneho konania o neplatnosť dražby sú navrhovateľ dražby, dražobník, vydražiteľom predchádzajúci vlastník a dotknutá osoba. Ak vydražiteľ zmaril dražbu alebo ak súd určil dražbu za neplatnú, účinky príklepu zanikajú ku dňu príklepu. Neplatnosť dražby nie je možné vysloviť z dôvodu oneskoreného začatia dražby, ak bolo príčinou oneskoreného začatia dražby konanie inej dražby tým istým dražobníkom na tom istom mieste a ak neumožnil vlastník predmetu dražby, ako aj osoba, ktorá má k predmetu dražby iné ako vlastnícke právo, vykonať riadnu obhliadku predmetu dražby. Upozorňujeme všetky osoby, ktoré majú k predmetu dražby iné práva, že ich môžu preukázať najneskôr do začatia dražby a uplatniť na dražbe ako dražiteľia
Upozornenie:	
Priebeh dražby osvedčí notárskou zápisnicou:	Notár JUDr. Vladimír Kostovčák, E. B. Lukáča 2, 036 01 Martin

V Martine dňa 12.09.2017

K028364

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: KLIMEX STONE SLOVAKIA, s.r.o.
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Jasenova 16, 010 07 Žilina
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 35 945 044
Titul, meno a priezvisko správcu: Mgr. Robert Antal
Sídlo správcu: Ul. Kláry Jarunkovej 2, 974 01 Banská Bystrica
Spisová značka správcovského spisu: 1K/22/2016 S527
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka súdneho spisu: 1K/22/2016
Druh podania: Oznámenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

Správca oznamuje, podľa ust. § 28 ods. 3 ZKR, doručenie prihlášok konkurzných pohľadávok po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty, a to týchto veriteľov:

- Slovenský ochranný zväz autorský pre práva k hudobným dielam, Rastislavova 3, 821 08 Bratislava-Mestská časť Ružinov, IČO: 00178454, prihlásil dňa 18.09.2017 pohľadávku v celkovej sume 4.282,31 €, pohľadávku veriteľa zapísal správca do zoznamu pohľadávok dňa 18.09.2017

Mgr. Robert Antal

správca

K028365

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: BW a.s.
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Rakovo Rakovo, 038 42 Príbovce
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 35 753 706
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Michal Brož
Sídlo správcu: A.Bernoláka 6, 034 01 Ružomberok
Spisová značka správcovského spisu: 3R/1/2014/S1490
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka súdneho spisu: 3R/1/2014
Druh podania: Oznámenia súvisiace s dražbou majetku podliehajúceho konkurzu

Oznámenie o opakovanej dražbe

LICITOR group, a.s. ako dražobník oprávnený k výkonu dobrovoľných dražieb v zmysle príslušných ustanovení zákona č. 527/2002 Z. z. o dobrovoľných dražbách a o doplnení zákona č. 323/1992 Zb. o/ notároch a notárskej činnosti (Notársky poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o dobrovoľných dražbách“) zverejňuje v zmysle ustanovenia § 17 zákona o dobrovoľných dražbách nasledovné **Oznámenie o opakovanej dražbe:**

Dražobník: LICITOR group, a.s.

Sídlo: Sládkovičova 6, 010 01 Žilina

IČO: 36 421 561

Zapísaný: Obchodný register Okresného súdu Žilina, oddiel: Sa, vložka: 10476/L

V zastúpení: JUDr. Tomáš Šufák, prokurista spoločnosti

Navrhovateľ: JUDr. Michal Brož

Sídlo kancelárie: A. Bernoláka 6, 034 01 Ružomberok

Zapísaný: v zozname správcov vedenom Ministerstvom spravodlivosti SR

Značka správcu: S1490

IČO: 42 214 955

správca úpadcu:

B W a.s.

Sídlo: Rakovo, 038 42 Rakovo

IČO: 35 753 706

Miesto konania dražby: sídlo dražobníka, adresa: Sládkovičova 181/6, 010 01 Žilina (zasadacia miestnosť – na 2. poschodí)

Dátum konania dražby: 18.10.2017

Čas otvorenia dražby: 14:00 hod.

(účastníci min. 30 minút pred otvorením dražby)

Dražba: 4. kolo dražby

Predmet dražby: Predmetom dražby sú nasledujúce nehnuteľnosti so všetkými ich súčasťami a príslušenstvom:

List vlastníctva č.		5233		
Katastrálne územie:		Turany		
Obec:		Turany		
Okres:		Martin		
Pozemky parcely registra „C“:				
Parcelné číslo	Výmera v m ²	Druh pozemku	Umiestnenie pozemku	Spoluvlastnícky podiel
3585/4	5810	Orná pôda	2	1/1
3586/5	5097	Vodné plochy	2	
3587/4	186	Orná pôda	2	
3588/6	15595	Ostatné plochy	2	
3589	1029	Ostatné plochy	2	
3590/3	22461	Ostatné plochy	2	
Pozemky parcely registra „E“:				
Parcelné číslo	Výmera v m ²	Druh pozemku	Umiestnenie pozemku	Spoluvlastnícky podiel
2493/1	2	Orná pôda	2	1/1
2494/1	36	Orná pôda	2	1/1

List vlastníctva č.		3267		
Katastrálne územie:		Turany		
Obec:		Turany		
Okres:		Martin		

Pozemky parcely registra „C“:				
Parcelné číslo	Výmera v m2	Druh pozemku	Umiestnenie pozemku	Spoluvlastnícky podiel
3595/4	7246	Orná pôda	2	5/6
Pozemky parcely registra „E“:				
Parcelné číslo	Výmera v m2	Druh pozemku	Umiestnenie pozemku	Spoluvlastnícky podiel
2501	805	Orná pôda	2	5/6

List vlastníctva č.	5317			
Katastrálne územie:	Turany			
Obec:	Turany			
Okres:	Martin			
Pozemky parcely registra „C“:				
Parcelné číslo	Výmera v m2	Druh pozemku	Umiestnenie pozemku	Spoluvlastnícky podiel
3590/4	2411	Orná pôda	2	11/16
3590/5	2399	Orná pôda	2	
3590/7	3167	Orná pôda	2	
3590/8	3172	Orná pôda	2	
Pozemky parcely registra „E“:				
Parcelné číslo	Výmera v m2	Druh pozemku	Umiestnenie pozemku	Spoluvlastnícky podiel
2495/1	40	Orná pôda	2	11/16
2495/3	52	Orná pôda	2	

List vlastníctva č.	2606			
Katastrálne územie:	Turany			
Obec:	Turany			
Okres:	Martin			

Pozemky parcely registra „C“:				
Parcelné číslo	Výmera v m2	Druh pozemku	Umiestnenie pozemku	Spoluvlastnícky podiel
3585/2	22	Orná pôda	2	1/2
3590/12	4699	Orná pôda	2	
3590/13	4235	Orná pôda	2	
3592/3	449	Ostatné plochy	2	
3592/4	533	Ostatné plochy	2	
3593/1	541	Trvalé trávne porasty	2	
3593/2	525	Trvalé trávne porasty	2	
3595/14	4671	Orná pôda	2	
3595/15	2291	Orná pôda	2	
3595/16	4250	Orná pôda	2	
3595/17	2168	Orná pôda	2	
Pozemky parcely registra „E“:				
Parcelné číslo	Výmera v m2	Druh pozemku	Umiestnenie pozemku	Spoluvlastnícky podiel
2498/1	164	Orná pôda	2	1/2
2498/3	45	Orná pôda	2	

List vlastníctva č.	2126			
Katastrálne územie:	Turany			
Obec:	Turany			
Okres:	Martin			
Pozemky parcely registra „C“:				
Parcelné číslo	Výmera v m2	Druh pozemku	Umiestnenie pozemku	Spoluvlastnícky podiel
3587/2	4	Orná pôda	2	599/4320
3587/3	32	Orná pôda	2	
3588/2	9310	Orná pôda	2	
3588/3	9110	Orná pôda	2	
3588/4	1829	Orná pôda	2	

Predmet dražby je v príslušnom spoluvlastníckom podiele vo vlastníctve úpadcu: **BW a.s., so sídlom Rakovo, 038 42 Príbovce, IČO: 35 753 706.**

Opis predmetu dražby: Pozemky – ostatné plochy, orná pôda, vodné plochy

Pozemky sa nachádzajú mimo zastavaného územia obce Turany, okres Martin, v okrajovej východnej poľnohospodárskej časti katastra obce, medzi katastrami obcí Nolčovo a Krpelany. Terén je rovinatý, prístup po nespevnených komunikáciách, pozemky sú bez technickej infraštruktúry, úzke centrum obce je vzdialené vzdušnou čiarou cca. 3 km.

Pozemky – orná pôda, trvalé trávne porasty

Poľnohospodárske pozemky mimo zastavaného územia obcí druhu orná pôda alebo trvalý trávny porast.

SKUPINA POZEMKOV I

Predmetné pozemky sa nachádzajú v juhovýchodnej časti katastrálneho územia Turany, v extraviláne obce. Lokalitu, v ktorej sa pozemky nachádzajú, vymedzuje na severe Krpeliansky kanál, na juhu rieka Váh, na západe diaľnica D1 a na východe poľná cesta a štrkové jazero. Najlepší prístup na predmetné pozemky je po asfaltovej komunikácii z obce Krpeľany smerom do obce Nolčovo, cez most ponad kanál. Hneď za kanálom začína lokalita s pozemkami. Pozemky nie sú v súčasnosti využívané na poľnohospodárske účely. Na pozemkoch sa nenachádzajú žiadne inžinierske siete. Povyšujúci faktor je, že parcely sa nachádzajú v blízkosti zástavby rodinných domov (intravilán obce Krpeľany) a do budúcnosti je možnosť vyššieho využitia, než na aké slúžia v súčasnosti, ako i z dôvodu, že v blízkosti sa nachádza miestne jazero.

Na niektoré susedné parcely už bolo vydané územné rozhodnutie na dobývanie ložiska nevyhradeného nerastu – štrkopieskov, ktoré má platnosť do 31.12.2016, kde je následná možnosť využitia pozemkov na rekreačné účely.

SKUPINA POZEMKOV II

Predmetné pozemky sa nachádzajú v juhovýchodnej časti katastrálneho územia Turany, v extraviláne obce. Lokalitu, v ktorej sa pozemky nachádzajú, vymedzuje na severe Krpeliansky kanál, na juhu rieka Váh, na západe diaľnica D1 a na východe štrkovecké jazero. Najlepší prístup na predmetné pozemky je po asfaltovej komunikácii z obce Krpeľany smerom do obce Nolčovo, cez most ponad kanál. Hneď za kanálom začína lokalita s pozemkami. Pozemky nie sú v súčasnosti využívané na poľnohospodárske účely. Na pozemkoch sa nenachádzajú žiadne inžinierske siete, okrem elektrického vedenia, prechádzajúceho okrajom parciel č. KN-C 3595/4, 3594/1, 3594/2, 3594/3, 3593/4, 3593/5.

Povyšujúcim faktorom je, že parcely sa nachádzajú v blízkosti zástavby rodinných domov (intravilán obce Krpeľany) a do budúcnosti je možnosť vyššieho využitia, než na aké slúžia v súčasnosti, ako i z dôvodu, že v blízkosti sa nachádza miestne jazero. Na niektoré parcely už bolo vydané územné rozhodnutie na dobývanie ložiska nevyhradeného nerastu – štrkopieskov, ktoré má platnosť do 31.12.2016, kde je následná možnosť využitia pozemkov na rekreačné účely.

Opis stavu predmetu dražby: Predmet dražby sa draží tak ako stojí a leží. Predmet dražby nie je v súčasnosti užívaný úpadcom. Pozemky sa v súlade s ustanovením § 2 ods. 2 písm. c) bod 1 nepovažujú za poľnohospodársky pozemok podľa zákona č. 140/2014 Z.z. o nadobúdaní vlastníctva poľnohospodárskeho pozemku a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Práva a záväzky**viaznuce na predmete**

dražby: **LV č. 5233**

Zmluva o zriadení záložného práva č. 16/012/08 na pozemky parc.č. 2491/1,2491/2,2491/3,2491/4, v prospech záložného veriteľa: Dexia banka Slovensko a.s., Hodžova 11, 010 11 Žilina, IČO: 31 575 951 - V 6150/08 zo dňa 03.12.2008; vz 619/08 - Kúpna zmluva - V 6362/08; vz 643/08 - Zápisom GP č. 44/2009 zanikli pozemky na LV 5233 KNE 2491/1, 2491/2, 2491/3, 2491/4, z LV 5303 zanikol pozemok KNE 2493/2 a bola znížená výmera KNE 2493/1, z LV 5215 zanikol pozemok KNE 2494/2 a bola znížená výmera KNE 2494/1 a boli novovytvorené pozemky KNC 3588/6, 3590/3, 3589, 3588/6, 3585/4,3586/5,3587/4 - Z

109/10; vz 100/10 (LV 5233,5303,5215 boli zlúčené do LV 5233);

Zmluva o zriadení záložného práva č. 16/012B/08 na pozemky KNE 2493/1, 2493/2 (pôvodne na LV 5303), v prospech záložného veriteľa: Dexia banka Slovensko a.s., Hodžova 11, 010 11 Žilina, IČO: 31 575 951 - V 791/10 zo dňa 25.02.2010; vz 99/10 - Zápisom GP č. 44/2009 zanikli pozemky na LV 5233 KNE 2491/1, 2491/2, 2491/3, 2491/4, z LV 5303 zanikol pozemok KNE 2493/2 a bola znížená výmera KNE 2493/1, z LV 5215 zanikol pozemok KNE 2494/2 a bola znížená výmera KNE 2494/1 a boli novovytvorené pozemky KNC 3588/6, 3590/3, 3589, 3588/6, 3585/4,3586/5,3587/4 – Z 109/10; vz 100/10 (LV 5233,5303,5215 boli zlúčené do LV 5233);

Zmluva o zriadení záložného práva č. 16/012/08 na pozemky parc.č. 2494/1, 2494/2, (pôvodne na LV 5215), v prospech záložného veriteľa: Dexia banka Slovensko a.s., Hodžova 11, 010 11 Žilina, IČO: 31 575 951 – V 6150/08 zo dňa 03.12.2008; vz 619/08 - Kúpna zmluva - V 6362/08; vz 643/08 - Zápisom GP č. 44/2009 zanikli

pozemky na LV 5233 KNE 2491/1, 2491/2, 2491/3, 2491/4, z LV 5303 zanikol pozemok KNE 2493/2 a bola znížená výmera KNE 2493/1, z LV 5215 zanikol pozemok KNE 2494/2 a bola znížená výmera KNE 2494/1 a boli novovytvorené pozemky KNC 3588/6, 3590/3, 3589, 3588/6, 3585/4, 3586/5, 3587/4 – Z 109/10; vz 100/10 (LV 5233, 5303, 5215 boli zlúčené do LV 5233);

Rozhodnutie Daňového úradu Žilina, Janka Kráľa 2, Žilina, č. 9500/501/5/2886368/2012/Lin zo dňa 09.10.2012 o zriadení záložného práva na pozemky registra C KN parc.č. 3585/4, 3587/4, 3588/6, 3590/3, 3586/5, 3589 - Z 3989/12, zápis vykonaný dňa 13.11.2012; vz 574/12 * Oznámenie č. 9500503/5/1335078/2014/Lin zo dňa 03.04.2014 o oprave chyby v rozhodnutí č. č. 9500/501/5/2886368/2012/Lin zo dňa 09.10.2012 - Z 1428/14, zápis vykonaný na 10.04.2014; vz 193/14 * Oznámenie Daňového úradu Žilina č. 21502466/2015 zo dňa 21.12.2015 o postúpení daňového nedoplatku na Slovenskú konsolidačnú, a.s., IČO: 35 776 005, Cintorínska 21, Bratislava - Z 9/2016, zápis vykonaný dňa 05.01.2016; vz 5/16

Poznámky:

Oznámenie o začatí výkonu záložného práva - Prima banka Slovensko, a.s., IČO: 31 575 951, Hodžova 11, Žilina, na pozemky registra C KN parc.č. 3585/4, 3586/5, 3587/4, 3588/6, 3589, 3590/3, na pozemok registra E KN parc.č. 2494/1. Výkon záložného práva bude realizovaný predajom zálohu na dražbe - P 71/13, zápis vykonaný dňa 04.03.2013; vz 96/13;

Oznámenie o začatí výkonu záložného práva - Prima banka Slovensko, a.s., IČO: 31 575 951, Hodžova 11, Žilina, na pozemok registra E KN parc.č. 2493/1. Výkon záložného práva bude realizovaný predajom zálohu na dražbe - P 183/13, zápis vykonaný dňa 03.04.2013; vz 150/13;

Konanie o určenie neplatnosti právneho úkonu na základe návrhu podaného navrhovateľom BW, a.s., IČO: 35 753 706, Rakovo proti odporcovi Prima banka Slovensko, a.s., IČO: 31 575 951, Žilina vedené na Okresnom súde Martin sp.zn. 17Cb/71/2013 - P 211/2013, zápis vykonaný dňa 02.05.2013; vz 215/13

Oznámenie o vyhlásení konkurzu proti vlastníkovi nehnuteľností na základe Uznesenia Okresného súdu v Žiline zo dňa 28.08.2014, č.k. 3R/1/2014 (citované uznesenie uverejnené v Obchodnom vestníku č. 170/2014 dňa 05.09.2014) - P 695/14, zápis vykonaný dňa 26.11.2014; vz 1331/14.

Iné údaje:

GP č. 44/2009 - Z 109/10; vz 100/10

Rozhodnutie ObPÚ-2012/00828--SIS, zo dňa 19.10.2012 o trvalom odňatí poľnohospodárskej pôdy - R 649/12; vz 584/12

LV č. 3267

Zmluva o zriadení záložného práva č. 16/012/08 na pozemok parc.č. 2501, v spoluvlastníckom podiele 5/6, v prospech záložného veriteľa: Dexia banka Slovensko a.s., Hodžova 11, 010 11 Žilina, IČO: 31 575 951 – V 6150/08 zo dňa 03.12.2008; vz 619/08 - Kúpna zmluva - V 6362/08; vz 643/08 - Zápisom GP č. 44/2009 bola znížená výmera pozemku KNE 2501 a bol novovytvorený pozemok KNC 3595/4 – Z 109/10; vz 100/10;

Rozhodnutie Daňového úradu Žilina č. 9500501/5/2886025/2012/Lin zo dňa 09.10.2012 o zriadení záložného práva na pozemok registra C KN parc.č. 3595/4 a na pozemok registra E KN parc.č. 2501 - Z 3988/12, zápis vykonaný dňa 26.10.2012; vz 556/12 * Oznámenie Daňového úradu Žilina č. 21502466/2015 zo dňa 21.12.2015 o postúpení daňového nedoplatku na Slovenskú konsolidačnú, a.s., IČO: 35 776 005, Cintorínska 21, Bratislava - Z 9/2016, zápis vykonaný dňa 05.01.2016; vz 5/16

Poznámky:

Oznámenie o začatí výkonu záložného práva - Prima banka Slovensko, a.s., IČO: 31 575 951, Hodžova 11, Žilina, na pozemok registra C KN parc.č. 3595/4, na pozemok registra E KN parc.č. 2501. Výkon záložného práva bude realizovaný predajom zálohu na dražbe – P 71/13, zápis vykonaný dňa 04.03.2013; vz 96/13;

Konanie o určenie neplatnosti právneho úkonu na základe návrhu podaného navrhovateľom BW, a.s., IČO: 35 753 706, Rakovo proti odporcovi Prima banka Slovensko, a.s., IČO: 31 575 951, Žilina vedené na Okresnom súde Martin sp.zn. 17Cb/71/2013 - P 211/2013, zápis vykonaný dňa 02.05.2013; vz 215/13

Oznámenie o vyhlásení konkurzu proti vlastníkovi nehnuteľností na základe Uznesenia Okresného súdu v Žiline zo dňa 28.08.2014, č.k. 3R/1/2014 (citované uznesenie uverejnené v Obchodnom vestníku č. 170/2014 dňa 05.09.2014) - P 695/14, zápis vykonaný dňa 26.11.2014; vz 1331/14.

Iné údaje:

GP č. 44/2009 - Z 109/10; vz 100/10

LV č. 5317

Zmluva o zriadení záložného práva č. 16/012/08 na pozemky parc.č. 2495/1,2495/2,2495/3,2495/4, v spoluvlastníckom podiele 11/16, v prospech záložného veriteľa: Dexia banka Slovensko a.s., Hodžova 11, 010 11 Žilina, IČO: 31 575 951 - V 6150/08 zo dňa 03.12.2008; vz 619/08 - Kúpna zmluva - V 6362/08; vz 643/08 - Zápisom GP č. 44/2009 zanikli pozemky KNE 2495/2, 2495/4, bola znížená výmera pozemkov KNE 2495/1, 2495/3 a boli novovytvorené pozemky KNC 3590/4, 3590/7, 3590/5, 3590/8 - Z 109/10; vz 100/10;

Rozhodnutie Daňového úradu Žilina č. 9500501/5/2884324/2012/Lin, zo dňa 09.10.2012 o zriadení záložného práva na pozemky registra C KN parc.č. 3590/4, 3590/5, 3590/7, 3590/8 - Z 3987/12, zápis vykonaný dňa 26.10.2012; vz 554/12 * Oznámenie Daňového úradu Žilina č. 21502466/2015 zo dňa 21.12.2015 o postúpení daňového nedoplatku na Slovenskú konsolidačnú, a.s., IČO: 35 776 005, Cintorínska 21, Bratislava - Z 9/2016, zápis vykonaný dňa 05.01.2016; vz 5/16

Poznámky:

Oznámenie o začatí výkonu záložného práva - Prima banka Slovensko, a.s., IČO: 31 575 951, Hodžova 11, Žilina, na pozemky registra C KN parc.č. 3590/4, 3590/5, 3590/7, 3590/8, na pozemky registra E KN parc.č. 2495/1, 2495/3. Výkon záložného práva bude realizovaný predajom zálohu na dražbe - P 71/13, zápis vykonaný dňa 04.03.2013; vz 96/13;

Konanie o určenie neplatnosti právneho úkonu na základe návrhu podaného navrhovateľom BW, a.s., IČO: 35 753 706, Rakovo proti odporcovi Prima banka Slovensko, a.s., IČO: 31 575 951, Žilina vedené na Okresnom súde Martin sp.zn. 17Cb/71/2013 - P 211/2013, zápis vykonaný dňa 02.05.2013; vz 215/13

Oznámenie o vyhlásení konkurzu proti vlastníkovi nehnuteľností na základe Uznesenia Okresného súdu v Žiline zo dňa 28.08.2014, č.k. 3R/1/2014 (citované uznesenie uverejnené v Obchodnom vestníku č. 170/2014 dňa 05.09.2014) - P 695/14, zápis vykonaný dňa 26.11.2014; vz 1331/14.

Iné údaje:

GP č. 44/2009 - Z 109/10; vz 100/10

LV č. 2606

Zmluva o zriadení záložného práva č. 16/012/08 na pozemky parc.č. 2498/1,2498/2,2498/3,2498/4, v spoluvlastníckom podiele 1/2, v prospech záložného veriteľa: Dexia banka Slovensko a.s., Hodžova 11, 010 11 Žilina, IČO: 31 575 951 - V 6150/08 zo dňa 03.12.2008; vz 619/08 - Kúpna zmluva - V 6362/08; vz 643/08 - Zápisom GP č. 44/2009 zanikli pozemky KNE 2498/2, 2498/4, bola znížená výmera pozemkov KNE 2498/1, 2498/3 a boli novovytvorené pozemky KNC 3595/14, 3595/15, 3592/3, 3590/12, 3585/2, 3595/16, 3593/1, 3593/2, 3595/17, 3592/4, 3590/13 - Z 109/10; vz 100/10;

Rozhodnutie Daňového úradu Žilina č. 9500501/5/3586260/2012/Lin, zo dňa 03.12.2012 o zriadení záložného práva na pozemky registra C KN parc.č. 3585/2, 3590/12, 3590/13, 3595/14, 3595/15, 3595/16, 3595/17, 3592/3, 3592/4, 3593/1, 3593/2, v spoluvlastníckom podiele 1/2 - Z 4784/12, zápis vykonaný dňa 31.12.2012; vz 657/12 * Oznámenie Daňového úradu Žilina č. 21502466/2015 zo dňa 21.12.2015 o postúpení daňového nedoplatku na Slovenskú konsolidačnú, a.s., IČO: 35 776 005, Cintorínska 21, Bratislava - Z 9/2016, zápis vykonaný dňa 05.01.2016 vz 5/16

Poznámky:

Oznámenie o začatí výkonu záložného práva - Prima banka Slovensko, a.s., IČO: 31 575 951, Hodžova 11, Žilina, na pozemky registra C KN parc.č. 3585/2, 3590/12, 3590/13, 3592/3, 3592/4, 3593/1, 3593/2, 3595/14, 3595/15, 3595/16, 3595/17, na pozemky registra E KN parc.č. 2498/1, 2498/3. Výkon záložného práva bude realizovaný predajom zálohu na dražbe - P 71/13, zápis vykonaný dňa 04.03.2013; vz 96/13

Konanie o určenie neplatnosti právneho úkonu na základe návrhu podaného navrhovateľom BW, a.s., IČO: 35 753 706, Rakovo proti odporcovi Prima banka Slovensko, a.s., IČO: 31 575 951, Žilina vedené na Okresnom súde Martin sp.zn. 17Cb/71/2013 - P 211/2013, zápis vykonaný dňa 02.05.2013; vz 215/13

Oznámenie o vyhlásení konkurzu proti vlastníkovi nehnuteľností na základe Uznesenia Okresného súdu v Žiline zo dňa 28.08.2014, č.k. 3R/1/2014 (citované uznesenie uverejnené v Obchodnom vestníku č. 170/2014 dňa 05.09.2014) - P 695/14, zápis vykonaný dňa 26.11.2014; vz 1331/14.

Iné údaje:

PKN VL 2102

GP č. 44/2009 - Z 109/10; vz 100/10

LV č. 2126

Zmluva o zriadení záložného práva č. 16/012/08 na pozemky parc.č. 2489/1,2489/2,2489/3, v spoluvlastníckom podiele 599/4320, v prospech záložného veriteľa: Dexia banka Slovensko a.s., Hodžova 11, 010 11 Žilina, IČO: 31 575 951 - V 6150/08 zo dňa 03.12.2008; vz 619/08 - Kúpna zmluva - V 6362/08; vz 643/08 - Zápisom GP č. 44/2009 zanikli pozemky KNE 2489/1, 2489/2, 2489/3 a boli novovytvorené pozemky KNC 3588/2, 3588/3, 3587/2, 3588/4, 3587/3 - Z 109/10; vz 100/10;

Poznámky:

Oznámenie o začatí výkonu záložného práva - Prima banka Slovensko, a.s., IČO: 31 575 951, Hodžova 11, Žilina, na pozemky registra C KN parc.č. 3587/2, 3587/3, 3588/2, 3588/3, 3588/4. Výkon záložného práva bude realizovaný predajom zálohu na dražbe - P 71/13, zápis vykonaný dňa 04.03.2013; vz 96/13;

Konanie o určenie neplatnosti právneho úkonu na základe návrhu podaného navrhovateľom BW, a.s., IČO: 35 753 706, Rakovo proti odporcovi Prima banka Slovensko, a.s., IČO: 31 575 951, Žilina vedené na Okresnom súde Martin sp.zn. 17Cb/71/2013 - P 211/2013, zápis vykonaný dňa 02.05.2013; vz 215/13

Oznámenie o vyhlásení konkurzu proti vlastníkovi nehnuteľností na základe Uznesenia Okresného súdu v Žiline zo dňa 28.08.2014, č.k. 3R/1/2014 (citované uznesenie uverejnené v Obchodnom vestníku č. 170/2014 dňa 05.09.2014) - P 695/14, zápis vykonaný dňa 26.11.2014; vz 1331/14.

Iné údaje:

GP č. 44/2009 - Z 109/10; vz 100/10

Poznámky:

Oznámenie o začatí výkonu záložného práva - Prima banka Slovensko, a.s., IČO: 31 575 951, Hodžova 11, Žilina, na pozemky registra C KN parc.č. 3585/3, 3590/6, 3590/9, 3590/10, 3592/1, 3595/10, 3595/11, 3595/12, na pozemky registra E KN parc.č. 2496/1, 2496/3. Výkon záložného práva bude realizovaný predajom zálohu na dražbe - P 71/13, zápis vykonaný dňa 04.03.2013; vz 96/13;

Konanie o určenie neplatnosti právneho úkonu na základe návrhu podaného navrhovateľom BW, a.s., IČO: 35 753 706, Rakovo proti odporcovi Prima banka Slovensko, a.s., IČO: 31 575 951, Žilina vedené na Okresnom súde Martin sp.zn. 17Cb/71/2013 - P 211/2013, zápis vykonaný dňa 02.05.2013; vz 215/13

Oznámenie o vyhlásení konkurzu proti vlastníkovi nehnuteľností na základe Uznesenia Okresného súdu v Žiline zo dňa 28.08.2014, č.k. 3R/1/2014 (citované uznesenie uverejnené v Obchodnom vestníku č. 170/2014 dňa

05.09.2014) - P 695/14, zápis vykonaný dňa 26.11.2014; vz 1331/14.

Iné údaje:

GP č. 44/2009 - Z 109/10; vz 100/10

Poznámka: Vlastnícke právo PRECHÁDZA na vydražiteľa udelením príklepu. PRECHODOM vlastníckeho práva (speňažením) zanikajú všetky záložné práva postupom podľa § 93 ods. 2 Zákona č. 7/2005 z. z. o konkurze a reštrukturalizácií v znení neskorších predpisov, ak predtým nezanikli postupom podľa § 28 ods. 2 uvedeného zákona.

Všeobecná hodnota podľa vyhlášky 492/2004 Z. z.: **458.845,24 €**

znalecký posudok č.: 21/2015

vypracoval: Ing. Darina Kalabusová, znalec v odbore poľnohospodárstvo

znalecký posudok č.: 160/2015

vypracoval: Ing. Ján Greguš, znalec v odbore stavebníctvo

Najnižšie podanie: **227.378,87 €**

Minimálne prihodenie: **1.000,- €**

Dražobná zábezpeka: **49.000,- €**

Spôsob zloženia

dražobnej zábezpeky: 1. bezhotovostný prevod na účet dražobníka č. ú.: **2621858260/1100**, vedený v Tatra banka, a.s. pod **V.S.: 5091215** (SWIFT TATRA banka, a.s.: TATR SK BX, IBAN: SK 1411 0000 0000 2621 8582 60) najneskôr do otvorenia dražby s preukázaním sa potvrdenia o úhrade zákonom povoleným spôsobom.

2. v hotovosti do pokladne dražobníka najneskôr do otvorenia dražby.

3. vo forme bankovej záruky.

Doklad o zložení dražobnej zábezpeky: 1. originál príkazu na úhradu peňažných prostriedkov vo výške dražobnej zábezpeky. Účastník bude pripustený k dražbe, ak do otvorenia dražby bude dražobná zábezpeka pripísaná na účet dražobníka.

2. hotovosť vo výške dražobnej zábezpeky.

3. originál alebo overená kópia preukazujúca vystavenie bankovej záruky.

Dražobnú zábezpeku nie je možné zložiť šekom ani platobnou kartou.

Lehota na zloženie dražobnej zábezpeky: Najneskôr do otvorenia dražby.

Adresa na zloženie dražobnej zábezpeky: LICITOR group, a.s. Sládkovičova 6, 010 01 Žilina, alebo v mieste konania dražby, najneskôr pred otvorením dražby.

Vrátenie dražobnej zábezpeky: Neúspešným účastníkom dražby, ktorí zložili dražobnú zábezpeku v hotovosti, bude dražobná zábezpeka vrátená hneď po skončení dražby.

Neúspešným účastníkom dražby, ktorí zložili dražobnú zábezpeku bezhotovostným prevodom na účet dražobníka, bude dražobná zábezpeka vrátená bez zbytočného odkladu po skončení dražby bezhotovostným

prevodom na účet označený účastníkom dražby.

Spôsob úhrady ceny dosiahnutej vydražením:

Vydražiteľ je povinný zaplatiť cenu dosiahnutú vydražením v hotovosti do pokladne v sídle dražobníka alebo bezhotovostným prevodom na účet dražobníka č. **2621858260/1100**, vedený v Tatra banka a.s. (SWIFT TATRA banka, a.s.: TATR SK BX, IBAN: SK 1411 0000 0000 2621 8582 60) a to do **45 dní** odo dňa skončenia dražby. **Dražobná zábezpeka sa vydražiteľovi započítava do ceny dosiahnutej vydražením. Ak nie je cena dosiahnutá vydražením vyššia ako 6.640,- eur, je vydražiteľ povinný zaplatiť cenu dosiahnutú vydražením hneď po skončení dražby.**

Termín obhliadky:

1. Termín: **29.09.2017 o 11:00 hod.**

2. Termín: **12.10.2017 o 14:00 hod.**

Organizačné opatrenia:

Záujemcovia o vykonanie obhliadky sa prihlásia telefonicky najneskôr 24 hodín pred stanoveným termínom obhliadky na t. č. : **0917/450 628**. Stretnutie záujemcov sa uskutoční **pred Obecným úradom Turany, Osloboditeľov 83/91, 038 53 Turany**.

Obhliadky je možné vykonať aj mimo termínov stanovených v oznámení o opakovanej dražbe po predchádzajúcej dohode s dražobníkom. Bližšie informácie a pokyny na tel.: **041/763 22 34**.

V zmysle § 12 ods. 2 a § 13 zákona č. 527/2002 Z.z. o dobrovoľných dražbách je vlastník predmetu dražby, držiteľ alebo nájomca povinný umožniť riadnu obhliadku predmetu dražby v stanovených termínoch.

Nadobudnutie vlastníckeho práva k predmetu dražby:

Ak vydražiteľ zaplatí cenu dosiahnutú vydražením v ustanovenej lehote prechádza na neho vlastnícke právo dňom udelenia príklepu. Dražobník vydá bez zbytočného odkladu po nadobudnutí vlastníckeho alebo iného práva vydražiteľovi potvrdenie o vydražení predmetu dražby a v prípadoch, v ktorých sa o priebehu dražby spisuje notárska zápisnica vydá dražobník vydražiteľovi dve vyhotovenia osvedčeného odpisu notárskej zápisnice najneskôr do 5 dní.

Podmienky odovzdania predmetu dražby:

Po nadobudnutí vlastníckeho práva alebo iného práva k predmetu dražby odovzdá dražobník bez zbytočného odkladu vydražiteľovi predmet dražby a listiny, ktoré osvedčujú vlastnícke právo a sú nevyhnutné na nakladanie s predmetom dražby alebo osvedčujú iné práva vydražiteľa k predmetu dražby.

Ak ide o nehnuteľnosť, podnik alebo jeho časť je predchádzajúci vlastník povinný v zmysle ustanovenia § 29 ods. 2 zákona č. 527/2002 Z. z. o dobrovoľných dražbách, odovzdať vydražený predmet dražby na základe predloženia osvedčeného odpisu notárskej zápisnice a doloženia totožnosti vydražiteľa bez zbytočných prieskumov vydražiteľovi. V prípade, ak predchádzajúci vlastník neposkytne nevyhnutnú súčinnosť pri odovzdaní predmetu dražby a v prípade akejkoľvek spôsobenej škody, ktorá by vznikla v súvislosti s jeho protiprávnym konaním, môže byť zaviazaný na jej úhradu podľa § 33 ods. 8 zákona č. 527/2002 Z. z. o dobrovoľných dražbách v spojitosti s § 420 a nasl. Občianskeho zákonníka.

Všetky náklady spojené s odovzdaním a prevzatím predmetu dražby nesie vydražiteľ. Nebezpečenstvo škody na predmete dražby prechádza z navrhovateľa dražby na vydražiteľa dňom odovzdania predmetu dražby.

Upozornenie:

Účastníkom dražby môže byť osoba, ktorá spĺňa podmienky ustanovené zákonom č.527/2002 Z. z. o dobrovoľných dražbách a dostavila sa s cieľom urobiť podanie.

Upozorňujeme všetky osoby, ktoré majú k predmetu dražby predkupné alebo iné práva, že ich môžu preukázať najneskôr do začatia dražby a môžu ich uplatniť na dražbe ako dražitelia.

Poučenie:

V zmysle § 21 zákona č. 527/2002 Z. z.:

(2) V prípade, ak boli porušené ustanovenia tohto zákona, môže osoba, ktorá tvrdí, že tým bola dotknutá na svojich právach, požiadať súd, aby určil neplatnosť dražby. Právo domáhať sa určenia neplatnosti dražby zaniká, ak sa neuplatní do troch mesiacov odo dňa príklepu okrem prípadu, ak dôvody neplatnosti dražby súvisia so spáchaním trestného činu a zároveň ide o dražbu domu alebo bytu, v ktorom má predchádzajúci vlastník predmetu dražby v čase príklepu hlásený trvalý pobyt podľa osobitného predpisu;12b) v tomto prípade je možné domáhať sa neplatnosti dražby aj po uplynutí tejto lehoty. V prípade spoločnej dražby bude neplatná len tá časť dražby, ktorej sa takýto rozsudok týka (§ 23).

(3) Osoba, ktorá podala na súde žalobu podľa odseku 2, je povinná oznámiť príslušnému katastrálnemu odboru začatie súdneho konania.

(4) Účastníkmi súdneho konania o neplatnosť dražby podľa odseku 2 sú navrhovateľ dražby, dražobník, vydražiteľ, predchádzajúci vlastníci a dotknutá osoba podľa odseku 2.

(5) Ak vydražiteľ zmaril dražbu alebo ak súd určil dražbu za neplatnú, účinky príklepu zanikajú ku dňu príklepu.

Ak je dražba zmarená vydražiteľom, dražobná zábezpeka zložená vydražiteľom vrátane jej príslušenstva sa použije na úhradu nákladov zmarenej dražby. Ak sa koná opakovaná dražba, zúčtuje sa zostávajúca časť dražobnej zábezpeky zložená vydražiteľom, ktorý spôsobil zmarenie dražby, na náklady opakovanej dražby. Po úhrade nákladov dražby a opakovanej dražby sa zostávajúca časť vráti vydražiteľovi, ktorý spôsobil zmarenie dražby. Vydražiteľ, ktorý spôsobil zmarenie dražby, je povinný na vyzvanie dražobníka uhradiť tú časť nákladov dražby, ktorú nepokrýva dražobná zábezpeka ním zložená; to platí aj na náklady opakovanej dražby konanej v dôsledku zmarenia predchádzajúcej dražby vydražiteľom.

(6) Neplatnosť dražby nie je možné vysloviť z dôvodu oneskoreného začatia dražby, ak bolo príčinou oneskoreného začatia dražby konanie inej dražby tým istým dražobníkom na tom istom mieste a ak neumožnil vlastníci predmetu dražby, ako aj osoba, ktorá má k predmetu dražby iné ako vlastnícke právo, vykonať riadnu obhliadku predmetu dražby.

Notár osvedčujúci priebeh dražby: JUDr. Martina Klinovská, so sídlom M. R. Štefánika 519, 028 01 Trstená.

V Ružomberku, dňa 20.9.2017

JUDr. Michal Brož, správca

K028366

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Stopka Ivan

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Korňa 643, 023 21 Korňa

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 26.08.1985

Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Erik Končok

Sídlo správcu: Vojtecha Tvrdeho 793/21, 010 01 Žilina

Spisová značka správcovského spisu: 4K/30/2014 S1242

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina

Spisová značka súdneho spisu: 4K/30/2014

Druh podania: Oznámenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

JUDr. Erik Končok, so sídlom kancelárie Vojtecha Tvrdeho 793/21, 010 01 Žilina, správca Úpadcu Ivan Stopka, nar. 24.08.1985, bytom Korňa 643, Korňa (podnikajúci pod IČO-om: 47 104 341, toho času s pozastaveným výkonom podnikateľskej činnosti), týmto oznamuje všetkým účastníkom konania, že po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty bola do kancelárie správcu doručená prihláška veriteľa: KRUK Česká a Slovenská republika s.r.o., IČO: 24785199, so sídlom: Československé armády 954/7, Hradec Králové, ČR, v celkovej prihlásenej sume vo výške 512,81 Eur. V súlade s ust. § 28 ods. 3 zák. 7/2005 o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov, bola prihlásená pohľadávka zapísaná do zoznamu pohľadávok.

S úctou

JUDr. Erik Končok, správca

K028367

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Denisa Balková
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Belá 398/4, 038 11 Belá - Dulice
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 06.02.1984
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Mária Kostolná
Sídlo správcu: Pavla Mudroňa 1191/5, 010 01 Žilina
Spisová značka správcovského spisu: 9OdK/26/2017 S 1744
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka súdneho spisu: 9 OdK/26/2017
Druh podania: Výzva zahraničným veriteľom na prihlásenie pohľadávok

Výzva na prihlásenie pohľadávky. Dodržte lehoty!

Výzva k přihlášení pohledávky. Dodržte lhůty!

Покана за предявяване на вземания. Срокове, които трябва да бъдат спазени.

Opfordring til anmeldelse af fordringer. Angivne frister skal overholdes.

Aufforderung zur Anmeldung einer Forderung. Fristen beachten!

Πρόσκληση για αναγγελία απαιτήσεως. Τηρητέες προθεσμίες.

Invitation to lodge a claim. Time limits to be observed.

Convocatoria para la presentación de créditos. ¡Plazos imperativos!

Kutse nõude esitamiseks. Kehtestatud tähtaegadest tuleb kinni pidada.

Kehotus saatavan ilmoittamiseen. Noudatettavat määräajat.

Invitation à produire une créance. Délais à respecter!

Poziv na prijavu tražbine. Rokovi kojih se treba pridržavati.

Felhívás követelés benyújtására. Betartandó határidők.

Invito all'insinuazione di un credito. Termini da osservare.

Siūlymas pateikti reikalavimą. Reikalavimo pateikimo terminai.

Uzaicinājums iesniegt prasījumu. Terminš, kas jāievēro.

Stedina għal preżentazzjoni ta' talba. Termini li għandhom ikunu osservati.

Oproep tot indiening van schuldvorderingen. Let u op de termijn!

Zaproszenie do wniesienia roszczenia. Obowiązują limity czasowe.

Aviso de reclamação de créditos. Prazos legais a observar!

Invitație de a prezenta o creanță. Termenele trebuie respectate.

Vabilo k prijavi terjatve. Roki, ki jih je treba spoštovati.

Anmodan att anmäla fordran. Tidsfrister.

Každý veriteľ so zvyčajným miestom pobytu, trvalým bydliskom alebo sídlom v členskom štáte inom, ako je štát, v

ktorom sa začne konanie, môže svoju pohľadávku prihlásiť v úradnom jazyku, resp. v jednom z úradných jazykov tohto iného štátu. V takom prípade ale prihláška pohľadávky bude mať názov „Prihláška pohľadávky“ v úradnom jazyku, resp. v jednom z úradných jazykov štátu, v ktorom sa konanie začne. Okrem toho sa od neho môže vyžadovať preklad do úradného jazyka, resp. jedného z úradných jazykov štátu, v ktorom sa konanie začne.

Any creditor who has his habitual residence, domicile or registered office in a Member State other than the State of the opening of proceedings may lodge his claim in the official language or one of the official languages of that other State. In that event, however, the lodgement of his claim shall bear the heading "Lodgement of claim" in the official language or one of the official languages of the State of the opening of proceedings. In addition, he may be required to provide a translation into the official language or one of the official languages of the State of the opening of proceedings.

V súlade s Nariadením Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29.05.2000, ako správca dlžníka: (ďalej tiež len „Dlžník“) Denisa Balková, predtým Hritzová, nar. 06.02.1984, bytom Belá 398/4, 038 11 Belá – Dulice, do 03.09.2014 podnikajúceho pod obchodným menom Denisa Hritzová, s miestom podnikania: Belá 398, 038 11 Belá, IČO: 45 497 397, Vám oznamujem, že uznesením Okresného súdu Žilina č. k.: 9OdK/26/2017 zo dňa 13.9.2017 bol vyhlásený konkurz na majetok Dlžníka.

According to the Direction of the European Council No. 1346/2000 dated 29th of May 2000, as the bankruptcy trustee of the debtor, I am obligated to inform you that with the resolution of the District Court in Žilina No. 9OdK/26/2017 dated on 13th of September 2017 bankruptcy procedure was declared on the Debtor – Denisa Balková, before Hritzová, date of birth 06/02/1983, domicile Belá 398/4, 038 11 Belá – Dulice, Slovakia, until 3/9/2014 under business name Denisa Hritzová, ID: 45 497 397.

Toto uznesenie Okresného súdu Žilina bolo zverejnené v Obchodnom vestníku č. 179/2017 dňa 20.9.2017.

This resolution of the District Court Žilina was published in Commercial Journal n. 179/2017 on 20th of September 2017.

V zmysle zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii (ďalej len „ZKR“) vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku, pričom za deň zverejnenia (doručenia) súdneho rozhodnutia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení súdneho rozhodnutia v Obchodnom vestníku. Vyhlásením konkurzu sa dlžník stáva úpadcom (§ 23 ods. 1 ZKR v spojení s ust. § 199 ods. 9 ZKR).

The bankruptcy begins by declaring the bankruptcy. The bankruptcy is considered as declared by publishing the resolution on declaring the bankruptcy in the Commercial Report (Bulletin), whereby as the day of publishing (delivery) of the judicial decision the day following the day after the publishing of the judicial decision in the Commercial Report (Bulletin) shall be considered. The debtor becomes the bankrupt after declaring the bankruptcy (§ 23 sec. 1 BRA in connection with the provision § 199 sec. 9 BRA).

Pohľadávka sa v konkurze uplatňuje prihláškou (§ 28 ods. 1 ZKR). V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uvedené v § 166a) písm. a), b) a c) ZKR, a to aj pohľadávky, ktoré už boli uplatnené na súde ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou. Uplatniť v konkurze prihláškou možno aj oddĺžením nedotknuté pohľadávky. Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí. Ak sa zabezpečená pohľadávka neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

The claim shall be alleged by an application form (§ 28 sec. 1 BRA). During the bankruptcy, claims listed in § 166a) písm. a), b) a c) BRA, claims which already have been applied in court, executable claims and claims which are enforced by execution of injunction or by execution itself are applied by application form. Wiping out intact claims during bankruptcy is possible by applying of application form as well. Secured creditor of housing loan is entitled to register only if the housing loan claim is already fully payable or if secured creditor, whose security law is listed higher in order, had registered. If the secured claim is not registered, the secured creditor is entitled to claim the satisfaction of the secured claim only from the subject of the security right, except that the bankruptcy has been canceled for the debtor's dishonest intention.

V konkurze môže svoje práva uplatniť prihláškou aj ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu alebo ten, kto dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. Takíto veritelia právo uplatňujú v konkurze rovnako ako by uplatňovali zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR).

Anyone who could request to wipe assets off the inventory of property or who leased an asset to the debtor in exchange for agreed wage for fixed period with an intention of transferring the hired asset's ownership to the debtor can apply his rights by application form with pointing on a reserve ownership during the bankruptcy. This creditors are entrusting insolvency administrator to catalog and sell the assets with reserve ownership by application form. Provisions establishing the status of secured creditors are accordingly applied to this creditors (§ 29 ods. 9 a 10 BRA).

Prihláška sa podáva v jednom rovnopise u správcu, pričom správcovi musí byť doručená v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Prihláška sa podáva v jednom rovnopise u správcu: JUDr. Mária Kostolná, správca, Pavla Mudroňa 1191/5, 010 01 Žilina, Slovenská republika, pričom správcovi musí byť doručená v základnej prihlasovanej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu.

The application shall be submitted in one counterpart to the trustee whereby it must be delivered to the trustee in the basic registration period within 45 days to the address: JUDr. Mária Kostolná, with residence at Pavla Mudroňa 1191/5, 010 01 Žilina, Slovakia.

Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo a ďalšie práva spojené s prihlásenou pohľadávkou. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznami v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

Registration that not be delivered on time will be considered as claims in bankruptcy, but the creditors can not exercise the voting rights and other rights associated with lodged claims. Creditors have to lodge their claim until the trustee's notice of creation the allocation is published in the Commercial Report (Bulletin).

Za začiatok lehoty na prihlásenie pohľadávok do konkurzu sa považuje deň nasledujúci po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 199 ods. 9 druhá veta ZKR). Za začiatok lehoty na prihlásenie pohľadávok do konkurzu sa považuje deň nasledujúci po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 199 ods. 9 druhá veta ZKR).

The beginning of the period for registration of the claims to the bankruptcy shall be considered the day following the publishing of the resolution on declaring the bankruptcy in the Commercial Report (Bulletin) (§ 199 sec. 9 second sentence BRA).

V konkurze uplatňuje svoju pohľadávku prihláškou aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako úpadcovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku úpadcu. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR).

In the bankruptcy also the creditor alleges his claim by the application, who has the claim towards other person as the bankrupt, if it is assured by the security right referring to the property of the bankrupt. Such creditor can be satisfied in the bankruptcy only from the gains acquired by encashing the property, which ensures his claim, whereby the rights to vote at the meeting of the creditors can exercise only in that extent, ensures his claim, whereby the rights to vote at the meeting of the creditors can exercise only in that extent, in which his claim will be probably satisfied from the property, by which it is assured (§167l sec. 2BRA).

Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti, inak sa na prihlášku neprihliada. Prihláškou je možné uplatniť aj budúcu pohľadávku alebo pohľadávku, ktorú má veriteľ voči inej osobe ako úpadcovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku úpadcu. Základnými náležitosťami prihlášky sú meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a úpadcu, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojenia pohľadávky zo všeobecnej podstaty, celková suma pohľadávky a popis. Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy,

druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR). Celková suma pohľadávky sa v prihláške rozdelí na istinu a príslušenstvo, pričom príslušenstvo sa v prihláške rozdelí podľa právneho dôvodu vzniku (§ 29 ods. 4 ZKR).

The application must be submitted on a pre-printed form / the registration form can be found on the website <https://www.justice.gov.sk/Formulare/Stranky/Konkurz-a-restrukturalizacia.aspx> and must include basic requirements; otherwise it will not be taken into consideration. The basic requirements of the application are: a) name, surname and residence or name and seat of the creditor, b) name, surname and residence or name and seat of the bankrupt, c) legal reason of the establishment of the claim, d) order of satisfying the claim from the general property, e) total sum of the claim, f) signature (§ 29 sec. 1 BRA). For each assured claim one application must be submitted with stating the assured sum, type, order, subject and legal reason of establishment of the security right (§29 sec. 2 BRA). The total sum of the claim shall be divided in the application in the principal and fixtures, whereby the fixtures shall be divided in the application according to the legal reason of the establishment (§ 29 sec. 4 BRA).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska v deň vyhlásenia konkurzu. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§29 ods. 5 ZKR). K prihláške sa pripoja listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti (§ 29 ods. 6 ZKR).

The claim shall be alleged in Euros. If the claim is not alleged in Euros, the sum of the claim shall be stated by the trustee by the conversion according to the exchange rate determined and published on the day of bankruptcy declaration by the European Central Bank or National Bank of Slovakia. If the claim is alleged in currency, whose reference exchange rate is not stated or published by the European Central Bank or by the National Bank of Slovakia, the sum of the claim shall be determined by the trustee with professional care (§ 29 sec. 5 BRA). To the claim shall be attached the documents, which prove the stated facts (§ 29 sec. 6 BRA).

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

The creditor, who does not have the residence or seat or affiliation of the company in the Slovak Republic, is obliged to determine his representative with residence or seat in the Slovak Republic for delivering and to announce the determination of the representative to the trustee, otherwise the documents will be delivered only by publishing them in the Commercial report (§ 29 sec. 8 BRA).

Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

The creditor, who is the accounting unit, determines in the application a statement, if he accounts the claim in the accountancy, in which extent, or possible reasons, why he does not accounts the claim in the accountancy (§ 29 sec. 6 BRA).

Správca bez zbytočného odkladu po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty predloží súdu spolu so svojim stanoviskom zoznam podaní, pri ktorých má za to, že sa na ne neprihliada ako na prihlášky, pričom súd bez zbytočného odkladu uznesením určí, či sa na tieto podania prihliada ako na prihlášku. Uznesenie súd doručí správcovi, ktorý o ňom upovedomí dotknuté osoby (§ 30 ods. 1 ZKR).

The trustee submits without vain delay after the expiration of the basic registration period to the court together with his statement the list of submissions, by which he thinks that they were not taken into consideration as application, whereby the court determines by a resolution without vain delay, if these submissions were taken into consideration as application. The resolution of the court will be delivered to the trustee, who will notify the relevant persons (§ 30 sec. 1 BRA).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

The submission, by which the claim was alleged, which will be alleged in the bankruptcy by an application, cannot be corrected nor amended (§ 30 sec. 2 BRA).

Táto výzva sa vzťahuje na veriteľov, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike v súlade s č. 40 Nariadenia Rady (ES) č.1346/2000 z 29. mája 2000.

This notice refers to the creditors who have their domicile or registered seat in other EU member state than in the Slovak Republic according to the Direction of the European Council No. 1346/2000 dated 29th May 2000.

K028368

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Škorík Jaroslav
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Baničová 3388/1, 010 15 Žilina
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 23.06.1959
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Erik Končok
Sídlo správcu: Vojtecha Tvrdeho 793/21, 010 01 Žilina
Spisová značka správcovského spisu: 2K/4/2016 S1242
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka súdneho spisu: 2K/4/2016
Druh podania: Oznamenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

JUDr. Erik Končok, so sídlom kancelárie Vojtecha Tvrdeho 793/21, 010 01 Žilina, správca Úpadcu Jaroslav Škorík, nar. 23.06.1959, bytom Baničova 3388/1, Žilina, týmto oznamuje všetkým účastníkom konania, že po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty bola do kancelárie správcu doručená prihláška veriteľa: KRUK Česká a Slovenská republika s.r.o., IČO: 24785199, so sídlom: Československé armády 954/7, Hradec Králové, ČR, v celkovej prihlásenej sume vo výške 1.116,21 Eur. V súlade s ust. § 28 ods. 3 zák. 7/2005 o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov, bola prihlásená pohľadávka zapísaná do zoznamu pohľadávok.

S úctou

JUDr. Erik Končok, správca

K028369

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Denisa Balková
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Belá 398/4, 038 11 Belá - Dulice
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 06.02.1984
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Mária Kostolná
Sídlo správcu: Pavla Mudroňa 1191/5, 010 01 Žilina
Spisová značka správcovského spisu: 9OdK/26/2017 S 1744
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka súdneho spisu: 9 OdK/26/2017
Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

JUDr. Mária Kostolná, správca, so sídlom Pavla Mudroňa 1191/5, 010 01 Žilina, IČO: 42224578 oznamuje účastníkom konkurzného konania voči dlžníkovi Denisa Balková, predtým Hritzová, nar. 06.02.1984, bytom Belá 398/4, 038 11 Belá – Dulice, do 03.09.2014 podnikajúceho pod obchodným menom Denisa Hritzová, s miestom podnikania: Belá 398, 038 11 Belá, IČO: 45 497 397, že nahliadať do správcovského spisu je možné v sídle kancelárie na adrese Pavla Mudroňa 1191/5, 010 01 Žilina každý pracovný deň v úradných hodinách od 08:00 hod. do 13:00 hod. a od 14:00 hod. do 15:00 hod. Žiadosti o zapísanie do poradovníka na nahliadnutie do správcovského spisu je možné správcovi adresovať telefonicky na kontaktnom čísle 0903 460101, emailom na adrese: kostolna@advocatis.sk; prípadne písomne na adresu kancelárie správcu

K028370

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: KRIVOŠÍKOVÁ EVA
 Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Žabokreky 326, 038 40 Žabokreky
 IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 09.08.1952
 Obchodné meno správcu: HMG Recovery, k.s.
 Sídlo správcu: Sládkovičova 6, 010 01 Žilina
 Spisová značka správcovského spisu: 3OdK/5/2017/S1565
 Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina
 Spisová značka súdneho spisu: 3OdK/5/2017
 Druh podania: Oznamenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

HMG Recovery, k.s., so sídlom Červeňova 14, 811 03 Bratislava, IČO: 46 333 908, zapísaná v Obchodnom registri Okresného súdu Bratislava I, oddiel: Sr, vložka č.: 1062/B, so sídlom správcovskej kancelárie Sládkovičova 6, 010 01 Žilina, zapísaná v Zozname správcov vedenom Ministerstvom spravodlivosti SR, značka správcu: S 1565, správca dlžníka: **Eva Krivošíková**, nar. 9.8.1952, bytom 038 40 Žabokreky 326 (ďalej aj ako len „**Dlžník**“), týmto podľa ustanovenia § 167l ods. 3 zák. č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, oznamuje, že zapísal do zoznamu pohľadávok pohľadávku nasledovného veriteľa (ktorého prihláška pohľadávky bola správcovi doručená po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty):

Veriteľ: KRUK Česká a Slovenská republika s.r.o.
 Sídlo: Československé armády 954/7, 500 03 Hradec Králové, Česká republika
 IČO: 24785199

Celková suma prihlásených pohľadávok:	832,64 €
Počet uplatnených pohľadávok:	2
Doručenie prihlášok dňa:	18.09.2017
Uplatnenie zabezpečovacích práv:	Neuplatnené
Číslo zápisu pohľadávok v zozname pohľadávok:	5/K-1 až 5/K-2
Dátum zápisu pohľadávok do zoznamu pohľadávok:	19.09.2017

V Žiline, dňa 19.09.2017

Mgr. Gustáv Palider, BSBA, komplementár spoločnosti HMG Recovery, k.s., správca Dlžníka

K028371

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Reisinger Miroslav
 Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: U Hluška, Okružná 104/45, 022 04 Čadca
 IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 25.06.1985

Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Jozef Šamaj
Sídlo správcu: Raková 683, 023 51 Raková
Spisová značka správcovského spisu: 3OdK/36/2017 S1464
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka súdneho spisu: 3OdK/36/2017
Druh podania: Oznamenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

JUDr. Jozef Šamaj spávca konkurznej podstaty úpadcu Miroslav Reisinger, nar. 25.06.1985, bytom Okružná 104/45, 022 04 Čadca, týmto v zmysle ustanovenia § 167l ods.3) zákona o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZoKR“) oznamuje, že po základnej prihlasovacej lehote na prihlasovanie pohľadávok §167l ods. 3) ZoKR bola dňa 11.09.2017 do kancelárie správcu doručená prihláška nezabezpečenej pohľadávky veriteľa BENCONT COLLECTION, a.s., IČO: 47 967 692, Vajnorská 100/A, 831 04 Bratislava, v počte 1 ks v celkovej výške prihlásenej sumy 62,34 €, ktorá bola zapísaná do zoznamu pohľadávok pod poradovým číslom 4.

JUDr. Jozef Šamaj, správca

K028372

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Reisinger Miroslav
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: U Hluška, Okružná 104/45, 022 04 Čadca
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 25.06.1985
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Jozef Šamaj
Sídlo správcu: Raková 683, 023 51 Raková
Spisová značka správcovského spisu: 3OdK/36/2017 S1464
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka súdneho spisu: 3OdK/36/2017
Druh podania: Oznamenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

JUDr. Jozef Šamaj spávca konkurznej podstaty úpadcu Miroslav Reisinger, nar. 25.06.1985, bytom Okružná 104/45, 022 04 Čadca, týmto v zmysle ustanovenia § 167l ods.3) zákona o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZoKR“) oznamuje, že po základnej prihlasovacej lehote na prihlasovanie pohľadávok §167l ods. 3) ZoKR bola dňa 08.09.2017 do kancelárie správcu doručená prihláška nezabezpečenej pohľadávky veriteľa Claimman, a.s., IČO: 50 291 726, Koceľova 34, 821 08 Bratislava v počte 1 ks v celkovej výške prihlásenej sumy 1 247,33 €, ktorá bola zapísaná do zoznamu pohľadávok pod poradovým číslom 3.

JUDr. Jozef Šamaj, správca

K028373

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Sirmaj Ján, Bc.
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Nolčovo 107, 038 54 Krpeľany
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 15.06.1975
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Jozef Šamaj
Sídlo správcu: Raková 683, 023 51 Raková
Spisová značka správcovského spisu: 1OdK/22/2017 S1464
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka súdneho spisu: 1OdK/22/2017
Druh podania: Oznamenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

JUDr. Jozef Šamaj správca konkurznej podstaty úpadcu Bc. Ján Sirmaj, nar. 15.06.1975, bytom Nolčovo 107, 038 54 Krpelany, týmto v zmysle ustanovenia § 167l ods.3) zákona o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZoKR“) oznamuje, že po základnej prihlasovacej lehote na prihlasovanie pohľadávok §167l ods. 3) ZoKR bola dňa 31.08.2017 do kancelárie správcu doručená prihláška nezabezpečenej pohľadávky veriteľa Slovenská sporiteľňa, a.s., IČO: 00 151 653, Tomášikova 48, 832 37 Bratislava, v počte 1 ks v celkovej výške prihlásenej sumy 4 968,57 €, ktorá bola zapísaná do zoznamu pohľadávok pod poradovým číslom 2.

JUDr. Jozef Šamaj, správca

K028374

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Ján Polák
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Okružná 2685/89, 022 04 Čadca
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 10.11.1951
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Michal Brož
Sídlo správcu: A.Bernoláka 6, 034 01 Ružomberok
Spisová značka správcovského spisu: 7OdK/44/2017/S1490
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka súdneho spisu: 7OdK/44/2017
Druh podania: Oznamenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

Oznámenie správcu o zapísaní pohľadávky do zoznamu pohľadávok

JUDr. Michal Brož, správca so sídlom kancelárie A.Bernoláka 6, Ružomberok v konkurznom konaní úpadcu Ján Polák, nar.: 10.11.1951, Okružná 2685/89, 022 04 Čadca vedenom na Okresnom súde Žilina č.k.: 7OdK/44/2017, v zmysle ustanovenia § 28 ods. 3 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov oznamuje, že dňa 20.9.2017 bola po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty doručená správcovi nasledovná súhrnná prihláška nezabezpečenej pohľadávky:

Veriteľ: POHOTOVOSTĚ, s.r.o., Pribinova 25, 811 09 Bratislava, IČO: 35807598

Dátum zápisu pohľadávky: 20.9.2017

Špecifikácia pohľadávky č. 1: Pohľadávka v celkovej výške 4 128,01€ pozostávajúca z istiny vo výške 182,00€, úrokov z omeškania vo výške 3 035,62€, poplatku z omeškania vo výške 312,00€ a nákladov z uplatnenia vo výške 598,39€.

Špecifikácia pohľadávky č. 2: Pohľadávka v celkovej výške 1 216,57€ pozostávajúca z úrokov z omeškania vo výške 728,19€ a nákladov z uplatnenia vo výške 488,38€.

V Ružomberku, dňa 20.9.2017

JUDr. Michal Brož, správca

K028375

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Svrček Martin
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Martin 0, 036 01 Martin
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 19.08.1969
Obchodné meno správcu: Licitor recovery, k. s.
Sídlo správcu: Sládkovičova 6, 010 01 Žilina
Spisová značka správcovského spisu: 1OdK/2/2017 S1388

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka súdneho spisu: 1OdK/2/2017
Druh podania: Oznamenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

Oznam o zapísaní pohľadávky do zoznamu pohľadávok

LICITOR recovery, k.s., so sídlom kancelárie: Sládkovičova 6, 010 01 Žilina, správca úpadcu: **Martin Svrček, nar. 19.08.1969, bytom 036 01 Martin**, oznamuje, že po základnej prihlasovacej lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu, bola dňa 20.09.2017 doručená správcovi súhrnná prihláška nezabezpečených pohľadávok veriteľa – **Home Credit Slovakia, a.s.**, Teplická 7434/147, 921 22 Piešťany, IČO: 36 234 176, s por. č. 1. s celkovou sumou 1.673,04 €.

Pohľadávky veriteľa boli zapísané do zoznamu pohľadávok v súlade s § 31 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších zmien a predpisov.

LICITOR recovery, k.s.

Správca

K028376

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Balošák Juraj
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Levočská 2957 / 4, 010 08 Žilina
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 30.03.1964
Titul, meno a priezvisko správcu: Ing. Jana Kovačková
Sídlo správcu: Na Bystričku 796/9, 036 01 Martin
Spisová značka správcovského spisu: 2OdK/83/2017 S1674
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka súdneho spisu: 2OdK/83/2017
Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

Správca úpadcu oznamuje, že do správcovského spisu je možné nahliadnuť v kancelárii správcu na adrese Na Bystričku 796/9, Martin, v pracovných dňoch od 8.00 hod do 12.00 hod. a od 13.00 hod. do 15.00 hod.. Žiadosti o nahliadnutie do správcovského spisu možno podať písomne na adresu kancelárie, telefonicky na číslo 0905453501 alebo elektronicky na adresu: jkovackova@stonline.sk. V Martine dňa 18.09.2017, Ing. Jana Kovačková, správca

K028377

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Potočárová Jana
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: 107 0, 023 03 Zborov nad Bystricou
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 20.07.1950
Titul, meno a priezvisko správcu: Ing. Jana Kovačková
Sídlo správcu: Na Bystričku 796/9, 036 01 Martin
Spisová značka správcovského spisu: 8OdK/81/2017 S1674
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka súdneho spisu: 8OdK/81/2017
Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

Správca úpadcu oznamuje, že do správcovského spisu je možné nahliadnuť v kancelárii správcu na adrese Na Bystričku 796/9, Martin, v pracovných dňoch od 8.00 hod do 12.00 hod. a od 13.00 hod. do 15.00 hod.. Žiadosti o nahliadnutie do správcovského spisu možno podať písomne na adresu kancelárie, telefonicky na číslo 0905453501 alebo elektronicky na adresu: jkovackova@stonline.sk. V Martine dňa 18.09.2017, Ing. Jana Kovačková, správca

K028378

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Zuzana Barčíková
 Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Športová 505, 013 25 Stráňavy
 IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 23.02.1974
 Obchodné meno správcu: LexCreditor k.s.
 Sídlo správcu: Laurinská 3/A, 811 01 Bratislava
 Spisová značka správcovského spisu: 7OdK/41/2017 S1636 ZA
 Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina
 Spisová značka súdneho spisu: 7OdK/41/2017
 Druh podania: Súpis všeobecnej podstaty

Súpisová zložka majetku č. 1**pozemok**

druh	Záhrada
výmera v m ²	62
štát	Slovenská republika
obec	Stráňavy
názov katastrálneho územia	Stráňavy
číslo listu vlastníctva	1900
Parcelné číslo	360
spoluvlastnícky podiel dlžníka	1/1
hodnota zapisovaného majetku v EUR	1.000,00 EUR
deň zapísania majetku	20.09.2017
dôvod zapísania majetku	majetok, vo vlastníctve dlžníka, zistený správcom, ktorý bol v súlade s ust. § 167h ods. 1 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších prepisov zapísaný do súpisu majetku
deň vylúčenia majetku zo súpisu	-
dôvod vylúčenia majetku zo súpisu	-

Súpisová zložka majetku č. 2**peňažná pohľadávka**

celková suma	1.000,00 EUR
mena	EUR
stručný právny dôvod vzniku	Pôžička
dlžník	
meno a priezvisko/názov	Martin Drábik
bydlisko/sídlo	
dátum narodenia/identifikačné číslo	
spoluvlastnícky podiel úpadcu	1/1
hodnota zapisovaného majetku v EUR	1.000,00 EUR
deň zapísania majetku	20.09.2017
dôvod zapísania majetku	majetok, vo vlastníctve dlžníka, zistený správcom, ktorý bol v súlade s ust. § 167h ods. 1 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších prepisov zapísaný do súpisu majetku
deň vylúčenia majetku zo súpisu	-
dôvod vylúčenia majetku zo súpisu	-

LexCreditor k.s.

K028379

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Zdenko Šarközi
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: M. Chrásteka 19/5, 965 01 Žiar nad Hronom
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 17.05.1982
Titul, meno a priezvisko správcu: Mgr. Robert Antal
Sídlo správcu: Ul. Kláry Jarunkovej 2, 974 01 Banská Bystrica
Spisová značka správcovského spisu: 2OdK/152/2017 S527
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu: 2OdK/152/2017
Druh podania: Oznamenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

Správca oznamuje, podľa ust. § 167I ods. 3 ZKR, doručenie prihlášok konkurzných pohľadávok po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty, a to týchto veriteľov:

- Stredoslovenská energetika, a.s., Pri Rajčianke 8591/4B, 010 47 Žilina, IČO: 36 403 008 prihlásil dňa 08.09.2017 pohľadávky v celkovej sume 63,06 €; pohľadávky veriteľa zapísal správca do zoznamu pohľadávok dňa 08.09.2017.

- TELERVIS PLUS a.s., Staré Grunty 7, 841 04 Bratislava, IČO: 35 717 769, prihlásil dňa 11.09.2017 pohľadávku v celkovej sume 536,83 €; pohľadávku veriteľa zapísal správca do zoznamu pohľadávok dňa 11.09.2017.

- Allianz - Slovenská poisťovňa, a.s., Námestie SNP 98/2, 960 47 Zvolen, IČO: 00 151 700, prihlásil dňa 14.09.2017 pohľadávku v celkovej sume 634,08 €; pohľadávku veriteľa zapísal správca do zoznamu pohľadávok dňa 18.09.2017.

- POHOTOVOSTĚ, s.r.o., Pribinova 25, 811 09 Bratislava, IČO: 35 807 598, prihlásil dňa 14.09.2017 pohľadávku v celkovej sume 4736,03 €; pohľadávku veriteľa zapísal správca do zoznamu pohľadávok dňa 18.09.2017

Mgr. Robert Antal

správca

K028380

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: SAPUCHA s.r.o.
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Závodná 3, 821 06 Bratislava
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 46 879 501
Titul, meno a priezvisko správcu: Mgr. Robert Antal
Sídlo správcu: Ul. Kláry Jarunkovej 2, 974 01 Banská Bystrica

Spisová značka správcovského spisu: 1K/79/2015 S527
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu: 1K/79/2015
Druh podania: Oznámenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

Správca oznamuje, podľa ust. § 28 ods. 3 ZKR, doručenie prihlášok konkurzných pohľadávok po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty, a to týchto veriteľov:

- Pôdohospodárska platobná agentúra, Dobrovičova 12, 815 26 Bratislava, IČO: 30 794 323, prihlásil dňa 14.09.2017 pohľadávky v celkovej sume 51.499 €; pohľadávky veriteľa zapísal správca do zoznamu pohľadávok dňa 18.09.2017.

- Slovenská republika - Daňový úrad Bratislava, Ševčenkova 32, 850 00 Bratislava, prihlásil dňa 19.09.2017 pohľadávky v celkovej sume 895.765,77 €; pohľadávky veriteľa zapísal správca do zoznamu pohľadávok dňa 19.09.2017

Mgr. Robert Antal

správca

K028381

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Iveta Pavková
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Jókaiho 10/3299, 984 01 Lučenec
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 05.10.1961
Titul, meno a priezvisko správcu: Mgr. Robert Antal
Sídlo správcu: Ul. Kláry Jarunkovej 2, 974 01 Banská Bystrica
Spisová značka správcovského spisu: 4OdK/66/2017 S527
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu: 4OdK/66/2017
Druh podania: Oznámenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

Správca oznamuje, podľa ust. § 167I ods. 3 ZKR, doručenie prihlášok konkurzných pohľadávok po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty, a to týchto veriteľov:

-Secapital S.á.r.L, 9 rue du Laboratoire L-1911 Luxemburg, Luxembursko, IČO: B 108305 prihlásil dňa 18.09.2017 pohľadávky v celkovej sume 823,27 €; pohľadávky veriteľa zapísal správca do zoznamu pohľadávok dňa 19.09.2017.

Mgr. Robert Antal

správca

K028382

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Jozef Jablonka
 Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Banská Štiavnica -, 969 01 Banská Štiavnica
 IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 03.11.1986
 Obchodné meno správcu: SKP, k.s.
 Sídlo správcu: Námestie SNP 74/28, 960 01 Zvolen
 Spisová značka správcovského spisu: 4OdK/35/2017 S1359
 Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica
 Spisová značka súdneho spisu: 4OdK/35/2017
 Druh podania: Oznámenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

Zverejnenie pohľadávky v zmysle § 167I ods. 3 Zákona č. 7/2005 o konkurze a reštrukturalizácii:

Veriteľ	Ulica	Číslo	Obec	Prihlásená suma - Celková suma
POHOTOVOSŤ, s.r.o.	Pribinova	25	Bratislava	1 374,97 €
POHOTOVOSŤ, s.r.o.	Pribinova	25	Bratislava	10 637,58 €

SKP, k.s., správca

K028383

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Ladislav KOMÁR
 Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: J. Jiskru 396/2, 984 01 Lučenec – Opatová
 IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 11.07.1949
 Obchodné meno správcu: K.R.E. konkurzy a reštrukturalizácie, v.o.s.
 Sídlo správcu: Tehelná 189, 960 01 Zvolen
 Spisová značka správcovského spisu: 30dK/89/2017 S1716
 Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica
 Spisová značka súdneho spisu: 30dK/89/2017
 Druh podania: Oznámenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

Oznam o čísle účtu, na ktorý možno zložiť kauciu pre popretie pohľadávky veriteľom

Uznesením Okresného súdu Banská Bystrica, zo dňa 04.09.2017, sp. zn. 30dK/89/2017, bola naša spoločnosť v konkurznom konaní vedenom na majetok dlžníka: **Ladislav KOMÁR**, nar. 11.07.1949, trvale bytom: J. Jiskru 396/2, 984 01 Lučenec – Opatová, adresa na doručovanie: Adyho 20, 984 01 Lučenec; obchodné meno: Ladislav Kómár – K + K, so sídlom: Gemerská cesta /Poľana/ 5, 984 01 Lučenec, IČO: 14 179 989 (*d'alej v texte aj „dlžník“*), ustanovená do funkcie správcu. Uvedené uznesenie súdu, bolo zverejnené v Obchodnom vestníku č. 172/2017 dňa 08.09.2017.

K.R.E. konkurzy a reštrukturalizácie, v.o.s., správca konkurznej podstaty, č. správcu S 1716, sp. zn. súdneho spisu 30dK/89/2017, ako správca úpadcu: **Ladislav KOMÁR**, v zmysle ust. § 32 ods. 7 písm. b) zákona č.7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii oznamuje, že číslo bankového účtu, na ktorý je možno zložiť kauciu vo výške 350,- €, pri popretí pohľadávky veriteľom je nasledovné: **SLSP a.s., č. účtu: IBAN: SK73 0900 0000 0050 5700 9105**. Ako variabilný symbol sa uvádza číslo pohľadávky zo zoznamu pohľadávok.

Kauciu možno zložiť len do uplynutia lehoty na popretie pohľadávky, pričom pre každé popretie pohľadávky, ktorá bola uplatnená samostatnou prihláškou, musí byť zložená samostatná kaucia; kaucia tvorí súčasť všeobecnej podstaty; v prípade úplnej alebo čiastočnej dôvodnosti popretia má popierajúci veriteľ právo na vrátenie kaucie, ktoré môže uplatniť ako pohľadávku proti podstate.

Zvolen, dňa 20.09.2017

K.R.E konkurzy a reštrukturalizácie, v.o.s.

JUDr. Eva Trangošová, spoločník a štatutárny orgán

K028384

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: IU.N.EX PERSON, spol. s r.o.

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Horná 13, 974 01 Banská Bystrica

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 36 634 492

Obchodné meno správcu: K.R.E. konkurzy a reštrukturalizácie, v.o.s.

Sídlo správcu: Tehelná 189, 960 01 Zvolen

Spisová značka správcovského spisu: 2K/31/2017 S 1716

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica

Spisová značka súdneho spisu: 2K/31/2017

Druh podania: Oznámenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

Oznam o čísle účtu, na ktorý možno zložiť kauciu pre popretie pohľadávky veriteľom

Okresný súd Banská Bystrica, uznesením zo dňa 25.07.2017, začal konkurzné konanie voči dlžníkovi: spoločnosť **IU.N.EX PERSON, spol. s r.o.**, so sídlom: Horná 13, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 36 634 492, zapísaná v Obchodnom registri Okresného súdu Banská Bystrica, oddiel: Sro, vložka číslo: 10070/S. Uvedené uznesenie súdu, bolo zverejnené v Obchodnom vestníku č. 145/2017, deň vydania 31.07.2017.

Uznesením Okresného súdu Banská Bystrica, zo dňa 02.08.2017, sp.zn. 2K/31/2017, bol na majetok spoločnosti **IU.N.EX PERSON, spol. s r.o.**, vyhlásený konkurz a súčasne bola naša spoločnosť ustanovená do funkcie **správca**. Uvedené uznesenie súdu, bolo zverejnené v Obchodnom vestníku č. 151/2017, deň vydania 08.08.2017.

K.R.E. konkurzy a reštrukturalizácie, v.o.s., správca konkurznej podstaty, č. správcu S 1716, sp. zn. súdneho spisu 2K/31/2017, ako správca úpadcu: **IU.N.EX PERSON, spol. s r.o.**, v zmysle ust. § 32 ods. 7 písm. b) zákona č.7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácií oznamuje, že číslo bankového účtu, na ktorý je možno zložiť kauciu vo výške 350,- €, pri popretí pohľadávky veriteľom je nasledovné: **SLSP a.s., č. účtu: IBAN: SK73 0900 0000 0050 5700 9105**. Ako variabilný symbol sa uvádza číslo pohľadávky zo zoznamu pohľadávok.

Kauciu možno zložiť len do uplynutia lehoty na popretie pohľadávky, pričom pre každé popretie pohľadávky, ktorá bola uplatnená samostatnou prihláškou, musí byť zložená samostatná kaucia; kaucia tvorí súčasť všeobecnej podstaty; v prípade úplnej alebo čiastočnej dôvodnosti popretia má popierajúci veriteľ právo na vrátenie kaucie, ktoré môže uplatniť ako pohľadávku proti podstate.

Zvolen, dňa 20.09.2017

K.R.E konkurzy a reštrukturalizácie, v.o.s.

JUDr. Eva Trangošová, spoločník a štatutárny orgán

K028385

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Ivan Vigaš
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Mládežnícka 3471/21, 974 04 Banská Bystrica
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 01.07.1987
Obchodné meno správcu: Advisors k.s.
Sídlo správcu: Dolná 6, 974 01 Banská Bystrica
Spisová značka správcovského spisu: 3OdK/116/2017 S1590
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu: 3OdK/116/2017
Druh podania: Výzva zahraničným veriteľom na prihlásenie pohľadávok

Výzva zahraničným veriteľom na prihlásenie pohľadávok

Invitation to lodge a claim for foreign creditors

V súlade s nariadením Rady /EÚ/ č. 2015/848 z 20. mája 2015, ako správca dlžníka **Ivan Vigaš, nar. 01.07.1987, trvale bytom Mládežnícka 3471/21, 974 04 Banská Bystrica** (ďalej len „dlžník“), oznamujem, že uznesením Okresného súdu Banská Bystrica, sp. zn.: 3OdK/116/2017, zo dňa 11.09.2017 bol vyhlásený konkurz na majetok dlžníka.

According to the Direction of the European Council No. 2015/848 dated 20th May 2015, as the trustee of the debtor Ivan Vigaš, date of birth 01.07.1987, residency at Mládežnícka 3471/21, 974 04 Banská Bystrica (hereinafter only “the Debtor”), my duty is to inform that by the resolution of the District Court Banská Bystrica, No. 3OdK/116/2017 dated on 11th of september 2017, the bankruptcy was declared on the Debtor’s estate.

Toto uznesenie Okresného súdu Banská Bystrica bolo zverejnené v Obchodnom vestníku č. 179/2017 20.09.2017. Dňom 21.09.2017 bol vyhlásený konkurz na majetok úpadcu.

This resolution of the District Court Banská Bystrica was published in Business Journal No. 179/2017 on 20th of september 2017. Bankruptcy was declared on 21th of september 2017.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku, pričom za deň zverejnenia (doručenia) súdneho rozhodnutia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení súdneho rozhodnutia v Obchodnom vestníku. Vyhlásením konkurzu sa dlžník stáva úpadcom (§ 167a ods. 3 ZKR v spojení s ust. § 199 ods. 9 ZKR).

The bankruptcy begins by declaring the bankruptcy. The bankruptcy is considered as declared by publishing the resolution on declaring the bankruptcy in the Business Journal, whereby as the day of publishing (delivery) of the judicial decision the day following the day after the publishing of the judicial decision in the Commercial report shall be considered.

V zmysle zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii (ďalej len „ZKR“) veriteľa DIžníka sú povinní v lehote 45 dní od povolenia reštrukturalizácie prihlásiť svoje pohľadávky voči dlžníkovi v jednom rovnopise u správcu na adresu:

Advisors k.s.

Dolná 6

974 01 Banská Bystrica

Slovenská republika

Under the Act no. 7/2005 Coll. on Bankruptcy and Restructuring (the "Act on Bankruptcy and Restructuring-ABR") the creditors of the debtor are required within the deadline of 45 days from the permission of restructuring to lodge their claims against the Debtor in one counterpart with the trustee to the address:

Advisors k.s.

Dolná 6

974 01 Banská Bystrica

Slovak Republic

Za začiatok plynutia lehoty na prihlásenie pohľadávok sa považuje deň 22.09.2017

The date 22th of september 2017 is considered to be the start of elapsing the period for lodging the claims.

Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo a ďalšie práva spojené s prihlásenou pohľadávkou. Právo na pomerné uspokojenie veriteľa tým nie je dotknuté; môže byť však uspokojený len z výťažku zaradeného do rozvrhu zo všeobecnej podstaty, ktorého zámer zostaviť bol oznámený v Obchodnom vestníku po doručení prihlášky správcovi. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správcu zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy (§ 167I ods. 3 ZKR).

If the creditor delivers the application later to the trustee, the application shall be taken into consideration, but the creditor cannot exercise the right to vote and other rights related to the registered claim. The right to proportional satisfaction of the creditor shall not be touched; he can be satisfied only from the gains put into the schedule from the general property, whose aim to put together was published in the Business Journal after the delivery of the application to the trustee. The registration of such claim into the list of the claims publishes the trustee in the Business Journal with stating the creditor and the registered sum (§ 167I sec. 3 BRA).

V konkurze uplatňuje svoju pohľadávkou prihláškou aj veriteľ, ktorý má pohľadávkou voči inej osobe ako úpadcovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku úpadcu. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávkou, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávkou bude

pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená. (§ 167l ods. 2 ZKR).

In the bankruptcy also the creditor alleges his claim by the application, who has the claim towards other person as the bankrupt, if it is assured by the security right referring to the property of the bankrupt. Such creditor can be satisfied in the bankruptcy only from the gains acquired by encashing the property, which ensures his claim, whereby the rights to vote at the meeting of the creditors can exercise only in that extent, in which his claim will be probably satisfied from the property, by which it is assured (§ 167l sec. 2 BRA).

Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti, inak sa na prihlášku neprihliada. Základnými náležitosťami prihlášky sú: a) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa, b) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo úpadcu, c) právny dôvod vzniku pohľadávky, d) poradie uspokojovania pohľadávky zo všeobecnej podstaty, e) celková suma pohľadávky, f) podpis (§ 29 ods. 1 ZKR).

The application must be submitted on a pre-printed form and must include basic requirements; otherwise it will not be taken into consideration. The basic requirements of the application are: a) name, surname and residence or name and seat of the creditor, b) name, surname and residence or name and seat of the bankrupt, c) legal reason of the establishment of the claim, d) order of satisfying the claim from the general property, e) total sum of the claim, f) signature (§ 29 sec. 1 BRA).

Vzor tlačiva prihlášky a ostatných potrebných dokumentov je k dispozícii na internetovej stránke Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky, na nasledovnom linku: <https://www.justice.gov.sk/Formulare/Stranky/Konkurz-a-restrukturalizacia.aspx>

The application must be filed in the prescribed form. A model application form and other necessary documents are available on the website of the Ministry of Justice of the Slovak Republic on the following link: https://www.justice.gov.sk/Formulare/Stranky/Konkurz-a-restrukturalizacia.aspx

Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR).

For each assured claim one application must be submitted with stating the assured sum, type, order, subject and legal reason of establishment of the security right (§ 29 sec. 2 BRA).

V prihláške podmienenej pohľadávky musí byť uvedená aj skutočnosť, na základe ktorej má pohľadávka vzniknúť alebo podmienka, od ktorej závisí vznik pohľadávky (§ 29 ods. 3 ZKR).

In the application of conditional claim must be stated also the fact on which basis the claim should arise or the condition, from which the establishment of the claim depends (§ 29 sec. 3 BRA).

Celková suma pohľadávky sa v prihláške rozdelí na istinu a príslušenstvo, pričom príslušenstvo sa v prihláške rozdelí podľa právneho dôvodu vzniku (§ 29 ods. 4 ZKR).

The total sum of the claim shall be divided in the application in the principal and fixtures, whereby the fixtures shall be divided in the application according to the legal reason of the establishment (§ 29 sec. 4 BRA).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

The claim shall be alleged in Euros. If the claim is not alleged in Euros, the sum of the claim shall be stated by the trustee by the conversion according to the exchange rate determined and published on the day of bankruptcy declaration by the European Central Bank or National Bank of Slovakia. If the claim is alleged in currency, whose reference exchange rate is not stated or published by the European Central Bank or by the National Bank of Slovakia, the sum of the claim shall be determined by the trustee with professional care (§ 29 sec. 5 BRA).

K prihláške sa pripoja listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

To the claim shall be attached the documents, which prove the stated facts. The creditor, who is the accounting unit, determines in the application a statement, if he accounts the claim in the accountancy, in which extent, or possible reasons, why he does not accounts the claim in the accountancy (§ 29 sec. 6 BRA).

Prihlásenú pohľadávku je oprávnený poprieť len iný prihlásený veriteľ.

Authorised for denial of registered claim is only another registered creditor.

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

The creditor, who does not have the residence or seat or affiliation of the company in the Slovak republic, is obliged to determine his representative with residence or seat in the Slovak republic for delivering and to announce the determination of the representative to the trustee, otherwise the documents will be delivered only by publishing them in the Business Journal (§ 29 sec. 8 BRA).

Táto výzva sa vzťahuje na veriteľov, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike v súlade s č. 54 Nariadenia Rady (EÚ) č.2015/848 z 20. mája 2015.

This notice refers to the creditors who have their domicile or registered seat in other EU member state than in the Slovak Republic according to the Direction of the European Council No. 2015/848 dated 20th May 2015.

Advisors k.s., správca konkurznej podstaty

Advisors k.s., trustee

K028386

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Katarína Sokolovská

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Mojín 22, 979 01 Rimavská Sobota

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 24.2.1984

Obchodné meno správcu: Hellenbart reštrukturalizačná a správcovská k.s.

Sídlo správcu: M. Rázusa 146/23, 984 01 Lučenec

Spisová značka správcovského spisu: 4OdK/133/2017- S 1736

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica

Spisová značka súdneho spisu: 4OdK/133/2017

Druh podania: Oznam o zrušení konkurzu z dôvodu, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu

Správca konkurznej podstaty dlžníka Katarína Sokolovská, narodená 24.02.1984, bytom Mojín 22, 979 01 Rimavská Sobota, oznamuje podľa § 167v ods.1 zákona 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii, zrušenie konkurzu na dlžníka z dôvodu, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu.

Poučenie: Oznámením v Obchodnom vestníku sa konkurz zrušuje. Podľa § 167v ods.4 zákona číslo 7/2005 Z.z. zrušením konkurzu zaniká funkcia správcu a zástupcu veriteľov. Zanikajú tiež účinky podľa § 167b ods. 1, § 167c

ods.2 a 3, § 167d.

Hellenbart reštrukturalizačná a správcovská k.s.

Viktória Hellenbart komplementár

K028387

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Marek Lacko
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Lehôtka pod Brehmi 28, 966 01 Lehôtka pod Brehmi
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 7.2.1985
Obchodné meno správcu: Hellenbart reštrukturalizačná a správcovská k.s.
Sídlo správcu: M. Rázusa 146/23, 984 01 Lučenec
Spisová značka správcovského spisu: 2OdK/214/2017 - S 1736
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu: 2OdK/214/2017
Druh podania: Oznam o zrušení konkurzu z dôvodu, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu

Správca konkurznej podstaty dlžníka Marek Lacko, narodený 7.2.1985, Lehôtka pod Brehmi 28, 966 01 Hliník nad Hronom, obchodné meno Marek Lacko, s miestom podnikania Lehôtka pod Brehmi 28, 966 01 Hliník nad Hronom, IČO: 43391397, oznamuje podľa § 167v ods.1 zákona číslo 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii, zrušenie konkurzu na dlžníka z dôvodu, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu.

Poučenie: Oznamovaním v Obchodnom vestníku sa konkurz zrušuje. Podľa § 167v ods.4 zákona číslo 7/2005 Z. z. zrušením konkurzu zaniká funkcia správcu a zástupcu veriteľov. Zanikajú účinky tiež účinky podľa § 167 ods. 1, § 167c ods.2, 3 a § 167d zákona.

Hellenbart reštrukturalizačná a správcovská k.s.

Viktória Hellenbart komplementár

K028388

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Zuzana Lamperová
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: J.J. Kmeťa 133/67, 976 55 Ľubietová
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 23.06.1964
Obchodné meno správcu: insolva, k.s.
Sídlo správcu: Námestie SNP 74/28, 960 01 Zvolen
Spisová značka správcovského spisu: 2OdK/223/2017 S1764
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu: 2OdK/223/2017
Druh podania: Oznamenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

Zverejnenie bankového účtu, na ktorý možno skladať kauciu:

Insolva, k.s., so sídlom kancelárie Námestie SNP 74/28, 960 01 Zvolen, správca dlžníka: Zuzana Lamperová, nar. 23. 06. 1964, trvale bytom J. J. Kmeťa 133/67, 976 55 Ľubietová, v zmysle § 167l ods. 5 ZKR za primeraného použitia § 32 ods. 7 písm. b) zák. č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov oznamuje číslo bankového účtu, na ktorý možno zložiť kauciu za účelom popretia prihlásených pohľadávok konkurzných veriteľov. Kauciu možno zložiť do uplynutia lehoty na popieranie pohľadávok, pričom pre každé popretie pohľadávky, ktorá bola uplatnená samostatnou prihláškou, musí byť zložená samostatná kaucia vo výške 350,- EUR na **účet č. IBAN: SK87 0900 0000 0050 7044 3547, vedený v Slovenskej sporiteľni, a.s;** variabilný symbol: číslo popieranej pohľadávky zo zoznamu pohľadávok; špecifický symbol: 188; poznámka pre prijímateľa: označenie veriteľa, ktorý zložil kauciu a označenie veriteľa, ktorého pohľadávka sa popiera.

insolva, k.s., správca

K028389

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Rastislav Riho
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Štefánikova 44/70, 966 22 Lutíla
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 21.09.1973
Obchodné meno správcu: Advisors k.s.
Sídlo správcu: Dolná 6, 974 01 Banská Bystrica
Spisová značka správcovského spisu: 2OdK/208/2017 S1590
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu: 2OdK/208/2017
Druh podania: Oznamenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

Advisors k.s., so sídlom kancelárie: Dolná 6, 974 01 Banská Bystrica, správca konkurznej podstaty úpadcu: **Rastislav Riho, nar. 21.09.1973, trvale bytom Štefánikova 44/70, 966 22 Lutíla, obchodné meno: Rastislav Riho, s miestom podnikania Štefánikova 44/70, 966 22 Lutíla, IČO: 43 342 698, č. k. 2OdK/208/2017** v zmysle ustanovenia § 32 ods. 7 písm. b) zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov oznamuje účastníkom konkurzného konania, že bankový účet, na ktorý možno skladať kauciu je vedený vo finančnom ústave UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s., číslo účtu IBAN: SK88 1111 0000 0011 6366 3006. Kaucia sa skladá vo výške 350,00-€ s uvedením čísla pohľadávky zo zoznamu pohľadávok ako variabilného symbolu a do správy pre prijímateľa sa uvedie sp. zn.: **2OdK/208/2017** – kaucia na popieranie. Kauciu možno zložiť len do uplynutia lehoty na popretie pohľadávky, pričom pre každé popretie pohľadávky, ktorá bola uplatnená samostatnou prihláškou, musí byť zložená samostatná kaucia. Kaucia tvorí súčasť všeobecnej podstaty. V prípade úplnej alebo čiastočnej dôvodnosti popretia má popierajúci veriteľ právo na vrátenie kaucie, ktoré možno uplatniť ako pohľadávku proti podstate.

Advisors k.s., správca konkurznej podstaty

K028390

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: FIS EKOCHÉM, s.r.o.
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Partizánska 71, 974 01 Banská Bystrica
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 43 948 405
Obchodné meno správcu: LawService Recovery, k.s.
Sídlo správcu: Stráž 223, 960 01 Zvolen
Spisová značka správcovského spisu: 1K/81/2015 S1731
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu: 1K/81/2015
Druh podania: Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku

LawService Recovery, k.s., so sídlom správcovskej kancelárie Stráž 223, 960 01 Zvolen, správca úpadcu FIS EKOCHÉM, s.r.o. „v konkurze“, so sídlom Partizánska 71, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 43 948 405 týmto aktualizuje súpis všeobecnej podstaty zverejnený v Obchodnom vestníku č. 136/2016 zo dňa 15.07.2016 (K016619) v rozsahu nižšie uvedenej súpisovej zložky majetku.

Meno priezvisko/názov dlžníka	a	Dlžník - ulica, číslo	Dlžník mesto	Dlžník PSČ	Dlžník Štát	Dlžník IČO	Dlžník dátum narodenia	Suma v €	Mena	Právny dôvod vzniku	Súpisová hodnota v €
EUROLIFE, s.r.o.		Topoľčianska 8	Bratislava	851 05	SR			186		Rozsudok stálego rozhodcovského súdu	
Peter Libič		Devínska cesta 11	Bratislava	841 04	SR	35800674	31.05.1957	148,00 €	EUR	Banská Bystrica č. SR167/2012 zo dňa	84,00 €
Miroslav		Turčianska	Bratislava	851 01	SR		11.07.1958	s prísluš.			

Javorka	Iupolevova 1008/12							17.07.2012	
---------	-----------------------	--	--	--	--	--	--	------------	--

LawService Recovery, k.s., správca

K028391

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Igor Korytiak

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Kieпка 554/66, 977 01 Brezno

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 11.10.1987

Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Ivan Dlhopolec

Sídlo správcu: Nám. SNP 27, 960 01 Zvolen

Spisová značka správcovského spisu: 2OdK/183/2017 S1475

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica

Spisová značka súdneho spisu: 2OdK/183/2017

Druh podania: Súpis všeobecnej podstaty

Súpis všeobecnej podstaty v zmysle ust. § 167j zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii úpadcu: Igor Korytiak, nar. 11.10.1987, bytom Kieпка 554/66, 977 01 Brezno.

Úpadca nedisponuje žiadnym majetkom, ktorý by mohol byť zapísaný do súpisu majetku konkurznej podstaty.

JUDr. Ivan Dlhopolec, správca

K028392

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Marianna Vajsová

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Sokolská 107/2065, 960 01 Zvolen

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 15.12.1976

Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Denisa Pejchalová

Sídlo správcu: Skuteckého 30, 974 01 Banská Bystrica

Spisová značka správcovského spisu: 4OdK/266/2017 S1656

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica

Spisová značka súdneho spisu: 4OdK/266/2017

Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

JUDr. Denisa Pejchalová, so sídlom kancelárie: Skuteckého 30, 974 01 Banská Bystrica, správca konkurznej podstaty úpadcu: **Marianna Vajsová, nar. 15.12.1976, trvale bytom Sokolská 2065/17, 960 01 Zvolen**, oznamuje, že do správcovského spisu, vedeného v tejto veci Okresným súdom Banská Bystrica, pod sp. zn.: 4OdK/266/2017, je možné nahliadať v kancelárii správcu, a to v pracovných dňoch počas úradných hodín - pondelok - piatok v čase od 8:30 - 12:00 hod. a 13:00 - 15:30 hod.

Termín nahliadnutia do spisu je potrebné vopred dohodnúť písomne na adrese kancelárie správcu alebo e-mailom na pejchalovad@gmail.com a záujemca bude v súlade s § 21 vyhlášky č. 666/2005 Z. z. o kancelárskom poriadku pre správcov v znení neskorších predpisov zapísaný do poradovníka.

V Banskej Bystrici, dňa 14. septembra 2017

JUDr. Denisa Pejchalová, správca

K028393

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Marianna Vajsová
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Sokolská 107/2065, 960 01 Zvolen
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 15.12.1976
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Denisa Pejchalová
Sídlo správcu: Skuteckého 30, 974 01 Banská Bystrica
Spisová značka správcovského spisu: 4OdK/266/2017 S1656
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu: 4OdK/266/2017
Druh podania: Oznámenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

JUDr. Denisa Pejchalová, so sídlom kancelárie: Skuteckého 30, 974 01 Banská Bystrica, správca konkurznej podstaty úpadcu: **Marianna Vajsová, nar. 15.12.1976, trvale bytom Sokolská 2065/107, 960 01 Zvolen** oznamuje veriteľom, ktorí uplatnia svoje právo na popretie pohľadávky iného veriteľa podľa §167I ods. 5 ZKR v spojení s § 32 ods. 3 ZKR, že kauciu vo výške 350,- Eur s uvedením čísla pohľadávky zo zoznamu pohľadávok ako variabilného symbolu, sú povinní zložiť na účet číslo **SK23 8360 5207 0042 0218 5742**.

V Bratislave, dňa 20. septembra 2017

JUDr. Denisa Pejchalová, správca

K028394

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Alžbeta Kovalčíková
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Sirk 170, 049 64 Sirk
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 08.11.1962
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Denisa Pejchalová
Sídlo správcu: Skuteckého 30, 974 01 Banská Bystrica
Spisová značka správcovského spisu: 2OdK/240/2017 S1656
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu: 2OdK/240/2017
Druh podania: Oznámenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

JUDr. Denisa Pejchalová, so sídlom kancelárie: Skuteckého 30, 974 01 Banská Bystrica, správca konkurznej podstaty úpadcu: **Alžbeta Kovalčíková, nar. 08.11.1962, trvale bytom Sirk 170, 049 64 Sirk** oznamuje veriteľom, ktorí uplatnia svoje právo na popretie pohľadávky iného veriteľa podľa §167I ods. 5 ZKR v spojení s § 32 ods. 3 ZKR, že kauciu vo výške 350,- Eur s uvedením čísla pohľadávky zo zoznamu pohľadávok ako variabilného symbolu, sú povinní zložiť na účet číslo **SK23 8360 5207 0042 0218 5742**.

V Bratislave, dňa 20. septembra 2017

JUDr. Denisa Pejchalová, správca

K028395

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Ivana Poliaková
 Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Pstruša 471, 962 12 Detva
 IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 09.10.1982
 Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Denisa Pejchalová
 Sídlo správcu: Skuteckého 30, 974 01 Banská Bystrica
 Spisová značka správcovského spisu: 3OdK/9/2017 S1656
 Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica
 Spisová značka súdneho spisu: 3OdK/9/2017
 Druh podania: Oznámenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

JUDr. Denisa Pejchalová, so sídlom kancelárie: Skuteckého 30, 974 01 Banská Bystrica, správca konkurznej podstaty úpadcu: **Ivana Poliaková, nar. 09.10.1982, trvale bytom Pstruša 471, 962 12 Detva** oznamuje veriteľom, ktorí uplatnia svoje právo na popretie pohľadávky iného veriteľa podľa §167l ods. 5 ZKR v spojení s § 32 ods. 3 ZKR, že kauciu vo výške 350,- Eur s uvedením čísla pohľadávky zo zoznamu pohľadávok ako variabilného symbolu, sú povinní zložiť na účet číslo **SK23 8360 5207 0042 0218 5742**.

V Bratislave, dňa 20. septembra 2017

JUDr. Denisa Pejchalová, správca

K028396

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: BASALT - GROUP s.r.o.
 Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Sládkovičova 37/A, 974 05 Banská Bystrica
 IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 48 315 958
 Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Ing. Tomáš Oravec
 Sídlo správcu: Cesta na štadión 10, 974 04 Banská Bystrica
 Spisová značka správcovského spisu: 1K/88/2015 S1168
 Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica
 Spisová značka súdneho spisu: 1K/88/2015
 Druh podania: Oznámenia súvisiace so speňažovaním majetku podliehajúceho konkurzu

JUDr. Ing. Tomáš Oravec, správca konkurznej podstaty úpadcu : BASALT - GROUP, s.r.o. "v konkurze", Sládkovičova 37/A, 974 05 Banská Bystrica, IČO: 48 315 958 v súlade so záväzným pokynom príslušného orgánu udeleného dňa 18.09.2017 vyhlasuje v zmysle § 92 ods. 1 písm. d) zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov:

IV. kolo ponukového konania na speňaženie majetku úpadcu - cenných papierov (speňažovaných ako jeden celok).

<i>Druh : cenný papier</i>					
popis	ISIN	počet ks	por .č.	emitent	Súpisová hodnota (v Eur)
Akcia kmeňová na meno	LP0000001519	315	111-140 246-445 679-763	SLOVAKIA INVEST, a.s., Odeská 3, 821 06 Bratislava, IČO: 35793911	10 456 084,20

Majetok úpadcu bol zapísaný do všeobecnej podstaty, ktorej súpis bol zverejnený v Obchodnom vestníku č. 32/2016 zo dňa 17.02.2016. Úpadca nie je platcom DPH.

Podmienky IV. kola ponukového konania :

1. Ponuky sa podávajú na adresu kancelárie správcu: Cesta na štadión 10, 974 04 Banská Bystrica v zalepenej obálke s označením „BASALT GROUP, s.r.o. - ponukové konanie“ do dňa 09.10.2017. Na obálky predložené alebo doručené po tejto lehote správcu nebude prihliadať.
2. Písomná ponuka záujemcu musí obsahovať jeho presné identifikačné údaje v súlade s jeho registráciou v príslušnom registri pri právnických osobách a fyzických osobách – podnikateľoch resp. aktuálne identifikačné údaje pri fyzických osobách (fotokópiu platného občianskeho preukazu), návrh cenovej ponuky, podpis záujemcu, resp. štatutárneho orgánu. K písomnej ponuke je potrebné priložiť aktuálny výpis z obchodného alebo živnostenského registra nie starší ako 30 dní použiteľný na právne účely. Na obálky, ktoré budú pre nedostatočné označenie otvorené nebude správca prihliadať.
3. Každý účastník je oprávnený podať len jednu ponuku. V prípade viacerých takýchto ponúk od jedného účastníka sa bude prihliadať len na jeho ponuku s najvyššou kúpnu cenou.
4. Otváranie obálok a vyhodnotenie ponukového konania vykoná správca do 5 dní po uplynutí lehoty na podávanie ponúk.
5. Ako víťazná bude vyhodnotená ponuka záujemcu s najvyššou ponúkanou cenou, ktorá bude zároveň spĺňať všetky podmienky ponukového konania.
6. Správca uzatvorí Zmluvu o predaji s víťazom ponukového konania do 7 dní po vyhodnotení ponukového kola. Kúpna zmluva nadobúda účinnosť pripísaním peňažných prostriedkov v sume celej kúpnej ceny na účet správcu. Až po úplnej úhrade kúpnej ceny správca umožní prevziať speňažený majetok. Vlastníctvo k predmetu speňaženia prejde na kupujúceho až po úplnej úhrade kúpnej ceny a správca nie je povinný speňažovaný majetok pred jeho zaplatením vydať.
7. V prípade ak víťaz ponukového konania neuzatvorí kúpnu zmluvu v lehote určenej v bode 6 a ani po výzve správcu ani v náhradnej lehote do 3 dní tento nedostatok neodstráni alebo po uzavretí kúpnej zmluvy nezaplatí v plnej výške kúpnu cenu, víťazom ponukového konania sa stane ďalší záujemca, ktorý splnil podmienky ponukového konania a ponúkol v poradí ďalšiu najvyššiu kúpnu cenu. V prípade nezaplatenia kúpnej ceny v lehote splatnosti sa uplynutím posledného dňa lehoty splatnosti stáva uzavretá kúpna zmluva neplatnou a neúčinnou.

JUDr. Ing. Tomáš Oravec, správca

V Banskej Bystrici, dňa 20.09.2017

K028397

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: kastell s.r.o., "v likvidácii"

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Nová 5, 984 01 Lučenec

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 36 649 945

Titul, meno a priezvisko správcu: Mgr. Pavel Vrška

Sídlo správcu: M.R.Štefánika 2, 990 01 Veľký Krtíš

Spisová značka správcovského spisu: 2k20/2017

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica

Spisová značka súdneho spisu: 2K/20/2017

Druh podania: Oznam o zvolaní schôdze veriteľov

Spisová značka súdneho spisu: 2K 20/2017 Spisová značka správcovského spisu: 2K 20/2017 S515

Meno a priezvisko/Obchodné meno úpadcu (dlžníka): kastell, s. r. o., „v likvidácii“ Nová č. 5, 984 01

Lučenec, Dátum narodenia/IČO úpadcu (dlžníka):36 649 945 Oznam o zvolaní schôdze veriteľov:

JUDr. Pavel Vrška, so sídlom: M. R. Štefánika č. 2, 990 01 Veľký Krtíš, správca konkurznej podstaty

úpadcu kastell, s. r. o., „v likvidácii“ Nová č. 5, 984 01 Lučenec, IČO: 36 649 945 zvoláva schôdzu

veriteľov na deň 20.10.2017 o 10.00 hod., ktorá sa uskutoční v kancelárii správcu. Program schôdze: 1. Otvorenie schôdze 2. Správa o činnosti správcu a stave konkurzného konania 3. Hlasovanie o funkcii správcu 4. Voľba veriteľského výboru 5. Rôzne 6. Záver Pri prezentácii veriteľa predložia doklad totožnosti alebo právnickej osoby aktuálny výpis z obchodného registra. Zástupcovia veriteľov predložia plnú moc, prípadne na zastupovanie veriteľa a doklad totožnosti. Vo Veľkom Krtíši, dňa 08.09.2017 JUDr. Pavel Vrška, správca

K028398

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Štefan Kiššimon
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: B. Němcovej 960/67, 990 01 Veľký Krtíš
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 11.10.1950
Titul, meno a priezvisko správcu: Ing. Ladislav Kokavec
Sídlo správcu: J. Vargu 16, 984 01 Lučenec
Spisová značka správcovského spisu: 4OdK/45/2017 S1153
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu: 4OdK/45/2017
Druh podania: Oznámenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

Oznámenie o zapísaní pohľadávky do zoznamu pohľadávok doručenej po základnej prihlasovacej lehote

Ing. Ladislav Kokavec, správca konkurznej podstaty úpadcu : Štefan Kiššimon, nar. 11.10.1950, bytom B. Němcovej 960/67, Veľký Krtíš, týmto v súlade s § 28 ods. 3) zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii oznamuje doručenie prihlášky pohľadávok po základnej prihlasovacej lehote od veriteľa :

Prima banka Slovensko, a.s., Hodžova 11, Žilina, IČO : 31 575 951 v celkovej prihlásenej sume : 6 704,25 Eur.

Ing. Ladislav Kokavec - správca

K028399

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Štefan Kiššimon
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: B. Němcovej 960/67, 990 01 Veľký Krtíš
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 11.10.1950
Titul, meno a priezvisko správcu: Ing. Ladislav Kokavec
Sídlo správcu: J. Vargu 16, 984 01 Lučenec
Spisová značka správcovského spisu: 4OdK/45/2017 S1153
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu: 4OdK/45/2017
Druh podania: Oznámenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

Oznámenie o zapísaní pohľadávky do zoznamu pohľadávok doručenej po základnej prihlasovacej lehote

Ing. Ladislav Kokavec, správca konkurznej podstaty úpadcu : Štefan Kiššimon, nar. 11.10.1950, bytom B. Němcovej 960/67, Veľký Krtíš, týmto v súlade s § 28 ods. 3) zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii oznamuje doručenie prihlášky pohľadávok po základnej prihlasovacej lehote od veriteľa :

KRUK Česká a Slovenská republika s.r.o., Československej armády 954/7, Hradec Králové, Česká republika, v celkovej prihlásenej sume : 1 063,25 Eur.

Ing. Ladislav Kokavec, správca

K028400

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Lichý Marián
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Na Zábave 14, 974 11 Banská Bystrica
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 07.08.1973
Obchodné meno správcu: LEGES Recovery k.s.
Sídlo správcu: Pod Urpínom 5, 974 01 Banská Bystrica
Spisová značka správcovského spisu: 2OdK/156/2017 S1751
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu: 2OdK/156/2017
Druh podania: Oznam o zrušení konkurzu z dôvodu, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu

Oznam o zrušení konkurzu z dôvodu, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu

Okresný súd Banská Bystrica uznesením zo dňa 13.07.2017, č. k. **2OdK/156/2017** v právnej veci navrhovateľa - dlžníka **Marián Lichý**, nar. 07.08.1973, trvale bytom Na Zábave 14, 974 11 Banská Bystrica (ďalej aj ako „**Dlžník**“), vyhlásil konkurz na majetok Dlžníka a do funkcie správcu ustanovil spoločnosť LEGES Recovery k.s., so sídlom kancelárie Pod Urpínom 5, 974 01 Banská Bystrica, značka správcu S 1751 (ďalej ako „**Správca**“). Citované uznesenie bolo zverejnené v Obchodnom vestníku č. OV 137/2017 zo dňa 19.07.2017.

V zmysle ustanovenia § 167h ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov (ďalej ako „**ZKR**“), konkurzu podlieha majetok, ktorý patril dlžníkovi ku dňu vyhlásenia konkurzu. Konkurzu podlieha tiež výťažok získaný správou a speňažením takéhoto majetku.

V zmysle ustanovenia § 167v ZKR, správca bez zbytočného odkladu, po splnení rozvrhu výťažku alebo po tom, čo zistí, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu, oznámi v Obchodnom vestníku, že konkurz sa končí. Oznámením v Obchodnom vestníku sa konkurz zrušuje.

Pri preskúmaní pomerov dlžníka v súlade s ustanovením § 166i ZKR podľa zoznamu majetku dlžníka zo dňa 20.06.2017, zoznamu majetku väčšej hodnoty, ktorý dlžník vlastnil v posledných troch rokoch zo dňa 20.06.2017, súčinností tretích osôb a vyhlásenia dlžníka zo dňa 01.08.2017 Správca zistil, že dlžník nie je vlastníkom žiadneho majetku a konkurzná podstata tak nepokryje náklady konkurzu.

Správca v zmysle ustanovenia § 167v ZKR oznamuje, že konkurz na majetok dlžníka - úpadcu: Marián Lichý, nar. 07.08.1973, trvale bytom Na Zábave 14, 974 11 Banská Bystrica, končí.

Týmto oznámením v Obchodnom vestníku sa konkurz dlžníka: Marián Lichý, nar. 07.08.1973, trvale bytom Na Zábave 14, 974 11 Banská Bystrica, zrušuje.

V Banskej Bystrici, dňa 20.09.2017

LEGES Recovery k.s., správca

K028401

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Jarol Jakab
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Sídliisko Rimava 22/221, 979 01 Rimavská Sobota
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 07.08.1939
Obchodné meno správcu: Správcovská a reštrukturalizačná, k.s.
Sídlo správcu: Horná 13, 974 01 Banská Bystrica
Spisová značka správcovského spisu: 1K/47/2008.S1405
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu: 1K/47/2008
Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

Správcovská a reštrukturalizačná, k. s., správca konkurznej podstaty úpadcu: Karol Jakab, nar. 07.08.1939,

bytom Sídliisko Rimava 22/221, 979 01 Rimavská Sobota , oznamuje účastníkom konania, že do správcovského spisu je možné nahliadnuť v kancelárii správcu na ulici Horná 13, 974 01 Banská Bystrica v úradných hodinách počas pracovných dní od 08:00 – 12:00 a od 13:00 do 15:00 hod. Termín je potrebné si dohodnúť vopred na telefónnom čísle +421(0)48 419 53 86 alebo prostredníctvom mailu: sekretariat@spravcovska.sk.

Správcovská a reštrukturalizačná, k. s.

K028402

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: SOVEREIGN BRAND FOOD DISTRIBUTION s.r.o.
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Rudohorská 33, 974 11 Banská Bystrica
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 46 356 495
Obchodné meno správcu: Správcovská a reštrukturalizačná, k.s.
Sídlo správcu: Horná 13, 974 01 Banská Bystrica
Spisová značka správcovského spisu: 2K/49/2016
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu: 2K/49/2016
Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

Správcovská a reštrukturalizačná, k. s., správca konkurznej podstaty úpadcu: SOVEREIGN BRAND FOOD DISTRIBUTION s.r.o., Rudohorská 33, 974 11 Banská Bystrica, IČO: 46 356 495 , oznamuje účastníkom konania, že do správcovského spisu je možné nahliadnuť v kancelárii správcu na ulici Horná 13, 974 01 Banská Bystrica v úradných hodinách počas pracovných dní od 08:00 – 12:00 a od 13:00 do 15:00 hod. Termín je potrebné si dohodnúť vopred na telefónnom čísle +421(0)48 419 53 86 alebo prostredníctvom mailu: sekretariat@spravcovska.sk.

Správcovská a reštrukturalizačná, k. s.

K028403

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Ladislav Šerfóž
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Kurtáň 157, 986 01 Filákovské Kováče
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 14.08.1958
Obchodné meno správcu: Hellenbart reštrukturalizačná a správcovská k.s.
Sídlo správcu: M. Rázusa 146/23, 984 01 Lučenec
Spisová značka správcovského spisu: 2OdK/254/2017
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu: 2OdK/254/2017
Druh podania: Súpis všeobecnej podstaty

Nehnutelnosti :

- CKN parcela číslo 891 o výmere 331 vinice v katastrálnom území a obci Filákovské Kováče list vlastníctva 275, spoluvlastnícky podiel pod B 2 - 1/2, v hodnote 100,-€

- CKN parcela číslo 892 o výmere 3296 záhrady v katastrálnom území a obci Filákovské Kováče list vlastníctva 275, spoluvlastnícky podiel pod B 2 - 1/2, v hodnote 400,- €

- CKN parcela číslo 898 o výmere 131 záhrady v katastrálnom území a obci Filákovské Kováče list vlastníctva

275, spoluvlastnícky podiel B 2 - 1/2, v hodnote 30,-€

- CKN parcela číslo 899 o výmere 387 m2 zastavané plochy a nádvoría v katastrálnom území a obci Filakovské Kováče list vlastníctva 275, spoluvlastnícky podiel pod B 2 - 1/2, v hodnote 387,-€

- rodinný dom so súpisným číslom 157 postavený na CKN parcela číslo 899, vyše storočný, z váľkov, zlý stavebnotechnický stav, spoluvlastnícky podiel pod B2 - 1/2, v hodnote 3000,-€

- EKN parcela číslo 548/180 o výmere 5306 m2 orná pôda v katastrálnom území a obci Filakovské Kováče list vlastníctva 1044, spoluvlastnícky podiel pod B 3 - 3/8, prenajaté pre FILAGRO plus, spol s r.o. Vajanského 2928, Lučenec, v hodnote 800,-€.

Hellenbart reštrukturalizačná a správcovska k.s.

Viktória Hellenbart komplementár

K028404

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Grünová Michala

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Tajov 1035, 976 34 Tajov

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 17.11.1981

Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Marián Pataj

Sídlo správcu: J. Chalupku 8, 974 01 Banská Bystrica

Spisová značka správcovskeho spisu: 2OdK/50/2017 S1540

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica

Spisová značka súdneho spisu: 2OdK/50/2017

Druh podania: Oznam o zrušení konkurzu z dôvodu, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu

OZNÁMENIE O UKONČENÍ KONKURZU

v zmysle ustanovenia § 167v ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z.

JUDr. Marián Pataj, so sídlom J. Chalupku 8, 974 01 Banská Bystrica, zapísaný v zozname správcov vedenom MS SR pod číslo 1540, na základe Uznesenia Okresného súdu Banská Bystrica, spis. zn. **2OdK/50/2017** zo dňa 15.06.2017, ktoré bolo zverejnené v Obchodnom vestníku č. 119/2017 dňa 22.06.2017, ustanovený za správcu konkurznej podstaty dlžníka: **Michala Grünová, nar. 17.11.1981, trvale bytom Tajov 1035, 976 34 Tajov**, v súlade s ustanovením § 167v ods. 1 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov oznamuje, že konkurz sa končí z dôvodu, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu.

V Banskej Bystrici dňa 20.09.2017

JUDr. Marián Pataj, správca

K028405

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Heinrichová Iveta

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Rúbanisko II. 418/2, 984 03 Lučenec

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 07.12.1964

Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Marián Pataj

Sídlo správcu: J. Chalupku 8, 974 01 Banská Bystrica
Spisová značka správcovského spisu: 4OdK/100/2017 S1540
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu: 4OdK/100/2017
Druh podania: Oznam o zrušení konkurzu z dôvodu, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu

OZNÁMENIE O UKONČENÍ KONKURZU

v zmysle ustanovenia § 167v ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z.

JUDr. Marián Pataj, so sídlom J. Chalupku 8, 974 01 Banská Bystrica, zapísaný v zozname správcov vedenom MS SR pod číslo 1540, na základe Uznesenia Okresného súdu Banská Bystrica, spis. zn. **4OdK/100/2017** zo dňa 21.06.2017, ktoré bolo zverejnené v Obchodnom vestníku č. 122/2017 dňa 27.06.2017, ustanovený za správcu konkurznej podstaty dlžníka: **Iveta Heinrichová, nar. 07.12.1964, trvale bytom Rúbanisko II. 418/2, 984 03 Lučenec**, v súlade s ustanovením § 167v ods. 1 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov oznamuje, že konkurz sa končí z dôvodu, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu.

V Banskej Bystrici dňa 20.09.2017

JUDr. Marián Pataj, správca

K028406

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Murgaš Ivan
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Podháj 57, 974 05 Banská Bystrica
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 13.11.1969
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Marián Pataj
Sídlo správcu: J. Chalupku 8, 974 01 Banská Bystrica
Spisová značka správcovského spisu: 4OdK/181/2017 S1540
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu: 4OdK/181/2017
Druh podania: Súpis všeobecnej podstaty

SÚPIS MAJETKU KONKURZNEJ PODSTATY

vypracovaný v zmysle ustanovenia § 167j v spojení s ustanovením § 76 a 77 zákona č. 7/2005 Z.z. a v zmysle ustanovenia § 37 a nasl. vyhlášky č. 665/2005 Z.z.

Dlžník: **Ivan Murgaš, nar. 13.11.1969, trvale bytom Podháj 57, 975 05 Banská Bystrica**

Spis. zn.: **4OdK/181/2017**

Súpis majetku konkurznej podstaty dlžníka tvoria nasledovné súpisové zložky majetku:

- Súpisová zložka majetku č. 1

p. č.	Identifikácia súpisovej zložky majetku	Deň zapísania	Dôvod zapísania	Súpis. hodnota
1.	náhrada za bolesť v zmysle ustanovenia § 99 zákona č. 461/2003 Z.z. o sociálnom postení	20.09.2017	§ 167h ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z.	1 095,00 Eur

V Banskej Bystrici, dňa 20.09.2017

JUDr. Marián Pataj

K028407

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: PhDr. Roman Berka

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Maša 573, 981 01 Hnúšťa, adresa na doručovanie L. Svobodu 26, 979 01 Rimavská Sobota

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 27.07.1974

Obchodné meno správcu: T. R. I. Solutions k.s.

Sídlo správcu: Lazovná 20, 974 01 Banská Bystrica

Spisová značka správcovského spisu: 4OdK/167/2017 S1821

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica

Spisová značka súdneho spisu: 4OdK/167/2017

Druh podania: Oznamenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

Obchodná spoločnosť **T. R. I. Solutions k.s.**, so sídlom správcovskej kancelárie na ulici Lazovná 20, 974 01 Banská Bystrica, Slovenská republika, IČO: 50 343 416, správca v konkurze vyhlásenom na majetok dlžníka **PhDr. Roman Berka**, nar. 27.07.1974, trvale bytom Maša 573, 981 01 Hnúšťa, Slovenská republika, adresa na doručovanie L. Svobodu 26, 979 01 Rimavská Sobota, Slovenská republika, v súlade s ust. § 28 ods. 3 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov oznamuje, že do zoznamu pohľadávok bola správcom zapísaná nasledujúca pohľadávka doručená po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty:

- pohľadávka veriteľa **PhDr. Svetlana Ďuratná**, Pribišova 13, 841 05 Bratislava, Slovenská republika, prihlásená prihláškou pohľadávky por. č. 1, doručenou správcovi dňa 20.09.2017, v celkovej prihlásenej sume 896,00 EUR.

T. R. I. Solutions k.s., správca

K028408

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Zuzana Hutšinová

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Nová 733/8, 966 81 Žarnovica

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 04.06.1988

Titul, meno a priezvisko správcu: Ing. Andrej Konkoľ

Sídlo správcu: Š. Moyzesa 41, 960 01 Zvolen

Spisová značka správcovského spisu: 2OdK/35/2017 S1232

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica

Spisová značka súdneho spisu: 2OdK/35/2017

Druh podania: Oznamenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

Správca Ing. Andrej Konkol', ako správca dlžníka – Zuzana Hutšinová, nar. 04.06.1988, trvale bytom: Nová 733/8, 966 81 Žarnovica, týmto v súlade s ustanovením § 28 ods. 3 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení (ďalej len „ZKR“) oznamuje, že:

- pohľadávka veriteľa mBank S.A., pobočka zahraničnej banky, IČO: 36 819 638, so sídlom: Pribinova 10, Bratislava, s prihlásenou sumou 21,98 € (dátum prijatia prihlášky 12.09.2017) a doručenu správcovi po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty bola zapísaná do zoznamu pohľadávok vedeného podľa ustanovenia § 31 ods. 1 ZKR pod poradovým číslom 5.

Ing. Andrej Konkol', správca

K028409

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Zuzana Hutšinová
 Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Nová 733/8, 966 81 Žarnovica
 IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 04.06.1988
 Titul, meno a priezvisko správcu: Ing. Andrej Konkol'
 Sídlo správcu: Š. Moyzesa 41, 960 01 Zvolen
 Spisová značka správcovského spisu: 2OdK/35/2017 S1232
 Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica
 Spisová značka súdneho spisu: 2OdK/35/2017
 Druh podania: Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku

ZMENA SÚPISOVEJ HODNOTY

HNUTEĽNÉ VECI									
por.č.	popis	VIN	druh vozidla	druh karosérie	farba	kategória vozidla	celková hmotnosť	evidenčné číslo	Súpisová hodnota
1	automobil ŠKODA FABIA 6Y SCAZEX01FM5/-/-	TMBPH16Y823296896	osobné vozidlo	AB hatchback 5dv.	čierna	M1	1580 kg	ZC 496 AS	1.000,00 €

Ing. Andrej Konkol', správca

K028410

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Zuzana Hutšinová
 Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Nová 733/8, 966 81 Žarnovica
 IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 04.06.1988
 Titul, meno a priezvisko správcu: Ing. Andrej Konkol'
 Sídlo správcu: Š. Moyzesa 41, 960 01 Zvolen
 Spisová značka správcovského spisu: 2OdK/35/2017 S1232
 Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica
 Spisová značka súdneho spisu: 2OdK/35/2017
 Druh podania: Oznámenia súvisiace so speňažovaním majetku podliehajúceho konkurzu

OZNÁMENIE o ponukovom konaní č. 1

Ing. Andrej Konkol', správca konkurznej podstaty dlžníka Zuzana Hutšinová, nar. 04.06.1988, trvale bytom: Nová 733/8, 966 81 Žarnovica (ďalej v texte len „dlžník“) vyhlasuje v súlade s § 167p Zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej v texte len „ZKR“) **1. kolo ponukového konania č. 1 na predaj majetku úpadcu tvoriaceho všeobecnú podstatu, a to súbor majetku č. 1 - osobného automobilu zaradeného medzi hnutelné veci, ktorý je špecifikovaný nižšie.**

Správca odpredá osobný automobil zaradený medzi hnutelné veci **za najvyššiu ponúknutú sumu**, pričom súpisová hodnota majetku je 1.000,- Eur.

Bližšie informácie možno získať v kancelárii správcu na ulici Š. Moyzesa 41, 960 01 Zvolen – po predchádzajúcej dohode so správcom – písomne alebo **telefonicky na t. č.: 0902 708 818** alebo **elektronickou poštou na adrese: dkordikova@arkonas.sk**

PODMIENKY PONUKOVÉHO KONANIA

Verejné ponukové konanie bude prebiehať na základe oznámenia zverejneného v Obchodnom vestníku SR. Oznámenie o ponukovom konaní sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po jeho faktickom zverejnení v Obchodnom vestníku SR.

Ponuky záujemcov budú doručované v lehote 10 dní od zverejnenia oznámenia na adresu sídla správcu. Ponuky musia byť doručené správcovi najneskôr v posledný deň lehoty na doručovanie do 16:00 hod. v sídle správcu. Ponuky môže záujemca poslať jednotlivito na každú súpisovú zložku alebo aj na celý súbor majetku. **Otváranie obálok sa uskutoční v lehote do 5 dní odo dňa uplynutia lehoty na predkladanie ponúk.**

Riadne podaná je ponuka, ktorá je v súlade so všetkými náležitosťami ďalej uvedenými:

- Ponuka záujemcu sa predkladá písomne, a to buď osobne do kancelárie správcu alebo doporučenou zásielku na adresu kancelárie správcu: Ing. Andrej Konkoľ, Š. Moyzesa 41, 960 01 Zvolen.
- Ponuka záujemcu musí byť uložená v jednej neporušenej zalepenej obálke s výrazným označením „ZÁVÄZNÁ PONUKA – KONKURZNÉ KONANIE 20dK/35/2017 - NEOTVÁRAŤ“, tak, aby bola doručená najneskôr v deň a hodinu určenú v tomto oznámení.
- Ponuky, ktoré nebudú doručené do skončenia lehoty určenej v tomto oznámení, sa nebudú považovať za riadne doručené, ani keď boli dané na poštovú alebo inú prepravu pred uplynutím lehoty. Správca tieto ponuky odmietne ako oneskorené, pri vyhodnotení ponukového konania sa na ne nebude brať zreteľ.
- Každý záujemca môže do ponukového konania predložiť len jednu ponuku na rovnaký predmet predaja, inak sa na žiadnu z jeho podaných ponúk neberie zreteľ. Riadne doručená ponuka je pre záujemcu záväzná až do ukončenia ponukového konania oznámením výsledkov ponukového konania správcom alebo v prípade víťazného záujemcu uzatvorením Kúpnej zmluvy. Ponuku záujemca nemôže meniť, dopĺňať ani vziať späť.
- Ponuka záujemcu musí byť napísaná v slovenskom jazyku. V prípade, že záujemcom bude zahraničný subjekt, musia byť vyššie uvedené doklady súdno-znalecky preložené do slovenského jazyka (s výnimkou dokladov vyhotovených v českom jazyku).
- V prípade zastúpenia záujemcu inou osobou na základe plnomocenstva, je nevyhnutné doložiť plnomocenstvo s úradne overeným podpisom splnomocniteľa .
- Na ponuku, ktorá nebude spĺňať všetky náležitosti uvedené v týchto podmienkach ponukového konania alebo bude doručená správcovi po lehote, sa nebude brať zreteľ.
- Po uplynutí lehoty na predkladanie ponúk, ktorá bude publikovaná v oznámení, správca za prítomnosti nezúčastnenej osoby otvorí obálky s ponukami, preskúma všetky podané ponuky, či boli doručené včas a či spĺňajú podmienky určené v podmienkach ponukového konania.
- Ponuky doručené v lehote určenej v oznámení a spĺňajúce všetky podmienky ponukového konania správca vyhodnotí, na ostatné nebude brať zreteľ a odmietne ich. Víťazom ponukového konania sa stane záujemca spĺňajúci podmienky uvedené v podmienkach ponukového konania a ak súčasne ponúkne najvyššiu kúpnu cenu. Pri zhode ponúk rozhodne žreb správcu.
- Správca oznámi výsledok preskúmania a vyhodnotenia ponúk jednotlivým záujemcom v lehote 10 dní od vyhodnotenia ponukového konania, resp. otvárania obálok s ponukami jednotlivých záujemcov. Víťaza ponukového konania zároveň správca vyzve na uzatvorenie Kúpnej zmluvy za podmienok určených v ponuke víťazného záujemcu.
- Neúspešným záujemcom správca vráti zložené finančné prostriedky najneskôr do 15 dní odo dňa oznámenia výsledku preskúmania a vyhodnotenia ponúk jednotlivým záujemcom.
- Ak víťazný záujemca nepodpíše Kúpnu zmluvu v stanovenej lehote ako víťaz súťaže nastúpi ďalší záujemca spĺňajúci podmienky uvedené v podmienkach ponukového konania, ktorý ponúkne druhú najvyššiu kúpnu cenu.
- Správca si vyhradzuje právo odmietnuť každú neprimerane nízku predloženú ponuku.
- Návrh ponuky záujemcu musí obsahovať:
 1. označenie záujemcu - presná identifikácia záujemcu a doklad o registrácii záujemcu (výpis z obchodného registra resp. živnostenského registra záujemcu nie starší ako 30 dní, predložené doklady musia byť

originály, resp. úradne overené fotokópie), v prípade záujemcov fyzických osôb je potrebné priložiť fotokópiu občianskeho preukazu;

2. označenie predmetu kúpy;
3. návrh kúpnej ceny v eurách za odkúpenie príslušného súboru majetku;
4. doklad o poukázaní 100% z ponúknutej kúpnej ceny za predmet kúpy ako zálohy na kúpnu cenu podľa § 167p ods. 1 ZKR na bankový účet správcu vedený v ČSOB, a.s., účet č. 602524653/7500, **IBAN: SK06 7500 0000 0006 0252 4653, VS: 2OdK352017**, najneskôr v posledný deň lehoty na predkladanie ponúk do 16:00 hod;
5. číslo účtu záujemcu, na ktorý mu má byť vrátená zložená záloha v prípade neúspechu v ponukovom konaní;
6. písomné a záujemcom podpísané vyhlásenie, že záujemca súhlasí s podmienkami ponukového konania a prijíma ich a že súhlasí s prepadnutím 20% ním zloženej zálohy na kúpnu cenu v prospech konkurznej podstaty titulom zmluvnej pokuty v prípade, že predložená ponuka záujemcu bude vyhodnotená ako najvýhodnejšia a tento záujemca by kúpnu zmluvu v správcovi určenej lehote z dôvodu na strane tohto záujemcu so správcovi neuzavrel;
7. písomné a záujemcom podpísané vyhlásenie, že záujemca nemá žiadne záväzky voči dlžníkovi

SÚBOR MAJETKU Č. 1

Súčet súpisových hodnôt všetkých súpisových zložiek majetku zaradených v súbore majetku č. 1: 1.000,- Eur

HNUTELNÉ VECI									
p.č.	popis	VIN	druh vozidla	druh karosérie	farba	kategória vozidla	celková hmotnosť	evidenčné číslo	súpisová hodnota
1	automobil ŠKODA FABIA 6Y SCAZEX01FM5/-/-	TMBPH16Y823296896	osobné vozidlo	AB hatchback 5dv.	čierna	M1	1580 kg	ZC 496 AS	1.000,00 €

Ing. Andrej Konkol', správca

K028411

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Zita Miklóšová

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Sudince 33, 962 71 Sudince

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 25.04.1988

Titul, meno a priezvisko správcu: Ing. Janka Dobrocká, MBA

Sídlo správcu: Rádayho 8, 984 01 Lučenec

Spisová značka správcovského spisu: 3OdK/98/2017 S1502

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica

Spisová značka súdneho spisu: 3OdK/98/2017

Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

Správca dlžníka: Zita Miklóšová, nar. 25.04.1988, trvale bytom Sudince 33, 962 71 Sudince, obchodné meno Zita Miklóšová, IČO: 43588719, oznamuje účastníkom konkurzného konania, v zmysle ust. § 85 ods.2, ZKR, že dňom uverejnenia tohto oznamu v Obchodnom vestníku je možné nahliadať do správcovského spisu v kancelárii správcu, Rádayho 8, 984 01 Lučenec, a to v pracovných dňoch od 09.00 h do 15.00 h. Termín je potrebné vopred dohodnúť na tel.č. 0948 641501, alebo emailom na: dobrocka.jd@gmail.com

Ing.Janka Dobrocká,MBA, správca

K028412

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Zita Miklóšová

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Sudince 33, 962 71 Sudince

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 25.04.1988

Titul, meno a priezvisko správcu: Ing. Janka Dobrocká, MBA
Sídlo správcu: Rádayho 8, 984 01 Lučenec
Spisová značka správcovského spisu: 3OdK/98/2017 S1502
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu: 3OdK/98/2017
Druh podania: Výzva zahraničným veriteľom na prihlásenie pohľadávok

Výzva na prihlásenie pohľadávky

V súlade s Nariadením Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29.5.2000, ako správca úpadcu oznamujem, že uznesením Okresného súdu Banská Bystrica zo dňa 07.09.2017, č.k. 3OdK/98/2017, ktoré bolo zverejnené v Obchodnom vestníku dňa 14.septembra 2017, bol vyhlásený konkurz na majetok dlžníka Zita Miklóšová, nar. 25.04.1988, trvale bytom Sudince 33, 962 71 Sudince, obchodné meno: Zita Miklóšová, IČO: 43588719, Slovenská republika. V zmysle zákona č. 7/2005 Z.z. O konkurze a reštrukturalizácií (ďalej len „ZKR“) veritelia úpadcu sú povinní v lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásiť svoje pohľadávky v jednom rovnopise správcovi na adresu: Ing.Janka Dobrocká,MBA, Rádayho 8, 984 01 Lučenec, Slovenská republika, k číslu konania 3OdK/98/2017. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihlíada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo a ďalšie práva spojené s prihlásenou pohľadávkou. Ak ide o zabezpečenú pohľadávkou, v prihláške doručenej správcovi sa musí riadne a včas uplatniť aj zabezpečovacie právo, a to v základnej prihlasovacej lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu, inak zanikne. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti, inak sa na prihlášku neprihlíada. Prihláškou je možné uplatniť aj budúcu pohľadávkou alebo pohľadávkou, ktorú má veriteľ voči inej osobe ako úpadcovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku úpadcu. Základnými náležitosťami prihlášky sú meno, priezvisko a bydlisko, alebo názov a sídlo veriteľa a úpadcu, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojovania pohľadávky zo všeobecnej podstaty, celková suma pohľadávky a podpis. Vzor tlačiva prihlášky je k dispozícii na internetovej stránke www.justice.agov.sk. Celková suma pohľadávky sa v prihláške rozdelí na istinu a príslušenstvo, pričom príslušenstvo sa v prihláške rozdelí podľa právneho dôvodu vzniku. Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska v deň vyhlásenia konkurzu. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou. K prihláške sa pripoja listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. K prihláške nepeňažnej pohľadávky musí byť pripojený znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky, inak sa na prihlášku neprihlíada. Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvod, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje. Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku. Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť. Toto zverejnenie sa vzťahuje na zahraničných veriteľov, ktorých sídlo a pobyt nie je známy z dokumentov dlžníka.

Ing.Janka Dobrocká,MBA, správca

Notification to foreing creditors

According to the Direction of the European Council No. 1346/2000 dated 29th of May 2000, as the bankruptcy trustee of the debtor, I am obligated to inform you that with the resolution of the District Court in Banská Bystrica, dated 7-th of September 2017, No. 3OdK/98/2017, which was published in the Government Journal on the dated 14-th of September 2017 bankruptcy procedure was on the Debtor – Zita Miklóšová, born on 25-th of April 1988, with permanent address Sudince 33, 962 71 Sudince, Business name: Zita Miklóšová, Company Registration number: 43588719, Slovak republic. This resolution of the District Court in Banská Bystrica became valid on 15-th of September 2017. The bankruptcy procedure was declared as of this date.

According to the Act.No 7/2005 Coll Bankruptcy and Restructuralization Act (hereinafter only „the BRA“) the creditors of the debtor have to lodge their claims in a time period of 45 days beginning with the declaration of the bankruptcy procedure in one original to the bankruptcy trustee to the address Ing.Janka Dobrocká,MBA,

Správca, Rádayho 8, 984 01 Lučenec, Slovak republic.

Registrations that will not be delivered on time will be considered as claims in bankruptcy, but the creditors can not exercise the voting rights and others rights associated with lodged claims. Creditors with claims secured with securities have to lodge their claims with security rights in a time period of 45 days beginning with the declaration of the bankruptcy in one original to the bankruptcy trustee, otherwise security rights lapse.

Creditors whose claims arise in the future or depend on the fulfillment of certain conditions or creditors who have a claim against another person as debtor, if this claim is secured with security right applicable to the estate of debtor, lodge their claims in the same way. The registration has to be filled in a special registration form and fulfill the requirements stated by the laws, otherwise these claims will not be considered as claims in bankruptcy and registration will be ignored. The creditor must fulfill in the registration of his claim the information about the name, surname and the address of the firm and the seat of the creditor and of the debtor, the legal cause of the claim, ranking of the satisfaction of the claim from the bankruptcy general estate, total amount of claim and registration form has to be signed. The registration form can be found on the website www.justice.gov.sk. Creditors with claims secured with securities also fill in the registration form which has to provide information about the secured amount, kind and order security right, object to which the security is tied and legal cause of this security right. Each secured claim must be lodged separately. Creditors whose claims depend on the fulfillment of certain conditions register their claims in the same way and they also state in the registration form the condition on which the claim is dependent. The total amount of claim in the registration form shall be divided into principal and interest with the legal cause of the interest. The claim has to be lodged in the EURO currency. If the claim is not lodged in the euro, amount of the claim shall determine bankruptcy trustee by calculation according to the reference exchange rate as published on the day of bankruptcy declaration by the European Central Bank or National Bank of Slovakia. If the claim is lodged in currency which reference exchange rate European Central Bank or National Bank of Slovakia does not state or announce, the sum of claim shall determine bankruptcy trustee with professional diligence. Documents proving the information provided in the registration of claim have to be enclosed to the registration of claim. In case a non – financial claim is lodged, an expert opinion stating the value of the claim has to be added, otherwise these claims will not be considered as claims in bankruptcy and registration will be ignored. A creditor who is the accounting entity shall state a proclamation of the fact that claim is accounted in creditors' accountancy, the scope of accounting the claim or reasons why the claim is not covered in accountancy. In case the creditor does not have a seat or an address of a branch office in the Slovak republic, a representative with an address or a seat in the Slovak republic has to be stated, otherwise delivery to such creditor shall be accomplished only by publishing in the Commercial Journal. Registration form, which was delivered to trustee or District court can not be corrected or amended. This disclosure relates to foreign creditors, whose office and residence is unknown from the documents of the debtor.

Ing. Janka Dobrocká, MBA, bankruptcy trustee

K028413

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Zita Miklóšová

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Sudince 33, 962 71 Sudince

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 25.04.1988

Titul, meno a priezvisko správcu: Ing. Janka Dobrocká, MBA

Sídlo správcu: Rádayho 8, 984 01 Lučenec

Spisová značka správcovského spisu: 3OdK/98/2017 S1502

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica

Spisová značka súdneho spisu: 3OdK/98/2017

Druh podania: Iné zverejnenie

Oznámenie čísla účtu pre popieranie prihlásených pohľadávok

Správca konkurznej podstaty Ing. Janka Dobrocká, MBA, so sídlom kancelárie 984 01 Lučenec, Rádayho 8 – úpadcu Zita Miklóšová, nar. 25.04.1988, bytom Sudince 33, 962 71 Sudince, obchodné meno: Zita Miklóšová, IČO: 43588719, č. k. 3OdK/98/2017 v zmysle § 32 ods. 7 písm. b) ZKR oznamuje účastníkom konkurzného konania, že bankový účet, na ktorý možno skladať kauciu je vedený vo finančnom ústave Tatrabanka, a.s., pobočka Lučenec, IBAN: SK60 1100 0000 0029 1885 3487. Kaucia sa skladá vo výške 350,- EUR s uvedením čísla pohľadávky zo zoznamu pohľadávok ako variabilného symbolu. Kauciu možno zložiť len do uplynutia lehoty na

popretie pohľadávky, pričom pre každé popretie pohľadávky, ktorá bola uplatnená samostatnou prihláškou, musí byť zložená samostatná kaucia. Kaucia tvorí súčasť všeobecnej podstaty. V prípade úplnej alebo čiastočnej dôvodnosti popretia má popierajúci veriteľ právo na vrátenie kaucie, ktoré môže uplatniť ako pohľadávku proti podstate.

Ing.Janka Dobrocká,MBA, správca

K028414

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Jaroslav Svinčiak
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Podháj 2326/41, 974 05 Banská Bystrica
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 17.03.1984
Obchodné meno správcu: T. R. I. Solutions k.s.
Sídlo správcu: Lazovná 20, 974 01 Banská Bystrica
Spisová značka správcovského spisu: 4OdK/16/2017 S1821
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu: 4OdK/16/2017
Druh podania: Súpis oddelenej podstaty

Súpis oddelenej podstaty zabezpečeného veriteľa UniCredit Leasing Slovakia, a.s., so sídlom Šancová 1/A, 814 99, Bratislava, Slovenská republika, IČO: 35 730 978

1.Hnutelná vec: popis súpisovej zložky majetku: nákladné vozidlo CITROEN JUMPER Y/DUMFC//HYL, skriňová dodávka; farba: biela; VIN: VF7YDUMFC12941339; ev. č.: BB510FF; rok výroby: 2015; zdvihový objem valcov: 2.198 cm³; najväčší výkon motora: 110 kW; stav počítadla prejdenej vzdialenosti: 206.500 km; stav opotrebovanosti: stav vozidla zodpovedá veku a počtu najazdených km; súpisová hodnota majetku: 14.000,00 EUR; dôvod zápisu majetku do súpisu oddelenej podstaty zabezpečeného veriteľa úpadcu: ust. § 167h ods. 3 v spojení s ust. § 167k ods. 1 ZKR.

T. R. I. Solutions k.s., správca

K028415

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Jaroslav Svinčiak
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Podháj 2326/41, 974 05 Banská Bystrica
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 17.03.1984
Obchodné meno správcu: T. R. I. Solutions k.s.
Sídlo správcu: Lazovná 20, 974 01 Banská Bystrica
Spisová značka správcovského spisu: 4OdK/16/2017 S1821
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu: 4OdK/16/2017
Druh podania: Súpis všeobecnej podstaty

1.Peňažná pohľadávka: celková suma: 129,07; mena: EUR; právny dôvod vzniku: preplatok poistného na verejné zdravotné poistenie za rok 2016 na základe ročného zúčtovania zistený ku dňu 27.07.2017; dlžník: Všeobecná zdravotná poisťovňa, a. s., Panónska cesta 2, 851 04 Bratislava, IČO: 35 937 874; súpisová hodnota majetku: 129,07 EUR; dôvod zápisu majetku do súpisu všeobecnej podstaty: ust. § 167h ods. 1 ZKR.

T. R. I. Solutions k.s., správca

K028416

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Bc.Marek Helebrandt-FRACTAL STUDIO
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Lehôtka pod Brehmi 109, 966 01 Hliník nad Hronom
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 19.12.1983
Titul, meno a priezvisko správcu: Ing. Janka Dobrocká, MBA
Sídlo správcu: Rádayho 8, 984 01 Lučenec
Spisová značka správcovského spisu: 4OdK/54/2017 S1502
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu: 4OdK/54/2017
Druh podania: Oznamenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

Ing.Janka Dobrocká,MBA, správca so sídlom kancelárie Rádayho 8, 984 01 Lučenec, v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok dlžníka Bc.Marek Helebrandt, nar. 19.12.1983, trvale bytom Lehôtka pod Brehmi 109, 96601 Hliník nad Hronom, obchodné meno Bc.Marek Helebrandt - FRACTAL studio, so sídlom Lehôtka pod Brehmi 109, 96601 Hliník nad Hronom, IČO:45004901, oznamuje, že do kancelárie správcu boli doručené po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty nasledovné prihlášky veriteľov:

Dôvera, zdravotná poisťovňa, Cintorínska 5, 949 01 Nitra, IČO:35 942 436

Na sumu: 2187,82€. Pohľadávka bola zapísaná do zoznamu pohľadávok pod č. NP2.

Mesto Banská Bystrica, Československej armády 26, 97401 Banská Bystrica, IČO: 00313271, na sumu: 131,78 €. Pohľadávky zo sumárneho prehľadu 1-4, boli zapísané do zoznamu pohľadávok pod číslami: NP3 na sumu 10,-€, NP4 na sumu 20,- €, NP5 na sumu 54,16€, NP6 na sumu 47,62€.

Prihlásené pohľadávky môže poprieť len iný prihlásený veriteľ. Pohľadávky možno poprieť do 30 dní od zverejnenia zapísania pohľadávok do zoznamu pohľadávok v Obchodnom vestníku, ak ide o prihlásené pohľadávky po základnej prihlasovacej lehote.

Ing.Janka Dobrocká,MBA, správca

K028417

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Helebrandt Marek
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Lehôtka pod Brehmi 109, 966 01 Hliník nad Hronom
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 19.12.1983
Titul, meno a priezvisko správcu: Ing. Janka Dobrocká, MBA
Sídlo správcu: Rádayho 8, 984 01 Lučenec
Spisová značka správcovského spisu: 4OdK/54/2017 S1502
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu: 4OdK/54/2017
Druh podania: Súpis všeobecnej podstaty

Ing.Janka Dobrocká,MBA, správca konkurznej podstaty, so sídlom kancelárie Rádayho 8, 984 01 Lučenec, zapísaná v zozname správcov vedenom MS SR, značka správcu S1502, úpadcu: Bc.Marek Helebrandt, nar.19.12.1983, trvale bytom Lehôtka pod Brehmi 109, 96601 Hliník nad Hronom, obchodné meno Bc.Marek Helebrandt – FRACTAL STUDIO, IČO: 45004901 so sídlom Lehôtka pod Brehmi 109, 96601 Hliník nad Hronom, týmto v zmysle ustanovenia § 167j ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácií a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších zmien a doplnkov zverejňuje súpis majetku konkurznej podstaty na základe podkladov úpadcu, predloženého Zoznamu majetku a v zmysle § 76 v spojení s § 77 zákona č.7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácií (ďalej len ZKR) patriaci do všeobecnej konkurznej podstaty:

1. Osobný automobil FORD FOCUS 6 Kombi. Kategória M1.Rok výroby 2001.Diesel. Najazdených 230000 km. Kúpené v Nemecku v r.2009. Zelená metalíza tmavá. Stav vozidla zodpovedá jeho veku. Cena stanovená odhadom správcu: 1000 €

2. Fotoaparát SONY Nex 3. Vyrobený v r.2010, funkčný. Cena stanovená odhadom správcu: 100 €
3. Počítač Asus P6T se, Procesor i7 2.3 Ghz, 6 GB DDR2, HDD 500 GB, HDD 1 TB, Geforce 460. Funkčný, problém s vypínaním. Poškodená základná doska. Počítač bol kúpený v r. 2009. Cena stanovená odhadom: 150 €
4. LCD 2 Cena stanovená odhadom: 20 €
5. Notebook HP ProBook 4720s. Vyrobený v roku 2010, Funkčný. Viditeľné škrabance spôsobené každodenným používaním. Cena stanovená odhadom správcu: 100 €

Dôvod zapísania majetku: spísaný majetok podlieha konkurzu v zmysle §67 ods. 1 písm. a) ZKR, nakoľko sa jedná o majetok ktorý patril úpadcovi v čase vyhlásenia konkurzu.

Supisová hodnota spísaných vecí stanovená správcom predstavuje sumu: 1370,- €

Ing.Janka Dobrocká,MBA, správca

K028418

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Mária Huľová

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Záhradná 4007/1, 080 01 Prešov

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 24.01.1964

Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Lenka Jamnická

Sídlo správcu: Volgogradská 9A, 080 01 Prešov

Spisová značka správcovského spisu: 2OdK/43/2017 S1423

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Prešov

Spisová značka súdneho spisu: 2OdK/43/2017

Druh podania: Súpis všeobecnej podstaty

Súpis všeobecnej podstaty

JUDr. Lenka Jamnická, správca konkurznej podstaty dlžníka: **Mária Huľová, nar. 24. 01. 1964, bytom Záhradná 4007/1, 080 01 Prešov, Slovenská republika**, v súlade s ustanovením § 167j ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „ZKR“) zverejňuje súpis majetku:

Typ súpisovej zložky majetku: Preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v zmysle ustanovenia § 166j ods. 5 ZKR

Hodnota: € 500,-

JUDr. Lenka Jamnická, správca

K028419

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Kožuchovej Iveta

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Levočská 4704/97, 080 01 Prešov

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 29.03.1964

Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Marta Maruniaková

Sídlo správcu: Sovietskych hrdinov 200/33, 089 01 Svidník

Spisová značka správcovského spisu: 3OdK/43/2017 S815

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Prešov

Spisová značka súdneho spisu: 3OdK/43/2017

Druh podania: Súpis všeobecnej podstaty

Súpis všeobecnej podstaty úpadcu Iveta Kožuchová, nar. 29. 03. 1964, bytom Levočská 4704/97, 080 01 Prešov

Súpisová zložka majetku č. 1 - pozemok

Druh: záhrada
Výmera: 92 m²
Štát: SR
Obec: Sedlice
Katastrálne územie: Sedlice
Č. LV: 132
Parcelné č.: „C“ KN 625,
Podiel: 1/40
Súpisová hodnota: 15 €

Súpisová zložka majetku č. 2 - pozemok

Druh: zastavané plochy a nádvoria
Výmera: 322 m²
Štát: SR
Obec: Sedlice
Katastrálne územie: Sedlice
Č. LV: 132
Parcelné č.: „C“ KN 626,
Podiel: 1/40
Súpisová hodnota: 41 €

Súpisová zložka majetku č. 3 - pozemok

Druh: záhrada
Výmera: 687 m²
Štát: SR
Obec: Sedlice
Katastrálne územie: Sedlice

Č. LV: 132
Parcelné č.: „C“ KN 627,
Podiel: 1/40
Súpisová hodnota: 86 €

Súpisová zložka majetku č. 4 – hnutelná vec

Popis: zariadenie kaderníctva :

- kadernícke obojstranné zrkadlo
- hydraulická stolička
- keramické umývadlo s kreslom
- nástenná polička na farby na vlasy 2ks
- vozík na kolieskach na natáčky
- kozmetické lehátko
- otočná stolička
- kozmetické kreslo
- práčka
- stojan pod umývadlo
- keramické umývadlo
- páková umývadlová batéria
- registračná pokladňa Elcom
- strihací strojček Forfex Babylliss PRG
- bezšnúrový telef. prístroj DECT/GAP

Stav opotrebovanosti: zodpovedajúci bežnému opotrebeniu

Súpisová hodnota: 1.460 €

Súpisová zložka majetku č. 5 – hnutelná vec

Popis: Starožitný obedový servis 28 ks

Stav opotrebovanosti: zodpovedajúci bežnému opotrebeniu

Súpisová hodnota: 200,00 €

Súpisová zložka majetku č. 6 – hnutelná vec

Popis: Mosadzný mažiar

Stav opotrebovanosti: zodpovedajúci bežnému opotrebeniu

Súpisová hodnota: 20 €

Súpisová zložka majetku č. 7 – hnutelná vec

<u>Popis:</u>	Kuchynský robot VORWERK
<u>Stav opotrebovanosti:</u>	zodpovedajúci bežnému opotrebeniu
<u>Súpisová hodnota:</u>	150,00 €

Súpisová zložka majetku č. 8 – peňažná pohľadávka

<u>Dlžník:</u>	GP FASHION s. r. o. Bratislava
<u>Mena:</u>	EUR
<u>Nominálna hodnota:</u>	113,36 €
<u>Súpisová hodnota:</u>	113,96 €

K028420

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:	STAV-MI, spol. s r.o., Košice
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:	Hlavná 417/159, 094 14 Sečovská Polianka
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:	43 896 987
Titul, meno a priezvisko správcu:	JUDr. Marta Maruniaková
Sídlo správcu:	Sovietskych hrdinov 200/33, 089 01 Svidník
Spisová značka správcovského spisu:	1K/11/2017 S815
Príslušný konkurzný súd:	Okresný súd Prešov
Spisová značka súdneho spisu:	1K/11/2017
Druh podania:	Oznam o zvolaní schôdze veriteľov

JUDr. Marta Maruniaková, správca úpadcu STAV-MI, spol. s r. o., Košice, IČO:43 896 987, so sídlom Hlavná 417/159, 094 14 Sečovská Polianka týmto oznamuje, že v súlade s ustanovením § 34 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze reštrukturalizácii v platnom znení (ďalej len „Zákona“) zvoláva I. schôdzu veriteľov na deň 07.11.2017 o 10.00 hod. v kancelárii správcu Sov. Hrdinov 200/33, 089 01 Svidník (7. poschodie) s týmto programom:

1. Otvorenie schôdze,
2. Správa o činnosti správcu a o stave majetku úpadcu,
3. Voľba veriteľského výboru,
4. Rozhodnutie o výmene správcu podľa ustanovenia § 36 Zákona,
5. Záver

Prezentácia sa začne 9.45 hod.. Pri prezentácii sa veritelia preukážu dokladom totožnosti, právnické osoby aj výpisom z obchodného registra nie starším ako 3 mesiace, plnou mocou resp. poverením na zastupovanie (s úradne osvedčeným podpisom).

JUDr. Marta Maruniaková, správca

K028421

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Silvia Jušíková
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Letná 18/1075, 064 01 Stará Ľubovňa
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 13.05.1983
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Ján Surma
Sídlo správcu: Hlavná 122, 080 01 Prešov
Spisová značka správcovského spisu: 2K/43/2015 S817
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka súdneho spisu: 2K/43/2015
Druh podania: Zverejnenie návrhu konečného rozvrhu výťažku zo všeobecnej podstaty

Návrh konečného rozvrhu výťažku pre nezabezpečených veriteľov:

V konkurznej veci úpadcu Silvia Jušíková bol do súpisu všeobecnej podstaty zapísaný nasledujúci majetok: peňažná hotovosť vo výške 2 360,-- Eur, peňažná pohľadávka titulom zloženého preddavku na odmenu a výdavky predbežného správcu vo výške 663,88 Eur a zrážky zo mzdy úpadcu vo výške 9 420,19 Eur.

Výťažok zo všeobecnej podstaty bol získaný spolu vo výške **12 444,07 Eur** (2 360,-- Eur + 663,88 Eur + 9 420,19 Eur).

Správca v Obchodnom vestníku zo dňa 18.08.2017 pod číslom K022631 publikoval oznámenie o zostavení zoznamu pohľadávok proti všeobecnej podstate a zámer zostaviť rozvrh zo všeobecnej podstaty. V lehote v zmysle ust. § 96 ods. 3 ZKR neboli podané žiadne námietky.

K výťažku zo speňaženia majetku zo všeobecnej podstaty vo výške 12 444,07 Eur sú priradené pohľadávky proti podstate spolu vo výške **2 526,42 Eur**.

Po odpočítaní priradených pohľadávok proti všeobecnej podstate od výťažku zo speňaženia majetku všeobecnej podstaty pre nezabezpečených veriteľov na uspokojenie ich zistených pohľadávok ostáva **9 917,63 Eur** (12 444,07 Eur – 2 526,42 Eur).

V zozname pohľadávok evidujem zistené nezabezpečené pohľadávky spolu vo výške **66 139,78 Eur**.

Zistené pohľadávky nezabezpečených veriteľov sa v konečnom rozvrhu výťažku uspokojia koeficientom **0,1499498**, ktorý vznikol ako výsledok delenia 9 917,65 Eur : 66 139,78 Eur.

Nezabezpečení veritelia v konečnom rozvrhu výťažku budú uspokojení takto:

1. Consumer Finance Holding, a.s., IČO: 35 923 130, Hlavné námestie 12, 060 01 Kežmarok,

pohľadávky prihlásené prihláškami č. 1 – 12 podľa zoznamu pohľadávok

vo výške: 6 245,09 Eur

zistené: 6 245,09 Eur

rozsah uspokojenia: 936,45 Eur

2. Dopravný podnik Bratislava, akciová spoločnosť, IČO: 00 492 736, Olejkárska 1, 814 52

Bratislava,

pohľadávka prihlásená prihláškou č. 13 podľa zoznamu pohľadávok

vo výške: 147,17 Eur

zistené: 147,17 Eur

rozsah uspokojenia: 22,07 Eur

3. Poštová banka, a.s., IČO: 31 340 890, Dvořákovo nábrežie 4, 811 02 Bratislava,

pohľadávka prihlásená prihláškou č. 14 podľa zoznamu pohľadávok

vo výške: 16 034,07 Eur

zistené: 16 034,07 Eur

rozsah uspokojenia: 2 404,31 Eur

4. Tatra banka, a.s., IČO: 00 686 930, Hodžovo námestie 3, 811 06 Bratislava,

pohľadávky prihlásené prihláškami č. 15 - 27 podľa zoznamu pohľadávok

vo výške: 24 815,71 Eur

zistené: 24 815,71 Eur

rozsah uspokojenia: 3 721,11 Eur

5. Všeobecná úverová banka, a.s., IČO: 31 320 155, Mlynské nivy 1, 829 90 Bratislava,

pohľadávky prihlásené prihláškami č. 28 - 29 podľa zoznamu pohľadávok

vo výške: 7 453,50 Eur

zistené: 7 453,50 Eur

rozsah uspokojenia: 1 117,65 Eur

6. PROFI CREDIT Slovakia, s. r. o., IČO: 35 792 752, Pribinova 25, Bratislava,

pohľadávky prihlásené prihláškami č. 30 – 35 podľa zoznamu pohľadávok

vo výške: 11 444,24 Eur

zistené: 11 444,24 Eur

rozsah uspokojenia: 1 716,06 Eur

V zmysle ust. § 101 ods. 1 ZKR určujem zástupcovi veriteľov lehotu 15 dní na schválenie tohto návrhu konečného rozvrhu výťažku.

V Prešove, dňa 20.09.2017

JUDr. Ján Surma, správca

K028422

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Pavol Pastirák

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Udavské 290, 067 31 Udavské

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 25.2.1982

Obchodné meno správcu: iTRUSTee Restructuring, k.s.

Sídlo správcu: Petrovianska 38/A, 080 01 Prešov

Spisová značka správcovského spisu: 2OdK/100/2017 S1696

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Prešov

Spisová značka súdneho spisu: 2OdK/100/2017

Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

V právnej veci dlžníka: **Pavol Pastirák**, nar. 25.2.1982, trvale bytom 067 31 Udavské 290, na ktorého majetok bol uznesením Okresného súdu Prešov zverejneným v Obchodnom vestníku č.176/2017, zo dňa 14.09.2017, sp.zn.: **2OdK/100/2017** vyhlásený konkurz, oznamujeme, že v zmysle ustanovenia § 8 ods. 4 zákona č. 8/2005 Z.z. o správcach a o zmene a doplnení niektorých zákonov je možné nahliadnuť do správcovského spisu v kancelárii správcu iTRUSTee Restructuring, k.s., Petrovianska 38/A, 080 01 Prešov v pracovných dňoch v pondelok až piatok vždy 09:00 - 12:00 a 13:00 - 16:00 hod.. Nahliadanie je možné si vopred dohodnúť e-mailom na: office@itrust.sk alebo na tel. čísle: +421 907 397 703.

iTRUSTee Restructuring, k.s., správca

K028423

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Ing. Jozef Bujnovský

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Kukučínova 3/2042, 069 01 Snina

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 16.03.1957

Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Soňa Surmová, LL.M.

Sídlo správcu: Hlavná 122, 080 01 Prešov

Spisová značka správcovského spisu: 3OdK/63/2017 S1722

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Prešov

Spisová značka súdneho spisu: 3OdK/63/2017

Druh podania: Oznamenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

V zmysle ust. § 32 ods. 7 ZKR oznamujem, že kauciu vo výške 350,-- Eur na popretie pohľadávky môžu veritelia zložiť na účet číslo IBAN: SK18 7500 0000 0040 0061 9610 vedený v ČSOB, a. s.

Kauciu možno zložiť len do uplynutia lehoty na popretie pohľadávky, pričom pre každé popretie pohľadávky uplatnenej samostatnou prihláškou musí byť zložená samostatná kaucia. Popretie pohľadávky veriteľom je účinné, len ak bolo podané na predpísanom tlačíve a na uvedený bankový účet bola pripísaná kaucia s uvedením čísla pohľadávky zo zoznamu pohľadávok ako variabilného symbolu.

V Prešove, dňa 20.09.2017

JUDr. Soňa Surmová, LL.M., správkynia

K028424

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Pavol Pastirák
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Udavské 290, 067 31 Udavské
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 25.2.1982
Obchodné meno správcu: iTRUSTee Restructuring, k.s.
Sídlo správcu: Petrovianska 38/A, 080 01 Prešov
Spisová značka správcovského spisu: 2OdK/100/2017 S1696
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka súdneho spisu: 2OdK/100/2017
Druh podania: Výzva zahraničným veriteľom na prihlásenie pohľadávok

(es)	„Convocatoria para la presentación de créditos. Plazos aplicables“
(cs)	„Výzva k přihlášení pohledávky. Závazné lhůty“
(da)	„Opfordring til anmeldelse af fordringer. Var opmærksom på fristerne“
(de)	„Aufforderung zur Anmeldung einer Forderung. Etwaige Fristen beachten“
(et)	„Noude esitamise kutse. Järgitavad tähtajad“
(en)	„Invitation to lodge a claim. Time limits to be observed“
(fr)	„Invitation a produire une créance. Délais a respecter“
(it)	„Invito all'insinuazione di un credito. Termine da osservare“
(lv)	„Uzaicinājums iesniegt prasījumu. Termins, kas jāievēro“
(lt)	„Kvietimas pateikti reikalavimą. Privalomieji terminai“
(hu)	„Felhívás követelés bejelentésére. Betartandó határidők“
(mt)	„Stedina għal preżentazzjoni ta' talba. Limiti taż-żmien li għandhom jigu osservati“
(nl)	„Oproep tot indiening van schuldvorderingen. In acht te nemen termijnen“
(pl)	„Wezwanie do zgłoszenia wierzytelności. Przestrzegać terminów“
(pt)	„Aviso de reclamação de créditos. Prazos legais a observar“
(sk)	„Výzva na prihlásenie pohľadávky. Je potrebné dodržať stanovené termíny“
(sl)	„Poziv k prijavi terjatve. Roki, ki jih je treba upoštevati“
(fi)	„Kehotus saatavan ilmoittamiseen. Noudatettava määräajat“
(sv)	„Anmodan att anmäla fordran. Tidsfrister att iaktta“

V súlade s Nariadením Rady (ES) č. 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní týmto ako správca dlžníka **Pavol Pastirák**, nar. 25.2.1982, trvale bytom Udavské 290, 067 31 Udavské, SR oznamujeme, že bol na majetok dlžníka uznesením Okresného súdu Prešov, sp.zn.: 2OdK/100/2017 zverejneným v Obchodnom vestníku č. 176/2017 z 14.09.2017 vyhlásený konkurz a za správcu dlžníka bola ustanovená naša spoločnosť.

According to the Direction of the European Council No. 2015/848 dated 20th May 2015, as the trustee of bankrupt **Pavol Pastirák**, born: 25.2.1982, domicile Udavské 290, 067 31 Udavské, our duty is to inform you, that District Court Prešov, No. 2OdK/100/2017, promulgated in the Commercial bulletin No. 176/2017 dated 14.09.2017 proclaimed bankruptcy of the bankrupt and simultaneously appointed our company as the legal guardian of the bankrupt.

Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku, pričom za deň zverejnenia (doručenia) súdneho rozhodnutia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení súdneho rozhodnutia v Obchodnom vestníku. Pohľadávka, ktorá nie je pohľadávkou proti podstate, sa v konkurze uplatňuje

prihláškou (§ 28 ods.1 ZKR). Prihláška sa podáva v jednom rovnopise u správcu, pričom správcovi musí byť doručená v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Doručením prihlášky do elektronickej schránky správcu sa prihláška považuje za doručenú aj na súde (§ 167I ods. 3 ZKR). Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Právo na pomerné uspokojenie veriteľa tým nie je dotknuté; môže byť však uspokojený len z výťažku zaradeného do rozvrhu zo všeobecnej podstaty, ktorého zámer zostaviť bol oznámený v Obchodnom vestníku po doručení prihlášky správcovi. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správcu zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy (§ 167I ods. 3 ZKR).

The bankruptcy is considered as declared by publishing the resolution on declaring the bankruptcy in the Commercial report, whereby as the day of publishing (delivery) of the judicial decision the day following the day after the publishing of the judicial decision in the Commercial report shall be considered. The claim, which is not the claim against the property shall be alleged by an application (§ 28 sec. 1 BRA). The application shall be submitted in one counterpart to the trustee whereby it must be delivered to the trustee in the basic registration period within 45 days from declaring the bankruptcy. The application delivered into the mailbox of the trustee is considered as delivered even in the court (§ 167I sec. 3 BRA). If the creditor delivers the application later to the trustee, the application shall be taken into consideration, but the creditor cannot exercise the right to vote. The right to proportional satisfaction of the creditor shall not be touched; he can be satisfied only from the gains put into the schedule from the general property, whose aim to put together was published in the Commercial report after the delivery of the application to the trustee. The registration of such claim into the list of the claims publishes the trustee in the Commercial report with stating the creditor and the registered sum (§ 167I sec. 3 BRA).

Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti, inak sa na prihlášku neprihliada. Základnými náležitosťami prihlášky sú: a) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa, b) meno, priezvisko a bydlisko dlžníka, c) právny dôvod vzniku pohľadávky, d) poradie uspokojovania pohľadávky zo všeobecnej podstaty, e) celková suma pohľadávky, f) podpis (§ 167I ods. 1 ZKR, § 29 ods. 1 ZKR). K prihláške sa pripoja listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 167I ods. 1 ZKR, § 29 ods. 6 ZKR).

The application must be submitted on a pre-printed form and must include basic requirements; otherwise it will not be taken into consideration. The basic requirements of the application are: a) name, surname and residence or name and seat of the creditor, b) name, surname and residence or of the bankrupt, c) legal reason of the establishment of the claim, d) order of satisfying the claim from the general property, e) total sum of the claim, f) signature (§ 167I sec. 1 BRA, § 29 sec. 1 BRA). To the claim shall be attached the documents, which prove the stated facts. The creditor, who is the accounting unit, determines in the application a statement, if he accounts the claim in the accountancy, in which extent, or possible reasons, why he does not accounts the claim in the accountancy (§ 167I sec. 1 BRA, § 29 sec. 6 BRA).

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 167I ods. 1 ZKR, § 29 ods. 8 ZKR). Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 167I ods. 1 ZKR, § 30 ods. 2 ZKR).

The creditor, who does not have the residence or seat or affiliation of the company in the Slovak republic, is obliged to determine his representative with residence or seat in the Slovak republic for delivering and to announce the determination of the representative to the trustee, otherwise the documents will be delivered only by publishing them in the Commercial report (§ 167I sec. 1 BRA, § 29 sec. 8 BRA). The submission, by which the claim was alleged, which will be alleged in the bankruptcy by an application, cannot be corrected nor amended (§ 167I sec. 1 BRA, § 30 sec. 2 BRA).

Táto výzva sa vzťahuje na veriteľov, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike v súlade s č. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 2015/848 z 20. mája 2015.

This notice refers to the creditors who have their domicile or registered seat in other EU member state than in the Slovak Republic according to the Direction of the European Council No. 2015/848 dated 20th May 2015.

iTRUSTee Restructuring, k.s., správca / trustee

K028425

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Alojz Lazur
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Abrahámovce 35, 086 41 Raslavice
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 05.11.1975
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Jaroslava o
Sídlo správcu: Dobrianskeho 1651, 093 01 Vranov nad Topľou
Spisová značka správcovského spisu: 1OdK/58/2017 S964
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka súdneho spisu: 1OdK/58/2017
Druh podania: Oznámenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

Správcovi bola dňa 19.09.2017 doručená prihláška pohľadávok (t.j. po základnej prihlasovacej lehote), veriteľa POHOTOVOSŤ, s.r.o., Pribinova 25, Bratislava, IČO : 35 807 598 vo výške 3813,25 EUR, ktorú správca zapísal do zoznamu pohľadávok.

JUDr. Jaroslava Oravcová, správca

K028426

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Alojz Lazur
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Abrahámovce 35, 086 41 Raslavice
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 05.11.1975
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Jaroslava Oravcová
Sídlo správcu: Dobrianskeho 1651, 093 01 Vranov nad Topľou
Spisová značka správcovského spisu: 1OdK/58/2017
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka súdneho spisu: 1OdK/58/2017
Druh podania: Oznámenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

Oznam čísla bankového účtu pre účely zloženia kaucie

JUDr. Jaroslava Oravcová, správca konkurznej podstaty úpadcu : Alojz Lazur, nar. 05.11.1975, Arahámovce 35, 086 41 Raslavice, týmto oznamuje účastníkom konania číslo účtu na ktorý je možné zložiť kauciu podľa ust. § 32 ods. 7 písm. b) zák. č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v platnom znení, za popretie pohľadávky veriteľov. Účet je vedený v Tatra banke, a.s., Vranov n.T., IBAN : SK04 1100 0000 0026 28018037.

Vo Vranove n.T., dňa 19.09.2017

JUDr. Jaroslava Oravcová, správca

K028427

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Ján Budz
 Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Starinská 159, 066 01 Humenné
 IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 08.09.1960
 Obchodné meno správcu: BANKRUPTCY & RECOVERY SERVICE, k.s.
 Sídlo správcu: Okružná 18, 058 01 Poprad
 Spisová značka správcovského spisu: 2OdK/16/2017 S1169
 Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Prešov
 Spisová značka súdneho spisu: 2OdK/16/2017
 Druh podania: Súpis všeobecnej podstaty

Dlžník nevlastní žiadny majetok.

K028428

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Miroslav Džupka
 Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Čs. armády 364/8, 089 01 Svidník
 IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 03.04.1957
 Obchodné meno správcu: SKP, k.s.
 Sídlo správcu: Námestie SNP 74/28, 960 01 Zvolen
 Spisová značka správcovského spisu: 2OdK/58/2017 S1359
 Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Prešov
 Spisová značka súdneho spisu: 2OdK/58/2017
 Druh podania: Súpis všeobecnej podstaty

Majetok podliehajúci konkurzu:

Pozemky

Druh	Výmera v m2	Štát	obec	K.ú.	č. LV	p.č.	Spoluvlastnícky podiel dlžníka	Súpisová hodnota
trvalé trávne porasty	55804	SR	Kurimka	Kurimka	1085	903/1	32977/20137344	20,00 €
trvalé trávne porasty	33217	SR	Kurimka	Kurimka	1085	903/2	32977/20137344	10,00 €
trvalé trávne porasty	39334	SR	Kurimka	Kurimka	1085	904	32977/20137344	10,00 €
trvalé trávne porasty	33852	SR	Kurimka	Kurimka	1085	1063	32977/20137344	10,00 €
trvalé trávne porasty	61302	SR	Kurimka	Kurimka	1085	1196	32977/20137344	20,00 €
trvalé trávne porasty	25223	SR	Kurimka	Kurimka	1085	1197	32977/20137344	10,00 €
orná pôda	2052	SR	Kurimka	Kurimka	614	657	39/288	50,00 €
orná pôda	2511	SR	Kurimka	Kurimka	614	1110	39/288	50,00 €
orná pôda	2651	SR	Kurimka	Kurimka	615	658	87/1152	50,00 €
orná pôda	6997	SR	Kurimka	Kurimka	615	1111	87/1152	150,00 €

K028429

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Fečo Marek
 Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Dukelská 59/66, 087 01 Giraltovce
 IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 05.08.1985
 Obchodné meno správcu: HMG Recovery, k.s.
 Sídlo správcu: Tkáčska 2, 080 01 Prešov
 Spisová značka správcovského spisu: 1OdK/21/2017 S1565
 Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Prešov
 Spisová značka súdneho spisu: 1OdK/21/2017
 Druh podania: Oznamenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

HMG Recovery, k.s., so sídlom Červeňova 14, 811 03 Bratislava, IČO: 46 333 908, zapísaná v Obchodnom registri Okresného súdu Bratislava I, oddiel: Sr, vložka č.: 1062/B, so sídlom správcovskej kancelárie Tkáčska 2, 080 01 Prešov, zapísaná v Zozname správcov vedenom Ministerstvom spravodlivosti SR, značka správcu: S 1565, v mene ktorej koná JUDr. Rastislav Hudák, komplementár spoločnosti, správca dlžníka: **Marek Fečo**, bytom: Dukelská 59/66, 087 01 Giraltovce, nar. 05.08.1985 (ďalej aj ako len „**Dlžník**“), týmto podľa ustanovenia § 167I ods. 3 zák. č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, oznamuje, že zapísal do zoznamu pohľadávok pohľadávky nasledovných veriteľov (ktorých prihlášky pohľadávok boli správcovi doručené po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty):

Veriteľ: **KRUK Česká a Slovenská republika s.r.o.**

So sídlom: Československé armády 954/7, Hradec Králové

IČO: 24 785 199

Celková suma prihlásenej pohľadávky:	1 002,58 €
Počet uplatnených pohľadávok:	3
Doručenie prihlášky dňa:	19.09.2017
Uplatnenie zabezpečovacích práv:	Neuplatnené
Číslo zápisu pohľadávok v zozname pohľadávok:	7/K-1 7/K-2 7/K-3
Dátum zápisu pohľadávok do zoznamu pohľadávok:	20.09.2017

V Prešove, dňa 20.09.2017

JUDr. Rastislav Hudák, komplementár spoločnosti, HMG Recovery, k. s. - správca Dlžníka

K028430

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Roman Čepiga

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: J. Grešáka 3558/25, 085 01 Bardejov

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 14.3.1979

Titul, meno a priezvisko správcu: Mgr. Bc. Marek Figura

Sídlo správcu: Puškinova 16, 080 01 Prešov

Spisová značka správcovského spisu: 2OdK/35/2017 S1773

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Prešov

Spisová značka súdneho spisu: 2OdK/35/2017

Druh podania: Oznámenia súvisiace so speňažovaním majetku podliehajúceho konkurzu

VYHLÁSENIE PONUKOVÉHO KONANIA

Mgr. Bc. Marek Figura, správca majetku úpadcu Roman Čepiga, nar. 14.03.1979, bytom J. Grešáka 3558/25, 085 01 Bardejov, konkurz vedený Okresným súdom Prešov pod sp. zn. 2OdK/35/2017 týmto vyhlasuje v zmysle ustanovenia § 167p zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej aj „ZKR“) ponukové konanie na speňaženie majetku vo vlastníctve úpadcu.

Poradie ponukového konania: Prvé

Predmet: HNUTEĽNÁ VEC – **Osobný automobil Seat Altea** 1.6. BA., EČV: BJ-540-BH, VIN: VSSZZZ5PZ4R015254, rok výroby: 2005, ojazdené, súpisová hodnota majetku: 3.500 EUR, konkrétne súpisová zložka č. 1 súpisu konkurznej podstaty, ktorý bol zverejnený vo vydaní Obchodného vestníka č. 169/2017 dňa 05.09.2017 pod podaním „K024840“.

Lehota na predkladanie ponúk: 15 dní odo dňa zverejnenia tejto ponuky v Obchodnom vestníku

Spôsob uplatnenia ponuky: Doručenie podpísanej písomnej ponuky záujemcu spolu s označením záujemcu a výšky ponúkanej sumy do sídla kancelárie správcu v lehote podľa tohto oznámenia. Zájemca fyzická osoba je povinná priložiť k písomnej ponuke fotokópiu občianskeho preukazu. Zájemca právnická osoba je povinná priložiť k písomnej ponuke fotokópiu výpisu z obchodného alebo iného registra spolu s fotokópiou občianskeho preukazu osoby, ktorá koná v mene a na účet právnickej osoby. Pri úhrade zálohy na celú ponúknutú sumu na účet správcu je potrebné uviesť do poznámky pre príjemcu meno a priezvisko záujemcu fyzickej osoby alebo obchodné meno (názov) právnickej osoby.

Číslo bankového účtu: IBAN: SK881111000006861782021

Ohliadka: Ohliadku je potrebné vopred dohodnúť e-mailom na adrese figura@figuralegal.sk.

Správca poučuje prípadných záujemcov s súlade s ustanovením § 167p ZKR, že sa prihlíada iba na tie ponuky, kde bola **záloha na celú ponúknutú kúpnu cenu v plnom rozsahu zložená záujemcom na účet správcu**. Rozhoduje vždy najvyššia ponúknutá kúpna cena. Ak viacerí záujemcovia ponúknu rovnaké plnenie, rozhodne žreb správcu. Vypratanie vecí je povinný zabezpečiť nadobúdateľ na svoje náklady.

K028431

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Magdaléna Dimunová

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Študentská 32/1469, 069 01 Snina

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 08.08.1965

Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Soňa Surmová, LL.M.

Sídlo správcu: Hlavná 122, 080 01 Prešov

Spisová značka správcovského spisu: 1OdK/56/2017 S1722

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Prešov

Spisová značka súdneho spisu: 1OdK/56/2017

Druh podania: Súpis všeobecnej podstaty

Súpisová zložka majetku č. 1:

Nehnutelný majetok: stavba – rodinný dom, súpisné číslo 264, postavený na parcele číslo 1102, obec: Belá nad Cirochou, štát: SR, kat. územie: Belá nad Cirochou, LV č. 2594,

spoluvlastnícky podiel dlžníka: 1/15 vo výlučnom vlastníctve

Deň zapísania: 20.09.2017

Dôvod zapísania: vlastníctvo dlžníka

Súpisová hodnota súpisovej zložky majetku: 133,40 Eur

V Prešove, dňa 20.09.2017

JUDr. Soňa Surmová, LL.M., správkynia

K028432

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Tomáš Surovčík
 Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Chotčanská 142/47, 091 01 Stropkov
 IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 09.02.1980
 Obchodné meno správcu: SKP, k.s.
 Sídlo správcu: Námestie SNP 74/28, 960 01 Zvolen
 Spisová značka správcovského spisu: 1K/79/2015 S1359
 Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Prešov
 Spisová značka súdneho spisu: 1K/79/2015
 Druh podania: Oznamenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

Zverejnenie pohľadávky v zmysle § 28 ods. 3 zákona č. 7/2005 o konkurze a reštrukturalizácii:

Veriteľ	Ulica	číslo	Obec	PSČ	IČO	Prihlásená suma – Celková suma
H. P. IMOBILIA, s.r.o.	Strmý Vŕšok	151	Bratislava-Záhorská Bystrica	841 06	35 898 046	113 479,96 EUR

SKP, k.s., správca

K028433

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Halušková Lucia
 Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Radoma 109, 090 42 Radoma
 IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 02.08.1984
 Titul, meno a priezvisko správcu: Mgr. Bc. Marek Figura
 Sídlo správcu: Puškinova 16, 080 01 Prešov
 Spisová značka správcovského spisu: 3OdK/47/2017 S1773
 Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Prešov
 Spisová značka súdneho spisu: 3OdK/47/2017
 Druh podania: Oznamenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

Oznam o zapísaní pohľadávok do zoznamu pohľadávok

Mgr. Bc. Marek Figura, správca, so sídlom správcovskej kancelárie: Puškinova 16, 080 01 Prešov, správca majetku úpadcu Lucia Halušková, nar. 02.08.1984, bytom Radoma 109, 090 42 Radoma, podľa ustanovenia § 167l ods. 3 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej aj len ako „ZKR“) oznamuje, že pohľadávky veriteľa:

Allianz – Slovenská poisťovňa, a.s., so sídlom Dostojevského rad 4, 811 09 Bratislava, IČO: 00 151 700, v celkovej sume 184,66 EUR,

ktoré boli u správcu prihlásené po uplynutí základnej lehoty na prihlasovanie pohľadávok, boli zapísané do zoznamu pohľadávok.

V Prešove dňa 20.09.2017

Mgr. Bc. Marek Figura, správca

K028434

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: JUDr. Lucia Žužová
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Viničná 419, 093 01 Vranov nad Topľou
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 01.06.1974
Titul, meno a priezvisko správcu: Mgr. Slavomir Kollar
Sídlo správcu: Levocska 2 2, 080 01 Prešov
Spisová značka správcovského spisu: 1K/12/2016 S1288
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka súdneho spisu: 1K 12/2016
Druh podania: Oznamenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

Oznam správcu o zapísaní pohľadávky do zoznamu pohľadávok úpadcu JUDr. Lucia Žužová, nar. 01.12.1974, Viničná 419, 093 01 Vranov nad Topľou, č.k. 1K/12/2016 a to veriteľa: veriteľa Všeobecná úverová banka, a.s., Mlynské nivy 1, 829 90 Bratislava v počte 1 ks, a to v celkovej výške: 21.999,90 €, ktorého prihláška pohľadávky v počte 1 ks, bola doručená správcovi po uplynutí základnej 45 dňovej lehoty na prihlasovanie pohľadávok a to v celkovej výške: 21.999,90 €, a bola dodatočne zapísaná do zoznamu pohľadávok v sume 21.999,90 Eur ako nezabezpečená a možno ju považovať za úplnú.

K028435

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: JUDr. Lucia Žužová
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Viničná 419, 093 01 Vranov nad Topľou
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 01.12.1974
Titul, meno a priezvisko správcu: Mgr. Slavomir Kollar
Sídlo správcu: Levocska 2, 080 01 Prešov
Spisová značka správcovského spisu: 1K/12/2016 S1288
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka súdneho spisu: 1K 12/2016
Druh podania: Oznamenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

Oznam správcu o zapísaní pohľadávky do zoznamu pohľadávok úpadcu JUDr. Lucia Žužová, nar. 01.12.1974, Viničná 419, 093 01 Vranov nad Topľou, č.k. 1K/12/2016 a to veriteľa: veriteľa Slovenská republika-Krajský súd Bratislava, Záhradnícka 10, 813 66 Bratislava v počte 1 ks, a to v celkovej výške: 2.046,- €, ktorého prihláška pohľadávky v počte 1 ks, bola doručená správcovi po uplynutí základnej 45 dňovej lehoty na prihlasovanie pohľadávok a to v celkovej výške: 2.046,- €, a bola dodatočne zapísaná do zoznamu pohľadávok v sume 2.046,- Eur ako nezabezpečená a možno ju považovať za úplnú.

K028436

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: JUDr. Lucia Žužová
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Viničná 419, 093 01 Vranov nad Topľou
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 01.12.1974
Titul, meno a priezvisko správcu: Mgr. Slavomir Kollar

Sídlo správcu: Levocska 2, 080 01 Prešov
Spisová značka správcovského spisu: 1K/12/2016 S1288
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka súdneho spisu: 1K 12/2016
Druh podania: Oznamenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

Oznam správcu o zapísaní pohľadávky do zoznamu pohľadávok úpadcu JUDr. Lucia Žužová, nar. 01.12.1974, Viničná 419, 093 01 Vranov nad Topľou, č.k. 1K/12/2016 a to veriteľa: veriteľa Slovenská republika-Krajský súd Bratislava, Záhradnícka 10, 813 66 Bratislava v počte 1 ks, a to v celkovej výške: 103,50 €, ktorého prihláška pohľadávky v počte 1 ks, bola doručená správcovi po uplynutí základnej 45 dňovej lehoty na prihlasovanie pohľadávok a to v celkovej výške: 103,50 €, a bola dodatočne zapísaná do zoznamu pohľadávok v sume 103,50 Eur ako nezabezpečená a možno ju považovať za úplnú.

K028437

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: JUDr. Lucia Žužová
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Viničná 419, 093 01 Vranov nad Topľou
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 01.12.1974
Titul, meno a priezvisko správcu: Mgr. Slavomir Kollar
Sídlo správcu: Levocska 2, 080 01 Prešov
Spisová značka správcovského spisu: 1K/12/2016 S1288
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka súdneho spisu: 1K 12/2016
Druh podania: Oznamenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

Oznam správcu o zapísaní pohľadávky do zoznamu pohľadávok úpadcu JUDr. Lucia Žužová, nar. 01.12.1974, Viničná 419, 093 01 Vranov nad Topľou, č.k. 1K/12/2016 a to veriteľa: veriteľa Slovenská republika-Krajský súd Bratislava, Záhradnícka 10, 813 66 Bratislava v počte 1 ks, a to v celkovej výške: 316,50 €, ktorého prihláška pohľadávky v počte 1 ks, bola doručená správcovi po uplynutí základnej 45 dňovej lehoty na prihlasovanie pohľadávok a to v celkovej výške: 316,50 €, a bola dodatočne zapísaná do zoznamu pohľadávok v sume 316,50 Eur ako nezabezpečená a možno ju považovať za úplnú.

K028438

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Nikola Babjaková
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Komenského 30, 083 01 Sabinov
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 24.05.1992
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Oľga Michalíková
Sídlo správcu: Jarkova 89/3116, 080 01 Prešov
Spisová značka správcovského spisu: 3OdK/41/2017 - S 786
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka súdneho spisu: 3OdK/41/2017
Druh podania: Súpis všeobecnej podstaty

Správca dlžníka Nikola Babjaková, nar. 24.05.1992, bytom Komenského 30, 083 01 Sabinov, na majetok ktorého bol vyhlásený konkurz uznesením Okresného súdu Prešov sp. zn.: 30dK/41/2017 zo dňa 10.07.2017 zverejneným v Obchodnom vestníku 134/2017 vydanom 14.07.2017 oznamuje, že nezistil žiaden majetok tohto dlžníka. Preto do 60 dní od vyhlásenia konkurzu nevyhotovil súpis majetku konkurznej podstaty v zmysle §167j zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších zmien a doplnkov.

JUDr. Oľga Michalíková, správca

K028439

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Vladimír Bartoš
 Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Továrenská 13, 060 01 Kežmarok
 IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 22.07.1979
 Obchodné meno správcu: KRÁLIK & PARTNERS konkurzy a reštrukturalizácie k.s.
 Sídlo správcu: Metodova 3331/12, 080 01 Prešov
 Spisová značka správcovského spisu: 1OdK/5/2017 S1742
 Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Prešov
 Spisová značka súdneho spisu: 1OdK/5/2017
 Druh podania: Oznamenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

V súlade s § 28 odsek 3 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „ZKR“) KRÁLIK & PARTNERS konkurzy a reštrukturalizácie, k.s. sídlom kancelárie Metodova 3331/12, 070 01 Prešov, značka správcu S1742, správca majetku úpadcu: **Vladimír Bartoš, narodený 22.07.1979, bytom Továrenská 13, 060 01 Kežmarok** (ďalej len "dlžník"), oznamuje, že nižšie špecifikované pohľadávky:

Veriteľ	Celková prihlásená suma
Intrum Justitia Slovakia s.r.o., Mýtna 48, Bratislava, IČO: CHE-100.023.266	2075,65 Eur
POHOTOVOSŤ s.r.o., Pribinova 25, 811 09 Bratislava, IČO: 35807598	3453,40 Eur

prihlásené u správcu po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty **boli zapísané do zoznamu pohľadávok** zostaveného v konkurze vedenom na majetok dlžníka.

V Košiciach, dňa 20.9.2017

KRÁLIK & PARTNERS konkurzy a reštrukturalizácie, k.s.

JUDr. Ivana Križová Červenáková, komplementár

K028440

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Branislav Sýkora
 Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Matejovská 3227/44, 058 01 Poprad
 IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 23.11.1979
 Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Jana Čepčeková
 Sídlo správcu: Námestie Slobody 2, 066 01 Humenné
 Spisová značka správcovského spisu: 1OdK/79/2017S1308
 Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Prešov
 Spisová značka súdneho spisu: 1OdK/79/2017
 Druh podania: Oznamenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

JUDr. Jana Čepčeková, S 1308, so sídlom kancelárie Námestie slobody 2, 066 01 Humenné(ďalej len „Správca“), správca dlžníka: Branislav Sýkora, nar. 23.11.1979, bytom Matejovská 3227/44, 058 01 Poprad, týmto v súlade s ust. § 167l ods. 5 v spojení s ust. § 32 ods. 7 písm. b) Z. č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZKR“) oznamuje veriteľom, ktorí uplatnia svoje právo na popretie pohľadávky iného veriteľa, že kauciu vo výške 350,- EUR sú povinní zložiť na účet číslo (v tvare IBAN): SK96 7500 0000 0040 2503 2621 vedený v ČSOB, a.s., ako variabilný symbol uviesť číslo pohľadávky zo zoznamu pohľadávok, ktorá sa popiera a do správy pre prijímateľa uviesť Branislav Sýkora –

kaucia popretia pohľadávky 1OdK/79/2017, a to najneskôr do uplynutia lehoty na popieranie pohľadávok podľa § 167I ods. 5 ZKR v spojení s ust. § 32 ods. 7 písm. b) ZKR.

Popretie pohľadávky veriteľom je účinné, ak
a) bolo podané na predpísanom tlačive a
b) na bankový účet správcu bola pripísaná kaucia 350 eur s uvedením čísla pohľadávky zo zoznamu pohľadávok ako variabilného symbolu; na ten účel správca zverejní v Obchodnom vestníku bankový účet, na ktorý možno skladať kauciu; kauciu možno zložiť len do uplynutia lehoty na popretie pohľadávky, pričom pre každé popretie pohľadávky, ktorá bola uplatnená samostatnou prihláškou, musí byť zložená samostatná kaucia; kaucia tvorí súčasť všeobecnej podstaty; v prípade úplnej alebo čiastočnej dôvodnosti popretia má popierajúci veriteľ právo na vrátenie kaucie, ktoré môže uplatniť ako pohľadávku proti podstate.
JUDr. Jana Čepčeková, správca

K028441

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Gic Peter
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Bernolákova 526 / 5, 040 11 Košice-Západ
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 26.05.1966
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Dana Husťáková
Sídlo správcu: Žriedlová 3, 040 01 Košice
Spisová značka správcovského spisu: 31K/27/2016 S738
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka súdneho spisu: 31K/27/2016
Druh podania: Oznam o zvolaní schôdze veriteľov

Dňa 29.09.2016 sa mala konať v Košiciach, v sídle pôvodného správcu podstaty doc. JUDr. Jána Pirča, CSc. prvá schôdza veriteľov úpadcu. Predmetnej schôdze sa nezúčastnil žiadny konkurzný veriteľ a z toho dôvodu sa prvá schôdza veriteľov neuskutočnila.

Vzhľadom na skutočnosť, že uznesením Okresného súdu Košice I vydaného dňa 03.10.2016 došlo k odvolaniu pôvodného správcu podstaty doc. JUDr. Jána Pirča, Csc. ďalšia schôdza veriteľov nebola zvolaná.

Ustanovená správkyňa konkurznej podstaty JUDr. Dana Husťáková, so sídlom príslušnej kancelárie v obvode Okresného súdu Košice I: Žriedlová 3, 040 01 Košice ako správca úpadcu Ing. Peter Gic v konkurze, narodený 26.05.1966, bytom Bernolákova 526/5, Košice podľa ust. § 34 ods. 2 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov týmto zvoláva ďalšiu schôdzu veriteľov, ktorá sa uskutoční dňa 12.10.2017 o 10:00 hod. v priestoroch kancelárie správcu Žriedlová 3, 040 01 Košice, I. poschodie.

Predmetom schôdze veriteľov bude:

1. otvorenie schôdze veriteľov,
2. správa o činnosti správcu,
3. voľba zástupcu veriteľov,
4. diskusia,
5. záver.

Právo zúčastniť sa na schôdzi veriteľov má každý veriteľ prihlásenej pohľadávky. Veritelia sa pri prezentácii musia preukázať dokladom totožnosti, zástupcovia veriteľov sa preukazujú dokladom totožnosti a plnou mocou, resp. dokladom totožnosti a výpisom z obchodného registra.

JUDr. Dana Husťáková

K028442

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Štefan Hanušovský
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Široká 62/5, 040 22 Košice
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 06.05.1970
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Jana Závodská
Sídlo správcu: Slovenskej jednoty 8, 040 01 Košice
Spisová značka správcovského spisu: S737/26K/80/2014
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka súdneho spisu: 26K/80/2014
Druh podania: Iné zverejnenie

Správca pre oddĺženie dlžníka Štefana Hanušovského nar. 06.05.1970 bytom Široká 62/5, 040 22 Košice zostavil rozvrh výťažku po prvom skúšobnom roku oddĺženia.

V právnej veci zrušeného konkurzu na majetok dlžníka Štefan Hanušovský nar. 06.05.1970, Široká 62/5, 040 22 Košice, v zmysle Uznesenia Okresného súdu Košice I č.k. 26K/80/2014-195 bolo povolené oddĺženie. Dlžník Štefan Hanušovský splnil podmienky prvého skúšobného roka oddĺženia. Poskytol pre potreby oddĺženia súdom určenú sumu 1 544,40 € na účet zriadený správcom pre oddĺženie.

V súlade s ust. § 206f ods. 1 ZKR a ust. § 7a a § 10 Vyhl. č. 665/2005 Z.z. z dlžníkom poskytnutej sumy počas prvého skúšobného roka som odpočítala paušálnu odmenu správcu 500,00 € a DPH vo výške 20%, keďže som platcom DPH, teda spolu 600,00 €. Náklady na založenie a vedenie účtu predstavujú spolu: 112,50 €. Po odpočítaní paušálnej odmeny správcu 600,00 € a nákladov na založenie a vedenie účtu 110,- € a poštovného 2,50 € ostane na pomerné uspokojenie pohľadávok veriteľov 831,90 €.

Na pomerné uspokojenie pohľadávok veriteľov ostane 831,90 €. Tieto budú uspokojené takto:

1. Slovenská sporiteľňa a.s.	75,03%	-	624,17 €
2. PRO CIVITAS, s.r.o.	6,17 %	-	51,32 €
3. Sociálna poisťovňa	1,78 %	-	14,80 €
4. Všeobecná zdravotná poisťovňa	2,78 %	-	23,13 €
5. POHOTOVOSTĚ, s.r.o.	13,62 %	-	113,30 €
6. KOOPERATÍVA poisťovňa, a.s.	0,08 %	-	0,69 €
7. Wüstenrot poisťovňa, a.s.	0,54 %	-	4,49 €
Spolu:	100%		831,90 €

JUDr. Jana Závodská, správca pre oddĺženie

K028443

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Ján Makara
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Jarná 1160/2, 040 01 Košice
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 04.07.1955
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Lukáš Michal'ov, PhD.
Sídlo správcu: Thurzova 6, 040 01 Košice
Spisová značka správcovského spisu: 32OdK/6/2017 S1790
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka súdneho spisu: 32OdK/6/2017
Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

JUDr. Lukáš Michal'ov PhD., správca podstaty dlžníka **Ján Makara, nar. 04.07.1955, bytom: Jarná 1160/2, 040**

01 Košice oznamuje účastníkom konkurzného konania, že do správcovského spisu vedeného v tejto veci pod sp.zn.: 32OdK/6/2017 S1790 je možné nahliadnuť v kancelárii správcu: **Thurzova č. 6, 040 01 Košice, a to v pracovných dňoch v úradných hodinách od 8,00 hod do 12,00 hod a od 13,00 hod do 15,00 hod.** Žiadosť o nahliadnutie do správcovského spisu je možné adresovať správcovi písomne na adrese kancelárie správcu, mailom: **lukasmichalov@gmail.com** alebo telefonicky na tel. číse: **0918 656 301**.

K028444

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Ján Makara
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Jarná 1160/2, 040 01 Košice
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 04.07.1955
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Lukáš Michalov, PhD.
Sídlo správcu: Thurzova 6, 040 01 Košice
Spisová značka správcovského spisu: 32OdK/6/2017 S1790
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka súdneho spisu: 32OdK/6/2017
Druh podania: Oznámenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

Oznámenie účtu na zloženie kaucie pri popretí pohľadávky JUDr. Lukáš Michalov PhD., správca podstaty dlžníka **Ján Makara, nar. 04.07.1955, bytom: Jarná 1160/2, 040 01 Košice** oznamuje v konkurznom konaní vedenom na Okresnom súde Košice I, č.k.: 32OdK/6/2017 v zmysle § 32 ods. 7 písm. b) zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v platnom znení, že bankový účet, na ktorý možno skladať kauciu pri popretí pohľadávky veriteľom je vedený v m-Bank, a.s.; číslo účtu: **SK89 8360 5207 0042 0441 6233**. Kauciu možno zložiť len do uplynutia lehoty na popretie pohľadávky, pričom pre každé popretie pohľadávky, ktorá bola uplatnená samostatnou prihláškou, musí byť zložená samostatná kaucia.

JUDr. Lukáš Michalov, PhD.- správca

K028445

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Martin Ferencz
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Porostov 79, 072 55 Porostov
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 14.09.1974
Titul, meno a priezvisko správcu: Ing. Viliam Lafko
Sídlo správcu: Murgašova 3, 040 01 Košice
Spisová značka správcovského spisu: 32OdK/12/2017 S1424
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka súdneho spisu: 32OdK/22/2017
Druh podania: Súpis všeobecnej podstaty

Súpis všeobecnej podstaty

Ing. Viliam Lafko, správca konkurznej podstaty dlžníka: **Martin Ferencz, nar. 14.09.1974, bytom: Porostov 79, 072 55 Porostov, Slovenská republika**, v súlade s ustanovením § 167j ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „ZKR“) zverejňuje súpis majetku:

1. **Typ súpisovej zložky majetku:** Preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v zmysle ustanovenia § 166j ods. 5 ZKR

Hodnota: 500 eur

1. **Typ súpisovej zložky majetku:** Hnuteľná vec

Popis súpisovej zložky: ŠKODA FELICIA EFF 414/./., osobné motorové vozidlo, VIN: TMBEFF414S0111408, druh karosérie: AB hatchback 5dv., farba: červená, dátum prvej evidencie: 21.07.1995, EVČ: SO190AS

Hodnota: 300 eur

1. **Typ súpisovej zložky majetku:** Hnuteľná vec

Popis súpisovej zložky: ŠKODA -/-/, osobné motorové vozidlo, VIN: TMB10M00LH3471520, druh karosérie: AA sedan, farba: modrozelená svetlá, dátum prvej evidencie: 29.05.1987, EVČ: TV318AJ

Hodnota: 200 eur

Ing. Viliam Lafko, správca

K028446

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Ferencz Martin
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Porostov 79, 072 55 Porostov
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 14.09.1974
Titul, meno a priezvisko správcu: Ing. Viliam Lafko
Sídlo správcu: Murgašova 3, 040 01 Košice
Spisová značka správcovského spisu: 32OdK/22/2017 S1424
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka súdneho spisu: 32OdK/22/2017
Druh podania: Oznamenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

Ing. Viliam Lafko, správca konkurznej podstaty dlžníka: : **Martin Ferencz, nar. 14.09.1974, bytom: Porostov 79, 072 55 Porostov, Slovenská republika**, v súlade s ustanovením § 167l ods. 3 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „ZKR“) zverejňuje pohľadávku doručení po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty:

Veriteľ: ANTIK Telecom s.r.o., IČO: 36 191 400, so sídlom Čárskeho 10, 040 01 Košice

Celková prihlásená suma: 220,38 eur

K028447

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Eva Orosová
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Malé Raškovce 46, 072 17 Zemplínske Kopčany
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 18.08.1965
Titul, meno a priezvisko správcu: Ing. Viliam Lafko
Sídlo správcu: Murgašova 3, 040 01 Košice
Spisová značka správcovského spisu: 31K/45/2016
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka súdneho spisu: 31K/45/2016
Druh podania: Oznamenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

Ing. Viliam Lafko, správca konkurznej podstaty úpadcu: : Eva Orosová, nar. 18.8.1965, Malé Raškovce 46 Zemplínske Kopčany 072 17, v súlade s ustanovením § 28 ods. 3 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „ZKR“) zverejňuje pohľadávku doručenu po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty:

Veriteľ: mBank S.A., pobočka zahraničnej banky, IČO: 36 819 638, so sídlom Pribinova 10, 814 99 Bratislava

Celková prihlásená suma: 8.583,66 eur

K028448

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Tatraj Ján
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Lomená 30, 040 01 Košice
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 09.09.1957
Titul, meno a priezvisko správcu: Ing. Jana Kollárová
Sídlo správcu: Hlavná 81/A, 040 01 Košice
Spisová značka správcovského spisu: 31OdK/72/2017 S1177
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka súdneho spisu: 31OdK/72/2017
Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

Ing. Jana Kollárová, správca úpadcu: Ján Tatraj, nar. 9.9.1957, Lomená 30, 040 01 Košice oznamuje, že do správcovského spisu možno nahliadať v kancelárii správcu na adrese: Hlavná 81/A, 040 01 Košice, v úradných hodinách od 09:00 - 12:00 hod. a od 13:00 - 16:00 hod. každý pracovný deň. Odporúčame dohodnúť si termín nahliadnutia vopred prostredníctvom e-mailu: info@taxdefender.sk, alebo telefonicky na tel. čísle: +421 (55) 633 13 76.

K028449

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Tatraj Ján
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Lomená 30, 040 01 Košice
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 09.09.1957
Titul, meno a priezvisko správcu: Ing. Jana Kollárová
Sídlo správcu: Hlavná 81/A, 040 01 Košice
Spisová značka správcovského spisu: 31OdK/72/2017 S1177
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka súdneho spisu: 31OdK/72/2017
Druh podania: Oznamenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

OZNAM O ÚČTE NA ZLOŽENIE KAUCIE NA POPIERANIE POHLĎÁVKY INÉHO VERITEĽA

Ing. Jana Kollárová, správca úpadcu: J: Ján Tatraj, nar. 9.9.1957, Lomená 30, 040 01 Košice, občan SR, týmto v zmysle ustanovenia § 32 ods. 7 písm. b) zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov uverejňujem údaje platobného styku k účtu, na ktorý možno skladať kauciu pre popieranie pohľadávok iným veriteľom nasledovne:

banka: Slovenská sporiteľňa a.s.

číslo účtu: SK51 0900 0000 0000 8922 4050

variabilný symbol: identifikačné číslo alebo rodné číslo popierajúceho veriteľa doplnené o číslo popieranej pohľadávky podľa konečného zoznamu pohľadávok.

Ing. Jana Kollárová, správca

K028450

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Tatraj Ján
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Lomená 30, 040 01 Košice
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 09.09.1957
Titul, meno a priezvisko správcu: Ing. Jana Kollárová
Sídlo správcu: Hlavná 81/A, 040 01 Košice
Spisová značka správcovského spisu: 31OdK/72/2017 S1177
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka súdneho spisu: 31OdK/72/2017
Druh podania: Oznam o zvolaní schôdze veriteľov

Ing. Jana Kollárová, správca úpadcu Ján Tatraj, nar. 9.9.1957, Lomená 30, 040 01 Košice.

Týmto zvoláva prvú schôdzu veriteľov úpadcu, ktorá sa bude konať dňa 14.12.2017 o 9:00 hod na adrese:

Kancelária správcu konkurznej podstaty, Hlavná 81/A, Košice

s nasledovným programom:

1. Prezentácia veriteľov
2. Otvorenie schôdze veriteľov
3. Rozhodovanie o výmene správcu podľa § 36 ods. 1 ZKR
4. Voľba veriteľského výboru
5. Správa o doterajšej činnosti správcu
6. Záver

Správca žiada veriteľov aby si pripravili návrh na nového správcu nakoľko správca nemá záujem vykonávať funkciu po prvej schôdzi veriteľov.

Pri prezentácii veriteľa predložia doklad totožnosti, právnické osoby výpis z obchodného registra. Zástupcovia veriteľov predložia plnú moc, prípadne poverenie na zastupovanie veriteľa a doklad totožnosti

Ing. Jana Kollárová, správca

K028451

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: INVITA, s.r.o. v reštrukturalizácii
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Jazerná 3, 040 12 Košice
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 36 853 020
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Slavomír Dubjel
Sídlo správcu: Puškinova 16, 080 01 Prešov
Spisová značka správcovského spisu: 32R/1/2017 S1390
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka súdneho spisu: 32R/1/2017
Druh podania: Oznam o zvolaní schôdze veriteľov

JUDr. Slavomír Dubjel, správca, so sídlom kancelárie Puškinova 16, 080 01 Prešov týmto ako reštrukturalizačný správca dlžníka INVITA, s.r.o. v reštrukturalizácii so sídlom: Jazerná 3, 040 12 Košice, IČO: 36 853 020, ktorého reštrukturalizáciu povolil Okresný súd Košice I uznesením zo dňa 16.3.2017, sp. zn. 32R/1/2017, zverejneným v OV č. 57/2017, dňa 22.03.2017, v súlade s ustanovením § 146 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov týmto zvoláva schvaľovaciu schôdzu dlžníka.

Deň a čas konania schôdze veriteľov: 16.10.2017 (pondelok) o 13:45 hod.. Prezentácia veriteľov začne o 13:15 hod..

Miesto konania schôdze veriteľov: Jedáleň na prízemí administratívnej budovy dlžníka na adrese Jazerná 3, 040 12 Košice (Areál INVITA).

Predmet rokovania schôdze:

1. Otvorenie schôdze
2. Rozprava k návrhu reštrukturalizačného plánu Dlžníka
3. Hlasovanie o prijatí plánu
4. Záver

Právo zúčastniť sa na schvaľovacej schôdzi veriteľov má každý účastník reštrukturalizačného plánu Dlžníka. Pri prezentácii je potrebné sa preukázať dokladom totožnosti/výpisom z Obchodného registra SR a zástupcovia veriteľov sa preukazujú dokladom totožnosti a plnou mocou v prípade fyzických osôb, resp. plnou mocou, dokladom totožnosti a výpisom z Obchodného registra SR v prípade právnických osôb.

Správca oznamuje veriteľom, že veriteľský výbor na svojom zasadnutí dňa 20.09.2017 záverečný návrh reštrukturalizačného plánu predbežne jednohlasne schválil, a súčasne odporučil, aby účastníci plánu oprávnení hlasovať o schválení plánu za jeho prijatie hlasovali. Veriteľský výbor rovnakým uznesením požiadal správcu o zvolanie schvaľovacej schôdze.

S obsahom plánu sa účastníci plánu môžu oboznámiť v kancelárii správcu, ktorým je JUDr. Slavomír Dubjel, správca so sídlom kancelárie správcu Puškinova 16, 080 01 Prešov v pracovných dňoch od 9.00 hod. do 12.00 hod. a od 13.00 hod. do 16.00 hod. Za tým účelom prosím kontaktujte správcu e-mailom na adrese pravneporadenstvo@gmail.com.

V Prešove dňa 20.09.2017

JUDr. Slavomír Dubjel, správca

K028452

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: INVITA, s.r.o. v reštrukturalizácii
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Jazerná 3, 040 12 Košice
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 36 853 020
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Slavomír Dubjel
Sídlo správcu: Puškinova 16, 080 01 Prešov
Spisová značka správcovského spisu: 32R/1/2017 S1390
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka súdneho spisu: 32R/1/2017
Druh podania: Zápisnica zo zasadnutia veriteľského výboru

Z Á P I S N I C A

z tretieho zasadnutia veriteľského výboru dlžníka

INVITA, s.r.o. v reštrukturalizácii

So sídlom Jazerná 3, 040 12 Košice, IČO: 36 853 020

ktoré sa uskutočnilo dňa 20.09.2017 o 9:00 hod.

na adrese Dvořákovo nábrežie 4, 811 02 Bratislava

Sp. zn.: 32R/1/2017

Dlžník: INVITA, s.r.o. v reštrukturalizácii

So sídlom Jazerná 3, 040 12 Košice

IČO: 36 853 020

Súd vedúci konanie: Okresný súd Košice I, sp. zn: 32R/1/2017

Program:

1. Otvorenie a prezencia

2. Rozhodovanie o prepracovanom znení záverečného návrhu reštrukturalizačného plánu dlžníka veriteľským výborom podľa ustanovenia § 144 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

3. Záver**1. Otvorenie a prezencia**

Predseda veriteľského výboru na úvod konštatoval, že zasadnutie veriteľského výboru bolo zvolané v súlade so zákonom, na toto zasadnutie sa dostavili traja jeho členovia a veriteľský výbor je tak v zmysle § 128 ods. 2 ZKR uznášaniashopný, čo potvrdzujú podpisy členov veriteľského výboru, resp. ich zástupcov na tejto zápisnici.

a) Veriteľ číslo 9 – Poštová banka, a.s., IČO: 31 340 890 – predseda veriteľského výboru a člen veriteľského výboru

Podpis:

b) Veriteľ číslo 1 – ADEEM, s.r.o., IČO: 36 692 808 – člen veriteľského výboru

Podpis:

c) Veriteľ číslo 11 – VIESTE STRADE SK, s.r.o., IČO: 50 309 552 – člen veriteľského výboru

Podpis:

2. Rozhodovanie o prepracovanom znení záverečného návrhu reštrukturalizačného plánu dlžníka veriteľským výborom podľa ustanovenia § 144 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

Na zasadnutí veriteľského výboru vystúpil predseda veriteľského výboru Poštová banka, a.s., ktorý konštatoval, že dlžník predložil prepracované znenie záverečného návrhu reštrukturalizačného plánu dlžníka INVITA, s.r.o. v reštrukturalizácii v zákonnej lehote, v rámci ktorého dlžník zapracoval všetky výhrady veriteľského výboru, ktoré boli vznesené na zasadnutí veriteľského výboru dňa 31.8.2017. S prepracovaným znením záverečného návrhu reštrukturalizačného plánu dlžníka sa oboznámili všetci členovia veriteľského výboru. Vzhľadom na skutočnosť, že dlžník INVITA, s.r.o. v reštrukturalizácii akceptoval všetky výhrady veriteľského výboru, predseda veriteľského výboru Poštová banka, a.s. navrhol veriteľskému výboru hlasovať o uznesení v nasledovnom znení:

„Veriteľský výbor skonštatoval, že zo strany predkladateľa plánu boli akceptované výhrady veriteľského výboru a bol predložený veriteľskému výboru prepracovaný reštrukturalizačný plán. V nadväznosti na tieto skutočnosti veriteľský výbor schvaľuje predložený návrh reštrukturalizačného plánu a žiada reštrukturalizačného správcu o zvolanie schvaľovacej schôdze a zároveň odporúča účastníkom plánu oprávneným hlasovať o schválení plánu, aby hlasovali za jeho prijatie.“

HLASOVANIE:

ZA: 3 HLASY (Poštová banka, a.s., ADEEM, s.r.o., VIESTE STRADE SK, s.r.o.)

PROTI: NIKTO

ZDRŽAL SA: NIKTO

Predseda veriteľského výboru konštatoval, že bolo jednohlasne prijaté uznesenie veriteľského výboru v nasledovnom znení:

„Veriteľský výbor skonštatoval, že zo strany predkladateľa plánu boli akceptované výhrady veriteľského výboru a bol predložený veriteľskému výboru prepracovaný reštrukturalizačný plán. V nadväznosti na tieto skutočnosti veriteľský výbor schvaľuje predložený návrh reštrukturalizačného plánu a žiada reštrukturalizačného správcu o zvolanie schvaľovacej schôdze a zároveň odporúča účastníkom plánu oprávneným hlasovať o schválení plánu, aby hlasovali za jeho prijatie.“

3. Záver

Predseda veriteľského výboru na záver konštatuje, že veriteľský výbor prebehol v súlade s ustanoveniami ZKR a taktiež, že voči jeho priebehu nebola vznesená žiadna námietka.

Zasadnutie veriteľského výboru bolo ukončené o 9:30 hod..

V Bratislave dňa 20.09.2017

Poštová banka, a.s. – Predseda veriteľského výboru

K028453

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Mgr. Oto Kancel
 Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Humenská 43, 040 11 Košice
 IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 04.09.1969
 Obchodné meno správcu: KONRES k.s.
 Sídlo správcu: Hviezdoslavova 6, 040 01 Košice
 Spisová značka správcovského spisu: 31K/15/2015 S1651
 Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Košice I
 Spisová značka súdneho spisu: 31K/15/2015
 Druh podania: Oznámenia súvisiace so speňažovaním majetku podliehajúceho konkurzu

Vyhlasovateľ KONRES k.s., správca konkurznej podstaty úpadcu Mgr. Oto Kancel, narodený: 04.09.1969, trvale bytom: Humenská 43, 040 11 Košice, vyhlasuje na základe udeleného záväzného pokynu splnomocneným zástupcom predsedu veriteľského výboru na speňaženie hnuiteľného majetku zapísaného v doplnení súpisu všeobecnej podstaty (zverejnený v Obchodnom vestníku č. 20/2016 dňa 01.02.2016) a v súlade s ust. § 92 ods. 1 písm. d) Zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZKR“) I. kolo verejného ponukového konania (ďalej len „VPK“). Toto VPK nie je verejným návrhom na uzavretie zmluvy podľa ust. § 276 a nasl. Zákona č. 513/1991 Zb. Obchodný zákonník v znení neskorších predpisov (ďalej len „OBZ“), ani obchodnou verejnou súťažou podľa ust. § 281 a nasl. OBZ.

A) Predmet predaja

Predmetom ponukového konania sú hnuiteľné veci, a to:

Por. č.	Predmet	Súpisová hodnota
1	Televízor	150,- €
2	Stolík pod televízor	20,- €
3	Sedacia súprava	150,- €
4	Stolík do obývacej izby	20,- €
5	Koberec do obývacej izby	5,- €
6	Hi - Fi systém Philips	50,- €
7	Mikrovlnná rúra	40,- €
8	Rýchlovarná kanvica Hyundai	10,- €
9	Presklenná vitrína väčšia	60,- €
10	Presklenná vitrína menšia	40,- €
11	Kuchynský stôl	70,- €
12	Kuchynské stoličky 3 ks	45,- € (1ks /15,- €)
13	Komoda	30,- €
14	Kancelárske stoličky 3 ks	30,- € (1ks/10,- €)
15	Súprava z krištáľového skla	200,- €
16	Žehlička	10,- €
17	Kovový stojan	15,- €
18	Obrazy - repliky v súbornej hodnote	50,- €

B) Vyhlásenie verejného ponukového konania

Verejné ponukové konanie sa začína dňom nasledujúcim po dni, kedy je ponukové konanie zverejnené v Obchodnom vestníku SR.

C) Forma a vecné náležitosti ponuky

Ponuka musí byť písomná a musí obsahovať meno, priezvisko, rodné číslo, resp. obchodné meno, sídlo, IČO záujemcu, výpis z obchodného registra alebo živnostenského registra, nie starší ako 90 dní. Záujemcovia doručia svoje písomné ponuky v zalepenej obálke na adresu správcu s jasným označením „Konkurz Mgr. Oto Kancel - neotvárať“. V prípade, ak ponuka nebude obsahovať toto jasné označenie, nenesie správca zodpovednosť za predčasné otvorenie tejto ponuky, pričom platí, že záujemca v takom prípade podmienky nespĺnil.

V obálke záujemca predloží:

- výšku ponúknutej ceny,
- doklad o zložení zábezpeky vo výške 20 % z navrhovanej ceny, a to najneskôr do uplynutia lehoty na predkladanie ponúk na IBAN SK98 0200 0000 0035 1989 6353, účet vedený vo VÚB, a.s., variabilný symbol – poradové číslo hnutelnej veci uvedenej v tomto oznámení o VPK a v poznámke uviesť názov predmetu VPK,
- preukázanie, že záujemca nemá záväzky voči úpadcovi (čestným prehlásením),
- súhlas záujemcu – fyzickej osoby so spracovaním osobných údajov na účely zabezpečenia úkonov spojených s VPK,
- vyhlásenie záujemcu, že súhlasí s podmienkami verejného ponukového konania,
- telefonický kontakt na záujemcu.

Lehota na podávanie ponúk do verejného ponukového konania je 15 dní odo dňa zverejnenia ponukového konania v Obchodnom vestníku SR. Prvým dňom lehoty je deň nasledujúci po dni, kedy je ponukové konanie zverejnené v obchodnom vestníku a posledným dňom je pätnásť deň (vrátane) do 15:00 hod.

Každý záujemca môže k jednotlivým predmetom VPK predložiť len jeden návrh. Návrh doručený po stanovenom termíne resp. návrh, v ktorom nebude splnená niektorá zo stanovených podmienok VPK, nebude do VPK zaradený. Prípadné riziko zlyhania poštových služieb znáša záujemca.

D) Ďalšie podmienky a náležitosti:

Správca neporušené obálky otvorí do 10 dní odo dňa skončenia lehoty na predloženie ponúk. Správca si vyhradzuje právo odmietnuť všetky ponuky, aj tie, ktoré spĺňajú všetky náležitosti, a to z vlastného podnetu a so súhlasom alebo na podnet veriteľského výboru. Správca môže záujemcu vyzvať na doplnenie ponuky v takom rozsahu, v akom to nemení jej obsah. Pokiaľ nedôjde k odmietnutiu ponuky, víťazom ponukového konania sa stáva záujemca, ktorý spĺňa všetky podmienky a zložil zábezpeku na správcovský účet a ktorý súčasne poskytne najvyššiu ponuku, pričom táto ponuka bude odsúhlasená veriteľským výborom.

Neúspešným záujemcom správca vráti zloženú zábezpeku najneskôr do 10 dní odo dňa vyhodnotenia ponúk veriteľským výborom. V prípade, ak ponuka záujemcu bude odsúhlasená veriteľským výborom, správca za splnenia podmienky úhrady doplatku ponúkanej ceny na správcovský účet, uzatvorí so záujemcom do 10 dní od doručenia rozhodnutia veriteľského výboru kúpnu zmluvu (ďalej len „Zmluva“), ktorej predmetom bude prevod hnutelnej veci, o ktorú záujemca prejavil záujem. Zmluva so záujemcom nebude uzatvárať, ak cena nebude uhradená na správcovský účet v plnom rozsahu. Ak nebude uhradená cena víťazným záujemcom v plnom rozsahu ani v ďalšej primeranej lehote (nie dlhšej ako 10 dní), určenej správcom, považuje sa ponuka tohto záujemcu za neúspešnú, pričom veriteľský výbor zhodnotí ponuky iných záujemcov o daný predmet VPK. V prípade, že záujemca bude vyhodnotený ako úspešný a napriek tomu odmietne uzavrieť zmluvu alebo ju neuzavrie ani v ďalšej lehote určenej správcom, veriteľský výbor zhodnotí ponuky iných záujemcov o daný predmet VPK. Ak dôjde k odstúpeniu od zmluvy zo strany správcu v zmysle týchto podmienok, alebo ak dôjde k zmareniu tohto kola ponukového konania, alebo sa inak znemožní vykonať riadne účel zmluvy, alebo ponukového konania na uzavretie ktorej sa akceptovaním tohto ponukového konania a podaním vlastného návrhu záujemca zaviazal, a to z dôvodov na strane záujemcu, má správca nárok na zmluvnú pokutu voči takému záujemcovi vo výške zloženej zábezpeky.

K028454

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Alžbeta Daňová
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Hrebendova 12, 040 11 Košice
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 19.07.1972
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. František Hadušovský
Sídlo správcu: Ul. Cyrila a Metoda 2, 048 01 Rožňava
Spisová značka správcovského spisu: 32OdK/67/2017 S804

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka súdneho spisu: 32OdK/67/2017
Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

JUDr. František Hadušovský, správca konkurznej podstaty úpadcu : Alžbeta Daňová, nar. 19.07.1972, bytom Hrebendova 12, 040 11 Košice, oznamuje veriteľom, že dňom uverejnenia tohto oznámenia v Obchodnom vestníku možno nahliadnuť do konkurzného spisu v kancelárii správcu na adrese: Ul. Cyrila a Metoda č. 2, 048 01 Rožňava, počas stránkových hodín v dňoch pondelok až piatok od 9.00 hod. do 15.00 hod. Žiadosť o zapísanie do poradovníka na nahliadnutie do spisu možno podať písomne na uvedenej adrese, alebo na tel. č. 058/732 94 64

JUDr. František Hadušovský, správca

K028455

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Pavol Sztraka
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Prešovská cesta 51, 040 01 Košice
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 03.02.1968
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr František Hadušovský
Sídlo správcu: Ul. Cyrila a Metoda 2, 048 01 Rožňava
Spisová značka správcovského spisu: 31OdK/39/2017 S804
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka súdneho spisu: 31OdK/39/2017
Druh podania: Iné zverejnenie

OZNAM O ÚČTE NA ZLOŽENIE KAUCIE NA POPIERANIE POHĽADÁVKY INÉHO VERITEĽA

JUDr. František Hadušovský, správca úpadcu: Pavol Sztraka, nar. 03.02.1968, bytom: Prešovská cesta 51, 040 01 Košice, občan SR, týmto v zmysle ustanovenia 167l ods. 5 v spojení s ustanovením § 32 ods.7 písm. b/ zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, uverejňujem údaje platobného styku k účtu, na ktorý možno skladať kauciu pre popieranie pohľadávok iným veriteľom nasledovne:

UniCredit Bank, a.s., IBAN: SK1011110000006692089006, VS – číslo popieranej pohľadávky podľa zoznamu pohľadávok

Veriteľ do správy pre prijímateľa uvedie č. konkurzného konania, a svoje označenie spôsobom neumožňujúcim jeho zámenu s iným veriteľom a to IČO, alebo rodné číslo. Kauciu možno zložiť len do uplynutia lehoty na popretie pohľadávky, pričom pre každé popretie pohľadávky, ktorá bola uplatnená samostatnou prihláškou, musí byť zložená samostatne.

JUDr. František Hadušovský

K028456

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Frederika Kuliková
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Čínska 2530/20, 040 13 Košice
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 12.06.1991
Obchodné meno správcu: FARDOUS PARTNERS správcovská, k.s.
Sídlo správcu: Námestie SNP 14, 811 06 Bratislava
Spisová značka správcovského spisu: 32OdK/41/2017 S1752
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka súdneho spisu: 32OdK/41/2017
Druh podania: Oznamenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

FARDOUS PARTNERS správcovská, k.s., so sídlom Námestie SNP 14, 811 06 Bratislava, IČO: 48 002 381, zapísaná v Obchodnom registri Okresného súdu Bratislava I, oddiel: Sr, vložka č.: 1519/B, zapísaná v Zozname správcov vedenom Ministerstvom spravodlivosti SR, značka správcu: S 1752, správca úpadcu: **Frederika Kuliková**, nar. 12.06.1991, bytom Čínska 2530/20, 040 13 Košice (ďalej len „úpadca“), týmto podľa ustanovenia § 28 ods. 3 zák. č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, oznamuje, že zapísal do zoznamu pohľadávok, pohľadávku nasledovného veriteľa (ktorého súhrnná prihláška nezabezpečených pohľadávok bola správcovi doručená po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty):

Veriteľ: **Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s.**

so sídlom Panónska cesta 2, 851 04 Bratislava, IČO: 35 937 874

Celková suma prihlásenej pohľadávky:	1.142,75 €
Počet uplatnených pohľadávok:	2
Uplatnenie zabezpečovacích práv:	Neuplatnené
Číslo zápisu pohľadávky v zozname pohľadávok:	1/1 – 1/2
Dátum zápisu pohľadávky do zoznamu pohľadávok:	20.09.2017

V Košiciach, dňa 20.09.2017

FARDOUS PARTNERS správcovská, k.s., správca

K028457

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Martin Lešínský

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Moravská 40, 040 01 Košice

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 27.06.1980

Obchodné meno správcu: KRÁLIK & PARTNERS konkurzy a reštrukturalizácie k.s.

Sídlo správcu: Metodova 3331/12, 080 01 Prešov

Spisová značka správcovského spisu: 30K/19/2015 S1742

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Košice I

Spisová značka súdneho spisu: 30K/19/2015

Druh podania: Oznámenia súvisiace s dražbou majetku podliehajúceho konkurzu

Uznesením Okresného súdu Košice I sp. zn.: 30K/19/2015 zo dňa 9. júna 2015, ktoré bolo zverejnené v Obchodnom vestníku SR v čiastke OV 113/2015 dňa 16. júna 2015 súd vyhlásil konkurz na majetok **dlžníka Martin Lešínský, bytom Moravská 40, 040 01 Košice, narodený 27. júna 1980** (ďalej len „úpadca“) (ďalej len „uznesenie“). Uznesením sp. zn. 30K/19/2015 zo dňa 27.6.2017 ustanovil za správcu majetku úpadcu KRÁLIK & PARTNERS konkurzy a reštrukturalizácie, k.s. sídlom kancelárie správcu Metodova 3331/12, 080 01 Prešov, značka správcu S1742.

Na základe záväzného pokynu na speňažovanie majetku úpadcu, ktorý bol správcovi majetku úpadcu udelený zástupcom veriteľov dňa 25.11.2016 vyhlasujem 4. kolo verejného ponukového konania:

Vyhlasovateľ: KRÁLIK & PARTNERS konkurzy a reštrukturalizácie, k.s. správca majetku úpadcu Martin Lešínský, narodený 27. júna 1980, bytom Moravská 40, 040 01 Košice sídlom kancelárie správcu Metodova 3331/12, 080 01 Prešov na základe vyššie špecifikovaného záväzného pokynu vyhlasuje 4. kolo verejného ponukového konania na odpredaj majetku úpadcu zaradeného do súpisu všeobecnej podstaty zverejnením v OV č. 32/2016 dňa 17.02.2016, ktorým je:

Typ súpisovej zložky majetku	peňažná pohľadávka		
Dlžník	suma	mena	právny dôvod
Ing. Peter Lešínský, Štúrová 17, 040 01 Košice	23.075,31	Eur	Preventívny regres -Platobný rozkaz Okresného súdu Košice I zo dňa 15.12.2016, sp. zn.: 15C/423/2015

Podmienky verejného ponukového konania:

1. Na ponukovom konaní sa môžu zúčastniť aj fyzické aj právnicke osoby bez obmedzenia.
2. Termín a miesto predkladania ponúk: Záujemca o odkúpenie uvedeného majetku musí doručiť správcovi ponuku v zalepenej obálke s výrazným označením "Verejné ponukové konanie - konkurz- neotvárať" v lehote do 15 dní od uverejnenia oznámenia o vyhlásení ponukového konania v Obchodnom vestníku SR na adresu kancelárie správcu:

Metodova 3331/12, 080 01 Prešov

Ponuka, ktorá nebude doručená do skončenia lehoty do kancelárie správcu sa nebude považovať za riadne doručení, aj keď bola odoslaná pred uplynutím lehoty. Zmeškanie lehoty nemožno odpustiť. Riadne doručená ponuka je záväzná až do skončenia ponukového konania, nemožno ju meniť, dopĺňať, ani vziať späť. Každý záujemca môže predložiť len jednu ponuku, inak sa na všetky jeho podané ponuky neprihliada.

3. Náležitosti ponuky: riadna indentifikácia majetku, ktorého predaj je predmetom verejného ponukového konania, ktorá musí byť zhodná s označením, ktoré je uvedené v zozname majetku, označenie ponúkanej kúpnej ceny, predloženie dokladu preukazujúceho právnu subjektivitu právnickej osoby, ktorým je kópia výpisu zo obchodného, živnostenského alebo iného registra s označením obchodného mena, sídla a IČO; u fyzických osôb - nepodnikateľov sa uvedie meno, priezvisko, dátum narodenia, bydlisko a priloží sa fotokópia občianskeho preukazu alebo rodného listu a doklad o zaplatení kúpnej ceny.

4. Podmienkou na akceptáciu ponuky je doručenie ponuky záujemcu a poukázanie ponúkanej kúpnej ceny na účet úpadcu vedený v peňažnom ústave UniCredit Bank SK2511110000001029821018 Záväznú ponuku, ktorá nebude obsahovať niektoré z uvedených dokladov alebo údajov alebo nebude záujemcom poukázaná ním ponúkaná kúpna cena v lehote na predkladanie ponúk na uvedený účet úpadcu má právo správca odmietnuť a neprihliadať na ňu. Správca vyhradzuje právo odmietnuť všetky ponuky.

5. Minimálna ponuka je 25% súpisovej hodnoty majetku úpadcu, pričom úspešným bude ten uchádzač, ktorý ponúkne najvyššiu kúpnu cenu a zároveň splní ostatné podmienky ponukového konania, jeho ponuka nebude zo strany správcu odmietnutá a zástupca veriteľov schváli predaj uvedeného majetku záujemcovi za ním ponúkanú kúpnu cenu.

6. Termín a miesto otvárania obálok: do 3 dní od skončenia lehoty na predkladanie ponúk v kancelárii správcu.

7. Lehota na vyhodnotenie ponúk: víťaznú ponuku správca vyhodnotí do 7 dní od otvárania obálok. Správca bude informovať všetkých záujemcov ponukového konania do 15 dní odo dňa vyhodnotenia ponúk. Predaj majetku schváli pred uzatvorením kúpnej zmluvy, resp. zmluvy o odplatnom postúpení pohľadávok zástupca veriteľov . V prípade, ak bude záujemca vyhodnotený ako úspešný v ponukovom konaní a po schválení zástupcom veriteľov napriek tomu neuzatvorí zmluvu, má správca nárok na zmluvnú pokutu vo výške 20% kúpnej ceny.

V Košiciach, dňa 20.9.2017

KRÁLIK & PARTNERS konkurzy a reštrukturalizácie, k.s., správca

JUDr. Ivana Križová Červenáková, komplementár

K028458

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Melikant Jaroslav

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Nový Dvor 2, 054 01 Levoča

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 20.10.1967

Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Martin Galgoczy

Sídlo správcu: M.R.Štefánika 1832, 075 01 Trebišov

Spisová značka správcovského spisu: 26OdK/33/2017 S1560

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Košice I

Spisová značka súdneho spisu: 26OdK/33/2017

Druh podania: Súpis všeobecnej podstaty

Uznesením Okresného súdu Košice I zo dňa 11.07.2017, sp. zn 26OdK/33/2017, bol vyhlásený konkurz na majetok dlžníka: **Jaroslav Melikant, nar.: 20.10.1967, bytom Nový dvor 2, 054 01 Levoča**, pričom predmetným uznesením zároveň súd ustanovil do funkcie správcu úpadcu JUDr. Martina Galgoczyho, správcu S 1560, sídlom kancelárie M. R. Štefánika 1832, 075 01 Trebišov, IČO: 422 447 14. Uznesenie bolo zverejnené v Obchodnom vestníku č. 137/2017 zo dňa 19.07.2017 a nadobudlo právoplatnosť dňa 20.07.2017.

Správca podstaty podľa § 76 ods. 1 ZKR zverejňuje súpis majetku úpadcu podľa predloženého majetku dlžníka, informácií od úpadcu, vlastných zistení a šetrení ku dňu zverejnenia:

- Všeobecná podstata:

žiadny majetok

V prípade aktuálnosti správca súpis majetku bude pravidelne aktualizovať v zmysle § 76 ods. 3 ZKR.

V Trebišove 14.8.2017

JUDr. Martin Galgoczy

Správca S1560

K028459

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Jozef Koňak

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Jamník 307, 053 22 Jamník

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 18.03.1977

Obchodné meno správcu: KRÁLIK & PARTNERS konkurzy a reštrukturalizácie k.s.

Sídlo správcu: Metodova 3331/12, 080 01 Prešov

Spisová značka správcovského spisu: 26K/12/2016 S1742

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Košice I

Spisová značka súdneho spisu: 26K/12/2016

Druh podania: Oznámenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

V súlade s § 28 odsek 3 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „ZKR“) KRÁLIK & PARTNERS konkurzy a reštrukturalizácie, k.s. sídlom kancelárie Metodova 3331/12, 070 01 Prešov, značka správcu S1742, správca majetku úpadcu Jozef Koňak, bytom Jamník 307, 053 22 Jamník, narodený 18. marca 1977 oznamuje, že nižšie špecifikovaná pohľadávka:

Veriteľ	Celková prihlásená suma
Slovenská konsolidačná, a.s., Cintorínska 21, 814 99 Bratislava I, IČO: 35776005	20 Eur

prihlásené u správcu po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty **bola zapísané do zoznamu pohľadávok** zostaveného v konkurze vedenom na majetok úpadcu.

V Košiciach, dňa 12. septembra 2017

KRÁLIK & PARTNERS konkurzy a reštrukturalizácie, k.s.

JUDr. Ivana Križová Červenáková, komplementár

K028460

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: ZYGON, s.r.o. v konkurze
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Slovenská 50 / 0, 056 01 Gelnica
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 36 701 602
Obchodné meno správcu: I&R KONKURZY A REŠTRUKTURALIZÁCIE,k.s.
Sídlo správcu: Hlavná 25, 040 01 Košice
Spisová značka správcovského spisu: 30K/37/2016 S1436
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka súdneho spisu: 30K/37/2016
Druh podania: Oznamenia súvisiace so speňažovaním majetku podliehajúceho konkurzu

PONUKOVÉ KONANIE NA SPEŇAŽENIE PODNIKU - 1. KOLO

I & R KONKURZY A REŠTRUKTURALIZÁCIE, k. s. vyhlasuje dňom **25.09.2017** na základe záväzného pokynu príslušného orgánu prvé kolo ponukového konania na speňaženie podniku úpadcu **ZYGON, s.r.o. v konkurze**, so sídlom Slovenská 50, 056 01 Gelnica, IČO: 36 701 602, ktorý predstavuje (i) objekt „Dom zdravia“, ktorý sa nachádza na ulici Slovenská 50 v Gelnici, zápis do súpisu oddelenej podstaty Úpadcu bol zverejnený v Obchodnom vestníku č. 167/2017 pod K024456 dňa 31.08.2017, ktorý nahradil súpis zverejnený v Obchodnom vestníku č. 69/2017 pod K007871 dňa 07.04.2017 (ii) práva a záväzkov z nájomných zmlúv, ktorých zoznam tvorí neoddeliteľnú súčasť Podmienok ponukového konania.

Podmienky ponukového konania správca poskytne prostredníctvom e-mailu (kosice@irkr.sk) alebo v listinnej podobe vo svojej kancelárii na **Hlavná 25, 040 01 Košice alebo na Šoltésovej 2, 811 08 Bratislava** počas pracovných dní v čase **od 9:00 hod. do 12:00 hod. a od 13:00 hod. do 16:00 hod.** Termín je nutné dojednať vopred na **tel. č. 0908/989 977**. ponukového konania správca vydá za poplatok 200,- EUR bez DPH.

Ponuky je potrebné adresovať na adresu sídla správcu – **Šoltésovej 2, 811 08 Bratislava**, pričom ponuka musí byť doručená najneskôr **do 13.10.2017 do 16:00 hod.** Na ponuku, ktorá nebude spĺňať správcov stanovené podmienky alebo bude doručená oneskorene, sa nebude prihliadať.

I & R KONKURZY A REŠTRUKTURALIZÁCIE, k. s., správca