

K022202

Spisová značka: 37K/7/2017

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: GMP wagon, a.s., Trinásta 11560/6, 831 01 Bratislava, IČO: 35 934 379, v mene ktorého koná likvidátor: Ing. Anton Pospíšek, nar. dňa 14.02.1960, bytom Vajnorská 1348/6, 831 04 Bratislava, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: GMP wagon, a.s., Trinásta 11560/6, 831 01 Bratislava, IČO: 35 934 379

rozhodol

Súd začína konkurzné konanie voči dlžníkovi GMP wagon, a.s., Trinásta 11560/6, 831 01 Bratislava, IČO: 35 934 379, v mene ktorého koná likvidátor: Ing. Anton Pospíšek, nar. dňa 14.02.1960, bytom Vajnorská 1348/6, 831 04 Bratislava.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 ZKR). Konkurzné konanie sa začína zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku a má tieto účinky:

- a) dlžník je povinný obmedziť výkon činnosti len na bežné právne úkony; ak dlžník poruší túto povinnosť, platnosť právneho úkonu tým nie je dotknutá, právnomu úkonu však možno v konkurze odporovať,
- b) na majetok patriaci dlžníkovi nemožno začať konanie o výkon rozhodnutia alebo exekučné konanie; už začaté konania o výkon rozhodnutia alebo exekučné konania sa prerušujú,
- c) na majetok patriaci dlžníkovi nemožno pre záväzok dlžníka zabezpečený zabezpečovacím právom začať ani pokračovať vo výkone zabezpečovacieho práva; tento účinok sa nevzťahuje na výkon zabezpečovacieho práva vzťahujúceho sa na peňažné prostriedky, pohľadávky z účtu v banke alebo v pobočke zahraničnej banky, štátne dlhopisy, prevoditeľné cenné papiere alebo na pokračovanie vo výkone zabezpečovacieho práva dobrovoľnou dražbou podľa osobitného predpisu,
- d) konanie o zrušení spoločnosti bez likvidácie sa prerušuje,
- e) nemožno rozhodnúť o splnutí, zlúčení alebo rozdelení dlžníka a rozhodnutie o splnutí, zlúčení alebo rozdelení dlžníka zapísať do obchodného registra.

Okresný súd Bratislava I dňa 9.8.2017

JUDr. Vladimír Sklenka, sudca

K022203

Spisová značka: 37K/1/2017

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa - veriteľa: Slovenská republika - Daňový úrad Bratislava, Ševčenkova 32, 850 00 Bratislava, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: Karol Ryšavý, dátum narodenia: 15.09.1967, Nám. 1. Mája 21, 903 01 Senec, IČO: 35 266 198

rozhodol

Súd ustanovuje dlžníkovi: Karol Ryšavý, dátum narodenia: 15.09.1967, Nám. 1. Mája 21, 903 01 Senec, IČO: 35 266 198, predbežného správcu: Mgr. Milena Nosková Zámocká 14, 811 01 Bratislava, zn. správcu: S1313.

Súd ukladá Predbežnému správcovi povinnosť zistiť, či majetok Dlžníka bude postačovať aspoň na úhradu nákladov konkurzu, vypracovať a predložiť súdu v lehote 10 dní od ustanovenia do funkcie podrobnú písomnú správu o stave zisťovania majetku dlžníka a vykonaných úkonoch, v lehote 20 dní od ustanovenia do funkcie druhú podrobnú písomnú správu o stave zisťovania majetku dlžníka a vykonaných úkonoch, v lehote 28 dní od ustanovenia do funkcie tretiu podrobnú písomnú správu o týchto skutočnostiach a najneskôr do 45 dní od ustanovenia podať súdu záverečnú správu o majetnosti alebo nemajetnosti Dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 ZKR). Uznesenie sa považuje za doručené dňom jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Bratislava I dňa 9.8.2017

JUDr. Vladimír Sklenka, sudca

K022204

Spisová značka: 37OdK/53/2017

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Miroslav Tamer, nar. 05.09.1979, trvale bytom Štefana Králiku 4, 841 08 Bratislava, zastúpeným: Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

rozhodol

- I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Miroslav Tamer, nar. 05.09.1979, trvale bytom Štefana Králiku 4, 841 08 Bratislava.
- II. Ustanovuje správcu: SKKP, k.s., so sídlom kancelárie Panenská 24, 811 03 Bratislava, zn. správcu: S1493.
- III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky prihláškou postupom podľa § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení (ďalej ako „ZKR“) v jednom rovnopise u správcu na adrese jeho kancelárie. Na prihlášky doručené správcovi neskôr sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačíve a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na ňu v konkurze neprihliadne. Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení vyhlášky č. 25/2017 Z.z. (vzor tlačíva je dostupný aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR www.justice.gov.sk, v časti praktické informácie, vzory podaní a formuláre). K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti.
- IV. Dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov), a to v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.
- V. Správca je povinný bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známym veriteľom, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29. mája 2000 o konkurznom konaní.
- VI. Správca je povinný do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.
- VII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné /§ 198 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov/.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v obchodnom vestníku.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uvedené v § 166a písm. a), b) a c) ZKR, a to aj pohľadávky, ktoré už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou. Uplatniť v konkurze prihláškou možno aj oddĺžením nedotknuté pohľadávky.

Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR). Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR). Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR). Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

V konkurze môže svoje práva uplatniť prihláškou aj ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie vecí zo súpisu alebo ten, kto dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. Takíto veritelia právo uplatňujú v konkurze rovnako, ako by uplatňovali zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie vecí s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

Podľa § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze môžu byť uspokojené tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

Podľa § 166b ods. 1 ZKR, za nevymáhatel'né voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhatel'ná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,

- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Podľa § 166c ods. 1 ZKR, oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166e ods. 2 ZKR, oddĺžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov.

Podľa § 166e ods. 3 ZKR, pohľadávka, ktorá sa v dôsledku oddĺženia stala voči dlžníkovi nevymáhateľná, je aj naďalej vymáhateľná voči ručiteľovi alebo inej osobe, ktorá pohľadávku voči dlžníkovi zabezpečuje.

Podľa § 166e ods. 4 ZKR, na nevymáhateľnosť pohľadávky voči dlžníkovi súd prihladne aj bez námietky dlžníka. Orgán verejnej moci je povinný hľadať na dlžníka vo vzťahu k pohľadávke, ktorá sa stala nevymáhateľná (§ 166b), ako by na neho hľadel, keby rozhodol o trvalom upustení od vymáhania pohľadávky.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom

dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,

k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,

l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremičia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Bratislava I dňa 9.8.2017

JUDr. Vladimír Sklenka, sudca

K022205

Spisová značka: 37OdK/54/2017

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Marta Haňová, nar. 14.01.1962, trvale bytom Kraľová pri Senci 266, 900 50 Kraľová pri Senci, zastúpeným: Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Marta Haňová, nar. 14.01.1962, trvale bytom Kraľová pri Senci 266, 900 50 Kraľová pri Senci.

II. Ustanovuje správcu: FARDOUS PARTNERS správcovská, k.s., so sídlom kancelárie Námestie SNP 14, 811 06 Bratislava, zn. správcu: S1752.

III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky prihláškou postupom podľa § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení (ďalej ako „ZKR“) v jednom

rovnopise u správcu na adrese jeho kancelárie. Na prihlášky doručené správcovi neskôr sa prihláda, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznami v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačíve a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na ňu v konkurze neprihliadne. Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení vyhlášky č. 25/2017 Z.z. (vzor tlačíva je dostupný aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR www.justice.gov.sk, v časti praktické informácie, vzory podaní a formuláre). K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti.

IV. Dlužníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov), a to v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.

V. Správca je povinný bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známych veriteľov, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

VI. Správca je povinný do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné /§ 198 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov/.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v obchodnom vestníku.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uvedené v § 166a písm. a), b) a c) ZKR, a to aj pohľadávky, ktoré už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou. Uplatniť v konkurze prihláškou možno aj oddĺžením nedotknuté pohľadávky.

Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR). Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR). Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR). Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

V konkurze môže svoje práva uplatniť prihláškou aj ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu alebo ten, kto dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom

prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. Takíto veritelia právo uplatňujú v konkurze rovnako, ako by uplatňovali zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

Podľa § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze môžu byť uspokojené tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

Podľa § 166b ods. 1 ZKR, za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Podľa § 166c ods. 1 ZKR, oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166e ods. 2 ZKR, oddĺžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov.

Podľa § 166e ods. 3 ZKR, pohľadávka, ktorá sa v dôsledku oddĺženia stala voči dlžníkovi nevymáhateľná, je aj naďalej vymáhateľná voči ručiteľovi alebo inej osobe, ktorá pohľadávku voči dlžníkovi zabezpečuje.
Podľa § 166e ods. 4 ZKR, na nevymáhateľnosť pohľadávky voči dlžníkovi súd prihladne aj bez námietky dlžníka. Orgán verejnej moci je povinný hľadať na dlžníka vo vzťahu k pohľadávke, ktorá sa stala nevymáhateľná (§ 166b), ako by na neho hľadel, keby rozhodol o trvalom upustení od vymáhania pohľadávky.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tento dôvod sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tento dôvod sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Bratislava I dňa 10.8.2017

JUDr. Vladimír Sklenka, sudca

K022206

Spisová značka: 4OdK/237/2017

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Monika Recsková, nar. 07. 03. 1992, trvale bytom Mesto Banská Bystrica, 974 01 Banská Bystrica, adresa na doručovanie Horné Záhrady 19, 974 01 Banská Bystrica, ktorého právne zastupuje Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, Kancelária Banská Bystrica, so sídlom Skuteckého 30, 974 01 Banská Bystrica, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

rozhodol

- I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Monika Recsková, nar. 07. 03. 1992, trvale bytom Mesto Banská Bystrica, 974 01 Banská Bystrica, adresa na doručovanie Horné Záhrady 19, 974 01 Banská Bystrica.
- II. Konkurz uznáva za hlavné insolvenčné konanie.
- III. Ustanovuje správcu: BANKRUPTCY & RECOVERY SERVICE, k.s., so sídlom kancelárie Nám. SNP 13, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 36 669 415, značka správcu: S1169.
- IV. V y z ý v a veriteľov, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu. Spôsob prihlasovania pohľadávok a lehota na ich prihlásenie je uvedená v poučení tohto rozhodnutia.
- V. Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.
- VI. Ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známých zahraničných veriteľov, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 54 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.
- VII. Ukladá správcovi povinnosť každých 90 dní od vyhlásenia konkurzu predložiť súdu podrobnú správu o svojej činnosti, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je odvolanie prípustné iba z dôvodu nedostatku medzinárodnej právomoci. Odvolanie podľa predchádzajúcej vety je oprávnený podať dlžník alebo veriteľ (čl. 5 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 v spojení s § 198 ods. 1 ZKR).

Odvolanie sa musí podať v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 362 CSP).

Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 167a

ods. 3 ZKR). Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

Súd poučuje účastníkov o práve uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý mal vec prejednať a rozhodnúť z dôvodov podľa § 49 ods. 1 CSP, najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

Súd poučuje veriteľov, že prihláška sa podáva na predpísanom tlačive. Vzory tlačív na podávanie prihlášok sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia ZKR a sú zverejnené aj na webovom sídle MS SR (www.justice.gov.sk <<http://www.justice.gov.sk>>). Na prihlášky, ktoré nie sú podané v súlade s ustanoveniami § 167l, § 29 a § 30 ZKR, sa neprihliada.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uspokojované v konkurze (§166a ods. 1 ZKR). V konkurze možno prihláškou uplatniť aj nedotknuté pohľadávky podľa § 166c ods. 1 ZKR. Prihláškou možno uplatniť pohľadávky bez ohľadu na to, či už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou.

Veriteľ pohľadávok uspokojovaných v konkurze (§ 166a ods. 1) a veriteľ nedotknutých pohľadávok (§166c ods. 1) majú právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

V zmysle § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), sú v konkurze uspokojované tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

V zmysle § 166b ods. 1 ZKR, sú pohľadávkami vylúčenými z uspokojovania

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

V zmysle § 166c ods. 1 ZKR, sú oddĺžením nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 3 ZKR, ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydľie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 11.08.2017

JUDr. Ľubica Mojžišová., sudca

K022207

Spisová značka: 3OdK/31/2017

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Marcela Oláčová, nar. 02. 04. 1976, trvale bytom Malé Zlievce 96, 991 22 Bušince, ktorého právne zastupuje Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 910 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, Kancelária Žiar nad Hronom, so sídlom SNP 613/124, 965 01 Žiar nad Hronom, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

rozhodol

Súd o d m i e t a návrh dlžníka Marcela Oláčová, nar. 02. 04. 1976, trvale bytom Malé Zlievce 96, 991 22 Bušince na vyhlásenie konkurzu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné. (§ 198 ods. 1 ZKR)

Okresný súd Banská Bystrica dňa 10.08.2017

JUDr. Katarína Švecová, sudca

K022208

Spisová značka: 3OdK/33/2017

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Ľuboš Chocholík, nar. 19. 01. 1959, trvale bytom Dolné Hámre 1224, 966 61 Hodruša-Hámre; obchodné meno Ľuboš Chocholík, so sídlom Dolné Hámre 1224, 966 61 Hodruša-Hámre, IČO: 34 596 232, ktorého právne zastupuje Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, Kancelária Žiar nad Hronom, so sídlom SNP 613/124, 965 01 Žiar nad Hronom, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Ľuboš Chocholík, nar. 19. 01. 1959, trvale bytom Dolné Hámre 1224, 966 61 Hodruša-Hámre; obchodné meno Ľuboš Chocholík, so sídlom Dolné Hámre 1224, 966 61 Hodruša-Hámre, IČO: 34 596 232.

II. Konkurz uznáva za hlavné insolvenčné konanie.

III. Ustanovuje správcu: Ing. Mgr. Denisa Dukátová, so sídlom kancelárie Budovateľská 12, 962 23 Očová, značka správcu: S1845.

IV. V y z ý v a veriteľov, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu. Spôsob prihlasovania pohľadávok a lehota na ich prihlásenie je uvedená v poučení tohto rozhodnutia.

V. Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.

VI. Ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známym zahraničným veriteľom, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 54 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VII. Ukladá správcovi povinnosť každých 90 dní od vyhlásenia konkurzu predložiť súdu podrobnú správu o svojej činnosti, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je odvolanie prípustné iba z dôvodu nedostatku medzinárodnej právomoci. Odvolanie podľa predchádzajúcej vety je oprávnený podať dlžník alebo veriteľ (čl. 5 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 v spojení s § 198 ods. 1 ZKR).

Odvolanie sa musí podať v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 362 CSP).

Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 167a

ods. 3 ZKR). Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

Súd poučuje účastníkov o práve uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý mal vec prejednať a rozhodnúť z dôvodov podľa § 49 ods. 1 CSP, najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

Súd poučuje veriteľov, že prihláška sa podáva na predpísanom tlačive. Vzory tlačív na podávanie prihlášok sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia ZKR a sú zverejnené aj na webovom sídle MS SR (www.justice.gov.sk <<http://www.justice.gov.sk>>). Na prihlášky, ktoré nie sú podané v súlade s ustanoveniami § 167l, § 29 a § 30 ZKR, sa neprihliada.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uspokojované v konkurze (§166a ods. 1 ZKR). V konkurze možno prihláškou uplatniť aj nedotknuté pohľadávky podľa § 166c ods. 1 ZKR. Prihláškou možno uplatniť pohľadávky bez ohľadu na to, či už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou.

Veriteľ pohľadávok uspokojovaných v konkurze (§ 166a ods. 1) a veriteľ nedotknutých pohľadávok (§166c ods. 1) majú právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

V zmysle § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), sú v konkurze uspokojované tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

V zmysle § 166b ods. 1 ZKR, sú pohľadávkami vylúčenými z uspokojovania

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

V zmysle § 166c ods. 1 ZKR, sú oddĺžením nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 3 ZKR, ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydľie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 10.08.2017

JUDr. Katarína Švecová, sudca

K022209

Spisová značka: 4K/32/2017

P R E D V O L A N I E

Na všetkých podaniach v tejto veci uveďte
spisovú značku:

4K/32/2017

vo veci

navrhovateľa: TRANSMEDIC SLOVAKIA, s.r.o., so sídlom Lazovná 68, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 36 020 982

proti

dlžníkovi: Akusha s.r.o., so sídlom Magurská 37, 974 11 Banská Bystrica, IČO: 48 333 417

o návrhu na vyhlásenie konkurzu

nariaďuje sa pojednávanie na deň 16. októbra 2017 o 09.30 hod. na Okresnom súde Banská Bystrica, Skuteckého 28, Banská Bystrica, v miestnosti č. dv. 132, prízemie.

Súd pokladá za potrebné Vás v tomto konaní vypočuť.

*) Doneste na toto pojednávanie listiny, ktoré sa na vec vzťahujú a nie sú dosiaľ v prvopise na súde, ako aj veci, ktoré treba obhliadnuť.

Ak ste zamestnaný (á), oznámte svojmu zamestnávateľovi, že ste predvolaný (á). Toto predvolanie a svoj občiansky preukaz doneste so sebou !

V prípade, že sa na pojednávanie nedostavíte, resp. neospravedlníte svoju neprítomnosť včas a vážnymi okolnosťami, môže súd rozhodnúť o vyhlásení konkurzu. Ak dlžník neosvedčí svoju platobnú schopnosť, súd rozhodne o vyhlásení konkurzu.

Účastníci konania sú povinní prostriedky procesnej obrany a procesného útoku doručiť konkurznému súdu a ostatným účastníkom konania najneskôr 5 pracovných dní pred pojednávaním, v opačnom prípade na prostriedky procesného útoku a prostriedky procesnej obrany, ktoré strana nepredložila včas nemusí súd prihliadnuť, najmä ak by to vyžadovalo nariadenie ďalšieho pojednávania alebo vykonanie ďalších úkonov súdu (153 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

Prostriedky procesného úkonu a prostriedky procesnej obrany možno uplatniť najneskôr do vyhlásenia uznesenia, ktorým sa dokazovanie končí (§ 154 Civilného sporového poriadku)

Súd rozhodne, ktoré z navrhnutých dôkazov vykoná (§ 185 ods. 1 Civilného sporového poriadku)

Neprevzatie tejto zásielky nemá vplyv na účinky doručenia.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 09.08.2017

JUDr. Ľubica Mojžišová., sudca

K022210

Spisová značka: 4K/32/2017

U P O V E D O M E N I E

o určení termínu pojednávania

Na všetkých podaniach v tejto veci uveďte

spisovú značku: 4K/32/2017

vo veci

navrhovateľa: TRANSMEDIC SLOVAKIA, s.r.o., so sídlom Lazovná 68, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 36 020 982

a ním označeného veriteľa: Lekárň MARTIN, s.r.o., so sídlom Bajkalská 29F, 821 05 Bratislava, IČO: 36 849 413

proti

dlužníkovi: Akusha s.r.o., so sídlom Magurská 37, 974 11 Banská Bystrica, IČO: 48 333 417

o návrhu na vyhlásenie konkurzu

nariaďuje sa pojednávanie na deň 16. októbra 2017 o 09.30 hod. na Okresnom súde Banská Bystrica, Skuteckého 28, Banská Bystrica, v miestnosti č. dv. 132, prízemie.

Súd týmto upovedomuje veriteľov označených v návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka Akusha s.r.o., so sídlom Magurská 37, 974 11 Banská Bystrica, IČO: 48 333 417, a to:

veriteľa Lekárň MARTIN, s.r.o., so sídlom Bajkalská 29F, 821 05 Bratislava, IČO: 36 849 413
o nariadenom pojednávaní.

Upovedomení veritelia majú právo zúčastniť sa pojednávania.

V prípade, ak sa ustanovíte na pojednávanie, doneste listiny, ktoré sa na vec vzťahujú a nie sú dosiaľ v prvopise na súde, ako aj veci, ktoré treba obhliadnuť.

Ak ste zamestnaný (á), oznámte svojmu zamestnávateľovi, že ste predvolaný (á). Toto upovedomenie a svoj občiansky preukaz doneste so sebou !

Účastníci konania sú povinní prostriedky procesnej obrany a procesného útoku doručiť konkurznému súdu a ostatným účastníkom konania najneskôr 5 pracovných dní pred pojednávaním, v opačnom prípade na prostriedky procesného útoku a prostriedky procesnej obrany, ktoré strana nepredložila včas nemusí súd prihliadnuť, najmä ak by to vyžadovalo nariadenie ďalšieho pojednávania alebo vykonanie ďalších úkonov súdu (153 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

Prostriedky procesného úkonu a prostriedky procesnej obrany možno uplatniť najneskôr do vyhlásenia uznesenia, ktorým sa dokazovanie končí (§ 154 Civilného sporového poriadku)

Súd rozhodne, ktoré z navrhnutých dôkazov vykoná (§ 185 ods. 1 Civilného sporového poriadku)

Okresný súd Banská Bystrica dňa 09.08.2017

JUDr. Ľubica Mojžišová., sudca

K022211

Spisová značka: 31OdK/53/2017

Okresný súd Košice I vo veci navrhovateľa-dlžníka: Ing. Ivan Svorad, narodený: 04.02.1941, bytom: Čordáková 16, 040 23 Košice, zastúpený: Centrom právnej pomoci, Kancelária Košice, so sídlom: Murgašova 3, 040 41 Košice, o návrhu na vyhlásenie konkurzu takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Ing. Ivan Svorad, narodený: 04.02.1941, bytom: Čordáková 16, 040 23 Košice.

II. Zbavuje dlžníka: Ing. Ivan Svorad, narodený: 04.02.1941, bytom: Čordáková 16, 040 23 Košice všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.

III. K o n k u r z uznáva za hlavné insolvenčné konanie.

IV. Ustanovuje správcu podstaty: JUDr. Miroslav Vereb, so sídlom kancelárie: Hrnčiarska 3, 040 01 Košice, zn. správca: S971.

V. Vyzýva veriteľov, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu prihláškami v jednom rovnopise, pričom správcovi musia byť prihlášky doručené do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh. Spôsob prihlasovania pohľadávok je uvedený v poučení tohto rozhodnutia.

VI. Ukladá správcovi povinnosť bezodkladne individuálne informovať o vyhlásení konkurzu známych zahraničných veriteľov dlžníka, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v inom členskom štáte, ako je Slovenská republika v súlade s čl. 54 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VII. Ukladá správcovi podstaty v lehote každých 60 kalendárnych dní od doručenia tohto uznesenia podávať súdu podrobnú správu o stave konkurzného konania, v ktorej bude súd priebežne informovať o všetkých skutočnostiach týkajúcich sa predmetného konania, ktoré nastali od podania poslednej správy, ako aj o každom postupe zvolenom pri speňažovaní majetku úpadcu, a to až do ukončenia konkurzného konania.

VIII. Ukladá správcovi podstaty povinnosť oznámiť súdu bez zbytočného odkladu, že oznámil v Obchodnom vestníku, že konkurz sa končí.

IX. Ukladá správcovi podstaty povinnosť doručiť dlžníkovi uznesenie, ktorým súd vyhlásil konkurz na majetok dlžník a zbavil dlžníka všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.

Poučenie:

1. Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné, s výnimkou III. výroku. Proti III. výroku o uznaní konkurzu za hlavné insolvenčné konanie je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia v Obchodnom vestníku) cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Košiciach, a to písomne v troch vyhotoveniach. (§ 198 ods. 1 ZKR, čl. 5 nariadenia). V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 ods. 1 a 2 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody podľa § 365 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

2. Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 167a ods. 3 ZKR). Ak počas konkurzného konania alebo konania o návrhu na určenie splátkového kalendára je podaný ďalší návrh, súd konanie o ďalšom návrhu zastaví (§ 171b ZKR). Ak súd zistí, že dlžník nemá na území Slovenskej republiky centrum hlavných záujmov, konanie zastaví (§ 171c ods. 2 ZKR).

3. Ak bol vyhlásený konkurz, súd bez zbytočného odkladu zastaví konanie, v ktorom sa uplatňuje pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze (§166a) alebo sa považuje za nevymáhateľnú (§ 166b). (§ 167e ods. 1 ZKR)

4. Na majetok podliehajúci konkurzu nemožno počas konkurzu začať ani viesť exekučné konanie alebo obdobné vykonávacie konanie. Ak bol vyhlásený konkurz, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze alebo sa považuje za nevymáhateľnú. Výťažok exekúcie, ktorý ešte nebol vydaný oprávnenému, exekútor po odpočítaní odmeny a svojich trov, vydá oprávnenému. (§ 167f ods. 1 a 2 ZKR)

5. Ak bol vyhlásený konkurz, dražobník upustí od konania dražby, ak dražbu navrhol dlžník a do vyhlásenia konkurzu nebol udelený príklep. Ak dražbu navrhla osoba, ktorá vykonáva záložné právo, vyhlásenie konkurzu nebráni v konaní dražby. Prevyšujúci výťažok z takejto dražby sa odovzdá správcovi a tvorí súčasť konkurznej podstaty dlžníka. Ak predmet dražby pred udelením príklepu začne podliehať konkurzu, dražobník upustí od konania dražby; na prípadný udelený príklep sa v tomto prípade neprihliada. (§ 167g ods. 1 a 2 ZKR)

6. Ak ZKR neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky: a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len „rozhodujúci deň“), b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom, c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu. Tieto pohľadávky sa v konkurze uplatňujú prihláškou. (§ 166a ods. 1 a 2 ZKR)

7. Za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje: a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5 % istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva, b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu, c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom, d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom, e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom, f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára. Nevymáhateľnosť sa nevzťahuje na oddĺžením nedotknuté pohľadávky (§ 166c ZKR). (§ 166b ods. 1 a 2 ZKR)

8. Oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky: a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté, b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení, c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté, d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky, e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky, f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi, g) peňažný trest podľa Trestného zákona, h) nepeňažná pohľadávka. Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka. Oddĺžením nedotknuté pohľadávky možno v konkurze uplatniť prihláškou. (166c ods. 1, 2 a 3 ZKR)

9. Veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú. Zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka. (§ 166f ods. 1, 2, 4 a 5 ZKR)

10. Dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne

veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil. (§ 166g ods. 1 ZKR)

11. Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada, b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada, c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu, d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať, e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh, f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom, h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa, i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár, j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa, k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci, l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov. (§ 166g ods. 2 ZKR)

12. Vyhlásením konkurzu zaniká dlžníkovo bezpodielové spoluvlastníctvo manželov. Do konkurznej podstaty patrí všetok majetok v dlžníkovom bezpodielovom spoluvlastníctve manželov, ak ešte nedošlo k jeho vyporiadaniu. To neplatí, ak už tvorí konkurznú podstatu iného dlžníka. (§ 167i ods. 1 veta prvá a druhá ZKR)

13. Veriteľ (§ 166a a 166c) má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh. Ustanovenia § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10, § 30 a 31 sa použijú primerane. Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí. (§ 167l ods. 1 ZKR)

14. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti, inak sa na prihlášku neprihliada. Základnými náležitosťami prihlášky sú: a) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa, b) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo úpadcu, c) právny dôvod vzniku pohľadávky, d) poradie uspokojovania pohľadávky zo všeobecnej podstaty, e) celková suma pohľadávky, f) podpis. (§ 29 ods. 1 ZKR)

15. Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva. (§ 29 ods. 2 ZKR)

16. Celková suma pohľadávky sa v prihláške rozdelí na istinu a príslušenstvo, pričom príslušenstvo sa v prihláške rozdelí podľa právneho dôvodu vzniku. (§ 29 ods. 4 ZKR)

17. Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou. (§ 29 ods. 5 ZKR)

18. K prihláške sa pripoja listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje. (§ 29 ods. 6 ZKR)

19. Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku. (§ 29 ods. 8 ZKR)

20. Ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu, môže svoje práva v konkurze uplatniť prihláškou rovnako, ako by uplatňoval zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa. Uvedené sa použije rovnako aj pre uplatňovanie práv

veriteľom, ktorý dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR)

21. Správca bez zbytočného odkladu po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty predloží súdu spolu so svojim stanoviskom zoznam podaní, pri ktorých má za to, že sa na ne neprihliada ako na prihlášky, pričom súd bez zbytočného odkladu uznesením určí, či sa na tieto podania prihliada ako na prihlášku. Uznesenie súd doručí správcovi, ktorý o ňom upovedomí dotknuté osoby (§ 30 ods. 1 ZKR).

22. Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

23. Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená. (§ 167I ods. 2 ZKR)

24. Prihláška sa podáva v jednom rovnopise u správcu, pričom správcovi musí byť doručená v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správca zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy. Doručenie prihlášky správcovi má pre plynutie premlčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde. (§ 167I ods. 3 ZKR)

25. Správca písomne upovedomí každého veriteľa, ktorý je fyzickou osobou uvedenou v zozname veriteľov, ako aj dotknutého správcu bytového domu alebo spoločenstvo vlastníkov bytov, že bol vyhlásený konkurz. Správca upovedomenie doručuje na adresu uvedené v zozname veriteľov, ktorý zostavil dlžník. (§ 167I ods. 4 ZKR)

26. Prihlásenú pohľadávku je oprávnený poprieť len iný prihlásený veriteľ. Ustanovenia § 32 ods. 3, 5 až 7, 9, 11, 13 až 16 a 18 sa použijú primerane. (§ 167I ods. 5 ZKR)

27. K zisteniu popretej pohľadávky postačuje uznanie popierajúceho veriteľa, súhlas správcu sa nevyžaduje. Zistenie popretej pohľadávky je voči správcovi účinné až po tom, čo je takéto zistenie pohľadávky správcovi preukázané. (§ 167I ods. 6 ZKR)

28. Účastník konkurzného konania má právo najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada (§ 197 ods. 6 ZKR). V námietke zaujatosti musí byť okrem všeobecných náležitostí podania uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa strana uplatňujúca si námietku o dôvode vylúčenia dozvedela a dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti podľa prvej vety, súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá. Ustanovenia o odstraňovaní väd podania sa nepoužijú. (§ 52 ods. 2 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku).

Okresný súd Košice I dňa 10.8.2017

JUDr. Pavel Varga,

K022212

Spisová značka: 31K/28/2016

Okresný súd Košice I vo veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Katarína Remenyáková, narodená: 01.07.1962, trvale bytom: Milhošť 26, 044 58 Milhošť, o prevedení nespotrebovanej časti preddavku takto rozhodol

P r e v á d z a k rukám správcu podstaty: JUDr. Jozef Vaško, so sídlom kancelárie: Szakkayho 1, 040 01 Košice, zn. správcu: S1021 nespotrebovanú časť preddavku v celkovej sume 663,88 EUR.

U p r a v u j e u čtáreň Okresného súdu Košice I vyplatiť nespotrebovanú časť preddavku v sume 663,88 EUR evidovanú v zázname o zložení pod položkou denníka D19 - 117/2016 správcovi podstaty, JUDr. Jozef Vaško, so sídlom kancelárie: Szakkayho 1, 040 01 Košice, zn. správcu: S1021 na účet č. SK64 1111 0000 0012 6484 8018, do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Košice I dňa 10.8.2017
JUDr. Pavel Varga,

K022213

Spisová značka: 31K/21/2015

Okresný súd Košice I vo veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Jana Ramšáková, narodená: 04.10.1967, bytom: Komenského 2206/37, 075 01 Trebišov, o ustanovení správcu podstaty takto

rozhodol

U s t a n o v u j e správcu podstaty: JUDr. Marián Páll, so sídlom kancelárie: Teslova 2, 040 12 Košice, zn. správcu: S1015.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Okresný súd Košice I dňa 9.8.2017
JUDr. Pavel Varga,

K022214

Spisová značka: 31K/34/2016

Okresný súd Košice I vo veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Denisa Mikulová, narodená: 03.01.1976, bytom: Helmecká 29/7, 076 16 Zemplínska Nová, o ustanovení správcu podstaty takto

rozhodol

U s t a n o v u j e správcu podstaty: BANKRUPTCY & RECOVERY SERVICE, k.s., so sídlom kancelárie: Rázusova 1, 040 01 Košice, zn. správcu: S1169.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Okresný súd Košice I dňa 9.8.2017
JUDr. Pavel Varga,

K022215

Spisová značka: 31K/62/2013

Okresný súd Košice I vo veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: AV-Carmen Slovakia s.r.o., so sídlom: Štefana Moyzesa 2135/30, 071 01 Michalovce, IČO: 36 207 837 o ustanovení správcu podstaty takto

rozhodol

Ustanovuje správcu podstaty: JUDr. Marek Radačovský, so sídlom kancelárie: Žriedlová 3, 040 01 Košice, zn. správcu: S832.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Okresný súd Košice I dňa 9.8.2017

JUDr. Pavel Varga,

K022216

Spisová značka: 32K/22/2017

Na všetkých podaniach v tejto veci uvedte

spisovú značku: 32K/22/2017

PREDVOLANIE

V spore

navrhovateľa - veriteľa: Poštová banka, a.s., so sídlom kancelárie, Bratislava, Dvořákovo nábrežie č. 4, IČO: 31 340 890

o návrhu na vyhlásenie konkurzu na dlžníka: HERMAN STEEL, s.r.o., so sídlom Nitra, Novozámocká 104, IČO: 36 229 954

predvolávame Vás na pojednávanie 04.10.2017 o 10.00 hod. na č.dv.17 , prízemie

na Okresný súd Nitra, v miestnosti č. dv.: 17 posch.: prízemie

Súd považuje za potrebné Vás v tomto konaní vypočuť.

Dostavte sa preto v určený čas na pojednávanie. Ak sa bez ospravedlnenia nedostavíte, môže Vás súd dať predviesť a uložiť Vám, aby ste uhradili trovy predvedenia (§ 101 CSP).

Prineste si na toto pojednávanie listiny, ktoré sa na vec vzťahujú a nie sú doposiaľ v prvopise na súde, ako aj veci, ktoré treba obhliadnuť. Keď treba, urobte včas ešte pred týmto pojednávaním potrebné návrhy, aby súd obstaral listiny a predmety obhliadky, ktoré má druhá strana alebo tretia osoba, alebo ktoré sú v úschove na inom súde, alebo orgáne, rovnako navrhňte predvolanie svedkov, na ktorých sa chcete na pojednávaní odvolať.

Ak sa na pojednávanie vo veci riadne a včas predvolaný nedostavíte, a svoju neprítomnosť včas a vážnymi okolnosťami neospravedlníte, na návrh druhej strany rozhodne súd o žalobe rozsudkom pre zmeškanie (§ 274 a § 278 CSP).

Ak sa dáte zastupovať, je potrebné, aby zástupca predložil plnomocenstvo už na prvom pojednávaní.

Pojednávanie sa môže odročiť len z dôležitých dôvodov. Pojednávanie môže byť na návrh strany odročené len vtedy, ak sa strana alebo jej zástupca z dôležitých dôvodov nemôže dostaviť na pojednávanie a zároveň od nich nemožno spravodlivo žiadať, aby sa na pojednávaní nechali zastúpiť. Od strany možno vždy spravodlivo žiadať, aby sa dala na ďalšom pojednávaní zastúpiť inou osobou, ak k odročeniu pojednávania došlo z dôvodu jej nepriaznivého zdravotného stavu. Strana, ktorá navrhuje odročenie pojednávania, oznámi súdu dôvod bezodkladne po tom, čo sa o ňom dozvedela alebo mohla dozvedieť, alebo ho s prihliadnutím na všetky okolnosti mohla predpokladať. Ak súd zistí, že stranou uvedený dôvod na odročenie pojednávania nie je dôležitý, bezodkladne o tom upovedomí stranu, ktorá odročenie navrhla. Strana, ktorá navrhuje odročenie pojednávania, je povinná uviesť telefónne číslo alebo elektronickú adresu, na ktorú ju možno upovedomiť o rozhodnutí súdu o jej návrhu na odročenie pojednávania (§ 183 CSP).

Ak došlo k odročeniu pojednávania z dôvodov uvedených stranou a tieto dôvody neboli súdu následne preukázané alebo ich nemožno považovať za dôležité, súd môže rozhodnúť, že na ďalšie návrhy o odročení pojednávania nebude prihliadať (§ 184 ods. 2 CSP).

Prineste si so sebou toto predvolanie a svoj občiansky preukaz!

V Nitre, dňa 02.08.2017

Za správnosť vyhotovenia: Erika Tóthová

Okresný súd Nitra dňa 2.8.2017

JUDr. Ľubica Farkašová, sudca

K022217

Spisová značka: 32K/22/2017

Spisová značka: 32K/22/2017

Upovedomenie o určenom termíne pojednávania

navrhovateľa - veriteľa: Poštová banka, a.s., so sídlom kancelárie, Bratislava, Dvořákovo nábrežie č. 4, IČO: 31 340 890

o návrhu na vyhlásenie konkurzu na dlžníka: HERMAN STEEL, s.r.o., so sídlom Nitra, Novozámocká 104, IČO: 36 229 954

súd nariadil pojednávanie

na deň 04.10.2017 o 10.00 hod.

na podpísanom súde v miestnosti č. dv.17/ prízemie

O určenom termíne pojednávania súd upovedomuje veriteľa:

- SR - Daňový úrad
- Union zdravotná poisťovňa a.s. Braislava, Bajkalská 29/A
- Dôvera zdravotná poisťovňa a.s. Einsteinova 25, Bratislava
- Sociálna poisťovňa, Ul. 29. Augusta č. 8 a 10, Bratislava
- Všeobecná zdravotná poisťovňa a.s. Mamateyova 3405/17, Bratislava

V Nitre, dňa 02.08.2017

Za správnosť vyhotovenia: Erika Tóthová

OKRESNÝ SÚD NITRA, Štúrova ul. 9, PSČ 949 68, 037/8841111, fax.: 037/8841191

e-mail: podatelnaOSNR@justice.sk <<mailto:podatelnaOSNR@justice.sk>>

Okresný súd Nitra dňa 2.8.2017

JUDr. Ľubica Farkašová, sudca

K022218

Spisová značka: 32K/80/2015

Okresný súd Nitra v právnej veci vyhláseného malého konkurzu na majetok úpadcu: I. B. A. AGRO, s.r.o. „v konkurze“, so sídlom Vinohrady 17, 940 67 Nové Zámky, IČO: 34 138 803, ktorého správcom je Mgr. Ladislav Barát, so sídlom kancelárie Školská 3, 949 01 Nitra, o návrhu navrhovateľa Slovenská konsolidačná, a.s., Cintorínska 21, 814 99, Bratislava, IČO: 35 776 005, na potvrdenie prevodu pohľadávok, takto

rozhodol

O p r a v u j e v písomnom vyhotovení uznesenie Okresného súdu Nitra č.k. 32K/80/2015-189 zo dňa 05.05.2017 výrok, ktorý má správne znieť:

Potvrďuje prevod pohľadávok v sume 858.574,32 eura pôvodného veriteľa SR- Daňový úrad Nitra, Damborského 5, 949 01 Nitra, voči úpadcovi, na veriteľa Slovenská konsolidačná, a.s., Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, IČO: 35 776 005.

Poučenie:

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

Okresný súd Nitra dňa 11.8.2017

JUDr. Adriana Kunkelová, vyšší súdny úradník

K022219

Spisová značka: 27OdK/22/2017

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Radovan Máčaj, nar. 22.05.1981, bytom Nové Zámky, Nitrianska cesta č. 104, v minulosti podnikajúci pod obchodným menom Radovan Máčaj, nar. 22.05.1981, bytom Nové Zámky, Nitrianska cesta č. 104, IČO: 41759079, zastúpeného v konaní Centrom právnej pomoci, so sídlom Bratislava, Námestie slobody č. 12, IČO: 30798841, o návrhu na vyhlásenie konkurzu (oddženie konkurzom), takto **rozhodol**

I/ Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Radovan Máčaj, nar. 22.05.1981, bytom Nové Zámky, Nitrianska cesta č. 104.

II/ Ustanovuje správcu: JUDr. Marek Ďuran, so sídlom kancelárie: Nitra, Štefánikova č. 34.

III/ V y z ý v a všetkých veriteľov dlžníka, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní odo dňa vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky postupom podľa § 28 a § 29 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (v ďalšom texte len ZoKR), na predpísanom tlačive v jednom rovnopise správcovi na adresu jeho kancelárie a v jednom rovnopise na Okresný súd Nitra k sp. zn. 27OdK/22/2017. Za začiatok lehoty na prihlásenie pohľadávok do konkurzu sa považuje deň nasledujúci po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 199 ods. 9 ZoKR). Doručenie prihlášky správcovi má pre plynutie premlčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde (§ 28 ods. 6 ZoKR). Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správcu zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy. Spôsob prihlasovania pohľadávok je uvedený v poučení tohto rozhodnutia.

IV/ Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze (§ 166a ZoKR) v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia (§ 166b ZoKR).

V/ Ukladá správcovi p o v i n n o s ť o vyhlásení konkurzu bez zbytočného odkladu individuálne informovať známych zahraničných veriteľov dlžníka: Radovan Máčaj, nar. 22.05.1981, bytom Nové Zámky, Nitrianska cesta č. 104, spôsobom v zmysle čl. 54 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 2015/8480 zo dňa 20.mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VI/ Ukladá správcovi povinnosť do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VII/ Súd poučuje účastníkov o práve uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť z dôvodov podľa § 49 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ak so zreteľom na jeho pomer k sporu, k stranám, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezáujatosti). Námietku zaujatosti môže účastník uplatniť najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok; na neskôr doručené námietky súd neprihliada (§ 197 ods. 6 ZoKR). V námietke zaujatosti musí byť okrem všeobecných náležitostí podania uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa strana

uplatňujúca si námietku o dôvode vylúčenia dozvedela a dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti podľa prvej vety, súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá. Ustanovenia o odstraňovaní vád podania sa nepoužijú. (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku)

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 ZoKR).

Ak ZoKR neustanovuje inak, za deň doručenia súdneho rozhodnutia alebo inej písomnosti sa považuje nasledujúci deň po zverejnení súdneho rozhodnutia alebo inej súdnej písomnosti v Obchodnom vestníku. Rovnako písomnosti, ktoré sa podľa tohto zákona zverejňujú v Obchodnom vestníku, sa považujú na účely tohto zákona za zverejnené nasledujúci deň po ich zverejnení v Obchodnom vestníku.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

Súd poučuje veriteľov, že prihláška sa podáva na predpísanom tlačive. Vzory tlačív sú uvedené vo vyhláske Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 665/2005 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a sú dostupné a zverejnené aj na internete - webovom sídle ministerstva: www.justice.gov.sk <<http://www.justice.gov.sk>>. Na prihlášky, ktoré nie sú podané v súlade s ustanoveniami § 167I, § 29 a § 30 ZoKR, sa neprihliada.

Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti, a to: meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a úpadcu, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojenia pohľadávky zo všeobecnej podstaty, celkovú sumu pohľadávky, podpis, inak sa na prihlášku neprihliada.

K prihláške sa pripoja listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje. (§ 29 ods. 6 ZoKR).

Ak ide o zabezpečenú pohľadávku, v prihláške doručenej správcovi sa musí riadne a včas uplatniť aj zabezpečovacie právo, a to v základnej prihlasovacej lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu, inak zanikne (§ 28 ods. 4 ZoKR).

Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZoKR).

K prihláške nepeňažnej pohľadávky musí byť pripojený znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky, inak sa na prihlášku neprihliada (§ 29 ods. 7 ZoKR).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZoKR).

Prihláškou možno uplatniť aj budúcu pohľadávku alebo pohľadávku, ktorej vznik je viazaný na splnenie podmienky (ďalej len "podmienená pohľadávka"); práva spojené s podmienenou pohľadávkou je však podmienený veriteľ oprávnený uplatňovať, až keď správcovi preukáže vznik podmienenej pohľadávky (§ 28 ods. 5 ZoKR). V prihláške podmienenej pohľadávky musí byť uvedená aj skutočnosť, na základe ktorej má pohľadávka vzniknúť alebo podmienka, od ktorej závisí vznik pohľadávky (§ 29 ods. 3 ZoKR).

V konkurze uplatňuje svoju pohľadávku prihláškou aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako úpadcovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku úpadcu. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňaním majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená. Ak si takýto veriteľ svoju zabezpečenú pohľadávku v základnej prihlasovacej lehote neprihlási, na jeho zabezpečovacie právo sa v konkurze neprihliada, má však proti dotknutej podstate právo na vydanie toho, o čo sa dotknutá podstate v dôsledku toho obohatila, pričom takéto právo môže uplatniť proti dotknutej podstate ako pohľadávku proti podstate, ktorá sa však uspokojí až po uspokojení všetkých ostatných pohľadávok proti tejto podstate (§ 28 ods. 7, ods. 8 ZoKR).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZoKR).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZoKR).

Veriteľ (§ 166a a 166c) má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh. Ustanovenia § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10, § 30 a 31 sa použijú primerane. Zabezpečený

veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZoKR). Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZoKR).

Správca písomne upovedomí každého veriteľa, ktorý je fyzickou osobou uvedenou v zozname veriteľov, ako aj dotknutého správcu bytového domu alebo spoločenstvo vlastníkov bytov, že bol vyhlásený konkurz. Správca upovedomenie doručuje na adresy uvedené v zozname veriteľov, ktorý zostavil dlžník (§ 167l ods. 4 ZoKR). Prihlásenú pohľadávku je oprávnený poprieť len iný prihlásený veriteľ. Ustanovenia § 32 ods. 3, 5 až 7, 9, 11, 13 až 16 a 18 sa použijú primerane (§ 167l ods. 5 ZoKR).

K zisteniu popretej pohľadávky postačuje uznanie popierajúceho veriteľa, súhlas správcu sa nevyžaduje. Zistenie popretej pohľadávky je voči správcovi účinné až po tom, čo je takéto zistenie pohľadávky správcovi preukázané (§ 167l ods. 6 ZoKR).

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uspokojované v konkurze (§ 166a ods. 1 ZoKR). V konkurze možno prihláškou uplatniť aj nedotknuté pohľadávky podľa § 166c ods. 1 ZoKR. Prihláškou možno uplatniť pohľadávky bez ohľadu na to, či už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou.

Veriteľ pohľadávok uspokojovaných v konkurze (§ 166a ods. 1 ZoKR) a veriteľ nedotknutých pohľadávok (§ 166c ods. 1 ZoKR) majú právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

Podľa § 166a ods. 1 ZoKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), sú v konkurze uspokojované tieto pohľadávky

- pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

Podľa § 166b ods. 1 ZoKR sú pohľadávkami vylúčenými z uspokojovania

- príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

V zmysle § 166c ods. 1 ZoKR sú oddĺžením nedotknuté tieto pohľadávky

- pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- peňažný trest podľa Trestného zákona,
- nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166g ods. 1 ZoKR dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZoKR dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZoKR súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZoKR súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydľie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZoKR poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 1 ZoKR veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZoKR právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZoKR, zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremičia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZoKR právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZoKR súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Podľa § 167e ods. 1 ZoKR, ak bol vyhlásený konkurz, súd bez zbytočného odkladu zastaví konanie, v ktorom sa uplatňuje pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze (§ 166a) alebo sa považuje za nevymáhateľnú (§ 166b).

Podľa § 167e ods. 2 ZoKR premlčacia lehota pri pohľadávke uplatnenej v zastavenom konaní neuplynie skôr ako 60 dní od vyhlásenia konkurzu. Ak bola v zastavenom konaní uplatnená námietka premlčania, na premlčanie sa prihliada, ak bola námietka oprávnená.

Podľa § 167e ods. 3 ZoKR, ak sa konkurz zruší z dôvodu, že tu neboli predpoklady pre vedenie konkurzu, na zastavenie konania sa neprihliada.

Podľa § 167e ods. 4 ZoKR, ak iný veriteľ poprel oddĺžením nedotknutú pohľadávku (§ 166c), popretím takejto pohľadávky má popierajúci veriteľ právo na vstup do konania, ktoré sa týka oddĺžením nedotknutej pohľadávky ako intervenient. Ak je výsledok konania o určenie popretej pohľadávky závislý od výsledku v takomto konaní, súd konanie o určenie popretej pohľadávky preruší do výsledku v takomto konaní.

Okresný súd Nitra dňa 10.8.2017

JUDr. Renáta Šišková, sudca

K022220

Spisová značka: 31NcKR/9/2017

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľa - dlžníka : Margita Jakabová, nar. 24.3.1953, bytom Komárňanská 1322/55, 946 55 Pribeta, o návrhu na povolenie oddĺženia, takto

rozhodol

Súd o d l ť u j e dlžníka Margita Jakabová, nar. 24.3.1953, bytom Komárňanská 1322/55, 946 55 Pribeta tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré mohli byť uspokojené iba v konkurze v rozsahu, v akom neboli uspokojené v konkurze sp. zn. 31K/46/2012 a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví.

Zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremličia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne privedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihladením na okolnosti

musel vedieť,

g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,

h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,

i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,

j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,

k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,

l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

V poučení uznesenia o vyhlásení konkurzu alebo v poučení uznesenia o určení splátkového kalendára súd uvedie znenia zákonných ustanovení, ktoré upravujú poctivý zámer a zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer.

Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Za deň zverejnenia tohto uznesenia sa považuje deň nasledujúci po dni zverejnenia uznesenia v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Nitra dňa 10.8.2017

JUDr. Oliver Kolenčík, sudca

K022221

Spisová značka: 27OdK/23/2017

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Pavol Číkoš, nar. 29.05.1965, bytom Starý Tekov, Hronská č. 135/25, podnikajúci pod obchodným menom Pavol Číkoš CONTE, so sídlom Starý Tekov, Hronská č. 135/25, IČO: 17573416, zastúpeného v konaní Centrom právnej pomoci, so sídlom Bratislava, Námestie slobody č. 12, IČO: 30798841, o návrhu na vyhlásenie konkurzu (oddĺženie konkurzom), takto

rozhodol

I/ Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Pavol Číkoš, nar. 29.05.1965, bytom Starý Tekov, Hronská č. 135/25, podnikajúci pod obchodným menom Pavol Číkoš CONTE, so sídlom Starý Tekov, Hronská č. 135/25, IČO: 17573416.

II/ Ustanovuje správcu: JUDr. Tatiana Timoranská, so sídlom kancelárie: Nové Zámky, Podzámska č. 32.

III/ V y z ý v a všetkých veriteľov dlžníka, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní odo dňa vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky postupom podľa § 28 a § 29 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (v ďalšom texte len ZoKR), na predpísanom tlačive v jednom rovnopise správcovi na adresu jeho kancelárie a v jednom rovnopise na Okresný súd Nitra k sp. zn. 27OdK/23/2017. Za začiatok lehoty na prihlásenie pohľadávok do konkurzu sa považuje deň nasledujúci po

zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 199 ods. 9 ZoKR). Doručenie prihlášky správcovi má pre plynutie premlčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde (§ 28 ods. 6 ZoKR). Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správcu zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy. Spôsob prihlasovania pohľadávok je uvedený v poučení tohto rozhodnutia.

IV/ Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze (§ 166a ZoKR) v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia (§ 166b ZoKR).

V/ Ukladá správcovi p o v i n n o s ť o vyhlásení konkurzu bez zbytočného odkladu individuálne informovať známych zahraničných veriteľov dlžníka: Pavol Číkoš, nar. 29.05.1965, bytom Starý Tekov, Hronska č. 135/25, podnikajúci pod obchodným menom Pavol Číkoš CONTE, so sídlom Starý Tekov, Hronska č. 135/25, IČO: 17573416, spôsobom v zmysle čl. 54 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 2015/8480 zo dňa 20.mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VI/ Ukladá správcovi povinnosť do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VII/ Súd poučuje účastníkov o práve uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť z dôvodov podľa § 49 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ak so zreteľom na jeho pomer k sporu, k stranám, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti). Námietku zaujatosti môže účastník uplatniť najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok; na neskôr doručené námietky súd neprihliada (§ 197 ods. 6 ZoKR). V námietke zaujatosti musí byť okrem všeobecných náležitostí podania uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa strana uplatňujúca si námietku o dôvode vylúčenia dozvedela a dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti podľa prvej vety, súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá. Ustanovenia o odstraňovaní väd podania sa nepoužijú. (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku)

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 ZoKR).

Ak ZoKR neustanovuje inak, za deň doručenia súdneho rozhodnutia alebo inej písomnosti sa považuje nasledujúci deň po zverejnení súdneho rozhodnutia alebo inej súdnej písomnosti v Obchodnom vestníku. Rovnako písomnosti, ktoré sa podľa tohto zákona zverejňujú v Obchodnom vestníku, sa považujú na účely tohto zákona za zverejnené nasledujúci deň po ich zverejnení v Obchodnom vestníku.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

Súd poučuje veriteľov, že prihláška sa podáva na predpísanom tlačive. Vzory tlačív sú uvedené vo vyhláske Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 665/2005 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a sú dostupné a zverejnené aj na internete - webovom sídle ministerstva: www.justice.gov.sk <<http://www.justice.gov.sk>>. Na prihlášky, ktoré nie sú podané v súlade s ustanoveniami § 167I, § 29 a § 30 ZoKR, sa neprihliada.

Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti, a to: meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a úpadcu, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojenia pohľadávky zo všeobecnej podstaty, celkovú sumu pohľadávky, podpis, inak sa na prihlášku neprihliada.

K prihláske sa pripoja listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláske uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje. (§ 29 ods. 6 ZoKR).

Ak ide o zabezpečenú pohľadávku, v prihláske doručenej správcovi sa musí riadne a včas uplatniť aj zabezpečovacie právo, a to v základnej prihlasovacej lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu, inak zanikne (§ 28 ods. 4 ZoKR).

Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZoKR).

K prihláske nepeňažnej pohľadávky musí byť pripojený znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky,

inak sa na prihlášku neprihliada (§ 29 ods. 7 ZoKR).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZoKR).

Prihláškou možno uplatniť aj budúcu pohľadávku alebo pohľadávku, ktorej vznik je viazaný na splnenie podmienky (ďalej len "podmienená pohľadávka"); práva spojené s podmienenou pohľadávkou je však podmienený veriteľ oprávnený uplatňovať, až keď správcovi preukáže vznik podmienenej pohľadávkou (§ 28 ods. 5 ZoKR). V prihláške podmienenej pohľadávkou musí byť uvedená aj skutočnosť, na základe ktorej má pohľadávka vzniknúť alebo podmienka, od ktorej závisí vznik pohľadávkou (§ 29 ods. 3 ZoKR).

V konkurze uplatňuje svoju pohľadávku prihláškou aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako úpadcovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku úpadcu. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená. Ak si takýto veriteľ svoju zabezpečenú pohľadávku v základnej prihlasovacej lehote neprihlási, na jeho zabezpečovacie právo sa v konkurze neprihliada, má však proti dotknutej podstate právo na vydanie toho, o čo sa dotknutá podstate v dôsledku toho obohatila, pričom takéto právo môže uplatniť proti dotknutej podstate ako pohľadávku proti podstate, ktorá sa však uspokojí až po uspokojení všetkých ostatných pohľadávok proti tejto podstate (§ 28 ods. 7, ods. 8 ZoKR).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávkou určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávkou určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZoKR).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZoKR).

Veriteľ (§ 166a a 166c) má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh. Ustanovenia § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10, § 30 a 31 sa použijú primerane. Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZoKR). Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZoKR).

Správca písomne upovedomí každého veriteľa, ktorý je fyzickou osobou uvedenou v zozname veriteľov, ako aj dotknutého správcu bytového domu alebo spoločenstvo vlastníkov bytov, že bol vyhlásený konkurz. Správca upovedomenie doručuje na adresy uvedené v zozname veriteľov, ktorý zostavil dlžník (§ 167l ods. 4 ZoKR).

Prihlásenú pohľadávku je oprávnený poprieť len iný prihlásený veriteľ. Ustanovenia § 32 ods. 3, 5 až 7, 9, 11, 13 až 16 a 18 sa použijú primerane (§ 167l ods. 5 ZoKR).

K zisteniu popretej pohľadávkou postačuje uznanie popierajúceho veriteľa, súhlas správcu sa nevyžaduje. Zistenie popretej pohľadávkou je voči správcovi účinné až po tom, čo je takéto zistenie pohľadávkou správcovi preukázané (§ 167l ods. 6 ZoKR).

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uspokojované v konkurze (§ 166a ods. 1 ZoKR). V konkurze možno prihláškou uplatniť aj nedotknuté pohľadávky podľa § 166c ods. 1 ZoKR. Prihláškou možno uplatniť pohľadávky bez ohľadu na to, či už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou.

Veriteľ pohľadávok uspokojovaných v konkurze (§ 166a ods. 1 ZoKR) a veriteľ nedotknutých pohľadávok (§ 166c ods. 1 ZoKR) majú právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

Podľa § 166a ods. 1 ZoKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), sú v konkurze uspokojované tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

Podľa § 166b ods. 1 ZoKR sú pohľadávkami vylúčenými z uspokojovania

- a) príslušenstvo pohľadávkou, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávkou za každý kalendárny rok existencie pohľadávkou, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok

zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,

- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

V zmysle § 166c ods. 1 ZoKR sú oddĺžením nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166g ods. 1 ZoKR dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZoKR dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZoKR súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci

zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti. Podľa § 166g ods. 4 ZoKR súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydľie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti. Podľa § 166g ods. 5 ZoKR poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 1 ZoKR veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom. Podľa § 166f ods. 2 ZoKR právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZoKR, zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZoKR právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZoKR súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Podľa § 167e ods. 1 ZoKR, ak bol vyhlásený konkurz, súd bez zbytočného odkladu zastaví konanie, v ktorom sa uplatňuje pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze (§ 166a) alebo sa považuje za nevymáhateľnú (§ 166b).

Podľa § 167e ods. 2 ZoKR premlčacia lehota pri pohľadávke uplatnenej v zastavenom konaní neuplynie skôr ako 60 dní od vyhlásenia konkurzu. Ak bola v zastavenom konaní uplatnená námietka premlčania, na premlčanie sa prihliada, ak bola námietka oprávnená.

Podľa § 167e ods. 3 ZoKR, ak sa konkurz zruší z dôvodu, že tu neboli predpoklady pre vedenie konkurzu, na zastavenie konania sa neprihliada.

Podľa § 167e ods. 4 ZoKR, ak iný veriteľ poprel oddĺžením nedotknutú pohľadávku (§ 166c), popretím takejto pohľadávky má popierajúci veriteľ právo na vstup do konania, ktoré sa týka oddĺžením nedotknutej pohľadávky ako intervenient. Ak je výsledok konania o určení popretej pohľadávky závislý od výsledku v takomto konaní, súd konanie o určení popretej pohľadávky preruší do výsledku v takomto konaní.

Okresný súd Nitra dňa 10.8.2017

JUDr. Renáta Šišková, sudca

K022222

Spisová značka: 31NcKR/2/2015

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľa - dlžníka : Bc. Monika Kajánková, nar. 23.5.1968, bytom Kpt. Nálepku 17, 941 01 Bánov, o návrhu na povolenie oddĺženia, takto

rozhodol

Súd o d d l ž u j e dlžníka Bc. Monika Kajánková, nar. 23.5.1968, bytom Kpt. Nálepku 17, 941 01 Bánov tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré mohli byť uspokojené iba v konkurze v rozsahu, v akom neboli uspokojené v konkurze sp. zn. 31K/4/2015 a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú

tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví.

Zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremičia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevyimáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

V poučení uznesenia o vyhlásení konkurzu alebo v poučení uznesenia o určení splátkového kalendára súd uvedie znenia zákonných ustanovení, ktoré upravujú poctivý zámer a zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer.

Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Za deň zverejnenia tohto uznesenia sa považuje deň nasledujúci po dni zverejnenia uznesenia v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Nitra dňa 10.8.2017

JUDr. Oliver Kolencík, sudca

K022223

Spisová značka: 31NcKR/6/2013

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľa - dlžníka : Ján Molnár, nar. 6.12.1971, bytom Slnecná ul. 839/15, 945 01 Komárno, o návrhu na povolenie oddĺženia, takto

rozhodol

Súd o d d l Ź u j e dlžníka Ján Molnár, nar. 6.12.1971, bytom Slnecná ul. 839/15, 945 01 Komárno tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré mohli byť uspokojené iba v konkurze v rozsahu, v akom neboli uspokojené v konkurze sp. zn. 31K/58/2012, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví.

Zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremičia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne privedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,

I) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

V poučení uznesenia o vyhlásení konkurzu alebo v poučení uznesenia o určení splátkového kalendára súd uvedie znenia zákonných ustanovení, ktoré upravujú poctivý zámer a zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer.

Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Za deň zverejnenia tohto uznesenia sa považuje deň nasledujúci po dni zverejnenia uznesenia v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Nitra dňa 10.8.2017

JUDr. Oliver Kolenčík, sudca

K022224

Spisová značka: 27OdK/24/2017

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Martina Mičányiová, nar. 16.09.1979, bytom Rumanová, Hlavná č. 371, zastúpeného v konaní Centrom právnej pomoci, so sídlom Bratislava, Námestie slobody č. 12, IČO: 30798841, o návrhu na vyhlásenie konkurzu (oddĺženie konkurzom), takto

rozhodol

I/ Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Martina Mičányiová, nar. 16.09.1979, bytom Rumanová, Hlavná č. 371,.

II/ Ustanovuje správcu: Ing. Jana Fülöpová, so sídlom kancelárie: Nitra, Štefánikova trieda č. 79.

III/ V y z ý v a všetkých veriteľov dlžníka, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní odo dňa vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky postupom podľa § 28 a § 29 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (v ďalšom texte len ZoKR), na predpísanom tlačive v jednom rovnopise správcovi na adresu jeho kancelárie a v jednom rovnopise na Okresný súd Nitra k sp. zn. 27OdK/24/2017. Za začiatok lehoty na prihlásenie pohľadávok do konkurzu sa považuje deň nasledujúci po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 199 ods. 9 ZoKR). Doručenie prihlášky správcovi má pre plynutie premlčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde (§ 28 ods. 6 ZoKR). Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správcu zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy. Spôsob prihlasovania pohľadávok je uvedený v poučení tohto rozhodnutia.

IV/ Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze (§ 166a ZoKR) v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia (§ 166b ZoKR).

VI/ Ukladá správcovi p o v i n n o s ť o vyhlásení konkurzu bez zbytočného odkladu individuálne informovať známych zahraničných veriteľov dlžníka: Martina Mičányiová, nar. 16.09.1979, bytom Rumanová, Hlavná č. 371, spôsobom v zmysle čl. 54 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 2015/8480 zo dňa 20.mája 2015 o insolvenčnom

konaní.

VI/ Ukladá správcovi povinnosť do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VII/ Súd poučuje účastníkov o práve uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť z dôvodov podľa § 49 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ak so zreteľom na jeho pomer k sporu, k stranám, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti). Námietku zaujatosti môže účastník uplatniť najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok; na neskôr doručené námietky súd neprihliada (§ 197 ods. 6 ZoKR). V námietke zaujatosti musí byť okrem všeobecných náležitostí podania uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa strana uplatňujúca si námietku o dôvode vylúčenia dozvedela a dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti podľa prvej vety, súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá. Ustanovenia o odstraňovaní väd podania sa nepoužijú. (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku)

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 ZoKR).

Ak ZoKR neustanovuje inak, za deň doručenia súdneho rozhodnutia alebo inej písomnosti sa považuje nasledujúci deň po zverejnení súdneho rozhodnutia alebo inej súdnej písomnosti v Obchodnom vestníku. Rovnako písomnosti, ktoré sa podľa tohto zákona zverejňujú v Obchodnom vestníku, sa považujú na účely tohto zákona za zverejnené nasledujúci deň po ich zverejnení v Obchodnom vestníku.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

Súd poučuje veriteľov, že prihláška sa podáva na predpísanom tlačive. Vzory tlačív sú uvedené vo vyhláške Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 665/2005 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a sú dostupné a zverejnené aj na internete - webovom sídle ministerstva: www.justice.gov.sk <<http://www.justice.gov.sk>>. Na prihlášky, ktoré nie sú podané v súlade s ustanoveniami § 167I, § 29 a § 30 ZoKR, sa neprihliada.

Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti, a to: meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a úpadcu, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojenia pohľadávky zo všeobecnej podstaty, celkovú sumu pohľadávky, podpis, inak sa na prihlášku neprihliada.

K prihláške sa pripoja listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje. (§ 29 ods. 6 ZoKR).

Ak ide o zabezpečenú pohľadávku, v prihláške doručenej správcovi sa musí riadne a včas uplatniť aj zabezpečovacie právo, a to v základnej prihlasovacej lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu, inak zanikne (§ 28 ods. 4 ZoKR).

Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZoKR).

K prihláške nepeňažnej pohľadávky musí byť pripojený znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky, inak sa na prihlášku neprihliada (§ 29 ods. 7 ZoKR).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZoKR).

Prihláškou možno uplatniť aj budúcu pohľadávku alebo pohľadávku, ktorej vznik je viazaný na splnenie podmienky (ďalej len "podmienená pohľadávka"); práva spojené s podmienenou pohľadávkou je však podmienený veriteľ oprávnený uplatňovať, až keď správcovi preukáže vznik podmienenej pohľadávky (§ 28 ods. 5 ZoKR). V prihláške podmienenej pohľadávky musí byť uvedená aj skutočnosť, na základe ktorej má pohľadávka vzniknúť alebo podmienka, od ktorej závisí vznik pohľadávky (§ 29 ods. 3 ZoKR).

V konkurze uplatňuje svoju pohľadávku prihláškou aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako úpadcovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku úpadcu. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená. Ak si takýto veriteľ svoju zabezpečenú pohľadávku v základnej prihlasovacej lehote neprihlási, na jeho zabezpečovacie právo sa v konkurze neprihliada, má však proti dotknutej podstate právo na vydanie toho, o čo sa dotknutá podstata v dôsledku toho obohatila, pričom takéto právo môže uplatniť proti

dotknutej podstate ako pohľadávku proti podstate, ktorá sa však uspokojí až po uspokojení všetkých ostatných pohľadávok proti tejto podstate (§ 28 ods. 7, ods. 8 ZoKR).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZoKR).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZoKR).

Veriteľ (§ 166a a 166c) má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh. Ustanovenia § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10, § 30 a 31 sa použijú primerane. Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZoKR). Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZoKR).

Správca písomne upovedomí každého veriteľa, ktorý je fyzickou osobou uvedenou v zozname veriteľov, ako aj dotknutého správcu bytového domu alebo spoločenstvo vlastníkov bytov, že bol vyhlásený konkurz. Správca upovedomenie doručuje na adresy uvedené v zozname veriteľov, ktorý zostavil dlžník (§ 167l ods. 4 ZoKR).

Prihlásenú pohľadávku je oprávnený poprieť len iný prihlásený veriteľ. Ustanovenia § 32 ods. 3, 5 až 7, 9, 11, 13 až 16 a 18 sa použijú primerane (§ 167l ods. 5 ZoKR).

K zisteniu popretej pohľadávky postačuje uznanie popierajúceho veriteľa, súhlas správcu sa nevyžaduje. Zistenie popretej pohľadávky je voči správcovi účinné až po tom, čo je takéto zistenie pohľadávky správcovi preukázané (§ 167l ods. 6 ZoKR).

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uspokojované v konkurze (§166a ods. 1 ZoKR). V konkurze možno prihláškou uplatniť aj nedotknuté pohľadávky podľa § 166c ods. 1 ZoKR. Prihláškou možno uplatniť pohľadávky bez ohľadu na to, či už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou.

Veriteľ pohľadávok uspokojovaných v konkurze (§ 166a ods. 1 ZoKR) a veriteľ nedotknutých pohľadávok (§166c ods. 1 ZoKR) majú právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

Podľa § 166a ods. 1 ZoKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), sú v konkurze uspokojované tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

Podľa § 166b ods. 1 ZoKR sú pohľadávkami vylúčenými z uspokojovania

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

V zmysle § 166c ods. 1 ZoKR sú oddĺžením nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol

správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,

- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166g ods. 1 ZoKR dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZoKR dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZoKR súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZoKR súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydľie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZoKR poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 1 ZoKR veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom. Podľa § 166f ods. 2 ZoKR právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZoKR, zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZoKR právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZoKR súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Podľa § 167e ods. 1 ZoKR, ak bol vyhlásený konkurz, súd bez zbytočného odkladu zastaví konanie, v ktorom sa uplatňuje pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze (§ 166a) alebo sa považuje za nevymáhateľnú (§ 166b).

Podľa § 167e ods. 2 ZoKR premlčacia lehota pri pohľadávke uplatnenej v zastavenom konaní neuplynie skôr ako 60 dní od vyhlásenia konkurzu. Ak bola v zastavenom konaní uplatnená námietka premlčania, na premlčanie sa prihliada, ak bola námietka oprávnená.

Podľa § 167e ods. 3 ZoKR, ak sa konkurz zruší z dôvodu, že tu neboli predpoklady pre vedenie konkurzu, na zastavenie konania sa neprihliada.

Podľa § 167e ods. 4 ZoKR, ak iný veriteľ poprel oddĺžením nedotknutú pohľadávku (§ 166c), popretím takejto pohľadávky má popierajúci veriteľ právo na vstup do konania, ktoré sa týka oddĺžením nedotknutej pohľadávky ako intervenient. Ak je výsledok konania o určenie popretej pohľadávky závislý od výsledku v takomto konaní, súd konanie o určenie popretej pohľadávky preruší do výsledku v takomto konaní.

Okresný súd Nitra dňa 10.8.2017

JUDr. Renáta Šišková, sudca

K022225

Spisová značka: 31K/71/2015

Sp. zn. 31K/71/2015

OZNAM

Okresný súd Nitra v právnej veci vyhláseného malého konkurzu na majetok úpadcu: Miroslava Bojnanská, nar. 12.4.1969, bytom 951 36 Lehota 569, ktorého správcom je Ing. Mária Budniková, so sídlom kancelárie Mariánska 6, 949 01 Nitra, uznesením č. k. 31K/71/2015-169 zo dňa 08.06.2017 zrušil konkurz na majetok úpadcu : Miroslava Bojnanská, nar. 12.4.1969, bytom 951 36 Lehota 569 po splnení konečného rozvrhu výťažku. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 04.07.2017.

V Nitre dňa 11.08.2017

Okresný súd Nitra dňa 11.8.2017

JUDr. Oliver Kolencík, sudca

K022226

Spisová značka: 31K/53/2011

Sp. zn. 31K/53/2011

OZNAM

Okresný súd Nitra v právnej veci vyhláseného malého konkurzu na majetok úpadcu: Igor Bajnok, nar. 7.7.1982, bytom Šoltésovej 37, 940 01 Nové Zámky, ktorého správcom je Mgr. Ing. Miroslav Zdychavský, so sídlom kancelárie Radlinského 5, 949 01 Nitra, uznesením č. k. 31K/53/2011-519 zo dňa 07.06.2017 zrušil konkurz na majetok

úpadcu : Igor Bajnok, nar. 7.7.1982, bytom Šoltésovej 37, 940 01 Nové Zámky, po splnení konečného rozvrhu výťažku.

Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 01.07.2017.

V Nitre dňa 11.08.2017

Okresný súd Nitra dňa 11.8.2017

JUDr. Oliver Kolenčík, sudca

K022227

Spisová značka: 27OdK/25/2017

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Ing. Marta Szokolová, nar. 16.02.1962, bytom Nové Zámky, Krajná č. 5, v minulosti podnikajúci pod obchodným menom: Marta Szokolová, so sídlom Nové Zámky, Krajná č. 5, IČO: 32798687, zastúpeného v konaní Centrom právnej pomoci, so sídlom Bratislava, Námestie slobody č. 12, IČO: 30798841, o návrhu na vyhlásenie konkurzu (oddĺženie konkurzom), takto

rozhodol

I/ Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Ing. Marta Szokolová, nar. 16.02.1962, bytom Nové Zámky, Krajná č. 5.

II/ Ustanovuje správcu: JUDr. Zuzana Szabóová, so sídlom kancelárie: Nové Zámky, L. Kassáka č. 8.

III/ V y z ý v a všetkých veriteľov dlžníka, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní odo dňa vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky postupom podľa § 28 a § 29 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (v ďalšom texte len ZoKR), na predpísanom tlačive v jednom rovnopise správcovi na adresu jeho kancelárie a v jednom rovnopise na Okresný súd Nitra k sp. zn. 27OdK/25/2017. Za začiatok lehoty na prihlásenie pohľadávok do konkurzu sa považuje deň nasledujúci po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 199 ods. 9 ZoKR). Doručenie prihlášky správcovi má pre plynutie premlčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde (§ 28 ods. 6 ZoKR). Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správcu zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy. Spôsob prihlasovania pohľadávok je uvedený v poučení tohto rozhodnutia.

IV/ Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze (§ 166a ZoKR) v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia (§ 166b ZoKR).

V/ Ukladá správcovi p o v i n n o s ť o vyhlásení konkurzu bez zbytočného odkladu individuálne informovať známych zahraničných veriteľov dlžníka: Ing. Marta Szokolová, nar. 16.02.1962, bytom Nové Zámky, Krajná č. 5, spôsobom v zmysle čl. 54 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 2015/8480 zo dňa 20.mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VI/ Ukladá správcovi povinnosť do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VII/ Súd poučuje účastníkov o práve uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť z dôvodov podľa § 49 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ak so zreteľom na jeho pomer k sporu, k stranám, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti). Námietku zaujatosti môže účastník uplatniť najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok; na neskôr doručené námietky súd neprihliada (§ 197 ods. 6 ZoKR). V námietke zaujatosti musí byť okrem všeobecných náležitostí podania uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa strana uplatňujúca si námietku o dôvode vylúčenia dozvedela a dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti podľa prvej vety, súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá. Ustanovenia o odstraňovaní vád podania sa nepoužijú. (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku)

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 ZoKR).

Ak ZoKR neustanovuje inak, za deň doručenia súdneho rozhodnutia alebo inej písomnosti sa považuje nasledujúci deň po zverejnení súdneho rozhodnutia alebo inej súdnej písomnosti v Obchodnom vestníku. Rovnako písomnosti, ktoré sa podľa tohto zákona zverejňujú v Obchodnom vestníku, sa považujú na účely tohto zákona za zverejnené nasledujúci deň po ich zverejnení v Obchodnom vestníku.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

Súd poučuje veriteľov, že prihláška sa podáva na predpísanom tlačive. Vzory tlačív sú uvedené vo vyhláske Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 665/2005 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a sú dostupné a zverejnené aj na internete - webovom sídle ministerstva: www.justice.gov.sk <<http://www.justice.gov.sk>>. Na prihlášky, ktoré nie sú podané v súlade s ustanoveniami § 167I, § 29 a § 30 ZoKR, sa neprihliada.

Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti, a to: meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a úpadcu, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojenia pohľadávky zo všeobecnej podstaty, celkovú sumu pohľadávky, podpis, inak sa na prihlášku neprihliada.

K prihláške sa pripoja listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje. (§ 29 ods. 6 ZoKR).

Ak ide o zabezpečenú pohľadávku, v prihláške doručenej správcovi sa musí riadne a včas uplatniť aj zabezpečovacie právo, a to v základnej prihlasovacej lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu, inak zanikne (§ 28 ods. 4 ZoKR).

Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZoKR).

K prihláške nepeňažnej pohľadávky musí byť pripojený znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky, inak sa na prihlášku neprihliada (§ 29 ods. 7 ZoKR).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZoKR).

Prihláškou možno uplatniť aj budúcu pohľadávku alebo pohľadávku, ktorej vznik je viazaný na splnenie podmienky (ďalej len "podmienená pohľadávka"); práva spojené s podmienenou pohľadávkou je však podmienený veriteľ oprávnený uplatňovať, až keď správcovi preukáže vznik podmienenej pohľadávky (§ 28 ods. 5 ZoKR). V prihláške podmienenej pohľadávky musí byť uvedená aj skutočnosť, na základe ktorej má pohľadávka vzniknúť alebo podmienka, od ktorej závisí vznik pohľadávky (§ 29 ods. 3 ZoKR).

V konkurze uplatňuje svoju pohľadávku prihláškou aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako úpadcovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku úpadcu. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená. Ak si takýto veriteľ svoju zabezpečenú pohľadávku v základnej prihlasovacej lehote neprihlási, na jeho zabezpečovacie právo sa v konkurze neprihliada, má však proti dotknutej podstate právo na vydanie toho, o čo sa dotknutá podstata v dôsledku toho obohatila, pričom takéto právo môže uplatniť proti dotknutej podstate ako pohľadávku proti podstate, ktorá sa však uspokojí až po uspokojení všetkých ostatných pohľadávok proti tejto podstate (§ 28 ods. 7, ods. 8 ZoKR).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZoKR).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZoKR).

Veriteľ (§ 166a a 166c) má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh. Ustanovenia § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10, § 30 a 31 sa použijú primerane. Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167I ods. 1 ZoKR). Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím

právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZoKR).

Správca písomne upovedomí každého veriteľa, ktorý je fyzickou osobou uvedenou v zozname veriteľov, ako aj dotknutého správcu bytového domu alebo spoločenstvo vlastníkov bytov, že bol vyhlásený konkurz. Správca upovedomenie doručuje na adresy uvedené v zozname veriteľov, ktorý zostavil dlžník (§ 167l ods. 4 ZoKR). Prihlásenú pohľadávku je oprávnený poprieť len iný prihlásený veriteľ. Ustanovenia § 32 ods. 3, 5 až 7, 9, 11, 13 až 16 a 18 sa použijú primerane (§ 167l ods. 5 ZoKR).

K zisteniu popretej pohľadávky postačuje uznanie popierajúceho veriteľa, súhlas správcu sa nevyžaduje. Zistenie popretej pohľadávky je voči správcovi účinné až po tom, čo je takéto zistenie pohľadávky správcovi preukázané (§ 167l ods. 6 ZoKR).

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uspokojované v konkurze (§166a ods. 1 ZoKR). V konkurze možno prihláškou uplatniť aj nedotknuté pohľadávky podľa § 166c ods. 1 ZoKR. Prihláškou možno uplatniť pohľadávky bez ohľadu na to, či už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou.

Veriteľ pohľadávok uspokojovaných v konkurze (§ 166a ods. 1 ZoKR) a veriteľ nedotknutých pohľadávok (§166c ods. 1 ZoKR) majú právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

Podľa § 166a ods. 1 ZoKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), sú v konkurze uspokojované tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

Podľa § 166b ods. 1 ZoKR sú pohľadávkami vylúčenými z uspokojovania

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

V zmysle § 166c ods. 1 ZoKR sú oddĺžením nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ alebo správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166g ods. 1 ZoKR dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj

prijmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZoKR dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZoKR súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZoKR súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydľie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZoKR poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 1 ZoKR veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZoKR právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZoKR, zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZoKR právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZoKR súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Podľa § 167e ods. 1 ZoKR, ak bol vyhlásený konkurz, súd bez zbytočného odkladu zastaví konanie, v ktorom sa uplatňuje pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze (§ 166a) alebo sa považuje za nevymáhateľnú (§ 166b).

Podľa § 167e ods. 2 ZoKR premlčacia lehota pri pohľadávke uplatnenej v zastavenom konaní neuplynie skôr ako 60 dní od vyhlásenia konkurzu. Ak bola v zastavenom konaní uplatnená námietka premlčania, na premlčanie sa prihliada, ak bola námietka oprávnená.

Podľa § 167e ods. 3 ZoKR, ak sa konkurz zruší z dôvodu, že tu neboli predpoklady pre vedenie konkurzu, na

zastavenie konania sa neprihliada.

Podľa § 167e ods. 4 ZoKR, ak iný veriteľ poprel oddĺžením nedotknutú pohľadávku (§ 166c), popretím takejto pohľadávky má popierajúci veriteľ právo na vstup do konania, ktoré sa týka oddĺžením nedotknutej pohľadávky ako intervenient. Ak je výsledok konania o určenie popretej pohľadávky závislý od výsledku v takomto konaní, súd konanie o určenie popretej pohľadávky preruší do výsledku v takomto konaní.

Okresný súd Nitra dňa 10.8.2017

JUDr. Renáta Šišková, sudca

K022228

Spisová značka: 27OdK/26/2017

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Mariana Václavová, nar. 28.09.1957, bytom Tajná č. 129, v minulosti podnikajúci pod obchodným menom Mariana Václavová, so sídlom Tajná č. 129, IČO: 41645812, zastúpeného v konaní Centrom právnej pomoci, so sídlom Bratislava, Námestie slobody č. 12, IČO: 30798841, o návrhu na vyhlásenie konkurzu (oddĺženie konkurzom), takto

rozhodol

I/ Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Mariana Václavová, nar. 28.09.1957, bytom Tajná č. 129.

II/ Ustanovuje správcu: JUDr. Tomáš Pintér, so sídlom kancelárie: Komárno, Hadovská cesta č. 870.

III/ V y z ý v a všetkých veriteľov dlžníka, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní odo dňa vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky postupom podľa § 28 a § 29 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (v ďalšom texte len ZoKR), na predpísanom tlačive v jednom rovnopise správcovi na adresu jeho kancelárie a v jednom rovnopise na Okresný súd Nitra k sp. zn. 27OdK/26/2017. Za začiatok lehoty na prihlásenie pohľadávok do konkurzu sa považuje deň nasledujúci po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 199 ods. 9 ZoKR). Doručenie prihlášky správcovi má pre plynutie premlčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde (§ 28 ods. 6 ZoKR). Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správcu zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy. Spôsob prihlasovania pohľadávok je uvedený v poučení tohto rozhodnutia.

IV/ Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze (§ 166a ZoKR) v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia (§ 166b ZoKR).

V/ Ukladá správcovi p o v i n n o s ť o vyhlásení konkurzu bez zbytočného odkladu individuálne informovať známych zahraničných veriteľov dlžníka: Mariana Václavová, nar. 28.09.1957, bytom Tajná č. 129, spôsobom v zmysle čl. 54 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 2015/8480 zo dňa 20.mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VI/ Ukladá správcovi povinnosť do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VII/ Súd poučuje účastníkov o práve uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť z dôvodov podľa § 49 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ak so zreteľom na jeho pomer k sporu, k stranám, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti). Námietku zaujatosti môže účastník uplatniť najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok; na neskôr doručené námietky súd neprihliada (§ 197 ods. 6 ZoKR). V námietke zaujatosti musí byť okrem všeobecných náležitostí podania uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa strana uplatňujúca si námietku o dôvode vylúčenia dozvedela a dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti podľa prvej vety, súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá. Ustanovenia o odstraňovaní vád podania sa nepoužijú. (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku)

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 ZoKR).

Ak ZoKR neustanovuje inak, za deň doručenia súdneho rozhodnutia alebo inej písomnosti sa považuje nasledujúci deň po zverejnení súdneho rozhodnutia alebo inej súdnej písomnosti v Obchodnom vestníku. Rovnako písomnosti, ktoré sa podľa tohto zákona zverejňujú v Obchodnom vestníku, sa považujú na účely tohto zákona za zverejnené nasledujúci deň po ich zverejnení v Obchodnom vestníku.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

Súd poučuje veriteľov, že prihláška sa podáva na predpísanom tlačive. Vzory tlačív sú uvedené vo vyhláske Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 665/2005 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a sú dostupné a zverejnené aj na internete - webovom sídle ministerstva: www.justice.gov.sk <<http://www.justice.gov.sk>>. Na prihlášky, ktoré nie sú podané v súlade s ustanoveniami § 167I, § 29 a § 30 ZoKR, sa neprihliada.

Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti, a to: meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a úpadcu, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojenia pohľadávky zo všeobecnej podstaty, celkovú sumu pohľadávky, podpis, inak sa na prihlášku neprihliada.

K prihláške sa pripoja listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje. (§ 29 ods. 6 ZoKR).

Ak ide o zabezpečenú pohľadávku, v prihláške doručenej správcovi sa musí riadne a včas uplatniť aj zabezpečovacie právo, a to v základnej prihlasovacej lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu, inak zanikne (§ 28 ods. 4 ZoKR).

Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZoKR).

K prihláške nepeňažnej pohľadávky musí byť pripojený znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky, inak sa na prihlášku neprihliada (§ 29 ods. 7 ZoKR).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZoKR).

Prihláškou možno uplatniť aj budúcu pohľadávku alebo pohľadávku, ktorej vznik je viazaný na splnenie podmienky (ďalej len "podmienená pohľadávka"); práva spojené s podmienenou pohľadávkou je však podmienený veriteľ oprávnený uplatňovať, až keď správcovi preukáže vznik podmienenej pohľadávky (§ 28 ods. 5 ZoKR). V prihláške podmienenej pohľadávky musí byť uvedená aj skutočnosť, na základe ktorej má pohľadávka vzniknúť alebo podmienka, od ktorej závisí vznik pohľadávky (§ 29 ods. 3 ZoKR).

V konkurze uplatňuje svoju pohľadávku prihláškou aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako úpadcovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku úpadcu. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňaním majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená. Ak si takýto veriteľ svoju zabezpečenú pohľadávku v základnej prihlasovacej lehote neprihlási, na jeho zabezpečovacie právo sa v konkurze neprihliada, má však proti dotknutej podstate právo na vydanie toho, o čo sa dotknutá podstata v dôsledku toho obohatila, pričom takéto právo môže uplatniť proti dotknutej podstate ako pohľadávku proti podstate, ktorá sa však uspokojí až po uspokojení všetkých ostatných pohľadávok proti tejto podstate (§ 28 ods. 7, ods. 8 ZoKR).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZoKR).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZoKR).

Veriteľ (§ 166a a 166c) má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh. Ustanovenia § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10, § 30 a 31 sa použijú primerane. Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167I ods. 1 ZoKR). Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňaním majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167I ods. 2 ZoKR).

Správca písomne upovedomí každého veriteľa, ktorý je fyzickou osobou uvedenou v zozname veriteľov, ako aj

dotknutého správcu bytového domu alebo spoločenstvo vlastníkov bytov, že bol vyhlásený konkurz. Správca upovedomenie doručuje na adresy uvedené v zozname veriteľov, ktorý zostavil dlžník (§ 167l ods. 4 ZoKR). Prihlásenú pohľadávku je oprávnený poprieť len iný prihlásený veriteľ. Ustanovenia § 32 ods. 3, 5 až 7, 9, 11, 13 až 16 a 18 sa použijú primerane (§ 167l ods. 5 ZoKR).

K zisteniu popretej pohľadávky postačuje uznanie popierajúceho veriteľa, súhlas správcu sa nevyžaduje. Zistenie popretej pohľadávky je voči správcovi účinné až po tom, čo je takéto zistenie pohľadávky správcovi preukázané (§ 167l ods. 6 ZoKR).

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uspokojované v konkurze (§ 166a ods. 1 ZoKR). V konkurze možno prihláškou uplatniť aj nedotknuté pohľadávky podľa § 166c ods. 1 ZoKR. Prihláškou možno uplatniť pohľadávky bez ohľadu na to, či už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou.

Veriteľ pohľadávok uspokojovaných v konkurze (§ 166a ods. 1 ZoKR) a veriteľ nedotknutých pohľadávok (§ 166c ods. 1 ZoKR) majú právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznami v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

Podľa § 166a ods. 1 ZoKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), sú v konkurze uspokojované tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

Podľa § 166b ods. 1 ZoKR sú pohľadávkami vylúčenými z uspokojovania

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

V zmysle § 166c ods. 1 ZoKR sú oddĺžením nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166g ods. 1 ZoKR dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZoKR dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s

- prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
 - c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
 - d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
 - e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
 - f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
 - g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
 - h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
 - i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
 - j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
 - k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
 - l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZoKR súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti. Podľa § 166g ods. 4 ZoKR súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti. Podľa § 166g ods. 5 ZoKR poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 1 ZoKR veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom. Podľa § 166f ods. 2 ZoKR právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZoKR, zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZoKR právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZoKR súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Podľa § 167e ods. 1 ZoKR, ak bol vyhlásený konkurz, súd bez zbytočného odkladu zastaví konanie, v ktorom sa uplatňuje pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze (§ 166a) alebo sa považuje za nevymáhateľnú (§ 166b).

Podľa § 167e ods. 2 ZoKR premlčacia lehota pri pohľadávke uplatnenej v zastavenom konaní neuplynie skôr ako 60 dní od vyhlásenia konkurzu. Ak bola v zastavenom konaní uplatnená námietka premlčania, na premlčanie sa prihliada, ak bola námietka oprávnená.

Podľa § 167e ods. 3 ZoKR, ak sa konkurz zruší z dôvodu, že tu neboli predpoklady pre vedenie konkurzu, na zastavenie konania sa neprihliada.

Podľa § 167e ods. 4 ZoKR, ak iný veriteľ poprel oddĺžením nedotknutú pohľadávku (§ 166c), popretím takejto pohľadávky má popierajúci veriteľ právo na vstup do konania, ktoré sa týka oddĺžením nedotknutej pohľadávky ako intervenient. Ak je výsledok konania o určení popretej pohľadávky závislý od výsledku v takomto konaní, súd konanie o určení popretej pohľadávky preruší do výsledku v takomto konaní.

Okresný súd Nitra dňa 10.8.2017

JUDr. Renáta Šišková, sudca

K022229

Spisová značka: 31K/2/2017

Okresný súd Nitra vo veci vyhláseného malého konkurzu úpadcu : Maroš Vaňovič, nar. 3.3.1979, bytom Školská 222A/694, 956 07 Veľké Ripňany, ktorého správcom je Ing. Ladislav Bódi, so sídlom kancelárie Mariánska 6, 949 01 Nitra, S1154, o určení paušálnej odmeny správcu, takto

rozhodol

I. **P r i z n á v a** správcovi Ing. Ladislavovi Bódimu, so sídlom kancelárie Mariánska 6, 949 01 Nitra, S1154, paušálnu odmenu v sume 796,66 eur.

II. **U p r a v u j e** učtárň Okresného súdu Nitra vyplatiť na účet správcu Ing. Ladislava Bódiho, so sídlom kancelárie Mariánska 6, 949 01 Nitra, S1154, časť paušálnej odmeny v sume 459,72 eur zo zloženého preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu evidovaného pod položkou denníka D19 - 3/2017 do 3 dní po právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané. Sťažnosť sa podáva v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal (Okresný súd Nitra).

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti. V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.

Za deň doručenia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení uznesenia v Obchodnom vestníku.

Lehota na podanie odvolania plynie od zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku, a to aj v prípade, že bude doručené aj iným spôsobom ako zverejnením v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Nitra dňa 10.8.2017

Mgr. Juraj Kopper, vyšší súdny úradník

K022230

Spisová značka: 27OdK/27/2017

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Karol Uhrín, nar. 25.02.1987, trvale bytom Mesto Nitra, podnikajúci v minulosti pod obchodným menom Karol Uhrín, so sídlom Nitra, Kozmonautov č. 621/6, zastúpeného v konaní Centrom právnej pomoci, so sídlom Bratislava, Námestie slobody č. 12, IČO: 30798841, o návrhu na vyhlásenie konkurzu (oddĺženie konkurzom), takto

rozhodol

I/ Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Karol Uhrín, nar. 25.02.1987, trvale bytom Mesto Nitra.

II/ Ustanovuje správcu: INSOLVENCY SOLUTIONS, k. s., so sídlom kancelárie: Nitra, Štúrova č. 21.

III/ V y z ý v a všetkých veriteľov dlžníka, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní odo dňa vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky postupom podľa § 28 a § 29 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (v ďalšom texte len ZoKR), na predpísanom tlačive v jednom rovnopise správcovi na adresu jeho kancelárie a v jednom rovnopise na Okresný súd Nitra k sp. zn. 27OdK/27/2017. Za začiatok lehoty na prihlásenie pohľadávok do konkurzu sa považuje deň nasledujúci po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 199 ods. 9 ZoKR). Doručenie prihlášky správcovi má pre plynutie premlčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde (§ 28 ods. 6 ZoKR). Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správcu zverejní v Obchodnom

vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy. Spôsob prihlasovania pohľadávok je uvedený v poučení tohto rozhodnutia.

IV/ Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze (§ 166a ZoKR) v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia (§ 166b ZoKR).

VI/ Ukladá správcovi p o v i n n o s ť o vyhlásení konkurzu bez zbytočného odkladu individuálne informovať známych zahraničných veriteľov dlžníka: Karol Uhrín, nar. 25.02.1987, trvale bytom Mesto Nitra, spôsobom v zmysle čl. 54 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 2015/8480 zo dňa 20.mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VI/ Ukladá správcovi povinnosť do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VII/ Súd poučuje účastníkov o práve uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť z dôvodov podľa § 49 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ak so zreteľom na jeho pomer k sporu, k stranám, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti). Námietku zaujatosti môže účastník uplatniť najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok; na neskôr doručené námietky súd neprihliada (§ 197 ods. 6 ZoKR). V námietke zaujatosti musí byť okrem všeobecných náležitostí podania uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa strana uplatňujúca si námietku o dôvode vylúčenia dozvedela a dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti podľa prvej vety, súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá. Ustanovenia o odstraňovaní väd podania sa nepoužívajú. (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku)

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 ZoKR).

Ak ZoKR neustanovuje inak, za deň doručenia súdneho rozhodnutia alebo inej písomnosti sa považuje nasledujúci deň po zverejnení súdneho rozhodnutia alebo inej súdnej písomnosti v Obchodnom vestníku. Rovnako písomnosti, ktoré sa podľa tohto zákona zverejňujú v Obchodnom vestníku, sa považujú na účely tohto zákona za zverejnené nasledujúci deň po ich zverejnení v Obchodnom vestníku.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

Súd poučuje veriteľov, že prihláška sa podáva na predpísanom tlačive. Vzory tlačív sú uvedené vo vyhláske Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 665/2005 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a sú dostupné a zverejnené aj na internete - webovom sídle ministerstva: www.justice.gov.sk <<http://www.justice.gov.sk>>. Na prihlášky, ktoré nie sú podané v súlade s ustanoveniami § 167I, § 29 a § 30 ZoKR, sa neprihliada.

Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti, a to: meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a úpadcu, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojenia pohľadávky zo všeobecnej podstaty, celkovú sumu pohľadávky, podpis, inak sa na prihlášku neprihliada.

K prihláške sa pripoja listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje. (§ 29 ods. 6 ZoKR).

Ak ide o zabezpečenú pohľadávku, v prihláške doručenej správcovi sa musí riadne a včas uplatniť aj zabezpečovacie právo, a to v základnej prihlasovacej lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu, inak zanikne (§ 28 ods. 4 ZoKR).

Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZoKR).

K prihláške nepeňažnej pohľadávky musí byť pripojený znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky, inak sa na prihlášku neprihliada (§ 29 ods. 7 ZoKR).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZoKR).

Prihláškou možno uplatniť aj budúcu pohľadávku alebo pohľadávku, ktorej vznik je viazaný na splnenie podmienky (ďalej len "podmienená pohľadávka"); práva spojené s podmienenou pohľadávkou je však podmienený veriteľ oprávnený uplatňovať, až keď správcovi preukáže vznik podmienenej pohľadávky (§ 28 ods. 5 ZoKR). V prihláške

podmienenej pohľadávky musí byť uvedená aj skutočnosť, na základe ktorej má pohľadávka vzniknúť alebo podmienka, od ktorej závisí vznik pohľadávky (§ 29 ods. 3 ZoKR).

V konkurze uplatňuje svoju pohľadávku prihláškou aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako úpadcovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku úpadcu. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená. Ak si takýto veriteľ svoju zabezpečenú pohľadávku v základnej prihlasovacej lehote neprihlási, na jeho zabezpečovacie právo sa v konkurze neprihliada, má však proti dotknutej podstate právo na vydanie toho, o čo sa dotknutá podstate v dôsledku toho obohatila, pričom takéto právo môže uplatniť proti dotknutej podstate ako pohľadávku proti podstate, ktorá sa však uspokojí až po uspokojení všetkých ostatných pohľadávok proti tejto podstate (§ 28 ods. 7, ods. 8 ZoKR).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZoKR).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZoKR).

Veriteľ (§ 166a a 166c) má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh. Ustanovenia § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10, § 30 a 31 sa použijú primerane. Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZoKR). Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZoKR).

Správca písomne upovedomí každého veriteľa, ktorý je fyzickou osobou uvedenou v zozname veriteľov, ako aj dotknutého správcu bytového domu alebo spoločenstvo vlastníkov bytov, že bol vyhlásený konkurz. Správca upovedomenie doručuje na adresy uvedené v zozname veriteľov, ktorý zostavil dlžník (§ 167l ods. 4 ZoKR). Prihlásenú pohľadávku je oprávnený poprieť len iný prihlásený veriteľ. Ustanovenia § 32 ods. 3, 5 až 7, 9, 11, 13 až 16 a 18 sa použijú primerane (§ 167l ods. 5 ZoKR).

K zisteniu popretej pohľadávky postačuje uznanie popierajúceho veriteľa, súhlas správcu sa nevyžaduje. Zistenie popretej pohľadávky je voči správcovi účinné až po tom, čo je takéto zistenie pohľadávky správcovi preukázané (§ 167l ods. 6 ZoKR).

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uspokojované v konkurze (§ 166a ods. 1 ZoKR). V konkurze možno prihláškou uplatniť aj nedotknuté pohľadávky podľa § 166c ods. 1 ZoKR. Prihláškou možno uplatniť pohľadávky bez ohľadu na to, či už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou.

Veriteľ pohľadávok uspokojovaných v konkurze (§ 166a ods. 1 ZoKR) a veriteľ nedotknutých pohľadávok (§ 166c ods. 1 ZoKR) majú právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

Podľa § 166a ods. 1 ZoKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), sú v konkurze uspokojované tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

Podľa § 166b ods. 1 ZoKR sú pohľadávkami vylúčenými z uspokojovania

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim

dňom,

- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
 f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

V zmysle § 166c ods. 1 ZoKR sú oddĺžením nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
 b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
 c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
 d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
 e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
 f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
 g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
 h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166g ods. 1 ZoKR dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZoKR dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
 b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
 c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
 d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
 e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
 f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
 g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
 h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
 i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
 j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
 k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
 l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZoKR súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZoKR súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydľie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZoKR poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka

neskúma.

Podľa § 166f ods. 1 ZoKR veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZoKR právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZoKR, zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZoKR právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZoKR súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Podľa § 167e ods. 1 ZoKR, ak bol vyhlásený konkurz, súd bez zbytočného odkladu zastaví konanie, v ktorom sa uplatňuje pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze (§ 166a) alebo sa považuje za nevymáhateľnú (§ 166b).

Podľa § 167e ods. 2 ZoKR premlčacia lehota pri pohľadávke uplatnenej v zastavenom konaní neuplynie skôr ako 60 dní od vyhlásenia konkurzu. Ak bola v zastavenom konaní uplatnená námietka premlčania, na premlčanie sa prihliada, ak bola námietka oprávnená.

Podľa § 167e ods. 3 ZoKR, ak sa konkurz zruší z dôvodu, že tu neboli predpoklady pre vedenie konkurzu, na zastavenie konania sa neprihliada.

Podľa § 167e ods. 4 ZoKR, ak iný veriteľ poprel oddĺžením nedotknutú pohľadávku (§ 166c), popretím takejto pohľadávky má popierajúci veriteľ právo na vstup do konania, ktoré sa týka oddĺžením nedotknutej pohľadávky ako intervenient. Ak je výsledok konania o určenie popretej pohľadávky závislý od výsledku v takomto konaní, súd konanie o určenie popretej pohľadávky preruší do výsledku v takomto konaní.

Okresný súd Nitra dňa 10.8.2017

JUDr. Renáta Šišková, sudca

K022231

Spisová značka: 1OdK/19/2017

Okresný súd Prešov v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok dlžníka: Viktor Leško, nar. 11.05.1982, bytom Jalová 4, 067 61 Stakčín správcom ktorého je JUDr. Ľuboš Bajuzík, so sídlom kancelárie Námestie slobody 2, 066 01 Humenné, takto

rozhodol

u k l a d á učtárni tunajšieho súdu, aby po právoplatnosti tohto uznesenia poukázala na účet správcu JUDr. Ľuboša Bajuzíka, so sídlom kancelárie Námestie slobody 2, 066 01 Humenné, preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu vo výške 500,- EUR zložený dňa 09.06.2017 na účet tunajšieho súdu pod D14 Preddavky v súdnom konaní (zálohy) položka 141/2017.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Okresný súd Prešov dňa 25.7.2017

JUDr. Štefan Tomašovský, sudca

K022232

Spisová značka: 4K/11/2015

Okresný súd Prešov v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Casa Invest, s.r.o. v konkurze, so

sídlom Pri mlyne 5, Prešov 080 01, IČO: 31 729 100 správcom ktorého je JUDr. Mária Ledinská, so sídlom kancelárie Kukorelliho 58, 066 01 Humenné o návrhu DE&VO GROUP, a.s. so sídlom Jemnická 345/5, 140 00 Praha 4, IČO: 28 076 311, právne zastúpený GALEA Iuris, s.r.o., so sídlom Jančova 15, 811 02 Bratislava, advokátska kancelária so sídlom Jančova 15, 811 02 Bratislava, zo dňa 29.05.2017 na jej vstup do konkurzného konania, takto rozhodol

p r i p ú š ť a vstup DE&VO GROUP, a.s. so sídlom Jemnická 345/5, 140 00 Praha 4, IČO: 28 076 311 do konkurzného konania ako veriteľa úpadcu Casa Invest, s.r.o. v konkurze, so sídlom Pri mlyne 5, Prešov 080 01, IČO: 31 729 100, namiesto pôvodného veriteľa RBG Slovakia, s.r.o., so sídlom Budovateľská 479/10, 064 01 Stará Ľubovňa, IČO: 36 812 251, v celkovom rozsahu pohľadávok vo výške 2 272 066,97 eur.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia uznesenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Košiciach.

Podľa § 363 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Okresný súd Prešov dňa 8.8.2017

JUDr. Jaroslav Kanderka, sudca

K022233

Spisová značka: 4K/11/2015

Okresný súd Prešov v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Casa Invest, s.r.o. v konkurze, so sídlom Pri mlyne 5, Prešov 080 01, IČO: 31 729 100 správcom ktorého je JUDr. Mária Ledinská, so sídlom kancelárie Kukorelliho 58, 066 01 Humenné o návrhu Lukáša Masaříka, nar. 17.03.1985, bytom Komenského 331/20, 053 02 Spišský Hrhov, právne zastúpený JUDr. Miroslavom Katunským, advokátom so sídlom kancelárie Floriánska 16, 040 01 Košice, zo dňa 31.05.2017 na jej vstup do konkurzného konania, takto

rozhodol

p r i p ú š ť a vstup Lukáša Masaříka, nar. 17.03.1985, bytom Komenského 331/20, 053 02 Spišský Hrhov do konkurzného konania ako veriteľa úpadcu Casa Invest, s.r.o. v konkurze, so sídlom Pri mlyne 5, Prešov 080 01, IČO: 31 729 100, namiesto pôvodného veriteľa Hotel & Restaurant Slovakia s.r.o., so sídlom 900 50 Kráľova pri Senci 269, IČO: 44 861 176, v celkovom rozsahu pohľadávok vo výške 7 199 868,79 eur.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia uznesenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Košiciach.

Podľa § 363 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Okresný súd Prešov dňa 9.8.2017

JUDr. Jaroslav Kanderka, sudca

K022234

Spisová značka: 3OdK/77/2017

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Dávid Havira, nar. 03.03.1986, bytom Suchá Hora 42, 060 01 Kežmarok, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na jeho majetok, takto

rozhodol

I. vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka : Dávid Havira, nar. 03.03.1986, bytom Suchá Hora 42, 060 01

Kežmarok,

II. ustanovuje správcu: Ing. Marta Prigancová, so sídlom kancelárie Zámočnícka 165, 068 01 Medzilaborce,

III. u k l a d á správcovi do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka,

IV. u k l a d á správcovi bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu známym veriteľom dlžníka, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike,

V. u k l a d á správcovi povinnosť oznámiť súdu bez zbytočného odkladu, že oznámil v Obchodnom vestníku, že konkurz končí,

VI. u k l a d á správcovi povinnosť doručiť dlžníkovi uznesenie, ktorým súd vyhlásil konkurz na majetok dlžníka a zbavil dlžníka všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze,

VII. vyzýva veriteľov dlžníka, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky prihláškou postupom podľa § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení (ďalej ako „ZKR“) v jednom rovnopise u správcu na adrese jeho kancelárie. Na prihlášky doručené správcovi neskôr sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznami v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na ňu v konkurze neprihliadne. Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení vyhlášky č. 25/2017 Z.z. (vzor tlačiva je dostupný aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR www.justice.gov.sk, v časti praktické informácie, vzory podaní a formuláre). K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti,

VIII. z b a v u j e dlžníka: všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze (§ 166a) v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. (§ 167a ods. 3 ZKR). Ak tento zákon neustanovuje inak, za deň doručenia súdneho rozhodnutia alebo inej písomnosti sa považuje nasledujúci deň po zverejnení súdneho rozhodnutia alebo inej súdnej písomnosti v Obchodnom vestníku. Rovnako písomnosti, ktoré sa podľa tohto zákona zverejňujú v Obchodnom vestníku, sa považujú na účely tohto zákona za zverejnené nasledujúci deň po ich zverejnení v Obchodnom vestníku. (§ 199 ods. 9 ZKR).

Podľa § 52 Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP) účastník má právo uplatniť námietku zaujatosti z dôvodov podľa § 49 CSP najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr súd neprihliada (§ 197 ods. 6 ZKR).

Podľa § 166f ods. 1 až 6 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú. Ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví. Zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka. Súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý

zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Podľa § 166g ods.1 - 6 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Okresný súd Prešov dňa 10.8.2017

JUDr. Jaroslav Kanderka, sudca

K022235

Spisová značka: 3OdK/75/2017

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Peter Krulák, nar. 11.02.1984, bytom 083 01 Jakovany 119, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na jeho majetok, takto

rozhodol

- I. vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka : Peter Krulák, nar. 11.02.1984, bytom 083 01 Jakovany 119,
- II. ustanovuje správcu: Ing. Marta Prigancová, so sídlom kancelárie Zámočnícka 165, 068 01 Medzilaborce,
- III. u k l a d á správcovi do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka,
- IV. u k l a d á správcovi bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu známym veriteľom

dlžníka, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike,

V. u k l a d á správcovi povinnosť oznámiť súdu bez zbytočného odkladu, že oznámil v Obchodnom vestníku, že konkurz končí,

VI. u k l a d á správcovi povinnosť doručiť dlžníkovi uznesenie, ktorým súd vyhlásil konkurz na majetok dlžníka a zbavil dlžníka všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze,

VII. vyzýva veriteľov dlžníka, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky prihláškou postupom podľa § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení (ďalej ako „ZKR“) v jednom rovnopise u správcu na adrese jeho kancelárie. Na prihlášky doručené správcovi neskôr sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na ňu v konkurze neprihliadne. Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení vyhlášky č. 25/2017 Z.z. (vzor tlačiva je dostupný aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR www.justice.gov.sk, v časti praktické informácie, vzory podaní a formuláre). K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti,

VIII. z b a v u j e dlžníka: všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze (§ 166a) v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. (§ 167a ods. 3 ZKR). Ak tento zákon neustanovuje inak, za deň doručenia súdneho rozhodnutia alebo inej písomnosti sa považuje nasledujúci deň po zverejnení súdneho rozhodnutia alebo inej súdnej písomnosti v Obchodnom vestníku. Rovnako písomnosti, ktoré sa podľa tohto zákona zverejňujú v Obchodnom vestníku, sa považujú na účely tohto zákona za zverejnené nasledujúci deň po ich zverejnení v Obchodnom vestníku. (§ 199 ods. 9 ZKR).

Podľa § 52 Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP) účastník má právo uplatniť námietku zaujatosti z dôvodov podľa § 49 CSP najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr súd neprihliada (§ 197 ods. 6 ZKR).

Podľa § 166f ods. 1 až 6 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú. Ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví. Zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka. Súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Podľa § 166g ods.1 - 6 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne privedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.
- Súd prihliada prisnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.
- Súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.
- Poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Okresný súd Prešov dňa 9.8.2017

JUDr. Jaroslav Kanderka, sudca

K022236

Spisová značka: 3OdK/76/2017

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Peter Pavlík, nar. 29.10.1981, bytom 080 01 Prešov, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na jeho majetok, takto

rozhodol

- I. vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka : Peter Pavlík, nar. 29.10.1981, bytom 080 01 Prešov,
- II. ustanovuje správcu: Ing. Marta Prigancová, so sídlom kancelárie Zámočnícka 165, 068 01 Medzilaborce,
- III. u k l a d á správcovi do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka,
- IV. u k l a d á správcovi bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu známym veriteľom dlžníka, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike,
- V. u k l a d á správcovi povinnosť oznámiť súdu bez zbytočného odkladu, že oznámil v Obchodnom vestníku, že konkurz končí,
- VI. u k l a d á správcovi povinnosť doručiť dlžníkovi uznesenie, ktorým súd vyhlásil konkurz na majetok dlžníka a zbavil dlžníka všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze v rozsahu, v akom nebudú

uspokojené v konkurze,

VII. vyzýva veriteľov dlžníka, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky prihláškou postupom podľa § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení (ďalej ako „ZKR“) v jednom rovnopise u správcu na adrese jeho kancelárie. Na prihlášky doručené správcovi neskôr sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznami v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačíve a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na ňu v konkurze neprihliadne. Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení vyhlášky č. 25/2017 Z.z. (vzor tlačíva je dostupný aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR www.justice.gov.sk, v časti praktické informácie, vzory podaní a formuláre). K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti,

VIII. z b a v u j e dlžníka: všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze (166a) v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. (§ 167a ods. 3 ZKR). Ak tento zákon neustanovuje inak, za deň doručenia súdneho rozhodnutia alebo inej písomnosti sa považuje nasledujúci deň po zverejnení súdneho rozhodnutia alebo inej súdnej písomnosti v Obchodnom vestníku. Rovnako písomnosti, ktoré sa podľa tohto zákona zverejňujú v Obchodnom vestníku, sa považujú na účely tohto zákona za zverejnené nasledujúci deň po ich zverejnení v Obchodnom vestníku. (§ 199 ods. 9 ZKR).

Podľa § 52 Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP) účastník má právo uplatniť námietku zaujatosti z dôvodov podľa § 49 CSP najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr súd neprihliada (§ 197 ods. 6 ZKR).

Podľa § 166f ods. 1 až 6 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú. Ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví. Zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka. Súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Podľa § 166g ods.1 - 6 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne privedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,

f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,

g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,

h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,

i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,

j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,

k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,

l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Okresný súd Prešov dňa 10.8.2017

JUDr. Jaroslav Kanderka, sudca

K022237

Spisová značka: 3OdK/74/2017

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Rudolf Slepčík, nar. 07.08.1985, bytom K Starej tehelni 11500/6, 080 01 Prešov, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na jeho majetok, takto rozhodol

- I. vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka : Rudolf Slepčík, nar. 07.08.1985, bytom K Starej tehelni 11500/6, 080 01 Prešov,
- II. ustanovuje správcu: Ing. Marta Prigancová, so sídlom kancelárie Zámočnícka 165, 068 01 Medzilaborce,
- III. u k l a d á správcovi do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka,
- IV. u k l a d á správcovi bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu známym veriteľom dlžníka, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike,
- V. u k l a d á správcovi povinnosť oznámiť súdu bez zbytočného odkladu, že oznámil v Obchodnom vestníku, že konkurz končí,
- VI. u k l a d á správcovi povinnosť doručiť dlžníkovi uznesenie, ktorým súd vyhlásil konkurz na majetok dlžníka a zbavil dlžníka všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze,
- VII. vyzýva veriteľov dlžníka, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky prihláškou postupom podľa § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení (ďalej ako „ZKR“) v jednom rovnopise u správcu na adrese jeho kancelárie. Na prihlášky doručené správcovi neskôr sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na ňu v konkurze neprihliadne. Vzory tlačív na

podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení vyhlášky č. 25/2017 Z.z. (vzor tlačiva je dostupný aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR www.justice.gov.sk, v časti praktické informácie, vzory podaní a formuláre). K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti,

VIII. z b a v u j e dlžníka: všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze (§166a) v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. (§ 167a ods. 3 ZKR). Ak tento zákon neustanovuje inak, za deň doručenia súdneho rozhodnutia alebo inej písomnosti sa považuje nasledujúci deň po zverejnení súdneho rozhodnutia alebo inej súdnej písomnosti v Obchodnom vestníku. Rovnako písomnosti, ktoré sa podľa tohto zákona zverejňujú v Obchodnom vestníku, sa považujú na účely tohto zákona za zverejnené nasledujúci deň po ich zverejnení v Obchodnom vestníku. (§ 199 ods. 9 ZKR).

Podľa § 52 Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP) účastník má právo uplatniť námietku zaujatosti z dôvodov podľa § 49 CSP najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr súd neprihliada (§ 197 ods. 6 ZKR).

Podľa § 166f ods. 1 až 6 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú. Ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví. Zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremičia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka. Súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Podľa § 166g ods.1 - 6 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne privedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,

k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci, l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Okresný súd Prešov dňa 9.8.2017

JUDr. Jaroslav Kanderka, sudca

K022238

Spisová značka: 1K/13/2017

P R E D V O L A N I E

Na všetkých podaniach v tejto veci uveďte spisovú značku: 1K/13/2017
vo veci

navrhovateľa - veriteľa: SHELL Slovakia, s.r.o., so sídlom Einsteinova 23, Bratislava 851 01, IČO: 31 361 081, právne zast.: AK Mikolaj s. r. o., so sídlom Košická 56/5590, Bratislava 821 08, IČO: 36 855 049

proti

dlžníkovi: Ing. Peter Bochnovič, nar. 20.03.1962, bytom Vyšný Mirošov 75, 090 11 Vyšný Orlický, podnikajúci pod obchodným menom Ing. Peter Bochnovič BOPER, s miestom podnikania Gen. Svobodu 692/16, 089 01 Svidník, IČO: 10 781 439

o návrhu na vyhlásenie konkurzu

n a r i a d ť u j e s a pojednávanie na deň 02.10.2017 o 11:45 hod. na Okresnom súde Prešov, v miestnosti č. dv.: 18.

Súd považuje za potrebné Vás v tomto konaní vypočuť.

Dostavte sa preto v určený čas na pojednávanie. Ak sa bez ospravedlnenia nedostavíte, môže Vás súd dať predviesť a uložiť Vám, aby ste uhradili trovy predvedenia [§ 101 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“)].

Prineste si na toto pojednávanie listiny, ktoré sa na vec vzťahujú a nie sú doposiaľ v prvopise na súde, ako aj veci, ktoré treba obhliadnuť. Keď treba, urobte včas ešte pred týmto pojednávaním potrebné návrhy, aby súd obstaral listiny a predmety obhliadky, ktoré má druhý účastník konania alebo tretia osoba, alebo ktoré sú v úschove na inom súde, alebo orgáne, rovnako navrhnete predvolanie svedkov, na ktorých sa chcete na pojednávaní odvolať. Ak sa dáte zastupovať, je potrebné, aby zástupca predložil plnomocenstvo už na prvom pojednávaní.

Pojednávanie sa môže odročiť len z dôležitých dôvodov. Pojednávanie môže byť na návrh účastníka konania odročené len vtedy, ak sa účastník konania alebo jeho zástupca z dôležitých dôvodov nemôže dostaviť na pojednávanie a zároveň od nich nemožno spravodlivo žiadať, aby sa na pojednávaní nechali zastúpiť. Od účastníka konania možno vždy spravodlivo žiadať, aby sa dal na ďalšom pojednávaní zastúpiť inou osobou, ak k odročeniu pojednávania došlo z dôvodu jeho nepriaznivého zdravotného stavu. Účastník konania, ktorý navrhuje odročenie pojednávania, oznámi súdu dôvod bezodkladne po tom, čo sa o ňom dozvedel alebo mohol dozvedieť, alebo ho s prihliadnutím na všetky okolnosti mohol predpokladať. Ak súd zistí, že účastníkom konania uvedený dôvod na odročenie pojednávania nie je dôležitý, bezodkladne o tom upovedomí účastníka konania, ktorý odročenie navrhol. Účastník konania, ktorý navrhuje odročenie pojednávania, je povinný uviesť telefónne číslo alebo elektronickú adresu, na ktorú ho možno upovedomiť o rozhodnutí súdu o jeho návrhu na odročenie pojednávania (§ 183 CSP).

Ak došlo k odročeniu pojednávania z dôvodov uvedených účastníkom konania a tieto dôvody neboli súdu následne preukázané alebo ich nemožno považovať za dôležité, súd môže rozhodnúť, že na ďalšie návrhy o odročení pojednávania nebude prihliadať (§ 184 ods. 2 CSP).

Prineste si so sebou toto predvolanie a svoj občiansky preukaz!

V prípade, že sa na pojednávanie nedostavíte, resp. neospravedlníte svoju neprítomnosť včas a vážnymi okolnosťami, môže súd rozhodnúť o vyhlásení konkurzu. Ak dlžník neosvedčí svoju platobnú schopnosť súd rozhodne o vyhlásení konkurzu.

Okresný súd Prešov
V Prešove 09.08.2017

JUDr. Štefan Tomašovský

s u d c a

Za správnosť vyhotovenia:
Eva Lešková

spisová značka: 1K/13/2017

U P O V E D O M E N I E

o určení termínu pojednávania vo veci

navrhovateľa - veriteľa: SHELL Slovakia, s.r.o., so sídlom Einsteinova 23, Bratislava 851 01, IČO: 31 361 081, právne zast.: AK Mikolaj s. r. o., so sídlom Košická 56/5590, Bratislava 821 08, IČO: 36 855 049

o návrhu na vyhlásenie konkurzu

na r i a d ť u j e s a pojednávanie na deň 02.10.2017 o 11:45 hod. na Okresnom súde Prešov, v miestnosti č. dv.: 18.

Súd týmto upovedomuje veriteľov označených v návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: Ing. Peter Bochnovič, nar. 20.03.1962, bytom Vyšný Mirošov 75, 090 11 Vyšný Orlík, podnikajúci pod obchodným menom Ing. Peter Bochnovič BOPER, s miestom podnikania Gen. Svobodu 692/16, 089 01 Svidník, IČO: 10 781 439

a to

veriteľ č. 1: SHELL Slovakia, s.r.o., so sídlom Einsteinova 23, Bratislava 851 01, IČO: 31 361 081

veriteľ č. 2: Sociálna poisťovňa, ústredie, Ul. 29. augusta č. 8 a 10, 813 63 Bratislava 1

veriteľ č. 3: Finančné riaditeľstvo SR, so sídlom Lazovná č. 63, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 42 499 500

Upovedomení veriteľa majú právo zúčastniť sa pojednávania.

V prípade, ak sa ustanovíte na pojednávanie:

Prineste si na toto pojednávanie listiny, ktoré sa na vec vzťahujú a nie sú doposiaľ v prvopise na súde, ako aj veci, ktoré treba obhliadnuť. Keď treba, urobte včas ešte pred týmto pojednávaním potrebné návrhy, aby súd obstaral listiny a predmety obhliadky, ktoré má druhý účastník konania alebo tretia osoba, alebo ktoré sú v úschove na inom súde, alebo orgáne, rovnako navrhňte predvolanie svedkov, na ktorých sa chcete na pojednávaní odvolať. Ak sa dáte zastupovať, je potrebné, aby zástupca predložil plnomocenstvo už na prvom pojednávaní.

Prineste si so sebou toto predvolanie a svoj občiansky preukaz!

Okresný súd Prešov
V Prešove 09.08.2017

JUDr. Štefan Tomašovský

s u d c a
Za správnosť vyhotovenia:
Eva Leškovánová

Okresný súd Prešov dňa 9.8.2017
JUDr. Štefan Tomašovský, sudca

K022239

Spisová značka: 1K/4/2017

Okresný súd Prešov v právnej veci vyhláseného malého konkurzu na majetok úpadcu: Bc. Martina Schwartzová, nar. 19.01.1990, trvale bytom Obrancov mieru 523/17, 064 01 Stará Ľubovňa správcom ktorého je HMG Recovery, k.s., so sídlom kancelárie Tkáčska 2, 080 01 Prešov, IČO: 46 333 908, o odmene správcu, takto

rozhodol

Priznáva HMG Recovery, k.s., so sídlom kancelárie Tkáčska 2, 080 01 Prešov, IČO: 46 333 908 paušálnu odmenu za výkon funkcie správcu do konania prvej schôdze veriteľov vo výške 796,66 eura.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Okresný súd Prešov dňa 10.8.2017
JUDr. Tomáš Novák, v zast. sudca

K022240

Spisová značka: 1K/4/2017

Okresný súd Prešov v právnej veci vyhláseného malého konkurzu na majetok úpadcu: Bc. Martina Schwartzová, nar. 19.01.1990, trvale bytom Obrancov mieru 523/17, 064 01 Stará Ľubovňa správcom ktorého je HMG Recovery, k.s., so sídlom kancelárie Tkáčska 2, 080 01 Prešov, IČO: 46 333 908, o nevyčerpanej časti preddavku, takto

rozhodol

u k l a d á učtárni tunajšieho súdu, aby po právoplatnosti tohto uznesenia vyplatila k rukám správcu HMG Recovery, k.s., so sídlom kancelárie Tkáčska 2, 080 01 Prešov, IČO: 46 333 908, nevyčerpanú časť preddavku vo výške 663,88 EUR zloženého dňa 06.02.2017 na účet tunajšieho súdu pod D19 Preddavky na predbežného správcu - položka 9/2017,

u k l a d á učtárni tunajšieho súdu, aby po právoplatnosti tohto uznesenia vyplatila k rukám správcu HMG Recovery, k.s., so sídlom kancelárie Tkáčska 2, 080 01 Prešov, IČO: 46 333 908, nevyčerpanú časť preddavku vo výške 1.036,12 EUR zloženého dňa 06.02.2017 na účet tunajšieho súdu pod D18 Preddavky na konkurzné konanie - položka 2/2017.

Poučenie:

Proti uzneseniu je oprávnený podať odvolanie predbežný správca, zložiteľ preddavku alebo ten, kto má odmenu a výdavky predbežného správcu platiť. Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu, na Krajský súd v Košiciach.

Podľa § 363 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Okresný súd Prešov dňa 10.8.2017

JUDr. Tomáš Novák, v zast. sudca

K022241

Spisová značka: 1K/51/2015

Okresný súd Prešov v právnej veci vyhláseného malého konkurzu na majetok úpadcu: Pavol Faťun, nar. 26.01.1979, bytom Moyzesova 2811/15, 058 01 Poprad, podnikajúceho pod obchodným menom Pavol Faťun - P-mont, s miestom podnikania Moyzesova 2811/15, 058 01 Poprad, IČO: 41 012 747 správcom ktorého je: Mgr. Ing. Vladimír Ledecký, so sídlom kancelárie Tatranské námestie 3, 058 01 Poprad, o návrhu správcu na zrušenie konkurzu, takto

rozhodol

konkurz vyhlásený na majetok úpadcu: Pavol Faťun, nar. 26.01.1979, bytom Moyzesova 2811/15, 058 01 Poprad, podnikajúceho pod obchodným menom Pavol Faťun - P-mont, s miestom podnikania Moyzesova 2811/15, 058 01 Poprad, IČO: 41 012 747 po splnení konečného rozvrhu výťažku zrušuje.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia uznesenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Košiciach.

Podľa § 363 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Okresný súd Prešov dňa 10.8.2017

JUDr. Tomáš Novák, v zast. sudca

K022242

Spisová značka: 1K/35/2015

Okresný súd Prešov v právnej veci zrušeného malého konkurzu na majetok úpadcu: Peter Machaj, nar. 09.05.1981, bytom Novomeského 1147/32, 083 01 Sabinov, správcom ktorého je JUDr. Ing. Anna Žoldošová, so sídlom kancelárie Staničná 9, 059 51 Poprad - Matejovce, takto

rozhodol

odvoláva JUDr. Ing. Annu Žoldošovú, so sídlom kancelárie Staničná 9, 059 51 Poprad - Matejovce z funkcie správcu úpadcu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Okresný súd Prešov dňa 10.8.2017

JUDr. Tomáš Novák, v zast. sudca

K022243

Spisová značka: 1K/51/2016

Okresný súd Prešov v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Viera Gojdičová, nar. 13.10.1977, bytom 090 22 Bukovce 64, podnikajúci pod obchodným menom: Viera Gojdičová Koláče od Marky, s miestom podnikania 090 22 Bukovce 64, IČO: 47 465 191, správcom ktorého je JUDr. Ing. Jozef Sitko, so sídlom kancelárie Lipová 1, 066 01 Humenné, takto

rozhodol

u k l a d á učtárni tunajšieho súdu, aby po právoplatnosti tohto uznesenia vyplatila k rukám správcu JUDr. Ing. Jozefa Sitka, so sídlom kancelárie Lipová 1, 066 01 Humenné, nevyčerpanú časť preddavku vo výške 663,88 EUR zloženého dňa 08.12.2016 na účet tunajšieho súdu pod D19 Preddavky na predbežného správcu, položka 146/2016.

Poučenie:

Proti uzneseniu môže podať odvolanie predbežný správca, zložiteľ preddavku alebo ten, kto má odmenu a výdavky predbežného správcu platiť.

Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Košiciach.

Podľa § 363 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Za deň doručenia tohto uznesenia sa považuje deň nasledujúci po dni zverejnenia uznesenia v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Prešov dňa 10.8.2017

JUDr. Tomáš Novák, v zast. sudca

K022244

Spisová značka: 1K/51/2016

Okresný súd Prešov v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Viera Gojdičová, nar. 13.10.1977, bytom 090 22 Bukovce 64, podnikajúci pod obchodným menom: Viera Gojdičová Koláče od Marky, s miestom podnikania 090 22 Bukovce 64, IČO: 47 465 191, správcom ktorého je JUDr. Ing. Jozef Sitko, so sídlom kancelárie Lipová 1, 066 01 Humenné, o paušálnej odmene správcu, takto

rozhodol

p r i z n á v a JUDr. Ing. Jozefovi Sitkovi, so sídlom kancelárie Lipová 1, 066 01 Humenné paušálnu odmenu za výkon funkcie správcu do konania prvej schôdze veriteľov vo výške 2.323,57 EUR.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Okresný súd Prešov dňa 10.8.2017

JUDr. Tomáš Novák, v zast. sudca

K022245

Spisová značka: 1K/15/2017

Okresný súd Prešov v právnej veci začatého konkurzného konania voči dlžníkovi: AZAK, spol. s r.o. v likvidácii, so sídlom 067 35 Čukalovce 2, IČO: 36 168 971, o žiadosti predbežného správcu o predĺženie lehoty, takto **rozhodol**

Predlžuje predbežnému správcovi lehotu na podanie záverečnej správy o 15 dní.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Okresný súd Prešov dňa 10.8.2017

JUDr. Tomáš Novák, v z. sudca

K022246

Spisová značka: 22K/14/2017

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľa - dlžníka obchodnej spoločnosti BOST SK, a. s. so sídlom Súvoz 1/1594, 911 01 Trenčín, IČO 36 318 442, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka obchodnú spoločnosť obchodnej spoločnosti BOST SK, a. s. so sídlom Súvoz 1/1594, 911 01 Trenčín, IČO 36 318 442, takto

rozhodol

I. Vyhlasuje sa konkurz na majetok dlžníka obchodnú spoločnosť BOST SK, a. s. so sídlom Súvoz 1/1594, 911 01 Trenčín, IČO 36 318 442.

II. Do funkcie správcu sa ustanovuje obchodná spoločnosť BANKRUPTCY & RECOVERY SERVICE, k. s. so sídlom kancelárie Námestie Martina Benku 10, 811 07 Bratislava, IČO 36 669 415, značka správcu S1169.

III. Ukladá správcovi podstaty vypracovať a predložiť súdu v lehote 15 dní od ustanovenia do funkcie podrobnú písomnú správu o stave zisťovania a zabezpečovania majetku úpadcu a vykonaných úkonoch, najmä o stave súpisu a zoznamu pohľadávok, v lehote 35 dní od ustanovenia do funkcie druhú podrobnú písomnú správu, v lehote 50 dní od ustanovenia do funkcie tretiu podrobnú písomnú správu o týchto skutočnostiach a v lehote najneskôr 5 dní pred konaním prvej schôdze veriteľov štvrtú podrobnú písomnú správu o týchto skutočnostiach. V ďalšom období je správca povinný vždy do desiatich dní po skončení príslušného kalendárneho štvrťroka predkladať súdu pravidelné podrobné správy o priebehu konkurzu za predchádzajúci kalendárny štvrťrok, najmä o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

IV. Ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známym veriteľom, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v inom členskom štáte Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle článku 54 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

V. Veritelia dlžníka sa vyzývajú, aby v lehote 45 dní odo dňa vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky na predpísanom tlačive v jednom rovnopise na adresu kancelárie správcovi a v jednom rovnopise na Okresný súd Trenčín k sp. zn. 22K/14/2017. Za deň vyhlásenia konkurzu sa považuje deň nasledujúci po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

VI. Poučenie pre veriteľov: Pohľadávka, ktorá nie je pohľadávkou proti podstate, sa v konkurze uplatňuje prihláškou (§ 28 ods. 1 zák. č. 7/2005 Z.z.). Prihláška sa podáva v jednom rovnopise u správcu, pričom správcovi musí byť doručená v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu, v jednom rovnopise veriteľ doručí

prihlášku aj na súd (§ 28 ods. 2 zák. č. 7/2005 Z.z.). Za začiatok lehoty na prihlásenie pohľadávok do konkurzu sa považuje deň nasledujúci po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 199 ods. 9 druhá veta zák. č. 7/2005 Z.z.). Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa neprihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo a ďalšie práva spojené s prihlásenou pohľadávkou (§ 28 ods. 3 prvá veta zák. č. 7/2005 Z.z.). Doručenie prihlášky na súd má pre plynutie premlčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde (§ 28 ods. 6 zák. č. 7/2005 Z.z.). Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti, a to meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a úpadcu, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojenia pohľadávky zo všeobecnej podstaty, celkovú sumu pohľadávky, podpis, inak sa na prihlášku neprihliada (§ 29 ods. 1 zák. č. 7/2005 Z.z.). K prihláške sa pripoja listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 zák. č. 7/2005 Z.z.). Ak ide o zabezpečenú pohľadávkou, v prihláške doručenej správcovi sa musí riadne a včas uplatniť aj zabezpečovacie právo, a to v základnej prihlasovacej lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu, inak zanikne (§ 28 ods. 4 zák. č. 7/2005 Z.z.). Pre každú zabezpečenú pohľadávkou musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 zák. č. 7/2005 Z.z.). K prihláške nepeňažnej pohľadávky musí byť pripojený znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky, inak sa na prihlášku neprihliada (§ 29 ods. 7 zák. č. 7/2005 Z.z.). Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávkou, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 zák. č. 7/2005 Z.z.). Prihláškou možno uplatniť aj budúcu pohľadávkou alebo pohľadávkou, ktorej vznik je viazaný na splnenie podmienky (ďalej len "podmienená pohľadávkou"); práva spojené s podmienenou pohľadávkou je však podmienený veriteľ oprávnený uplatňovať, až keď správcovi preukáže vznik podmienenej pohľadávky (§ 28 ods. 5 zák. č. 7/2005 Z.z.). V prihláške podmienenej pohľadávky musí byť uvedená aj skutočnosť, na základe ktorej má pohľadávkou vzniknúť alebo podmienka, od ktorej závisí vznik pohľadávky (§ 29 ods. 3 zák. č. 7/2005 Z.z.). V konkurze uplatňuje svoju pohľadávkou prihláškou aj veriteľ, ktorý má pohľadávkou voči inej osobe ako úpadcovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku úpadcu. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňaním majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávkou, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávkou bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 28 ods. 7 zák. č. 7/2005 Z.z.). Ak si takýto veriteľ svoju zabezpečenú pohľadávkou v základnej prihlasovacej lehote neprihlási, na jeho zabezpečovacie právo sa v konkurze neprihliada, má však proti dotknutej podstate právo na vydanie toho, o čo sa dotknutá podstata v dôsledku toho obohatila, pričom takéto právo môže uplatniť proti dotknutej podstate ako pohľadávkou proti podstate, ktorá sa však uspokojí až po uspokojení všetkých ostatných pohľadávok proti tejto podstate (§ 28 ods. 8 zák. č. 7/2005 Z.z.). Ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie vecí zo súpisu, môže svoje práva v konkurze uplatniť prihláškou rovnako, ako by uplatňoval zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňanie vecí s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa (§ 29 ods. 9 zák. č. 7/2005 Z.z.). Odsek 9 sa použije rovnako aj pre uplatňovanie práv veriteľom, ktorý dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka (§ 29 ods. 10 zák. č. 7/2005 Z.z.). Pohľadávkou sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávkou neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávkou uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 zák. č. 7/2005 Z.z.). Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 zák. č. 7/2005 Z.z.).

VII. Účastník konkurzného konania sa poučuje o tom, že má právo uplatniť námietku zaujatosti. Účastník môže uplatniť námietku zaujatosti najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada (§ 197 ods. 6 zák. č. 7/2005 Z.z.).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.
(§ 198 ods. 1 zák. č. 7/2005 Z.z.).

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Vyhlásením konkurzu sa dlžník stáva úpadcom (§ 23 ods. 1 zák. č. 7/2005 Z.z.). Vyhlásenie konkurzu bráni tomu, aby na úpadcu začalo alebo prebiehalo reštrukturalizačné konanie. Ak počas konkurzu dôjde na súd návrh na povolenie reštrukturalizácie úpadcu, súd návrh na povolenie reštrukturalizácie uznesením odmietne (§ 23 ods. 2 zák. č. 7/2005 Z.z.).

Za deň doručenia súdneho rozhodnutia alebo inej písomnosti sa považuje nasledujúci deň po zverejnení súdneho rozhodnutia alebo inej súdnej písomnosti v Obchodnom vestníku. Rovnako písomnosti, ktoré sa podľa tohto zákona zverejňujú v Obchodnom vestníku, sa považujú na účely tohto zákona za zverejnené nasledujúci deň po ich zverejnení v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Trenčín dňa 10.8.2017

JUDr. Barbora Štefanová, sudca

K022247

Spisová značka: 40OdK/77/2017

Okresný súd Trenčín v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu Miroslav Ďuriš, nar. 24.05.1975, trvale bytom Hloža 1164/2, 018 61 Beluša, ktorého správcom je JUDr. Andrej Jaroš so sídlom kancelárie Námestie sv. Anny 361/20, 911 01 Trenčín, značka správcu S373, takto

rozhodol

I. Opravuje sa výrok I., výrok II. a odôvodnenie opravného uznesenia tunajšieho súdu č.k. 40OdK/77/2017-30 zo dňa 03.08.2017 tak, že dátum vydania uznesenia tunajšieho súdu č.k. 40OdK/77/2017-21 má byť správne 21.07.2017.

II. V ostatnom ostáva uznesenie tunajšieho súdu č.k. 40OdK/77/2017-30 zo dňa 03.08.2017 nezmenené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.
(§ 355 ods. 2 a § 357 C.s.p.)

Okresný súd Trenčín dňa 11.8.2017

Mgr. Patricie Kepeňová, sudca

K022248

Spisová značka: 40OdK/76/2017

Okresný súd Trenčín v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok dlžníka Vladimíra Harušťáková, nar. 09.03.1974, trvale bytom Centrum I. 33/76-11, 018 41 Dubnica nad Váhom, ktorého správcom je JUDr. Jozef Hurtiš so sídlom kancelárie Ul. Matice slovenskej 17, 971 01 Prievidza, značka správcu S285, o vyplatenie preddavku na úhradu paušálnej odmeny a náhrady nevyhnutných nákladov spojených s výkonom správcovskej činnosti, takto

rozhodol

Upravuje sa učtáreň tunajšieho súdu, aby po právoplatnosti tohto uznesenia vyplatila JUDr. Jozefovi Hurtišovi so sídlom kancelárie Ul. Matice slovenskej 17, 971 01 Prievidza, značka správcu S285, preddavok na úhradu paušálnej odmeny a náhrady nevyhnutných nákladov spojených s výkonom správcovskej činnosti vo výške 500 eur, a to z preddavku zloženého Centrom právnej pomoci na účet tunajšieho súdu pod položkou reg. D14 220/2017.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.
(§ 198 ods. 1 zák. č. 7/2005 Z.z.)

Okresný súd Trenčín dňa 11.8.2017

Mgr. Patricie Kepeňová, sudca

K022249

Spisová značka: 40OdK/82/2017

Okresný súd Trenčín v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok dlžníka Alena Bieliková, nar. 26.05.1974, trvale bytom 972 71 Nováky, ktorého správcom je JUDr. Zuzana Ondrejovičová so sídlom kancelárie ČSL. Armády

84/22, 915 01 Nové Mesto nad Váhom, značka správcu S1657, o vyplatenie preddavku na úhradu paušálnej odmeny a náhrady nevyhnutných nákladov spojených s výkonom správcovskej činnosti, takto

rozhodol

Upravuje sa účtáreň tunajšieho súdu, aby po právoplatnosti tohto uznesenia vyplatila JUDr. Zuzane Ondrejovičovej so sídlom kancelárie ČSL. Armády 84/22, 915 01 Nové Mesto nad Váhom, značka správcu S1657, preddavok na úhradu paušálnej odmeny a náhrady nevyhnutných nákladov spojených s výkonom správcovskej činnosti vo výške 500 eur, a to z preddavku zloženého Centrom právnej pomoci na účet tunajšieho súdu pod položkou reg. D14 238/2017.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.
(§ 198 ods. 1 zák. č. 7/2005 Z.z.)

Okresný súd Trenčín dňa 11.8.2017

Mgr. Patricie Kepeňová, sudca

K022250

Spisová značka: 40OdK/24/2017

Okresný súd Trenčín v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok dlžníka Michal Úradník, nar. 03.02.1989, trvale bytom 018 41 Dubnica nad Váhom, ktorého správcom je obchodná spoločnosť B.F.B. správcovská, v. o. s. so sídlom kancelárie Piešťanská 25, 915 01 Nové Mesto nad Váhom, IČO 36 832 006, značka správcu S1220, o vyplatenie preddavku na úhradu paušálnej odmeny a náhrady nevyhnutných nákladov spojených s výkonom správcovskej činnosti, takto

rozhodol

Upravuje sa účtáreň tunajšieho súdu, aby po právoplatnosti tohto uznesenia vyplatila obchodnej spoločnosti B.F.B. správcovská, v. o. s. so sídlom kancelárie Piešťanská 25, 915 01 Nové Mesto nad Váhom, IČO 36 832 006, značka správcu S1220, preddavok na úhradu paušálnej odmeny a náhrady nevyhnutných nákladov spojených s výkonom správcovskej činnosti vo výške 500 eur, a to z preddavku zloženého Centrom právnej pomoci na účet tunajšieho súdu pod položkou reg. D14 108/2017.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.
(§ 198 ods. 1 zák. č. 7/2005 Z.z.)

Okresný súd Trenčín dňa 11.8.2017

Mgr. Patricie Kepeňová, sudca

K022251

Spisová značka: 40OdK/51/2017

Okresný súd Trenčín v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok dlžníka Jaromír Cabadaj, nar. 09.07.1979, trvale bytom 018 13 Papradno 310, ktorého správcom je JUDr. Karol Porubčín so sídlom kancelárie Centrum 27/32, 017 01 Považská Bystrica, značka správcu S297, o vyplatenie preddavku na úhradu paušálnej odmeny a náhrady nevyhnutných nákladov spojených s výkonom správcovskej činnosti, takto

rozhodol

Upravuje sa účtáreň tunajšieho súdu, aby po právoplatnosti tohto uznesenia vyplatila JUDr. Karolovi Porubčínovi so sídlom kancelárie Centrum 27/32, 017 01 Považská Bystrica, značka správcu S297, preddavok na úhradu paušálnej odmeny a náhrady nevyhnutných nákladov spojených s výkonom správcovskej činnosti vo výške 500 eur, a to z preddavku zloženého Centrom právnej pomoci na účet tunajšieho súdu pod položkou reg. D14 169/2017.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

(§ 198 ods. 1 zák. č. 7/2005 Z.z.)

Okresný súd Trenčín dňa 11.8.2017

Mgr. Patricie Kepeňová, sudca

K022252

Spisová značka: 22OdK/87/2017

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľa - dlžníka Milan Hanus, nar. 05.06.1959, trvale bytom Sládkovičova 664/62, 017 01 Považská Bystrica, zastúpeným Centrum právnej pomoci so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO 30 798 841 - Kancelária CPP v Žiline so sídlom Národná 34, 011 00 Žilina, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka Milan Hanus, nar. 05.06.1959, trvale bytom Sládkovičova 664/62, 017 01 Považská Bystrica.

II. Ustanovuje správcu JUDr. Martina Válková so sídlom kancelárie Jilemnického 21, 911 01 Trenčín, značka správcu S1402.

III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu. Spôsob prihlasovania pohľadávok a lehota na ich prihlásenie je uvedená v poučení tohto rozhodnutia.

IV. Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.

V. Ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známych veriteľov, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v inom členskom štáte Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle článku 54 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VI. Ukladá správcovi povinnosť do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

(§ 198 ods. 1 ZKR)

Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

Súd poučuje účastníkov o práve uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý mal vec prejednať a rozhodnúť z dôvodov podľa § 49 ods. 1 Civilného sporového poriadku, najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

Súd poučuje veriteľov dlžníka, že prihláška sa podáva na predpísanom tlačive. Vzory tlačív na podávanie prihlášok sú uvedené v prílohách vyhlášky Ministerstva spravodlivosti SR č. 665/2005 Z.z. ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov a sú zverejnené aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR (www.justice.gov.sk). Na prihlášky, ktoré nie sú podané v súlade s ustanoveniami § 167l, § 29 a § 30 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov, sa neprihliada.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uspokojované v konkurze (§ 166a ods. 1 ZKR). V konkurze možno prihláškou uplatniť aj nedotknuté pohľadávky (§ 166c ods. 1 ZKR). Prihláškou možno uplatniť pohľadávky bez ohľadu na to, či už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou.

Veriteľ pohľadávok uspokojovaných v konkurze (§ 166a ods. 1 ZKR) a veriteľ nedotknutých pohľadávok (§ 166c ods. 1 ZKR) majú právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť

rozvrh.

V zmysle § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), sú v konkurze uspokojované tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

V zmysle § 166b ods. 1 ZKR, sú pohľadávkami vylúčenými z uspokojovania

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

V zmysle § 166c ods. 1 ZKR, sú oddĺžením nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo

neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,

- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydľie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Trenčín dňa 11.8.2017

JUDr. Barbora Štefanová, sudca

K022253

Spisová značka: 25K/1/2016

Okresný súd Trnava v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Balázs Róth, nar. 22.04.1985, Kolónia 7, Kútniky, správcom majetku ktorého je LexCreditor k.s., IČO: 47 245 913, so sídlom kancelárie: Hlavná 15, 917 01 Trnava, o návrhu správcu na odvolanie správcu po zrušení konkurzu, takto

rozhodol

Súd o d v o l á v a LexCreditor k.s., IČO: 47 245 913, so sídlom kancelárie: Hlavná 15, 917 01 Trnava, z funkcie správcu úpadcu: Balázs Róth, nar. 22.04.1985, Kolónia 7, Kútniky.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné. (§ 198 ods. 1 ZKR).

OKRESNÝ SÚD TRNAVA dňa 8.8.2017

JUDr. Dagmar Valocká, sudca

K022254

Spisová značka: 36K/13/2017

Okresný súd Trnava v právnej navrhovateľa - veriteľa: Slovenská republika, Daňový úrad Trnava, Hlboká 8/1, 917 65 Trnava, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: Mozy Group, s.r.o., so sídlom Pekárska 11, 917 01 Trnava, IČO: 45 987 386, zapísaného v Obchodnom registri Okresného súdu Trnava, oddiel: Sro, vložka č.: 35483/T, predbežným správcom ktorého je: DAREKON k.s., so sídlom kancelárie Pekárska 11, 917 01 Trnava, o návrhu správcu na predĺženie lehoty na popretie pohľadávok, takto

rozhodol

Súd p r e d l ť u j e správcovi DAREKON k.s., so sídlom kancelárie Pekárska 11, 917 01 Trnava, o 15 dní lehotu na podanie záverečnej správy o majetnosti alebo nemajetnosti dlžníka Mozy Group, s.r.o., so sídlom Pekárska 11, 917 01 Trnava, IČO: 45 987 386.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

OKRESNÝ SÚD TRNAVA dňa 10.8.2017

JUDr. Martin Smolko, Sudca

K022255

Spisová značka: 36OdK/10/2017

Okresný súd Trnava v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Peter Liptai, nar. 07.01.1977, bytom 925 84 Vlčany 913, podnikajúceho pod obchodným menom Peter Liptai - AQUAVIT, s miestom podnikania bytom 925 84 Vlčany 913, IČO: 43 291 546, s pozastavenou podnikateľskou činnosťou od 1.12.2016 -1.12.2019, správcom ktorého je: Ing. Renáta Petrová, so sídlom kancelárie: Komenského 33, Šaľa 927 05, o žiadosti správcu o poukázanie preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu, takto

rozhodol

Súd p o u k á z u j e správcovi: Prvý správcovský dom, k.s., so sídlom kancelárie: Nitrianska 5, 917 01 Trnava, preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu vo výške 500,00 eur.

Učtáreň Okresného súdu Trnava je p o v i n á poukázať správcovi preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu vo výške 500,00 eur evidovaného pod pol. reg. D19 55/2017 a to do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

OKRESNÝ SÚD TRNAVA dňa 11.8.2017

JUDr. Martin Smolko, Sudca

K022256

Spisová značka: 36OdK/12/2017

Okresný súd Trnava v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Roman Vörös, nar. 13.06.1985, bytom Šaľská 501, 925 52 Šoporňa, správcom ktorého je: Ing. Miroslav R. Šefčík, so sídlom kancelárie: Podjavorinskej 37/1,

917 01 Trnava., o žiadosti správcu o poukázanie preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu, takto rozhodol

Súd p o u k a z u j e správcovi: Ing. Miroslav R. Šefčík, so sídlom kancelárie: Podjavorinskej 37/1, 917 01 Trnava., preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu vo výške 500,00 eur.

Učtáreň Okresného súdu Trnava je p o v i n á poukázať správcovi preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu vo výške 500,00 eur evidovaného pod pol. reg. D19 60/2017 a to do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

OKRESNÝ SÚD TRNAVA dňa 11.8.2017

JUDr. Martin Smolko, Sudca

K022257

Spisová značka: 36OdK/13/2017

Okresný súd Trnava v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Iveta Šipošová, nar. 29.12.1976, bytom Zakostolie 807, 908 41 Šaštín - Stráže, správcom ktorého je: Ing. Miriam Šefčíková, PhD. so sídlom kancelárie: Podjavorinskej 37/1, 917 01 Trnava, o žiadosti správcu o poukázanie preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu, takto

rozhodol

Súd p o u k a z u j e správcovi: Ing. Miriam Šefčíková, PhD. so sídlom kancelárie: Podjavorinskej 37/1, 917 01 Trnava, preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu vo výške 500,00 eur.

Učtáreň Okresného súdu Trnava je p o v i n á poukázať správcovi preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu vo výške 500,00 eur evidovaného pod pol. reg. D19 69/2017 a to do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

OKRESNÝ SÚD TRNAVA dňa 11.8.2017

JUDr. Martin Smolko, Sudca

K022258

Spisová značka: 36OdK/17/2017

Okresný súd Trnava v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Inez Szabová, nar. 09.01.1966, bytom 925 03 Horné Saliby 870, podnikajúceho pod obchodným menom Mgr. Inez Szabová - AGRO - SLUŽBY, s miestom podnikania 925 03 Horné Saliby 870, IČO: 37 628 496 s ukončenou podnikateľskou činnosťou ku dňu 07.08.2012, správcom ktorého je: JUDr. Lukáš Vidlička, so sídlom kancelárie: 919 28 Bučany 258, o žiadosti správcu o poukázanie preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu, takto

rozhodol

Súd p o u k a z u j e správcovi: JUDr. Lukáš Vidlička, so sídlom kancelárie: 919 28 Bučany 258, preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu vo výške 500,00 eur.

Učtáreň Okresného súdu Trnava je p o v i n á poukázať správcovi preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu vo výške 500,00 eur evidovaného pod pol. reg. D19 78/2017 a to do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

OKRESNÝ SÚD TRNAVA dňa 11.8.2017

JUDr. Martin Smolko, Sudca

K022259

Spisová značka: 36OdK/18/2017

Okresný súd Trnava v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Iveta Hášová, nar. 24.06.1971, bytom Zsigmondovcov 22, 930 39 Zlaté Klasy, správcom ktorého je: DAREKON, k.s., IČO: 50 236 687, so sídlom kancelárie: Pekárska 11, 917 01 Trnava, o žiadosti správcu o poukázanie preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu, takto

rozhodol

Súd p o u k a z u j e správcovi: DAREKON, k.s., IČO: 50 236 687, so sídlom kancelárie: Pekárska 11, 917 01 Trnava, preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu vo výške 500,00 eur.

Učtáreň Okresného súdu Trnava je p o v i n á poukázať správcovi preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu vo výške 500,00 eur evidovaného pod pol. reg. D19 88/2017 a to do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

OKRESNÝ SÚD TRNAVA dňa 11.8.2017

JUDr. Martin Smolko, Sudca

K022260

Spisová značka: 36OdK/21/2017

Okresný súd Trnava v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Ing. Vladimír Musil, narodený 14.04.1956, Bratislavská 5, 908 51 Holič, podnikajúceho pod obchodným menom Ing. Vladimír Musil Pekáreň, s miestom podnikania Sasinkova 3, 908 51 Holič, IČO: 30 065 500, s ukončenou podnikateľskou činnosťou ku dňu 31.12.1997, správcom ktorého je: Mgr. Miroslav Michalička, so sídlom kancelárie: Vajslova 11, 917 01 Trnava, o žiadosti správcu o poukázanie preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu, takto

rozhodol

Súd p o u k a z u j e správcovi: Mgr. Miroslav Michalička, so sídlom kancelárie: Vajslova 11, 917 01 Trnava, preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu vo výške 500,00 eur.

Učtáreň Okresného súdu Trnava je p o v i n á poukázať správcovi preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu vo výške 500,00 eur evidovaného pod pol. reg. D19 92/2017 a to do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

OKRESNÝ SÚD TRNAVA dňa 11.8.2017

JUDr. Martin Smolko, Sudca

K022261

Spisová značka: 36OdK/22/2017

Okresný súd Trnava v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Ľubomír Laššan, narodený 18.12.1985, bytom 925 03 Horné Saliby 778, správcom ktorého je: Prvý správcovský dom k.s., so sídlom kancelárie: Nitrianska 5, 917 01 Trnava, o žiadosti správcu o poukázanie preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu, takto rozhodol

Súd p o u k a z u j e správcovi: Prvý správcovský dom k.s., so sídlom kancelárie: Nitrianska 5, 917 01 Trnava, preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu vo výške 500,00 eur.

Učtáreň Okresného súdu Trnava je p o v i n á poukázať správcovi preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu vo výške 500,00 eur evidovaného pod pol. reg. D19 94/2017 a to do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

OKRESNÝ SÚD TRNAVA dňa 11.8.2017

JUDr. Martin Smolko, Sudca

K022262

Spisová značka: 36OdK/32/2017

Okresný súd Trnava v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Viera Blažencová, narodená 08.03.1971, trvale bytom Mirka Nešpora 581/7, 908 45 Gbely, správcom ktorého je: Mgr. Miroslav Michalička, so sídlom kancelárie: Vajslová 11, 917 01 Trnava, o žiadosti správcu o poukázanie preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu, takto

rozhodol

Súd p o u k a z u j e správcovi: Mgr. Miroslav Michalička, so sídlom kancelárie: Vajslová 11, 917 01 Trnava, preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu vo výške 500,00 eur.

Učtáreň Okresného súdu Trnava je p o v i n á poukázať správcovi preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu vo výške 500,00 eur evidovaného pod pol. reg. D19 121/2017 a to do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

OKRESNÝ SÚD TRNAVA dňa 11.8.2017

JUDr. Martin Smolko, Sudca

K022263

Spisová značka: 36K/41/2016

Okresný súd Trnava v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: VADUAL LOGISTIK, spol. s r.o., IČO: 36 223 000, so sídlom Ružová 228, 908 71 Moravský Svätý Ján, správcom ktorého je LawService Recovery, k.s. so sídlom kancelárie Pribinova 381/23, 920 01 Hlohovec, IČO: 47 817 003, o žiadosti odvolaného správcu o priznanie odmeny správcu za výkon funkcie do konania prvej schôdze veriteľov, takto

rozhodol

Súd p r i z n á v a správcovi: JUDr. Miroslava Michaličku, so sídlom kancelárie Vajslova 11, 917 01 Trnava 7 966,54 eur.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné. (§ 198 ods. 1 ZKR).

OKRESNÝ SÚD TRNAVA dňa 11.8.2017

JUDr. Martin Smolko, Sudca

K022264

Spisová značka: 36K/45/2016

Okresný súd Trnava v právnej veci vyhláseného konkurzu na úpadcu Bc. Dušan Polák, nar. 30.06.1979, bytom Eszterházyovcov 715/4, 924 01 Galanta, správcom ktorého je JUDr. Viera Nováková, so sídlom kancelárie Z.Kodálya 769/29, 924 01 Galanta, o žiadosti správcu o priznanie paušálnej odmeny správcu za výkon funkcie do konania prvej schôdze veriteľov, takto

rozhodol

Súd p r i z n á v a správcovi: JUDr. Viera Nováková, so sídlom kancelárie Z.Kodálya 769/29, 924 01 Galanta, paušálnu odmenu vo výške 796,66 eur.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné. (§ 198 ods. 1 ZKR).

OKRESNÝ SÚD TRNAVA dňa 10.8.2017

JUDr. Martin Smolko, Sudca

K022265

Spisová značka: 36K/45/2016

Okresný súd Trnava v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Bc. Dušan Polák, nar. 30.06.1979, bytom Eszterházyovcov 715/4, 924 01 Galanta, správcom ktorého je JUDr. Viera Nováková, so sídlom kancelárie Z.Kodálya 769/29, 924 01 Galanta, o žiadosti správcu o poukázanie nespotrebovaného preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu, takto

rozhodol

Súd p o u k á z u j e správcovi JUDr. Viera Nováková, so sídlom kancelárie Z.Kodálya 769/29, 924 01 Galanta, nespotrebovaný preddavok na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu vo výške 290,80 eur.

Učtáreň tunajšieho súdu je p o v i n á poukázať správcovi nespotrebovaný preddavok na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu vo výške 290,80 eur evidovaného pod pol. reg. D19 124/2016, a to do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

OKRESNÝ SÚD TRNAVA dňa 10.8.2017

JUDr. Martin Smolko, Sudca

K022266

Spisová značka: 25K/8/2017

Okresný súd Trnava v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Ivan Ježo, nar. 19.04.1971, trvale bytom Hlohovská cesta č. 79/52, 920 41 Leopoldov, o žiadosti správcu o poukázanie nespotrebovaného preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu, takto

rozhodol

I. Súd správcovi, Ing. Marian Jelinek, so sídlom kancelárie: Čilistovská 12, Šamorín, p o u k a z u j e nespotrebovaný preddavok na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu vo výške 663,88 eura.

II. Učtáreň tunajšieho súdu je p o v i n á poukázať správcovi nespotrebovaný preddavok na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu vo výške 663,88 eura evidovaného pod pol. reg. D19 192017 a to do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné. (§ 198 ods. 1 ZKR).

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; s prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu. Začiatok plynutia lehoty na podanie odvolania je spojený so zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku.

OKRESNÝ SÚD TRNAVA dňa 10.8.2017

JUDr. Veronika Židek, vyšší súdny úradník

K022267

Spisová značka: 25K/46/2016

Okresný súd Trnava v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: TO - GA, s.r.o., IČO: 47 989 149, Sadová 638, 905 01 Senica, správcom majetku ktorého je JUDr. Alexander Floriš, so sídlom kancelárie: Paulínska 24, Trnava, o žiadosti správcu o poukázanie nespotrebovaného preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu, takto

rozhodol

I. Súd p o u k a z u j e správcovi, JUDr. Alexandrovi Florišovi, so sídlom kancelárie: Paulínska 24, Trnava, nespotrebovaný preddavok na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu vo výške 596,35 EUR.

II. Učtáreň tunajšieho súdu je p o v i n á poukázať správcovi nespotrebovaný preddavok na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu vo výške 596,35 EUR evidovaného pod pol. reg. D19 1252016, a to do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné. (§ 198 ods. 1 ZKR).

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; s prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu. Začiatok plynutia lehoty na podanie odvolania je spojený so zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku.

OKRESNÝ SÚD TRNAVA dňa 11.8.2017

JUDr. Veronika Židek, vyšší súdny úradník

K022268

Spisová značka: 25K/17/2016

Okresný súd Trnava v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Ľubica Vašicová, nar. 26.5.1988, Masarykova 464/100, 90848 Kopčany, správcom ktorého je Prvý správcovský dom, k. s., so sídlom kancelárie: Nitrianska 5, Trnava, o odmene správcu za výkon funkcie do konania prvej schôdze veriteľov, takto

rozhodol

Súd p r i z n á v a správcovi, Prvý správcovský dom, k. s., so sídlom kancelárie: Nitrianska 5, Trnava, paušálnu odmenu vo výške 497,91 eura a daň z pridanej hodnoty vo výške 99,58 eura.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné. (§ 198 ods. 1 ZKR).

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; s pripade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu. Začiatok plynutia lehoty na podanie odvolania je spojený so zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku.

OKRESNÝ SÚD TRNAVA dňa 10.8.2017

JUDr. Veronika Židek, vyšší súdny úradník

K022269

Spisová značka: 8OdK/61/2017

Okresný súd Žilina v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Ingrid Zubajová, nar. 25.06.1986, bytom Tatranská cesta 161/50, 034 01 Ružomberok, zastúpeného: Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, príslušná kancelária Centra právnej pomoci, o oddĺžení dlžníka konkurzom, takto rozhodol

- I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Ingrid Zubajová, nar. 25.06.1986, bytom Tatranská cesta 161/50, 034 01 Ružomberok.
- II. Ustanovuje správcu: LEGES Recovery k.s., so sídlom kancelárie: Májová 1582/22, 022 01 Čadca, IČO: 47 982 586.
- III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky prihláškou postupom podľa § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej ako „ZKR“) v jednom rovnopise u správcu na adrese jeho kancelárie alebo elektronicky do jeho elektronickej schránky prostredníctvom na to určeného elektronickeho formulára; elektronicke podanie a jeho prílohy musia byť podpísané zaručeným elektronickým podpisom osoby oprávnenej na podanie elektronickeho podania. Na prihlášky doručené správcovi neskôr sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznami v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na ňu v konkurze neprihliadne. Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení vyhlášky č. 25/2017 Z.z. (vzor tlačiva je dostupný aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR: www.justice.gov.sk, v časti praktické informácie, vzory podaní a formuláre). K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti.
- IV. Dlžníka oddlžuje tak, že ho zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze na majetok dlžníka, a to v rozsahu, v akom nebudú v konkurze uspokojené.
- V. Začína hlavné insolvenčné konanie podľa článku 3 ods. 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20.05.2015 o insolvenčnom konaní.
- VI. Správca je povinný bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka spôsobom podľa článku 54 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20.05.2015 o insolvenčnom konaní známych zahraničných veriteľov dlžníka, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v inom členskom štáte ako v Slovenskej republike, vrátane daňových orgánov a orgánov sociálneho zabezpečenia členských štátov.
- VII. Správca je povinný do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.
- VIII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené

pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Rozhodnutie o začatí hlavného insolvenčného konania môže na základe článku 5 ods. 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20.05.2015 o insolvenčnom konaní, napadnúť dlžník alebo ktorýkoľvek veriteľ, a to z dôvodu, že súd nemal právomoc začať hlavné insolvenčné konanie. Ak súd zistí, že dlžník nemá na území Slovenskej republiky centrum hlavných záujmov, konanie zastaví.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v obchodnom vestníku.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uvedené v § 166a ods. 1 písm. a), b) a c) ZKR, a to aj pohľadávky, ktoré už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou. Uplatniť v konkurze prihláškou možno aj oddĺžením nedotknuté pohľadávky.

Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR). Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR). Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR). Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

V konkurze môže svoje práva uplatniť prihláškou aj ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu alebo ten, kto dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. Takíto veritelia právo uplatňujú v konkurze rovnako, ako by uplatňovali zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

Podľa § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

Podľa § 166b ods. 1 ZKR, za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Podľa § 166c ods. 1 ZKR, oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166e ods. 2 ZKR, oddĺžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov.

Podľa § 166e ods. 3 ZKR, pohľadávka, ktorá sa v dôsledku oddĺženia stala voči dlžníkovi nevymáhateľná, je aj naďalej vymáhateľná voči ručiteľovi alebo inej osobe, ktorá pohľadávku voči dlžníkovi zabezpečuje.

Podľa § 166e ods. 4 ZKR, na nevymáhateľnosť pohľadávky voči dlžníkovi súd prihliadne aj bez námietky dlžníka. Orgán verejnej moci je povinný hľadiť na dlžníka vo vzťahu k pohľadávke, ktorá sa stala nevymáhateľná (§ 166b), ako by na neho hľadel, keby rozhodol o trvalom upustení od vymáhania pohľadávky.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,

- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremičia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Žilina dňa 11.8.2017

JUDr., Ing. Katarína Muráriková, sudca

K022270

Spisová značka: 8OdK/62/2017

Okresný súd Žilina v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Soňa Dózsová, nar. 12.10.1947, bytom Nábřežná 10, 038 61 Vrútky, zastúpeného: Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, príslušná kancelária Centra právnej pomoci, o oddžení dlžníka konkurzom, takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Soňa Dózsová, nar. 12.10.1947, bytom Nábřežná 10, 038 61 Vrútky.

II. Ustanovuje správcu: JUDr. Mária Kostolná, so sídlom kancelárie: Pavla Mudroňa 1191/5, 010 01 Žilina.

III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky prihláškou postupom podľa § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej ako „ZKR“) v jednom rovnopise u správcu na adresu jeho kancelárie alebo elektronicky do jeho elektronickej schránky prostredníctvom na to určeného elektronického formulára; elektronické podanie a jeho prílohy musia byť podpísané zaručeným elektronickým podpisom osoby oprávnenej na podanie elektronického podania. Na prihlášky doručené správcovi neskôr sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznami v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na ňu v konkurze neprihliadne. Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení vyhlášky č. 25/2017 Z.z. (vzor tlačiva je dostupný aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR: www.justice.gov.sk, v časti praktické informácie, vzory podaní a formuláre). K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti.

IV. Dlžníka oddlžuje tak, že ho zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze na majetok dlžníka, a to v rozsahu, v akom nebudú v konkurze uspokojené.

V. Začína hlavné insolvenčné konanie podľa článku 3 ods. 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20.05.2015 o insolvenčnom konaní.

VI. Správca je povinný bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka spôsobom podľa článku 54 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20.05.2015 o insolvenčnom konaní známych zahraničných veriteľov dlžníka, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v inom členskom štáte ako v Slovenskej republike, vrátane daňových orgánov a orgánov sociálneho zabezpečenia členských štátov.

VII. Správca je povinný do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VIII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

Poučenie:

Okresný súd Žilina dňa 11.8.2017

JUDr., Ing. Katarína Muráriková, sudca

K022271

Spisová značka: 1NcKR/1/2013

Okresný súd Žilina v právnej veci povoleného oddĺženia dlžníka Jozef Sekáč, nar. 08.03.1972, bytom Dukelská 268/7, 014 01 Bytča - Veľká Bytča, správcom ktorého je: Ing. Gabriela Gregorová, Andreja Kmeťa 19, 010 01 Žilina, v časti o oddĺžení dlžníka, takto

rozhodol

Dlžníka Jozef Sekáč, nar. 08.03.1972, bytom Dukelská 268/7, 014 01 Bytča - Veľká Bytča, oddlžuje.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Okresný súd Žilina dňa 10.8.2017

JUDr. Jaroslav Macek, sudca

K022272

Spisová značka: 9OdK/7/2017

Okresný súd Žilina v právnej veci návrhu navrhovateľa - dlžníka: Ing. Jozef Zahornadský, nar. 28.03.1956, Vrania 241/20, 010 14 Žilina - Vranie, do 09.01.2004 podnikajúceho pod obchodným menom: Ing. Jozef Zahornadský - IVTEX, s miestom podnikania: Baničova 3394/8, 010 15 Žilina, IČO: 33 375 674, zastúpeného: Centrom právnej pomoci, Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, Kancelária CPP v Žiline, Národná 34, 011 00 Žilina, na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka, takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Ing. Jozef Zahornadský, nar. 28.03.1956, Vrania 241/20, 010 14 Žilina - Vranie.

II. Ustanovuje správcu: Konkurzy a reštrukturalizácie, k.s., IČO: 36 869 678, so sídlom kancelárie: M. R. Štefánika 1821, 026 01 Dolný Kubín.

III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky prihláškou postupom podľa § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej ako „ZKR“) v jednom rovnopise u správcu na adrese jeho kancelárie alebo elektronicky do jeho elektronickej schránky prostredníctvom na to určeného elektronickeho formulára; elektronicke podanie a jeho prílohy musia byť podpísané zarúčeným elektronickým podpisom osoby oprávnenej na podanie elektronickeho podania. Na prihlášky doručené správcovi neskôr sa prihladá, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na ňu v konkurze neprihliadne. Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení vyhlášky č. 25/2017 Z.z. (vzor tlačiva je dostupný aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR: www.justice.gov.sk, v časti praktické informácie, vzory podaní a formuláre). K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti.

IV. Dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.

V. Začína h l a v n é insolvenčné konanie v zmysle článku 3 ods. 1 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VI. Správca je povinný bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka známym zahraničným veriteľom dlžníka, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v inom členskom štáte ako v Slovenskej republike, vrátane daňových orgánov a orgánov sociálneho zabezpečenia členských štátov, spôsobom v zmysle čl. 54 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o

insolvenčnom konaní.

VII. Správca je povinný do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VIII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Rozhodnutie o začatí hlavného insolvenčného konania môže na základe článku 5 ods. 1 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní napadnúť dlžník alebo ktorýkoľvek veriteľ, a to z dôvodu, že súd nemal právomoc začať hlavné insolvenčné konanie. Ak súd zistí, že dlžník nemá na území Slovenskej republiky centrum hlavných záujmov, konanie zastaví.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v obchodnom vestníku.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uvedené v § 166a písm. a), b) a c) ZKR, a to aj pohľadávky, ktoré už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou. Uplatniť v konkurze prihláškou možno aj oddĺžením nedotknuté pohľadávky.

Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR). Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR). Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR). Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka (§ 166c ods. 2 ZKR).

V konkurze môže svoje práva uplatniť prihláškou aj ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu alebo ten, kto dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. Takíto veritelia právo uplatňujú v konkurze rovnako, ako by uplatňovali zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

Podľa § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

Podľa § 166b ods. 1 ZKR, za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Podľa § 166c ods. 1 ZKR, oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166e ods. 2 ZKR, oddĺžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhových.

Podľa § 166e ods. 3 ZKR, pohľadávka, ktorá sa v dôsledku oddĺženia stala voči dlžníkovi nevymáhateľná, je aj naďalej vymáhateľná voči ručiteľovi alebo inej osobe, ktorá pohľadávku voči dlžníkovi zabezpečuje.

Podľa § 166e ods. 4 ZKR, na nevymáhateľnosť pohľadávky voči dlžníkovi súd prihliadne aj bez námietky dlžníka. Orgán verejnej moci je povinný hľadať na dlžníka vo vzťahu k pohľadávke, ktorá sa stala nevymáhateľná (§ 166b), ako by na neho hľadel, keby rozhodol o trvalom upustení od vymáhania pohľadávky.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj

príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydľie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremičia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Žilina dňa 11.8.2017

Mgr. Antónia Ďuranová, Sudca

K022273

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: ZFR s.r.o.
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Štefanovičova 12, 811 04 Bratislava
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 47 365 820
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Peter Kubik
Sídlo správcu: Hlavná 48, 929 01 Dunajská Streda
Spisová značka správcovského spisu: 4K 32/2016 S 1223
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka súdneho spisu: 4K 32/2016
Druh podania: Zápisnica zo zasadnutia so zástupcom veriteľov

V Bratislave, dňa 11.08.2017

Vec: Uloženie odporúčania správcovi v zmysle ust. § 83 ods. 2 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v platnom znení (ďalej len „ZKR“) a udelenie súhlasu v zmysle ust. § 86 ods. 2 ZKR

Vážený správca,

spoločnosť Prvá konzultačná s.r.o., so sídlom Nobelova 6, 831 02 Bratislava, IČO: 45 672 229 ako zástupca veriteľov úpadcu ZFR s. r. o., so sídlom Štefanovičova 12, 811 04 Bratislava, IČO: 47 365 820 (ďalej len „**Úpadca**“) bola vyzvaná na uloženie odporúčania správcovi v zmysle ust. § 83 ods. 2 ZKR a udelenie súhlasu v zmysle ust. § 86 ods. 2 ZKR, týkajúcich sa uzatvorenia dohody o urovnaní medzi spoločnosťou TRIOL CZ, a.s. so sídlom Senovážné námestí 978/23, Nové Město, 110 00 Praha, Česká republika a JUDr. Petrom Kubikom, so sídlom Hlavná 48, 929 01 Dunajská Streda (ďalej len „**Správca**“) ako správcom Úpadcu, predmetom ktorej sú pohľadávky definované v predloženej dohode o urovnaní.

Vzhľadom na vyššie uvedené a v súlade s ust. § 83 ods. 2 ZKR a ust. § 86 ods. 2 ZKR ukladáme Správcovi odporúčanie a zároveň udeľujeme súhlas v nasledovnom znení:

„Zástupca veriteľov, spoločnosť Prvá konzultačná s.r.o., so sídlom Nobelova 6, 831 02 Bratislava, IČO: 45 672 229 súhlasí a odporúča Správcovi, aby uzavrel dohodu o urovnaní medzi zmluvnými stranami, spoločnosťou TRIOL CZ, a.s., so sídlom Senovážné námestí 978/23, Nové Město, 110 00 Praha, Česká republika a JUDr. Petrom Kubikom, so sídlom Hlavná 48, 929 01 Dunajská Streda ako správcom úpadcu ZFR s. r. o., so sídlom Štefanovičova 12, 811 04 Bratislava, IČO: 47 365 820, týkajúcu sa pohľadávok definovaných v predmetnej dohode o urovnaní, a to v predloženej znení.“

S úctou

Ing. Martin Feranec

konateľ spoločnosti Prvá konzultačná s.r.o.

K022274

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Peter Káplócky
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Topoľčianska 3203/20, 851 01 Bratislava
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 41 257 766
Titul, meno a priezvisko správcu: Mgr. Marek Piršel
Sídlo správcu: Kopčianska 10, 851 01 Bratislava
Spisová značka správcovského spisu: 6K/31/2016 S1670
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Bratislava I

Spisová značka súdneho spisu:

6K/31/2016

Druh podania:

Zverejnenie návrhu konečného rozvrhu výťažku zo všeobecnej podstaty

Vec: Návrh konečného rozvrhu výťažku zo speňazenia majetku úpadcu

V súlade s ustanovením § 95 a nasl., najmä § 101 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZKR“) si Vás týmto dovoľujem oboznámiť s návrhom konečného rozvrhu výťažku speňazenia majetku tvoriaceho všeobecnú podstatu, ktorého súčasťou je aj prehľad veriteľov s uvedením výšky ich uplatnenej pohľadávky, vrátane výšky zistenej pohľadávky a sumy jej uspokojenia.

A. VŠEOBECNÁ ČASŤ

1. Všeobecne

Uznesením Okresného súdu Bratislava I zo dňa 29.06.2016, ktoré bolo zverejnené v Obchodnom vestníku č. OV 129/2016 dňa 06.07.2016 bol vyhlásený konkurz na majetok úpadcu: Peter Káplócky, nar.: 05.02.1978, trvale bytom: Topoľčianska 3203/20, 851 01 Bratislava - Petržalka, podnikajúci pod obchodným menom: Peter Káplócky, IČO: 41 257 766, s miestom podnikania: Topoľčianska 3203/20, 851 01 Bratislava - Petržalka a do funkcie správcu som bol ustanovený ja, Mgr. Marek Píršel – správca konkurznej podstaty, so sídlom kancelárie: Kopčianska 10, 851 01 Bratislava, zn. správcu S1670 (ďalej len „Správca“). Na základe tohto uznesenia bol konkurz na majetok Úpadcu otvorený ako malý.

II. Zisťovanie a zabezpečovanie majetku, súpis majetku tvoriaceho všeobecnú podstatu Úpadcu

V súlade s ustanovením § 73 ods. 5 ZKR správca počas celého konkurzu zabezpečoval zistenie, zaistenie a spísanie majetku patriaceho Úpadcovi. Zistený majetok bol spísaný do súpisu všeobecnej podstaty (viď príloha) a oddelenej podstaty. Majetok všeobecnej podstaty tvorili:

- a) **Peňažná pohľadávka z účtu** v Tatra banka, a.s. vo výške **1.700,- EUR**;
- b) **Iná majetková hodnota** - finančné prostriedky získané vykonávaním pravidelných zrážok z príjmu Úpadcu počnúc vyhlásením konkurzu až po súčasnosť v celkovej výške **2.662 EUR**;
- c) **Vrátený preddavok** na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu v celkovej výške **664,- EUR**.

Finančné vyjadrenie speňazenia všeobecnej podstaty ku dňu podania tohto návrhu predstavujú finančné prostriedky v celkovej **5.026,- EUR** (bližšie v tabuľke).

III. Odporovacie právne úkony

Správca nezistil žiadne odporovacie právne úkony vykonané Úpadcom.

IV. Prihlášky pohľadávok, zisťovanie a popieranie prihlásených pohľadávok

V konkurze na majetok Úpadcu bolo v zákonnej 45- dňovej lehote prihlásených celkovo 18 pohľadávok 2 nezabezpečených veriteľov v celkovej sume **4.679,37 EUR** a jedna pohľadávka zabezpečeného veriteľa v celkovej sume 5.212,19 EUR. Predmet zabezpečenia bol speňažený v rámci oddelenej podstaty. Vo zvyšnej neuspokojenej časti zabezpečenej pohľadávky vo výške **1.922,19 EUR** bude pohľadávka zabezpečeného veriteľa uspokojená v súlade ust. § 94 ZKR ako nezabezpečená pohľadávka.

Po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty bola do konkurzu prihlásená 1 pohľadávka nezabezpečeného veriteľa v celkovej sume **115,36 EUR**.

V zmysle § 32 ods. 1 ZKR prihlásené pohľadávky správca s odbornou starostlivosťou preskúmal.

Správca poprel prihlásenú pohľadávku č. 2 (por.č.14) veriteľa Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s. v celej výške.

Správca zistil pohľadávky nezabezpečených veriteľov v celkovej sume **4.734,67 EUR**. Správca po vyhotovení rozvrhu oddelenej podstaty, do všeobecnej podstaty zaraďuje neuspokojenú pohľadávku veriteľa Consumer Finance Holding, a.s. vo výške **1.922,19 EUR**.

Celková suma prihlásených a zistených pohľadávok, ktoré sa budú uspokojovať zo všeobecnej podstaty je teda 6.656,86 EUR.

V. Zmena konkurzných veriteľov

V predmetnom konkurznom konaní nedošlo k zmene konkurzných veriteľov.

VI. Speňažovanie

Správca pri skúmaní majetku nezistil žiaden iný ako horeuvedený hnutel'ny ani nehnuteľný majetok patriaci do všeobecnej podstaty.

Výtazok z konkurzu Úpadcu Petra Káplóckého patriaci do všeobecnej podstaty	
Právny dôvod vzniku	Suma výtazku v EUR
Peňažná pohľadávka z účtu	1.700,- EUR
Finančná hotovosť získaná v dôsledku pravidelne vykonávaných mesačných zrážok zo mzdy Úpadcu 07/2016 – 06/2017	2.662,- EUR
Vrátený preddavok	664,- EUR
SPOLU	5.026,-EUR

Ku dňu predloženia návrhu konečného rozvrhu výtazku správca neviduje žiadne spory o určenie popretých pohľadávok ani žiadne iné prebiehajúce konania týkajúce sa majetku úpadcu.

VII. Výtazok

Konkurznú podstatu konkurzného konania vedeného na Okresnom súde Bratislava I pod sp. zn. 6K/31/2016 tvorí osobitná (viď. Príloha) a všeobecná podstata. Správca týmto konštatuje, že všeobecnú podstatu tvorí výtazok v celkovej sume **5.026,- EUR**.

VIII. Pohľadávky proti podstate a odmena správcu

Správca konštatuje, že v konkurze boli uplatnené pohľadávky proti všeobecnej podstate spolu v celkovej hodnote **3.420,07 EUR**, z toho pohľadávky proti podstate vo výške **288,18 EUR** boli priebežne správcom uhradené, neuhradené pohľadávky proti všeobecnej podstate predstavujú celkovú sumu vo výške **3.131,89 EUR**. Žiaden výdavok nebol späť osobitne s určitou súpisovou zložkou, preto boli pohľadávky proti podstate rozpočítané bez rozdielu na všetky súpisové zložky majetku.

V ďalšom je potrebné spomenúť, že predmetná suma pohľadávok proti podstate zahŕňa aj budúce predpokladané nevyhnutné náklady spojené so správou majetku do predpokladaného ukončenia konkurzu súvisiacich s administratívou konkurzu vrátane súdneho poplatku vo výške 0,2 % z výtazku zahrnutého do konečného rozvrhu výtazku v zmysle sadzovníka súdnych poplatkov zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch. Tieto pohľadávky sa uspokojia tak, že najprv sa uspokojia pohľadávky správcu, súdny poplatok a potom ďalšie pohľadávky.

Jednotlivé pohľadávky proti podstate:

Pohľadávka proti podstate	Poradie uspokojenia	Čas vzniku pohľadávky proti podstate	Právny dôvod vzniku pohľadávky proti podstate	Veriteľ	Stav
---------------------------	---------------------	--------------------------------------	---	---------	------

v EUR		podstate	proti podstate		
2.788,28	V zmysle ustanovenia § 87 ods. 2 písm. a) ZKR	04.02.2017	Úhrada odmeny správcu KP do konania 1. schôdze veriteľov	Mgr. Marek Piršel, správca	Neuspokojená
23,64	V zmysle ustanovenia § 87 ods. 2 písm. a) ZKR podľa ust. § 20 ods. 2 vyhlášky MSSR 655/2005 Z.z.	V deň rozvrhu výťažku zo speňaženia majetku v zmysle § 43 ods. 2 ZKR	Úhrada odmeny správcu KP z dosiahnutého výťažku vo výške 2.364,- EUR	Mgr. Marek Piršel, správca	Neuspokojená
122,30	V zmysle ustanovenia § 87 ods. 2 písm. a) ZKR podľa ust. § 17 ods. 2 vyhlášky MSSR 655/2005 Z.z.	V deň rozvrhu výťažku zo speňaženia majetku v zmysle § 43 ods. 2 ZKR	Úhrada odmeny správcu KP z dosiahnutého výťažku vo výške 2.446,- EUR	Mgr. Marek Piršel, správca	Neuspokojená
78,52	V zmysle ustanovenia § 87 ods. 2 písm. c) ZKR	07/16 – 06/17	Úhrada poplatkov za vedenie účtu, transakčné poplatky a IB Dialóg	Tatra banka, a.s.	Uspokojená - priebežne započítaním
44,55	V zmysle ustanovenia § 87 ods. 2 písm. c) ZKR	07/2016 – 04/2017	Poštovné súvisiace s vedením konkurzu	Mgr. Marek Piršel, správca	Neuspokojená
30,00	V zmysle ustanovenia § 87 ods. 2 písm. c) ZKR	13.07.2016	Úhrada faktúry 2846974 za poskytnutie súčinnosti	Tatra banka, a.s.	Uspokojená
24,00	V zmysle ustanovenia § 87 ods. 2 písm. c) ZKR	14.07.2016	Úhrada faktúry 7160900833 za poskytnutie súčinnosti	Prima banka Slovensko, a.s.	Uspokojená
15,94	V zmysle ustanovenia § 87 ods. 2 písm. c) ZKR	14.07.2016	Úhrada faktúry 900044462 za poskytnutie súčinnosti	OTP Banka Slovensko, a.s.	Uspokojená
24,00	V zmysle ustanovenia § 87 ods. 2 písm. c) ZKR	12.07.2016	Úhrada faktúry 2000013339 za poskytnutie súčinnosti	Slovenská sporiteľňa, a.s.	Uspokojená
24,00	V zmysle ustanovenia § 87 ods. 2 písm. c) ZKR	13.07.2016	Úhrada faktúry 6001625122 za poskytnutie súčinnosti	VÚB, a.s.	Uspokojená
35,00	V zmysle ustanovenia § 87 ods. 2 písm. c) ZKR	15.07.2016	Úhrada faktúry 2016001916 za poskytnutie súčinnosti	Sberbank Slovensko, a.s.	Uspokojená
16,80	V zmysle ustanovenia § 87 ods. 2 písm. c) ZKR	18.07.2016	Úhrada faktúry 630230 za poskytnutie súčinnosti	Prvá stavebná sporiteľňa, a.s.	Uspokojená
9,92	V zmysle ustanovenia § 87 ods. 2 písm. c) ZKR	15.07.2016	Úhrada faktúry 60400300 za poskytnutie súčinnosti	mBank S.A., pobočka zahraničnej banky	Uspokojená
30,00	V zmysle ustanovenia § 87 ods. 2 písm. c) ZKR	13.07.2016	Úhrada faktúry 2016 8174 4574 za poskytnutie súčinnosti	Československá obchodná banka, a.s.	Uspokojená
20,00	V zmysle ustanovenia § 87 ods. 2 písm. c) ZKR	2017	Budúce výdavky súvisiace s preposielaním sumy uspokojenia jednotlivých veriteľov vrátane predpokladaných výdavkov súvisiacich s vedením účtu ku dňu predpokladaného vykonávania úhrad z konečného rozvrhu	Mgr. Marek Piršel, správca	Neuspokojená
9,50	V zmysle položky 5 sadzobníka o súdnych poplatkoch - zákon č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v súvislosti s ustanovením § 87 ods. 2 písm. k) ZKR	V deň rozvrhu výťažku zo speňaženia majetku v zmysle § 43 ods. 2 ZKR	Súdny poplatok	Okresný súd Bratislava I	Neuspokojená
123,62	V zmysle ustanovenia § 87 ods. 2 písm. k) ZKR	08.06.2017 08.07.2017	Úhrada nedoplatkov na preddavkoch na poistné za obdobie 05/2017 – 06/2017	Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s.	Neuspokojená
Spolu: 3.420,07					

B. ROZVRHOVÁ ČASŤ

1. Rozvrh- rozdelenie výťažku veriteľom

Návrh rozdelenia konečného výťažku speňaženia majetku Úpadcu vychádza z nasledujúcich skutočností:

- Celkový výťažok získaný speňažením majetku úpadcu predstavuje sumu 5.026,- EUR.
- Pohľadávky proti podstate vrátane odmeny správcu a nákladov konkurzu predstavujú spolu sumu 3.420,07 EUR.
- K uspokojeniu veriteľov ostal výťažok zo speňaženia majetku úpadcu vo výške **1.605,93 EUR.**

V rámci konečného rozvrhu výťažku budú prihlásené a zistené pohľadávky konkurzných veriteľov uspokojené v rovnakom pomere na 24,12444 %.

Veriteľ	Suma pohľadávky prihlásenej	Suma pohľadávky zistenej	Čistá uspokojenia výška
Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s.	3.346,- EUR	3.285,94 EUR	792,71 EUR
Sociálna poisťovňa, a.s.	1.448,73 EUR	1.448,73 EUR	349,50 EUR
Consumer Finance Holding, a.s. – v neuspokojenej časti	1.922,19 EUR	1.922,19 EUR	463,72 EUR
Spolu	6.716,92 EUR	6.656,86 EUR	1.605,93 EUR

Správca žiada zástupcu veriteľov, aby v lehote 16 dní od zverejnenia v Obchodnom vestníku schválil návrh rozvrhu.

Mgr. Marek Piršel

správca

Prílohy:

Návrh konečného rozvrhu oddelenej podstaty

Vec: Rozvrh výťažku zo speňaženia majetku patriaceho do oddelenej podstaty úpadcu Petra Káplóckeho

V súlade s ustanovením § 94 a nasl., zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZKR“) si Vás týmto dovoľujem oboznámiť s návrhom rozvrhu výťažku speňaženia majetku tvoriaceho oddelenú podstatu zabezpečeného veriteľa, ktorého súčasťou je aj prehľad pohľadávok proti oddelenej podstate s uvedením veriteľov a výšky ich uplatnenej pohľadávky, vrátane výšky zistenej pohľadávky a sumy jej uspokojenia.

C. VŠEOBECNÁ ČASŤ

1. Všeobecne

Uznesením Okresného súdu Bratislava I, zo dňa 29.06.2016 sp.zn. 6K/31/2016 bol vyhlásený konkurz na majetok Úpadcu, kde bol ustanovený do funkcie správca konkurznej podstaty úpadcu ako správca Mgr. Marek Piršel, so sídlom kancelárie Kopčianska 10, 851 01 Bratislava, značka správcu S 1670. Predmetné uznesenie Okresného súdu Nitra bolo zverejnené v Obchodnom vestníku v čiastke OV 122/2016 dňa 24.06.2016. Na základe tohto uznesenia bol konkurz na majetok Úpadcu otvorený ako malý.

II. Zisťovanie a zabezpečovanie majetku, súpis majetku tvoriaceho oddelenú podstatu úpadcu.

V súlade s ustanovením § 73 ods. 1 ZKR správca počas celého konkurzu zabezpečoval zistenie, zaistenie a spísanie majetku patriaceho Úpadcovi. Zistený majetok bol spísaný do súpisu všeobecnej konkurznej podstaty a oddelenej podstaty.

Majetok oddelenej podstaty tvorí: hnutelná vec – motorové vozidlo ŠKODA Superb Combi, VIN: TMBJJ73T2C9007192 súpisová zložka oddelenej podstaty zverejnená v OV č. 171/2016 dňa 06.09.2016 v celkovej súpisovej hodnote vo výške **5.000,00 EUR**.

Zabezpečený veriteľ zapísaný pod por. č. 3: **Consumer Finance Holding, a.s.**, so sídlom Hlavné námestie 12, 060 01 Kežmarok, IČO: 35 923 130, zapísaný v obchodnom registri Okresného súdu Prešov, oddiel: Sa, vložka č.: 10315/P, číslo zabezpečenej pohľadávky 1.

III. Odporovacie právne úkony

Správca nezistil žiadne odporovacie právne úkony vykonané Úpadcom.

IV. Prihlášky pohľadávok, zisťovanie a popieranie prihlásených pohľadávok

V konkurze na majetok úpadcu patriaci do oddelenej podstaty bola podaná celkom jedna prihláška veriteľa:

1. Prihláška pohľadávky **Consumer Finance Holding, a.s.**, zapísaná do zoznamu pohľadávok pod por. č. 3, poradie E, zabezpečená zabezpečovacím prevodom práva k hnutelnej veci patriacej do oddelenej podstaty, v prihlásenej výške 5.212,19 EUR (z toho istina 5.183,40 EUR, úroky 28,79 EUR).

Zistená suma pohľadávky: **5.212,19 EUR**.

Celková suma prihlásenej a zistenej pohľadávky zabezpečeného veriteľa je teda 5.212,19 EUR.

V. Závazný pokyn zabezpečeného veriteľa

V zmysle ustanovenia § 82 ods. 2 písm. b) zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších právnych predpisov /ďalej v texte len „ZKR“/ je **príslušným orgánom na udelenie záväzného pokynu zabezpečený veriteľ, ak ide o majetok tvoriaci oddelenú podstatu. V zmysle § 84 ods. 1 ZKR správca požiadal zabezpečeného veriteľa o uloženie záväzného pokynu ohľadom speňazenia hnuteľnej veci patriacej do oddelenej podstaty.**

Zabezpečený veriteľ uložil správcovi záväzný pokyn zo dňa 08.11.2016 na speňazenie hnuteľnej veci zapísanej v súpise oddelenej podstaty, a to: formou online aukcie, alternatívne prostredníctvom listového ponukového konania.

VI. Speňazovanie, výťažok online aukcie a pohľadávky proti podstate

Správca pri skúmaní majetku nezistil žiaden iný ako horeuvedený zistený hnuteľný ani nehnuteľný majetok patriaci do oddelenej podstaty.

Výťažok online aukcie predstavoval sumu vo výške 4.000,00 EUR.

VII. Pohľadávky proti oddelenej podstate a odmena správcu

Správca konštatuje, že v konkurze boli uplatnené pohľadávky proti oddelenej podstate spolu v celkovej výške 710,00 EUR.

V ďalšom je potrebné spomenúť, že predmetná suma pohľadávok proti podstate zahŕňa aj budúce predpokladané nevyhnutné náklady spojené s transakciami na konkurznom účte (pravdepodobne **1 x 0,18 EUR**). Tieto pohľadávky sa uspokojia tak, že najprv sa uspokojia pohľadávky správcu, súdny poplatok a potom ďalšie pohľadávky.

Jednotlivé pohľadávky proti oddelenej podstate:

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.
Veriteľ	Právny dôvod	Dátum vzniku a splatnosti	Celková suma pohľadávky proti podstate EUR	Dátum uspokojenia	Suma uspokojenia	Dôvod priradenia k osobitnej a všeobecnej podstate
Mgr. Marek Piršel správca	Odmena správcu za speňazenie majetku	02/2017	668,21 €	-	-	Podľa ust. § 87 ods. 2 písm. a) ZKR

Mgr. Marek Piršel správca	Cestovné náklady spojené so speňažením majetku	10/2016 12/2016	30,51 €	-	-	Podľa ust. § 87 ods. 2 písm. a) ZKR
Tatra banka, a.s.	Poplatok za platobný príkaz na úhradu (budúci výdavok)	2016 – 2017	0,18 za každý prevod	-	-	Poplatok za transakciu – prevod podľa ust. § 87 ods. 2 písm. c) ZKR
Mgr. Marek Piršel správca	Poštovné	11/2016 12/2016	3,10 €	-	-	Podľa ust. § 87 ods. 2 písm. e) ZKR
Okresný súd Nitra	Súdny poplatok z výťažku zahrnutého do rozvrhu výťažku z oddelenej podstaty	02/2017	8,00 €	-	-	Podľa ust. § 87 ods. 2 písm. k) ZKR v zmysle položky 5 písm. c) Sadzobníka súdnych poplatkov
Spolu:			710,00 €			

1. ROZVRHOVÁ ČASŤ

2. Rozvrh- rozdelenie výťažku veriteľom

Návrh rozdelenia výťažku zo speňaženia majetku tvoriaceho oddelenú podstatu vychádza z nasledujúcich skutočností:

- **Výťažok získaný speňažením majetku Úpadcu predstavuje sumu 4.000,00 EUR.**
- **Počiatočný stav peňažných prostriedkov kumulovaných na účtoch Úpadcu ku dňu vyhlásenia konkurzu vzťahujúcich sa k oddelenej podstate: 0 EUR**
- **Pohľadávky proti podstate vrátane odmeny správcu a nákladov konkurzu predstavujú spolu sumu 710,00 EUR**
- **K uspokojeniu zabezpečeného veriteľa ostal výťažok zo speňaženia majetku Úpadcu vo výške 3.290,00 EUR.**

V rámci konečného rozvrhu výťažku bude prihlásená a zistená pohľadávka zabezpečeného veriteľa uspokojená na úrovni **82,25 %**.

Vo zvyšnej neuspokojenej časti vo výške 1.922,19 EUR bude pohľadávka zabezpečeného veriteľa uspokojená v súlade ust. § 94 ZKR ako nezabezpečená pohľadávka.

Správca žiada zabezpečeného veriteľa, aby v lehote 16 dní od predloženia rozvrhu oddelenej podstaty schválil návrh rozvrhu výťažku oddelenej podstaty.

Mgr. Marek Piršel

správca

K022275

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Katarína Harmanová
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Švabinského 906/14, 851 01 Bratislava
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 07.07.1981
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Michaela Voleková
Sídlo správcu: Trnavská 27, 831 04 Bratislava
Spisová značka správcovského spisu: 8OdK/3/2017 S1518
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka súdneho spisu: 8OdK/3/2017
Druh podania: Oznam o zrušení konkurzu z dôvodu, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu

Oznámenie o skončení konkurzu

JUDr. Michaela Voleková, správca konkurznej podstaty dlžníka: **Katarína Harmanová, nar. 07.07.1981, Švabinského 906/14, 851 01 Bratislava, občan SR**, týmto v zmysle ustanovenia § 167v ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z.o konkurze a reštrukturalizácii v platnom znení a vykonávacích predpisov (ďalej len „ZKR“), **oznamujem, že konkurz sa končí, nakoľko bolo zistené, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu.**

Po vyhotovení súpisu majetku konkurznej podstaty podľa § 167j ods. 1 v spojení s § 76 ZKR, ktorý správca vyhotovuje podľa zoznamu majetku predloženého dlžníkom, informácií od dlžníka a iných osôb, ako aj vlastných zistení a šetrení, správca zistil, že do všeobecnej podstaty, ako ani do oddelenej podstaty nebol zaradený žiadny majetok dlžníka. Správca sa od vyhotovenia súpisu, nedozvedel o žiadnom novom majetku dlžníka, na základe čoho by mohol vykonať doplnenie alebo zmenu súpisu majetku v zmysle § 167j ods. 1 ZKR.

V zmysle § 167 v ods. 1 ZKR druhá veta, oznámením v Obchodnom vestníku sa konkurz zrušuje.

V zmysle ustanovenia § 167v ods. 4 ZKR, zrušením konkurzu zaniká funkcia správcu a zástupcu veriteľov. Zanikajú tiež účinky podľa § 167b ods. 1, § 167c ods. 2 a 3 a § 167d ZKR. Platnosť a účinnosť úkonov vykonávaných počas konkurzu tým nie je dotknutá. Ak má správca majetok, alebo dokumentáciu patriacu dlžníkovi, po zrušení konkurzu ich bez zbytočného odkladu vráti dlžníkovi, prípadne niektorému z dedičov dlžníka.

JUDr Michaela Voleková, správca

K022276

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Tatiana Zugárková
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Krásnohorská 13, 851 07 Bratislava
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 16.04.1967
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Peter Vrabel
Sídlo správcu: Dvořákovo nábrežie 8/A, 811 02 Bratislava
Spisová značka správcovského spisu: 6K/16/2017 S1633

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Bratislava I
 Spisová značka súdneho spisu: 6K/16/2017
 Druh podania: Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku

Správca týmto v zmysle ustanovenia § 76 ods. 3 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii oznamuje, že súpis majetku všeobecnej podstaty bol doplnený o novú súpisovú zložku majetku v časti "**Iné majetkové hodnoty**":

3.	Peňažná hotovosť	663,88 €	11.08.2017	Nespotrebovaná časť preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu	100% z nominálnej hodnoty sumy, t.j. 663,88 €
----	------------------	----------	------------	---	---

Pre prehľadnosť správca tiež uverejňuje aktuálny súpis majetku všeobecnej podstaty:

Súpis majetku všeobecnej podstaty

vyhotovený v zmysle § 76 a § 77 zák. č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v spojení s § 37 a nasl. vyhlášky č. 665/2005 Z. z. ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov

Súpis majetku všeobecnej podstaty k 14.08.2017					
Iné majetkové hodnoty					
Por. č.	Iná majetková hodnota	Výška	Deň zapísania do súpisu	Dôvod zapísania do súpisu	Súpisová hodnota
1.	Peňažná hotovosť	1.036,12 €	21.04.2017	Majetok úpadcu zistený správcom	100% z nominálnej hodnoty sumy, t.j. 1.036,12 €
2.	Peňažná hotovosť	250,- €	22.05.2017	Majetok úpadcu zistený správcom	100% z nominálnej hodnoty sumy, t.j. 250,- €
3.	Peňažná hotovosť	663,88 €	11.08.2017	Nespotrebovaná časť preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu	100% z nominálnej hodnoty sumy, t.j. 663,88 €

Správca v rámci svojej činnosti vykonávanej s odbornou starostlivosťou nezistil žiaden iný majetok úpadcu podliehajúci konkurzu.

JUDr. Peter Vrabel, správca

V Bratislave, dňa 14.08.2017

K022277

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: PWR - Plastic waste recycling a. s.
 Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Dr. Vladimíra Clementisa 10, 821 02 Bratislava
 IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 36 058 645
 Obchodné meno správcu: FARDOUS PARTNERS správcovská, k.s.
 Sídlo správcu: Námestie SNP 14, 811 06 Bratislava
 Spisová značka správcovského spisu: 6R/1/2017 S1752
 Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Bratislava I
 Spisová značka súdneho spisu: 6R/1/2017
 Druh podania: Zápisnica zo zasadnutia veriteľského výboru

sp. zn.: 6R/1/2017

ZÁPISNICA Z DRUHÉHO ZASADNUTIA VERITEĽSKÉHO VÝBORU

v reštrukturalizácii dlžníka **PWR – Plastic waste recycling a.s.**, so sídlom Dr. Vladimíra Clementisa 10, 821 02 Bratislava, IČO: 36 058 645 (ďalej len „**DIŽNÍK**“)

Dátum: 11.08.2017

Miesto: OTP Banka Slovensko, a.s., so sídlom Štúrova 5, 813 54 Bratislava

Otvorenie: 10:00 hod.

Zasadnutia sa zúčastnili:

Prítomní členovia veriteľského výboru:

1. **IRRS s.r.o.**, so sídlom Šoltésovej 2, 811 08 Bratislava, IČO: 47 390 883 (ďalej len „**Predseda VV**“)
2. **OTP Banka Slovensko, a.s.**, so sídlom Štúrova 5, 813 54 Bratislava, IČO: 31 318 916
3. **Eko – Salmo s.r.o.**, so sídlom Závodná 8, 821 06 Bratislava, IČO: 31 359 647

Správca:

FARDOUS PARTNERS správcovská, k.s., so sídlom kancelárie Námestie SNP 14, 811 06 Bratislava, značka S 1752 – *neprítomný na druhom zasadnutí veriteľského výboru*

Program zasadnutia:

1. Otvorenie
2. Pripomienkovanie predloženého návrhu reštrukturalizačného plánu DIŽNÍKA
3. Hlasovanie o schválení predloženého návrhu reštrukturalizačného plánu DIŽNÍKA
4. Záver

1. **Otvorenie**

Predseda VV privítal všetkých prítomných a skonštatoval, že veriteľský výbor je uznášaniaschopný, nakoľko sú prítomní všetci traja členovia. Následne Predseda VV oboznámil členov veriteľského výboru o programe druhého zasadnutia veriteľského výboru.

2. **Pripomienkovanie návrhu reštrukturalizačného plánu**

Predseda VV oznámil členom veriteľského výboru, že mu bol dňa 28.07.2017 zo strany DIŽNÍKA doručený záverečný návrh reštrukturalizačného plánu na predbežné schválenie v súlade s § 143 ZKR. Predseda vyzval členov veriteľského výboru, aby sa vyjadrili k predloženému záverečnému návrhu reštrukturalizačného plánu a zároveň

oznámil zúčastneným, že nebude hlasovať za prijatie predloženého návrhu reštrukturalizačného plánu a navrhuje plán vrátiť Dlžníkovi na prepracovanie. Svoje pripomienky oznámili aj všetci členovia veriteľského výboru, a tieto boli spísané do prílohy č. 1 tejto Zápisnice.

3. Hlasovanie o schválení reštrukturalizačného plánu

Predseda VV dal hlasovať o nasledovnom návrhu uznesenia č. 1:

„Veriteľský výbor v súlade s § 144 ods. 1 ZKR určuje predkladateľovi reštrukturalizačného plánu lehotu 15 dní na prepracovanie reštrukturalizačného plánu.“

Hlasovanie:

Prítomných: 3 hlasy, t.j. 100%

za: 3 hlasy

proti: 0 hlasov

zdržalo sa: 0 hlasov

Uznesenie č. 1: „Veriteľský výbor v súlade s § 144 ods. 1 ZKR určuje predkladateľovi reštrukturalizačného plánu lehotu 15 dní na prepracovanie reštrukturalizačného plánu.“

4. **Záver**

Predseda VV poďakoval prítomným za účasť a zasadnutie ukončil o 11:00 hod.

Predseda VV bezodkladne doručí odpis zápisnice súdu a správcovi.

JUDr. Simon Manduch, konateľ a advokát

Advokátska kancelária MANDUCH, s.r.o.

za **IRRS s.r.o.**

predseda veriteľského výboru

K022278

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Josuno s.r.o.
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Pilárikova 5, 811 03 Bratislava
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 36 682 179
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Ján Polomský
Sídlo správcu: Miletičova 21, 821 08 Bratislava
Spisová značka správcovského spisu: 6K/61/2015 S1383
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka súdneho spisu: 6K/61/2015
Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

Oznam o zmene sídla a úradných hodín správcovskej kancelárie:

Správca oznamuje účastníkom konkurzného konania, že do správcovského spisu je možné nahliadať v kancelárii správcu **Miletičova 21, 821 08 Bratislava** v úradných hodinách počas pracovných dní od **9:00 do 12:00 a od 13:00 do 16:00 hod.** Žiadosť o nahliadnutie do správcovského spisu je potrebné podať písomne poštou na adresu kancelárie alebo e-mailom: jan.polomsky@gmail.com.

K022279

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Viktor Novotný, rod. Hamburg
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: F. Kostku 2428/14, 901 01 Malacky
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 03.02.1989
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. RNDr. Silvia Prachová
Sídlo správcu: Miletičova 21, 821 08 Bratislava
Spisová značka správcovského spisu: 6OdK/13/2017 S1819
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka súdneho spisu: 6OdK/13/2017
Druh podania: Iné zverejnenie

Oznam o zmene sídla kancelárie správcu

JUDr. RNDr. Silvia Prachová, správca dlžníka Viktor Novotný, rod. Hamburg, trvale bytom F. Kostku 2428/14, 901 01 Malacky, narodený 03.02.1989, týmto oznamuje zmenu sídla kancelárie správcu z adresy: Ivánska cesta 30/B, 821 04 Bratislava **na novú adresu: Miletičova 21, 821 08 Bratislava.**

JUDr. RNDr. Silvia Prachová, správca

K022280

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: FUSETON a.s.
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Tallerova 4, 811 02 Bratislava
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 36 366 561
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. RNDr. Silvia Prachová
Sídlo správcu: Miletičova 21, 821 08 Bratislava
Spisová značka správcovského spisu: 2K/19/2016 S1819
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka súdneho spisu: 2K/19/2016
Druh podania: Iné zverejnenie

Oznam o zmene sídla kancelárie správcu

JUDr. RNDr. Silvia Prachová, správca dlžníka FUSETON a.s., so sídlom Tallerova 4, 811 02 Bratislava, IČO:

36 366 561, týmto oznamuje zmenu sídla kancelárie správcu z adresy: Ivánska cesta 30/B, 821 04 Bratislava na **novú adresu: Miletičova 21, 821 08 Bratislava.**

JUDr. RNDr. Silvia Prachová, správca

K022281

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Marcela Nagyová
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: J. Poničana 5, 821 04 Bratislava
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 26.05.1977
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. RNDr. Silvia Prachová
Sídlo správcu: Miletičova 21, 821 08 Bratislava
Spisová značka správcovského spisu: 4K/50/2016 S1819
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka súdneho spisu: 4K/50/2016
Druh podania: Iné zverejnenie

Oznam o zmene sídla kancelárie správcu

JUDr. RNDr. Silvia Prachová, správca dlžníka Marcela Nagyová, trvale bytom J. Poničana 5, 821 04 Bratislava, narodený 26.05.1977, týmto oznamuje zmenu sídla kancelárie správcu z adresy: Ivánska cesta 30/B, 821 04 Bratislava na **novú adresu: Miletičova 21, 821 08 Bratislava.**

JUDr. RNDr. Silvia Prachová, správca

K022282

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Tibor Bagala
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Námestie sv. Františka 8, 842 62 Karlova Ves
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 1.10.1961
Obchodné meno správcu: ADVO INSOLVENCY, k.s.
Sídlo správcu: Námestie Slobody 28, 811 06 Bratislava
Spisová značka správcovského spisu: 37OdK/48/2017 S1604
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka súdneho spisu: 37OdK/48/2017
Druh podania: Oznámenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

ADVO INSOLVENCY, k.s., zn. správcu S 1604, správca úpadcu **Tibor Bagala, nar. 1.1.0.1961, trvale bytom Miestny úrad Karlova Ves, Námestie sv. Františka 8, 842 62 Bratislava** v súlade s ustanovením § 32 ods. 7 písm. b) zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov oznamuje účastníkom konkurzného konania vedeného na Okresnom súde Bratislava I. pod č.k. 37OdK/48/2017, že bankový účet na ktorý možno skladať kauciu je vedený v Tatra Banke, a.s., číslo účtu: 2929882865/1100, IBAN: SK55 1100 0000 0029 2988 2865. Kaucia sa skladá vo výške 350,00 EUR s uvedením čísla pohľadávky zo zoznamu pohľadávok ako variabilného symbolu. Kauciu možno zložiť len do uplynutia lehoty na popretie pohľadávky, pričom pre každé popretie pohľadávky, ktorá bola uplatnená samostatnou prihláškou, musí byť zložená samostatná kaucia. Kaucia tvorí súčasť všeobecnej podstaty. V prípade úplnej alebo čiastočnej dôvodnosti popretia má popierajúci veriteľ právo na vrátenie kaucie, ktoré môže uplatniť ako pohľadávku proti podstate.

V Bratislave 14.8.2017

ADVO INSOLVENCY, k.s.

správca

K022283

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Ing. Iveta Marčeková
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Limbová 469/30, 900 91 Limbach
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 14.5.1959
Obchodné meno správcu: KONRES k.s.
Sídlo správcu: Štefánikova 8, 811 05 Bratislava
Spisová značka správcovského spisu: 37Odk/7/2017 S1651
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka súdneho spisu: 37Odk/7/2017
Druh podania: Oznam o zvolaní schôdze veriteľov

KONRES, k. s., správca úpadcu: Ing. Iveta Marčeková, nar. 14.5.1959, tr. bytom: Limbová 469/30, 900 91 Limbach, v zmysle § 34 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZKR“) zvoláva prvú schôdzu veriteľov, ktorá sa bude konať dňa 26.9.2017 o 10,00 hod. v kancelárii správcu na ul. Štefánikova 8, Bratislava (1.poschodie). Prezentácia veriteľov začína o 9,30 hod.

Program schôdze veriteľov:

1. otvorenie schôdze veriteľov,
2. správa o činnosti správcu a stave konkurzu,
3. voľba veriteľského výboru,
4. rozhodovanie o výmene správcu podľa § 36 ods. 1 ZKR,
5. diskusia.

Veritelia pri prezentácii predložia doklad totožnosti, štatutárne orgány právnických osôb výpis z obchodného registra nie starší ako 3 mesiace a doklad totožnosti, zástupcovia veriteľov predložia splnomocnenie a doklad totožnosti.

K022284

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Ľubica Konečná
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Vrakunská 39, Bratislava 821 06
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 27.09.1967
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Ivana Sláviková
Sídlo správcu: Mostová 2, 811 02 Bratislava
Spisová značka správcovského spisu: 6OdK/9/2017 S1672
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka súdneho spisu: 6OdK/9/2017
Druh podania: Súpis všeobecnej podstaty

Súpis majetku úpadcu v zmysle zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov:

1.

Typ súpisovej položky majetku: Peňažná pohľadávka

Celková suma: 500

Mena: EURO

Súpisová hodnota majetku (aj s menou): 500 EURO

Právny dôvod vzniku: Uznesenie Okresného súdu Bratislava I zo dňa 07.06.2017

Dlžník: Okresný súd Bratislava I, Záhradnícka 10, 812 44 Bratislava

Popis: Preddavok na úhradu odmeny a výdavkov/nákladov správcu

Deň zapísania do súpisu: 22.06.2016

Dôvod zápisu: Majetok podliehajúci konkurzu v zmysle ZKR

Bratislava

JUDr. Ivana Sláviková

správca

K022285

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Vlasta Legerská

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Jasovská 25, 851 07 Bratislava

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 17.03.1965

Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Ivana Hutňanová

Sídlo správcu: Krížna 38, 811 07 Bratislava

Spisová značka správcovského spisu: 37OdK/45/2017 S1616

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Bratislava I

Spisová značka súdneho spisu: 37OdK/45/2017

Druh podania: Výzva zahraničným veriteľom na prihlásenie pohľadávok

Výzva zahraničným veriteľom na prihlásenie pohľadávok

Invitation to lodge a claim for foreign creditors

V súlade s nariadením Rady /ES/ č. 1346/2000 zo dňa 29.05.2000, ako správca dlžníka: Vlasta LEGERSKÁ, nar.: 17. 03. 1965, trvale bytom: Jasovská 25, 851 07 Bratislava (ďalej len „dlžník“), oznamujem, že uznesením Okresného súdu Bratislava, sp. zn.: 37OdK/45/2017 – 22 zo dňa 27.07.2017 bol vyhlásený konkurz na majetok dlžníka. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 04. 08. 2017.

According to the Direction of the European Council No. 1346/2000 dated 29th May 2000, as the trustee of the debtor Vlasta LEGERSKÁ, born: 17. 03. 1965, residing at Jasovská 25, 851 07 Bratislava (hereinafter only “the Debtor“), my duty is to inform that by the resolution of the District Court Bratislava, No. 37OdK/45/2017 – 22 dated on 27th of July 2017, the bankruptcy was declared on the Debtor’s estate. The resolution of the District Court Bratislava, No. 37OdK/45/2017 – 22 came into force and enforceability of the day 04. 08. 2017.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku, pričom za deň zverejnenia (doručenia) súdneho rozhodnutia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení súdneho rozhodnutia v Obchodnom vestníku. Vyhlásením konkurzu sa dlžník stáva úpadcom (§ 167a ods. 3 ZKR v spojení s ust. § 199 ods. 9 ZKR).

The bankruptcy begins by declaring the bankruptcy. The bankruptcy is considered as declared by publishing the resolution on declaring the bankruptcy in the Business Journal, whereby as the day of

publishing (delivery) of the judicial decision the day following the day after the publishing of the judicial decision in the Commercial report shall be considered.

V zmysle zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii (ďalej len „ZKR“) veritelia Dlužníka sú povinní v lehote 45 dní od povolenia reštrukturalizácie prihlásiť svoje pohľadávky voči dlžníkovi v jednom rovnopise u správcu na adresu: JUDr. Ivana Hutňanová, so sídlom Križna 38, 811 07 Bratislava,

Under the Act no. 7/2005 Coll. on Bankruptcy and Restructuring (the "Act on Bankruptcy and Restructuring-ABR") the creditors of the debtor are required within the deadline of 45 days from the permission of restructuring to lodge their claims against the Debtor in one counterpart with the trustee to the address: JUDr. Ivana Hutňanová, registered office Križna 38, 811 07 Bratislava.

Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo a ďalšie práva spojené s prihlásenou pohľadávkou. Právo na pomerné uspokojenie veriteľa tým nie je dotknuté; môže byť však uspokojený len z výťažku zaradeného do rozvrhu zo všeobecnej podstaty, ktorého zámer zostaviť bol oznámený v Obchodnom vestníku po doručení prihlášky správcovi. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správca zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy (§ 167I ods. 3 ZKR).

If the creditor delivers the application later to the trustee, the application shall be taken into consideration, but the creditor cannot exercise the right to vote and other rights related to the registered claim. The right to proportional satisfaction of the creditor shall not be touched; he can be satisfied only from the gains put into the schedule from the general property, whose aim to put together was published in the Business Journal after the delivery of the application to the trustee. The registration of such claim into the list of the claims publishes the trustee in the Business Journal with stating the creditor and the registered sum (§ 167I sec. 3 BRA).

V konkurze uplatňuje svoju pohľadávkou prihláškou aj veriteľ, ktorý má pohľadávkou voči inej osobe ako úpadcovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku úpadcu. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávkou, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávkou bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená. (§ 167I ods. 2 ZKR).

In the bankruptcy also the creditor alleges his claim by the application, who has the claim towards other person as the bankrupt, if it is assured by the security right referring to the property of the bankrupt. Such creditor can be satisfied in the bankruptcy only from the gains acquired by encashing the property, which ensures his claim, whereby the rights to vote at the meeting of the creditors can exercise only in that extent, in which his claim will be probably satisfied from the property, by which it is assured (§ 167I sec. 2 BRA).

Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti, inak sa na prihlášku neprihliada. Základnými náležitosťami prihlášky sú: a) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa, b) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo úpadcu, c) právny dôvod vzniku pohľadávky, d) poradie uspokojovania pohľadávky zo všeobecnej podstaty, e) celková suma pohľadávky, f) podpis (§ 29 ods. 1 ZKR).

The application must be submitted on a pre-printed form and must include basic requirements; otherwise it will not be taken into consideration. The basic requirements of the application are: a) name, surname and residence or name and seat of the creditor, b) name, surname and residence or name and seat of the bankrupt, c) legal reason of the establishment of the claim, d) order of satisfying the claim from the general property, e) total sum of the claim, f) signature (§ 29 sec. 1 BRA).

Vzor tlačiva prihlášky a ostatných potrebných dokumentov je k dispozícii na internetovej stránke Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky, na nasledovnom linku: <https://www.justice.gov.sk/Formulare/Stranky/Konkurz-a-restrukturalizacia.aspx>

The application must be filed in the prescribed form. A model application form and other necessary documents are available on the website of the Ministry of Justice of the Slovak Republic on the following link: <https://www.justice.gov.sk/Formulare/Stranky/Konkurz-a-restrukturalizacia.aspx>

Pre každú zabezpečenú pohľadávkou musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR).

For each assured claim one application must be submitted with stating the assured sum, type, order, subject and legal reason of establishment of the security right (§ 29 sec. 2 BRA).

V prihláške podmienenej pohľadávky musí byť uvedená aj skutočnosť, na základe ktorej má pohľadávka vzniknúť alebo podmienka, od ktorej závisí vznik pohľadávky (§ 29 ods. 3 ZKR).

In the application of conditional claim must be stated also the fact on which basis the claim should arise or the condition, from which the establishment of the claim depends (§ 29 sec. 3 BRA).

Celková suma pohľadávky sa v prihláške rozdelí na istinu a príslušenstvo, pričom príslušenstvo sa v prihláške rozdelí podľa právneho dôvodu vzniku (§ 29 ods. 4 ZKR).

The total sum of the claim shall be divided in the application in the principal and fixtures, whereby the fixtures shall be divided in the application according to the legal reason of the establishment (§ 29sec. 4BRA).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

The claim shall be alleged in Euros. If the claim is not alleged in Euros, the sum of the claim shall be stated by the trustee by the conversion according to the exchange rate determined and published on the day of bankruptcy declaration by the European Central Bank or National Bank of Slovakia. If the claim is alleged in currency, whose reference exchange rate is not stated or published by the European Central Bank or by the National Bank of Slovakia, the sum of the claim shall be determined by the trustee with professional care (§ 29 sec. 5 BRA).

K prihláške sa pripoja listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

To the claim shall be attached the documents, which prove the stated facts. The creditor, who is the accounting unit, determines in the application a statement, if he accounts the claim in the accountancy, in which extent, or possible reasons, why he does not accounts the claim in the accountancy (§ 29 sec. 6 BRA).

Prihlásenú pohľadávku je oprávnený poprieť len iný prihlásený veriteľ.

Authorised for denial of registered claim is only another registered creditor.

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

The creditor, who does not have the residence or seat or affiliation of the company in the Slovak republic, is obliged to determine his representative with residence or seat in the Slovak republic for delivering and to announce the determination of the representative to the trustee, otherwise the documents will be delivered only by publishing them in the Business Journal (§ 29 sec. 8 BRA).

Táto výzva sa vzťahuje na veriteľov, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike v súlade s č. 40 Nariadenia Rady (ES) č.1346/2000 z 29. mája 2000.

This notice refers to the creditors who have their domicile or registered seat in other EU member state than in the Slovak Republic according to the Direction of the European Council No. 1346/2000 dated 29th May 2000.

JUDr. Ivana Hutňanová, správca konkurznej podstaty

K022286

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Vlasta Legerská
 Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Jasovská 25, 851 07 Bratislava
 IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 17.03.1965
 Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Ivana Hutňanová
 Sídlo správcu: Križna 38, 811 07 Bratislava
 Spisová značka správcovského spisu: 37OdK/45/2017 S1616
 Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Bratislava I
 Spisová značka súdneho spisu: 37OdK/45/2017
 Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

JUDr. Ivana Hutňanová, správca úpadcu: **Vlasta Legerská**, dátum narodenia: trvale bytom: Jasovská 25, 851 07 Bratislava, v zmysle § 85 ods. 2 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov oznamuje, že do správcovského spisu je možné nahliadať v kancelárii správcu na adrese: Križna 38, 811 07 Bratislava v úradných hodinách v pondelok až piatok od 8.30 hod. do 12.00 hod. a od 12.30 hod. do 15.00 hod. Žiadosti o nahliadanie do spisu možno podávať písomne na emailovú adresu: ivahut@gmail.com.

JUDr. Ivana Hutňanová, správca

K022287

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Anton Cintula
 Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Tallerova 7, 81102 Bratislava
 IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 30.05.1954
 Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Michaela Voleková
 Sídlo správcu: Trnavská 27, 831 04 Bratislava
 Spisová značka správcovského spisu: 6K/32/2016 S1518
 Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Bratislava I
 Spisová značka súdneho spisu: 6K/32/2016
 Druh podania: Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku

JUDr. Michaela Voleková, správca konkurznej podstaty úpadcu: **Anton Cintula**, nar. 30.05.1954, trvale bytom: Tallerova 7, 811 02 Bratislava, zverejňuje v zmysle § 76 ods. 3 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v platnom znení a vykonávacích predpisov, **doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o nové súpisové zložky majetku:**

Hnutelná vec:

Por. č. SZM	Druh a opis:	Súpisová hodnota	Zapísané dňa
7.	finančná hotovosť v nominálnej hodnote: 20,49 € zrážky z dôchodku úpadcu poukazované Sociálnou poisťovňou	20,49 €	03.07.2017
8.	finančná hotovosť v nominálnej hodnote: 13,40 € doplatok rozdielu vykonávaných zrážok po úprave výšky dôchodku (Sociálna poisťovňa)	13,40 €	21.07.2017
9.	finančná hotovosť v nominálnej hodnote: 24,46 € zrážky z dôchodku úpadcu poukazované Sociálnou poisťovňou	24,46 €	01.08.2017

JUDr. Michaela Voleková, správca

K022288

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Anton Cintula
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Tallerova 7, 811 02 Bratislava
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 30.05.1954
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Michaela Voleková
Sídlo správcu: Trnavská 27, 831 04 Bratislava
Spisová značka správcovského spisu: 6K/32/2016 S1518
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka súdneho spisu: 6K/32/2016
Druh podania: Oznamenie o zostavení zoznamu pohľadávok proti všeobecnej podstate a zámere zostaviť rozvrh výťažku zo všeobecnej podstaty

OZNAM O ZOSTAVENÍ ZOZNAMU POHĽADÁVOK PROTI PODSTATE A O ZÁMERE ZOSTAVIŤ KONEČNÝ ROZVRH VÝŤAŽKU ZO SPEŇAŽENIA MAJETKU V KONKURZE

Správca konkurznej podstaty úpadcu: Anton Cintula, nar. 30.05.1954, bytom: Tallerova 7, 811 02 Bratislava, v zmysle ust. § 96 ods. 2 zák. č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov oznamuje zostavenie zoznamu pohľadávok proti všeobecnej podstate. Správca zároveň oznamuje zámer zostaviť konečný rozvrh výťažku zo speňaženej všeobecnej podstaty.

Zástupca veriteľov, dotknutý veriteľ a každý, kto tvrdí, že je veriteľom pohľadávky proti podstate, je oprávnený do 30 dní od zverejnenia oznamu o zostavení zoznamu pohľadávok proti podstate do neho nahliadnuť a podaním na predpísanom tlačive namietnuť u správcu poradie pohľadávky proti podstate. Námietka musí byť podaná včas u správcu na predpísanom tlačive a musí byť vždy odôvodnená, inak sa na ňu neprihliada.

V zmysle § 96 ods. 4 ZKR námietkou poradia pohľadávky proti podstate sa rozumie aj námietka, že pohľadávka proti podstate nie je zaradená do zoznamu alebo že nemá byť zaradená do zoznamu, alebo že má byť zaradená do zoznamu v inom rozsahu, ako rozsahu určenom správcom.

Zoznam pohľadávok proti podstate je súčasťou správcovského spisu a je možné do neho nahliadať v sídle správcu po predchádzajúcom dohovore termínu so správcom JUDr. Michaelou Volekovou na tel. č. 0905 584 726 alebo elektronicky na adrese office@akvk.sk.

JUDr. Michaela Voleková, správca

K022289

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Radovan Sárkózi
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Železničná 822/1, 925 21 Sládkovičovo
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 18.03.1977
Obchodné meno správcu: FARDOUS PARTNERS správcovská, k.s.
Sídlo správcu: Námestie SNP 14, 811 06 Bratislava
Spisová značka správcovského spisu: 28OdK/32/2017 S1752

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka súdneho spisu: 28OdK/32/2017
Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

FARDOUS PARTNERS správcovská, k.s., so sídlom Námestie SNP 14, 811 06 Bratislava, správca úpadcu: Radovan Sárkózi, nar. 18.03.1977, bytom Železničná 822/1, 925 21 Sládkovičovo v súlade s § 85 ods. 2 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov oznamuje, že dňom uverejnenia tohto oznamu v Obchodnom vestníku je možné nahliadať do správcovského spisu v kancelárii správcu na adrese: P. Pazmáňa 51/19, 927 01 Šaľa, v pracovných dňoch v úradných hodinách 08:00 – 12:00, 13:00 – 15:00.

Žiadosti o zapísanie do poradovníka na nahliadnutie do správcovského spisu sa podávajú písomne na adrese kancelárie správcu, alebo e-mailom na: spravcovska@fardouspartners.com. Po zapísaní žiadateľa do poradovníka na nahliadnutie do správcovského spisu správca určí termín nahliadnutia a oznámi tento termín písomne na adresu žiadateľa prípadne e-mailom.

Vo Šali, dňa 14.08.2017

FARDOUS PARTNERS správcovská, k.s., správca

K022290

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Radovan Sárkózi
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Železničná 822/1, 925 21 Sládkovičovo
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 18.03.1977
Obchodné meno správcu: FARDOUS PARTNERS správcovská, k.s.
Sídlo správcu: Námestie SNP 14, 811 06 Bratislava
Spisová značka správcovského spisu: 28OdK/32/2017 S1752
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka súdneho spisu: 28OdK/32/2017
Druh podania: Výzva zahraničným veriteľom na prihlásenie pohľadávok

V súlade s Nariadením Európskeho Parlamentu a Rady (EÚ) č. 848/2015 zo dňa 20.05.2015 ako správca úpadcu: Radovan Sárkózi, nar. 18.03.1977, bytom Železničná 822/1, 925 21 Sládkovičovo (ďalej len "úpadca"), oznamujeme, že Uznesením Okresného Trnava, sp. zn. 28OdK/32/2017 zo dňa 02.08.2017 bol vyhlásený konkurz na majetok úpadcu. Toto uznesenie Okresného súdu Trnava bolo zverejnené v Obchodnom vestníku č. 152/2017 dňa 09.08.2017.

Týmto dňom bol vyhlásený konkurz na majetok úpadcu. V zmysle zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii (ďalej len "ZKR") veritelia úpadcu sú povinní v základnej prihlasovacej lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásiť svoje pohľadávky v jednom rovnopise u správcu na adrese: FARDOUS PARTNERS správcovská, k.s., Pazmáňa 51/19, 927 01 Šaľa, Slovenská republika k číslu konania 28OdK/32/2017. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo a ďalšie práva spojené s prihlásenou pohľadávkou.

Právo na pomerné uspokojenie veriteľa tým nie je dotknuté; môže byť však uspokojený len z výťažku zaradeného do rozvrhu zo všeobecnej podstaty, ktorého zámer zostaviť bol oznámený v Obchodnom vestníku po doručení prihlášky správcovi. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správcu zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy (§ 28 ods. 3 ZKR). Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti, inak sa na prihlášku neprihliada. Základnými náležitosťami prihlášky sú: a) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa, b) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo úpadcu, c) právny dôvod vzniku pohľadávky, d) poradie uspokojovania pohľadávky zo všeobecnej podstaty, e) celková suma pohľadávky, f) podpis (§ 29 ods. 1 ZKR). Pre každú zabezpečenú pohľadávkou musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR). V prihláške podmienenej pohľadávky musí byť uvedená aj skutočnosť, na základe ktorej má pohľadávkou vzniknúť alebo podmienka, od ktorej závisí vznik pohľadávky (§ 29 ods. 3 ZKR). Celková suma pohľadávky sa v prihláške rozdelí na istinu a príslušenstvo, pričom príslušenstvo sa v prihláške rozdelí podľa právneho dôvodu vzniku (§ 29 ods. 4 ZKR). Pohľadávkou sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávkou neuplatní v

eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak ide o zabezpečenú pohľadávku, v prihláške doručenej správcovi sa musí riadne a včas uplatniť aj zabezpečovacie právo, a to v základnej prihlasovacej lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu, inak zanikne (§ 28 ods. 4 ZKR). Prihláškou možno uplatniť aj budúcu pohľadávku alebo pohľadávku, ktorej vznik je viazaný na splnenie podmienky (ďalej len "podmienená pohľadávka"); práva spojené s podmienenou pohľadávkou je však podmienený veriteľ oprávnený uplatňovať, až keď správcovi preukáže vznik podmienenej pohľadávky (§ 28 ods. 5 ZKR). Doručenie prihlášky správcovi má pre plynutie premlčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde (§ 28 ods. 6 ZKR). V konkurze uplatňuje svoju pohľadávku prihláškou aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako úpadcovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku úpadcu. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 28 ods. 7 ZKR). Ak si takýto veriteľ svoju zabezpečenú pohľadávku v základnej prihlasovacej lehote neprihlási, na jeho zabezpečovacie právo sa v konkurze neprihliada, má však proti dotknutej podstate právo na vydanie toho, o čo sa dotknutá podstata v dôsledku toho obohatila, pričom takéto právo môže uplatniť proti dotknutej podstate ako pohľadávku proti podstate, ktorá sa však uspokojí až po uspokojení všetkých ostatných pohľadávok proti tejto podstate (§ 28 ods. 8 ZKR). Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR). K prihláške sa pripoja listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávkach účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo pohľadávku v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR). K prihláške nepeňažnej pohľadávky musí byť pripojený znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky, inak sa na prihlášku neprihliada (§ 29 ods. 7 ZKR). Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR). Správca bez zbytočného odkladu po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty predloží súdu spolu so svojim stanoviskom zoznam podaní, pri ktorých má za to, že sa na ne neprihliada ako na prihlášky, pričom súd bez zbytočného odkladu uznesením určí, či sa na tieto podania prihliada ako na prihlášku.

Uznesenie súd doručí správcovi, ktorý o ňom upovedomí dotknuté osoby (§ 30 ods. 1 ZKR). Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR). Účastník konkurzného konania má právo najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada (197 ods. 6 ZKR). V námietke zaujatosti musí byť uvedené proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, a kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel. Na podanie, ktoré nespĺňa námietku zaujatosti sa neprihliadne; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 15a ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku). Táto výzva sa vzťahuje na veriteľov, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike v súlade s Nariadením Európskeho Parlamentu a Rady (EÚ) č. 848/2015 z 20. mája 2015.

According to the Direction of the European Parliament and Council No. 848/2015 dated 20th May 2015, as the bankruptcy trustee of the debtor Radovan Sárkőzi, born on 18.03.1977, Železničná 822/1, 925 21 Sládkovičovo (hereinafter referred to as "debtor") we are obligated to inform you that with the resolution of the District Court Trnava, No. 28OdK/32/2017 dated on 02nd of August 2017 bankruptcy procedure was declared on the Bankrupt's estate. This resolution of the District Court Trnava was published in Commercial bulletin of Slovak republic No. 152/2017 on 9th of August 2017.

The bankruptcy procedure was declared as of this date. According to the Act No. 7/2005 Coll. Bankruptcy and Restructuring Act (hereinafter referred to as "the BRA") the creditors of the Debtor have to lodge their claims in a basic time period of 45 days beginning with the declaration of the Debtor have to lodge their claims in a basic time period of 45 days beginning with the declaration of the bankruptcy in one copy to the bankruptcy trustee to the address: FARDOUS PARTNERS správcovská, k.s., P. Pazmáňa 51/19, 927 01 Šaľa, Slovak Republic to the No. 28OdK/32/2017. Should creditor serve the application on trustee after period specified herein, the application shall be taken into consideration, such creditor, however, may not vote and exercise any other rights pertaining to registered receivable.

The right to proportional satisfaction of the creditor shall not be touched; he can be satisfied only from the gains put

into the schedule from the general property, whose aim to put together was published in the Business Journal after the delivery of the application to the trustee. The registration of such claim into the list of the claims publishes the trustee in the Business Journal with stating the creditor and the registered sum (§ 28 sec. 3 BRA). The registration has to provide information about the other rights pertaining to registered receivable. The application must be submitted on a pre-printed form and must include basic requirements; otherwise it will not be taken into consideration. The basic requirements of the application are: a) name, surname and residence or name and seat of the creditor, b) name, surname and residence or name and seat of the bankrupt, c) legal reason of the establishment of the claim, d) order of satisfying the claim from the general legal reason of the establishment of the claim, d) order of satisfying the claim from the general property, e) total sum of the claim, f) signature (§ 29 sec. 1 BRA). For each assured claim one application must be submitted with stating the assured sum, type, order, subject and legal reason of establishment of the security right (§ 29 sec. 2 BRA). In the application of conditional claim must be stated also the fact on which basis the claim should arise or the condition, from which the establishment of the claim depends (§ 29 sec. 3 BRA). The total sum of the claim shall be divided in the application in the principal and fixtures, whereby the fixtures shall be divided in the application according to the legal reason of the establishment (§ 29 sec. 4 BRA). The claim shall be alleged in Euros. If the claim is not alleged in Euros, the sum of the claim shall be stated by the trustee by the conversion according to the exchange rate determined and published on the day of bankruptcy declaration by the European Central Bank or National Bank of Slovakia. If the claim is alleged in currency, whose reference exchange rate is not stated or published by the European Central Bank or by the National Bank of Slovakia, the sum of the claim shall be determined by the trustee with professional care (§ 29 sec. 5 BRA). If it is an assured claim, also the security right must be duly and on time alleged in the application delivered to the trustee in the basic registration period within 45 days from declaring the bankruptcy, otherwise it will lapse (§ 28 sec. 4 BRA). Also the future claim or claim can be alleged by the application, whose establishment is bound to the fulfillment of the condition (hereinafter only as "conditional claim"); the rights connected to the conditional claim is the conditional creditor entitled to allege only then as he proves to the trustee the establishment of the conditional claim (§ 28 sec. 5 BRA). The delivery of the application to the trustee has for the course of the period of limitation and the termination of right the same legal effects as enforcement of right by the court (§ 28 sec. 6 BRA). In the bankruptcy also the creditor alleges his claim by the application, who has the claim towards other person as the bankrupt, if it is assured by the security right referring to the property of the bankrupt. Such creditor can be satisfied in the bankruptcy only from the gains acquired by encashing the property, which ensures his claim, whereby the rights to vote at the meeting of the creditors can exercise only in that extent, in which his claim will be probably satisfied from the property, by which it is assured (§ 28 sec. 7 BRA). If such creditor does not register his assured claim in the basic registration period, his security right will not be taken into consideration in the bankruptcy, but he has the right against the affected property to handing over that, what the affected property in this consequence was enriched, whereby such right can be alleged against affected property as claim against property, which will be satisfied after satisfying all other claims against this property (§ 28 sec. 8 BRA). To the claim shall be attached the documents, which prove the stated facts. The creditor, who is the accounting unit, determines in the application a statement, if he accounts the claim in the accountancy, in which extent, or possible reasons, why he does not accounts the claim in the accountancy (§ 29 sec. 6 BRA). To the application of non-monetary claim must be attached an expert report determining the sum of the non-monetary claim, otherwise the application will not be taken into consideration (§ 29 sec. 7 BRA). The creditor, who does not have the residence or seat or affiliation of the company in the Slovak republic, is obliged to determine his representative with residence or seat in the Slovak republic for delivering and to announce the determination of the representative to the trustee, otherwise the documents will be delivered only by publishing them in the Business Journal (§ 29 sec. 8 BRA). The trustee submits without vain delay after the expiration of the basic registration period to the court together with his statement the list of submissions, by which he thinks that they were not taken into consideration as application, whereby the court determines by a resolution without vain delay, if these submissions were taken into consideration as application.

The resolution of the court will be delivered to the trustee, who will notify the relevant persons (§ 30 sec. 1 BRA). The submission, by which the claim was alleged, which will be alleged in the bankruptcy by an application, cannot be corrected nor amended (§ 30 sec. 2 BRA). The participant of the bankruptcy proceedings has the right to allege the objection of bias towards the judge to the expiration of the period for registration of the claims, who shall negotiate the matter and to decide, if in respect to his relation to the matter, to the participant or to the representative can arise the doubts about their impartiality. The court does not take into consideration later delivered objections (§ 197 sec. 6 BRA). In the objection of bias must be stated against whom it is aimed, the reason, for which the judge shall be excluded and when the participant submitting the objection learnt about the reason of exclusion. The submission, which does not fulfill the objections of bias will not be taken into consideration; in this case the matter will not be submitted to the court (§ 15a sec. 3 Code of Civil procedure). This notice refers to the creditors who have their domicile or registered seat in other EU member state than in the Slovak Republic according to the Direction of the European Parliament and Council No. 848/2015 dated 20th May 2015.

V Šali, dňa 14.08.2017

In Šaľa, on 14.08.2017

FARDOUS PARTNERS správcovská, k.s., správca

FARDOUS PARTNERS správcovská, k.s., trustee

K022291

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Martin Papánek

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Záhumenice 1373/23, 908 45 Gbely

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 14.11.1988

Obchodné meno správcu: FARDOUS PARTNERS správcovská, k.s.

Sídlo správcu: Námestie SNP 14, 811 06 Bratislava

Spisová značka správcovského spisu: 36K/10/2016 S1752

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trnava

Spisová značka súdneho spisu: 36K/10/2016

Druh podania: Zverejnenie návrhu konečného rozvrhu výťažku zo všeobecnej podstaty

V zmysle § 101 ods. 1 ZKR správca zverejňuje Návrh konečného rozvrhu výťažku pre nezabezpečených veriteľov a určuje lehotu 15 dní na jeho schválenie, pričom táto začína plynúť dňom zverejnenia v Obchodnom vestníku.

Sp. zn. súdu: **36K/10/2016**

Sp. zn. správcu: **36K/10/2016 S1752**

Úpadca: **Martin Papánek, nar. 14.11.1988**, bytom Záhumenice 1373/23, 908 45 Gbely (ďalej len „**Úpadca**“)

Správca: **FARDOUS PARTNERS správcovská, k.s.**, so sídlom kancelárie Námestie SNP 14, 811 06 Bratislava, zápis v zozname správcov vedený MS SR pod č. S1752 (ďalej len „**Správca**“)

dátum vypracovania: **14.08.2017**

I. VŠEOBECNÁ ČASŤ NÁVRHU ROZVRHU

1.1 Úvodné ustanovenia a opis doterajšieho priebehu konkurzu

Uznesením Okresného súdu Trnava zo dňa 27.05.2016, č.k.: 36K/10/2016 sme boli ustanovení za správcu úpadcu **Martin Papánek, nar. 14.11.1988**, bytom Záhumenice 1373/23, 908 45 Gbely. Predmetné uznesenie bolo zverejnené v Obchodnom vestníku č. 108/2016 zo dňa 06.06.2016 pod položkou K013232.

V zmysle § 101 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení ďalších zákonov (ďalej len „**ZKR**“):

„Po úplnom speňažení majetku zapísaného do súpisu, ukončení všetkých sporov o určení pohľadávok a ukončení všetkých sporov, ktorými môže byť dotknutý majetok podliehajúci konkurzu, správca bezodkladne pripraví pre nezabezpečených veriteľov konečný rozvrh výťažku (ďalej len „konečný rozvrh výťažku“). Na ten účel správca zverejní v Obchodnom vestníku návrh konečného rozvrhu výťažku a ním určenú lehotu nie kratšiu ako 15 dní a nie dlhšiu ako 30 dní na jeho schválenie. Návrh konečného rozvrhu výťažku správca pred jeho zverejnením doručí jednotlivým členom veriteľského výboru.“

Návrh konečného rozvrhu výťažku okrem rozvrhu zvyšného výťažku zo speňaženia majetku podliehajúceho konkurzu obsahuje v prílohe všetky predchádzajúce rozvrhy výťažkov vrátane rozvrhov výťažkov oddelených podstát.“

V zmysle § 96 ZKR: *„Prihlásené pohľadávky uspokojuje správca na základe rozvrhu. Nezabezpečené pohľadávky uspokojí na základe rozvrhu zo všeobecnej podstaty; zabezpečenú pohľadávku uspokojí na základe rozvrhu*

z oddelenej podstaty. V rozvrhu nie je možné priznať veriteľovi viac, ako si uplatnil v prihláške.

Pred zostavením rozvrhu správca zostaví zoznam pohľadávok proti podstate, ktoré boli alebo majú byť uspokojené z výťažku zaradeného do podstaty, z ktorej sa rozvrh zostavuje; v zozname uvedie poradie a sumy, v akej boli alebo majú byť pohľadávky proti podstate uspokojené. Zostavenie zoznamu a zámer zostaviť rozvrh správca oznámi zverejnením v Obchodnom vestníku.

Veriteľský výbor, dotknutý zabezpečený veriteľ a každý, kto tvrdí, že je veriteľom pohľadávky proti podstate, je oprávnený do 30 dní od zverejnenia oznamu o zostavení zoznamu pohľadávok proti podstate do neho nahliadnuť a podaním na predpísanom tlačive namietnuť u správca poradie pohľadávky proti podstate. Námietka musí byť podaná včas u správca na predpísanom tlačive a musí byť vždy odôvodnená, inak sa na ňu neprihliada.

Námietkou poradia pohľadávky proti podstate sa rozumie aj námietka, že pohľadávka proti podstate nie je zaradená do zoznamu alebo že nemá byť zaradená do zoznamu alebo že má byť zaradená do zoznamu v inom rozsahu, ako rozsahu určenom správcom.

Správca podľa ním zostaveného zoznamu pohľadávok proti podstate a uplatnených námietok do 45 dní od uplynutia lehoty na podanie námietok pripraví rozvrh, ktorý predloží na schválenie príslušnému orgánu. Ak príslušný orgán rozvrh v lehote určenej správcom neschválí, predloží ho správca bez zbytočného odkladu súdu, ktorý rozhodne o jeho schválení alebo ho vráti na prepracovanie a opätovné predloženie súdu na schválenie. Na základe schváleného rozvrhu nespornú časť výťažku správca bez zbytočného odkladu vydá veriteľovi; spornú časť výťažku správca uschová a vydá ju veriteľovi na základe právoplatného rozhodnutia súdu.

Poverený člen veriteľského výboru alebo veriteľ, ktorý podal námietku, sa môže do 60 dní od zverejnenia oznamu o zostavení zoznamu pohľadávok proti podstate domáhať, aby súd uznesením určil poradie pohľadávky proti podstate; v návrhu sa môže domáhať len toho, čo uviedol v námietke. Ak návrh v tejto lehote nepodá, na jeho námietku sa neprihliada. Voči uzneseniu, ktorým súd rozhodol o námietke, je prípustné odvolanie.

Náklady uspokojenia pohľadávky znáša veriteľ sám."

V zmysle § 49 Vyhlášky Ministerstva spravodlivosti SR č. 665/2005 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia ZKR a o zmene a doplnení niektorých zákonov: „Rozvrh výťažku obsahuje všeobecnú časť a rozvrhovú časť. Všeobecná časť rozvrhu výťažku obsahuje opis doterajšieho priebehu konkurzu, najmä opis skutočností, ktoré sú dôležité pre tých, ktorí budú rozvrh výťažku schvaľovať.“

V zmysle § 107 ods. 2 ZKR „V malom konkurze volí schôdza veriteľov namiesto veriteľského výboru jedného zástupcu veriteľov.“

Na schôdzi veriteľov, ktorá sa uskutočnila dňa 06.09.2016 o 10.00 hod. v sídle správca FARDOUS PARTNERS správcovská, k.s., na adrese Námestie SNP 14, 811 06 Bratislava bol za zástupcu veriteľov vykonávajúceho pôsobnosť veriteľského výboru v zmysle § 107 ods. 2 ZKR zvolený konkurzný veriteľ Všeobecná úverová banka, a.s., sé sídlom Mlynské nivy 1, 829 90 Bratislava, IČO: 31 320 155.

Správca vykonal bezprostredne po svojom ustanovení do funkcie úkony smerujúce k objasneniu majetkových hodnôt Úpadcu a k ich zabezpečeniu. Výsledkom činnosti Správca bolo zistenie, že majetkovú podstatu Úpadcu tvorí osobné motorové vozidlo, peňažná pohľadávka a nespotrebovaná časť preddavku na úhradu odmeny a vyúčtov správca, ktorá skutočnosť bola zverejnená v Obchodnom vestníku č. 154/2016 zo dňa 10.08.2016 pod položkou K018502. Správca v súlade s ustanovením § 76 ods. 3 ZKR zverejnil v Obchodnom vestníku č. 93/2017 zo dňa 17.05.2017 pod položkou K010792 doplnenie súpisu majetku všeobecnej podstaty.

Dňa 27.10.2016 Správca v súlade s ustanoveniami § 82 ods. 1, § 82 ods. 2 písm. a), § 83 ods. 1 písm. a), § 84 ods. 1 ZKR podal písomnú **Žiadosť o udelenie záväzného pokynu a odporúčania o postupe speňažovania** doručení zástupcovi veriteľov, nakoľko ide o majetok tvoriaci všeobecnú podstatu.

Na základe uloženia záväzného pokynu zástupcu veriteľov Správca zverejnil oznámenie súvisiace s ponukovým konaním na predaj majetku zapísaného pod súpisovou zložkou č. 1 zverejneného Obchodnom vestníku č. 154/2016 zo dňa 10.08.2016 pod položkou K018502. V lehote stanovenej v podmienkach ponukového konania sa prihlásil záujemca a Správca so súhlasom zástupcu veriteľov vyhodnotil jeho ponuku ako víťaznú.

Dňa 21.03.2017 Správca v Obchodnom vestníku č. 56/2017 zverejnil oznam o zostavení zoznamu pohľadávok proti všeobecnej podstate a o zámere zostaviť rozvrh zo všeobecnej podstaty. Zároveň správca poučil veriteľov

o možnosti nahliadnuť do zoznamu pohľadávok proti podstate a podania námietok poradia pohľadávok proti podstate.

Do 30 dní od zverejnenia oznamu o zostavení zoznamu pohľadávok proti podstate neboli podané žiadne námietky a preto s poukazom na to, že správca speňažil všetky majetkové hodnoty, ktoré boli zapísané do súpisu majetku podstaty, ako aj vzhľadom na skutočnosť, že neprebíha žiadne konanie o určení popretej pohľadávky, pristúpil Správca k vypracovaniu návrhu konečného rozvrhu výťažku všeobecnej podstaty pre nezabezpečených veriteľov.

II. Rozvrhová časť návrhu rozvrhu výťažku

2.1 Výťažok zo speňaženia

Nižšie uvedený prehľad obsahuje opis príslušných súpisových zložiek majetku tvoriacich všeobecnú podstatu s priradením výťažku pripadajúceho na jednotlivé súpisové zložky tvoriace všeobecnú podstatu, spôsob ich speňaženia, dôvod výberu tohto spôsobu speňaženia a označenie nadobúdateľa speňaženého majetku:

Tab. č. 1: Všeobecná podstata, príjmy zo speňaženia:

Popis	Spôsob speňaženia	Výťažok na danú súpisovú zložku
osobné motorové vozidlo Audi A6, EČV: SI-715BI	kúpna zmluva	711,00 eur
nespotrebovaná časť preddavku na úhradu odmeny predbežného správcu	poskytnutím súdu	446,76 eur
peňažná pohľadávka Schaeffler Skalica, spol. s r.o. – depozit	vymožením	1.427,24 eur
zrážky zo mzdy za mesiac 06/2016 v rozsahu podliehajúcim konkurzu	vymožením	431,60 eur
zrážky zo mzdy za mesiac 07/2016 v rozsahu podliehajúcim konkurzu	vymožením	408,24 eur
zrážky zo mzdy za mesiac 08/2016 v rozsahu podliehajúcim konkurzu	vymožením	587,61 eur
zrážky zo mzdy za mesiac 09/2016 v rozsahu podliehajúcim konkurzu	vymožením	485,88 eur
zrážky zo mzdy za mesiac 10/2016 v rozsahu podliehajúcim konkurzu	vymožením	442,04 eur
zrážky zo mzdy za mesiac 11/2016 v rozsahu podliehajúcim konkurzu	vymožením	826,04 eur
zrážky zo mzdy za mesiac 12/2016 v rozsahu podliehajúcim konkurzu	vymožením	1.960,76 eur
zrážky zo mzdy za mesiac 01/2017 v rozsahu podliehajúcim konkurzu	vymožením	544,73 eur
zrážky zo mzdy za mesiac 02/2017 v rozsahu podliehajúcim konkurzu	vymožením	603,56 eur
Spolu výťažok:		8.875,46 eur

Podľa § 91 ods. 4 ZKR o speňažovaní majetku podliehajúcemu konkurzu Správca vedie prehľadnú evidenciu; evidenciu vedie osobitne pre všeobecnú podstatu a osobitne pre každú oddelenú podstatu. Po speňažení každej súpisovej zložky majetku Správca priradí výťažok zo speňaženia tej súpisovej zložke majetku, ktorá bola predmetom speňaženia. Ak Správca spoločne speňaží viaceré súpisové zložky majetku a jednotlivé výťažky nie je možné určiť, spoločný výťažok Správca pomerne rozpočíta medzi dotknuté súpisové zložky majetku podľa ich vzájomnej hodnoty, pričom vychádza z hodnoty uvedenej v súpise.

Správca konštatuje, že speňažením vyššie uvedených súpisových zložiek tvoriacich všeobecnú podstatu bol dosiahnutý výťažok vo výške 8.875,46 eur.

2.2 POHĽADÁVKY PROTI VŠEOBECNEJ PODSTATE

V zmysle § 95 ods.1 ZKR: „Nezabezpečené pohľadávky sa v zistenom rozsahu uspokojia z výťažku speňaženia majetku tvoriaceho všeobecnú podstatu, ktorý zvýšil po odpočítaní pohľadávok proti všeobecnej podstate. Ak nie je možné uspokojiť nezabezpečené pohľadávky v celom rozsahu, uspokojia sa pomerne podľa ich vzájomnej výšky.“

S poukazom na citované ustanovenie ZKR výťažok zo speňaženia majetku tvoriaceho všeobecnú podstatu Úpadcu sa znižuje o pohľadávky proti podstate priradené k súpisovým zložkám majetku Úpadcu, ktoré tvoria všeobecnú podstatu.:

Tab. č. 2: Pohľadávky proti všeobecnej podstate – prehľad:

Právny dôvod	Veriteľ	Pomeraná časť v EUR	Čas vzniku (rok)	Čas uspokojenia a rozsah	Priradenie k príslušnej podstate
Poštovné a ceny	Slovenská pošta	18,40 eur	Priebežne počas konkurzu	Priebežne podľa doby vzniku	Všeobecná podstata
Kancelárske potreby	Dodávatelia	41,75 eur	Priebežne počas konkurzu	Priebežne podľa doby vzniku	Všeobecná podstata

Cestovné náhrady	Správca	348,00 eur	Priebežne počas konkurzu	Pri rozvrhu	Všeobecná podstata
Paušálna odmena	Správca	663,88 eur	2016	Priebežne podľa doby vzniku	Všeobecná podstata
Bankové poplatky	Banka	36,00 eur	Priebežne počas konkurzu	Priebežne podľa doby vzniku	Všeobecná podstata
Budúce výdavky	Správca	200,00 eur	2017	Pri rozvrhu	Všeobecná podstata
Súdny poplatok	SR	17,50 eur	2017	Pri rozvrhu	Všeobecná podstata
Odmena správcu zo speňaženia s DPH	Správca	592,25 eur	2017	Pri rozvrhu	Všeobecná podstata

Podrobný prehľad celkových súm výťažkov z jednotlivých súpisových zložiek majetku podliehajúceho konkurzu s priradenými pohľadávkami proti príslušným podstatám tvorí prílohu č. 1 tohto návrhu rozvrhu výťažku.

Celkovo vznikli pohľadávky proti všeobecnej podstate vo výške 1.917,78 eur.

A. K VÝPOČTU ODMENY SPRÁVCU:

Odmena Správcu za výkon funkcie pozostáva z paušálnej odmeny za výkon funkcie do konania prvej schôdze veriteľov určovanej rozhodnutím súdu a z odmeny Správcu zo speňaženia. Paušálna odmena bola Správcovi priznaná uznesením Okresného súdu Trnava vo výške 663,88 eur. Správca ku dňu vzniku nároku na odmenu za výkon funkcie do konania prvej schôdze veriteľov nebol platiteľom DPH, preto sa odmena o túto daň nezvyšuje.

Pri výpočte odmeny správcu zo speňaženia boli aplikované tieto právne normy:

V zmysle § 13 ods. 1 vyhlášky č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia ZKR a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „Vyhláška“) *„Za výkon funkcie po konaní prvej schôdze veriteľov patrí správcovi odmena určená ako percento z výťažku, ktoré ustanovuje táto vyhláška (ďalej len "odmena z výťažku"). Za speňaženie majetku podliehajúceho konkurzu pred konaním prvej schôdze veriteľov nárok na odmenu z výťažku nemá žiaden Správca.“*

V zmysle § 13 ods. 2 Vyhlášky: *„Výťažkom na účely určenia odmeny z výťažku sa rozumie suma peňažných prostriedkov v eurách priradená k dotknutej súpisovej zložke majetku ako výťažok zo speňaženia majetku podliehajúceho konkurzu podľa zásad ustanovených zákonom (§ 91 ods. 4 zákona) znížená o sumu nákladov speňaženia všeobecnej a oddelenej podstaty okrem nákladov, ktoré schválil príslušný orgán (§ 82 zákona).“*

V zmysle § 17 ods. 2 Vyhlášky: *„Za speňaženie inej peňažnej pohľadávky podliehajúcej konkurzu patrí správcovi odmena 5 % z výťažku. Za výťažok z úroku vyplateného bankou za zostatok na účte, na ktorý sa uložil výťažok zo speňaženia majetku podliehajúceho konkurzu, odmena správcovi nepatrí.“*

V zmysle § 20 ods. 1 Vyhlášky: *„Za speňaženie hnutelnej veci alebo nehnuteľnosti vrátane bytu alebo nebytového priestoru, alebo viacerých hnutelných vecí zapísaných do súpisu jednou položkou (jednou súpisovou zložkou majetku) patrí správcovi odmena z výťažku takto:*

- a. *zo sumy výťažku do 33,19 eura 16 %,*
- b. *zo sumy výťažku nad 33,19 eura 15 %,*
- c. *zo sumy výťažku nad 331,94 eura 14 %,*
- d. *zo sumy výťažku nad 3 319,39 eura 13 %,*
- e. *zo sumy výťažku nad 33 193,92 eura 12 %,*
- f. *zo sumy výťažku nad 331 939, 19 eura 3 %,*
- g. *zo sumy výťažku nad 3 319 391,89 eura 1 %.“*

V zmysle § 20 ods. 2 Vyhlášky: *„Za speňaženie peňažných prostriedkov v mene euro ich zabezpečením alebo za speňaženie peňažných prostriedkov v cudzej mene ich zabezpečením a výmenou za eurá patrí správcovi odmena 1 % z výťažku.“*

S poukazom na vyššie citované ustanovenia vyhlášky sme vypočítali odmenu zo speňaženia súpisovej zložky majetku (pokiaľ mu za jej speňaženie prináleží odmena) nasledovne:

- pri odmene za **speňaženie peňažných prostriedkov** v mene euro **ich zabezpečením** (peňažná hotovosť ku dňu vyhlásenia konkurzu, pohľadávky z účtu) správca vypočítal odmenu ako 1% zo základu (§ 20 ods. 2 Vyhlášky) pokiaľ bol výťažok dosiahnutý po konaní prvej schôdze veriteľov
- pri odmene za **speňaženie iných pohľadávok správca** vypočítal odmenu ako 5% zo základu (§ 17 ods. 2 vyhlášky).
- **pri odmene za speňaženie súboru huteľných vecí** vypočítal odmenu zo sumy výťažku zo speňaženia každej súpisovej zložky majetku v zmysle ustanovenia § 20 ods. 1 Vyhlášky.

Z uvedených skutočností vyplýva, že neexistujú náklady speňaženia týkajúce sa jednotlivých súpisových zložiek uvádzaných v návrhu na schválenie konečného rozvrhu výťažku všeobecnej podstaty, ktoré by neboli schválené príslušným orgánom a o ktoré by z tohto titulu bolo potrebné znížiť sumu výťažku na účely vyčíslenia odmeny správcu.

Správca je platiteľom DPH, preto sa jeho odmena zo speňaženia zvyšuje o DPH. V zmysle uvedeného má správca nárok na odmenu zo speňaženia všeobecnej podstaty vo výške **592,25 eur** (493,54 eur + DPH). Presný výpočet je uvedený v prílohe č. 1 tohto návrhu rozvrhu.

B. K VÝPOČTU SÚDNEHO POPLATKU ZA KONKURZNÉ KONANIE

Podľa § 8 ods. 3 zákona č. 71/1991 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej len „ZoSP“) poplatok za konkurzné konanie podľa osobitného predpisu 3f) je splatný v deň rozvrhu výťažku, z ktorého sa vypočítal; zahŕňa sa ako pohľadávka proti podstate do rozvrhu výťažku, z ktorého sa vypočítal.

Podľa § 7 ods. 11 ZoSP základ poplatku sa zaokrúhľuje na celé eurá nadol. Poplatok sa vypočíta s presnosťou na eurocenty tak, že ak suma prevyšujúca celé číslo je

a) menšia ako 50, poplatok sa zaokrúhľuje na celé euro nadol,

b) rovná 50, poplatok sa nezaokrúhľuje,

c) väčšia ako 50, poplatok sa zaokrúhľuje na pol eura nadol.

Podľa položky 4 písm. d) prílohy k ZoSP - Sadzobníka súdnych poplatkov - za konkurzné konanie podľa osobitného predpisu 3f) 0, 2 % z výťažku zahrnutého do čiastkového rozvrhu výťažku zo všeobecnej podstaty, najviac 3 319 eur; poplatok sa však neplatí z výťažku, ktorý bol zaradený do všeobecnej podstaty z oddelenej podstaty, pokiaľ už bol aspoň raz predmetom rozvrhu 0, 2 % z výťažku zahrnutého do konečného rozvrhu výťažku zo všeobecnej podstaty, najviac 3 319 eur; poplatok sa platí len zo zvyšného výťažku zahrnutého do konečného rozvrhu výťažku; poplatok sa však neplatí z výťažku, ktorý bol zaradený do všeobecnej podstaty z oddelenej podstaty, pokiaľ už bol aspoň raz predmetom rozvrhu; 0, 2 % z výťažku zahrnutého do rozvrhu výťažku z oddelenej podstaty, najviac 3 319 eur; poplatok sa však neplatí z výťažku, ktorý bol zaradený do oddelenej podstaty z inej oddelenej podstaty, pokiaľ už bol aspoň raz predmetom rozvrhu

S poukazom na citované zákonné znenie správca vypočítal súdny poplatok za konkurzné konanie pre všeobecnú podstatu ako sumu výťažku zahrnutého do rozvrhu po zaokrúhlení na celé euro nadol (8.875,00 eur) násobenú koeficientom 0,2% = 17,50 eur (po zaokrúhlení na pol eura nadol).

2.3 SUMA URČENÁ NA USPOKOJENIE NEZABEZPEČENÝCH VERITEĽOV

Celková suma výťažkov zo všeobecnej podstaty	8.875,46 eur
Celková suma pohľadávok proti všeobecnej podstate	1.917,78 eur
Suma určená na uspokojenie nezabezpečených veriteľov	6.957,68 eur

III. Návrh Rozvrhu

	Celková zistená	Podiel na celkovej sume v konkurze zistených	Suma určená na uspokojenie konečným
--	-----------------	--	-------------------------------------

p.c.	veriteľ	suma	pohľadávok	rozvrhom
1/1	Consumer Finance Holding, a.s.	3 029,23 €	7,15%	497,52 €
1/2	Consumer Finance Holding, a.s.	1 787,43 €	4,22%	293,56 €
2/1	Tatra banka, a.s.	10,03 €	0,02%	1,65 €
2/2	Tatra banka, a.s.	3 102,67 €	7,32%	509,58 €
3/1	Všeobecná úverová banka, a.s.	27 232,75 €	64,28%	4 472,67 €
3/2	Všeobecná úverová banka, a.s.	1 015,52 €	2,40%	166,79 €
3/3	Všeobecná úverová banka, a.s.	1 588,32 €	3,75%	260,86 €
4/1	PROFI CREDIT Slovakia, s.r.o.	1 273,40 €	3,01%	209,14 €
4/2	PROFI CREDIT Slovakia, s.r.o.	1 385,01 €	3,27%	227,47 €
4/3	PROFI CREDIT Slovakia, s.r.o.	819,84 €	1,94%	134,65 €
4/4	PROFI CREDIT Slovakia, s.r.o.	891,33 €	2,10%	146,39 €
5/1	MINIHOTOVOSTĚ, a.s.	227,75 €	0,54%	37,41 €
Spolu		42 363,28 €	100,00%	6 957,68 €

podriadené pohľadávky				
4/5	PROFI CREDIT Slovakia, s.r.o.	9,86 €	60,86%	0,00 €
4/6	PROFI CREDIT Slovakia, s.r.o.	6,34 €	39,14%	0,00 €
Spolu		16,20 €	100,00%	0,00 €

V Šali, dňa 14.08.2017

FARDOUS PARTNERS správcovská, k.s., správca

K022292

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Juraj Kondlla

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Smolinské 34, 908 42 Smolinské

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 30.10.1974

Obchodné meno správcu: INSOLVENCY TRUSTEE, k. s.

Sídlo správcu: Vajanského 3157/24, 924 01 Galanta

Spisová značka správcovského spisu: 36OdK/31/2017 S1678

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trnava

Spisová značka súdneho spisu: 36OdK/31/2017

Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

INSOLVENCY TRUSTEE, k. s., so sídlom Vajanského 3157/24, 924 01 Galanta, IČO: 47 252 308, zapísaná v Obchodnom registri vedenom Okresným súdom Trnava, oddiel: Sr, vložka č.: 10104/T, ako správca dlžníka Juraj Kondlla, nar. 30.10.1974, bytom Smolinské 34, 908 42 Smolinské, týmto oznamuje, že účastníci konkurzného konania môžu do správcovského spisu vedeného pod sp. zn. 36OdK/31/2017 S 1678 nahliadať v kancelárii správcu, a to každý pracovný deň v úradných hodinách od 09:00 hod. do 12:00 hod. a od 13:00 hod. do 16:00 hod., vždy len po predchádzajúcom dohovore. Kanceláriu správcu je možné kontaktovať prostredníctvom e-mailu na insolvencytrustee@gmail.com. Samotné nahliadnutie bude možné realizovať najskôr po 2 pracovných dňoch odo dňa objednania sa.

INSOLVENCY TRUSTEE, k. s., správca

K022293

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Juraj Kondlla
 Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Smolinské 34, 908 42 Smolinské
 IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 30.10.1974
 Obchodné meno správcu: INSOLVENCY TRUSTEE, k. s.
 Sídlo správcu: Vajanského 3157/24, 924 01 Galanta
 Spisová značka správcovského spisu: 36OdK/31/2017 S1678
 Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trnava
 Spisová značka súdneho spisu: 36OdK/31/2017
 Druh podania: Výzva zahraničným veriteľom na prihlásenie pohľadávok

Výzva na prihlásenie pohľadávky. Je potrebné dodržať stanovené termíny!

Invitation to lodge a claim for foreign Creditor. Time limits to be observed!

(bg) „Покана за предявяване на вземане. Срокове, които трябва да се спазват“

(es) „Convocatoria para la presentación de créditos. Plazos aplicables“

(cs) „Výzva k přihlášení pohledávky. Závazné lhůty je třeba dodržet“

(da) „Opfordring til anmeldelse af fordringer. Var opmærksom på fristerne“

(de) „Aufforderung zur Anmeldung einer Forderung. Etwaige Fristen beachten“

(et) „Noude esitamise kutse. Järgitavad tähtajad“

(el) "Πρόσκληση για αναγγελία απαιτήσεως. Προσοχή στις προθεσμίες"

(fr) „Invitation a produire une créance. Délais a respecter“

(hr) „Poziv na prijavu tražbine. Rokovi kojih se treba pridržavati“

(it) „Invito all'insinuazione di un credito. Termine da osservare“

(lv) „Uzaicinājums iesniegt prasījumu. Termins, kas jāievēro“

(lt) „Kvietimas pateikti reikalavimą. Privalomieji terminai“

(hu) „Felhívás követelés bejelentésére. Betartandó határidők“

(mt) „Stedina għal preżentazzjoni ta' talba. Limiti taż-żmien li għandhom jigu osservati“

(nl) „Oproep tot indiening van schuldvorderingen. In acht te nemen termijnen“

(pl) „Wezwanie do zgłoszenia wierzytelności. Przestrzegać terminów“

(pt) „Aviso de reclamação de créditos. Prazos legais a observar“

(ro) „Invitație de înregistrare a cererii de admitere a creanței. Termenul limită“

(sk) „Výzva na prihlásenie pohľadávky. Je potrebné dodržať stanovené termíny“

(sl) „Poziv k prijavi terjatve. Rok, ki jih je treba upoštevati“

(fi) „Kehotus saatavan ilmoittamiseen. Noudatettavat määräajat”

(sv) „Anmodan att anmäla fordran. Tidsfrister att iaktta”

V súlade s Nariadením Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29.5.2000, ako konkurzný správca dlžníka: Juraj Kondlla, nar. 30.10.1974, bytom Smolinské 34, 908 42 Smolinské (ďalej len „Dlžník“), Vám oznamujem, že uznesením Okresného súdu Trnava, sp. zn.: 36OdK/31/2017 zo dňa 01.08.2017 (ďalej len „Uznesenie“) súd vyhlásil konkurz na majetok Dlžníka a za správcu ustanovil INSOLVENCY TRUSTEE, k. s.

According to the Direction of the European Council No. 1346/2000 dated 29th May 2000, as the trustee of the debtor: Juraj Kondlla, date of birth October 30th, 1974, residency at Smolinské 34, 908 42 Smolinské (hereinafter the „Debtor“), we hereby inform you that with the resolution of the District Court Trnava, proc. no: 36OdK/31/2017 dated as of August 1st, 2017 the bankruptcy procedure was declared on the Debtor's estate and the trustee INSOLVENCY TRUSTEE, k. s. was appointed.

Toto uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 08.08.2017.

This resolution became valid and enforceable on August 8th, 2017.

V zmysle zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii (ďalej len „ZKR“) veritelia dlžníka sú povinní v lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásiť svoje pohľadávky v jednom rovnopise u správcu a v jednom na súd. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive. V prihláške sa vždy uvedie meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a dlžníka, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojenia pohľadávky a suma pohľadávky s rozdelením na istinu a príslušenstvo a príslušenstvo s rozdelením podľa právneho dôvodu vzniku; prihláška musí byť datovaná a podpísaná veriteľom. Rovnakým spôsobom uplatňujú svoje pohľadávky aj veritelia pohľadávok, ktorých vznik je viazaný na splnenie podmienky, pričom sa uvedie podmienka, od ktorej závisí vznik pohľadávky, a aj veritelia pohľadávok zabezpečených zabezpečovacím právom, ktorí v samostatnej prihláške uvedú druh, poradie, a právny dôvod vzniku zabezpečovacieho práva spolu s určením majetku, ktorým je zabezpečená a sumu, do ktorej je zabezpečená. Pohľadávka sa uplatňuje v mene euro. K prihláške sa pripájajú listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške. Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve. Ak veriteľ nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, v prihláške je povinný uviesť zástupcu na doručovanie písomností, ktorý má bydlisko alebo sídlo na území Slovenskej republiky. Ak sa prihlasuje nepeňažná pohľadávka, k prihláške sa pripojí aj znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky. Vzor tlačiva prihlášky je k dispozícii na internetovej stránke www.justice.gov.sk. Pri prihlasovaní prihlášok veriteľov, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike sa postupuje v súlade s Nariadením Rady (ES) č. 1346/2000 z 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

According to the Act No. 7/2005 Coll. on Bankruptcy and Recovery Act (hereinafter only "the BRA") the creditors of the debtor have to lodge their claims in the period of 45 days beginning with the declaration of the bankruptcy procedure in one counterpart to the trustee's office and one to the court. The application must be lodged on the prescribed form. The application of claim has to provide information about the name, surname and the address of the firm and the seat of the creditor and of the debtor, the legal cause of the claim, ranking of the satisfaction of the claim from the debtor's estate and the amount of the principal and the interests, the legal cause of the interests; the application of claim has to be dated and signed. Creditors whose claims depend on the fulfillment of certain conditions lodge their claims in the same way. They also state in the registration form the condition on which the claim is dependent. Creditors with claims secured with securities also fill in the registration form which has to provide information about the object to which the security is tied. The claim has to be lodged in currency named as EUR. Documents proving the information provided in the application of claim have to be enclosed to the application of claim. A creditor who is the accounting entity in the application form include a statement indicating whether a claim is recorded in the accounts of the extent or the reasons why the claim does not in the account books. In case the creditor does not have a seat or an address or a branch office in the Slovak Republic a representative with an address or a seat in the Slovak Republic has to be stated. In case a non-financial claim is lodged, an expert opinion stating the value of the claim has to be added. The form can be found on the website www.justice.gov.sk. When lodging their claims the creditors having the habitual residence, domicile or registered office in another EU Member

State than the Slovak republic must proceed according the Council Regulation (EC) No. 1346/2000 on insolvency proceedings.

Na prihlášky, ktoré nebudú spĺňať zákonom stanovené podmienky alebo nebudú podpísané sa neprihliada. Na prihlášky doručenú po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo a ďalšie práva spojené s prihlášenou pohľadávkou. Neprihlášené zabezpečovacie právo uplynutím lehoty na prihlasovanie pohľadávok zanikne. Správca nie je povinný vyzvať veriteľa na doplnenie alebo opravu neúplnej alebo nesprávnej prihlášky. Prihlášku možno opraviť alebo doplniť len tak, že sa pôvodná prihláška nahradí u správcu novou prihláškou.

Any application of claim that will not fulfill the requirements stated by the law or will be not signed will not be considered as claims. The application received after the regular lodging period is taken into account, but the creditor can not exercise the voting rights and other rights related to lodged claim. Not lodged security rights become extinct after the application period elapses. The trustee does not have the duty to notify the creditor to amend or to correct the incorrect or the incomplete lodgment of claim. Application form may be corrected or amended only by replacing the original application form by a new application form.

Toto zverejnenie sa vzťahuje na veriteľov, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike.

This publication refers to creditors, whose place of residence or registered seat is in other member states of the European Union than in the Slovak Republic.

INSOLVENCY TRUSTEE, k. s., správca/trustee

K022294

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Juraj Kondlla
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Smolinské 34, 908 42 Smolinské
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 30.10.1974
Obchodné meno správcu: INSOLVENCY TRUSTEE, k. s.
Sídlo správcu: Vajanského 3157/24, 924 01 Galanta
Spisová značka správcovského spisu: 36OdK/31/2017 S1678
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka súdneho spisu: 36OdK/31/2017
Druh podania: Oznámenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

INSOLVENCY TRUSTEE, k. s., so sídlom Vajanského 3157/24, 924 01 Galanta, IČO: 47 252 308, zapísaná v Obchodnom registri vedenom Okresným súdom Trnava, oddiel: Sr, vložka č.: 10104/T, ako správca dlžníka Juraj Kondlla, nar. 30.10.1974, bytom Smolinské 34, 908 42 Smolinské, týmto v súlade s § 167i ods. 5 a § 32 ods. 7 písm. b) ZKR oznamuje veriteľom, ktorí uplatnia svoje právo na popretie pohľadávky iného veriteľa, že kauciu vo výške 350,00 EUR s uvedením čísla pohľadávky zo zoznamu pohľadávok ako variabilného symbolu sú povinní zložiť na účet č. SK67 1100 0000 0029 2391 1135.

INSOLVENCY TRUSTEE, k. s., správca

K022295

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Kitta Monika
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Františkánska 7403/3, 917 01 Trnava
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 27.04.1976
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Marieta Katona
Sídlo správcu: Korzo Bélu Bartóka 5119/14F, 929 01 Dunajská Streda
Spisová značka správcovského spisu: 25K/10/2017 S1772
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka súdneho spisu: 25K/10/2017
Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

Oznámenie, kde možno nahliadať do spisu

JUDr. Marieta Katona správca úpadcu: Monika Kitta, rod. Muchová, nar. 27.4.1976, ul. Františkánska 7403/3, 917 01 Trnava, týmto oznamuje, že účastníci konania môžu do správcovského spisu úpadcu vedeného pod sp. zn. 25K/10/2017 S1772 nahliadať v kancelárii správcu na adrese Korzo Bélu Bartóka 5119/14F, 929 01 Dunajská Streda, a to každý pracovný deň v úradných hodinách od 08:00 hod. do 11:00 hod. a od 12:00 hod. do 15:00 hod., vždy len po predchádzajúcom dohovore. Kanceláriu správcu je možné kontaktovať na tel. č. +421 903 237 230 alebo prostredníctvom e-mailu na pravnicka.katona@gmail.com.

JUDr. Marieta Katona - správkynia

K022296

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Bukovčanová Eva
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Košúty 925 09, 925 09 Košúty
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 18.03.1961
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Marieta Katona
Sídlo správcu: Korzo Bélu Bartóka 5119/14F, 929 01 Dunajská Streda
Spisová značka správcovského spisu: 25OdK/21/2017 S1772
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka súdneho spisu: 25OdK/21/2017
Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

Oznámenie, kde možno nahliadať do spisu

JUDr. Marieta Katona správca úpadcu: Eva Bukovčanová, nar. 18.3.1961, Košúty 925 09, týmto oznamuje, že účastníci konania môžu do správcovského spisu úpadcu vedeného pod sp. zn. 25OdK/21/2017 S1772 nahliadať v kancelárii správcu na adrese Korzo Bélu Bartóka 5119/14F, 929 01 Dunajská Streda, a to každý pracovný deň v úradných hodinách od 08:00 hod. do 11:00 hod. a od 12:00 hod. do 15:00 hod., vždy len po predchádzajúcom dohovore. Kanceláriu správcu je možné kontaktovať na tel. č. +421 903 237 230 alebo prostredníctvom e-mailu na pravnicka.katona@gmail.com.

JUDr. Marieta Katona - správkynia

K022297

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Matula Igor
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Trnavská cesta 901/83, 926 01 Sereď
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 28.06.1977
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Marieta Katona
Sídlo správcu: Korzo Bélu Bartóka 5119/14F, 929 01 Dunajská Streda

Spisová značka správcovského spisu: 28OdK/29/2017 S1772
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka súdneho spisu: 28OdK/29/2017
Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

Oznámenie, kde možno nahliadať do spisu

JUDr. Marieta Katona správca úpadcu: Igor Matula, nar. 28.6.2017, bytom Trnavská cesta 901/83, Sereď, týmto oznamuje, že účastníci konania môžu do správcovského spisu úpadcu vedeného pod sp. zn. 28OdK/29/2017 S1772 nahliadať v kancelárii správcu na adrese Korzo Bélu Bartóka 5119/14F, 929 01 Dunajská Streda, a to každý pracovný deň v úradných hodinách od 08:00 hod. do 11:00 hod. a od 12:00 hod. do 15:00 hod., vždy len po predchádzajúcom dohovore. Kanceláriu správcu je možné kontaktovať na tel. č. +421 903 237 230 alebo prostredníctvom e-mailu na pravnicka.katona@gmail.com.

JUDr. Marieta Katona - správkynia

K022298

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Matula Igor
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Trnavská cesta 901/83, 926 01 Sereď
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 28.06.1977
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Marieta Katona
Sídlo správcu: Korzo Bélu Bartóka 5119/14F, 929 01 Dunajská Streda
Spisová značka správcovského spisu: 28OdK/29/2017 S1772
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka súdneho spisu: 28OdK/29/2017
Druh podania: Iné zverejnenie

VEC: Výzva na prihlásenie pohľadávky

Invitation to lodge a claim

V súlade s Nariadením Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29.5.2000, Vám ako konkurzný správca úpadcu Igor Matula, nar. 28.6.1977, bytom Trnavská cesta 901/83, Sereď (ďalej ako úpadca), oznamujem nasledovné:

In accordance with the Council regulation (EC) No. 1346/2000 of 29 May 2000, I as a bankruptcy trustee of the bankrupt Igor Matula, nar. 28.6.1977, bytom Trnavská cesta 901/83, Sereď (hereinafter referred to as the bankrupt), notify you as follows:

1.V právnej veci navrhovateľa – dlžníka Igor Matula, nar. 28.6.1977, bytom Trnavská cesta 901/83, Sereď o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka Igor Matula, nar. 28.6.1977, bytom Trnavská cesta 901/83, Sereď rozhodol Okresný súd Trnava v konaní pod sp.zn. 28OdK/29/2017, uznesením zo dňa 28.7.2017, o v vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka. Uznesenie bolo zverejnené v Obchodnom vestníku SR č. 148/2017 dňa 3.8.2017.

In the case of Plaintiff - the borrower Igor Matula, nar. 28.6.1977, bytom Trnavská cesta 901/83, Sereď on the application for a declaration of bankruptcy Igor Matula, nar. 28.6.1977, bytom Trnavská cesta 901/83, Sereď decided Trnava District Court in proceedings under file 28OdK / 29 /2017, by order dated 28.7.2017, on the declaration of bankruptcy. The resolution was published in the Commercial Bulletin Nr. 148/2017 on 3.8.2017.

2. V zmysle zákona č.7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii (ďalej le ZKR) pohľadávka, ktorá nie je pohľadávkou proti podstate, sa v konkurze uplatňuje prihláškou. Prihláška sa podáva v jednom rovnopise u správcu, pričom správcovi musí byť doručená v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu, v jednom rovnopise veriteľ doručí prihlášku aj na súd.

Under the Act No.7 / 2005 Z.z. on bankruptcy and restructuring (the ZKR) claims not claim the essence, bankrupt applicable entry form.
Application shall be filed in one counterpart with the administrator, and the administrator must be received in the

login within 45 days of the declaration of bankruptcy, in one counterpart creditor delivers an application to the Court.

3. Veriteľ prihlasuje svoju pohľadávku vyplnenou prihláškou spolu s prílohami. Prihláška sa podáva na tlačive, ktorého vzor je uvedený v prílohe vyhlášky č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Creditor his claim completed application along with attachments. The application shall be filed on a form which appears in the annex no. 665/2005 Coll, which implements certain provisions of law. 7/2005 Z.z. on bankruptcy and restructuring and on amendments to certain laws.

4. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo a ďalšie práva spojené s prihlásenou pohľadávkou. Právo na pomerné uspokojenie veriteľa tým nie je dotknuté, môže byť však uspokojený len z výťažku zaradeného do rozvrhu zo všeobecnej podstaty, ktorého zámer zostaviť bol oznámený v obchodnom vestníku po doručení prihlášky správcovi. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správca zverejní v obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy.

If a creditor application later deliver to the administrator, the application is taken into account, the creditor can not exercise the voting rights and other rights related to the claim. The right to a proportional satisfaction of the creditor is not affected, but may be satisfied only from the yield falling to schedule the general nature of which was announced intention to set up in business after doručení Journal application administrator. Inclusion of such of debts of the manager published in the Commercial Bulletin, indicating the creditor and the registered amount.

5. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti, inak sa na prihlášku neprihliada. Základnými náležitosťami prihlášky sú: a) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa, b) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo úpadcu, c) právny dôvod vzniku pohľadávky, d) poradie uspokojovania pohľadávky zo všeobecnej podstaty, e) celková suma pohľadávky, f) podpis.

The application must be submitted on the prescribed form and must contain the basic essentials, otherwise the application will not be considered. The basic elements of the application are: a) name, surname and address or name and address of the creditor, b) name, surname and address or name and address of the bankrupt, c) the legal basis of the claim, d) order of satisfying the claims of a general nature, e) the total amount of the claim, f) signature.

6. Ak veriteľ nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, v prihláške je povinný uviesť zástupcu na doručovanie písomností, ktorý má bydlisko alebo sídlo na území Slovenskej republiky.

If a creditor does not have residence or registered office or branch of the company in the territory of the Slovak Republic, it is required to state in the application a representative that has residence or registered office in the territory of the Slovak republic for service of documents.

7. Na prihlášky, ktoré nebudú spĺňať zákonom stanovené podmienky, nebudú podpísané a datované alebo nebudú doručené v stanovenej lehote sa neprihliada. Neprihlásené zabezpečovacie právo uplynutím lehoty na prihlasovanie pohľadávok zanikne.

Any applications which do not meet the statutory requirements, are not signed and dated or are not received within the deadline, shall not be taken into account. Unregistered security right shall expire by elapsing the deadline for lodging the claims.

8. Ak ide o zabezpečenú pohľadávku, v prihláške doručenej správcovi sa musí riadne a včas uplatniť aj zabezpečovacie právo, a to v základnej prihlasovacej lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu, inak zanikne.

In the case of secured claims in the application reached the administrator must be properly and timely implementation of the security right, not in the regular filing period of 45 days from the declaration of bankruptcy, expires.

9. Správca nie je povinný vyzvať veriteľa na doplnenie alebo opravu neúplnej alebo nesprávnej prihlášky. Prihlášku možno opraviť alebo doplniť len tak, že sa pôvodná prihláška nahradí u správcu novou prihláškou, a to len do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

The trustee is not required to invite the creditor to supplement or correct an incomplete or incorrect application. Application may be corrected or amended only so that the original application will be replaced by new application form with the trustee, namely only the deadline for lodging the claims.

10. Toto zverejnenie sa vzťahuje na veriteľov, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike.

This publication refers to creditors, whose place of residence or registered seat is in other member states of the European Union than in the Slovak Republic.

JUDr. Marieta Katona - správkyňa

K022299

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Bukovčanová Eva
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Košúty 925 09, 925 09 Košúty
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 18.03.1961
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Marieta Katona
Sídlo správcu: Korzo Bélu Bartóka 5119/14F, 929 01 Dunajská Streda
Spisová značka správcovského spisu: 25OdK/21/2017 S1772
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka súdneho spisu: 25OdK/21/2017
Druh podania: Iné zverejnenie

VEC: Výzva na prihlásenie pohľadávky

Invitation to lodge a claim

V súlade s Nariadením Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29.5.2000, Vám ako konkurzný správca úpadcu Eva Bukovčanová, nar. 18.3.1961, Košúty 925 09 (ďalej ako úpadca), oznamujem nasledovné:

In accordance with the Council regulation (EC) No. 1346/2000 of 29 May 2000, I as a bankruptcy trustee of the bankrupt Eva Bukovčanová, nar. 18.3.1961, Košúty 925 09 (hereinafter referred to as the bankrupt), notify you as follows:

1.V právnej veci navrhovateľa – dlžníka Eva Bukovčanová, nar. 18.3.1961, Košúty 925 09 o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka Eva Bukovčanová, nar. 18.3.1961, Košúty 925 09 rozhodol Okresný súd Trnava v konaní pod sp.zn. 25OdK/21/2017, uznesením zo dňa 18.7.2017, o v vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka . Uznesenie bolo zverejnené v Obchodnom vestníku SR č. 141/2017 dňa 25.7.2017.

In the case of Plaintiff - the borrower Eva Bukovčanová, nar. 18.3.1961, Košúty 925 09 on the application for a declaration of bankruptcy Eva Bukovčanová, nar. 18.3.1961, Košúty 925 09 decided Trnava District Court in proceedings under file 25OdK / 21 /2017, by order dated 18.7.2017, on the declaration of bankruptcy. The resolution was published in the Commercial Bulletin Nr. 141/2017 on 25.7.2017.

2 . V zmysle zákona č.7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii (ďalej le ZKR) pohľadávka, ktorá nie je pohľadávkou proti podstate, sa v konkurze uplatňuje prihláškou. Prihláška sa podáva v jednom rovnopise u správcu, pričom správcovi musí byť doručená v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu, v jednom rovnopise veriteľ doručí prihlášku aj na súd.

Under the Act No.7 / 2005 Z.z. on bankruptcy and restructuring (the ZKR) claims not claim the essence, bankrupt applicable entry form. Application shall be filed in one counterpart with the administrator, and the administrator must be received in the login within 45 days of the declaration of bankruptcy, in one counterpart creditor delivers an application to the Court.

3. Veriteľ prihlasuje svoju pohľadávku vyplnenou prihláškou spolu s prílohami. Prihláška sa podáva na tlačive,

ktorého vzor je uvedený v prílohe vyhlášky č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Creditor his claim completed application along with attachments. The application shall be filed on a form which appears in the annex no. 665/2005 Coll, which implements certain provisions of law. 7/2005 Z.z. on bankruptcy and restructuring and on amendments to certain laws.

4. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo a ďalšie práva spojené s prihlášenou pohľadávkou. Právo na pomerné uspokojenie veriteľa tým nie je dotknuté, môže byť však uspokojený len z výťažku zaradeného do rozvrhu zo všeobecnej podstaty, ktorého zámer zostaviť bol oznámený v obchodnom vestníku po doručení prihlášky správcovi. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správcu zverejní v obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy.

If a creditor application later deliver to the administrator, the application is taken into account, the creditor can not exercise the voting rights and other rights related to the claim. The right to a proportional satisfaction of the creditor is not affected, but may be satisfied only from the yield falling to schedule the general nature of which was announced intention to set up in business after doručení Journal application administrator. Inclusion of such of debts of the manager published in the Commercial Bulletin, indicating the creditor and the registered amount.

5. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti, inak sa na prihlášku neprihliada. Základnými náležitosťami prihlášky sú: a) meno , priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa, b) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo úpadcu, c) právny dôvod vzniku pohľadávky, d) poradie uspokojovania pohľadávky zo všeobecnej podstaty, e) celková suma pohľadávky, f) podpis.

The application must be submitted on the prescribed form and must contain the basic essentials, otherwise the application will not be considered. The basic elements of the application are: a) name, surname and address or name and address of the creditor, b) name, surname and address or name and address of the bankrupt, c) the legal basis of the claim, d) order of satisfying the claims of a general nature, e) the total amount of the claim, f) signature.

6. Ak veriteľ nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, v prihláške je povinný uviesť zástupcu na doručovanie písomností, ktorý má bydlisko alebo sídlo na území Slovenskej republiky.

If a creditor does not have residence or registered office or branch of the company in the territory of the Slovak Republic, it is required to state in the application a representative that has residence or registered office in the territory of the Slovak republic for service of documents.

7. Na prihlášky, ktoré nebudú spĺňať zákonom stanovené podmienky, nebudú podpísané a datované alebo nebudú doručené v stanovenej lehote sa neprihliada. Neprihlásené zabezpečovacie právo uplynutím lehoty na prihlasovanie pohľadávok zanikne.

Any applications which do not meet the statutory requirements, are not signed and dated or are not received within the deadline, shall not be taken into account. Unregistered security right shall expire by elapsing the deadline for lodging the claims.

8. Ak ide o zabezpečenú pohľadávku, v prihláške doručenej správcovi sa musí riadne a včas uplatniť aj zabezpečovacie právo, a to v základnej prihlasovacej lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu, inak zanikne.

In the case of secured claims in the application reached the administrator must be properly and timely implementation of the security right, not in the regular filing period of 45 days from the declaration of bankruptcy, expires.

9. Správca nie je povinný vyzvať veriteľa na doplnenie alebo opravu neúplnej alebo nesprávnej prihlášky. Prihlášku možno opraviť alebo doplniť len tak, že sa pôvodná prihláška nahradí u správcu novou prihláškou, a to len do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

The trustee is not required to invite the creditor to supplement or correct an incomplete or incorrect application. Application may be corrected or amended only so that the original application will be replaced by new application form with the trustee, namely only the deadline for lodging the claims.

10. Toto zverejnenie sa vzťahuje na veriteľov, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike.

This publication refers to creditors, whose place of residence or registered seat is in other member states of the European Union than in the Slovak Republic.

JUDr. Marieta Katona - správkyňa

K022300

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Bukovčanová Eva
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Košúty 925 09, 925 09 Košúty
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 18.03.1961
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Marieta Katona
Sídlo správcu: Korzo Bélu Bartóka 5119/14F, 929 01 Dunajská Streda
Spisová značka správcovského spisu: 25OdK/21/2017 S1772
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka súdneho spisu: 25OdK/21/2017
Druh podania: Iné zverejnenie

JUDr. Marieta Katona, správca úpadcu Eva Bukovčanová, nar. 18.3.1961, Košúty 925 09 v konkurznom konaní vedenom na Okresnom súde Trnava č.k. 25OdK/21/2017, zverejnené v OV č. 141/2017, dňa 25.7.2017, v súlade s ustanovením § 44 a § 32 ZKR, týmto oznamujem číslo účtu úpadcu vedenom v banke ČSOB, a.s. pobočka Dunajská Streda, č.ú. SK58 7500 0000 0040 2488 7708.

K022301

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Matula Igor
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Trnavská cesta 901/83, 926 01 Sered'
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 28.06.1977
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Marieta Katona
Sídlo správcu: Korzo Bélu Bartóka 5119/14F, 929 01 Dunajská Streda
Spisová značka správcovského spisu: 28OdK/29/2017 S1772
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka súdneho spisu: 28OdK/29/2017
Druh podania: Iné zverejnenie

JUDr. Marieta Katona, správca úpadcu Igor Matula, nar. 28.6.1977, Trnavská cesta 901/83, Sered' v konkurznom konaní vedenom na Okresnom súde Trnava č.k. 28 OdK/29/2017, zverejnené v OV č. 148/2017, dňa 3.8.2017, v súlade s ustanovením § 44 a § 32 ZKR, týmto oznamujem číslo účtu úpadcu vedenom v banke ČSOB, a.s. pobočka Dunajská Streda, č.ú. SK88 7500 0000 0040 2488 7847.

K022302

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Kitta Monika
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Františkánska 7403/3, 917 01 Trnava
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 27.04.1976

Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Marieta Katona
Sídlo správcu: Korzo Bélu Bartóka 5119/14F, 929 01 Dunajská Streda
Spisová značka správcovského spisu: 25K/10/2017 S1772
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka súdneho spisu: 25K/10/2017
Druh podania: Iné zverejnenie

JUDr. Marieta Katona, správca úpadcu Monika Kitta, rod. Muchová, nar. 27.4.1976, ul Františkánska 7403/3, 917 01 Trnava v konkurznom konaní vedenom na Okresnom súde Trnava č.k. 25K/10/2017, zverejnené v OV č. 100/2017, dňa 26.5.2017, v súlade s ustanovením § 44 a § 32 ZKR, týmto oznamujem číslo účtu úpadcu vedenom v banke ČSOB, a.s. pobočka Dunajská Streda, č.ú. SK91 7500 0000 0040 2488 7599.

K022303

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Gardian Lukáš
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Bodiná 124, 018 15 Bodiná
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 28.02.1990
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Miroslava Žitníková
Sídlo správcu: Moyzesova 816/100, 017 01 Považská Bystrica
Spisová značka správcovského spisu: 22OdK/32/2017 S1394
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka súdneho spisu: 22OdK/32/2017
Druh podania: Oznam o zrušení konkurzu z dôvodu, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu

Oznam o zrušení konkurzu z dôvodu, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu

Podľa zoznamu majetku Dlžníka zo dňa 3. apríla 2017 a písomného vyhlásenia zo dňa 27. júna 2017, Dlžník nie je vlastníkom žiadneho majetku.

Na základe týchto skutočností, potom čo správca zistil podľa ust. § 167v ods. 1 ZKR, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu zakotvené v ust. § 167v ods. 1 ZKR oznamuje v Obchodnom vestníku, že konkurz na majetok Lukáš Gardian, nar. 28.02.1990, Bodiná 124, 018 15 Bodiná, občan SR pod sp. zn.: 22OdK/32/2017, sa konkurz končí.

Týmto oznámením v Obchodnom vestníku sa konkurz Dlžníka Lukáš Gardian, nar. 28.02.1990, Bodiná 124, 018 15 Bodiná, občan SR pod sp. zn.: 22OdK/32/2017, zrušuje .

JUDr. Miroslava Žitníková, správca

K022304

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Kozák Pavol, Bc.
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Halalovka 2343/33 2343/33, 911 08 Trenčín
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 11.07.1979
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Karol Porubčin
Sídlo správcu: Centrum 27/32, 017 01 Považská Bystrica
Spisová značka správcovského spisu: 40K/40/2016-S297
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka súdneho spisu: 40K/40/2016
Druh podania: Zverejnenie návrhu konečného rozvrhu výťažku zo všeobecnej podstaty

Návrh konečného rozvrhu výťažku pre nezabezpečených veriteľov podľa ustanovenia § 101 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov

JUDr. Karol Porubčín, správca úpadcu Bc. Pavol Kozák, nar. 11.07.1979, trvale bytom Halalovka 2343/33, 911 08 Trenčín, občan SR, týmto v súlade s ustanovením § 101 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „ZoKR“) zverejňuje návrh konečného rozvrhu výťažku pre nezabezpečených veriteľov.

Správca súčasne určuje zástupcovi veriteľov na jeho schválenie lehotu 20 dní odo dňa jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku. Ak zástupca veriteľov v lehote určenej správcom neuplatní proti návrhu konečného rozvrhu výťažku odôvodnené námietky alebo návrh konečného rozvrhu výťažku v tejto lehote neschválí, návrh konečného rozvrhu výťažku bude predložený na schválenie súdu.

Nakoľko nebol ani opakovane zvolený zástupca veriteľov, tak v zmysle § 37 ZoKR jeho pôsobnosť až do zvolenia zástupcu veriteľov jeho pôsobnosť vykonáva súd.

Celková suma výťažku	3.053,27 €
Celková suma pohľadávok proti podstate	1.114,78 €
Celková suma výťažku na rozdelenie	1.938,49 €

Poučenie:

V zmysle § 50 ods. 3 vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia ZoKR, nezabezpečení veritelia môžu do návrhu konečného rozvrhu nahliadnuť v kancelárii správcu v súlade s oznámením správcu podľa § 85 ods. 2 ZoKR publikovaným v Obchodnom vestníku OV č. 109/2017 dňa 08.06.2017, teda v pracovných dňoch v čase od 08.00 hod. – do 12.00 hod. a od 13.00 hod. – do 15.00 hod. Žiadosti o nahliadnutie do spisu možno podávať písomne na adrese sídla správcu, Centrum 27/32, 017 01 Považská Bystrica, elektronickou poštou na adrese porubcinkarol@slovanet.sk alebo telefonicky na č. 0903 475 596.

Nezabezpečení veritelia môžu v lehote 20 dní odo dňa zverejnenia tohto návrhu v Obchodnom vestníku požiadať zástupcu veriteľov, aby proti nemu uplatnil odôvodnené námietky.

Po schválení zástupcom veriteľov, resp. súdom, správca bezodkladne uspokojí pohľadávky uvedené v konečnom rozvrhu výťažku, za tým účelom preto prosím o zaslanie informácie o bankovom spojení za predpokladu, že nebolo uvedené v prihláške Vašich pohľadávok v tomto konkurznom konaní alebo ste ho neuviedli alebo došlo k jeho zmene.

JUDr. Karol Porubčín

K022305

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Jakubček Pavol

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: SNP 11-37/6, 018 51 Nová Dubnica

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 13.02.1985

Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Karol Porubčín

Sídlo správcu: Centrum 27/32, 017 01 Považská Bystrica

Spisová značka správcovského spisu: 40OdK/83/2017 S297

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trenčín

Spisová značka súdneho spisu: 40OdK/83/2017

Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

Uznesením Okresného súdu Trenčín zo dňa 25.07.2017, sp. zn. 20OdK/83/2017-21, ktoré bolo uverejnené v Obchodnom vestníku OV č. 146/2017 dňa 01.08.2017 bol vyhlásený konkurz na majetok dlžníka **Pavol Jakubček, nar. 13.02.1985, trvale bytom SNP 11-37/6, 018 51 Nová Dubnica, občan SR** a do funkcie správcu konkurznej podstaty bol ustanovený JUDr. Karol Porubčín, Centrum 27/32, 017 01 Považská Bystrica, značka správcu: S297.

Týmto správca oznamuje, že účastníci konania a ich zástupcovia majú právo počas konkurzu nahliadať do správcovského spisu; za úhradu vecných nákladov sú tiež oprávnení požadovať, aby im správca vydal podpísaný výpis zo správcovského spisu. Nahliadanie do správcovského spisu je možné po predchádzajúcej dohode v kancelárii správcu na adrese **Centrum 27/32, 017 01 Považská Bystrica**, a to v pracovných dňoch v úradných hodinách **od 08.00 – do 12.00 hod. a od 13.00 – do 15.00 hod.**

Žiadosť o nahliadnutie do správcovského spisu je možné adresovať správcovi písomne na adrese kancelárie správcu, mailom porubcinkarol@slovanet.sk alebo telefonicky na tel. čísle: **042/4321 316** alebo **0911 475 596**.

JUDr. Karol Porubčin - správca

K022306

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Jakubček Pavol
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: SNP 11-37/6 11-37/6, 018 51 Nová Dubnica
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 13.02.1985
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Karol Porubčin
Sídlo správcu: Centrum 27/32, 017 01 Považská Bystrica
Spisová značka správcovského spisu: 40OdK/83/2017 S297
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka súdneho spisu: 40OdK/83/2017
Druh podania: Výzva zahraničným veriteľom na prihlásenie pohľadávok

V súlade s Nariadením Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29.5.2000 ako správca úpadcu: **Pavol Jakubček, nar. 13.02.1985, trvale bytom SNP 11-37/6, 018 51 Nová Dubnica, Slovenská republika** (ďalej len „Úpadca“), oznamujem, že Uznesením Okresného súdu Trenčín sp. zn. 40OdK/83/2017-21 zo dňa 25.07.2017 bol vyhlásený konkurz na majetok úpadcu.

According to the Direction of the European Council No. 1346/2000 dated 29th -May 2000, as the bankruptcy trustee of the debtor: Pavol Jakubček, nar. 13.02.1985, trvale bytom SNP 11-37/6, 018 51 Nová Dubnica,, the Slovak Republic (hereinafter referred to as "debtor") we are obligated to inform you that with the resolution of the District Court Trencin, No. 40OdK/83/2017 dated on 25th - Jul 2017 bankruptcy procedure was declared on the Bankrupt's estate.

Toto uznesenie Okresného súdu Trenčín bolo zverejnené v Obchodnom vestníku OV č. 146/2017 dňa 01.08.2017. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 02.08.2017. Týmto dňom bol vyhlásený konkurz na majetok úpadcu.

This resolution of the District Court was published OV No. 146/2017 on 01-th of August 2017. The resolution became valid on 02-th August 2017. The bankruptcy procedure was declared as of this date.

V zmysle zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii (ďalej len "ZKR") veritelia úpadcu sú povinní v základnej prihlasovacej lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásiť svoje pohľadávky v jednom rovnopise u správcu na adrese: **JUDr. Karol Porubčin, Centrum 27/32, 017 01 Považská Bystrica, Slovenská republika** (OV č. 146/2017 zo dňa 01.08.2017).

V jednom rovnopise doručia prihlášku aj na **Okresný súd Trenčín, Slovenská republika, k číslu konania 40OdK/83/2017**. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihláda, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo a ďalšie práva spojené s prihlásenou pohľadávkou. V prihláške sa vždy uvedie meno,

priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a úpadcu, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojenia pohľadávky zo všeobecnej podstaty a suma pohľadávky s rozdelením na istinu a príslušenstvo, a príslušenstvo s rozdelením podľa právneho dôvodu vzniku; prihláška sa podáva na predpísanom tlačive, ktoré musí byť datované a podpísané veriteľom. Ak ide o zabezpečenú pohľadávku, v prihláške doručenej správcovi sa musí riadne a včas uplatniť aj zabezpečovacie právo, a to v základnej prihlasovacej lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu, inak zanikne (§ 28 ods. 4 ZKR). Vzor tlačiva prihlášky je k dispozícii na internetovej stránke www.justice.gov.sk.

Rovnakým spôsobom uplatňujú svoje pohľadávky aj veritelia pohľadávok, ktorých vznik je viazaný na splnenie podmienky, pričom sa uvedie podmienka, od ktorej závisí vznik pohľadávky a aj veritelia pohľadávok zabezpečených vecným právom, ktorí v prihláške uvedú druh, poradie a právny dôvod vzniku vecného práva spolu s určením majetku, ktorým je zabezpečená, a sumu, do ktorej je zabezpečená. Pohľadávka sa uplatňuje v mene euro. K prihláške sa pripájajú listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške. Ak veriteľ nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, v prihláške je povinný uviesť zástupcu na doručovanie písomností, ktorý má bydlisko alebo sídlo na území Slovenskej republiky. Na prihlášky, ktoré nebudú spĺňať zákonom stanovené podmienky, nebudú podané na predpísanom tlačive, nebudú podpísané a datované, sa v konkurze neprihliada. Toto zverejnenie sa vzťahuje k zahraničným veriteľom, ktorých pobyt a sídlo nie je známe z dokumentov úpadcu.

According to the Act No. 7/2005 Coll. Bankruptcy and Restructuring Act (hereinafter referred to as "the BRA") the creditors of the Debtor have to lodge their claims in a basic time period of 45 days beginning with the declaration of the Debtor have to lodge their claims in a basic time period of 45 days beginning with the declaration of the bankruptcy in one copy to the bankruptcy trustee to the address: JUDr. Karol Porubčín, Centrum 27/32, 017 01 Považská Bystrica, Slovak Republic (OV No. 146/2017 dated on 01-th August 2017).

In one copy creditors lodge their claims to the Okresný súd Trenčín (District Court Trenčin), Piaristická 27, 911 08 Trenčin, Slovak Republic, to the No. 40OdK/83/2017. Should creditor serve the application on trustee after period specified herein, the application shall be taken into consideration, such creditor, however, may not vote and exercise any other rights pertaining to registered receivable. The registration has to provide information about the other rights pertaining to registered receivable. The registration has to provide information about the name, surname and the address of the firm and the seat of the creditor and of the Bankrupt, the legal cause of the claim, ranking of the satisfaction of the claim from the bankrupt's general estate and the amount of the principal and the interests, the legal cause of the interests; the registration has to be filled in a special registration form, which has to be dated and signed. In case of secured claim, in the application delivered to the trustee shall be duly and timely exercised also the security right, within the primary filing period 45 days from the declaration of the bankruptcy, otherwise it ceases to exist (§ 28, section filing period 45 days from the declaration of the bankruptcy, otherwise it ceases to exist (§ 28, section 4BRA). The registration form can be found on the website www.justice.gov.sk.

Creditors whose claims depend on the fulfillment of certain conditions register their claims in the same way. They also state in the registration form the condition on which the claim is dependent. Creditors with claims secured with securities also fill in the registration form which has to provide information about the object to which the security is tied. The claim has to be registered in Euro currency. Documents proving the information provided in the registration form have to be enclosed to the registration form. In case the creditor does not have a seat or an address or a branch office in the Slovak Republic a representative with an address or a seat in the Slovak Republic has to be stated. Registration that will not fulfill the requirements stated by the law or will not registered on the required registration form or will not be signed or dated will not be considered as claims in bankruptcy procedure. Not registered security rights lapse after the registration period elapses. This information is designed for foreign creditors, whose place of residence or seat is not obvious from the business documentation of the Debtor.

Veriteľ zodpovedá za správnosť údajov uvedených v prihláške podľa § 29 ZKR.

The creditor is responsible for the legitimate of his registration according to the article 29 of the BRA.

JUDr. Karol Porubčín, správca

JUDr. Karol Porubčin, trustee of the bankrupt.

K022307

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Igor Grulich
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Strojárov 759/21, 018 41 Dubnica nad Váhom
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 23.09.1963
Titul, meno a priezvisko správcu: Mgr. Branislav Zemanovič
Sídlo správcu: Piaristická 44, 911 01 Trenčín
Spisová značka správcovského spisu: 40OdK/6/2017 S1510
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka súdneho spisu: 40OdK/6/2017
Druh podania: Oznam o zrušení konkurzu z dôvodu, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu

Podľa písomného vyhlásenia dlžníka zo dňa 19.06.2017 a 11.07.2017, dlžník nie je vlastníkom žiadneho majetku.

Na základe týchto skutočností, potom čo správca zistil podľa ust. § 167v ods. 1 ZKR, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu zakotvené v ust. § 167t ods. 1 ZKR, správca oznamuje v Obchodnom vestníku, že sa konkurz končí.

Týmto oznámením v Obchodnom vestníku sa konkurz úpadcu Igor Grulich, Strojárov 759/21, 018 41 Dubnica nad Váhom, Slovenská republika, dátum narodenia: 23.09.1963 zrušuje.

Mgr. Branislav Zemanovič

správca dlžníka: Igor Grulich

číslo konania: **40OdK/6/2017**

konanie vedené pred Okresným súdom Trenčín

K022308

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Róbert Vojsovič
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Trenčianska Turná 652, 913 21 Trenčianska Turná
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 05.06.1972
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Karol Porubčin
Sídlo správcu: Centrum 27/32, 017 01 Považská Bystrica
Spisová značka správcovského spisu: 40K/30/2016-S297
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka súdneho spisu: 40K/30/2016
Druh podania: Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku

súp. zložka majetku č. 10

Typ súpisovej zložky majetku: INÁ MAJETKOVÁ HODNOTA

Popis: **nemocenská dávka za obdobie jún 2017**

Register:

Súpisová hodnota majetku (aj mena) **156,48 €**

Majetok inej osoby ako úpadcu:

Tretia osoba:

Dôvod zapísania súpisovej zložky tretej osoby:

Sporný zápis

JUDr. Karol Porubčín, správca

K022309

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Poľnohospodárske družstvo Polianka

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Námestie M. R. Štefánika 517/23, 907 01 Myjava

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 34 105 034

Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Andrej Jaroš

Sídlo správcu: Námestie sv. Anny 20, 911 01 Trenčín

Spisová značka správcovského spisu: S373

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trenčín

Spisová značka súdneho spisu: 40K/18/2014

Druh podania: Oznámenia súvisiace so speňažovaním majetku podliehajúceho konkurzu

JUDr. Andrej Jaroš, Námestie sv. Anny 361/20, 911 01 Trenčín, správca úpadcu Poľnohospodárske družstvo Polianka v Konkurze, Námestie M. R. Štefánika 517/23, 907 01 Myjava, IČO: 34 105 034

oznamuje, že

Verejnú ponukovú konanie na speňaženie časti podniku úpadcu Poľnohospodárske družstvo Polianka publikované v Obchodnom vestníku č. 153/2017 zo dňa 10.08.2017 **sa zrušuje**, nakoľko do súpisovej zložky zverejnenej v Obchodnom vestníku č. 207/2014, v ktorom boli zverejnené súpisové položky - pozemky pod por. č. 1. - 6. a 23. - 31 nebol zahrnutý aj pozemok, nachádzajúci sa na liste vlastníctva č. 1073, katastrálne územie Poriadie, parcela reg. E č. 26168, orná pôda o výmere 1029 m².

JUDr. Andrej Jaroš, správca úpadcu

K022310

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Kútny Patrik, Mgr.
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: A. Škarvana 364/2 364/2, 971 01 Prievidza
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 18.10.1973
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Ing. Gabriela Štrbáňová
Sídlo správcu: Komenského 49/673, 020 01 Púchov
Spisová značka správcovského spisu: 22OdK/29/2017 S1372
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka súdneho spisu: 22OdK/29/2017
Druh podania: Súpis všeobecnej podstaty

Poradové číslo: 1

Typ súpisnej položky majetku: PEŇAŽNÁ POHĽADÁVKA, Celková suma: 292 116,00, Mena: Eur, **Dlžník:** Ivan Neuročný, Nábr. Sv. Cyrila 178/16, 971 01 Prievidza, nar.xxx, rč:xxxx občan SR, **Právny dôvod vzniku** Nesplatená časť kúpnej ceny zo zmluvy o prevode obchodného podielu. Predložená Dohoda o finančnom vysporiadaní zo dňa 8.9.2009, osvedčené podpisy zo dňa 17.9.2009. Žiadne iné listiny predložené neboli. Uhradené boli 4 splátky. Súpisová hodnota 292 116,00, Mena: Eur, Deň zápisu: 08.08.2017

Poradové číslo: 2

Typ súpisnej položky majetku: PEŇAŽNÁ POHĽADÁVKA, Celková suma: 1 100 000,00, Mena: Eur, **Dlžník:** Ing. Štefan Kepšta, rod. Kepšta, nar.:xxx, rč.xxx, trvale bytom Ivanka pri Dunaji, Hlinková 1796/3, **Právny dôvod vzniku** Nesplatená časť kúpnej ceny zo zmluvy o prevode obchodného podielu. Predložená Notárska zápisnica zo dňa 10.09.2014 N 767/2014, Nz 33182/2014. o uznaní pohľadávky a súhlasom s vykonateľnosťou notárskej zápisnice podľa § 41 ods. 2 Exekučného poriadku., Súpisová hodnota 1 100 000,00, Mena: Eur, Deň zápisu: 08.08.2017

K022311

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: SVENTEX, s.r.o.
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Nábrežná 12, 940 01 Nové Zámky
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 36 528 561
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Vlasta Suchanová
Sídlo správcu: Podzámska 32, 940 01 Nové Zámky
Spisová značka správcovského spisu: 31K/45/2014-S12
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka súdneho spisu: 31K/45/2014
Druh podania: Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku

- Peňažná pohľadávka z obchodného styku voči Štefan Liška - Foxmont v sume 91,89 eur - 07/2017
- Peňažná pohľadávka z obchodného styku voči Štefan Liška - Foxmont v sume 528,32 eur - 07/2017
- Peňažná pohľadávka voči Mlynarčík Patrik - v sume 76,00 eur - 07/2017

JUDr. Vlasta Suchanová, správca

K022312

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Monika Gálisová
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Družstevna 119/17, 956 11 Ludanice
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 31.3.1986

Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Mariana Zavacká
Sídlo správcu: Nádvorie Európy 32/3, 9 Komárno
Spisová značka správcovského spisu: 32K/13/2017
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka súdneho spisu: 32K/13/2017
Druh podania: Súpis všeobecnej podstaty

Zverejňujem súpis hnutelného majetku dlžníka Monika Gálisová, nar. 31.3.1986, bytom Ludanice Družstevna 119/17

- manželska posteľ, mikrovlna rúra, jedáľenský stôl, veci sú používané, staršie celkova cena 500- €

- nákladne motorové vozidlo PUGEOT 307SW hodnota 2000,- €

- hotovosť 4000,- €

Majetok je v BSM.

JUDr. Mariana Zavacká - správca

K022313

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Peter Pustai - Váha Nitra
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Golianova 564/62, 949 01 Nitra
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 11 863 161
Titul, meno a priezvisko správcu: Ing. Rudolf Ivan
Sídlo správcu: Štefánikova tr. 4, 949 01 Nitra
Spisová značka správcovského spisu: 27OdK/3/2017
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka súdneho spisu: 27OdK/3/2017
Druh podania: Iné zverejnenie

SKP týmto ruší prvú schôdzu veriteľov zvolanú na deň 21.9.2017 o 9,00 hod., ktorá bola zverejnená dňa 01.08.2017 v obchodnom vestníku č. 146/2017.

Ing. Rudolf Ivan

Správca konkurznej podstaty

K022314

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Mária Vlačuhová
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: SNP 697/72, 935 32 Kalná nad Hronom - Kálnica
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 15.09.1967
Obchodné meno správcu: LEGES Recovery k.s.
Sídlo správcu: Mariánska 1360/6, 949 01 Nitra
Spisová značka správcovského spisu: 27OdK/5/2017 S 1751
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka súdneho spisu: 27OdK/5/2017
Druh podania: Oznámenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej

lehoty

LEGES Recovery k.s., správca konkurznej podstaty úpadcu dlžníka **Mária Vlačuhová**, nar. 15.09.1967, bytom Kalná nad Hronom - Kálnica, SNP č. 697/72, v minulosti podnikajúci pod obchodným menom: Mária Vlačuhová - UNITECH, so sídlom Levice, Pri Tehelni č. 10, IČO: 37425447, v konkurze vedenom na Okresnom súde Nitra pod sp. zn. 27OdK/5/2017, týmto oznamuje v súlade s ustanovením § 167I ods. 3 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, že do zoznamu pohľadávok boli po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty na prihlásenie pohľadávok do konkurzu, zapísané nasledovné pohľadávky:

Veriteľ	Prihlásená suma	Zapísaná do zoznamu pohľadávok pod číslom
EOS KSI Slovensko, s.r.o. Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, IČO: 35 724 803	2 111,09 EUR	6/1

V Banskej Bystrici, dňa 14.08.2017

LEGES Recovery k.s., správca

K022315

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: BP BAU, s.r.o.

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Železničarska 44 / 0, 949 01 Nitra

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 34 112 596

Titul, meno a priezvisko správcu: Mgr. Henrieta Slavkovská

Sídlo správcu: Ľ. Štúra 19, 934 01 Levice

Spisová značka správcovského spisu: 31K/5/2017 S 1235

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Nitra

Spisová značka súdneho spisu: 31K/5/2017

Druh podania: Oznámenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

Dátum zápisu: 14.8.2017

Veriteľ: Sociálna poisťovňa so sídlom v Bratislave, so sídlom 29.augusta 8-10, 813 63 Bratislava

Prihlásená suma spolu: 9919,70 €

V Leviciach, dňa 14.8.2017

K022316

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Vanyo Jozef

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Šurianky 78, 951 26 Šurianky

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 17.02.1974

Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Ľubomíra Beňová

Sídlo správcu: Záhradnícka 10, 945 01 Komárno

Spisová značka správcovského spisu: 31K/3/2016 S1485

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Nitra

Spisová značka súdneho spisu: 31K/3/2016

Druh podania: Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku

Iná majetková hodnota: Popis inej majetkovej hodnoty Registrácia Súpisová hodnota majetku Mzda úpadcu za mesiac 06/2017 OTTO SERVICE GmbH., so sídlom Ziegelstrasse 23, 33829 Borgholzhausen, Nemecká spolková republika 518,- Euro Mzda úpadcu za mesiac 07/2017 OTTO SERVICE GmbH., so sídlom Ziegelstrasse 23, 33829 Borgholzhausen, Nemecká spolková republika 518,- Euro Mzda úpadcu za mesiac 08/2017 OTTO SERVICE GmbH., so sídlom Ziegelstrasse 23, 33829 Borgholzhausen, Nemecká spolková republika 518,- Euro

K022317

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Vanyo Jozef

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Šurianky 78, 951 26 Šurianky

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 17.02.1974

Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Ľubomíra Beňová

Sídlo správcu: Záhradnícka 10, 945 01 Komárno

Spisová značka správcovského spisu: 31K/3/2016 S1485

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Nitra

Spisová značka súdneho spisu: 31K/3/2016

Druh podania: Oznamenie o zostavení zoznamu pohľadávok proti všeobecnej podstate a zámere zostaviť rozvrh výťažku zo všeobecnej podstaty

JUDr. Ľubomíra Beňová, správca úpadcu Jozef Vanyó, nar. 17.02.1974, trvalo bytom 95126 Šurianky 78, v súlade s ust. § 96 ods. 2) zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, predkladá zostavený zoznam pohľadávok proti všeobecnej podstate pre nezabezpečených veriteľov úpadcu, ktoré majú byť uspokojené z dodatočného výťažku zaradeného do všeobecnej podstaty, z ktorej sa dodatočný rozvrh zostavuje nasledovne:

poradové číslo	Veriteľ názov alebo meno a priezvisko /	IČO	Prihlásená celková suma pohľadávky proti podstate	Zistená suma prihlásenej pohľadávky	Deň priradenia a sumy prihlásenej pohľadávky	čas uspokojenia	Uznané poradie uspokoj. pohľadávky	rozsah uspokojenia	Deň vzniku pohľadávky	Prihlásený právny dôvod vzniku pohľadávky	Deň uznania pohľadávky	deň doručenia prihlášky/oboznámenia pohľadávky správcovi	Iné skutočnosti uvedené správcom
1	JUDr. Ľubomíra Beňová, správca, so sídlom Záhradnícka 10, 945 01 Komárno	42199662	6,55	6,55	14.8.2017	14.8.2017	3, § 87 ods. 2 písm. c) z. č. 7/2005 Z. z.	6,55	14.8.2017	náhrada hotových výdavkov správcu poštovné	14.8.2017	14.8.2017	všeobecná podstate

2	Československá obchodná banka a. s., Michalská 18, 815 630 Bratislava	36 85 4 14	18	18	14.8.2017	14.8.2017	3, § 87 ods. 2 písm. c) z. č. 7/2005 Z. z.	18	14.8.2017	poplatky za vedenie účtu za mesiac 06/07/08/2017	14.8.2017	14.8.2017	všeobecná podstata
4	Okresný súd Nitra		3,1	3,1	14.8.2017	14.8.2017	3, § 87 ods. 2 písm. c) z. č. 7/2005 Z. z.	3,1	14.8.2017	súdny poplatok podľa položky 5 písm. d) sadzobníka a zákona č. 71/1192 Z. z.	14.8.2017	14.8.2017	všeobecná podstata
6	JUDr. Ľubomíra Beňová, správca so sídlom Záhradnícka 10, 945 01 Komárno	42 19 9 66 2	213,6	213,6	14.8.2017	14.8.2017	3, § 87 ods. 2 písm. c) z. č. 7/2005 Z. z.	213,6	14.8.2017	odmena správcu zo speňaženia ust. § 20 ods. 1 písm. c) vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z. z.	14.8.2017	14.8.2017	všeobecná podstata

Zároveň správca oznamuje zámer zostaviť konečný rozvrh zo všeobecnej podstaty. Dotknutí veritelia a každý, kto tvrdí, že je veriteľom pohľadávky proti podstate, je oprávnený do 30 dní od zverejnenia oznamu o zostavení zoznamu pohľadávok proti podstate do neho nahliadnuť a podaním na predpísanom tlačive namietať u správcu poradie pohľadávky proti podstate. Námietať musí byť podaná včas u správcu na predpísanom tlačive a musí byť vždy odôvodnená, inak sa na ňu neprihliada. Námietskou poradia pohľadávky proti podstate sa rozumie aj námietať, že pohľadávka proti podstate nie je zaradená do zoznamu alebo že nemá byť zaradená do zoznamu alebo že má byť zaradená do zoznamu v inom rozsahu, ako rozsahu určenom správcu.

JUDr. Ľubomíra Beňová, správca

K022318

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Vanyó Jozef

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Šurianky 78, 951 26 Šurianky

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 17.02.1974

Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Ľubomíra Beňová

Sídlo správcu: Záhradnícka 10, 945 01 Komárno

Spisová značka správcovského spisu: 31K/3/2016 S1485

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Nitra

Spisová značka súdneho spisu: 31K/3/2016

Druh podania: Zverejnenie návrhu konečného rozvrhu výťažku zo všeobecnej podstaty

Dodatočný rozvrh výťažku

pre nezabezpečených veriteľov

vyhotovený podľa ust. § 96 a nasl. zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácií v znení ďalších zmien

a doplnkov

JUDr. Ľubomírou Beňovou, správcou konkurznej podstaty úpadcu

Jozef Vanyó, nar. 17.02.1974, trvalo bytom 95126 Šurianky 78

ustanovená uznesením Okresného súdu Nitra, č. k. 31K/3/2016 zo dňa 25.04.2016

po speňažení majetku zapísaného v súpise majetku všeobecnej podstaty vydáva nasledovný rozvrh výťažku majetku pre nezabezpečených veriteľov:

I. Všeobecná časť

A/ Stručný priebeh konkurzného konania

Uznesením Okresného súdu Nitra, sp. zn. 31K/3/2016 zo dňa 25.04.2016 bol na majetok úpadcu Jozef Vanyó, nar. 17.02.1974, trvalo bytom 951 26 Šurianky 78, vyhlásený malý konkurz a zároveň som bola ustanovená do funkcie správcu úpadcu: Jozef Vanyó, nar. 17.02.1974, trvalo bytom 951 26 Šurianky 78 (ďalej len „úpadca“). Predmetné uznesenie bolo zverejnené v obchodnom vestníku č. OV 83/2016 zo dňa 02.05.2016. Účinky vyhlásenia konkurzu nastali dňa 03.05.2016.

V priebehu konkurzu bol zistený majetok úpadcu spísaný v súpise majetku všeobecnej podstaty a zverejnený v Obchodnom vestníku č. 90/2017 zo dňa 12.05.2017, č. 71/2017 zo dňa 11.04.2017, č. 42/2017 zo dňa 01.03.2017, č. 8/2017 zo dňa 12.01.2017 a podaný na zverejnenie dňa 12.06.2017 a dodatočný majetok podaný na zverejnenie do obchodného vestníka dňa 14.08.2017 to nasledovný:

Iná majetková hodnota:

Popis inej majetkovej hodnoty	Registrácia	Súpisová hodnota majetku
Mzda úpadcu za mesiac 06/2017	OTTO SERVICE GmbH., so sídlom Ziegelstrasse 23, 33829 Borgholzhausen, Nemecká spolková republika	518,- Euro
Mzda úpadcu za mesiac 07/2017	OTTO SERVICE GmbH., so sídlom Ziegelstrasse 23, 33829 Borgholzhausen, Nemecká spolková republika	518,- Euro
Mzda úpadcu za mesiac 08/2017	OTTO SERVICE GmbH., so sídlom Ziegelstrasse 23, 33829 Borgholzhausen, Nemecká spolková republika	518,- Euro

B/ Zákonná úprava rozvrhu

§ 82 ods. 1 a ods. 2 písm. a) zákona č. 7/2005 Z. z., príslušný orgán ukladá podľa tohto zákona záväzné pokyny a odporúčania správcovi v súvislosti so správou majetku podliehajúceho konkurzu, prevádzkovaním úpadcovho podniku alebo jeho časti, speňažovaním majetku podliehajúceho konkurzu a inými činnosťami správcu, ktoré podľa tohto zákona podliehajú pokynom príslušného orgánu. Príslušným orgánom na účely tohto zákona je b) zabezpečený veriteľ oddelenej podstaty, ak ide o majetok tvoriaci oddelenú podstatu; ak možno odôvodnene predpokladať, že po uspokojení zabezpečenej pohľadávky zabezpečeného veriteľa oddelenej podstaty zvýši v oddelenej podstate majetok, príslušným orgánom spolu so zabezpečeným veriteľom oddelenej podstaty sú aj ďalší dotknutí zabezpečení veritelia, prípadne aj veriteľský výbor, ak možno odôvodnene predpokladať, že výťažok zo speňaženia majetku oddelenej podstaty postačí aj na uspokojenie nezabezpečených pohľadávok; pri určení zloženia príslušného orgánu sa vychádza zo zistenej sumy zabezpečených pohľadávok dotknutých zabezpečených veriteľov, sumy pohľadávok proti podstate priradených k dotknutým súpisovým zložkám majetku a súpisovej hodnoty dotknutých súpisových zložiek majetku; ak je už dotknutá súpisová zložka majetku speňažená, vychádza sa z hodnoty ešte nerozvrhnutého výťažku zo speňaženia dotknutej súpisovej zložky majetku. Príslušným orgánom na účely tohto zákona je a) veriteľský výbor, ak ide o majetok tvoriaci všeobecnú podstatu.

§ 95 zákona č. 7/2005 Z. z. ods. 1 Nezabezpečené pohľadávky sa v zistenom rozsahu uspokojia z výťažku speňaženia majetku tvoriaceho všeobecnú podstatu, ktorý zvýšil po odpočítaní pohľadávok proti všeobecnej podstate. Ak nie je možné uspokojiť nezabezpečené pohľadávky v celom rozsahu, uspokojia sa pomerne podľa ich vzájomnej výšky.

§ 96 zákona č. 7/2005 Z. z., Prihlásené pohľadávky uspokojuje správca na základe rozvrhu. Nezabezpečené pohľadávky uspokojí na základe rozvrhu zo všeobecnej podstaty; zabezpečenú pohľadávku uspokojí na základe rozvrhu z oddelenej podstaty. V rozvrhu nie je možné priznať veriteľovi viac, ako si uplatnil v prihláške. Pred zostavením rozvrhu správca zostaví zoznam pohľadávok proti podstate, ktoré boli alebo majú byť uspokojené z výťažku zaradeného do podstaty, z ktorej sa rozvrh zostavuje; v zozname uvedie poradie a sumy, v akej boli alebo majú byť pohľadávky proti podstate uspokojené. Zostavenie zoznamu a zámer zostaviť rozvrh správca oznámi zverejnením v Obchodnom vestníku. Veriteľský výbor, dotknutý zabezpečený veriteľ a každý, kto tvrdí, že je

veriteľom pohľadávky proti podstate, je oprávnený do 30 dní od zverejnenia oznamu o zostavení zoznamu pohľadávok proti podstate do neho nahliadnuť a podaním na predpísanom tlačive namietať u správca poradie pohľadávky proti podstate. Námietať musí byť podaná včas u správcu na predpísanom tlačive a musí byť vždy odôvodnená, inak sa na ňu neprihliada. Námietať poradia pohľadávky proti podstate sa rozumie aj námietať, že pohľadávka proti podstate nie je zaradená do zoznamu alebo že nemá byť zaradená do zoznamu alebo že má byť zaradená do zoznamu v inom rozsahu, ako rozsahu určenom správcom. Správca podľa ním zostaveného zoznamu pohľadávok proti podstate a uplatnených námietok do 45 dní od uplynutia lehoty na podanie námietok pripraví rozvrh, ktorý predloží na schválenie príslušnému orgánu. Ak príslušný orgán rozvrh v lehote určenej správcom neschváli, predloží ho správca bez zbytočného odkladu súdu, ktorý rozhodne o jeho schválení alebo ho vráti na prepracovanie a opätovné predloženie súdu na schválenie. Na základe schváleného rozvrhu nespornú časť výťažku správca bez zbytočného odkladu vydá veriteľovi; spornú časť výťažku správca uschová a vydá ju veriteľovi na základe právoplatného rozhodnutia súdu. Poverený člen veriteľského výboru alebo veriteľ, ktorý podal námietať, sa môže do 60 dní od zverejnenia oznamu o zostavení zoznamu pohľadávok proti podstate domáhať, aby súd uznesením určil poradie pohľadávky proti podstate; v návrhu sa môže domáhať len toho, čo uviedol v námietať. Ak návrh v tejto lehote nepodá, na jeho námietať sa neprihliada. Voči uzneseniu, ktorým súd rozhodol o námietať, je prípustné odvolanie. Náklady uspokojenia pohľadávky znáša veriteľ sám.

§ 98 zákona č. 7/2005 Z. z., Rozvrh zo všeobecnej podstaty správca zostaví bez zbytočného odkladu po speňažení majetku všeobecnej podstaty; výťažky, ktoré majú byť podľa rozvrhu vydané na sporné pohľadávky, správca uschová. Ak to povaha veci pripúšťa, správca zostaví aj čiastkový rozvrh zo všeobecnej podstaty. Veriteľský výbor sa môže domáhať, aby súd prikázal správcovi čiastkový rozvrh zostaviť a v akom rozsahu.

podľa ust. § 101 zákona č. 7/2005 Z. z. (1) Po úplnom speňažení majetku zapísaného do súpisu, ukončení všetkých sporov o určení pohľadávok a ukončení všetkých sporov, ktorými môže byť dotknutý majetok podliehajúci konkurzu, správca bezodkladne pripraví pre nezabezpečených veriteľov konečný rozvrh výťažku (ďalej len „konečný rozvrh výťažku“). Na ten účel správca zverejní v Obchodnom vestníku návrh konečného rozvrhu výťažku a ním určenú lehotu nie kratšiu ako 15 dní a nie dlhšiu ako 30 dní na jeho schválenie. Návrh konečného rozvrhu výťažku správca pred jeho zverejnením doručí jednotlivým členom veriteľského výboru. (2) Návrh konečného rozvrhu výťažku okrem rozvrhu zvyšného výťažku zo speňaženia majetku podliehajúceho konkurzu obsahuje v prílohe všetky predchádzajúce rozvrhy výťažkov vrátane rozvrhov výťažkov oddelených podstát.

§ 20 vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z. z., Za speňaženie hnutelnej veci alebo nehnuteľnosti vrátane bytu alebo nebytového priestoru, alebo viacerých hnutelných vecí zapísaných do súpisu jednou položkou (jednou súpisovou zložkou majetku) patrí správcovi odmena z výťažku takto:

a)	zo	sumy	výťažku	do	33,	19	eura	16	%,	
b)	zo	sumy	výťažku	nad	33,	19	eura	15	%,	
c)	zo	sumy	výťažku	nad	331,	94	eura	14	%,	
d)	zo	sumy	výťažku	nad	3	319,	39	eura	13	%,
e)	zo	sumy	výťažku	nad	33	193,	92	eura	12	%,
f)	zo	sumy	výťažku	nad	331	939,	19	eura	3	%,
g)	zo sumy výťažku nad 3 319 391, 89 eura 1 %.									

Položka č. 5 sadzobníka zákona č. 71/1992 Z. z. o súdnych poplatkoch:

d) Za konkurzné konanie podľa osobitného predpisu3f)	0, 2 % z výťažku zahrnutého do čiastkového rozvrhu výťažku zo všeobecnej podstaty, najviac 3 319 eur; poplatok sa však neplatí z výťažku, ktorý bol zaradený do všeobecnej podstaty z oddelenej podstaty, pokiaľ už bol aspoň raz predmetom rozvrhu 0, 2 % z výťažku zahrnutého do konečného rozvrhu výťažku zo všeobecnej podstaty, najviac 3 319 eur; poplatok sa platí len zo zvyšného výťažku zahrnutého do konečného rozvrhu výťažku; poplatok sa však neplatí z výťažku, ktorý bol zaradený do všeobecnej podstaty z oddelenej podstaty, pokiaľ už bol aspoň raz predmetom rozvrhu 0, 2 % z výťažku zahrnutého do rozvrhu výťažku z oddelenej podstaty, najviac 3 319 eur; poplatok sa však neplatí z výťažku, ktorý bol zaradený do oddelenej podstaty z inej oddelenej podstaty, pokiaľ už bol aspoň raz predmetom rozvrhu
--	--

C/ Speňaženie všeobecnej podstaty

Všeobecnú podstatu tvorí majetok úpadcu v celkovej výške **1554,- Euro** a to:

Iná majetková hodnota:

Popis inej majetkovej hodnoty	Registrácia	Súpisová hodnota majetku
Mzda úpadcu za mesiac 06/2017	OTTO SERVICE GmbH., so sídlom Ziegelstrasse 23, 33829 Borgholzhausen, Nemecká spolková republika	518,- Euro
Mzda úpadcu za mesiac 07/2017	OTTO SERVICE GmbH., so sídlom Ziegelstrasse 23, 33829 Borgholzhausen, Nemecká spolková republika	518,- Euro
Mzda úpadcu za mesiac 08/2017	OTTO SERVICE GmbH., so sídlom Ziegelstrasse 23, 33829 Borgholzhausen, Nemecká spolková republika	518,- Euro

D/ Pohľadávky proti podstate

Zoznam pohľadávok proti všeobecnej podstate bol zostavený správcom po speňažení majetku všeobecnej podstaty a oznam o zostavení zoznamu pohľadávok proti podstate spolu so zámerom zostaviť rozvrh výťažku všeobecnej podstaty bol zverejnený v obchodnom vestníku č. 90/2017 zo dňa 12.05.2017. K majetku všeobecnej podstaty boli priradené pohľadávky proti podstate, ktorých celková hodnota pohľadávok proti podstate predstavuje sumu vo výške **570,35 Euro** pozostávajúce z nasledovných položiek:

poradové číslo	Veriteľ názov alebo meno a priezvisko /	IČO	Prihlásená celková suma pohľadávky proti podstate	Zistená suma prihlásenej pohľadávky	Deň priradenia a sumy prihlásenej pohľadávky	čas uspokojenia	Uznané poradie pohľadávky	rozsah uspokojenia	Deň vzniku pohľadávky	Prihlásený právny dôvod vzniku pohľadávky	Deň uznania pohľadávky	deň doručenia prihlášky/oboznámenia pohľadávky správcovi	Iné skutočnosti uvedené správcom
1	JUDr. Ľubomíra Beňová, správca, so sídlom Záhradnícka 10, 945 01 Komárno	42199662	6,55	6,55	14.08.2017	14.08.2017	3, § 87 ods. 2 písm. c) z. č. 7/2005 Z. z.	6,55	14.08.2017	náhrada hotových výdavkov správcu poštovné	14.08.2017	14.08.2017	všeobecná podstate
	Československá	36					3, § 87 ods. 2 písm. c) z. č. 7/2005 Z. z.			poplatky za uverenie			

2	obchodná banka a. s., Michalská 18, 815 630 Bratislava	85 4 14	18	18	14.08.2017	14.08.2017	ods. 4 písm. c) z. č. 7/2005 Z. z.	18	14.08.2017	za vedenie účtu za mesiace 06/07/08/2017	14.08.2017	14.08.2017	všeobecná podstata
4	Okresný súd Nitra		3,10	3,10	14.08.2017	14.08.2017	3, § 87 ods. 2 písm. c) z. č. 7/2005 Z. z.	3,10	14.08.2017	súdny poplatok podľa položky 5 písm. d) sadzobník a zákona č. 71/1192 Z.z.	14.08.2017	14.08.2017	všeobecná podstata
6	JUDr. Ľubomíra Beňová, správca, so sídlom Záhradnícka 10, 945 01 Komárno	42 19 9 66 2	213,60	213,60	14.08.2017	14.08.2017	3, § 87 ods. 2 písm. c) z. č. 7/2005 Z. z.	213,60	14.08.2017	odmena správcu zo speňaženia ust. § 20 ods. 1 písm. c) vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z.	14.08.2017	14.08.2017	všeobecná podstata

Voči zostavenému zoznamu pohľadávok proti podstate, neboli v lehote podľa § 96 ods. 3 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii podaného žiadne námietky.

E/ Určenie sumy na zabezpečenie sporných pohľadávok

V súlade s ust. § 99 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii, správca určil sumu vo výške **0,- Euro** ako sumu potrebnú na zabezpečenie uspokojenia sporných pohľadávok.

F/ Nezabezpečený veritelia prihlásených pohľadávok

1 Majetok všeobecnej podstaty bol spísaný do súpisu majetku všeobecnej podstaty pre nezabezpečených veriteľov:

1. Sociálna poisťovňa, ul. 29. augusta 8-10, Bratislava, IČO: 30 807 484 vo výške 4852,13 Euro,
2. Slovenská sporiteľňa a. s., so sídlom Tomášikova 48, Bratislava, IČO: 151653 vo výške 14558,34 Euro,
3. Dôvera zdravotná poisťovňa a. s., so sídlom Einsteinova 25, Bratislava, IČO: 35942436 vo výške 1298,63 Euro.

II. Rozvrhová časť

Po úplnom speňažení majetku všeobecnej podstaty úpadcu po odčítaní pohľadávok proti podstate pridelených k všeobecnej podstate bude nezabezpečeným veriteľom rozvrhnutá nasledovná suma výťažku zo speňaženia majetku všeobecnej podstaty úpadcu – **1312,75 Euro**.

Nakoľko ide o sumu, ktorá nepostačuje na úhradu riadne prihlásených a zistených pohľadávok nezabezpečených veriteľov bolo navrhnuté uspokojenie nezabezpečených veriteľov úpadcu pomerne nasledovne:

Vychádzajúc zo skutočností uvedených vo všeobecnej časti tohto rozvrhu nezabezpečený veriteľ bude uspokojený nasledovne:

1. Sociálna poisťovňa, ul. 29. augusta 8-10, Bratislava, IČO: 30 807 484 – podiel na výťažku zo speňaženia 23,43%, zodpovedajúca suma uspokojenia vo výške **307,58 Euro**,
2. Slovenská sporiteľňa a. s., so sídlom Tomášikova 48, Bratislava, IČO: 151653 – podiel na výťažku zo speňaženia 70,30%, zodpovedajúca suma uspokojenia vo výške **922,86 Euro**,
3. Dôvera zdravotná poisťovňa a. s., so sídlom Einsteinova 25, Bratislava, IČO: 35942436 – podiel na výťažku zo speňaženia 6,27%, zodpovedajúca suma uspokojenia vo výške **82,31 Euro**.

v Komárne dňa 14.08.2017

.....
Lubomíra Beňová

správca

JUDr.

K022319

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Ing. Oliva Naništová
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Limbová 3058/20, 010 07 Žilina
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 20.11.1950
Obchodné meno správcu: Crossdefault Management Group, k. s.
Sídlo správcu: Grösslingová 56, 811 09 Bratislava
Spisová značka správcovského spisu: 1OdK/47/2017 S 1433
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka súdneho spisu: 1OdK/47/2017
Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/Úpadcu: Ing. Oliva Naništová, do 01.10.2016 podnikajúca pod obchodným menom: Ing. Oliva Naništová EKOS, so sídlom Limbová 3058/20, 010 07 Žilina, IČO: 17 889 600
Sídlo/Bydlisko dlžníka/Úpadcu: Limbová 3058/20, 010 07 Žilina IČO/ Dátum narodenia dlžníka: 20.11.1950 Titul,

meno a priezvisko/Obchodné meno správcu: Crossdefault Management Group, k. s. Sídlo správcu: Grösslingová 56, 811 09 Bratislava, sídlo kancelárie: Tehelná 189, 960 01 Zvolen

Sp. zn. správcu: 1OdK/47/2017 S 1433

k sp. zn.: 1OdK/47/2017

Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadnuť do spisu

Správca dlžníka oznamuje, že do správcovského spisu je možné nahliadnuť v kancelárii správcu na adrese Tehelná 189, 960 01 Zvolen (kancelária zriadená v obvode odvolacieho konkurzného súdu, v ktorom sídli príslušný konkurzný súd), v pracovných dňoch od 9.00 hod. do 12.00 hod. a od 13.00 hod. do 16.00 hod. Žiadosti o nahliadnutie do správcovského spisu spolu s návrhom termínu nahliadnutia možno podať poštou na adresu kancelárie alebo prostredníctvom e-mailu na adresu: office@crossdefault.sk, prípadne si termín nahliadnutia možno dohodnúť telefonicky na tel. č.: 02/33889333, mobil: 0948/090737

Vo Zvolene, dňa 08.08.2017

Crossdefault Management Group, k. s.

JUDr. Peter Čavojský, PhD., komplementár

správca

K022320

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Ing. Oliva Naništová

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Limbová 3058/20, 010 07 Žilina

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 20.11.1950

Obchodné meno správcu: Crossdefault Management Group, k. s.

Sídlo správcu: Grösslingová 56, 811 09 Bratislava

Spisová značka správcovského spisu: 1OdK/47/2017 S 1433

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina

Spisová značka súdneho spisu: 1OdK/47/2017

Druh podania: Oznámenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/Úpadcu: **Ing. Oliva Naništová, do 01.10.2016 podnikajúca pod obchodným menom: Ing. Oliva Naništová EKOS, so sídlom Limbová 3058/20, 010 07 Žilina, IČO: 17 889 600**
Sídlo/Bydlisko dlžníka/Úpadcu: Limbová 3058/20, 010 07 Žilina IČO/ Dátum narodenia dlžníka: 20.11.1950 Titul, meno a priezvisko/Obchodné meno správcu: Crossdefault Management Group, k. s. Sídlo správcu: Grösslingová 56, 811 09 Bratislava, sídlo kancelárie: Tehelná 189, 960 01 Zvolen

Sp. zn. správcu: 1OdK/47/2017 S 1433

k sp. zn.: 1OdK/47/2017

Oznámenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

V súlade s § 32 ods. 7 písm. b) zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov správca oznamuje, že bankový účet, na ktorý možno skladať kauciu vo výške 350 €, je vedený v ČSOB, a.s., **číslo účtu: 4018594204/7500, IBAN: SK66 7500 0000 0040 1859 4204**. Ako variabilný symbol sa uvádza číslo pohľadávky zo zoznamu pohľadávok.

Vo Zvolene, dňa 09.08.2017

Crossdefault Management Group, k. s.

JUDr. Peter Čavojský, PhD., komplementár

správca

K022321

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: OR-LI, s.r.o.
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Dovalovo 555, 033 01 Liptovský Hrádok
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 31 588 689
Obchodné meno správcu: HMG Recovery, k. s.
Sídlo správcu: Sládkovičova 6, 010 01 Žilina
Spisová značka správcovského spisu: 3K/3/2013/S1565
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka súdneho spisu: 3K/3/2013
Druh podania: Zápisnica zo zasadnutia veriteľského výboru

Z Á P I S N I C A**zo zasadnutia veriteľského výboru – písomné hlasovanie členov veriteľského výboru**

Spisová značka súdneho spisu: 3K 3/2013
Spisová značka správcovského spisu: 3K 3/2013 S1565
Úpadca: OR-LI s.r.o.
IČO: 31 588 689
Obchodné meno: OR-LI s.r.o.
Sídlo: Dovalovo 555, 033 01 Liptovský Hrádok

Miesto konania: Slovenská konsolidačná, a.s., Cintorínska 21,
Bratislava

Dátum konania: 04.08.2017

Prítomní:

1. **Predseda VV:** Slovenská konsolidačná, a. s., Cintorínska 21, Bratislava, IČO: 35776005
2. **Člen VV:** SR – Finančné riaditeľstvo SR Banská Bystrica, Daňový úrad Žilina, so sídlom ul. Janka Kráľa 2, 010 01 Žilina, v zast. Slovenská konsolidačná, a.s., so sídlom Cintorínska 21, 814 99 Bratislava na základe Plnomocenstva vystaveného dňa 17.05.2013 a prijatého dňa 09.07.2013, písomné hlasovanie zo dňa 27.07.2017 (v zmysle prílohy),
3. **Člen VV:** Slovenská sporiteľňa, a.s., Tomášikova 48, 832 37 Bratislava- písomné hlasovanie doručené SK, a.s. e-mailom dňa 27.07.2017 (v zmysle prílohy).

Program:

1. Otvorenie zasadnutia
2. Rozhodovanie o schválení návrhu konečného rozvrhu výťažku zo všeobecnej podstaty pre nezabezpečených veriteľov
3. Záver

K bodu 1) Otvorenie zasadnutia:

Podľa § 38 ods. 3) zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov (ďalej ZKR): „*Za uznesenie veriteľského výboru možno hlasovať aj písomne zaslaním svojho hlasovania predsedovi veriteľského výboru alebo správcovi. Na účely uznášaniaschopnosti sa hlasujúci členovia veriteľského výboru považujú za prítomných.*“

Predseda VV skonštatoval, že veriteľský výbor je uznášaniaschopný, nakoľko sú prítomní všetci jeho členovia.

K bodu 2) Rozhodovanie o schválení návrhu konečného rozvrhu výťažku zo všeobecnej podstaty pre nezabezpečených veriteľov:

SKP predložil VV, ako príslušnému orgánu zostavený návrh konečného rozvrhu výťažku zo všeobecnej podstaty pre nezabezpečených veriteľov a požiadal o jeho schválenie.

Návrh uznesenia veriteľského výboru:

Slovenská konsolidačná, a.s., ako predseda VV e-mailom zo dňa 27.07.2017 predložila veriteľskému výboru na schválenie uznesenie v znení:

„Veriteľský výbor v konkurznom konaní sp. zn. 3K 3/2013 vedenom na majetok úpadcu OR-LI s.r.o., so sídlom Dovalovo 555, 033 01 Liptovský Hrádok, IČO: 31 588 689 **schvaľuje** návrh konečného rozvrhu výťažku pre nezabezpečených veriteľov v zmysle OV č. 143/2017 zo dňa 27.07.2017.“

Bolo uskutočnené hlasovanie na základe písomného hlasovania členov veriteľského výboru (vyzvaní dňa 27.07.2017 – 02.08.2017):

ZA: 3 hlasy

SK, a.s.

SR – Finančné riaditeľstvo SR Banská Bystrica, Daňový úrad Žilina, v zastúpení SK, a.s.

Slovenská sporiteľňa, a.s.

PROTI: 0 hlasov

ZDRŽALO SA: 0 hlasov

Uznesenie: **prijaté**

V zmysle § 38 ods. 2) tretia veta ZKR: „*Na prijatie uznesenia veriteľského výboru je potrebný súhlas nadpolovičnej väčšiny hlasov prítomných členov veriteľského výboru.*“

Vzhľadom na skutočnosť, že za prijatie uznesenia hlasovali všetci traja členovia veriteľského výboru, **veriteľský výbor prijal uznesenie v znení, ako je uvedené vyššie.**

K bodu 3) – Záver:

Program zasadnutia VV bol vyčerpaný.

Predseda VV zápisnicu zo zasadnutia VV podpíše a následne ju doručí (vrátane jednotlivých stanovísk členov VV vo forme písomného hlasovania) Okresnému súdu Žilina a správcovi konkurznej podstaty: HMG Recovery, k.s., Červeňova 14, 811 03 Bratislava.

Nakoľko program zasadnutia VV bol vyčerpaný, predseda VV zasadnutie veriteľského výboru ukončil.

V Bratislave, dňa 04.08.2017

Zápisnicu vyhotovil: Predseda veriteľského výboru :

Slovenská konsolidačná, a.s.

Cintorínska 21

814 99 Bratislava

IČO: 35 776 005

zastúpená JUDr. Petronela Drinková

K022322

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Vladimír Frátrik
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Hôrky 13, 010 04 Hôrky
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 11.09.1967
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Radovan Birka
Sídlo správcu: Štiavnická 2018/7, 034 01 Ružomberok
Spisová značka správcovského spisu: 2OdK/56/2017/S1304
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka súdneho spisu: 2OdK/56/2017
Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

Správca JUDr. Radovan Birka, oznamuje veriteľom dlžníka: Vladimír Frátrik, nar. 11.09.1967, bytom Hôrky 13, 010 04 Hôrky, že do správcovského spisu je možné nahliadať v kancelárii správcu na adrese: Štiavnická 2018/7, 034 01 Ružomberok, IV. poschodie administratívnej budovy, počas pracovných dní, a to nasledovne Po - Pia: od 8:00 - 12:00 a od 13:00 - 15:00 hod. Žiadosti o nahliadnutie do spisu možno podávať písomne na uvedenej adrese alebo telefonicky na čísle: 0948-014-488.

JUDr. Radovan Birka, správca

K022323

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Vladimír Frátrik
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Hôrky 13, 010 04 Hôrky
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 11.09.1967
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Radovan Birka
Sídlo správcu: Štiavnická 2018/7, 034 01 Ružomberok
Spisová značka správcovského spisu: 2OdK/56/2017/S1304
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka súdneho spisu: 2OdK/56/2017
Druh podania: Oznámenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

JUDr. Radovan Birka, správca dlžníka Vladimír Frátrik, nar. 11.09.1967, bytom Hôrky 13, 010 04 Hôrky, týmto v súlade s ust. § 167l ods. 5 a § 32 ods. 7 písm. b) zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov oznamuje číslo bankového účtu, na ktorý možno zložiť kauciu za účelom popretia prihlásených pohľadávok konkurzných veriteľov.

Kauciu možno zložiť do uplynutia lehoty na popieranie pohľadávok, pričom pre každé popretie pohľadávky, ktorá bola uplatnená samostatnou prihláškou, musí byť zložená samostatná kaucia vo výške 350 Eur na účet IBAN: SK91 7500 0000 0040 1047 2720 s uvedením čísla pohľadávky zo zoznamu pohľadávok ako variabilného symbolu a s poznámkou:Frátrik

Popretie pohľadávky veriteľom je účinné, ak:

a) bolo podané na predpísanom tlačive a

b) na bankový účet správcu bola pripísaná kaucia 350 Eur s uvedením čísla pohľadávky zo zoznamu pohľadávok

ako variabilného symbolu; na ten účel správca zverejní v Obchodnom vestníku bankový účet, na ktorý možno skladať kauciu; kauciu možno zložiť len do uplynutia lehoty na popretie pohľadávky, pričom pre každé popretie pohľadávky, ktorá bola uplatnená samostatnou prihláškou, musí byť zložená samostatná kaucia; kaucia tvorí súčasť všeobecnej podstaty; v prípade úplnej alebo čiastočnej dôvodnosti popretia má popierajúci veriteľ právo na vrátenie kaucie, ktoré môže uplatniť ako pohľadávku proti podstate.

JUDr. Radovan Birka, správca

K022324

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Vladimír Frátrik
 Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Hôrky 13, 010 04 Hôrky
 IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 11.09.1967
 Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Radovan Birka
 Sídlo správcu: Štiavnická 2018/7, 034 01 Ružomberok
 Spisová značka správcovského spisu: 2OdK/56/2017/S1304
 Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina
 Spisová značka súdneho spisu: 2OdK/56/2017
 Druh podania: Výzva zahraničným veriteľom na prihlásenie pohľadávok

(es) «Convocatoria para la presentación de créditos. Plazos aplicables»

(cs) "Výzva k přihlášení pohledávky. Závazné lhůty"

(da) »Opfordring til anmeldelse af fordringer. Vær opmærksom på fristerne«

(de) „Aufforderung zur Anmeldung einer Forderung. Etwaige Fristen beachten!“

(et) "Nõude esitamise kutse. Järgitavad tähtajad"

(el) «Πρόσκληση για αναγγελία απαιτήσεως. Προσοχή στις προθεσμίες»

(en) 'Invitation to lodge a claim. Time limits to be observed'

(fr) «Invitation à produire une créance. Délais à respecter»

(it) «Invito all'insinuazione di un credito. Termine da osservare»

(lv) "Uzaicinājums iesniegt prasījumu. Terminī, kas jāievēro"

(lt) "Kvietimas pateikti reikalavimą. Privalomieji terminai"

(hu) "Felhívás követelés bejelentésére. Betartandó határidők"

(mt) "Stedina għal preżentazzjoni ta' talba. Limiti taż-żmien li għandhom jiġu osservati"

(nl) „Oproep tot indiening van schuldvorderingen. In acht te nemen termijnen”

(pl) "Wezwanie do zgłoszenia wierzytelności. Przestrzegać terminów".

(pt) «Aviso de reclamação de créditos. Prazos legais a observar»

(sk) "Výzva na prihlásenie pohľadávky. Je potrebné dodržat' stanovené termíny"

(sl) "Poziv k prijavi terjatve. Roki, ki jih je treba upoštevati!"

(fi) "Kehotus saatavan ilmoittamiseen. Noudatettavat määräajat"

(sv) "Anmodan att anmäla fordran. Tidsfrister att iaktta"

Informácia v zmysle nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 z 29. mája 2000

Dlžník/Bankrupt:

1. Základné informácie o dlžníkovi / Basic information about bankrupt
Vladimír Frátrik, birthdate: 11.09.1967, home address: Hôrky 13, 010 04 Hôrky, SK
2. Spisová značka konania / Proceeding number
2OdK/56/2017
3. Správca / Trustee
JUDr. Radovan Birka
4. Lehota na prihlasovanie pohľadávok / Claim registration period
29.09.2017
<p>V súlade s nariadením Rady /ES/ č. 1346/2000 zo dňa 29.05.2000, ako správca dlžníka Jozef Schwartz (ďalej len „dlžník“), oznamujem, že uznesením Okresného súdu Žilina, sp. zn. 2OdK/56/2017, zo dňa 07.08.2017 bol vyhlásený konkurz na majetok dlžníka.</p> <p>According to the Direction of the European Council No. 1346/2000 dated 29th May 2000, as the bankruptcy trustee of the Slávka Nikolajová, (hereinafter only "the Bankrupt"), my duty is to inform that by the resolution of the District Court Žilina, No. 2OdK/56/2017 dated on 07.08.2017, the bankruptcy was declared on the Bankrupt's estate.</p> <p>Toto uznesenie Okresného súdu Žilina bolo zverejnené v Obchodnom vestníku č. 155/2017 dňa 14.08.2017. Dňom 15.08.2017 bol vyhlásený konkurz na majetok dlžníka.</p> <p>This resolution of the District Court Žilina was published in Business Journal No. 155/2017 on 14.08.2017 Bankruptcy was declared on 15.08.2017</p> <p>Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku, pričom za deň zverejnenia (doručenia) súdneho rozhodnutia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení súdneho rozhodnutia v Obchodnom vestníku. Vyhlásením konkurzu sa dlžník stáva úpadcom (§ 167a ods. 3 ZKR v spojení s ust. § 199 ods. 9 ZKR).</p> <p>The bankruptcy begins by declaring the bankruptcy. The bankruptcy is considered as declared by publishing the resolution on declaring the bankruptcy in the Business Journal, whereby as the day of publishing (delivery) of the judicial decision the day following the day after the publishing of the judicial decision in the Commercial report shall be considered.</p> <p>V zmysle zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii (ďalej len „ZKR“) veriteľa Dlžníka sú povinní v lehote 45 dní od povolenia reštrukturalizácie prihlásiť svoje pohľadávky voči dlžníkovi v jednom rovnopise u správcu na adresu:</p> <p>JUDr. Radovan Birka Štiavnická 2018/7, 034 01 Ružomberok, SK Under the Act no. 7/2005 Coll. on Bankruptcy and Restructuring (the "Act on Bankruptcy and Restructuring-ABR") the creditors of the debtor are required within the deadline of 45 days from the permission of restructuring to lodge their claims against the Debtor in one counterpart with the trustee to the address:</p> <p>JUDr. Radovan Birka Štiavnická 2018/7, 034 01 Ružomberok, SK</p> <p>Za začiatok plynutia lehoty na prihlásenie pohľadávok sa považuje deň 16.08.2017.</p> <p>The date 16.08.2017 is considered to be the start of elapsing the period for lodging the claims.</p> <p>Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo a ďalšie práva spojené s prihlásenou pohľadávkou. Právo na pomerné uspokojenie veriteľa tým nie je dotknuté; môže byť však uspokojený iba z výťažku zaradeného do rozvrhu zo všeobecnej podstaty, ktorého zámer zostaviť bol oznámený v Obchodnom vestníku po doručení prihlášky správcovi. Zapisanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správca zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy (§ 167l ods. 3 ZKR).</p> <p>If the creditor delivers the application later to the trustee, the application shall be taken into consideration, but the creditor cannot exercise the right to vote and other rights related to the registered claim. The right to proportional satisfaction of the creditor shall not be touched; he can be satisfied only from the gains put into the schedule from the general property, whose aim to put together was published in the Business Journal after the delivery of the application to the trustee. The registration of such claim into the list of the claims publishes the trustee in the Business Journal with stating the creditor and the registered sum (§ 167l sec. 3 BRA).</p> <p>V konkurze uplatňuje svoju pohľadávkou prihláškou aj veriteľ, ktorý má pohľadávkou voči inej osobe ako úpadcovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku úpadcu. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speščením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávkou, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávkou bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená. (§ 167l ods. 2 ZKR).</p> <p>In the bankruptcy also the creditor alleges his claim by the application, who has the claim towards other person as the bankrupt, if it is assured by the security right referring to the property of the bankrupt. Such creditor can be satisfied in the bankruptcy only from the gains acquired by encashing the property, which ensures his claim, whereby the rights to vote at the meeting of the creditors can exercise only in that extent, in which his claim will be probably satisfied from the property, by which it is assured (§ 167l sec. 2 BRA).</p> <p>Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti, inak sa na prihlášku neprihliada. Základnými náležitosťami prihlášky sú: a) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa, b) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo úpadcu, c) právny dôvod vzniku pohľadávky, d) poradie uspokojovania pohľadávky zo všeobecnej podstaty, e) celková suma pohľadávky, f) podpis (§ 29 ods. 1 ZKR).</p> <p>The application must be submitted on a pre-printed form and must include basic requirements; otherwise it will not be taken into</p>

consideration. The basic requirements of the application are: a) name, surname and residence or name and seat of the creditor, b) name, surname and residence or name and seat of the bankrupt, c) legal reason of the establishment of the claim, d) order of satisfying the claim from the general property, e) total sum of the claim, f) signature (§ 29 sec. 1 BRA).

Vzor tlačiva prihlášky a ostatných potrebných dokumentov je k dispozícii na internetovej stránke Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky, na nasledovnom linku: <https://www.justice.gov.sk/Formulare/Stranky/Konkurz-a-restrukturalizacia.aspx>

The application must be filed in the prescribed form. A model application form and other necessary documents are available on the website of the Ministry of Justice of the Slovak Republic on the following link: <https://www.justice.gov.sk/Formulare/Stranky/Konkurz-a-restrukturalizacia.aspx>

Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR).

For each assured claim one application must be submitted with stating the assured sum, type, order, subject and legal reason of establishment of the security right (§ 29 sec. 2 BRA).

V prihláške podmienenej pohľadávky musí byť uvedená aj skutočnosť, na základe ktorej má pohľadávka vzniknúť alebo podmienka, od ktorej závisí vznik pohľadávky (§ 29 ods. 3 ZKR).

In the application of conditional claim must be stated also the fact on which basis the claim should arise or the condition, from which the establishment of the claim depends (§ 29 sec. 3 BRA).

Celková suma pohľadávky sa v prihláške rozdelí na istinu a príslušenstvo, pričom príslušenstvo sa v prihláške rozdelí podľa právneho dôvodu vzniku (§ 29 ods. 4 ZKR).

The total sum of the claim shall be divided in the application in the principal and fixtures, whereby the fixtures shall be divided in the application according to the legal reason of the establishment (§ 29sec. 4 BRA).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

The claim shall be alleged in Euros. If the claim is not alleged in Euros, the sum of the claim shall be stated by the trustee by the conversion according to the exchange rate determined and published on the day of bankruptcy declaration by the European Central Bank or National Bank of Slovakia. If the claim is alleged in currency, whose reference exchange rate is not stated or published by the European Central Bank or by the National Bank of Slovakia, the sum of the claim shall be determined by the trustee with professional care (§ 29 sec. 5 BRA).

K prihláške sa pripoja listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

To the claim shall be attached the documents, which prove the stated facts. The creditor, who is the accounting unit, determines in the application a statement, if he accounts the claim in the accountancy, in which extent, or possible reasons, why he does not accounts the claim in the accountancy (§ 29 sec. 6 BRA).

Prihlásenú pohľadávku je oprávnený poprieť len iný prihlásený veriteľ.

Authorised for denial of registered claim is only another registered creditor.

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

The creditor, who does not have the residence or seat or affiliation of the company in the Slovak republic, is obliged to determine his representative with residence or seat in the Slovak republic for delivering and to announce the determination of the representative to the trustee, otherwise the documents will be delivered only by publishing them in the Business Journal (§ 29 sec. 8 BRA).

Táto výzva sa vzťahuje na veriteľov, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike v súlade s č. 40 Nariadenia Rady (ES) č.1346/2000 z 29. mája 2000.

This notice refers to the creditors who have their domicile or registered seat in other EU

member state than in the Slovak Republic according to the Direction of the European Council No. 1346/2000 dated 29th May 2000.

Ak máte ďalšie otázky, neváhajte nás kontaktovať na nasledovnej emailovej adrese:

rado.birka@gmail.com

If you have any further questions, please contact us on following email address:

rado.birka@gmail.com

V Ružomberku, dňa 15.08.2017

In Ruzomberok, on 15.08.2017

JUDr. Radovan Birka, správca konkurznej podstaty

JUDr. Radovan Birka, trustee of Bankrupt

K022325

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Michal Pachoľský

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Mirka Nešporu 1186/3, 024 04 Kysucké Nové Mesto

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 05.09.1982

Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Vladimír Herich, PhD.

Sídlo správcu: Dončova 13, 034 01 Ružomberok

Spisová značka správcovského spisu: 7OdK/55/2017 S619
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka súdneho spisu: 7OdK/55/2017
Druh podania: Výzva zahraničným veriteľom na prihlásenie pohľadávok

Výzva zahraničným veriteľom na prihlásenie pohľadávok

Invitation to lodge a claim for foreign creditors

V súlade s nariadením Rady /ES/ č. 1346/2000 zo dňa 29.05.2000, ako správca dlžníka Michal Pachoľský, nar.05.09.1982, bytom Mirka Nešporu 1186/3, 024 04 Kysucké Nové Mesto, (ďalej len „dlžník“), oznamujem, že uznesením Okresného súdu Žilina, sp. zn.: 7OdK/55/2017, zo dňa 27.07.2017 bol vyhlásený konkurz na majetok dlžníka.

According to the Direction of the European Council No. 1346/2000 dated 29th May 2000, as the trustee of the debtor Michal Pachoľský, date of birth 05.09.1982, residency at Mirka Nešporu 1186/3, 024 04 Kysucké Nové Mesto, my duty is to inform that by the resolution of the District Court Žilina, No. 7OdK/55/2017 dated on 27th of July 2017, the bankruptcy was declared on the Debtor's estate.

JUDr. Vladimír Herich, PhD, správca, so sídlom kancelárie: Dončova 13, 034 01 Ružomberok, Slovenská republika, značka správcu S 619 (ďalej aj ako „správca“), bol uznesením ustanovený do funkcie správcu úpadcu.

JUDr. Vladimír Herich, PhD., office seat at: Dončova 13, 034 01 Ružomberok, Slovak Republic, Identification number of the trustee S 619 (hereinafter referred to as the “bankruptcy administrator” or “trustee”), was appointed to the function of Bankruptcy administrator.

Toto uznesenie Okresného súdu Žilina bolo zverejnené v Obchodnom vestníku č. 148/2017 dňa 03.08.2017. Dňom 04.08.2017 bol vyhlásený konkurz na majetok úpadcu.

This resolution of the District Court Žilina was published in Business Journal No. 148/2017 on 03th of August 2017. Bankruptcy was declared on 04th of August 2017.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku, pričom za deň zverejnenia (doručenia) súdneho rozhodnutia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení súdneho rozhodnutia v Obchodnom vestníku. Vyhlásením konkurzu sa dlžník stáva úpadcom (§ 167a ods. 3 ZKR v spojení s ust. § 199 ods. 9 ZKR).

The bankruptcy begins by declaring the bankruptcy. The bankruptcy is considered as declared by publishing the resolution on declaring the bankruptcy in the Business Journal, whereby as the day of publishing (delivery) of the judicial decision the day following the day after the publishing of the judicial decision in the Commercial report shall be considered.

V zmysle zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej aj ako „ZKR“) veritelia úpadcu sú povinní v základnej prihlasovacej lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásiť svoje pohľadávky v jednom rovnopise u správcu, na adrese JUDr. Vladimír Herich, PhD. správca, so sídlom kancelárie: Dončova 13, 034 01 Ružomberok, Slovenská republika.

According to the Act No. 7/2005 Coll. Bankruptcy and Restructuring Act (hereinafter referred to as the „BRA“) the creditors of the Debtor have to lodge their claims in a basic time period of 45 days beginning with the declaration of the bankruptcy on Debtor's assets in one original to the bankruptcy administrator to the address: JUDr. Vladimír Herich, PhD., office seat at: Dončova 13, 034 01 Ružomberok, Slovak Republic.

Za začiatok plynutia lehoty na prihlásenie pohľadávok sa považuje deň 05.08.2017.

The date 5th of August 2017 is considered to be the start of elapsing the period for lodging the claims.

Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo a ďalšie práva spojené s prihlásenou pohľadávkou. Právo na pomerné uspokojenie veriteľa tým nie je dotknuté; môže byť však uspokojený len z výťažku zaradeného do rozvrhu zo všeobecnej podstaty, ktorého zámer zostaviť bol oznámený v Obchodnom vestníku po doručení prihlášky správcovi. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správca zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy (§ 167I ods.3 ZKR).

If the creditor delivers the application later to the trustee, the application shall be taken into consideration, but the creditor cannot exercise the right to vote and other rights related to the registered claim. The right to proportional satisfaction of the creditor shall not be touched; he can be satisfied only from the gains put into the schedule from the general property, whose aim to put together was published in the Business Journal after the delivery of the application to the trustee. The registration of such claim into the list of the claims publishes the trustee in the Business Journal with stating the creditor and the registered sum (§ 167I sec. 3 of the BRA).

V konkurze uplatňuje svoju pohľadávku prihláškou aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako úpadcovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom, vzťahujúcim sa k majetku úpadcu. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená. (§ 167I ods. 2 ZKR).

In the bankruptcy also the creditor alleges his claim by the application, who has the claim towards other person as the bankrupt, if it is assured by the security right referring to the property of the bankrupt. Such creditor can be satisfied in the bankruptcy only from the gains acquired by encashing the property, which ensures his claim, whereby the rights to vote at the meeting of the creditors can exercise only in that extent, in which his claim will be probably satisfied from the property, by which it is assured (§ 167I sec. 2 of the BRA).

Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti, inak sa na prihlášku neprihliada. Základnými náležitosťami prihlášky sú: a) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa, b) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo úpadcu, c) právny dôvod vzniku pohľadávky, d) poradie uspokojovania pohľadávky zo všeobecnej podstaty, e) celková suma pohľadávky, f) podpis (§ 29 ods. 1 ZKR).

The application must be submitted on a pre-printed form and must include basic requirements; otherwise it will not be taken into consideration. The basic requirements of the application are: a) name, surname and residence or name and seat of the creditor, b) name, surname and residence or name and seat of the bankrupt, c) legal reason of the establishment of the claim, d) order of satisfying the claim from the general property, e) total sum of the claim, f) signature (§ 29 sec. 1 BRA).

Vzor tlačiva prihlášky a ostatných potrebných dokumentov je k dispozícii na internetovej stránke Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky, na nasledovnom linku:

<https://www.justice.gov.sk/Formulare/Stranky/Konkurz-a-restrukturalizacia.aspx>

The application must be filed in the prescribed form. A model application form and other necessary documents are available on the website of the Ministry of Justice of the Slovak Republic on the following link: <https://www.justice.gov.sk/Formulare/Stranky/Konkurz-a-restrukturalizacia.aspx>

Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR).

For each assured claim one application must be submitted with stating the assured sum, type, order, subject and legal reason of establishment of the security right (§ 29 sec. 2 of the BRA).

V prihláške podmienenej pohľadávky musí byť uvedená aj skutočnosť, na základe ktorej má pohľadávka vzniknúť alebo podmienka, od ktorej závisí vznik pohľadávky (§ 29 ods. 3 ZKR).

In the application of conditional claim must be stated also the fact on which basis the claim should arise or

the condition, from which the establishment of the claim depends (§ 29 sec. 3 of the BRA).

Celková suma pohľadávky sa v prihláške rozdelí na istinu a príslušenstvo, pričom príslušenstvo sa v prihláške rozdelí podľa právneho dôvodu vzniku (§ 29 ods. 4 ZKR).

The total sum of the claim shall be divided in the application in the principal and fixtures, whereby the fixtures shall be divided in the application according to the legal reason of the establishment (§ 29 sec. 4 of the BRA).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

The claim shall be alleged in Euros. If the claim is not alleged in Euros, the sum of the claim shall be stated by the trustee by the conversion according to the exchange rate determined and published on the day of bankruptcy declaration by the European Central Bank or National Bank of Slovakia. If the claim is alleged in currency, whose reference exchange rate is not stated or published by the European Central Bank or by the National Bank of Slovakia, the sum of the claim shall be determined by the trustee with professional care (§ 29 sec. 5 of the BRA).

K prihláške sa pripoja listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či pohľadávku účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo pohľadávku v účtovníctve neučtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

To the claim shall be attached the documents, which prove the stated facts. The creditor, who is the accounting unit, determines in the application a statement, if he accounts the claim in the accountancy, in which extent, or possible reasons, why he does not accounts the claim in the accountancy (§ 29 sec. 6 of the BRA).

Prihlásenú pohľadávku je oprávnený poprieť len iný prihlásený veriteľ.

Authorised for denial of registered claim is only another registered creditor.

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

The creditor, who does not have the residence or seat or affiliation of the company in the Slovak republic, is obliged to determine his representative with residence or seat in the Slovak republic for delivering and to announce the determination of the representative to the trustee, otherwise the documents will be delivered only by publishing them in the Business Journal (§ 29 sec. 8 of the BRA).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods.2 ZKR).

The submission, by which the claim was alleged, which will be alleged in the bankruptcy by an application, cannot be corrected nor amended (§30 sec.2 of the BRA).

Táto výzva sa vzťahuje na veriteľov, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike v súlade s č. 40 Nariadenia Rady (ES) č.1346/2000 z 29. mája 2000.

This notice refers to the creditors who have their domicile or registered seat in other EU member state than in the Slovak Republic according to the Direction of the European Council No. 1346/2000 dated 29th May 2000.

JUDr. Vladimír Herich, PhD., správca konkurznej podstaty

JUDr. Vladimír Herich, PhD., trustee

K022326

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Jana Benková
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Korzo 3405/1, 010 15 Žilina
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 19.09.1984
Titul, meno a priezvisko správcu: Imrich Šimulák
Sídlo správcu: ul. Slobody 43, 022 01 Čadca
Spisová značka správcovského spisu: 3OdK/63/2017
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka súdneho spisu: 3OdK/63/2017
Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

Správca oznamuje, že do správcovského spisu je možné nahliadať v kancelárii správcu v Čadci na ulici Slobody 43 v pracovných dňoch takto: v pondelok až piatok od 7.00h do 11.00h a od 12.00h do 15.00h. Žiadosť o zapísanie do poradovníka na nahliadanie do správcovského spisu možno podať písomne, a to na adresu kancelárie správcu : ul. Slobody 43, 022 01 Čadca, alebo na e-mailovú adresu správcu: simulaki@centrum.sk. V žiadosti je nutné uviesť žiadateľa pre spätný kontakt.

V Čadci dňa 10.08.2017

Imrich Šimulák, správca

K022327

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Jana Benková
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Korzo 3405/1, 010 15 Žilina
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 19.09.1984
Titul, meno a priezvisko správcu: Imrich Šimulák
Sídlo správcu: ul. Slobody 43, 022 01 Čadca
Spisová značka správcovského spisu: 3OdK/63/2017
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka súdneho spisu: 3OdK/63/2017
Druh podania: Oznamenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

V súlade s § 32 ods. 7 písm. b) zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov správca oznamuje, že bankový účet, na ktorý možno skladať kauciu vo výške 350 €, je vedený v TATRA BANKE, a.s. číslo účtu: 2921860434/100, IBAN: SK36 1100 0000 0029 2186 0434 , Ako variabilný symbol sa uvádza číslo pohľadávky zo zoznamu pohľadávok. Do poznámky pre prijímateľa uvádzajte meno alebo názov dlžníka.

V Čadci dňa 10. 08. 2017

Imrich Šimulák

správca

K022328

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Ing. Pavol Midula
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Mládeže 328/156, 013 41 Dolný Hričov
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 08.01.1957
Titul, meno a priezvisko správcu: Imrich Šimulák
Sídlo správcu: ul. Slobody 43, 022 01 Čadca
Spisová značka správcovského spisu: 3Odk/9/2017/S1546
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka súdneho spisu: 3Odk/9/2017
Druh podania: Oznámenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

V zmysle ust. § 28 ods. 3 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov správca na základe prihlášok pohľadávok veriteľov doručených správcovi po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty, ktorá uplynula dňa 23.01.2015, zapísal do zoznamu pohľadávok nasledovné pohľadávky:

ÚPADCA	Ing. Pavol Midula, Mládeže 328/156, 013 41 Dolný Hričov
Veriteľ	Blackside, a. s., Plynárenská 7/A, 821 09 Bratislava
Právny dôvod vzniku pohľadávky	<p>Dňa 10. 08. 2010 uzatvorila Slovenská sporiteľňa, a. s., so sídlom Tomášikova 48, 832 37 Bratislava, IČO: 0015653, zapísaná v OR SR Okresného súdu Bratislava I, oddiel Sa, vložka č. 601/B (ďalej len „Banka“) s Ing. Pavlom Midulom, nar. 08. 01. 1957, bytom: 013 41 Dolný Hričov 328/156 (označený v tejto prihláške ako Dlžník) a Jankou Midulovou, nar. 24. 06. 1962, bytom: 013 41 Dolný Hričov 322, Zmluvu o splátkovom úvere č. 042594585 v znení dodatku č. 1 zo dňa 23. 06. 2011 (ďalej len „Zmluva o úvere“), na základe ktorej im Banka poskytla úver na bývanie v sume 160.000,- EUR. Úveroví dlžníci sa zaviazali úver splácať mesačnými splátkami vo výške 1.149,21 € mesačne počnúc dňom 20. 09. 2010, konečná splatnosť bola dohodnutá na deň 20. 05. 2027. Pohľadávka zo Zmluvy o úvere je zabezpečená záložným právom na základe Zmluvy o zriadení záložného práva k nehnuteľnostiam a Mandátnej zmluvy uzatvorenej medzi Bankou a úverovou dlžníčkou Jankou Midulovou dňa 10. 08. 2010. Banka z dôvodu porušenia podmienok úveru vyhlásila ku dňu 25. 09. 2014 mimoriadnu splatnosť úveru.</p> <p>Dôkaz: Zmluva o splátkovom úvere č. 0425294585, Všeobecné úverové podmienky, Oznámenie o vyhlásení mimoriadnej splatnosti.</p> <p>Zmluvou o postúpení pohľadávok 0377/2016/CE zo dňa 22. 04. 2016 postúpila Banka spoločnosti Blackside, a. s., so sídlom Plynárenská 7/A, 821 09 Bratislava, IČO: 48 191 515 pohľadávku zo Zmluvy o úvere.</p> <p>Dôkaz: Zmluva o postúpení pohľadávok.</p> <p>Celková výška pohľadávky ku dňu 13. 05. 2017 voči dlžníkovi Ing. Pavlovi Midulovi, nar. 08. 01. 1957, bytom Mládeže 328/156, Dolný Hričov je vo výške 189.790,- €, z toho istina predstavuje sumu 156.378,88 €, úroky vo výške 1.489,07 €, úroky z omeškania v sume 31.922,05 €. Veriteľ týmto vyhlasuje, že identifikovanú pohľadávku účtuje v uvedenom rozsahu vo svojom účtovníctve. Prihlásená výška príslušenstva (úrokov a úrokov z omeškania) je v súlade ust. § 166b ods. 1. písm. a) Zákona č. 7/2004 Z. z. v znení neskorších predpisov o konkurze a reštrukturalizácii.</p>
Suma pohľadávok vrátane príslušenstiev	189.790 €
Prihláška doručená dňa	11. 08. 2017

V Čadci dňa 14. 08. 2017

Imrich Šimulák

Správca

K022329

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Vincencia Šurabová
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Dunajov 139, 023 02 Dunajov
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 28.02.1954
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Vladimír Herich, PhD.
Sídlo správcu: Dončova 13, 034 01 Ružomberok
Spisová značka správcovského spisu: 8OdK/55/2017 S619
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka súdneho spisu: 8OdK/55/2017
Druh podania: Výzva zahraničným veriteľom na prihlásenie pohľadávok

Výzva zahraničným veriteľom na prihlásenie pohľadávok

Invitation to lodge a claim for foreign creditors

V súlade s nariadením Rady /ES/ č. 1346/2000 zo dňa 29.05.2000, ako správca dlžníka Vincencia Šurabová, nar.28.02.1954, bytom Dunajov 139, 023 02 Dunajov, (ďalej len „dlžník“), oznamujem, že uznesením Okresného súdu Žilina, sp. zn.: 8OdK/55/2017, zo dňa 02.08.2017 bol vyhlásený konkurz na majetok dlžníka.

According to the Direction of the European Council No. 1346/2000 dated 29th May 2000, as the trustee of the debtor Vincencia Šurabová, date of birth 28.02.1954, residency at Dunajov 139, 023 02 Dunajov, my duty is to inform that by the resolution of the District Court Žilina, No. 8OdK/55/2017 dated on 2th of August 2017, the bankruptcy was declared on the Debtor's estate.

JUDr. Vladimír Herich, PhD, správca, so sídlom kancelárie: Dončova 13, 034 01 Ružomberok, Slovenská republika, značka správcu S 619 (ďalej aj ako „správca“), bol uznesením ustanovený do funkcie správcu úpadcu.

JUDr. Vladimír Herich, PhD., office seat at: Dončova 13, 034 01 Ružomberok, Slovak Republic, Identification number of the trustee S 619 (hereinafter referred to as the “bankruptcy administrator” or “trustee”), was appointed to the function of Bankruptcy administrator.

Toto uznesenie Okresného súdu Žilina bolo zverejnené v Obchodnom vestníku č. 151/2017 dňa 08.08.2017. Dňom 09.08.2017 bol vyhlásený konkurz na majetok úpadcu.

This resolution of the District Court Žilina was published in Business Journal No. 151/2017 on 08th of August 2017. Bankruptcy was declared on 09th of August 2017.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku, pričom za deň zverejnenia (doručenia) súdneho rozhodnutia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení súdneho rozhodnutia v Obchodnom vestníku. Vyhlásením konkurzu sa dlžník stáva úpadcom (§ 167a ods. 3 ZKR v spojení s ust. § 199 ods. 9 ZKR).

The bankruptcy begins by declaring the bankruptcy. The bankruptcy is considered as declared by publishing the resolution on declaring the bankruptcy in the Business Journal, whereby as the day of publishing (delivery) of the judicial decision the day following the day after the publishing of the judicial decision in the Commercial report shall be considered.

V zmysle zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej aj ako „ZKR“) veriteľa úpadcu sú povinní v základnej prihlasovacej lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásiť svoje pohľadávky v jednom rovnopise u správcu, na adrese JUDr. Vladimír Herich, PhD. správca, so sídlom kancelárie: Dončova 13, 034 01 Ružomberok, Slovenská republika.

According to the Act No. 7/2005 Coll. Bankruptcy and Restructuring Act (hereinafter referred to as the „BRA“) the creditors of the Debtor have to lodge their claims in a basic time period of 45 days beginning with the declaration of the bankruptcy on Debtor's assets in one original to the bankruptcy administrator to the address: JUDr. Vladimír Herich, PhD., office seat at: Dončova 13, 034 01 Ružomberok, Slovak Republic.

Za začiatok plynutia lehoty na prihlásenie pohľadávok sa považuje deň 10.08.2017.

The date 10th of August 2017 is considered to be the start of elapsing the period for lodging the claims.

Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihlíada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo a ďalšie práva spojené s prihlásenou pohľadávkou. Právo na pomerné uspokojenie veriteľa tým nie je dotknuté; môže byť však uspokojený len z výťažku zaradeného do rozvrhu zo všeobecnej podstaty, ktorého zámer zostaviť bol oznámený v Obchodnom vestníku po doručení prihlášky správcovi. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správca zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy (§ 167I ods.3 ZKR).

If the creditor delivers the application later to the trustee, the application shall be taken into consideration, but the creditor cannot exercise the right to vote and other rights related to the registered claim. The right to proportional satisfaction of the creditor shall not be touched; he can be satisfied only from the gains put into the schedule from the general property, whose aim to put together was published in the Business Journal after the delivery of the application to the trustee. The registration of such claim into the list of the claims publishes the trustee in the Business Journal with stating the creditor and the registered sum (§ 167I sec. 3 of the BRA).

V konkurze uplatňuje svoju pohľadávkou prihláškou aj veriteľ, ktorý má pohľadávkou voči inej osobe ako úpadcovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom, vzťahujúcim sa k majetku úpadcu. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávkou, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávkou bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená. (§ 167I ods. 2 ZKR).

In the bankruptcy also the creditor alleges his claim by the application, who has the claim towards other person as the bankrupt, if it is assured by the security right referring to the property of the bankrupt. Such creditor can be satisfied in the bankruptcy only from the gains acquired by encashing the property, which ensures his claim, whereby the rights to vote at the meeting of the creditors can exercise only in that extent, in which his claim will be probably satisfied from the property, by which it is assured (§ 167I sec. 2 of the BRA).

Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti, inak sa na prihlášku neprihlíada. Základnými náležitosťami prihlášky sú: a) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa, b) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo úpadcu, c) právny dôvod vzniku pohľadávky, d) poradie uspokojovania pohľadávky zo všeobecnej podstaty, e) celková suma pohľadávky, f) podpis (§ 29 ods. 1 ZKR).

The application must be submitted on a pre-printed form and must include basic requirements; otherwise it will not be taken into consideration. The basic requirements of the application are: a) name, surname and residence or name and seat of the creditor, b) name, surname and residence or name and seat of the bankrupt, c) legal reason of the establishment of the claim, d) order of satisfying the claim from the general property, e) total sum of the claim, f) signature (§ 29 sec. 1 of the BRA).

Vzor tlačiva prihlášky a ostatných potrebných dokumentov je k dispozícii na internetovej stránke Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky, na nasledovnom linku:

<https://www.justice.gov.sk/Formulare/Stranky/Konkurz-a-restrukturalizacia.aspx>

The application must be filed in the prescribed form. A model application form and other necessary documents are available on the website of the Ministry of Justice of the Slovak Republic on the following link: <https://www.justice.gov.sk/Formulare/Stranky/Konkurz-a-restrukturalizacia.aspx>

Pre každú zabezpečenú pohľadávkou musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR).

For each assured claim one application must be submitted with stating the assured sum, type, order, subject and legal reason of establishment of the security right (§ 29 sec. 2 of the BRA).

V prihláške podmienenej pohľadávky musí byť uvedená aj skutočnosť, na základe ktorej má pohľadávka vzniknúť alebo podmienka, od ktorej závisí vznik pohľadávky (§ 29 ods. 3 ZKR).

In the application of conditional claim must be stated also the fact on which basis the claim should arise or the condition, from which the establishment of the claim depends (§ 29 sec. 3 of the BRA).

Celková suma pohľadávky sa v prihláške rozdelí na istinu a príslušenstvo, pričom príslušenstvo sa v prihláške rozdelí podľa právneho dôvodu vzniku (§ 29 ods. 4 ZKR).

The total sum of the claim shall be divided in the application in the principal and fixtures, whereby the fixtures shall be divided in the application according to the legal reason of the establishment (§ 29 sec. 4 of the BRA).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

The claim shall be alleged in Euros. If the claim is not alleged in Euros, the sum of the claim shall be stated by the trustee by the conversion according to the exchange rate determined and published on the day of bankruptcy declaration by the European Central Bank or National Bank of Slovakia. If the claim is alleged in currency, whose reference exchange rate is not stated or published by the European Central Bank or by the National Bank of Slovakia, the sum of the claim shall be determined by the trustee with professional care (§ 29 sec. 5 of the BRA).

K prihláške sa pripoja listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či pohľadávku účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo pohľadávku v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

To the claim shall be attached the documents, which prove the stated facts. The creditor, who is the accounting unit, determines in the application a statement, if he accounts the claim in the accountancy, in which extent, or possible reasons, why he does not accounts the claim in the accountancy (§ 29 sec. 6 of the BRA).

Prihlásenú pohľadávku je oprávnený poprieť len iný prihlásený veriteľ.

Authorised for denial of registered claim is only another registered creditor.

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

The creditor, who does not have the residence or seat or affiliation of the company in the Slovak republic, is obliged to determine his representative with residence or seat in the Slovak republic for delivering and to announce the determination of the representative to the trustee, otherwise the documents will be delivered only by publishing them in the Business Journal (§ 29 sec. 8 of the BRA).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods.2 ZKR).

The submission, by which the claim was alleged, which will be alleged in the bankruptcy by an application, cannot be corrected nor amended (§30 sec.2 of the BRA)

Táto výzva sa vzťahuje na veriteľov, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike v súlade s č. 40 Nariadenia Rady (ES) č.1346/2000 z 29. mája 2000.

This notice refers to the creditors who have their domicile or registered seat in other EU member state than in the Slovak Republic according to the Direction of the European Council No. 1346/2000 dated 29th May 2000.

JUDr. Vladimír Herich, PhD., správca konkurznej podstaty

JUDr. Vladimír Herich, PhD., trustee

K022330

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Mgr. Ivana Kotúčová
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Jána Kalinčiaka 18, 010 01 Žilina
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 13.03.1981
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Radovan Birka
Sídlo správcu: Štiavnická 2018/7, 034 01 Ružomberok
Spisová značka správcovského spisu: 8OdK/1/2017/S1304
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka súdneho spisu: 8OdK/1/2017
Druh podania: Oznam o zrušení konkurzu z dôvodu, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu

Správca JUDr. Radovan Birka, dlžníka: Mgr. Ivana Kotúčová, nar. 13.03.1981, bytom Jána Kalinčiaka 18, 010 01 Žilina, v zmysle ust. § 167v zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v platnom znení oznamuje, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu a zároveň oznamuje, že konkurz sa končí. Týmto oznámením v Obchodnom vestníku sa konkurz zrušuje.

JUDr. Radovan Birka, správca

K022331

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Martin Škvarka
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Valča 571, 038 35 Valča
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 03.10.1989
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Vladimír Herich, PhD.
Sídlo správcu: Dončova 13, 034 01 Ružomberok
Spisová značka správcovského spisu: 8OdK/11/2017 S619
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka súdneho spisu: 8OdK/11/2017
Druh podania: Oznámenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

JUDr. Vladimír Herich, PhD., správca úpadcu: Martin Škvarka, nar. 03.10.1989, bytom Valča 571, 038 35 Valča podnikajúci pod obchodným menom Martin Škvarka, s miestom podnikania Valča 571, 038 35 Valča, IČO: 46 687 068 týmto, v súlade s ustanovením §167l ods.3 v spojení s ustanovením § 28 ods.3 zákona č.7/2005 Z.z.o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov oznamuje, že po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty bola dňa 14.8.2017 doručená správcovi súhrnná prihláška nezabezpečených pohľadávok č.1 veriteľa: DÓVERA zdravotná poisťovňa, a.s., Einsteinova 25, 851 01 Bratislava, IČO:35 942 436, s celkovou prihlásenou sumou vo výške 5 325,22 EUR a táto bola zapísaná do zoznamu pohľadávok.

JUDr. Vladimír Herich, PhD., správca

K022332

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Dušan Grečmal - GRETEX
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Okružná 148/9A, 022 04 Čadca
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 37 584 791
Titul, meno a priezvisko správcu: Mgr. Richard Koiš, MBA
Sídlo správcu: Štiavnická 2018/7, 034 01 Ružomberok
Spisová značka správcovského spisu: 8OdK/7/2017/S1300
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka súdneho spisu: 8OdK/7/2017
Druh podania: Súpis všeobecnej podstaty

Mgr. Richard Koiš, MBA, správca konkurznej podstaty dlžníka: Dušan Grečmal, narodený 07.09.1966, bytom Okružná 148/9A, 022 04 Čadca, podnikajúci pod obchodným menom Dušan Grečmal - GRETEX, s miestom podnikania Okružná 148/9A, 022 04 Čadca, IČO: 37 584 791, zastúpeného: Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, príslušná kancelária Centra právnej pomoci, v zmysle ustanovenia § 167j ods. 1 a § 76 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z.o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení (ďalej len „ZKR“), zverejňujem súpis majetku, ktorý bol ku dňu tohto zverejnenia zistený, a ktorý je zaradený do všeobecnej podstaty:

- žiadny majetok

Podľa ustanovenia § 167j ods. 1 druhá veta ZKR platí, že ak sa správca dozvie o novom majetku, súpis bez zbytočného odkladu doplní. Každé doplnenie alebo zmenu súpisu správca zverejní v Obchodnom vestníku.

V Ružomberku, dňa 14.08.2017

Mgr. Richard Koiš, MBA, správca

K022333

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Bc. Jaroslav Karban
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Bratislavská 2/282, 010 01 Žilina
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 14.05.1961
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Václav Jaroščiak
Sídlo správcu: M.Rázusa 14, 010 01 Žilina
Spisová značka správcovského spisu: 2OdK/7/2017 S647
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka súdneho spisu: 2OdK/7/2017
Druh podania: Súpis všeobecnej podstaty

Správca JUDr. Václav Jaroščiak, so sídlom M. Rázusa 1240/14, 010 01 Žilina, podľa § 167j ods. 1 ZKR, **zverejňuje súpis majetku konkurznej podstaty dlžníka Bc. Jaroslav Karban**, nar. 14.05.1961, bytom Bratislavská 282/2, 010 01 Žilina:

Súpis majetku konkurznej podstaty neobsahuje žiadnu majetkovú zložku konkurznej podstaty. V konkurze nebol zistený žiadny majetok, ktorý podlieha konkurzu a ktorý by mohol byť zapísaný do súpisu majetku konkurznej podstaty.

Žilina, 10.8.2017

JUDr. Václav Jaroščiak, správca

K022334

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Petra Skokánková
 Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: M.R.Štefánika 456/46, 965 01 Žiar nad Hronom
 IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 11.05.1974
 Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Pavel Balog
 Sídlo správcu: Železničná 6/1, 979 01 Rimavská Sobota
 Spisová značka správcovského spisu: 2OdK/45/2017 S 669
 Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica
 Spisová značka súdneho spisu: 2OdK/45/2017
 Druh podania: Oznámenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

Správca konkurznej postaty dlžníka Ing. Petra SKOKÁNEKOVÁ, nar. 11.05.1974, bytom M.R.Štefánika č. 456/46, 965 01 Žiar nad Hronom, obchodné meno Ing. Petra Skokánková - KIOM, s miestom podnikania Hlabiny č. 2, 960 01 Zvolen, IČO: 46 036 890, oznamujem, že po skončení prihlasovacej lehoty bola prihlásená pohľadávka:

veriteľ: Dôvera zdravotná poisťovňa, a.s., so sídlom Ensteinova 25, Bratislava, IČO: 35 942 436,

prihláška č. 1 - neuhradený úrok z omeškania za obdobie 01/2014 - 12/2015 - výška prihlášky spolu 127,29 €

prihláška č. 2 - neuhradené poistné za obdobie 09/2016 - 12/2016 - výška prihlášky spolu 203,74 €.

Rimavská Sobota, 14.08.2017

JUDr. Pavel Balog, správca

K022335

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Ing. Vlastimir Buda
 Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: M.R. Štefánika 30, 965 01 Žiar nad Hronom
 IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 22.01.1960
 Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Zdenka Tökölyová Majerová
 Sídlo správcu: Skuteckého 13, 974 01 Banská Bystrica
 Spisová značka správcovského spisu: 4/OdK/44/2017 S1305
 Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica
 Spisová značka súdneho spisu: 4OdK/44/2017
 Druh podania: Súpis všeobecnej podstaty

Súpis všeobecnej podstaty:

Druh: Iná majetková hodnota			
Por.č.	POPIS	Suma v Eur	Súpisová hodnota v Eur
1.	Preddavok na úhradu praušálnej odmeny a náhrady nevyhnutných nákladov spojených s výkonom správcovskej činnosti správcu v konania o oddžžení	500,00 EUR	500,00 EUR
Deň a dôvod zapísania majetku: 14.08.2017; majetok vo vlastníctve dlžníka - § 167h ods. 1 ZKR			

JUDr. Zdenka Tökölyová Majerová, správca

K022336

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Miroslava Nosáľová
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Krivec 415, 962 05 Hriňová
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 28.07.1981
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Zdenka Tökölyová Majerová
Sídlo správcu: Skuteckého 13, 974 01 Banská Bystrica
Spisová značka správcovského spisu: 2OdK/16/2017 S1305
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu: 2OdK/16/2017
Druh podania: Súpis všeobecnej podstaty

Súpis všeobecnej podstaty:

Druh: Iná majetková hodnota			
Por.č.	POPIS	Suma v Eur	Súpisová hodnota v Eur
1.	Preddavok na úhradu praušálnej odmeny a náhrady nevyhnutných nákladov spojených s výkonom správcovskej činnosti správcu v konania o oddženi	500,00 EUR	500,00 EUR

Deň a dôvod zapísania majetku: 14.08.2017; majetok vo vlastníctve dlžníka - § 167h ods. 1 ZKR

JUDr. Zdenka Tökölyová Majerová, správca

K022337

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: FORMAT - PM, s.r.o.
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Sládkovičova 37/A, 974 05 Banská Bystrica
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 36 616 605
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Ing. Tomáš Oravec
Sídlo správcu: Cesta na štadión 10, 974 04 Banská Bystrica
Spisová značka správcovského spisu: 4K/28/2017 S 1168
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu: 4K/28/2017
Druh podania: Oznam o zvolaní schôdze veriteľov

Oznam o zvolaní schôdze veriteľov

JUDr. Ing. Tomáš Oravec, správca konkurznej podstaty v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu : FORMAT - PM, s.r.o., so sídlom Sládkovičova 37/A, 974 05 Banská Bystrica, IČO : 36 616 605 podľa ust. § 34.ods.1 zákona č.7/2005 o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov zvoláva prvú schôdzu veriteľov, ktorá sa uskutoční dňa 25.09.2017 o 10:30 hod.

Miesto konania : Hotel Arcade, Nám. SNP č. 5, 974 01 Banská Bystrica (zasadačka na 1 posch.), prezentácia od 10:00 hod, začiatok schôdze o 10:30 hod.

Program schôdze:

1. Otvorenie,
2. Správa o činnosti správcu a stave konkurzného konania,
3. Voľba veriteľského výboru,

4. Rozhodovanie podľa ustanovenia § 36 ZoKR,

5. Záver.

Právo zúčastniť sa na schôdzi veriteľov má každý veriteľ prihlásenej pohľadávky. Pri prezentácii veriteľa predložia doklad totožnosti, právnické osoby výpis z obchodného registra. Zástupcovia veriteľov sa preukážu plnomocenstvom alebo poverením na zastupovanie a dokladom totožnosti.

JUDr. Ing. Tomáš Oravec, správca

K022338

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Marek Figuli
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Dukelských hrdinov 512/1, 966 01 Hliník nad Hronom
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 44 552 092
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Ivana Gajdošíková
Sídlo správcu: Francisciho 1044/6, 960 01 Zvolen
Spisová značka správcovského spisu: 4 OdK 204/2017 S699
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu: 4 OdK 204/2017
Druh podania: Výzva zahraničným veriteľom na prihlásenie pohľadávok

Výzva na prihlásenie pohľadávky zahraničným veriteľom v súlade s Nariadením Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29.05.2000 v konkurznom konaní.

Invitation to lodge a claim for foreign creditor according to the Council Regulation /EC/ No. 1346/2000 of 29th May 2000 on insolvency proceedings.

V súlade s Nariadením Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29.05.2000, ako správca úpadcu: (ďalej len „Úpadca“) Marek Figuli, nar. 14.10.1985, bytom 966 01 Hliník nad Hronom, Dukelských hrdinov 512/1, Slovenská republika, Vám oznamujem, že uznesením Okresného súdu Banská Bystrica, spis. zn.: 4 OdK/204/2017, zo dňa 26.07.2017 bol vyhlásený konkurz na majetok Úpadcu.

According to the Direction of the European Council No. 1346/2000 dated 29th May 2000, as the bankruptcy trustee of Marek Figuli, born on 14th of October 1985, address 966 01 Hliník nad Hronom, Dukelských hrdinov 512/1, Slovak republik (hereinafter only „ the Bankrupt “), our duty is to inform that with the resolution of the District Court Banská Bystrica, No. 4 OdK/204/2017, dated 26 th of July 2017 bankruptcy was declared on the Bankrupts estate.

Toto uznesenie Okresného súdu Banská Bystrica bolo zverejnené v Obchodnom vestníku dňa 3.8.2017. Dňom 4.8.2017 bol vyhlásený konkurz na majetok úpadcu.

This resolution of the District Court Banská Bystrica was published on 3rd of August 2017. Bankruptcy was declared on 4th of August 2017.

V zmysle zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii (ďalej len „ZKR“) vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku, pričom za deň zverejnenia (doručenia) súdneho rozhodnutia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení súdneho rozhodnutia v Obchodnom vestníku. Vyhlásením konkurzu sa dlžník stáva úpadcom (§ 23 ods. 1 ZKR v spojení s ust. § 199 ods. 9 ZKR).

The bankruptcy begins by declaring the bankruptcy. The bankruptcy is considered as declared by publishing the resolution on declaring the bankruptcy in the Commercial Report (Bulletin), whereby as the day of publishing (delivery) of the judicial decision the day following the day after the publishing of the judicial decision in the Commercial Report (Bulletin) shall be considered. The debtor becomes the bankrupt after declaring the bankruptcy (§ 23 sec. 1 BRA in connection with the provision § 199 sec. 9 BRA).

Pohľadávka sa v konkurze uplatňuje prihláškou (§ 28 ods. 1 ZKR). V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uvedené v § 166a) písm. a), b) a c) ZKR, a to aj pohľadávky, ktoré už boli uplatnené na súde ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou. Uplatniť v konkurze prihláškou možno aj oddĺžením nedotknuté pohľadávky. Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí. Ak sa zabezpečená pohľadávka neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepositívny zámer dlžníka.

The claim shall be alleged by an application form (§ 28 sec. 1 BRA). During the bankruptcy, claims listed in § 166a) písm. a), b) a c) BRA, claims which already have been applied in court, executable claims and claims which are enforced by execution of injunction or by execution itself are applied by application form. Wiping which are enforced by execution of injunction or by execution itself are applied by a pplication form. Wiping out intact claims during bankruptcy is possible by applying of application form as well. Secured creditor of housing loan is entitled to register only if the housing loan claim is already fully payable or if secured creditor, whose security law is listed higher in order, had registered. If the secured claim is not registered, the secured creditor is entitled to claim the satisfaction of the secured claim only from the subject of the security right, except that the bankruptcy has been canceled for the debtor's dishonest intention.

V konkurze môže svoje práva uplatniť prihláškou aj ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu alebo ten, kto dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. Takíto veritelia právo uplatňujú v konkurze rovnako ako by uplatňovali zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR).

Anyone who could request to wipe assets off the inventory of property or who leased an asset to the debtor in exchange for agreed wage for fixed period with an intention of transferring the hired asset's ownership to the debtor can apply his rights by application form with pointing on a reserve ownership during the bankruptcy. This creditors are entrusting insolvency administrator to catalog and sell the assets with reserve ownership by application form. Provisions establishing the status of secured creditors are accordingly applied to this creditors (§ 29 ods. 9 a 10 BRA).

Prihláška sa podáva v jednom rovnopise u správcu, pričom správcovi musí byť doručená v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Prihláška sa podáva v jednom rovnopise u správcu: JUDr. Ivana Gajdošiková, správca, Francisciho 1044/6, 960 01 Zvolen, pričom správcovi musí byť doručená v základnej prihlasovanej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu.

The application shall be submitted in one counterpart to the trustee whereby it must be delivered to the trustee in the basic registration period within 45 days to the address: JUDr. Ivana Gajdošiková, with residence at Francisciho 1044/6, 960 01 Zvolen.

Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo a ďalšie práva spojené s prihlásenou pohľadávkou. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznami v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

Registration that not be delivered on time will be considered as claims in bankruptcy, but the creditors can not exercise the voting rights and other rights associated with lodged claims. Creditors have to lodge their claim until the trustee's notice of creation the allocation is published in the Commercial Report (Bulletin).

Za začiatok lehoty na prihlásenie pohľadávok do konkurzu sa považuje deň nasledujúci po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 199 ods. 9 druhá veta ZKR). Za začiatok lehoty na prihlásenie pohľadávok do konkurzu sa považuje deň nasledujúci po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 199 ods. 9 druhá veta ZKR).

The beginning of the period for registration of the claims to the bankruptcy shall be considered the day following the publishing of the resolution on declaring the bankruptcy in the Commercial Report (Bulletin) (§ 199 sec. 9 second sentence BRA).

V konkurze uplatňuje svoju pohľadávku prihláškou aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako úpadcovi, ak

je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku úpadcu. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167I ods. 2 ZKR).

In the bankruptcy also the creditor alleges his claim by the application, who has the claim towards other person as the bankrupt, if it is assured by the security right referring to the property of the bankrupt. Such creditor can be satisfied in the bankruptcy only from the gains acquired by encashing the property, which ensures his claim, whereby the rights to vote at the meeting of the creditors can exercise only in that extent, ensures his claim, whereby the rights to vote at the meeting of the creditors can exercise only in that extent, in which his claim will be probably satisfied from the property, by which it is assured (§167I sec. 2 BRA).

Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti, inak sa na prihlášku neprihliada. Prihláškou je možné uplatniť aj budúcu pohľadávku alebo pohľadávku, ktorú má veriteľ voči inej osobe neprihliada. Prihláškou je možné uplatniť aj budúcu pohľadávku alebo pohľadávku, ktorú má veriteľ voči inej osobe ako úpadcovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku úpadcu. Základnými náležitosťami prihlášky sú meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a úpadcu, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojenia pohľadávky zo všeobecnej podstaty, celková suma pohľadávky a popis. Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR). Celková suma pohľadávky sa v

prihláške rozdelí na istinu a príslušenstvo, pričom príslušenstvo sa v prihláške rozdelí podľa právneho dôvodu vzniku (§ 29 ods. 4 ZKR).

The application must be submitted on a pre-printed form / the registration form can be found on the website <https://www.justice.gov.sk/Formulare/Stranky/Konkurz-a-restrukturalizacia.aspx> and must include basic requirements; otherwise it will not be taken into consideration. The basic requirements of the application are: a) name, surname and residence or name and seat of the creditor, b) name, surname and residence or name and seat of the bankrupt, c) legal reason of the establishment of the claim, d) order of satisfying the claim from the general property, e) total sum of the claim, f) signature (§ 29 sec. 1 BRA). For each assured claim one application must be submitted with stating the assured sum, type, order, subject and legal reason of establishment of the security right (§29 sec. 2 BRA). The total sum of the claim shall be

divided in the application in the principal and fixtures, whereby the fixtures shall be divided in the application according to the legal reason of the establishment (§ 29 sec. 4 BRA).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska v deň vyhlásenia konkurzu. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s

odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR). K prihláške sa pripoja listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti (§ 29 ods. 6 ZKR).

The claim shall be alleged in Euros. If the claim is not alleged in Euros, the sum of the claim shall be stated by the trustee by the conversion according to the exchange rate determined and published on the day of bankruptcy declaration by the European Central Bank or National Bank of Slovakia. If the claim is alleged in currency, whose reference exchange rate is not stated or published by the European Central Bank or by the National Bank of Slovakia, the sum of the claim shall be determined by the trustee with professional care (§ 29 sec. 5 BRA). To the claim shall be attached the documents, which prove the stated facts (§ 29 sec. 6 BRA).

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

The creditor, who does not have the residence or seat or affiliation of the company in the Slovak Republic, is obliged to determine his representative with residence or seat in the Slovak Republic for delivering and to announce the determination of the representative to the trustee, otherwise the documents will be delivered only by publishing them in the Commercial report (§ 29 sec. 8 BRA).

Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

The creditor, who is the accounting unit, determines in the application a statement, if he accounts the claim in the accountancy, in which extent, or possible reasons, why he does not accounts the claim in the accountancy (§ 29 sec. 6 BRA).

Správca bez zbytočného odkladu po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty predloží súdu spolu so svojim stanoviskom zoznam podaní, pri ktorých má za to, že sa na ne neprihliada ako na prihlášky, pričom súd bez zbytočného odkladu uznesením určí, či sa na tieto podania prihliada ako na prihlášku. Uznesenie súd doručí správcovi, ktorý o ňom upovedomí dotknuté osoby (§ 30 ods. 1ZKR).

The trustee submits without vain delay after the expiration of the basic registration period to the court together with his statement the list of submissions, by which he thinks that they were not taken into consideration as application, whereby the court determines by a resolution without vain delay, if these submissions were taken into consideration as application. The resolution of the court will be delivered to the trustee, who will notify the relevant persons (§ 30 sec. 1 BRA).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

The submission, by which the claim was alleged, which will be alleged in the bankruptcy by an application, cannot be corrected nor amended (§ 30 sec. 2 BRA).

Táto výzva sa vzťahuje na veriteľov, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike v súlade s č. 40 Nariadenia Rady (ES) č.1346/2000 z 29. mája 2000.

This notice refers to the creditors who have their domicile or registered seat in other EU member state than in the Slovak Republic according to the Direction of the European Council No. 1346/2000 dated 29th May 2000.

Vo Zvolene 14.8.2017

JUDr. Ivana Gajdošíková

K022339

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Marek Figuli
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Dukelských hrdinov 512/1, 966 01 Hliník nad Hronom
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 44 552 092
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Ivana Gajdošíková
Sídlo správcu: Francisciho 1044/6, 960 01 Zvolen
Spisová značka správcovského spisu: 4 OdK 204/2017 S699
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu: 4 OdK 204/2017
Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

Správca JUDr. Ivana Gajdošíková oznamuje, že v konkurznej veci úpadcu Marek Figuli, nar. 14.10.1985, bytom 966 01 Hliník nad Hronom, Dukelských hrdinov 512/1, Slovenská republika v zmysle ustanovenia § 7 ods. 1, § 8 ods. 4 zákona č. 8/2005 Z.z. a ustanovenia § 85 ods. 2 zákona č. 7/2005 Z.z. je možné nahliadať do správcovského spisu v kancelárii správcu na adrese správcu: 960 01 Zvolen, Francisciho 1044/6, a to v pracovné dni od 08.00 do 14.00 hod. Termín nahliadnutia do spisu je potrebné nahlásiť vopred písomne na uvedenej adrese, elektronickou poštou (e-mail: gajdosikova@stred.sk).

Zvolen 14.8.2017

JUDr. Ivana Gajdošíková, správca

K022340

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Ľubomír Hagara

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Králiky 11, 976 34 Králiky

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 10 829 199

Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Jana Jandová

Sídlo správcu: Skuteckého 17, 974 01 Banská Bystrica

Spisová značka správcovského spisu: 1K/35/2013 S1295

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica

Spisová značka súdneho spisu: 1K/35/2013

Druh podania: Oznam o zvolaní schôdze veriteľov

JUDr. Jana Jandová, so sídlom kancelárie Skuteckého 17, 974 01 Banská Bystrica, správca úpadcu **Ľubomír Hagara, Králiky 11, 976 34 Králiky, IČO: 10 829 199** týmto v súlade s ust. § 34 ods. 2 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov zvoláva schôdzu veriteľov, ktorá sa bude konať dňa **12. 09. 2017 (utorok) o 10.00 hod.** (prezentácia od 9.45 hod.) v zasadacích priestoroch na 2. poschodí budovy nachádzajúcej sa na Nám. SNP 7, 974 01 Banská Bystrica.

Program schôdze:

1. Otvorenie.
2. Voľba zástupcu veriteľov.
3. Záver.

Právo zúčastniť sa na schôdzi veriteľov má každý veriteľ prihlásenej pohľadávky. Pri prezentácii veriteľa predložia doklad totožnosti, právnické osoby výpis z obchodného registra nie starší ako 3 mesiace a doklad totožnosti, zástupcovia veriteľov predložia plnú moc alebo poverenie na zastupovanie a doklad totožnosti.

JUDr. Jana Jandová, správca

K022341

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Jozef Belányi

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Vrbovce nad Rimavicou 20, 980 52 Hrachovo

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 27.12.1990

Obchodné meno správcu: ADVO INSOLVENCY, k.s.

Sídlo správcu: Nám. A.H.Škultétyho 5, 990 01 Veľký Krtíš

Spisová značka správcovského spisu: 4OdK/200/2017 S1604

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica

Spisová značka súdneho spisu: 4OdK/200/2017

Druh podania: Oznamenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

ADVO INSOLVENCY, k.s., zn. správcu S 1604, správca úpadcu **Jozef Belányi, nar. 27.12.1990, trvale bytom Vrbovce nad Rimavicou 20, 980 52 Hrachovo** v súlade s ustanovením § 32 ods. 7 písm. b) zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov oznamuje účastníkom konkurzného konania vedeného

na Okresnom súde Banská Bystrica pod č.k. 4OdK/200/2017, že bankový účet na ktorý možno skladať kauciu je vedený v Tatra Banke, a.s., číslo účtu: 2929882865/1100, IBAN: SK55 1100 0000 0029 2988 2865. Kaucia sa skladá vo výške 350,00 EUR s uvedením čísla pohľadávky zo zoznamu pohľadávok ako variabilného symbolu. Kauciu možno zložiť len do uplynutia lehoty na popretie pohľadávky, pričom pre každé popretie pohľadávky, ktorá bola uplatnená samostatnou prihláškou, musí byť zložená samostatná kaucia. Kaucia tvorí súčasť všeobecnej podstaty. V prípade úplnej alebo čiastočnej dôvodnosti popretia má popierajúci veriteľ právo na vrátenie kaucie, ktoré môže uplatniť ako pohľadávku proti podstate.

Veľký Krtíš 14.8.2017

ADVO INSOLVENCY, k.s.

správca

K022342

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Branislav Dlhoš
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Mlynská 17, 974 09 Banská Bystrica
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 21.05.1968
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Jozef Veselý
Sídlo správcu: Mierová 1, 990 01 Veľký Krtíš
Spisová značka správcovského spisu: 4OdK 27/2017
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu: 4OdK 27/2017
Druh podania: Iné zverejnenie

Súpis všeobecnej podstaty

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: Osobné auto Škoda Felícia; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 400,00 €

Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí

Popis hnuteľnej veci/súbor: Motorová píla Husqvarna 372XP; rok výroby 2009; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 100,00 €

Vo Veľkom Krtíši, 07.08.2017

JUDr. Jozef Veselý, správca

K022343

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Tomáš Hutšin
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Nová 733/8, 966 81 Žarnovica
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 22.10.1986
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Daniel Janšo
Sídlo správcu: Horná 2, 974 01 Banská Bystrica
Spisová značka správcovského spisu: 2OdK/18/2017/S1500
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica

Spisová značka súdneho spisu: 2Odk/18/2017
Druh podania: Súpis všeobecnej podstaty

JUDr. Daniel Janšo, so sídlom kancelárie: Horná 2, 974 01 Banská Bystrica, správca úpadcu: Tomáš Hutšin, nar. 22. 10. 1986, trvale bytom Nová 733/8, 966 81 Žarnovica, obchodné meno: Tomáš Hutšin – TOMI Trade, s miestom podnikania Nová 733/8, 966 81 Žarnovica, IČO: 46826572 podľa ustanovení zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších zmien a doplnkov zverejňuje súpis majetku konkurznej podstaty:

Úpadca nedisponuje žiadnym majetkom, ktorý by mohol byť zapísaný do súpisu majetku konkurznej podstaty.

JUDr. Daniel Janšo, správca v.r.

K022344

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Jaroslav Zemko
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Hájnická 93, 962 31 Sliač
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 13.01.1963
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Daniel Janšo
Sídlo správcu: Horná 2, 974 01 Banská Bystrica
Spisová značka správcovského spisu: 4Odk/90/2017/S1500
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu: 4Odk/90/2017
Druh podania: Súpis všeobecnej podstaty

JUDr. Daniel Janšo, so sídlom kancelárie: Horná 2, 974 01 Banská Bystrica, správca úpadcu: Jaroslav Zemko, nar. 13.01.1963 Hájnická 93 Sliač 962 31 podľa ustanovení zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších zmien a doplnkov zverejňuje súpis majetku konkurznej podstaty:

Úpadca nedisponuje žiadnym majetkom, ktorý by mohol byť zapísaný do súpisu majetku konkurznej podstaty.

JUDr. Daniel Janšo, správca v.r.

K022345

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Jana Križanová
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Unionka 8805/76, 960 01 Zvolen
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 08.01.1989
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Daniel Janšo
Sídlo správcu: Horná 2, 974 01 Banská Bystrica
Spisová značka správcovského spisu: 4Odk/62/2017/S1500
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu: 4Odk/62/2017
Druh podania: Súpis všeobecnej podstaty

JUDr. Daniel Janšo, so sídlom kancelárie: Horná 2, 974 01 Banská Bystrica, správca úpadcu: Jana Križanová, nar.

08.01.1989 Unionka 8805/76, 960 01 Zvolen podľa ustanovení zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších zmien a doplnkov zverejňuje súpis majetku konkurznej podstaty:

Úpadca nedisponuje žiadnym majetkom, ktorý by mohol byť zapísaný do súpisu majetku konkurznej podstaty.

JUDr. Daniel Janšo, správca v.r.

K022346

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Igor Berky
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Podhájska 375/8, 985 54 Lovinobaňa
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 28.10.1975
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Ľubica Flíderová
Sídlo správcu: Trhová 1, 960 01 Zvolen
Spisová značka správcovského spisu: 20dK/148/2017 S 1334
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu: 20dK/148/2017
Druh podania: Výzva zahraničným veriteľom na prihlásenie pohľadávok

Výzva zahraničným veriteľom na prihlásenie pohľadávok

VÝZVA ZAHRANIČNÝM VERITEĽOM:

Invitation to lodge a claim for foreign creditors :

(en) „Invitation to lodge a claim. Time limits to be observed“

(es) „Convocatoria para la presentación de créditos. Plazos aplicables“

(cs) „Výzva k přihlášení pohledávky. Závazné lhůty je potřebné dodržet“

(da) „Opfordring til anmeldelse af fordringer. Var opmarksom pa fristerne“

(de) „Aufforderung zur Anmeldung einer Forderung. Etwaige Fristen beachten“

(et) „Noude esitamise kutse. Järgitavad tähtajad“

(fr) „Invitation a produire une créance. Délais a respecter“

(it) „Invito all'insinuazione di un credito. Termine da osservare“

(lv) „Uzaicinajums iesniegt prasījumu. Termins, kas jāievēro“

(lt) „Kvietimas pateikti reikalavimą. Privalomieji terminai“

(hu) „Felhívás követelés bejelentésére. Betartandó határidők“

(mt) „Stedina għal preżentazzjoni ta' talba. Limiti taż-żmien li għandhom jigu osservati“

(nl) „Oproep tot indiening van schuldvorderingen. In acht te nemen termijnen”

(pl) „Wezwanie do zgłoszenia wierzytelności. Przestrzegać terminów”

(pt) „Aviso de reclamação de créditos. Prazos legais a observar”

(sk) „Výzva na prihlásenie pohľadávky. Je potrebné dodržať stanovené termíny”

(sl) „Poziv k prijavi terjatve. Roki, ki jih je treba upoštevati”

(fi) „Kehotus saatavan ilmoittamiseen. Noudatettavat määräajat”

(sv) „Anmodan att anmäla fordran. Tidsfrister att iaktta”

„Oznam o insolvenčnom konaní“

„Notice of insolvency proceedings“

„Oznámení o insolvenčním řízení“

„Mitteilung über ein Insolvenzverfahren“

V súlade s Nariadením Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 2015/848 zo dňa 20.5.2015 o insolvenčnom konaní (ďalej len „Nariadenie“), v nadväznosti na zákon č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v platnom znení (ďalej len „ZKR“) ako správca dlžníka oznamujem, že uznesením Okresného súdu Banská Bystrica, č. k. 2OdK/148/2017, zo dňa 11. 07. 2017, zverejneným v Obchodnom vestníku č. 135/2017, dňa 17. 07. 2017, bol vyhlásený konkurz na majetok dlžníka: Igor Berky, nar. 28. 10. 1975, trvale bytom Podhájska 375/8, 985 54 Lovinobaňa, obchodné meno: Igor Berky – I+B, s miestom podnikania Podhájska 375/8, 985 54 Lovinobaňa, IČO: 37106929 (ďalej len „dlžník“). Účinky zverejnenia nastali dňa 18.07.2017.

V zmysle Nariadenia a ZKR ako správca dlžníka vyzývam zahraničných veriteľov, aby si v lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky v jednom rovnopise u správcu na adresu: JUDr. Ľubica Flíderová, so sídlom kancelárie Trhová 1, 960 01 Zvolen, Slovenská republika, k číslu konania 2OdK/148/2017.

V zmysle článku 55 Nariadenia platí, že každý veriteľ môže prihlásiť svoju pohľadávku prostredníctvom štandardného formulára prihlášky pohľadávok, ktorý sa ustanoví v súlade s článkom 88 Nariadenia vo všetkých úradných jazykoch inštitúcie Únie. Uvedený formulár má názov „Prihláška pohľadávok“, pričom tento názov je uvedený vo všetkých úradných jazykoch inštitúcií Únie. Ak veriteľ prihlási pohľadávku inak ako prostredníctvom štandardného formulára, prihláška musí obsahovať nasledovné údaje:

a) meno/názov, poštová adresa, prípadná emailová adresa, prípadné osobné identifikačné číslo a bankové údaje zahraničného veriteľa uvedeného v odseku 1;

b) suma pohľadávky s uvedením istiny a prípadne úroku, ako aj dátum, ku ktorému pohľadávka vznikla, a dátum jej

splatnosti, ak je odlišný;

c) ak je súčasťou pohľadávky aj úrok, úroková sadzba, či ide o zákonný alebo zmluvný úrok, obdobie, za ktorý sa úrok požaduje, a celková výška vzniknutého úroku;

d) ak sa požaduje náhrada nákladov vzniknutých pri uplatňovaní pohľadávky pred začatím konania, suma týchto nákladov a súvisiace údaje;

e) povaha pohľadávky;

f) skutočnosť, či sa požaduje postavenie prednostného veriteľa a na základe čoho;

g) skutočnosť, či sa v súvislosti s pohľadávkou tvrdí, že je zabezpečená vecným právom alebo výhradou vlastníckeho práva, a ak áno, na ktorý majetok sa vzťahuje zabezpečovacie právo, ktorého sa dovoľáva, dátum, ku ktorému bola pohľadávka zabezpečená, a ak je zabezpečovacie právo zaregistrované, jeho registračné číslo a

h) skutočnosť, či sa požaduje započítanie pohľadávok, a ak áno, sumy vzájomných pohľadávok existujúcich k dátumu začatia insolvenčného konania, dátum, ku ktorému vznikli, a tvrdená čistá výsledná suma po započítaní.

K štandardnému formuláru prihlášky pohľadávok sa pripoja kópie akýchkoľvek podkladových dokumentov. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou.

Pohľadávky možno prihlasovať v ktoromkoľvek úradnom jazyku inštitúcií Únie. Súd, správca alebo dlžník s právom nakladať s majetkom môže od veriteľa požadovať, aby predložil preklad do úradného jazyka štátu, v ktorom sa začalo konanie, alebo, ak je v danom členskom štáte viacero úradných jazykov, v úradnom jazyku alebo v jednom z úradných jazykov miesta, v ktorom sa začalo insolvenčné konanie, alebo v inom jazyku, ktorý daný členský štát uviedol ako ním akceptovateľný. Každý členský štát uvedie, či na účely prihlasovania pohľadávok akceptuje iný úradný jazyk inštitúcií Únie, než svoj úradný jazyk.

Pohľadávky sa prihlasujú v lehote 45 dní odo dňa vyhlásenia konkurzu.

V prípade, že súd, správca alebo dlžník s právom nakladať s majetkom má pochybnosti v súvislosti s pohľadávkou prihlásenou podľa tohto článku, poskytne veriteľovi možnosť predložiť dodatočné dôkazy o existencii a sume tejto pohľadávky.

Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihlíada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správca zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy. Doručenie prihlášky správcovi má pre plynutie premlčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde.

Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku.

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku. Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť.

Ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu, môže svoje práva v konkurze uplatniť prihláškou rovnako, ako by uplatňoval zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa. Rovnaký postup platí aj pre uplatňovanie práv veriteľom, ktorý dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka.

Zabezpečený veriteľ

Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva. Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí.

Pohľadávka voči osobe odlišnej od dlžníka

Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená.

JUDr. Ľubica Flíderová, správca

„Notice of insolvency proceedings“

According to the Regulation of the EUROPEAN PARLIAMENT AND THE COUNCIL OF THE EUROPEAN UNION, No.2015/848 dated 20th of May 2015, (hereinafter only "Regulation") and Act. No. 7/2005 Coll. Bankruptcy and Restructuring act (hereinafter only „BRA") as the bankruptcy trustee of the debtor, I am obliged to inform you that based on the resolution of the District court Banská Bystrica from 11th of July 2017, file No. 2OdK/148/2017 published in Commercial Journal No. 135/2017 on 17th of July 2017, the bankruptcy was declared on the estate of debtor Igor Berky, born. 28. 10. 1975, residing at Podhájska 375/8, 985 54 Lovinobaňa, Business name: Igor Berky - I + B, with place of business Podhájska 375/8, 985 54 Lovinobaňa, ID: 37106929, Slovak republic (hereinafter only "debtor"). The resolution came into force on 18th of July 2017.

According to the Regulation and BRA the creditors of the debtor have to lodge their claims in a time period of 45 days beginning with the declaration of the bankruptcy in one original to the bankruptcy trustee to the address JUDr. Ľubica Flíderová, with seat of office at Trhová 1, 960 01 Zvolen, Slovak Republic to the file No. 20dK/148/2017.

According to the article 55 of the Regulation any foreign creditor may lodge its claim using the standard claims form to be established in accordance with Article 88. The form shall bear the heading „Lodgement of claims“ in all the official languages of the institutions of the Union. If the foreign creditor lodge its claims another way, application must contain dates below:

(a) the name, postal address, e-mail address, if any, personal identification number, if any, and bank details of the foreign creditor referred to in paragraph 1;

(b) the amount of the claim, specifying the principal and, where applicable, interest and the date on which it arose and the date on which it became due, if different;

(c) if interest is claimed, the interest rate, whether the interest is of a legal or contractual nature, the period of time for which the interest is claimed and the capitalised amount of interest;

(d) if costs incurred in asserting the claim prior to the opening of proceedings are claimed, the amount and the details of those costs;

(e) the nature of the claim;

(f) whether any preferential creditor status is claimed and the basis of such a claim;

(g) whether security in rem or a reservation of title is alleged in respect of the claim and if so, what assets are covered by the security interest being invoked, the date on which the security was granted and, where the security has been registered, the registration number; and

(h) whether any set-off is claimed and, if so, the amounts of the mutual claims existing on the date when insolvency proceedings were opened, the date on which they arose and the amount net of set-off claimed.

The standard claims form shall be accompanied by copies of any supporting documents. The claim has to be lodged in the EURO currency. If the claim is not lodged in the euro, amount of the claim shall determine bankruptcy trustee by calculation according to the reference exchange rate set and published on the day of bankruptcy declaration by the European Central Bank or National Bank of Slovakia. If the claim is lodged in currency which reference exchange rate European Central Bank or National Bank of Slovakia does not state or announce, the sum of claim shall determine bankruptcy trustee with professional diligence.

Claims may be lodged in any official language of the institutions of the Union. The court, the insolvency practitioner or the debtor in possession may require the creditor to provide a translation in the official language of the State of the opening of proceedings or, if there are several official languages in that Member State, in the official language or one of the official languages of the place where insolvency proceedings have been opened, or in another language

which that Member State has indicated it can accept. Each Member State shall indicate whether it accepts any official language of the institutions of the Union other than its own for the purpose of the lodging of claims.

The claims have to be lodge in the period of 45 days from the day of bankruptcy declaration.

Where the court, the insolvency practitioner or the debtor in possession has doubts in relation to a claim lodged in accordance with this Article, it shall give the creditor the opportunity to provide additional evidence on the existence and the amount of the claim.

Application that will not be delivered on time will be considered as claims in bankruptcy, but the creditors may not exercise the voting rights. Trustee is obliged to published writing receivable into the list of receivable into the Commercial Journal wit ha mandatory information such as name of creditor and the amount claimed. Delivery of application of receivable to the trustee office has the same effects to the limitation and to the extinction of law as the exercise of the right to the court.

The creditor has the right to enter into a bankruptcy until the trustee has announced in the Commercial Journal that he draws a schedule of payment.

If the creditor has not residence or seat or organizational unit of the enterprise in the area of Slovak republic, he is obliged to choose a delivery representative with residence or seat in the area of Slovak republic. This creditor is obliged the appointed representative notice to the trustee otherwise each document will be delivered by trustee by publishing it in the commercial journal only. The creditor can not to change the application of the claim.

Person with pre-emption right and right to request the exclusion of the asset from the inventory of bankruptcy assets has the same rights as a secured creditor. When this creditor claims his receivable in the bankruptcy entrust trustee to make an inventory of this bankruptcy assets. Trustee can this assets encashment. The same placement has creditor who leased thing to debtor for the leased rent for leased time, with the purpose of transferring the leased property to the debtor's ownership.

Secured creditor

Creditors with claims secured with securities also fill in the registration form which has to provide information about the secured amount, kind and order security right, object to which the security is tied and legal cause of this security right. Each secured claim must be lodged separately. Mortgage creditor is authorized to enter the bankruptcy only if the receivable from housing loan is due or in the case of if the first secured creditor delivered application of the receivable to the trustee office.

Receivable against another person from the debtor

Creditors who have a claim against another person as debtor is authorized to enter to the bankruptcy only in case of they have secure receivable towards the property of the debtor. This creditor may be satisfied in bankruptcy only in the case if the trustee sells the secured property related to the secured receivable of this creditor. This creditor may exercise voting rights only to the extent relating to the premise towards satisfaction receivable of this creditor from secured property.

This disclosure relates to foreign creditors, whose office and residence is unknown from the documents of the debtor.

JUDr. Ľubica Flíderová, trustee

K022347

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Zoltán Tököli
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Námestie SNP 95, 966 01 Hliník nad Hronom
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 07.04.1973
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Ľubica Flíderová
Sídlo správcu: Trhová 1, 960 01 Zvolen
Spisová značka správcovského spisu: 40dK/214/2017 S1334
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu: 40dK/214/2017
Druh podania: Výzva zahraničným veriteľom na prihlásenie pohľadávok

Výzva zahraničným veriteľom na prihlásenie pohľadávok

VÝZVA ZAHRANIČNÝM VERITEĽOM:

Invitation to lodge a claim for foreign creditors :

(en) „Invitation to lodge a claim. Time limits to be observed“

(es) „Convocatoria para la presentación de créditos. Plazos aplicables“

(cs) „Výzva k přihlášení pohledávky. Závazné lhůty je potřebné dodržet“

- (da) „Opfordring til anmeldelse af fordringer. Var opmærksom på fristerne“
- (de) „Aufforderung zur Anmeldung einer Forderung. Etwaige Fristen beachten“
- (et) „Noude esitamise kutse. Järgitavad tähtajad“
- (fr) „Invitation a produire une créance. Délais a respecter“
- (it) „Invito all'insinuazione di un credito. Termine da osservare“
- (lv) „Uzaicinājums iesniegt prasījumu. Termins, kas jāievēro“
- (lt) „Kvietimas pateikti reikalavimą. Privalomieji terminai“
- (hu) „Felhívás követelés bejelentésére. Betartandó határidők“
- (mt) „Stedina għal preżentazzjoni ta' talba. Limiti taż-żmien li għandhom jigu osservati“
- (nl) „Oproep tot indiening van schuldvorderingen. In acht te nemen termijnen“
- (pl) „Wezwanie do zgłoszenia wierzytelności. Przestrzegać terminów“
- (pt) „Aviso de reclamação de créditos. Prazos legais a observar“
- (sk) „Výzva na prihlásenie pohľadávky. Je potrebné dodržať stanovené termíny“
- (sl) „Poziv k prijavi terjatve. Roki, ki jih je treba upoštevati“
- (fi) „Kehotus saatavan ilmoittamiseen. Noudatettavat määräajat“
- (sv) „Anmodan att anmäla fordran. Tidsfrister att iaktta“

„Oznam o insolvenčnom konaní“

„Notice of insolvency proceedings“

„Oznámení o insolvenčním řízení“

„Mitteilung über ein Insolvenzverfahren“

V súlade s Nariadením Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 2015/848 zo dňa 20.5.2015 o insolvenčnom konaní (ďalej len „Nariadenie“), v nadväznosti na zákon č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v platnom znení (ďalej len „ZKR“) ako správca dlžníka oznamujem, že uznesením Okresného súdu Banská Bystrica, č. k. 40dK/214/2017, zo dňa 26. 07. 2017, zverejneným v Obchodnom vestníku č. 148/2017, dňa 03. 08. 2017, bol vyhlásený konkurz na majetok dlžníka: Zoltán Tököli, nar. 07. 04. 1973, trvale bytom Námestie SNP 95, 966 01 Hliník nad Hronom; obchodné meno: Zoltán Tököli, so sídlom Námestie SNP 95, 966 01 Hliník nad Hronom, IČO: 37 394 193 (ďalej len „dlžník“). Účinky zverejnenia nastali dňa 04.08.2017.

V zmysle Nariadenia a ZKR ako správca dlžníka vyzývam zahraničných veriteľov, aby si v lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky v jednom rovnopise u správcu na adresu: JUDr. Ľubica Flíderová,

so sídlom kancelárie Trhová 1, 960 01 Zvolen, Slovenská republika, k číslu konania 40dK/214/2017.

V zmysle článku 55 Nariadenia platí, že každý veriteľ môže prihlásiť svoju pohľadávku prostredníctvom štandardného formulára prihlášky pohľadávok, ktorý sa ustanoví v súlade s článkom 88 Nariadenia vo všetkých úradných jazykoch inštitúcie Únie. Uvedený formulár má názov „Prihláška pohľadávok“, pričom tento názov je uvedený vo všetkých úradných jazykoch inštitúcií Únie. Ak veriteľ prihlási pohľadávku inak ako prostredníctvom štandardného formulára, prihláška musí obsahovať nasledovné údaje:

a) meno/názov, poštová adresa, prípadná emailová adresa, prípadné osobné identifikačné číslo a bankové údaje zahraničného veriteľa uvedeného v odseku 1;

b) suma pohľadávky s uvedením istiny a prípadne úroku, ako aj dátum, ku ktorému pohľadávka vznikla, a dátum jej splatnosti, ak je odlišný;

c) ak je súčasťou pohľadávky aj úrok, úroková sadzba, či ide o zákonný alebo zmluvný úrok, obdobie, za ktorý sa úrok požaduje, a celková výška vzniknutého úroku;

d) ak sa požaduje náhrada nákladov vzniknutých pri uplatňovaní pohľadávky pred začatím konania, suma týchto nákladov a súvisiace údaje;

e) povaha pohľadávky;

f) skutočnosť, či sa požaduje postavenie prednostného veriteľa a na základe čoho;

g) skutočnosť, či sa v súvislosti s pohľadávkou tvrdí, že je zabezpečená vecným právom alebo výhradou vlastníckeho práva, a ak áno, na ktorý majetok sa vzťahuje zabezpečovacie právo, ktorého sa dovoľáva, dátum, ku ktorému bola pohľadávka zabezpečená, a ak je zabezpečovacie právo zaregistrované, jeho registračné číslo a

h) skutočnosť, či sa požaduje započítanie pohľadávok, a ak áno, sumy vzájomných pohľadávok existujúcich k dátumu začatia insolvenčného konania, dátum, ku ktorému vznikli, a tvrdená čistá výsledná suma po započítaní.

K štandardnému formuláru prihlášky pohľadávok sa pripoja kópie akýchkoľvek podkladových dokumentov. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou.

Pohľadávky možno prihlasovať v ktoromkoľvek úradnom jazyku inštitúcií Únie. Súd, správca alebo dlžník s právom

nakladať s majetkom môže od veriteľa požadovať, aby predložil preklad do úradného jazyka štátu, v ktorom sa začalo konanie, alebo, ak je v danom členskom štáte viacero úradných jazykov, v úradnom jazyku alebo v jednom z úradných jazykov miesta, v ktorom sa začalo insolvenčné konanie, alebo v inom jazyku, ktorý daný členský štát uviedol ako ním akceptovateľný. Každý členský štát uvedie, či na účely prihlasovania pohľadávok akceptuje iný úradný jazyk inštitúcií Únie, než svoj úradný jazyk.

Pohľadávky sa prihlasujú v lehote 45 dní odo dňa vyhlásenia konkurzu.

V prípade, že súd, správca alebo dlžník s právom nakladať s majetkom má pochybnosti v súvislosti s pohľadávkou prihlásenou podľa tohto článku, poskytne veriteľovi možnosť predložiť dodatočné dôkazy o existencii a sume tejto pohľadávky.

Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správca zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy. Doručenie prihlášky správcovi má pre plynutie premlčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde.

Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku.

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku. Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť.

Ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu, môže svoje práva v konkurze uplatniť prihláškou rovnako, ako by uplatňoval zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa. Rovnaký postup platí aj pre uplatňovanie práv veriteľom, ktorý dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka.

Zabezpečený veriteľ

Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva. Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí.

Pohľadávka voči osobe odlišnej od dlžníka

Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená.

JUDr. Ľubica Flíderová, správca

„Notice of insolvency proceedings“

According to the Regulation of the EUROPEAN PARLIAMENT AND THE COUNCIL OF THE EUROPEAN UNION, No.2015/848 dated 20th of May 2015, (hereinafter only “Regulation”) and Act. No. 7/2005 Coll. Bankruptcy and Restructuring act (hereinafter only „BRA”) as the bankruptcy trustee of the debtor, I am obliged to inform you that based on the resolution of the District court Banská Bystrica from 26th of July 2017, file No. 40dK/214/2017 published in Commercial Journal No. 148/2017 on 3th of August 2017, the bankruptcy was declared on the estate of debtor: Zoltán Tököli, born. 07. 04. 1973, residing at Námestie SNP 95, 966 01 Hliník nad Hronom; Business name: Zoltán Tököli, Headquartered Námestie SNP 95, 966 01 Hliník nad Hronom, ID: 37 394 193, Slovak republic (hereinafter only “debtor”). The resolution came into force on 4th of August 2017.

According to the Regulation and BRA the creditors of the debtor have to lodge their claims in a time period of 45 days beginning with the declaration of the bankruptcy in one original to the bankruptcy trustee to the address JUDr. Ľubica Flíderová, with seat of office at Trhová 1, 960 01 Zvolen, Slovak Republic to the file No. 40dK/214/2017.

According to the article 55 of the Regulation any foreign creditor may lodge its claim using the standard claims form to be established in accordance with Article 88. The form shall bear the heading „Lodgement of claims“ in all the official languages of the institutions of the Union. If the foreign creditor lodge its claims another way, application must contain dates below:

(a) the name, postal address, e-mail address, if any, personal identification number, if any, and bank details of the foreign creditor referred to in paragraph 1;

(b) the amount of the claim, specifying the principal and, where applicable, interest and the date on which it arose and the date on which it became due, if different;

(c) if interest is claimed, the interest rate, whether the interest is of a legal or contractual nature, the period of time for which the interest is claimed and the capitalised amount of interest;

(d) if costs incurred in asserting the claim prior to the opening of proceedings are claimed, the amount and the details of those costs;

(e) *the nature of the claim;*

(f) *whether any preferential creditor status is claimed and the basis of such a claim;*

(g) *whether security in rem or a reservation of title is alleged in respect of the claim and if so, what assets are covered by the security interest being invoked, the date on which the security was granted and, where the security has been registered, the registration number; and*

(h) *whether any set-off is claimed and, if so, the amounts of the mutual claims existing on the date when insolvency proceedings were opened, the date on which they arose and the amount net of set-off claimed.*

The standard claims form shall be accompanied by copies of any supporting documents. The claim has to be lodged in the EURO currency. If the claim is not logged in the euro, amount of the claim shall determine bankruptcy trustee by calculation according to the reference exchange rate set and published on the day of bankruptcy declaration by the European Central Bank or National Bank of Slovakia. If the claim is lodged in currency which reference exchange rate European Central Bank or National Bank of Slovakia does not state or announce, the sum of claim shall determine bankruptcy trustee with professional diligence.

Claims may be lodged in any official language of the institutions of the Union. The court, the insolvency practitioner or the debtor in possession may require the creditor to provide a translation in the official language of the State of the opening of proceedings or, if there are several official languages in that Member State, in the official language or one of the official languages of the place where insolvency proceedings have been opened, or in another language

which that Member State has indicated it can accept. Each Member State shall indicate whether it accepts any official language of the institutions of the Union other than its own for the purpose of the lodging of claims.

The claims have to be lodge in the period of 45 days from the day of bankruptcy declaration.

Where the court, the insolvency practitioner or the debtor in possession has doubts in relation to a claim lodged in accordance with this Article, it shall give the creditor the opportunity to provide additional evidence on the existence and the amount of the claim.

Application that will not be delivered on time will be considered as claims in bankruptcy, but the creditors may not exercise the voting rights. Trustee is obliged to published writing receivable into the list of receivable into the Commercial Journal wit ha mandatory information such as name of creditor and the amount claimed. Delivery of application of receivable to the trustee office has the same effects to the limitation and to the extinction of law as the exercise of the right to the court.

The creditor has the right to enter into a bankruptcy until the trustee has announced in the Commercial Journal that he draws a schedule of payment.

If the creditor has not residence or seat or organizational unit of the enterprise in the area of Slovak republic, he is obliged to choose a delivery representative with residence or seat in the area of Slovak republic. This creditor is obliged the appointed representative notice to the trustee otherwise each document will be delivered by trustee by publishing it in the commercial journal only. The creditor can not to change the application of the claim.

Person with pre-emption right and right to request the exclusion of the asset from the inventory of bankruptcy assets has the same rights as a secured creditor. When this creditor claims his receivable in the bankruptcy entrust trustee to make an inventory of this bankruptcy assets. Trustee can this assets encashment. The same placement has creditor who leased thing to debtor for the leased rent for leased time, with the purpose of transferring the leased property to the debtor's ownership.

Secured creditor

Creditors with claims secured with securities also fill in the registration form which has to provide information about the secured amount, kind and order security right, object to which the security is tied and legal cause of this security right. Each secured claim must be lodged separately. Mortgage creditor is authorized to enter the bankruptcy only if the receivable from housing loan is due or in the case of if the first secured creditor delivered application of the receivable to the trustee office.

Receivable against another person from the debtor

Creditors who have a claim against another person as debtor is authorized to enter to the bankruptcy only in case of they have secure receivable towards the property of the debtor. This creditor may be satisfied in bankruptcy only in the case if the trustee sells the secured property related to the secured receivable of this creditor. This creditor may exercise voting rights only to the extent relating to the premise towards satisfaction receivable of this creditor from secured property.

This disclosure relates to foreign creditors, whose office and residence is unknown from the documents of the debtor.

JUDr. Ľubica Flíderová, trustee

K022348

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Erik Švantner
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Nám. 1. mája 460/8, 976 46 Valaská
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 14.12.1976
Obchodné meno správcu: ADVO INSOLVENCY, k.s.
Sídlo správcu: Nám. A.H.Škultétyho 5, 990 01 Veľký Krtíš
Spisová značka správcovského spisu: 2OdK/222/2017

Príslušný konkurzný súd:

Okresný súd Banská Bystrica

Spisová značka súdneho spisu:

2OdK/222/2017

Druh podania:

Výzva zahraničným veriteľom na prihlásenie pohľadávok

<p>V súlade s Nariadením Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29.05.2000 Vám ako správca úpadcu: Erik Švantner, nar. 14.12.1976, trvale bytom Nám. 1.mája 460/8, 976 46 Valaská oznamujem, že bol na majetok úpadcu Uznesením Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 2OdK/222/2017 zo dňa 8.8.2017 uverejnenom v Obchodnom vestníku č. 155/2017 zo dňa 14.8.2017 vyhlásený konkurz úpadcu a zároveň sme boli ustanovený za správcu úpadcu.</p>	<p>According to the Direction of the European Council No. 1346/2000 dated 29.05.2000 as the trustee of bankrupt Erik Švantner, born on 14th of December 1976, residing at Nám. 1. mája 460/8, 976 46 Valaská, Slovak republic hereby I inform you, that District Court in Banská Bystrica declared bankruptcy on bankrupt's property and appointed us as the trustee of the bankrupt by its resolution No. 2OdK/222/2017 dated 8th of August 2017 and published in the Commercial bulletin No. 155/2017 dated on 14th of August 2017.</p>
<p>Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku, pričom za deň zverejnenia (doručenia) súdneho uznesenia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení súdneho uznesenia v Obchodnom vestníku. Vyhlásením konkurzu sa dlžník stáva úpadcom (§ 23 ods. 1 ZKR v spojení s ust. § 199 ods. 9 ZKR).</p>	<p>The bankruptcy is declared by the publishing of the resolution on declaring the bankruptcy in the Commercial bulletin, whereby the day following after the day of the publication of the court's declaration in the Commercial bulletin is treated as the day of publishing (delivery) of the court's declaration. The debtor becomes the bankrupt by declaration of the bankruptcy (§ 23 sec. 1 BRA in connection with the provision § 199 sec. 9 BRA).</p>
<p>Pohľadávka, ktorá nie je pohľadávkou proti podstate, sa v konkurze uplatňuje prihláškou (§ 28 ods.1ZKR).</p>	<p>The claim shall be filed by application except the claim against the bankruptcy assets (§ 28 sec. 1 BRA).</p>
<p>Prihláška sa podáva v jednom rovnopise u správcu, pričom správcovi musí byť doručená v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu; v jednom rovnopise veriteľ doručí prihlášku aj na súd (§ 28 ods. 2 ZKR).</p>	<p>The application shall be submitted to the trustee in one counterpart within basic registration period 45 days from bankruptcy declaration; creditor also shall to submit application to the court in one counterpart (§ 28 sec. 2 BRA).</p>
<p>Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo a ďalšie práva spojené s prihlásenou pohľadávkou. Právo na pomerné uspokojenie veriteľa tým nie je dotknuté; môže byť však uspokojený len z výťažku zaradeného do rozvrhu zo všeobecnej podstaty, ktorého zámer zostaviť bol oznámený v Obchodnom vestníku po doručení prihlášky správcovi. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správca zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy (§ 28 ods. 3 ZKR).</p>	<p>If the creditor delivers application to the trustee late, the application shall be taken into consideration, but such creditor shall not be entitled to vote and for the other rights related with filed claim. Creditor's right for proportional settlement is not affected herewith; creditor may be only satisfied from gain included into the schedule of the general bankruptcy assets, provided that the purpose to create such schedule was published in the Commercial bulletin after the delivery of the application to the trustee. The trustee will publish info that such claim was included into the list of the claims in the Commercial bulletin stating the creditor and the filed sum (§ 28 sec. 3 BRA).</p>
<p>Ak ide o zabezpečenú pohľadávku, v prihláške doručenej správcovi sa musí riadne a včas uplatniť aj zabezpečovacie právo, a to v základnej prihlasovacej lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu, inak zanikne (§ 28 ods. 4 ZKR).</p>	<p>In case of secured claim, also the pledge shall be duly and timely filed in application submitted to the trustee within basic registration period 45 days from bankruptcy declaration, otherwise it becomes null and void (§ 28 sec. 4 BRA).</p>
<p>Ak si takýto veriteľ svoju zabezpečenú pohľadávku v základnej prihlasovacej lehote neprihlási, na jeho zabezpečovacie právo sa v konkurze neprihliada, má však proti dotknutej podstate právo na vydanie toho, o čo sa dotknutá podstata v dôsledku toho obohatila, takéto právo môže uplatniť proti dotknutej podstate ako pohľadávku proti podstate, ktorá sa však uspokojí až po uspokojení všetkých ostatných pohľadávok proti tejto podstate (§ 28 ods. 8 ZKR).</p>	<p>If such creditor does not file his secured claim in the basic registration period, his pledge will not be taken into consideration in the bankruptcy, but he has the right to take enrichment that affected assets obtain in this consequence against such bankruptcy assets, such right may be filed against the affected bankruptcy assets as claim against the assets, that will be settled after settlement of all other claims against this assets (§ 28 sec. 8 BRA).</p>
<p>Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačíve a musí obsahovať základné náležitosti, inak sa na prihlášku neprihliada. Základnými náležitosťami prihlášky sú: a) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa, b) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo úpadcu, c) právny dôvod vzniku pohľadávky, d) poradie uspokojovania pohľadávky zo všeobecnej podstaty, e) celková suma pohľadávky, f) podpis (§ 29 ods. 1 ZKR).</p>	<p>The application shall be submitted on a pre-printed form and shall to contain basic requirements; otherwise it will not be take into consideration. The application's basic requirements are: a) name, surname and residence or name and seat of the creditor, b) name, surname and residence or name and seat of the bankrupt, c) legal title of the claim, d) rank of the claim settlement from the general bankruptcy assets, e) total value of the claim, f) signature (§ 29 sec. 1 BRA).</p>
<p>Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).</p>	<p>The application shall be submitted in euros. If the application is not filed in euros, trustee will set value of the claim based on the reference exchange rate set and published in a day of bankruptcy declaration by the European Central Bank or National Bank of Slovakia. If the claim is submitted in currency without reference exchange rate of European Central Bank or National Bank of Slovakia, trustee will set value of the claim with professional diligence (§ 29 sec. 5 BRA).</p>
<p>K prihláške sa pripoja listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).</p>	<p>Documents proving facts stated in the application should be attached hereto. The creditor, that is the accounting entity, shall proclaim whether keeps claim in account books, in which extent, or reasons, why he doesn't keep the claim in the account books in the application (§ 29 sec. 6 BRA).</p>
<p>Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).</p>	<p>The creditor shall be obliged to empower deputy for delivery with residence or seat in the Slovak republic if he didn't have residence or seat or branch of enterprise at the Slovak republic and to announce appointment of such deputy to the trustee, otherwise the documents will be delivered only by publishing in the Commercial bulletin (§ 29 sec. 8 BRA).</p>

Správca bez zbytočného odkladu po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty predloží súdu spolu so svojím stanoviskom zoznam podaní, pri ktorých má za to, že sa na ne neprihliada ako na prihlášky, pričom súd bez zbytočného odkladu uznesením určí, či sa na tieto podania prihliada ako na prihlášku. Uznesenie súd doručí správcovi, ktorý o ňom upovedomí dotknuté osoby (§ 30 ods. 1 ZKR).	The trustee will submit to the court list of petitions that he will not treat as application without undue delay after the expiration of the basic registration period together with his statement. Court will decide whether these petitions should be treated as applications by its resolution without undue delay. Court will deliver court's resolution to the trustee, trustee will notify the relevant persons (§ 30 sec. 1 BRA).
Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).	The petition with the claim that should be submitted in bankruptcy by application, may not be corrected nor amended (§ 30 sec. 2 BRA).
Táto výzva sa vzťahuje na veriteľov, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike v súlade s č. 40 Nariadenia Rady (ES) č.1346/2000 z 29.05.2000.	This announcement applies to the creditors with domicile or registered seat in EU member states other than the Slovak Republic according to the Direction of the European Council No. 1346/2000 dated 29.05.2000.
Veľký Krtíš, 14.8.2017	In Veľký Krtíš on 14th of August 2017

K022349

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Erik Švantner

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Nám. 1. mája 460/8, 976 46 Valaská

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 14.12.1976

Obchodné meno správcu: ADVO INSOLVENCY, k.s.

Sídlo správcu: Nám. A.H.Škultétyho 5, 990 01 Veľký Krtíš

Spisová značka správcovského spisu: 2OdK/222/2017 S1604

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica

Spisová značka súdneho spisu: 2OdK/222/2017

Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

ADVO INSOLVENCY, k.s. S 1604, správca úpadcu **Erik Švantner, nar. 14.12.1976, trvale bytom Nám. 1. mája 460/8, 976 46 Valaská** oznamuje, že účastníci konkurzného konania a ich zástupcovia majú právo počas konkurzu nahliadať do správcovského spisu v dňoch pondelok-štvrtok od 08:00 hod do 15:00 hod. a v piatok od 8.00 hod. do 14:00 hod v kancelárii správcu na Nám. A.H. Škultétyho č.5, 990 01 Veľký Krtíš, po predchádzajúcom e-mailovom nahlásení sa na elektronickej adrese bogdani@insolvency.sk.

Veľký Krtíš, 14.8.2017

ADVO INSOLVENCY, k.s.

správca

K022350

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Vastuško Rudolf

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Nábřežná 1282/5, 060 01 Kežmarok

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 13.02.1972

Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Slavomír Dubjel

Sídlo správcu: Puškinova 16, 080 01 Prešov

Spisová značka správcovského spisu: 2K/6/2017 S1390

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Prešov

Spisová značka súdneho spisu: 2K/6/2017

Druh podania: Oznamenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

JUDr. Slavomír Dubjel, správca majetku úpadcu Rudolf Vastuško, nar. 13.02.1972, bytom Nábrežná 1282/5, 060 01 Kežmarok podľa ustanovenia § 28 ods. 3 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej aj len ako „ZKR“) oznamuje, že pohľadávka veriteľa:

Žofia Kudasová, nar. 23.10.1955, trvale bytom Šrobárova 2668/21, 058 01 Poprad, v celkovej sume 26.101,77 €,

ktorá bola u správcu prihlásená po uplynutí základnej lehoty na prihlasovanie pohľadávok, bola zapísaná do zoznamu pohľadávok.

JUDr. Slavomír Dubjel, správca

V Prešove dňa 14.08.2017

K022351

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Martina Gurová
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Remeselnícka 35, 059 71 Ľubica
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 31.12.1974
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Ján Surma
Sídlo správcu: Hlavná 122, 080 01 Prešov
Spisová značka správcovského spisu: 3 OdK/71/2017 S 817
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka súdneho spisu: 3 OdK/71/2017
Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

Oznamujem, že do správcovského spisu možno nahliadnuť v kancelárii správcu na adrese: Prešov, ul. Hlavná č. 122, 1. poschodie, v pracovných dňoch od 10.00 hod. do 16.00 hod.

Termín nahliadnutia prosím vopred dohodnúť e-mailom alebo telefonicky; e-mail: surma@stonline.sk telefón: 0905 621 680,

V Prešove, dňa 14.07.2017

JUDr. Ján Surma, správca

K022352

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: IE group, a. s.
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Hlavná 50, 080 01 Prešov
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 36 518 531
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Jozef Beňo, PhD.
Sídlo správcu: Nám. sv. Egídia 93, 058 01 Poprad
Spisová značka správcovského spisu: 2K/9/2016 S1209
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka súdneho spisu: 2K/9/2016
Druh podania: Oznamenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

Veriteľ: SIWEL, s. r. o.

Sídlo: Kvetná 1234/35, Levice

IČO: 36 525 634

Celková suma prihlásenej pohľadávky: 8.377,59 €

Počet uplatnených pohľadávok: 1

Doručenie prihlášky dňa: 11.08.2017

Uplatnenie zabezpečovacích práv: Neuplatnené

Číslo zápisu pohľadávok v zozname pohľadávok: 227

Dátum zápisu pohľadávok do zoznamu pohľadávok: 11.08.2017

K022353

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Stanislav Lipták

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Kvetná 5296/4, 080 01 Prešov

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 19.05.1966

Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Jana Čepčeková

Sídlo správcu: Námestie Slobody 2, 066 01 Humenné

Spisová značka správcovského spisu: 1OdK/85/2017S1308

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Prešov

Spisová značka súdneho spisu: 1OdK/85/2017

Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

JUDr. Jana Čepčeková, správca konkurznej podstaty dlžníka Stanislav Lipták, nar. 19.05.1966, bytom Kvetná 5296/4, 080 01 Prešov týmto oznamuje, že do správcovského spisu vedeného pod sp. zn. 1OdK/85/2017 S1308 je možné nahliadať v kancelárii správcu na ul. Námestie slobody 2, 066 01 Humenné, v pracovných dňoch: pondelok - piatok, počas úradných hodín: 8.00 –14.00 hod.

Termín nahliadania do správcovského spisu je potrebné vopred nahlásiť správcovi písomnou žiadosťou na uvedenej adrese, telefonicky na tel. č.: +421/915 954 474, alebo elektronicky na e-mailovej adrese: jana.cepcekova@gmail.com

JUDr. Jana Čepčeková, správca

K022354

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Milan Dedo

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Na Stebníčku 623/44, 086 33 Zborov

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 12.02.1955

Obchodné meno správcu: KRÁLIK & PARTNERS konkurzy a reštrukturalizácie k.s.

Sídlo správcu: Metodova 3331/12, 080 01 Prešov

Spisová značka správcovského spisu: 1OdK/86/2017 S 1742

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Prešov

Spisová značka súdneho spisu: 1OdK/86/2017

Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

Uznesením Okresného súdu Prešov č.k.: 1OdK/86/2017-26 zo dňa 8.8.2017 bol na majetok dlžníka Milan Dedo, narodený 12.02.1955 bytom Na Stebníčku 623/44, 086 33 Zborov vyhlásený konkurz. Za správcu majetku dlžníka bol ustanovený KRÁLIK & PARTNERS, konkurzy a reštrukturalizácie k.s. so sídlom kancelárie Metodova 3331/12, 080 01 Prešov. Uznesenie bolo zverejnené v Obchodnom vestníku SR OV č. 155/2017 dňa 14.8.2017.

V zmysle § 8 odsek 4 zákona č. 8/2005 Z. z. o správcoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov oznamujem účastníkom konkurzného konania nasledovné: do správcovského spisu je možné nahliadať v kancelárii správcu na adrese Metodova 3331/12, 080 01 Prešov, každý pracovný deň v pondelok až piatok vždy od 8:30 hod. do 11:30

hod. a od 12:30 hod. do 15:30 hod.. Žiadosti o zapísanie do poradovníka o nahliadnutie do správcovského spisu je možné adresovať správcovi telefonicky na telefónnom čísle 0911 731 454, prípadne na adrese kancelárie správcu alebo prostredníctvom elektronickej pošty na e - mailovú adresu: krizova@kpk.sk.

V Prešove, dňa 14. augusta 2017

KRÁLIK & PARTNERS konkurzy a reštrukturalizácie k. s.

JUDr. Ivana Križová Červenáková, komplementár

K022355

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Stanislav Lipták
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Kvetná 5296/4, 080 01 Prešov
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 19.05.1966
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Jana Čepčeková
Sídlo správcu: Námestie Slobody 2, 066 01 Humenné
Spisová značka správcovského spisu: 1OdK/85/2017S1308
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka súdneho spisu: 1OdK/85/2017
Druh podania: Výzva zahraničným veriteľom na prihlásenie pohľadávok

Výzva zahraničným veriteľom na prihlásenie pohľadávok. Je potrebné dodržať stanovené termíny.

Invitation to lodge a claim for foreign creditors. Time limits to be observed.

V súlade s nariadením Rady /ES/ č. 1346/2000 zo dňa 29.05.2000, ako správca dlžníka Stanislav Lipták, nar. 19.05.1966, bytom Kvetná 5296/4, 080 01 Prešov, Slovenská republika (ďalej len „Dlžník“), oznamujem, že uznesením Okresného súdu Prešov, sp. zn.: 1OdK/85/2017-31, zo dňa 08.08.2017 bol vyhlásený konkurz na majetok dlžníka.

According to the Direction of the European Council No. 1346/2000 dated 29th May 2000, as the trustee of the debtor Stanislav Lipták, born 19.05.1966, address: Kvetná 5296/4, 080 01 Prešov, Slovak Republic (hereinafter only “the Debtor”), my duty is to inform that by the resolution of the District Court Prešov, No. 1OdK/85/2017-31, dated on 08.08.2017, the bankruptcy was declared on the Debtor’s estate.

Toto uznesenie Okresného súdu Prešov bolo zverejnené v Obchodnom vestníku č. 155/2017 dňa 14.08.2017. Dňom 15.08.2017 bol vyhlásený konkurz na majetok úpadcu.

This resolution of the District Court Prešov was published in Business Journal No. 155/2017 on 14.08.2017. Bankruptcy was declared on 15.08.2017.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku, pričom za deň zverejnenia (doručenia) súdneho rozhodnutia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení súdneho rozhodnutia v Obchodnom vestníku. Vyhlásením konkurzu sa dlžník stáva úpadcom (§ 167a ods. 3 ZKR v spojení s ust. § 199 ods. 9 ZKR).

The bankruptcy begins by declaring the bankruptcy. The bankruptcy is considered as declared by publishing the resolution on declaring the bankruptcy in the Business Journal, whereby as the day of publishing (delivery) of the judicial decision the day following the day after the publishing of the judicial decision in the Commercial report shall be considered.

V zmysle zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii (ďalej len „ZKR“) veriteľa Dlžníka sú povinní v lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásiť svoje pohľadávky voči dlžníkovi v jednom rovnopise u správcu na adresu: JUDr. Jana Čepčeková, Námestie slobody 2, 066 01 Humenné, Slovenská republika alebo elektronicky do jeho elektronickej schránky prostredníctvom na to určeného elektronického formuláru. Elektronické podanie a jeho prílohy musia byť podpísané zaručeným elektronickým podpisom osoby oprávnenej na podanie elektronického podania.

Under the Act no. 7/2005 Coll. on Bankruptcy and Restructuring (the "Act on Bankruptcy and Restructuring-ABR") the creditors of the debtor are required within the deadline of 45 days from the permission of restructuring to lodge their claims against the Debtor in one counterpart with the trustee to the address: JUDr. Jana Čepčeková, Námestie slobody 2, 066 01 Humenné, Slovak Republic or electronically to his online mailbox using appropriate application form. The electronic filling and its supplements have to be signed by the qualified electronic signature of person which is authorized for submission of electronic filling.

Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo a ďalšie práva spojené s prihlásenou pohľadávkou. Právo na pomerné uspokojenie veriteľa tým nie je dotknuté; môže byť však uspokojený len z výťažku zaradeného do rozvrhu zo všeobecnej podstaty, ktorého zámer zostaviť bol oznámený v Obchodnom vestníku po doručení prihlášky správcovi. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správca zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy (§ 167I ods. 3 ZKR).

If the creditor delivers the application later to the trustee, the application shall be taken into consideration, but the creditor cannot exercise the right to vote and other rights related to the registered claim. The right to proportional satisfaction of the creditor shall not be touched; he can be satisfied only from the gains put into the schedule from the general property, whose aim to put together was published in the Business Journal after the delivery of the application to the trustee. The registration of such claim into the list of the claims publishes the trustee in the Business Journal with stating the creditor and the registered sum (§ 167I sec. 3 BRA).

V konkurze uplatňuje svoju pohľadávkou prihláškou aj veriteľ, ktorý má pohľadávkou voči inej osobe ako úpadcovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku úpadcu. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávkou, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávkou bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená. (§ 167I ods. 2 ZKR).

In the bankruptcy also the creditor alleges his claim by the application, who has the claim towards other person as the bankrupt, if it is assured by the security right referring to the property of the bankrupt. Such creditor can be satisfied in the bankruptcy only from the gains acquired by encashing the property, which ensures his claim, whereby the rights to vote at the meeting of the creditors can exercise only in that extent, in which his claim will be probably satisfied from the property, by which it is assured (§ 167I sec. 2 BRA).

Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti, inak sa na prihlášku neprihliada. Základnými náležitosťami prihlášky sú: a) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa, b) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo úpadcu, c) právny dôvod vzniku pohľadávky, d) poradie uspokojovania pohľadávky zo všeobecnej podstaty, e) celková suma pohľadávky, f) podpis (§ 29 ods. 1 ZKR).

The application must be submitted on a pre-printed form and must include basic requirements; otherwise it will not be taken into consideration. The basic requirements of the application are: a) name, surname and residence or name and seat of the creditor, b) name, surname and residence or name and seat of the bankrupt, c) legal reason of the establishment of the claim, d) order of satisfying the claim from the general property, e) total sum of the claim, f) signature (§ 29 sec. 1 BRA).

Vzor tlačiva prihlášky a ostatných potrebných dokumentov je k dispozícii na internetovej stránke Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky, na nasledovnom linku:

<https://www.justice.gov.sk/Formulare/Stranky/Konkurz-a-restrukturalizacia.aspx>

The application must be filed in the prescribed form. A model application form and other necessary documents are available on the website of the Ministry of Justice of the Slovak Republic on the following link: <https://www.justice.gov.sk/Formulare/Stranky/Konkurz-a-restrukturalizacia.aspx>

Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR).

For each assured claim one application must be submitted with stating the assured sum, type, order, subject and legal reason of establishment of the security right (§ 29 sec. 2 BRA).

V prihláške podmienenej pohľadávky musí byť uvedená aj skutočnosť, na základe ktorej má pohľadávka vzniknúť alebo podmienka, od ktorej závisí vznik pohľadávky (§ 29 ods. 3 ZKR).

In the application of conditional claim must be stated also the fact on which basis the claim should arise or the condition, from which the establishment of the claim depends (§ 29 sec. 3 BRA).

Celková suma pohľadávky sa v prihláške rozdelí na istinu a príslušenstvo, pričom príslušenstvo sa v prihláške rozdelí podľa právneho dôvodu vzniku (§ 29 ods. 4 ZKR).

The total sum of the claim shall be divided in the application in the principal and fixtures, whereby the fixtures shall be divided in the application according to the legal reason of the establishment (§ 29 sec. 4 BRA).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

The claim shall be alleged in Euros. If the claim is not alleged in Euros, the sum of the claim shall be stated by the trustee by the conversion according to the exchange rate determined and published on the day of bankruptcy declaration by the European Central Bank or National Bank of Slovakia. If the claim is alleged in currency, whose reference exchange rate is not stated or published by the European Central Bank or by the National Bank of Slovakia, the sum of the claim shall be determined by the trustee with professional care (§ 29 sec. 5 BRA).

K prihláške sa pripoja listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

To the claim shall be attached the documents, which prove the stated facts. The creditor, who is the accounting unit, determines in the application a statement, if he accounts the claim in the accountancy, in which extent, or possible reasons, why he does not accounts the claim in the accountancy (§ 29 sec. 6 BRA).

Prihlásenú pohľadávku je oprávnený poprieť len iný prihlásený veriteľ.

Authorised for denial of registered claim is only another registered creditor.

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

The creditor, who does not have the residence or seat or affiliation of the company in the Slovak republic, is obliged to determine his representative with residence or seat in the Slovak republic for delivering and to announce the determination of the representative to the trustee, otherwise the documents will be delivered only by publishing them in the Business Journal (§ 29 sec. 8 BRA).

Táto výzva sa vzťahuje na veriteľov, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike v súlade s č. 40 Nariadenia Rady (ES) č.1346/2000 z 29. mája 2000.

This notice refers to the creditors who have their domicile or registered seat in other EU member state than in the Slovak Republic according to the Direction of the European Council No. 1346/2000 dated 29th May 2000.

JUDr. Jana Čepčeková, správca

JUDr. Jana Čepčeková, trustee

K022356

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Milan Dedo

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Na Stebníčku 623/44, 086 33 Zborov

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 12.02.1955

Obchodné meno správcu: KRÁLIK & PARTNERS konkurzy a reštrukturalizácie k.s.

Sídlo správcu: Metodova 3331/12, 080 01 Prešov

Spisová značka správcovského spisu: 1OdK/86/2017 S 1742

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Prešov

Spisová značka súdneho spisu: 1OdK/86/2017

Druh podania: Oznamenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

Uznesením Okresného súdu Prešov č.k.: 1OdK/86/2017-26 zo dňa 8.8.2017 bol na majetok dlžníka Milan Dedo, narodený 12.02.1955 bytom Na Stebníčku 623/44, 086 33 Zborov vyhlásený konkurz. Za správcu majetku dlžníka bol ustanovený KRÁLIK & PARTNERS, konkurzy a reštrukturalizácie k.s. so sídlom kancelárie Metodova 3331/12, 080 01 Prešov. Uznesenie bolo zverejnené v Obchodnom vestníku SR OV č. 155/2017 dňa 14.8.2017.

V súlade s § 167I odsek 5 a § 32 odsek 7 písmeno b) zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov oznamujem číslo účtu, na ktorý sa skladá kaucia vo výške 350 Eur za každé popretie pohľadávky, ktorá bola uplatnená samostatnou prihláškou, číslo účtu bankový účet č. 2601265193/8330, IBAN SK548330000002601265193 vedený v peňažnom ústave Fio banka, a.s.. Ako variabilný symbol uvedie zložiteľ kaucie číslo pohľadávky zo zoznamu pohľadávok.

V Prešove, dňa 14. augusta 2017

KRÁLIK & PARTNERS konkurzy a reštrukturalizácie k. s.

JUDr. Ivana Križová Červenáková, komplementár

K022357

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Jozef Košč
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Popradská 290/40 290/40, 065 44 Plaveč
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 25.07.1978
Titul, meno a priezvisko správcu: Mgr. Radovan Muzika
Sídlo správcu: Štúrova 30, 066 01 Humenné
Spisová značka správcovského spisu: 1OdK/84/2017 S1299
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka súdneho spisu: 1OdK/84/2017
Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

Mgr. Radovan Muzika správca úpadcu: Jozef Košč, nar. 25.07. 1978, trvale bytom Popradská 290/40 , 065 44 Plaveč, zastúpený Centrom právnej pomoci – Kancelária Prešov, so sídlom Slovenská 40, 080 01 Prešov, oznamuje, že do správcovského spisu je možno nahliadať v kancelárií správcu na adrese Štúrova 30, 066 01 Humenné v pracovných dňoch Pondelok až Piatok od 08:00hod- 12:00hod. a od 12:30 hod. do 14:30 hod. Žiadosti o zapísanie do poradovníka na nahliadnutie do správcovského spisu sa podávajú

K022358

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Stanislav Hudaček
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Vaniškovská 190/6, 086 41 Vyšné Ružbachy
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 09.06.1966
Titul, meno a priezvisko správcu: Mgr. Radovan Muzika
Sídlo správcu: Štúrova 30, 066 01 Humenné
Spisová značka správcovského spisu: 2OdK/80/2017 S1299
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka súdneho spisu: 2OdK/80/2017
Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

Mgr. Radovan Muzika správca úpadcu: Stanislav Hudaček, nar. 09.06. 1966, trvale bytom Vaniškovská 190/6, 086 41 Vyšné Ružbachy, zastúpený Centrom právnej pomoci – Kancelária Prešov, so sídlom Slovenská 40, 080 01 Prešov, oznamuje, že do správcovského spisu je možno nahliadať v kancelárií správcu na adrese Štúrova 30, 066 01 Humenné v pracovných dňoch Pondelok až Piatok od 08:00hod- 12:00hod. a od 12:30 hod. do 14:30 hod. Žiadosti o zapísanie do poradovníka na nahliadnutie do správcovského spisu sa podávajú písomne na adrese správcu, emailom na adrese: radovanmuzika@gmail.com alebo telefonicky na tel. č. 0907 945 308

K022359

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Stanislav Kozák – TEOS-SK v konkurze
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Davidovská 300/13, 094 13 Sačurov
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 41 632 001
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Marián Novikmec
Sídlo správcu: Rázusova 125, 093 01 Vranov nad Topľou
Spisová značka správcovského spisu: 4K/40/2016 S1296
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka súdneho spisu: 4K/40/2016
Druh podania: Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku

Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku

JUDr. Marián Novikmec, so sídlom kancelárie Rázusova 125, 093 01 Vranov nad Topľou, správca konkurznej podstaty úpadcu **Stanislav Kozák**, nar.26.10.1977, podnikajúci pod obchodným menom Stanislav Kozák -TEOS-SK s miestom podnikania Davidovská 300/13, 094 13 Sačurov, IČO: 41 632 001 v zmysle § 76 a nasl.

zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v platnom znení zapísal dňa 14.08.2017 zistený majetok úpadcu – pohľadávky do súpisu všeobecnej podstaty. Súpis všeobecnej podstaty sa dopĺňa o nižšie uvedenú súpisovú zložku:

1/Typ súpisovej zložky majetku – Peňažná pohľadávka

Dôvod zápisu: Majetok podliehajúci konkurzu v zmysle § 67 zákona č.7/2005 o konkurze a reštrukturalizácii v platnom znení

Popis: Nespotrebované poistné z poistnej zmluvy č. 8019104925 zaslané Allianz- Slovenská poisťovňa, a.s.

Súpisová hodnota: **50,63 Eur**

Vlastníctvo úpadcu:1/1

K022360

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Stanislav Kozák – TEOS-SK v konkurze

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Davidovská 300/13, 094 13 Sačurov

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 41 632 001

Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Marián Novikmec

Sídlo správcu: Rázusova 125, 093 01 Vranov nad Topľou

Spisová značka správcovského spisu: 4K/40/2016 S1296

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Prešov

Spisová značka súdneho spisu: 4K/40/2016

Druh podania: Iné zverejnenie

DODATOČNÝ ROZVRH VÝŤAŽKU ZO VŠEOBECNEJ PODSTATY

Uznesením Okresného súdu Prešov zo dňa 05.12.2016, sp. zn.: 4K/40/2016, zverejneným v Obchodnom vestníku dňa 9.12.2016, bol vyhlásený konkurz voči dlžníkovi **Stanislav Kozák, nar.26.10.1977, podnikajúci pod obchodným menom Stanislav Kozák – TEOS-SK s miestom podnikania Davidovská 300/13, 094 13 Sačurov, IČO: 41 632 001**, a súd ustanovil **JUDr. Mariána Novikmeca, Rázusova 125, 093 01 Vranov nad Topľou, do funkcie správcu**. Uvedené uznesenie bolo zverejnené v Obchodnom vestníku v čiastke OV 236/2016 dňa 09.12.2016.

Správca úpadcu týmto zverejňuje v zmysle ustanovenia § 101 ods. 1 zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov dodatočný rozvrh výťažku pre nezabezpečených veriteľov (výťažok v sume 50,63 Eur -Nespotrebované poistné z poistnej zmluvy č. 8019104925 zaslané Allianz- Slovenská poisťovňa, a.s. po vykonanom rozvrhu).

Suma dodatočného výťažku z majetku podliehajúceho konkurzu: 50,63 Eur.

Dodatočný výťažok určený pre uspokojenie nezabezpečených veriteľov vo výške 50,63 bol následne rozdelený medzi nezabezpečených veriteľov nasledovným spôsobom:

	Veriteľ	Prihlásená suma/Eur	Popretá suma/Eur	Zistená Suma/Eur	Percento	Uspokojenie /Eur/
1	BNP PARIBAS PERSONAL FINANCE SA	923,09	0.00	923,09	0,96	0,49
2	Consumer Finance Holding a.s.	22.817,65	0.00	22.817,65	23,69	11,99
3	PROFI CREDIT Slovakia s.r.o.	10.993,20	0.00	10.993,20	11,41	5,78
4	Prvá stavebná sporiteľňa a.s.	23.882,60	0.00	23.882,60	24,79	12,55
5	Tatra banka a.s.	33.353,29	0.00	33.353,29	34,62	17,53

6	Všeobecná úverová banka a.s.	3.773,93	0.00	3.773,93	3,92	1,98
7	Združenie na ochranu práv investorov – občanov	590,73	0.00	590,73	0,61	0,31
		96.334,49				50,63

JUDr. Marián Novikmec, správca

K022361

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Mária Sedláková
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Poľnohospodárska 312, 059 39 Šuňava- Vyšná Šuňava
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 08.08.1981
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Jana Čepčeková
Sídlo správcu: Námestie Slobody 2, 066 01 Humenné
Spisová značka správcovského spisu: 1K/55/2015S1308
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka súdneho spisu: 1K/55/2015
Druh podania: Iné zverejnenie

Schválený konečný rozvrh výťažku zo všeobecnej podstaty úpadcu Mária Sedláková, nar. 08.08.1981, bytom Poľnohospodárska 312, 059 39 Šuňava- Vyšná Šuňava, číslo konania: 1K/55/2015

Uznesením sp. zn. 1K/55/2015-41 zo dňa 14.09.2015 Okresný súd Prešov (ďalej len „okresný súd“) v právnej veci navrhovateľa - dlžníka Mária Sedláková, nar. 08.08.1981, bytom Poľnohospodárska 312, 059 39 Šuňava- Vyšná Šuňava, rozhodol tak, že vyhlásil konkurz na majetok dlžníka. Za správcu podstaty ustanovil JUDr. Jana Čepčeková, so sídlom kancelárie na ul. Námestie slobody 2, 066 01 Humenné. Okresný súd predmetným uznesením uznal konkurz za malý, správca zverejňuje schválený konečný rozvrh výťažku zo všeobecnej podstaty pre nezabezpečených veriteľov v predmetnom konkurznom konaní.

I.

Všeobecná časť

Podľa ustanovenia § 23 ods. 1 zák. č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZKR“) konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie okresného súdu bolo zverejnené v Obchodnom vestníku č. 180/2015 dňa 21.09.2015.

Správca v Obchodnom vestníku č. 184/2015 zo dňa 25.09.2015 zverejnil výzvu na prihlásenie pohľadávky zahraničným veriteľom, oznam o nahliadaní do správcovského spisu.

Oznam o zvolaní 1. schôdze veriteľov v zmysle § 34 ods. 1 ZKR bol zverejnený v Obchodnom vestníku č. 212/2015 dňa 04.11.2015.

Správca v zmysle § 34 ods. 1 ZKR zvolal prvú schôdzu veriteľov na deň 23.12.2015 o 10.00 hod. v sídle správcu na ul. Námestie slobody 2, 066 01 Humenné.

V zákonom stanovenej lehote boli správcovi na adresu jeho kancelárie doručené prihlášky troch nezabezpečených konkurzných veriteľov a jedného zabezpečeného konkurzného veriteľa. Po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty bola do kancelárie správcu doručená jedna prihláška konkurzného veriteľa.

V intenciách § 32 ods. 1 ZKR správca každú prihlásenú pohľadávku s odbornou starostlivosťou preskúmal a porovnal so zoznamom záväzkov úpadcu, prihliadal na vyjadrenia úpadcu k prihláseným pohľadávkam. Zistenie a popretie prihlásených pohľadávok bezodkladne zapísal do zoznamu pohľadávok nasledovne:

· číslo pohľadávky 1

veriteľ PARTNERS GROUP SK s.r.o., Slávičie údolie 106, 811 02 Bratislava, IČO: 36 750 701

prihlásená suma 2.192,46 EUR, zistená suma 2.192,46 EUR

- číslo pohľadávky 2

veriteľ Platiť sa oplatí s.r.o., Košická 56, 821 08 Bratislava, IČO: 45 684 618

prihlásená suma 17,64 EUR, zistená suma 17,64 EUR

- číslo pohľadávky 3

veriteľ Platiť sa oplatí s.r.o., Košická 56, 821 08 Bratislava, IČO: 45 684 618

prihlásená suma 64,03 EUR, zistená suma 64,03 EUR

- číslo pohľadávky 4

veriteľ Platiť sa oplatí s.r.o., Košická 56, 821 08 Bratislava, IČO: 45 684 618

prihlásená suma 34,35 EUR, zistená suma 34,35 EUR

- číslo pohľadávky 5

veriteľ Platiť sa oplatí s.r.o., Košická 56, 821 08 Bratislava, IČO: 45 684 618

prihlásená suma 51,02 EUR, zistená suma 51,02 EUR

- číslo pohľadávky 6

veriteľ Prvá stavebná sporiteľňa, a.s. Bajkalská 30, 829 48 Bratislava, IČO: 31 335 004

prihlásená suma 35.333,15 EUR, zistená suma 35.333,15 EUR

- číslo pohľadávky 7

veriteľ Slovenská sporiteľňa, a.s., Tomášikova 48, 832 37 Bratislava, IČO: 00 151 653

prihlásená suma 1.039,76 EUR, zistená suma 1.039,76 EUR

- číslo pohľadávky 8 – po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

veriteľ Mária Vencelová, Záhradná 210, 059 39 Šuňava

prihlásená suma 1.400,- EUR, zistená suma 1.400,- EUR

Prihlásené a zistené pohľadávky piatich veriteľov úpadcu predstavujú celkovú hodnotu 40.132,41 EUR.

Správca na základe úplného zoznamu majetku zostaveného a predloženého úpadcom a ďalších dokladov (§ 73 ods. 2 ZKR), vyjadrení a súčinností úpadcu (§ 73 ods. 1 v spojení s § 74 ZKR) a tretích osôb (§ 75 ZKR), vyhotovil v zmysle § 76 ZKR súpis majetku všeobecnej podstaty, ktorý pravidelne aktualizoval (§ 76 ods. 3 ZKR).

Do konania prvej schôdze veriteľov bolo zapísaných do všeobecnej podstaty 61 súpisových zložiek majetku v celkovej súpisovej hodnote 81,24 EUR, a to

Typ súpisnej zložky majetku: Pozemok, Druh pozemku: orná pôda, Okres: Poprad, Obec: Šuňava, Katastrálne územie: Vyšná Šuňava, Štát: SR, Číslo LV: 2027, parcela registra E, na parcele č. 284/2 o výmere 31 m², Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok): 3/270, Súpisová hodnota majetku: 1,- Eur, Dôvod zápisu do súpisu majetku: vlastníctvo úpadcu, Dátum zápisu do súpisu majetku: 10.11.2015

Typ súpisnej zložky majetku: Pozemok, Druh pozemku: orná pôda, Okres: Poprad, Obec: Šuňava, Katastrálne územie: Vyšná Šuňava, Štát: SR, Číslo LV: 1994, parcela registra E, na parcele č. 566/2 o výmere 2125 m², Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok): 3/270, Súpisová hodnota majetku: 5,- Eur, Dôvod zápisu do súpisu majetku: vlastníctvo úpadcu, Dátum zápisu do súpisu majetku: 10.11.2015

Typ súpisnej zložky majetku: Pozemok, Druh pozemku: orná pôda, Okres: Poprad, Obec: Šuňava, Katastrálne územie: Vyšná Šuňava, Štát: SR, Číslo LV: 1540, parcela registra E, na parcele č. 1072/1 o výmere 457 m², Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok): 4/4320, Súpisová hodnota majetku: 2,- Eur, Dôvod zápisu do súpisu majetku: vlastníctvo úpadcu, Dátum zápisu do súpisu majetku: 10.11.2015

Typ súpisnej zložky majetku: Pozemok, Druh pozemku: orná pôda, Okres: Poprad, Obec: Šuňava, Katastrálne územie: Vyšná Šuňava, Štát: SR, Číslo LV: 1540, parcela registra E, na parcele č. 1072/2 o výmere 65 m², Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok): 4/4320, Súpisová hodnota majetku: 1,- Eur, Dôvod zápisu do súpisu majetku: vlastníctvo úpadcu, Dátum zápisu do súpisu majetku: 10.11.2015

Typ súpisnej zložky majetku: Pozemok, Druh pozemku: trvalý trávnatý porast, Okres: Poprad, Obec: Šuňava, Katastrálne územie: Nižná Šuňava, Štát: SR, Číslo LV: 1038, parcela registra E, na parcele č. 2549 o výmere 4458 m², Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok): 1/240, Súpisová hodnota majetku: 1,50 Eur, Dôvod zápisu do súpisu majetku: vlastníctvo úpadcu, Dátum zápisu do súpisu majetku: 10.11.2015

Typ súpisnej zložky majetku: Pozemok, Druh pozemku: trvalý trávnatý porast, Okres: Poprad, Obec: Šuňava, Katastrálne územie: Nižná Šuňava, Štát: SR, Číslo LV: 1038, parcela registra E, na parcele č. 2554 o výmere 9333 m², Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok): 1/240, Súpisová hodnota majetku: 3,- Eur, Dôvod zápisu do súpisu majetku: vlastníctvo úpadcu, Dátum zápisu do súpisu majetku: 10.11.2015

Typ súpisnej zložky majetku: Pozemok, Druh pozemku: orná pôda, Okres: Poprad, Obec: Šuňava, Katastrálne územie: Nižná Šuňava, Štát: SR, Číslo LV: 1038, parcela registra E, na parcele č. 2555/2 o výmere 827 m², Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok): 1/240, Súpisová hodnota majetku: 2,50 Eur, Dôvod zápisu do súpisu majetku: vlastníctvo úpadcu, Dátum zápisu do súpisu majetku: 10.11.2015

Typ súpisnej zložky majetku: Pozemok, Druh pozemku: orná pôda, Okres: Poprad, Obec: Šuňava, Katastrálne územie: Nižná Šuňava, Štát: SR, Číslo LV: 1038, parcela registra E, na parcele č. 2556 o výmere 568 m², Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok): 1/240, Súpisová hodnota majetku: 2,- Eur, Dôvod zápisu do súpisu majetku: vlastníctvo úpadcu, Dátum zápisu do súpisu majetku: 10.11.2015

Typ súpisnej zložky majetku: Pozemok, Druh pozemku: orná pôda, Okres: Poprad, Obec: Šuňava, Katastrálne územie: Nižná Šuňava, Štát: SR, Číslo LV: 1038, parcela registra E, na parcele č. 2555/1 o výmere 827 m², Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok): 1/240, Súpisová hodnota majetku: 2,50 Eur, Dôvod zápisu do súpisu majetku: vlastníctvo úpadcu, Dátum zápisu do súpisu majetku: 10.11.2015

Typ súpisnej zložky majetku: Pozemok, Druh pozemku: orná pôda, Okres: Poprad, Obec: Šuňava, Katastrálne územie: Nižná Šuňava, Štát: SR, Číslo LV: 1037, parcela registra E, na parcele č. 2548/2 o výmere 1048 m²,

Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok): 1/120, Súpisová hodnota majetku: 1,50 Eur, Dôvod zápisu do súpisu majetku: vlastníctvo úpadcu, Dátum zápisu do súpisu majetku: 10.11.2015

Typ súpisnej zložky majetku: Pozemok, Druh pozemku: orná pôda, Okres: Poprad, Obec: Šuňava, Katastrálne územie: Nižná Šuňava, Štát: SR, Číslo LV: 1037, parcela registra E, na parcele č. 2551 o výmere 559 m², Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok): 1/120, Súpisová hodnota majetku: 1,- Eur, Dôvod zápisu do súpisu majetku: vlastníctvo úpadcu, Dátum zápisu do súpisu majetku: 10.11.2015

Typ súpisnej zložky majetku: Pozemok, Druh pozemku: orná pôda, Okres: Poprad, Obec: Šuňava, Katastrálne územie: Nižná Šuňava, Štát: SR, Číslo LV: 1037, parcela registra E, na parcele č. 2552 o výmere 827 m², Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok): 1/120, Súpisová hodnota majetku: 2,- Eur, Dôvod zápisu do súpisu majetku: vlastníctvo úpadcu, Dátum zápisu do súpisu majetku: 10.11.2015

Typ súpisnej zložky majetku: Pozemok, Druh pozemku: orná pôda, Okres: Poprad, Obec: Šuňava, Katastrálne územie: Nižná Šuňava, Štát: SR, Číslo LV: 1037, parcela registra E, na parcele č. 2548/1 o výmere 1181 m², Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok): 1/120, Súpisová hodnota majetku: 2,50 Eur, Dôvod zápisu do súpisu majetku: vlastníctvo úpadcu, Dátum zápisu do súpisu majetku: 10.11.2015

Typ súpisnej zložky majetku: Pozemok, Druh pozemku: orná pôda, Okres: Poprad, Obec: Šuňava, Katastrálne územie: Nižná Šuňava, Štát: SR, Číslo LV: 1871, parcela registra E, na parcele č. 2550 o výmere 565 m², Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok): 1/240, Súpisová hodnota majetku: 1,- Eur, Dôvod zápisu do súpisu majetku: vlastníctvo úpadcu, Dátum zápisu do súpisu majetku: 10.11.2015

Typ súpisnej zložky majetku: Pozemok, Druh pozemku: orná pôda, Okres: Poprad, Obec: Šuňava, Katastrálne územie: Nižná Šuňava, Štát: SR, Číslo LV: 2070, parcela registra E, na parcele č. 3826 o výmere 5686 m², Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok): 1/1200, Súpisová hodnota majetku: 1,- Eur, Dôvod zápisu do súpisu majetku: vlastníctvo úpadcu, Dátum zápisu do súpisu majetku: 10.11.2015

Typ súpisnej zložky majetku: Pozemok, Druh pozemku: orná pôda, Okres: Poprad, Obec: Šuňava, Katastrálne územie: Vyšná Šuňava, Štát: SR, Číslo LV: 1410, parcela registra E, na parcele č. 811 o výmere 1121 m², Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok): 4/2160, Súpisová hodnota majetku: 1,- Eur, Dôvod zápisu do súpisu majetku: vlastníctvo úpadcu, Dátum zápisu do súpisu majetku: 10.11.2015

Typ súpisnej zložky majetku: Pozemok, Druh pozemku: orná pôda, Okres: Poprad, Obec: Šuňava, Katastrálne územie: Vyšná Šuňava, Štát: SR, Číslo LV: 1295, parcela registra E, na parcele č. 1325 o výmere 1397 m², Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok): 3/270, Súpisová hodnota majetku: 2,50 Eur, Dôvod zápisu do súpisu majetku: vlastníctvo úpadcu, Dátum zápisu do súpisu majetku: 10.11.2015

Typ súpisnej zložky majetku: Pozemok, Druh pozemku: orná pôda, Okres: Poprad, Obec: Šuňava, Katastrálne územie: Vyšná Šuňava, Štát: SR, Číslo LV: 1295, parcela registra E, na parcele č. 1344/1 o výmere 674 m², Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok): 3/270, Súpisová hodnota majetku: 1,20 Eur, Dôvod zápisu do súpisu majetku: vlastníctvo úpadcu, Dátum zápisu do súpisu majetku: 10.11.2015

Typ súpisnej zložky majetku: Pozemok, Druh pozemku: orná pôda, Okres: Poprad, Obec: Šuňava, Katastrálne územie: Vyšná Šuňava, Štát: SR, Číslo LV: 1295, parcela registra E, na parcele č. 1797 o výmere 1129 m², Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok): 3/270, Súpisová hodnota majetku: 2,- Eur, Dôvod zápisu do súpisu majetku: vlastníctvo úpadcu, Dátum zápisu do súpisu majetku: 10.11.2015

Typ súpisnej zložky majetku: Pozemok, Druh pozemku: orná pôda, Okres: Poprad, Obec: Šuňava, Katastrálne územie: Vyšná Šuňava, Štát: SR, Číslo LV: 1295, parcela registra E, na parcele č. 1985 o výmere 1981 m², Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok): 3/270, Súpisová hodnota majetku: 3,50 Eur, Dôvod zápisu do súpisu majetku: vlastníctvo úpadcu, Dátum zápisu do súpisu majetku: 10.11.2015

Typ súpisnej zložky majetku: Pozemok, Druh pozemku: orná pôda, Okres: Poprad, Obec: Šuňava, Katastrálne územie: Vyšná Šuňava, Štát: SR, Číslo LV: 1295, parcela registra E, na parcele č. 971 o výmere 3146 m², Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok): 3/270, Súpisová hodnota majetku: 5,60 Eur, Dôvod zápisu do súpisu majetku: vlastníctvo úpadcu, Dátum zápisu do súpisu majetku: 10.11.2015

Typ súpisnej zložky majetku: Pozemok, Druh pozemku: orná pôda, Okres: Poprad, Obec: Šuňava, Katastrálne územie: Vyšná Šuňava, Štát: SR, Číslo LV: 1295, parcela registra E, na parcele č. 1048 o výmere 3410 m², Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok): 3/270, Súpisová hodnota majetku: 6,10 Eur, Dôvod zápisu do súpisu majetku: vlastníctvo úpadcu, Dátum zápisu do súpisu majetku: 10.11.2015

Typ súpisnej zložky majetku: Pozemok, Druh pozemku: orná pôda, Okres: Poprad, Obec: Šuňava, Katastrálne územie: Vyšná Šuňava, Štát: SR, Číslo LV: 1295, parcela registra E, na parcele č. 1344/2 o výmere 674 m², Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok): 3/270, Súpisová hodnota majetku: 1,20 Eur, Dôvod zápisu do súpisu majetku: vlastníctvo úpadcu, Dátum zápisu do súpisu majetku: 10.11.2015

Typ súpisnej zložky majetku: Pozemok, Druh pozemku: orná pôda, Okres: Poprad, Obec: Šuňava, Katastrálne územie: Vyšná Šuňava, Štát: SR, Číslo LV: 1295, parcela registra E, na parcele č. 1501 o výmere 1539 m², Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok): 3/270, Súpisová hodnota majetku: 2,70 Eur, Dôvod zápisu do súpisu majetku: vlastníctvo úpadcu, Dátum zápisu do súpisu majetku: 10.11.2015

Typ súpisnej zložky majetku: Pozemok, Druh pozemku: orná pôda, Okres: Poprad, Obec: Šuňava, Katastrálne územie: Vyšná Šuňava, Štát: SR, Číslo LV: 1295, parcela registra E, na parcele č. 1533 o výmere 1188 m², Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok): 3/270, Súpisová hodnota majetku: 2,10 Eur, Dôvod zápisu do súpisu majetku: vlastníctvo úpadcu, Dátum zápisu do súpisu majetku: 10.11.2015

Typ súpisnej zložky majetku: Pozemok, Druh pozemku: orná pôda, Okres: Poprad, Obec: Šuňava, Katastrálne územie: Vyšná Šuňava, Štát: SR, Číslo LV: 1295, parcela registra E, na parcele č. 1616 o výmere 636 m², Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok): 3/270, Súpisová hodnota majetku: 1,10 Eur, Dôvod zápisu do súpisu majetku: vlastníctvo úpadcu, Dátum zápisu do súpisu majetku: 10.11.2015

Typ súpisnej zložky majetku: Pozemok, Druh pozemku: orná pôda, Okres: Poprad, Obec: Šuňava, Katastrálne územie: Vyšná Šuňava, Štát: SR, Číslo LV: 1295, parcela registra E, na parcele č. 566/1 o výmere 3942 m², Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok): 3/270, Súpisová hodnota majetku: 7,- Eur, Dôvod zápisu do súpisu majetku: vlastníctvo úpadcu, Dátum zápisu do súpisu majetku: 10.11.2015

Typ súpisnej zložky majetku: Pozemok, Druh pozemku: orná pôda, Okres: Poprad, Obec: Šuňava, Katastrálne územie: Vyšná Šuňava, Štát: SR, Číslo LV: 1243, parcela registra E, na parcele č. 442 o výmere 1942 m², Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok): 4/2160, Súpisová hodnota majetku: 0,60 Eur, Dôvod zápisu do súpisu majetku: vlastníctvo úpadcu, Dátum zápisu do súpisu majetku: 10.11.2015

Typ súpisnej zložky majetku: Pozemok, Druh pozemku: orná pôda, Okres: Poprad, Obec: Šuňava, Katastrálne územie: Vyšná Šuňava, Štát: SR, Číslo LV: 1243, parcela registra E, na parcele č. 443 o výmere 1939 m², Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok): 4/2160, Súpisová hodnota majetku: 0,60 Eur, Dôvod zápisu do súpisu majetku: vlastníctvo úpadcu, Dátum zápisu do súpisu majetku: 10.11.2015

Typ súpisnej zložky majetku: Pozemok, Druh pozemku: orná pôda, Okres: Poprad, Obec: Šuňava, Katastrálne územie: Vyšná Šuňava, Štát: SR, Číslo LV: 1243, parcela registra E, na parcele č. 496 o výmere 822 m², Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok): 4/2160, Súpisová hodnota majetku: 0,20 Eur, Dôvod zápisu do súpisu majetku: vlastníctvo úpadcu, Dátum zápisu do súpisu majetku: 10.11.2015

Typ súpisnej zložky majetku: Pozemok, Druh pozemku: orná pôda, Okres: Poprad, Obec: Šuňava, Katastrálne územie: Vyšná Šuňava, Štát: SR, Číslo LV: 1243, parcela registra E, na parcele č. 659 o výmere 1747 m², Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok): 4/2160, Súpisová hodnota majetku: 0,50 Eur, Dôvod zápisu do súpisu majetku: vlastníctvo úpadcu, Dátum zápisu do súpisu majetku: 10.11.2015

Typ súpisnej zložky majetku: Pozemok, Druh pozemku: orná pôda, Okres: Poprad, Obec: Šuňava, Katastrálne územie: Vyšná Šuňava, Štát: SR, Číslo LV: 1243, parcela registra E, na parcele č. 1021/2 o výmere 1272 m², Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok): 4/2160, Súpisová hodnota majetku: 0,40 Eur, Dôvod zápisu do súpisu majetku: vlastníctvo úpadcu, Dátum zápisu do súpisu majetku: 10.11.2015

Typ súpisnej zložky majetku: Pozemok, Druh pozemku: orná pôda, Okres: Poprad, Obec: Šuňava, Katastrálne územie: Vyšná Šuňava, Štát: SR, Číslo LV: 1243, parcela registra E, na parcele č. 1071/1 o výmere 491 m², Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok): 4/2160, Súpisová hodnota majetku: 0,10 Eur, Dôvod zápisu do súpisu majetku: vlastníctvo úpadcu, Dátum zápisu do súpisu majetku: 10.11.2015

Typ súpisnej zložky majetku: Pozemok, Druh pozemku: orná pôda, Okres: Poprad, Obec: Šuňava, Katastrálne územie: Vyšná Šuňava, Štát: SR, Číslo LV: 1243, parcela registra E, na parcele č. 1071/2 o výmere 605 m², Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok): 4/2160, Súpisová hodnota majetku: 0,20 Eur, Dôvod zápisu do súpisu majetku: vlastníctvo úpadcu, Dátum zápisu do súpisu majetku: 10.11.2015

Typ súpisnej zložky majetku: Pozemok, Druh pozemku: orná pôda, Okres: Poprad, Obec: Šuňava, Katastrálne územie: Vyšná Šuňava, Štát: SR, Číslo LV: 1243, parcela registra E, na parcele č. 1283 o výmere 1108 m², Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok): 4/2160, Súpisová hodnota majetku: 0,30 Eur, Dôvod zápisu do súpisu majetku: vlastníctvo úpadcu, Dátum zápisu do súpisu majetku: 10.11.2015

Typ súpisnej zložky majetku: Pozemok, Druh pozemku: trvalý trávnatý porast, Okres: Poprad, Obec: Šuňava, Katastrálne územie: Vyšná Šuňava, Štát: SR, Číslo LV: 1243, parcela registra E, na parcele č. 1284 o výmere 244

m², Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok): 4/2160, Súpisová hodnota majetku: 0,10 Eur, Dôvod zápisu do súpisu majetku: vlastníctvo úpadcu, Dátum zápisu do súpisu majetku: 10.11.2015

Typ súpisnej zložky majetku: Pozemok, Druh pozemku: orná pôda, Okres: Poprad, Obec: Šuňava, Katastrálne územie: Vyšná Šuňava, Štát: SR, Číslo LV: 1243, parcela registra E, na parcele č. 1285/1 o výmere 1453 m², Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok): 4/2160, Súpisová hodnota majetku: 0,40 Eur, Dôvod zápisu do súpisu majetku: vlastníctvo úpadcu, Dátum zápisu do súpisu majetku: 10.11.2015

Typ súpisnej zložky majetku: Pozemok, Druh pozemku: trvalý trávnatý porast, Okres: Poprad, Obec: Šuňava, Katastrálne územie: Vyšná Šuňava, Štát: SR, Číslo LV: 1243, parcela registra E, na parcele č. 1587 o výmere 329 m², Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok): 4/2160, Súpisová hodnota majetku: 0,10 Eur, Dôvod zápisu do súpisu majetku: vlastníctvo úpadcu, Dátum zápisu do súpisu majetku: 10.11.2015

Typ súpisnej zložky majetku: Pozemok, Druh pozemku: orná pôda, Okres: Poprad, Obec: Šuňava, Katastrálne územie: Vyšná Šuňava, Štát: SR, Číslo LV: 1243, parcela registra E, na parcele č. 1588 o výmere 1526 m², Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok): 4/2160, Súpisová hodnota majetku: 0,50 Eur, Dôvod zápisu do súpisu majetku: vlastníctvo úpadcu, Dátum zápisu do súpisu majetku: 10.11.2015

Typ súpisnej zložky majetku: Pozemok, Druh pozemku: orná pôda, Okres: Poprad, Obec: Šuňava, Katastrálne územie: Vyšná Šuňava, Štát: SR, Číslo LV: 1243, parcela registra E, na parcele č. 1848/2 o výmere 279 m², Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok): 4/2160, Súpisová hodnota majetku: 0,10 Eur, Dôvod zápisu do súpisu majetku: vlastníctvo úpadcu, Dátum zápisu do súpisu majetku: 10.11.2015

Typ súpisnej zložky majetku: Pozemok, Druh pozemku: orná pôda, Okres: Poprad, Obec: Šuňava, Katastrálne územie: Vyšná Šuňava, Štát: SR, Číslo LV: 1243, parcela registra E, na parcele č. 1964/2 o výmere 1005 m², Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok): 4/2160, Súpisová hodnota majetku: 0,30 Eur, Dôvod zápisu do súpisu majetku: vlastníctvo úpadcu, Dátum zápisu do súpisu majetku: 10.11.2015

Typ súpisnej zložky majetku: Pozemok, Druh pozemku: orná pôda, Okres: Poprad, Obec: Šuňava, Katastrálne územie: Vyšná Šuňava, Štát: SR, Číslo LV: 1243, parcela registra E, na parcele č. 2047 o výmere 151 m², Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok): 4/2160, Súpisová hodnota majetku: 0,04 Eur, Dôvod zápisu do súpisu majetku: vlastníctvo úpadcu, Dátum zápisu do súpisu majetku: 10.11.2015

Typ súpisnej zložky majetku: Pozemok, Druh pozemku: orná pôda, Okres: Poprad, Obec: Šuňava, Katastrálne územie: Vyšná Šuňava, Štát: SR, Číslo LV: 1243, parcela registra E, na parcele č. 2053 o výmere 684 m², Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok): 4/2160, Súpisová hodnota majetku: 0,20 Eur, Dôvod zápisu do súpisu majetku: vlastníctvo úpadcu, Dátum zápisu do súpisu majetku: 10.11.2015

Typ súpisnej zložky majetku: Pozemok, Druh pozemku: orná pôda, Okres: Poprad, Obec: Šuňava, Katastrálne územie: Vyšná Šuňava, Štát: SR, Číslo LV: 1243, parcela registra E, na parcele č. 2084 o výmere 1363 m², Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok): 4/2160, Súpisová hodnota majetku: 0,40 Eur, Dôvod zápisu do súpisu majetku: vlastníctvo úpadcu, Dátum zápisu do súpisu majetku: 10.11.2015

Typ súpisnej zložky majetku: Pozemok, Druh pozemku: orná pôda, Okres: Poprad, Obec: Šuňava, Katastrálne územie: Vyšná Šuňava, Štát: SR, Číslo LV: 1243, parcela registra E, na parcele č. 455/1 o výmere 1150 m², Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok): 4/2160, Súpisová hodnota majetku: 0,30 Eur, Dôvod zápisu do súpisu majetku: vlastníctvo úpadcu, Dátum zápisu do súpisu majetku: 10.11.2015

Typ súpisnej zložky majetku: Pozemok, Druh pozemku: orná pôda, Okres: Poprad, Obec: Šuňava, Katastrálne územie: Vyšná Šuňava, Štát: SR, Číslo LV: 1243, parcela registra E, na parcele č. 455/2 o výmere 152 m², Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok): 4/2160, Súpisová hodnota majetku: 0,05 Eur, Dôvod zápisu do súpisu majetku: vlastníctvo úpadcu, Dátum zápisu do súpisu majetku: 10.11.2015

Typ súpisnej zložky majetku: Pozemok, Druh pozemku: orná pôda, Okres: Poprad, Obec: Šuňava, Katastrálne územie: Vyšná Šuňava, Štát: SR, Číslo LV: 1243, parcela registra E, na parcele č. 1020 o výmere 2822 m², Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok): 4/2160, Súpisová hodnota majetku: 0,80 Eur, Dôvod zápisu do súpisu majetku: vlastníctvo úpadcu, Dátum zápisu do súpisu majetku: 10.11.2015

Typ súpisnej zložky majetku: Pozemok, Druh pozemku: orná pôda, Okres: Poprad, Obec: Šuňava, Katastrálne územie: Vyšná Šuňava, Štát: SR, Číslo LV: 1243, parcela registra E, na parcele č. 1021/1 o výmere 1311 m², Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok): 4/2160, Súpisová hodnota majetku: 0,40 Eur, Dôvod zápisu do súpisu majetku: vlastníctvo úpadcu, Dátum zápisu do súpisu majetku: 10.11.2015

Typ súpisnej zložky majetku: Pozemok, Druh pozemku: orná pôda, Okres: Poprad, Obec: Šuňava, Katastrálne územie: Vyšná Šuňava, Štát: SR, Číslo LV: 1243, parcela registra E, na parcele č. 1285/2 o výmere 1511 m², Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok): 4/2160, Súpisová hodnota majetku: 0,40 Eur, Dôvod zápisu do súpisu majetku: vlastníctvo úpadcu, Dátum zápisu do súpisu majetku: 10.11.2015

Typ súpisnej zložky majetku: Pozemok, Druh pozemku: orná pôda, Okres: Poprad, Obec: Šuňava, Katastrálne územie: Vyšná Šuňava, Štát: SR, Číslo LV: 1243, parcela registra E, na parcele č. 1467/2 o výmere 388 m², Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok): 4/2160, Súpisová hodnota majetku: 0,10 Eur, Dôvod zápisu do súpisu majetku: vlastníctvo úpadcu, Dátum zápisu do súpisu majetku: 10.11.2015

Typ súpisnej zložky majetku: Pozemok, Druh pozemku: orná pôda, Okres: Poprad, Obec: Šuňava, Katastrálne územie: Vyšná Šuňava, Štát: SR, Číslo LV: 1243, parcela registra E, na parcele č. 1661 o výmere 1345 m², Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok): 4/2160, Súpisová hodnota majetku: 0,40 Eur, Dôvod zápisu do súpisu majetku: vlastníctvo úpadcu, Dátum zápisu do súpisu majetku: 10.11.2015

Typ súpisnej zložky majetku: Pozemok, Druh pozemku: orná pôda, Okres: Poprad, Obec: Šuňava, Katastrálne územie: Vyšná Šuňava, Štát: SR, Číslo LV: 1243, parcela registra E, na parcele č. 1848/1 o výmere 362 m², Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok): 4/2160, Súpisová hodnota majetku: 0,10 Eur, Dôvod zápisu do súpisu majetku: vlastníctvo úpadcu, Dátum zápisu do súpisu majetku: 10.11.2015

Typ súpisnej zložky majetku: Pozemok, Druh pozemku: orná pôda, Okres: Poprad, Obec: Šuňava, Katastrálne územie: Vyšná Šuňava, Štát: SR, Číslo LV: 1820, parcela registra E, na parcele č. 2131/1 o výmere 1027 m², Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok): 1/180, Súpisová hodnota majetku: 0,80 Eur, Dôvod zápisu do súpisu majetku: vlastníctvo úpadcu, Dátum zápisu do súpisu majetku: 10.11.2015

Typ súpisnej zložky majetku: Pozemok, Druh pozemku: orná pôda, Okres: Poprad, Obec: Šuňava, Katastrálne územie: Vyšná Šuňava, Štát: SR, Číslo LV: 1820, parcela registra E, na parcele č. 2131/2 o výmere 1029 m², Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok): 1/180, Súpisová hodnota majetku: 0,90 Eur, Dôvod zápisu do súpisu majetku: vlastníctvo úpadcu, Dátum zápisu do súpisu majetku: 10.11.2015

Typ súpisnej zložky majetku: Pozemok, Druh pozemku: orná pôda, Okres: Poprad, Obec: Šuňava, Katastrálne územie: Vyšná Šuňava, Štát: SR, Číslo LV: 1580, parcela registra E, na parcele č. 1160/2 o výmere 671 m², Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok): 1/60, Súpisová hodnota majetku: 1,80 Eur, Dôvod zápisu do súpisu majetku: vlastníctvo úpadcu, Dátum zápisu do súpisu majetku: 10.11.2015

Typ súpisnej zložky majetku: Pozemok, Druh pozemku: orná pôda, Okres: Poprad, Obec: Šuňava, Katastrálne územie: Vyšná Šuňava, Štát: SR, Číslo LV: 1580, parcela registra E, na parcele č. 1161/2 o výmere 1285 m², Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok): 1/60, Súpisová hodnota majetku: 3,40 Eur, Dôvod zápisu do súpisu majetku: vlastníctvo úpadcu, Dátum zápisu do súpisu majetku: 10.11.2015

Typ súpisnej zložky majetku: Pozemok, Druh pozemku: orná pôda, Okres: Poprad, Obec: Šuňava, Katastrálne územie: Vyšná Šuňava, Štát: SR, Číslo LV: 1738, parcela registra E, na parcele č. 1696/1 o výmere 336 m², Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok): 4/4320, Súpisová hodnota majetku: 0,50 Eur, Dôvod zápisu do súpisu majetku: vlastníctvo úpadcu, Dátum zápisu do súpisu majetku: 10.11.2015

Typ súpisnej zložky majetku: Pozemok, Druh pozemku: orná pôda, Okres: Poprad, Obec: Šuňava, Katastrálne územie: Vyšná Šuňava, Štát: SR, Číslo LV: 1814, parcela registra E, na parcele č. 2089 o výmere 1102 m², Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok): 4/4320, Súpisová hodnota majetku: 0,20 Eur, Dôvod zápisu do súpisu majetku: vlastníctvo úpadcu, Dátum zápisu do súpisu majetku: 10.11.2015

Typ súpisnej zložky majetku: Pozemok, Druh pozemku: orná pôda, Okres: Poprad, Obec: Šuňava, Katastrálne územie: Vyšná Šuňava, Štát: SR, Číslo LV: 1814, parcela registra E, na parcele č. 2090 o výmere 878 m², Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok): 4/4320, Súpisová hodnota majetku: 0,10 Eur, Dôvod zápisu do súpisu majetku: vlastníctvo úpadcu, Dátum zápisu do súpisu majetku: 10.11.2015

Typ súpisnej zložky majetku: Pozemok, Druh pozemku: orná pôda, Okres: Poprad, Obec: Šuňava, Katastrálne územie: Vyšná Šuňava, Štát: SR, Číslo LV: 2232, parcela registra E, na parcele č. 881 o výmere 17 m², Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok): 4/2160, Súpisová hodnota majetku: 0,05 Eur, Dôvod zápisu do súpisu majetku: vlastníctvo úpadcu, Dátum zápisu do súpisu majetku: 10.11.2015

Typ súpisnej zložky majetku: Pozemok, Druh pozemku: orná pôda, Okres: Poprad, Obec: Šuňava, Katastrálne územie: Vyšná Šuňava, Štát: SR, Číslo LV: 2232, parcela registra E, na parcele č. 882 o výmere 1493 m², Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok): 4/2160, Súpisová hodnota majetku: 0,40 Eur, Dôvod zápisu do súpisu majetku: vlastníctvo úpadcu, Dátum zápisu do súpisu majetku: 10.11.2015

Súpis všeobecnej podstaty bol v zmysle § 76 a nasl. ZKR zverejnený v Obchodnom vestníku č. 219/2015 dňa 13.11.2015 pod podacím číslom K024745. Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty bolo zverejnené v Obchodnom vestníku č. 14/2016 dňa 22.01.2016 pod podacím číslom K001350, doplnenie súpisu všeobecnej podstaty bolo zverejnené v Obchodnom vestníku č. 28/2016 dňa 11.02.2016 pod podacím číslom K002938, doplnenie súpisu

všeobecnej podstaty bolo zverejnené v Obchodnom vestníku č. 92/2016 dňa 13.05.2016 pod podacím číslom K011235, doplnenie súpisu všeobecnej podstaty bolo zverejnené v Obchodnom vestníku č. 137/2016 dňa 18.07.2016 pod podacím číslom K016677, doplnenie súpisu všeobecnej podstaty bolo zverejnené v Obchodnom vestníku č. 137/2016 dňa 18.07.2016 pod podacím číslom K016699, doplnenie súpisu všeobecnej podstaty bolo zverejnené v Obchodnom vestníku č. 238/2016 dňa 13.12.2016 pod podacím číslom K028166, doplnenie súpisu všeobecnej podstaty bolo zverejnené v Obchodnom vestníku č. 35/2017 dňa 20.02.2017 pod podacím číslom K003764, doplnenie súpisu všeobecnej podstaty bolo zverejnené v Obchodnom vestníku č. 112/2017 dňa 13.06.2017 pod podacím číslom K013292 a doplnenie súpisu všeobecnej podstaty bolo zverejnené v Obchodnom vestníku č. 133/2017 dňa 13.07.2017 pod podacím číslom K016920.

V priebehu konkurzného konania boli do všeobecnej podstaty zapísané ako súpisové zložky majetku zrážky z príjmu úpadcu za mesiac 09/2015 až za mesiac 06/2017 spolu vo výške 3.080,- Eur.

Správca nezistil žiaden iný majetok, ktorý sa týka všeobecnej podstaty, ktorý by slúžil na uspokojenie veriteľov.

Spory vyvolané a súvisiace s konkurzom

Správca neviduje žiadne spory o určení popretých pohľadávok, ani spory, ktorými by mohol byť dotknutý majetok podliehajúci do oddelenej podstaty zabezpečeného veriteľa.

Správca konštatuje, že konkurzná podstata sa člení na všeobecnú a oddelenú podstatu.

Celková súpisová hodnota majetku zaradeného do všeobecnej podstaty činí 3.080,01 EUR.

Na prvej schôdzi veriteľov bol zvolený zástupca veriteľov úpadcu Prvá stavebná sporiteľňa, a.s., Bajkalská 30, 829 48 Bratislava, IČO: 31 335 004.

II.

Speňažovanie majetku všeobecnej podstaty

Správca nemusel u úpadcu pristúpiť v zmysle § 53 ods. 1 ZKR k vyriadeniu bezpodielového spoluvlastníctva.

Správca dňa 18.01.2016 v Obchodnom vestníku č. 10/2016 pod K000922 zverejnil Oznam o výzve na uplatnenie predkupného práva a týmto vyzval v súlade s ust. § 93 ods. 1 ZKR spoluvlastníkov na uplatnenie predkupného práva pri predaji nehnuteľností v majetku úpadcu. Predmetom speňažovania boli nehnuteľnosti patriace do všeobecnej podstaty, uverejnený súpis majetku bol v Obchodnom vestníku č. 219/2015 pod K024745 zo dňa 13.11.2015. Táto ponuka na uplatnenie predkupného práva nebola využitá žiadnym spoluvlastníkom.

Správca na základe súhlasu udeleného zástupcom veriteľov ako príslušného orgánu v súlade s ust. § 82 ods. 2 písm. a) ZKR v spojení s ust. § 107 ods. 2 ZKR zverejnil dňa 10.03.2017 v Obchodnom vestníku č. 49/2017 vylúčenie majetku zo súpisu všeobecnej podstaty, zverejnenom dňa 13.11.2015 v Obchodnom vestníku č. OV 219/2015 pod K024745 v súlade s ust. § 81 ods. 1 ZKR.

Správca zabezpečil finančnú hotovosť tak, ako je vyššie uvedené, a to zrážkami zo mzdy.

III.

Podľa § 96 ods. 2 ZKR pred zostavením rozvrhu správca zostavil zoznam pohľadávok proti všeobecnej podstate, ktoré boli alebo majú byť uspokojené z výťažku zaradeného do všeobecnej podstaty. Zostavenie zoznamu pohľadávok proti všeobecnej podstate a zámer zostaviť rozvrh výťažku zo všeobecnej podstaty správca zverejnil v Obchodnom vestníku č. 129/2017 dňa 07.07.2017 s poučením, že zástupca veriteľov a každý, kto tvrdí, že je veriteľom pohľadávky proti všeobecnej podstate, je oprávnený do 30 dní od zverejnenia oznamu o zostavení zoznamu pohľadávok proti podstate do neho nahliadnuť a podaním na predpísanom tlačíve namietať u správcu poradie pohľadávky proti všeobecnej podstate.

V stanovenej lehote neboli správcovi podané námietky poradia pohľadávky proti podstate. V ďalšom je potrebné spomenúť, že uvádzaná suma pohľadávok proti podstate v návrhu konečného rozvrhu výťažku všeobecnej podstaty zahŕňa aj budúce predpokladané nevyhnutné náklady spojené so správou majetku do predpokladaného ukončenia

konkurzu súvisiacich s administratívnou konkurzom a súdneho poplatku z výťažku zahrnutého do konečného rozvrhu výťažku v zmysle sadzobníka súdnych poplatkov zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v znení neskorších predpisov.

IV.

Rozvrhová časť

Konečný rozvrh výťažku zo všeobecnej podstaty

Celková suma výťažku z majetku podliehajúceho konkurzu 3.080,01 EUR.

1. Špecifikácia speňazenia majetku zapísaného do všeobecnej podstaty úpadcu:

zrážky zo mzdy úpadcu v sume 3.080,- EUR

úroky vyplatené bankou v sume 0,01 EUR

2. Pohľadávky proti všeobecnej podstate sú tvorené:

- doplatkom odmeny predbežného správcu, a to:

- paušálnou odmenou predbežného správcu vo veci vyhlásenia konkurzu na majetok fyzickej osoby na základe rozhodnutia okresného súdu v doplatenej sume 111,54 EUR podľa § 11 ods. 1 písm. a) vyhlášky č. 665/2005 Z. z.

- odmenou správcu, a to:

- odmenou z výťažku zo zrážok zo mzdy v sume 431,20 EUR, vypočítanou nasledovne:

podľa § 20 ods. 1 písm. c) vyhlášky č. 665/2005 Z. z. (príjem spolu vo výške 3.080,- EUR)

- ďalšími nákladmi konkurzu vzniknutými v jeho priebehu v sume celkom 733,01 EUR, a to:

- poštovné v sume 29,25 EUR

- bankové poplatky ČSOB, a.s. v sume 94,17 EUR

- náklady na kancelárske potreby v sume 72,53 EUR

- cestovné a parkovné v sume 166,90 EUR

- náklady na vedenie kancelárie v sume 60,- EUR

- úhrady faktúr za súčinnosť v sume 54 EUR

- archivácia dokumentov v sume 200,- EUR

- súdny poplatok vo výške 0,2 % v sume 6,16 EUR

- predpokladané náklady súvisiace s ukončením konkurzu 50,- EUR (bankové poplatky, poštovné)

Celková suma čistého výťažku zo speňazenia majetku všeobecnej podstaty po odpočítaní pohľadávok proti podstate a odmeny správcu na uspokojenie nezabezpečených veriteľov a v neuspokojenej časti zabezpečeného veriteľa je 1.804,26 EUR.

Zo získanej sumy výťažku budú uspokojení 4 nezabezpečení veritelia, ktorí si svoje nezabezpečené pohľadávky prihlásili v súlade so ZKR a v neuspokojenej časti zabezpečený veriteľ t.j. vo výške 15 620,51 EUR uspokojovaný z konečného rozvrhu všeobecnej podstaty. Incidenčné žaloby proti správcovi podané neboli, preto pre rozvrhnutie výťažku nezabezpečeným veriteľom bolo rozhodujúce zistenie pohľadávok správcom.

Schválený konečný rozvrh výťažku pre nezabezpečených veriteľov obsahuje aj prehľad pomeru uspokojenia jednotlivých veriteľov podľa hodnoty ich zistených pohľadávok.

Nezabezpečený veriteľ	Suma prihlásených nezabezpečených pohľadávok v €	Suma uznaných nezabezpečených pohľadávok v €	% uspokojenia z celkovej sumy výťažku	Uspokojenie čistého veriteľa	Rozvrh uspokojenie nezabezpečeného veriteľa v €
PARTNERS GROUP SK s.r.o., Slávičie údolie 106, 811 02 Bratislava, IČO: 36 750 701	2.192,46	2.192,46	10,737 %		193,72
Platiť sa oplatí s.r.o., Košická 56, 821 08 Bratislava, IČO: 45 684 618	167,04	167,04	0,818 %		14,76
Prvá stavebná sporiteľňa, a.s. Bajkalská 30, 829 48 Bratislava, IČO: 31 335 004	15.620,51	15.620,51	76,497 %		1.380,21
Slovenská sporiteľňa, a.s., Tomášikova 48, 832 37 Bratislava, IČO: 00 151 653	1.039,76	1.039,76	5,092 %		91,87
Mária Vencelová, Záhradná 210, 059 39 Šuňava	1.400	1.400	6,856 %		123,70

V zmysle ustanovenia § 96 ods. 7 zákona znáša každý veriteľ prihlásenej pohľadávky náklady uspokojenia sám. Z tohto dôvodu bude veriteľom poukázaná suma znížená o náklady na vykonanú úhradu.

Správca predložil v zmysle § 101 ods. 1 ZKR návrh konečného rozvrhu výťažku zo všeobecnej podstaty na schválenie príslušnému orgánu, teda zástupcovi veriteľov a určil mu lehotu 15 dní na jeho schválenie od doručenia. Prílohou tohto rozvrhu je schválený rozvrh výťažku z oddelenej podstaty pre zabezpečeného veriteľa.

Návrh konečného rozvrhu výťažku zo všeobecnej podstaty bol zverejnený v OV č. 155/2017 zo dňa 14.08.2017, č. zverejnenia: K021742.

Príslušný orgán, teda zástupca veriteľov schválil návrh konečného rozvrhu výťažku zo všeobecnej podstaty bez námietok.

Správca vyzýva veriteľov, aby oznámili čísla účtov, na ktoré im správca má poukázať výťažok na základe schváleného konečného rozvrhu výťažku zo všeobecnej podstaty, a to elektronickou poštou na e-mailovú adresu: jana.cepcekova@gmail.com.

JUDr. Jana Čepčeková, správca

K022362

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Peter Kotus

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Hlavná 22 / 344, 067 77 Zemplínske Hámre

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 46 383 824

Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Ján Ninčák, MBA, PhD.

Sídlo správcu: Mierová 2529/87, 066 52 Humenné
Spisová značka správcovského spisu: 2K/14/2016 S1396
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka súdneho spisu: 2K/14/2016
Druh podania: Oznámenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

JUDr. Ján Ninčák, MBA, PhD. správca konkurznej podstaty úpadcu Peter Kotus, nar.: 06.02.1987, podnikajúci pod obchodným menom Peter Kotus, s miestom podnikania Hlavná 344/22, 067 77 Zemplínske Hámre, IČO: 46 383 824, Slovenská republika, týmto v zmysle ustanovenia § 28 ods. 3 zák. č. 7/2005 Z.z. v znení neskorších zmien oznamuje, že zapísal do zoznamu pohľadávok pohľadávky nasledovného veriteľa, ktoré boli správcovi doručená po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty:

OC Avenue, s.r.o.

p.č. 1 - Fa. č. 20150193 - Celková suma 1022,42 eur, z toho Istina 1022,42 eur

p.č. 2 - Fa. č. 20150131 - Celková suma 351,20 eur, z toho Istina 351,20 eur

p.č. 3 - Fa. č. 16020084 - Celková suma 25,12 eur, z toho Istina 25,12 eur

p.č. 4 - Fa. č. 16020076 - Celková suma 40,70 eur, z toho Istina 40,70 eur

p.č. 5 - Fa. č. 20160080 - Celková suma 859,70 eur, z toho Istina 859,70 eur

p.č. 6 - Fa. č. 16020050 - Celková suma 43,08 eur, z toho Istina 43,08 eur

p.č. 7 - Fa. č. 20160052 - Celková suma 859,70 eur, z toho Istina 859,70 eur

p.č. 8 - Fa. č. 20160027 - Celková suma 859,70 eur, z toho Istina 859,70 eur

p.č. 9 - Fa. č. 16020024 - Celková suma 36,90 eur, z toho Istina 36,90 eur

V Humennom dňa 14.08.2017

JUDr. Ján Ninčák, MBA, PhD.

správca

K022363

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: HUMENSKÁ MLIEKAREŇ, a.s. v konkurze
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Poľná 1, 066 01 Humenné
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 31 651 577
Obchodné meno správcu: I & R KONKURZY A REŠTRUKTURALIZÁCIE, k.s.
Sídlo správcu: Slánska 20A, 080 06 Prešov
Spisová značka správcovského spisu: 2K/79/2014 S 1436
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka súdneho spisu: 2K/79/2014

Druh podania: Oznámenie o zostavení zoznamu pohľadávok proti oddelenej podstate a zámere zostaviť rozvrh výťažku z oddelenej podstaty

I & R KONKURZY A REŠTRUKTURALIZÁCIE, k.s. správca úpadcu **HUMENSKÁ MLIEKAREŇ, a.s.**, so sídlom Poľná 1, 066 80 Humenné, IČO: 31 651 577, zapísaný v Obchodnom registri Okresného súdu Prešov, oddiel: Sa, vložka č. 95/P, týmto v súlade s ustanovením § 96 ods. 2 ZKR oznamuje, že zostavil zoznam pohľadávok proti podstate, ktoré boli alebo budú uspokojené z výťažku zo speňaženia majetku zaradeného do oddelenej podstaty zabezpečeného veriteľa Lesopoľnohospodársky majetok Ulič, štátny podnik.

Správca zároveň oznamuje svoj zámer zostaviť konečný rozvrh výťažku zo speňaženia majetku zaradeného do oddelenej podstaty zabezpečeného veriteľa **Lesopoľnohospodársky majetok Ulič, štátny podnik**.

Veriteľský výbor, dotknutý zabezpečený veriteľ a každý, kto tvrdí, že je veriteľom pohľadávky proti podstate, je v súlade s ustanovením § 96 ods. 3 ZKR oprávnený do 30 dní od zverejnenia tohto oznamu nahliadnuť do zoznamu pohľadávok proti podstate a podaním na predpísanom tlačive namietnuť u správcu poradie pohľadávky proti podstate. Námiетка musí byť podaná včas u správcu na predpísanom tlačive a musí byť vždy odôvodnená, inak sa na ňu neprihliada.“

I & R KONKURZY A REŠTRUKTURALIZÁCIE, k.s., správca

K022364

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: HUMENSKÁ MLIEKAREŇ, a.s. v konkurze
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Poľná 1, 066 01 Humenné
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 31 651 577
Obchodné meno správcu: I & R KONKURZY A REŠTRUKTURALIZÁCIE, k.s.
Sídlo správcu: Slánska 20A, 080 06 Prešov
Spisová značka správcovského spisu: 2K/79/2014 S 1436
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka súdneho spisu: 2K/79/2014
Druh podania: Oznámenie o zostavení zoznamu pohľadávok proti oddelenej podstate a zámere zostaviť rozvrh výťažku z oddelenej podstaty

I & R KONKURZY A REŠTRUKTURALIZÁCIE, k.s. správca úpadcu **HUMENSKÁ MLIEKAREŇ, a.s.**, so sídlom Poľná 1, 066 80 Humenné, IČO: 31 651 577, zapísaný v Obchodnom registri Okresného súdu Prešov, oddiel: Sa, vložka č. 95/P, týmto v súlade s ustanovením § 96 ods. 2 ZKR oznamuje, že zostavil zoznam pohľadávok proti podstate, ktoré boli alebo budú uspokojené z výťažku zo speňaženia majetku zaradeného do oddelenej podstaty zabezpečeného veriteľa SEVIS energia a odpady, a.s.

Správca zároveň oznamuje svoj zámer zostaviť konečný rozvrh výťažku zo speňaženia majetku zaradeného do oddelenej podstaty zabezpečeného veriteľa **SEVIS energia a odpady, a. s.**

Veriteľský výbor, dotknutý zabezpečený veriteľ a každý, kto tvrdí, že je veriteľom pohľadávky proti podstate, je v súlade s ustanovením § 96 ods. 3 ZKR oprávnený do 30 dní od zverejnenia tohto oznamu nahliadnuť do zoznamu pohľadávok proti podstate a podaním na predpísanom tlačive namietnuť u správcu poradie pohľadávky proti podstate. Námiетка musí byť podaná včas u správcu na predpísanom tlačive a musí byť vždy odôvodnená, inak sa na ňu neprihliada.“

I & R KONKURZY A REŠTRUKTURALIZÁCIE, k.s., správca

K022365

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Peter Kováč
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Karpatská 1, 080 01 Prešov
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 10 761 268
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Slavomír Dubjel
Sídlo správcu: Puškinova 16, 080 01 Prešov
Spisová značka správcovského spisu: 1R/2/2017 S1390
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka súdneho spisu: 1R/2/2017
Druh podania: Zápisnica zo zasadnutia veriteľského výboru

Zápisnica zo zasadnutia veriteľského výboru dlžníka

Ing. Peter Kováč v reštrukturalizácii

s miestom podnikania Karpatská 6592/1, 080 01 Prešov, IČO: 10 761 268

ktoré sa uskutočnilo 11.08.2017 o 13:00 hod.

na adrese Kuzmányho 29, Košice

Toto zasadnutie veriteľského výboru bolo zvolané predsedom veriteľského výboru, obchodnou spoločnosťou VIHORLAND, s.r.o. prostredníctvom jej zvoleného právneho zástupcu, ktorým je JUDr. Matúš Lemeš, advokát. O konaní zasadnutia veriteľského výboru boli informovaní všetci členovia veriteľského výboru.

1) Prítomní:**Veriteľ číslo 2 - DUNABIO, s.r.o., v z**

Zastúpený/konajúci: **JUDr. Štefan Demko, advokát**

Podpis:

Veriteľ číslo 8 - VIHORLAND, s.r.o.

Zastúpený/konajúci: **JUDr. Matúš Lemeš, advokát**

Podpis:

2) Program zasadnutia veriteľského výboru

Do programu zasadnutia veriteľského výboru boli zaradené nasledovné body:

1. Prezentácia
2. Rozhodovanie o predložennom návrhu reštrukturalizačného plánu
3. Záver

1/ Prezentácia

Zasadnutie veriteľského výboru **otvoril predseda veriteľského výboru** VIHORLAND, s.r.o. Predseda veriteľského výboru konštatuje, že zasadnutie bolo platne zvolané, boli naň pozvaní všetci členovia veriteľského výboru a všetci členovia vzali dátum, čas a miesto konania tohto zasadnutia na vedomie. Prítomní sú dvaja členovia veriteľského výboru, pričom tretí člen AGRALL s.r.o. svoju neúčast' vopred oznámil a ospravedlnil sa. Nakoľko je prítomná väčšina členov VV (2/3), je možné konštatovať, že veriteľský výbor je uznášaniaschopný (§ 128 ods. 2 ZKR).

O konaní zasadnutia VV boli informovaní aj správca a dlžník. Ich prítomnosť na zasadnutí nie je potrebná, o čom boli informovaní a teda po dohode správcu, resp. dlžníka s členmi VV sa tieto osoby dnešného zasadnutia nezúčastňujú.

Zápisnicu z tohto zasadnutia VV vyhotovuje predseda veriteľského výboru.

2/ Rozhodovanie o predložennom návrhu reštrukturalizačného plánu

Všetci členovia veriteľského výboru boli oboznámení s tým, že dlžník predložil veriteľskému výboru na predbežné schválenie záverečný návrh reštrukturalizačného plánu zo dňa 31.07.2017. Záverečný návrh bol doručený predsedovi veriteľského výboru dňa 03.08.2017 a teda toto zasadnutie sa uskutočňuje v zákonnej lehote 15 dní od doručenia záverečného návrhu plánu.

Prítomní členovia VV potvrdzujú, že sa oboznámili s obsahom plánu a v momentálnom štádiu konania nemajú k nemu žiadne pripomienky. Vzhľadom na uvedené navrhol predseda VV hlasovať o prijatí nasledovného uznesenia:

Uznesenie

„Veriteľský výbor vo veci povolenej reštrukturalizácie dlžníka Ing. Peter Kováč s miestom podnikania Karpatská 1, 080 01 Prešov, IČO: 10 761 268, ktorého reštrukturalizačné konanie je vedené Okresným súdom Prešov pod sp. zn. 1R/2/2017 predbežne schvaľuje záverečný návrh reštrukturalizačného plánu dlžníka zo dňa 31.07.2017.

Veriteľský výbor žiada správcu, aby zvolal v súlade s príslušnými ustanoveniami ZKR schvaľovaciú schôdzu a súčasne odporúča jednotlivým účastníkom plánu oprávneným o schválení plánu hlasovať, aby hlasovali za jeho prijatie.“

O vyššie uvedenom návrhu uznesenia prebehlo hlasovanie, ktorého výsledky sú nasledovné:

Za prijatie uznesenia: 2 hlasy (DUNABIO, s.r.o., VIHORLAND, s.r.o.)

Proti prijatiu uznesenia: nikto

Zdržal sa hlasovania: nikto

Vzhľadom na uvedené je možné konštatovať, že počtom hlasov 2 za, 0 proti, teda väčšinou hlasov prítomných bolo prijaté nasledovné uznesenie:

Uznesenie

„Veriteľský výbor vo veci povolenej reštrukturalizácie dlžníka Ing. Peter Kováč s miestom podnikania Karpatská 1, 080 01 Prešov, IČO: 10 761 268, ktorého reštrukturalizačné konanie je vedené Okresným súdom Prešov pod sp. zn. 1R/2/2017 predbežne schvaľuje záverečný návrh reštrukturalizačného plánu dlžníka zo dňa 31.07.2017.

Veriteľský výbor žiada správcu, aby zvolal v súlade s príslušnými ustanoveniami ZKR schvaľovaciú schôdzu a súčasne odporúča jednotlivým účastníkom plánu oprávneným o schválení plánu hlasovať, aby hlasovali za jeho prijatie.“

3/ Záver

Na záver bolo konštatované, že prítomní členovia veriteľského výboru nemajú žiadne iné návrhy, nevznášajú žiadne námietky voči priebehu zasadnutia ani námietky voči zneniu zápisnice, a program zasadnutia veriteľského výboru bol vyčerpaný. Predseda veriteľského výboru poďakoval prítomným členom veriteľského výboru za účasť. Zápisnicu vyhotovil zvolený predseda VV.

Zasadnutie veriteľského výboru trvalo v čase od 13:00 do 13:20 hod.

V Košiciach, dňa 11.08.2017

VIHORLAND, s.r.o., v zast.

JUDr. Matúš Lemeš, advokát

K022366

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: TATRA BUILDING INVEST, s.r.o.

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Petzvalova 12/261, 059 01 Spišská Belá

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 47 241 799

Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Jozef Šperka, PhD., MBA

Sídlo správcu: Karpatská 3256/15, 058 01 Poprad

Spisová značka správcovského spisu: 4R/2/2017 S1366

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Prešov

Spisová značka súdneho spisu: 4R/2/2017

Druh podania: Oznam o zvolaní schôdze veriteľov

JUDr. Jozef Šperka, PhD., MBA, so sídlom kancelárie, Karpatská 3256/15, 058 01 Poprad, správca dlžníka TATRA BUILDING INVEST, s.r.o., Petzvalova 12/261, 059 01 Spišská Belá, IČO: 47 241 799, zapísaná v Obchodnom registri Okresného súdu Bratislava I, oddiel Sro, vložka číslo 84324/B, podľa § 126 ods. 1) zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov týmto **zvoláva schôdzu veriteľov, ktorá sa bude konať dňa 25.09.2017** (t.j. pondelok) **v kancelárii správcu Karpatská 3256/15, 058 01 Poprad, 1. poschodie, miestnosť číslo 122.**

Prezentácia sa uskutoční od 10:30 hod. **Začiatok schôdze o 11:00 hod.**

Program schôdze veriteľov:

1. Otvorenie;
2. Voľba veriteľského výboru;
3. Zistenie stanovísk veriteľov prihlásených pohľadávok;
4. Záver.

Právo zúčastniť sa na schôdzi veriteľov má každý veriteľ prihlásenej pohľadávky. Veritelia a ich zástupcovia sa na schôdzi veriteľov preukazujú platným preukazom totožnosti. Veritelia - fyzické osoby sa pri prezentácii musia preukázať dokladom totožnosti, veritelia - právnické osoby sa pri prezentácii musia preukázať výpisom z obchodného registra nie starším ako tri mesiace a dokladom totožnosti osoby konajúcej v ich mene, zástupcovia veriteľov sa pri prezentácii musia preukázať aj písomne udeleným splnomocnením.

V Poprade, 15.08.2017

JUDr. Jozef Šperka, PhD., MBA

správca

K022367

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Mgr. Peter Sopko
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Zichyho 7, 040 17 Košice - Barca
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 12.01.1959
Titul, meno a priezvisko správcu: Mgr. Peter Žoldoš
Sídlo správcu: Žriedlová 3, 040 01 Košice
Spisová značka správcovského spisu: 31OdK/51/2017
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka súdneho spisu: 31OdK/51/2017
Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

Mgr. Peter Žoldoš, správca majetku úpadcu Mgr. Peter Sopko, so sídlom kancelárie správcu: Žriedlová 3, 040 01 Košice, email: zoldosmail@gmail.com, konkurzné konanie vedené OS Košice I pod sp. zn. 31OdK/51/2017, oznamuje veriteľom, že do správcovského spisu je možné nahliadnuť v kancelárii správcu na adrese Žriedlová 3, 040 01 Košice, v pracovných dňoch pondelok až piatok počas úradných hodín kancelárie správcu od 9:00 hod. do 12:00 hod. a od 13:00 hod. do 16:00 hod.. Termín nahliadnutia do spisu je potrebné vopred si dohodnúť e-mailom na adrese: zoldosmail@gmail.com.

Mgr. Peter Žoldoš, správca

K022368

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Mgr. Peter Sopko
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Zichyho 7, 040 17 Košice - Barca
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 12.01.1959
Titul, meno a priezvisko správcu: Mgr. Peter Žoldoš
Sídlo správcu: Žriedlová 3, 040 01 Košice
Spisová značka správcovského spisu: 31OdK/51/2017 S1794
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka súdneho spisu: 31OdK/51/2017
Druh podania: Oznamenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

Mgr. Peter Žoldoš, správca majetku dlžníka Mgr. Peter Sopko, so sídlom kancelárie správcu: Žriedlová 3, 040 01 Košice, email: zoldosmail@gmail.com, konkurzné konanie vedené OS Košice I pod sp. zn. 31OdK/51/2017 týmto v súlade s ustanovením § 167I odsek 5 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej aj „ZKR“) v spojení s ustanovením § 32 odsek 7 ZKR zverejňuje číslo bankového účtu, na ktorý možno skladať kauciu veriteľmi, ktorí uplatnia svoje právo poprieť prihlásenú pohľadávku iného veriteľa.

Podľa ustanovenia § 32 odsek 7 ZKR popretie pohľadávky veriteľom je účinné, ak a) bolo podané na predpísanom tlačive a b) na bankový účet správcu bola pripísaná kaucia 350 eur s uvedením čísla pohľadávky zo zoznamu pohľadávok ako variabilného symbolu; na ten účel správca zverejní v Obchodnom vestníku bankový účet, na ktorý možno skladať kauciu; kauciu možno zložiť len do uplynutia lehoty na popretie pohľadávky, pričom pre každé popretie pohľadávky, ktorá bola uplatnená samostatnou prihláškou, musí byť zložená samostatná kaucia; kaucia tvorí súčasť všeobecnej podstaty; v prípade úplnej alebo čiastočnej dôvodnosti popretia má popierajúci veriteľ právo na vrátenie kaucie, ktoré môže uplatniť ako pohľadávku proti podstate.

Číslo bankového účtu: IBAN: SK11 0900 0000 0004 9313 6650.

Mgr. Peter Žoldoš, správca

K022369

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Andrea Butkovičová
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Pajorová 6, 040 01 Košice
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 17.05.1967
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Viera Bodová
Sídlo správcu: Žižkova 6, 040 01 Košice
Spisová značka správcovského spisu: 32OdK/42/2017 S1730
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka súdneho spisu: 32OdK/42/2017
Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

JUDr. Viera Bodová, správca majetku dlžníka Andrea Butkovičová, konkurzné konanie vedené OS Košice I pod sp. zn. 32OdK/42/2017 týmto v oznamuje veriteľom, že dňom uverejnenia tohto oznámenia v Obchodnom vestníku je možné nahliadať do konkurzného spisu v kancelárii správcu na adrese: Žižkova 6, 040 01 Košice, počas úradných hodín v dňoch Po – Pia od 8.00 hod. do 12.00 hod. a od 12.30 hod. do 15.00 hod. Žiadosti na zapísanie do poradovníka na nahliadanie do spisu zasielajte písomne na emailovú adresu: vierabodovake@gmail.com.

JUDr. Viera Bodová, správca

K022370

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Andrea Butkovičová
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Pajorová 6, 040 01 Košice
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 17.05.1967
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Viera Bodová
Sídlo správcu: Žižkova 6, 040 01 Košice
Spisová značka správcovského spisu: 32OdK/42/2017 S1730
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka súdneho spisu: 32OdK/42/2017
Druh podania: Oznámenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

JUDr. Viera Bodová, správca majetku dlžníka Andrea Butkovičová, konkurzné konanie vedené OS Košice I pod sp. zn. 32OdK/42/2017 týmto v súlade s ustanovením § 167I odsek 5 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej aj „ZKR“) v spojení s ustanovením § 32 odsek 7 ZKR zverejňuje číslo bankového účtu, na ktorý možno skladať kauciu veriteľmi, ktorí uplatnia svoje právo poprieť prihlásenú pohľadávku iného veriteľa.

Podľa ustanovenia § 32 odsek 7 ZKR popretie pohľadávky veriteľom je účinné, ak a) bolo podané na predpísanom tlačive a b) na bankový účet správcu bola pripísaná kaucia 350 eur s uvedením čísla pohľadávky zo zoznamu pohľadávok ako variabilného symbolu; na ten účel správca zverejní v Obchodnom vestníku bankový účet, na ktorý možno skladať kauciu; kauciu možno zložiť len do uplynutia lehoty na popretie pohľadávky, pričom pre každé popretie pohľadávky, ktorá bola uplatnená samostatnou prihláškou, musí byť zložená samostatná kaucia.

Číslo bankového účtu: IBAN: SK69 8360 5207 0042 0493 5834.

JUDr. Viera Bodová, správca

K022371

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Elexa Michal
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Kúpeľná 311, 049 24 Vlachovo
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 13.06.1985
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Viera Bodová
Sídlo správcu: Žižkova 6, 040 01 Košice

Spisová značka správcovského spisu: 32OdK/21/2017 S1730
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka súdneho spisu: 32OdK/21/2017
Druh podania: Oznámenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

JUDr. Viera Bodová, správca majetku dlžníka Michal Elexa, konkurzné konanie vedené OS Košice I pod sp. zn. 32OdK/21/2017 týmto v súlade s ustanovením § 167I odsek 5 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej aj „ZKR“) v spojení s ustanovením § 32 odsek 7 ZKR zverejňuje číslo bankového účtu, na ktorý možno skladať kauciu veriteľmi, ktorí uplatnia svoje právo poprieť prihlásenú pohľadávku iného veriteľa.

Podľa ustanovenia § 32 odsek 7 ZKR popretie pohľadávky veriteľom je účinné, ak a) bolo podané na predpísanom tlačive a b) na bankový účet správcu bola pripísaná kaucia 350 eur s uvedením čísla pohľadávky zo zoznamu pohľadávok ako variabilného symbolu; na ten účel správca zverejní v Obchodnom vestníku bankový účet, na ktorý možno skladať kauciu; kauciu možno zložiť len do uplynutia lehoty na popretie pohľadávky, pričom pre každé popretie pohľadávky, ktorá bola uplatnená samostatnou prihláškou, musí byť zložená samostatná kaucia.

Číslo bankového účtu: IBAN: SK69 8360 5207 0042 0493 5834.

JUDr. Viera Bodová, správca

K022372

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Basár Eduard
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Tatranská 6, 040 01 Košice-Staré Mesto
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 18.03.1949
Titul, meno a priezvisko správcu: Mgr. Tomáš Szalontay
Sídlo správcu: Žriedlová 3, 040 01 Košice
Spisová značka správcovského spisu: 31OdK/1/2017 S1717
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka súdneho spisu: 31OdK/1/2017
Druh podania: Oznámenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

Oznam o doručení prihlášky po základnej lehote na prihlasovanie pohľadávok

Mgr. Tomáš Szalontay, správca majetku úpadcu Eduard Basár, nar. 18.03.1949, bytom Tatranská 6, 040 01 Košice, podľa ustanovenia § 167I ods. 3 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej aj len ako „ZKR“) oznamuje, že po uplynutí základnej lehoty na prihlasovanie pohľadávok bola do kancelárie správcu doručená súhrnná prihláška nezabezpečených pohľadávok veriteľa Slovenská republika - Daňový úrad Košice, Rozvojová 2, 040 11 Košice.

Celková prihlásená suma: 413,28 €.

V Košiciach, dňa 11.08.2017

Mgr. Tomáš Szalontay, správca

K022373

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Koutun Martin
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Uralská 13, 040 12 Košice
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 13.03.1990
Obchodné meno správcu: HMG Recovery, k.s.
Sídlo správcu: Alžbetina 41, 040 01 Košice

Spisová značka správcovského spisu: 32OdK/49/2017 S1565
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka súdneho spisu: 32OdK/49/2017
Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

HMG Recovery, k.s., so sídlom Červeňova 14, 811 03 Bratislava, IČO: 46 333 908, zapísaná v Obchodnom registri Okresného súdu Bratislava I, oddiel: Sr, vložka č.: 1062/B, so sídlom správcovskej kancelárie Alžbetina 41, 040 01 Košice, zapísaná v Zozname správcov vedenom Ministerstvom spravodlivosti SR, značka správcu: S 1565, v mene ktorej koná JUDr. Tomáš Štefko, komplementár spoločnosti, správca dlžníka: **Martin Koutun**, nar. 13.03.1990, bytom Uralská 13, 040 12 Košice, týmto oznamuje, že do správcovského spisu je možné nahliadať v kancelárii správcu na adrese: Alžbetina 41, 040 01 Košice, a to v úradných hodinách počas pracovných dní od 9.00 do 12.00 hod. a od 13.00 do 16.00 hod. Termín je vhodné si vopred dohodnúť mailom na adrese recovery@hmg.sk, alebo na tel.: +421 908 458 117.

V Košiciach, dňa 14.08.2017

JUDr. Tomáš Štefko, komplementár spoločnosti HMG Recovery, k.s., správca dlžníka

K022374

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Koutun Martin
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Uralská 13, 040 12 Košice
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 13.03.1990
Obchodné meno správcu: HMG Recovery, k.s.
Sídlo správcu: Alžbetina 41, 040 01 Košice
Spisová značka správcovského spisu: 32OdK/49/2017 S1565
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka súdneho spisu: 32OdK/49/2017
Druh podania: Výzva zahraničným veriteľom na prihlásenie pohľadávok

V súlade s Nariadením Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29.05.2000, ako správca Dlžníka: **Martin Koutun**, nar. 13.03.1990, bytom Uralská 13, 040 12 Košice, (ďalej aj ako len „Dlžník“), Vám oznamujeme, že uznesením Okresného súdu Košice I, spis. zn.: **32OdK/49/2017** zo dňa 07.08.2017, bol vyhlásený konkurz na majetok Úpadcu a naša spoločnosť HMG Recovery, k.s., so sídlom správcovskej kancelárie Alžbetina 41, 040 01 Košice, IČO: 46 333 908, bola ustanovená do funkcie správcu Dlžníka. Uvedené uznesenie bolo uverejnené v Obchodnom vestníku SR č.: OV 154/2017 zo dňa 11.08.2017.

Toto uznesenie Okresného súdu Košice I nadobudlo právoplatnosť dňa 12.08.2017. Tohto dňa bol vyhlásený konkurz na majetok Dlžníka.

According to the Direction of the European Council No. 1346/2000 dated 29th of May 2000, as the bankruptcy trustee of the debtor, we are obliged to inform you that with the resolution of the District Court Košice I, proc. no.: 32OdK/49/2017, dated on 7th August 2017 bankruptcy procedure was declared on the Debtor's assets: Martin Koutun, domicile: Uralská 13, 040 12 Košice, Slovak Republic, date of birth: 13th March 1990 and our company HMG Recovery, k.s., registered seat at Alžbetina 41, 040 01 Košice, Slovak Republic, company identification No.: 46 333 908, was appointed to the function of bankruptcy trustee. The abovementioned resolution was published in Commercial Gazette of Slovak republic No.: OV 154/2017 dated on 11th August 2017.

This resolution of the District Court Košice I became valid on 12th August 2017. The bankruptcy procedure was declared as of this date.

V zmysle zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej aj ako len „**ZKR**“) veritelia Dlžníka sú povinní v základnej prihlasovacej lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásiť svoje pohľadávky v jednom rovnopise u správcu, na adrese HMG Recovery, k.s., so sídlom správcovskej kancelárie Alžbetina 41, 040 01 Košice, Slovenská republika.

Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa, meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo Dlžníka, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojovania pohľadávky zo všeobecnej podstaty, celkovú sumu pohľadávky s rozdelením na istinu a príslušenstvo a podpis.

Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť predložená samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva.

Rovnakým spôsobom uplatňujú svoje pohľadávky aj veritelia pohľadávok, ktorých vznik je viazaný na splnenie podmienky, pričom sa uvedie skutočnosť, na základe ktorej má pohľadávka vzniknúť alebo podmienku, od ktorej závisí vznik pohľadávky.

V konkurze uplatňuje svoju pohľadávku prihláškou aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako Dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku úpadcu.

Pohľadávka sa uplatňuje v mene EUR.

K prihláške sa pripájajú listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške.

Ak veriteľ nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, v prihláške je povinný uviesť zástupcu na doručovanie písomností, ktorý má bydlisko alebo sídlo na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámi správcovi.

Ak sa prihlasuje nepeňažná pohľadávka, k prihláške sa pripojí aj znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky, inak sa na prihlášku neprihliada.

According to the Act No. 7/2005 Coll. Bankruptcy and Restructuring Act (hereinafter only „the BRA”) the creditors of the debtor have to lodge their claims in a basic time period of 45 days beginning with the declaration of the bankruptcy on Debtor’s assets in one original to the bankruptcy trustee to the address HMG Recovery, k.s., Alžbetina 41, 040 01 Košice, Slovak Republic.

The lodgment of claim has to be fulfilled in prescribed form and provide information about the name, surname and the domicile or business name and registered office of bankrupt/debtor, about the name, surname and the domicile or business name and registered office of creditor, the legal cause of claim, ranking of the satisfaction of the claim from the debtor's estate and the amount of the principal and the interests, the legal cause of the interests; the lodgment of claim has to be signed.

Each secured claim must be lodged separately. Creditors with claims secured with securities also fill in the registration form which has to provide information about the object to which the security is tied, secured sum of claim, type of security and legal cause of security.

Also creditors, who have claim against the third person, however secured by Debtor's assets, have to lodge their claim in bankruptcy proceedings in question.

The claim has to be lodged in currency named as EUR.

Documents proving the information provided in the lodgment of claim have to be enclosed to the lodgment of claim.

In case the creditor does not have a seat or an address or a branch office in the Slovak Republic a representative with an address or a seat in the Slovak Republic has to be stated and noted to the bankruptcy trustee.

In case a non-financial claim is lodged, an expert opinion stating the value of the claim has to be added otherwise creditor's lodgment will not be considered as the lodgment of claim.

Na prihlášky veriteľov, ktoré nebudú spĺňať zákonom stanovené podmienky a nebudú podpísané, sa v konkurznom konaní neprihliada ako na prihlášku.

Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie práva a ďalšie práva spojené s prihlášenou pohľadávkou.

Neprihlášené zabezpečovacie právo uplynutím základnej lehoty na prihlasovanie pohľadávok zanikne.

Správca ani súd nie sú povinní vyzvať veriteľa na doplnenie alebo opravu neúplnej alebo nesprávnej prihlášky.

Lodgement of claims that will not fulfil the requirements stated by the law or will be not signed or an expert

opinion (in case of non-financial claim) will not be attached to the lodgement of claim shall not be considered as lodgement of claims in the bankruptcy proceedings.

The lodgement of claim served to the bankruptcy trustee after the basic period of time elapses, shall be considered as the lodgement of claim however the creditor does not have to exercise the voting rights and other rights connecting with the lodged claims.

Not lodged security rights become extinct after the lodgement basic period of time elapses.

The trustee or the court does not have the duty to notify the creditor to amend or to correct the incorrect or the incomplete lodgement of claim.

Veriteľ zodpovedá za správnosť údajov uvedených v prihláške podľa § 30 ZKR.

The creditor is responsible for the legitimacy of his registration according to the article 30 of the BRA.

Toto zverejnenie sa vzťahuje k zahraničným veriteľom, ktorých pobyt a sídlo nie je známe z dokumentov dlžníka.

This information is designed for foreign creditors, whose place of residence or seat is not obvious from the business documentation of the debtor.

V / In Košice, dňa / on 14th August 2017

HMG Recovery, k.s., správca Dlužníka / debtor's trustee, JUDr. Tomáš Štefko, komplementár spoločnosti / unlimited partner

K022375

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Róbert Valkovič

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Tibava 12, 073 01 Tibava

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 24.02.1981

Obchodné meno správcu: Advisors k.s.

Sídlo správcu: Dolná 6, 974 01 Banská Bystrica

Spisová značka správcovského spisu: 32OdK/51/2017 S1590

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Košice I

Spisová značka súdneho spisu: 32OdK/51/2017

Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

Advisors k.s., so sídlom kancelárie Cukrovarská 32/2, 075 01 Trebišov, správca konkurznej podstaty dlžníka **Róbert Valkovič, nar. 24.02.1981, bytom: Tibava 12, 073 01 Tibava**, oznamuje veriteľom, že dňom uverejnenia tohto

oznámenia v Obchodnom vestníku SR je možné nahliadať do konkurzného spisu v kancelárii správcu na adrese Cukrovarská 32/2, 075 01 Trebišov, počas stránkových hodín v dňoch pondelok až piatok v čase od 09:00 hod. do 12:00 hod. a od 13:00 hod. do 16:00 hod.

Žiadosti na zapísanie do poradovníka na nahliadanie do spisu možno podať písomne na vyššie uvedenej adrese alebo na tel. č.: 0948 828 233, 0902 919 638 alebo emailom: office@advisorsks.sk

Advisors k.s.

správca konkurznej podstaty

K022376

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Natália Lacková
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Adlerova 839/13, 040 22 Košice
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 13.03.1978
Titul, meno a priezvisko správcu: Ing. Milan Polončák, PhD.
Sídlo správcu: Vojenská 12, 040 01 Košice
Spisová značka správcovského spisu: 30OdK/9/2017, s1287
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka súdneho spisu: 30OdK/9/2017
Druh podania: Oznámenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

Ing. Milan Polončák, PhD., Vojenská 12, 040 01 Košice, ako správca dlžníka Natália Lacková, nar. 13.03.1978, bytom Adlerova 839/13, 040 22 Košice, týmto v súlade s § 167l ods. 5 a § 32 ods. 7 písm. b) ZKR oznamuje veriteľom, ktorí uplatnia svoje právo na popretie pohľadávky iného veriteľa, že kauciu vo výške 350,00 EUR s uvedením čísla pohľadávky zo zoznamu pohľadávok ako variabilného symbolu sú povinní zložiť na účet č. SK98 1100 0000 005915311619.

Ing. Milan Polončák, PhD., správca

K022377

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Lucia Dolanská
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Železiarská 68, 040 15 Košice
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 10.04.1988
Titul, meno a priezvisko správcu: Ing. Slávka Molčanyiová, PhD.
Sídlo správcu: Klokočov 45, 072 36 Klokočov
Spisová značka správcovského spisu: 26OdK/53/2017 S1270
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka súdneho spisu: 26OdK/53/2017
Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

OZNAM

Ing. Slávka Molčanyiová, PhD., správca podstaty dlžníka Lucia Dolanská, nar. 10.04.1988, bytom: Železiarská 68, 040 15 Košice oznamuje v konkurznom konaní vedenom na Okresnom súde Košice I, č.k.: 26OdK/53/2017, že do správcovského spisu je možné nahliadnuť v kancelárii správcu na adrese: Klokočov 45, 072 36 Klokočov, v pracovných dňoch v čase od 6:00 hod do 12:00 hod. Žiadosť o nahliadnutie do spisu možno podať písomne na adrese správcu, telefonicky na tel. č. 0905 647 435 alebo e-mailom na adrese consulting.slavka@gmail.com.

K022378

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Lucia Dolanská
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Železiarská 68, 040 15 Košice
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 10.04.1988
Titul, meno a priezvisko správcu: Ing. Slávka Molčanyiová, PhD.
Sídlo správcu: Klokočov 45, 072 36 Klokočov
Spisová značka správcovského spisu: 26OdK/53/2017 S1270
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka súdneho spisu: 26OdK/53/2017
Druh podania: Oznámenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

Oznámenie účtu na zloženie kaucie pri popretí pohľadávky Ing. Slávka Molčanyiová, PhD., správca podstaty dlžníka Lucia Dolanská, nar. 10.04.1988, bytom: Železiarská 68, 040 15 Košice oznamuje v konkurznom konaní vedenom na Okresnom súde Košice I, č.k.: 26OdK/53/2017 v zmysle § 32 ods. 7 písm. b) zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v platnom znení, že bankový účet, na ktorý možno skladať kauciu pri popretí pohľadávky veriteľom je vedený v ČSOB, a.s.; číslo účtu: **SK47 7500 0000 0040 2325 6269**. Kauciu možno zložiť len do uplynutia lehoty na popretie pohľadávky, pričom pre každé popretie pohľadávky, ktorá bola uplatnená samostatnou prihláškou, musí byť zložená samostatná kaucia.

K022379

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Róbert Valkovič
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Tibava 12, 073 01 Tibava
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 24.02.1981
Obchodné meno správcu: Advisors k.s.
Sídlo správcu: Dolná 6, 974 01 Banská Bystrica
Spisová značka správcovského spisu: 32OdK/51/2017 S1590
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka súdneho spisu: 32OdK/51/2017
Druh podania: Výzva zahraničným veriteľom na prihlásenie pohľadávok

V súlade s nariadením Rady /EÚ/ č. 2015/848 z 20. mája 2015, ako správca dlžníka **Róbert Valkovič, nar. 24.02.1981, bytom: Tibava 12, 073 01 Tibava** (ďalej len „dlžník“), oznamujem, že uznesením Okresného súdu Košice I, sp. zn.: 32OdK/51/2017, zo dňa 08.08.2017 bol vyhlásený konkurz na majetok dlžníka.

According to the Direction of the European Council No. 2015/848 dated 20th May 2015, as the trustee of the debtor Róbert Valkovič, date of birth 24.02.1981, residency at: Tibava 12, 073 01 Tibava, (hereinafter only “the Debtor“), my duty is to inform that by the resolution of the District Court Košice I, No. 32OdK/51/2017 dated on 08th of august 2017, the bankruptcy was declared on the Debtor’s estate.

Toto uznesenie Okresného súdu Košice I bolo zverejnené v Obchodnom vestníku č. 155/2017 dňa 14.08.2017. Dňom 15.08.2017 bol vyhlásený konkurz na majetok úpadcu.

This resolution of the District Court Košice I was published in Business Journal No. 155/2017 on 14th of august 2017. Bankruptcy was declared on 15th of august 2017.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku, pričom za deň zverejnenia (doručenia) súdneho rozhodnutia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení súdneho rozhodnutia v Obchodnom vestníku. Vyhlásením konkurzu sa dlžník stáva úpadcom (§ 167a ods. 3 ZKR v spojení s ust. § 199 ods. 9 ZKR).

The bankruptcy begins by declaring the bankruptcy. The bankruptcy is considered as declared by publishing the resolution on declaring the bankruptcy in the Business Journal, whereby as the day of publishing (delivery) of the judicial decision the day following the day after the publishing of the judicial decision in the Commercial report shall be considered.

V zmysle zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii (ďalej len „ZKR“) veritelia Dlžníka sú povinní v lehote 45 dní od povolenia reštrukturalizácie prihlásiť svoje pohľadávky voči dlžníkovi v jednom rovnopise u správcu na adresu:

Advisors k.s.

Cukrovarská 32/2

075 01 Trebišov

Slovenská republika

Under the Act no. 7/2005 Coll. on Bankruptcy and Restructuring (the "Act on Bankruptcy and Restructuring-ABR") the creditors of the debtor are required within the deadline of 45 days from the permission of restructuring to lodge their claims against the Debtor in one counterpart with the trustee to the address:

Advisors k.s.

Cukrovarská 32/2

075 01 Trebišov

Slovak Republic

Za začiatok plynutia lehoty na prihlásenie pohľadávok sa považuje deň 16.08.2017

The date 16th of august 2017 is considered to be the start of elapsing the period for lodging the claims.

Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo a ďalšie práva spojené s prihlásenou pohľadávkou. Právo na pomerné uspokojenie veriteľa tým nie je dotknuté; môže byť však uspokojený len z výťažku zaradeného do rozvrhu zo všeobecnej podstaty, ktorého zámer zostaviť bol oznámený v Obchodnom vestníku po doručení prihlášky správcovi. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správca zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy (§ 167l ods. 3 ZKR).

If the creditor delivers the application later to the trustee, the application shall be taken into consideration, but the creditor cannot exercise the right to vote and other rights related to the registered claim. The right to

proportional satisfaction of the creditor shall not be touched; he can be satisfied only from the gains put into the schedule from the general property, whose aim to put together was published in the Business Journal after the delivery of the application to the trustee. The registration of such claim into the list of the claims publishes the trustee in the Business Journal with stating the creditor and the registered sum (§ 167I sec. 3 BRA).

V konkurze uplatňuje svoju pohľadávku prihláškou aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako úpadcovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku úpadcu. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená. (§ 167I ods. 2 ZKR).

In the bankruptcy also the creditor alleges his claim by the application, who has the claim towards other person as the bankrupt, if it is assured by the security right referring to the property of the bankrupt. Such creditor can be satisfied in the bankruptcy only from the gains acquired by encashing the property, which ensures his claim, whereby the rights to vote at the meeting of the creditors can exercise only in that extent, in which his claim will be probably satisfied from the property, by which it is assured (§ 167I sec. 2 BRA).

Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti, inak sa na prihlášku neprihliada. Základnými náležitosťami prihlášky sú: a) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa, b) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo úpadcu, c) právny dôvod vzniku pohľadávky, d) poradie uspokojovania pohľadávky zo všeobecnej podstaty, e) celková suma pohľadávky, f) podpis (§ 29 ods. 1 ZKR).

The application must be submitted on a pre-printed form and must include basic requirements; otherwise it will not be taken into consideration. The basic requirements of the application are: a) name, surname and residence or name and seat of the creditor, b) name, surname and residence or name and seat of the bankrupt, c) legal reason of the establishment of the claim, d) order of satisfying the claim from the general property, e) total sum of the claim, f) signature (§ 29 sec. 1 BRA).

Vzor tlačiva prihlášky a ostatných potrebných dokumentov je k dispozícii na internetovej stránke Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky, na nasledovnom linku: <https://www.justice.gov.sk/Formulare/Stranky/Konkurz-a-restrukturalizacia.aspx>

The application must be filed in the prescribed form. A model application form and other necessary documents are available on the website of the Ministry of Justice of the Slovak Republic on the following link: <https://www.justice.gov.sk/Formulare/Stranky/Konkurz-a-restrukturalizacia.aspx>

Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR).

For each assured claim one application must be submitted with stating the assured sum, type, order, subject and legal reason of establishment of the security right (§ 29 sec. 2 BRA).

V prihláške podmienenej pohľadávky musí byť uvedená aj skutočnosť, na základe ktorej má pohľadávka vzniknúť alebo podmienka, od ktorej závisí vznik pohľadávky (§ 29 ods. 3 ZKR).

In the application of conditional claim must be stated also the fact on which basis the claim should arise or the condition, from which the establishment of the claim depends (§ 29 sec. 3 BRA).

Celková suma pohľadávky sa v prihláške rozdelí na istinu a príslušenstvo, pričom príslušenstvo sa v prihláške rozdelí podľa právneho dôvodu vzniku (§ 29 ods. 4 ZKR).

The total sum of the claim shall be divided in the application in the principal and fixtures, whereby the fixtures shall be divided in the application according to the legal reason of the establishment (§ 29sec. 4 BRA).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

The claim shall be alleged in Euros. If the claim is not alleged in Euros, the sum of the claim shall be stated by the trustee by the conversion according to the exchange rate determined and published on the day of bankruptcy declaration by the European Central Bank or National Bank of Slovakia. If the claim is alleged in currency, whose reference exchange rate is not stated or published by the European Central Bank or by the National Bank of Slovakia, the sum of the claim shall be determined by the trustee with professional care (§ 29 sec. 5 BRA).

K prihláške sa pripoja listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

To the claim shall be attached the documents, which prove the stated facts. The creditor, who is the accounting unit, determines in the application a statement, if he accounts the claim in the accountancy, in which extent, or possible reasons, why he does not accounts the claim in the accountancy (§ 29 sec. 6 BRA).

Prihlásenú pohľadávku je oprávnený poprieť len iný prihlásený veriteľ.

Authorised for denial of registered claim is only another registered creditor.

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

The creditor, who does not have the residence or seat or affiliation of the company in the Slovak republic, is obliged to determine his representative with residence or seat in the Slovak republic for delivering and to announce the determination of the representative to the trustee, otherwise the documents will be delivered only by publishing them in the Business Journal (§ 29 sec. 8 BRA).

Táto výzva sa vzťahuje na veriteľov, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike v súlade s č. 54 Nariadenia Rady (EÚ) č.2015/848 z 20. mája 2015.

This notice refers to the creditors who have their domicile or registered seat in other EU member state than in the Slovak Republic according to the Direction of the European Council No. 2015/848 dated 20th May 2015.

Advisors k.s., správca konkurznej podstaty

Advisors k.s., trustee

K022380

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Jozef Doboš

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Vinohradnícka 128/6, 076 31 Streda nad Bodrogom

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 19.05.1950

Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Jana Závodská

Sídlo správcu: Slovenskej jednoty 8, 040 01 Košice
Spisová značka správcovského spisu: S737/30OdK/2/2017
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka súdneho spisu: 30OdK/2/2017
Druh podania: Oznamenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

Správca dlžníka: Jozef Doboš, bytom Vinohradnícka 128/6, Streda nad Bodorogom oznamuje, že dňa 14.08.2017 mu bola doručená prihláška veriteľa Slovenská sporiteľňa a.s., Tomášikova 48, Bratislava, vo výške 2 344,41 €, ktorú zapísal do zoznamu pohľadávok dňa 14.08.2017.

V Košiciach dňa 14.08.2017

JUDr. Jana Závodská, správca

K022381

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Norbert Kiršfeld
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: ulica 1. Mája 137, 049 11 Plešivec
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 11.07.1974
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Juraj Biroš
Sídlo správcu: Rázusova 1, 040 01 Košice
Spisová značka správcovského spisu: 31OdK/6/2017 S795
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka súdneho spisu: 31OdK/6/2017
Druh podania: Oznamenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

Oznámenie správcu o zapísaní pohľadávok do zoznamu pohľadávok po základnej prihlasovacej lehote.

JUDr. Juraj Biroš, so sídlom Rázusova 1, 040 01, správca podstaty dlžníka : Norbert Kiršfeld, nar. 11.07.1974, bytom ul. 1.Mája 137, 049 01 Plešivec, oznamuje účastníkom konkurzného konania sp.zn. 31OdK/6/2017, že v súlade s ust. §28 ods. 3 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v platnom znení, boli zapísané dňa 31.07.2017 do zoznamu pohľadávok pod por.č. 6-9, pohľadávky celkom v sume 23.823,67 EUR veriteľa Všeobecná úverová banka, a.s. Bratislava, doručené správcovi dňa 31.07.2017

V Košiciach, dňa 14.08.2017

JUDr. Juraj Biroš, správca podstaty

K022382

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Norbert Kiršfeld
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: ulica 1. Mája 137, 049 11 Plešivec
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 11.07.1974
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Juraj Biroš
Sídlo správcu: Rázusova 1, 040 01 Košice
Spisová značka správcovského spisu: 31OdK/6/2017 S795
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka súdneho spisu: 31OdK/6/2017
Druh podania: Súpis všeobecnej podstaty

JUDr. Juraj Biroš, so sídlom Rázusova 1, 040 01 Košice, zapísaný v zozname správcov Ministerstva spravodlivosti SR pod č. S795, správca dlžníka : Norbert Kiršfeld, nar. 11.07.1974, bytom ul. 1.Mája 137, 049 01 Plešivec, týmto

v zmysle ust. § 167j ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších zmien a doplnkov zverejňuje súpis majetku konkurznej podstaty.

Dlžník nedisponuje žiadnym majetkom, ktorý by mohol byť zapísaný do súpisu majetku konkurznej podstaty.

V Košiciach, dňa 14.08.2017

JUDr. Juraj Biroš, správca podstaty

K022383

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Norbert Kiršfeld
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: ulica 1. Mája 137, 049 11 Plešivec
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 11.07.1974
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Juraj Biroš
Sídlo správcu: Rázusova 1, 040 01 Košice
Spisová značka správcovského spisu: 31OdK/6/2017 S795
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka súdneho spisu: 31OdK/6/2017
Druh podania: Oznam o zrušení konkurzu z dôvodu, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu

Oznam o zrušení konkurzu z dôvodu, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu.

Podľa zoznamu majetku dlžníka zo dňa 14.08.2017 a písomného vyhlásenia úpadcu zo dňa 27.07.2017, dlžník nie je vlastníkom žiadneho majetku.

Na základe týchto skutočností, potom čo správca zistil podľa ust. § 167v ods. 1 ZKR, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu zakotvené v ust. § 167t ods. 1 ZKR oznamuje v Obchodnom vestníku, že sa konkurz končí.

Týmto oznámením v Obchodnom vestníku sa konkurz dlžníka : Norbert Kiršfeld, nar. 11.07.1974, bytom ul. 1.Mája 137, 049 11 Plešivec, zrušuje.

V Košiciach, dňa 14.08.2017

JUDr. Juraj Biroš, správca podstaty

K022384

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Peter Keresztési
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Tichá 20, 040 03 Košice
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 32 528 272
Titul, meno a priezvisko správcu: Mgr. Martin Galgoczy
Sídlo správcu: M.R.Štefánika 1832, 075 01 Trebišov
Spisová značka správcovského spisu: 26OdK/6/2017 S1560
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka súdneho spisu: 26OdK/6/2017
Druh podania: Súpis všeobecnej podstaty

Súpis všeobecnej podstaty

Text:

Správca podstaty podľa § 76 ods. 1 ZKR zverejňuje súpis majetku úpadcu podľa predloženého majetku dlžníka Petra Keresztesiho, IČO: 32528272 , bytom Tichá 20, 040 03 Košice v konkurznom konaní, vedenom pod č. k. 26OdK/6/2017 , informácií od úpadcu, vlastných zistení a šetrení ku dňu zverejnenia:

- Všeobecná podstata:

žiadny majetok

V prípade aktuálnosti správca súpis majetku bude pravidelne aktualizovať v zmysle § 76 ods. 3 ZKR.

V Trebišove 14.8.2017

JUDr. Martin Galgoczy

Správca S1560