

K014945**Spisová značka:** 2K/35/2014

Okresný súd Bratislava I v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: INTERSET Bratislava, s.r.o., Židovská 3/104716,811 01 Bratislava, IČO: 35879190 správcom ktorého je: JUDr. Dušan Repák, so sídlom kancelárie Križna 47, 811 07 Bratislava, značka správcu S404, o návrhu obchodnej spoločnosti: Slovenská konsolidačná, a.s., so sídlom Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, IČO: 35 776 005, na vstup do konkurzného konania, **rozhodol**

Súd povoľuje vstup nového veriteľa: Slovenská konsolidačná, a.s., so sídlom Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, IČO: 35 776 005, do konkurzného konania namiesto pôvodného veriteľa: Finančné riaditeľstvo Slovenskej republiky, so sídlom Lazovná 63, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 42 499 500, s pohľadávkami v celkovej sume 58 338,04 €.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je oprávnený podať odvolanie ten, koho sa prevod alebo prechod pohľadávky priamo týka, do 15 dní odo dňa jeho doručenia, a to písomne, v dvoch vyhotoveniach na Okresný súd Bratislava I.

Lehota na odvolanie plynie od zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku, a to aj v prípade, že bude doručené aj iným spôsobom ako zverejnením v Obchodnom vestníku.

V odvolaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). V odvolaní sa musí uviesť spisová značka konania, odvolanie musí byť podpísané a musí byť predložené v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie odvolania na trovy toho, kto odvolanie urobil.

Okresný súd Bratislava I dňa 22.6.2017

JUDr. Katarína Bartalská, sudca

K014946**Spisová značka:** 2K/35/2014

Okresný súd Bratislava I v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: INTERSET Bratislava, s.r.o., Židovská 3/104716,811 01 Bratislava, IČO: 35879190 správcom ktorého je: JUDr. Dušan Repák, so sídlom kancelárie Križna 47, 811 07 Bratislava, značka správcu S404, o návrhu obchodnej spoločnosti: Slovenská konsolidačná, a.s., so sídlom Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, IČO: 35 776 005, na vstup do konkurzného konania, **rozhodol**

Súd povoľuje vstup nového veriteľa: Slovenská konsolidačná, a.s., so sídlom Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, IČO: 35 776 005, do konkurzného konania namiesto pôvodného veriteľa: Úrad pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou so sídlom Žellova 2, 821 08 Bratislava, s pohľadávkami v celkovej sume 80 €.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je oprávnený podať odvolanie ten, koho sa prevod alebo prechod pohľadávky priamo týka, do 15 dní odo dňa jeho doručenia, a to písomne, v dvoch vyhotoveniach na Okresný súd Bratislava I.

Lehota na odvolanie plynie od zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku, a to aj v prípade, že bude doručené aj iným spôsobom ako zverejnením v Obchodnom vestníku.

V odvolaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). V odvolaní sa musí uviesť spisová značka konania, odvolanie musí byť podpísané a musí byť predložené v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie odvolania na trovy toho, kto odvolanie urobil.

Okresný súd Bratislava I dňa 22.6.2017

JUDr. Katarína Bartalská, sudca

K014947**Spisová značka:** 2K/35/2014

Okresný súd Bratislava I v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: INTERSET Bratislava, s.r.o., Židovská 3/104716, 811 01 Bratislava, IČO: 35879190 správcom ktorého je: JUDr. Dušan Repák, so sídlom kancelárie Krížna 47, 811 07 Bratislava, značka správcu S404, o návrhu obchodnej spoločnosti: Slovenská konsolidačná, a.s., so sídlom Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, IČO: 35 776 005, na vstup do konkurzného konania, **rozhodol**

Súd povoľuje vstup nového veriteľa: Slovenská konsolidačná, a.s., so sídlom Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, IČO: 35 776 005, do konkurzného konania namiesto pôvodného veriteľa: Všeobecnou zdravotnou poisťovňou, a.s., so sídlom Panónska cesta 2, 851 04 Bratislava, s pohľadávkami v celkovej sume 3 757,89 €.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je oprávnený podať odvolanie ten, koho sa prevod alebo prechod pohľadávky priamo týka, do 15 dní odo dňa jeho doručenia, a to písomne, v dvoch vyhotoveniach na Okresný súd Bratislava I.

Lehota na odvolanie plynie od zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku, a to aj v prípade, že bude doručené aj iným spôsobom ako zverejnením v Obchodnom vestníku.

V odvolaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). V odvolaní sa musí uviesť spisová značka konania, odvolanie musí byť podpísané a musí byť predložené v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie odvolania na trovy toho, kto odvolanie urobil.

Okresný súd Bratislava I dňa 22.6.2017

JUDr. Katarína Bartalská, sudca

K014948**Spisová značka:** 2K/35/2014

Okresný súd Bratislava I v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: INTERSET Bratislava, s.r.o., so sídlom Židovská 3/104716, 811 01 Bratislava, IČO: 35 879 190, správcom ktorého je: JUDr. Dušan Repák, so sídlom kancelárie Krížna 47, 811 07 Bratislava, zn. správcu: S 404

rozhodol

Súd odvoláva: JUDr. Dušan Repák, so sídlom kancelárie Krížna 47, 811 07 Bratislava, zn. správcu: S 404, z funkcie správcu úpadcu: INTERSET Bratislava, s.r.o., so sídlom Židovská 3/104716, 811 01 Bratislava, IČO: 35 879 190.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 ZKR). Uznesenie sa považuje za doručené dňom jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Bratislava I dňa 22.6.2017

JUDr. Katarína Bartalská, sudca

K014949**Spisová značka:** 3K/23/2016

Okresný súd Bratislava I v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Switch spol. s r. o., so sídlom Štefánikova 94, 900 01 Modra, IČO: 35 911 247, správcom ktorého je Ing. Anett Pirohár, so sídlom kancelárie Jaskový rad 189, 831 01 Bratislava, zn. správcu: S 1534, o návrhu správcu na priznanie paušálnej odmeny za výkon funkcie do konania prvej schôdze veriteľov

rozhodol

Súd priznáva Ing. Anett Pirohár, so sídlom kancelárie Jaskový rad 189, 831 01 Bratislava, zn. správcu: S 1534, paušálnu odmenu za výkon funkcie správcu do konania prvej schôdze veriteľov vo výške 6.638,78 Eur.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 ZKR).

Okresný súd Bratislava I dňa 19.6.2017

JUDr. Katarína Bartalská, sudca

K014950

Spisová značka: 37OdK/14/2017

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Ľudovít Botlo, nar. 29.07.1971, trvale bytom Kysucká 886/6, 903 01 Senec, zastúpeným: Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Ľudovít Botlo, nar. 29.07.1971, trvale bytom Kysucká 886/6, 903 01 Senec.

II. Ustanovuje správcu: JUDr. Martin Malich, so sídlom kancelárie Záhradnícka 30, 821 08 Bratislava, zn. správcu: S1695.

III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky prihláškou postupom podľa § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení (ďalej ako „ZKR“) v jednom rovnopise u správcu na adrese jeho kancelárie. Na prihlášky doručené správcovi neskôr sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznami v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačíve a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na ňu v konkurze neprihliadne. Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení vyhlášky č. 25/2017 Z.z. (vzor tlačíva je dostupný aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR www.justice.gov.sk, v časti praktické informácie, vzory podaní a formuláre). K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti.

IV. Dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov), a to v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.

V. Správca je povinný bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známym veriteľom, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

37OdK/14/2017

VI. Správca je povinný do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky

týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné /§ 198 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov/.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v obchodnom vestníku.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uvedené v § 166a písm. a), b) a c) ZKR, a to aj pohľadávky, ktoré už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou. Uplatniť v konkurze prihláškou možno aj oddĺžením nedotknuté pohľadávky.

Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR). Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR). Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR). Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

V konkurze môže svoje práva uplatniť prihláškou aj ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu alebo ten, kto dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. Takíto veritelia právo uplatňujú v konkurze rovnako, ako by uplatňovali zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

Podľa § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze môžu byť uspokojené tieto pohľadávky:

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

Podľa § 166b ods. 1 ZKR, za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje:

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Podľa § 166c ods. 1 ZKR, oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky:

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166e ods. 2 ZKR, oddĺžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov.

Podľa § 166e ods. 3 ZKR, pohľadávka, ktorá sa v dôsledku oddĺženia stala voči dlžníkovi nevymáhateľná, je aj naďalej vymáhateľná voči ručiteľovi alebo inej osobe, ktorá pohľadávku voči dlžníkovi zabezpečuje.

Podľa § 166e ods. 4 ZKR, na nevymáhateľnosť pohľadávky voči dlžníkovi súd prihliadne aj bez námietky dlžníka. Orgán verejnej moci je povinný hľadať na dlžníka vo vzťahu k pohľadávke, ktorá sa stala nevymáhateľná (§ 166b), ako by na neho hľadel, keby rozhodol o trvalom upustení od vymáhania pohľadávky.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak:

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ

neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,

- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
 - d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
 - e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
 - f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť,
 - g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
 - h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- 37OdK/14/2017
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
 - j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
 - k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
 - l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydľie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremičia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Bratislava I dňa 19.6.2017

JUDr. Vladimír Sklenka, sudca

K014951

Spisová značka: 37OdK/15/2017

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Soňa Polčicová, nar. 02.07.1989, trvale bytom Kuchyňa 36, 900 52 Kuchyňa, zastúpeným: Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

rozhodol

- I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Soňa Polčicová, nar. 02.07.1989, trvale bytom Kuchyňa 36, 900 52 Kuchyňa.
- II. Ustanovuje správcu: Mgr. Zuzana Gregorová, so sídlom kancelárie Kocelova 17, 821 08 Bratislava, zn. správcu: S1824.
- III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky prihláškou postupom podľa § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení (ďalej ako „ZKR“) v jednom rovnopise u správcu na adrese jeho kancelárie. Na prihlášky doručené správcovi neskôr sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznami v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačíve a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na ňu v konkurze neprihliadne. Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení vyhlášky č. 25/2017 Z.z. (vzor tlačíva je dostupný aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR www.justice.gov.sk, v časti praktické informácie, vzory podaní a formuláre). K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti.
- IV. Dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov), a to v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.
- V. Správca je povinný bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známym veriteľom, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29. mája 2000 o konkurznom konaní.
- VI. Správca je povinný do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.
- VII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné /§ 198 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov/.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v obchodnom vestníku.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uvedené v § 166a písm. a), b) a c) ZKR, a to aj pohľadávky, ktoré už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou. Uplatniť v konkurze prihláškou možno aj oddĺžením nedotknuté pohľadávky.

Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR). Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR). Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR). Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

V konkurze môže svoje práva uplatniť prihláškou aj ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie vecí zo súpisu alebo ten, kto dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. Takíto veritelia právo uplatňujú v konkurze rovnako, ako by uplatňovali zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie vecí s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

Podľa § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze môžu byť uspokojené tieto pohľadávky:

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

Podľa § 166b ods. 1 ZKR, za nevymáhatelné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje:

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhatelná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,

- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Podľa § 166c ods. 1 ZKR, oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky:

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166e ods. 2 ZKR, oddĺžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov.

Podľa § 166e ods. 3 ZKR, pohľadávka, ktorá sa v dôsledku oddĺženia stala voči dlžníkovi nevymáhateľná, je aj naďalej vymáhateľná voči ručiteľovi alebo inej osobe, ktorá pohľadávku voči dlžníkovi zabezpečuje.

Podľa § 166e ods. 4 ZKR, na nevymáhateľnosť pohľadávky voči dlžníkovi súd prihliadne aj bez námietky dlžníka. Orgán verejnej moci je povinný hľadať na dlžníka vo vzťahu k pohľadávke, ktorá sa stala nevymáhateľná (§ 166b), ako by na neho hľadel, keby rozhodol o trvalom upustení od vymáhania pohľadávky.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak:

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa

alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,

- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremičia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

3

Okresný súd Bratislava I dňa 19.6.2017

JUDr. Vladimír Sklenka, sudca

K014952

Spisová značka: 8K/53/2014

Okresný súd Bratislava I v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: HOTEL BONBÓN spol. s r.o., so sídlom Štefanovičova 12, 811 04 Bratislava, IČO: 36 228 117, správcom ktorého je JUDr. Peter Kubik, so sídlom kancelárie Hlavná 48, 929 01 Dunajská Streda, zn. správcu: S 1223, o návrhu obchodnej spoločnosti: Slovenská konsolidačná, a.s., so sídlom Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, IČO: 35 776 005, na vstup do konkurzného konania,

rozhodol

Súd povoľuje vstup nového veriteľa: Slovenská konsolidačná, a.s., so sídlom Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, IČO: 35 776 005, do konkurzného konania namiesto pôvodného veriteľa: Finančné riaditeľstvo Slovenskej republiky, so sídlom Lazovná 63, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 42 499 500, s pohľadávkami v celkovej sume 8 629,40 €.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je oprávnený podať odvolanie ten, koho sa prevod alebo prechod pohľadávky priamo týka, do 15 dní odo dňa jeho doručenia, a to písomne, v dvoch vyhotoveniach na Okresný súd Bratislava I.

Lehota na odvolanie plynie od zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku, a to aj v prípade, že bude doručené aj iným spôsobom ako zverejnením v Obchodnom vestníku.

V odvolaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). V odvolaní sa musí uviesť spisová značka konania, odvolanie musí byť podpísané a musí byť predložené v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie odvolania na trovy toho, kto odvolanie urobil.

Okresný súd Bratislava I dňa 22.6.2017

JUDr. Katarína Bartalská, sudca

K014953

Spisová značka: 37OdK/16/2017

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Andrej Bödi, nar. 30.09.1980, trvale bytom Podunajské Biskupice, 821 06 Bratislava, zastúpeným: Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Andrej Bödi, nar. 30.09.1980, trvale bytom Podunajské Biskupice, 821 06 Bratislava.

II. Ustanovuje správcu: JUDr. Michal Pohovej, so sídlom kancelárie Námestie Slobody 10, 811 06 Bratislava, zn. správcu: S1462.

III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky prihláškou postupom podľa § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení (ďalej ako „ZKR“) v jednom rovnopise u správcu na adrese jeho kancelárie. Na prihlášky doručené správcovi neskôr sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznami v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačíve a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na ňu v konkurze neprihliadne. Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení vyhlášky č. 25/2017 Z.z. (vzor tlačíva je dostupný aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR www.justice.gov.sk, v časti praktické informácie, vzory podaní a formuláre). K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti.

IV. Dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov), a to v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.

V. Správca je povinný bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známym veriteľom, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

37OdK/16/2017

VI. Správca je povinný do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho

pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné /§ 198 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov/.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v obchodnom vestníku.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uvedené v § 166a písm. a), b) a c) ZKR, a to aj pohľadávky, ktoré už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou. Uplatniť v konkurze prihláškou možno aj oddĺžením nedotknuté pohľadávky.

Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167I ods. 1 ZKR). Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167I ods. 2 ZKR). Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR). Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

V konkurze môže svoje práva uplatniť prihláškou aj ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu alebo ten, kto dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. Takíto veritelia právo uplatňujú v konkurze rovnako, ako by uplatňovali zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

Podľa § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze môžu byť uspokojené tieto pohľadávky:

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

Podľa § 166b ods. 1 ZKR, za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje:

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Podľa § 166c ods. 1 ZKR, oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky:

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166e ods. 2 ZKR, oddĺžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov.

Podľa § 166e ods. 3 ZKR, pohľadávka, ktorá sa v dôsledku oddĺženia stala voči dlžníkovi nevymáhateľná, je aj naďalej vymáhateľná voči ručiteľovi alebo inej osobe, ktorá pohľadávku voči dlžníkovi zabezpečuje.

Podľa § 166e ods. 4 ZKR, na nevymáhateľnosť pohľadávky voči dlžníkovi súd prihliadne aj bez námietky dlžníka. Orgán verejnej moci je povinný hľadiť na dlžníka vo vzťahu k pohľadávke, ktorá sa stala nevymáhateľná (§ 166b), ako by na neho hľadel, keby rozhodol o trvalom upustení od vymáhania pohľadávky.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak:

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu
- 37OdK/16/2017

poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,

- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydľie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremičia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Bratislava I dňa 19.6.2017

JUDr. Vladimír Sklenka, sudca

K014954

Spisová značka: 8K/13/2017

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Marek Schwarz, nar. 22.01.1977, Budmerice 595, 900 42 Budmerice, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: Marek Schwarz, nar. 22.01.1977, Budmerice 595, 900 42 Budmerice

rozhodol

- I. Súd vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Marek Schwarz, nar. 22.01.1977, Budmerice 595, 900 42 Budmerice.
- II. Súd ustanovuje do funkcie správcu: bnt restructuring, k.s., Cintorínska 7, 811 08 Bratislava, zn. správcu: S1598
- III. Súd otvára malý konkurz.
- IV. Súd vyzýva veriteľov dlžníka, aby v lehote 45 dní odo dňa vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky.
- V. Súd ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu známym veriteľom dlžníka, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike v súlade s č. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 z 29. mája 2000 o konkurznom konaní.
- VI. Súd ukladá správcovi povinnosť vypracovať a predložiť súdu v lehote 15 dní od ustanovenia do funkcie podrobnú písomnú správu o stave zisťovania a zabezpečovania majetku úpadcu a vykonaných úkonoch, najmä o stave súpisu a zoznamu pohľadávok, v lehote 35 dní od ustanovenia do funkcie druhú podrobnú písomnú správu o stave zisťovania majetku dlžníka a vykonaných úkonoch, v lehote 50 dní od ustanovenia do funkcie tretiu podrobnú písomnú správu o týchto skutočnostiach a najneskôr 5 dní pred konaním prvej schôdze veriteľov štvrtú podrobnú správu týchto skutočnostiach.

Poučenie:

1. Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.
2. Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Vyhlásením konkurzu sa dlžník stáva úpadcom (§ 23 ods. 1 ZKR). Vyhlásenie konkurzu bráni tomu, aby na úpadcu začalo alebo prebiehalo reštrukturalizačné konanie. Ak počas konkurzu dôjde na súd návrh na povolenie reštrukturalizácie úpadcu, súd návrh na povolenie reštrukturalizácie uznesením odmietne (§ 23 ods. 2 ZKR).
3. Pohľadávka, ktorá nie je pohľadávkou proti podstate, sa v konkurze uplatňuje prihláškou (§ 28 ods. 1 ZKR).
4. Prihláška sa podáva v jednom rovnopise u správcu, pričom správcovi musí byť doručená v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu; v jednom rovnopise veriteľ doručí prihlášku aj na súd (§ 28 ods. 2 ZKR). Za začiatok lehoty na prihlásenie pohľadávok do konkurzu sa považuje deň nasledujúci po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 199 ods. 9 druhá veta ZKR).
5. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo a ďalšie práva spojené s prihlásenou pohľadávkou. Právo na pomerné uspokojenie veriteľa tým nie je dotknuté; môže byť však uspokojený len z výťažku zaradeného do rozvrhu zo všeobecnej podstaty, ktorého zámer zostaviť bol oznámený v Obchodnom vestníku po doručení prihlášky správcovi. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správcu zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy (§ 28 ods. 3 ZKR).
6. Ak ide o zabezpečenú pohľadávku, v prihláške doručenej správcovi sa musí riadne a včas uplatniť aj zabezpečovacie právo, a to v základnej prihlasovacej lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu, inak zanikne (§ 28 ods. 4 ZKR).
7. Prihláškou možno uplatniť aj budúcu pohľadávku alebo pohľadávku, ktorej vznik je viazaný na splnenie podmienky

(ďalej len "podmienená pohľadávka"); práva spojené s podmienenou pohľadávkou je však podmienený veriteľ oprávnený uplatňovať, až keď správcovi preukáže vznik podmienej pohľadávky (§ 28 ods. 5 ZKR).

8. Doručenie prihlášky správcovi má pre plynutie premlčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde (§ 28 ods. 6 ZKR).

9. V konkurze uplatňuje svoju pohľadávku prihláškou aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako úpadcovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku úpadcu. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 28 ods. 7 ZKR).

10. Ak si takýto veriteľ svoju zabezpečenú pohľadávku v základnej prihlasovacej lehote neprihlási, na jeho zabezpečovacie právo sa v konkurze neprihliada, má však proti dotknutej podstate právo na vydanie toho, o čo sa dotknutá podstata v dôsledku toho obohatila, pričom takéto právo môže uplatniť proti dotknutej podstate ako pohľadávku proti podstate, ktorá sa však uspokojí až po uspokojení všetkých ostatných pohľadávok proti tejto podstate (§ 28 ods. 8 ZKR).

11. Ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu, môže svoje práva v konkurze uplatniť prihláškou rovnako, ako by uplatňoval zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa. (§ 28 ods. 9 ZKR)

12. Odsek 9 sa použije rovnako aj pre uplatňovanie práv veriteľom, ktorý dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. (§ 28 ods. 10 ZKR)

13. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti, inak sa na prihlášku neprihliada. Základnými náležitosťami prihlášky sú: a) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa, b) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo úpadcu, c) právny dôvod vzniku pohľadávky, d) poradie uspokojovania pohľadávky zo všeobecnej podstaty, e) celková suma pohľadávky, f) podpis (§ 29 ods. 1 ZKR).

14. Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR).

15. V prihláške podmienej pohľadávky musí byť uvedená aj skutočnosť, na základe ktorej má pohľadávka vzniknúť alebo podmienka, od ktorej závisí vznik pohľadávky (§ 29 ods. 3 ZKR).

16. Celková suma pohľadávky sa v prihláške rozdelí na istinu a príslušenstvo, pričom príslušenstvo sa v prihláške rozdelí podľa právneho dôvodu vzniku (§ 29 ods. 4 ZKR).

17. Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

18. K prihláške sa pripoja listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

19. K prihláške nepeňažnej pohľadávky musí byť pripojený znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky, inak sa na prihlášku neprihliada (§ 29 ods. 7 ZKR).

20. Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

21. Ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu, môže svoje práva v konkurze uplatniť prihláškou rovnako, ako by uplatňoval zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa (§ 29 ods. 9 ZKR).

22. Správca bez zbytočného odkladu po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty predloží súdu spolu so svojim stanoviskom zoznam podaní, pri ktorých má za to, že sa na ne neprihliada ako na prihlášky, pričom súd bez zbytočného odkladu uznesením určí, či sa na tieto podania prihliada ako na prihlášku. Uznesenie súd doručí správcovi, ktorý o ňom upovedomí dotknuté osoby (§ 30 ods. 1 ZKR).

23. Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

24. Účastník konkurzného konania má právo najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada (197 ods. 6 ZKR). V námietke zaujatosti musí byť okrem všeobecných náležitostí podania uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa strana uplatňujúca si námietku o dôvode vylúčenia dozvedela a dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti podľa prvej vety, súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá. Ustanovenia o odstraňovaní väd podania sa nepoužijú (§ 52 ods. 2 CSP).

Okresný súd Bratislava I dňa 19.6.2017

JUDr. Katarína Bartalská, sudca

K014955

Spisová značka: 37OdK/20/2017

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Marek Siman, nar. 08.04.1977, trvale bytom Jasovská 21, 851 07 Bratislava, zastúpeným: Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Marek Siman, nar. 08.04.1977, trvale bytom Jasovská 21, 851 07 Bratislava.

II. Ustanovuje správcu: JUDr. Oľga Karásková, so sídlom kancelárie Bajkalská 21/A, 821 01 Bratislava, zn. správcu: S1357.

III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky prihláškou postupom podľa § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení (ďalej ako „ZKR“) v jednom rovnopise u správcu na adrese jeho kancelárie. Na prihlášky doručené správcovi neskôr sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznami v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačíve a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na ňu v konkurze neprihliadne. Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení vyhlášky č. 25/2017 Z.z. (vzor tlačíva je dostupný aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR www.justice.gov.sk, v časti praktické informácie, vzory podaní a formuláre). K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti.

IV. Dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov), a to v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.

V. Správca je povinný bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známym veriteľom, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

VI. Správca je povinný do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné /§ 198 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov/.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v obchodnom vestníku.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uvedené v § 166a písm. a), b) a c) ZKR, a to aj pohľadávky, ktoré už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou. Uplatniť v konkurze prihláškou možno aj oddĺžením nedotknuté pohľadávky.

Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR). Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR). Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR). Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

V konkurze môže svoje práva uplatniť prihláškou aj ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu alebo ten, kto dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. Takíto veritelia právo uplatňujú v konkurze rovnako, ako by uplatňovali zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný

ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

Podľa § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze môžu byť uspokojené tieto pohľadávky:

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

Podľa § 166b ods. 1 ZKR, za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje:

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Podľa § 166c ods. 1 ZKR, oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky:

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166e ods. 2 ZKR, oddĺžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhových.

Podľa § 166e ods. 3 ZKR, pohľadávka, ktorá sa v dôsledku oddĺženia stala voči dlžníkovi nevymáhateľná, je aj naďalej vymáhateľná voči ručiteľovi alebo inej osobe, ktorá pohľadávku voči dlžníkovi zabezpečuje.

Podľa § 166e ods. 4 ZKR, na nevymáhateľnosť pohľadávky voči dlžníkovi súd prihladne aj bez námietky dlžníka. Orgán verejnej moci je povinný hľadiť na dlžníka vo vzťahu k pohľadávke, ktorá sa stala nevymáhateľná (§ 166b), ako by na neho hľadel, keby rozhodol o trvalom upustení od vymáhania pohľadávky.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do

spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak:

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydľie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Bratislava I dňa 20.6.2017

JUDr. Vladimír Sklenka, sudca

K014956

Spisová značka: 37OdK/17/2017

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Silvia Kovaliková, nar. 08.07.1983, trvale bytom Jiskrova 1, 831 04 Bratislava, zastúpeným: Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

rozhodol

- I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Silvia Kovaliková, nar. 08.07.1983, trvale bytom Jiskrova 1, 831 04 Bratislava.
- II. Ustanovuje správcu: Mgr. Jozef Maruniak, so sídlom kancelárie Hviezdoslavovo námestie 14, 811 02 Bratislava, zn. správcu: S1364.
- III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky prihláškou postupom podľa § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení (ďalej ako „ZKR“) v jednom rovnopise u správcu na adrese jeho kancelárie. Na prihlášky doručené správcovi neskôr sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznami v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačíve a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na ňu v konkurze neprihliadne. Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení vyhlášky č. 25/2017 Z.z. (vzor tlačíva je dostupný aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR www.justice.gov.sk, v časti praktické informácie, vzory podaní a formuláre). K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti.
- IV. Dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov), a to v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.
- V. Správca je povinný bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známym veriteľom, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29. mája 2000 o konkurznom konaní.
- VI. Správca je povinný do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.
- VII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné /§ 198 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov/.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v obchodnom vestníku.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uvedené v § 166a písm. a), b) a c) ZKR, a to aj pohľadávky, ktoré už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou. Uplatniť v konkurze prihláškou možno aj oddlžením nedotknuté pohľadávky.

Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR). Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňaním majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR). Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR). Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddlženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

V konkurze môže svoje práva uplatniť prihláškou aj ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu alebo ten, kto dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. Takíto veritelia právo uplatňujú v konkurze rovnako, ako by uplatňovali zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňazenie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

Podľa § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze môžu byť uspokojené tieto pohľadávky:

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

Podľa § 166b ods. 1 ZKR, za nevymáhatelne voči dlžníkovi v prípade oddlženia sa považuje:

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhatelná alikvotná časť príslušenstva,

- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Podľa § 166c ods. 1 ZKR, oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky:

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166e ods. 2 ZKR, oddĺžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov.

Podľa § 166e ods. 3 ZKR, pohľadávka, ktorá sa v dôsledku oddĺženia stala voči dlžníkovi nevymáhateľná, je aj naďalej vymáhateľná voči ručiteľovi alebo inej osobe, ktorá pohľadávku voči dlžníkovi zabezpečuje.

Podľa § 166e ods. 4 ZKR, na nevymáhateľnosť pohľadávky voči dlžníkovi súd prihliadne aj bez námietky dlžníka. Orgán verejnej moci je povinný hľadať na dlžníka vo vzťahu k pohľadávke, ktorá sa stala nevymáhateľná (§ 166b), ako by na neho hľadel, keby rozhodol o trvalom upustení od vymáhania pohľadávky.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak:

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,

- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Bratislava I dňa 20.6.2017

JUDr. Vladimír Sklenka, sudca

K014957

Spisová značka: 4K/21/2014

Okresný súd Bratislava I v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu KOREK spol. s r.o., so sídlom Zámocká 30, 811 01 Bratislava, IČO: 35 912 669, správcom ktorého je JUDr. Ivana Sláviková, so sídlom kancelárie Mostová 2, 811 02 Bratislava, značka správcu: S 1672, o návrhu správcu na udelenie záväzného pokynu

rozhodol

Súd návrh na vydanie záväzného pokynu zamieta.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 ZKR).

Okresný súd Bratislava I dňa 21.6.2017

JUDr. Vladimír Sklenka, sudca

K014958

Spisová značka: 37OdK/18/2017

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Pavel Klúčik, nar. 19.01.1963, trvale bytom Nobelove námestie 7, 851 01 Bratislava, zastúpeným: Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Pavel Klúčik, nar. 19.01.1963, trvale bytom Nobelove námestie 7, 851 01 Bratislava.

II. Ustanovuje správcu: SKP, k.s., so sídlom kancelárie Šafárikovo námestie 79/7, 811 02 Bratislava, zn. správcu: S1359.

III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky prihláškou postupom podľa § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení (ďalej ako „ZKR“) v jednom rovnopise u správcu na adrese jeho kancelárie. Na prihlášky doručené správcovi neskôr sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznami v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na ňu v konkurze neprihliadne. Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení vyhlášky č. 25/2017 Z.z. (vzor tlačiva je dostupný aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR www.justice.gov.sk, v časti praktické informácie, vzory podaní a formuláre). K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti.

IV. Dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov), a to v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.

V. Správca je povinný bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známym veriteľom, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

VI. Správca je povinný do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné /§ 198 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov/.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení

konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v obchodnom vestníku.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uvedené v § 166a písm. a), b) a c) ZKR, a to aj pohľadávky, ktoré už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou. Uplatniť v konkurze prihláškou možno aj oddĺžením nedotknuté pohľadávky.

Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR). Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR). Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR). Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

V konkurze môže svoje práva uplatniť prihláškou aj ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie vecí zo súpisu alebo ten, kto dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. Takíto veritelia právo uplatňujú v konkurze rovnako, ako by uplatňovali zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie vecí s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

Podľa § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze môžu byť uspokojené tieto pohľadávky:

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

Podľa § 166b ods. 1 ZKR, za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje:

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá

zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,

- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Podľa § 166c ods. 1 ZKR, oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky:

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166e ods. 2 ZKR, oddĺžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov.

Podľa § 166e ods. 3 ZKR, pohľadávka, ktorá sa v dôsledku oddĺženia stala voči dlžníkovi nevymáhateľná, je aj naďalej vymáhateľná voči ručiteľovi alebo inej osobe, ktorá pohľadávku voči dlžníkovi zabezpečuje.

Podľa § 166e ods. 4 ZKR, na nevymáhateľnosť pohľadávky voči dlžníkovi súd prihliadne aj bez námietky dlžníka. Orgán verejnej moci je povinný hľadať na dlžníka vo vzťahu k pohľadávke, ktorá sa stala nevymáhateľná (§ 166b), ako by na neho hľadel, keby rozhodol o trvalom upustení od vymáhania pohľadávky.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak:

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu

poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,

I) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydľie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Bratislava I dňa 20.6.2017

JUDr. Vladimír Sklenka, sudca

K014959

Spisová značka: 37OdK/19/2017

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Peter Žák, nar. 25.11.1985, trvale bytom Osuského 5, 851 03 Bratislava, zastúpeným: Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Peter Žák, nar. 25.11.1985, trvale bytom Osuského 5, 851 03 Bratislava.

II. Ustanovuje správcu: Mgr. Jana Kyseľová, so sídlom kancelárie Lurinská 3, 811 01 Bratislava, zn. správcu: S1778.

III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky prihláškou postupom podľa § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení (ďalej ako „ZKR“) v jednom rovnopise u správcu na adrese jeho kancelárie. Na prihlášky doručené správcovi neskôr sa prihliada, veriteľ však

nemôže vykonávať hlasovacie právo. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznami v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na ňu v konkurze neprihliadne. Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení vyhlášky č. 25/2017 Z.z. (vzor tlačiva je dostupný aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR www.justice.gov.sk, v časti praktické informácie, vzory podaní a formuláre). K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti.

IV. Dlužníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov), a to v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.

V. Správca je povinný bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známych veriteľov, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

VI. Správca je povinný do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné /§ 198 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov/.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v obchodnom vestníku.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uvedené v § 166a písm. a), b) a c) ZKR, a to aj pohľadávky, ktoré už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou. Uplatniť v konkurze prihláškou možno aj oddĺžením nedotknuté pohľadávky.

Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR). Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR). Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR). Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

V konkurze môže svoje práva uplatniť prihláškou aj ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať

vyľúčenie veci zo súpisu alebo ten, kto dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. Takíto veritelia právo uplatňujú v konkurze rovnako, ako by uplatňovali zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

Podľa § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze môžu byť uspokojené tieto pohľadávky:

- pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

Podľa § 166b ods. 1 ZKR, za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje:

- príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Podľa § 166c ods. 1 ZKR, oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky:

- pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- peňažný trest podľa Trestného zákona,
- nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166e ods. 2 ZKR, oddĺžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov.

Podľa § 166e ods. 3 ZKR, pohľadávka, ktorá sa v dôsledku oddĺženia stala voči dlžníkovi nevymáhateľná, je aj naďalej vymáhateľná voči ručiteľovi alebo inej osobe, ktorá pohľadávku voči dlžníkovi zabezpečuje.

Podľa § 166e ods. 4 ZKR, na nevymáhateľnosť pohľadávky voči dlžníkovi súd prihladne aj bez námietky dlžníka. Orgán verejnej moci je povinný hľadať na dlžníka vo vzťahu k pohľadávke, ktorá sa stala nevymáhateľná (§ 166b), ako by na neho hľadel, keby rozhodol o trvalom upustení od vymáhania pohľadávky.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak:

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydľie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremičia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Bratislava I dňa 20.6.2017

JUDr. Vladimír Sklenka, sudca

K014960

Spisová značka: 37OdK/21/2017

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Zoltán Ďurčiš, nar. 23.06.1960, trvale bytom Vajanského nábrežie 3, 811 02 Bratislava, zastúpeným: Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

rozhodol

- I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Zoltán Ďurčiš, nar. 23.06.1960, trvale bytom Vajanského nábrežie 3, 811 02 Bratislava.
- II. Ustanovuje správcu: Mgr. Boris Kotleba, so sídlom kancelárie Námestie SNP 13, 811 06 Bratislava, zn. správcu: S1231.
- III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky prihláškou postupom podľa § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení (ďalej ako „ZKR“) v jednom rovnopise u správcu na adrese jeho kancelárie. Na prihlášky doručené správcovi neskôr sa prihláda, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznami v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na ňu v konkurze neprihliadne. Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení vyhlášky č. 25/2017 Z.z. (vzor tlačiva je dostupný aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR www.justice.gov.sk, v časti praktické informácie, vzory podaní a formuláre). K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti.
- IV. Dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov), a to v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.
- V. Správca je povinný bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známym veriteľom, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29. mája 2000 o konkurznom konaní.
- VI. Správca je povinný do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.
- VII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku

majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné /§ 198 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov/.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v obchodnom vestníku.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uvedené v § 166a písm. a), b) a c) ZKR, a to aj pohľadávky, ktoré už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou. Uplatniť v konkurze prihláškou možno aj oddĺžením nedotknuté pohľadávky.

Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR). Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR). Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR). Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

V konkurze môže svoje práva uplatniť prihláškou aj ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu alebo ten, kto dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. Takíto veritelia právo uplatňujú v konkurze rovnako, ako by uplatňovali zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

Podľa § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze môžu byť uspokojené tieto pohľadávky:

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

Podľa § 166b ods. 1 ZKR, za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje:

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Podľa § 166c ods. 1 ZKR, oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky:

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166e ods. 2 ZKR, oddĺžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov.

Podľa § 166e ods. 3 ZKR, pohľadávka, ktorá sa v dôsledku oddĺženia stala voči dlžníkovi nevymáhateľná, je aj naďalej vymáhateľná voči ručiteľovi alebo inej osobe, ktorá pohľadávku voči dlžníkovi zabezpečuje.

Podľa § 166e ods. 4 ZKR, na nevymáhateľnosť pohľadávky voči dlžníkovi súd prihliadne aj bez námietky dlžníka. Orgán verejnej moci je povinný hľadiť na dlžníka vo vzťahu k pohľadávke, ktorá sa stala nevymáhateľná (§ 166b), ako by na neho hľadel, keby rozhodol o trvalom upustení od vymáhania pohľadávky.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak:

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- 37OdK/21/2017
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydľie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremičia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Bratislava I dňa 20.6.2017

JUDr. Vladimír Sklenka, sudca

K014961

Spisová značka: 37OdK/22/2017

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Ing. Fedor Šrobár, nar. 21.07.1966, trvale bytom Mickiewiczova 18, 811 07 Bratislava, zastúpeným: Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Ing. Fedor Šrobár, nar. 21.07.1966, trvale bytom Mickiewiczova 18, 811 07 Bratislava.

II. Ustanovuje správcu: Advisors k.s., so sídlom kancelárie Koceľova 17, 821 08 Bratislava, zn. správcu: S1590.

III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky prihláškou postupom podľa § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení (ďalej ako „ZKR“) v jednom rovnopise u správcu na adrese jeho kancelárie. Na prihlášky doručené správcovi neskôr sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznami v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na ňu v konkurze neprihliadne. Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení vyhlášky č. 25/2017 Z.z. (vzor tlačiva je dostupný aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR www.justice.gov.sk, v časti praktické informácie, vzory podaní a formuláre). K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti.

IV. Dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov), a to v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.

V. Správca je povinný bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známym veriteľom, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

VI. Správca je povinný do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné /§ 198 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii

a o zmene a doplnení niektorých zákonov/.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v obchodnom vestníku.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uvedené v § 166a písm. a), b) a c) ZKR, a to aj pohľadávky, ktoré už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou. Uplatniť v konkurze prihláškou možno aj oddĺžením nedotknuté pohľadávky.

Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR). Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňaním majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR). Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR). Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

V konkurze môže svoje práva uplatniť prihláškou aj ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu alebo ten, kto dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. Takíto veritelia právo uplatňujú v konkurze rovnako, ako by uplatňovali zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňazenie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

Podľa § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze môžu byť uspokojené tieto pohľadávky:

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

Podľa § 166b ods. 1 ZKR, za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje:

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok

zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,

- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Podľa § 166c ods. 1 ZKR, oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky:

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166e ods. 2 ZKR, oddĺžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov.

Podľa § 166e ods. 3 ZKR, pohľadávka, ktorá sa v dôsledku oddĺženia stala voči dlžníkovi nevymáhateľná, je aj naďalej vymáhateľná voči ručiteľovi alebo inej osobe, ktorá pohľadávku voči dlžníkovi zabezpečuje.

Podľa § 166e ods. 4 ZKR, na nevymáhateľnosť pohľadávky voči dlžníkovi súd prihladne aj bez námietky dlžníka. Orgán verejnej moci je povinný hľadiť na dlžníka vo vzťahu k pohľadávke, ktorá sa stala nevymáhateľná (§ 166b), ako by na neho hľadel, keby rozhodol o trvalom upustení od vymáhania pohľadávky.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak:

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť,

- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydľie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Bratislava I dňa 20.6.2017

JUDr. Vladimír Sklenka, sudca

K014962

Spisová značka: 37OdK/23/2017

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Štefan Poszert-Schwarz, nar. 20.08.1960, trvale bytom Poľovnícka 45, 900 27 Bernolákovo, zastúpeným: Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Štefan Poszert-Schwarz, nar. 20.08.1960, trvale bytom Poľovnícka 45, 900 27 Bernolákovo.

II. Ustanovuje správcu: Mgr. Katarína Podhorská Surkošová, so sídlom kancelárie Hraničná 12, 821 05 Bratislava, zn. správcu: S1271.

III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky prihláškou postupom podľa § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení (ďalej ako „ZKR“) v jednom rovnopise u správcu na adrese jeho kancelárie. Na prihlášky doručené správcovi neskôr sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznami v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na ňu v konkurze neprihliadne. Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení vyhlášky č. 25/2017 Z.z. (vzor tlačiva je dostupný aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR www.justice.gov.sk, v časti praktické informácie, vzory podaní a formuláre). K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti.

IV. Dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov), a to v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.

V. Správca je povinný bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známych veriteľov, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

VI. Správca je povinný do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné /§ 198 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov/.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v obchodnom vestníku.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uvedené v § 166a písm. a), b) a c) ZKR, a to aj pohľadávky, ktoré už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou. Uplatniť v konkurze prihláškou možno aj oddĺžením nedotknuté pohľadávky.

Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR). Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím

právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR). Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR). Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

V konkurze môže svoje práva uplatniť prihláškou aj ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu alebo ten, kto dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. Takíto veritelia právo uplatňujú v konkurze rovnako, ako by uplatňovali zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

Podľa § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze môžu byť uspokojené tieto pohľadávky:

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

Podľa § 166b ods. 1 ZKR, za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje:

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Podľa § 166c ods. 1 ZKR, oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky:

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol

správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,

- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddlžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166e ods. 2 ZKR, oddlžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov.

Podľa § 166e ods. 3 ZKR, pohľadávka, ktorá sa v dôsledku oddlženia stala voči dlžníkovi nevymáhateľná, je aj naďalej vymáhateľná voči ručiteľovi alebo inej osobe, ktorá pohľadávku voči dlžníkovi zabezpečuje.

Podľa § 166e ods. 4 ZKR, na nevymáhateľnosť pohľadávky voči dlžníkovi súd prihladne aj bez námietky dlžníka. Orgán verejnej moci je povinný hľadať na dlžníka vo vzťahu k pohľadávke, ktorá sa stala nevymáhateľná (§ 166b), ako by na neho hľadel, keby rozhodol o trvalom upustení od vymáhania pohľadávky.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak:

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihladnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihladnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci

zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydľie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Bratislava I dňa 20.6.2017

JUDr. Vladimír Sklenka, sudca

K014963

Spisová značka: 37K/8/2017

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: TCGTH s.r.o., so sídlom Radlinského 5174, 901 01 Malacky, IČO: 48 134 619, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: TCGTH s.r.o., so sídlom Radlinského 5174, 901 01 Malacky, IČO: 48 134 619

rozhodol

Súd začína konkurzné konanie voči dlžníkovi: TCGTH s.r.o., so sídlom Radlinského 5174, 901 01 Malacky, IČO: 48 134 619.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 ZKR). Konkurzné konanie sa začína zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku a má tieto účinky:

- a) dlžník je povinný obmedziť výkon činnosti len na bežné právne úkony; ak dlžník poruší túto povinnosť, platnosť právneho úkonu tým nie je dotknutá, právnomu úkonu však možno v konkurze odporovať,
- b) na majetok patriaci dlžníkovi nemožno začať konanie o výkon rozhodnutia alebo exekučné konanie; už začaté konania o výkon rozhodnutia alebo exekučné konania sa prerušujú,
- c) na majetok patriaci dlžníkovi nemožno pre záväzok dlžníka zabezpečený zabezpečovacím právom začať ani pokračovať vo výkone zabezpečovacieho práva; tento účinok sa nevzťahuje na výkon zabezpečovacieho práva vzťahujúceho sa na peňažné prostriedky, pohľadávky z účtu v banke alebo v pobočke zahraničnej banky, štátne dlhopisy, prevoditeľné cenné papiere alebo na pokračovanie vo výkone zabezpečovacieho práva dobrovoľnou dražbou podľa osobitného predpisu,
- d) konanie o zrušení spoločnosti bez likvidácie sa prerušuje.
- e) nemožno rozhodnúť o splynutí, zlúčení alebo rozdelení dlžníka a rozhodnutie o splynutí, zlúčení alebo rozdelení

dlžníka zapísať do obchodného registra.

Okresný súd Bratislava I dňa 21.6.2017

JUDr. Vladimír Sklenka, sudca

K014964

Spisová značka: 4K/35/2014

Okresný súd Bratislava I v právnej veci úpadcu: P+P pasta, s.r.o so sídlom Drieňová 1/D 821 01, Bratislava, IČO: 35 953 802, zapísaného v Obchodnom registri Okresného súdu Bratislava I, oddiel: Sro, vložka č.37461/B zo dňa 15.05.2017, zrušil konkurz po splnení konečného rozvrhu výťažku vedené na majetok úpadcu: P+P pasta, s.r.o so sídlom Drieňová 1/D 821 01, Bratislava, IČO: 35 953 802, zapísaného v Obchodnom registri Okresného súdu Bratislava I, oddiel: Sro, vložka č.37461/B. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 08.06.2017.

Okresný súd Bratislava I dňa 23.6.2017

JUDr. Patrícia Jašurková, vyšší súdny úradník

K014965

Spisová značka: 2OdK/82/2017

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa - dlžníka - Ružena Tóthová, nar. 29. 11. 1958, bytom Rožňavská 11/27, 979 01 Rimavská Sobota, obchodné meno: Ružena Tóthová, s miestom podnikania Tulipánova 1, 979 01 Rimavská Sobota, IČO: 43020941, zastúpený: Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30798841, Kancelária v Rimavskej Sobote, Čerenciánska 20, 979 01 Rimavská Sobota, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na jeho majetok, takto

rozhodol

I. **V y h l a s u j e k o n k u r z** na majetok dlžníka Ružena Tóthová, nar. 29. 11. 1958, bytom Rožňavská 11/27, 979 01 Rimavská Sobota, obchodné meno: Ružena Tóthová, s miestom podnikania Tulipánova 1, 979 01 Rimavská Sobota, IČO: 43020941.

II. **U s t a n o v u j e** do funkcie správcu Ing. Kristián Gregor, so sídlom kancelárie Horná 54, 974 01 Banská Bystrica, zn.: S1377.

III. **V y z ý v a** veriteľov, aby prihlásili svoje pohľadávky v lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Súd u k l a d á s p r á v c o v i povinnosť bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu známym veriteľom dlžníka, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike v súlade s článkom 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 z 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

IV. **Súd z b a v u j e d l ž n í k a** všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze (§ 166a ZKR) s výnimkou pohľadávok vylúčených z uspokojenia (§ 166b ZKR) a nedotknutých pohľadávok (§ 166c ZKR) v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.

V. **S p r á v c a** je povinný každých 90 dní od vyhlásenia konkurzu predložiť súdu podrobnú správu o svojej činnosti, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné (§ 198 ods. 1 ZKR).

Účastník konkurzného konania môže uplatniť námietku zaujatosti najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada (§ 197 ods. 6 ZKR).

Námietku zaujatosti možno uplatniť voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k stranám, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti (§ 49 ods. 1 CSP).

Dôvodom na vylúčenie sudcu nie sú okolnosti, ktoré spočívajú v procesnom postupe sudcu a v jeho rozhodovacej činnosti (§ 49 ods. 3 CSP).

V námietke zaujatosti musí byť okrem všeobecných náležitostí podania uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre

ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa strana uplatňujúca si námietku o dôvode vylúčenia dozvedela a dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti podľa prvej vety, súd neprihliada (§ 52 ods. 2 CSP).

Ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky:

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len „rozhodujúci deň“),
 - b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
 - c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.
- Tieto pohľadávky sa v konkurze uplatňujú prihláškou (§ 166a ods. 1 ZKR).

za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Uvedená nevymáhateľnosť sa nevzťahuje na oddĺžením nedotknuté pohľadávky (§ 166b ZKR)

Oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

Oddĺžením nedotknuté pohľadávky možno v konkurze uplatniť prihláškou (§ 166c ZKR).

Oddĺžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov (§ 166e ods. 2 ZKR).

Veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví. Zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremičia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka <aspi://module='ASPI'&link='513/1991 Zb.%252313a'&ucin-k-dni='30.12.9999'>.

Súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára (§ 166f ZKR).

Dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

V poučení uznesenia o vyhlásení konkurzu alebo v poučení uznesenia o určení splátkového kalendára súd uvedie znenia zákonných ustanovení, ktoré upravujú poctivý zámer a zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer (§ 166g ZKR).

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 167a ods. 3 ZKR).

Veriteľ (§ 166a a 166c) má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh. Ustanovenia § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10, § 30 a 31 sa použijú primerane. Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR).

Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je

zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR).

Prihláška sa podáva v jednom rovnopise u správcu, pričom správcovi musí byť doručená v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihlíada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správcu zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy. Doručenie prihlášky správcovi má pre plynutie premlčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde (§ 167l ods. 3 ZKR).

Okresný súd Banská Bystrica dňa 23.06.2017

Mgr. Zuzana Antalová, sudca

K014966

Spisová značka: 2K/9/2017

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu VAMIS GROUP s.r.o., so sídlom 960 01 Zvolen, M.R. Štefánika 3355, IČO: 44 609 582, zapísaného v Obchodnom registri Okresného súdu Banská Bystrica, odd. Sro, vložka č. 16087/S, správcom konkurznej podstaty ktorého je SKP, k.s., so sídlom kancelárie 960 01 Zvolen, Námestie SNP 74/28, o návrhu správcu o predĺženie lehoty na popieranie pohľadávok takto

rozhodol

P r e d l ť u j e správcovi lehotu na popieranie pohľadávok o 30 dní

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie

Okresný súd Banská Bystrica dňa 23.06.2017

Mgr. Zuzana Antalová, sudca

K014967

Spisová značka: 2NcKR/39/2015

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci dlžníka Milena Stiegelová, nar. 17. 06. 1976, bytom 974 05 Banská Bystrica, Podháj 33 o návrhu na oddĺženie dlžníka, takto

rozhodol

Súd oddľžuje dlžníka Milena Stiegelová, nar. 17. 06. 1976, bytom 974 05 Banská Bystrica, Podháj 33

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné (§ 198 ods. 1 ZKR).

Veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom. (§ 166f ods. 1 ZKR)

Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú. (§ 166f ods. 2 ZKR)

Ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví. (§ 166f ods. 3 ZKR)

Zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia. (§ 166f ods. 4 ZKR)

Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka. (§ 166f ods. 5 ZKR)

Súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára. (§ 166f ods. 6 ZKR)

Dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil. (§ 166g ods. 1 ZKR)

Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne privedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov. (§ 166g ods. 2 ZKR)

Súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti. (§ 166g ods. 3 ZKR)

Súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti. (§ 166g ods. 4 ZKR)

Poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma. (§ 166g ods. 5 ZKR)

Okresný súd Banská Bystrica dňa 23.06.2017

Mgr. Zuzana Antalová, sudca

K014968

Spisová značka: 4OdK/106/2017

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Katarína Laliová, nar. 30. 12. 1971, trvale bytom Kirejevská 361/25, 979 01 Rimavská Sobota, prechodne bytom Tomášovská 12, 979 01 Rimavská Sobota; obchodné meno Katarína Laliová BAPA, so sídlom Kirejevská 361/25, 979 01 Rimavská Sobota, IČO: 46 314 652, ktorého právne zastupuje Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, Kancelária Rimavská Sobota, so sídlom Čerenčianska 20, 979 01 Rimavská Sobota, o návrhu na vyhlásenie

konkurzu, takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Katarína Laliová, nar. 30. 12. 1971, trvale bytom Kirejevská 361/25, 979 01 Rimavská Sobota, prechodne bytom Tomášovská 12, 979 01 Rimavská Sobota; obchodné meno Katarína Laliová BAPA, so sídlom Kirejevská 361/25, 979 01 Rimavská Sobota, IČO: 46 314 652.

II. Ustanovuje správcu: JUDr. Juraj Rybár, so sídlom kancelárie Stráž 223, 960 01 Zvolen, značka správcu: S1709.

III. V y z ý v a veriteľov, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu. Spôsob prihlasovania pohľadávok a lehota na ich prihlásenie je uvedená v poučení tohto rozhodnutia.

IV. Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.

V. Ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známym veriteľom, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

VI. Ukladá správcovi povinnosť každých 90 dní od vyhlásenia konkurzu predložiť súdu podrobnú správu o svojej činnosti, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 ZKR).

Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 167a ods. 3 ZKR). Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

Súd poučuje účastníkov o práve uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý mal vec prejednať a rozhodnúť z dôvodov podľa § 49 ods. 1 CSP, najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

Súd poučuje veriteľov, že prihláška sa podáva na predpísanom tlačive. Vzory tlačív na podávanie prihlášok sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia ZKR a sú zverejnené aj na webovom sídle MS SR (www.justice.gov.sk <<http://www.justice.gov.sk>>). Na prihlášky, ktoré nie sú podané v súlade s ustanoveniami § 167l, § 29 a § 30 ZKR, sa neprihliada.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uspokojované v konkurze (§166a ods. 1 ZKR). V konkurze možno prihláškou uplatniť aj nedotknuté pohľadávky podľa § 166c ods. 1 ZKR. Prihláškou možno uplatniť pohľadávky bez ohľadu na to, či už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou.

Veriteľ pohľadávok uspokojovaných v konkurze (§ 166a ods. 1) a veriteľ nedotknutých pohľadávok (§166c ods. 1) majú právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

V zmysle § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), sú v konkurze uspokojované tieto pohľadávky

- pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

V zmysle § 166b ods. 1 ZKR, sú pohľadávkami vylúčenými z uspokojovania

- prísľušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť prísľušenstva,
- prísľušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,

- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

V zmysle § 166c ods. 1 ZKR, sú oddĺžením nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 3 ZKR, ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremičia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihladením na okolnosti

musel vedieť,

g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,

h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,

i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,

j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,

k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,

l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 22.06.2017

JUDr. Ľubica Mojžišová., sudca

K014969

Spisová značka: 4OdK/107/2017

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Jana Baranová, nar. 27. 03. 1966, trvale bytom Armádna 279, 049 16 Jelšava; Jana Baranová, so sídlom Armádna 279, 049 16 Jelšava, IČO: 50 485 531, ktorého právne zastupuje Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, Kancelária Rimavská Sobota, so sídlom Čerenčianska 20, 979 01 Rimavská Sobota, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Jana Baranová, nar. 27. 03. 1966, trvale bytom Armádna 279, 049 16 Jelšava; Jana Baranová, so sídlom Armádna 279, 049 16 Jelšava, IČO: 50 485 531.

II. Ustanovuje správcu: Ing. Ladislav Kokavec, so sídlom kancelárie J. Vargu 16, 984 01 Lučenec, značka správcu: S1153.

III. V y z ý v a veriteľov, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu. Spôsob prihlasovania pohľadávok a lehota na ich prihlásenie je uvedená v poučení tohto rozhodnutia.

IV. Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.

V. Ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známych veriteľov, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

VI. Ukladá správcovi povinnosť každých 90 dní od vyhlásenia konkurzu predložiť súdu podrobnú správu o svojej činnosti, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 ZKR).

Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 167a ods. 3 ZKR). Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

Súd poučuje účastníkov o práve uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý mal vec prejednať a rozhodnúť z dôvodov podľa § 49 ods. 1 CSP, najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

Súd poučuje veriteľov, že prihláška sa podáva na predpísanom tlačive. Vzory tlačív na podávanie prihlášok sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia ZKR a sú zverejnené aj na webovom sídle MS SR (www.justice.gov.sk <<http://www.justice.gov.sk>>). Na prihlášky, ktoré nie sú podané v súlade s ustanoveniami § 167l, § 29 a § 30 ZKR, sa neprihliada.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uspokojované v konkurze (§166a ods. 1 ZKR). V konkurze možno prihláškou uplatniť aj nedotknuté pohľadávky podľa § 166c ods. 1 ZKR. Prihláškou možno uplatniť pohľadávky bez ohľadu na to, či už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou.

Veriteľ pohľadávok uspokojovaných v konkurze (§ 166a ods. 1) a veriteľ nedotknutých pohľadávok (§166c ods. 1) majú právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

V zmysle § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), sú v konkurze uspokojované tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

V zmysle § 166b ods. 1 ZKR, sú pohľadávkami vylúčenými z uspokojovania

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhatelná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

V zmysle § 166c ods. 1 ZKR, sú oddlžením nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddlžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddlžením, má právo domáhať sa zrušenia oddlženia návrhom na zrušenie oddlženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddlžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý

zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 3 ZKR, ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne privedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydľie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 22.06.2017

JUDr. Ľubica Mojžišová., sudca

K014970

Spisová značka: 4OdK/108/2017

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Ján Mazúr, nar. 27. 01. 1952, trvale bytom B. S. Timravy 64/1, 985 54 Lovinobaňa; obchodné meno Ján Mazúr, so sídlom B. S. Timravy 64/1, 985 54 Lovinobaňa, IČO: 35 135 395, ktorého právne zastupuje Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, Kancelária Rimavská Sobota, so sídlom Čerenčianska 20, 979 01 Rimavská Sobota, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Ján Mazúr, nar. 27. 01. 1952, trvale bytom B. S. Timravy 64/1, 985 54 Lovinobaňa; obchodné meno Ján Mazúr, so sídlom B. S. Timravy 64/1, 985 54 Lovinobaňa, IČO: 35 135 395.

II. Ustanovuje správcu: KRIVANKON, k. s., so sídlom kancelárie Rudohorská 33, 974 11 Banská Bystrica, IČO: 47 752 785, značka správcu: S1704.

III. V y z ý v a veriteľov, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu. Spôsob prihlasovania pohľadávok a lehota na ich prihlásenie je uvedená v poučení tohto rozhodnutia.

IV. Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.

V. Ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známym veriteľom, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

VI. Ukladá správcovi povinnosť každých 90 dní od vyhlásenia konkurzu predložiť súdu podrobnú správu o svojej činnosti, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 ZKR).

Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 167a ods. 3 ZKR). Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

Súd poučuje účastníkov o práve uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý mal vec prejednať a rozhodnúť z dôvodov podľa § 49 ods. 1 CSP, najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

Súd poučuje veriteľov, že prihláška sa podáva na predpísanom tlačive. Vzory tlačív na podávanie prihlášok sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia ZKR a sú zverejnené aj na webovom sídle MS SR (www.justice.gov.sk <<http://www.justice.gov.sk>>). Na prihlášky, ktoré nie sú podané v súlade s ustanoveniami § 167l, § 29 a § 30 ZKR, sa neprihliada.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uspokojované v konkurze (§166a ods. 1 ZKR). V konkurze možno prihláškou uplatniť aj nedotknuté pohľadávky podľa § 166c ods. 1 ZKR. Prihláškou možno uplatniť pohľadávky bez ohľadu na to, či už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou.

Veriteľ pohľadávok uspokojovaných v konkurze (§ 166a ods. 1) a veriteľ nedotknutých pohľadávok (§166c ods. 1) majú právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

V zmysle § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), sú v konkurze uspokojované tieto pohľadávky

a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),

- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

V zmysle § 166b ods. 1 ZKR, sú pohľadávkami vylúčenými z uspokojovania

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

V zmysle § 166c ods. 1 ZKR, sú oddĺžením nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 3 ZKR, ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne privedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 22.06.2017

JUDr. Ľubica Mojžišová., sudca

K014971

Spisová značka: 4OdK/110/2017

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Tatiana Plešková, nar. 24. 03. 1983, trvale bytom SNP 107/23, 976 32 Badín, adresa na doručovanie Trieda SNP 4, 974 01 Banská Bystrica, zastúpeného: Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, Kancelária Banská Bystrica, so sídlom Skuteckého 30, 974 01 Banská Bystrica, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

rozhodol

- I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Tatiana Plešková, nar. 24. 03. 1983, trvale bytom SNP 107/23, 976 32 Badín, adresa na doručovanie Trieda SNP 4, 974 01 Banská Bystrica.
- II. Ustanovuje správcu: JUDr. Jana Živická, so sídlom kancelárie Bakossova 8, 974 01 Banská Bystrica, značka správcu: S1777.
- III. V y z ý v a veriteľov, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu. Spôsob prihlasovania pohľadávok a lehota na ich prihlásenie je uvedená v poučení tohto rozhodnutia.
- IV. Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.
- V. Ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na

majetok dlžníka jeho známych veriteľov, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

VI. Ukladá správcovi povinnosť každých 90 dní od vyhlásenia konkurzu predložiť súdu podrobnú správu o svojej činnosti, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 ZKR).

Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 167a ods. 3 ZKR). Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

Súd poučuje účastníkov o práve uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý mal vec prejednať a rozhodnúť z dôvodov podľa § 49 ods. 1 CSP, najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

Súd poučuje veriteľov, že prihláška sa podáva na predpísanom tlačive. Vzory tlačív na podávanie prihlášok sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia ZKR a sú zverejnené aj na webovom sídle MS SR (www.justice.gov.sk <<http://www.justice.gov.sk>>). Na prihlášky, ktoré nie sú podané v súlade s ustanoveniami § 167l, § 29 a § 30 ZKR, sa neprihliada.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uspokojované v konkurze (§166a ods. 1 ZKR). V konkurze možno prihláškou uplatniť aj nedotknuté pohľadávky podľa § 166c ods. 1 ZKR. Prihláškou možno uplatniť pohľadávky bez ohľadu na to, či už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou.

Veriteľ pohľadávok uspokojovaných v konkurze (§ 166a ods. 1) a veriteľ nedotknutých pohľadávok (§166c ods. 1) majú právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

V zmysle § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), sú v konkurze uspokojované tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

V zmysle § 166b ods. 1 ZKR, sú pohľadávkami vylúčenými z uspokojovania

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhatelná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

V zmysle § 166c ods. 1 ZKR, sú oddlžením nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddlžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,

- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 3 ZKR, ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremičia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydľie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 22.06.2017

JUDr. Ľubica Mojžišová., sudca

K014972

Spisová značka: 4OdK/112/2017

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Radoslav Ferko, nar. 11. 04. 1988, trvale bytom Školská 539/12, 976 52 Čierny Balog - Pusté obchodné meno Radoslav Ferko, so sídlom Školská 539/12, 976 52 Čierny Balog - Pusté, IČO: 44 077 602, zastúpeného: Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, Kancelária Banská Bystrica, so sídlom Skuteckého 30, 974 01 Banská Bystrica, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Radoslav Ferko, nar. 11. 04. 1988, trvale bytom Školská 539/12, 976 52 Čierny Balog - Pusté obchodné meno Radoslav Ferko, so sídlom Školská 539/12, 976 52 Čierny Balog - Pusté, IČO: 44 077 602.

II. Ustanovuje správcu: PERSPECTA Recovery, k.s., so sídlom kancelárie Matuškova 48, 976 31 Vlkanová, IČO: 47 256 184, značka správcu: S1755.

III. V y z ý v a veriteľov, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu. Spôsob prihlasovania pohľadávok a lehota na ich prihlásenie je uvedená v poučení tohto rozhodnutia.

IV. Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.

V. Ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známych veriteľov, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

VI. Ukladá správcovi povinnosť každých 90 dní od vyhlásenia konkurzu predložiť súdu podrobnú správu o svojej činnosti, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 ZKR).

Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 167a ods. 3 ZKR). Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

Súd poučuje účastníkov o práve uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý mal vec prejednať a rozhodnúť z dôvodov podľa § 49 ods. 1 CSP, najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

Súd poučuje veriteľov, že prihláška sa podáva na predpísanom tlačive. Vzory tlačív na podávanie prihlášok sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia ZKR a sú zverejnené aj na webovom sídle MS SR (www.justice.gov.sk <<http://www.justice.gov.sk>>). Na prihlášky, ktoré nie sú podané v súlade s ustanoveniami § 167l, § 29 a § 30 ZKR, sa neprihliada.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uspokojované v konkurze (§166a ods. 1 ZKR). V konkurze možno

prihláškou uplatniť aj nedotknuté pohľadávky podľa § 166c ods. 1 ZKR. Prihláškou možno uplatniť pohľadávky bez ohľadu na to, či už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou.

Veriteľ pohľadávok uspokojovaných v konkurze (§ 166a ods. 1) a veriteľ nedotknutých pohľadávok (§166c ods. 1) majú právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

V zmysle § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), sú v konkurze uspokojované tieto pohľadávky

- pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

V zmysle § 166b ods. 1 ZKR, sú pohľadávkami vylúčenými z uspokojovania

- príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

V zmysle § 166c ods. 1 ZKR, sú oddlžením nedotknuté tieto pohľadávky

- pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddlžení,
- zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- peňažný trest podľa Trestného zákona,
- nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddlžením, má právo domáhať sa zrušenia oddlženia návrhom na zrušenie oddlženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddlžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddlženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddlženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 3 ZKR, ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddlženia sa oddlženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremičia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddlženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddlžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddlženie, ak zistí, že

dlžník nemal pri oddžžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydľie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddžżenia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určenie splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 22.06.2017

JUDr. Ľubica Mojžišová., sudca

K014973

Spisová značka: 4OdK/115/2017

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Michal Paprčka, nar. 25. 02. 1973, trvale bytom Námestie Artézskych prameňov_3917/9, 984 01_Lučenec, prechodne bytom Ulica mieru 2531/4, 984 01_Lučenec, ktorého právne zastupuje Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, Kancelária Rimavská Sobota, so sídlom Čerenčianska 20, 979 01 Rimavská Sobota, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

rozhodol

- I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Michal Paprčka, nar. 25. 02. 1973, trvale bytom Námestie Artézskych prameňov_3917/9, 984 01_Lučenec, prechodne bytom Ulica mieru 2531/4, 984 01 Lučenec.
- II. Ustanovuje správcu: JUDr. Martin Vinarčík, so sídlom kancelárie Námestie Matice Slovenskej 23/45, 965 01 Žiar nad Hronom, značka správcu: S1650.
- III. V y z ý v a veriteľov, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu. Spôsob prihlasovania pohľadávok a lehota na ich prihlásenie je uvedená v poučení tohto rozhodnutia.
- IV. Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.
- V. Ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známym veriteľom, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29. mája 2000 o konkurznom konaní.
- VI. Ukladá správcovi povinnosť každých 90 dní od vyhlásenia konkurzu predložiť súdu podrobnú správu o svojej činnosti, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 ZKR).

Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 167a ods. 3 ZKR). Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

Súd poučuje účastníkov o práve uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý mal vec prejednať a rozhodnúť z dôvodov podľa § 49 ods. 1 CSP, najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

Súd poučuje veriteľov, že prihláška sa podáva na predpísanom tlačive. Vzory tlačív na podávanie prihlášok sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia ZKR a sú zverejnené aj na webovom sídle MS SR (www.justice.gov.sk <<http://www.justice.gov.sk>>). Na prihlášky, ktoré nie sú podané v súlade s ustanoveniami § 167l, § 29 a § 30 ZKR, sa neprihliada.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uspokojované v konkurze (§166a ods. 1 ZKR). V konkurze možno prihláškou uplatniť aj nedotknuté pohľadávky podľa § 166c ods. 1 ZKR. Prihláškou možno uplatniť pohľadávky bez ohľadu na to, či už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou.

Veriteľ pohľadávok uspokojovaných v konkurze (§ 166a ods. 1) a veriteľ nedotknutých pohľadávok (§166c ods. 1) majú právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

V zmysle § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), sú v konkurze uspokojované tieto pohľadávky

- pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

V zmysle § 166b ods. 1 ZKR, sú pohľadávkami vylúčenými z uspokojovania

- príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhatelná alikvotná časť príslušenstva,
- príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,

f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

V zmysle § 166c ods. 1 ZKR, sú oddĺžením nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 3 ZKR, ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo

zvýhodniť niektorého veriteľa,

i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,

j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,

k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého

preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,

l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 22.06.2017

JUDr. Ľubica Mojžišová., sudca

K014974

Spisová značka: 1K/12/2012

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci zrušeného konkurzu na majetok dlžníka Ivan Kostúr, nar. 24.08.1974, bytom Podkonice 332, 976 13 Slovenská Ľupča, o návrhu správcu, takto

rozhodol

Súd odvoláva Ing. Ernest Mésároš, so sídlom kancelárie SNP 269/13, 962 31 Sliač, značka správcu S1250 z funkcie správcu konkurznej podstaty.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 16.06.2017

Mgr. Zuzana Antalová, sudca

K014975

Spisová značka: 1K/70/2012

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci zrušeného konkurzu na majetok dlžníka Renáta Miháliková, nar. 17.07.1970, trvale bytom Zlatá 628/6, Kremnica, adresa pre doručovanie A. Dubčeka 19/2, 965 01 Žiar nad Hronom, o návrhu správcu, takto

rozhodol

O d v o l á v a Ing. Andreja Konkola, so sídlom kancelárie Š. Moyzesa 41, 960 01 Zvolen, značka správcu S1232 z funkcie správcu konkurznej podstaty.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 23.06.2017

JUDr. Ľubica Mojžišová., sudca

K014976

Spisová značka: 1K/24/2012

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci zrušeného konkurzu na majetok dlžníka Slavomíra Paľovová, nar. 27.12.1966, bytom Písecká 747/14, 990 01 Veľký Krtíš, o návrhu správcu, takto rozhodol

Súd odvoláva spoločnosť Licitor recovery, k.s., so sídlom kancelárie Tajovského 3, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 45 393 486, značka správcu S1388 z funkcie správcu konkurznej podstaty.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 23.06.2017

JUDr. Ľubica Mojžišová., sudca

K014977

Spisová značka: 1K/60/2011

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci zrušeného konkurzu na majetok dlžníka Adriana Sokolovská, nar. 02.09.1974, Mýtna 2, 985 53 Mýtna, o návrhu správcu, takto rozhodol

Súd odvoláva Ing. Andreja Konkoľa, so sídlom kancelárie Š. Moyzesa 41, 960 01 Zvolen, značka správcu S1232 z funkcie správcu konkurznej podstaty.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 23.06.2017

JUDr. Ľubica Mojžišová., sudca

K014978

Spisová značka: 1K/2/2014

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu Dušan Urban, nar. 17.06.1960, trvale bytom Alexandra Markuša 567/22, 9979 01 Rimavská Sobota, správcom ktorého je JUDr. Tomáš Kohút, so sídlom kancelárie Námestie SNP 74/28, 960 01 Zvolen, značka správcu S1254, o návrhu správcu na zrušenie konkurzu po splnení konečného rozvrhu, takto rozhodol

Z r u š u j e konkurz na majetok Dušan Urban, nar. 17.06.1960, trvale bytom Alexandra Markuša 567/22, 9979 01 Rimavská Sobota po splnení konečného rozvrhu výťažku.

Poučenie:

Proti uzneseniu môže podať odvolanie správca a veriteľ, ktorého zistená pohľadávka nebola čo i len sčasti uspokojená. Odvolanie možno podať v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu ku Krajskému súdu Banská Bystrica a to písomne v 2 vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku v znení neskorších predpisov) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 23.06.2017

JUDr. Ľubica Mojžišová., sudca

K014979

Spisová značka: 32K/31/2011

Okresný súd v Košice I vo veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Norbert Valentovič, nar. 17.03.1950, bytom Rožňavská 14, 040 11 Košice o odvolaní správcu takto

rozhodol

I. O d v o l á v a správcu podstaty: JUDr. Štefan Straka, so sídlom kancelárie Krmanova 1, 040 01 Košice, zn. správcu: S855.

II. Z v o l á v a schôdzu veriteľov na deň 19. júla 2017 o 13.15 hod., v budove Okresného súdu Košice I, pracovisko Tichá 21, Košice, pojednávacia miestnosť č. 18B/3. poschodie, a to s nasledovným programom:

a) schválenie návrhu na nového správcu.

III. Odvolanému správcovi podstaty JUDr. Štefan Straka, so sídlom kancelárie Krmanova 1, 040 01 Košice, zn. správcu: S855 u k l a d á p o v i n o s ť, aby novému správcovi podstaty, ktorý bude ustanovený na základe rozhodnutia schôdze veriteľov bezodkladne po jeho ustanovení predložil podrobnú správu o svojej činnosti a poskytol mu potrebnú súčinnosť.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Košice I dňa 21.6.2017

JUDr. Slávka Garančovská, sudca

K014980

Spisová značka: 30K/9/2017

P R E D V O L A N I E Na všetkých podaniach v tejto veci uveďte spisovú značku: 30K/9/2017

vo veci

navrhovateľa : Slovenská republika - Daňový úrad Košice, so sídlom Rozvojová 2, 041 90 Košice

proti dlžníkovi: HRH plus, s.r.o., so sídlom Pri prachárni 11, 040 11 Košice - mestská časť Juh, IČO: 44 646 739

o návrhu na vyhlásenie konkurzu

n a r i a d ť u j e s a pojednávanie na deň 02.08.2017 o 10.30 hod. na Okresný súd Košice I, pracovisko ul. Tichá č. 21, v miestnosti č. dv.: 26/b posch.: 1

Súd považuje za potrebné Vás v tomto konaní vypočuť.

Dostavte sa preto v určený čas na pojednávanie. Ak sa bez ospravedlnenia nedostavíte, môže Vás súd dať predviesť a uložiť Vám, aby ste uhradili trovy predvedenia (§ 101 CSP).

Prineste si na toto pojednávanie listiny, ktoré sa na vec vzťahujú a nie sú doposiaľ v prvopise na súde, ako aj veci, ktoré treba obhliadnuť. Keď treba, urobte včas ešte pred týmto pojednávaním potrebné návrhy, aby súd obstaral listiny a predmety obhliadky, ktoré má druhá strana alebo tretia osoba, alebo ktoré sú v úschove na inom súde, alebo orgány, rovnako navrhnete predvolanie svedkov, na ktorých sa chcete na pojednávaní odvolať.

Ak sa dáte zastupovať, je potrebné, aby zástupca predložil plnomocenstvo už na prvom pojednávaní.

Pojednávanie sa môže odročiť len z dôležitých dôvodov. Pojednávanie môže byť na návrh strany odročené len vtedy, ak sa strana alebo jej zástupca z dôležitých dôvodov nemôže dostaviť na pojednávanie a zároveň od nich nemožno spravodlivo žiadať, aby sa na pojednávaní nechali zastúpiť. Od strany možno vždy spravodlivo žiadať, aby sa dala na ďalšom pojednávaní zastúpiť inou osobou, ak k odročeniu pojednávania došlo z dôvodu jej nepriaznivého zdravotného stavu. Strana, ktorá navrhuje odročenie pojednávania, oznámi súdu dôvod bezodkladne po tom, čo sa o ňom dozvedela alebo mohla dozvedieť, alebo ho s prihliadnutím na všetky okolnosti mohla predpokladať. Ak súd zistí, že stranou uvedený dôvod na odročenie pojednávania nie je dôležitý, bezodkladne o tom upovedomí stranu, ktorá odročenie navrhla. Strana, ktorá navrhuje odročenie pojednávania, je povinná uviesť telefónne číslo alebo elektronickú adresu, na ktorú ju možno upovedomiť o rozhodnutí súdu o jej návrhu na odročenie pojednávania (§ 183 CSP).

Ak došlo k odročeniu pojednávania z dôvodov uvedených stranou a tieto dôvody neboli súdu následne preukázané alebo ich nemožno považovať za dôležité, súd môže rozhodnúť, že na ďalšie návrhy o odročenie pojednávania nebude prihliadať (§ 184 ods. 2 CSP).

Prineste si so sebou toto predvolanie a svoj občiansky preukaz!

Okresný súd Košice I
V Košiciach, dňa 21.06.2017

Za správnosť vyhotovenia: Geňová

JUDr. Pavel Varga
sudca

POUČENIE

Nepravdivé údaje sú trestné!

Ak budete žiadať náhradu straty na zárobku, dajte si potvrdiť zamestnávateľovi toto:

POTVRDENIE ZAMESTNÁVATEĽA

Potvrdzujem, že predvolaný(á)
pracuje na našom pracovisku v
má hodinový zárobok (po zrážke poisťného a dane z príjmov)Sk, resp.
má mesačný zárobok, z ktorého pripadá po zrážke dane z príjmov na jednu hodinu pracovného času
.....Sk
a jeho (jej) pracovný čas v deň predvolania je od do hodín.
Ušlý zárobok za prácu sa mu (jej) zrazí z jeho (jej) mzdy.

V dňa

Pečiatka:

Podpis:

UPOVEDOMENIE

o určení termínu pojednávania
spisovú značku: 30K/9/2017

Na všetkých podaniach v tejto veci uveďte

vo veci

navrhovateľa: Slovenská republika - Daňový úrad Košice, so sídlom Rozvojová 2, 041 90 Košice a ním označených veriteľov:

veriteľ č. 1 Slovenská republika - Daňový úrad Košice, so sídlom Rozvojová 2, 041 90 Košice

veriteľ č. 2 Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s., so sídlom Mamateyova 17, P.O.BOX., 850 05 Bratislava, IČO: 35 937 784

o návrhu na vyhlásenie konkurzu

n a r i a d ť u j e s a pojednávanie na deň 02.08.2017 o 10.30 hod.
na Okresný súd Košice I, pracovisko Tichá č. 21, v miestnosti č. dv.: 26/B posch.: 1

Súd týmto upovedomuje veriteľov označených v návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka HRH plus, s.r.o., so sídlom Pri prachárni 11, 040 11 Košice - mestská časť Juh, IČO: 44 646 739

a to

veriteľ č. 1 Slovenská republika - Daňový úrad Košice, so sídlom Rozvojová 2, 041 90 Košice

veriteľ č. 2 Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s., so sídlom Mamateyova 17, P.O.BOX., 850 05 Bratislava, IČO: 35 937 784

Upovedomení veriteľa majú právo zúčastniť sa pojednávania.

V prípade, ak sa ustanovíte na pojednávanie ste povinní:

Prineste si na toto pojednávanie listiny, ktoré sa na vec vzťahujú a nie sú doposiaľ v prvopise na súde, ako aj veci, ktoré treba obhliadnuť. Keď treba, urobte včas ešte pred týmto pojednávaním potrebné návrhy, aby súd obstaral listiny a predmety obhliadky, ktoré má druhá strana alebo tretia osoba, alebo ktoré sú v úschove na inom súde, alebo orgány, rovnako navrhnete predvolanie svedkov, na ktorých sa chcete na pojednávaní odvolať.

Ak ste zamestnaný(á), oznámte svojmu zamestnávateľovi, že ste predvolaný(á). Toto upovedomenie a svoj občiansky preukaz doneste so sebou !

Podľa ust. § 182 CSP, Ak súd pojednávanie neodročí, pred jeho skončením vyzve strany, aby zhrnuli svoje návrhy a vyjadrili sa k dokazovaniu a k právnej stránke veci. Ak po vyjadrení strán súd nepovažuje za potrebné vykonať ďalšie dôkazy, uznesením vyhlási dokazovanie za skončené.

Podľa ust. § 154 CSP, Prostriedky procesného útoku a prostriedky procesnej obrany možno uplatniť najneskôr do vyhlásenia uznesenia, ktorým sa dokazovanie končí.

Podľa ust. § 366 CSP, Prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak

a) sa týkajú procesných podmienok,

b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu,

c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo

d) ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie.

Podľa ust. § 373 CSP, Prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené pred súdom prvej inštancie, možno uplatniť za splnenia podmienok podľa § 366 najneskôr v lehote na vyjadrenie k odvolaniu.

Okresný súd Košice I
V Košiciach, dňa 21.06.2017

Za správnosť vyhotovenia: Geňová

JUDr. Pavel Varga
sudca

Okresný súd Košice I dňa 21.6.2017

JUDr. Pavel Varga,

K014981

Spisová značka: 30K/9/2017

Okresný súd Košice I v právnej veci navrhovateľa: Slovenská republika - Daňový úrad Košice, so sídlom Rozvojová 2, 041 90 Košice proti dlžníkovi: HRH plus, s.r.o., so sídlom Pri prachárni 11, 040 11 Košice - mestská časť Juh, IČO: 44 646 739 o návrhu na vyhlásenie konkurzu taktó

rozhodol

U k l a d á dlžníkovi, aby sa v lehote do 20 dní od doručenia predmetného uznesenia vyjadril k návrhu na vyhlásenie konkurzu, ktorého rovnopis je prílohou tohto uznesenia a osvedčil svoju platobnú schopnosť.

U k l a d á dlžníkovi, aby v lehote do 20 dní od doručenia tohto uznesenia na Okresný súd Košice I (pracovisko ul. Tichá č. 21, Košice 040 01) predložil najmä:

- zoznam všetkých svojich peňažných záväzkov, s ktorých plnením bol v deň začatia konkurzného konania 30 dní v omeškani,
- zoznam všetkých svojich bankových účtov s prehľadom zostatkov v deň začatia konkurzného konania,
- informáciu o stave hotovosti v deň začatia konkurzného konania a v deň predloženia tejto informácie súdu,
- zoznam pohľadávok, pri ktorých možno s odbornou starostlivosťou predpokladať, že budú uhradené najneskôr do 30 dní od začatia konkurzného konania.

V y z ý v a dlžníka, aby sa v lehote do 20 dní od doručenia predmetného uznesenia vyjadril, či súhlasí, s rozhodnutím vo veci vyhlásenia konkurzu bez nariadenia pojednávania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Ak dlžník neosvedčí svoju platobnú schopnosť súd rozhodne o vyhlásení konkurzu. (§ 19 ZKR)

Za deň doručenia súdneho rozhodnutia alebo inej písomnosti sa považuje nasledujúci deň po zverejnení súdneho rozhodnutia alebo inej súdnej písomnosti v Obchodnom vestníku. Rovnako písomnosti, ktoré sa podľa tohto zákona zverejňujú v Obchodnom vestníku, sa považujú na účely tohto zákona za zverejnené nasledujúci deň po ich zverejnení v Obchodnom vestníku. (§ 199 ZKR)

Kto, čo aj len čiastočne, zmarí uspokojenie svojho veriteľa potrestá sa v zmysle ust. § 239 Trestného zákona odňatím slobody až na osem rokov.

Kto ako dlžník, ktorý nie je schopný plniť svoje splatné záväzky, zmarí, hoci aj len čiastočne, uspokojenie svojho veriteľa tým, že zvýhodní iného veriteľa, potrestá sa v zmysle ust. § 240 Trestného zákona odňatím slobody až na osem rokov.

Kto marí konkurzné konanie potrestá sa v zmysle ust. § 242 a § 243 Trestného zákona odňatím slobody až na desať rokov.

Okresný súd Košice I dňa 21.6.2017

JUDr. Pavel Varga,

K014982

Spisová značka: 30OdK/12/2017

Okresný súd Košice I vo veci navrhovateľa-dlžníka: Vladimír Hlavoň, narodený: 26.07.1978, bytom: A. Markuša 8, 071 01 Michalovce, zastúpený: Centrom právnej pomoci, Kancelária Humenné, so sídlom: Lipová 1, 066 01 Humenné, o návrhu na vyhlásenie konkurzu takto

rozhodol

Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Vladimír Hlavoň, narodený: 26.07.1978, bytom: A. Markuša 8, 071 01 Michalovce.

Zbavuje dlžníka: Vladimír Hlavoň, narodený: 26.07.1978, bytom: A. Markuša 8, 071 01 Michalovce všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.

Ustanovuje správcu podstaty: JUDr. Jozef Vaško, so sídlom kancelárie: Szakkayho 1, 040 01 Košice, zn. správcu: S1021.

Vyzýva veriteľov, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu prihláškami v jednom rovnopise, pričom správcovi musia byť prihlášky doručené do času, kým správca neoznami v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh. Spôsob prihlasovania pohľadávok je uvedený v poučení tohto rozhodnutia.

Ukladá správcovi povinnosť bezodkladne individuálne informovať o vyhlásení konkurzu známych veriteľov dlžníka, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike v súlade s čl. 40 Nariadenia Rady(ES) č. 1346/2000 z 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

Ukladá správcovi podstaty v lehote každých 60 kalendárnych dní od doručenia tohto uznesenia podávať súdu podrobnú správu o stave konkurzného konania, v ktorej bude súd priebežne informovať o všetkých skutočnostiach týkajúcich sa predmetného konania, ktoré nastali od podania poslednej správy, ako aj o každom postupe zvolenom pri speňažovaní majetku úpadcu, a to až do ukončenia konkurzného konania.

Ukladá správcovi podstaty povinnosť oznámiť súdu bez zbytočného odkladu, že oznámil v Obchodnom vestníku, že konkurz sa končí.

Ukladá správcovi podstaty povinnosť doručiť dlžníkovi uznesenie, ktorým súd vyhlásil konkurz na majetok dlžníka a zbavil dlžníka všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.

Poučenie:

1. Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 ZKR).

2. Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 167a ods. 3 ZKR). Ak počas konkurzného konania alebo konania o návrhu na určenie splátkového kalendára je podaný ďalší návrh, súd konanie o ďalšom návrhu zastaví (§ 171b ZKR). Ak súd zistí, že dlžník nemá na území Slovenskej republiky centrum hlavných záujmov, konanie zastaví (§ 171c ods. 2 ZKR). Centrum hlavných záujmov dlžníka je miesto, kde dlžník pravidelne vykonáva správu svojich záujmov a ktoré je zistiteľné tretími stranami.

2. Ak bol vyhlásený konkurz, súd bez zbytočného odkladu zastaví konanie, v ktorom sa uplatňuje pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze (§166a) alebo sa považuje za nevymáhateľnú (§ 166b). (§ 167e ods. 1 ZKR)
3. Na majetok podliehajúci konkurzu nemožno počas konkurzu začať ani viesť exekučné konanie alebo obdobné vykonávacie konanie. Ak bol vyhlásený konkurz, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze alebo sa považuje za nevymáhateľnú. Výťažok exekúcie, ktorý ešte nebol vydaný oprávnenému, exekútor po odpočítaní odmeny a svojich trov, vydá oprávnenému. (§ 167f ods. 1 a 2 ZKR)
4. Ak bol vyhlásený konkurz, dražobník upustí od konania dražby, ak dražbu navrhol dlžník a do vyhlásenia konkurzu nebol udelený príklep. Ak dražbu navrhla osoba, ktorá vykonáva záložné právo, vyhlásenie konkurzu nebráni v konaní dražby. Prevyšujúci výťažok z takejto dražby sa odovzdá správcovi a tvorí súčasť konkurznej podstaty dlžníka. Ak predmet dražby pred udelením príklepu začne podliehať konkurzu, dražobník upustí od konania dražby; na prípadný udelený príklep sa v tomto prípade neprihliada. (§ 167g ods. 1 a 2 ZKR)
5. Ak ZKR neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky: a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len „rozhodujúci deň“), b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom, c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu. Tieto pohľadávky sa v konkurze uplatňujú prihláškou. (§ 166a ods. 1 a 2 ZKR)
6. Za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje: a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5 % istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva, b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu, c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom, d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom, e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom, f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára. Nevymáhateľnosť sa nevzťahuje na oddĺžením nedotknuté pohľadávky (§ 166c ZKR). (§ 166b ods. 1 a 2 ZKR)
7. Oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky: a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté, b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení, c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté, d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky, e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky, f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi, g) peňažný trest podľa Trestného zákona, h) nepeňažná pohľadávka. Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka. Oddĺžením nedotknuté pohľadávky možno v konkurze uplatniť prihláškou. (§ 166c ods. 1, 2 a 3 ZKR)
8. Veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú. Zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka. (§ 166f ods. 1, 2, 4 a 5 ZKR)
9. Dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne

veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil. (§ 166g ods. 1 ZKR)

10. Dlužník nemá poctivý zámer najmä, ak a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada, b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada, c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu, d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať, e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh, f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom, h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa, i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár, j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa, k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci, l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov. (§ 166g ods. 2 ZKR)

11. Vyhlásením konkurzu zaniká dlžníkovo bezpodielové spoluvlastníctvo manželov. Do konkurznej podstaty patrí všetok majetok v dlžníkovom bezpodielovom spoluvlastníctve manželov, ak ešte nedošlo k jeho vyporiadaniu. To neplatí, ak už tvorí konkurznú podstatu iného dlžníka. (§ 167i ods. 1 veta prvá a druhá ZKR)

12. Veriteľ (§ 166a a 166c) má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh. Ustanovenia § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10, § 30 a 31 sa použijú primerane. Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí. (§ 167l ods. 1 ZKR)

13. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti, inak sa na prihlášku neprihliada. Základnými náležitosťami prihlášky sú: a) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa, b) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo úpadcu, c) právny dôvod vzniku pohľadávky, d) poradie uspokojovania pohľadávky zo všeobecnej podstaty, e) celková suma pohľadávky, f) podpis. (§ 29 ods. 1 ZKR)

14. Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva. (§ 29 ods. 2 ZKR)

15. Celková suma pohľadávky sa v prihláške rozdelí na istinu a príslušenstvo, pričom príslušenstvo sa v prihláške rozdelí podľa právneho dôvodu vzniku. (§ 29 ods. 4 ZKR)

16. Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou. (§ 29 ods. 5 ZKR)

17. K prihláške sa pripoja listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje. (§ 29 ods. 6 ZKR)

18. Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku. (§ 29 ods. 8 ZKR)

19. Ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu, môže svoje práva v konkurze uplatniť prihláškou rovnako, ako by uplatňoval zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa. Uvedené sa použije rovnako aj pre uplatňovanie práv

veriteľom, ktorý dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR)

20. Správca bez zbytočného odkladu po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty predloží súdu spolu so svojím stanoviskom zoznam podaní, pri ktorých má za to, že sa na ne neprihliada ako na prihlášky, pričom súd bez zbytočného odkladu uznesením určí, či sa na tieto podania prihliada ako na prihlášku. Uznesenie súd doručí správcovi, ktorý o ňom upovedomí dotknuté osoby (§ 30 ods. 1 ZKR).

21. Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

22. Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená. (§ 167I ods. 2 ZKR)

23. Prihláška sa podáva v jednom rovnopise u správcu, pričom správcovi musí byť doručená v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správca zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy. Doručenie prihlášky správcovi má pre plynutie premlčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde. (§ 167I ods. 3 ZKR)

24. Správca písomne upovedomí každého veriteľa, ktorý je fyzickou osobou uvedenou v zozname veriteľov, ako aj dotknutého správcu bytového domu alebo spoločenstvo vlastníkov bytov, že bol vyhlásený konkurz. Správca upovedomenie doručuje na adresy uvedené v zozname veriteľov, ktorý zostavil dlžník. (§ 167I ods. 4 ZKR)

25. Prihlásenú pohľadávku je oprávnený poprieť len iný prihlásený veriteľ. Ustanovenia § 32 ods. 3, 5 až 7, 9, 11, 13 až 16 a 18 sa použijú primerane. (§ 167I ods. 5 ZKR)

26. K zisteniu popretej pohľadávky postačuje uznanie popierajúceho veriteľa, súhlas správcu sa nevyžaduje. Zistenie popretej pohľadávky je voči správcovi účinné až po tom, čo je takéto zistenie pohľadávky správcovi preukázané. (§ 167I ods. 6 ZKR)

27. Účastník konkurzného konania má právo najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada (197 ods. 6 ZKR). V námietke zaujatosti musí byť okrem všeobecných náležitostí podania uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa strana uplatňujúca si námietku o dôvode vylúčenia dozvedela a dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti podľa prvej vety, súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá. Ustanovenia o odstraňovaní väd podania sa nepoužijú. (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

Okresný súd Košice I dňa 21.6.2017

JUDr. Pavel Varga,

K014983

Spisová značka: 30OdK/11/2017

Okresný súd Košice I vo veci navrhovateľa-dlžníka: Marcela Zubková, narodená: 16.08.1973, bytom: Hlavná 99, 044 13 Valaliky - Všechnsvätých, zastúpený: Centrom právnej pomoci, Kancelária Košice, so sídlom: Murgašova 3, 040 41 Košice, o návrhu na vyhlásenie konkurzu takto

rozhodol

Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Marcela Zubková, narodená: 16.08.1973, bytom: Hlavná 99, 044 13 Valaliky - Všechnsvätých.

Zbavuje dlžníka: Marcela Zubková, narodená: 16.08.1973, bytom: Hlavná 99, 044 13 Valaliky - Všechnsvätých všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.

Ustanovuje správcu podstaty: JUDr. Dana Husťáková, so sídlom kancelárie: Žriedlová 3, 040 01 Košice, zn. správcu: S738.

Vyzýva veriteľov, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu prihláškami v jednom rovnopise, pričom správcovi musia byť prihlášky doručené do času, kým správca neoznami v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh. Spôsob prihlasovania pohľadávok je uvedený v poučení tohto rozhodnutia.

Ukladá správcovi povinnosť bezodkladne individuálne informovať o vyhlásení konkurzu známych veriteľov dlžníka, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike v súlade s čl. 40 Nariadenia Rady(ES) č. 1346/2000 z 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

Ukladá správcovi podstaty v lehote každých 60 kalendárnych dní od doručenia tohto uznesenia podávať súdu podrobnú správu o stave konkurzného konania, v ktorej bude súd priebežne informovať o všetkých skutočnostiach týkajúcich sa predmetného konania, ktoré nastali od podania poslednej správy, ako aj o každom postupe zvolenom pri speňažovaní majetku úpadcu, a to až do ukončenia konkurzného konania.

Ukladá správcovi podstaty povinnosť oznámiť súdu bez zbytočného odkladu, že oznámil v Obchodnom vestníku, že konkurz sa končí.

Ukladá správcovi podstaty povinnosť doručiť dlžníkovi uznesenie, ktorým súd vyhlásil konkurz na majetok dlžník a zbavil dlžníka všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.

Poučenie:

1. Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 ZKR).
2. Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 167a ods. 3 ZKR). Ak počas konkurzného konania alebo konania o návrhu na určenie splátkového kalendára je podaný ďalší návrh, súd konanie o ďalšom návrhu zastaví (§ 171b ZKR). Ak súd zistí, že dlžník nemá na území Slovenskej republiky centrum hlavných záujmov, konanie zastaví (§ 171c ods. 2 ZKR). Centrum hlavných záujmov dlžníka je miesto, kde dlžník pravidelne vykonáva správu svojich záujmov a ktoré je zistiteľné tretími stranami.
2. Ak bol vyhlásený konkurz, súd bez zbytočného odkladu zastaví konanie, v ktorom sa uplatňuje pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze (§166a) alebo sa považuje za nevymáhateľnú (§ 166b). (§ 167e ods. 1 ZKR)
3. Na majetok podliehajúci konkurzu nemožno počas konkurzu začať ani viesť exekučné konanie alebo obdobné vykonávacie konanie. Ak bol vyhlásený konkurz, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze alebo sa považuje za nevymáhateľnú. Výťažok exekúcie, ktorý ešte nebol vydaný oprávnenému, exekútor po odpočítaní odmeny a svojich trov, vydá oprávnenému. (§ 167f ods. 1 a 2 ZKR)
4. Ak bol vyhlásený konkurz, dražobník upustí od konania dražby, ak dražbu navrhol dlžník a do vyhlásenia konkurzu nebol udelený príklep. Ak dražbu navrhla osoba, ktorá vykonáva záložné právo, vyhlásenie konkurzu nebráni v konaní dražby. Prevyšujúci výťažok z takejto dražby sa odovzdá správcovi a tvorí súčasť konkurznej podstaty dlžníka. Ak predmet dražby pred udelením príklepu začne podliehať konkurzu, dražobník upustí od konania dražby; na prípadný udelený príklep sa v tomto prípade neprihliada. (§ 167g ods. 1 a 2 ZKR)
5. Ak ZKR neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky: a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len „rozhodujúci deň“), b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom, c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu. Tieto pohľadávky sa v konkurze uplatňujú prihláškou. (§ 166a ods. 1 a 2 ZKR)

6. Za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddženia sa považuje: a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5 % istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva, b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu, c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom, d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom, e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom, f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára. Nevymáhateľnosť sa nevzťahuje na oddženie nedotknuté pohľadávky (§ 166c ZKR). (§ 166b ods. 1 a 2 ZKR)

7. Oddženie sú nedotknuté tieto pohľadávky: a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté, b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddženie, c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté, d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky, e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky, f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi, g) peňažný trest podľa Trestného zákona, h) nepeňažná pohľadávka. Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka. Oddženie nedotknuté pohľadávky možno v konkurze uplatniť prihláškou. (§ 166c ods. 1, 2 a 3 ZKR)

8. Veriteľ, ktorý bol dotknutý oddženie, má právo domáhať sa zrušenia oddženia návrhom na zrušenie oddženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddženie, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddženie poctivý zámer. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú. Zrušením oddženia sa oddženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddženia. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka. (§ 166f ods. 1, 2, 4 a 5 ZKR)

9. Dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil. (§ 166g ods. 1 ZKR)

10. Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladnutím na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada, b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladnutím na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada, c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihladnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu, d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať, e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh, f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihladnutím na okolnosti musel vedieť, g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom, h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa, i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár, j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa, k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci, l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov. (§ 166g ods. 2 ZKR)

11. Vyhlásením konkurzu zaniká dlžníkovo bezpodielové spoluvlastníctvo manželov. Do konkurznej podstaty patrí všetok majetok v dlžníkovom bezpodielovom spoluvlastníctve manželov, ak ešte nedošlo k jeho vyporiadaniu. To neplatí, ak už tvorí konkurznú podstatu iného dlžníka. (§ 167i ods. 1 veta prvá a druhá ZKR)
12. Veriteľ (§ 166a a 166c) má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznami v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh. Ustanovenia § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10, § 30 a 31 sa použijú primerane. Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí. (§ 167l ods. 1 ZKR)
13. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti, inak sa na prihlášku neprihliada. Základnými náležitosťami prihlášky sú: a) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa, b) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo úpadcu, c) právny dôvod vzniku pohľadávky, d) poradie uspokojovania pohľadávky zo všeobecnej podstaty, e) celková suma pohľadávky, f) podpis. (§ 29 ods. 1 ZKR)
14. Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva. (§ 29 ods. 2 ZKR)
15. Celková suma pohľadávky sa v prihláške rozdelí na istinu a príslušenstvo, pričom príslušenstvo sa v prihláške rozdelí podľa právneho dôvodu vzniku. (§ 29 ods. 4 ZKR)
16. Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou. (§ 29 ods. 5 ZKR)
17. K prihláške sa pripoja listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje. (§ 29 ods. 6 ZKR)
18. Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku. (§ 29 ods. 8 ZKR)
19. Ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu, môže svoje práva v konkurze uplatniť prihláškou rovnako, ako by uplatňoval zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa. Uvedené sa použije rovnako aj pre uplatňovanie práv veriteľom, ktorý dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR)
20. Správca bez zbytočného odkladu po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty predloží súdu spolu so svojim stanoviskom zoznam podaní, pri ktorých má za to, že sa na ne neprihliada ako na prihlášky, pričom súd bez zbytočného odkladu uznesením určí, či sa na tieto podania prihliada ako na prihlášku. Uznesenie súd doručí správcovi, ktorý o ňom upovedomí dotknuté osoby (§ 30 ods. 1 ZKR).
21. Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).
22. Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného spežaním majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená. (§ 167l ods. 2 ZKR)
23. Prihláška sa podáva v jednom rovnopise u správcu, pričom správcovi musí byť doručená v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správca zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy. Doručenie prihlášky správcovi má pre plynutie premlčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde. (§ 167l ods. 3

ZKR)

24. Správca písomne upovedomí každého veriteľa, ktorý je fyzickou osobou uvedenou v zozname veriteľov, ako aj dotknutého správcu bytového domu alebo spoločenstvo vlastníkov bytov, že bol vyhlásený konkurz. Správca upovedomenie doručuje na adresy uvedené v zozname veriteľov, ktorý zostavil dlžník. (§ 167I ods. 4 ZKR)

25. Prihlásenú pohľadávku je oprávnený poprieť len iný prihlásený veriteľ. Ustanovenia § 32 ods. 3, 5 až 7, 9, 11, 13 až 16 a 18 sa použijú primerane. (§ 167I ods. 5 ZKR)

26. K zisteniu popretej pohľadávky postačuje uznanie popierajúceho veriteľa, súhlas správcu sa nevyžaduje. Zistenie popretej pohľadávky je voči správcovi účinné až po tom, čo je takéto zistenie pohľadávky správcovi preukázané. (§ 167I ods. 6 ZKR)

27. Účastník konkurzného konania má právo najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada (197 ods. 6 ZKR). V námietke zaujatosti musí byť okrem všeobecných náležitostí podania uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa strana uplatňujúca si námietku o dôvode vylúčenia dozvedela a dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti podľa prvej vety, súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá. Ustanovenia o odstraňovaní väd podania sa nepoužijú. (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

Okresný súd Košice I dňa 21.6.2017

JUDr. Pavel Varga,

K014984

Spisová značka: 32OdK/16/2017

Okresný súd Košice I vo veci navrhovateľa-dlžníka: Mária Horná, narodená: 03.11.1957, bytom: Hlavná 107/82, 076 16 Zemplínska Nová Ves, zastúpený: Centrom právnej pomoci, Kancelária Bratislava, so sídlom: Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, o návrhu na vyhlásenie konkurzu takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Mária Horná, narodená: 03.11.1957, bytom: Hlavná 107/82, 076 16 Zemplínska Nová Ves.

II. Zbavuje dlžníka: Mária Horná, narodená: 03.11.1957, bytom: Hlavná 107/82, 076 16 Zemplínska Nová Ves všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.

III. Ustanovuje správcu podstaty: Ing. Dagmar Prividi, so sídlom kancelárie: Hlavná 25, 040 01 Košice, zn. správca: S1204.

IV. Vyzýva veriteľov, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu prihláškami v jednom rovnopise, pričom správcovi musia byť prihlášky doručené do času, kým správca neoznami v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh. Spôsob prihlasovania pohľadávok je uvedený v poučení tohto rozhodnutia.

V. Ukladá správcovi povinnosť bezodkladne individuálne informovať o vyhlásení konkurzu známych veriteľov dlžníka, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike v súlade s čl. 40 Nariadenia Rady(ES) č. 1346/2000 z 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

VI. Ukladá správcovi podstaty v lehote každých 60 kalendárnych dní od doručenia tohto uznesenia podávať súdu podrobnú správu o stave konkurzného konania, v ktorej bude súd priebežne informovať o všetkých skutočnostiach týkajúcich sa predmetného konania, ktoré nastali od podania poslednej správy, ako aj o každom postupe zvolenom pri speňažovaní majetku úpadcu, a to až do ukončenia konkurzného konania.

VII. Ukladá správcovi podstaty povinnosť oznámiť súdu bez zbytočného odkladu, že oznámil v Obchodnom vestníku, že konkurz sa končí.

VIII. Ukladá správcovi podstaty povinnosť doručiť dlžníkovi uznesenie, ktorým súd vyhlásil konkurz na majetok dlžník a zbavil dlžníka všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.

Poučenie:

1. Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 ZKR).
2. Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 167a ods. 3 ZKR). Ak počas konkurzného konania alebo konania o návrhu na určenie splátkového kalendára je podaný ďalší návrh, súd konanie o ďalšom návrhu zastaví (§ 171b ZKR). Ak súd zistí, že dlžník nemá na území Slovenskej republiky centrum hlavných záujmov, konanie zastaví (§ 171c ods. 2 ZKR). Centrum hlavných záujmov dlžníka je miesto, kde dlžník pravidelne vykonáva správu svojich záujmov a ktoré je zistiteľné tretími stranami.
3. Ak bol vyhlásený konkurz, súd bez zbytočného odkladu zastaví konanie, v ktorom sa uplatňuje pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze (§166a) alebo sa považuje za nevymáhateľnú (§ 166b). (§ 167e ods. 1 ZKR)
4. Na majetok podliehajúci konkurzu nemožno počas konkurzu začať ani viesť exekučné konanie alebo obdobné vykonávacie konanie. Ak bol vyhlásený konkurz, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze alebo sa považuje za nevymáhateľnú. Výťažok exekúcie, ktorý ešte nebol vydaný oprávnenému, exekútor po odpočítaní odmeny a svojich trov, vydá oprávnenému. (§ 167f ods. 1 a 2 ZKR)
5. Ak bol vyhlásený konkurz, dražobník upustí od konania dražby, ak dražbu navrhol dlžník a do vyhlásenia konkurzu nebol udelený príklep. Ak dražbu navrhla osoba, ktorá vykonáva záložné právo, vyhlásenie konkurzu nebráni v konaní dražby. Prevyšujúci výťažok z takejto dražby sa odovzdá správcovi a tvorí súčasť konkurznej podstaty dlžníka. Ak predmet dražby pred udelením príklepu začne podliehať konkurzu, dražobník upustí od konania dražby; na prípadný udelený príklep sa v tomto prípade neprihliada. (§ 167g ods. 1 a 2 ZKR)
6. Ak ZKR neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky: a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len „rozhodujúci deň“), b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom, c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu. Tieto pohľadávky sa v konkurze uplatňujú prihláškou. (§ 166a ods. 1 a 2 ZKR)
7. Za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje: a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5 % istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva, b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu, c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom, d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom, e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom, f) trov účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára. Nevymáhateľnosť sa nevzťahuje na oddĺžením nedotknuté pohľadávky (§ 166c ZKR). (§ 166b ods. 1 a 2 ZKR)
8. Oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky: a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté, b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení, c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté, d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky, e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky, f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi, g) peňažný trest podľa Trestného zákona, h) nepeňažná pohľadávka. Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka. Oddĺžením nedotknuté pohľadávky možno v konkurze uplatniť prihláškou. (166c ods. 1, 2 a 3 ZKR)

9. Veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú. Zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka. (§ 166f ods. 1, 2, 4 a 5 ZKR)

10. Dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil. (§ 166g ods. 1 ZKR)

11. Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada, b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada, c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu, d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať, e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh, f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom, h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa, i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár, j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa, k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci, l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov. (§ 166g ods. 2 ZKR)

12. Vyhlásením konkurzu zaniká dlžníkovo bezpodielové spoluvlastníctvo manželov. Do konkurznej podstaty patrí všetok majetok v dlžníkovom bezpodielovom spoluvlastníctve manželov, ak ešte nedošlo k jeho vyporiadaniu. To neplatí, ak už tvorí konkurznú podstatu iného dlžníka. (§ 167i ods. 1 veta prvá a druhá ZKR)

13. Veriteľ (§ 166a a 166c) má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh. Ustanovenia § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10, § 30 a 31 sa použijú primerane. Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí. (§ 167l ods. 1 ZKR)

14. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti, inak sa na prihlášku neprihliada. Základnými náležitosťami prihlášky sú: a) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa, b) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo úpadcu, c) právny dôvod vzniku pohľadávky, d) poradie uspokojovania pohľadávky zo všeobecnej podstaty, e) celková suma pohľadávky, f) podpis. (§ 29 ods. 1 ZKR)

15. Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva. (§ 29 ods. 2 ZKR)

16. Celková suma pohľadávky sa v prihláške rozdelí na istinu a príslušenstvo, pričom príslušenstvo sa v prihláške rozdelí podľa právneho dôvodu vzniku. (§ 29 ods. 4 ZKR)

17. Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky

určí správca s odbornou starostlivosťou. (§ 29 ods. 5 ZKR)

18. K prihláške sa pripoja listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje. (§ 29 ods. 6 ZKR)

19. Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku. (§ 29 ods. 8 ZKR)

20. Ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu, môže svoje práva v konkurze uplatniť prihláškou rovnako, ako by uplatňoval zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa. Uvedené sa použije rovnako aj pre uplatňovanie práv veriteľom, ktorý dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR)

21. Správca bez zbytočného odkladu po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty predloží súdu spolu so svojím stanoviskom zoznam podaní, pri ktorých má za to, že sa na ne neprihliada ako na prihlášky, pričom súd bez zbytočného odkladu uznesením určí, či sa na tieto podania prihliada ako na prihlášku. Uznesenie súd doručí správcovi, ktorý o ňom upovedomí dotknuté osoby (§ 30 ods. 1 ZKR).

22. Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

23. Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená. (§ 167I ods. 2 ZKR)

24. Prihláška sa podáva v jednom rovnopise u správcu, pričom správcovi musí byť doručená v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa neprihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správca zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy. Doručenie prihlášky správcovi má pre plynutie premlčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde. (§ 167I ods. 3 ZKR)

25. Správca písomne upovedomí každého veriteľa, ktorý je fyzickou osobou uvedenou v zozname veriteľov, ako aj dotknutého správcu bytového domu alebo spoločenstvo vlastníkov bytov, že bol vyhlásený konkurz. Správca upovedomenie doručuje na adresy uvedené v zozname veriteľov, ktorý zostavil dlžník. (§ 167I ods. 4 ZKR)

26. Prihlásenú pohľadávku je oprávnený poprieť len iný prihlásený veriteľ. Ustanovenia § 32 ods. 3, 5 až 7, 9, 11, 13 až 16 a 18 sa použijú primerane. (§ 167I ods. 5 ZKR)

27. K zisteniu popretej pohľadávky postačuje uznanie popierajúceho veriteľa, súhlas správcu sa nevyžaduje. Zistenie popretej pohľadávky je voči správcovi účinné až po tom, čo je takéto zistenie pohľadávky správcovi preukázané. (§ 167I ods. 6 ZKR)

28. Účastník konkurzného konania má právo najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada (§ 197 ods. 6 ZKR). V námietke zaujatosti musí byť okrem všeobecných náležitostí podania uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa strana uplatňujúca si námietku o dôvode vylúčenia dozvedela a dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti podľa prvej vety, súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá. Ustanovenia o odstraňovaní väd podania sa nepoužijú. (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

Okresný súd Košice I dňa 22.6.2017

JUDr. Slávka Garančovská, sudca

K014985

Spisová značka: 32OdK/17/2017

Okresný súd Košice I vo veci navrhovateľa-dlžníka: Marta Bendžáková, narodená: 13.08.1983, bytom: Buzická 368/117, 044 71 Čečejevce, zastúpený: Centrom právnej pomoci, Kancelária Košice, so sídlom: Murgašova 3, 040 41 Košice, o návrhu na vyhlásenie konkurzu takto

rozhodol

- I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Marta Bendžáková, narodená: 13.08.1983, bytom: Buzická 368/117, 044 71 Čečejevce.
- II. Zbavuje dlžníka: Marta Bendžáková, narodená: 13.08.1983, bytom: Buzická 368/117, 044 71 Čečejevce všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.
- III. Ustanovuje správcu podstaty: JUDr. Roman Zajac, so sídlom kancelárie Letná 80, 052 01 Spišská Nová Ves, S895.
- IV. Vyzýva veriteľov, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu prihláškami v jednom rovnopise, pričom správcovi musia byť prihlášky doručené do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh. Spôsob prihlasovania pohľadávok je uvedený v poučení tohto rozhodnutia.
- V. Ukladá správcovi povinnosť bezodkladne individuálne informovať o vyhlásení konkurzu známych veriteľov dlžníka, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike v súlade s čl. 40 Nariadenia Rady(ES) č. 1346/2000 z 29. mája 2000 o konkurznom konaní.
- VI. Ukladá správcovi podstaty v lehote každých 60 kalendárnych dní od doručenia tohto uznesenia podávať súdu podrobnú správu o stave konkurzného konania, v ktorej bude súd priebežne informovať o všetkých skutočnostiach týkajúcich sa predmetného konania, ktoré nastali od podania poslednej správy, ako aj o každom postupe zvolenom pri speňažovaní majetku úpadcu, a to až do ukončenia konkurzného konania.
- VII. Ukladá správcovi podstaty povinnosť oznámiť súdu bez zbytočného odkladu, že oznámil v Obchodnom vestníku, že konkurz sa končí.
- VIII. Ukladá správcovi podstaty povinnosť doručiť dlžníkovi uznesenie, ktorým súd vyhlásil konkurz na majetok dlžník a zbavil dlžníka všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.

Poučenie:

1. Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 ZKR).
2. Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 167a ods. 3 ZKR). Ak počas konkurzného konania alebo konania o návrhu na určenie splátkového kalendára je podaný ďalší návrh, súd konanie o ďalšom návrhu zastaví (§ 171b ZKR). Ak súd zistí, že dlžník nemá na území Slovenskej republiky centrum hlavných záujmov, konanie zastaví (§ 171c ods. 2 ZKR). Centrum hlavných záujmov dlžníka je miesto, kde dlžník pravidelne vykonáva správu svojich záujmov a ktoré je zistiteľné tretími stranami.
3. Ak bol vyhlásený konkurz, súd bez zbytočného odkladu zastaví konanie, v ktorom sa uplatňuje pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze (§166a) alebo sa považuje za nevymáhateľnú (§ 166b). (§ 167e ods. 1 ZKR)
4. Na majetok podliehajúci konkurzu nemožno počas konkurzu začať ani viesť exekučné konanie alebo obdobné vykonávacie konanie. Ak bol vyhlásený konkurz, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze alebo sa považuje za nevymáhateľnú. Výťažok exekúcie, ktorý ešte nebol vydaný oprávnenému, exekútor po odpočítaní odmeny a svojich trov, vydá oprávnenému. (§ 167f ods. 1 a 2 ZKR)
5. Ak bol vyhlásený konkurz, dražobník upustí od konania dražby, ak dražbu navrhol dlžník a do vyhlásenia konkurzu nebol udelený príklep. Ak dražbu navrhla osoba, ktorá vykonáva záložné právo, vyhlásenie konkurzu nebráni v konaní dražby. Prevyšujúci výťažok z takejto dražby sa odovzdá správcovi a tvorí súčasť konkurznej podstaty

dlužníka. Ak predmet dražby pred udelením príklepu začne podliehať konkurzu, dražobník upustí od konania dražby; na prípadný udelený príklep sa v tomto prípade neprihliada. (§ 167g ods. 1 a 2 ZKR)

6. Ak ZKR neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky: a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len „rozhodujúci deň“), b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlužníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom, c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu. Tieto pohľadávky sa v konkurze uplatňujú prihláškou. (§ 166a ods. 1 a 2 ZKR)

7. Za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje: a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5 % istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva, b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu, c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom, d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom, e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom, f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára. Nevymáhateľnosť sa nevzťahuje na oddĺžením nedotknuté pohľadávky (§ 166c ZKR). (§ 166b ods. 1 a 2 ZKR)

8. Oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky: a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté, b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení, c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté, d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky, e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky, f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi, g) peňažný trest podľa Trestného zákona, h) nepeňažná pohľadávka. Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka. Oddĺžením nedotknuté pohľadávky možno v konkurze uplatniť prihláškou. (§ 166c ods. 1, 2 a 3 ZKR)

9. Veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú. Zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka. (§ 166f ods. 1, 2, 4 a 5 ZKR)

10. Dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil. (§ 166g ods. 1 ZKR)

11. Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada, b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada, c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu, d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať, e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne privedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh, f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o

tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom, h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa, i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár, j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa, k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci, l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov. (§ 166g ods. 2 ZKR)

12. Vyhlásením konkurzu zaniká dlžníkovo bezpodielové spoluvlastníctvo manželov. Do konkurznej podstaty patrí všetok majetok v dlžníkovom bezpodielovom spoluvlastníctve manželov, ak ešte nedošlo k jeho vyporiadaniu. To neplatí, ak už tvorí konkurznú podstatu iného dlžníka. (§ 167i ods. 1 veta prvá a druhá ZKR)

13. Veriteľ (§ 166a a 166c) má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh. Ustanovenia § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10, § 30 a 31 sa použijú primerane. Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí. (§ 167l ods. 1 ZKR)

14. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti, inak sa na prihlášku neprihliada. Základnými náležitosťami prihlášky sú: a) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa, b) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo úpadcu, c) právny dôvod vzniku pohľadávky, d) poradie uspokojovania pohľadávky zo všeobecnej podstaty, e) celková suma pohľadávky, f) podpis. (§ 29 ods. 1 ZKR)

15. Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva. (§ 29 ods. 2 ZKR)

16. Celková suma pohľadávky sa v prihláške rozdelí na istinu a príslušenstvo, pričom príslušenstvo sa v prihláške rozdelí podľa právneho dôvodu vzniku. (§ 29 ods. 4 ZKR)

17. Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou. (§ 29 ods. 5 ZKR)

18. K prihláške sa pripoja listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje. (§ 29 ods. 6 ZKR)

19. Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku. (§ 29 ods. 8 ZKR)

20. Ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu, môže svoje práva v konkurze uplatniť prihláškou rovnako, ako by uplatňoval zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa. Uvedené sa použije rovnako aj pre uplatňovanie práv veriteľom, ktorý dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR)

21. Správca bez zbytočného odkladu po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty predloží súdu spolu so svojím stanoviskom zoznam podaní, pri ktorých má za to, že sa na ne neprihliada ako na prihlášky, pričom súd bez zbytočného odkladu uznesením určí, či sa na tieto podania prihliada ako na prihlášku. Uznesenie súd doručí správcovi, ktorý o ňom upovedomí dotknuté osoby (§ 30 ods. 1 ZKR).

22. Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

23. Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená

zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená. (§ 167I ods. 2 ZKR)

24. Prihláška sa podáva v jednom rovnopise u správcu, pričom správcovi musí byť doručená v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa neprihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správca zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy. Doručenie prihlášky správcovi má pre plynutie premlčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde. (§ 167I ods. 3 ZKR)

25. Správca písomne upovedomí každého veriteľa, ktorý je fyzickou osobou uvedenou v zozname veriteľov, ako aj dotknutého správcu bytového domu alebo spoločenstvo vlastníkov bytov, že bol vyhlásený konkurz. Správca upovedomenie doručuje na adresy uvedené v zozname veriteľov, ktorý zostavil dlžník. (§ 167I ods. 4 ZKR)

26. Prihlásenú pohľadávku je oprávnený poprieť len iný prihlásený veriteľ. Ustanovenia § 32 ods. 3, 5 až 7, 9, 11, 13 až 16 a 18 sa použijú primerane. (§ 167I ods. 5 ZKR)

27. K zisteniu popretej pohľadávky postačuje uznanie popierajúceho veriteľa, súhlas správcu sa nevyžaduje. Zistenie popretej pohľadávky je voči správcovi účinné až po tom, čo je takéto zistenie pohľadávky správcovi preukázané. (§ 167I ods. 6 ZKR)

28. Účastník konkurzného konania má právo najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada (197 ods. 6 ZKR). V námietke zaujatosti musí byť okrem všeobecných náležitostí podania uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa strana uplatňujúca si námietku o dôvode vylúčenia dozvedela a dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti podľa prvej vety, súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nariadenému súdu nepredkladá. Ustanovenia o odstraňovaní väd podania sa nepoužijú. (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

Okresný súd Košice I dňa 22.6.2017

JUDr. Slávka Garančovská, sudca

K014986

Spisová značka: 31K/39/2015

Okresný súd Košice I v právnej veci zrušeného konkurzu na majetok úpadcu: Mgr. Veronika Vaľovská, narodená: 06.11.1985, trvale bytom: Komenského 2206/37, 075 01 Trebišov, o odvolaní správcu z funkcie takto

rozhodol

O d v o l á v a z funkcie správcu podstaty: JUDr. Vladimír Pavlov, so sídlom kancelárie: Mlynárska 15, 040 01 Košice, zn. správcu: S937.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Košice I dňa 22.6.2017

JUDr. Július Tóth,

K014987

Spisová značka: 31K/41/2014

Okresný súd Košice I v právnej veci zrušeného konkurzu na majetok úpadcu: Štefan Kóltó, narodený: 29.05.1970, bytom: L. Mécsa 37, 077 01 Kráľovský Chlmec, o odvolaní správcu z funkcie takto

rozhodol

O d v o l á v a z funkcie správcu podstaty: Ing. Iveta Beslerová, so sídlom kancelárie: Cukrovarská 26, 075 01 Trebišov, zn. správcu: S1275.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Košice I dňa 22.6.2017

JUDr. Július Tóth,

K014988

Spisová značka: 31K/45/2015

O Z N A M

Okresný súd Košice I vo veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Technoinvest - Holding, a.s., so sídlom: Južná trieda 74, 040 01 Košice, IČO: 35 732 016,

uverejňuje uznesenie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, 5Ndob/5/2017-365 zo dňa 22. mája 2017:

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v konkurznej veci úpadcu Technoinvest - Holding, a.s., so sídlom: Južná trieda 74, 040 01 Košice, IČO: 35 732 016, vedenej na Okresnom súde Košice I pod sp.zn. 31K/45/2015, o návrhu na príkazanie veci inému súdu, takto

rozhodol

Vec vedená na Okresnom súde Košice I pod sp.zn. 31K/45/2015 sa prikazuje Okresnému súdu Prešov.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 22. mája 2017

JUDr. Anna Marková, v.r., predsedníčka senátu

Okresný súd Košice I dňa 22.6.2017

JUDr. Július Tóth,

K014989

Spisová značka: 30K/4/2017

Okresný súd Košice I vo veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Svetlana Karková, nar. 04.11.1966, bytom L.N. Tolstého 85/13, 079 01 Veľké Kapušany o priznaní odmeny a výdavkov predbežnému správcovi takto

rozhodol

P r i z n á v a predbežnému správcovi: JUDr. Ivan Roháč, so sídlom kancelárie Letná 27, 040 01 Košice, zn. správcu: S1361, odmenu vo výške 165,97 EUR.

N e p r i z n á v a predbežnému správcovi: JUDr. Ivan Roháč, so sídlom kancelárie Letná 27, 040 01 Košice, zn. správcu: S1361, náhradu preukázaných výdavkov.

U k l a d á učtárni Okresného súdu Košice I vyplatiť predbežnému správcovi JUDr. Ivan Roháč, so sídlom kancelárie Letná 27, 040 01 Košice, zn. správcu: S1361 odmenu a náhradu výdavkov spolu vo výške 165,97 EUR z preddavku evidovaného v zázname o zložení zo dňa 22.02.2017 položka denníka D19 -17/2017 k rukám správcu do 3 dní odo

dňa doručenia právoplatného uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je oprávnený podať odvolanie predbežný správca, zložiteľ preddavku alebo ten, kto má odmenu a výdavky predbežného správcu platiť, a to do 15 dní od jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia v Obchodnom vestníku) cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Košiciach, a to písomne v troch vyhotoveniach na Okresnom súde Košice I.

Podľa ust. § 363 CSP, v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Okresný súd Košice I dňa 22.6.2017

JUDr. Pavel Varga,

K014990

Spisová značka: 30K/2/2017

Okresný súd Košice I vo veci zastaveného konkurzného konania na majetok úpadcu: Agentúra podporovaného zamestnávania Somotor n. o. v likvidácii, so sídlom Agátová 2, 076 35 Somotor, IČO: 35 581 166 zast. likvidátorom Nicolas Yves Ogou, Agátová 226/2, 076 35 Somotor o priznaní odmeny a výdavkov predbežnému správcovi takto

rozhodol

P r i z n á v a predbežnému správcovi: JUDr. Melánia Burdová, so sídlom kancelárie Hraničná 2, 040 17 Košice, zn. správcu: S1132, odmenu vo výške 663,88 EUR.

N e p r i z n á v a predbežnému správcovi: JUDr. Melánia Burdová, so sídlom kancelárie Hraničná 2, 040 17 Košice, zn. správcu: S1132, náhradu preukázaných výdavkov.

RNDr. Adriana Ogou, Agátová 226/2, 076 35 Somotor vykonávajúci funkciu štatutárneho orgánu je povinná zaplatiť odmenu a výdavky predbežného správcu vo výške 663,88 EUR predbežnému správcovi: JUDr. Melánia Burdová, so sídlom kancelárie Hraničná 2, 040 17 Košice, zn. správcu: S1132 k rukám správcu, do 15 dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je oprávnený podať odvolanie predbežný správca, zložiteľ preddavku alebo ten, kto má odmenu a výdavky predbežného správcu platiť, a to do 15 dní od jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia v Obchodnom vestníku) cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Košiciach, a to písomne v troch vyhotoveniach na Okresnom súde Košice I.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 C. s. p.) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie treba predložiť v troch rovnopisoch, inak súd zhotoví kópie na trovy odvolateľa.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Okresný súd Košice I dňa 22.6.2017

JUDr. Pavel Varga,

K014991

Spisová značka: 27K/6/2017

Okresný súd Nitra v právnej veci úpadcu: Juraj Hrivňák, nar. 17.12.1966, bytom Nitra, Orechová č. 869/8, vo veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Juraj Hrivňák, nar. 17.12.1966, bytom Nitra, Orechová č. 869/8, ktorého správcom je: Mgr. Ing. Miroslava Zdychavského, so sídlom kancelárie: Nitra, Radlinského č. 5, o odmene a výdavkoch predbežného správcu, takto

rozhodol

I/ P r i z n á v a predbežnému správcovi, Mgr. Ing. Miroslava Zdychavského, so sídlom kancelárie: Nitra, Radlinského č. 5, odmenu v sume 199,16 eur a náhradu preukázaných výdavkov v sume 6,25 eur.

II/ U p r a v u j e učitáreň Okresného súdu Nitra, aby do 3 dní po právoplatnosti toho uznesenia vyplatila na účet predbežného správcu, Mgr. Ing. Miroslava Zdychavského, so sídlom kancelárie: Nitra, Radlinského č. 5, odmenu a náhradu preukázaných výdavkov, spolu v sume 205,41 eur, a to z preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu zaplateného na účet Okresného súdu Nitra a zaevidovaného pod položkou denníka D 19 - 29/2017.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie predbežný správca a zložiteľ preddavku, a to do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Nitra na Krajský súd v Bratislave.

Odvolanie musí mať náležitosti podľa § 127 ods. 1 a ods. 2 Civilného sporového poriadku, podľa ktorého, ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje a e) podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Podľa § 363 Civilného sporového poriadku v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 364 Civilného sporového poriadku rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa § 365 ods. 3 Civilného sporového poriadku odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Za deň doručenia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení uznesenia v Obchodnom vestníku.

Lehota na podanie odvolania začne plynúť dňom nasledujúcim po dni zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku, a to aj v prípade, že bude doručené aj iným spôsobom ako zverejnením v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Nitra dňa 22.6.2017

JUDr. Renáta Šišková, sudca

K014992

Spisová značka: 27OdK/7/2017

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Mária Hronovská, nar. 08.06.1977, bytom Čaka č. 35, zastúpeného v konaní Centrom právnej pomoci, so sídlom Bratislava, Námestie slobody č. 12, IČO: 30798841, o návrhu na vyhlásenie konkurzu (oddženie konkurzom), takto

rozhodol

I/ Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Mária Hronovská, nar. 08.06.1977, bytom Čaka č. 35.

II/ Ustanovuje správcu: Mgr. Viliam Kolenčík, so sídlom kancelárie: Nitra, Hornozoborská č. 1644/101.

III/ V y z ý v a všetkých veriteľov dlžníka, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní odo dňa vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky postupom podľa § 28 a § 29 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (v ďalšom texte len ZoKR), na predpísanom tlačive v jednom rovnopise správcovi na adresu jeho kancelárie a v jednom rovnopise na Okresný súd Nitra k sp. zn. 27OdK/7/2017. Za začiatok lehoty na prihlásenie pohľadávok do konkurzu sa považuje deň nasledujúci po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 199 ods. 9 ZoKR). Doručenie prihlášky správcovi má pre plynutie premlčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde (§ 28 ods. 6 ZoKR). Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správcu zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy. Spôsob prihlasovania pohľadávok je uvedený v poučení tohto rozhodnutia.

IV/ Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze (§ 166a ZoKR) v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia (§ 166b ZoKR).

V/ Ukladá správcovi p o v i n n o s ť o vyhlásení konkurzu bez zbytočného odkladu informovať veriteľov dlžníka: Mária Hronovská, nar. 08.06.1977, bytom Čaka č. 35, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29.mája 2000 o konkurznom konaní.

VI/ Ukladá správcovi povinnosť do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VII/ Súd poučuje účastníkov o práve uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť z dôvodov podľa § 49 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ak so zreteľom na jeho pomer k sporu, k stranám, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti). Námietku zaujatosti môže účastník uplatniť najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok; na neskôr doručené námietky súd neprihliada (§ 197 ods. 6 ZoKR). V námietke zaujatosti musí byť okrem všeobecných náležitostí podania uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa strana uplatňujúca si námietku o dôvode vylúčenia dozvedela a dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti podľa prvej vety, súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá. Ustanovenia o odstraňovaní vád podania sa nepoužijú. (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku)

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 ZoKR).

Ak ZoKR neustanovuje inak, za deň doručenia súdneho rozhodnutia alebo inej písomnosti sa považuje nasledujúci deň po zverejnení súdneho rozhodnutia alebo inej súdnej písomnosti v Obchodnom vestníku. Rovnako písomnosti, ktoré sa podľa tohto zákona zverejňujú v Obchodnom vestníku, sa považujú na účely tohto zákona za zverejnené nasledujúci deň po ich zverejnení v Obchodnom vestníku.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

Súd poučuje veriteľov, že prihláška sa podáva na predpísanom tlačive. Vzory tlačív sú uvedené vo vyhláske Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 665/2005 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a sú dostupné aj na internete - webovom sídle ministerstva: www.justice.gov.sk <<http://www.justice.gov.sk>>. Na prihlášky, ktoré nie sú podané v súlade s ustanoveniami § 167I, § 29 a § 30 ZoKR, sa

neprihliada.

Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti, a to: meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a úpadcu, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojenia pohľadávky zo všeobecnej podstaty, celkovú sumu pohľadávky, podpis, inak sa na prihlášku neprihliada.

K prihláške sa pripoja listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje. (§ 29 ods. 6 ZoKR).

Ak ide o zabezpečenú pohľadávku, v prihláške doručenej správcovi sa musí riadne a včas uplatniť aj zabezpečovacie právo, a to v základnej prihlasovacej lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu, inak zanikne (§ 28 ods. 4 ZoKR).

Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZoKR).

K prihláške nepeňažnej pohľadávky musí byť pripojený znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky, inak sa na prihlášku neprihliada (§ 29 ods. 7 ZoKR).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZoKR).

Prihláškou možno uplatniť aj budúcu pohľadávku alebo pohľadávku, ktorej vznik je viazaný na splnenie podmienky (ďalej len "podmienená pohľadávka"); práva spojené s podmienenou pohľadávkou je však podmienený veriteľ oprávnený uplatňovať, až keď správcovi preukáže vznik podmienenej pohľadávky (§ 28 ods. 5 ZoKR). V prihláške podmienenej pohľadávky musí byť uvedená aj skutočnosť, na základe ktorej má pohľadávka vzniknúť alebo podmienka, od ktorej závisí vznik pohľadávky (§ 29 ods. 3 ZoKR).

V konkurze uplatňuje svoju pohľadávku prihláškou aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako úpadcovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku úpadcu. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňaním majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená. Ak si takýto veriteľ svoju zabezpečenú pohľadávku v základnej prihlasovacej lehote neprihlási, na jeho zabezpečovacie právo sa v konkurze neprihliada, má však proti dotknutej podstate právo na vydanie toho, o čo sa dotknutá podstata v dôsledku toho obohatila, pričom takéto právo môže uplatniť proti dotknutej podstate ako pohľadávku proti podstate, ktorá sa však uspokojí až po uspokojení všetkých ostatných pohľadávok proti tejto podstate (§ 28 ods. 7, ods. 8 ZoKR).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZoKR).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZoKR).

Veriteľ (§ 166a a 166c) má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh. Ustanovenia § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10, § 30 a 31 sa použijú primerane. Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167I ods. 1 ZoKR).

Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňaním majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167I ods. 2 ZoKR).

Správca písomne upovedomí každého veriteľa, ktorý je fyzickou osobou uvedenou v zozname veriteľov, ako aj dotknutého správcu bytového domu alebo spoločenstvo vlastníkov bytov, že bol vyhlásený konkurz. Správca upovedomenie doručuje na adresy uvedené v zozname veriteľov, ktorý zostavil dlžník (§ 167I ods. 4 ZoKR).

Prihlásenú pohľadávku je oprávnený poprieť len iný prihlásený veriteľ. Ustanovenia § 32 ods. 3, 5 až 7, 9, 11, 13 až 16 a 18 sa použijú primerane (§ 167I ods. 5 ZoKR).

K zisteniu popretej pohľadávky postačuje uznanie popierajúceho veriteľa, súhlas správcu sa nevyžaduje. Zistenie popretej pohľadávky je voči správcovi účinné až po tom, čo je takéto zistenie pohľadávky správcovi preukázané (§ 167I ods. 6 ZoKR).

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uspokojované v konkurze (§ 166a ods. 1 ZoKR). V konkurze možno prihláškou uplatniť aj nedotknuté pohľadávky podľa § 166c ods. 1 ZoKR. Prihláškou možno uplatniť pohľadávky bez ohľadu na to, či už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou.

Veriteľ pohľadávok uspokojovaných v konkurze (§ 166a ods. 1 ZoKR) a veriteľ nedotknutých pohľadávok (§ 166c ods. 1 ZoKR) majú právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

Podľa § 166a ods. 1 ZoKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), sú v konkurze uspokojované tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

Podľa § 166b ods. 1 ZoKR sú pohľadávkami vylúčenými z uspokojovania

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

V zmysle § 166c ods. 1 ZoKR sú oddĺžením nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166g ods. 1 ZoKR dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZoKR dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa

- spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
 - i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
 - j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
 - k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
 - l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZoKR súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti. Podľa § 166g ods. 4 ZoKR súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti. Podľa § 166g ods. 5 ZoKR poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddlženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 1 ZoKR veriteľ, ktorý bol dotknutý oddlžením, má právo domáhať sa zrušenia oddlženia návrhom na zrušenie oddlženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddlžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom. Podľa § 166f ods. 2 ZoKR právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddlženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddlženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZoKR, zrušením oddlženia sa oddlženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddlženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZoKR právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZoKR súd, ktorý rozhodol o oddlžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddlženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Podľa § 167e ods. 1 ZoKR, ak bol vyhlásený konkurz, súd bez zbytočného odkladu zastaví konanie, v ktorom sa uplatňuje pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze (§ 166a) alebo sa považuje za nevymáhateľnú (§ 166b).

Podľa § 167e ods. 2 ZoKR premlčacia lehota pri pohľadávke uplatnenej v zastavenom konaní neuplynie skôr ako 60 dní od vyhlásenia konkurzu. Ak bola v zastavenom konaní uplatnená námietka premlčania, na premlčanie sa prihliada, ak bola námietka oprávnená.

Podľa § 167e ods. 3 ZoKR, ak sa konkurz zruší z dôvodu, že tu neboli predpoklady pre vedenie konkurzu, na zastavenie konania sa neprihliada.

Podľa § 167e ods. 4 ZoKR, ak iný veriteľ poprel oddlžením nedotknutú pohľadávku (§ 166c), popretím takejto pohľadávky má popierajúci veriteľ právo na vstup do konania, ktoré sa týka oddlžením nedotknutej pohľadávky ako intervenient. Ak je výsledok konania o určenie popretej pohľadávky závislý od výsledku v takomto konaní, súd konanie o určenie popretej pohľadávky preruší do výsledku v takomto konaní.

Okresný súd Nitra dňa 22.6.2017

JUDr. Renáta Šišková, sudca

K014993

Spisová značka: 27OdK/8/2017

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Jozef Šimonek, nar. 04.07.1960, bytom Bátovce č. 799, zastúpeného v konaní Centrom právnej pomoci, so sídlom Bratislava, Námestie slobody č. 12, IČO: 30798841, o návrhu na vyhlásenie konkurzu (oddlženie konkurzom), takto

rozhodol

I/ Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Jozef Šimonek, nar. 04.07.1960, bytom Bátovce č. 799.

II/ Ustanovuje správcu: JUDr. Fadi Fardous, so sídlom kancelárie: Nitra, Štúrova č. 21.

III/ V y z ý v a všetkých veriteľov dlžníka, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní odo dňa vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky postupom podľa § 28 a § 29 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (v ďalšom texte len ZoKR), na predpísanom tlačive v jednom rovnopise správcovi na adresu jeho kancelárie a v jednom rovnopise na Okresný súd Nitra k sp. zn. 27OdK/8/2017. Za začiatok lehoty na prihlásenie pohľadávok do konkurzu sa považuje deň nasledujúci po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 199 ods. 9 ZoKR). Doručenie prihlášky správcovi má pre plynutie premlčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde (§ 28 ods. 6 ZoKR). Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa neprihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správcu zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy. Spôsob prihlasovania pohľadávok je uvedený v poučení tohto rozhodnutia.

IV/ Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze (§ 166a ZoKR) v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia (§ 166b ZoKR).

V/ Ukladá správcovi p o v i n n o s ť o vyhlásení konkurzu bez zbytočného odkladu informovať veriteľov dlžníka: Jozef Šimonek, nar. 04.07.1960, bytom Bátovce č. 799, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29.mája 2000 o konkurznom konaní.

VI/ Ukladá správcovi povinnosť do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VII/ Súd poučuje účastníkov o práve uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť z dôvodov podľa § 49 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ak so zreteľom na jeho pomer k sporu, k stranám, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti). Námietku zaujatosti môže účastník uplatniť najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok; na neskôr doručené námietky súd neprihliada (§ 197 ods. 6 ZoKR). V námietke zaujatosti musí byť okrem všeobecných náležitostí podania uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa strana uplatňujúca si námietku o dôvode vylúčenia dozvedela a dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti podľa prvej vety, súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá. Ustanovenia o odstraňovaní väd podania sa nepoužijú. (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku)

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 ZoKR).

Ak ZoKR neustanovuje inak, za deň doručenia súdneho rozhodnutia alebo inej písomnosti sa považuje nasledujúci deň po zverejnení súdneho rozhodnutia alebo inej súdnej písomnosti v Obchodnom vestníku. Rovnako písomnosti, ktoré sa podľa tohto zákona zverejňujú v Obchodnom vestníku, sa považujú na účely tohto zákona za zverejnené nasledujúci deň po ich zverejnení v Obchodnom vestníku.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

Súd poučuje veriteľov, že prihláška sa podáva na predpísanom tlačive. Vzory tlačív sú uvedené vo vyhláske Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 665/2005 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a sú dostupné a zverejnené aj na internete - webovom sídle ministerstva: www.justice.gov.sk <<http://www.justice.gov.sk>>. Na prihlášky, ktoré nie sú podané v súlade s ustanoveniami § 167I, § 29 a § 30 ZoKR, sa neprihliada.

Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti, a to: meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a úpadcu, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojenia pohľadávky zo všeobecnej podstaty, celkovú sumu pohľadávky, podpis, inak sa na prihlášku neprihliada.

K prihláške sa pripoja listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške

uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neučtuje. (§ 29 ods. 6 ZoKR).

Ak ide o zabezpečenú pohľadávku, v prihláške doručenej správcovi sa musí riadne a včas uplatniť aj zabezpečovacie právo, a to v základnej prihlasovacej lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu, inak zanikne (§ 28 ods. 4 ZoKR).

Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZoKR).

K prihláške nepeňažnej pohľadávky musí byť pripojený znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky, inak sa na prihlášku neprihliada (§ 29 ods. 7 ZoKR).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZoKR).

Prihláškou možno uplatniť aj budúcu pohľadávku alebo pohľadávku, ktorej vznik je viazaný na splnenie podmienky (ďalej len "podmienená pohľadávka"); práva spojené s podmienenou pohľadávkou je však podmienený veriteľ oprávnený uplatňovať, až keď správcovi preukáže vznik podmienenej pohľadávky (§ 28 ods. 5 ZoKR). V prihláške podmienenej pohľadávky musí byť uvedená aj skutočnosť, na základe ktorej má pohľadávka vzniknúť alebo podmienka, od ktorej závisí vznik pohľadávky (§ 29 ods. 3 ZoKR).

V konkurze uplatňuje svoju pohľadávku prihláškou aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako úpadcovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku úpadcu. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená. Ak si takýto veriteľ svoju zabezpečenú pohľadávku v základnej prihlasovacej lehote neprihlási, na jeho zabezpečovacie právo sa v konkurze neprihliada, má však proti dotknutej podstate právo na vydanie toho, o čo sa dotknutá podstate v dôsledku toho obohatila, pričom takéto právo môže uplatniť proti dotknutej podstate ako pohľadávku proti podstate, ktorá sa však uspokojí až po uspokojení všetkých ostatných pohľadávok proti tejto podstate (§ 28 ods. 7, ods. 8 ZoKR).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZoKR).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZoKR).

Veriteľ (§ 166a a 166c) má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh. Ustanovenia § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10, § 30 a 31 sa použijú primerane. Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167i ods. 1 ZoKR).

Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167i ods. 2 ZoKR).

Správca písomne upovedomí každého veriteľa, ktorý je fyzickou osobou uvedenou v zozname veriteľov, ako aj dotknutého správcu bytového domu alebo spoločenstvo vlastníkov bytov, že bol vyhlásený konkurz. Správca upovedomenie doručuje na adresy uvedené v zozname veriteľov, ktorý zostavil dlžník (§ 167i ods. 4 ZoKR).

Prihlásenú pohľadávku je oprávnený poprieť len iný prihlásený veriteľ. Ustanovenia § 32 ods. 3, 5 až 7, 9, 11, 13 až 16 a 18 sa použijú primerane (§ 167i ods. 5 ZoKR).

K zisteniu popretej pohľadávky postačuje uznanie popierajúceho veriteľa, súhlas správcu sa nevyžaduje. Zistenie popretej pohľadávky je voči správcovi účinné až po tom, čo je takéto zistenie pohľadávky správcovi preukázané (§ 167i ods. 6 ZoKR).

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uspokojované v konkurze (§ 166a ods. 1 ZoKR). V konkurze možno prihláškou uplatniť aj nedotknuté pohľadávky podľa § 166c ods. 1 ZoKR. Prihláškou možno uplatniť pohľadávky bez ohľadu na to, či už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou.

Veriteľ pohľadávok uspokojovaných v konkurze (§ 166a ods. 1 ZoKR) a veriteľ nedotknutých pohľadávok (§ 166c ods. 1 ZoKR) majú právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

Podľa § 166a ods. 1 ZoKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), sú v konkurze uspokojované tieto pohľadávky

a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),

- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
 c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

Podľa § 166b ods. 1 ZoKR sú pohľadávkami vylúčenými z uspokojovania

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
 b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
 c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
 d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
 e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
 f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

V zmysle § 166c ods. 1 ZoKR sú oddĺžením nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
 b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
 c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
 d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
 e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
 f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
 g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
 h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166g ods. 1 ZoKR dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZoKR dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením musel vedieť, na majetok napatrnej hodnoty sa neprihliada,
 b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
 c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
 d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
 e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
 f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť,
 g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
 h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
 i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
 j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom

dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,

k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,

l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZoKR súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZoKR súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydľie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZoKR poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 1 ZoKR veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZoKR právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZoKR, zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZoKR právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZoKR súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Podľa § 167e ods. 1 ZoKR, ak bol vyhlásený konkurz, súd bez zbytočného odkladu zastaví konanie, v ktorom sa uplatňuje pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze (§ 166a) alebo sa považuje za nevymáhateľnú (§ 166b).

Podľa § 167e ods. 2 ZoKR premlčacia lehota pri pohľadávke uplatnenej v zastavenom konaní neuplynie skôr ako 60 dní od vyhlásenia konkurzu. Ak bola v zastavenom konaní uplatnená námietka premlčania, na premlčanie sa prihliada, ak bola námietka oprávnená.

Podľa § 167e ods. 3 ZoKR, ak sa konkurz zruší z dôvodu, že tu neboli predpoklady pre vedenie konkurzu, na zastavenie konania sa neprihliada.

Podľa § 167e ods. 4 ZoKR, ak iný veriteľ poprel oddĺžením nedotknutú pohľadávku (§ 166c), popretím takejto pohľadávky má popierajúci veriteľ právo na vstup do konania, ktoré sa týka oddĺžením nedotknutej pohľadávky ako intervenient. Ak je výsledok konania o určení popretej pohľadávky závislý od výsledku v takomto konaní, súd konanie o určení popretej pohľadávky preruší do výsledku v takomto konaní.

Okresný súd Nitra dňa 22.6.2017

JUDr. Renáta Šišková, sudca

K014994

Spisová značka: 27OdK/9/2017

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Peter Ševela, nar. 22.05.1985, bytom Nitra, Na Hôrke č. 17, zastúpeného v konaní Centrom právnej pomoci, so sídlom Bratislava, Námestie slobody č. 12, IČO: 30798841, o návrhu na vyhlásenie konkurzu (oddĺženie konkurzom), takto

rozhodol

I/ Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Peter Ševela, nar. 22.05.1985, bytom Nitra, Na Hôrke č. 17.

II/ Ustanovuje správcu: Mgr. Ľubomíra Beňová, so sídlom kancelárie: Komárno, Záhradnícka č. 10.

III/ V y z ý v a všetkých veriteľov dlžníka, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní odo dňa vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky postupom podľa § 28 a § 29 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (v ďalšom texte len ZoKR), na predpísanom tlačive v jednom rovnopise správcovi na adresu jeho kancelárie a v jednom rovnopise na Okresný súd Nitra k sp. zn. 27OdK/9/2017. Za začiatok lehoty na prihlásenie pohľadávok do konkurzu sa považuje deň nasledujúci po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 199 ods. 9 ZoKR). Doručenie prihlášky správcovi má pre plynutie premlčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde (§ 28 ods. 6 ZoKR). Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správca zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy. Spôsob prihlasovania pohľadávok je uvedený v poučení tohto rozhodnutia.

IV/ Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze (§ 166a ZoKR) v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia (§ 166b ZoKR).

V/ Ukladá správcovi p o v i n n o s ť o vyhlásení konkurzu bez zbytočného odkladu informovať veriteľov dlžníka: Peter Ševela, nar. 22.05.1985, bytom Nitra, Na Hôrke č. 17, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29.mája 2000 o konkurznom konaní.

VI/ Ukladá správcovi povinnosť do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VII/ Súd poučuje účastníkov o práve uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť z dôvodov podľa § 49 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ak so zreteľom na jeho pomer k sporu, k stranám, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti). Námietku zaujatosti môže účastník uplatniť najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok; na neskôr doručené námietky súd neprihliada (§ 197 ods. 6 ZoKR). V námietke zaujatosti musí byť okrem všeobecných náležitostí podania uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa strana uplatňujúca si námietku o dôvode vylúčenia dozvedela a dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti podľa prvej vety, súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá. Ustanovenia o odstraňovaní vád podania sa nepoužijú. (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku)

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 ZoKR).

Ak ZoKR neustanovuje inak, za deň doručenia súdneho rozhodnutia alebo inej písomnosti sa považuje nasledujúci deň po zverejnení súdneho rozhodnutia alebo inej súdnej písomnosti v Obchodnom vestníku. Rovnako písomnosti, ktoré sa podľa tohto zákona zverejňujú v Obchodnom vestníku, sa považujú na účely tohto zákona za zverejnené nasledujúci deň po ich zverejnení v Obchodnom vestníku.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

Súd poučuje veriteľov, že prihláška sa podáva na predpísanom tlačive. Vzory tlačív sú uvedené vo vyhláske Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 665/2005 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a sú dostupné a zverejnené aj na internete - webovom sídle ministerstva: www.justice.gov.sk <<http://www.justice.gov.sk>>. Na prihlášky, ktoré nie sú podané v súlade s ustanoveniami § 167I, § 29 a § 30 ZoKR, sa neprihliada.

Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti, a to: meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a úpadcu, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojenia pohľadávky zo všeobecnej podstaty, celkovú sumu pohľadávky, podpis, inak sa na prihlášku neprihliada.

K prihláške sa pripoja listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje. (§ 29 ods. 6 ZoKR).

Ak ide o zabezpečenú pohľadávku, v prihláške doručenej správcovi sa musí riadne a včas uplatniť aj zabezpečovacie právo, a to v základnej prihlasovacej lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu, inak zanikne (§ 28 ods. 4 ZoKR).

Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením

zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZoKR).

K prihláške nepeňažnej pohľadávky musí byť pripojený znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky, inak sa na prihlášku neprihliada (§ 29 ods. 7 ZoKR).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZoKR).

Prihláškou možno uplatniť aj budúcu pohľadávku alebo pohľadávku, ktorej vznik je viazaný na splnenie podmienky (ďalej len "podmienená pohľadávka"); práva spojené s podmienenou pohľadávkou je však podmienený veriteľ oprávnený uplatňovať, až keď správcovi preukáže vznik podmienenej pohľadávky (§ 28 ods. 5 ZoKR). V prihláške podmienenej pohľadávky musí byť uvedená aj skutočnosť, na základe ktorej má pohľadávka vzniknúť alebo podmienka, od ktorej závisí vznik pohľadávky (§ 29 ods. 3 ZoKR).

V konkurze uplatňuje svoju pohľadávku prihláškou aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako úpadcovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku úpadcu. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená. Ak si takýto veriteľ svoju zabezpečenú pohľadávku v základnej prihlasovacej lehote neprihlási, na jeho zabezpečovacie právo sa v konkurze neprihliada, má však proti dotknutej podstate právo na vydanie toho, o čo sa dotknutá podstata v dôsledku toho obohatila, pričom takéto právo môže uplatniť proti dotknutej podstate ako pohľadávku proti podstate, ktorá sa však uspokojí až po uspokojení všetkých ostatných pohľadávok proti tejto podstate (§ 28 ods. 7, ods. 8 ZoKR).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZoKR).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZoKR).

Veriteľ (§ 166a a 166c) má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznami v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh. Ustanovenia § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10, § 30 a 31 sa použijú primerane. Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZoKR).

Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZoKR).

Správca písomne upovedomí každého veriteľa, ktorý je fyzickou osobou uvedenou v zozname veriteľov, ako aj dotknutého správcu bytového domu alebo spoločenstvo vlastníkov bytov, že bol vyhlásený konkurz. Správca upovedomenie doručuje na adresy uvedené v zozname veriteľov, ktorý zostavil dlžník (§ 167l ods. 4 ZoKR).

Prihlásenú pohľadávku je oprávnený poprieť len iný prihlásený veriteľ. Ustanovenia § 32 ods. 3, 5 až 7, 9, 11, 13 až 16 a 18 sa použijú primerane (§ 167l ods. 5 ZoKR).

K zisteniu popretej pohľadávky postačuje uznanie popierajúceho veriteľa, súhlas správcu sa nevyžaduje. Zistenie popretej pohľadávky je voči správcovi účinné až po tom, čo je takéto zistenie pohľadávky správcovi preukázané (§ 167l ods. 6 ZoKR).

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uspokojované v konkurze (§ 166a ods. 1 ZoKR). V konkurze možno prihláškou uplatniť aj nedotknuté pohľadávky podľa § 166c ods. 1 ZoKR. Prihláškou možno uplatniť pohľadávky bez ohľadu na to, či už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou.

Veriteľ pohľadávok uspokojovaných v konkurze (§ 166a ods. 1 ZoKR) a veriteľ nedotknutých pohľadávok (§ 166c ods. 1 ZoKR) majú právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznami v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

Podľa § 166a ods. 1 ZoKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), sú v konkurze uspokojované tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

Podľa § 166b ods. 1 ZoKR sú pohľadávkami vylúčenými z uspokojovania

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

V zmysle § 166c ods. 1 ZoKR sú oddĺžením nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166g ods. 1 ZoKR dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZoKR dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase

podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZoKR súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti. Podľa § 166g ods. 4 ZoKR súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydľie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti. Podľa § 166g ods. 5 ZoKR poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 1 ZoKR veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZoKR právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZoKR, zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZoKR právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZoKR súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Podľa § 167e ods. 1 ZoKR, ak bol vyhlásený konkurz, súd bez zbytočného odkladu zastaví konanie, v ktorom sa uplatňuje pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze (§ 166a) alebo sa považuje za nevymáhateľnú (§ 166b).

Podľa § 167e ods. 2 ZoKR premlčacia lehota pri pohľadávke uplatnenej v zastavenom konaní neuplynie skôr ako 60 dní od vyhlásenia konkurzu. Ak bola v zastavenom konaní uplatnená námietka premlčania, na premlčanie sa prihliada, ak bola námietka oprávnená.

Podľa § 167e ods. 3 ZoKR, ak sa konkurz zruší z dôvodu, že tu neboli predpoklady pre vedenie konkurzu, na zastavenie konania sa neprihliada.

Podľa § 167e ods. 4 ZoKR, ak iný veriteľ poprel oddĺžením nedotknutú pohľadávku (§ 166c), popretím takejto pohľadávky má popierajúci veriteľ právo na vstup do konania, ktoré sa týka oddĺžením nedotknutej pohľadávky ako intervenient. Ak je výsledok konania o určení popretej pohľadávky závislý od výsledku v takomto konaní, súd konanie o určení popretej pohľadávky preruší do výsledku v takomto konaní.

Okresný súd Nitra dňa 22.6.2017

JUDr. Renáta Šišková, sudca

K014995

Spisová značka: 32K/7/2014

Okresný súd Nitra v právnej veci vyhláseného malého konkurzu na majetok úpadcu: Mária Kováčová, nar. 1.11.1955, bytom Petöfiho 938/104, 943 01 Štúrovo, ktorého správcom je Podunajská konkurzná, k.s., so sídlom kancelárie 1.mája 6, 943 60 Nána, o návrhu navrhovateľa EOS KSI Slovensko, s.r.o., so sídlom Pajštúnska 5, 821 02 Bratislava, IČO: 35 724 803, právne zastúpený: TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, IČO: 36 613 843, na potvrdenie prevodu pohľadávky, takto

rozhodol

P o t v r d z u j e prevod pohľadávky v sume 16.690,24- eura pôvodného veriteľa Československá obchodná banka, a.s., so sídlom Michalská 18, 815 63 Bratislava, IČO: 36 854 140 na veriteľa EOS KSI Slovensko, s.r.o., so sídlom Pajštúnska 5, 821 02 Bratislava, IČO: 35 724 803.

Poučenie:

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

Za deň doručenia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení uznesenia v Obchodnom vestníku.

Lehota na podanie sťažnosti plynie od zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku, a to aj v prípade, že bude doručené aj iným spôsobom ako zverejnením v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Nitra dňa 22.6.2017

JUDr. Adriana Kunkelová, vyšší súdny úradník

K014996

Spisová značka: 32K/64/2015

Okresný súd Nitra v právnej veci vyhláseného malého konkurzu na majetok úpadcu: Ing. Ladislav Ďurčík, nar. 29.12.1960, bytom T. G. Masaryka 2, Nové Zámky, podnikajúci pod obchodným menom Ing. Ladislav Ďurčík, s miestom podnikania T. G. Masaryka 2, 940 01 Nové Zámky, IČO: 33 354 855, ktorého správcom je Ing. Mária Budníková, so sídlom kancelárie Mariánska 6, 949 01 Nitra, o návrhu navrhovateľa EOS KSI Slovensko, s.r.o., so sídlom Pajštúnska 5, 821 02 Bratislava, IČO: 35 724 803, právne zastúpený: TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, IČO: 36 613 843, na potvrdenie prevodu pohľadávky, takto

rozhodol

P o t v r d z u j e prevod pohľadávky v sume 1.094,37- eura pôvodného veriteľa ČSOB Stavebná sporiteľňa, a.s., so sídlom Radlinského 10, Bratislava, IČO: 35 799 200 na veriteľa EOS KSI Slovensko, s.r.o., so sídlom Pajštúnska 5, 821 02 Bratislava, IČO: 35 724 803.

Poučenie:

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

Za deň doručenia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení uznesenia v Obchodnom vestníku.

Lehota na podanie sťažnosti plynie od zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku, a to aj v prípade, že bude doručené aj iným spôsobom ako zverejnením v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Nitra dňa 23.6.2017

JUDr. Adriana Kunkelová, vyšší súdny úradník

K014997

Spisová značka: 32K/18/2017

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľa - veriteľa: BESTRENT s.r.o., so sídlom Tomášikova 10/B, 831 03 Bratislava, IČO: 46 492 712, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na dlžníka: BILSTAV s.r.o., so sídlom Viničná 5549, 940 64 Nové Zámky, IČO: 36 740 250, takto

rozhodol

I. Z a s t a v u j e konanie o návrhu na vyhlásenie konkurzu na dlžníka: BILSTAV s.r.o., so sídlom Viničná 5549, 940 64 Nové Zámky, IČO: 36 740 250.

II. V r a c i a navrhovateľovi zložený preddavok na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu v sume 1.500 eur.

III. U p r a v u j e učtáreň Okresného súdu Nitra, aby navrhovateľovi vrátila preddavok na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu v sume 1.500 eur zaplatený na účet súdnych preddavkov a vedený pod položkou denníka D 19 - 37/2017 do 10 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Za deň doručenia tohto uznesenia sa považuje deň nasledujúci po dni zverejnenia uznesenia v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Nitra dňa 23.6.2017
JUDr. Ľubica Farkašová, sudkyňa

K014998

Spisová značka: 32NcKR/27/2014

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľa - dlžníka : Ing. Peter Turček, nar. 2.4.1976, bytom Cabanova 1, 949 01 Nitra, o návrhu dlžníka na povolenie oddĺženia, takto

rozhodol

O d d l ž u j e dlžníka Ing. Peter Turček, nar. 2.4.1976, bytom Cabanova 1, 949 01 Nitra.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Za deň zverejnenia tohto uznesenia sa považuje deň nasledujúci po dni zverejnenia uznesenia v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Nitra dňa 23.6.2017
JUDr. Ľubica Farkašová, sudkyňa

K014999

Spisová značka: 2K/86/2014

Okresný súd Prešov v právnej veci vyhláseného malého konkurzu na majetok úpadcu Anna Dlubačová, nar. 23.10.1957, podnikajúca pod obchodným menom Anna Dlubačová - DLUKOR, s miestom podnikania Suchoňova 3527, 058 01 Poprad, IČO: 43 385 362, správcom ktorého je JUDr. Jozef Tarabčák, so sídlom kancelárie Hlavná 13, 080 01 Prešov, o návrhu správcu na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol

ukladá Martine Blaškovej, bytom Ludvíka Svobodu 4885/95, Poprad, konateľke spoločnosti DLUKING TRADE s.r.o., so sídlom Ludvíka Svobodu 4885/95, 058 01 Poprad, IČO: 47 241 683, ako aj spoločnosti DLUKING TRADE s.r.o., so sídlom Ludvíka Svobodu 4885/95, 058 01 Poprad, IČO: 47 241 683, aby sa zdržali používania vozidiel ev. č. PP151DE, Citroen Jumper a ev. č. PP440BU Citroen Jumpy,

ukladá Martine Blaškovej, bytom Ludvíka Svobodu 4885/95, Poprad, konateľke spoločnosti DLUKING TRADE s.r.o., so sídlom Ludvíka Svobodu 4885/95, 058 01 Poprad, IČO: 47 241 683, aby vozidlá ev. č. PP151DE, Citroen Jumper a ev. č. PP440BU, Citroen Jumpy odovzdali správcovi spolu s technickým preukazom, platným osvedčením o EK a TK vrátane protokolov o emisnej a technickej kontrole, dokladom o zaplatení poisťného na PZP vozidiel a kľúče od vozidiel, a to všetko do 10 dní odo dňa doručenia tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti neodkladnému opatreniu je oprávnený podať odvolanie ten, komu sa neodkladným opatrením uložila povinnosť, a to do 30 dní, odkedy mu bolo uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia doručené inak ako zverejnením v Obchodnom vestníku cestou Okresného súdu Prešov na Krajský súd v Košiciach.

Podľa § 363 Civilného sporového poriadku v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Okresný súd Prešov dňa 21.6.2017
JUDr. Tomáš Novák, sudca

K015000

Spisová značka: 2K/86/2014

Okresný súd Prešov v právnej veci vyhláseného malého konkurzu na majetok úpadcu Anna Dlubačová,

nar. 23.10.1957, podnikajúca pod obchodným menom Anna Dlubačová - DLUKOR, s miestom podnikania Suchoňova 3527, 058 01 Poprad, IČO: 43 385 362, správcom ktorého je JUDr. Jozef Tarabčák, so sídlom kancelárie Hlavná 13, 080 01 Prešov, o návrhu správcu na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol

ukladá úpadkyni Anne Dlubačovej, bytom Ludvika Svobodu 4885/95, Poprad, Martine Blaškovej, bytom Ludvika Svobodu 4885/95, Poprad, konateľke spoločnosti DLUKING TRADE s.r.o., so sídlom Ludvika Svobodu 4885/95, 058 01 Poprad, IČO: 47 241 683, ako aj spoločnosti DLUKING TRADE s.r.o., so sídlom Ludvika Svobodu 4885/95, 058 01 Poprad, IČO: 47 241 683, aby sa zdržali používania vozidla ev. č. PP188CD Citroen C3 Picasso a aby vozidlo ev. č. PP188CD Citroen C3 Picasso odovzdali správcovi spolu s technickým preukazom, platným osvedčením o EK a TK vrátane protokolov o emisnej a technickej kontrole, dokladom o zaplatení poisťného na PZP vozidla a kľúče od vozidla, a to do 10 dní odo dňa doručenia tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti neodkladnému opatreniu je oprávnený podať odvolanie ten, komu sa neodkladným opatrením uložila povinnosť, a to do 30 dní, odkedy mu bolo uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia doručené inak ako zverejnením v Obchodnom vestníku cestou Okresného súdu Prešov na Krajský súd v Košiciach.

Podľa § 363 Civilného sporového poriadku v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Okresný súd Prešov dňa 21.6.2017

JUDr. Tomáš Novák, sudca

K015001

Spisová značka: 3OdK/26/2017

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Ing. Mgr. Ján Horvát, nar. 10.12.1978, bytom 067 72 Kalná Roztoka 62, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na jeho majetok, takto

rozhodol

- I. vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: : Ing. Mgr. Ján Horvát, nar. 10.12.1978, bytom 067 72 Kalná Roztoka 62,
- II. ustanovuje správcu: JUDr. Stela Wildeová, so sídlom kancelárie Konštantínova 6, 080 01 Prešov,
- III. u k l a d á správcovi do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.
- IV. u k l a d á správcovi bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu známym veriteľom dlžníka, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike,
- V. vyzýva veriteľov dlžníka, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky prihláškou postupom podľa § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení (ďalej ako „ZKR“) v jednom rovnopise u správcu na adrese jeho kancelárie. Na prihlášky doručené správcovi neskôr sa prihláda, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na ňu v konkurze neprihliadne. Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení vyhlášky č. 25/2017 Z.z. (vzor tlačiva je dostupný aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR www.justice.gov.sk, v časti praktické informácie, vzory podaní a formuláre). K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti.

VI. z b a v u j e dlžníka: všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze (§166a) v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. (§ 167a ods. 3 ZKR). Ak tento zákon neustanovuje inak, za deň doručenia súdneho rozhodnutia alebo inej písomnosti sa považuje nasledujúci deň po zverejnení súdneho rozhodnutia alebo inej súdnej písomnosti v Obchodnom vestníku. Rovnako písomnosti, ktoré sa podľa tohto zákona zverejňujú v Obchodnom vestníku, sa považujú na účely tohto zákona za zverejnené nasledujúci deň po ich zverejnení v Obchodnom vestníku. (§ 199 ods. 9 ZKR).

Podľa § 52 Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP) účastník má právo uplatniť námietku zaujatosti z dôvodov podľa § 49 CSP najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr súd neprihliada (§ 197 ods. 6 ZKR).

Podľa § 166f ods. 1 až 6 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú. Ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví. Zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka. Súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Podľa § 166g ods.1 - 6 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne privedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má

významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Okresný súd Prešov dňa 22.6.2017

JUDr. Jaroslav Kanderka, sudca

K015002

Spisová značka: 2K/65/2015

O z n a m

Okresný súd Prešov v právnej veci vyhláseného malého konkurzu na majetok úpadcu: Oľga Popélyová, nar. 25.01.1974, bytom 082 03 Ličartovce 118, správcom ktorého je JUDr. Ing. Anna Žoldošová, so sídlom kancelárie Staničná 9, 059 51 Poprad - Matejovce, o návrhu správcu na zrušenie konkurzu, uznesením č. k. 2K/65/2015-190 zo dňa 09.05.2017 z r u š i konkurz vyhlásený na majetok úpadcu: Oľga Popélyová, nar. 25.01.1974, bytom 082 03 Ličartovce 118 po splnení konečného rozvrhu výťažku.

Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 01.06.2017.

Okresný súd Prešov dňa 23.6.2017

JUDr. Tomáš Novák, sudca

K015003

Spisová značka: 1OdK/24/2017

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Jana Šinaľová, nar. 04.12.1971, bytom Komenského 9, 080 01 Prešov zastúpený Centrom právnej pomoci - kancelária Prešov, Slovenská 40, 080 01 Prešov, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka, takto

rozhodol

I. vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Jana Šinaľová, nar. 04.12.1971, bytom Komenského 9, 080 01 Prešov,

II. ustanovuje správcu: Slovenská konkurzná a reštrukturalizačná, k. s., so sídlom kancelárie Reimanova 9, 080 01 Prešov, IČO: 47 166 142

III. u k l a d á správcovi do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka,

IV. u k l a d á správcovi bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu známym veriteľom dlžníka, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike,

V. vyzýva veriteľov dlžníka, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky prihláškou postupom podľa § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení (ďalej ako „ZKR“) v jednom rovnopise u správcu na adrese jeho kancelárie. Na prihlášky doručené správcovi neskôr sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznami v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí

obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na ňu v konkurze neprihliadne. Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení vyhlášky č. 25/2017 Z.z. (vzor tlačiva je dostupný aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR www.justice.gov.sk, v časti praktické informácie, vzory podaní a formuláre). K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti,

VI. z b a v u j e dlžníka všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze (§ 166a) v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. (§ 167a ods. 3 ZKR). Ak tento zákon neustanovuje inak, za deň doručenia súdneho rozhodnutia alebo inej písomnosti sa považuje nasledujúci deň po zverejnení súdneho rozhodnutia alebo inej súdnej písomnosti v Obchodnom vestníku. Rovnako písomnosti, ktoré sa podľa tohto zákona zverejňujú v Obchodnom vestníku, sa považujú na účely tohto zákona za zverejnené nasledujúci deň po ich zverejnení v Obchodnom vestníku. (§ 199 ods. 9 ZKR).

Podľa § 52 Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP) účastník má právo uplatniť námietku zaujatosti z dôvodov podľa § 49 CSP najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr súd neprihliada (§ 197 ods. 6 ZKR).

Podľa § 166f ods. 1 až 6 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú. Ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví. Zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka. Súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Podľa § 166g ods.1 - 6 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne privedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,

j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Okresný súd Prešov dňa 22.6.2017

JUDr. Tomáš Novák, v z. sudca

K015004

Spisová značka: 1OdK/25/2017

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Dušan Bobula, nar. 27.07.1956, bytom Mesto Poprad, 058 01 Poprad zastúpený Centrom právnej pomoci - kancelária Liptovský Mikuláš, Kollárova 2, 031 01 Liptovský Mikuláš, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka, takto

rozhodol

- I. vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Dušan Bobula, nar. 27.07.1956, bytom Mesto Poprad, 058 01 Poprad,
- II. ustanovuje správcu: JUDr. Ing. Renáta Vorobeľová, so sídlom kancelárie Lipová 1, 066 01 Humenné,
- III. u k l a d á správcovi do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka,
- IV. u k l a d á správcovi bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu známym veriteľom dlžníka, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike,
- V. vyzýva veriteľov dlžníka, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky prihláškou postupom podľa § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení (ďalej ako „ZKR“) v jednom rovnopise u správcu na adrese jeho kancelárie. Na prihlášky doručené správcovi neskôr sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznami v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na ňu v konkurze neprihliadne. Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení vyhlášky č. 25/2017 Z.z. (vzor tlačiva je dostupný aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR www.justice.gov.sk, v časti praktické informácie, vzory podaní a formuláre). K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti,
- VI. z b a v u j e dlžníka všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze (§ 166a) v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. (§ 167a ods. 3 ZKR). Ak tento zákon neustanovuje inak, za deň doručenia

súdneho rozhodnutia alebo inej písomnosti sa považuje nasledujúci deň po zverejnení súdneho rozhodnutia alebo inej súdnej písomnosti v Obchodnom vestníku. Rovnako písomnosti, ktoré sa podľa tohto zákona zverejňujú v Obchodnom vestníku, sa považujú na účely tohto zákona za zverejnené nasledujúci deň po ich zverejnení v Obchodnom vestníku. (§ 199 ods. 9 ZKR).

Podľa § 52 Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP) účastník má právo uplatniť námietku zaujatosti z dôvodov podľa § 49 CSP najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr súd neprihliada (§ 197 ods. 6 ZKR).

Podľa § 166f ods. 1 až 6 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú. Ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví. Zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka. Súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Podľa § 166g ods.1 - 6 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne privedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Okresný súd Prešov dňa 22.6.2017

JUDr. Tomáš Novák, v z. sudca

K015005

Spisová značka: 1OdK/26/2017

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Maroš Holub, nar. 26.04.1979, bytom Ondavská 146/15, 094 02 Benkovce, podnikajúci pod obchodným menom Maroš Holub, s miestom podnikania Ondavská 146/15, 094 02 Benkovce, IČO: 41 000 706 zastúpený Centrom právnej pomoci - kancelária Humenné, Lipová 1, 066 01 Humenné, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka, takto

rozhodol

- I. vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Maroš Holub, nar. 26.04.1979, bytom Ondavská 146/15, 094 02 Benkovce, podnikajúci pod obchodným menom Maroš Holub, s miestom podnikania Ondavská 146/15, 094 02 Benkovce, IČO: 41 000 706,
- II. ustanovuje správcu: PERSPECTA Recovery, k. s., so sídlom kancelárie Bardejovské kúpele 30, 086 31 Bardejov, IČO: 47 256 184,
- III. u k l a d á správcovi do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka,
- IV. u k l a d á správcovi bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu známym veriteľom dlžníka, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike,
- V. vyzýva veriteľov dlžníka, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky prihláškou postupom podľa § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení (ďalej ako „ZKR“) v jednom rovnopise u správcu na adrese jeho kancelárie. Na prihlášky doručené správcovi neskôr sa prihládza, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznami v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na ňu v konkurze neprihliadne. Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení vyhlášky č. 25/2017 Z.z. (vzor tlačiva je dostupný aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR www.justice.gov.sk, v časti praktické informácie, vzory podaní a formuláre). K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti,
- VI. z b a v u j e dlžníka všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze (§ 166a) v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. (§ 167a ods. 3 ZKR). Ak tento zákon neustanovuje inak, za deň doručenia súdneho rozhodnutia alebo inej písomnosti sa považuje nasledujúci deň po zverejnení súdneho rozhodnutia alebo inej súdnej písomnosti v Obchodnom vestníku. Rovnako písomnosti, ktoré sa podľa tohto zákona zverejňujú v Obchodnom vestníku, sa považujú na účely tohto zákona za zverejnené nasledujúci deň po ich zverejnení v Obchodnom vestníku. (§ 199 ods. 9 ZKR).

Podľa § 52 Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP) účastník má právo uplatniť námietku zaujatosti z dôvodov podľa § 49 CSP najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr súd neprihliada (§ 197 ods. 6 ZKR).

Podľa § 166f ods. 1 až 6 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu

alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddlžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlżenia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddlżenia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddlżenia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú. Ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví. Zrušením oddlżenia sa oddlženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremičia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddlżenia. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlżenia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka. Súd, ktorý rozhodol o oddlžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddlženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Podľa § 166g ods.1 - 6 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddlżenia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Okresný súd Prešov dňa 22.6.2017

JUDr. Tomáš Novák, v z. sudca

K015006

Spisová značka: 1OdK/27/2017

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Mária Behunová, nar. 17.01.1954, bytom Jasenov 85, 066 01 Jasenov, zastúpený Centrom právnej pomoci - kancelária Humenné, Lipová 1, 066 01 Humenné, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka, takto

rozhodol

- I. vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Mária Behunová, nar. 17.01.1954, bytom Jasenov 85, 066 01 Jasenov,
- II. ustanovuje správcu: iTRUSTee Restructuring, k. s., so sídlom kancelárie Petrovianska 38/A, 080 01 Prešov, IČO: 47 254 122,
- III. u k l a d á správcovi do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka,
- IV. u k l a d á správcovi bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu známym veriteľom dlžníka, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike,
- V. vyzýva veriteľov dlžníka, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky prihláškou postupom podľa § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení (ďalej ako „ZKR“) v jednom rovnopise u správcu na adrese jeho kancelárie. Na prihlášky doručené správcovi neskôr sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačíve a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na ňu v konkurze neprihliadne. Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení vyhlášky č. 25/2017 Z.z. (vzor tlačíva je dostupný aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR www.justice.gov.sk, v časti praktické informácie, vzory podaní a formuláre). K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti,
- VI. z b a v u j e dlžníka všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze (§ 166a) v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. (§ 167a ods. 3 ZKR). Ak tento zákon neustanovuje inak, za deň doručenia súdneho rozhodnutia alebo inej písomnosti sa považuje nasledujúci deň po zverejnení súdneho rozhodnutia alebo inej súdnej písomnosti v Obchodnom vestníku. Rovnako písomnosti, ktoré sa podľa tohto zákona zverejňujú v Obchodnom vestníku, sa považujú na účely tohto zákona za zverejnené nasledujúci deň po ich zverejnení v Obchodnom vestníku. (§ 199 ods. 9 ZKR).

Podľa § 52 Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP) účastník má právo uplatniť námietku zaujatosti z dôvodov podľa § 49 CSP najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr súd neprihliada (§ 197 ods. 6 ZKR).

Podľa § 166f ods. 1 až 6 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú. Ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví. Zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka. Súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Podľa § 166g ods.1 - 6 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a

veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Okresný súd Prešov dňa 22.6.2017

JUDr. Tomáš Novák, v z. sudca

K015007

Spisová značka: 1OdK/28/2017

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Jozef Jacko, nar. 26.05.1961, bytom Závadka 65, 066 01 Závadka, zastúpený Centrom právnej pomoci - kancelária Humenné, Lipová 1, 066 01 Humenné, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka, takto

rozhodol

- I. vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Jozef Jacko, nar. 26.05.1961, bytom Závadka 65, 066 01 Závadka,
- II. ustanovuje správcu: Mgr. Ing. Vladimír Ledecký, so sídlom kancelárie Tatranské námestie 3, 058 01 Poprad,
- III. u k l a d á správcovi do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka,
- IV. u k l a d á správcovi bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu známym veriteľom dlžníka, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej

republike,

V. vyzýva veriteľov dlžníka, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky prihláškou postupom podľa § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení (ďalej ako „ZKR“) v jednom rovnopise u správcu na adrese jeho kancelárie. Na prihlášky doručené správcovi neskôr sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznami v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na ňu v konkurze neprihliadne. Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení vyhlášky č. 25/2017 Z.z. (vzor tlačiva je dostupný aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR www.justice.gov.sk, v časti praktické informácie, vzory podaní a formuláre). K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti,

VI. z b a v u j e dlžníka všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze (§ 166a) v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. (§ 167a ods. 3 ZKR). Ak tento zákon neustanovuje inak, za deň doručenia súdneho rozhodnutia alebo inej písomnosti sa považuje nasledujúci deň po zverejnení súdneho rozhodnutia alebo inej súdnej písomnosti v Obchodnom vestníku. Rovnako písomnosti, ktoré sa podľa tohto zákona zverejňujú v Obchodnom vestníku, sa považujú na účely tohto zákona za zverejnené nasledujúci deň po ich zverejnení v Obchodnom vestníku. (§ 199 ods. 9 ZKR).

Podľa § 52 Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP) účastník má právo uplatniť námietku zaujatosti z dôvodov podľa § 49 CSP najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr súd neprihliada (§ 197 ods. 6 ZKR).

Podľa § 166f ods. 1 až 6 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú. Ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví. Zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka. Súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Podľa § 166g ods.1 - 6 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne privedol do platobnej

neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,

f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,

g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,

h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,

i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,

j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,

k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého

preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,

l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Okresný súd Prešov dňa 22.6.2017

JUDr. Tomáš Novák, v z. sudca

K015008

Spisová značka: 1K/15/2017

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: AZAK, spol. s r.o. v likvidácii, so sídlom 067 35 Čukalovce 2, IČO: 36 168 971, o návrhu likvidátora dlžníka na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka, takto rozhodol

do funkcie predbežného správcu dlžníka ustanovuje: RK Správca, k. s., so sídlom kancelárie Slánska 20/A, 080 06 Prešov, IČO: 47 257 041,

ukladá predbežnému správcovi zistiť a uviesť záver, či majetok dlžníka bude postačovať aspoň na úhradu nákladov konkurzu; predbežný správca je pritom povinný vychádzať aj z hodnoty majetku, o ktorý bol majetok dlžníka ukrátený v dôsledku právnych úkonov, pri ktorých možno odôvodnene predpokladať ich odporovateľnosť a uviesť záver o možnosti odporovania právnym úkonom dlžníka a posúdiť vymáhateľnosť a prípadnú speňažiteľnosť pohľadávok dlžníka;

ukladá predbežnému správcovi vypracovať a predložiť súdu podrobné písomné správy o stave zisťovania majetku dlžníka a vykonaných úkonoch s tým, že prvú správu predloží súdu v lehote najneskôr do 10 dní, druhú správu do 20 dní a tretiu správu do 28 dní odo dňa zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku a záverečnú správu o majetnosti alebo nemajetnosti dlžníka predloží súdu najneskôr do 45 dní od dňa zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Uznesenie je vykonateľné, len čo bolo doručené predbežnému správcovi.

Za deň doručenia súdneho rozhodnutia alebo inej písomnosti sa považuje nasledujúci deň po zverejnení súdneho rozhodnutia alebo inej súdnej písomnosti v Obchodnom vestníku. Rovnako písomnosti, ktoré sa podľa tohto zákona zverejňujú v Obchodnom vestníku, sa považujú na účely tohto zákona za zverejnené nasledujúci deň po ich zverejnení v Obchodnom vestníku (§ 199 ZKR).

Okresný súd Prešov dňa 22.6.2017

JUDr. Tomáš Novák, v z. sudca

K015009

Spisová značka: 3OdK/2/2017

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Valentín Milaniak, nar. 04.01.1942, bytom Podjavorínskej 3388/4, 058 01 Poprad, správcom ktorého je JUDr. Marek Gula, so sídlom kancelárie Vajanského 43, 080 01 Prešov, takto

rozhodol

u k l a d á učtárni tunajšieho súdu, aby po právoplatnosti tohto uznesenia vyplatila k rukám správcu JUDr. Marek Gula, so sídlom kancelárie Vajanského 43, 080 01 Prešov, preddavok vo výške 500,- eur zložený dňa 26.4.2017 na účet tunajšieho súdu pod D14 Preddavky v súdnom konaní (zálohy) položka 88/2017.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Okresný súd Prešov dňa 22.6.2017

JUDr. Jaroslav Kanderka, sudca

K015010

Spisová značka: 3OdK/4/2017

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Martin Pačaj, nar. 23.12.1980, bytom Ludvika Svobodu 2569/40, 058 01 Poprad, správcom ktorého je : JUDr. Stanislav Oravec, so sídlom kancelárie Hlavná 19, 080 01 Prešov, takto

rozhodol

u k l a d á učtárni tunajšieho súdu, aby po právoplatnosti tohto uznesenia vyplatila k rukám správcu Stanislava Oravca, preddavok vo výške 500,- eur zložený dňa 19.05.2017 na účet tunajšieho súdu pod D14 Preddavky v súdnom konaní (zálohy) položka 75/2017.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Okresný súd Prešov dňa 23.6.2017

JUDr. Jaroslav Kanderka, sudca

K015011

Spisová značka: 3OdK/6/2017

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Jozef Pončák, nar. 11.04.1954, bytom 082 01 Kendice 282, správcom ktorého je : JUDr. Tomáš Vorobeľ LL.M, so sídlom kancelárie Lipová 1, 066 01 Humenné, takto

rozhodol

u k l a d á učtárni tunajšieho súdu, aby po právoplatnosti tohto uznesenia vyplatila k rukám správcu JUDr. Tomáša Vorobeľa LL.M, so sídlom kancelárie Lipová 1, 066 01 Humenné, preddavok vo výške 500,- eur zložený dňa 22.05.2017 na účet tunajšieho súdu pod D14 Preddavky v súdnom konaní (zálohy) položka 84/2017.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Okresný súd Prešov dňa 23.6.2017

JUDr. Jaroslav Kanderka, sudca

K015012

Spisová značka: 3OdK/25/2017

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Martin Mladoň, nar. 29.09.1972, bytom Tatranská Lomnica 129, 059 60 Vysoké Tatry, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na jeho majetok, takto

rozhodol

- I. vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: : Martin Mladoň, nar. 29.09.1972, bytom Tatranská Lomnica 129, 059 60 Vysoké Tatry,
- II. ustanovuje správcu: JUDr. Ivana Orosová, so sídlom kancelárie Masarykova 10, 080 01 Prešov,
- III. u k l a d á správcovi do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.
- IV. u k l a d á správcovi bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu známym veriteľom dlžníka, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike,
- V. vyzýva veriteľov dlžníka, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky prihláškou postupom podľa § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení (ďalej ako „ZKR“) v jednom rovnopise u správcu na adrese jeho kancelárie. Na prihlášky doručené správcovi neskôr sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačíve a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na ňu v konkurze neprihliadne. Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení vyhlášky č. 25/2017 Z.z. (vzor tlačíva je dostupný aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR www.justice.gov.sk, v časti praktické informácie, vzory podaní a formuláre). K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti.
- VI. z b a v u j e dlžníka: všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze (§ 166a) v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. (§ 167a ods. 3 ZKR). Ak tento zákon neustanovuje inak, za deň doručenia súdneho rozhodnutia alebo inej písomnosti sa považuje nasledujúci deň po zverejnení súdneho rozhodnutia alebo inej súdnej písomnosti v Obchodnom vestníku. Rovnako písomnosti, ktoré sa podľa tohto zákona zverejňujú v Obchodnom vestníku, sa považujú na účely tohto zákona za zverejnené nasledujúci deň po ich zverejnení v Obchodnom vestníku. (§ 199 ods. 9 ZKR).

Podľa § 52 Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP) účastník má právo uplatniť námietku zaujatosti z dôvodov podľa § 49 CSP najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr súd neprihliada (§ 197 ods. 6 ZKR).

Podľa § 166f ods. 1 až 6 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú. Ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví. Zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná

vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1991/513/>>. Súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Podľa § 166g ods.1 - 6 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne privedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Okresný súd Prešov dňa 21.6.2017

JUDr. Jaroslav Kanderka, sudca

K015013

Spisová značka: 3OdK/27/2017

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Jozef Vavrek, nar. 12.04.1982, bytom Sídlisko II 1213/30, 093 01 Vranov nad Topľou, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na jeho majetok, takto

rozhodol

I. vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: : Jozef Vavrek, nar. 12.04.1982, bytom Sídlisko II 1213/30, 093 01 Vranov nad Topľou,

II. ustanovuje správcu: JUDr. Ing. Anna Žoldošová, so sídlom kancelárie Staničná 9, 059 51 Poprad-Matejovce,

III. u k l a d á správcovi do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

IV. u k l a d á správcovi bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu známym veriteľom dlžníka, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike,

V. vyzýva veriteľov dlžníka, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky prihláškou postupom podľa § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení (ďalej ako „ZKR“) v jednom rovnopise u správcu na adrese jeho kancelárie. Na prihlášky doručené správcovi neskôr sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznami v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačíve a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na ňu v konkurze neprihliadne. Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení vyhlášky č. 25/2017 Z.z. (vzor tlačíva je dostupný aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR www.justice.gov.sk, v časti praktické informácie, vzory podaní a formuláre). K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti.

VI. z b a v u j e dlžníka: všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze (§ 166a) v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. (§ 167a ods. 3 ZKR). Ak tento zákon neustanovuje inak, za deň doručenia súdneho rozhodnutia alebo inej písomnosti sa považuje nasledujúci deň po zverejnení súdneho rozhodnutia alebo inej súdnej písomnosti v Obchodnom vestníku. Rovnako písomnosti, ktoré sa podľa tohto zákona zverejňujú v Obchodnom vestníku, sa považujú na účely tohto zákona za zverejnené nasledujúci deň po ich zverejnení v Obchodnom vestníku. (§ 199 ods. 9 ZKR).

Podľa § 52 Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP) účastník má právo uplatniť námietku zaujatosti z dôvodov podľa § 49 CSP najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr súd neprihliada (§ 197 ods. 6 ZKR).

Podľa § 166f ods. 1 až 6 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú. Ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví. Zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka. Súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Podľa § 166g ods.1 - 6 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím

na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,

b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada,

c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,

d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,

e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne privedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,

f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť,

g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,

h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,

i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,

j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,

k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,

l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Súd prihliada prisnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Okresný súd Prešov dňa 22.6.2017

JUDr. Jaroslav Kanderka, sudca

K015014

Spisová značka: 3OdK/7/2017

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Zlatica Kurucová nar. 02.10.1971, bytom Jána Stilla 64, 059 86 Nová Lesná, správcom ktorého je : I.K.S. konkurzy a reštrukturalizácie k.s., so sídlom kancelárie Námestie slobody 98, 093 01 Vranov nad Topľou, takto

rozhodol

u k l a d á učtárni tunajšieho súdu, aby po právoplatnosti tohto uznesenia vyplatila k rukám správcu I.K.S. konkurzy a reštrukturalizácie k.s., so sídlom kancelárie Námestie slobody 98, 093 01 Vranov nad Topľou, preddavok vo výške 500,- eur zložený dňa 06.06.2017 na účet tunajšieho súdu pod D14 Preddavky v súdnom konaní (zálohy) položka 101/2017.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Okresný súd Prešov dňa 23.6.2017

JUDr. Jaroslav Kanderka, sudca

K015015

Spisová značka: 3OdK/3/2017

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Michal Lazor, nar. 26.12.1990, bytom Staré ihrisko 414/10, 058 01 Gánovce, správcom ktorého je JUDr. Jozef Tarabčák, so sídlom kancelárie Hlavná 13, 080 01 Prešov, takto rozhodol

u k l a d á učtárni tunajšieho súdu, aby po právoplatnosti tohto uznesenia vyplatila k rukám správcu JUDr. Jozefa Tarabčáka, so sídlom kancelárie Hlavná 13, 080 01 Prešov, preddavok vo výške 500,- eur zložený dňa 19.05.2017 na účet tunajšieho súdu pod D14 Preddavky v súdnom konaní (zálohy) položka 73/2017.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Okresný súd Prešov dňa 23.6.2017

JUDr. Jaroslav Kanderka, sudca

K015016

Spisová značka: 38K/42/2014

Okresný súd Trenčín v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu Jarmila Koyšová, nar. 18.6.1963, bydlisko Centrum I. 50/125-4, Dubnica nad Váhom, uznaný za malý, ktorého správcom je JUDr. Matúš Košara so sídlom kancelárie Piaristická 276/46, Trenčín, značka správcu S1395, o návrhu obchodnej spoločnosti EOS KSI Slovensko, s. r. o. so sídlom Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, IČO 35 724 803, pr. zast. TOMÁŠ KUŠNÍR, s. r. o. so sídlom kancelárie Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, IČO 36 613 843, na vstup do konkurzného konania takto

rozhodol

Návrh obchodnej spoločnosti EOS KSI Slovensko, s. r. o. so sídlom Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, IČO 35 724 803 na vstup do konkurzného konania namiesto pôvodného veriteľa obchodnej spoločnosti Slovenský plynárenský priemysel, a. s. so sídlom Mlynské nivy 44/a, 825 11 Bratislava, IČO 35 724 803 sa z a m i e t a .

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie ten, koho sa prevod alebo prechod pohľadávky priamo týka, a to v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia zverejnením v Obchodnom vestníku prostredníctvom Okresného súdu Trenčín písomne v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis a ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania) uviesť proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľdomáha (odvolací návrh). (§ 127 ods. 1 a 2, § 363 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku).

Okresný súd Trenčín dňa 22.6.2017

Mgr. Patricie Kepeňová, sudca

K015017

Spisová značka: 40OdK/5/2017

Okresný súd Trenčín v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok dlžníka Dana Galbavá, rod. Galbavá, nar. 28.04.1977, trvale bytom Generála Svobodu 828/57, 958 01 Partizánske, ktorého správcom je JUDr. Vladimír Žitník so sídlom kancelárie Moyzesova 816/100, 017 01 Považská Bystrica, značka správcu S1393, o vyplatenie preddavku na úhradu paušálnej odmeny a náhrady nevyhnutných nákladov spojených s výkonom správcovskej činnosti, takto

rozhodol

Upravuje sa účtáreň tunajšieho súdu, aby po právoplatnosti tohto uznesenia vyplatila JUDr. Vladimírovi Žitníkovi so sídlom kancelárie Moyzesova 816/100, 017 01 Považská Bystrica, značka správcu S1393, preddavok na úhradu paušálnej odmeny a náhrady nevyhnutných nákladov spojených s výkonom správcovskej činnosti vo výške 500 eur, a to z preddavku zloženého Centrom právnej pomoci na účet tunajšieho súdu pod položkou reg. D14 68/2017.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.
(§ 198 ods. 1 zák. č. 7/2005 Z.z.)

Okresný súd Trenčín dňa 22.6.2017

Mgr. Patricie Kepeňová, sudca

K015018

Spisová značka: 40OdK/15/2017

Okresný súd Trenčín v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok dlžníka Michal Baroš, nar. 24.02.1980, trvale bytom Pribinova 965/15, 017 01 Považská Bystrica, ktorého správcom je obchodná spoločnosť B.F.B. správcovská, v. o. s. so sídlom kancelárie Piešťanská 25, 915 01 Nové Mesto nad Váhom, IČO 36 832 006, značka správcu S1220, o vyplatenie preddavku na úhradu paušálnej odmeny a náhrady nevyhnutných nákladov spojených s výkonom správcovskej činnosti, takto

rozhodol

Upravuje sa účtáreň tunajšieho súdu, aby po právoplatnosti tohto uznesenia vyplatila obchodnej spoločnosti B.F.B. správcovská, v. o. s. so sídlom kancelárie Piešťanská 25, 915 01 Nové Mesto nad Váhom, IČO 36 832 006, značka správcu S1220, preddavok na úhradu paušálnej odmeny a náhrady nevyhnutných nákladov spojených s výkonom správcovskej činnosti vo výške 500 eur, a to z preddavku zloženého Centrom právnej pomoci na účet tunajšieho súdu pod položkou reg. D14 88/2017.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.
(§ 198 ods. 1 zák. č. 7/2005 Z.z.)

Okresný súd Trenčín dňa 22.6.2017

Mgr. Patricie Kepeňová, sudca

K015019

Spisová značka: 40OdK/16/2017

Okresný súd Trenčín v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok dlžníka Radovan Krško, nar. 19.06.1983, trvale bytom Okružná 1862/49, 972 51 Handlová, podnikajúci pod obchodným menom Radovan Krško s miestom podnikania Okružná 1862/49, 972 51 Handlová, IČO 40 183 009, ktorého správcom je Mgr. Martin Hurtiš so sídlom kancelárie Ul. Matice slovenskej 17, 971 01 Prievidza, značka správcu S1559, o vyplatenie preddavku na úhradu paušálnej odmeny a náhrady nevyhnutných nákladov spojených s výkonom správcovskej činnosti, takto

rozhodol

Upravuje sa účtáreň tunajšieho súdu, aby po právoplatnosti tohto uznesenia vyplatila Mgr. Martinovi Hurtišovi so sídlom kancelárie Ul. Matice slovenskej 17, 971 01 Prievidza, značka správcu S1559, preddavok na úhradu paušálnej odmeny a náhrady nevyhnutných nákladov spojených s výkonom správcovskej činnosti vo výške 500 eur, a to z preddavku zloženého Centrom právnej pomoci na účet tunajšieho súdu pod položkou reg. D14 89/2017.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.
(§ 198 ods. 1 zák. č. 7/2005 Z.z.)

Okresný súd Trenčín dňa 22.6.2017

Mgr. Patricie Kepeňová, sudca

K015020

Spisová značka: 40OdK/20/2017

Okresný súd Trenčín v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok dlžníka Peter Mikuš, nar. 10.12.1976, trvale bytom Námestie SNP 35/33, 972 41 Lehota pod Vtáčnikom, ktorého správcom je Mgr. Xénia Hofierková so sídlom kancelárie Mierové námestie 37, 911 01 Trenčín, značka správcu S1531, o vyplatenie preddavku na úhradu paušálnej odmeny a náhrady nevyhnutných nákladov spojených s výkonom správcovskej činnosti, takto

rozhodol

Upravuje sa účtáreň tunajšieho súdu, aby po právoplatnosti tohto uznesenia vyplatila Mgr. Xénii Hofierkovej so sídlom kancelárie Mierové námestie 37, 911 01 Trenčín, značka správcu S1531, preddavok na úhradu paušálnej odmeny a náhrady nevyhnutných nákladov spojených s výkonom správcovskej činnosti vo výške 500 eur, a to z preddavku zloženého Centrom právnej pomoci na účet tunajšieho súdu pod položkou reg. D14 99/2017.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.
(§ 198 ods. 1 zák. č. 7/2005 Z.z.)

Okresný súd Trenčín dňa 22.6.2017

Mgr. Patricie Kepeňová, sudca

K015021

Spisová značka: 38K/33/2013

Okresný súd Trenčín v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu Juraj Holý, nar. 08.08.1969, trvale bytom Štvrť SNP 139/40, Trenčianske Teplice (predtým Niva 158/43, Trenčín), uznaný za malý, ktorého správcom je obchodná spoločnosť B.F.B. správcovská, v. o. s. so sídlom kancelárie Piešťanská 25, 915 01 Nové Mesto nad Váhom, IČO 36 832 006, značka správcu S1220, o návrhu správcu na zrušenie konkurzu po splnení konečného rozvrhu výťažku takto

rozhodol

Konkurz na majetok úpadcu Juraj Holý, nar. 08.08.1969, trvale bytom Štvrť SNP 139/40, Trenčianske Teplice sa zrušuje po splnení konečného rozvrhu výťažku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa doručenia jeho zverejnením v Obchodnom vestníku písomne v dvoch vyhotoveniach prostredníctvom Okresného súdu Trenčín správcu a veriteľ, ktorého zistená pohľadávka nebola čo i len sčasti uspokojená.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis a ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania) uviesť proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). (§ 127 ods. 1 a 2, § 363 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku).

Uznesenie sa považuje za doručené dňom jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku aj v prípade, ak sa doručuje iným spôsobom.

Okresný súd Trenčín dňa 23.6.2017

JUDr. Barbora Štefanová, sudca

K015022

Spisová značka: 38K/33/2013

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľa - dlžníka Juraj Holý, nar. 08.08.1969, trvale bytom Štvrť SNP 139/40, Trenčianske Teplice (predtým Niva 158/43, Trenčín), o návrhu na povolenie oddĺženia takto

rozhodol

Návrh navrhovateľa - dlžníka Juraj Holý, nar. 08.08.1969, trvale bytom Štvrť SNP 139/40, Trenčianske Teplice (predtým Niva 158/43, Trenčín), na povolenie oddĺženia sa vylučuje na samostatné konanie.

Poučenie:

Odvolanie proti uzneseniu nie je prípustné (§355 ods. 2 C.s.p., § 357 C.s.p.).

Uznesenie sa považuje za doručené dňom jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku aj v prípade, ak sa doručuje iným spôsobom (§ 199 zák. č. 7/2005 Z.z.).

Okresný súd Trenčín dňa 23.6.2017

JUDr. Barbora Štefanová, sudca

K015023

Spisová značka: 40OdK/13/2017

Okresný súd Trenčín v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok dlžníka Štefan Uramovský, nar. 14.07.1972,

trvale bytom Stará cesta 21, 972 51 Handlová, ktorého správcom je JUDr. Otilia Prachařová so sídlom kancelárie Centrum I. 57/132, 018 41 Dubnica nad Váhom, značka správcu S41, o vyplatenie preddavku na úhradu paušálnej odmeny a náhrady nevyhnutných nákladov spojených s výkonom správcovskej činnosti, takto

rozhodol

Upravuje sa účtáreň tunajšieho súdu, aby po právoplatnosti tohto uznesenia vyplatila JUDr. Otilii Prachařovej so sídlom kancelárie Centrum I. 57/132, 018 41 Dubnica nad Váhom, značka správcu S41, preddavok na úhradu paušálnej odmeny a náhrady nevyhnutných nákladov spojených s výkonom správcovskej činnosti vo výške 500 eur, a to z preddavku zloženého Centrom právnej pomoci na účet tunajšieho súdu pod položkou reg. D14 86/2017.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.
(§ 198 ods. 1 zák. č. 7/2005 Z.z.)

Okresný súd Trenčín dňa 23.6.2017

Mgr. Patricie Kepeňová, sudca

K015024

Spisová značka: 40OdK/25/2017

Okresný súd Trenčín v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok dlžníka Pavol Jančovič, nar. 18.06.1966, trvale bytom M. Kišša 239/15, 911 05 Trenčín, ktorého správcom je Ing. Beata Krausová so sídlom kancelárie Bratislavská 354/32, 018 41 Dubnica nad Váhom, značka správcu S1180, o vyplatenie preddavku na úhradu paušálnej odmeny a náhrady nevyhnutných nákladov spojených s výkonom správcovskej činnosti, takto

rozhodol

Upravuje sa účtáreň tunajšieho súdu, aby po právoplatnosti tohto uznesenia vyplatila Ing. Beate Krausovej so sídlom kancelárie Bratislavská 354/32, 018 41 Dubnica nad Váhom, značka správcu S1180, preddavok na úhradu paušálnej odmeny a náhrady nevyhnutných nákladov spojených s výkonom správcovskej činnosti vo výške 500 eur, a to z preddavku zloženého Centrom právnej pomoci na účet tunajšieho súdu pod položkou reg. D14 110/2017.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.
(§ 198 ods. 1 zák. č. 7/2005 Z.z.)

Okresný súd Trenčín dňa 23.6.2017

Mgr. Patricie Kepeňová, sudca

K015025

Spisová značka: 40OdK/41/2017

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľa - dlžníka Ing. Peter Arpáš, nar. 28.12.1965, trvale bytom Koncová 162/18, 971 01 Prievidza, zastúpeným Centrom právnej pomoci so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO 30 798 841 - Kancelária CPP v Žiari nad Hronom so sídlom SNP 613/124, 965 01 Žiar nad Hronom, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka Ing. Peter Arpáš, nar. 28.12.1965, trvale bytom Koncová 162/18, 971 01 Prievidza.

II. Ustanovuje správcu BANKRUPTCY LIQUIDATION, k. s. so sídlom kancelárie Mierové námestie 37, 911 01 Trenčín, IČO 45 948 496, značka správcu S1514.

III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu. Spôsob prihlasovania pohľadávok a lehota na ich prihlásenie je uvedená v poučení tohto rozhodnutia.

IV. Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.

V. Ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známym veriteľom, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

VI. Ukladá správcovi povinnosť do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.
(§ 198 ods. 1 ZKR)

Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

Súd poučuje účastníkov o práve uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý mal vec prejednať a rozhodnúť z dôvodov podľa § 49 ods. 1 Civilného sporového poriadku, najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

Súd poučuje veriteľov dlžníka, že prihláška sa podáva na predpísanom tlačive. Vzory tlačív na podávanie prihlášok sú uvedené v prílohách vyhlášky Ministerstva spravodlivosti SR č. 665/2005 Z.z. ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov a sú zverejnené aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR (www.justice.gov.sk). Na prihlášky, ktoré nie sú podané v súlade s ustanoveniami § 167l, § 29 a § 30 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov, sa neprihliada.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uspokojované v konkurze (§ 166a ods. 1 ZKR). V konkurze možno prihláškou uplatniť aj nedotknuté pohľadávky (§ 166c ods. 1 ZKR). Prihláškou možno uplatniť pohľadávky bez ohľadu na to, či už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou.

Veriteľ pohľadávok uspokojovaných v konkurze (§ 166a ods. 1 ZKR) a veriteľ nedotknutých pohľadávok (§ 166c ods. 1 ZKR) majú právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznami v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

V zmysle § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), sú v konkurze uspokojované tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

V zmysle § 166b ods. 1 ZKR, sú pohľadávkami vylúčenými z uspokojovania

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

V zmysle § 166c ods. 1 ZKR, sú oddĺžením nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,

- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydľie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Trenčín dňa 23.6.2017

Mgr. Patricie Kepeňová, sudca

K015026

Spisová značka: 40OdK/42/2017

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľa - dlžníka Jana Staňová, rod. Repková, nar. 30.04.1966, trvale bytom Urbánkova 914/5, 971 01 Prievidza, zastúpeným Centrum právnej pomoci so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO 30 798 841 - Kancelária CPP v Žiari nad Hronom so sídlom SNP 613/124, 965 01 Žiar nad Hronom, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka Jana Staňová, rod. Repková, nar. 30.04.1966, trvale bytom Urbánkova 914/5, 971 01 Prievidza.

II. Ustanovuje správcu JUDr. Martina Poláčková so sídlom kancelárie Smetanova 1655/7, 911 01 Trenčín, značka správcu S1691.

III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu. Spôsob prihlasovania pohľadávok a lehota na ich prihlásenie je uvedená v poučení tohto rozhodnutia.

IV. Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.

V. Ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známym veriteľom, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

VI. Ukladá správcovi povinnosť do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.
(§ 198 ods. 1 ZKR)

Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

Súd poučuje účastníkov o práve uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý mal vec prejednať a rozhodnúť z dôvodov podľa § 49 ods. 1 Civilného sporového poriadku, najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

Súd poučuje veriteľov dlžníka, že prihláška sa podáva na predpísanom tlačive. Vzory tlačív na podávanie prihlášok sú uvedené v prílohách vyhlášky Ministerstva spravodlivosti SR č. 665/2005 Z.z. ktorou sa vykonávajú niektoré

ustanovenia zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov a sú zverejnené aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR (www.justice.gov.sk). Na prihlášky, ktoré nie sú podané v súlade s ustanoveniami § 167l, § 29 a § 30 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov, sa neprihliada.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uspokojované v konkurze (§ 166a ods. 1 ZKR). V konkurze možno prihláškou uplatniť aj nedotknuté pohľadávky (§ 166c ods. 1 ZKR). Prihláškou možno uplatniť pohľadávky bez ohľadu na to, či už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou.

Veriteľ pohľadávok uspokojovaných v konkurze (§ 166a ods. 1 ZKR) a veriteľ nedotknutých pohľadávok (§ 166c ods. 1 ZKR) majú právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznami v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

V zmysle § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), sú v konkurze uspokojované tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

V zmysle § 166b ods. 1 ZKR, sú pohľadávkami vylúčenými z uspokojovania

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

V zmysle § 166c ods. 1 ZKR, sú oddĺžením nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj

prijmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydľie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Trenčín dňa 23.6.2017

Mgr. Patricie Kepeňová, sudca

K015027**Spisová značka:** 25OdK/12/2017

Okresný súd Trnava v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Viliam Kuki, nar. 30.11.1991, Alžbetínska ulica 736/11B, Štvrtok na Ostrove, podnikajúci pod obchodným menom Viliam Kuki, IČI: 50 365 738, miesto podnikania: Alžbetínska ulica 736/11B, Štvrtok na Ostrove, zastúpeného: Centrum právnej pomoci - kancelária Bratislava, Námestie slobody 12, Bratislava, o vyhlásenie konkurzu na jeho majetok, takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Viliam Kuki, nar. 30.11.1991, Alžbetínska ulica 736/11B, Štvrtok na Ostrove, podnikajúci pod obchodným menom Viliam Kuki, IČI: 50 365 738, miesto podnikania: Alžbetínska ulica 736/11B, Štvrtok na Ostrove

II. Ustanovuje správcu: JUDr. Viera Nováková, so sídlom kancelárie: Z. Kodálya 769/29, Galanta, zn. správcu: 1221.

III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky prihláškou postupom podľa § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10 zákona č.7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení (ďalej ako „ZKR“) v jednom rovnopise u správcu na adrese jeho kancelárie alebo elektronicky do jeho elektronickej schránky prostredníctvom na to určeného elektronickeho formulára; elektronicke podanie a jeho prílohy musia byť podpísané zaručeným elektronickým podpisom osoby oprávnenej na podanie elektronickeho podania. Na prihlášky doručené správcovi neskôr sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznami v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačíve a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na ňu v konkurze neprihliadne. Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení vyhlášky č. 25/2017Z.z. (vzor tlačíva je dostupný aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR: www.justice.gov.sk, v časti praktické informácie, vzory podaní a formuláre). K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti.

IV. Dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a ZKR), a to v rozsahu, v akom sa neuspokojili v konkurze.

V. Správca je povinný bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známym veriteľom, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

VI. Správca je povinný do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezáujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v obchodnom vestníku.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uvedené v § 166a písm. a), b) a c) ZKR, a to aj pohľadávky, ktoré už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou. Uplatniť v konkurze prihláškou možno aj oddĺžením nedotknuté pohľadávky.

Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR). Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR). Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR). Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

V konkurze môže svoje práva uplatniť prihláškou aj ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu alebo ten, kto dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. Takíto veritelia právo uplatňujú v konkurze rovnako, ako by uplatňovali zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

Podľa § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze môžu byť uspokojené tieto pohľadávky a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len „rozhodujúci deň“), b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom, c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu. Podľa § 166b ods. 1 ZKR, za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva, b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu, c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom, d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom, e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom, f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Podľa § 166c ods. 1 ZKR, oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté, b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení, c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté, d) pohľadávka zo

zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky, e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky, f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi, g) peňažný trest podľa Trestného zákona, h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166e ods. 2 ZKR, oddĺžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov.

Podľa § 166e ods. 3 ZKR, pohľadávka, ktorá sa v dôsledku oddĺženia stala voči dlžníkovi nevymáhateľná, je aj naďalej vymáhateľná voči ručiteľovi alebo inej osobe, ktorá pohľadávku voči dlžníkovi zabezpečuje.

Podľa § 166e ods. 4 ZKR, na nevymáhateľnosť pohľadávky voči dlžníkovi súd prihladne aj bez námietky dlžníka. Orgán verejnej moci je povinný hľadať na dlžníka vo vzťahu k pohľadávke, ktorá sa stala nevymáhateľná (§ 166b), ako by na neho hľadel, keby rozhodol o trvalom upustení od vymáhania pohľadávky.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada, b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada, c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu, d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať, e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh, f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom, h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa, i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár, j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa, k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci, l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydľie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddĺžení, na podnet prokurátora zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

OKRESNÝ SÚD TRNAVA dňa 22.6.2017

JUDr. Vincent Szabó, sudca

K015028

Spisová značka: 36OdK/12/2017

Okresný súd Trnava v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Roman Vörös, nar. 13.06.1985, bytom Šaľská 501, 925 52 Šoporňa, zastúpeného: Centrum právnej pomoci - kancelária Bratislava, Námestie slobody 12, Bratislava, o vyhlásenie konkurzu na jeho majetok, takto

rozhodol

- I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Roman Vörös, nar. 13.06.1985, bytom Šaľská 501, 925 52 Šoporňa.
- II. Ustanovuje správcu: Ing. Miroslav R. Šefčík, so sídlom kancelárie: Podjavorinskej 37/1, 917 01 Trnava.
- III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky prihláškou postupom podľa § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10 zákona č.7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení (ďalej ako „ZKR“) v jednom rovnopise u správcu na adrese jeho kancelárie alebo elektronicky do jeho elektronickej schránky prostredníctvom na to určeného elektronickeho formulára; elektronicke podanie a jeho prílohy musia byť podpísané zaručeným elektronickým podpisom osoby oprávnenej na podanie elektronickeho podania. Na prihlášky doručené správcovi neskôr sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačíve a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na ňu v konkurze neprihliadne. Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení vyhlášky č. 25/2017 Z.z. (vzor tlačíva je dostupný aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR: www.justice.gov.sk, v časti praktické informácie, vzory podaní a formuláre). K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti.
- IV. Dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a ZKR), a to v rozsahu, v akom sa neuspokojili v konkurze.
- V. Správca je povinný bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známym veriteľom, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29. mája 2000 o konkurznom konaní.
- VI. Správca je povinný do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.
- VII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke

zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v obchodnom vestníku.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uvedené v § 166a písm. a), b) a c) ZKR, a to aj pohľadávky, ktoré už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou. Uplatniť v konkurze prihláškou možno aj oddĺžením nedotknuté pohľadávky.

Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR). Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR). Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR). Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

V konkurze môže svoje práva uplatniť prihláškou aj ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu alebo ten, kto dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. Takíto veritelia právo uplatňujú v konkurze rovnako, ako by uplatňovali zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

Podľa § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze môžu byť uspokojené tieto pohľadávky a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len „rozhodujúci deň“), b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom, c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu. Podľa § 166b ods. 1 ZKR, za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako

kalendárny rok zostáva vymáhateľná alkvotná časť príslušenstva, b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu, c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom, d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom, e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom, f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Podľa § 166c ods. 1 ZKR, oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté, b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení, c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté, d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky, e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky, f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi, g) peňažný trest podľa Trestného zákona, h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166e ods. 2 ZKR, oddĺžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov.

Podľa § 166e ods. 3 ZKR, pohľadávka, ktorá sa v dôsledku oddĺženia stala voči dlžníkovi nevymáhateľná, je aj naďalej vymáhateľná voči ručiteľovi alebo inej osobe, ktorá pohľadávku voči dlžníkovi zabezpečuje.

Podľa § 166e ods. 4 ZKR, na nevymáhateľnosť pohľadávky voči dlžníkovi súd prihliadne aj bez námietky dlžníka. Orgán verejnej moci je povinný hľadať na dlžníka vo vzťahu k pohľadávke, ktorá sa stala nevymáhateľná (§ 166b), ako by na neho hľadel, keby rozhodol o trvalom upustení od vymáhania pohľadávky.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada, b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada, c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu, d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať, e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh, f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom, h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa, i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár, j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa, k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci, l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydľie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddĺžení, na podnet prokurátora zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

OKRESNÝ SÚD TRNAVA dňa 21.6.2017

JUDr. Martin Smolko, Sudca

K015029

Spisová značka: 36OdK/9/2017

Okresný súd Trnava v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Ivan Tychler, nar. 26.01.1972, bytom Mierová 2020/2, 909 01 Skalica, zastúpeného: Centrum právnej pomoci - kancelária Bratislava, Námestie slobody 12, Bratislava, o vyhlásenie konkurzu na jeho majetok, takto

rozhodol

- I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Ivan Tychler, nar. 26.01.1972, bytom Mierová 2020/2, 909 01 Skalica.
- II. Ustanovuje správcu: Mgr. Ing. Pavol Korytár, so sídlom kancelárie: Sladovnícka 13, 917 01 Trnava, zn. správcu: S 1138.
- III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky prihláškou postupom podľa § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení (ďalej ako „ZKR“) v jednom rovnopise u správcu na adrese jeho kancelárie alebo elektronicky do jeho elektronickej schránky prostredníctvom na to určeného elektronickeho formulára; elektronicke podanie a jeho prílohy musia byť podpísané zaručeným elektronickým podpisom osoby oprávnenej na podanie elektronickeho podania. Na prihlášky doručené správcovi neskôr sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznami v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na ňu v konkurze neprihliadne. Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení vyhlášky č. 25/2017 Z.z. (vzor tlačiva je dostupný aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR: www.justice.gov.sk, v časti praktické informácie, vzory podaní a formuláre). K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti.
- IV. Dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým

kalendárom (§ 166a ZKR), a to v rozsahu, v akom sa neuspokojili v konkurze.

V. Správca je povinný bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známym veriteľom, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

VI. Správca je povinný do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v obchodnom vestníku.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uvedené v § 166a písm. a), b) a c) ZKR, a to aj pohľadávky, ktoré už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou. Uplatniť v konkurze prihláškou možno aj oddlžením nedotknuté pohľadávky.

Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR). Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR). Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR). Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddlženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

V konkurze môže svoje práva uplatniť prihláškou aj ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu alebo ten, kto dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. Takíto veritelia právo uplatňujú v konkurze rovnako, ako by uplatňovali zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

Podľa § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze môžu byť uspokojené tieto pohľadávky a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len „rozhodujúci deň“), b) buduca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom, c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu. Podľa § 166b ods. 1 ZKR, za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva, b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu, c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom, d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom, e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom, f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Podľa § 166c ods. 1 ZKR, oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté, b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení, c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté, d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky, e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky, f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi, g) peňažný trest podľa Trestného zákona, h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166e ods. 2 ZKR, oddĺžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov.

Podľa § 166e ods. 3 ZKR, pohľadávka, ktorá sa v dôsledku oddĺženia stala voči dlžníkovi nevymáhateľná, je aj naďalej vymáhateľná voči ručiteľovi alebo inej osobe, ktorá pohľadávku voči dlžníkovi zabezpečuje.

Podľa § 166e ods. 4 ZKR, na nevymáhateľnosť pohľadávky voči dlžníkovi súd prihliadne aj bez námietky dlžníka. Orgán verejnej moci je povinný hľadať na dlžníka vo vzťahu k pohľadávke, ktorá sa stala nevymáhateľná (§ 166b), ako by na neho hľadel, keby rozhodol o trvalom upustení od vymáhania pohľadávky.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada, b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada, c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu, d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať, e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh, f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno

usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,

h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa, i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár, j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa, k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci, l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremičia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddĺžení, na podnet prokurátora zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

OKRESNÝ SÚD TRNAVA dňa 21.6.2017

JUDr. Martin Smolko, Sudca

K015030

Spisová značka: 36OdK/10/2017

Okresný súd Trnava v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Peter Liptai, nar. 07.01.1977, bytom 925 84 Vičany 913, podnikajúceho pod obchodným menom Peter Liptai - AQUAVIT, s miestom podnikania bytom 925 84 Vičany 913, IČO: 43 291 546, s pozastavenou podnikateľskou činnosťou od 1.12.2016 -1.12.2019, zastúpeného: Centrum právnej pomoci - kancelária Nitra, Štefánikova trieda 88, 949 03 Nitra, o vyhlásenie konkurzu na jeho majetok, takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Peter Liptai, nar. 07.01.1977, bytom 925 84 Vičany 913, podnikajúceho pod obchodným menom Peter Liptai - AQUAVIT, s miestom podnikania bytom 925 84 Vičany 913, IČO: 43 291 546, s pozastavenou podnikateľskou činnosťou od 1.12.2016 -1.12.2019.

II. Ustanovuje správcu: Prvý správcovský dom, k.s., so sídlom kancelárie: Nitrianska 5, 917 01 Trnava.

III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky prihláškou postupom podľa § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10 zákona č.7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení (ďalej ako „ZKR“) v jednom rovnopise u správcu na adrese jeho kancelárie alebo elektronicky do jeho elektronickej schránky prostredníctvom na to určeného elektronickeho formulára; elektronické podanie a jeho prílohy musia byť podpísané zaručeným elektronickým podpisom osoby oprávnenej na podanie elektronickeho podania. Na prihlášky doručené správcovi neskôr sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačíve a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na ňu v konkurze neprihliadne. Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení vyhlášky č. 25/2017 Z.z. (vzor tlačíva je dostupný aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR: www.justice.gov.sk, v časti praktické informácie, vzory podaní a formuláre). K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti.

IV. Dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a ZKR), a to v rozsahu, v akom sa neuspokojili v konkurze.

V. Správca je povinný bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známym veriteľom, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

VI. Správca je povinný do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v obchodnom vestníku.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uvedené v § 166a písm. a), b) a c) ZKR, a to aj pohľadávky, ktoré už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou. Uplatniť v konkurze prihláškou možno aj oddĺžením nedotknuté pohľadávky.

Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167i ods. 1 ZKR). Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167i ods. 2 ZKR). Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR). Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

V konkurze môže svoje práva uplatniť prihláškou aj ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu alebo ten, kto dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. Takíto veritelia právo uplatňujú v konkurze rovnako, ako by uplatňovali zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

Podľa § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze môžu byť uspokojené tieto pohľadávky a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len „rozhodujúci deň“), b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom, c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu. Podľa § 166b ods. 1 ZKR, za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva, b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu, c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom, d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom, e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom, f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Podľa § 166c ods. 1 ZKR, oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté, b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení, c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté, d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky, e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky, f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi, g) peňažný trest podľa Trestného zákona, h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166e ods. 2 ZKR, oddĺžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov.

Podľa § 166e ods. 3 ZKR, pohľadávka, ktorá sa v dôsledku oddĺženia stala voči dlžníkovi nevymáhateľná, je aj naďalej vymáhateľná voči ručiteľovi alebo inej osobe, ktorá pohľadávku voči dlžníkovi zabezpečuje.

Podľa § 166e ods. 4 ZKR, na nevymáhateľnosť pohľadávky voči dlžníkovi súd prihliadne aj bez námietky dlžníka. Orgán verejnej moci je povinný hľadať na dlžníka vo vzťahu k pohľadávke, ktorá sa stala nevymáhateľná (§ 166b), ako by na neho hľadel, keby rozhodol o trvalom upustení od vymáhania pohľadávky.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a

veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada, b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada, c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu, d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať, e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh, f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom, h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa, i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár, j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa, k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci, l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddĺžení, na podnet prokurátora zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

OKRESNÝ SÚD TRNAVA dňa 22.6.2017

JUDr. Martin Smolko, sudca

K015031

Spisová značka: 36OdK/11/2017

Okresný súd Trnava v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Blažena Šišková, nar. 09.06.1977, bytom 919 22 Majcichov, zastúpeného: Centrum právnej pomoci - kancelária Bratislava, Námestie slobody 12, Bratislava, o vyhlásenie konkurzu na jeho majetok, takto

rozhodol

- I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Blažena Šišková, nar. 09.06.1977, bytom 919 22 Majcichov.
- II. Ustanovuje správcu: Mgr. Štefan Dostál, so sídlom kancelárie: Robotnícka 79, 905 01 Senica.
- III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky prihláškou postupom podľa § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10 zákona č.7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení (ďalej ako „ZKR“) v jednom rovnopise u správcu na adrese jeho kancelárie alebo elektronicky do jeho elektronickej schránky prostredníctvom na to určeného elektronickeho formulára; elektronické podanie a jeho prílohy musia byť podpísané zaručeným elektronickým podpisom osoby oprávnenej na podanie elektronickeho podania. Na prihlášky doručené správcovi neskôr sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačíve a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na ňu v konkurze neprihliadne. Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení vyhlášky č. 25/2017 Z.z. (vzor tlačíva je dostupný aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR: www.justice.gov.sk, v časti praktické informácie, vzory podaní a formuláre). K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti.
- IV. Dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a ZKR), a to v rozsahu, v akom sa neuspokojili v konkurze.
- V. Správca je povinný bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známym veriteľom, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29. mája 2000 o konkurznom konaní.
- VI. Správca je povinný do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.
- VII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v obchodnom vestníku.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uvedené v § 166a písm. a), b) a c) ZKR, a to aj pohľadávky, ktoré už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou. Uplatniť v konkurze prihláškou možno aj oddĺžením nedotknuté pohľadávky.

Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom

rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR). Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR). Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR). Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

V konkurze môže svoje práva uplatniť prihláškou aj ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie vecí zo súpisu alebo ten, kto dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. Takíto veritelia právo uplatňujú v konkurze rovnako, ako by uplatňovali zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie vecí s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

Podľa § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze môžu byť uspokojené tieto pohľadávky a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len „rozhodujúci deň“), b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom, c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu. Podľa § 166b ods. 1 ZKR, za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva, b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu, c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom, d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom, e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom, f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Podľa § 166c ods. 1 ZKR, oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté, b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení, c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté, d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky, e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky, f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi, g) peňažný trest podľa Trestného zákona, h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166e ods. 2 ZKR, oddĺžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým

kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov.

Podľa § 166e ods. 3 ZKR, pohľadávka, ktorá sa v dôsledku oddĺženia stala voči dlžníkovi nevymáhateľná, je aj naďalej vymáhateľná voči ručiteľovi alebo inej osobe, ktorá pohľadávku voči dlžníkovi zabezpečuje.

Podľa § 166e ods. 4 ZKR, na nevymáhateľnosť pohľadávky voči dlžníkovi súd prihladne aj bez námietky dlžníka. Orgán verejnej moci je povinný hľadať na dlžníka vo vzťahu k pohľadávke, ktorá sa stala nevymáhateľná (§ 166b), ako by na neho hľadel, keby rozhodol o trvalom upustení od vymáhania pohľadávky.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada, b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada, c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu, d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať, e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh, f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom, h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa, i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár, j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa, k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci, l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremičia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a

Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddžžení, na podnet prokurátora zruší takéto oddžžení, ak zistí, že dlžník nemal pri oddžžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

OKRESNÝ SÚD TRNAVA dňa 21.6.2017

JUDr. Martin Smolko, Sudca

K015032

Spisová značka: 8OdK/10/2017

Okresný súd Žilina v právnej veci vyhláseného konkurzu dlžníka: Peter Murčo, nar. 05.05.1957, bytom Okružná 148/6B, 022 04 Čadca, do 29.10.2001 podnikajúci pod obchodným menom Peter Murčo - LUNA, s miestom podnikania Kunov 73/3, 905 01 Senica, IČO: 30 697 620, zastúpeného: Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, príslušná kancelária Centra právnej pomoci, správcom ktorého je JUDr. Jozef Kadura, so sídlom kancelárie ul. Republiky 16, 010 01 Žilina

rozhodol

Poukazuje preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500 eur na účet správcu.

Upravuje účtáreň Okresného súdu Žilina, aby vyplatila správcovi preddavok na úhradu paušálnej odmeny vo výške 500 eur, zložený na účet Okresného súdu Žilina dňa 01.06.2017 a vedený pod položkou registra 136/2017, po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané, a to v lehote v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Žilina. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis) uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; s prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

Okresný súd Žilina dňa 23.6.2017

Mgr. Denisa Šlacká, vyšší súdny úradník

K015033

Spisová značka: 8OdK/11/2017

Okresný súd Žilina v právnej veci vyhláseného konkurzu dlžníka: Martin Škvarka, nar. 03.10.1989, bytom Valča 571, 038 35 Valča, podnikajúci pod obchodným menom Martin Škvarka, s miestom podnikania Valča 571, 038 35 Valča, IČO: 46 687 068, zastúpeného: Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, príslušná kancelária Centra právnej pomoci, správcom ktorého je JUDr. Vladimír Herich, PhD., so sídlom kancelárie Dončova 13, 034 01 Ružomberok.

rozhodol

Poukazuje preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500 eur na účet správcu.

Upravuje účtáreň Okresného súdu Žilina, aby vyplatila správcovi preddavok na úhradu paušálnej odmeny vo výške

500 eur, zložený na účet Okresného súdu Žilina dňa 02.06.2017 a vedený pod položkou registra 146/2017, po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané, a to v lehote v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Žilina. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis) uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; s prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

Okresný súd Žilina dňa 23.6.2017

Mgr. Denisa Šlacká, vyšší súdny úradník

K015034

Spisová značka: 8OdK/12/2017

Okresný súd Žilina v právnej veci vyhláseného konkurzu dlžníka: František Kolembus, nar. 23.11.1948, bytom Lazná 1276, 023 02 Krásno nad Kysucou, do 18.12.1998 podnikajúci pod obchodným menom František Kolembus, s miestom podnikania Lazná 1276, 023 02 Krásno nad Kysucou, IČO: 14 161 028, zastúpeného: Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, príslušná kancelária Centra právnej pomoci, správcom ktorého je Mgr. Miroslava Šufáková, so sídlom kancelárie Obežná 8563/2, 010 01 Žilina.

rozhodol

Poukazuje preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500 eur na účet správcu.

Upravuje účtáreň Okresného súdu Žilina, aby vyplatila správcovi preddavok na úhradu paušálnej odmeny vo výške 500 eur, zložený na účet Okresného súdu Žilina dňa 02.06.2017 a vedený pod položkou registra 144/2017, po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané, a to v lehote v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Žilina. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis) uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; s prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

Okresný súd Žilina dňa 23.6.2017

Mgr. Denisa Šlacká, vyšší súdny úradník

K015035

Spisová značka: 1OdK/21/2017

Okresný súd Žilina v právnej veci návrhu navrhovateľa - dlžníka: Milan Zamiška, nar. 20.11.1969, Nábřežie Dr. Aurela Stodolu 1778/38, 031 01 Liptovský Mikuláš, do 31.07.2010 podnikajúceho pod obchodným menom: Milan

Zamiška, s miestom podnikania: Nábrežie Dr. Aurela Stodolu 1778/38, 031 01 Liptovský Mikuláš, IČO: 36 994 685, zastúpeného: Centrom právnej pomoci, Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, Kancelária CPP v Liptovskom Mikuláši, Kollárova 2, 031 01 Liptovský Mikuláš, na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka, takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Milan Zamiška, nar. 20.11.1969, Nábrežie Dr. Aurela Stodolu 1778/38, 031 01 Liptovský Mikuláš.

II. Ustanovuje správcu: Mgr. Miroslava Hlada, so sídlom kancelárie: Vajanského 588, 024 01 Kysucké Nové Mesto.

III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky prihláškou postupom podľa § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej ako „ZKR“) v jednom rovnopise u správcu na adrese jeho kancelárie alebo elektronicky do jeho elektronickej schránky prostredníctvom na to určeného elektronickeho formulára; elektronické podanie a jeho prílohy musia byť podpísané zaručeným elektronickým podpisom osoby oprávnenej na podanie elektronickeho podania. Na prihlášky doručené správcovi neskôr sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na ňu v konkurze neprihliadne. Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení vyhlášky č. 25/2017 Z.z. (vzor tlačiva je dostupný aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR: www.justice.gov.sk, v časti praktické informácie, vzory podaní a formuláre). K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti.

IV. Dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.

V. Správca je povinný bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka známym veriteľom dlžníka, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

VI. Správca je povinný do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v obchodnom vestníku.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uvedené v § 166a písm. a), b) a c) ZKR, a to aj pohľadávky, ktoré už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou. Uplatniť v konkurze prihláškou možno aj oddĺžením nedotknuté pohľadávky.

Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR). Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR). Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR). Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka (§ 166c ods. 2 ZKR).

V konkurze môže svoje práva uplatniť prihláškou aj ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu alebo ten, kto dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. Takíto veritelia právo uplatňujú v konkurze rovnako, ako by uplatňovali zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

Podľa § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

Podľa § 166b ods. 1 ZKR, za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Podľa § 166c ods. 1 ZKR, oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddlžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166e ods. 2 ZKR, oddlžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov.

Podľa § 166e ods. 3 ZKR, pohľadávka, ktorá sa v dôsledku oddlženia stala voči dlžníkovi nevymáhateľná, je aj naďalej vymáhateľná voči ručiteľovi alebo inej osobe, ktorá pohľadávku voči dlžníkovi zabezpečuje.

Podľa § 166e ods. 4 ZKR, na nevymáhateľnosť pohľadávky voči dlžníkovi súd prihladne aj bez námietky dlžníka. Orgán verejnej moci je povinný hľadiť na dlžníka vo vzťahu k pohľadávke, ktorá sa stala nevymáhateľná (§ 166b), ako by na neho hľadel, keby rozhodol o trvalom upustení od vymáhania pohľadávky.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihladnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihladnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci

zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydľie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Žilina dňa 23.6.2017

JUDr. Gabriela Bargelová, Sudca

K015036

Spisová značka: 7OdK/18/2017

Okresný súd Žilina v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Anton Kuric, nar. 13.02.1963, bytom 023 03 Zborov nad Bystricou 150, zastúpeného: Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, príslušná kancelária Centra právnej pomoci, v konaní o vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka, takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Anton Kuric, nar. 13.02.1963, bytom 023 03 Zborov nad Bystricou 150.

II. Ustanovuje správcu: HMG Recovery, k. s., so sídlom kancelárie: Sládkovičova 6, 010 01 Žilina, IČO: 46333908.

III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky prihláškou postupom podľa § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej ako „ZKR“) v jednom rovnopise u správcu na adrese jeho kancelárie alebo elektronicky do jeho elektronickej schránky prostredníctvom na to určeného elektronickeho formulára; elektronicke podanie a jeho prílohy musia byť podpísané zaručeným elektronickým podpisom osoby oprávnenej na podanie elektronickeho podania. Na prihlášky doručené správcovi neskôr sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na ňu v konkurze neprihliadne. Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú

niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení vyhlášky č. 25/2017 Z.z. (vzor tlačiva je dostupný aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR: www.justice.gov.sk, v časti praktické informácie, vzory podaní a formuláre). K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti.

IV. Dlužníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a ZKR), a to v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze na jeho majetok.

V. Správca je povinný bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známym veriteľom, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

VI. Správca je povinný do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v obchodnom vestníku.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uvedené v § 166a ods. 1 písm. a), b) a c) ZKR, a to aj pohľadávky, ktoré už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou. Uplatniť v konkurze prihláškou možno aj oddĺžením nedotknuté pohľadávky.

Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR). Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR). Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR). Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

V konkurze môže svoje práva uplatniť prihláškou aj ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu alebo ten, kto dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. Takíto veritelia právo uplatňujú v konkurze rovnako, ako by uplatňovali zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

Podľa § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovom kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

Podľa § 166b ods. 1 ZKR, za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Podľa § 166c ods. 1 ZKR, oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166e ods. 2 ZKR, oddĺžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovom kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov.

Podľa § 166e ods. 3 ZKR, pohľadávka, ktorá sa v dôsledku oddĺženia stala voči dlžníkovi nevymáhateľná, je aj naďalej vymáhateľná voči ručiteľovi alebo inej osobe, ktorá pohľadávku voči dlžníkovi zabezpečuje.

Podľa § 166e ods. 4 ZKR, na nevymáhateľnosť pohľadávky voči dlžníkovi súd prihladne aj bez námietky dlžníka.

Orgán verejnej moci je povinný hľadať na dlžníka vo vzťahu k pohľadávke, ktorá sa stala nevymáhateľná (§ 166b), ako by na neho hľadel, keby rozhodol o trvalom upustení od vymáhania pohľadávky.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremičia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Žilina dňa 23.6.2017

JUDr., Ing. Katarína Muráriková, sudca

K015037

Spisová značka: 7OdK/19/2017

Okresný súd Žilina v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Emília Rišková, nar. 18.10.1954, bytom Fatranská 3100/1, 010 08 Žilina, podnikajúci pod obchodným menom: Emília Rišková Šport - Trend, s miestom podnikania Fatranská 3100/1, 010 08 Žilina, IČO: 22614541, zastúpeného: Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, príslušná kancelária Centra právnej pomoci, v konaní o vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka, takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Emília Rišková, nar. 18.10.1954, bytom Fatranská 3100/1, 010 08 Žilina, podnikajúci pod obchodným menom: Emília Rišková Šport - Trend, s miestom podnikania Fatranská 3100/1, 010 08 Žilina, IČO: 22614541.

II. Ustanovuje správcu: Slovenská konkurzná a reštrukturalizačná, k. s., so sídlom kancelárie: M.R. Štefánika 25, 036 01 Martin, IČO: 47166142.

III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky prihláškou postupom podľa § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej ako „ZKR“) v jednom rovnopise u správcu na adrese jeho kancelárie alebo elektronicky do jeho elektronickej schránky prostredníctvom na to určeného elektronickeho formulára; elektronicke podanie a jeho prílohy musia byť podpísané zaručeným elektronickým podpisom osoby oprávnenej na podanie elektronickeho podania. Na prihlášky doručené správcovi neskôr sa prihlíada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na ňu v konkurze neprihliadne. Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení vyhlášky č. 25/2017 Z.z. (vzor tlačiva je dostupný aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR: www.justice.gov.sk, v časti praktické informácie, vzory podaní a formuláre). K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti.

IV. Dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a ZKR), a to v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze na jeho majetok.

V. Správca je povinný bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známych veriteľov, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

VI. Správca je povinný do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky

doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v obchodnom vestníku.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uvedené v § 166a ods. 1 písm. a), b) a c) ZKR, a to aj pohľadávky, ktoré už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou. Uplatniť v konkurze prihláškou možno aj oddĺžením nedotknuté pohľadávky.

Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR). Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňaním majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR). Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR). Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

V konkurze môže svoje práva uplatniť prihláškou aj ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu alebo ten, kto dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. Takíto veritelia právo uplatňujú v konkurze rovnako, ako by uplatňovali zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňazenie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

Podľa § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi,

ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,

c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

Podľa § 166b ods. 1 ZKR, za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Podľa § 166c ods. 1 ZKR, oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166e ods. 2 ZKR, oddĺžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov.

Podľa § 166e ods. 3 ZKR, pohľadávka, ktorá sa v dôsledku oddĺženia stala voči dlžníkovi nevymáhateľná, je aj naďalej vymáhateľná voči ručiteľovi alebo inej osobe, ktorá pohľadávku voči dlžníkovi zabezpečuje.

Podľa § 166e ods. 4 ZKR, na nevymáhateľnosť pohľadávky voči dlžníkovi súd prihliadne aj bez námietky dlžníka. Orgán verejnej moci je povinný hľadať na dlžníka vo vzťahu k pohľadávke, ktorá sa stala nevymáhateľná (§ 166b), ako by na neho hľadel, keby rozhodol o trvalom upustení od vymáhania pohľadávky.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,

- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydľie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremičia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Žilina dňa 23.6.2017

JUDr., Ing. Katarína Muráriková, sudca

K015038

Spisová značka: 7OdK/20/2017

Okresný súd Žilina v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Jozef Filo, nar. 01.06.1946, bytom 013 11 Porúbka 148, zastúpeného: Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, príslušná kancelária Centra právnej pomoci, v konaní o vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka, takto

rozhodol

- I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Jozef Filo, nar. 01.06.1946, bytom 013 11 Porúbka 148.
- II. Ustanovuje správcu: LexCreditor k.s., so sídlom kancelárie: Červenej armády 1, 036 01 Martin, IČO: 47245913.
- III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky prihláškou postupom podľa § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej ako „ZKR“) v jednom rovnopise u správcu na adrese jeho kancelárie alebo elektronicky do jeho elektronickej schránky prostredníctvom na to určeného elektronického formulára; elektronické podanie a jeho prílohy musia byť podpísané zaručeným elektronickým podpisom osoby oprávnenej na podanie elektronického podania. Na prihlášky doručené správcovi neskôr sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačíve a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na ňu v konkurze neprihliadne. Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení vyhlášky č. 25/2017 Z.z. (vzor tlačíva je dostupný aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR: www.justice.gov.sk, v časti praktické informácie, vzory podaní a formuláre). K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti.
- IV. Dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a ZKR), a to v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze na jeho majetok.
- V. Správca je povinný bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známym veriteľom, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29. mája 2000 o konkurznom konaní.
- VI. Správca je povinný do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.
- VII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v obchodnom vestníku.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uvedené v § 166a ods. 1 písm. a), b) a c) ZKR, a to aj pohľadávky, ktoré už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou. Uplatniť v konkurze prihláškou možno aj oddĺžením nedotknuté pohľadávky.

Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR). Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného

speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR). Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR). Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

V konkurze môže svoje práva uplatniť prihláškou aj ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu alebo ten, kto dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. Takíto veritelia právo uplatňujú v konkurze rovnako, ako by uplatňovali zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

Podľa § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

Podľa § 166b ods. 1 ZKR, za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Podľa § 166c ods. 1 ZKR, oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o

oddžnení,

- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166e ods. 2 ZKR, oddžnením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov.

Podľa § 166e ods. 3 ZKR, pohľadávka, ktorá sa v dôsledku oddžnenia stala voči dlžníkovi nevymáhateľná, je aj naďalej vymáhateľná voči ručiteľovi alebo inej osobe, ktorá pohľadávku voči dlžníkovi zabezpečuje.

Podľa § 166e ods. 4 ZKR, na nevymáhateľnosť pohľadávky voči dlžníkovi súd prihladne aj bez námietky dlžníka. Orgán verejnej moci je povinný hľadať na dlžníka vo vzťahu k pohľadávke, ktorá sa stala nevymáhateľná (§ 166b), ako by na neho hľadel, keby rozhodol o trvalom upustení od vymáhania pohľadávky.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihladnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihladnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy,

na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Žilina dňa 23.6.2017

JUDr., Ing. Katarína Muráriková, sudca

K015039

Spisová značka: 7OdK/4/2017

Okresný súd Žilina v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok dlžníka: Elena Zubajová, nar. 21.03.1963, Múrna 947, 032 61 Važec, správcom ktorého je: Ing. Tomáš Konečný, so sídlom kancelárie Radlinského 1730, 026 01 Dolný Kubín, takto

rozhodol

I. Odvoláva z funkcie správcu: Ing. Tomáša Konečného, so sídlom kancelárie Radlinského 1730, 026 01 Dolný Kubín.

II. Ustanovuje do funkcie správcu: Ing. Elena Fioleková, so sídlom kancelárie: Mudroňova 43, 036 01 Martin.

III. Odvolaný správca je p o v i n ý poskytnúť ustanovenému správcovi potrebnú súčinnosť tak, aby sa tento mohol riadne ujať výkonu svojej funkcie.

IV. U p o z o r ň u j e veriteľov dlžníka, aby svoje pohľadávky odo dňa zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku prihlasovali u novoustanoveného správcu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné /§ 198 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z./.. Za deň doručenia tohto uznesenia sa považuje nasledujúci deň po jeho zverejnení v Obchodnom vestníku, a to bez ohľadu na iné spôsoby doručenia.

Okresný súd Žilina dňa 22.6.2017

JUDr., Ing. Katarína Muráriková, sudca

K015040**Spisová značka:** 7OdK/17/2017

Okresný súd Žilina v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Slavka Nikolajová, nar. 31.10.1974, bytom mesto Žilina, zastúpeného: Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, príslušná kancelária Centra právnej pomoci, v konaní o vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka, takto

rozhodol

- I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Slavka Nikolajová, nar. 31.10.1974, bytom mesto Žilina.
- II. Ustanovuje správcu: JUDr. Radovan Birka, so sídlom kancelárie: Štiavnická 2018/7, 034 01 Ružomberok.
- III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky prihláškou postupom podľa § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej ako „ZKR“) v jednom rovnopise u správcu na adrese jeho kancelárie alebo elektronicky do jeho elektronickej schránky prostredníctvom na to určeného elektronického formulára; elektronické podanie a jeho prílohy musia byť podpísané zaručeným elektronickým podpisom osoby oprávnenej na podanie elektronického podania. Na prihlášky doručené správcovi neskôr sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na ňu v konkurze neprihliadne. Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení vyhlášky č. 25/2017 Z.z. (vzor tlačiva je dostupný aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR: www.justice.gov.sk, v časti praktické informácie, vzory podaní a formuláre). K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti.
- IV. Dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a ZKR), a to v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze na jeho majetok.
- V. Správca je povinný bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známym veriteľom, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29. mája 2000 o konkurznom konaní.
- VI. Správca je povinný do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.
- VII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v obchodnom vestníku.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uvedené v § 166a ods. 1 písm. a), b) a c) ZKR, a to aj pohľadávky, ktoré už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom

rozhodnutia alebo exekúciou. Uplatniť v konkurze prihláškou možno aj oddĺžením nedotknuté pohľadávky.

Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR). Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR). Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR). Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

V konkurze môže svoje práva uplatniť prihláškou aj ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu alebo ten, kto dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. Takíto veritelia právo uplatňujú v konkurze rovnako, ako by uplatňovali zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

Podľa § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

Podľa § 166b ods. 1 ZKR, za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Podľa § 166c ods. 1 ZKR, oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166e ods. 2 ZKR, oddĺžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov.

Podľa § 166e ods. 3 ZKR, pohľadávka, ktorá sa v dôsledku oddĺženia stala voči dlžníkovi nevymáhateľná, je aj naďalej vymáhateľná voči ručiteľovi alebo inej osobe, ktorá pohľadávku voči dlžníkovi zabezpečuje.

Podľa § 166e ods. 4 ZKR, na nevymáhateľnosť pohľadávky voči dlžníkovi súd prihladne aj bez námietky dlžníka. Orgán verejnej moci je povinný hľadiť na dlžníka vo vzťahu k pohľadávke, ktorá sa stala nevymáhateľná (§ 166b), ako by na neho hľadel, keby rozhodol o trvalom upustení od vymáhania pohľadávky.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Žilina dňa 22.6.2017

JUDr., Ing. Katarína Muráriková, sudca

K015041

Spisová značka: 8K/10/2017

Okresný súd Žilina v právnej veci navrhovateľa - veriteľa: Slovenská republika - Daňový úrad Žilina, so sídlom Janka Kráľa 2, 010 01 Žilina, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: Miroslav Zimen, nar. 25.04.1964, trvale bytom Pod Vajánkom 898/2, Varín, podnikajúci pod obchodným menom Miroslav Zimen, s miestom podnikania Palackého 85/5, 911 01 Trenčín, IČO: 33 354 456, takto

rozhodol

Začína konkurzné konanie voči dlžníkovi: Miroslav Zimen, nar. 25.04.1964, trvale bytom Pod Vajánkom 898/2, Varín, podnikajúci pod obchodným menom Miroslav Zimen, s miestom podnikania Palackého 85/5, 911 01 Trenčín, IČO: 33 354 456.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku nastávajú tieto účinky:

- dlžník je povinný obmedziť výkon činnosti len na bežné právne úkony;
- na majetok patriaci dlžníkovi nemožno začať konanie o výkon rozhodnutia alebo exekučné konanie; už začaté konania o výkon rozhodnutia alebo exekučné konania sa prerušujú;
- na majetok patriaci dlžníkovi nemožno pre záväzok dlžníka zabezpečený zabezpečovacím právom začať ani pokračovať vo výkone zabezpečovacieho práva; tento účinok sa nevzťahuje na výkon zabezpečovacieho práva vzťahujúceho sa na peňažné prostriedky, pohľadávky z účtu v banke alebo v pobočke zahraničnej banky, štátne

dlhopisy, prevoditeľné cenné papiere alebo na pokračovanie vo výkone zabezpečovacieho práva dobrovoľnou dražbou podľa osobitného predpisu;
d) konanie o zrušení spoločnosti bez likvidácie sa prerušuje.

Okresný súd Žilina dňa 22.6.2017

JUDr., Ing. Katarína Muráriková, Sudca

K015042

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: BeKo, s.r.o. v likvidácii
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Dunajská 14/7495, 811 08 Bratislava
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 43 851 576
Obchodné meno správcu: KRIVANKON, k. s.
Sídlo správcu: Trnavská cesta 74/B, 821 02 Bratislava
Spisová značka správcovského spisu: 8K/50/2015 S1704
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka súdneho spisu: 8K/50/2015
Druh podania: Oznámenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

V konkurznej veci **BeKO, s.r.o. v likvidácii**, Dunajská 14, Bratislava, IČO 00350656, č. k. 8K/50/2015, správca úpadcu v súlade s ustanovením § 28 ods. 3) zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov oznamuje účastníkom konkurzného konania vedeného na Okresnom súde Bratislava I, č. k. 8K/50/2015, že dňa 07.06.2017, t. j. po skončení základnej prihlasovacej lehoty, bola do kancelárie správcu doručené prihlášky pohľadávky veriteľa:

Slovenská republika – Daňový úrad Bratislava, Ševčenkova 32, Bratislava

Vo výške:

2 029,20 EUR

3 920,90 EUR

2 613,00 EUR

799,90 EUR

878,30 EUR

3 426,20 EUR

3 954,30 EUR

6 904,80 EUR

6 538,80 EUR

8 792,50 EUR

6 582,80 EUR

5 636,30 EUR

Tieto pohľadávky boli zapísané do zoznamu pohľadávok .

V Bratislave, dňa 23.06.2017

KRIVANKON k.s.,

Mgr. Peter Vančo - komplementár

Správca S 1704

K015043

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Ján Proksa
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Bellova 23, 831 01 Bratislava
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 29.09.1960
Obchodné meno správcu: JUSTICIA Recovery k. s.
Sídlo správcu: Mlynské Nivy 48, 821 09 Bratislava
Spisová značka správcovského spisu: 8K/54/2016 S1699
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka súdneho spisu: 8K/54/2016
Druh podania: Oznámenia súvisiace so speňažovaním majetku podliehajúceho konkurzu

OZNÁMENIE O DRAŽBE

zverejnené v súlade so zákonom č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov (ďalej len <R>) v spojení s ust. § 17 zákona č. 527/2002 Z.z. o dobrovoľných dražbách a o doplnení zákona č. 323/1992 Zb. notároch a notárskej činnosti (Notársky poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „Zákon o dobrovoľných dražbách“)

Dražobník /

Navrhovateľ dražby:

JUSTICIA Recovery k.s.,

so sídlom správcovskej kancelárie: Mlynské Nivy 48, 821 09 Bratislava

IČO: 47 253 843

zapísaný v zozname správcov MS SR pod č. S 1699 a v obchodnom registri OS Bratislava I, oddiel: Sr, vložka číslo: 1575/B

zast.: JUDr. Ján Ivan, komplementár spoločnosti

tel. č.: 0948 797 898, j.ivan@justiciarecovery.sk

správca majetku úpadcu Ján Proksa

nar. 29.09.1960, bytom: Bellova 2007/63, 831 01 Bratislava

spisová značka konkurznej veci: 8K/54/2016

Miesto konania

dražby:

JUSTICIA Recovery k.s.,

Mlynské Nivy 48, 821 09 Bratislava, okres Bratislava II, Bratislavský kraj

Dátum a čas

konania dražby: 13.07.2017 o 10,00 hod.

vsstup na dražbu o 09,30 hod.

Kolo dražby: druhé (jedná sa o opakovanú dražbu)

Predmet dražby: Predmetom dražby sú nehnuteľnosti, a to:

Pozemok registra „C“ evidovaný na katastrálnej mape:

parc. č. 493/ 10 Zastavané plochy a nádvoria o výmere 192 m2

Spoluvlastnícky podiel k pozemku: 1/1.

Identifikované nehnuteľnosti sú zapísané na liste vlastníctva Okresného úradu Vranov nad Topľou, katastrálny odbor, LV č. 724, okres: Vranov nad Topľou, obec: HOLČÍKOVCE, katastrálne územie: Holčikovce.

Opis predmetu

dražby: Pozemok sa nachádza v obci Holčikovce, pri vodnej hladine nádrže Domaša. V záujmovej lokalite sú vybudované prevažne rekreačných chát s príslušenstvami. Prístup sa realizuje priamo z verejnej komunikácie s asfaltovým povrchom.

Ohodnotenie

predmetu dražby: Predmet dražby bol ohodnotený znaleckým posudkom č. 84/2017 zo dňa 07.05.2017, vypracovaným znalcom Ing. Emilom Matim, znalcom v odbore

stavebníctvo, odvetvie, odhad hodnoty nehnuteľností, odhad hodnoty stavebných prác, ev. č. znalca 912239 na hodnotu **7 140,48 €**.

Najnižšie podanie: 5 680,00 €

Minimálne prihodenie: 50,- €

Dražobná zábezpeka: 1 000,00 €

Spôsob zloženia

dražobnej

zábezpeky: 1, Bezhotovostným bankovým prevodom na účet správcu – dražobníka vedený Tatra Banka, a.s., č.ú.: SK62 1100 0000 0029 2690 9786, variabilný symbol: 052017. Dražobná zábezpeka sa považuje za zloženú, ak bola pripísaná na účet dražobníka do otvorenia dražby.

dražby. 2, Hotovostným vkladom do rúk dražobníka v mieste konania

3, Formou bankovej záruky.

4, Do notárskej úschovy vo forme peňažnej sumy.

Dražobnú zábezpeku nie je možné zložiť platobnou kartou, ani šekom.

Doklad preukazujúci

zloženie zábezpeky: 1, Originál potvrdeného príkazu na úhradu peňažných prostriedkov v prospech dražobníka vo výške dražobnej zábezpeky, za predpokladu ich riadneho pripísania na účet dražobníka do otvorenia dražby.

2, Originál bankovej záruky vo výške dražobnej zábezpeky, znejúcej na účet dražobníka.

3, Osvedčený odpis notárskej zápisnice o zložení dražobnej zábezpeky do notárskej úschovy v prospech dražobníka.

Lehota na zloženie

zábezpeky: Do otvorenia dražby.

Vrátenie dražobnej**zábezpeky:** Bez zbytočného odkladu po skončení dražby.**Obhliadka****predmetu dražby:** Obhliadka sa uskutoční po predchádzajúcom telefonickom dohovore s dražobníkom, najmenej týždeň vopred, na t.č.: +421 948 797 898.**Práva a záväzky****viaznuce na****predmete dražby:** **ŤARCHY:**

1, Daňový úrad Bratislava III, Rozhodnutie o určení záložného práva č. 602/2300/87591/2001/Šol., Zakazuje sa nakladať so zálohom bez súhlasu správcu dane č.sp.P1 138/2001-59/01 Daňový úrad Bratislava III, Rozhodnutie o určení záložného práva č. 602/2300/87591/2001/Šol, zakazuje nakladať so zálohom bez súhlasu správcu dane, č.sp.P1 182/2001-75/01 Daňový úrad Bratislava III, Exekučný príkaz č. 602/2300/120968/2001/Šol, Exekučný príkaz na predaj nehnuteľností, na par.č. 493/10, č.sp.P1 216/2001-92/01 Daňový úrad Bratislava III, Exekučný príkaz na predaj nehnuteľností č. 602/2300/120968/2001/Šol, na par. č. 493/10, č.sp.P1 93/2002-43/02 Poznamenáva sa: Exekútorický úrad Bratislava, s.e. Mgr. Vladimír Cipár, Exek. príkaz na vykonanie exek. zriadením exek. zálož. práva na nehnut. č. EX 194/2007-78, č.sp.P1 182/2008 a Z 709/2008- 52/08, Exekútorický úrad Bratislava, s.e. JUDr. Ladislav Jakubec, Exekučný príkaz na vykonanie exekúcie zriad. exekuč. zálož. práva na neh. č. EX 4115/2013,č.sp.Z 1375/2014-49/14, Exekučné záložné právo na nehnuteľnosti zriadené Exekútorickým úradom Bratislava, JUDr. Ladislav Jakubec na základe exekučného príkazu č. EX 1119/2015 zo dňa 14.08.2015, Z 2221/2015-180/15 Exekučné záložné právo na nehnuteľnosti zriadené Exekútorickým úradom Bratislava, JUDr. Ladislav Jakubec na základe exekučného príkazu č. EX 2220/2016 zo dňa 05.08.2016, Z 2055/2016-257/16

Spôsob úhrady ceny**dosiahnutej****vydražením:** Vydražiteľ je povinný zaplatiť cenu dosiahnutú vydražením najneskôr do 15 dní od skončenia dražby na účet dražobníka vedený v Tatra Banka, a.s., č.ú.: SK62 1100 0000 0029 2690 9786, variabilný symbol: 052017. Dražobná zábezpeka sa vydražiteľovi započítava do ceny dosiahnutej vydražením.**Nadobudnutie****vlastníckeho práva****k predmetu dražby:** Po zaplatení ceny dosiahnutej vydražením vydražiteľom v stanovenej lehote, prechádza na vydražiteľa vlastnícke právo dňom udelenia príklepu. Právo užívať predmet dražby prechádza na vydražiteľa odovzdaním predmetu dražby zápisnicou o odovzdaní. Jedno vyhotovenie zašle dražobník príslušnému okresnému úradu, katastrálnemu odboru bez zbytočného odkladu.

Podmienky**odovzdania****predmetu dražby**

vydražiteľovi: Ak nadobudol vydražiteľ vlastnícke právo k predmetu dražby, predchádzajúci vlastník je povinný odovzdať predmet dražby na základe predloženia písomného potvrdenia o vydražení predmetu dražby a doloženia totožnosti vydražiteľa do piatich dní odo dňa zaplataenia ceny dosiahnutej vydražením. Dražobník na mieste spíše zápisnicu o odovzdaní predmetu dražby. Zápisnicu o odovzdaní predmetu dražby podpíše predchádzajúci vlastník predmetu dražby, vydražiteľ a dražobník. Jedno vyhotovenie zápisnice obdrží predchádzajúci vlastník predmetu dražby a dve vyhotovenia vydražiteľ. Ak niektorá osoba odmietne zápisnicu podpísať alebo ju prevziať, táto skutočnosť sa vyznačí v zápisnici a zápisnica sa považuje za odovzdanú aj tejto osobe; o tom dražobník túto osobu poučí.

Všetky náklady spojené s odovzdaním a prevzatím predmetu dražby znáša vydražiteľ. Táto povinnosť sa nevzťahuje na náklady, ktoré by inak nevznikli, ak ich svojou vinou spôsobil predchádzajúci vlastník alebo dražobník, alebo ak im tieto náklady vznikli náhodou, ktorá ich postihla. Nebezpečenstvo škody na predmete dražby prechádza z navrhovateľa dražby na vydražiteľa dňom odovzdania predmetu dražby; v ten istý deň prechádza na vydražiteľa zodpovednosť za škodu spôsobenú v súvislosti s predmetom dražby. Ak je vydražiteľ v omeškaní s prevzatím predmetu dražby, znáša nebezpečenstvo škody a zodpovednosť za škodu.

Poučenie: V prípade, ak sa spochybňuje platnosť záložnej zmluvy alebo boli porušené ustanovenia zákona o dobrovoľných dražbách, môže osoba, ktorá tvrdí, že tým bola dotknutá na svojich právach, požiadať súd, aby určil neplatnosť dražby. Právo domáhať sa určenia neplatnosti dražby zaniká, ak sa neuplatní do troch mesiacov odo dňa príklepu okrem prípadu, ak dôvody neplatnosti dražby súvisia so spáchaním trestného činu a zároveň ide o dražbu domu alebo bytu, v ktorom má predchádzajúci vlastník predmetu dražby v čase príklepu hlásený trvalý pobyt podľa osobitného predpisu; v tomto prípade je možné domáhať sa neplatnosti dražby aj po uplynutí tejto lehoty. V prípade spoločnej dražby bude neplatná len tá časť dražby, ktorej sa takýto rozsudok týka.

Osoba, ktorá podala na súde žalobu o určenie neplatnosti dražby podľa predchádzajúceho odseku, je povinná oznámiť príslušnému okresnému úradu, katastrálnemu odboru začatie súdneho konania.

Účastníkmi súdneho konania o neplatnosť dražby sú navrhovateľ dražby, dražobník, vydražiteľ, predchádzajúci vlastník a dotknutá osoba.

Ak vydražiteľ zmaril dražbu alebo ak súd určil dražbu za neplatnú, účinky príklepu zanikajú ku dňu príklepu.

Neplatnosť dražby nie je možné vysloviť z dôvodu oneskoreného začatia dražby, ak bolo príčinou oneskoreného začatia dražby konanie inej dražby tým istým dražobníkom na tom istom mieste a ak neumožnil vlastník predmetu dražby, ako aj osoba, ktorá má k predmetu dražby iné ako vlastnícke právo, vykonať riadnu obhliadku predmetu dražby.

V Bratislave 26. júna 2017

JUSTICIA Recovery k.s.

JUDr. Ján Ivan, komplementár

správca

K015044

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: NAVIGRAF GROUP s.r.o.

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Trenčianska 47, 821 09 Bratislava

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 46 354 620

Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Marek Letkovský

Sídlo správcu: Legionárska 1/C, 831 04 Bratislava

Spisová značka správcovského spisu: 6K/17/2017-S1378

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Bratislava I

Spisová značka súdneho spisu: 6K/17/2017

Druh podania: Oznámenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

Správca na základe § 28 ods. 3 ZKR oznamuje, že do zoznamu pohľadávok v konaní 6K/17/2017-S1378 boli zapísané pohľadávky:

- veriteľa Poštová banka, a.s., Dvořákovo nábrežie 4, 811 02 Bratislava, IČO: 31340890, s celkovou prihlásenou sumou vo výške vo výške 267,72 EUR,

JUDr. Marek Letkovský, správca

K015045

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Juraj Ondrejčák

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Studenohorská 2071/10, 841 03 Bratislava - Lamač

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 02.07.1976

Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Karol Kovár

Sídlo správcu: Vajnorská 8/A, 831 04 Bratislava

Spisová značka správcovského spisu: 4K/13/2015 S310

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Bratislava I

Spisová značka súdneho spisu: 4K/13/2015

Druh podania: Súpis všeobecnej podstaty

Aktualizácia SÚPISU MAJETKU VŠEOBECNEJ PODSTATY

zmena pri súpisových zložkách č. : 4,5, 37**Číslo súpisovej zložky: 1****Typ súpisovej zložky majetku: INÁ MAJETKOVÁ HODNOTA****Popis súpisovej zložky majetku:** vyrovnací podiel na obchodnej spoločnosti BARESTO, s.r.o., so sídlom Studenohorská 2, Bratislava 842 13, IČO: 35 814 292, v ktorej vyhlásením konkurzu zanikla účasť úpadcu, ktorého veľkosť obchodného podielu predstavovala sumu 4.648,00 EUR, t.j. 70% základného imania, splateného v plnom rozsahu.**Register:** Obchodný register Okresného súdu Bratislava I, oddiel: Sro, vložka číslo: 24323/B**Deň zaradenia/deň zápisu:** 23.06.2015**Súpisová hodnota majetku (aj mena): zatiaľ neznáma****Číslo súpisovej zložky: 2****Typ súpisovej zložky: BYT****Popis:** jednoizbový byt v pamiatkovej rezervácii Hlavného mesta SR Bratislave v okrese Bratislava I, ktorého podlahová plocha vrátane pivnice v suteréne je 57,48m², z čoho plocha obytných miestností predstavuje 26,30m² a plocha príslušenstva predstavuje 31,18m²**Štát:** Slovenská republika**Obec:** Bratislava - m. č. STARÉ MESTO**Ulica:** Klariská**Orientačné číslo vchodu:** 10**Číslo bytu:** 4**Číslo poschodia:** 2**Podiel na spoločných častiach, spoločných zariadeniach a na príslušenstve:** 715/10000**Podiel na pozemku (zastavané plochy a nádvorcia o výmere 428m² s parcelným číslom 374 zapísanom na Liste vlastníctva č. 6675):** 500/10000**Katastrálne územie:** Staré Mesto**List vlastníctva číslo:** 6674**Súpisné číslo:** 326**Parcelné číslo:** 374**Deň zaradenia/deň zápisu:** 15.06.2015/15.06.2015**Súpisová hodnota bytu vrátane spoluvlastníckeho podielu na spoločných častiach, spoločných zariadeniach, príslušenstve a na pozemku (aj mena): 40.000,00 Eur**

Číslo súpisovej zložky: 3

Typ súpisovej zložky: NEBYTOVÝ PRIESTOR

Popis: nebytový priestor v bytovom dome v Hlavnom mesta SR Bratislave v okrese Bratislava I vo výmere 211,06 m² vrátane súčastí a príslušenstva

Štát: Slovenská republika

Obec: Bratislava - m. č. STARÉ MESTO

Ulica: Klariská

Orientačné číslo vchodu: 10

Číslo nebytového priestoru: č. 12 - NP9

Číslo poschodia: prízemie

Podiel na spoločných častiach, spoločných zariadeniach a na príslušenstve: 2627/10000

Podiel na pozemku s parcelným číslom 374 zapísanom na Liste vlastníctva č. 6675: 1836/10000

Katastrálne územie: Staré Mesto

List vlastníctva číslo: 6674

Súpisné číslo: 326

Parcelné číslo: 374

Deň zaradenia/deň zápisu: 15.06.2015/15.06.2015

Súpisová hodnota nebytového priestoru vrátane spoluvlastníckeho podielu na spoločných častiach, spoločných zariadeniach, príslušenstve a na pozemku (aj mena): 160.000,00 Eur

Číslo súpisovej zložky: 4

Typ súpisovej zložky: BYT

Popis: jednoizbový byt v Hlavnom meste SR Bratislave v okrese Bratislava IV, ktorého podlahová plocha vrátane balkóna je 49,07m², z čoho plocha bez balkóna činí 31,67m², pričom plocha obytných miestností predstavuje 21,14m²

Štát: Slovenská republika

Obec: Bratislava - m. č. LAMAČ

Ulica: Malokarpatské námestie

Orientačné číslo vchodu: 3

Číslo bytu: 223

Číslo poschodia: 2

Podiel na spoločných častiach, spoločných zariadeniach a na príslušenstve: 3167/548318

Podiel na pozemku (zastavané plochy a nádvoría o výmere 1861m² s parcelným číslom 490/4 zapísanom na Liste vlastníctva č. 3194): žiadny

Podiel na pozemku (zastavané plochy a nádvoría o výmere 16m² s parcelným číslom 490/5 zapísanom na Liste vlastníctva č. 3194): žiadny

Katastrálne územie: Lamač

List vlastníctva číslo: 1829

Súpisné číslo: 1125

Parcelné číslo: 490/4 a 490/5

Spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/2

Deň zaradenia/deň zápisu: 15.06.2015/15.06.2015

Súpisová hodnota bytu vrátane spoluvlastníckeho podielu na spoločných častiach, spoločných zariadeniach a príslušenstve (aj mena): 60.000,00 Eur

Poznámka: návrh na vklad na OÚ Bratislava, katastrálny odbor - predané v rámci predkupného práva

Číslo súpisovej zložky: 5

Typ súpisovej zložky: BYT

Popis: byt v Hlavnom meste SR Bratislave v okrese Bratislava IV, ktorého podlahová plocha činí 57,24m²

Štát: Slovenská republika

Obec: Bratislava - m. č. LAMAČ

Ulica: Malokarpatské námestie

Orientačné číslo vchodu: 3

Číslo bytu: 316

Číslo poschodia: 3

Podiel na spoločných častiach, spoločných zariadeniach a na príslušenstve: 5724/548318

Podiel na pozemku (zastavané plochy a nádvoría o výmere 1861m² s parcelným číslom 490/4 zapísanom na Liste vlastníctva č. 3194): žiadny

Podiel na pozemku (zastavané plochy a nádvoría o výmere 16m² s parcelným číslom 490/5 zapísanom na Liste vlastníctva č. 3194): žiadny

Katastrálne územie: Lamač

List vlastníctva číslo: 1829

Súpisné číslo: 1125

Parcelné číslo: 490/4 a 490/5

Spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/2

Deň zaradenia/deň zápisu: 15.06.2015/15.06.2015

Súpisová hodnota bytu vrátane spoluvlastníckeho podielu na spoločných častiach, spoločných zariadeniach a na príslušenstve (aj mena): 95.000,00 Eur

Poznámka: návrh na vklad na OÚ Bratislava, katastrálny odbor - predané v rámci predkupného práva

Číslo súpisovej zložky: 6

Typ súpisovej zložky: NEBYTOVÝ PRIESTOR

Popis: nebytový priestor v bytovom dome v Hlavnom mesta SR Bratislave v okrese Bratislava IV

Štát: Slovenská republika

Obec: Bratislava - m. č. LAMAČ

Ulica: Malokarpatské námestie

Orientačné číslo vchodu: 3

Číslo nebytového priestoru: 12–č. 4

Číslo poschodia: 5

Podiel na spoločných častiach, spoločných zariadeniach a na príslušenstve: 1978/548318

Podiel na pozemku (zastavané plochy a nádvoría o výmere 1861m² s parcelným číslom 490/4 zapísanom na Liste vlastníctva č. 3194): žiadny

Podiel na pozemku (zastavané plochy a nádvoría o výmere 16m² s parcelným číslom 490/5 zapísanom na Liste vlastníctva č. 3194): žiadny

Katastrálne územie: Lamač

List vlastníctva číslo: 1829

Súpisné číslo: 1125

Parcelné číslo: 490/4 a 490/5

Spoluvlastnícky podiel úpadcu: 19/1978

Deň zaradenia/deň zápisu: 15.06.2015/15.06.2015

Súpisová hodnota bytu vrátane spoluvlastníckeho podielu na spoločných častiach, spoločných zariadeniach a príslušenstve (aj mena): 500,00 Eur

Číslo súpisovej zložky: 7

Typ súpisovej zložky: NEBYTOVÝ PRIESTOR

Popis: nebytový priestor v bytovom dome v Hlavnom mesta SR Bratislave v okrese Bratislava IV

Štát: Slovenská republika

Obec: Bratislava - m. č. LAMAČ

Ulica: Malokarpatské námestie

Orientačné číslo vchodu: 3

Číslo nebytového priestoru: 12-č. 4

Číslo poschodia: 5

Podiel na spoločných častiach, spoločných zariadeniach a na príslušenstve: 1978/548318

Podiel na pozemku (zastavané plochy a nádvoría o výmere 1861m² s parcelným číslom 490/4 zapísanom na Liste vlastníctva č. 3194): žiadny

Podiel na pozemku (zastavané plochy a nádvoría o výmere 16m² s parcelným číslom 490/5 zapísanom na Liste vlastníctva č. 3194): žiadny

Katastrálne územie: Lamač

List vlastníctva číslo: 1829

Súpisné číslo: 1125

Parcelné číslo: 490/4 a 490/5

Spoluvlastnícky podiel úpadcu: 34/1978

Deň zaradenia/deň zápisu: 15.06.2015/15.06.2015

Súpisová hodnota bytu vrátane spoluvlastníckeho podielu na spoločných častiach, spoločných zariadeniach a príslušenstve (aj mena): 500,00 Eur

Číslo súpisovej zložky: 8

Typ súpisovej zložky: POZEMOK

Druh: Zastavané plochy a nádvoría

Výmera v m²: 21

Štát: Slovenská republika

Obec: Bratislava - m. č. LAMAČ

Katastrálne územie: Lamač

List vlastníctva číslo: 994

Parcelné číslo: 3341

Deň zaradenia/deň zápisu: 15.06.2015/15.06.2015

Súpisová hodnota majetku (aj mena): 3.000,00 Eur

Číslo súpisovej zložky: 9

Typ súpisovej zložky: POZEMOK

Druh: Záhrady

Výmera v m²: 380

Štát: Slovenská republika

Obec: Bratislava - m. č. LAMAČ

Katastrálne územie: Lamač

List vlastníctva číslo: 994

Parcelné číslo: 3342/2

Deň zaradenia/deň zápisu: 15.06.2015/15.06.2015

Súpisová hodnota majetku (aj mena): 7.000,00 Eur

Číslo súpisovej zložky: 10

Typ súpisovej zložky majetku: STAVBA

Popis: záhradná chata

Štát: Slovenská republika

Obec: Bratislava - m. č. LAMAČ

Orientačné číslo: bez

Katastrálne územie: Lamač

List vlastníctva číslo: 994

Súpisné číslo: 6677

Parcelné číslo: 3341

Deň zaradenia/deň zápisu: 15.06.2015/15.06.2015

Súpisová hodnota majetku (aj mena): 3.000,00 Eur

Číslo súpisovej zložky: 11

Typ súpisovej zložky: POZEMOK

Druh: Zastavané plochy a nádvoría

Výmera v m²: 559

Štát: Slovenská republika

Obec: Bratislava - m. č. LAMAČ

Katastrálne územie: Lamač

List vlastníctva číslo: 2049

Parcelné číslo: 3242

Spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/2

Deň zaradenia/deň zápisu: 15.06.2015/15.06.2015

Súpisová hodnota majetku (aj mena): 35.000,00 Eur

Číslo súpisovej zložky: 12

Typ súpisovej zložky: POZEMOK

Druh: Záhrady

Výmera v m²: 3243

Štát: Slovenská republika

Obec: Bratislava - m. č. LAMAČ

Katastrálne územie: Lamač

List vlastníctva číslo: 2049

Parcelné číslo: 3243

Spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/2

Deň zaradenia/deň zápisu: 15.06.2015/15.06.2015

Súpisová hodnota majetku (aj mena): 35.000,00 Eur

Číslo súpisovej zložky: 13

Typ súpisovej zložky majetku: STAVBA

Popis: iná budova

Štát: Slovenská republika

Obec: Bratislava - m. č. LAMAČ

Orientačné číslo: fakticky neoznačená orientačným číslom

Katastrálne územie: Lamač

List vlastníctva číslo: 2049

Súpisné číslo: 1362

Parcelné číslo: 3242

Spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/2

Deň zaradenia/deň zápisu: 15.06.2015/15.06.2015

Súpisová hodnota majetku (aj mena): **380.000,00 Eur**

Číslo súpisovej zložky: 14

Typ súpisovej zložky: POZEMOK

Druh: Trvalé trávnaté porasty

Výmera v m²: 396

Štát: Slovenská republika

Obec: DONOVALY

Katastrálne územie: Donovaly

List vlastníctva číslo: 3381

Parcelné číslo: 1201

Deň zaradenia/deň zápisu: 15.06.2015/15.06.2015

Súpisová hodnota majetku (aj mena): **1.188,00 Eur**

Číslo súpisovej zložky: 15

Typ súpisovej zložky: POZEMOK

Druh: Trvalé trávnaté porasty

Výmera v m²: 62

Štát: Slovenská republika

Obec: DONOVALY

Katastrálne územie: Donovaly

List vlastníctva číslo: 3381

Parcelné číslo: 3305/2

Deň zaradenia/deň zápisu: 15.06.2015/15.06.2015

Súpisová hodnota majetku (aj mena): **186,00 Eur**

Číslo súpisovej zložky: 16

Typ súpisovej zložky: POZEMOK

Druh: Trvalé trávnaté porasty

Výmera v m²: 366

Štát: Slovenská republika

Obec: DONOVALY

Katastrálne územie: Donovaly

List vlastníctva číslo: 3381

Parcelné číslo: 3306/2

Deň zaradenia/deň zápisu: 15.06.2015/15.06.2015

Súpisová hodnota majetku (aj mena): 1.098,00 Eur

Číslo súpisovej zložky: 17

Typ súpisovej zložky: POZEMOK

Druh: Trvalé trávnaté porasty

Výmera v m²: 36

Štát: Slovenská republika

Obec: DONOVALY

Katastrálne územie: Donovaly

List vlastníctva číslo: 3381

Parcelné číslo: 3306/3

Deň zaradenia/deň zápisu: 15.06.2015/15.06.2015

Súpisová hodnota majetku (aj mena): 108,00 Eur

Číslo súpisovej zložky: 18

Typ súpisovej zložky: POZEMOK

Druh: Trvalé trávnaté porasty

Výmera v m²: 1118

Štát: Slovenská republika

Obec: DONOVALY

Katastrálne územie: Donovaly

List vlastníctva číslo: 3381

Parcelné číslo: 3377

Deň zaradenia/deň zápisu: 15.06.2015/15.06.2015

Súpisová hodnota majetku (aj mena): 3.354 Eur

Číslo súpisovej zložky: 19

Typ súpisovej zložky: POZEMOK

Druh: Trvalé trávnaté porasty

Výmera v m²: 555

Štát: Slovenská republika

Obec: DONOVALY

Katastrálne územie: Donovaly

List vlastníctva číslo: 3381

Parcelné číslo: 3379

Deň zaradenia/deň zápisu: 15.06.2015/15.06.2015

Súpisová hodnota majetku (aj mena): 1.665,00 Eur

Číslo súpisovej zložky: 20

Typ súpisovej zložky: POZEMOK

Druh: Trvalé trávnaté porasty

Výmera v m²: 489

Štát: Slovenská republika

Obec: DONOVALY

Katastrálne územie: Donovaly

List vlastníctva číslo: 3381

Parcelné číslo: 3403

Deň zaradenia/deň zápisu: 15.06.2015/15.06.2015

Súpisová hodnota majetku (aj mena): 1.467,00 Eur

Číslo súpisovej zložky: 21

Typ súpisovej zložky: POZEMOK

Druh: Zastavané plochy a nádvoría

Výmera v m²: 77

Štát: Slovenská republika

Obec: DONOVALY

Katastrálne územie: Donovaly

List vlastníctva číslo: 3381

Parcelné číslo: 3836/2

Deň zaradenia/deň zápisu: 15.06.2015/15.06.2015

Súpisová hodnota majetku (aj mena): 231,00 Eur

Číslo súpisovej zložky: 22

Typ súpisovej zložky: POZEMOK

Druh: Záhrady

Výmera v m²: 375

Štát: Slovenská republika

Obec: DONOVALY

Katastrálne územie: Donovaly

List vlastníctva číslo: 3381

Parcelné číslo: 1038/10

Deň zaradenia/deň zápisu: 15.06.2015/15.06.2015

Súpisová hodnota majetku (aj mena): 1.125,00 Eur

Číslo súpisovej zložky: 23

Typ súpisovej zložky: POZEMOK

Druh: Trvalé trávnaté porasty

Výmera v m²: 926

Štát: Slovenská republika

Obec: DONOVALY

Katastrálne územie: Donovaly

List vlastníctva číslo: 3381

Parcelné číslo: 1478/4

Deň zaradenia/deň zápisu: 15.06.2015/15.06.2015

Súpisová hodnota majetku (aj mena): 2.778,00 Eur

Číslo súpisovej zložky: 24

Typ súpisovej zložky: POZEMOK

Druh: Trvalé trávnaté porasty

Výmera v m²: 714

Štát: Slovenská republika

Obec: DONOVALY

Katastrálne územie: Donovaly

List vlastníctva číslo: 3381

Parcelné číslo: 1607/6

Deň zaradenia/deň zápisu: 15.06.2015/15.06.2015

Súpisová hodnota majetku (aj mena): 2.142,00 Eur

Číslo súpisovej zložky: 25

Typ súpisovej zložky: POZEMOK

Druh: Trvalé trávnaté porasty

Výmera v m²: 833

Štát: Slovenská republika

Obec: DONOVALY

Katastrálne územie: Donovaly

List vlastníctva číslo: 3381

Parcelné číslo: 1994/1

Deň zaradenia/deň zápisu: 15.06.2015/15.06.2015

Súpisová hodnota majetku (aj mena): 2.499,00 Eur

Číslo súpisovej zložky: 26

Typ súpisovej zložky: POZEMOK

Druh: Trvalé trávnaté porasty

Výmera v m²: 750

Štát: Slovenská republika

Obec: DONOVALY

Katastrálne územie: Donovaly

List vlastníctva číslo: 3381

Parcelné číslo: 1994/4

Deň zaradenia/deň zápisu: 15.06.2015/15.06.2015

Súpisová hodnota majetku (aj mena): **2.250,00 Eur**

Číslo súpisovej zložky: 27

Typ súpisovej zložky: POZEMOK

Druh: Trvalé trávnaté porasty

Výmera v m²: 844

Štát: Slovenská republika

Obec: DONOVALY

Katastrálne územie: Donovaly

List vlastníctva číslo: 3381

Parcelné číslo: 2023/5

Deň zaradenia/deň zápisu: 15.06.2015/15.06.2015

Súpisová hodnota majetku (aj mena): **2.532,00 Eur**

Číslo súpisovej zložky: 28

Typ súpisovej zložky: POZEMOK

Druh: Trvalé trávnaté porasty

Výmera v m²: 1411

Štát: Slovenská republika

Obec: DONOVALY

Katastrálne územie: Donovaly

List vlastníctva číslo: 3381

Parcelné číslo: 2034

Deň zaradenia/deň zápisu: 15.06.2015/15.06.2015

Súpisová hodnota majetku (aj mena): 4.233,00 Eur

Číslo súpisovej zložky: 29

Typ súpisovej zložky: POZEMOK

Druh: Trvalé trávnaté porasty

Výmera v m²: 936

Štát: Slovenská republika

Obec: DONOVALY

Katastrálne územie: Donovaly

List vlastníctva číslo: 3381

Parcelné číslo: 2039

Deň zaradenia/deň zápisu: 15.06.2015/15.06.2015

Súpisová hodnota majetku (aj mena): 2.808,00 Eur

Číslo súpisovej zložky: 30

Typ súpisovej zložky: POZEMOK

Druh: Trvalé trávnaté porasty

Výmera v m²: 3030

Štát: Slovenská republika

Obec: DONOVALY

Katastrálne územie: Donovaly

List vlastníctva číslo: 3381

Parcelné číslo: 2042

Deň zaradenia/deň zápisu: 15.06.2015/15.06.2015

Súpisová hodnota majetku (aj mena): 9.090,00 Eur

Číslo súpisovej zložky: 31

Typ súpisovej zložky: POZEMOK

Druh: Trvalé trávnaté porasty

Výmera v m²: 4062

Štát: Slovenská republika

Obec: DONOVALY

Katastrálne územie: Donovaly

List vlastníctva číslo: 3381

Parcelné číslo: 2043/1

Deň zaradenia/deň zápisu: 15.06.2015/15.06.2015

Súpisová hodnota majetku (aj mena): **12.186,00 Eur**

Číslo súpisovej zložky: 32

Typ súpisovej zložky: POZEMOK

Druh: Trvalé trávnaté porasty

Výmera v m²: 1985

Štát: Slovenská republika

Obec: DONOVALY

Katastrálne územie: Donovaly

List vlastníctva číslo: 3381

Parcelné číslo: 5555

Deň zaradenia/deň zápisu: 15.06.2015/15.06.2015

Súpisová hodnota majetku (aj mena): **5.955,00 Eur**

Číslo súpisovej zložky: 33

Typ súpisovej položky majetku: HNUTEĽNÁ VEC

Popis: motocykel BIKE, zelenej farby, EČV: BA869AI , kategória L3e, celková hmotnosť: 208

Počet kusov: 1 ks

Približný rok výroby: 2005

Stav opotrebovanosti: podľa evidencie KDI ORPZ BA používaná v premávke

Deň zaradenia/deň zápisu: 01.07.2015/01.07.2015

Miesto uloženia: zatiaľ neznáme

Spoluvlastnícky podiel: 1/2

Súpisová hodnota majetku (aj mena): 5.000,00 Eur

Poznámka: predané - využitie predkupného práva na spoluvlastnícky podiel – zverejnené v OV č.98/2016 zo dňa 23.5.2016.

Číslo súpisovej zložky: 34

Typ súpisovej položky majetku: HNUTEĽNÁ VEC

Popis: osobné motorové vozidlo MERCEDES–BENZ G 55 AMG KOMPRESSOR 462, AC kombi, farby čiernej metalízy, EČV: BA689NO, kategória M1G, celková hmotnosť: 3200

Počet kusov: 1 ks

Približný rok výroby: 2005

Stav opotrebovanosti: používaná v premávke

Deň zaradenia/deň zápisu: 01.07.2015/01.07.2015

Miesto uloženia: v priestoroch úpadcu a spoluvlastníka

Súpisová hodnota majetku (aj mena): 60.000,00 Eur

Poznámka: predané v rámci 2.kola ponukového konania.

Číslo súpisovej zložky: 35

Typ súpisovej položky majetku: HNUTEĽNÁ VEC

Popis: viacúčelová štvorkolka YAMAHA YAMAHA 660, zelenej farby, EČV: BA896AM, kategória L7e, celková hmotnosť: 500

Počet kusov: 1 ks

Približný rok výroby: 2007

Stav opotrebovanosti: mimoriadne opotrebovaná v premávke

Deň zaradenia/deň zápisu: 01.07.2015/01.07.2015

Miesto uloženia: v priestoroch úpadcu a spoluvlastníka

Súpisová hodnota majetku (aj mena): 4.000,00 Eur

Poznámka: predané v rámci 3.kola ponukového konania

Číslo súpisovej zložky: 36

Typ súpisovej položky majetku: HNUTEĽNÁ VEC

Popis: viacúčelová štvorkolka YAMAHA 660, zelenej farby, EČV: BA896AM, kategória L7e, celková hmotnosť: 362

Počet kusov: 1 ks

Približný rok výroby: 2007

Stav opotrebovanosti: mimoriadne opotrebovaná v premávke

Deň zaradenia/deň zápisu: 01.07.2015/01.07.2015

Miesto uloženia: v priestoroch úpadcu a spoluvlastníka

Poznámka:

Súpisová hodnota majetku (aj mena): 3.500,00 Eur

Poznámka: predané v rámci 4.kola ponukového konania

Číslo súpisovej zložky: 37

Typ súpisovej položky majetku: HNUTEĽNÁ VEC

Popis: nákladný prívos, DC plošinová karoséria, VEZEKO HUSKY BB1/P1300, šedej farby, EČV: BA698YT, kategória O2, celková hmotnosť: 1300

Počet kusov: 1 ks

Približný rok výroby: 2007

Stav opotrebovanosti: používaná v premávke

Deň zaradenia/deň zápisu: 01.07.2015/01.07.2015

Miesto uloženia: v priestoroch úpadcu a spoluvlastníka

Súpisová hodnota majetku (aj mena): 5.000,00 Eur

Poznámka: predané v rámci 6.kola ponukového konania

Číslo súpisovej zložky: 38

Typ súpisovej položky majetku: HNUTEĽNÁ VEC

Popis: osobné motorové vozidlo DODGE WC 57 T124 /WC57/, karoséria: AF viacúčelová, zelenej farby, EČV: BAH146, kategória M1G, celková hmotnosť: 3257

Počet kusov: 1 ks

Približný rok výroby: nezistený

Stav opotrebovanosti: používaná v premávke

Deň zaradenia/deň zápisu: 01.07.2015/01.07.2015

Miesto uloženia: v priestoroch úpadcu a spoluvlastníka

Súpisová hodnota majetku (aj mena): 40.000,00 Eur

Poznámka: predané v rámci 3.kola ponukového konania.

Číslo súpisovej zložky: 39

Typ súpisovej položky majetku: HNUTEĽNÁ VEC

Popis: osobné motorové vozidlo WILLYS JEEP MB, karoséria: AF viacúčelová, tmavozelenej farby, EČV: BA968VP, kategória M1, celková hmotnosť: 1600

Počet kusov: 1 ks

Približný rok výroby: 2009

Stav opotrebovanosti: používaná v premávke

Deň zaradenia/deň zápisu: 01.07.2015/01.07.2015

Miesto uloženia: v priestoroch úpadcu a spoluvlastníka

Súpisová hodnota majetku (aj mena): 15.000,00 Eur

Poznámka: predané v rámci 2.kola ponukového konania.

Číslo súpisovej zložky: 40

Typ súpisovej položky majetku: HNUTEĽNÁ VEC

Popis: pracovný samohybný stroj POLARIS RANGER RZR/800 EFI/, karoséria: nosič náradia, zelenej farby EČV: BAZ073, kategória PS, celková hmotnosť: 783

Počet kusov: 1 ks

Približný rok výroby: 2009

Stav opotrebovanosti: podľa evidencie KDI ORPZ BA používaná v premávke

Deň zaradenia/deň zápisu: 01.07.2015/01.07.2015

Miesto uloženia: zatiaľ neznáme

Spoluvlastnícky podiel: 1/1

Súpisová hodnota majetku (aj mena): 13.000,00 Eur

Číslo súpisovej zložky: 41

Typ súpisovej položky majetku: HNUTEĽNÁ VEC

Popis: Dvojkřídlová skriňa so zrkadlom

Počet kusov: 1 ks

Približný rok výroby: neznámy

Stav opotrebovanosti: opotrebovaný

Deň zaradenia/deň zápisu: 24.07.2015/24.07.2015

Miesto uloženia: priestory úpadcu – iná budova, k.ú. LAMAČ

Súpisová hodnota majetku (aj mena): 50,00 Eur

Poznámka : preukázanie vlastníctva treťou osobou.

Číslo súpisovej zložky: 42

Typ súpisovej položky majetku: HNUTEĽNÁ VEC

Popis: Jednokřídlová skriňa so zrkadlom

Počet kusov: 1 ks

Približný rok výroby: neznámy

Stav opotrebovanosti: opotrebovaný

Deň zaradenia/deň zápisu: 24.07.2015/24.07.2015

Miesto uloženia: priestory úpadcu – iná budova, k.ú. LAMAČ

Súpisová hodnota majetku (aj mena): 30,00 Eur

Číslo súpisovej zložky: 43

Typ súpisovej položky majetku: HNUTEĽNÁ VEC

Popis: Kancelárska stolička

Počet kusov: 1 ks

Približný rok výroby: neznámy

Stav opotrebovanosti: opotrebovaný

Deň zaradenia/deň zápisu: 24.07.2015/24.07.2015

Miesto uloženia: priestory úpadcu – iná budova, k.ú. LAMAČ

Súpisová hodnota majetku (aj mena): 10,00 Eur

Číslo súpisovej zložky: 44

Typ súpisovej položky majetku: HNUTEĽNÁ VEC

Popis: Pracovný stôl

Počet kusov: 1 ks

Približný rok výroby: neznámy

Stav opotrebovanosti: opotrebovaný

Deň zaradenia/deň zápisu: 24.07.2015/24.07.2015

Miesto uloženia: priestory úpadcu – iná budova, k.ú. LAMAČ

Súpisová hodnota majetku (aj mena): 20,00 Eur

Poznámka : preukázanie vlastníctva treťou osobou.

Číslo súpisovej zložky: 45

Typ súpisovej položky majetku: HNUTEĽNÁ VEC

Popis: Zverák

Počet kusov: 1 ks

Približný rok výroby: neznámy

Stav opotrebovanosti: opotrebovaný

Deň zaradenia/deň zápisu: 24.07.2015/24.07.2015

Miesto uloženia: priestory úpadcu – iná budova, k.ú. LAMAČ

Súpisová hodnota majetku (aj mena): 20,00 Eur

Poznámka : preukázanie vlastníctva treťou osobou.

Číslo súpisovej zložky: 46

Typ súpisovej položky majetku: HNUTEĽNÁ VEC

Popis: Malý radiátor

Počet kusov: 1 ks

Približný rok výroby: neznámy

Stav opotrebovanosti: opotrebovaný

Deň zaradenia/deň zápisu: 24.07.2015/24.07.2015

Miesto uloženia: priestory úpadcu – iná budova, k.ú. LAMAČ

Súpisová hodnota majetku (aj mena): 30,00 Eur

Poznámka : preukázanie vlastníctva treťou osobou.

Číslo súpisovej zložky: 47

Typ súpisovej položky majetku: HNUTEĽNÁ VEC

Popis: Malý štvorcový stolík na kolieskach

Počet kusov: 1 ks

Približný rok výroby: neznámy

Stav opotrebovanosti: opotrebovaný

Deň zaradenia/deň zápisu: 24.07.2015/24.07.2015

Miesto uloženia: priestory úpadcu – iná budova, k.ú. LAMAČ

Súpisová hodnota majetku (aj mena): 20,00 Eur

Poznámka : preukázanie vlastníctva treťou osobou.

Číslo súpisovej zložky: 48

Typ súpisovej položky majetku: HNUTEĽNÁ VEC

Popis: Malé umývadlo

Počet kusov: 1 ks

Približný rok výroby: neznámy

Stav opotrebovanosti: opotrebovaný

Deň zaradenia/deň zápisu: 24.07.2015/24.07.2015

Miesto uloženia: priestory úpadcu – iná budova, k.ú. LAMAČ

Súpisová hodnota majetku (aj mena): 20,00 Eur

Poznámka : preukázanie vlastníctva treťou osobou.

Číslo súpisovej zložky: 49

Typ súpisovej položky majetku: HNUTEĽNÁ VEC

Popis: Malý monitor LG

Počet kusov: 1 ks

Približný rok výroby: neznámy

Stav opotrebovanosti: opotrebovaný

Deň zaradenia/deň zápisu: 24.07.2015/24.07.2015

Miesto uloženia: priestory úpadcu – iná budova, k.ú. LAMAČ

Súpisová hodnota majetku (aj mena): 20,00 Eur

Poznámka : preukázanie vlastníctva treťou osobou.

Číslo súpisovej zložky: 50

Typ súpisovej položky majetku: HNUTEĽNÁ VEC

Popis: Detská cyklistická helma fialová

Počet kusov: 2 ks

Približný rok výroby: neznámy

Stav opotrebovanosti: opotrebovaný

Deň zaradenia/deň zápisu: 24.07.2015/24.07.2015

Miesto uloženia: priestory úpadcu – iná budova, k.ú. LAMAČ

Súpisová hodnota majetku (aj mena): 10,00 Eur/ks

Číslo súpisovej zložky: 51

Typ súpisovej položky majetku: HNUTEĽNÁ VEC

Popis: Lopata na sneh

Počet kusov: 1 ks

Približný rok výroby: neznámy

Stav opotrebovanosti: opotrebovaný

Deň zaradenia/deň zápisu: 24.07.2015/24.07.2015

Miesto uloženia: priestory úpadcu – iná budova, k.ú. LAMAČ

Súpisová hodnota majetku (aj mena): 5,00 Eur

Poznámka : preukázanie vlastníctva treťou osobou.

Číslo súpisovej zložky: 52

Typ súpisovej položky majetku: HNUTEĽNÁ VEC

Popis: Malé schodíky

Počet kusov: 1 ks

Približný rok výroby: neznámy

Stav opotrebovanosti: opotrebovaný

Deň zaradenia/deň zápisu: 24.07.2015/24.07.2015

Miesto uloženia: priestory úpadcu – iná budova, k.ú. LAMAČ

Súpisová hodnota majetku (aj mena): 15,00 Eur

Poznámka : preukázanie vlastníctva treťou osobou.

Číslo súpisovej zložky: 53

Typ súpisovej položky majetku: HNUTEĽNÁ VEC

Popis: Stojan na oblečenie

Počet kusov: 1 ks

Približný rok výroby: neznámy

Stav opotrebovanosti: opotrebovaný

Deň zaradenia/deň zápisu: 24.07.2015/24.07.2015

Miesto uloženia: priestory úpadcu – iná budova, k.ú. LAMAČ

Súpisová hodnota majetku (aj mena): 5,00 Eur

Poznámka : preukázanie vlastníctva treťou osobou.

Číslo súpisovej zložky: 54

Typ súpisovej položky majetku: HNUTEĽNÁ VEC

Popis: Snežné sane

Počet kusov: 1 ks

Približný rok výroby: neznámy

Stav opotrebovanosti: opotrebovaný

Deň zaradenia/deň zápisu: 24.07.2015/24.07.2015

Miesto uloženia: priestory úpadcu – iná budova, k.ú. LAMAČ

Súpisová hodnota majetku (aj mena): 20,00 Eur

Poznámka : preukázanie vlastníctva treťou osobou.

Číslo súpisovej zložky: 55

Typ súpisovej položky majetku: HNUTEĽNÁ VEC

Popis: Polička na stenu

Počet kusov: 1 ks

Približný rok výroby: neznámy

Stav opotrebovanosti: opotrebovaný

Deň zaradenia/deň zápisu: 24.07.2015/24.07.2015

Miesto uloženia: priestory úpadcu – iná budova, k.ú. LAMAČ

Súpisová hodnota majetku (aj mena): 5,00 Eur

Poznámka : preukázanie vlastníctva treťou osobou.

Číslo súpisovej zložky: 56

Typ súpisovej položky majetku: HNUTEĽNÁ VEC

Popis: Doska na cesto drevená

Počet kusov: 1 ks

Približný rok výroby: neznámy

Stav opotrebovanosti: opotrebovaný

Deň zaradenia/deň zápisu: 24.07.2015/24.07.2015

Miesto uloženia: priestory úpadcu – iná budova, k.ú. LAMAČ

Súpisová hodnota majetku (aj mena): 5,00 Eur

Poznámka : preukázanie vlastníctva treťou osobou.

Číslo súpisovej zložky: 57

Typ súpisovej položky majetku: HNUTEĽNÁ VEC

Popis: Hasiaci prístroj

Počet kusov: 1 ks

Približný rok výroby: neznámy

Stav opotrebovanosti: opotrebovaný

Deň zaradenia/deň zápisu: 24.07.2015/24.07.2015

Miesto uloženia: priestory úpadcu – iná budova, k.ú. LAMAČ

Súpisová hodnota majetku (aj mena): 5,00 Eur

Poznámka : preukázanie vlastníctva treťou osobou.

Číslo súpisovej zložky: 58

Typ súpisovej položky majetku: HNUTEĽNÁ VEC

Popis: Nafukovací detský bazén

Počet kusov: 1 ks

Približný rok výroby: neznámy

Stav opotrebovanosti: opotrebovaný

Deň zaradenia/deň zápisu: 24.07.2015/24.07.2015

Miesto uloženia: priestory úpadcu – iná budova, k.ú. LAMAČ

Súpisová hodnota majetku (aj mena): 5,00 Eur

Číslo súpisovej zložky: 59

Typ súpisovej položky majetku: HNUTEĽNÁ VEC

Popis: Elektrón na pneumatiku

Počet kusov: 1 ks

Približný rok výroby: neznámy

Stav opotrebovanosti: opotrebovaný

Deň zaradenia/deň zápisu: 24.07.2015/24.07.2015

Miesto uloženia: priestory úpadcu – iná budova, k.ú. LAMAČ

Súpisová hodnota majetku (aj mena): 50,00 Eur

Číslo súpisovej zložky: 60

Typ súpisovej položky majetku: HNUTEĽNÁ VEC

Popis: Lepiace pásky

Počet kusov: 6 ks

Približný rok výroby: neznámy

Stav opotrebovanosti: opotrebovaný

Deň zaradenia/deň zápisu: 24.07.2015/24.07.2015

Miesto uloženia: priestory úpadcu – iná budova, k.ú. LAMAČ

Súpisová hodnota majetku (aj mena): 0,50 Eur/ks

Číslo súpisovej zložky: 61

Typ súpisovej položky majetku: HNUTEĽNÁ VEC

Popis: Bandasky na benzín kovové

Počet kusov: 3 ks

Približný rok výroby: neznámy

Stav opotrebovanosti: opotrebovaný

Deň zaradenia/deň zápisu: 24.07.2015/24.07.2015

Miesto uloženia: priestory úpadcu – iná budova, k.ú. LAMAČ

Súpisová hodnota majetku (aj mena): 5,00 Eur/ks

Poznámka : preukázanie vlastníctva treťou osobou.

Číslo súpisovej zložky: 62

Typ súpisovej položky majetku: HNUTEĽNÁ VEC

Popis: Vzdušný kompresor

Počet kusov: 1 ks

Približný rok výroby: neznámy

Stav opotrebovanosti: opotrebovaný

Deň zaradenia/deň zápisu: 24.07.2015/24.07.2015

Miesto uloženia: priestory úpadcu – iná budova, k.ú. LAMAČ

Súpisová hodnota majetku (aj mena): 30,00 Eur

Poznámka : preukázanie vlastníctva treťou osobou.

Číslo súpisovej zložky: 63

Typ súpisovej položky majetku: HNUTEĽNÁ VEC

Popis: Olejová lampa

Počet kusov: 1 ks

Približný rok výroby: neznámy

Stav opotrebovanosti: opotrebovaný

Deň zaradenia/deň zápisu: 24.07.2015/24.07.2015

Miesto uloženia: priestory úpadcu – iná budova, k.ú. LAMAČ

Súpisová hodnota majetku (aj mena): 5,00 Eur

Poznámka : preukázanie vlastníctva treťou osobou.

Číslo súpisovej zložky: 64

Typ súpisovej položky majetku: HNUTEĽNÁ VEC

Popis: Model nemeckého vojenského vozidla

Počet kusov: 1 ks

Približný rok výroby: neznámy

Stav opotrebovanosti: opotrebovaný

Deň zaradenia/deň zápisu: 24.07.2015/24.07.2015

Miesto uloženia: priestory úpadcu – iná budova, k.ú. LAMAČ

Súpisová hodnota majetku (aj mena): 15,00 Eur

Poznámka : preukázanie vlastníctva treťou osobou.

Číslo súpisovej zložky: 65

Typ súpisovej položky majetku: HNUTEĽNÁ VEC

Popis: Dávkovač na hnojivo

Počet kusov: 1 ks

Približný rok výroby: neznámy

Stav opotrebovanosti: opotrebovaný

Deň zaradenia/deň zápisu: 24.07.2015/24.07.2015

Miesto uloženia: priestory úpadcu – iná budova, k.ú. LAMAČ

Súpisová hodnota majetku (aj mena): 5,00 Eur

Číslo súpisovej zložky: 66

Typ súpisovej položky majetku: HNUTEĽNÁ VEC

Popis: Prenosná autochladnička

Počet kusov: 1 ks

Približný rok výroby: neznámy

Stav opotrebovanosti: opotrebovaný

Deň zaradenia/deň zápisu: 24.07.2015/24.07.2015

Miesto uloženia: priestory úpadcu – iná budova, k.ú. LAMAČ

Súpisová hodnota majetku (aj mena): 5,00 Eur

Poznámka : preukázanie vlastníctva treťou osobou.

Číslo súpisovej zložky: 67

Typ súpisovej položky majetku: HNUTEĽNÁ VEC

Popis: Kartón vín Weissencuveé

Počet kusov: 6 fliaš

Približný rok výroby: neznámy

Stav opotrebovanosti: opotrebovaný

Deň zaradenia/deň zápisu: 24.07.2015/24.07.2015

Miesto uloženia: priestory úpadcu – iná budova, k.ú. LAMAČ

Súpisová hodnota majetku (aj mena): 20,00 Eur

Poznámka : znehodnotené, vylúčené zo súpisu

Číslo súpisovej zložky: 68

Typ súpisovej položky majetku: HNUTEĽNÁ VEC

Popis: Hadica

Počet kusov: 1 ks

Približný rok výroby: neznámy

Stav opotrebovanosti: opotrebovaný

Deň zaradenia/deň zápisu: 24.07.2015/24.07.2015

Miesto uloženia: priestory úpadcu – iná budova, k.ú. LAMAČ

Súpisová hodnota majetku (aj mena): 7,00 Eur

Poznámka : preukázanie vlastníctva treťou osobou.

Číslo súpisovej zložky: 69

Typ súpisovej položky majetku: HNUTEĽNÁ VEC

Popis: Vojenský obraz

Počet kusov: 1 ks

Približný rok výroby: neznámy

Stav opotrebovanosti: opotrebovaný

Deň zaradenia/deň zápisu: 24.07.2015/24.07.2015

Miesto uloženia: priestory úpadcu – iná budova, k.ú. LAMAČ

Súpisová hodnota majetku (aj mena): 20,00 Eur

Poznámka : preukázanie vlastníctva treťou osobou.

Číslo súpisovej zložky: 70

Typ súpisovej položky majetku: HNUTEĽNÁ VEC

Popis: Zbierka kníh

Počet kusov: 30 ks

Približný rok výroby: neznámy

Stav opotrebovanosti: opotrebovaný

Deň zaradenia/deň zápisu: 24.07.2015/24.07.2015

Miesto uloženia: priestory úpadcu – iná budova, k.ú. LAMAČ

Súpisová hodnota majetku (aj mena): 5,00 Eur/kus

Poznámka : preukázanie vlastníctva treťou osobou.

Číslo súpisovej zložky: 71

Typ súpisovej položky majetku: HNUTEĽNÁ VEC

Popis: Lano

Počet kusov: 1 ks

Približný rok výroby: neznámy

Stav opotrebovanosti: opotrebovaný

Deň zaradenia/deň zápisu: 24.07.2015/24.07.2015

Miesto uloženia: priestory úpadcu – iná budova, k.ú. LAMAČ

Súpisová hodnota majetku (aj mena): 5,00 Eur

Číslo súpisovej zložky: 72

Typ súpisovej položky majetku: HNUTEĽNÁ VEC

Popis: Stojany na obrazovku

Počet kusov: 3 ks

Približný rok výroby: neznámy

Stav opotrebovanosti: opotrebovaný

Deň zaradenia/deň zápisu: 24.07.2015/24.07.2015

Miesto uloženia: priestory úpadcu – iná budova, k.ú. LAMAČ

Súpisová hodnota majetku (aj mena): spolu 20,00 Eur

Poznámka : preukázanie vlastníctva treťou osobou.

Číslo súpisovej zložky: 73

Typ súpisovej položky majetku: HNUTEĽNÁ VEC

Popis: Domáce kino BOSE

Počet kusov: 1 ks

Približný rok výroby: neznámy

Stav opotrebovanosti: opotrebovaný

Deň zaradenia/deň zápisu: 24.07.2015/24.07.2015

Miesto uloženia: priestory úpadcu – iná budova, k.ú. LAMAČ

Súpisová hodnota majetku (aj mena): 200,00 Eur

Poznámka : preukázanie vlastníctva treťou osobou.

Číslo súpisovej zložky: 74

Typ súpisovej položky majetku: HNUTEĽNÁ VEC

Popis: Reprodukory Yamaha

Počet kusov: 2 ks

Približný rok výroby: neznámy

Stav opotrebovanosti: opotrebovaný

Deň zaradenia/deň zápisu: 24.07.2015/24.07.2015

Miesto uloženia: priestory úpadcu – iná budova, k.ú. LAMAČ

Súpisová hodnota majetku (aj mena): 100,00 Eur

Poznámka : preukázanie vlastníctva treťou osobou.

Číslo súpisovej zložky: 75

Typ súpisovej položky majetku: HNUTEĽNÁ VEC

Popis: Reprodukory Sony

Počet kusov: 2 ks

Približný rok výroby: neznámy

Stav opotrebovanosti: opotrebovaný

Deň zaradenia/deň zápisu: 24.07.2015/24.07.2015

Miesto uloženia: priestory úpadcu – iná budova, k.ú. LAMAČ

Súpisová hodnota majetku (aj mena): 100,00 Eur

Poznámka : preukázanie vlastníctva treťou osobou.

Číslo súpisovej zložky: 76

Typ súpisovej položky majetku: HNUTEĽNÁ VEC

Popis: Ever Focus – multifunction Keyboard Controller Model: EKB500 – klávesnica ku kamerovému systému

Počet kusov: 1 ks

Približný rok výroby: neznámy

Stav opotrebovanosti: opotrebovaný

Deň zaradenia/deň zápisu: 24.07.2015/24.07.2015

Miesto uloženia: priestory úpadcu – iná budova, k.ú. LAMAČ

Súpisová hodnota majetku (aj mena): 100,00 Eur

Číslo súpisovej zložky: 77

Typ súpisovej položky majetku: HNUTEĽNÁ VEC

Popis: Set top box Hybroad SWAN Model No. Z205

Počet kusov: 1 ks

Približný rok výroby: neznámy

Stav opotrebovanosti: opotrebovaný

Deň zaradenia/deň zápisu: 24.07.2015/24.07.2015

Miesto uloženia: priestory úpadcu – iná budova, k.ú. LAMAČ

Súpisová hodnota majetku (aj mena): spolu **30,00 Eur**

Poznámka : preukázanie vlastníctva treťou osobou.

Číslo súpisovej zložky: 78

Typ súpisovej položky majetku: HNUTEĽNÁ VEC

Popis: Lyžiarska helma UVEX

Počet kusov: 1 ks

Približný rok výroby: neznámy

Stav opotrebovanosti: opotrebovaný

Deň zaradenia/deň zápisu: 24.07.2015/24.07.2015

Miesto uloženia: priestory úpadcu – iná budova, k.ú. LAMAČ

Súpisová hodnota majetku (aj mena): **10,00 Eur**

Poznámka : preukázanie vlastníctva treťou osobou.

Číslo súpisovej zložky: 79

Typ súpisovej položky majetku: HNUTEĽNÁ VEC

Popis: Smetný kôš chrómový

Počet kusov: 1 ks

Približný rok výroby: neznámy

Stav opotrebovanosti: opotrebovaný

Deň zaradenia/deň zápisu: 24.07.2015/24.07.2015

Miesto uloženia: priestory úpadcu – iná budova, k.ú. LAMAČ

Súpisová hodnota majetku (aj mena): **3,00 Eur**

Poznámka : preukázanie vlastníctva treťou osobou.

Číslo súpisovej zložky: 80

Typ súpisovej položky majetku: HNUTEĽNÁ VEC

Popis: Odvlhčovač ESA

Počet kusov: 1 ks

Približný rok výroby: neznámy

Stav opotrebovanosti: opotrebovaný

Deň zaradenia/deň zápisu: 24.07.2015/24.07.2015

Miesto uloženia: priestory úpadcu – iná budova, k.ú. LAMAČ

Súpisová hodnota majetku (aj mena): 20,00 Eur

Poznámka : preukázanie vlastníctva treťou osobou.

Číslo súpisovej zložky: 81

Typ súpisovej položky majetku: HNUTEĽNÁ VEC

Popis: Žehlička Braun

Počet kusov: 1 ks

Približný rok výroby: neznámy

Stav opotrebovanosti: opotrebovaný

Deň zaradenia/deň zápisu: 24.07.2015/24.07.2015

Miesto uloženia: priestory úpadcu – iná budova, k.ú. LAMAČ

Súpisová hodnota majetku (aj mena): 20,00 Eur

Poznámka : preukázanie vlastníctva treťou osobou.

Číslo súpisovej zložky: 82

Typ súpisovej položky majetku: HNUTEĽNÁ VEC

Popis: Vysávač Electrolux Ergorapido

Počet kusov: 1 ks

Približný rok výroby: neznámy

Stav opotrebovanosti: opotrebovaný

Deň zaradenia/deň zápisu: 24.07.2015/24.07.2015

Miesto uloženia: priestory úpadcu – iná budova, k.ú. LAMAČ

Súpisová hodnota majetku (aj mena): 40,00 Eur

Poznámka : preukázanie vlastníctva treťou osobou.

Číslo súpisovej zložky: 83

Typ súpisovej položky majetku: HNUTEĽNÁ VEC

Popis: Cyklistická helma Specialized

Počet kusov: 1 ks

Približný rok výroby: neznámy

Stav opotrebovanosti: opotrebovaný

Deň zaradenia/deň zápisu: 24.07.2015/24.07.2015

Miesto uloženia: priestory úpadcu – iná budova, k.ú. LAMAČ

Súpisová hodnota majetku (aj mena): 10,00 Eur

Poznámka : preukázanie vlastníctva treťou osobou.

Číslo súpisovej zložky: 84

Typ súpisovej položky majetku: HNUTEĽNÁ VEC

Popis: Mlynček na orechy

Počet kusov: 1 ks

Približný rok výroby: neznámy

Stav opotrebovanosti: opotrebovaný

Deň zaradenia/deň zápisu: 24.07.2015/24.07.2015

Miesto uloženia: priestory úpadcu – iná budova, k.ú. LAMAČ

Súpisová hodnota majetku (aj mena): 5,00 Eur

Poznámka : preukázanie vlastníctva treťou osobou.

Číslo súpisovej zložky: 85

Typ súpisovej položky majetku: HNUTEĽNÁ VEC

Popis: Pumpa Blackburn Air Tower 2

Počet kusov: 1 ks

Približný rok výroby: neznámy

Stav opotrebovanosti: opotrebovaný

Deň zaradenia/deň zápisu: 24.07.2015/24.07.2015

Miesto uloženia: priestory úpadcu – iná budova, k.ú. LAMAČ

Súpisová hodnota majetku (aj mena): 10,00 Eur

Poznámka : preukázanie vlastníctva treťou osobou.

Číslo súpisovej zložky: 86

Typ súpisovej položky majetku: HNUTEĽNÁ VEC

Popis: Elektrický hrniec Tefal Acticvy

Počet kusov: 1 ks

Približný rok výroby: neznámy

Stav opotrebovanosti: opotrebovaný

Deň zaradenia/deň zápisu: 24.07.2015/24.07.2015

Miesto uloženia: priestory úpadcu – iná budova, k.ú. LAMAČ

Súpisová hodnota majetku (aj mena): 15,00 Eur

Poznámka : preukázanie vlastníctva treťou osobou.

Číslo súpisovej zložky: 87

Typ súpisovej položky majetku: HNUTEĽNÁ VEC

Popis: Kniha – Forezná psychológia vraždy, Extrémna agresia I, Autor Anton Heretik

Počet kusov: 1 ks

Približný rok výroby: neznámy

Stav opotrebovanosti: opotrebovaný

Deň zaradenia/deň zápisu: 24.07.2015/24.07.2015

Miesto uloženia: priestory úpadcu – iná budova, k.ú. LAMAČ

Súpisová hodnota majetku (aj mena): 10,00 Eur

Poznámka : preukázanie vlastníctva treťou osobou.

Číslo súpisovej zložky: 88

Typ súpisovej položky majetku: HNUTEĽNÁ VEC

Popis: Kniha – Klinická psychológia, autor Anton Heretik, Anton Heretik, jr. a kol.

Počet kusov: 1 ks

Približný rok výroby: neznámy

Stav opotrebovanosti: opotrebovaný

Deň zaradenia/deň zápisu: 24.07.2015/24.07.2015

Miesto uloženia: priestory úpadcu – iná budova, k.ú. LAMAČ

Súpisová hodnota majetku (aj mena): 10,00 Eur

Poznámka : preukázanie vlastníctva treťou osobou.

Číslo súpisovej zložky: 89

Typ súpisovej položky majetku: HNUTEĽNÁ VEC

Popis: Kniha – Základy forenzej psychológie, autor Anton Heretik

Počet kusov: 1 ks

Približný rok výroby: neznámy

Stav opotrebovanosti: opotrebovaný

Deň zaradenia/deň zápisu: 24.07.2015/24.07.2015

Miesto uloženia: priestory úpadcu – iná budova, k.ú. LAMAČ

Súpisová hodnota majetku (aj mena): 10,00 Eur

Poznámka : preukázanie vlastníctva treťou osobou.

Číslo súpisovej zložky: 90

Typ súpisovej položky majetku: HNUTEĽNÁ VEC

Popis: Helma na štvorkolku – farba žltá

Počet kusov: 1 ks

Približný rok výroby: neznámy

Stav opotrebovanosti: opotrebovaný

Deň zaradenia/deň zápisu: 24.07.2015/24.07.2015

Miesto uloženia: priestory úpadcu – iná budova, k.ú. LAMAČ

Súpisová hodnota majetku (aj mena): 15,00 Eur

Poznámka : preukázanie vlastníctva treťou osobou.

Číslo súpisovej zložky: 91

Typ súpisovej položky majetku: HNUTEĽNÁ VEC

Popis: Infračervený tepelný žiarič SANITAS SIL 45

Počet kusov: 1 ks

Približný rok výroby: neznámy

Stav opotrebovanosti: opotrebovaný

Deň zaradenia/deň zápisu: 24.07.2015/24.07.2015

Miesto uloženia: priestory úpadcu – iná budova, k.ú. LAMAČ

Súpisová hodnota majetku (aj mena): 30,00 Eur

Poznámka : preukázanie vlastníctva treťou osobou.

Číslo súpisovej zložky: 92

Typ súpisovej položky majetku: HNUTEĽNÁ VEC

Popis: Hokejka BAUER LIE 6 REG FLEX 87

Počet kusov: 1 ks

Približný rok výroby: neznámy

Stav opotrebovanosti: opotrebovaný

Deň zaradenia/deň zápisu: 24.07.2015/24.07.2015

Miesto uloženia: priestory úpadcu – iná budova, k.ú. LAMAČ

Súpisová hodnota majetku (aj mena): 5,00 Eur

Poznámka : preukázanie vlastníctva treťou osobou.

Číslo súpisovej zložky: 93

Typ súpisovej položky majetku: HNUTEĽNÁ VEC

Popis: 4 dielna súprava do dažďa XL

Počet kusov: 1 ks

Približný rok výroby: neznámy

Stav opotrebovanosti: opotrebovaný

Deň zaradenia/deň zápisu: 24.07.2015/24.07.2015

Miesto uloženia: priestory úpadcu – iná budova, k.ú. LAMAČ

Súpisová hodnota majetku (aj mena): 10,00 Eur

Poznámka : preukázanie vlastníctva treťou osobou.

Číslo súpisovej zložky: 94

Typ súpisovej položky majetku: HNUTEĽNÁ VEC

Popis: Sedačka

Počet kusov: 1 ks

Približný rok výroby: neznámy

Stav opotrebovanosti: opotrebovaný

Deň zaradenia/deň zápisu: 24.07.2015/24.07.2015

Miesto uloženia: priestory úpadcu – iná budova, k.ú. LAMAČ

Súpisová hodnota majetku (aj mena): 50,00 Eur

Poznámka : preukázanie vlastníctva treťou osobou.

Číslo súpisovej zložky: 95

Typ súpisovej položky majetku: HNUTEĽNÁ VEC

Popis: Skriňa s vešiakmi + botník + poličky

Počet kusov: 1 ks

Približný rok výroby: neznámy

Stav opotrebovanosti: opotrebovaný

Deň zaradenia/deň zápisu: 24.07.2015/24.07.2015

Miesto uloženia: priestory úpadcu – iná budova, k.ú. LAMAČ

Súpisová hodnota majetku (aj mena): 80,00 Eur

Číslo súpisovej zložky: 96

Typ súpisovej položky majetku: HNUTEĽNÁ VEC

Popis: Skrinka s piatimi šuplíkmi hnedá

Počet kusov: 1ks

Približný rok výroby: neznámy

Stav opotrebovanosti: opotrebovaný

Deň zaradenia/deň zápisu: 24.07.2015/24.07.2015

Miesto uloženia: priestory úpadcu – iná budova, k.ú. LAMAČ

Súpisová hodnota majetku (aj mena): 30,00 Eur

Poznámka : preukázanie vlastníctva treťou osobou.

Číslo súpisovej zložky: 97

Typ súpisovej položky majetku: HNUTEĽNÁ VEC

Popis: Rýchlo varná kanvica

Počet kusov: 1ks

Približný rok výroby: neznámy

Stav opotrebovanosti: opotrebovaný

Deň zaradenia/deň zápisu: 24.07.2015/24.07.2015

Miesto uloženia: priestory úpadcu – iná budova, k.ú. LAMAČ

Súpisová hodnota majetku (aj mena): 3,00 Eur

Poznámka : preukázanie vlastníctva treťou osobou.

Číslo súpisovej zložky: 98

Typ súpisovej položky majetku: HNUTEĽNÁ VEC

Popis: Chlebník

Počet kusov: 1ks

Približný rok výroby: neznámy

Stav opotrebovanosti: opotrebovaný

Deň zaradenia/deň zápisu: 24.07.2015/24.07.2015

Miesto uloženia: priestory úpadcu – iná budova, k.ú. LAMAČ

Súpisová hodnota majetku (aj mena): 3,00 Eur

Poznámka : preukázanie vlastníctva treťou osobou.

Číslo súpisovej zložky: 99

Typ súpisovej položky majetku: HNUTEĽNÁ VEC

Popis: Barové stoličky

Počet kusov: 4 ks

Približný rok výroby: neznámy

Stav opotrebovanosti: opotrebovaný

Deň zaradenia/deň zápisu: 24.07.2015/24.07.2015

Miesto uloženia: priestory úpadcu – iná budova, k.ú. LAMAČ

Súpisová hodnota majetku (aj mena): spolu 20,00 Eur

Poznámka : preukázanie vlastníctva treťou osobou.

Číslo súpisovej zložky: 100

Typ súpisovej položky majetku: HNUTEĽNÁ VEC

Popis: Sada nožov

Počet kusov: 7ks

Približný rok výroby: neznámy

Stav opotrebovanosti: opotrebovaný

Deň zaradenia/deň zápisu: 24.07.2015/24.07.2015

Miesto uloženia: priestory úpadcu – iná budova, k.ú. LAMAČ

Súpisová hodnota majetku (aj mena): 10,00 Eur

Poznámka : preukázanie vlastníctva treťou osobou.

Číslo súpisovej zložky: 101

Typ súpisovej položky majetku: HNUTEĽNÁ VEC

Popis: Práčka AEG

Počet kusov: 1ks

Približný rok výroby: neznámy

Stav opotrebovanosti: opotrebovaný

Deň zaradenia/deň zápisu: 24.07.2015/24.07.2015

Miesto uloženia: priestory úpadcu – iná budova, k.ú. LAMAČ

Súpisová hodnota majetku (aj mena): 100,00 Eur

Poznámka : preukázanie vlastníctva treťou osobou.

Číslo súpisovej zložky: 102

Typ súpisovej položky majetku: HNUTEĽNÁ VEC

Popis: Sušička AEG

Počet kusov: 1ks

Približný rok výroby: neznámy

Stav opotrebovanosti: opotrebovaný

Deň zaradenia/deň zápisu: 24.07.2015/24.07.2015

Miesto uloženia: priestory úpadcu – iná budova, k.ú. LAMAČ

Súpisová hodnota majetku (aj mena): 100,00 Eur

Poznámka : preukázanie vlastníctva treťou osobou.

Číslo súpisovej zložky: 103

Typ súpisovej položky majetku: HNUTEĽNÁ VEC

Popis: Skriňa

Počet kusov: 1ks

Približný rok výroby: neznámy

Stav opotrebovanosti: opotrebovaný

Deň zaradenia/deň zápisu: 24.07.2015/24.07.2015

Miesto uloženia: priestory úpadcu – iná budova, k.ú. LAMAČ

Súpisová hodnota majetku (aj mena): 50,00 Eur

Poznámka : preukázanie vlastníctva treťou osobou.

Číslo súpisovej zložky: 104

Typ súpisovej položky majetku: HNUTEĽNÁ VEC

Popis: Menšia skrinka na oblečenie

Počet kusov: 1ks

Približný rok výroby: neznámy

Stav opotrebovanosti: opotrebovaný

Deň zaradenia/deň zápisu: 24.07.2015/24.07.2015

Miesto uloženia: priestory úpadcu – iná budova, k.ú. LAMAČ

Súpisová hodnota majetku (aj mena): 20,00 Eur

Poznámka : preukázanie vlastníctva treťou osobou.

Číslo súpisovej zložky: 105

Typ súpisovej položky majetku: HNUTEĽNÁ VEC

Popis: Televízor Plazma Pioneer

Počet kusov: 1ks

Približný rok výroby: neznámy

Stav opotrebovanosti: opotrebovaný

Deň zaradenia/deň zápisu: 24.07.2015/24.07.2015

Miesto uloženia: priestory úpadcu – iná budova, k.ú. LAMAČ

Súpisová hodnota majetku (aj mena): 100,00 Eur

Poznámka : preukázanie vlastníctva treťou osobou.

Číslo súpisovej zložky: 106

Typ súpisovej položky majetku: HNUTEĽNÁ VEC

Popis: Set top box – Digital Video Broadcasting DVB

Počet kusov: 1ks

Približný rok výroby: neznámy

Stav opotrebovanosti: opotrebovaný

Deň zaradenia/deň zápisu: 24.07.2015/24.07.2015

Miesto uloženia: priestory úpadcu – iná budova, k.ú. LAMAČ

Súpisová hodnota majetku (aj mena): 20,00 Eur

Číslo súpisovej zložky: 107

Typ súpisovej položky majetku: HNUTEĽNÁ VEC

Popis: Biela skriňa

Počet kusov: 1ks

Približný rok výroby: neznámy

Stav opotrebovanosti: opotrebovaný

Deň zaradenia/deň zápisu: 24.07.2015/24.07.2015

Miesto uloženia: priestory úpadcu – iná budova, k.ú. LAMAČ

Súpisová hodnota majetku (aj mena): 30,00 Eur

Číslo súpisovej zložky: 108

Typ súpisovej položky majetku: HNUTEĽNÁ VEC

Popis: Sušiak na bielizeň

Počet kusov: 1ks

Približný rok výroby: neznámy

Stav opotrebovanosti: opotrebovaný

Deň zaradenia/deň zápisu: 24.07.2015/24.07.2015

Miesto uloženia: priestory úpadcu – iná budova, k.ú. LAMAČ

Súpisová hodnota majetku (aj mena): 5,00 Eur

Poznámka : preukázanie vlastníctva treťou osobou.

Číslo súpisovej zložky: 109

Typ súpisovej položky majetku: HNUTEĽNÁ VEC

Popis: Postele drevené rámy bez matracov

Počet kusov: 2 ks

Približný rok výroby: neznámy

Stav opotrebovanosti: opotrebovaný

Deň zaradenia/deň zápisu: 24.07.2015/24.07.2015

Miesto uloženia: priestory úpadcu – iná budova, k.ú. LAMAČ

Súpisová hodnota majetku (aj mena): 50,00 Eur

Poznámka : preukázanie vlastníctva treťou osobou.

Číslo súpisovej zložky: 110

Typ súpisovej položky majetku: HNUTEĽNÁ VEC

Popis: Nočné stolíky

Počet kusov: 2 ks

Približný rok výroby: neznámy

Stav opotrebovanosti: opotrebovaný

Deň zaradenia/deň zápisu: 24.07.2015/24.07.2015

Miesto uloženia: priestory úpadcu – iná budova, k.ú. LAMAČ

Súpisová hodnota majetku (aj mena): 15,00 Eur

Poznámka : preukázanie vlastníctva treťou osobou.

Číslo súpisovej zložky: 111

Typ súpisovej položky majetku: HNUTEĽNÁ VEC

Popis: Sedací vak

Počet kusov: 2 ks

Približný rok výroby: neznámy

Stav opotrebovanosti: opotrebovaný

Deň zaradenia/deň zápisu: 24.07.2015/24.07.2015

Miesto uloženia: priestory úpadcu – iná budova, k.ú. LAMAČ

Súpisová hodnota majetku (aj mena): 10,00 Eur/ks

Poznámka : preukázanie vlastníctva treťou osobou.

Číslo súpisovej zložky: 112

Typ súpisovej položky majetku: HNUTEĽNÁ VEC

Popis: Komoda

Počet kusov: 1ks

Približný rok výroby: neznámy

Stav opotrebovanosti: opotrebovaný

Deň zaradenia/deň zápisu: 24.07.2015/24.07.2015

Miesto uloženia: priestory úpadcu – iná budova, k.ú. LAMAČ

Súpisová hodnota majetku (aj mena): 40,00 Eur

Poznámka : preukázanie vlastníctva treťou osobou.

Číslo súpisovej zložky: 113

Typ súpisovej položky majetku: HNUTEĽNÁ VEC

Popis: Kancelárske stoličky

Počet kusov: 3ks

Približný rok výroby: neznámy

Stav opotrebovanosti: opotrebovaný

Deň zaradenia/deň zápisu: 24.07.2015/24.07.2015

Miesto uloženia: priestory úpadcu – iná budova, k.ú. LAMAČ

Súpisová hodnota majetku (aj mena): 15,00 Eur/ks

Poznámka : preukázanie vlastníctva treťou osobou.

Číslo súpisovej zložky: 114

Typ súpisovej položky majetku: HNUTEĽNÁ VEC

Popis: Kancelársky stôl

Počet kusov: 1ks

Približný rok výroby: neznámy

Stav opotrebovanosti: opotrebovaný

Deň zaradenia/deň zápisu: 24.07.2015/24.07.2015

Miesto uloženia: priestory úpadcu – iná budova, k.ú. LAMAČ

Súpisová hodnota majetku (aj mena): 70,00 Eur

Poznámka : preukázanie vlastníctva treťou osobou.

Číslo súpisovej zložky: 115

Typ súpisovej položky majetku: HNUTEĽNÁ VEC

Popis: Skriňa tmavohnedá + šuplíky

Počet kusov: 1ks

Približný rok výroby: neznámy

Stav opotrebovanosti: opotrebovaný

Deň zaradenia/deň zápisu: 24.07.2015/24.07.2015

Miesto uloženia: priestory úpadcu – iná budova, k.ú. LAMAČ

Súpisová hodnota majetku (aj mena): 50,00 Eur

Poznámka : preukázanie vlastníctva treťou osobou.

Číslo súpisovej zložky: 116

Typ súpisovej položky majetku: HNUTEL'NÁ VEC

Popis: Tlačiareň CANON

Počet kusov: 1ks

Približný rok výroby: neznámy

Stav opotrebovanosti: opotrebovaný

Deň zaradenia/deň zápisu: 24.07.2015/24.07.2015

Miesto uloženia: priestory úpadcu – iná budova, k.ú. LAMAČ

Súpisová hodnota majetku (aj mena): 30,00 Eur

Poznámka : preukázanie vlastníctva treťou osobou.

Číslo súpisovej zložky: 117

Typ súpisovej položky majetku: HNUTEL'NÁ VEC

Popis: Router

Počet kusov: 1ks

Približný rok výroby: neznámy

Stav opotrebovanosti: opotrebovaný

Deň zaradenia/deň zápisu: 24.07.2015/24.07.2015

Miesto uloženia: priestory úpadcu – iná budova, k.ú. LAMAČ

Súpisová hodnota majetku (aj mena): 10,00 Eur

Poznámka : preukázanie vlastníctva treťou osobou.

Číslo súpisovej zložky: 118

Typ súpisovej položky majetku: HNUTEL'NÁ VEC

Popis: Subwoofer + repráky CREATIVE

Počet kusov: 1ks

Približný rok výroby: neznámy

Stav opotrebovanosti: opotrebovaný

Deň zaradenia/deň zápisu: 24.07.2015/24.07.2015

Miesto uloženia: priestory úpadcu – iná budova, k.ú. LAMAČ

Súpisová hodnota majetku (aj mena): 20,00 Eur

Poznámka : preukázanie vlastníctva treťou osobou.

Číslo súpisovej zložky: 119

Typ súpisovej položky majetku: HNUTEĽNÁ VEC

Popis: Zbierka kníh

Počet kusov: 18 ks

Približný rok výroby: neznámy

Stav opotrebovanosti: opotrebovaný

Deň zaradenia/deň zápisu: 24.07.2015/24.07.2015

Miesto uloženia: priestory úpadcu – iná budova, k.ú. LAMAČ

Súpisová hodnota majetku (aj mena): 5,00 Eur/ks

Poznámka : preukázanie vlastníctva treťou osobou.

Číslo súpisovej zložky: 120

Typ súpisovej položky majetku: HNUTEĽNÁ VEC

Popis: Manželská posteľ rám bez matracov so svetidlami + nočné stolíky

Počet kusov: 1ks

Približný rok výroby: neznámy

Stav opotrebovanosti: opotrebovaný

Deň zaradenia/deň zápisu: 24.07.2015/24.07.2015

Miesto uloženia: priestory úpadcu – iná budova, k.ú. LAMAČ

Súpisová hodnota majetku (aj mena): 80,00 Eur

Poznámka : preukázanie vlastníctva treťou osobou.

Číslo súpisovej zložky: 121

Typ súpisovej položky majetku: HNUTEĽNÁ VEC

Popis: Zbierka právnickej literatúry

Počet kusov: 25ks

Približný rok výroby: neznámy

Stav opotrebovanosti: opotrebovaný

Deň zaradenia/deň zápisu: 24.07.2015/24.07.2015

Miesto uloženia: priestory úpadcu – iná budova, k.ú. LAMAČ

Súpisová hodnota majetku (aj mena): 10,00 Eur/ks

Poznámka : preukázanie vlastníctva treťou osobou.

Číslo súpisovej zložky: 122

Typ súpisovej položky majetku: HNUTEĽNÁ VEC

Popis: Monitor SAMSUNG

Počet kusov: 1ks

Približný rok výroby: neznámy

Stav opotrebovanosti: opotrebovaný

Deň zaradenia/deň zápisu: 24.07.2015/24.07.2015

Miesto uloženia: priestory úpadcu – iná budova, k.ú. LAMAČ

Súpisová hodnota majetku (aj mena): 50,00 Eur

Poznámka : preukázanie vlastníctva treťou osobou.

Číslo súpisovej zložky: 123

Typ súpisovej položky majetku: HNUTEĽNÁ VEC

Popis: Klávesnica PRESTIGIO

Počet kusov: 1ks

Približný rok výroby: neznámy

Stav opotrebovanosti: opotrebovaný

Deň zaradenia/deň zápisu: 24.07.2015/24.07.2015

Miesto uloženia: priestory úpadcu – iná budova, k.ú. LAMAČ

Súpisová hodnota majetku (aj mena): 5,00 Eur

Poznámka : preukázanie vlastníctva treťou osobou.

Číslo súpisovej zložky: 124

Typ súpisovej položky majetku: HNUTEĽNÁ VEC

Popis: Sada nožov

Počet kusov: 1ks

Približný rok výroby: neznámy

Stav opotrebovanosti: opotrebovaný

Deň zaradenia/deň zápisu: 24.07.2015/24.07.2015

Miesto uloženia: priestory úpadcu – iná budova, k.ú. LAMAČ

Súpisová hodnota majetku (aj mena): 5,00 Eur

Číslo súpisovej zložky: 125

Typ súpisovej položky majetku: HNUTEĽNÁ VEC

Popis: Viacdielna komoda so skriňou

Počet kusov: 1ks

Približný rok výroby: neznámy

Stav opotrebovanosti: opotrebovaný

Deň zaradenia/deň zápisu: 24.07.2015/24.07.2015

Miesto uloženia: priestory úpadcu – iná budova, k.ú. LAMAČ

Súpisová hodnota majetku (aj mena): 80,00 Eur

Poznámka : preukázanie vlastníctva treťou osobou.

Číslo súpisovej zložky: 126

Typ súpisovej položky majetku: HNUTEĽNÁ VEC

Popis: Prenosná autochladnička

Počet kusov: 1ks

Približný rok výroby: neznámy

Stav opotrebovanosti: opotrebovaný

Deň zaradenia/deň zápisu: 24.07.2015/24.07.2015

Miesto uloženia: priestory úpadcu – iná budova, k.ú. LAMAČ

Súpisová hodnota majetku (aj mena): 5,00 Eur

Poznámka : preukázanie vlastníctva treťou osobou.

Číslo súpisovej zložky: 127

Typ súpisovej položky majetku: HNUTEĽNÁ VEC

Popis: Stôl

Počet kusov: 1ks

Približný rok výroby: neznámy

Stav opotrebovanosti: opotrebovaný

Deň zaradenia/deň zápisu: 24.07.2015/24.07.2015

Miesto uloženia: priestory úpadcu – iná budova, k.ú. LAMAČ

Súpisová hodnota majetku (aj mena): 10,00 Eur

Číslo súpisovej zložky: 128

Typ súpisovej položky majetku: HNUTEĽNÁ VEC

Popis: Chladnička

Počet kusov: 1ks

Približný rok výroby: neznámy

Stav opotrebovanosti: opotrebovaný

Deň zaradenia/deň zápisu: 24.07.2015/24.07.2015

Miesto uloženia: priestory úpadcu – iná budova, k.ú. LAMAČ

Súpisová hodnota majetku (aj mena): 30,00 Eur

Číslo súpisovej zložky: 129

Typ súpisovej položky majetku: HNUTEĽNÁ VEC

Popis: Poschodová posteľ

Počet kusov: 1ks

Približný rok výroby: neznámy

Stav opotrebovanosti: opotrebovaný

Deň zaradenia/deň zápisu: 24.07.2015/24.07.2015

Miesto uloženia: priestory úpadcu – iná budova, k.ú. LAMAČ

Súpisová hodnota majetku (aj mena): 15,00 Eur

Poznámka : preukázanie vlastníctva treťou osobou.

Číslo súpisovej zložky: 130

Typ súpisovej položky majetku: HNUTEĽNÁ VEC

Popis: Kancelárska stolička

Počet kusov: 1ks

Približný rok výroby: neznámy

Stav opotrebovanosti: opotrebovaný

Deň zaradenia/deň zápisu: 24.07.2015/24.07.2015

Miesto uloženia: priestory úpadcu – iná budova, k.ú. LAMAČ

Súpisová hodnota majetku (aj mena): 5,00 Eur

Číslo súpisovej zložky: 131

Typ súpisovej položky majetku: HNUTEĽNÁ VEC

Popis: Skriňa

Počet kusov: 1ks

Približný rok výroby: neznámy

Stav opotrebovanosti: opotrebovaný

Deň zaradenia/deň zápisu: 24.07.2015/24.07.2015

Miesto uloženia: priestory úpadcu – iná budova, k.ú. LAMAČ

Súpisová hodnota majetku (aj mena): 10,00 Eur

Číslo súpisovej zložky: 132

Typ súpisovej položky majetku: HNUTEĽNÁ VEC

Popis: Malý televízor

Počet kusov: 1ks

Približný rok výroby: neznámy

Stav opotrebovanosti: opotrebovaný

Deň zaradenia/deň zápisu: 24.07.2015/24.07.2015

Miesto uloženia: priestory úpadcu – iná budova, k.ú. LAMAČ

Súpisová hodnota majetku (aj mena): 20,00 Eur

Poznámka : preukázanie vlastníctva treťou osobou.

V Bratislave, dňa 26.06.2017

JUDr. Karol KOVÁR

správca úpadcu Juraj ONDREJČÁK

K015046

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Káková Renáta

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Ivana Bukovčana 6, 841 07 Bratislava

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 10.10.1971

Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Vojtech Agner

Sídlo správcu: Cintorínska 22, 811 08 Bratislava

Spisová značka správcovského spisu: 8K/41/2016 S1690

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Bratislava I

Spisová značka súdneho spisu: 8K/41/2016

Druh podania: Iné zverejnenie

Zverejnenie schváleného konečného rozvrhu výťažku pre nezabezpečených veriteľov

JUDr. Vojtech Agner, správca v konkurznej veci úpadcu Renáta Káková touto cestou zverejňujem konečný rozvrh výťažku zo speňazenia všeobecnej podstaty, ktorý bol schválený uznesením Okresného súdu Bratislava I, zo dňa 08.06.2017.

V stanovenej lehote neboli voči návrhu konečného rozvrhu výťažku zo všeobecnej podstaty úpadcu podané námietky. Veritelia zistených prihlásených nezabezpečených pohľadávok budú uspokojení z celkovej sumy určenej na uspokojenie nezabezpečených veriteľov s prihliadnutím na prírastok speňazenia po zverejnení návrhu konečného rozvrh nasledovne:

Konečný rozvrh výťažku pre nezabezpečených veriteľov :

prihlásený veriteľ	zistená suma	uspokojenie v Eur z výťažku 1574,40
Wustenrot stavebná sporiteľňa, a.s. IČO: 31 351 026	24 703,13 Eur	423,52
Tatra banka, a.s., IČO: 00 686 930	26 472,72 Eur	451,85
Consumer Finance Holding, a.s., IČO: 35 923 130	13 021,49 Eur	223,55
OTP Banka Slovensko, a.s., IČO: 31 318 916	27 732,33 Eur	475,48

V Bratislave dňa 26.06.2017

JUDr. Vojtech Agner, správca

K015047

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: František Borbély

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Hodálova 468/12, 841 04 Bratislava

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 02.06.1970

Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Marek Glemba

Sídlo správcu: Odborárske námestie 3, vchod Májkova 3, 811 07 Bratislava - Staré mesto

Spisová značka správcovského spisu: 4K/37/2015 S1666

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Bratislava I

Spisová značka súdneho spisu: 4K/37/2015

Druh podania: Oznámenia súvisiace s dražbou majetku podliehajúceho konkurzu

Oznámenie o dobrovoľnej dražbe (podľa § 17 zákona č. 527/2002 Z.z.)			
A.	Označenie dražobníka		
I.	Obchodné meno/ a priezvisko	JUDr. Marek Glemba, správca	
II.	Sídlo/ bydlisko		
	a) Názov ulice/verejného priestranstva	Odborárske námestie 3, vchod Májkova	
	b) Orientačné/ súpisné číslo	3	
	c) Názov obce	Bratislava	d) PSČ 811 07
	e) Štát	Slovenská republika	
III.	Zapísaný:	v zozname správcov vedenom MSSR pod č. 1666	
IV.	IČO/ dátum narodenia	42353963	

B. Označenie navrhovateľov			
1.	I.	Obchodné meno/ a priezvisko	JUDr. Marek Glemba, správca úpadcu František Borbély, nar. 02.06.1970, bytom Hodálava 468/12, 841 04 Bratislava
	II.	Sídlo/ bydlisko	
	a)	Názov ulice/verejného priestranstva	Odborárske námestie 3, vchod Májkova
	b)	Orientačné/ súpisné číslo	3
	c)	Názov obce	Bratislava) PSČ 811 07
	e)	Štát	Slovenská republika
	III.	Zapísaný:	v zozname správcov vedenom MSSR pod č. 1666
	IV.	IČO/ dátum narodenia	42353963
	C.	Miesto konania dražby	Sídlo notárskeho úradu JUDr. Mária Kucharovičová – Odborárske námestie 3, vchod Májkova 3, 811 07 Bratislava
	D.	Dátum konania dražby	02.08.2017
	E.	Čas konania dražby	10.00
	F.	Kolo dražby	I. kolo
	G.	Predmet dražby	
<p>Predmetom dražby je nasledovný súbor nehnuteľností v celku zapísaný na LV č. 758, k.ú. Bodíky, obec Bodíky, okres Dunajská Streda:</p> <ul style="list-style-type: none"> pozemok p.č. 1702/15 parcela registra „C“ evidovaná v katastrálnej mape o výmere 2622 m², druh pozemku: orná pôda, <p>Predmet dražby sa draží tak ako je vo vlastníctve úpadcu teda v nasledovnom podiele: v podiele 1/1. Premet dražby sa draží tak ako stojí a leží.</p>			
	H.	Opis predmetu dražby	
<p>Predmet dražby je poľnohospodársky pozemok nachádzajúci sa v extraviláne obce, kde na okolitých pozemkoch nachádzajúcich sa v extraviláne obce je obytná zástavba.</p>			
	CH.	Opis stavu predmetu dražby	
<p>Predmet dražby je v stave, ktorý zodpovedá jeho spôsobu využitia. Predmet dražby je určený na poľnohospodársku výrobu.</p>			
	I.	Práva a záväzky viaznúce na predmete dražby	
<p>Na predmete dražby neviaznu žiadne práva a záväzky.</p>			
	J.	Spôsob stanovenia ceny predmetu dražby	

Hodnota predmetu dražby bola stanovená v súlade s ustanovením § 92 ods. 6 z. č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov primerane s použitím ustanovenia § 12 z. č. 527/2002 Z. z. o dobrovoľných dražbách a o doplnení zákona SNR č. 323/1992 Zb. o notároch a notárskej činnosti (Notársky poriadok) v znení neskorších predpisov ohodnotením predmetu dražby znalcom Slovenská znalecká a prekladateľská s.r.o., Pod Urpínom 21, 974 01 Banská Bystrica, zn. posudok č. 5/2016, úkon č. 5/2016.

Hodnota predmetu dražby bola stanovená na 4409,09 EUR.

K.	Najnižšie podanie	52440,- EUR
L.	Minimálne prihodenie	500,- EUR
M.	Dražobná zábezpeka	a) výška 4000,- EUR
	b) spôsob zloženia dražobnej zábezpeky	1. Bezhotovostný prevod alebo vklad na bežný účet dražobníka č. SK860900000005079591247 vedený v Slovenskej sporiteľni, a.s., 2. V hotovosti do pokladne v sídle dražobníka, 3. Banková záruka. Dražobnú zábezpeku nie je možné zložiť iným spôsobom.
	c) doklad preukazujúci zloženie dražobnej zábezpeky	1. Originál prevodného príkazu resp. vkladového lístka, 2. Potvrdenie dražobníka, 3. Originál alebo overená kópia preukazujúca vystavenie bankovej záruky.
	d) lehota na zloženie dražobnej zábezpeky	Do 24 hodín pred otvorením dražby.
	e) vrátenie dražobnej zábezpeky	Bez zbytočného odkladu po skončení dražby bezhotovostným prevodom na účet účastníka dražby alebo výplatom v hotovosti v prípade ak bola zložená v hotovosti do pokladne dražobníka.
N.	Spôsob úhrady ceny dosiahnutej vydražením	
	V súlade s § 26 ods. 5 z. č. 527/2002 Z. z. o dobrovoľných dražbách a o doplnení zákona SNR č. 323/1992 Zb. o notároch a notárskej činnosti (Notársky poriadok) v znení neskorších predpisov je vydražiteľ povinný zaplatiť cenu dosiahnutú vydražením do 15 dní po skončení dražby.	
O.	Obhliadka predmetu dražby (dátum)	1. Ohliadka – 11:00 hod 17.07.2017 2. Ohliadka – 11:00 hod 01.08.2017
	Miesto obhliadky	Stretnutie pred obecným úradom v Bodíkoch.
	Organizačné opatrenia	Záujemcovia sa ohlásia deň pred konaním obhliadky písomne na e-mailovú adresu marek.glemba1@gmail.com a uvedú kontakty.
P.	Nadobudnutie vlastníckeho práva k predmetu dražby	
	Ak vydražiteľ zaplatí cenu dosiahnutú vydražením v ustanovenej lehote, prechádza na neho vlastnícke právo k predmetu dražby dňom udelenia príklepu. Dražobník vydá bez zbytočného odkladu vydražiteľovi dve vyhotovenia osvedčeného odpisu notárskej zápisnice v súlade s ustanovením § 28 ods. 2 z. č. 527/2002 Z. z. o dobrovoľných dražbách a o doplnení zákona SNR č. 323/1992 Zb. o notároch a notárskej činnosti (Notársky poriadok) v znení neskorších predpisov.	
R.	Podmienky odovzdania predmetu dražby	

Po nadobudnutí vlastníckeho práva alebo iného práva k predmetu dražby odovzdá dražobník bez zbytočného odkladu vydražiteľovi predmet dražby a listiny, ktoré osvedčujú vlastnícke právo a sú nevyhnutné na nakladanie s predmetom dražby alebo osvedčujú iné práva vydražiteľa k predmetu dražby a vydražiteľ prevzatie predmetu dražby písomne potvrdí. Predchádzajúci vlastník je povinný odovzdať predmet dražby vydražiteľovi oproti osvedčeného odpisu notárskej zápisnice a preukázaniu totožnosti vydražiteľa a to bez zbytočných prietahov. Dražobník je povinný na mieste spísať zápisnicu o odovzdaní predmetu dražby. Zápisnicu o odovzdaní predmetu dražby podpíše predchádzajúci vlastník predmetu dražby, vydražiteľ a dražobník. Jedno vyhotovenie zápisnice dostane predchádzajúci vlastník a dve vyhotovenia dostane vydražiteľ. Ak niektorá osoba odmietne zápisnicu podpísať alebo ju prevziať, táto skutočnosť sa vyznačí v zápisnici a zápisnica sa považuje za odovzdanú aj tejto osobe. Všetky náklady spojené s odovzdaním a prevzatím predmetu dražby nesie vydražiteľ. Táto povinnosť sa nevzťahuje na náklady, ktoré by ináč nevznikli, ak ich svojou vinou spôsobil predchádzajúci vlastník, majiteľ alebo dražobník alebo ak im tieto náklady vznikli náhodou, ktorá ich postihla. Osoba povinná vydať predmet dražby zodpovedá vydražiteľovi za škodu spôsobenú omeškaním s odovzdaním predmetu dražby.

S. Poučenie podľa § 21 ods. 2 až 6 zákona č. 527/2002 Z.z. o dobrovoľných dražbách:

1. V prípade, ak boli porušené ustanovenia zákona o dobrovoľných dražbách, môže osoba, ktorá tvrdí, že tým bola dotknutá na svojich právach, požiadať súd, aby určil neplatnosť dražby. Právo domáhať sa určenia neplatnosti dražby zaniká, ak sa neuplatní do troch mesiacov odo dňa príklepu, ak dôvody neplatnosti dražby súvisia so spáchaním trestného činu a zároveň ide o dražbu domu alebo bytu, v ktorom má predchádzajúci vlastník predmetu dražby v čase príklepu hlásený trvalý pobyt podľa zákona č. 253/1998 Z.z. o hlásení pobytu občanov Slovenskej republiky a registri obyvateľov Slovenskej republiky v znení zákona č. 454/2004 Z.z., v tomto prípade je možné domáhať sa neplatnosti dražby aj po uplynutí tejto lehoty. V prípade spoločnej dražby bude neplatná len tá časť dražby, ktorej sa takýto rozsudok týka..

2. Osoba, ktorá podala na súde žalobu podľa bodu 1 písmena S tohto oznámenia o dražbe, je povinná oznámiť príslušnej správe katastra nehnuteľností začatie súdneho konania.

3. Účastníkom súdneho konania o neplatnosť dražby podľa bodu 1 písmena S tohto oznámenia o dražbe sú navrhovateľ dražby, dražobník, vydražiteľ, predchádzajúci vlastník a dotknutá osoba podľa bodu 2 písmena S tohto oznámenia o dražbe.

4. Ak súd určí dražbu za neplatnú, účinky príklepu zanikajú ku dňu príklepu.

5. Neplatnosť dražby nie je možné vysloviť z dôvodu oneskoreného začatia dražby, ak bolo príčinou oneskoreného začatia dražby konanie inej dražby tým istým dražobníkom na tom istom mieste alebo ak neumožnil vlastník predmetu dražby, ako aj osoba, ktorá má k predmetu dražby iné ako vlastnícke právo, vykonať riadnu obhliadku predmetu dražby.

T. Notár

a) titul	JUDr.
b) meno	Mária
c) priezvisko	Kucharovičová
d) sídlo	Odborárske námestie 3, vchod Májkova 3, 811 07 Bratislava

V Bratislave dňa 26.06. 2017

JUDr. Marek Glemba, správca

K015048

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: ED INVEST s. r. o.
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Zelená 2, 811 02 Bratislava
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 45 715 114
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Radoslav Hajdúch
Sídlo správcu: Námestie Martina Benku 9, 811 07 Bratislava
Spisová značka správcovského spisu: 8R/1/2017 S1441
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka súdneho spisu: 8R/1/2017
Druh podania: Oznam o zvolaní schôdze veriteľov

V právnej veci dlžníka ED INVEST, s. r. o., so sídlom Zelená 2, 811 02 Bratislava, IČO: 45 715 114, týmto správca JUDr. Radoslav Hajdúch v súlade s § 126 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z. z. zvoláva schôdzu veriteľov, ktorá sa uskutoční dňa **31.07.2017 o 11:00 hod.** v sídle správcu na Námestí Martina Benku 9, 811 07 Bratislava.

Registrácia veriteľov bude prebiehať v čase od 10:30 hod. do 11:00 hod. Pri registrácii sa veritelia fyzické osoby preukážu dokladom totožnosti, právnické osoby výpisom z obchodného registra nie starším ako 3 mesiace, zástupca veriteľa plnou mocou, resp. poverením na zastupovanie.

Program schôdze veriteľov je nasledovný:

1. Otvorenie
2. Správa dlžníka o jeho obchodnej situácii
3. Zistenie stanovísk veriteľov prihlásených pohľadávok
4. Voľba veriteľského výboru
5. Hlasovanie v zmysle § 126 ods. 3 ZKR
6. Záver

19.06.2017, JUDr. Radoslav Hajdúch

K015049

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: ED INVEST s. r. o.
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Zelená 2, 811 02 Bratislava
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 45 715 114
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Radoslav Hajdúch
Sídlo správcu: Námestie Martina Benku 9, 811 07 Bratislava
Spisová značka správcovského spisu: 8R/1/2017 S1441
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka súdneho spisu: 8R/1/2017
Druh podania: Iné zverejnenie

JUDr. Radoslav Hajdúch, reštrukturalizačný správca dlžníka ED INVEST s. r. o., so sídlom Zelená 2, 811 02 Bratislava, IČO: 45 715 114 si týmto dovoľuje oznámiť, že do správcovského spisu je možné nahliadať v kancelárii správcu na adrese: Námestie Martina Benku 9, 811 07 Bratislava, v úradných hodinách počas pracovných dní od 09:00 hod. do 16:00 hod., a to v termíne dohodnutom prostredníctvom e-mailu: judr.radoslav.hajduch@gmail.com.

K015050

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: QIWI s.r.o. v konkurze
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Špitálska 53, 811 01 Bratislava
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 45 415 617
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Dana Jelinková Dudzíková
Sídlo správcu: Dunajská 25, 811 01 Bratislava

Spisová značka správcovského spisu: 4K/21/2016 S 483
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka súdneho spisu: 4K/21/2016
Druh podania: Iné zverejnenie

Vyhlasenie 3. kola ponukového konania a výzva správcu záujemcom na predkladanie ponúk na speňaženie majetku úpadcu **QIWI s.r.o., Špitálska 53, 811 01 Bratislava, IČO: 45 415 617** zapísaného v súpise oddelenej podstaty zabezpečeného veriteľa APORES, s.r.o., Dr. Vladimíra Clementisa 10, Bratislava, IČO: 35 809 019, ktorý bol zverejnený v Obchodnom vestníku č 232/2016 dňa 5.12.2016 v znení aktualizácie zverejnenej v Obchodnom vestníku č.60/2017 dňa 27.03.2017, v ponukovom konaní v zmysle § 92 ods. 1 písm. d) ZKR, za nasledujúcich podmienok:

- a. Predaj majetku patriaceho do oddelenej podstaty bude inzerovaný v Obchodnom vestníku
- b. Podmienkou účasti záujemcu je ponúknutie odplaty a to nasledovne:
- c. v 3.kole - minimálne vo výške 50% súpisovej hodnoty predávaného majetku
- d. Účasť na ponukovom konaní je podmienená zaplatením zálohy vo výške 30% z ponúknutej kúpnej ceny záujemcom najneskôr v deň podania ponuky na číslo účtu úpadcu, ktoré záujemcovi oznámi správca na základe dopytu záujemcu zaslanému na mailovú adresu správca jelinkova@advocare.sk
- e. Lehota na podanie ponúk je 15 dní odo dňa zverejnenia inzerátu
- f. Správca po uplynutí lehoty na predkladanie ponúk stanoví termín otvárania obálok v kancelárii správcu, ktorý oznámi zabezpečenému veriteľovi, termín otvárania obálok bude najneskôr pätnásť deň odo dňa skončenia lehoty na predkladanie ponúk
- g. Víťazom ponukového konania sa stane záujemca spĺňajúci podmienky uvedené v podmienkach ponukového konania, ak súčasne ponúkne najvyššiu kúpnu cenu. Pri približnej zhode ponúk má prednosť záujemca, ktorý ponúkne odkúpenie majetku ako celku, alebo v ucelených častiach. Správca si vyhradzuje právo odmietnuť ponuku, ak by cena bola neprimerane nízka.

Ďalšie podmienky ponukového konania sú nasledovné:

Ponuka záujemcu sa predkladá:

- písomne, osobne alebo doporučenou zásielkou na adresu kancelárie správcu určenú v inzeráte,
- v jednej neporušenej zalepenej obálke,
- . s výrazným označením „konkurz QIWI s.r.o. - neotvárať“,
- tak, aby bola doručená najneskôr v deň určený v inzeráte.

Ponuky, ktoré nebudú doručené do skončenia lehoty určenej v inzeráte, sa nebudú považovať za riadne doručené, ani keď boli dané na poštovú alebo inú prepravu pred uplynutím lehoty. Správca tieto ponuky odmietne ako oneskorené, pri vyhodnotení ponukového konania sa na ne nebude brať zreteľ.

Každý záujemca môže do ponukového konania predložiť len jednu ponuku na rovnaký predmet predaja, inak na žiadnu z jeho podaných ponúk neberie zreteľ. Riadne doručená ponuka je pre záujemcu záväzná až do ukončenia ponukového konania oznámením výsledkov ponukového konania správcom alebo v prípade víťazného záujemcu uzatvorením zmluvy so správcom. Ponuku záujemca nemôže meniť, dopĺňať ani vziať späť.

Obsah ponuky bude nasledovný:

- 1.Označenie záujemcu,
- 2.Označenie predmetu kúpy, ktorý musí byť zhodný s jeho označením uvedeným v súpise oddelenej podstaty

3.Návrh kúpnej ceny, v eurách

4.Aktuálny výpis z obchodného registra resp. živnostenského registra záujemcu nie starší ako 15 dní v čase doručenia ponuky, predložené doklady musia byť originály, resp. úradne overené fotokópie, v prípade fyzickej osoby sa predkladá fotokópia občianskeho preukazu

5. Doklad o poukázaní 30 % z ponúknutej kúpnej ceny na účet určený správcom

6. Písomné vyhlásenie, že záujemca súhlasí s podmienkami ponukového konania a prijíma ich podpísané oprávnenou osobou.

V prípade, že záujemcom bude zahraničný subjekt, musia byť vyššie uvedené doklady súdno-znalecky preložené do slovenského jazyka (s výnimkou dokladov vyhotovených v českom jazyku) a apostilované, pokiaľ medzinárodná zmluva neustanovuje inak.

V prípade zastúpenia záujemcu inou osobou na základe plnomocenstva, je nevyhnutné doložiť plnomocenstvo s úradne overeným podpisom splnomocniteľa.

Účasť na ponukovom konaní je podmienená zaplatením zálohy vo výške 30 % z ponúknutej kúpnej ceny záujemcom najneskôr v deň podania ponuky. Za deň zaplatenia sa považuje deň pripísania na účet určený správcom. V prípade záujemcu, ktorý bude vyhodnotený ako víťaz ponukového konania sa táto záloha započíta na kúpnu cenu.

Na ponuku, ktorá nebude spĺňať všetky náležitosti uvedené v týchto podmienkach ponukového konania pri vyhodnotení ponukového konania sa nebude brať zreteľ.

Lehota na podanie ponúk bude 15 dní odo dňa zverejnenia inzerátu. Ak koniec lehoty pripadne na sobotu, nedeľu alebo sviatok, je posledným dňom lehoty najbližší nasledujúci pracovný deň. Ponuka musí byť doručená správcovi do 14:30 hod posledného dňa lehoty.

O procese otvárania obálok sa vyhotoví úradný záznam. Následne správca preskúma všetky podané ponuky, či boli doručené včas a či spĺňajú podmienky určené v podmienkach ponukového konania. Ponuky doručené v lehote určenej v inzeráte a spĺňajúce všetky podmienky ponukového konania správca vyhodnotí, na ostatné nebude vziať zreteľ a odmietne ich. Víťazom ponukového konania sa stane záujemca spĺňajúci podmienky uvedené v podmienkach ponukového konania, ak súčasne ponúkne najvyššiu kúpnu cenu. Pri približnej zhode ponúk má prednosť záujemca, ktorý ponúkne odkúpenie majetku ako celku, alebo v ucelených častiach.

Správca oznámi výsledok preskúmania a vyhodnotenia ponúk jednotlivým záujemcom do 15 dní odo dňa otvárania obálok. Víťaza ponukového konania správca vyzve na uzatvorenie zmluvy za podmienok určených v ponuke víťazného záujemcu.

Neúspešným záujemcom správca vráti zložené finančné prostriedky vo výške 30 % ponúknutej kúpnej ceny najneskôr do 7 dní od oznámenia výsledku preskúmania a vyhodnotenia ponúk jednotlivým záujemcom.

Doplatok kúpnej ceny musí byť pripísaný na účet úpadcu najneskôr v deň podpisu zmluvy so správcom.

V prípade, že záujemca bude vyhodnotený správcom ako víťaz a napriek tomu odmietne uzatvoriť zmluvu v lehote určenej správcom, alebo kúpnu cenu neuhradí v plnom rozsahu včas podľa pokynu správcu, má správca nárok na zmluvnú pokutu voči takémuto záujemcovi vo výške 30 % kúpnej ceny ponúknutej záujemcom. Správca má v takom prípade právo jednostranne započítať svoju pohľadávku voči záujemcovi na zaplatenie zmluvnej pokuty s pohľadávkou záujemcu voči správcovi na vrátenie zloženej časti kúpnej ceny.

V Bratislave, dňa 26.6.2017

JUDr. Dana Jelinková Dudzíková, správca

K015051

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Regina Gorodovová
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Vilová 19, 851 01 Bratislava
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 15.08.1975
Titul, meno a priezvisko správcu: Ing. Tomáš Antonič
Sídlo správcu: Kominárska 2, 4, 821 08 Bratislava
Spisová značka správcovského spisu: 37OdK/9/2017 S1257
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka súdneho spisu: 37OdK/9/2017
Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

Ing. Tomáš Antonič, správca konkurznej podstaty úpadcu: **Regina Gorodovová, nar. 15.08.1975, trvale bytom Vilová 19, 851 01 Bratislava**, v konkurznom konaní vedenom na Okresnom súde Bratislava I, č. k. 37OdK/9/2017, týmto oznamuje, že účastníci konkurzného konania a ich zástupcovia majú právo počas konkurzu nahliadať do správcovského spisu. Za úhradu vecných nákladov sú tiež oprávnení požadovať, aby im správca vydal podpísaný výpis zo správcovského spisu. Nahliadať do správcovského spisu je možné po predchádzajúcej dohode v kancelárii správcu na adrese: Kominárska 2,4, 831 04 Bratislava, v bežných pracovných dňoch pondelok až piatok v čase od 09.00-12.00 hod. a 13.00-16.00 hod. Žiadosť o zapísanie do poradovníka na nahliadnutie do správcovského spisu je potrebné podať písomne na uvedenej adrese alebo elektronickou poštou na e-mailovú adresu: antonic@spravca.eu

Ing. Tomáš Antonič, správca

K015052

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Auto Bavaria a.s.
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Hodonínska 13, 841 03 Bratislava
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 36 810 282
Obchodné meno správcu: Advisors k.s.
Sídlo správcu: Dolná 6, 974 01 Banská Bystrica
Spisová značka správcovského spisu: 8K/11/2014 S1590
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka súdneho spisu: 8K/11/2014
Druh podania: Oznámenie o zostavení zoznamu pohľadávok proti oddelenej podstate a zámere zostaviť rozvrh výťažku z oddelenej podstaty

Oznámenie o zostavení zoznamu pohľadávok proti oddelenej podstate a zámere zostaviť rozvrh výťažku z oddelenej podstaty

Správca Advisors k.s., Dolná 6, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 46 570 675, so sídlom kancelárie Kocel'ova 17, 821 08 Bratislava, správca konkurznej podstaty úpadcu Auto Bavaria, a.s., so sídlom Hodonínska 13, 832 64 Bratislava, IČO: 36 810 282, v súlade s ustanovením § 96 ods. 2 zák. č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov (ďalej ako „ZKR“) oznamuje zostavenie zoznamu pohľadávok proti oddelenej podstate, ktoré boli alebo majú byť uspokojené z výťažku zaradeného do oddelenej podstaty a súčasne oznamuje zámer zostaviť rozvrh výťažku zo speňaženia oddelenej podstaty.

Poučenie (v zmysle ustanovenia § 96 ods. 3 a 4 ZKR):

Veriteľský výbor, dotknutý zabezpečený veriteľ a každý, kto tvrdí, že je veriteľom pohľadávky proti podstate, je oprávnený do 30 dní od zverejnenia oznamu o zostavení zoznamu pohľadávok proti podstate do neho nahliadnuť a podaním na predpísanom tlačive namietať u správcu poradie pohľadávky proti podstate. Námiетка musí byť podaná včas u správcu na predpísanom tlačive a musí byť vždy odôvodnená, inak sa na ňu neprihliada. Námietkou poradia pohľadávky proti podstate sa rozumie aj námiетка, že pohľadávka proti podstate nie je zaradená do

zoznamu alebo že nemá byť zaradená do zoznamu alebo že má byť zaradená do zoznamu v inom rozsahu, ako rozsahu určenom správcom.

Advisors k.s.

správca konkurznej podstaty

K015053

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Regina Gorodovová
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Vilová 19, 851 01 Bratislava
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 15.08.1975
Titul, meno a priezvisko správcu: Ing. Tomáš Antonič
Sídlo správcu: Kominárska 2, 4, 821 08 Bratislava
Spisová značka správcovského spisu: 37OdK/9/2017 S1257
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka súdneho spisu: 37OdK/9/2017
Druh podania: Výzva zahraničným veriteľom na prihlásenie pohľadávok

Zahranční veritelia/Foreign creditors

V súlade s Nariadením Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29.5.2000 ako správca Regina Gorodovová, bytom: Vilová 19, 851 01 Bratislava, nar. 15.08.1975 oznamujeme, že bol na majetok dlžníka Uznesením Okresného súdu Bratislava I, sp.zn. 37OdK/9/2017 zo dňa 14.06.2017 uverejnenom v Obchodnom vestníku č. 119/2017 zo dňa 22.06.2017 vyhlásený konkurz a za správcu úpadcu bol ustanovený Ing. Tomáš Antonič.

According to the Direction of the European Council No. 1346/2000 dated 29th May 2000, as the trustee of bankrupt Regina Gorodovová, permanent address: Vilová 19, 851 01 Bratislava, born on 15th August 1975, our duty is to inform you, that District Court Bratislava I, No. 37OdK/9/2017 on the 14.06.2017 and promulgated in the Commercial bulletin No. 119/2017 from 22.06.2017 proclaimed bankruptcy of the bankrupt and simultaneously appointed Ing. Tomáš Antonič as the trustee in bankruptcy.

Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku, pričom za deň zverejnenia (doručenia) súdneho rozhodnutia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení súdneho rozhodnutia v Obchodnom vestníku. (§ 167a ods. 3 ZKR v spojení s ust. § 199 ods. 9 ZKR).

The bankruptcy is considered as declared by publishing the resolution on declaring the bankruptcy in the Business Journal, whereby as the day of publishing (delivery) of the judicial decision the day following the day after the publishing of the judicial decision in the Commercial report shall be considered. (§ 167a sec. 3 BRA in connection with the provision § 199 sec. 9 BRA).

Veriteľ (§ 166a a 166c) má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznami v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh. Ustanovenia § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10, § 30 a 31 sa použijú primerane. Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie (25c) je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí. (§ 167l ods. 1 ZKR)

The creditor (Section 166a and 166c) has the right to enter into bankruptcy until the manager has informed the Business Journal that it is preparing a timetable. The provisions of Section 29 1, 2, 4 to 6, 8 to 10, Sections 30 and 31 shall apply mutatis mutandis. A secured creditor of a housing loan (25c) is entitled to sign up only if the claim for a full-cost housing loan is due or if a secured creditor whose security right is earlier in rank is registered by the administrator without undue delay of the secured creditor of the loan Housing will be notified in writing.

Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená. (§ 167l ods. 2 ZKR)

A creditor who has a claim against another person as a debtor may also be accused if he is secured by the right of securing the debtor's assets. Such a creditor may be satisfied in bankruptcy only by the proceeds obtained by the monetization of the asset securing his claim, the voting rights of the creditors' meeting may be exercised only to the extent that his claim is likely to be satisfied by the assets to which he is secured.

Prihláška sa podáva v jednom rovnopise u správcu, pričom správcovi musí byť doručená v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihlíada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správcu zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy. Doručenie prihlášky správcovi má pre plynutie premlčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde. (§167I ods. 3 ZKR)

The application is filed in a single equation with the administrator, and the administrator must be delivered within the basic registration period within 45 days of the bankruptcy declaration. If the creditor delivers the application to the Administrator at a later date, the creditor shall be considered, but the creditor may not exercise the right to vote. The entry of such a claim into the Administrator's list of receivables will be published in the Commercial Bulletin, indicating the creditor and the amount entered. The delivery of the application to the trustee has the same legal effects as the exercise of the right to a court to pass the limitation period and termination of the right.

Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti, inak sa na prihlášku neprihlíada. Základnými náležitosťami prihlášky sú: a) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo, b) meno, priezvisko a bydlisko úpadcu alebo názov a sídlo úpadcu, c) právny dôvod vzniku pohľadávky, d) poradie uspokojenia pohľadávky zo všeobecnej podstaty, e) celková suma pohľadávky f) podpis. (§ 29 ods. 1 ZKR)

The application must be submitted on a pre-printed form and must include basic requirements:

Otherwise it will not be taken into consideration. The basic elements of the application are:

a) name, surname and residence, or name and seat of creditor, b) name, surname and residence or name and seat of the bankrupt, c) legal reason of the establishment of the claim, d) order of satisfying, e) total sum of the claim, f) signature.

Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva. (§ 29 ods. 2 ZKR)

For each secured claim, a separate application must be filed, indicating the sum secured the type, order, subject, and the legal reason for the creation of the security right.

Celková suma pohľadávky sa v prihláške rozdelí na istinu a príslušenstvo, pričom príslušenstvo sa v prihláške rozdelí podľa právneho dôvodu vzniku. (§ 29 ods. 4 ZKR)

The total amount of the claim is divided into the application and the accessory in the application, the accessories being split into the application by the legal reason for the occurrence.

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou. (§ 29 ods. 5 ZKR)

The claim shall be applied in euro. If the claim does not apply in euro, the amount of the claim shall be determined by the administrator by the conversion at the reference exchange rate determined and declared on the bankruptcy date by the European Central Bank or by the National Bank of Slovakia. If the receivable is applied in a currency whose reference exchange rate is not determined by the European Central Bank or the National Bank of Slovakia, the amount of the claim shall be determined by the administrator with professional care.

K prihláške sa pripoja listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje. (§ 29 ods. 6 ZKR)

The application forms shall be attached to the application showing the facts. The verifier, which is the accounting entity, shall state in the application the statement whether it accounts for the receivable in the accounting, to what extent, or the reasons, why does not charge the receivable in the accounting.

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku. (§ 29 ods. 8 ZKR)

A creditor who does not have a domicile or an organizational unit in the Slovak Republic is obliged to appoint a representative for service with residence or registered office in the Slovak Republic and to notify the administrator in writing of the order, otherwise the documents will be served only by publication in the Commercial Bulletin.

Ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu, môže svoje práva v konkurze uplatniť prihláškou rovnako, ako by uplatňoval zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa. (§ 29 ods. 9 ZKR)

Anyone who might otherwise claim exclusion from the inventory with the reference to the reservation of title may apply his rights in bankruptcy with the application as if he had exercised the right of security. Such a creditor, by the application, entrusts the administrator with the inventory and the monetization of the matter subject to ownership. The position of such creditor shall be governed by appropriate provisions governing the status of the secured creditor.

Odsek 9 sa použije rovnako aj pre uplatňovanie práv veriteľom, ktorý dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. (§ 29 ods. 10 ZKR)

Paragraph 9 shall apply equally to the exercise of rights by a creditor who has leased the borrower for a fixed term fixed lease with a view to transferring the leased property to the debtor's ownership.

Správca bez zbytočného odkladu po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty predloží súdu spolu so svojim stanoviskom zoznam podaní, pri ktorých má za to, že sa na ne neprihliada ako na prihlášky, pričom súd bez zbytočného odkladu uznesením určí, či sa na tieto podania prihliada ako na prihlášku. Uznesenie súd doručí správcovi, ktorý o ňom upovedomí dotknuté osoby (§ 30 ods. 1 ZKR).

The trustee submits without vain delay after the expiration of the basic registration period to the court together with his statement the list of submissions, by which he thinks that they were not taken into consideration as application, whereby the court determines by a resolution without vain delay, if these submissions were taken into consideration as application. The resolution of the court will be delivered to the trustee, who will notify the relevant persons (§ 30 sec. 1 BRA).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

The submission, by which the claim was alleged, which will be alleged in the bankruptcy by an application, cannot be corrected nor amended (§ 30 sec. 2 BRA).

Táto výzva sa vzťahuje na veriteľov, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike v súlade s č. 40 Nariadenia Rady (ES) č.1346/2000 z 29. mája 2000.

This notice refers to the creditors who have their domicile or registered seat in other EU member state than in the Slovak Republic according to the Direction of the European Council No. 1346/2000 dated 29th May 2000.

Bratislava, 26.06.2017

K015054

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Ján Babčan

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Kutlíkova 17, 852 12 Bratislava

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 31.01.1975

Titul, meno a priezvisko správcu: Ing. Hilda Gajdošová

Sídlo správcu: Sabinovská 12, 821 02 Bratislava

Spisová značka správcovského spisu: 37OdK/10/2017 S1623

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Bratislava I

Spisová značka súdneho spisu: 37OdK/10/2017

Druh podania: Iné zverejnenie

- V súlade s článkom 40 ods. 1 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 z 29. mája 2000 o konkurznom konaní: "*Hned' po začatí konkurzného konania v členskom štáte súd tohto štátu s príslušnou právomocou alebo likvidátor ním vymenovaný bude okamžite informovať známych veriteľov, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch*" oznamujem, že **uznesením Okresného súdu Bratislava I zo dňa 14.06.2017, č.k. 37OdK/10/2017, zverejnenom v Obchodnom vestníku 119/2017 dňa 22.06.2017**, v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Ján Babčan, nar. 31.01.1975, trvale bytom Kutlíkova 17, 852 12 Bratislava, zastúpeným: Centrum právnej pomoci, so sídlom: Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava IČO: 30 798 841, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, **súd vyhlásil konkurz na majetok dlžníka: Ján Babčan, nar. 31.01.1975, trvale bytom Kutlíkova 17, 852 12 Bratislava.**
- Súd ustanovil do funkcie správcu: **Ing. Hilda Gajdošová, značka správcu: S1623, so sídlom kancelárie: Sabinovská 12,821 02 Bratislava.**
- Ďalej v súlade s článkom 42 ods. 1 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 o konkurznom konaní: "*Informácie uvedené v článku 40 sa poskytujú v úradnom jazyku, resp. v jednom z úradných jazykov štátu, v ktorom sa konanie začne. Na tento účel sa používa formulár s hlavičkou "Výzva na prihlásenie pohľadávky. Je potrebné dodržať stanovené termíny"* vo všetkých úradných jazykoch inštitúcií Európskej únie.

Výzva na prihlásenie pohľadávky. Je potrebné dodržať stanovené termíny

Покана за предявяване на вземане. Срокове, които трябва да се спазват

Convocatoria para la presentación de créditos. Plazos aplicables

Výzva k přihlášení pohľadávky. Závazné lhůty je potřebné dodržet

Opfordring til anmeldelse af fordringer. Vær opmærksom på fristerne

Aufforderung zur Anmeldung einer Forderung. Etwaige Fristen beachten!

Nõude esitamise kutse. Järgitavad tähtajad

Πρόσκληση για αναγγελία απαιτήσεως. Προσοχή στις προθεσμίες

Invitation to lodge a claim. Time limits to be observed

Invitation à produire une créance. Délais à respecter

Invito all'insinuazione di un credito. Termine da osservare

Uzaicinājums iesniegt prasījumu. Termiņi, kas jāievēro

Kvietimas pateikti reikalavimą. Privalomieji terminai

Felhívás követelés bejelentésére. Betartandó határidők

Stedina għal preżentazzjoni ta' talba

Oproep tot indiening van schuldvorderingen. In acht te nemen termijnen

Wezwanie do zgłoszenia wierzytelności. Przestrzegać terminów

Aviso de reclamação de créditos. Prazos legais a observar

Invitație de înregistrare a cererii de admitere a creanței. Termenul limită

Poziv k prijavi terjatve. Roki, ki jih je treba upoštevati!

Kehotus saatavan ilmoittamiseen. Noudatettavat määräajat

Anmodan att anmäla fordran. Tidsfrister att iaktta

- Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v obchodnom vestníku.
- V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uvedené v § 166a písm. a), b) a c) zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej „ZKR“), a to aj pohľadávky, ktoré už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou. Uplatniť v konkurze prihláškou možno aj oddĺžením nedotknuté pohľadávky.
- Veritelia prihlásia svoje pohľadávky v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu postupom podľa § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10 ZKR v jednom rovnopise u správcu na adrese jeho kancelárie. Na prihlášky doručené správcovi neskôr sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznami v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačíve a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na ňu v konkurze neprihliadne. Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení vyhlášky č. 25/2017 Z.z. (vzor tlačíva je dostupný aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR www.justice.gov.sk, v časti praktické informácie, vzory podaní a formuláre). K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti.
- Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167I ods. 1 ZKR).
- Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167I ods. 2 ZKR).
- Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR). Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.
- V konkurze môže svoje práva uplatniť prihláškou aj ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu alebo ten, kto dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. Takíto veritelia právo uplatňujú v konkurze rovnako, ako by uplatňovali zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR).
- Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).
- Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).
- Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

- Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).
- Podľa § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze môžu byť uspokojené tieto pohľadávky:
 - pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
 - budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
 - pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.
- Podľa § 166b ods. 1 ZKR, za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddlženia sa považuje:
 - príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
 - príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
 - pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
 - zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
 - peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
 - trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.
- Podľa § 166c ods. 1 ZKR, oddlžením sú nedotknuté tieto pohľadávky:
 - pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
 - pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddlžení,
 - zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
 - pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
 - pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
 - pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
 - peňažný trest podľa Trestného zákona,
 - nepeňažná pohľadávka.
- Podľa § 166e ods. 2 ZKR, oddlžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov.
- Podľa § 166e ods. 3 ZKR, pohľadávka, ktorá sa v dôsledku oddlženia stala voči dlžníkovi nevymáhateľná, je aj naďalej vymáhateľná voči ručiteľovi alebo inej osobe, ktorá pohľadávku voči dlžníkovi zabezpečuje.
- Podľa § 166e ods. 4 ZKR, na nevymáhateľnosť pohľadávky voči dlžníkovi súd prihliadne aj bez námietky dlžníka. Orgán verejnej moci je povinný hľadiť na dlžníka vo vzťahu k pohľadávke, ktorá sa stala nevymáhateľná (§ 166b), ako by na neho hľadel, keby rozhodol o trvalom upustení od vymáhania pohľadávky.
- Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.
- Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak:
 - v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,

- v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
 - v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
 - bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
 - zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
 - v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť,
 - zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
 - zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
 - bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
 - bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
 - bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
 - dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.
- Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.
 - Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.
 - Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.
 - Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.
 - Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.
 - Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.
 - Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.
 - Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.
 - Na požiadanie správca vydá veriteľovi potvrdenie, že jeho pohľadávka bola zapísaná do zoznamu pohľadávok (§ 31 ods. 1 ZKR).

V Bratislave 26.6.2017

Ing. Hilda Gajdošová, správca

K015055

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Nábytok GALAN s.r.o.
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: M.R.Štefánika 6, 902 01 Pezinok
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 36 741 442
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Karol Kovár
Sídlo správcu: Vajnorská 8/A, 831 04 Bratislava
Spisová značka správcovského spisu: 4K/15/2016 S310
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka súdneho spisu: 4K/15/2016
Druh podania: Oznamenia súvisiace so speňažovaním majetku podliehajúceho konkurzu

VYHODNOTENIE PONUKOVÉHO KONANIA

JUDr. Karol Kovár, správca zapísaný v zozname správcov vedenom MS SR pod číslom S310, so sídlom Vajnorská 8/A, 831 04 Bratislava, správca konkurznej podstaty úpadcu Nábytok GALAN s.r.o., so sídlom: M.R. Štefánika 6, 902 01 Pezinok, IČO: 36 741 442, č. k.: 4K/15/2016 S310, v súlade so záväzným pokynom príslušného orgánu zo dňa 20.04.2017 **vyhlásil** v zmysle § 92 ods. 1 písm. d) zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácií:

III. kolo verejného ponukového konania na predaj majetku tvoriaceho oddelenú podstatu:

- zásoby úpadcu, ktoré sú zapísané v súpise oddelenej podstaty pod súpisovými zložkami 1. - 7039.
- peňažné pohľadávky, zapísané v súpise oddelenej podstaty pod súpisovými zložkami 1. - 8.

Oznam o III. kole predaja majetku bol zverejnený v Obchodnom vestníku SR č. 91/2017 dňa 15.05.2017 v časti Konkurzy a reštrukturalizácie

Dňa 24.06.2017 uplynula lehota na podávanie záväzných ponúk na adresu kancelárie správcu v III. kole verejného ponukového konania vyššie uvedeného majetku ako celku. V stanovenej lehote do kancelárie správcu **nebola doručená žiadna ponuka. Správca týmto konštatuje, že III. kolo verejného ponukového konania bolo neúspešné.**

V Bratislave, dňa 27.06.2017

JUDr. Karol Kovár, správca

úpadcu Nábytok GALAN s.r.o.

K015056

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Katarína Šimončíč Juristová
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Michalská 2346/8, 920 01 Hlohovec
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 23.4.1982
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Barbora Volárová
Sídlo správcu: Kukučínova 11, 921 01 Piešťany
Spisová značka správcovského spisu: 23K/7/2016 S489
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka súdneho spisu: 23K/7/2016
Druh podania: Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku

súp. zl. č. 17

iná majetková hodnota - zrážky zo mzdy úpadcu v rozsahu, v akom môžu byť postihnuté exekúciou podľa ust. §72 ods. 2 Zákona č. 7/2005 Z.z., za mesiac máj 2017

súpisová hodnota: 57,12€

JUDr. Barbora Volárová, správkyňa úpadcu

K015057

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Ján Oláh
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Váhovce 402, 925 62 Váhovce
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 22.09.1986
Titul, meno a priezvisko správcu: Mgr. Marek Piršel
Sídlo správcu: Kopčianska 10, 851 01 Bratislava
Spisová značka správcovského spisu: 36K/32/2016 S1670
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka súdneho spisu: 36K/32/2016
Druh podania: Oznámenia súvisiace s dražbou majetku podliehajúceho konkurzu

Oznámenie o výsledku dražby

č. 033/2017

v zmysle § 24 ods. 9 zákona č. 527/2002 Z. z. o dobrovoľných dražbách.

Miesto, dátum a čas vykonania dražby:

Miesto dražby: salónik 1 na prízemí v hoteli DREAM, Kapitulská 12, 917 01 Trnava.

Dátum dražby: 26.06.2017

Čas vykonania dražby: 09:30 hod. – 09:39 hod.

Označenie dražby:

prvá dražba

Predmet dražby:

Nehnutelnosti nachádzajúce sa:

1. v okrese: Galanta, obec: Váhovce, katastrálne územie: Váhovce, zapísané v evidencii Okresného úradu Galanta, katastrálny odbor, na liste vlastníctva č. 30, a to konkrétne:

Ø rodinný dom so súpisným číslom 402 s príslušenstvom, postavený na pozemku parcely registra „C“ č. 76/6 o výmere 125 m², druh pozemku: zastavané plochy a nádvoria,

Ø pozemok parcely registra „C“ č. 76/1 o výmere 71 m², druh pozemku: zastavané plochy a nádvoria,

Ø pozemok parcely registra „C“ č. 76/2 o výmere 216 m², druh pozemku: záhrady

Ø pozemok parcely registra „C“ č. 76/6 o výmere 125 m², druh pozemku: zastavané plochy a nádvoria (ďalej len ako „**Nehnutelnosť I**“) a

2. v okrese: Galanta, obec: Váhovce, katastrálne územie: Váhovce, zapísané v evidencii Okresného úradu Galanta, katastrálny odbor, na liste vlastníctva č. 2300, a to konkrétne:

Ø letná kuchyňa bez súpisného čísla s príslušenstvom, postavená na pozemku parcely registra „C“ č. 76/4 o výmere 60 m², druh pozemku: zastavané plochy a nádvoria,

Ø pozemok parcely registra „C“ č. 76/4 o výmere 60 m², druh pozemku: zastavané plochy a nádvoria,

Ø pozemok parcely registra „C“ č. 76/5 o výmere 152 m², druh pozemku: zastavané plochy a nádvoria (ďalej len ako „**Nehnutelnosť II**“ a spolu s Nehnutelnosťou I ďalej len ako „**Nehnutelnosť**“ alebo „**predmet dražby**“).

Práva a záväzky na predmete dražby:

Práva a záväzky viaznuce na Nehnutelnosti I:

a) Záložné právo v prospech ČSOB stavebná sporiteľňa, a.s., so sídlom: Radlinského 10, 813 23 Bratislava, IČO: 35 799 200, podľa V 4403/2015.

Práva a záväzky viaznuce na Nehnutelnosti II:

a) Záložné právo v prospech ČSOB stavebná sporiteľňa, a.s., so sídlom: Radlinského 10, 813 23 Bratislava, IČO: 35 799 200, podľa V 4403/2015.

Opis predmetu dražby/ opis stavu predmetu dražby:

1. Rodinný dom so súpisným číslom 402 s príslušenstvom, postavený na par. č. 76/6 v k.ú. Váhovce.

Predmet dražby je samostatne stojaci rodinný dom s príslušenstvom v lokalite s pôvodnou zástavbou rodinných domov a prevádzkových stavieb v strednej časti obce. Predmet dražby je nepodpivničený s jedným nadzemným podlažím a neobytným podkrovím. Pôvodná časť predmetu dražby bola daná do užívania v roku 1969 a v roku 1975 bola realizovaná prístavba kotolne a WC k rodinnému domu. V roku 2008 bola realizovaná rozsiahla rekonštrukcia predmetu dražby, ktorá spočívala v realizácii nových podláh, boli osadené okná, dvere, nové vnútorné omietky a obklad vnútorných stien a jednej vonkajšej steny tatranským profilom. V rámci rekonštrukcie bol osadený nový bojler na prípravu TUV a boli osadené nové zariadenie kuchyne a kúpeľne – keramická dlažba a obklad. V

roku 2014 bola realizovaná výmena strešnej krytiny a laťovania strešnej konštrukcie, boli osadené nové klampiarske konštrukcie a realizovaná nová fasáda na báze silikátovej omietky so zateplením polystyrénom a časť obvodových stien bola obložená tatranským profilom. Predmet dražby je murovaný, zastrešený valbovou strechou. V roku 1975 bol napojený na obecný vodovod, v roku 1980 na obecný plynovod a v roku 2008 na obecnú kanalizáciu. Predmet dražby v čase obhliadky nebol obývaný.

Dispozičné riešenie:

1.NP dispozične pozostáva z predsieni, chodby, 4 izieb, kuchyne, kúpeľne, WC a prístavby kotolne.

Zastavaná plocha 1. NP z roku 1969 je o výmere 111,22 m².

Zastavaná plocha 1. NP z roku 1975 je o výmere 13,85 m².

Celková zastavaná plocha 1. NP je o výmere 125,07 m².

Technicko – konštrukčné riešenie:

Predmet dražby je založený na základových pásoch s vodorovnou izoláciou, nosné murivo je z tehál o hrúbke 400 mm. Deliace priečky predmetu dražby sú z plných pálených tehál, strop je drevený trámový s rovným podhladom a dreveným krovom. Konštrukcia strechy je valbová s pálenou krytinou Bramac. Klampiarske konštrukcie sú z poplastovaného pozinkovaného plechu. Vonkajšia omietka je silikátová Baumit so zateplením obvodového muriva polystyrénom o hrúbke 5 cm. Zadná strana domu a časť bočnej steny je obložená tatranským profilom. Vnútorne omietky sú hladké, v dvoch izbách, predsieni, na chodbe a kuchyni je realizovaný obklad stien z tatranského profilu, v hygienických priestoroch je keramický obklad. Okná sú plastové s izolačným dvojsklom, vnútorné žalúzie sú plastové, vstupné dvere sú hladké presklené a plastové. Vnútorne dvere sú osadené v drevených zárubniach, drevené, plné aj presklené. Podlahy v obytných miestnostiach sú veľkoplošné laminátové, v ostatných miestnostiach je osadená keramická dlažba. Vykurovanie predmetu dražby je realizované radiátormi, ohrev TÚV je zabezpečený bojlerom v kúpeľni. Zdrojom vykurovania je plynový kotol v kotolni. V predmete dražby sa nachádza aj kotol na tuhé palivo s existujúcim napojením na vykurovaciu sústavu s možnosťou použitia v prípade potreby. Predmet dražby je napojený na inžinierske siete: vodovod, kanalizácia, električka a plyn. Elektroinštalácia je svetelná aj motorická s poistnými automatmi. Rozvod vody je napojený na obecný vodovod. Zásobovanie zemným plynom je zabezpečené nízkotlakovou plynovou prípojkou. Kanalizácia je napojená na obecnú kanalizačnú sieť. Predmet dražby je aktuálne odpojený od odberu energií a podľa zistení je prasknutá aj prípojka vody.

2. Letná kuchyňa bez súpisného čísla s príslušenstvom, postavený na par. č. 76/4 v k.ú. Váhovce.

Letná kuchyňa je prízemná, čiastočne podpivničená samostatne stojaca budova. Nachádza sa vedľa rodinného domu a v roku 1975 bola daná do užívania.

Dispozičné riešenie:

1.PP dispozične pozostáva z pivnice a chodby.

1.NP dispozične pozostáva z predsieni, izby, kuchyne a WC.

Zastavaná plocha 1. PP je o výmere 19,51 m².

Zastavaná plocha 1. NP je o výmere 59,91 m².

Technicko – konštrukčné riešenie:

V 1.PP sa nachádza podlaha s cementovým poterom, omietka je vápenná a hrubá. Strop letnej kuchyne je betónový a monolitický. Vstup do letnej kuchyne je po železobetónových schodoch z dvora rodinného domu. Letnú kuchyňu tvorí jedna miestnosť. Dvere sú drevené plné.

1.NP je stavba založená na základových pásoch s vodorovnou izoláciou, nosné murivo je z tehál o hrúbke 300 mm, deliace priečky sú z plných pálených tehál, strop je železobetónový. Na letnej kuchyni sa nachádza plochá strecha jednoplášťová, krytina je z pozinkovaného plechu. Klampiarske konštrukcie sú taktiež z pozinkovaného plechu. Vonkajšia omietka letnej kuchyne je hladká, jedna strana letnej kuchyne je obložená tatranským profilom. Vnútorne omietky sú hladké a vo WC je keramický obklad. Okná sú drevené zdvojené, na predom okne sú osadené vonkajšie plastové žalúzie. Vstupné dvere sú hladké a plné, vnútorné dvere sú osadené v ocelových zárubniach a sú plné aj presklené. Podlahy v kuchyni a v izbe sú z PVC, v ostatných častiach je keramická dlažba. Vykurovanie je zabezpečené gamatkami. Letná kuchyňa je napojená na inžinierske siete ako vodovod, kanalizácia, električka a plyn. V kuchyni sa nachádza elektrický sporák a v kúpeľni je WC kombi, keramický obklad a dlažba.

Príslušenstvo predmetu dražby tvorí najmä:

1. Sklad bez súpisného čísla s príslušenstvom, postavený na par. č. 76/5 v k.ú. Váhovce.

Sklad je prízemný, nepodpivničený a samostatne stojaci za letnou kuchyňou. Jedná sa o stavbu, ktorá má doplnkovú funkciu k predmetu dražby. Je založený na základových pásoch. Konštrukcia obvodových stien je tvorená drevenými stĺpmi s obojstranným obitím. Strecha je z pultovej krytiny a asfaltových šindľov. Dispozične sa skladá z jednej miestnosti. Z prednej strany skladu sú osadené plné a drevené dvere, okno je zdvojené drevené. Z jednej vonkajšej strany je sklad obložený tatranským profilom, inak je vonkajšia omietka je hladká. Podlaha je z keramickej dlažby. Sklad je zastrešený drevenou konštrukciou pultovej strechy. Sklad je napojený na elektriku. Sklad bol daný do užívania v roku 2000.

Zastavaná plocha skladu je o výmere 20,32 m².

2. Prístrešok

Prístrešok je z každej strany otvorená, zastrešená drevená konštrukcia. Nosnú konštrukciu prístrešku tvoria drevené stĺpy ukotvené do podkladového betónu, strecha je drevená a krytinu tvoria asfaltové šindľe. Prístrešok je situovaný pri vstupe na pozemok parc. č. 76/1 a 76/5. Prístrešok bol realizovaný v roku 2008.

Predmet dražby sa celkovo nachádza v stave zodpovedajúcom dobe a spôsobu jeho využitia.

Cena predmetu dražby zistená znaleckým posudkom č. 32/2017 zo dňa 12.03.2017, vyhotoveným súdnym znalcom Ing. Michaelou Dírerovou.:

70.000,- EUR (slovom: sedemdesiattisíc EURO)

Označenie dražobníka:

Obchodné meno:

AUKČNÁ SPOLOČNOSŤ s.r.o.

Sídlo:

Kopčianska 10, 851 01 Bratislava

IČO:

46141 341

IČ DPH:

SK 2023250229

Zapísaná: v obchodnom registri
Okresného súdu Bratislava I, oddiel: Sro, vložka č. : 72494/B

Licitátor: JUDr. Jana Živická, nar.:
15.03.1984, Cintorínska 53, 968 01 Nová Baňa

Cena dosiahnutá vydražením:

63. 000,- EUR (slovom: šesťdesiattritisíc EURO)

V Bratislave, dňa 26.06.2017

Mgr. Marek Piršel, správca

K015058

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: SANOTECHNIK-MAUROD s.r.o. "v reštrukturalizácii"

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Pekárska 11, 917 01 Trnava

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 35 968 621

Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Erik Bilský

Sídlo správcu: Pekárska 11, 917 01 Trnava

Spisová značka správcovského spisu: 25K/28/2015S1477

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trnava

Spisová značka súdneho spisu: 25K/28/2015

Druh podania: Oznamenie o zostavení zoznamu pohľadávok proti oddelenej podstate a zámere zostaviť rozvrh výťažku z oddelenej podstaty

Oznam o zostavení zoznamu pohľadávok proti oddelenej podstate a zámere zostaviť rozvrh výťažku zo speňazenia oddelenej podstaty:

V konkurznom konaní vedenom na Okresnom súde Trnava pod sp. zn. 25K/28/2015 na majetok úpadcu: SANOTECHNIK-MAUROD, s.r.o. „v reštrukturalizácii“ t. č. „v konkurze“, so sídlom Pekárska 11, 917 01 Trnava, IČO: 35 968 621, JUDr. Erik Bilský, správca úpadcu, so sídlom kancelárie Pekárska 11, 917 01 Trnava, v zmysle ustanovenia § 96 ods. 2 Zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZKR“), týmto oznamuje zostavenie zoznamu pohľadávok proti oddelenej podstate zabezpečeného veriteľa Slovenská sporiteľňa, a. s., so sídlom Tomášikova 48, 832 37 Bratislava, IČO: 00 151 653, a zámer zostaviť rozvrh výťažku zo speňaženia predmetnej oddelenej podstaty.

V zmysle ustanovenia § 96 ods. 3 ZKR: „Veriteľský výbor, dotknutý zabezpečený veriteľ a každý, kto tvrdí, že je veriteľom pohľadávky proti podstate, je oprávnený do 30 dní od zverejnenia oznamu o zostavení zoznamu pohľadávok proti podstate do neho nahliadnuť a podaním na predpísanom tlačive namietnuť u správcu poradiť pohľadávky proti podstate. Námiетка musí byť podaná včas u správcu na predpísanom tlačive a musí byť vždy odôvodnená, inak sa na ňu neprihliada.“

JUDr. Erik Bilský, správca S1477

K015059

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Ivan Ježo
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Hlohovská cesta 79/52, 920 41 Leopoldov
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 19.04.1971
Titul, meno a priezvisko správcu: Ing. Marián Jelinek
Sídlo správcu: Čilistovská 12, 931 01 Šamorín
Spisová značka správcovského spisu: 25K/8/2017 S1353
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka súdneho spisu: 25K/8/2017
Druh podania: Oznamenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

Ing. Marián Jelinek, správca úpadcu Ivan Ježo, nar. 19.04.1971, trvale bytom Hlohovská cesta č. 79/52, 920 41 Leopoldov oznamuje, že nasledovné pohľadávky doručené správcovi po základnej prihlasovacej lehote boli zapísané do zoznamu pohľadávok:

Pohľadávka č. 133: veriteľ Winkler – Sampet spol. s r.o., Rybničná 36/1, 831 06 Bratislava, IČO: 31351964, prihlásená suma: 1.134,11 Eur

Pohľadávka č. 134: veriteľ Winkler – Sampet spol. s r.o., Rybničná 36/1, 831 06 Bratislava, IČO: 31351964, prihlásená suma: 3.183,94 Eur

Ing. Marián Jelinek, správca

K015060

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: VADUAL LOGISTIK, spol. s r.o.
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Ružová 228, 908 71 Moravský Svätý Ján
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 36 223 000
Obchodné meno správcu: LawService Recovery, k.s.
Sídlo správcu: Pribinova 381/23, 920 01 Hlohovec
Spisová značka správcovského spisu: 36K/41/2016 S1731
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka súdneho spisu: 36K/41/2016
Druh podania: Oznamenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

Oznámenie správcu o zapísaní pohľadávok prihlásených po základnej prihlasovacej lehote do zoznamu pohľadávok

LawService Recovery, k.s., so sídlom správcovskej kancelárie Pribinova 381/23, 920 01 Hlohovec, ako správca úpadcu VADUAL LOGISTIK, spol. s r.o., so sídlom Ružová 228, 908 71 Moravský Svätý Ján, IČO: 36 223 000 týmto v súlade s ust. § 28 ods. 3 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov oznamuje všetkým účastníkom konania, že po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty na prihlásenie pohľadávok boli dňa 26.06.2017 správcom do zoznamu pohľadávok zapísané nasledovné pohľadávky:

Veriteľ	Ulica	Číslo	Obec	PSČ	IČO	Štát	Prihlásená suma – Celková suma
ČESMAD Slovakia, združenie	Levická	1	Bratislava	826 40	30 779 553	Slovenská republika	180,99 EUR
ČESMAD Slovakia, združenie	Levická	1	Bratislava	826 40	30 779 553	Slovenská republika	134,81 EUR
ČESMAD Slovakia, združenie	Levická	1	Bratislava	826 40	30 779 553	Slovenská republika	125,55 EUR
ČESMAD Slovakia, združenie	Levická	1	Bratislava	826 40	30 779 553	Slovenská republika	279,64 EUR
ČESMAD Slovakia, združenie	Levická	1	Bratislava	826 40	30 779 553	Slovenská republika	491,60 EUR

LawService Recovery, k.s., správca

K015061

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Alexander Mikulecký (predtým Horváth)

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Sv. Cyrila a Metoda 2871/4, 905 01 Senica

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 25.08.1981

Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Lukáš Vidlička

Sídlo správcu: Bučany 258, 919 28 Bučany

Spisová značka správcovského spisu: 28K/5/2017 S1607

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trnava

Spisová značka súdneho spisu: 28K/5/2017

Druh podania: Súpis všeobecnej podstaty

Súpisová zložka majetku č. 1: Iná majetková hodnota

Popis: Zrážka zo mzdy úpadcu za 4/2017 a 5/2017

Súpisová hodnota: 415,54 €

JUDr. Lukáš Vidlička, Správca

K015062

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Róbert Petráš

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Mierová 921/42, 922 07 Veľké Kostolany

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 14.09.1972

Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Lukáš Vidlička

Sídlo správcu: Bučany 258, 919 28 Bučany

Spisová značka správcovského spisu: 36K/4/2017 S1607

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka súdneho spisu: 36K/4/2017
Druh podania: Oznam o zvolaní schôdze veriteľov

JUDr. Lukáš Vidlička, správca konkurznej podstaty úpadcu Róbert Petráš, nar. 14.09.1972, trvale bytom Mierová 921/42, 922 07 Veľké Kostoľany, zvoláva v súlade s ust. § 34 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov prvú schôdzu veriteľov, ktorá sa bude konať dňa 4. augusta 2017 o 07.00 hod. v kancelárii správcu na adrese Bučany 258.

Program schôdze:

1. Otvorenie schôdze,
2. Správa o činnosti správcu a o stave konkurzného konania,
3. Voľba zástupcu veriteľov,
4. Rozhodovanie o výmene správcu podľa ust. § 36 ZKR,
5. Záver.

Pri prezentácii veriteľa predložia doklad totožnosti, právnické osoby aj aktuálny výpis z obchodného registra. Zástupcovia veriteľov predložia plnú moc, prípadne úradne overené poverenie na zastupovanie veriteľa, úradne osvedčený podpis zastúpeného a doklad totožnosti. Z obsahu plnej moci alebo poverenia musí vyplývať zastupovanie podľa zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii, ak nejde o zastupovanie advokátom, tiež vymedzenie rozsahu tohto zastupovania vo veci vyhláseného konkurzu a účasť na schôdzi veriteľov. Podpis oprávnenej osoby veriteľa na plnej moci, ak nejde o zastupovanie advokátom, musí byť úradne osvedčený.

JUDr. Lukáš Vidlička, Správca

K015063

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Róbert Petráš
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Mierová 921/42, 922 07 Veľké Kostoľany
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 14.09.1972
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Lukáš Vidlička
Sídlo správcu: Bučany 258, 919 28 Bučany
Spisová značka správcovského spisu: 36K/4/2017 S1607
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka súdneho spisu: 36K/4/2017
Druh podania: Súpis všeobecnej podstaty

Súpisová zložka majetku č. 1: Iná majetková hodnota

Popis: Zrážka zo mzdy úpadcu za 5/2017

Súpisová hodnota: 329,86 €

JUDr. Lukáš Vidlička, Správca

K015064

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Marián Ďurkovič
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Sládkovičova 77/14, 956 18 Bošany
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 17.09.1970
Titul, meno a priezvisko správcu: Mgr. Marek Piršel

Sídlo správcu: Kopčianska 10, 851 01 Bratislava
Spisová značka správcovského spisu: 40K/62/2016 S1670
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka súdneho spisu: 40K/62/2016
Druh podania: Oznamenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

Zapísanie pohľadávky do zoznamu pohľadávok:

Mgr. Marek Piršel, správca konkurznej podstaty úpadcu: **Marián Ďurkovič, nar.: 17.09.1970, bytom: Sládkovičova 77/14, 956 18 Bošany**, v konkurznom konaní vedenom na Okresnom súde Trenčín, č. k. 40K/62/2016, v zmysle § 28 ods. 3 zák. č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov oznamuje, že po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty bola doručená prihláška zabezpečenej pohľadávky veriteľa: Ing. Mária Pintérová, so sídlom: Rázusova 4, 949 01 Nitra. Právny dôvod vzniku pohľadávky: Pôžička. Celková prihlásená suma: 11.864,96 EUR, poradie: Iná pohľadávka, ktorá bola zapísaná do zoznamu pohľadávok.

Mgr. Marek Piršel, správca

K015065

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Danka Mičiaková
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Janka Kráľa 35/14, 018 51 Nová Dubnica
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 04.07.1960
Titul, meno a priezvisko správcu: Ing. Katarína Roderová
Sídlo správcu: Piaristická 44, 911 01 Trenčín
Spisová značka správcovského spisu: 22OdK/35/2017 S1369
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka súdneho spisu: 22OdK/35/2017
Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

Ing. Katarína Roderová, konkurzný správca dlžníka Danka Mičiaková, nar. 04.07.1960, bytom Janka Kráľa 35/14, 018 51 Nová Dubnica, SR, sp.zn. **22OdK/35/2017** oznamuje, že do správcovského spisu je možné nahliadať v kancelárii správcu na adrese Piaristická 44, 911 01 Trenčín, v úradných hodinách počas pracovných dní od 8,00 hod do 12,00 hod. a od 13,00 hod do 15,00 hod. Termín si je potrebné vopred dohodnúť na telefónnom čísle 032/6513814, alebo prostredníctvom e-mailu na adrese: roderova@onlinespravca.sk.

V Trenčíne 26.06.2017

Ing. Katarína Roderová, správca

K015066

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Danka Mičiaková
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Janka Kráľa 35/14, 018 51 Nová Dubnica
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 04.07.1960
Titul, meno a priezvisko správcu: Ing. Katarína Roderová
Sídlo správcu: Piaristická 44, 911 01 Trenčín
Spisová značka správcovského spisu: 22OdK/35/2017 S1369
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka súdneho spisu: 22OdK/35/2017
Druh podania: Oznamenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

Ing. Katarína Roderová, správca konkurzný správca dlžníka Danka Mičiaková, nar. 04.07.1960, bytom Janka Kráľa 35/14, 018 51 Nová Dubnica, SR, sp.zn. **22OdK/35/2017**, týmto v zmysle ust. § 32 ods. 7 zákona č. 7/2005 Z.z. o

konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov (ďalej len "ZKR") zverejňuje číslo bankového účtu správcu, na ktorý môžu veritelia skladať kauciu pre popretie pohľadávky, číslo účtu je:

IBAN SK48 1111 0000 0067 6638 4017, vedený v UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s.

Postup pri skladaní kaucie ust. § 32 ods. 7 ZKR:

Popretie pohľadávky veriteľom je účinné, ak

- a. bolo podané na predpísanom tlačive a
- b. na bankový účet správcu bola pripísaná kaucia 350 eur s uvedením čísla pohľadávky zo zoznamu pohľadávok ako variabilného symbolu; na ten účel správca zverejní v Obchodnom vestníku bankový účet, na ktorý možno skladať kauciu; kauciu možno zložiť len do uplynutia lehoty na popretie pohľadávky, pričom pre každé popretie pohľadávky, ktorá bola uplatnená samostatnou prihláškou, musí byť zložená samostatná kaucia; kaucia tvorí súčasť všeobecnej podstaty; v prípade úplnej alebo čiastočnej dôvodnosti popretia má popierajúci veriteľ právo na vrátenie kaucie, ktoré môže uplatniť ako pohľadávku proti podstate.

Ing. Katarína Roderová, správca

K015067

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Danka Mičiaková
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Janka Kráľa 35/14, 018 51 Nová Dubnica
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 04.07.1960
Titul, meno a priezvisko správcu: Ing. Katarína Roderová
Sídlo správcu: Piaristická 44, 911 01 Trenčín
Spisová značka správcovského spisu: 22OdK/35/2017 S1369
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka súdneho spisu: 22OdK/35/2017
Druh podania: Výzva zahraničným veriteľom na prihlásenie pohľadávok

Výzva na prihlásenie pohľadávky. Dodržte lehoty!

Výzva k přihlášení pohľadávky. Dodržte lhůty!

Покана за предявяване на вземания. Срокове, които трябва да бъдат спазени.

Opfordring til anmeldelse af fordringer. Angivne frister skal overholdes.

Aufforderung zur Anmeldung einer Forderung. Fristen beachten!

Πρόσκληση για αναγγελία απαιτήσεως. Τηρητέες προθεσμίες.

Invitation to lodge a claim. Time limits to be observed.

Convocatoria para la presentación de créditos. ¡Plazos imperativos!

Kutse nõude esitamiseks. Kehtestatud tähtaegadest tuleb kinni pidada.

Kehotus saatavan ilmoittamiseen. Noudatettavat määräajat.

Invitation à produire une créance. Délais à respecter!

Poziv na prijavu tražbine. Rokovi kojih se treba pridržavati.

Felhívás követelés benyújtására. Betartandó határidők.

Invito all'insinuazione di un credito. Termini da osservare.

Siūlymas pateikti reikalavimą. Reikalavimo pateikimo terminai.

Uzaicinājums iesniegt prasījumu. Terminš, kas jāievēro.

Stedina għal preżentazzjoni ta' talba. Termini li għandhom ikunu osservati.

Oproep tot indiening van schuldvorderingen. Let u op de termijn!

Zaproszenie do wniesienia roszczenia. Obowiązują limity czasowe.

Aviso de reclamação de créditos. Prazos legais a observar!

Invitație de a prezenta o creanță. Termenele trebuie respectate.

Vabilo k prijavi terjatve. Roki, ki jih je treba spoštovati.

Anmodan att anmäla fordran. Tidsfrister.

Každý veriteľ so zvyčajným miestom pobytu, trvalým bydliskom alebo sídlom v členskom štáte inom, ako je štát, v ktorom sa začne konanie, môže svoju pohľadávku prihlásiť v úradnom jazyku, resp. v jednom z úradných jazykov tohto iného štátu. V takom prípade ale prihláška pohľadávky bude mať názov „Prihláška pohľadávky“ v úradnom jazyku, resp. v jednom z úradných jazykov štátu, v ktorom sa konanie začne. Okrem toho sa od neho môže vyžadovať preklad do úradného jazyka, resp. jedného z úradných jazykov štátu, v ktorom sa konanie začne.

Any creditor who has his habitual residence, domicile or registered office in a Member State other than the State of the opening of proceedings may lodge his claim in the official language or one of the official languages of that other State. In that event, however, the lodgement of his claim shall bear the heading "Lodgement of claim" in the official language or one of the official languages of the State of the opening of proceedings. In addition, he may be required to provide a translation into the official language or one of the official languages of the State of the opening of proceedings.

V súlade s Nariadením Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29.05.2000, ako správca dlžníka: (ďalej tiež len „Dlžník“) Danko Mičiaková, nar. 04.07.1960, bytom Janka kráľa 35/14, 018 51 Nová Dubnica, Slovenská republika, Vám oznamujem, že uznesením Okresného súdu Trenčín č. k.: 22OdK/35/2017 zo dňa 16.06.2017 bol vyhlásený konkurz na majetok Dlžníka.

According to the Direction of the European Council No. 1346/2000 dated 29th of May 2000, as the bankruptcy trustee of the debtor, I am obligated to inform you that with the resolution of the District Court in Trenčín No. 22OdK/35/2017 dated on 16th of June 2017 bankruptcy procedure as declared on the Debtor – Danko Mačiaková, nar. 04.07.1960, bytom Janka kráľa 35/14, 018 51 Nová Dubnica, Slovenská republika.

Toto uznesenie Okresného súdu Trenčín bolo zverejnené v Obchodnom vestníku dňa 23.06.2017. Dňom 24.06.2017 bol vyhlásený konkurz na majetok úpadcu.

This resolution of the District Court Trenčín was published on 23th of June 2017. Bankruptcy was declared on 24th of June 2017.

V zmysle zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii (ďalej len „ZKR“) vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku, pričom za deň zverejnenia (doručenia) súdneho rozhodnutia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení súdneho rozhodnutia v Obchodnom vestníku. Vyhlásením konkurzu sa dlžník stáva úpadcom (§ 23 ods. 1 ZKR v spojení s ust. § 199 ods. 9 ZKR).

The bankruptcy begins by declaring the bankruptcy. The bankruptcy is considered as declared by publishing the resolution on declaring the bankruptcy in the Commercial Report (Bulletin), whereby as the day of publishing (delivery) of the judicial decision the day following the day after the publishing of the

judicial decision in the Commercial Report (Bulletin) shall be considered. The debtor becomes the bankrupt after declaring the bankruptcy (§ 23 sec. 1 BRA in connection with the provision § 199 sec. 9 BRA).

Pohľadávka sa v konkurze uplatňuje prihláškou (§ 28 ods. 1 ZKR). V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uvedené v § 166a) písm. a), b) a c) ZKR, a to aj pohľadávky, ktoré už boli uplatnené na súde ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou. Uplatniť v konkurze prihláškou možno aj oddĺžením nedotknuté pohľadávky. Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí. Ak sa zabezpečená pohľadávka neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

The claim shall be alleged by an application form (§ 28 sec. 1 BRA). During the bankruptcy, claims listed in § 166a) písm. a), b) a c) BRA, claims which already have been applied in court, executable claims and claims which are enforced by execution of injunction or by execution itself are applied by application form. Wiping out intact claims during bankruptcy is possible by applying of application form as well. Secured creditor of housing loan is entitled to register only if the housing loan claim is already fully payable or if secured creditor, whose security law is listed higher in order, had registered. If the secured claim is not registered, the secured creditor is entitled to claim the satisfaction of the secured claim only from the subject of the security right, except that the bankruptcy has been canceled for the debtor's dishonest intention.

V konkurze môže svoje práva uplatniť prihláškou aj ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu alebo ten, kto dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. Takíto veritelia právo uplatňujú v konkurze rovnako ako by uplatňovali zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR).

Anyone who could request to wipe assets off the inventory of property or who leased an asset to the debtor in exchange for agreed wage for fixed period with an intention of transferring the hired asset's ownership to the debtor can apply his rights by application form with pointing on a reserve ownership during the bankruptcy. This creditors are entrusting insolvency administrator to catalog and sell the assets with reserve ownership by application form. Provisions establishing the status of secured creditors are accordingly applied to this creditors (§ 29 ods. 9 a 10 BRA).

Prihláška sa podáva v jednom rovnopise u správcu, pričom správcovi musí byť doručená v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Prihláška sa podáva v jednom rovnopise u správcu: Ing. Katarína Roderová, Piaristická 44, 911 01 Trenčín pričom správcovi musí byť doručená v základnej prihlasovanej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu.

The application shall be submitted in one counterpart to the trustee whereby it must be delivered to the trustee in the basic registration period within 45 days to the adress: Ing. Katarína Roderová, with residence at Piaristická 44, 911 01 Trenčín.

Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihlíada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo a ďalšie práva spojené s prihlásenou pohľadávkou. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznami v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

Registration that not be delivered on time will be considered as claims in bankruptcy, but the creditors can not exercise the voting rights and other rights associated with lodged claims. Creditors have to lodge their claim until the trustee's notice of creation the allocation is published in the Commercial Report (Bulletin).

Za začiatok lehoty na prihlásenie pohľadávok do konkurzu sa považuje deň nasledujúci po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 199 ods. 9 druhá veta ZKR). Za začiatok lehoty na prihlásenie pohľadávok do konkurzu sa považuje deň nasledujúci po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 199 ods. 9 druhá veta ZKR).

The beginning of the period for registration of the claims to the bankruptcy shall be considered the day following the publishing of the resolution on declaring the bankruptcy in the Commercial Report (Bulletin) (§ 199 sec. 9 second sentence BRA).

V konkurze uplatňuje svoju pohľadávku prihláškou aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako úpadcovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku úpadcu. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167I ods. 2 ZKR).

In the bankruptcy also the creditor alleges his claim by the application, who has the claim towards other person as the bankrupt, if it is assured by the security right referring to the property of the bankrupt. Such creditor can be satisfied in the bankruptcy only from the gains acquired by encashing the property, which ensures his claim, whereby the rights to vote at the meeting of the creditors can exercise only in that extent, ensures his claim, whereby the rights to vote at the meeting of the creditors can exercise only in that extent, in which his claim will be probably satisfied from the property, by which it is assured (§167I sec. 2BRA).

Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti, inak sa na prihlášku neprihliada. Prihláškou je možné uplatniť aj budúcu pohľadávku alebo pohľadávku, ktorú má veriteľ voči inej osobe ako úpadcovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku úpadcu. Základnými náležitosťami prihlášky sú meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a úpadcu, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojenia pohľadávky zo všeobecnej podstaty, celková suma pohľadávky a popis. Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR). Celková suma pohľadávky sa v prihláške rozdelí na istinu a príslušenstvo, pričom príslušenstvo sa v prihláške rozdelí podľa právneho dôvodu vzniku (§ 29 ods. 4 ZKR).

The application must be submitted on a pre-printed form / the registration form can be found on the website <https://www.justice.gov.sk/Formulare/Stranky/Konkurz-a-restrukturalizacia.aspx> and must include basic requirements; otherwise it will not be taken into consideration. The basic requirements of the application are: a) name, surname and residence or name and seat of the creditor, b) name, surname and residence or name and seat of the bankrupt, c) legal reason of the establishment of the claim, d) order of satisfying the claim from the general property, e) total sum of the claim, f) signature (§ 29 sec. 1 BRA). For each assured claim one application must be submitted with stating the assured sum, type, order, subject and legal reason of establishment of the security right (§29 sec. 2 BRA). The total sum of the claim shall be divided in the application in the principal and fixtures, whereby the fixtures shall be divided in the application according to the legal reason of the establishment (§ 29 sec. 4 BRA).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska v deň vyhlásenia konkurzu. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§29 ods. 5 ZKR). K prihláške sa pripoja listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti (§ 29 ods. 6 ZKR).

The claim shall be alleged in Euros. If the claim is not alleged in Euros, the sum of the claim shall be stated by the trustee by the conversion according to the exchange rate determined and published on the day of bankruptcy declaration by the European Central Bank or National Bank of Slovakia. If the claim is alleged in currency, whose reference exchange rate is not stated or published by the European Central Bank or by the National Bank of Slovakia, the sum of the claim shall be determined by the trustee with professional care (§ 29 sec. 5 BRA). To the claim shall be attached the documents, which prove the stated facts (§ 29 sec. 6 BRA).

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

The creditor, who does not have the residence or seat or affiliation of the company in the Slovak Republic, is obliged to determine his representative with residence or seat in the Slovak Republic for delivering and to announce the determination of the representative to the trustee, otherwise the documents will be delivered only by publishing them in the Commercial report (§ 29 sec. 8 BRA).

Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

The creditor, who is the accounting unit, determines in the application a statement, if he accounts the claim in the accountancy, in which extent, or possible reasons, why he does not accounts the claim in the accountancy (§ 29 sec. 6 BRA).

Správca bez zbytočného odkladu po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty predloží súdu spolu so svojim stanoviskom zoznam podaní, pri ktorých má za to, že sa na ne neprihliada ako na prihlášky, pričom súd bez zbytočného odkladu uznesením určí, či sa na tieto podania prihliada ako na prihlášku. Uznesenie súd doručí správcovi, ktorý o ňom upovedomí dotknuté osoby (§ 30 ods. 1 ZKR).

The trustee submits without vain delay after the expiration of the basic registration period to the court together with his statement the list of submissions, by which he thinks that they were not taken into consideration as application, whereby the court determines by a resolution without vain delay, if these submissions were taken into consideration as application. The resolution of the court will be delivered to the trustee, who will notify the relevant persons (§ 30 sec. 1 BRA).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

The submission, by which the claim was alleged, which will be alleged in the bankruptcy by an application, cannot be corrected nor amended (§ 30 sec. 2 BRA).

Táto výzva sa vzťahuje na veriteľov, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike v súlade s č. 40 Nariadenia Rady (ES) č.1346/2000 z 29. mája 2000.

This notice refers to the creditors who have their domicile or registered seat in other EU member state than in the Slovak Republic according to the Direction of the European Council No. 1346/2000 dated 29th May 2000.

Ing. Katarína Roderová, správca

K015068

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Miroslav Tišťan
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Mojmirova 1162/7, 020 01 Púchov
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 13.10.1952
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Viliam Vaňko
Sídlo správcu: Radlinského 578/11, 957 01 Bánovce nad Bebravou
Spisová značka správcovského spisu: 22K/4/2017 S294
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka súdneho spisu: 22K/4/2017
Druh podania: Iné zverejnenie

V súlade s ustanovením § 28 ods. 3 ZKR sa do zoznamu pohľadávok zapisuje pohľadávka veriteľa:

- Mesto Púchov, Štefánikova 821/21, 020 18 Púchov. Prihlásená suma je 140,88 Eur

JUDr. Viliam Vaňko, správca

K015069

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Datakabinet, s.r.o.
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Poľnohospodárov 6, 971 01 Prievidza
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 46 100 385
Obchodné meno správcu: I & R KONKURZY A REŠTRUKTURALIZÁCIE, k.s.

Sídlo správcu: Bratislavská 63/21, 911 05 Trenčín
Spisová značka správcovského spisu: 40K/5/2017 S1436
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka súdneho spisu: 40K/5/2017
Druh podania: Zápisnica zo zasadnutia veriteľského výboru

ZÁPISNICA ZO ZASADNUTIA VERITEĽSKÉHO VÝBORU

v konkurznom konaní sp. zn. **40K/5/2017** vedenom na majetok úpadcu

Datakabinet, s.r.o., so sídlom Poľnohospodárov 6, 971 01 Prievidza, IČO: 46 100 385,

zapísaný v Obchodnom registri Okresného súdu Trenčín, oddiel: Sro, vložka č. 24231/R

Správca:

I & R KONKURZY A REŠTRUKTURALIZÁCIE, k.s., so sídlom kancelárie v Trenčianskom kraji, Bratislavská 63/21, 911 05 Trenčín, IČO: 36 865 265, zn. správcu S 1436

Spis. značka súdneho spisu: 40K/5/2017

Dátum: 23.06.2017

Miesto konania: Bratislavská 63/21, 911 05 Trenčín (sídlo kancelárie správcu úpadcu)

Čas konania: 10:45 hod.

Program:

- 1) Otvorenie zasadnutia a spôsob hlasovania
- 2) Voľba predsedu veriteľského výboru
- 3) Záver

Prítomní:

Správca: I & R Konkurzy a reštrukturalizácie, k.s.,

Člen VV: JUDr. Tomáš Pintér

Člen VV: JUDr. Miroslav Michalička

Člen VV: BAQUEIRA BERET, s.r.o.

K bodu 1): Otvorenie zasadnutia a spôsob hlasovania

Správca zvolal zasadnutie veriteľského výboru osobne na schôdzi veriteľov konanej dňa 23.06.2017, využijúc prítomnosť všetkých členov veriteľského výboru, pričom zasadnutie veriteľského výboru sa konalo bezprostredne po skončení tejto schôdze veriteľov v miestnosti, v ktorom sa konala aj schôdza veriteľov.

Podľa ustanovenia § 38 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len "ZKR") členovia veriteľského výboru hlasujú na tomto zasadnutí osobne.

Správca skonštatoval, že veriteľský výbor je podľa ustanovenia § 38 ods. 2 ZKR uznášaniaschopný, nakoľko sú

prítomní všetci jeho členovia.

K bodu 2): Voľba predsedu veriteľského výboru

Správca zvolal zasadnutie veriteľského výboru za účelom voľby predsedu veriteľského výboru úpadcu, pričom vzhľadom na výšku prihlásených a zistených pohľadávok nezabezpečených veriteľov **správca navrhol do funkcie predsedu veriteľského výboru úpadcu veriteľa JUDr. Tomáš Pintér.**

O zvolení veriteľa JUDr. Tomáš Pintér za predsedu veriteľského výboru hlasovali jednotliví členovia veriteľského výboru nasledovne:

Hlasovanie:

Za:

- JUDr. Tomáš Pintér
- JUDr. Miroslav Michalička
- BAQUEIRA BERET, s.r.o.

Proti:

- Žiaden člen veriteľského výboru

Zdržal sa:

- Žiaden člen veriteľského výboru

Po hlasovaní bolo počtom hlasov „Za“: 3, „Proti“: 0 a „Zdržal sa“: 0, prijaté nasledovné uznesenie:

„Veriteľský výbor volí za svojho predsedu vo veci vyhlásenia konkurzu na majetok úpadcu Datakabinet s.r.o., vedenej pred Okresným súdom Trenčín pod sp. zn. 40K/5/2017, člena veriteľského výboru JUDr. Tomáš Pintér.

K bodu 3): Záver:

Predseda veriteľského výboru skonštatoval, že program zasadnutia veriteľského výboru bol týmto vyčerpaný.

Zasadnutie veriteľského výboru bolo o 11:00 hod. ukončené.

V Trenčíne dňa 23.06.2017

Za predsedu veriteľského výboru Úpadcu: JUDr. Tomáš Pintér

K015070

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Ján Nagy
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Školská 189/1, 958 01 Partizánske
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 18.07.1984
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Róbert Fatura
Sídlo správcu: Centrum 18/23, 017 01 Považská Bystrica

Spisová značka správcovského spisu: 22OdK/16/2017 S628
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka súdneho spisu: 22OdK/16/2017
Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

Spisová značka súdneho spisu: 22OdK/16/2017

Spisová značka správcovského spisu: 22OdK/16/2017 S628

Obchodné meno úpadcu:

Ján Nagy, nar. 18.07.1984, bytom Školská 189/1, 958 01 Partizánske

Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadnuť do spisu

JUDr. Róbert Fatura, správca úpadcu: **Ján Nagy, nar. 18.07.1984, bytom Školská 189/1, 958 01 Partizánske**, týmto v zmysle ustanovenia § 85 ods. 2 zák. č. 7/2005 Z.z. v znení neskorších zmien oznamuje, že do správcovského spisu je možné nahliadať v kancelárii správcu na adrese Centrum 18/23, 017 01 Považská Bystrica, v úradných hodinách počas pracovných dní od 8.00 hod. do 15.00 hod. Účastníci konkurzného konania sú za úhradu vecných nákladov oprávnení požadovať, aby im správca vydal podpísaný výpis zo správcovského spisu. Termín je potrebné vopred dohodnúť na tel. č.: 042/4260565.

V Považskej Bystrici, dňa 26.06.2017

JUDr. Róbert Fatura, správca

K015071

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Loduhová Iveta
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Rozkvet 2064/139-2, 017 01 Považská Bystrica
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 18.01.1975
Obchodné meno správcu: BANKRUPTCY LIQUIDATION, k.s.
Sídlo správcu: Mierové námestie 37, 911 01 Trenčín
Spisová značka správcovského spisu: 40OdK/28/2017 S1514
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka súdneho spisu: 40OdK/28/2017
Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

Spoločnosť **BANKRUPTCY LIQUIDATION k. s.** ako správca úpadcu Iveta Loduhová, nar. 18.01.1975, trvale bytom Rozkvet 2064/139-2, 017 01 Považská Bystrica oznamuje účastníkom konania, že do správcovského spisu je možné nahliadať v kancelárii správcu na adrese: Mierové nám. 37, 911 01 Trenčín, v pracovných dňoch pondelok až piatok počas úradných hodín od 9,00 do 15,00 hod. Žiadosti o zapísanie do poradovníka na nahliadnutie do spisu možno podávať písomne na vyššie uvedenú adresu, telefonicky na tel.č.: 0905 831 660 alebo elektronicky na e-mail: blspravca@gmail.com.

V Trenčíne 26.6.2017

K015072

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Loduhová Iveta
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Rozkvet 2064/139-2, 017 01 Považská Bystrica
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 18.01.1975
Obchodné meno správcu: BANKRUPTCY LIQUIDATION, k.s.
Sídlo správcu: Mierové námestie 37, 911 01 Trenčín
Spisová značka správcovského spisu: 40OdK/28/2017 S1514

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka súdneho spisu: 40OdK/28/2017
Druh podania: Výzva zahraničným veriteľom na prihlásenie pohľadávok

V súlade s Nariadením Rady (ES) č.1346/2000 zo dňa 29.5.2000, ako správca úpadcu Iveta Loduhová, nar. 18.01.1975, trvale bytom Rozkvet 2064/139-2, 017 01 Považská Bystrica (ďalej len „Úpadca“), Vám oznamujeme, že uznesením Okresného súdu Trenčín, č. k. 40OdK/28/2017 zo dňa 14.6.2017 bol vyhlásený konkurz na majetok Úpadcu.

According to the Direction of the European Council No.1346/2000 dated 29th of May 2000, as the bankruptcy trustee of the debtor, we are obligated to inform you that with the resolution of the District Court in Trenčín, No. 40OdK/28/2017 dated June 14th 2017 bankruptcy procedure was declared on the Debtor Iveta Loduhová, born 18.01.1975, Rozkvet 2064/139-2, 017 01 Považská Bystrica.

V zmysle zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii (ďalej len „ZKR“) veritelia Úpadcu sú povinní v lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásiť svoje pohľadávky v jednom rovnopise na Okresný súd Trenčín, Piaristická 27, 911 80 Trenčín, Slovenská republika, k číslu konania 40OdK/28/2017 a v jednom rovnopise správcovi na adresu: Bankruptcy Liquidation k.s., Mierové nám. 37, 911 01 Trenčín, Slovenská republika. V prihláške sa vždy uvedie meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a dlžníka, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojenia pohľadávky a sumu pohľadávky s rozdelením na istinu a príslušenstvo, a príslušenstvo s rozdelením podľa právneho dôvodu vzniku; prihláška musí byť datovaná a podpísaná veriteľom. Rovnakým spôsobom uplatňujú svoje pohľadávky aj veritelia pohľadávok, ktorých vznik je viazaný na splnenie podmienky, pričom sa uvedie podmienka, od ktorej závisí vznik pohľadávky a aj veritelia pohľadávok zabezpečených vecným právom, ktorí v prihláške uvedú druh, poradie a právny dôvod vzniku vecného práva spolu s určením majetku, ktorým je zabezpečená a sumu, do ktorej je zabezpečená. Pohľadávka sa uplatňuje v mene euro. K prihláške sa pripájajú listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške. Ak veriteľ nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, v prihláške je povinný uviesť zástupcu na doručovanie písomností, ktorý má bydlisko alebo sídlo na území Slovenskej republiky. Ak sa prihlasuje nepeňažná pohľadávka, k prihláške sa pripojí aj znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky.

According to the Act. No. 7/2005 Coll. Bankruptcy and Restructuring Act (hereinafter only „the BRA“) the creditors of the debtor have to lodge their claims in a time period of 45 days beginning with the declaration of the bankruptcy procedure in one original to the District Court Trenčín, Piaristická 27, 911 80 Trenčín, Slovak Republic, to the No. 40OdK/28/2017 and in one original to the bankruptcy trustee to the address : Bankruptcy Liquidation k.s., Mierové nám. 37, 911 01 Trenčín, Slovak Republic. The lodgement of claim has to provide information about the name, surname and the address of the firm and the seat of the creditor and of the debtor, the legal cause of the claim, ranking of the satisfaction of the claim from the debtor's estate and the amount of the principal and the interests, the legal cause of the interests; the lodgement of claim has to be dated and signed. Creditors whose claims depend on the fulfillment of certain conditions lodge their claims in the same way. They also state in the registration form the condition on which the claim is dependent. Creditors with claims secured with securities also fill in the registration form which has to provide information about the object to which the security is tied. The claim has to be form which has to provide information about the object to which the security is tied. The claim has to be lodged in currency named as EUR. Documents proving the information provided in the lodgement of claim have to be enclosed to the lodgement of claim. In case the creditor does not have a seat or an address of a branch Office in the Slovak Republic a representative with an address or a seat in the Slovak Republic has to be stated. In case a non-financial claim is lodged, an expert opinion stating the value of the claim has to be added.

Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo a ďalšie práva spojené s prihlásenou pohľadávkou. Právo na pomerné uspokojenie veriteľa tým nie je dotknuté; môže byť však uspokojený len z výťažku zaradeného do rozvrhu zo všeobecnej podstaty, ktorého zámer zostaviť bol oznámený v Obchodnom vestníku po doručení prihlášky správcovi. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správca zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy (§ 28 ods. 3 ZKR).

If the creditor delivers the application later to the trustee, the application shall be taken into consideration, but the creditor cannot exercise the right to vote and other rights related to the registered claim. The right to proportional satisfaction of the creditor shall not be touched; he can be satisfied only from the gains put into the schedule from the general property, whose aim to put together was published in the Commercial report after the delivery of the application to the trustee. The registration of such claim into the list of the claims publishes the trustee in the Commercial report with stating the creditor and the registered sum (§ 28 sec. 3 BRA).

Veriteľ posiela kópie prípadných podkladov a uvádza povahu svojej pohľadávky, dátum jej vzniku a jej výšku, ako aj to, či si v spojitosti so svojou pohľadávkou nárokuje prednostné právo, krytie vecným právom alebo vyhradenie vlastníckeho práva, a na aký majetok sa táto jeho záruka vzťahuje.

Creditor send copies of possible details and lead character of their claim, date of its creation and its elevation, as well as this, if in connection with of his claim requisition right of priority, cover of tenure or reserve the possessive law, and on what property is his guarantee refer.

Neprihlásené zabezpečovacie právo uplynutím lehoty na prihlasovanie pohľadávok zanikne. Správca ani súd nie sú povinní vyzvať veriteľa na doplnenie alebo opravu neúplnej alebo nesprávnej prihlášky.

The trustee of the court do not have the duty to notify the creditor to amend or the correct the incorrect of the incomplete lodgment of claim.

V Trenčíne 26.6.2017

K015073

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Ján Nagy
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Školská 189/1, 958 01 Partizánske
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 18.07.1984
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Róbert Fatura
Sídlo správcu: Centrum 18/23, 017 01 Považská Bystrica
Spisová značka správcovského spisu: 22OdK/16/2017 S628
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka súdneho spisu: 22OdK/16/2017
Druh podania: Výzva zahraničným veriteľom na prihlásenie pohľadávok

Vec: Informácia pre zahraničných veriteľov o konkurznom konaní

Rozhodnutím Okresného súdu Trenčín č. k. 22OdK/16/2017-20 zo dňa 01.06.2017, ktoré bolo uverejnené v Obchodnom vestníku č. OV 109/2017 zo dňa 08.06.2017 bol vyhlásený konkurz na majetok úpadcu **Ján Nagy, nar. 18.07.1984, bytom Školská 189/1, 958 01 Partizánske** a zároveň bol JUDr. Róbert Fatura ustanovený do funkcie správcu.

Podľa ustanovenia § 167l zákona o konkurze a reštrukturalizácii č. 7/2005 Z.z. (ďalej len „ZKR“) Veriteľ (§ 166a a 166c) má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh. Prihláška sa podáva v jednom rovnopise u správcu, pričom správcovi musí byť doručená v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo.

Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti, inak sa na prihlášku neprihliada. Základnými náležitosťami prihlášky sú: a) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa, b) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo úpadcu, c) právny dôvod vzniku pohľadávky, d) poradie uspokojovania pohľadávky zo všeobecnej podstaty, e) celková suma pohľadávky, f) podpis (§ 29 ods. 1 ZKR). K prihláške sa pripoja listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR). Ak ide o zabezpečenú pohľadávku, v prihláške doručenej správcovi sa musí riadne a včas uplatniť aj zabezpečovacie právo, a to v základnej prihlasovacej lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu, inak zanikne (§ 28 ods. 4 ZKR). Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR). Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

Pri prihlasovaní prihlášok veriteľov, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike sa postupuje v

súlade s Nariadením Rady (ES) č. 1346/2000 z 29. Mája 2000 o konkurznom konaní.

Táto správa bola vyhotovená pre veriteľov, ktorých bydlisko alebo sídlo nie je zrejmé z obchodnej evidencie úpadcu.

JUDr. Róbert Fatura

Správca konkurznej podstaty

RE: Information to the foreign creditors about bankruptcy

By the Decision passed by the District Court in Trenčín No. 22OdK/16/2017-20 on the 01.06.2017 and promulgated in the Commercial bulletin No. OV 109/2017 from 08.06.2017 was proclaimed bankruptcy of the bankrupt **Ján Nagy, born 18.07.1984, Školská 189/1, 958 01 Partizánske**, and simultaneously appointed JUDr. Róbert Fatura as the bankruptcy administrator.

According to § 167l of the Act No. 7/2005 Coll. Bankruptcy and Restructualisation Act as amended (onwards only „BRA“) creditor (§ 166a a 166c), has the right to sign up for bankruptcy until the intention to compile the yield schedule is noticed in the Commercial bulletin by the bankruptcy administrator. The Claim must be lodged in one copy to the bankruptcy administrator within the term of 45 days beginning with the declaration of the bankruptcy procedure. If the Claim is lodged after that term, the Claim is taken into account, but the Creditor cannot realise his vote.

The Claim has to be lodged on the prescribed form and must contain the basic requisites, otherwise the Claim will be disregarded. These requisites are: a) name, surname and residence or business name and the address of creditor, b) name, surname and residence or business name and the address of debtor, c) the legal cause of the claim, d) ranking of the satisfaction of the claim from the debtor's estate, e) the amount of the principal and the interests, f) date and sign (§ 29 ods. 1 BRA). Documents proving the information provided in the registration form have to be enclosed to the registration form. The Creditor who is the Accountant unit makes a statement whether he has the Claim in the accounting, in what extent, or the reasons why not. (§ 29 ods. 6 BRA). Creditors with claims secured with securities also fill in the registration form which has to provide information about the object to which the security is tied, in the term of 45 days beginning with the declaration of the bankruptcy procedure, otherwise the security extincts (§ 28 ods. 4 BRA). The claim has to be lodged in currency named as EUR. In case the creditor does not have a seat or an address or a branch office in the Slovak Republic a representative with an address or a seat in the Slovak Republic has to be stated and this fact must be noticed to the bankruptcy administrator in writing, otherwise the documents for the Creditor will only be published in the Commercial bulletin. (§ 29 ods. 8 BRA).

When lodging their claims the creditors having the habitual residence, domicile or registered Office in another EU Member State than the Slovak Republic must proceed according the Council Regulation (EC) No. 1346/2000 on insolvency proceedings.

This information is designed for creditors, whose place of residence or seat is not obvious from the business documentation of the bankrupt.

JUDr. Róbert Fatura

bankruptcy administrator

K015074

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Sedláková Klaudia, Mgr.
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Drevená 960/9, 951 01 Nitrianske Hrnčiarovce
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 31.10.1970
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Tatiana Timoranská
Sídlo správcu: Podzámska 32, 940 01 Nové Zámky
Spisová značka správcovského spisu: 32K/18/2014 S1183
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka súdneho spisu: 32K/18/2014
Druh podania: Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku

Zrážky zo mzdy úpadcu v rozsahu podliehajúcim exekúcii:

- za mesiac október 2016 zrážka zo mzdy vo výške 125,99 €
- za mesiac november 2016 zrážka zo mzdy vo výške 440,53 €
- za mesiac december 2016 zrážka zo mzdy vo výške 434,21 €
- za mesiac január 2017 zrážka zo mzdy vo výške 408,61 €
- za mesiac február 2017 odstupné a zrážka zo mzdy vo výške 2749,56 €
- za mesiac apríl 2017 zrážka zo mzdy vo výške 352,54 €
- za mesiac máj 2017 zrážka zo mzdy vo výške 231,72 €

K015075

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Július Hompora H&M Strešný systém
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Dunajská 1500/5, 946 03 Kolárovo
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 37 517 309
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Vlasta Suchanová
Sídlo správcu: Podzámska 32, 940 01 Nové Zámky
Spisová značka správcovského spisu: 31K/9/2016-S12
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka súdneho spisu: 31K/9/2016
Druh podania: Oznámenia súvisiace s dražbou majetku podliehajúceho konkurzu

Oznámenie o dražbe

JUDr. Vlasta Suchanová, ako správca úpadcu Hompora Július, nar. 13.9.1979, Dunajská 1500/5, Kolárovo, fyzická osoba podnikajúca pod obchodným menom Hompora Július H&M Strešný systém, s miestom podnikania Dunajská 1500/5, Kolárovo, IČO: 37 517 309 a ako dražobník oprávnený k výkonu dražby v zmysle § 92 ods. 1 písm. d) zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii za primeraného použitia zákona č. 527/2002 Z.z. o dobrovoľných dražbách podľa § 92 ods. 1 písm. d), § 92 ods. 6 zákona č. 7/2005 Z.z. a záväzného pokynu zástupcu veriteľov zo dňa 12.6.2017 vyhlasuje **3. kolo dražby majetku úpadcu**, uvedeného v súpise oddelenej podstaty, zverejnenom v Obchodnom vestníku č.125/2016 dňa 29.6.2016, ktoré oznámenie o konaní 3. kola dražby bude zverejnené aj na všeobecne dostupných internetových portáloch, a to www.nehnuteľnosti.sk, www.bazar.sk, www.123reality.sk, www.inzercia.sk, www.sukromnainzercia.sk, www.freereality.sk, pričom správca zverejňuje

nasledovné oznámenie o dražbe:

Označenie dražobníka:

JUDr. Vlasta Suchanová, ako správca úpadcu Hompora Július, nar. 13.9.1979, Dunajská 1500/5, Kolárovo, fyzická osoba podnikajúca pod obchodným menom Hompora Július H&M Strešný systém, s miestom podnikania Dunajská 1500/5, Kolárovo, IČO: 37 517 309, zapísaná v zozname správcov vedenom Ministerstvom spravodlivosti SR pod č. S12

Miesto konania dražby: sídlo správcu Podzámska ul. 32, Nové Zámky, I. poschodie

Dátum konania dražby 18.7.2017

Čas konania dražby: 8,00 hod.

Predmet dražby:

Nehntuelnosť zapísaná na LV č. 784 pre okres Šaľa, k.ú. Vlčany, evidované na katastrálnej mape ako parcely registra "C" ako
- parc. č. 8531/2 záhrady o výmere 1052 m ²
- parc. č. 8531/3 zast. pl. a nádvorja o výmere 924 a rodinný dom č. súp. 1197
- parc. č. 8532/6 vodné plochy o výmere 244 m ²
vo výlučnom vlastníctve úpadcu v podiele 1/1 v celku

Predmet dražby sa predáva bez tiarch a zabezpečovacích práv v súlade s § 93 ods. 2 zák. č. 7/2005 Z.z.

Všeobecná hodnota predmetu dražby bola určená znaleckým posudkom znalca vo výške **77 500,- €**

Najnižšie podanie: 77 500,- €

Minimálne prihodenie: 1000,- €

Dražobná zábezpeka: 20% najnižšieho podania, teda 15 500,-€

Zloženie dražobnej zábezpeky: Dražobná zábezpeka musí byť uhradená t.j. pripísaná na účet uvedený správcom, najneskôr 48 hodín do začiatku dražby, pričom doklad o zaplatení dražobnej zábezpeky účastník predloží pri zápise do dražby. Dražobná zábezpeka sa skladá na účet vedený v UniCredit Bank Slovakia a.s., pobočka Nové Zámky, číslo účtu: 1262097011/1111, IBAN: SK85 1111 0000 0012 6209 7011, BIC:UNCRSKBX, do poznámky uviesť meno zložiteľa.

Vrátenie dražobnej zábezpeky: Účastníkom dražby, ktorí sa nestanú vydražiteľmi bude dražobná zábezpeka vrátená do 5 pracovných dní odo dňa, čo účastník dražby písomne oznámi správcovi číslo účtu, na ktorý má byť zábezpeka vrátená.

Dražobná zábezpeka, ktorú vydražiteľ uhradil pred začatím dražby sa započíta do ceny dosiahnutej vydražením, zostávajúcu časť bude vydražiteľ zaviazaný zaplatiť na účet úpadcu do 5 dní od skončenia dražby.

Obhliadka predmetu dražby: Obhliadku predmetu dražby zabezpečí správca po predchádzajúcom dohovore termínu obhliadky so záujemcom, pričom tento termín je možné dohodnúť na telefónnom čísle: 0918/907248, 0915/728722, alebo 035/6420742.

Podmienky odovzdania predmetu dražby: Po zaplatení ceny dosiahnutej vydražením v stanovenej lehote, prechádza na vydražiteľa vlastnícke právo dňom udelenia príklepu. Dražobník vydá vydražiteľovi bez zbytočného odkladu jedno vyhotovenie zápisnice o priebehu dražby. Po nadobudnutí vlastníckeho práva k predmetu dražby dražobník zašle bez zbytočného odkladu jedno vyhotovenie zápisnice o priebehu dražby príslušnému katastrálnemu odboru a zabezpečí odovzdanie predmetu dražby vydražiteľovi. Priebeh dražby bude osvedčovať notárskou zápisnicou notár.

Odobovanie predmetu dražby bude realizované na náklady vydražiteľa a potvrdené písomným záznamom o odovzdaní predmetu dražby.

Správca vyzýva budúcich účastníkov dražby, aby sa dostavili na dražbu minimálne 15 minút pred jej začatím,

z dôvodu zisťovania dražobnej zábezpeky a zápisu do zoznamu účastníkov dražby. Účastníkom dobrovoľnej dražby môžu byť len osoby, ktoré spĺňajú zákonné podmienky v zmysle § 5 zák. č. 527/2002 Z.z. o dobrovoľných dražbách a ktoré pred začatím dražby predložia dražobníkovi – správcovi konkurznej podstaty:

a) doklad o zložení dražobnej zábezpeky

b) čestné vyhlásenie, že nie je osobou vylúčenou z dražby v zmysle § 20 ods. 2 zák. č. 527/2002 Z.z. o dobrovoľných dražbách

c) platný doklad totožnosti

d) ak ide o právnickú osobu, úradný výpis z registra (originál alebo overená fotokópia), kde je zapísaná a z ktorého bude vyplývať, kto je oprávnený konať v jej mene (napr. výpis z obchodného registra), nie starší ako 5 dní.

JUDr. Vlasta Suchanová, správca

K015076

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Marek Chochula

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Blesovce 46, 956 01 Blesovce

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 15.12.1983

Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Zuzana Szaboová

Sídlo správcu: L.Kassáka 8, 940 01 Nové Zámky

Spisová značka správcovského spisu: 32K/19/2016

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Nitra

Spisová značka súdneho spisu: 32K/19/2016

Druh podania: Oznámenie o zostavení zoznamu pohľadávok proti všeobecnej podstate a zámere zostaviť rozvrh výťažku zo všeobecnej podstaty

Oznámenie o zostavení zoznamu pohľadávok proti všeobecnej podstate a oznámenie zámeru zostaviť konečný rozvrh výťažku zo všeobecnej podstaty

JUDr. Zuzana Szabóová, správca úpadcu Marek Chochula, nar. 15.12.1983, bytom 956 01 Blesovce 46, v zmysle §96 ods. 2 zák. č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii oznamuje, že k dnešnému dňu **zostavil zoznam pohľadávok proti podstate** a zároveň oznamuje svoj **zámer zostaviť konečný rozvrh pre nezabezpečených veriteľov**.

Zoznam pohľadávok proti podstate je k dispozícii k nahliadnutiu v kancelárii správcu pre zástupcu veriteľov a veriteľov pohľadávok proti podstate.

V zmysle §96 ods. 3 zák. č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii, veriteľský výbor (zástupca veriteľov) a každý kto tvrdí, že je veriteľom pohľadávky proti podstate, je oprávnený do 30 dní od zverejnenia oznamu o zostavení zoznamu pohľadávok proti podstate do neho nahliadnuť a podaním na predpísanom tlačive namietnuť u správcu poradie pohľadávky proti podstate. Námietka musí byť podaná včas u správcu na predpísanom tlačive a musí byť vždy odôvodnená, inak sa na ňu neprihliada.

Po zverejnení zámeru zostaviť konečný rozvrh pre nezabezpečených veriteľov v Obchodnom vestníku, už nie je možné pomerné uspokojenie veriteľa, ktorý si prihlási pohľadávku po tom, čo správca zverejnil v Obchodnom vestníku zámer rozvrh zostaviť.

V Nových Zámkoch dňa 26.06.2017

JUDr. Zuzana Szabóová

K015077

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Péčová Erika
 Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Zlievarenská 8, 945 01 Komárno
 IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 02.07.1960
 Titul, meno a priezvisko správcu: Mgr. Ladislav Barát
 Sídlo správcu: Školská 3, 949 01 Nitra
 Spisová značka správcovského spisu: 32K/48/2014 S1182
 Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Nitra
 Spisová značka súdneho spisu: 32K/48/2014
 Druh podania: Oznamenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

OZNAM O ZAPÍSANÍ POHĽADÁVKY DO ZOZNAMU POHĽADÁVOK

V súlade s ustanovením § 28 ods. 3) zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov, týmto oznamujem, že dňa 22.06.2017 t.j. po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty na podávanie prihlášok, bola do kancelárie správcu doručená prihláška:

<u>Veriteľ</u>	<u>Por. č. v KZ</u>	<u>Prihlásené poradie</u>	<u>Istina</u>	<u>Úroky omeškanie</u>	<u>Spolu</u>
Slovenský plynárenský priemysel, a.s. IČO: 35 815 256 Mlynské nivy 44/a Bratislava, Slovenská republika	50	E	78,53 €	0,24 €	78,77 €
	51	E	42,00 €	0,13 €	42,13 €

Pohľadávky uvedené v prihláške boli zapísané do zoznamu pohľadávok.

Mgr. Ladislav Barát, správca

K015078

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Ján Kováč
 Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: P.O. Hviezdoslavova 615/19, 934 01 Levice
 IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 9.10.1962
 Obchodné meno správcu: Podunajská konkurzná k.s.
 Sídlo správcu: 1. mája 6, 943 60 Nána
 Spisová značka správcovského spisu: 32OdK/5/2017
 Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Nitra
 Spisová značka súdneho spisu: 32OdK/5/2017
 Druh podania: Iné zverejnenie

Výzva na prihlásenie pohľadávky zahraničným veriteľom v súlade s Nariadením Rady/ES/č. 1346/2000 z 29. mája 2000. V súlade s Nariadením Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29.5.2000, ako správca úpadcu: Ján Kováč, nar.: 9.10.1962, bytom P.O. Hviezdoslavova 615/19, 934 01 Levice (ďalej len „Úpadca“) Vám oznamujem, že uznesením Okresného súdu Nitra 32OdK/5/2017 zo dňa 14.06.2016 bol vyhlásený konkurz na majetok úpadcu.

Toto uznesenie Okresného súdu Nitra bolo publikované v Obchodnom vestníku č. 117/2017 dňa 20.6.2017. Dňom 21.6.2017 bol vyhlásený konkurz na majetok úpadcu.

V zmysle zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii (ďalej len „ZKR“) veritelia Úpadcu sú povinní v lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásiť svoje pohľadávky v jednom rovnopise na Okresný súd Nitra, Štúrova 9, 949

68 Nitra, Slovenská republika k číslu konania 32OdK/5/2017 a v jednom rovnopise správcovi na adresu: Podunajská konkurzná k.s., ul. 1. Mája č. 6, 943 60 Nána, Slovenská republika, k číslu konania: 32OdK/5/2017 S 1645. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačíve. V prihláške sa vždy uvedie meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a dlžníka, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojenia pohľadávky a suma pohľadávky s rozdelením na istinu a príslušenstvo a príslušenstvo s rozdelením podľa právneho dôvodu vzniku; prihláška musí byť datovaná a podpísaná veriteľom. Rovnakým spôsobom uplatňujú svoje pohľadávky aj veritelia pohľadávok, ktorých vznik je viazaný na splnenie podmienky, pričom sa uvedie podmienka, od ktorej závisí vznik pohľadávky, a aj veritelia pohľadávok zabezpečených vecným právom, ktorí v samostatnej prihláške uvedú druh, poradie, a právny dôvod vzniku vecného práva spolu s určením majetku, ktorým je zabezpečená a sumu, do ktorej je zabezpečená. Pohľadávka sa uplatňuje v mene euro. K prihláške sa pripájajú listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške. Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve. Ak veriteľ nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, v prihláške je povinný uviesť zástupcu na doručovanie písomností, ktorý má bydlisko alebo sídlo na území Slovenskej republiky. Ak sa prihlasuje nepeňažná pohľadávka, k prihláške sa pripojí ja znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky. Vzor tlačíva prihlášky je k dispozícii na internetovej stránke www.justice.gov.sk. Pri prihlasovaní prihlášok veriteľov, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike sa postupuje v súlade s Nariadením Rady (ES) č. 1346/2000 z 29. mája 2000 o konkurznom konaní. Na prihlášky, ktoré nebudú spĺňať zákonom stanovené podmienky, nebudú podpísané a datované sa v konkurznom konaní neprihliada. Neprihlásené zabezpečovacie právo uplynutím lehoty na prihlasovanie pohľadávok zanikne. Správca ani súd nie sú povinní vyzvať veriteľa na doplnenie alebo opravu neúplnej alebo nesprávnej prihlášky. Veriteľ zodpovedá za správnosť údajov uvedených v prihláške podľa ZoKR.

Invitation to lodge a claim for foreign creditors according to the Council Regulation (EC) No. 1346/2000 of 29th May 2000. According to the Direction of the European Council No. 1346/200 dated 29th of May 2000, as the bankruptcy trustee of the debtor, I shall inform you that by the resolution of the District Court in Nitra, No. 32OdK/5/2017 dated 14.6.2017 bankruptcy procedure was declared on the Debtor: Ján Kováč, date of birth: 9.10.1962, P.O. Hviezdoslavova 615/19, 934 01 Levice. This resolution of the District Court Nitra was published in Commercial Bulletin no. 117/2017 on 20.06.2017. Bankruptcy was declared on 21.06.2017. According to the Act No. 7/2005 Coll. Bankruptcy and Restructuralization Act (hereinafteronly „the BRA“) the creditors of the debtor have to lodge their claims in a time period of 45 days beginning with the declaration of the bankruptcy procedure in one original to the Okresný súd Nitra (District court Nitra), seated Štúrova 9, 949 68 Nitra, to the No.: 32OdK/5/2017 and in one original to the bankruptcy trustee to the adress: Podunajská konkurzná k.s., ul. 1. Mája č. 6, 94360 Nána, Slovenská republika, to the No. 32OdK/5/2017 S 1645. The application must be lodged on the prescribed form. The application of claim has to provide information about the name, surname and the address of the firm and the seat of the creditor and of the debtor, the legal cause of the claim, ranking of the satisfacion of the claim from the creditor and of the debtor, the legal casue of the claim, ranking of the satisfaction of the claim from the debtor's estate and the amount of the principal and the interests, the legal cause of teh insterests; the application of claim has to be dated and signed. Creditors whose claims depen on the fulfillment of certain conditions lodge their claims in the same way. They also state in the registration form the condition on which the claim is dependent. Creditors with claims secured with securities also fill in the registration form which has to provide information about the object to which the security is tied. The claim has to be lodged in currency named as EUR. Documents proving the information provided in the applicaton of claim have to be anclosed to the application of claim. A creditor who is the accounting entity in the application form inclue a statement indicating whether a claim is recorded in the accounts of the extent or the reasons why the claim does not in the account books. In case the creditor does not have a seat or an address or a branch office in the Saovak Republic a representative with an adress or a seat in the Slovak Republic has to be stated. In case a non-financial claim is lodged, an expert opinion stating the value of the claim has to be added. The lodgement form can be found on the website www.justice.gov.sk. When lodging their claims the creditors having the habitual residence, domicile or registered office in another EU Member State than the Slvoak Republic must proceed according the Council Regulation No. 1346/2000 on insolvency proceedings. Any application of claims that will not fulfill the requirements stated by the law or will be not signed or dated or an expert opinion (in case of non-financial claim) will not be attached to the applicaton of claim or lodgement of claim which will not be delivered in time will not be considered as claims in the bankruptcy procedure. Not lodged security rights become extinct after the application period elapses. The trustee or the court do not have the duty to notify the creditor to amend or to correct the incorrect or the incomplete lodgment of claim. The creditor is responsible for the legitimacy of his registration according of the BRA.

Podunajská konkurzná k.s., JUDr. Roland Dióši, správca - komplementár

K015079

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Ján Kováč
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: P.O. Hviezdoslavova 615/19, 934 01 Levice
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 9.10.1962
Obchodné meno správcu: Podunajská konkurzná k.s.
Sídlo správcu: 1. mája 6, 943 60 Nána
Spisová značka správcovského spisu: 32OdK/5/2017 S 1645
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka súdneho spisu: 32OdK/5/2017
Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

Uznesením Okresného súdu Nitra zo dňa 14.06.2017, sp. zn.: 32OdK/5/2017, ktoré bolo zverejnené v Obchodnom vestníku č. 117/2017 zo dňa 20.06.2017, bol vyhlásený konkurz na majetok dlžníka: Ján Kováč, nar.: 9.10.1962, P. O. Hviezdoslavova 615/19, 934 01 Levice. V zmysle ustanovenia § 85 ods. 2 Zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov správca týmto oznamuje, že do správcovského spisu je možno nahliadnuť v kancelárii správcu na adrese: 1. mája 6, 943 60 Nána, a to v pracovných dňoch v čase od 9:00 hod. do 15:00 hod.. V zmysle ustanovenia § 21 ods. 2 Vyhlášky č. 666/2005 Z. z. o kancelárskom poriadku pre správcov v znení neskorších predpisov žiadosti o nahliadnutie do správcovského spisu možno podať písomne na adrese kancelárie správcu, telefonicky na čísle: +421908257312 alebo emailom na adresu: rolanddiosi@gmail.com a následne kancelária správcu žiadosti o nahliadnutie do správcovského spisu zapíše do poradovníka.

Podunajská konkurzná k.s., JUDr. Roland Dióši, správca, komplementár

K015080

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Jozef Michlo
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Kuraľany 122, 935 64 Kuraľany
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 16.03.1965
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Andrea Pállová
Sídlo správcu: Podzámska 2959/18A, 949 01 Nitra
Spisová značka správcovského spisu: 32K/78/2015 S1412
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka súdneho spisu: 37/78/2015
Druh podania: Iné zverejnenie

Oznámenie o zrušení dražby

Správca týmto oznamuje, že **ruší IV. kolo dražby nehnuteľného majetku tvoriaceho všeobecnú podstatu** z dôvodu administratívnej chyby v označení predmetu dražby. Nové kolo dražby nehnuteľného majetku tvoriaceho všeobecnú podstatu bude zverejnené bez zbytočného odkladu.

V Nitre, dňa 26.06.2017.

JUDr. Andrea Páľlová, správca

K015081

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: NIPOS, s.r.o.
 Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Dlhá 89, 949 01 Nitra
 IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 36 541 648
 Obchodné meno správcu: LawService Recovery, k.s.
 Sídlo správcu: Štefánikova trieda 9, 949 01 Nitra
 Spisová značka správcovského spisu: 31K/52/2016 S1731
 Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Nitra
 Spisová značka súdneho spisu: 31K/52/2016
 Druh podania: Oznámenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

Oznámenie správcu o zapísaní pohľadávok prihlásených po základnej prihlasovacej lehote do zoznamu pohľadávok

LawService Recovery, k.s., so sídlom správcovskej kancelárie Štefánikova trieda 9, 949 01 Nitra, ako správca úpadcu NIPOS, s.r.o., so sídlom Dlhá 89, 949 01 Nitra, IČO: 36 541 648 týmto v súlade s ust. § 28 ods. 3 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov oznamuje všetkým účastníkom konania, že po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty na prihlásenie pohľadávok bola dňa 26.06.2017 správcom do zoznamu pohľadávok zapísaná nasledovná pohľadávka:

Veriteľ	Ulica	Číslo	Obec	PSČ	IČO	Štát	Prihlásená suma – Celková suma
Slovenský pozemkový fond	Búdková	37	Bratislava	817 15	17 335 345	Slovenská republika	1.990,81€

LawService Recovery, k.s., správca

K015082

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Tibor Szücs
 Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Petöfiho 59 / 1, 946 19 Čičov
 IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 27.08.1960
 Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Tatiana Timoranská
 Sídlo správcu: Podzámska 32, 940 01 Nové Zámky
 Spisová značka správcovského spisu: 32K56/2016 S1183
 Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Nitra
 Spisová značka súdneho spisu: 32K56/2016
 Druh podania: Oznámenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

V konkurznej veci úpadcu Tibor Szücs, nar. 27.08.1960, bytom Petöfiho 59/1, 946 19 Čičov oznamujem, že som do zoznamu pohľadávok zapísala pohľadávku doručенú po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty a to pohľadávku veriteľa EOS KSI Slovbenko, s.r.o. Pajštúnka 5, Bratislava IČO 35724803 1.138,93 €, prihláška bola doručенá dňa 22.6.2017.

K015083

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Margita Lazárová
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Čakajovce 95, 951 43 Čakajovce
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 06.01.1959
Obchodné meno správcu: G & B KONKURZY A REŠTRUKTURALIZÁCIE, k.s.
Sídlo správcu: SNP 56, 934 01 Levice
Spisová značka správcovského spisu: 32K/58/2016 S1719
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka súdneho spisu: 32K/58/2016
Druh podania: Oznam o zvolaní schôdze veriteľov

G & B KONKURZY A REŠTRUKTURALIZÁCIE, k. s., správca úpadkyne: **Margita Lazárová**, nar. 06.01.1959, bytom Čakajovce 95, 951 43 Čakajovce, zvoláva ďalšiu schôdzu veriteľov v konkurznom konaní vedenom na Okresnom súde Nitra pod sp. zn. 32K/58/2016 S1719, ktorá sa uskutoční dňa 19.07.2017 o 09:00 hod. v kancelárii správcu na adrese: SNP 56, 934 01 Levice.

Program schôdze:

1. Otvorenie schôdze veriteľov,
2. Správa o činnosti správcu a stave konkurzného konania,
3. Voľba zástupcu veriteľov,
4. Záver.

Prezentácia veriteľov sa uskutoční v čase od 08:45 hod. do 09:00 hod. Veritelia – fyzické osoby pri prezentácii predložia doklad totožnosti, veritelia – právnické osoby predložia aktuálny výpis z obchodného registra nie starší ako tri mesiace spolu s dokladom totožnosti príslušného člena štatutárneho orgánu. Zástupcovia veriteľov predložia originál plnomocenstva, prípadne poverenie na zastupovanie na predmetnej schôdzi veriteľov a doklad totožnosti.

V Leviciach dňa 27.06.2017

G & B KONKURZY A REŠTRUKTURALIZÁCIE, k. s., správca

K015084

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: I electro s.r.o.
 Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Medvedzie 129/4 / 0, 027 44 Tvrdošín
 IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 47 151 935
 Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Martin Kováčik
 Sídlo správcu: Radlinského 1729, 026 01 Dolný Kubín
 Spisová značka správcovského spisu: 4K/24/2016 S672
 Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina
 Spisová značka súdneho spisu: 4K/24/2016
 Druh podania: Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku

Typ majetku	Podstata	Názov	Súpisová hodnota [EUR]	Výťažok zo speňaženia [EUR]	Stav	Majetok tretej osoby	Zabezpečenie
Iná majetková hodnota	Všeobecná podstata	základný členský vklad úpadcu	0.04				Nie

K015085

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Božena Papúchová
 Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Treskoňova 813/4, 014 01 Bytča - Veľká Bytča
 IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 22.4.1950
 Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Gabriela Bírošová
 Sídlo správcu: Moyzesova 939/46, 010 01 Žilina
 Spisová značka správcovského spisu: 1OdK/15/2017S580
 Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina
 Spisová značka súdneho spisu: 1OdK/15/2017
 Druh podania: Výzva zahraničným veriteľom na prihlásenie pohľadávok

Výzva na prihlásenie pohľadávky. Je potrebné dodržiavať stanovené termíny/Summons to register claim. It is needed to keep the determined deadlines.

„Convocatoria para la presentación de créditos. Plazos aplicables,,

„Výzva k přihlášení pohledávky. Závazné lhůty,,

„Opfordring til anmeldelse af fordringer. Vær opmærksom på fristerne,,

„Aufforderung zur Anmeldung einer Forderung. Etwaige Fristen beachten!“

„Nõude esitamise kutse. Järgitavad tähtajad,,

„Πρόσκληση για αναγγελία απαιτήσεως. Προσοχή στις προθεσμίες,,

„Invitation à produire une créance. Délais à respecter,,

„Invito all'insinuazione di un credito. Termine da osservare,,

„Uzaicinājums iesniegt prasījumu. Termiņi, kas jāievēro,,

„Kvietimas pateikti reikalavimą. Privalomieji terminai,,

„Felhívás követelés bejelentésére. Betartandó határidők,,

„Stedina għal preżentazzjoni ta' talba. Limiti taż-żmien li għandhom jiġu osservati“

„Oproep tot indiening van schuldvorderingen. In acht te nemen termijnen”

„Wezwanie do zgłoszenia wierzytelności. Przestrzegać terminów,,

„Aviso de reclamação de créditos. Prazos legais a observar“

„Poziv k prijavi terjatve. Roki, ki jih je treba upoštevati,,

„Kehotus saatavan ilmoittamiseen. Noudatettavat määräajat,,

„Anmodan att anmäla fordran. Tidsfrister att iaktta,,

„Покана за предявяване на вземане. Срокове, които трябва да се спазват,,

„ Invitație de înregistrare a cererii de admitere a creanței. Termenul limită,,

„ Invitation to lodge a claim. Time limits to be observed,,

V súlade s nariadením Rady /ES/ č. 1346/2000 zo dňa 29.05.2000, ako správca úpadcu **Božena Papúchová, nar. 22. 4. 1950, bytom Treskoňova 813/4, 014 01 Bytča – Veľká Bytča**, ďalej len „úpadca“, oznamujem, že uznesením Okresného súdu Žilina, sp. zn . 1OdK/15/2017 zo dňa 16. 6. 2017 bol vyhlásený konkurz na majetok úpadcu.

According to the Direction of the European Council No. 1346/2000 dated 29th May 2000, as the bankruptcy trustee of the **Božena Papúchová, date of birth 22. 4. 1950, domicile Treskoňova 813/4, 014 01 Bytča – Veľká Bytča**, hereinafter only „the Bankrupt“, our duty is to inform that with the resolution of the District Court Žilina, No. 1 OdK/15/2017 dated 16th of June 2017 bankruptcy was declared on the Bankrupts estate.

Toto uznesenie Okresného súdu Žilina bolo zverejnené v Obchodnom vestníku dňa 22. 6. 2017. Dňom 23. 6. 2017 bol vyhlásený konkurz na majetok úpadcu.

This resolution of the District Court Žilina was published on 22nd of June 2017. Bankruptcy was declared on 23rd of June 2017.

V zmysle zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZKR“) platí:

According to the Act No. 7/2005 Coll. Bankruptcy and Restructuralization Act as amended (hereinafter only „the BRA“) applies:

1. Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku, pričom za deň zverejnenia (doručenia) súdneho rozhodnutia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení súdneho rozhodnutia v Obchodnom vestníku. Vyhlásením konkurzu sa dlžník stáva úpadcom (§ 23 ods. 1 ZKR v spojení s ust. § 199 ods. 9 ZKR).

1.The bankruptcy begins by declaring the bankruptcy. The bankruptcy is considered as declared by publishing the resolution on declaring the bankruptcy in the Commercial report, whereby as the day of publishing (delivery) of the judicial decision the day following the day after the publishing of the judicial decision in the Commercial report shall be considered. The debtor becomes the bankrupt after declaring the bankruptcy (§ 23 sec. 1 BRA in connection with the provision § 199 sec. 9 BRA).

2. Pohľadávka sa v konkurze uplatňuje prihláškou (§ 28 ods. 1 ZKR). V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uvedené v § 166a) písm. a), b) a c) ZKR, a to aj pohľadávky, ktoré už boli uplatnené na súde ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou. Uplatniť v konkurze prihláškou možno aj oddĺžením nedotknuté pohľadávky.

2. The claim shall be alleged by an application form (§ 28 sec. 1 BRA). During the bankruptcy, claims listed in § 166a) písm. a), b) a c) BRA, claims which already have been applied in court, executable claims and claims which are enforced by execution of injunction or by execution itself are applied by application form. Wiping out intact claims during bankruptcy is possible by applying of application form as well.

3. Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí.

3. Secured creditor of housing loan is entitled to register only if the housing loan claim is already fully payable or if secured creditor, whose security law is listed higher in order, had registered.

4. V konkurze môže svoje práva uplatniť prihláškou aj ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu alebo ten, kto dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. Takíto veritelia právo uplatňujú v konkurze rovnako ako by uplatňovali zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR).

4. Anyone who could request to wipe assets off the inventory of property or who leased an asset to the debtor in exchange for agreed wage for fixed period with an intention of transferring the hired asset's ownership to the debtor can apply his rights by application form with pointing on a reserve ownership during the bankruptcy. This creditors are entrusting insolvency administrator to catalog and sell the assets with reserve ownership by application form. Provisions establishing the status of secured creditors are accordingly applied to this creditors (§ 29 ods. 9 a 10 BRA).

5. V konkurze uplatňuje svoju pohľadávku prihláškou aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako úpadcovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku úpadcu. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku.

5. In the bankruptcy also the creditor alleges his claim by the application, who has the claim towards other person as the bankrupt, if it is assured by the security right referring to the property of the bankrupt. Such creditor can be satisfied in the bankruptcy only from the gains acquired by encashing the property, which ensures his claim.

6. Prihláška sa podáva v jednom rovnopise u správcu – JUDr. Gabriela Bírošová, so sídlom kancelárie Moyzesova 939/46, 010 01 Žilina, pričom správcovi musí byť doručená v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu alebo elektronicky do jeho elektronickej schránky prostredníctvom na to určeného elektronickeho formuláru. Elektronické podanie a jeho prílohy musia byť podpísané zaručeným elektronickým podpisom osoby oprávnenej na podanie elektronickeho podania. V jednom rovnopise veriteľ doručí prihlášku aj na súd - Okresný súd Žilina, Hviezdoslavova 28, 010 59 Žilina, Slovenská republika (§ 28 ods. 2 ZKR). Za začiatok lehoty na prihlásenie pohľadávok do konkurzu sa považuje deň nasledujúci po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 199 ods. 9 druhá veta ZKR).

6. The application form shall be submitted in one counterpart to the trustee – JUDr. Gabriela Bírošová, offices Moyzesova 939/46, 010 01 Žilina, Slovak Republic, whereby it must be delivered to the trustee in the basic registration period within 45 days from declaring the bankruptcy or electronically to his online mailbox using appropriate application form. The electronic filling and its supplements have to be signed by the qualified electronic signature of person witch is authorized for submission of electronic filling. In one counterpart delivers the creditor the application to the court - Okresný súd Žilina (District Court Žilina), Hviezdoslavova 28, 010 59 Žilina Slovak Republic (§ 28 sec. 2 BRA). The beginning of the period for registration of the claims to the bankruptcy shall be considered the day following the publishing of the resolution on declaring the bankruptcy in the Commercial report (§ 199 sec. 9 second sentence BRA).

7. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Právo na pomerné uspokojenie veriteľa tým nie je dotknuté; môže byť však uspokojený len z výťažku zaradeného do rozvrhu, ktorého zámer zostaviť bol oznámený v Obchodnom vestníku po doručení prihlášky správcovi. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správcu zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy (§ 28 ods. 3 ZKR).

7. If the creditor delivers the application later to the trustee , the application shall be taken into consideration, but the creditor cannot exercise the right to vote . The right to proportional satisfaction of the creditor shall not be touched; he can be satisfied only from the gains put into the schedule from the general property , whose aim to put together was published in the Commercial report after the delivery of the application to the trustee. The registration of such claim into the list of the claims publishes the trustee in the Commercial report with stating the creditor and the registered sum (§ 28 sec. 3 BRA).

8. Doručenie prihlášky správcovi má pre plynutie premlčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde (§ 28 ods. 6 ZKR).

8. The delivery of the application to the trustee has for the course of the period of limitation and the termination of right the same legal effects as enforcement of right by the court (§ 28 sec. 6 BRA).

9. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive / vzor tlačiva je k dispozícii internetovej stránke: <https://www.justice.gov.sk/Formulare/Stranky/Konkurz-a-restrukturalizacia.aspx> a musí obsahovať základné náležitosti, inak sa na prihlášku neprihliada. Základnými náležitosťami prihlášky sú: a) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa, b) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo úpadcu, c) právny dôvod vzniku pohľadávky, d) poradie uspokojovania pohľadávky zo všeobecnej podstaty, e) celková suma pohľadávky, f) podpis (§ 29 ods. 1 ZKR).

9. The application must be submitted on a pre-printed form / the registration form can be found on the website <https://www.justice.gov.sk/Formulare/Stranky/Konkurz-a-restrukturalizacia.aspx> and must include basic requirements; otherwise it will not be taken into consideration. The basic requirements of the application are: a) name, surname and residence or name and seat of the creditor, b) name, surname and residence or name and seat of the bankrupt, c) legal reason of the establishment of the claim, d) order of satisfying the claim or name and seat of the bankrupt, c) legal reason of the establishment of the claim, d) order of satisfying the claim from the general property, e) total sum of the claim, f) signature (§ 29 sec. 1 BRA).

10. Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR).

10. For each assured claim one application must be submitted with stating the assured sum, type, order, subject and legal reason of establishment of the security right (§ 29 sec. 2 BRA).

11. Celková suma pohľadávky sa v prihláške rozdelí na istinu a príslušenstvo, pričom príslušenstvo sa v prihláške rozdelí podľa právneho dôvodu vzniku (§ 29 ods. 4 ZKR).

11. The total sum of the claim shall be divided in the application in the principal and fixtures, whereby the fixtures shall be divided in the application according to the legal reason of the establishment (§ 29 sec. 4 BRA).

12. Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

12. The claim shall be alleged in Euros. If the claim is not alleged in Euros, the sum of the claim shall be stated by the trustee by the conversion according to the exchange rate determined and published on the day of bankruptcy declaration by the European Central Bank or National Bank of Slovakia. If the claim is alleged in currency, whose reference exchange rate is not stated or published by the European Central Bank or by the National Bank of Slovakia, the sum of the claim shall be determined by the trustee with professional care (§ 29 sec. 5 BRA).

13. K prihláške sa pripoja listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

13. To the claim shall be attached the documents, which prove the stated facts. The creditor, who is the accounting unit, determines in the application a statement, if he accounts the claim in the accountancy, in which extent, or possible reasons, why he does not accounts the claim in the accountancy (§ 29 sec. 6 BRA).

14. Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

14. The creditor, who does not have the residence or seat or affiliation of the company in the Slovak Republic, is obliged to determine his representative with residence or seat in the Slovak Republic for delivering and to announce the determination of the representative to the trustee, otherwise the documents will be delivered only by publishing them in the Commercial report (§ 29 sec. 8 BRA).

15. Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

15. The submission, by which the claim was alleged, which will be alleged in the bankruptcy by an application, cannot be corrected nor amended (§ 30 sec. 2 BRA).

16. Táto výzva sa vzťahuje na veriteľov, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike v súlade s č. 40 Nariadenia Rady (ES) č.1346/2000 z 29. Mája 2000.

16. This notice refers to the creditors who have their domicile or registered seat in other EU member state than in the Slovak Republic according to the Direction of the European Council No. 1346/2000 dated 29th May 2000.

17. Správca zároveň veriteľom dáva do pozornosti čl. 39 – 42 Nariadenia Rady (ES) č.1346/2000 z 29. mája 2000.

17. The trustee simultaneously would like to point out to the creditors the Articles 39 - 42 of the Council regulation /EC/ No. 1346/2000 from 29.05.2000.

JUDr. Gabriela Bírošová

správca úpadcu /trustee of the bankrupt

K015086

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Milena Neuwirthová

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: C. Majerníka 4664/5, 036 01 Martin

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 16.12.1951

Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Mária Cabadajová

Sídlo správcu: Uhoľná 9, 010 01 Žilina

Spisová značka správcovského spisu: 1K/8/2015 S1302

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina

Spisová značka súdneho spisu: 1K/8/2015

Druh podania: Zverejnenie návrhu konečného rozvrhu výťažku zo všeobecnej podstaty

NÁVRH KONEČNÉHO ROZVRHU PRE NEZABEZPEČENÝCH VERITEĽOV

prepracovaného v súlade s uznesením OS ZA sp. zn.: 1K/8/2015-326 zo dňa 15.12.2016

Spisová značka súdneho spisu: 1K/8/2015

Spisová značka správcovského spisu: 1K/8/2015 S 1302

Meno a priezvisko dlžníka: Milena Neuwirthová

Bydlisko úpadcu: C. Majerníka 4664/5, 036 01 Martin

Správca: JUDr. Mária Cabadajová, zapísaná v zozname správcov vedenom MS SR pod č. S 1302

Sídlo správcu: Uhoľná 9, 010 01 Žilina

Schvaľujúci orgán: Okresný súd Žilina

Miesto a dátum prepracovania: v Žiline dňa 26.06.2017

1. VŠEOBECNÁ ČASŤ

Uznesením Okresného súdu v Žiline zo dňa 29.06.2015 bol na majetok dlžníka **Milena Neuwirthová NOPA plus, Thurzova 16, 036 01 Martin, IČO: 14 266 202** vyhlásený konkurz; súčasne som bola ustanovená do funkcie správcu. Predmetné rozhodnutie bolo zverejnené v Obchodnom vestníku číslo **128/2015 dňa 07.07.2015** v časti konkurzy a reštrukturalizácie.

Podľa ustanovenia § 40 ods. 2 Zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej v texte len ako „ZKR“): „Správca počas konkurzu vykonáva správu majetku podliehajúceho konkurzu, speňažuje majetok podliehajúci konkurzu a z výťažku zo speňaženia tohto majetku v súlade s týmto zákonom uspokojuje veriteľov úpadcu a vykonáva aj ďalšie práva a povinnosti v priebehu konkurzu v súlade s týmto zákonom.“

Vzhľadom na to, že do predmetného konkurzného konania boli prihlásené nezabezpečené pohľadávky, správca vyhotovil iba súpis majetku všeobecnej podstaty úpadcu, ktorý bol zverejnený v Obchodnom vestníku č. 160/2015 zo dňa 20.08.2015 v znení neskorších doplnení súpisu majetku všeobecnej podstaty úpadcu.

Úplný súpis majetku všeobecnej podstaty Úpadcu, vrátane výťažku zo speňaženia priradeného k jednotlivým súpisovým zložkám je nasledovný:

Peňažné prostriedky získané speňažením hnutelných vecí a iných majetkových hodnôt úpadcu:

Číslo	Popis	OV č.	Výťažok speňaženia
1.	Predaj automobilu úpadcu – Citroen Berlingo	160/2015	4.500,00 EUR
	Spolu		4.500,00 EUR

Peňažné prostriedky na konkurznom účte vedenom v SLSP, a. s., č. ú.: SK940900000005074597252, získané zabezpečením:

Číslo	Popis	OV č.	Výťažok speňaženia
2.	Pohľadávka – dlžník Petriska Vladimír	160/2015	167,66 EUR
3.	Pohľadávka – dlžník ZTS Martin, a.s.	160/2015	1.497,19 EUR
4.	Pohľadávka – dlžník Slovenské komorné divadlo Martin	160/2015	305,75 EUR
5.	Pohľadávka z účtu – Poštová banka	160/2015	1.183,25 EUR
6.	Vkladná knižka - SLSP	160/2015	119,96 EUR
7.	Nadmerný odpočet	188/2015	14,44 EUR
8.	Sociálna poisťovňa – zrážky z dôchodku	188/2015	19,73 EUR
9.	Sociálna poisťovňa – zrážky z dôchodku	5/2016	60,20 EUR
10.	Nespotrebovaná časť preddavku	5/2016	663,88 EUR
11.	Sociálna poisťovňa – zrážky z dôchodku	33/2016	60,20 EUR
12.	Príspevok úpadcu do majetkovej podstaty	33/2016	50,00 EUR
13.	Sociálna poisťovňa – zrážky z dôchodku	97/2016	91,18 EUR
14.	Príspevok úpadcu do majetkovej podstaty	97/2016	50,00 EUR
15.	Sociálna poisťovňa – zrážky z dôchodku	117/2016	30,80 EUR
16.	Príspevok úpadcu do majetkovej podstaty	117/2016	150,00 EUR
17.	Príspevok úpadcu do majetkovej podstaty	130/2016	50,00 EUR
18.	Sociálna poisťovňa – zrážky z dôchodku	114/2016	30,80 EUR
19.	Príspevok úpadcu do majetkovej podstaty	150/2016	50,00 EUR
20.	Finančné riaditeľstvo	156/2016	464,71 EUR
21.	Sociálna poisťovňa – zrážky z dôchodku	161/2016	30,80 EUR
22.	Príspevok úpadcu do majetkovej podstaty	174/2016	50,00 EUR
23.	Sociálna poisťovňa – zrážky z dôchodku	181/2016	30,80 EUR
	Spolu		5.171,35 EUR

Celkový výťažok zo speňaženia majetku:

9.671,35 EUR

2. ROZVRHOVÁ ČASŤ

V zmysle ustanovenia § 101 ods. 1 prvá veta ZKR: „Po úplnom speňažení majetku zapísaného do súpisu, ukončení všetkých sporov o určení pohľadávok a ukončení všetkých sporov, ktorými môže byť dotknutý majetok podliehajúci konkurzu, správca pripraví pre nezabezpečených veriteľov konečný rozvrh výťažku.“

Podľa ustanovenia § 95 ods. 1 ZKR „Nezabezpečené pohľadávky sa v zistenom rozsahu uspokojia z výťažku speňaženia majetku tvoriaceho všeobecnú podstatu, ktorý zvýšil po odpočítaní pohľadávok proti všeobecnej

podstate. Ak nie je možné uspokojiť nezabezpečené pohľadávky v celom rozsahu, uspokojia sa pomerne podľa ich vzájomnej výšky.“

Podľa ustanovenia § 87 ods. 1 ZKR: „Pohľadávky proti podstate sú pohľadávky proti všeobecnej podstate a pohľadávky proti oddelenej podstate.“

Podľa ustanovenia § 96 ods. 2 ZKR: „Pred zostavením rozvrhu správca zostaví zoznam pohľadávok proti podstate, ktoré boli alebo majú byť uspokojené z výťažku zaradeného do podstaty, z ktorej sa rozvrh zostavuje; v zozname uvedie poradie a sumy, v akej boli alebo majú byť pohľadávky proti podstate uspokojené. Zostavenie zoznamu pohľadávok a zámer zostaviť rozvrh správca oznámi zverejnením v Obchodnom vestníku.“

Podľa ustanovenia § 96 ods. 5 prvá veta ZKR: „Správca podľa ním zostaveného zoznamu pohľadávok proti podstate a uplatnených námietok do 45 dní od uplynutia lehoty na podanie námietok pripraví rozvrh, ktorý predloží na schválenie príslušnému orgánu.“

V zmysle citovaného ustanovenia § 96 ods. 2 ZKR správca zverejnil oznam o zostavení zoznamu pohľadávok proti všeobecnej podstate a zámere zostaviť rozvrh výťažku zo všeobecnej podstaty v Obchodnom vestníku č. 58/2016 dňa 24.03.2016. V zmysle ustanovenia § 96 ods. 3 ZKR nebola podaná žiadna námietka proti poradiu pohľadávok proti podstate.

Prihlásené pohľadávky:

Por. č.	Veriteľ	Prihlásené	Zistené	Popreté
1.	Consumer Finance Holding, a.s.	4.852,73 EUR	4.852,73 EUR	0,00 EUR
2.	KOMUNÁLNA poisťovňa, a.s. Vienna Insurance Group	75,09 EUR	75,09 EUR	0,00 EUR
3.	POHOTOVOŠŤ, s.r.o.	12.995,26 EUR	12.995,26 EUR	0,00 EUR
4.	Sberbank Slovensko, a.s.	6.056,59 EUR	6.056,59 EUR	0,00 EUR
5.	Slovenská konsolidačná, a.s.	1.349,78 EUR	1.349,78 EUR	0,00 EUR
6.	Slovenská sporiteľňa, a.s.	8.569,00 EUR	8.569,00 EUR	0,00 EUR
7.	Sociálna poisťovňa so sídlom v Bratislave	2.950,72 EUR	2.950,72 EUR	0,00 EUR
8.	VENTO BOHEMIA spol. s r.o.	1.146,50 EUR	1.146,50 EUR	0,00 EUR
9.	Všeobecná úverová banka, a. s.	3.311,54 EUR	3.311,54 EUR	0,00 EUR
10.	Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s.	82,64 EUR	82,64 EUR	0,00 EUR
11.	PROFI CREDIT Slovakia, s.r.o.	17.787,43 EUR	17.787,43 EUR	0,00 EUR
12.	ZTS Martin a.s.	1.984,46 EUR	1.984,46 EUR	0,00 EUR
13.	Iveta Boldovjaková-ELTOP	2.359,85 EUR	2.359,85 EUR	0,00 EUR
14.	Poštová banka, a.s.	7.810,35 EUR	7.810,35 EUR	0,00 EUR
15.	EOS KSI Slovensko, s.r.o.	1.981,60 EUR	1.981,60 EUR	0,00 EUR
16.	Slovenská konsolidačná, a.s.	33,58 EUR	§ 28 ods. 3 ZKR	0,00 EUR
SPOLU:		73.347,12 EUR	73.313,54 EUR	0,00 EUR

Veritelia pod č. 11 – 16 si svoje pohľadávky prihlásili po uplynutí lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

Veriteľ pod por. č. 16 - Slovenská konsolidačná, a.s. (pohľadávka pôvodne prihlásená veriteľom Slovenská republika – Daňový úrad Žilina, v priebehu konkurzu došlo k postúpeniu pohľadávky na súčasného veriteľa) si svoju pohľadávku vo výške 33,58 EUR prihlásil po zverejnení oznamu o zámere zostaviť rozvrh výťažku v OV, podľa § 28 ods. 3 ZKR je uvedený veriteľ vylúčený spomedzi veriteľov, ktorých pohľadávky sa konečným rozvrhom uspokojujú.

Zoznam pohľadávok proti všeobecnej podstate:

Por. č.	Dátum doručenia	Veriteľ	Právny dôvod vzniku	§ 87 ods. 2 písm:	Prihlásená suma	Výška úhrady	Dátum úhrady	% uspokojenia
1.	07.07.2015	JUDr. Cabadajová	Poštovné	c)	1,35 EUR	1,35 EUR	07.07.2015	100%
2.	15.07.2015	JUDr. Cabadajová	Poštovné	c)	2,30 EUR	2,30 EUR	15.07.2015	100%
3.	21.07.2015	JUDr. Cabadajová	Poštovné	c)	1,15 EUR	1,15 EUR	21.07.2015	100%
4.	27.07.2015	JUDr. Cabadajová	Cestovné náklady	c)	20,89 EUR	20,89 EUR	10.03.2016	100%

5.	29.07.2015	Poštová banka, a.s.	Bankové poplatky	e)	5,52 EUR	5,52 EUR	29.07.2015	100%
6.	31.07.2015	SLSP, a. s.	Bankové poplatky	e)	4,38 EUR	4,38 EUR	31.07.2015	100%
7.	13.08.2015	Poštová banka, a.s.	Bankové poplatky	e)	1,68 EUR	1,68 EUR	13.08.2015	100%
8.	31.08.2015	SLSP, a. s.	Bankové poplatky	e)	5,94 EUR	5,94 EUR	31.08.2015	100%
9.	10.09.2015	JUDr. Cabadajová	Cestovné náklady	c)	20,86 EUR	20,86 EUR	10.03.2016	100%
10.	30.09.2015	SLSP, a. s.	Bankové poplatky	e)	5,90 EUR	5,90 EUR	30.09.2015	100%
11.	09.10.2015	JUDr. Cabadajová	Poštovné	c)	3,45 EUR	3,45 EUR	09.10.2015	100%
12.	17.10.2015	JUDr. Cabadajová	Odmena spr. do 1. SV	a)	2.788,28 EUR	2.788,28 EUR	20.10.2015 21.01.2016	100%
13.	31.10.2015	SLSP, a. s.	Bankové poplatky	e)	5,90 EUR	5,90 EUR	31.10.2015	100%
14.	04.11.2015	JUDr. Cabadajová	Poštovné	c)	3,25 EUR	3,25 EUR	04.11.2015	100%
15.	12.11.2015	JUDr. Cabadajová	Cestovné náklady	c)	16,68 EUR	16,68 EUR	10.03.2016	100%
16.	30.11.2015	SLSP, a. s.	Bankové poplatky	e)	5,90 EUR	5,90 EUR	30.11.2015	100%
17.	14.12.2015	JUDr. Cabadajová	Cestovné náklady	c)	17,04 EUR	17,04 EUR	10.03.2016	100%
18.	31.12.2015	SLSP, a. s.	Bankové poplatky	e)	5,90 EUR	5,90 EUR	31.12.2015	100%
19.	29.01.2016	Daňový úrad	Cestná daň	k)	90,90 EUR	90,90 EUR	29.01.2016	100%
20.	31.01.2016	SLSP, a. s.	Bankové poplatky	e)	5,90 EUR	5,90 EUR	31.01.2016	100%
21.	19.02.2016	JUDr. Cabadajová	Poštovné	c)	3,55 EUR	3,55 EUR	31.03.2016	100%
22.	29.02.2016	SLSP, a. s.	Bankové poplatky	e)	5,90 EUR	5,90 EUR	29.02.2016	100%
23.	01.03.2016	JUDr. Cabadajová	Cestovné náklady	c)	16,15 EUR	16,15 EUR	31.03.2016	100%
24.	02.03.2016	JUDr. Cabadajová	Cestovné náklady	c)	16,15 EUR	16,15 EUR	31.03.2016	100%
25.	22.03.2016	JUDr. Cabadajová	Poštovné	c)	3,55 EUR	3,55 EUR	31.03.2016	100%
26.	22.03.2016	Daňový úrad	DPH za predaj mot. voz.	k)	750,00 EUR	750,00 EUR	22.03.2016	100%
27.	21.03.2016	Ing. Poláková	Účtovné práce	e)	150,00 EUR	150,00 EUR	22.03.2016	100%
28.	23.03.2016	JUDr. Kolembusová	Notárske poplatky	e)	2,87 EUR	2,87 EUR	23.03.2016	100%
29.	31.03.2016	SLSP, a. s.	Bankové poplatky	e)	5,90 EUR	5,90 EUR	31.03.2016	100%
30.	14.04.2016	Sociálna poisťovňa	Poistné	k)	1.016,65 EUR	1.016,65 EUR	25.08.2016	100%
31.	22.04.2016	JUDr. Cabadajová	Poštovné	c)	1,55 EUR	1,55 EUR	22.04.2016	100%
32.	30.04.2016	SLSP, a. s.	Bankové poplatky	e)	5,90 EUR	5,90 EUR	30.04.2016	100%
33.	31.05.2016	SLSP, a. s.	Bankové poplatky	e)	5,90 EUR	5,90 EUR	31.05.2016	100%
34.	30.06.2016	SLSP, a. s.	Bankové poplatky	e)	5,90 EUR	5,90 EUR	30.06.2016	100%
35.	31.07.2016	SLSP, a. s.	Bankové poplatky	e)	5,90 EUR	5,90 EUR	31.07.2016	100%

Pohľadávky proti podstate spolu: 5.009,04 EUR

Odmena správcu z výťažku zo speňaženia majetku:

Odmena správcu z výťažku zo speňaženia majetku bola určená v zmysle nasledovných právnych predpisov:

Podľa ustanovenia § 43 ods. 1 druhá veta ZKR: „Za výkon funkcie po konaní prvej schôdze veriteľov má správca nárok na odmenu určenú ako percento z výťažku zo speňaženia majetku podliehajúceho konkurzu určeného na uspokojenie veriteľov prihlásených pohľadávok.“

Podľa ustanovenia § 43 ods. 2 druhá veta ZKR: „Odmena správcu z výťažku zo speňaženia majetku podliehajúceho konkurzu je splatná v deň rozvrhu výťažku zo speňaženia tohto majetku.“

Podľa ustanovenia § 13 ods. 1 prvá veta Vyhlášky č. 665/2005 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov /ďalej v texte len ako „Vyhláška č. 665/2005 Z. z.“: „Za výkon funkcie po konaní prvej schôdze veriteľov patrí správcovi odmena určená ako percento z výťažku, ktoré ustanovuje táto vyhláška (ďalej len „odmena z výťažku“).“

Podľa ustanovenia § 17 ods. 2 Vyhlášky č. 665/2005 Z. z.: „Za výťažok z úroku vyplateného bankou za zostatok na

účte, na ktorý sa uložil výťažok zo speňazenia majetku podliehajúceho konkurzu, odmena správcovi nepatrí.“

Podľa ustanovenia § 20 ods. 2 Vyhlášky č. 665/2005 Z. z.: „Za speňazenie peňazných prostriedkov v mene euro ich zabezpečením alebo za speňazenie peňazných prostriedkov v cudzej mene ich zabezpečením a výmenou za eurá patrí správcovi odmena 1 % z výťažku.“

Podľa ustanovenia § 10 Vyhlášky č. 665/2005 Z. z.: „Ak je správca alebo predbežný správca platiteľom dane z pridanej hodnoty, jeho odmena podľa tejto vyhlášky sa zvyšuje o daň z pridanej hodnoty.“

Správca speňazil hnutelnú vec – motorové vozidlo úpadcu v celkovej výške **4.500,00 EUR**. Zo zabezpečenia hotovosti úpadcu a vrátenia preddavku na konkurzný účet úpadcu bol celkový výťažok vo výške **5.171,35 EUR**. Odmena Správca bola vypočítaná podľa § 20 Vyhlášky č. 665/2005 Z. z. nasledovne:

Súp. č.	Opis	Výťažok zo speňazenia po odpočítaní nákladov speňazenia	Ustanovenie Vyhlášky č. 665/2005 Z. z.	Odmena
1.	Predaj automobilu úpadcu – Citroen Berlingo	4.338,37 EUR*	§ 20 ods. 1 písm. d) – 13 %	563,99 EUR
2. – 23.	Peňazné prostriedky získané zabezpečením	5.171,35 EUR	§ 20 ods. 2	51,71 EUR
Odmena spolu				615,70 EUR

* celkový výťažok zo speňazenia motorového vozidla 4.500,00 EUR, celkové náklady spojené so speňazením vo výške 161,63 EUR (pohľadávky proti podstate pod por. č. 9, 15, 17, 19, 24), výsledok speňazenia po odpočítaní nákladov speňazenia 4.338,37 EUR

Správca k odmene v súlade s § 10 Vyhlášky č. 665/2005 Z. z. pripočítal daň z pridanej hodnoty vo výške **123,14 EUR**, celková odmena správcu z výťažku zo speňazenia všeobecnej podstaty je vo výške **738,84 EUR s DPH**.

Súdny poplatok za konkurzné konanie:

Súdny poplatok za konkurzné konanie vo výške **19,00 EUR** t. j. 0,2 % z celkového výťažku **9.671,35 EUR** v zmysle § 5 ods. 1 písm. e) a položky 5 písm. d) Sadzobníka súdnych poplatkov zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov bude zaplatený po schválení konečného rozvrhu výťažku súdom.

Konečný rozvrh výťažku:

V zmysle vyššie citovaného ustanovenia § 95 ods. 1 ZKR a uvedených skutočností správca postupoval pri stanovení konečného rozvrhu výťažku nasledovne:

Výťažok celkom:	9.671,35 EUR
Pohľadávky proti všeobecnej podstate celkom:	5.009,04 EUR
Odmena správcu	738,84 EUR
SUP za konkurz	19,00 EUR
Výťažok po odpočítaní pohľadávok proti všeobecnej podstate, odmeny správcu a SUP:	3.904,47 EUR
Zistené pohľadávky celkom:	73.313,54 EUR
Koeficient pomerného uspokojenia:	0,05325714731

Por. č.	Veriteľ	Zistené	koeficient uspokojenia	Uspokojenie v EUR
1.	Consumer Finance Holding, a.s.	4.852,73 EUR	0,05325714731	258,44 EUR
2.	KOMUNÁLNA poisťovňa, a.s. Vienna Insurance Group	75,09 EUR	0,05325714731	4,00 EUR
3.	POHOTOVOŠŤ, s.r.o.	12.995,26 EUR	0,05325714731	692,09 EUR
4.	Sberbank Slovensko, a.s.	6.056,59 EUR	0,05325714731	322,56 EUR
5.	Slovenská konsolidačná, a.s.	1.349,78 EUR	0,05325714731	71,88 EUR
6.	Slovenská sporiteľňa, a.s.	8.569,00 EUR	0,05325714731	456,36 EUR
7.	Sociálna poisťovňa so sídlom v Bratislave	2.950,72 EUR	0,05325714731	157,15 EUR
8.	VENTO BOHEMIA spol. s r.o.	1.146,50 EUR	0,05325714731	61,06 EUR
9.	Všeobecná úverová banka, a. s.	3.311,54 EUR	0,05325714731	176,36 EUR
10.	Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s.	82,64 EUR	0,05325714731	4,40 EUR
11.	PROFI CREDIT Slovakia, s.r.o.	17.787,43 EUR	0,05325714731	947,31 EUR

12.	ZTS Martin a.s.	1.984,46 EUR	0,05325714731	105,69 EUR
13.	Iveta Boldovjaková-ELTOP	2.359,85 EUR	0,05325714731	125,68 EUR
14.	Poštová banka, a.s.	7.810,35 EUR	0,05325714731	415,96 EUR
15.	EOS KSI Slovensko, s.r.o.	1.981,60 EUR	0,05325714731	105,53 EUR
16.	Slovenská konsolidačná, a.s.	§ 28 ods. 3 ZKR	§ 28 ods. 3 ZKR	0,00 EUR
SPOLU:		73.313,54 EUR		3.904,47 EUR

V zmysle ustanovenia § 101 ods. 1 druhá veta ZKR správca **zverejní v Obchodnom vestníku návrh konečného rozvrhu výťažku a určuje lehotu 20 dní odo dňa zverejnenia na jeho schválenie súdom.**

V Žiline dňa 26.06.2017

JUDr. Mária Cabadajová, správca

K015087

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Zberné suroviny a.s.

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Kragujevská 3, 010 01 Žilina

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 35 701 986

Obchodné meno správcu: I & R KONKURZY A REŠTRUKTURALIZÁCIE, k.s.

Sídlo správcu: Revolučná 10, 010 01 Žilina

Spisová značka správcovského spisu: 1R/1/2016 S 1436

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina

Spisová značka súdneho spisu: 1R/1/2016

Druh podania: Oznamenie o zostavení zoznamu pohľadávok proti oddelenej podstate a zámere zostaviť rozvrh výťažku z oddelenej podstaty

Správca úpadcu **Zberné suroviny a.s., so sídlom Kragujevská 3, 010 01 Žilina, IČO: 35 701 986** týmto v súlade s § 96 ods. 2 ZKR oznamuje, že zostavil zoznam pohľadávok proti podstate, ktoré boli alebo budú uspokojené z výťažku zo speňaženia majetku zaradeného do oddelenej podstaty zabezpečeného veriteľa EsedFin, s.r.o.

Správca zároveň oznamuje svoj zámer zostaviť konečný rozvrh výťažku zo speňaženia majetku zaradeného do oddelenej podstaty zabezpečeného veriteľa EsedFin, s.r.o.

Veriteľský výbor, dotknutý zabezpečený veriteľ a každý, kto tvrdí, že je veriteľom pohľadávky proti podstate, je v súlade s § 96 ods. 3 ZKR oprávnený do 30 dní od zverejnenia tohto oznamu nahliadnuť do zoznamu pohľadávok proti podstate a podaním na predpísanom tlačive namietať u správcu poradie pohľadávky proti podstate. Námietka musí byť podaná včas u správcu na predpísanom tlačive a musí byť vždy odôvodnená, inak sa na ňu neprihliada.

I & R KONKURZY A REŠTRUKTURALIZÁCIE, k. s., správca

K015088

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Kučes Lukáš

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Lerchenfelder strasse 70/72, 010 80 Wien

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 20.11.1991

Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Miroslav Hlad

Sídlo správcu: Vajanského 588, 024 01 Kysucké Nové Mesto

Spisová značka správcovského spisu: 4K/4/2016 S1544

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina

Spisová značka súdneho spisu: 4K/4/2016

Druh podania: Oznamenia súvisiace so speňažovaním majetku podliehajúceho konkurzu

JUDr. Miroslav Hlad, správca konkurznej podstaty úpadcu Lukáš Kučes, nar. 20.11.1991, trvale bytom Lerchenfelder strasse 70/72, 1080 Viedeň, Rakúsko (posledný pobyt v SR - ul. SNP 446, 013 25 Strážavy) v

konkurznom konaní vedenom na Okresnom súde v Žiline sp. zn. 4K/4/2016 v súlade so záväzným pokynom príslušného veriteľského orgánu vyhlasuje verejné ponukové konanie na odpredaj majetku zapísaného v súpise všeobecnej podstaty úpadcu, zverejnenom v Obchodnom vestníku č. 169/2016 zo dňa 02.09.2016, a to: PEUGEOT 306 SYMBIO, r.v. 1998, VIN: VF37BNFZE32013723, modrá metalíza za nasledovných podmienok:

Podmienky speňažovania:

Písomnú cenovú ponuku je potrebné doručiť na adresu: JUDr. Miroslav Hlad, správca, Vajanského 588, 024 01 Kysucké Nové Mesto, v zalepených obálkach s označením: "PONUKA-Kučes-NEOTVÁRAŤ", v lehote na predkladanie ponúk, ktorá sa určuje na 20 (dvadsať) dní odo dňa zverejnenia inzerátu v Obchodnom vestníku SR. Lehota začína plynúť nasledujúcim dňom odo dňa zverejnenia inzerátu a uplynie posledný deň lehoty o 15:30 hod. Ponuky, ktoré nebudú doručené do skončenia lehoty sa nebudú považovať za riadne doručené, ani keď boli odoslané pred uplynutím lehoty. Správca takéto ponuky odmietne ako oneskorené. Podobne odmietne aj neúplné ponuky.

Záväzná ponuka musí obsahovať:

1. označenie záujemcu (obchodné meno, sídlo, IČO; u fyzických osôb meno, priezvisko, bydlisko, rodné číslo),
2. návrh kúpnej ceny (výšku ponúknutej odplaty), ktorá bude splatná pri podpise kúpnej zmluvy,
3. podpis záujemcu.

Prílohou ponuky bude kópia dokladu totožnosti pri fyzickej osobe alebo iného relevantného dokladu preukazujúceho totožnosť fyzickej osoby a pri právnickej osobe originál alebo úradne overenú kópiu aktuálneho výpisu z obchodného registra alebo iného zákonného registra preukazujúceho existenciu spôsobilosti na práva a povinnosti právnickej osoby a doklad o zložení zálohy na kúpnu cenu vo výške minimálne 30% z kúpnej ceny, a to na účet SK52 1100 0000 0080 1205 2322

Ponuky, ktoré nebudú mať určené náležitosti je správca oprávnený vyradiť.

Jednotlivé ponuky budú otvorené a vyhodnotené správcom bezodkladne po uplynutí lehoty na predkladanie ponúk v kancelárii správcu, najneskôr však v lehote 10 dní odo dňa uplynutia lehoty na predkladanie ponúk. Za víťaznú ponuku správca určí tú, v ktorej záujemca ponúkne najvyššiu výšku ponúknutej odplaty.

Následne správca spíše o otvorení obálok a vyhodnotení ponúk zápisnicu, ktorú predloží veriteľskému orgánu. So záujemcom, ktorý predloží najlepšiu ponuku správca uzatvorí príslušnú kúpnu zmluvu. V prípade, ak víťazný záujemca neuzatvorí kúpnu zmluvu, osloví správca ďalšieho záujemcu v poradí, ktorý predložil najvyššiu ponuku. V prípade neúspechu ponukového konania požiadá správca príslušný veriteľský orgán o uloženie ďalšieho pokynu. Správca je oprávnený odmietnuť všetky ponuky.

Bližšie informácie poskytne správca každému záujemcovi v prípade, že o to požiadá správcu telefonicky alebo e-mailom na adrese judr.miroslavhlad@gmail.com.

K015089

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: E - M O N T, s.r.o.

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Priehradka 141/2, 034 01 Ružomberok

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 36 395 587

Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Mária Kostolná

Sídlo správcu: Pavla Mudroňa 1191/5, 010 01 Žilina

Spisová značka správcovského spisu: 5K/19/2016 S 1744

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina

Spisová značka súdneho spisu: 5K/19/2016

Druh podania: Oznámenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

Oznámenie správcu o zapísaní pohľadávky veriteľa doručenej po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty do zoznamu pohľadávok

JUDr. Mária Kostolná, so sídlom Pavla Mudroňa 1191/5, 010 01 Žilina, IČO: 42 224 578, správca úpadcu E – M O N T, s.r.o., Priehradka 141/2, 034 01 Ružomberok, IČO: 36395587, týmto oznamuje, že v súlade s ust. § 28 ods. 3 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov bola zapísaná správcom do zoznamu pohľadávok pohľadávka doručená po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty Dôvera zdravotná poisťovňa, a.s., v celkovej výške 2.462,77 €.

JUDr. Mária Kostolná

K015090

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Jarošová Dana
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Ústianská 790, 027 44 Tvrdošín
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 19.09.1961
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Marian Ďurana, PhD.
Sídlo správcu: Sládkovičova 6, 010 01 Žilina
Spisová značka správcovského spisu: 3OdK/15/2017 S1320
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka súdneho spisu: 3OdK/15/2017
Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

JUDr. Marian Ďurana, PhD., správca konkurznej podstaty úpadcu Dana Jarošová, nar. 19.9.1961, bytom Ústianska 790, 027 44 Tvrdošín, podnikajúca pod obchodným menom: Dana Jarošová, s miestom podnikania Ústianska 790, 027 44 Tvrdošín, IČO: 33 789 398, s ukončenou podnikateľskou činnosťou ku dňu 4.9.2006 týmto v zmysle ustanovenia § 85 ods. 2 zák. č. 7/2005 Z.z. v znení neskorších predpisov oznamuje, že do správcovského spisu je možné nahliadať v kancelárii správcu na adrese Sládkovičova 6, 010 01 Žilina v úradných hodinách počas pracovných dní od 8:00 hod. do 14:00 hod. Termín je potrebné vopred dohodnúť na tel. č.: +421 918 529 474 alebo prostredníctvom emailu na judr.durana.phd@gmail.com.

K015091

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Martini Milan
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Na Močiar 1125/28, 013 01 Teplička nad Váhom
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 21.03.1964
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Miroslav Hlad
Sídlo správcu: Vajanského 588, 024 01 Kysucké Nové Mesto
Spisová značka správcovského spisu: 2OdK/11/2017 S1544
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka súdneho spisu: 2OdK/11/2017
Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

JUDr. Miroslav Hlad, správca konkurznej podstaty úpadcu Milan Martini, nar. 21.03.1964, bytom Na Močiar 1125/28, 013 01 Teplička nad Váhom, do 20.03.2012 podnikajúceho pod obchodným menom: Milan Martini, s miestom podnikania: A. Hlinku 370/15, 013 01 Teplička nad Váhom, IČO: 33 365 199 týmto v zmysle ustanovenia § 85 ods. 2 zák. č. 7/2005 Z.z. v znení neskorších predpisov oznamuje, že do správcovského spisu je možné nahliadať v kancelárii správcu na adrese Vajanského 588, 024 01 Kysucké Nové Mesto v úradných hodinách počas pracovných dní od 8:00 hod. do 14:00 hod. Termín je potrebné vopred dohodnúť na tel. č.: +421 915 781 414 alebo prostredníctvom emailu na judr.miroslavhlad@gmail.com.

K015092

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Ciesarík Martin
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Gaštanová 1017/37, 014 01 Bytča
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 01.10.1986

Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Miroslav Hlad
Sídlo správcu: Vajanského 588, 024 01 Kysucké Nové Mesto
Spisová značka správcovského spisu: 3OdK/13/2017 S1544
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka súdneho spisu: 3OdK/13/2017
Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

JUDr. Miroslav Hlad, správca konkurznej podstaty úpadcu Martin Ciesarík, nar. 1.10.1986, r.č. XXXXXX/XXXX bytom Gaštanová 1017/37, 014 01 Bytča týmto v zmysle ustanovenia § 85 ods. 2 zák. č. 7/2005 Z.z. v znení neskorších predpisov oznamuje, že do správcovského spisu je možné nahliadať v kancelárii správcu na adrese Vajanského 588, 024 01 Kysucké Nové Mesto v úradných hodinách počas pracovných dní od 8:00 hod. do 14:00 hod. Termín je potrebné vopred dohodnúť na tel. č.: +421 915 781 414 alebo prostredníctvom emailu na judr.miroslavhlad@gmail.com.

K015093

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: E - M O N T, s.r.o.
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Priehradka 141/2, 034 01 Ružomberok
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 36 395 587
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Mária Kostolná
Sídlo správcu: Pavla Mudroňa 1191/5, 010 01 Žilina
Spisová značka správcovského spisu: 5K/19/2016 S 1744
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka súdneho spisu: 5K/19/2016
Druh podania: Oznámenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

JUDr. Mária Kostolná, so sídlom Pavla Mudroňa 1191/5, 010 01 Žilina, IČO: 42 224 578, správca úpadcu E – M O N T, s.r.o., Priehradka 141/2, 034 01 Ružomberok, IČO: 36395587, týmto v súlade s ust. § 32 ods. 7 písm. b) zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov oznamuje, že kauciu na popieranie prihlásených pohľadávok veriteľmi vo výške 350 € je možné zložiť na účet IBAN SK59 1100 0000 0026 2770 6356 vedený v Tatra banka, a.s.

JUDr. Mária Kostolná

K015094

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Pavol Michalina
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Radlinského 296/5, 010 01 Žilina
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 5.10.1987
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Mária Kostolná
Sídlo správcu: Pavla Mudroňa 1191/5, 010 01 Žilina
Spisová značka správcovského spisu: 2K/8/2017 S 1744
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka súdneho spisu: 2K/8/2017
Druh podania: Oznámenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

JUDr. Mária Kostolná, so sídlom Pavla Mudroňa 1191/5, 010 01 Žilina, IČO: 42 224 578, správca úpadcu Pavol Michalina, nar. 5.10.1987, bytom Radlinského 296/5, 010 01 Žilina, podnikajúci pod obchodným menom: Pavol Michalina, bytom Radlinského 296/5, 010 01 Žilina, IČO: 44 770 685, právne zastúpený AKSK, s.r.o., so sídlom Nám SNP 15. 974 01 Banská Bystrica, týmto v súlade s ust. § 32 ods. 7 písm. b) zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov oznamuje, že kauciu na popieranie prihlásených pohľadávok veriteľmi vo výške 350 € je možné zložiť na účet IBAN SK66 0200 0000 0033 6693 6659 vedený vo VÚB, a.s.

JUDr. Mária Kostolná

K015095

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Alena Ježová
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Kempelenová 3403/45, 010 01 Žilina
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 19.9.1979
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Alena Balážová
Sídlo správcu: Framborská 58, 010 01 Žilina
Spisová značka správcovského spisu: 6K/14/2016 S568
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka súdneho spisu: 6K/14/2016
Druh podania: Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku

VEC: Súpis majetku všeobecnej podstaty úpadcu: Alena Ježová, Kempelenová 3403/45, 010 01 Žilina

1/ iná majetková hodnota: **zrážka zo mzdy úpadkyne** za obdobie **05/2017** vyplatená na účet úpadcu dňa 19.5.2017 vo výške 43.- €,

Dôvod zaradenia do súpisu: časť zo mzdy úpadcu v zmysle § 72 ZKR v spojitosti s nariadením vlády SR č. 268/2006 (zrážky zo mzdy pri výkone rozhodnutia)

Súpisová hodnota spolu: **43.- Eur**

2/ iná majetková hodnota: zrážka zo mzdy úpadkyne za obdobie **06/2017** vyplatená na účet úpadcu dňa 6.6.2017 vo výške 43.- €,

Dôvod zaradenia do súpisu: časť zo mzdy úpadcu v zmysle § 72 ZKR v spojitosti s nariadením vlády SR č. 268/2006 (zrážky zo mzdy pri výkone rozhodnutia)

Súpisová hodnota spolu: **43.- Eur**

3/ iná súpisová zložka: **bankový kreditný úrok** za obdobie 9.5.2017 do 7.6.2017 v sumárnej výške 0,04 Eur

Súpisová hodnota: **0,04 Eur**

V Žiline dňa 26.6.2017

JUDr. Alena Balážová, správkyňa

K015096

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: ELMONTAŽ SLOVENSKO s.r.o.
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: M. Rázusa 13A, 010 01 Žilina
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 46 484 418
Obchodné meno správcu: I & R KONKURZY A REŠTRUKTURALIZÁCIE, k.s.
Sídlo správcu: Revolučná 10, 010 01 Žilina
Spisová značka správcovského spisu: 2K/11/2017 S 1436

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina
 Spisová značka súdneho spisu: 2K/11/2017
 Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

I & R KONKURZY A REŠTRUKTURALIZÁCIE, k.s., správca úpadcu: **ELMONTAŽ SLOVENSKO s.r.o.**, so sídlom M. Rázusa 13A, 010 01 Žilina, IČO: 46 484 418, zapísaný v Obchodnom registri Okresného súdu Žilina, oddiel: Sro, vložka č. 55831/L, týmto oznamuje, že účastníci konania môžu do správcovského spisu úpadcu vedeného pod sp. zn. 2K/11/2017 S1436 nahliadať v kancelárii správcu na adrese Revolučná 10, 010 01 Žilina, a to každý pracovný deň v úradných hodinách od 08:00 hod. do 12:00 hod. a od 13:00 hod. do 15:00 hod., vždy len po predchádzajúcom dohovore. Kanceláriu správcu je možné kontaktovať na tel. č. +421 908 989 977 alebo prostredníctvom e-mailu na zilina@irkr.sk. Samotné nahliadnutie bude možné realizovať najskôr po 2 pracovných dňoch odo dňa objednania sa.

I & R KONKURZY A REŠTRUKTURALIZÁCIE, k.s., správca

K015097

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Zvolenská investičná s.r.o.

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Pri Kysuci 99/77, 010 03 Žilina

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 36 634 832

Titul, meno a priezvisko správcu: Mgr. Andrea Šperková

Sídlo správcu: Palárikova 76, 022 01 Čadca

Spisová značka správcovského spisu: 1K/3/2017 S1522

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina

Spisová značka súdneho spisu: 1K/3/2017

Druh podania: Súpis oddelenej podstaty

SÚPIS MAJETKU ODDELENEJ PODSTATY

1. Stavba

Okres:	Obec:	Kat. územie:	Číslo LV:
Banská Bystrica	Banská Bystrica	Banská Bystrica	7610
Súpisné číslo:	Na parcele číslo:	Druh stavby:	Popis stavby:
203	1204/25 a 1204/45	16	Dom kultúry
Spoluvlastnícky podiel:	1/1		
Súpisová hodnota:	4 000 000,- EUR (určená na základe Znaleckého posudku č. 86/2015 Ing. Jozefa Oravkina)		
Deň zapísania majetku:	23.06.2017		
Dôvod zapísania majetku:	§ 67 ods.1 písm. a) ZKR		

Poradie zabezpečovacieho práva:	štvrté
Druh zabezpečovacieho práva:	záložné právo
Zápis v zozname pohľadávok:	15, 16
Podrobný opis zabezpečovacieho práva:	Ad (15) a (16): Záložné právo v zmysle ust. § 81 ods. 1) a 4) zákona č. 563/2009 Z.z. o správe daní (daňový poriadok) a o zmene a doplnení niektorých zákonov.
	Ad (15): Úrok z omeškania za rok 2011 v sume 14,90€ za nezaplatenie druhej splátky dane z nehnuteľností za rok 2011, vyrubený Rozhodnutím č. OEM-DP-111342/16388/2015-Po zo dňa

Opis zabezpečenej pohľadávky:	09.06.2015. Ad (16): Úrok z omeškania za rok 2012 v sume 466,30€ za nezaplatenie prvej a druhej splátky dane z nehnuteľností za rok 2012 vyrubený Rozhodnutím č. OEM-DP-111357/16391/2015-Po zo dňa 09.06.2015.
Celková výška zabezpečených pohľadávok:	481,20 EUR
Označenie zabezpečeného veriteľa:	Mesto Banská Bystrica, Československej armády 26, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 00313271

Poradie zabezpečovacieho práva:	piate, šieste
Druh zabezpečovacieho práva:	záložné právo
Zápis v zozname pohľadávok:	41, 42, 43
Podrobný opis zabezpečovacieho práva:	Ad (41) - piate poradie: Zabezpečenie daňovej pohľadávky rozhodnutím o zriadení záložného práva č. 21461074/2015, vydaného Daňovým úradom Banská Bystrica, zo dňa 15.12.2015. Ad (42) a (43) - šieste poradie: Zabezpečenie daňovej pohľadávky rozhodnutím o zriadení záložného práva č. 103810980/2016, vydaného Daňovým úradom Banská Bystrica, zo dňa 31.08.2016.
Opis zabezpečenej pohľadávky:	Ad (41): Daň z príjmov právnickej osoby - daňová povinnosť vo výške 960,00 EUR na dani z príjmov právnickej osoby znížená na základe čiastočnej úhrady vo výške 578,53 EUR za zdaňovacie obdobie 01.01.2014 - 31.12.2014 na základe Daňového priznania č. 6/09589222/2015 zo dňa 16.06.2015. Ad (42): Daň z príjmov právnickej osoby - daňová povinnosť vo výške 960,00 EUR na dani z príjmov právnickej osoby za zdaňovacie obdobie 01.01.2015 - 31.12.2015 na základe Daňového priznania č. 6/07969454/2016 zo dňa 27.06.2016. Ad (43): Daň z pridanej hodnoty - daňová povinnosť vo výške 87,08 EUR znížená o nadmerný odpočet vo výške 8,11 EUR a na základe čiastočnej úhrady vo výške 34,72 EUR na dani z pridanej hodnoty za zdaňovacie obdobie I. štvrtrok 2016 na základe Daňového priznania č. 6/01069037/2016 zo dňa 25.04.2016.
Celková výška zabezpečených pohľadávok:	1.385,72 EUR
Označenie zabezpečeného veriteľa:	SR - Daňový úrad Žilina, Janka Kráľa 2, 010 01 Žilina

Mgr. Andrea Šperková

Správca Úpadcu

K015098

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Kotal Miroslav, MVDr.

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Komenského 1326/67, 985 05 Kokava nad Rimavicou

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 19.12.1954

Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Pavel Balog

Sídlo správcu: Železničná 6/1, 979 01 Rimavská Sobota

Spisová značka správcovského spisu: 4OdK/88/2017 S669

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica

Spisová značka súdneho spisu: 4OdK/88/2017

Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

Správca konkurznej podstaty JUDr. Pavel Balog, úpadcu **MVDr. Miroslav KOTAL**, nar. 19. 12. 1954, trvale bytom Komenského 1326/67, 985 05 Kokava nad Rimavicou; obchodné meno MVDr. Miroslav Kotal, trvale bytom Komenského 1326/67, 985 05 Kokava nad Rimavicou, IČO: 32 615 639, oznamuje veriteľom, že dňom uverejnenia tohto oznámenia v Obchodnom vestníku je možné nahliadať do konkurzného spisu v kancelárii správcu v Rimavskej Sobote, ul. Železničná 6/1, počas stránkových hodín pondelok až piatok od 09.00 hod do 15.00 hod. Nazretie do spisu je potrebné dohodnúť vopred telefonicky so správcom.

Rimavská Sobota, 26.06.2017

JUDr. Pavel Balog, správca

K015099**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** Mária Vegésiová „v konkurze“**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** Parková 1287/8, 986 01 Filakovo**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 26.4.1966**Obchodné meno správcu:** KONKURZNÝ SPRÁVCA, k.s.**Sídlo správcu:** Nám. SNP 15, 974 01 Banská Bystrica**Spisová značka správcovského spisu:** 1K/70/2015/S1189**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Banská Bystrica**Spisová značka súdneho spisu:** 1K/70/2015**Druh podania:** Zverejnenie návrhu konečného rozvrhu výťažku zo všeobecnej podstaty

Uznesením Okresného súdu Banská Bystrica zo dňa 13.10.2015, č.k.: 1K/70/2015-46 sme boli ustanovení do funkcie správcu úpadcu **Mária Vegésiová „v konkurze“, nar.: 26.4.1966, bytom: Parková 1287/8, 986 01 Filakovo** (ďalej aj ako len „**Úpadca**“). Predmetné uznesenie bolo uverejnené v Obchodnom vestníku č. 200/2015 dňa 19.10.2015.

Vzhľadom na skutočnosť, že bol speňažený všetok majetok tvoriaci konkurznú podstatu, predkladáme nasledovný návrh na rozvrh výťažku zo všeobecnej podstaty:

- celkové príjmy: 3.461,30 EUR,
- pohľadávky proti podstate: 521,87 EUR,
- odmena správcu do prvej schôdze: 796,66 EUR
- celková odmena správcu: 864,90 EUR
- výťažok na rozdelenie: 2.074,53 EUR

Týmto určujem zástupcovi veriteľov lehotu 20 dní odo dňa doručenia tohto návrhu na jeho schválenie. Návrh konečného rozvrhu výťažku bude zároveň zverejnený v Obchodnom vestníku.

Návrh konečného rozvrhu vo veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Mária Vegésiová, nar. 26.04.1966, trvale bytom Parková 1287/8, 986 01 Filakovo						
Označenie a rozpis speňaženého majetku vo všeobecnej podstate						
Označenie zložky súpisu majetku	Popis zložky súpisu majetku	Spôsob speňaženia	Označenie nadobúdateľa	Výťažok		
peňažné prostriedky	depozit Okresný súd Banská Bystrica			663,88		
finančná hotovosť	hotovosť úpadcu			1 660,00		
finančná hotovosť	zrážky zo mzdy			1137,42		
Spolu rozvrhovaný výťažok				3 461,30 €		
Určenie podielu pohľadávok Veriteľov uspokojovaných týmto rozvrhom na pohládkach proti podstate vzniknutých v konkurznom konaní						
Celková suma zistených pohľadávok veriteľov uspokojovaných týmto rozvrhom				17 373,65 €		

Celková suma zistených pohľadávok všetkých veriteľov v tomto konkurznom konaní		17 373,65 €				
Podiel zistených pohľadávok veriteľov uspokojovaných týmto rozvrhom na úhrade pohľadávok proti podstate v %		100,00				
Označenie a rozpis pohľadávok proti podstate, z ktorej sa realizuje rozvrh výťažku (výlučne náklady konkurzu a náklady speňažovania dotknutej podstaty)						
Veriteľ	Právny dôvod vzniku pohľadávky	Dátum vzniku pohľadávky/Dátum úhrady pohľadávky	Výška pohľadávky	Priradená k podstate	Dôvod priradenia k podstate	Suma pohľadávky priradená k rozvrhovanej podstate
SR - Okresný súd Banská Bystrica	Súdny poplatok - určený v zmysle zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v platnom znení, pol. č.: 5 písm. c)	Schválením rozvrhu/bezodkladne po schválení rozvrhu	6,92 €	všeobecná	viaže sa k všeobecnej podstate	6,92 €
Slovenská pošta	poštovné	3.11.2015	9,20	všeobecná	viaže sa k všeobecnej podstate	9,20 €
Slovenská pošta	poštovné	20.11.2015	1,15	všeobecná	viaže sa k všeobecnej podstate	1,15 €
Slovenská pošta	poštovné	4.12.2015	1,15	všeobecná	viaže sa k všeobecnej podstate	1,15 €
Slovenská pošta	poštovné	4.1.2016	1,15	všeobecná	viaže sa k všeobecnej podstate	1,15 €
Slovenská pošta	poštovné	4.1.2016	1,15	všeobecná	viaže sa k všeobecnej podstate	1,15 €
Slovenská pošta	poštovné	4.1.2016	1,15	všeobecná	viaže sa k všeobecnej podstate	1,15 €
Ing. Róbert Žabka	vedenie účtovníctva	30.9.2016	500,00	všeobecná	viaže sa k všeobecnej podstate	500,00 €
Spolu pohľadávky proti podstate vzťahujúce na podstatu, z ktorej sa realizuje rozvrh výťažku týmto rozvrhom:						521,87 €
Paušálna odmena správcu do konania I. schôdze veriteľov v zmysle ust. § 12 Vyhlášky (ďalej aj ako len "Paušálna odmena")						
Súpisová hodnota majetku Úpadcu zapísaného do súpisu majetku Úpadcu v čase konania I. schôdze veriteľov bez poznámky	2 323,88 €					
Suma Paušálnej odmeny do konania prvej schôdze bez DPH	663,88 €					
Suma Paušálnej odmeny vzťahujúcej sa na podstatu, ktorej rozvrh výťažku sa realizuje týmto rozvrhom	663,88 €					
Suma Paušálnej odmeny vzťahujúcej sa na podstatu, ktorej rozvrh výťažku sa realizuje týmto rozvrhom po zohľadnení 20% DPH	796,66 €					

Výpočet limitu odmeny správcu z výťažku v zmysle ust. § 14 Vyhlášky						
Suma výťažku zahrnutého do tohto rozvrhu výťažku (t.j. HV)	3 461,30 €					
Súpisová hodnota majetku Úpadcu zapísaného do súpisu majetku Úpadcu v čase konania I. schôdze veriteľov bez poznámky (t.j. HS)	2 323,88 €					
Koeficient pre výpočet limitu odmeny správcu z výťažku (môže byť maximálne 1)	0,671389362					
Limit odmeny správcu z výťažku	222 860,44 €					
Odmena správcu z výťažku						
Suma výťažku zahrnutého do tohto rozvrhu výťažku a získaného speňažovaním po I. schôdzi veriteľov (t.j. HV)	3 461,30					
Ustanovenie Vyhlášky relevantné pre výpočet odmeny z výťažku	Ust. § 20 ods. 1, písm. c					
Percentuálna sadzba pre výpočet odmeny z rozvrhovaného výťažku (t.j. %)	0%					
Vzorec výpočtu odmeny z výťažku	(HV/100)*%					
Celková odmena správcu z výťažku zo speňaženia KP bez DPH	0,00 €					
Suma vymožených pohľadávok	1 137,42 €					
Percentuálna sadzba pre výpočet odmeny z vymáhania pohľadávok podľa ust. § 20 ods. 4 ZKR	5%					
Odmena správcu z vymáhania pohľadávok bez DPH	56,87 €					
Celková odmena správcu z výťažku po zohľadnení DPH	864,90 €					
Podiel celkovej odmeny správcu z výťažku pripadajúca na túto všeobecnú podstatu	864,90 €					
Vyplatená časť odmeny správcu	0,00 €					
Nevyplatená časť odmeny správcu	864,90 €					

Výpočet čistého výťažku rozvrhovaného týmto rozvrhom						
Suma výťažku zahrnutého do tohto rozvrhu výťažku	Suma pohľadávok proti podstate pripadajúcich na výťažok rozvrhovaný týmto rozvrhom	Celková suma odmeny správcu	Suma rezervy správcu na uspokojovanie budúcich pohľadávok proti podstate v prípade čiastkového rozvrhu v zmysle ust. § 98 ods. 2 ZKR	Suma čistého výťažku po odpočítaní odmeny správcu a pohľadávok proti podstate pripadajúcich na výťažok rozvrhovaný týmto rozvrhom		
3 461,30 €	521,87 €	864,90 €	0,00 €	2 074,53 €		
Výpočet koeficientu rozvrhu čistého výťažku v prospech veriteľov						
Suma zistených pohľadávok veriteľov uspokojovaných týmto rozvrhom			17 373,65 €			
Suma zistených pohľadávok veriteľov - uspokojované ako podriadené pohľadávky			0,00 €			
Suma čistého výťažku rozvrhovaného veriteľom týmto rozvrhom			2 074,53 €			
Koeficient rozvrhu čistého výťažku v prospech veriteľov			0,119406468991835			
Rozvrh čistého výťažku v prospech veriteľov uspokojovaných týmto rozvrhom						
Veriteľ	Sídlo	IČO	Konečná zistená suma pohľadávky Veriteľa	Konečná zistená suma pohľadávky na uspokojenie podľa tohto rozvrhu	Suma na uspokojenie pohľadávky Veriteľa	
Slovenská sporiteľňa, a.s.	Tomášikova 48, Bratislava	00 151 653	1 332,65 €	1 332,65 €	159,13 €	
TELERVIS PLUS a.s.	Staré Grunty 7, 841 04 Bratislava	35 717 769	760,20 €	760,20 €	90,77 €	
POHOTOVOŠŤ, s.r.o.	Pribinova 25, 811 09 Bratislava	35 807 598	3 424,93 €	3 424,93 €	408,96 €	
POHOTOVOŠŤ, s.r.o.	Pribinova 25, 811 09 Bratislava	35 807 598	11 855,87 €	11 855,87 €	1 415,67 €	

K015100

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Kotal Miroslav, MVDr.

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Komenského 1326/67, 985 05 Kokava nad Rimavicou

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 19.12.1954

Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Pavel Balog

Sídlo správcu: Železničná 6/1, 979 01 Rimavská Sobota

Spisová značka správcovského spisu: 4OdK/88/2017 S669

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica

Spisová značka súdneho spisu:

4OdK/88/2017

Druh podania:

Výzva zahraničným veriteľom na prihlásenie pohľadávok

Výzva na prihlásenie pohľadávky

V súlade s Nariadením Rady/ES/č. 1346/2000 zo dňa 29.5.2000, ako správca dlžníka: **MVDr. Miroslav KOTAL, nar. 19. 12. 1954, trvale bytom Komenského 1326/67, 985 05 Kokava nad Rimavicou; obchodné meno MVDr. Miroslav Kotal, trvale bytom Komenského 1326/67, 985 05 Kokava nad Rimavicou, IČO: 32 615 639, Slovenská republika**, oznamujem, že uznesením Okresného súdu Banská Bystrica, sp. zn.: 4OdK/885/2017, ktoré bolo zverejnené v Obchodnom vestníku č. 120/2017 dňa 23.06.2017 bol vyhlásený konkurz na majetok úpadcu. V zmysle zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii /ďalej len ZKR/ veritelia úpadcu sú povinní v lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásiť svoje pohľadávky v jednom rovnopise správcovi na adresu: JUDr. Pavel BALOG, so sídlom Železničná 6/1, Rimavská Sobota, Slovenská republika k sp.zn. 4OdK/88/2017 - 669. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo a ďalšie práva spojené s prihlášenou pohľadávkou. Ak ide o zabezpečenú pohľadávkou, v prihláške doručenej správcovi sa musí riadne a včas uplatniť aj zabezpečovacie právo a to v základnej prihlasovacej lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu, inak zanikne. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačíve a musí obsahovať základné náležitosti, inak sa na prihlášku neprihliada. Prihláškou je možné uplatniť aj budúcu pohľadávkou alebo pohľadávkou, ktorú má veriteľ voči inej osobe ako úpadcovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku úpadcu. Základnými náležitosťami prihlášky sú meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a úpadcu, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojenia pohľadávky zo všeobecnej podstaty, celková suma pohľadávky a popis. Celková suma pohľadávky sa v prihláške rozdelí na istinu a príslušenstvo, pričom príslušenstvo sa v prihláške rozdelí podľa právneho dôvodu vzniku. Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska v deň vyhlásenia konkurzu. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou. K prihláške sa pripoja listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. K prihláške nepeňažnej pohľadávky musí byť pripojený znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky, inak sa na prihlášku neprihliada. Veriteľ ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku. Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávky, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť. Toto zverejnenie sa vzťahuje na zahraničných veriteľov, ktorých sídlo a pobyt nie je známy z dokumentov dlžníka.

JUDr. Pavel Balog, správca

Notification to foreign creditors

According to the Direction of the European Council No. 1346/2000 dated May 2000, as the bankruptcy trustee of the – **MVDr. Miroslav KOTAL, nar. 19. 12. 1954, trvale bytom Komenského 1326/67, 985 05 Kokava nad Rimavicou; obchodné meno MVDr. Miroslav Kotal, trvale bytom Komenského 1326/67, 985 05 Kokava nad Rimavicou, IČO: 32 615 639, Slovenská republika**. I am obligatetto inform you that with the resolution of the District Court in Banská Bystrica, No 4OdK/88/2017 published in the Government Journal No 120/2017 on 23.06.2017 bankruptcy was declared on the Bankrupts estate. According to the Act. No. 7/2005 Coll. Bankrupts and Restructuralization Act the creditors of the Bankrupt have to lodge theirs claims in a time period 45 days beginning with the declaration of the bankruptcy procedure in one original to the the bankruptcy trustee to the address JUDr. Pavel BALOG, elezničná 6/1, 979 01 Rimavská Sobota, Slovak Republic.

Registration that not be delivered on time will be considered as claims in bankruptcy, but the creditors can not exercise the voting rights and other rights associated with lodged claims. Creditors with claims secured with securities have to lodge their claims with securite in a time peroid of 45 days beginning with the declaration on the

bankruptcy in one original to the bankruptcy trustee, otherwise security rights lapse.

Creditors whose claims arise in the future or depend on the fulfillment of certain conditions or creditors who have a claim against another person as the Bankrupt, if this claim is secured with security rights applicable to the estate of the Bankrupt, lodge their claims in the same way. The registration has to be filled in a special registration form and fulfill the requirements stated by the laws, otherwise these claims will not be considered as claims in bankruptcy and registration will be ignored. The creditor must fulfill in the registration of his claim the information about the name, surname and the address of the firm and the seat of the creditor and of the Bankrupt, the legal cause of the claim, ranking of the satisfaction of the claim from the bankruptcy general estate, total amount of claim and registration form has to be signed. Creditors with claims secured with securities also fill in the registration form which has to provide information about secured amount, kind and order security right, object to which the security is tied and legal cause of this security right. Each secured claim must be lodged separately. Creditors whose claims depend on the fulfillment of certain conditions register their claims in the same way and this also state in the registration form the condition on which the claim is dependent. The total amount of claim in the registration form shall be divided into principal and interest with the legal cause of the interests. The claim has to be lodged in the euro currency. If the claim is not lodged in the euro, amount of the claim shall determine bankruptcy trustee by calculation according to the reference exchange rate published on the day of bankruptcy declaration by the European Central Bank or National Bank of Slovakia. If the claim is lodged in currency which reference exchange rate European Central Bank or National Bank of Slovakia does not state or announce, the sum of claim shall determine bankruptcy trustee with professional diligence. Documents proving the information provided in the registration of claim have to be enclosed to the registration of claim. In case a non – financial claim is lodged, an expert opinion stating the value of the claim has to be added, otherwise these claims will not be considered as claims in bankruptcy and registration will be ignored. A creditor who is the accounting entity shall state a proclamation of the fact that claim is accounted in creditors accountancy, the scope of accounting the claim or reasons why the claim is not covered in case the creditor does not have a seat or an address of a branch office in the Slovak Republic, a representative with an address or a seat in the Slovak Republic has to be stated, otherwise delivery to such creditor shall be accomplished only by publishing in the Commercial Journal. Registration form, which was delivered to trustee or District court can not be correct or amend. This disclosure relates to foreign creditors, whose office and residence is unknown from the documents of the Bankrupt.

JUDr. Pavel Balog, Trustee of the Bankrupt

K015101

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Kristína Sedliaková
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Lovčica 280, 966 23 Lovčica-Trubín
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 20.10.1988
Titul, meno a priezvisko správcu: Ing. Jozef Oravec
Sídlo správcu: Cesta na štadión 10, 974 04 Banská Bystrica
Spisová značka správcovského spisu: 2OdK/55/2017
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu: 2OdK/55/2017
Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

Ing. Jozef Oravec, správca konkurznej podstaty úpadcu: Kristína Sedliaková, nar. 20.10.1988, bytom Lovčica 280, 966 23 Lovčica-Trubín, obchodné meno : Kristína Sedliaková, s miestom podnikania Lovčica 280, 966 23 Lovčica-Trubín, IČO : 46 891 552, že do správcovského spisu č.k. 2OdK/55/2017 S1157 je možné nahliadať v kancelárii správcu na adrese: Cesta na štadión 10, 974 04 Banská Bystrica a to v úradných hodinách počas pracovných dní od 8.00 do 11.30 hod. a od 12.00 do 14.30 hod. Žiadosť o termín k nahliadnutiu do správcovského spisu je potrebné dohodnúť si na tel.: 048/41 54 184 alebo na email adrese : rybarikova@1uctovna.sk.

Ing. Jozef Oravec, správca

V Banskej Bystrici, dňa 26.06.2017

K015102

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Ing. Ľubomír Hronec
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Jesenského 18/9, 986 01 Fiľakovo
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 05.05.1978
Titul, meno a priezvisko správcu: Ing. Jozef Oravec
Sídlo správcu: Cesta na štadión 10, 974 04 Banská Bystrica
Spisová značka správcovského spisu: 4OdK/86/2017 S1157
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu: 4OdK/86/2017
Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

Ing. Jozef Oravec, správca konkurznej podstaty úpadcu: Ing. Ľubomír Hronec, nar. 05.05.1978, bytom Jesenského 18/9, 986 01 Fiľakovo, obchodné meno Ľubomír Hronec, so sídlom Jesenského 18/9, 986 01 Fiľakovo, IČO : 37 752 073, že do správcovského spisu č.k. 4OdK/86/2017 S1157 je možné nahliadať v kancelárii správcu na adrese: Cesta na štadión 10, 974 04 Banská Bystrica a to v úradných hodinách počas pracovných dní od 8.00 do 11.30 hod. a od 12.00 do 14.30 hod. Žiadosť o termín k nahliadnutiu do správcovského spisu je potrebné dohodnúť si na tel.: 048/41 54 184 alebo na email adrese : rybarikova@1uctovna.sk.

Ing. Jozef Oravec, správca

V Banskej Bystrici, dňa 26.06.2017

K015103

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Jaroslav Merčiak
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Detvianska Huta 293, 962 05 Detvianska Huta
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 15.1.1967
Titul, meno a priezvisko správcu: Mgr. Alena Gregorová
Sídlo správcu: Horná 54, 974 01 Banská Bystrica
Spisová značka správcovského spisu: 2OdK/27/2017 S1347
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu: 2OdK/27/2017
Druh podania: Oznamenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

Mgr. Alena Gregorová, správca dlžníka Ing. Jaroslav Merčiak, nar. 15.1.1967, bytom 962 05 Detvianska Huta 293, obchodné meno: Jaroslav Merčiak, s miestom podnikania 962 05 Detvianska Huta, IČO: 43950213, podľa ust. § 167l ods. 5 a § 32 ods. 7 písm. b) zák.č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov **oznamuje veriteľom číslo bankového účtu, na ktorý možno skladať kauciu pre popieranie pohľadávok nasledovne:**

IBAN: SK17 1100 0000 0029 1786 0108

variabilný symbol: číslo pohľadávky zo zoznamu pohľadávok

výška kaucie: 350 EUR

s dopĺňujúcou poznámkou: Jaroslav Merčiak, kaucia popretia pohľadávky 2OdK/27/2017

Popretie pohľadávky veriteľom je účinné, ak a) bolo podané na predpísanom tlačive a b) na bankový účet správcu bola pripísaná kaucia 350 eur s uvedením čísla pohľadávky zo zoznamu pohľadávok ako variabilného symbolu; na ten účel správca zverejní v Obchodnom vestníku bankový účet, na ktorý možno skladať kauciu; kauciu možno zložiť len do uplynutia lehoty na popretie pohľadávky, pričom pre každé popretie pohľadávky, ktorá bola uplatnená

samostatnou prihláškou, musí byť zložená samostatná kaucia; kaucia tvorí súčasť všeobecnej podstaty; v prípade úplnej alebo čiastočnej dôvodnosti popretia má popierajúci veriteľ právo na vrátenie kaucie, ktoré môže uplatniť ako pohľadávku proti podstate.

K015104

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Darina Kováčová
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Do Doliny 17/28, 966 11 Trnavá Hora
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 11.9.1996
Titul, meno a priezvisko správcu: Ing. Kristián Gregor
Sídlo správcu: Horná 54, 974 01 Banská Bystrica
Spisová značka správcovského spisu: 4OdK/46/2017 S1377
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu: 4OdK/46/2017
Druh podania: Oznamenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

Ing. Kristián Gregor, správca **dlžníka Darina Kováčová, nar. 11.9.1996, bytom Do Doliny 17/28, 966 11 Trnavá Hora**, podľa ust. § 167l ods. 5 a § 32 ods. 7 písm. b) zák.č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov **oznamuje veriteľom číslo bankového účtu, na ktorý možno skladať kauciu pre popieranie pohľadávok nasledovne:**

IBAN: SK60 8360 5207 0042 0341 7461

variabilný symbol: číslo pohľadávky zo zoznamu pohľadávok

výška kaucie: 350 EUR

s doplňujúcou poznámkou: Darina Kováčová, kaucia popretia pohľadávky 4OdK/46/2017

Popretie pohľadávky veriteľom je účinné, ak a) bolo podané na predpísanom tlačive a b) na bankový účet správcu bola pripísaná kaucia 350 eur s uvedením čísla pohľadávky zo zoznamu pohľadávok ako variabilného symbolu; na ten účel správca zverejní v Obchodnom vestníku bankový účet, na ktorý možno skladať kauciu; kauciu možno zložiť len do uplynutia lehoty na popretie pohľadávky, pričom pre každé popretie pohľadávky, ktorá bola uplatnená samostatnou prihláškou, musí byť zložená samostatná kaucia; kaucia tvorí súčasť všeobecnej podstaty; v prípade úplnej alebo čiastočnej dôvodnosti popretia má popierajúci veriteľ právo na vrátenie kaucie, ktoré môže uplatniť ako pohľadávku proti podstate.

K015105

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Roman Hanes
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Horná 3915/89, 974 01 Banská Bystrica
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 13.02.1965
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Viera Cibulová
Sídlo správcu: Nám. SNP 70/36, 960 01 Zvolen
Spisová značka správcovského spisu: 2K/12/2017 S1337
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu: 2K/12/2017
Druh podania: Oznamenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

V zmysle ust. § 28 ods. 3 zák.č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej ZKR) oznamujem týmto účastníkom konkurzného konania, že po uplynutí základnej zákonom stanovenej lehoty na prihlasovanie pohľadávok bola dňa 26.06.2017 do kancelárie správcu doručená a do zoznamu pohľadávok zapísaná súhrnná prihláška pohľadávok veriteľa **Mesto Banská Bystrica, ul. Čsl. srmády 26, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 00 313 271**

por.č.	právny dôvod	istina pohľadávky	úroky z omeškania	náklady uplatneni	c e l k o m
1.	popl. za komunálny odpad 2017	29,20 EUR			29,20 EUR
2.	daň z nehnuteľností 2016	12,54 EUR			12,54 EUR

Podľa ust. § 32 ods. 3 písm. b/ ZKR možno uvedené pohľadávky poprieť do 30 dní od zverejnenia oznámenia zapísania prihlášky pohľadávky v Obchodnom vestníku.

Vo Zvolene, dňa 26.06.2017

JUDr. Viera Cibulová, správca

K015106

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Eva Kúšová
 Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Prestavky 223, 966 01 Prestavky
 IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 03.02.1969
 Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Ondrej Zachar
 Sídlo správcu: Horná 65/A, 974 01 Banská Bystrica
 Spisová značka správcovského spisu: 2OdK/30/2017/S640
 Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica
 Spisová značka súdneho spisu: 2OdK/30/2017
 Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

JUDr. Ondrej Zachar, správca konkurznej podstaty oznamuje, že do správcovského spisu je možné nahliadať v kancelárii správcu na adrese Horná 65/A, 974 01 Banská Bystrica, v pracovných dňoch počas stránkových hodín od 8:00 do 16:00 hod. Žiadosti o nahliadnutie do správcovského spisu sa podávajú písomne na adrese správcu, emailom: judr.zacharondrej@gmail.com alebo telefonicky na tel. č. 048/414 71 46, mobil: 0905 563 270

JUDr. Ondrej Zachar

K015107

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Eva Kúšová
 Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Prestavky 223, 966 01 Prestavky
 IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 03.02.1969
 Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Ondrej Zachar
 Sídlo správcu: Horná 65/A, 974 01 Banská Bystrica
 Spisová značka správcovského spisu: 2OdK/30/2017/S640
 Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica
 Spisová značka súdneho spisu: 2OdK/30/2017
 Druh podania: Výzva zahraničným veriteľom na prihlásenie pohľadávok

Výzva na prihlásenie pohľadávky. Je potrebné dodržať stanovené termíny

Invitation to lodge a claim. Timelimits to be observed

„Поканазапредьяваненавземане. Срокове, коитотрябвадасеспазват“

"Wezwanie do zgłoszenia wierzytelności. Przestrzegać terminów"

«Convocatoria para la presentación de créditos. Plazos Aplicables

"Invito all'insinuazione di un credito. Termine da osservare"

"Opfordring til anmeldelse af fordringer. Væropmærksom på fristerne"

Uzaicinājums iesniegt prasījumu. Termiņi, kas jāievēro"

„Aufforderung zur Anmeldung einer Forderung. Etwaige Fristen beachten"

"Kvietimas pateikti reikalavimą. Privalomieji terminai".

"Nõude esitamise kutse. Järgitavad tähtajad"

"Invitation à produire un créance. Délais à respecter",

"Πρόσκληση για αναγγελία απαιτήσεως. Προσοχή στις

προθεσμίες"

"Felhívás követelés bejelentésére. Betartandó határidők"

"Invitation to lodge a claim. Time limits to be observed"

"Stedinagħal prezentazzjoni ta' talba".

"Oproeptot indiening van schuld vorderingen. In acht nemen

termijnen"

"Aviso de reclamação de créditos. Prazos legais a

observar"

Poziv k prijaviteljatve. Rok, kojih je treba upoštevati!"

"Invitație de înregistrare a cererii de admitere a

creanței. Termenul limită"

"Anmodan attanmäla fordran. Tidsfrister att iaktta"

"Kehotussaata van ilmoittamiseen. Noudatettavat

määräajat"

V súlade s Nariadením Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29.05.2000 ako správca dlžníka Eva Kúšová, nar.: 03.02.1969, bytom: Prestavky 223, 966 01 Prestavky („ďalej len dlžník“) oznamujem, že na majetok dlžníka bol Uznesením Okresného súdu Banská Bystrica, č.k. 2OdK/30/2017 zo dňa 19.06.2017, uverejnenom v Obchodnom vestníku č. 121/2017 zo dňa 26.06.2017 vyhlásený konkurz a za správcu dlžníka bol ustanovený JUDr. Ondrej Zachar, Horná 65/A, 974 01 Banská Bystrica.

Táto výzva sa vzťahuje na veriteľov, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike v súlade s č. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 z 29. mája 2000.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. (§167a ods. 3 ZKR)

Veriteľ (§ 166a a 166c) má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh. Ustanovenia § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10, § 30 a 31 sa použijú primerane. Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie (25c) je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí. (§ 167l ods. 1 ZKR)

Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená. (§ 167l ods. 2 ZKR)

Prihláška sa podáva v jednom rovnopise u správcu, pričom správcovi musí byť doručená v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihláda, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správcu zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy. Doručenie prihlášky správcovi má pre plynutie premlčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde. (§167l ods. 3 ZKR)

Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti, inak sa na prihlášku neprihláda. Základnými náležitosťami prihlášky sú: a) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo, b) meno, priezvisko a bydlisko úpadcu alebo názov a sídlo úpadcu, c) právny dôvod vzniku pohľadávky, d) poradie uspokojenia pohľadávky zo všeobecnej podstaty, e) celková suma pohľadávky f) podpis. (§ 29 ods. 1 ZKR)

Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva. (§ 29 ods. 2 ZKR)

Celková suma pohľadávky sa v prihláške rozdelí na istinu a príslušenstvo, pričom príslušenstvo sa v prihláške rozdelí podľa právneho dôvodu vzniku. (§ 29 ods. 4 ZKR)

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou. (§ 29 ods. 5 ZKR)

K prihláške sa pripoja listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje. (§ 29 ods. 6 ZKR)

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku. (§ 29 ods. 8 ZKR)

Ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu, môže svoje práva v konkurze uplatniť prihláškou rovnako, ako by uplatňoval zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa. (§ 29 ods. 9 ZKR)

Odsek 9 sa použije rovnako aj pre uplatňovanie práv veriteľom, ktorý dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. (§ 29 ods. 10 ZKR)

Správca bez zbytočného odkladu po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty predloží súdu spolu so svojim stanoviskom zoznam podaní, pri ktorých má za to, že sa na ne neprihláda ako na prihlášky, pričom súd bez zbytočného odkladu uznesením určí, či sa na tieto podania prihláda ako na prihlášku. Uznesenie súd doručí správcovi, ktorý o ňom upovedomí dotknuté osoby. (§ 30 ods. 1 ZKR)

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť. (§ 30 ods. 2 ZKR)

According to Direction of European Council No. 1346/2000 dated 29th May 2000, as the trustee of bankrupt Eva Kúšová, born: 03.02.1969, residence: Prestavilky 223, 966 01 Prestavilky is our responsibility to inform you, that the district Court in Banská Bystrica No. 2OdK/30/2017 dated 19.06.2017, it was published in the Commercial bulletin No. 121/2017 from 26.06.2017, proclaimed bankruptcy of the bankrupt and simultaneously appointed JUDr. Ondrej Zachar., Horná 65/A, 974 01 Banská Bystrica, as the trustee in the bankruptcy.

This notice refers to the creditors who have their domicile or registered seat in other EU member state than in the Slovak republic according to the Direction of the European Council No. 1346/2000 dated 29th May 2000.

By bankruptcy, bankruptcy begins. The bankruptcy proceedings shall be deemed to have been declared by the publication of the bankruptcy decision in the Commercial Bulletin.

The creditor (Section 166a and 166c) has the right to enter into bankruptcy until the manager has informed the Business Journal that it is preparing a timetable. The provisions of Section 29 1, 2, 4 to 6, 8 to 10, Sections 30 and 31 shall apply mutatis mutandis. A secured creditor of a housing loan^{25c}) is entitled to sign up only if the claim for a full-cost housing loan is due or if a secured creditor whose security right is earlier in rank is registered by the administrator without undue delay of the secured creditor of the loan Housing will be notified in writing.

A creditor who has a claim against another person as a debtor may also be accused if he is secured by the right of securing the debtor's assets. Such a creditor may be satisfied in bankruptcy only by the proceeds obtained by the monetization of the asset securing his claim, the voting rights of the creditors' meeting may be exercised only to the extent that his claim is likely to be satisfied by the assets to which he is secured.

The application is filed in a single equation with the administrator, and the administrator must be delivered within the basic registration period within 45 days of the bankruptcy declaration. If the creditor delivers the application to the Administrator at a later date, the creditor shall be considered, but the creditor may not exercise the right to vote. The entry of such a claim into the Administrator's list of receivables will be published in the Commercial Bulletin, indicating the creditor and the amount entered. The delivery of the application to the trustee has the same legal effects as the exercise of the right to a court to pass the limitation period and termination of the right.

The application must be submitted on a pre-printed form and must include basic requirements:

Otherwise it will not be taken into consideration. The basic elements of the application are:

a) name, surname and residence, or name and seat of creditor, b) name, surname and residence or name and seat of the bankrupt, c) legal reason of the establishment of the claim, d) order of satisfying, e) total sum of the claim, f) signature.

For each secured claim, a separate application must be filed, indicating the sum secured the type, order, subject, and the legal reason for the creation of the security right.

The total amount of the claim is divided into the application and the accessory in the application, the accessories being split into the application by the legal reason for the occurrence.

The claim shall be applied in euro. If the claim does not apply in euro, the amount of the claim shall be determined by the administrator by the conversion at the reference exchange rate determined and declared on the bankruptcy date by the European Central Bank or by the National Bank of Slovakia. If the receivable is applied in a currency whose reference exchange rate is not determined by the European Central Bank or the National Bank of Slovakia, the amount of the claim shall be determined by the administrator with professional care.

The application forms shall be attached to the application showing the facts. The verifier, which is the accounting entity, shall state in the application the statement whether it accounts for the receivable in the accounting, to what extent, or the reasons, why does not charge the receivable in the accounting.

A creditor who does not have a domicile or an organizational unit in the Slovak Republic is obliged to appoint a representative for service with residence or registered office in the Slovak Republic and to notify the administrator in writing of the order, otherwise the documents will be served only by publication in the Commercial Bulletin.

Anyone who might otherwise claim exclusion from the inventory with the reference to the reservation of title may apply his rights in bankruptcy with the application as if he had exercised the right of security. Such a creditor, by the application, entrusts the administrator with the inventory and the monetization of the matter subject to ownership. The position of such creditor shall be governed by appropriate provisions governing the status of the secured creditor.

Paragraph 9 shall apply equally to the exercise of rights by a creditor who has leased the borrower for a fixed term fixed lease with a view to transferring the leased property to the debtor's ownership.

Without undue delay upon expiration of the basic registration deadline, the Administrator shall, together with his opinion, submit to the Court a list of submissions in which he considers it to be disregarded of such applications, and shall without undue delay declare by order that such submissions are considered as an application. The order shall be served by the court to the administrator who notifies the person concerned.

The filing of the claim filed in the bankruptcy with the application cannot be corrected or supplemented.

JUDr. Ondrej Zachar

K015108

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Anna Harmadyová
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: P. Hostinského 10, 979 01 Rimavská Sobota
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 03.09.1954
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Pavel Vrška
Sídlo správcu: M.R.Štefánika 2, 990 01 Veľký Krtíš
Spisová značka správcovského spisu: 4OdK/58/2017S515
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu: 4OdK/58/2017
Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadnuť do spisu Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa – dlžníka Anna Harmadyová nar. 03.09.1954, trvale bytom P. Hostinského 10, 979 01 Rimavská Sobota o návrhu na vyhlásenie konkurzu na jeho majetok, vyhlásil uznesením č. k.: 4OdK/58/2017 konkurz na majetok dlžníka Anna Harmadyová nar. 03.09.1954, trvale bytom P. Hostinského 10, 979 01 Rimavská Sobota a do funkcie správcu konkurznej podstaty ustanovil JUDr. Pavla Vrška, so sídlom ul. M.R. Štefánika č.2, 990 01 Veľký Krtíš. V zmysle § 85 ods. 2 zákona číslo 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov správca oznamuje, že do správcovského spisu sp.zn.: 4OdK/58/2017 je možné nahliadnuť v kancelárii správcu na adrese: ul. M.R. Štefánika č. 2, 990 01 Veľký Krtíš a to v pracovných dňoch v pondelok až piatok vždy v čase od 08.00 do 14.30 hod. Žiadosti na zapísanie sa do poradovníka na nahliadnutie do spisu spolu s termínom nahliadnutia možno podať písomne na uvedenej adrese, alebo telefonicky na čísle: 0918492 782. Vo Veľkom Krtíši dňa 23.06.2017 JUDr. Pavel Vrška, správca.

K015109

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Ladislav Gaibl
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Rimavská Seč 29, 980 42 Rimavská Seč
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 02.01.1984
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Viera Cibulová
Sídlo správcu: Nám. SNP 70/36, 960 01 Zvolen
Spisová značka správcovského spisu: 4OdK/84/2017 S1337
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu: 4OdK/24/2017
Druh podania: Výzva zahraničným veriteľom na prihlásenie pohľadávok

Výzva zahraničným veriteľom na prihlásenie pohľadávok***Invitation to lodge a claim for foreign creditors***

V súlade s nariadením Rady /ES/ č. 1346/2000 zo dňa 29.05.2000, ako správca dlžníka Ladislav Gaibl, nar. 02.01.1984, trvale bytom 980 42 Rimavská Seč č.29 (ďalej len „dlžník“), oznamujem, že uznesením Okresného súdu Banská Bystrica, sp. zn.: 4OdK/84/2017, zo dňa 19.06.2017 bol vyhlásený konkurz na majetok dlžníka.

According to the Direction of the European Council No. 1346/2000 dated 29th May 2000, as the trustee of the debtor Ladislav Gaibl, , date of birth 02.01.1984, residency 980 42 Rimavská Seč 29, (hereinafter only “the Debtor“), my duty is to inform that by the resolution of the District Court Banská Bystrica, No. 4OdK/84/2017 dated on 19th of June 2017, the bankruptcy was declared on the Debtor’s estate.

Toto uznesenie Okresného súdu Banská Bystrica bolo zverejnené v Obchodnom vestníku č. 120/2017 dňa 23.06.2017. Dňom 25.06.2017 bol vyhlásený konkurz na majetok úpadcu.

This resolution of the District Court Banská Bystrica was published in Business Journal No. 120/2017 on 23th of June 2017. Bankruptcy was declared on 25th of June 2017.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku, pričom za deň zverejnenia (doručenia) súdneho rozhodnutia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení súdneho rozhodnutia v Obchodnom vestníku. Vyhlásením konkurzu sa dlžník stáva úpadcom (§ 167a ods. 3 ZKR v spojení s ust. § 199 ods. 9 ZKR).

The bankruptcy begins by declaring the bankruptcy. The bankruptcy is considered as declared by publishing the resolution on declaring the bankruptcy in the Business Journal, whereby as the day of publishing (delivery) of the judicial decision the day following the day after the publishing of the judicial decision in the Commercial report shall be considered.

V zmysle zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii (ďalej len „ZKR“) veritelia Dlžníka sú povinní v lehote 45 dní od povolenia reštrukturalizácie prihlásiť svoje pohľadávky voči dlžníkovi v jednom rovnopise u správcu na adresu: JUDr. Viera Cibulová, Nám. SNP 70/36, 960 01 Zvolen, Slovenská republika.

Under the Act no. 7/2005 Coll. on Bankruptcy and Restructuring (the "Act on Bankruptcy and Restructuring-ABR") the creditors of the debtor are required within the deadline of 45 days from the permission of restructuring to lodge their claims against the Debtor in one counterpart with the trustee to the address: JUDr. Viera Cibulová, Nám. SNP 70/36, 960 01 Zvolen, Slovak Republic.

Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo a ďalšie práva spojené s prihlásenou pohľadávkou. Právo na pomerné uspokojenie veriteľa tým nie je dotknuté; môže byť však uspokojený len z výťažku zaradeného do rozvrhu zo všeobecnej podstaty, ktorého zámer zostaviť bol oznámený v Obchodnom vestníku po doručení prihlášky správcovi. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu bol oznámený v Obchodnom vestníku po doručení prihlášky správcovi. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správcu zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy (§ 167l ods.3 ZKR).

If the creditor delivers the application later to the trustee, the application shall be taken into consideration,

but the creditor cannot exercise the right to vote and other rights related to the registered claim. The right to proportional satisfaction of the creditor shall not be touched; he can be satisfied only from the gains put into the schedule from the general property, whose aim to put together was published in the Business Journal after the delivery of the application to the trustee. The registration of such claim into the list of the claims publishes the trustee in the Business Journal with stating the creditor and the registered sum (§ 167I sec. 3 BRA).

V konkurze uplatňuje svoju pohľadávku prihláškou aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako úpadcovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku úpadcu. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená. (§ 167I ods. 2 ZKR).

In the bankruptcy also the creditor alleges his claim by the application, who has the claim towards other person as the bankrupt, if it is assured by the security right referring to the property of the bankrupt. Such creditor can be satisfied in the bankruptcy only from the gains acquired by encashing the property, which ensures his claim, whereby the rights to vote at the meeting of the creditors can exercise only in that extent, in which his claim will be probably satisfied from the property, by which it is assured (§ 167I sec. 2 BRA).

Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti, inak sa na prihlášku neprihliada. Základnými náležitosťami prihlášky sú: a) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa, b) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo úpadcu, c) právny dôvod vzniku pohľadávky, d) poradie uspokojovania pohľadávky zo všeobecnej podstaty, e) celková suma pohľadávky, f) podpis (§ 29 ods. 1 ZKR).

The application must be submitted on a pre-printed form and must include basic requirements; otherwise it will not be taken into consideration. The basic requirements of the application are: a) name, surname and residence or name and seat of the creditor, b) name, surname and residence or name and seat of the bankrupt, c) legal reason of the establishment of the claim, d) order of satisfying the claim from the general property, e) total sum of the claim, f) signature (§ 29 sec. 1 BRA).

Vzor tlačiva prihlášky a ostatných potrebných dokumentov je k dispozícii na internetovej stránke Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky, na nasledovnom linku:

<https://www.justice.gov.sk/Formulare/Stranky/Konkurz-a-restrukturalizacia.aspx>

The application must be filed in the prescribed form. A model application form and other necessary documents are available on the website of the Ministry of Justice of the Slovak Republic on the following link: <https://www.justice.gov.sk/Formulare/Stranky/Konkurz-a-restrukturalizacia.aspx>

Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR).

For each assured claim one application must be submitted with stating the assured sum, type, order, subject and legal reason of establishment of the security right (§ 29 sec. 2 BRA).

V prihláške podmienenej pohľadávky musí byť uvedená aj skutočnosť, na základe ktorej má pohľadávka vzniknúť alebo podmienka, od ktorej závisí vznik pohľadávky (§ 29 ods. 3 ZKR).

In the application of conditional claim must be stated also the fact on which basis the claim should arise or the condition, from which the establishment of the claim depends (§ 29 sec. 3 BRA).

Celková suma pohľadávky sa v prihláške rozdelí na istinu a príslušenstvo, pričom príslušenstvo sa v prihláške rozdelí podľa právneho dôvodu vzniku (§ 29 ods. 4 ZKR).

The total sum of the claim shall be divided in the application in the principal and fixtures, whereby the fixtures shall be divided in the application according to the legal reason of the establishment (§ 29sec. 4 BRA).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou

bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

The claim shall be alleged in Euros. If the claim is not alleged in Euros, the sum of the claim shall be stated by the trustee by the conversion according to the exchange rate determined and published on the day of bankruptcy declaration by the European Central Bank or National Bank of Slovakia. If the claim is alleged in currency, whose reference exchange rate is not stated or published by the European Central Bank or by the National Bank of Slovakia, the sum of the claim shall be determined by the trustee with professional care (§ 29 sec. 5 BRA).

K prihláške sa pripoja listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

To the claim shall be attached the documents, which prove the stated facts. The creditor, who is the accounting unit, determines in the application a statement, if he accounts the claim in the accountancy, in which extent, or possible reasons, why he does not accounts the claim in the accountancy (§ 29 sec. 6 BRA).

Prihlásenú pohľadávku je oprávnený poprieť len iný prihlásený veriteľ.

Authorised for denial of registered claim is only another registered creditor.

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

The creditor, who does not have the residence or seat or affiliation of the company in the Slovak republic, is obliged to determine his representative with residence or seat in the Slovak republic for delivering and to announce the determination of the representative to the trustee, otherwise the documents will be delivered only by publishing them in the Business Journal (§ 29 sec. 8 BRA).

Táto výzva sa vzťahuje na veriteľov, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike v súlade s č. 40 Nariadenia Rady (ES) č.1346/2000 z 29. mája 2000.

This notice refers to the creditors who have their domicile or registered seat in other EU member state than in the Slovak Republic according to the Direction of the European Council No. 1346/2000 dated 29th May 2000.

JUDr. Viera Cibulová, správca

JUDr. Viera Cibulová, trustee

K015110

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: BIC Trade s.r.o.

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Kúpeľná 1/2, 976 62 Brusno

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 36 639 842

Obchodné meno správcu: K.R.E. konkurzy a reštrukturalizácie, v.o.s.

Sídlo správcu: Tehelná 189, 960 01 Zvolen

Spisová značka správcovského spisu: 2K 95/2016 S 1716

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica

Spisová značka súdneho spisu: 2K 95/2016
Druh podania: Oznámenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

Oznam o čísle účtu, na ktorý možno zložiť kauciu pre popretie pohľadávky veriteľom

K.R.E. konkurzy a reštrukturalizácie, v.o.s., správca konkurznej podstaty, č. správcu S 1716, sp. zn. 2K 95/2016, ako správa úpadcu **BIC Trade s.r.o.**, so sídlom: Kúpeľná 1/2, 976 62 Brusno, IČO: 36 639 842, spoločnosť zapísaná v Obchodnom registri Okresného súdu Banská Bystrica, oddiel: Sro, vložka číslo: 19123/S (*d'alej v texte aj „dlžník“*) v zmysle ust. § 32 ods.7 písm. b) zákona č.7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácií oznamuje, že číslo bankového účtu, na ktorý je možno zložiť kauciu pri popretí pohľadávky veriteľom je nasledovné:

bankové spojenie: SLSP a.s., Zvolen, č. účtu: SK73 0900 0000 0050 5700 9105.

Kauciu možno zložiť len do uplynutia lehoty na popretie pohľadávky, pričom pre každé popretie pohľadávky, ktorá bola uplatnená samostatnou prihláškou, musí byť zložená samostatná kaucia; kaucia tvorí súčasť všeobecnej podstaty; v prípade úplnej alebo čiastočnej dôvodnosti popretia má popierajúci veriteľ právo na vrátenie kaucie, ktoré môže uplatniť ako pohľadávku proti podstate.

K.R.E. konkurzy a reštrukturalizácie, v.o.s.

správca konkurznej podstaty

K015111

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Ľuboš Švolík
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Dukelských hrdinov 13/3, 965 01 Žiar nad Hronom
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 1.4.1967
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDR ČIPKA JÁN
Sídlo správcu: PARTIZÁNSKA 197, 981 01 HNÚŠŤA
Spisová značka správcovského spisu: 2K51/2014-S514
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu: 2K51/2014
Druh podania: Oznámenia súvisiace s dražbou majetku podliehajúceho konkurzu

OZNÁMENIE O KONANÍ DRAŽBY

Miesto, dátum a čas konania dražby

Miesto konania dražby: Kancelária správcu JUDr. Jána Čipku, Ul. Partizánska č. 197

981 01 Hnúšťa,

Dátum konania dražby: 26. júna 2017

Čas konania dražby: 13,00 hod

Dražba: Opakovaná dražba, šieste kolo dražby

Predmet dražby

Nehnutelnosti zapísané u Okresného úradu Žiar nad Hronom, katastrálny odbor na liste vlastníctva číslo 2532 pre obec a katastrálne územie Žiar nad Hronom ako:

- byť číslo 3 vo vchode 13 na prvom poschodí obytného domu /13-15/ súpisné číslo 318 na parcele číslo 315 v podiele 1/2-ica
- 6353/75530 -ičný podiel priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu a spoluvlastnícky podiel k pozemku parcely registra „C“ evidovanej na katastrálnej mape ako CKN parc.č. 315 zastavané plochy a nádvoria vo výmere 318 m² v podiele 1/2-ica

Opis predmetu dražby

Dvojizbový byt číslo 3 na prvom poschodí vo vchode 13, s predsieňou, kuchyňou, kúpeľňou, WC a pivnicou v suteréne. Byt je dobre presvetlený, okná sú plastové so žaluziami, bytové jadro je murované bez rekonštrukcie aj so zariadenými predmetmi, podlahy sú plávajúce v izbe, kuchyňa má dlažbu, v byte je rozvod vody teplej a studenej, plynu a kanalizácie ako aj elektroinštalácia, byt je napojený na domového vrátnika, byt je prvej kategórie, nachádza sa v bytovom dome so spoločným centrálnym vykurovaním, ktorý je napojený na všetky inžinierske siete, bol daný do užívania v roku 1958, má sedlovú strechu s krytinou po rekonštrukcii, fasáda je zateplená, nachádza sa na ulici Dukelských hrdinov.

Práva a záväzky viaznuce na predmete dražby

Na liste vlastníctva číslo: 2532

Záložné právo k bytu č. 3 podľa § 15 zákona č. 182/93 Z.z. v prospech spoločenstva vlastníkov bytov v dome č. 318, Žiar nad Hronom

Pod V-1977/06 bolo zriadené záložné právo na byt č. 3 na 1 p, vchod č. 13 v prospech Všeobecnej úverovej banky a.s. Mlynské nivy 1, 82990 Bratislava, IČO: 31320155 zo zmluvy č.Z 08994-06 uzatvorenej dňa 1.11.2006, pol. 1342/06

Exekučné záložné právo EX274/2015-20 zo dňa 22.5.2015 od Exekútorského úradu Lipová 7, 915 01 Nové Mesto nad Váhom, súdny exekútor Mgr.Ing.Ivan Šteiner PhD v prospech oprávneného PROFI CREDIT Slovakia s.r.o., Pribinova 25, Bratislava, IČO: 35792752 na byt č. 3 na 1.p., vchod č. 13 a spoluvlastnícky podiel na spoločných častiach a zariadeniach dom č.s. 318 a pozemku CKN parc.č. 315 o veľkosti 6353/75530 – listina zapísaná dňa 7.3.2016 pol. 343/16

Spôsob stanovenia ceny predmetu dražby

Všeobecná hodnota podielu predmetu dražby je podľa znaleckého posudku číslo 193/2016 znalca Ing. Štefana Sviržovského 13.500,- €.

Označenie dražobníka a licitátora

JUDr. Ján Čipka, správca, kancelária správcu ul. Partizánska 197, 981 01 Hnúšťa

Pri dražbe nebolo urobené ani najnižšie podanie.

V Hnúšti, dňa 26. júna 2017

Dražobník a licitátor: JUDr. Ján Čipka

K015112

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: ELTECO, a.s. "v konkurze"
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Sládkovičova 37/A, 974 05 Banská Bystrica
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 17 321 719
Titul, meno a priezvisko správcu: Mgr. Robert Antal
Sídlo správcu: Ul. Kláry Jarunkovej 2, 974 01 Banská Bystrica
Spisová značka správcovského spisu: 4R/8/2016 S527
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu: 4R 8/2016
Druh podania: Oznamenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

Správca oznamuje, podľa ust. § 28 ods. 3 ZKR, doručenie prihlášok konkurzných pohľadávok po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty, a to týchto veriteľov:

- Stredoslovenská energetika - Distribúcia, a.s., Pri Rajčianke 2927/8, Žilina, IČO: 36 442 151, prihlásil dňa 23.06.2017 pohľadávku v celkovej sume 263,52 €; pohľadávku veriteľa zapísal správca do zoznamu pohľadávok dňa 26.06.2017,

K015113

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Melánia Ďurcová
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Antona Bernoláka 2120, 010 01 Žilina
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 4.6.1956
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Alena Balážová
Sídlo správcu: Framborská 58, 010 01 Žilina
Spisová značka správcovského spisu: 4K 8/2013 S 568
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu: 4K 8/2013
Druh podania: Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku

VEC: Súpis majetku všeobecnej podstaty úpadcu: Melánia Ďurcová, Antona Bernoláka 2180, 010 01 Žilina

1/ iná majetková hodnota: zrážka z dôchodku úpadcu za obdobie 2/2017 vo výške 26,29 Eur

Dôvod zaradenia do súpisu: časť z dôchodku úpadcu v zmysle § 72 ZKR v spojitosti s nariadením vlády SR č. 268/2006 (zrážky zo mzdy pri výkone rozhodnutia)

Súpisová hodnota: **26,29 Eur**

2/ iná majetková hodnota: zrážka z dôchodku úpadcu za obdobie 3/2017 vo výške 28,65 Eur

Dôvod zaradenia do súpisu: časť z dôchodku úpadcu v zmysle § 72 ZKR v spojitosti s nariadením vlády SR č. 268/2006 (zrážky zo mzdy pri výkone rozhodnutia)

Súpisová hodnota: **28,65 Eur**

3/ iná majetková hodnota: **zrážka z dôchodku úpadcu** za obdobie 4/2017 vo výške 28,65 Eur

Dôvod zaradenia do súpisu: časť z dôchodku úpadcu v zmysle § 72 ZKR v spojitosti s nariadením vlády SR č. 268/2006 (zrážky zo mzdy pri výkone rozhodnutia)

Súpisová hodnota: **28,65 Eur**

4/ iná majetková hodnota: **zrážka z dôchodku úpadcu** za obdobie 4/2017 vo výške 28,65 Eur

Dôvod zaradenia do súpisu: časť z dôchodku úpadcu v zmysle § 72 ZKR v spojitosti s nariadením vlády SR č. 268/2006 (zrážky zo mzdy pri výkone rozhodnutia)

Súpisová hodnota: **28,65 Eur**

5/ iná majetková hodnota: **zrážka z dôchodku úpadcu** za obdobie 5/2017 vo výške 28,65 Eur

Dôvod zaradenia do súpisu: časť z dôchodku úpadcu v zmysle § 72 ZKR v spojitosti s nariadením vlády SR č. 268/2006 (zrážky zo mzdy pri výkone rozhodnutia)

Súpisová hodnota: **28,65 Eur**

6/ iná majetková hodnota: **zrážka z dôchodku úpadcu** za obdobie 6/2017 vo výške 28,65 Eur

Dôvod zaradenia do súpisu: časť z dôchodku úpadcu v zmysle § 72 ZKR v spojitosti s nariadením vlády SR č. 268/2006 (zrážky zo mzdy pri výkone rozhodnutia)

Súpisová hodnota: **28,65 Eur**

7/ iná súpisová zložka: **bankové kreditné úroky** za obdobie od 15.2.2017 do 15.6.2017 v sumárnej výške 0,13 Eur

Súpisová hodnota: **0,09 Eur**

V Žiline dňa 26.6.2017

JUDr. Alena Balážová, správkyňa

K015114

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Ľuboš Švolík
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Dukelských hrdinov 13/3, 965 01 Žiar nad Hronom
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 1.4.1967
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDR ČIPKA JÁN
Sídlo správcu: PARTIZÁNSKA 197, 981 01 HNÚŠŤA
Spisová značka správcovského spisu: 2K51/2014-S514
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica

Spisová značka súdneho spisu:

2K51/2014

Druh podania:

Oznámenia súvisiace s dražbou majetku podliehajúceho konkurzu

OZNÁMENIE O DRAŽBE

JUDr. Ján Čipka, správca konkurznej podstaty úpadcu Ľuboš Švolík, nar. 1.4.1967, bytom Dukelských hrdinov 13/3, 965 01 Žiar nad Hronom, ako dražobník oprávnený k výkonu dobrovoľných dražieb v zmysle príslušných ustanovení zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov a zákona č. 527/2002 Z.z. o dobrovoľných dražbách v znení neskorších predpisov zverejňuje na základe záväzného pokynu zabezpečeného veriteľa oddelenej podstaty Všeobecná úverová banka a.s. Bratislava, Mlynské nivy 1, Bratislava, IČO: 31320155 v zastúpení Consumer Finance Hodling a.s., so sídlom Hlavné námestie 12, 060 01 Kežmarok, IČO: 35923130 číslo 6704017034 zo dňa 23.5.2017 v zmysle § 17 zákona o dobrovoľných dražbách nasledovné Oznámenie o dražbe:

A.

Označenie dražobníka: JUDr. Ján Čipka

Sídlo: Ul. Partizánska č. 197, 981 01 Hnúšťa

IČO: 37896164

Zapísaný: v zozname správcov konkurznej podstaty MS SR pod č. S-514

B.

Miesto konania dražby: Kancelária správcu JUDr. Jána Čipku, Ul. Partizánska č. 197

981 01 Hnúšťa,

Dátum konania dražby: 18. júla 2017

Čas konania dražby: 14,00 hod

Dražba: Opakovaná dražba, siedme kolo dražby

C.

Predmet a poradie dražby

Nehnutelnosti zapísané u Okresného úradu Žiar nad Hronom, katastrálny odbor na liste vlastníctva číslo 2532 pre obec a katastrálne územie Žiar nad Hronom ako:

-

byt číslo 3 vo vchode 13 na prvom poschodí obytného domu /13-15/ súpisné číslo 318 na parcele číslo 315 v podiele 1/2-ica

-

6353/75530 -ičný podiel priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu a spoluvlastnícky podiel k pozemku parcely registra „C“ evidovanej na katastrálnej mape ako CKN parc.č. 315 zastavané

plochy a nádvoria vo výmere 318 m² v podiele 1/2-ica

D.

Opis predmetu dražby

Dvojizbový byt číslo 3 na prvom poschodí vo vchode 13, s predsieňou, kuchyňou, kúpeľňou, WC a pivnicou v suteréne. Byt je dobre presvetlený, okná sú plastové so žaluziami, bytové jadro je murované bez rekonštrukcie aj so zariadenými predmetmi, podlahy sú plávajúce v izbe, kuchyňa má dlažbu, v byte je rozvod vody teplej a studenej, plynu a kanalizácie ako aj elektroinštalácia, byt je napojený na domového vrátnika, byt je prvej kategórie, nachádza sa v bytovom dome so spoločným centrálnym vykurovaním, ktorý je napojený na všetky inžinierske siete, bol daný do užívania v roku 1958, má sedlovú strechu s krytinou po rekonštrukcii, fasáda je zateplená, nachádza sa na ulici Dukelských hrdinov.

E.

Práva a záväzky viaznuce na predmete dražby

Na liste vlastníctva číslo: 2532

Záložné právo k bytu č. 3 podľa § 15 zákona č. 182/93 Z.z. v prospech spoločenstva vlastníkov bytov v dome č. 318, Žiar nad Hronom

Pod V-1977/06 bolo zriadené záložné právo na byt č. 3 na 1 p, vchod č. 13 v prospech Všeobecnej úverovej banky a.s. Mlynské nivy 1, 82990 Bratislava, IČO: 31320155 zo zmluvy č.Z 08994-06 uzatvorenej dňa 1.11.2006, pol. 1342/06

Exekučné záložné právo EX274/2015-20 zo dňa 22.5.2015 od Exekútorského úradu Lipová 7, 915 01 Nové Mesto nad Váhom, súdny exekútor Mgr. Ing. Ivan Šteiner PhD v prospech oprávneného PROFÍ CREDIT Slovakia s.r.o., Pribinova 25, Bratislava, IČO: 35792752 na byt č. 3 na 1.p., vchod č. 13 a

spoluvlastnícky podiel na spoločných častiach a zariadeniach dom č.s. 318 a pozemku CKN parc.č. 315 o veľkosti 6353/75530 – listina zapísaná dňa 7.3.2016 pol. 343/16

F. Spôsob stanovenia ceny predmetu dražby

Všeobecná hodnota podielu predmetu dražby je podľa znaleckého posudku číslo 193/2016 znalca Ing. Štefana Sviržovského 13.500,- €.

G. Najnižšie podanie:

Je 60 % všeobecnej hodnoty nehnuteľnosti t.j. 8.100,- € s možnosťou zníženia na sumu 5.500,- €. Minimálne prihodenie alebo zníženie: 200,- EUR

H.

Dražobná zábezpeka: 10 % najnižšieho podania t.j. 810,- €

Spôsob zloženia dražobnej zábezpeky: Bezhotovostný prevod alebo vklad na účet dražobníka číslo SK97 0200 0000 0028 9749 4998 vedený vo Všeobecnej úverovej banke a.s., s variabilným symbolom 2512014 pred konaním

dražby. Lehota na zloženie dražobnej zábezpeky skončí otvorením dražby.

Doklad preukazujúci zloženie dražobnej zábezpeky : Originál príkazu na úhradu peňažných prostriedkov vo výške dražobnej zábezpeky alebo originál dokladu o vklade finančných prostriedkov na účet dražobníka. Účastník bude pripustený k dražbe ak do otvorenia dražby bude dražobná zábezpeka pripísaná na účet dražobníka.

Vrátenie dražobnej zábezpeky: Bez zbytočného odkladu po skončení dražby bezhotovostným prevodom na účet účastníka dražby.

I.

Spôsob úhrady ceny dosiahnutej vydražením

Vydražiteľ je povinný zaplatiť cenu dosiahnutú vydražením v hotovosti do pokladne dražobníka alebo bezhotovostným prevodom alebo vkladom na účet dražobníka číslo SK97 0200 0000 0028 9749 4998 vedený vo Všeobecnej úverovej banke a.s., s variabilným symbolom 2512014 a to do 15 dní odo dňa dražby

J.

Ohliadka predmetu dražby

Záujemcovia o ohliadku sa ohlásia a termín ohliadky si dohodnú na tel.č. 047/5422698 pondelok až piatok od 8,30 hod-11,30 hod a od 14,00 hod do 16,00 hod, prípadne e-mailom na adresu advokat@hnusta.org

K.

Nadobudnutie vlastníckeho práva k predmetu dražby

Ak vydražiteľ zaplatí cenu dosiahnutú vydražením v ustanovenej lehote, prechádza na neho vlastnícke právo k predmetu dražby udelením príklepu.

Podmienky odovzdania predmetu dražby

Po nadobudnutí vlastníckeho práva alebo iného práva k predmetu dražby odovzdá dražobník bez zbytočného odkladu vydražiteľovi predmet dražby a listiny, ktoré osvedčujú vlastnícke právo a sú nevyhnutné na nakladanie s predmetom dražby alebo osvedčujú iné práva vydražiteľa a k predmetu dražby a vydražiteľ prevzatie predmetu dražby písomne potvrdí. Dražobník je povinný na mieste spísať zápisnicu o odovzdaní predmetu dražby.

L.

Notár osvedčujúci priebeh dražby: JUDr. Magdaléna Valušová

Notársky úrad, Železničná 21, Rimavská Sobota

M.

Poučenie podľa §21 ods. 2 až 6 zákona 527/2002 Z.z. o dobrovoľných dražbách

V prípade, ak boli porušené ustanovenia zákona o dobrovoľných dražbách môže osoba, ktorá tvrdí, že tým bola dotknutá na svojich právach požiadať súd, aby určil neplatnosť dražby. Právo domáhať sa určenia neplatnosti dražby zaniká ak sa neuplatní do troch mesiacov odo dňa príklepu. Ak súd určí dražbu za neplatnú účinky príklepu zanikajú ku dňu príklepu. Osoba, ktorá podala na súde žalobu je povinná oznámiť príslušnej správe katastra nehnuteľností začatie súdneho konania.

V Hnúšti, dňa 26. júna 2017

JUDr. Ján Čipka, správca

K015115

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Vojtech Richter
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Okružná 5, 974 04 Banská Bystrica
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 30.09.1962
Obchodné meno správcu: SKP, k.s.
Sídlo správcu: Námestie SNP 74/28, 960 01 Zvolen
Spisová značka správcovského spisu: 4K/52/2016 S1359
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu: 4K/52/2016
Druh podania: Súpis oddelenej podstaty

Oddelená podstata zabezpečeného veriteľa Všeobecná úverová banka, a.s., číslo zabezpečenej pohľadávky 12:

Správca v súlade s ust. § 79 ZKR vyzval tretiu osobu, aby do 30 dní od doručenia výzvy zaplatila na konkurzný účet úpadcu sumu rovnajúcu sa výške zabezpečenej pohľadávky. Vzhľadom k tomu, že tretia osoba výzvu správcu v zákonom stanovenej lehote nespĺnila, správca zapísal nasledovný majetok tretej osoby do súpisu majetku:

Byt:

Popis	Štát	obec	K.ú.	č. LV	p.č.	Súpisné číslo	Podiel na spoločných častiach a spoločných zariadeniach a zastavanom pozemku, ktorom bytový dom stojí	Súpisová hodnota
majetok tretej osoby: Mikuláša Konopku, Hviezdoslavova 30, 937 01 Želiezovce, zabezpečujúci záväzky úpadcu - byt č. 88SR nachádzajúci sa na ulici Internátna, č. vchodu 43, Banská Bystrica	SR	Banská Bystrica	Radvaň	3693	1192/1-1192/6	679	1990/750092	26 100,00 €

SKP, k.s., správca úpadcu Vojtech Richter

K015116

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: BIC Trade s.r.o.
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Kúpeľná 1/2, 976 62 Brusno
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 36 639 842
Obchodné meno správcu: K.R.E. konkurzy a reštrukturalizácie, v.o.s.
Sídlo správcu: Tehelná 189, 960 01 Zvolen

Spisová značka správcovského spisu: 2K/95/2016 S1716
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu: 2K/95/2016
Druh podania: Oznam o zvolaní schôdze veriteľov

Sp. zn. správcovského spisu: 2K 95/2016 S 1716

Sp. zn. súdneho spisu: 2K 95/2016

Uznesením Okresného súdu Banská Bystrica, zo dňa 25.04.2017, sp. zn. 2K/95/2016 – 200, bol na majetok dlžníka: **BIC Trade s.r.o.**, so sídlom: Kúpeľná 1/2, 976 62 Brusno, IČO: 36 639 842 (*d'alej v texte aj „úpadca“*), vyhlásený konkurz a naša spoločnosť bola v predmetnom konkurze ustanovená do funkcie **správcu**. Uvedené uznesenie súdu, bolo zverejnené v Obchodnom vestníku č. 84/2017, deň vydania 03.05.2017.

K.R.E. konkurzy a reštrukturalizácie, v.o.s., správca konkurznej podstaty, č. správcu S 1716, ako správa úpadcu: **BIC Trade s.r.o.**, **zvoláva** v zmysle ust. § 34 ods.1 zákona č.7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácií **prvú schôdzu veriteľov**, ktorá sa bude konať dňa **07.08.2017 o 08,00 hod. v kancelárii správcu na adrese: Tehelná 189, 960 01 Zvolen.**

Program prvej schôdze veriteľov je nasledovný:

1. Prezentácia.
2. Otvorenie schôdze.
3. Správa o činnosti správcu, stave konkurzného konania a majetku úpadcu.
4. Voľba členov veriteľského výboru podľa ust. § 37 zákona č.7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácií.
5. Rozhodovanie o výmene správcu podľa ust. § 36 ods.1 zákona č.7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácií.
6. Rôzne.
7. Záver.

Pri prezentácii veriteľa – fyzické osoby predložia platný doklad totožnosti, veriteľa - právnické osoby originál alebo úradne osvedčenú fotokópiu výpisu z obchodného registra nie staršieho ako 3 /tri/ mesiace, spolu s dokladmi totožnosti príslušného člena štatutárneho orgánu. Zástupcovia veriteľov predložia plnú moc, prípadne poverenie na zastupovanie veriteľa a doklad totožnosti.

Zvolen dňa 26.06.2017

K.R.E. konkurzy a reštrukturalizácie, v.o.s.

správca konkurznej podstaty

K015117

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: KOVOD, a.s. "v konkurze"
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Partizánska cesta 91, 974 01 Banská Bystrica
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 36 052 957
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Jaroslav Jakubčo, PhD.
Sídlo správcu: Mladých budovateľov 2, 974 11 Banská Bystrica
Spisová značka správcovského spisu: 2K/12/2015 S1680
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu: 2K/12/2015
Druh podania: Oznámenie o zostavení zoznamu pohľadávok proti oddelenej podstate a zámere zostaviť rozvrh výťažku z oddelenej podstaty

Oznámenie o zostavení zoznamu pohľadávok proti oddelenej podstate zabezpečeného veriteľa a oznámenie o zámere zostaviť rozvrh z oddelenej podstaty zabezpečeného veriteľa

JUDr. Jaroslav Jakubčo, PhD., správca úpadcu **KOVOD, a.s. „v konkurze“**, so sídlom Partizánska cesta 91, 974 01 Banská Bystrica, IČO : 36 052 957, **o z n a m u j e zostavenie zoznamu pohľadávok** proti oddelenej podstate zabezpečeného veriteľa : **M 8 Slovakia, spol. s r. o.**, so sídlom Moyzesova 8, 811 05 Bratislava, IČO: 44 768 176.

JUDr. Jaroslav Jakubčo, PhD., správca úpadcu **KOVOD, a.s. „v konkurze“**, so sídlom Partizánska cesta 91, 974 01 Banská Bystrica, IČO : 36 052 957, zároveň **o z n a m u j e zámer zostaviť rozvrh** z oddelenej podstaty zabezpečeného veriteľa : **M 8 Slovakia, spol. s r. o.**, so sídlom Moyzesova 8, 811 05 Bratislava, IČO: 44 768 176.

Poučenie :

Veriteľský výbor, dotknutý zabezpečený veriteľ a každý, kto tvrdí, že je veriteľom pohľadávky proti podstate, je oprávnený do 30 dní od zverejnenia oznamu o zostavení zoznamu pohľadávok proti podstate do neho nahliadnuť a podaním na predpísanom tlačíve namietnuť u správcu poradiť pohľadávky proti podstate. Námietka musí byť podaná včas u správcu na predpísanom tlačíve a musí byť vždy odôvodnená, inak sa na ňu neprihliada. (§ 96 ods. 3 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov)

V Banskej Bystrici dňa 26.06.2017

JUDr. Jaroslav Jakubčo, PhD., správca

K015118

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Ondrej Švihla
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Sládkovičova 60/4, 050 01 Revúca
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 09.08.1969
Titul, meno a priezvisko správcu: Ing. Nada Bôžiková
Sídlo správcu: Partizánska 15, 985 11 Halic
Spisová značka správcovského spisu: 4OdK/76/2017 S1530
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu: 4OdK/76/2017
Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadnuť do spisu

Správca úpadcu Ondrej Švihla, nar. 09.08.1969, trvale bytom Sládkovičova 60/4, 050 01 Revúca, oznamuje účastníkom konkurzného konania a ich zástupcom, že do správcovského spisu je možné nahliadať v kancelárii

správca na adrese Partizánska 15, 985 11 Halič, v úradných hodinách počas pracovných dní od 8,00 hod do 14,30 hod. Termín je potrebné dohodnúť vopred na tel. č. 0917 742 591 .

V Haliči dňa 26.06.2017

Ing. Naďa Bôžiková, správca

K015119

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Švihla Ondrej
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Sládkovičova 60/4, 050 01 Revúca
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 09.08.1969
Titul, meno a priezvisko správcu: Ing. Naďa Bôžiková
Sídlo správcu: Partizánska 15, 985 11 Halič
Spisová značka správcovského spisu: 4OdK/76/2017 S1530
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu: 4OdK/76/2017
Druh podania: Výzva zahraničným veriteľom na prihlásenie pohľadávok

V súlade s nariadením Rady /ES/ č. 1346/2000 zo dňa 29.05.2000, Vám ako správca úpadcu: Ondrej Švihla, nar. 09.08.1969, trvale bytom Sládkovičova 60/4, 050 01 Revúca, / ďalej len úpadca /, oznamujem, že uznesením Okresného súdu v Banskej Bystrici, sp.zn.: 4OdK/76/2017, bol vyhlásený konkurz na majetok úpadcu .

According to the Direction of the European Council No. 1346/2000 dated 29th May 2000, as the bankruptcy trustees of the bankrupt Ondrej Švihla, nar. 09.08.1969, trvale bytom Sládkovičova 60/4, 050 01 Revúca, / hereinafter only „ the Bankrupt “ / , our duty is to inform you that with the resolution of the Discret Court in Banská Bystrica, No. 4OdK/76/2017 bankruptcy was declared on the Bankrupts estate.

Toto uznesenie Okresného súdu Banská Bystrica bolo uverejnené v Obchodnom vestníku dňa 22.06.2017 .Týmto dňom bol vyhlásený konkurz na majetok úpadcu.

This resolution of the Discret Court Banská Bystrica was published on 22-th of June 2017. The bankruptcy was declared as of this date.

V zmysle zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácií /ďalej len „ZKR“/ veritelia úpadcu sú povinní v lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásiť svoje pohľadávky v jednom rovnopise na Okresný súd v Banskej Bystrici , Skuteckého 28, 975 59,Banská Bystrica, Slovenská republika, k sp. zn.: 4OdK/76/2017 a v jednom rovnopise na adresu správcu: Ing. Naďa Bôžiková, Partizánska 15, 985 11 Halič, Slovenská republika. Pre každú pohľadávku musí byť predložená samostatná prihláška. V prihláške sa vždy uvedie meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a úpadcu, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojenia pohľadávky zo všeobecnej podstaty a suma pohľadávky s rozdelením na istinu a príslušenstvo, a príslušenstvo s rozdelením podľa právneho dôvodu vzniku, prihláška sa podáva na predpísanom tlačive, ktoré musí byť datované a podpísané veriteľom. Vzor tlačiva prihlášky je k dispozícii na internetovej stránke www.justice.gov.sk. Rovnakým spôsobom uplatňujú svoje pohľadávky aj veritelia pohľadávok, ktorých vznik je viazaný na splnenie podmienky, pričom sa uvedie podmienka, od ktorej závisí vznik pohľadávky, a aj veritelia pohľadávok zabezpečených vecným právom, ktorí v prihláške uvedú druh, poradie a právny dôvod vzniku vecného práva spolu s určením majetku, ktorým je zabezpečená a sumu, do ktorej je zabezpečená. Pohľadávka sa uplatňuje v mene euro. K prihláške sa pripájajú listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške. Ak veriteľ nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo, alebo organizačnú zložku podniku, v prihláške je povinný uviesť zástupcu na doručovanie písomností, ktorý má bydlisko alebo sídlo na území Slovenskej republiky. Ak veriteľ podáva viacero prihlášok, k prihláškam pripojí aj súhrnný prehľad údajov uvedených v jednotlivých prihláškach. Ak sa prihlasuje nepeňažná pohľadávka, k prihláške sa pripojí aj znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky.

According to the Act No. 7/2005 Coll.Bankruptcy and Restructuralization Act / hereinafter only „ the BRA“ / the creditors of the Bankrupt have to register their claims in a time period of 45 days beginning with the declaration of the bankruptcy in one copy in the District Court Banská Bystrica/ Okresný súd Banská Bystrica /, Skuteckého 28,

975 59 Banská Bystrica, Slovak Republic, to the No.4K/48/2016 and in one copy to the trustee to the adress: Nad'a Bôžiková, Partizánska 15, 985 11 Halič, Slovakia. Each claim must be registred separately. The registration has to provide information about the name, surname and the adress of the firm and the seat of the creditor and of the Bankrupt, the legal cause of the claim, rankingof the satisfaction of the claim from the bankrupt's general estate and the amount of the principal and the interests, the legal cause of the interests, the registration has to be filled in a special registration form, which has to be dated and signed. The registration form can be found on the webside www.justice.gov.sk. Credistors whose claims depend on the fulfillment of certain conditions register their claims in the same way. They also state in the registration form the condition on which the claim is dependent. Credistors with claims secured with securities also fill in the registration form which has to provide information about the object to which security is tied. The claim has to be registred in euro currency. Documents proving the information provided in the registration form have to be anclosed to the registration form. In case creditor does not have a seat or an address or a branch Office in a Slovak republic representative with an address or a seat in a Slovak republic has to be stated. If the creditor registers more than one claim, a summarization of the registrations has to be added to the registration form. In case a non-financial claim is registered, an expert opinion stating the value of the claim has to be added.

Na prihlášky veriteľov, ktoré nebudú spĺňať zákonom stanovené podmienky a nebudú podpísané, sa v konkurznom konaní neprihliada ako na prihlášku. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie práva a ďalšie práva spojené s prihlášenou pohľadávkou. Neprihlásené zabezpečovacie právo uplynutím základnej lehoty na prihlasovanie pohľadávok zanikne. Správca ani súd nie sú povinní vyzvať veriteľa na doplnenie alebo opravu neúplnej alebo nesprávnej prihlášky. Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť.

Lodgment of claims that will not fulfill the requirements stated by the law or will be not signed or an expert opinion (in case of non-financial claim) will not be attached to the lodgment of claim shall not be considered as lodgment of claims in the bankruptcy proceedings. The lodgment of claim served to the bankruptcy administrator after the basic period of time elapses, shall be considered as the lodgment of claim, however the creditor does not have to exercise the voting rights and other rights connecting with the lodged claims. Not lodged security rights become extinct after the lodgment basic period of time elapses. The trustee or the court does not have the duty to notify the creditor to amend or to correct the incorrect or the incomplete lodgment of claim. The submission, by which the claim was alleged, which will be alleged in the bankruptcy by an application, cannot be corrected or amended.

Veriteľ zodpovedá za správnosť údajov uvedených v prihláške podľa § 29 ZKR.

The cerditor is responsible for the legitimace of his registration according to the article 29 of the BRA.

Toto zverejnenie sa vzťahuje k veriteľom, ktorých pobyt a sídlo nie je známe z dokumentov úpadcu.

This information is designed for creditors, whose place of residence or seat is not obvious from the business documentation of the bankrupt.

V Haliči dňa 26.06.2017

Ing. Nad'a Bôžiková, správca (*Debtor's trustee*)

K015120

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: SEMOS, spol.s.r.o. Prešov

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Budovateľská 48, 080 01 Prešov

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 31 686 320

Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Michal Jakubek

Sídlo správcu: M.R.Štefánika 2673/212/A, 093 01 Vranov nad Topľou

Spisová značka správcovského spisu: 4K/8/2016/S 751

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Prešov

Spisová značka súdneho spisu: 4K/8/2016

Druh podania: Oznámenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej

lehoty

JUDr.Michal Jakubek, správca úpadcu :SEMOS, spol.s.r.o. Prešov, so sídlom Budovateľská 48, 080 01 Prešov IČO :31 686 320,týmto podľa § 28 ods.3 zákona č.7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov oznamuje, že po uplynutí zákonnej lehoty na prihlásovanie pohľadávok zapísal do záznamu pohľadávok následovnú pohľadávku veriteľa:

Názov veriteľa :	Ulica a číslo:	Číslo:	Obec:	PSC:	IČO:	Štát	Celková prihlásená Suma v €.
Slovenská republika- Krajský súd v Bratislave	Záhradnícka	10	Bratislava	81366	215759	Slovenská republika	06,70

vo Vranove nad Topľou 25.06.2017

JUDr.Michal Jakubek, správca

K015121

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Melníková Mária

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Hôrka 25, 059 12 Hôrka

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 05.06.1969

Obchodné meno správcu: HMG Recovery, k.s.

Sídlo správcu: Tkáčska 2, 080 01 Prešov

Spisová značka správcovského spisu: 4K/11/2016 S1565

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Prešov

Spisová značka súdneho spisu: 4K/11/2016

Druh podania: Iné zverejnenie

Schválenie konečného rozvrhu výťažku

Vo veci úpadcu **Mária Melníková v konkurze** bol dňa 12.06.2017 Všeobecnej úverovej banke, a.s. ako príslušnému orgánu v zmysle § 82 ods. 2 písm. a) zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZKR“) doručený konečný rozvrh výťažku zo speňazenia majetku všeobecnej podstaty, ktorého zámer o zostavení bol v Obchodnom vestníku č. 72/2017 publikovaný dňa 12.04.2017.

Všeobecná úverová banka ako zástupca veriteľov v zmysle § 96 ods. 5 ZKR týmto **schvaľuje konečný rozvrh výťažku všeobecnej podstaty** v znení predloženom správcom v podaní zo dňa 02.06.2017.

S pozdravom

Všeobecná úverová banka, a.s.

K015122

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Fečo Marek
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Dukelská 59/66, 087 01 Giraltovce
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 05.08.1985
Obchodné meno správcu: HMG Recovery, k.s.
Sídlo správcu: Tkáčska 2, 080 01 Prešov
Spisová značka správcovského spisu: 1OdK/21/2017 S1565
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka súdneho spisu: 1OdK/21/2017
Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

HMG Recovery, k.s., so sídlom Štefanovičova 12, 811 04 Bratislava, IČO: 46 333 908, zapísaná v Obchodnom registri Okresného súdu Bratislava I, oddiel: Sr, vložka č.: 1062/B, so sídlom správcovskej kancelárie Tkáčska 2, 080 01 Prešov, zapísaná v Zozname správcov vedenom Ministerstvom spravodlivosti SR, značka správcu: S 1565, v mene ktorej koná JUDr. Rastislav Hudák, komplementár spoločnosti, správca úpadcu: **Marek Fečo**, nar. 05.08.1985, bytom Dukelská 59/66, 087 01 Giraltovce, týmto oznamuje, že do správcovského spisu je možné nahliadať v kancelárii správcu na adrese: Tkáčska 2, 080 01 Prešov, a to v úradných hodinách počas pracovných dní od 08.30 do 11.30 hod. a od 12.30 do 15.30 hod. Termín je vhodné si vopred dohodnúť mailom na adrese recovery@hmg.sk, alebo na tel.: +421 905 784 189.

V Prešove, dňa 26.06.2017

JUDr. Rastislav Hudák, komplementár spoločnosti HMG Recovery, k.s., správca úpadcu

K015123

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Fečo Marek
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Dukelská 59/66, 087 01 Giraltovce
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 05.08.1985
Obchodné meno správcu: HMG Recovery, k.s.
Sídlo správcu: Tkáčska 2, 080 01 Prešov
Spisová značka správcovského spisu: 1OdK/21/2017 S1565
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka súdneho spisu: 1OdK/21/2017
Druh podania: Výzva zahraničným veriteľom na prihlásenie pohľadávok

V súlade s Nariadením Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29.05.2000, ako správca úpadcu: **Marek Fečo**, nar. 05.08.1985, bytom Dukelská 59/66, 087 01 Giraltovce, (ďalej aj ako len „**Úpadca**“), Vám oznamujeme, že uznesením Okresného súdu Prešov, spis. zn.: **1OdK/21/2017** zo dňa 19.06.2017, bol vyhlásený konkurz na majetok Úpadcu a naša spoločnosť HMG Recovery, k.s., so sídlom správcovskej kancelárie Tkáčska 2, 080 01 Prešov, IČO: 46 333 908, bola ustanovená do funkcie správcu Úpadcu. Uvedené uznesenie bolo uverejnené v Obchodnom vestníku SR č.: OV 120/2017 zo dňa 23.06.2017.

Toto uznesenie Okresného súdu Prešov nadobudlo právoplatnosť dňa 24.06.2017. Tohto dňa bol vyhlásený konkurz na majetok Úpadcu.

According to the Direction of the European Council No. 1346/2000 dated 29th of May 2000, as the bankruptcy trustee of the debtor, we are obliged to inform you that with the resolution of the District Court Prešov, proc.

no.: 10dK/21/2017, dated on 19th June 2017 bankruptcy procedure was declared on the Debtor's assets: Marek Fečo, domicile: Dukelská 59/66, 087 01 Giraltove, Slovak Republic, date of birth: 05th August 1985 and our company HMG Recovery, k.s., registered seat at Tkáčska 2, 080 01 Prešov, Slovak Republic, company identification No.: 46 333 908, was appointed to the function of bankruptcy trustee. The abovementioned resolution was published in Commercial Gazette of Slovak republic No.: OV 120/2017 dated on 23th June 2017.

This resolution of the District Court Prešov became valid on 24th June 2017. The bankruptcy procedure was declared as of this date.

V zmysle zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej aj ako len „ZKR“) veritelia Úpadcu sú povinní v základnej prihlasovacej lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásiť svoje pohľadávky v jednom rovnopise u správcu, na adrese HMG Recovery, k.s., so sídlom správcovskej kancelárie Tkáčska 2, 080 01 Prešov, Slovenská republika.

Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa, meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo úpadcu, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojovania pohľadávky zo všeobecnej podstaty, celkovú sumu pohľadávky s rozdelením na istinu a príslušenstvo a podpis.

Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť predložená samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva.

Rovnakým spôsobom uplatňujú svoje pohľadávky aj veritelia pohľadávok, ktorých vznik je viazaný na splnenie podmienky, pričom sa uvedie skutočnosť, na základe ktorej má pohľadávka vzniknúť alebo podmienku, od ktorej závisí vznik pohľadávky.

V konkurze uplatňuje svoju pohľadávku prihláškou aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako úpadcovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku úpadcu.

Pohľadávka sa uplatňuje v mene EUR.

K prihláške sa pripájajú listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške.

Ak veriteľ nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, v prihláške je povinný uviesť zástupcu na doručovanie písomností, ktorý má bydlisko alebo sídlo na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámi správcovi.

Ak sa prihlasuje nepeňažná pohľadávka, k prihláške sa pripojí aj znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky, inak sa na prihlášku neprihliada.

According to the Act No. 7/2005 Coll. Bankruptcy and Restructuring Act (hereinafter only „the BRA”) the creditors of the debtor have to lodge their claims in a basic time period of 45 days beginning with the declaration of the bankruptcy on Debtor’s assets in one original to the bankruptcy trustee to the address HMG Recovery, k.s., Tkáčska 2, 080 01 Prešove, Slovak Republic.

The lodgment of claim has to be fulfilled in prescribed form and provide information about the name, surname and the domicile or business name and registered office of bankrupt/debtor, about the name, surname and the domicile or business name and registered office of creditor, the legal cause of claim, ranking of the satisfaction of the claim from the debtor’s estate and the amount of the principal and the interests, the legal cause of the interests; the lodgment of claim has to be signed.

Each secured claim must be lodged separately. Creditors with claims secured with securities also fill in the registration form which has to provide information about the object to which the security is tied, secured sum of claim, type of security and legal cause of security.

Also creditors, who have claim against the third person, however secured by Debtor’s assets, have to lodge their claim in bankruptcy proceedings in question.

The claim has to be lodged in currency named as EUR.

Documents proving the information provided in the lodgment of claim have to be enclosed to the lodgment of claim.

In case the creditor does not have a seat or an address or a branch office in the Slovak Republic a representative with an address or a seat in the Slovak Republic has to be stated and noted to the bankruptcy trustee.

In case a non-financial claim is lodged, an expert opinion stating the value of the claim has to be added otherwise creditor’s lodgment will not be considered as the lodgment of claim.

Na prihlášky veriteľov, ktoré nebudú spĺňať zákonom stanovené podmienky a nebudú podpísané, sa v konkurznom konaní neprihliada ako na prihlášku.

Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie práva a ďalšie práva spojené s prihlásenou pohľadávkou.

Neprihlásené zabezpečovacie právo uplynutím základnej lehoty na prihlasovanie pohľadávok zanikne.

Správca ani súd nie sú povinní vyzvať veriteľa na doplnenie alebo opravu neúplnej alebo nesprávnej prihlášky.

Lodgement of claims that will not fulfil the requirements stated by the law or will be not signed or an expert opinion (in case of non-financial claim) will not be attached to the lodgement of claim shall not be considered as lodgement of claims in the bankruptcy proceedings.

The lodgement of claim served to the bankruptcy trustee after the basic period of time elapses, shall be considered as the lodgement of claim however the creditor does not have to exercise the voting rights and other rights connecting with the lodged claims.

Not lodged security rights become extinct after the lodgement basic period of time elapses.

The trustee or the court does not have the duty to notify the creditor to amend or to correct the incorrect or the incomplete lodgement of claim.

Veriteľ zodpovedá za správnosť údajov uvedených v prihláške podľa § 30 ZKR.

The creditor is responsible for the legitimacy of his registration according to the article 30 of the BRA.

Toto zverejnenie sa vzťahuje k zahraničným veriteľom, ktorých pobyt a sídlo nie je známe z dokumentov dlžníka.

This information is designed for foreign creditors, whose place of residence or seat is not obvious from the business documentation of the debtor.

V / In Prešov, dňa / on 26th June 2017

HMG Recovery, k.s., správca úpadcu / debtor's trustee, JUDr. Rastislav Hudák, komplementár spoločnosti / unlimited partner

K015124

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Izzard, s.r.o. v konkurze

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Mierová 99/6, 089 01 Svidník

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 36 698 008

Obchodné meno správcu: iTRUSTee Restructuring, k.s.

Sídlo správcu: Petrovianska 38/A, 080 01 Prešov

Spisová značka správcovského spisu: 1K/60/2015 S1696

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Prešov

Spisová značka súdneho spisu: 1K/60/2015

Druh podania: Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku

Por. číslo	Pohľadávka z účtu v banke / číslo účtu / IBAN :	Charakteristika	Výška istiny v EUR	Súpisová hodnota EUR	Dôvod zapísania do súpisu	Deň zapísania do súpisu
201	Sberbank Slovensko, a.s. / IBAN SK63 3100 0000 0041 2003 9901	zostatok na účte úpadcu v Slovenská sporiteľňa, a.s. č.ú.: 5062066809/0900 vo výške 335,64 Eur + preplatok ročného zúčtovania VZP v sume 19,36 EUR + nepotrebovaná časť preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu vo výške 699,20 EUR	1 054,20	1 054,20	§ 67 ods. 1 písm. a) ZKR	26.06.2017

K015125

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: J&H FIRM s.r.o.

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Kruhová 1004/51, 059 71 Ľubica

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 47 690 810

Obchodné meno správcu: BANKRUPTCY & RECOVERY SERVICE, k.s.

Sídlo správcu: Okružná 18, 058 01 Poprad

Spisová značka správcovského spisu: 4K/31/2016 S1169

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Prešov

Spisová značka súdneho spisu: 4K/31/2016

Druh podania: Oznamenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

BANKRUPTCY & RECOVERY SERVICE, k.s., so sídlom kancelárie Okružná 18, 058 01 Poprad, správca úpadcu **J&H FIRM s.r.o.**, so sídlom Kruhová 1004/51, Ľubica 059 71, IČO: 47 690 810, týmto oznamuje všetkým účastníkom konania, že po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty bola dňa 23.06.2017 do kancelárie správcu doručená prihláška pohľadávky veriteľa Slovenská republika – Krajský súd v Bratislave, Záhradnícka 10, 813 66 Bratislava, v celkovej prihlásenej sume vo výške 67,50 €. V súlade s ust. § 28 ods. 3 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov bola prihlásená pohľadávka zapísaná do zoznamu pohľadávok.

BANKRUPTCY & RECOVERY SERVICE, k.s., správca

K015126

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Ján Pristaš

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Ľubiša 6, 067 11 Ľubiša

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 16.6.1977

Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Miloš Hnat,

Sídlo správcu: Tkáčska 2, 080 01 Prešov

Spisová značka správcovského spisu: 2OdK/19/2017 S911

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Prešov

Spisová značka súdneho spisu: 2OdK/19/2017

Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

JUDr. Miloš Hnat, správca so sídlom kancelárie Tkáčska 2, 080 01 Prešov, týmto oznamuje, že do správcovského

spisu úpadcu Ján Pristaš, nar. 16.6.1977, trvale bytom 067 11 Ľubiša 6, sp. zn. 2OdK/198/2017 S911, možno nahliadnuť v pracovných dňoch v čase od 8.30 hod. do 11.30 hod. a od 12.30 hod. do 15.30 hod., v kancelárii správcu, po predchádzajúcom telefonickom alebo písomnom dojednaní so správcom. Bližšie informácie budú poskytnuté na adrese správcu, resp. na tel. č. 051/7581849.

V Prešove, 26.6.2017

JUDr. Miloš Hnat, správca

K015127

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Martin Duda
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Komenského 2665/15, 069 01 Snina
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 27.1.1973
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Martin Kirňak
Sídlo správcu: Vajanského 43, 080 01 Prešov
Spisová značka správcovského spisu: 1K/69/2015 S1498
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka súdneho spisu: 1K/69/2015
Druh podania: Oznamenie o zostavení zoznamu pohľadávok proti všeobecnej podstate a zámere zostaviť rozvrh výťažku zo všeobecnej podstaty

Oznam o zostavení zoznamu pohľadávok proti všeobecnej podstate a o zámere zostaviť konečný rozvrh výťažku všeobecnej podstaty

JUDr. Martin Kirňak, správca so sídlom kancelárie Vajanského 43, 080 01 Prešov, zapísaný v Zozname správcov vedenom Ministerstvom spravodlivosti SR, značka správcu: S 1498, správca úpadcu Martin Duda, nar. 27.01.1973, bytom Komenského 2665/15, 069 01 Snina, SR (ďalej len „úpadca“) týmto v súlade s ustanovením § 96 ods. 2 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov (ZKR) oznamuje zostavenie zoznamu pohľadávok proti všeobecnej podstate, ktoré boli alebo majú byť uspokojené z výťažku zaradeného do všeobecnej podstaty a súčasne oznamuje zámer zostaviť konečný rozvrh výťažku zo všeobecnej podstaty.

Poučenie /§ 96 ods. 3 ZKR/

„Veriteľský výbor, dotknutý zabezpečený veriteľ a každý, kto tvrdí, že je veriteľom pohľadávky proti podstate, je oprávnený do 30 dní od zverejnenia oznamu o zostavení zoznamu pohľadávok proti podstate do neho nahliadnuť a podaním na predpísanom tlačive namietať u správcu poradie pohľadávky proti podstate. Námietať musí byť podaná včas u správcu na predpísanom tlačive a musí byť vždy odôvodnená, inak sa na ňu neprihliada.“

Poučenie /§ 96 ods. 4 ZKR/

„Námietkou poradia pohľadávky proti podstate sa rozumie aj námietať, že pohľadávka proti podstate nie je zaradená do zoznamu alebo že nemá byť zaradená do zoznamu alebo že má byť zaradená do zoznamu v inom rozsahu, ako rozsahu určenom správcom.“

Nahliadnutie do zoznamu pohľadávok je vhodné si vopred dohodnúť e-mailom na adrese: spravca.kirnak@gmail.com .

V Prešove dňa 26.06.2017

Správca úpadcu

K015128

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Ivan Cuprák
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Tehelná 71/12, 082 71 Lipany
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 18.01.1976
Obchodné meno správcu: PERSPECTA Recovery, k.s.
Sídlo správcu: Bardejovské kúpele 30, 086 31 Bardejov
Spisová značka správcovského spisu: 1K/39/2016 S 1755
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka súdneho spisu: 1K/39/2016
Druh podania: Oznam o zvolaní schôdze veriteľov

PERSPECTA Recovery, k.s., S1755 so sídlom kancelárie Bardejovské kúpele 30, 086 31 Bardejov, správca konkurznej podstaty úpadcu, t. j. fyzickej osoby **Ivan Cuprák**, nar. 18.01.1976, trvale bytom Tehelná 71/12, 082 71 Lipany, v súlade s ustanovením § 34 ods.1 zákona č.7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov zvoláva **prvú schôdzu veriteľov**, ktorá sa uskutoční dňa 28.07.2017 o 11:00 hod. v zasadacej miestnosti kancelárie správcu, **Bardejovské kúpele 30, 086 31 Bardejov**, s nasledujúcim programom:

1. Otvorenie schôdze
2. Správa o činnosti správcu
3. Rozhodovanie o výmene správcu
4. Voľba zástupcu veriteľov
5. Záver schôdze

Pri prezentácii predložia veritelia fyzické osoby preukaz totožnosti, právnické osoby aj aktuálny výpis z obchodného registra, nie starší ako 3 mesiace a úradne overenú plnú moc (príp. poverenie na zastupovanie).

Pôvodný termín schôdze veriteľov dňa 30.06.2017 o 11:00 hod. sa ruší.

V Bardejove dňa 26.06.2017

PERSPECTA Recovery, k.s.

správca konkurznej podstaty úpadcu

K015129

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Stanislav Vavrek
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Sídliisko II 1213/30, 093 01 Vranov nad Topľou
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 15.2.1987
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Jozef Jaroščák, ml.
Sídlo správcu: Radničné námestie 33, 085 01 Bardejov
Spisová značka správcovského spisu: 2OdK/17/2017 S1093
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka súdneho spisu: 2OdK/17/2017
Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

JUDr. Jozef Jaroščák, ml. konkurzný správca dlžníka Stanislav Vavrek, nar. 15.02.1987, trvale bytom Sídliisko II 1213/30, 093 01 Vranov nad Topľou oznamuje, že do správcovského spisu je možné nahliadnuť v kancelárii správcu, na adrese: Radničné námestie 33, 085 01 Bardejov v úradných hodinách počas pracovných dní od 08:30 do 12:30 a od 15:00 do 17:00 hod.

Termín je potrebné vopred dohodnúť telefonicky alebo faxom na čísle: 054/474 6272 alebo e-mailom: judr.jaroscak@gmail.com.

V Bardejove, dňa 26.06.2017

JUDr. Jozef Jaroščák, ml. – konkurzný správca

K015130

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Štefan Takáč
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Alžbetina 665/30, 040 01 Košice
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 29.06.1970
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Ján Bodnár
Sídlo správcu: Žriedlová 3, 040 01 Košice
Spisová značka správcovského spisu: 26OdK/10/2017 S1714
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka súdneho spisu: 26OdK/10/2017
Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

JUDr. Ján Bodnár, správca majetku úpadcu Štefan Takáč, nar. 29.06.1970, bytom Alžbetina 665/30, 040 01 Košice, konkurzné konanie vedené Okresným súdom Košice I pod sp. zn. 26OdK/10/2017, oznamuje veriteľom, že do správcovského spisu je možné nahliadnuť v kancelárii správcu na adrese Žriedlová 3, 040 01 Košice, v pracovných dňoch pondelok až piatok počas úradných hodín kancelárie správcu od 9:00 hod. do 12:00 hod. a od 13:00 hod. do 16:00 hod. Termín nahliadnutia do spisu odporúčame vopred si dohodnúť na tel. č. 055/7296116 alebo e-mailom na adrese: bodnar@bodnarlegal.sk.

V Košiciach dňa 26.06.2017

JUDr. Ján Bodnár, správca

K015131

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Create group, s. r. o.
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Mlynská 28, 040 01 Košice
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 45 290 971
Obchodné meno správcu: Advisors k.s.
Sídlo správcu: Dolná 6, 974 01 Banská Bystrica
Spisová značka správcovského spisu: 26K/70/2016 S1590
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka súdneho spisu: 26K/70/2016
Druh podania: Oznamenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

Advisors k.s., so sídlom kancelárie: Dolná 6, 974 01 Banská Bystrica, kancelária Cukrovarská 32/2, 075 01 Trebišov, IČO: 46 570 675, správca konkurznej podstaty úpadcu: Create group, s.r.o., so sídlom Mlynská 28, 040 01 Košice IČO: 45 290 971, č. k. 26K/70/2016 v zmysle ustanovenia § 32 ods. 7 písm. b) zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov oznamuje

účastníkom konkurzného konania, že bankový účet, na ktorý možno skladať kauciu je vedený vo finančnom ústave **UniCredit Bank Slovakia a.s. číslo účtu IBAN: SK88 1111 0000 0011 6366 3006**. Kaucia sa skladá vo výške 350,00 € s uvedením čísla pohľadávky zo zoznamu pohľadávok ako variabilného symbolu a do správy pre prijímateľa sa uvedie sp. zn.: 26K/70/2016 – kaucia na popieranie. Kauciu možno zložiť len do uplynutia lehoty na popretie pohľadávky, pričom pre každé popretie pohľadávky, ktorá bola uplatnená samostatnou prihláškou, musí byť zložená samostatná kaucia. Kaucia tvorí súčasť všeobecnej podstaty. V prípade úplnej alebo čiastočnej dôvodnosti popretia má popierajúci veriteľ právo na vrátenie kaucie, ktoré možno uplatniť ako pohľadávku proti podstate.

Advisors k.s.

Správca konkurznej podstaty

K015132

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Jana Chocholová
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Súľovská 90, 049 22 Gemerská Poloma
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 17.10.1985
Titul, meno a priezvisko správcu: Ing. Imrich Krupička
Sídlo správcu: Mlynská 27, 040 01 Košice
Spisová značka správcovského spisu: 31K/6/2017 S1178
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka súdneho spisu: 31K/6/2017
Druh podania: Oznam o zvolaní schôdze veriteľov

Uznesením Okresného súdu Košice I, sp. zn.: 31K/6/2017 zo dňa 24. mája 2017, ktoré bolo zverejnené v Obchodnom vestníku č. 102/2017 dňa 30. mája 2017 v právnej veci **navrhovateľa – dlžníka: Jana Chocholová**, narodená: 17.10.1985, trvale bytom: Súľovská 90, 049 22 Gemerská Poloma, práv. zastúpený: Mgr. Peter Kocák – advokát, o návrhu na vyhlásenie konkurzu súd vyhlásil konkurz na majetok dlžníka. Súd otvoril malý konkurz. Do funkcie správcu súd ustanovil správcu: Ing. Imrich Krupička, so sídlom kancelárie Mlynská 27, 040 01 Košice, značka správcu: S1178.

Ing. Imrich Krupička, správca podstaty úpadcu: **Jana Chocholová**, narodená: 17.10.1985, trvale bytom: Súľovská 90, 049 22 Gemerská Poloma, práv. zastúpený: Mgr. Peter Kocák – advokát, zvoláva **prvú schôdzu veriteľov** na deň **31. augusta 2017 so začiatkom o 10.00 hod.**, ktorá sa uskutoční v sídle kancelárie správcu na adrese: Mlynská 27, 040 01 Košice (OC GASTRODOM, 4. posch.)

Program schôdze:

1. Otvorenie schôdze
2. Správa o činnosti správcu a stave konkurzného konania
3. Voľba zástupcu veriteľov podľa § 107 ods. 2 zák. č. 7/2005 Z.z.
4. Rozhodovanie o výmene správcu podľa § 36 zák. č. 7/2005 Z.z.
5. Rôzne, záver

Prezentácia veriteľov sa začína o 9.45 hod. Pri prezentácii veriteľa predložia doklad totožnosti, právnické osoby aj výpis z obchodného registra, nie starší ako tri mesiace. Zástupcovia veriteľov predložia plnú moc, prípadne poverenie na zastupovanie veriteľa a doklad totožnosti.

Košice, dňa 26. júna 2017

Ing. Imrich Krupička, správca

K015133

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Jana Chocholová
 Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Súľovská 90, 049 22 Gemerská Poloma
 IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 17.10.1985
 Titul, meno a priezvisko správcu: Ing. Imrich Krupička
 Sídlo správcu: Mlynská 27, 040 01 Košice
 Spisová značka správcovského spisu: 31K/6/2017 S1178
 Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Košice I
 Spisová značka súdneho spisu: 31K/6/2017
 Druh podania: Súpis všeobecnej podstaty

súpisová zložka majetku	por.č.: 1
OPIS	iná majetková hodnota
POPIS	nespotrebovaný preddavok na odmenu a výdavky predbežného správcu
SUMA AJ MENA	1 659,70 EUR
DÔVOD ZAPÍSANIA	§ 67 ods. 1 písm. a) ZKR
REGISTER	neuveďené
DÁTUM ZAPÍSANIA	26.06.2017
MAJETOK TRETEJ OSOBY	neuveďené
SPORNÝ ZÁPIS	neuveďené
POZNÁMKA	preddavok zložený úpadcom na účet Okresného súdu Košice I pred podaním návrhu na vyhlásenie konkurzu

Košice, dňa 26. júna 2017

Ing. Imrich Krupička, správca

K015134

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Silvia Oprysková
 Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Škultétyho 1924/4, 075 01 Trebišov
 IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 25.02.1981
 Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Veronika Gyüreová
 Sídlo správcu: Mlynská 27, 040 01 Košice
 Spisová značka správcovského spisu: 32K/39/2016 S1829
 Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Košice I
 Spisová značka súdneho spisu: 32K/39/2016
 Druh podania: Súpis všeobecnej podstaty

Súpis všeobecnej podstaty**Súpisová zložka č. 1**Typ súpisovej zložky majetku: **pohľadávka z účtu alebo inej formy vkladu v banke**

Suma: 1700,00 EUR

Mena: EUR

Banka: Slovenská sporiteľňa, a.s.

Číslo účtu IBAN: SK81 0900 0000 0051 2973 8009

Právny dôvod vzniku pohľadávky: peňažné prostriedky vložené úpadcom na konkurzný účet

Súpisová hodnota: 1700,00 EUR

Dôvod zapísania majetku do súpisu: v zmysle ust. § 67 ods. 1 písm. a) ZKR

Súpisová zložka č. 2

Typ súpisovej zložky majetku: **pohľadávka z účtu alebo inej formy vkladu v banke**

Suma: 40,00 EUR

Mena: EUR

Banka: Všeobecná úverová banka, a.s.

Číslo účtu IBAN: SK82 0200 0000 0033 9250 5959

Právny dôvod vzniku pohľadávky: sporiaci účet úpadcu

Súpisová hodnota: 40,00 EUR

Dôvod zapísania majetku do súpisu: vlastné šetrenie správcu v zmysle § 73, 74, 75 ZKR

JUDr. Veronika Gyüreová, správca

K015135

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Onderišinová Jana

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Spišská Nová Ves 1, 052 01 Spišská Nová Ves

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 16.08.1979

Titul, meno a priezvisko správcu: Ing. Zuzana Schwartzová PhD.

Sídlo správcu: Vojenská 12, 040 01 Košice

Spisová značka správcovského spisu: 31Odk/11/2017 S1286

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Košice I

Spisová značka súdneho spisu: 31Odk/11/2017

Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

Uznesením Okresného súdu Košice I č. k. 31Odk/11/2017 zo dňa 14. júna 2017, ktoré bolo zverejnené v Obchodnom vestníku SR v čiastke OV 117/2017 dňa 20. júna 2017 súd vyhlásil konkurz na majetok dlžníka: Jana Onderišinová, nar. 16.08.1979, bytom: Spišská Nová Ves a do funkcie správcu ustanovil Ing. Zuzanu Schwartzovú, PhD., so sídlom kancelárie Vojenská 12, 040 01 Košice, zn. správcu: S1286 (ďalej len „uznesenie“).

V zmysle § 8 odsek 4 zákona č. 8/2005 Z. z. o správcoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov oznamujem účastníkom konkurzného konania nasledovné: do správcovského spisu je možné nahliadať v kancelárii správcu na adrese Vojenská 12, 040 01 Košice, každý pracovný deň v pondelok až piatok vždy od 09:00 hod. do 12:00 hod. a od 13:00 hod. do 15:00 hod.. Žiadosti o zapísanie do poradovníka o nahliadnutie do správcovského spisu je možné adresovať správcovi telefonicky na telefónnom čísle 0903 389 774, prípadne na adrese kancelárie správcu alebo prostredníctvom elektronickej pošty na emailovú adresu: spravca@schwartzova.sk

V Košiciach, dňa 25. júna 2017

Ing. Zuzana Schwartzová, PhD., správca

K015136

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: MOST, s.r.o.
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Južná trieda 48 / 0, 040 01 Košice
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 36 199 419
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. František Hadušovský
Sídlo správcu: Cyrila a Metoda 2, 048 01 Rožňava
Spisová značka správcovského spisu: 30K/40/2015 S804
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka súdneho spisu: 30K/40/2015
Druh podania: Oznámenia súvisiace so speňažovaním majetku podliehajúceho konkurzu

PREDAJ MAJETKU - JUDr. František Hadušovský, správca majetku úpadcu MOST, s.r.o., so sídlom Južná trieda 48,040 01 Košice, IČO: 36 199 419, vyhlasuje 6. kolo ponukového konania podľa § 92 ods. 1 písm. d) ZKR na predaj majetku patriaceho do oddelenej podstaty. Typy súpisných položiek, popis hnutelných vecí a súpisová hodnota sú uverejnené v súpise oddelenej podstaty OV č. 110/2016 zo dňa 08. 06. 2016 pod značkou dokumentu K013438.

Podmienky predaja:

Hnuteľný majetok tvoriaci oddelenú podstatu sa bude speňažovať **jednotlivo** za najvyššiu ponuku bez obmedzenia minimálnej ceny.

Podmienky pre kupujúceho:

Návrh musí obsahovať označenie predmetu kúpy, ponúkanú cenu v VI. kole, doklad o zaplatení 50% zálohy, alebo celej výšky, na účet č. **IBAN: SK251111000001052393015**, vedený v UniCreditBank, pobočka Rožňava, doklad o krytí ponúkanej ceny, doklad o identifikácii záujemcu.

Písomné ponuky treba doručiť do kancelárie správcu úpadcu: JUDr. František Hadušovský, Akademia Hronca č. 3, 048 01 Rožňava v zalepenej obálke označenej "KONKURZ 30K/40/2015 NEOTVÁRAŤ". Závazná ponuka záujemcu musí byť správcovi doručená poštou, alebo osobne najneskôr dňa 14. 07. 2017 o 15.00 hod.

Otváranie obálok sa uskutoční dňa 17. 07. 2017 o 9.00 hod v kancelárii správcu Cyrila a Metoda č. 2, Rožňava.

Obhliadka po predchádzajúcej dohode so správcom, tel. 058/7329464

JUDr. František Hadušovský, správca

K015137

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Create group, s.r.o.

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Mlynská 28, 040 01 Košice

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 45 290 971

Obchodné meno správcu: Advisors k.s.

Sídlo správcu: Dolná 6, 974 01 Banská Bystrica

Spisová značka správcovského spisu: 26K/70/2016 S1590

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Košice I

Spisová značka súdneho spisu: 26K/70/2016

Druh podania: Oznam o zvolaní schôdze veriteľov

Advisors k.s., so sídlom kancelárie: Dolná 6, 974 01 Banská Bystrica, kancelária Cukrovarská 32/2, 075 01 Trebišov, IČO: 46 570 675, správca konkurznej podstaty úpadcu: Create group, s.r.o., so sídlom Mlynská 28, 040 01 Košice IČO: 45 290 971, v zmysle ustanovenia § 34 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej ako „ZKR“) zvoláva prvú schôdzu veriteľov, ktorá sa uskutoční dňa 18.08.2017 (piatok) o 10:00 hod. v priestoroch kancelárie správcu na adrese Cukrovarská 32/2, 075 01 Trebišov.

Predmetom schôdze veriteľov bude:

1. Otvorenie
2. Správa o činnosti správcu konkurznej podstaty a stave konkurzného konania
3. Voľba zástupcu veriteľov
4. Rozhodovanie o výmene správcu v zmysle ustanovenia § 36 ZKR
5. Rôzne, Záver

Prezentácia účastníkov sa uskutoční od 09:45 hod. Veriteľ je povinný predložiť pri prezentácii doklad totožnosti, právnické osoby originál alebo úradne osvedčenú kópiu výpisu z Obchodného registra nie staršiu ako 3 mesiace. Zástupcovia veriteľov sa preukážu overeným plnomocenstvom, resp. poverením na zastupovanie.

Advisors k.s.

správca konkurznej podstaty

K015138

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Michaela Rajňačková

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Moskovská 64, 071 01 Michalovce

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 17.08.1977

Titul, meno a priezvisko správcu: Ing. Peter Duhoň

Sídlo správcu: Učňovská 1, 040 15 Košice

Spisová značka správcovského spisu: S1479

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Košice I

Spisová značka súdneho spisu: 31OdK/14/2017

Druh podania: Iné zverejnenie

Výzva na prihlásenie pohľadávky zahraničným veriteľom v súlade s Nariadením Rady /ES/ č.

1346/2000 z 29.mája 2000

Invitation to lodge a claim for foreign creditors according to the Council Regulation (EC) No. 1346/2000 of 29th May 2000

V súlade s Nariadením Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29. 5. 2000, ako správca úpadcu: (ďalej len „Úpadca“)- Michaela Rajňačková , nar. 17.08.1977, bytom Moskovská 64, 071 01 Michalovce Vám oznamujem, že uznesením Okresného súdu Košice I č. k. 31 OdK /14/2017 zo dňa 15.06.2017 bol vyhlásený konkurz úpadcu.

According to the Direction of the European Council No. 1346/2000 dated 29th of May 2000, as the bankruptcy trustee of the debtor, I am obligated to inform you that with the resolution of the District Court in Košice I No. 31 OdK/28/2016 dated 15rd of Jun 2017 bankruptcy

procedure was declared on the Debtor – Michaela Rajňačková , nar.17.08.1977, bytom Moskovská 64, 071 01 Michalovce.

Toto uznesenie Okresného súdu Košice I bolo zverejnené v Obchodnom vestníku č. 118/2017 dňa 21.06.2017. Týmto dňom bol vyhlásený konkurz na majetok úpadcu.

This resolution of the District Court Košice I was published in Commercial Bulletin no. 118/2017 on 21th of Jun 2017. The bankruptcy was declared as of this date.

V zmysle zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii (ďalej len „ZKR“) veritelia

Úpadcu sú povinní v lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásiť svoje pohľadávky v jednom rovnopise na Okresný súd Košice I, Štúrova 29, 04151, Košice, Slovenská republika k číslu konania 31OdK/14/2017 a v jednom rovnopise správcovi na adresu Ing. Peter Duhoň, správca konkurznej podstaty, Učňovská 1, 04015, Košice, Slovenská republika.

Pre každú pohľadávku musí byť predložená samostatná prihláška. V prihláške sa vždy uvedie

meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a dlžníka, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojenia pohľadávky a suma pohľadávky s rozdelením na istinu a príslušenstvo, a príslušenstvo s rozdelením podľa právneho dôvodu vzniku; prihláška musí byť datovaná a podpísaná veriteľom. Rovnakým spôsobom uplatňujú svoje pohľadávky aj veritelia pohľadávok, ktorých vznik je viazaný na splnenie podmienky, pričom sa uvedie podmienka, od ktorej závisí vznik pohľadávky, a aj veritelia pohľadávok zabezpečených vecným právom, ktorí v prihláške uvedú druh, poradie a právny dôvod vzniku vecného práva spolu s určením majetku, ktorým je zabezpečená a sumu, do ktorej je zabezpečená. Pohľadávka sa uplatňuje v mene euro. K prihláške sa pripájajú listiny preukazujúce

údaje uvedené v prihláške. Ak veriteľ nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, v prihláške je povinný uviesť zástupcu na doručovanie písomností, ktorý má bydlisko alebo sídlo na území Slovenskej republiky. Ak sa prihlasuje nepeňažná pohľadávka, k prihláške sa pripojí aj znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky. Pri prihlasovaní prihlášok veriteľov, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike sa postupuje v súlade s Nariadením Rady (ES) č. 1346/2000 z 29.mája 2000 o konkurznom konaní.

According to the Act No. 7/2005 Coll. Bankruptcy an and Restructuralization Act (hereinafteronly „the BRA“)

the creditors of the debtor have to lodge their claims in a time period of 45 days beginning with the declaration of the bankruptcy procedure in one original to the Okresný súd Kosice I (District Court Kosice I), Sturova 29, 041 51, Kosice, Slovak Republic, to the No. 31OdK /14/2017 and in one originals to the bankruptcy trustee to the address Ing. Peter Duhoň, spravca, Učňovská 1, 04015, Kosice, Slovak republic.

Each claim must be lodged as a separate application. The application of claim has to provide information about the name, surname and the address of the firm and the seat of the creditor and of the debtor, the legal cause of the claim, ranking of the satisfaction of the claim from the debtor's estate and the amount of the principal and the interests, the legal cause of the interests; the application of claim has to be dated and signed. Creditors whose claims depend on the fulfillment of certain conditions lodge their claims in the same way. They also state in the registration form the condition on which the claim is dependent. Creditors with claims secured with securities also fill in the registration form which has to provide information about the object to which the security is tied. The claim has to be lodged in currency named as EUR. Documents proving the information provided in the application of claim have to be enclosed to the application of claim. In case the creditor does not have a seat or an address or a branch office in the Slovak Republic a representative with an address or a seat in the Slovak Republic has to be stated. In case a non-financial claim is lodged, an expert opinion stating the value of the claim has to be added. When lodging their claims the creditors having the habitual residence, domicile or registered office in another EU Member State than the Slovak Republic must proceed according the Council Regulation (EC) No. 1346/2000 on insolvency proceedings.

Na prihlášky, ktoré nebudú spĺňať zákonom stanovené podmienky, nebudú podpísané a datované sa v konkurznom konaní neprihliada.

Neprihlásené zabezpečovacie právo uplynutím lehoty na prihlasovanie pohľadávok zanikne. Správca ani súd nie sú povinní vyzvať veriteľa na doplnenie alebo opravu neúplnej alebo nesprávnej prihlášky.

Any application of claims that will not fulfill the requirements stated by the law or will be not signed or dated or an expert opinion (in case of non-financial claim) will not be attached to the application of claim or lodgment of claim which will not be delivered in time will not be considered as claims in the bankruptcy procedure. Not lodged security rights become extinct after the application period elapses. The trustee or the court do not have the duty to notify the creditor to amend or to correct the incorrect or the incomplete lodgment of claim.

Veriteľ zodpovedá za správnosť údajov uvedených v prihláške podľa ZKR.

The creditor is responsible for the legitimacy of his registration according of the BRA.

Toto zverejnenie sa vzťahuje na veriteľov, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch európskej únie ako v Slovenskej republike a ktorí nie sú uvedení v zozname záväzkov Dlužníka.

This information is designed for creditors, whose place of residence or registered seat is in other member states of the European Union than in the Slovak Republic and who are not listed in the debtor's list of commitments.

Ing. Peter Duhoň, správca

K015139

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Ladislav Koššuth
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Pokroku 341, 049 21 Betliar
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 24.11.1976
Titul, meno a priezvisko správcu: Ing. Imrich Krupička
Sídlo správcu: Mlynská 27, 040 01 Košice
Spisová značka správcovského spisu: 26K/50/2016 S1178
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka súdneho spisu: 26K/50/2016
Druh podania: Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku

súpisová zložka majetku	por.č.: 16
OPIS	iná majetková hodnota
POPIS	nespotrebovaný preddavok na odmenu a výdavky predbežného správcu
SUMA AJ MENA	664,00 EUR
DŮVOD ZAPÍSANIA	§ 67 ods. 1 písm. a) ZKR
REGISTER	neuveďené
DÁTUM ZAPÍSANIA	26.06.2017
MAJETOK TRETEJ OSOBY	neuveďené
SPORNÝ ZÁPIS	neuveďené
POZNÁMKA	preddavok zložený úpadcom na účet Okresného súdu Košice I pred podaním návrhu na vyhlásenie konkurzu

Košice, dňa 26.06.2017

Ing. Imrich Krupička, správca

K015140

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: SLOVAKIA STEEL MILLS, a.s. v konkurze
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Priemyselná 720, 072 22 Strážske
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 36 772 623
Obchodné meno správcu: Slovenská správčovská a reštrukturalizačná, k.s.
Sídlo správcu: so sídlom príslušnej kancelárie: Južná Trieda 48, 040 01 Košice
Spisová značka správčovského spisu: 31K/58/2014 S1240
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka súdneho spisu: 31K/58/2014
Druh podania: Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku

Doplnenie súpisu majetku všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku:

Typ súpisovej zložky: Peňažná pohľadávka

Celková suma: 2.662.699,54;

Mena: EUR;

Dlžník: Allianz – Slovenská poisťovňa, a.s., so sídlom Dostojevského rad 4, 815 74 Bratislava, Slovenská republika, IČO: 00 151 700; Generali Poisťovňa, a.s., so sídlom Lamačská cesta 3/A, 841 04 Bratislava, Slovenská republika, IČO: 35 709 332; QBE Insurance (Europe) Limited, pobočka poisťovne z iného členského štátu, so sídlom Štúrova 27, 042 80 Košice, Slovenská republika, IČO: 36 855 472; UNIQA poisťovňa, a.s., so sídlom Lazaretská 15, 820 07 Bratislava, Slovenská republika, IČO: 00 653 501;

Právny dôvod vzniku: nárok na vyplatenie poistného plnenia;

Súpisová hodnota: 2.662.699,54 EUR

Dátum zapísania: 30.05.2017

K015141

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: C.L.T.W. Finance s.r.o.
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Bukureštská 7, 040 13 Košice
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 36 742 431
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Ján Bodnár
Sídlo správcu: Žriedlová 3, 040 01 Košice
Spisová značka správčovského spisu: 30K/24/2015 S1714
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka súdneho spisu: 30K/24/2015
Druh podania: Oznam o zvolaní schôdze veriteľov

JUDr. Ján Bodnár, správca majetku úpadcu C.L.T.W. Finance s.r.o., so sídlom Bukureštská 7, 040 13 Košice, IČO: 36 742 431, konkurzné konanie vedené Okresným súdom Košice I pod sp. zn. 30K/24/2015 vzhľadom na zánik postavenia účastníka konkurzného konania veriteľa Slovenská republika - Daňový úrad Košice podľa § 27 ods. 1 písm. a) ZKR a s tým spojený zánik postavenia veriteľa ako zástupcu veriteľov podľa 37 ods. 3 ZKR v spojení s § 107 ods. 2 ZKR **zvoláva ďalšiu schôdzu veriteľov, ktorá sa uskutoční dňa 20.07.2017 o 13.00 hod. na adrese Žriedlová 3 v Košiciach, 3. poschodie.**

Programom ďalšej schôdze veriteľov je:

1. Otvorenie schôdze veriteľov
2. Voľba zástupcu veriteľov podľa § 37 ods. 3 ZKR
3. Záver schôdze

Pri prezentácii sa prítomní preukážu dokladom totožnosti, právnické osoby aj výpisom z obchodného registra a plnou mocou, resp. poverením na zastupovanie.

V Košiciach, dňa 26.06.2017

JUDr. Ján Bodnár, správca

K015142

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Išky-Janíková Jana
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Vinné 378 378, 072 31 Vinné
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 03.08.1981
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Erika Šimová
Sídlo správcu: Čajakova 5, 040 01 Košice
Spisová značka správcovského spisu: 30OdK/8/2017 S1329
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka súdneho spisu: 30OdK/8/2017
Druh podania: Iné zverejnenie

V súlade s Nariadením Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29.5.2000 ako správca úpadcu: **Jana Išky-Janíková , nar. 03.08.1981, bytom Vinné 378, 072 31 Vinné, Slovenská republika** (ďalej len „Úpadca“), oznamujem, že Uznesením Okresného súdu Košice I sp. zn. 30OdK/8/2017 zo dňa 15.06.2017 bol vyhlásený konkurz na majetok úpadcu.

According to the Direction of the European Council No. 1346/2000 dated 29th -May 2000, as the bankruptcy trustee of the debtor: Jana Išky-Janíková , nar. 03.08.1981, bytom Vinné 378, 072 31 Vinné, the Slovak Republic (hereinafter referred to as "debtor") we are obligated to inform you that with the resolution of the District Court Košice I, No. 30OdK/8/2017 dated on 15th - Jun 2017 bankruptcy procedure was declared on the Bankrupt's estate.

Toto uznesenie Okresného súdu Košice I bolo zverejnené v Obchodnom vestníku OV č. 119/2017 dňa 22.06.2017. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 23.06.2017. Týmto dňom bol vyhlásený konkurz na majetok úpadcu.

This resolution of the District Court was published OV No. 119/2017 on 22-th of Jun 2017. The resolution became valid on 23-th Jun 2016. The bankruptcy procedure was declared as of this date.

V zmysle zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii (ďalej len „ZKR“) veritelia Úpadcu sú povinní v lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásiť svoje pohľadávky v jednom rovnopise u správcu na adrese: JUDr. Erika Šimová, správca, so sídlom správcovskej kancelárie: Čajakova 5, 040 01 Košice, Slovenská republika. Pre každú pohľadávku musí byť predložená samostatná prihláška. V prihláške sa vždy uvedie meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a dlžníka, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojenia pohľadávky a suma pohľadávky s rozdelením na istinu a príslušenstvo, a príslušenstvo s rozdelením podľa právneho dôvodu vzniku; prihláška musí byť datovaná a podpísaná veriteľom. Rovnakým spôsobom uplatňujú svoje pohľadávky aj veritelia pohľadávok, ktorých vznik je viazaný na splnenie podmienky, pričom sa uvedie podmienka, od ktorej závisí vznik pohľadávky, a aj veritelia pohľadávok zabezpečených vecným právom, ktorí v prihláške uvedú druh, poradie a právny dôvod vzniku vecného práva spolu s určením majetku, ktorým je zabezpečená a sumu, do ktorej je zabezpečená. Pohľadávka sa uplatňuje v mene euro. K prihláške sa pripájajú listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške. Ak veriteľ nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, v prihláške je povinný uviesť zástupcu na doručovanie písomností, ktorý má bydlisko alebo sídlo na území Slovenskej republiky. Ak sa prihlasuje nepeňažná pohľadávka, k prihláške sa pripojí aj znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky. Pri prihlasovaní prihlášok veriteľov, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike sa postupuje v súlade s Nariadením Rady (ES) č. 1346/2000 z 29. Mája 2000 o konkurznom konaní.

According to the Act No. 7/2005 Coll. Bankruptcy and Restructuring Act (hereinafter only „the BRA“) the creditors of

the debtor have to lodge their claims in a time period of 45 days beginning with the declaration of the bankruptcy procedure in one copy to the bankruptcy trustee to the address: JUDr. Erika Šimová, správca, so sídlom správcovskej kancelárie: Čajakova 5, 040 01 Košice, Slovak republic. Each claim must be lodged separately. The lodgment of claim has to provide information about the name, surname and the address of the firm and the seat of the creditor and of the debtor, the legal cause of the claim, ranking of the satisfaction of the claim from the debtor's estate and the amount of the principal and the interests, the legal cause of the interests; the lodgment of claim has to be dated and signed. Creditors whose claims depend on the fulfillment of certain conditions register their claims in the same way. They also state in the registration form the condition on which the claim is dependent. Creditors with claims secured with securities also fill in the registration form which has to provide information about the object to which the security is tied. The claim has to be lodged in currency named as EUR. Documents proving the information provided in the registration form have to be enclosed to the registration form. In case the creditor does not have a seat or an address or a branch office in the Slovak Republic a representative with an address or a seat in the Slovak Republic has to be stated. In case a non-financial claim is lodged, an expert opinion stating the value of the claim has to be added. When lodging their claims the creditors having the habitual residence, domicile or registered Office in another EU Member State than the Slovak Republic must proceed according the Council Regulation (EC) No. 1346/2000 on insolvency proceedings.

Na prihlášky, ktoré nebudú spĺňať zákonom stanovené podmienky, ktoré nebudú podpísané a datované, ohodnotené znaleckým posudkom (v prípade nepeňažnej pohľadávky) sa neprihliada. Správca ani súd nie sú povinní vyzvať veriteľa na doplnenie alebo opravu neúplnej alebo nesprávne vyplnenej prihlášky.

Lodgement of claims that will not fulfill the requirements stated by the law or will be not signed, dated or an expert opinion (in case of non-financial claim) will not be attached to the lodgement of claim will not be considered as claims in elapses. The trustee or the court do not have the duty to notify the creditor to amend or the correct the incorrect of the incomplete lodgement of claim.

Veriteľ podľa § 30 ZKR zodpovedá za správnosť údajov uvedených v prihláške.

The creditor is responsible for the legitimacy of his registration according § 30 of the BRA.

Toto zverejnenie sa vzťahuje na zahraničných veriteľov, ktorých sídlo a pobyt nie je známe z dokumentov dlžníka. This information is designed for foreign creditors, whose place or seat is not obvious from the business documentation of the debtor.

Vzor tlačiva prihlášky a ostatných potrebných dokumentov je k dispozícii na internetovej stránke Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky, na nasledovnom linku: <https://www.justice.gov.sk/Formulare/Stranky/Konkurz-a-restrukturalizacia.aspx> The application must be filed in the prescribed form. A model application form and other necessary documents are available on the website of the Ministry of Justice of the Slovak Republic on the following link: <https://www.justice.gov.sk/Formulare/Stranky/Konkurz-a-restrukturalizacia.aspx>

JUDr. Erika Šimová, správca/ trustee

K015143

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Išky-Janíková Jana
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Vinné 378 378, 072 31 Vinné
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 03.08.1981
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Erika Šimová
Sídlo správcu: Čajakova 5, 040 01 Košice
Spisová značka správcovského spisu: 30OdK/8/2017 S1329
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Košice I

Spisová značka súdneho spisu: 30OdK/8/2017
Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

JUDr.Erika Šimová, správca úpadcu Jana Išky-Janíková, nar. 03.08.1981, bytom Vinné 378, 072 31 Vinné, zastúpený: Centrom právnej pomoci, Kancelária Humenné, so sídlom: Lipová 1, 066 01 Humenné, oznamuje, že účastníci konania a ich zástupcovia majú právo počas konkurzu nahliadať do správcovského spisu v kancelárii správcu Čajakova 5, 040 01 Košice v pracovných dňoch Po-Pia od 09,30 hod. do 15,30 hod.

Žiadosti na zapísanie do poradovníka na nahliadnutie do správcovského spisu sa podávajú písomne na adrese správcu alebo emailom na adrese: erika.simova.ak@gmail.com.

JUDr.Erika Šimová, správca

K015144

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Nikola Bernátová
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Pokroku 15, 040 11 Košice
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 01.04.1984
Titul, meno a priezvisko správcu: Mgr. Peter Žoldoš
Sídlo správcu: Žriedlová 3, 040 01 Košice
Spisová značka správcovského spisu: 31OdK/4/2017 S1794
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka súdneho spisu: 31OdK/4/2017
Druh podania: Oznámenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

Mgr. Peter Žoldoš, správca majetku dlžníka Nikola Bernátová, so sídlom kancelárie správcu: Žriedlová 3, 040 01 Košice, email: zoldosmail@gmail.com, konkurzné konanie vedené OS Košice I pod sp. zn. 31OdK/4/2017 týmto v súlade s ustanovením § 167I odsek 5 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej aj „ZKR“) v spojení s ustanovením § 32 odsek 7 ZKR zverejňuje číslo bankového účtu, na ktorý možno skladať kauciu veriteľmi, ktorí uplatnia svoje právo poprieť prihlásenú pohľadávku iného veriteľa.

Podľa ustanovenia § 32 odsek 7 ZKR popretie pohľadávky veriteľom je účinné, ak a) bolo podané na predpísanom tlačive a b) na bankový účet správcu bola pripísaná kaucia 350 eur s uvedením čísla pohľadávky zo zoznamu pohľadávok ako variabilného symbolu; na ten účel správca zverejní v Obchodnom vestníku bankový účet, na ktorý možno skladať kauciu; kauciu možno zložiť len do uplynutia lehoty na popretie pohľadávky, pričom pre každé popretie pohľadávky, ktorá bola uplatnená samostatnou prihláškou, musí byť zložená samostatná kaucia; kaucia tvorí súčasť všeobecnej podstaty; v prípade úplnej alebo čiastočnej dôvodnosti popretia má popierajúci veriteľ právo na vrátenie kaucie, ktoré môže uplatniť ako pohľadávku proti podstate.

Číslo bankového účtu: IBAN: SK11 0900 0000 0004 9313 6650.

Mgr. Peter Žoldoš, správca

K015145

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: HS - INGREAL a.s. v konkurze
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Bellova 3, 040 01 Košice
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 36 212 156
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Milan Okajček
Sídlo správcu: Žriedlová 3, 040 01 Košice
Spisová značka správcovského spisu: 31K/24/2016 S859
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka súdneho spisu: 31K/24/2016
Druh podania: Oznámenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej

lehoty

Oznámenie správcu o zapísaní pohľadávky veriteľa doručenej po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty do zoznamu pohľadávok

JUDr. Milan Okajček, správca, sídlom Žriedlová 3, 040 01 Košice, ako správca majetku úpadcu **HS-INGREAL a.s. v konkurze**, sídlom Bellova 3, 040 01 Košice, IČO: 36212156, týmto v súlade s ust. § 28 ods. 3 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZKR“) oznamuje, že do zoznamu pohľadávok zapísal nasledovné pohľadávky veriteľa uplatnené prihláškou doručenou správcovi po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty:

Veriteľ	Por. č.	Poradie	Celková suma	Dátum doručenia
Slovenská republika – Krajský súd v Bratislave, sídlom Záhradnícka 10, 813 66 Bratislava	1	iná pohľadávka	66,00 €	23.6.2017

Poučenie:

Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty, na prihlášku sa prihlíada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo a ďalšie práva spojené s prihlásenou pohľadávkou. Právo na pomerné uspokojenie veriteľa tým nie je dotknuté; môže byť však uspokojený len z výťažku zaradeného do rozvrhu zo všeobecnej podstaty, ktorého zámer zostaviť rozvrh bol oznámený v Obchodnom vestníku po doručení prihlášky správcovi. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správca zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy (§ 28 ods. 3 ZKR).

V Košiciach, dňa 23. júna 2017

JUDr. Milan Okajček, správca