

K014466

Spisová značka: 37OdK/11/2017

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Tomáš Barčák, nar. 31.03.1980, trvale bytom Bilíkova 8, 841 01 Bratislava, zastúpeným: Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Tomáš Barčák, nar. 31.03.1980, trvale bytom Bilíkova 8, 841 01 Bratislava.

II. Ustanovuje správcu: Ing. Eduard Hyránek PhD., so sídlom kancelárie Stromová 9/A, 831 01 Bratislava, zn. správcu: S1224.

III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky prihláškou postupom podľa § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení (ďalej ako „ZKR“) v jednom rovnopise u správcu na adrese jeho kancelárie. Na prihlášky doručené správcovi neskôr sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na ňu v konkurze neprihliadne. Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení vyhlášky č. 25/2017 Z.z. (vzor tlačiva je dostupný aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR www.justice.gov.sk, v časti praktické informácie, vzory podaní a formuláre). K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti.

IV. Dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov), a to v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.

V. Správca je povinný bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známych veriteľov, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

VI. Správca je povinný do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedený, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné /§ 198 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov/.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po

zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v obchodnom vestníku.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uvedené v § 166a písm. a), b) a c) ZKR, a to aj pohľadávky, ktoré už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou. Uplatniť v konkurze prihláškou možno aj oddĺžením nedotknuté pohľadávky.

Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR). Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR). Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR). Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

V konkurze môže svoje práva uplatniť prihláškou aj ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu alebo ten, kto dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. Takíto veritelia právo uplatňujú v konkurze rovnako, ako by uplatňovali zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

Podľa § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze môžu byť uspokojené tieto pohľadávky:

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

Podľa § 166b ods. 1 ZKR, za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje:

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde

povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,

- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Podľa § 166c ods. 1 ZKR, oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky:

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166e ods. 2 ZKR, oddĺžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov.

Podľa § 166e ods. 3 ZKR, pohľadávka, ktorá sa v dôsledku oddĺženia stala voči dlžníkovi nevymáhateľná, je aj naďalej vymáhateľná voči ručiteľovi alebo inej osobe, ktorá pohľadávku voči dlžníkovi zabezpečuje.

Podľa § 166e ods. 4 ZKR, na nevymáhateľnosť pohľadávky voči dlžníkovi súd prihliadne aj bez námietky dlžníka. Orgán verejnej moci je povinný hľadať na dlžníka vo vzťahu k pohľadávke, ktorá sa stala nevymáhateľná (§ 166b), ako by na neho hľadel, keby rozhodol o trvalom upustení od vymáhania pohľadávky.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak:

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,

- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Bratislava I dňa 19.6.2017

JUDr. Vladimír Sklenka, sudca

K014467

Spisová značka: 37OdK/12/2017

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Ján Mokroš, nar. 30.04.1964, trvale bytom Karpatské námestie 7770/10A, 831 06 Bratislava, zastúpeným: Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

rozhodol

- I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Ján Mokroš, nar. 30.04.1964, trvale bytom Karpatské námestie 7770/10A, 831 06 Bratislava.
- II. Ustanovuje správcu: JUDr. Michal Mudrák, so sídlom kancelárie Vajnorská 100/A, 831 04 Bratislava, zn. správca: S1374.
- III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu

prihlásili svoje pohľadávky prihláškou postupom podľa § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení (ďalej ako „ZKR“) v jednom rovnopise u správcu na adrese jeho kancelárie. Na prihlášky doručené správcovi neskôr sa prihláda, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznami v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačíve a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na ňu v konkurze neprihliadne. Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení vyhlášky č. 25/2017 Z.z. (vzor tlačíva je dostupný aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR www.justice.gov.sk, v časti praktické informácie, vzory podaní a formuláre). K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti.

IV. Dlužníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov), a to v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.

V. Správca je povinný bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známym veriteľom, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

VI. Správca je povinný do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné /§ 198 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov/.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v obchodnom vestníku.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uvedené v § 166a písm. a), b) a c) ZKR, a to aj pohľadávky, ktoré už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou. Uplatniť v konkurze prihláškou možno aj oddĺžením nedotknuté pohľadávky.

Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR). Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR). Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29

ods. 2 ZKR). Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

V konkurze môže svoje práva uplatniť prihláškou aj ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu alebo ten, kto dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. Takíto veritelia právo uplatňujú v konkurze rovnako, ako by uplatňovali zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

Podľa § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze môžu byť uspokojené tieto pohľadávky:

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

Podľa § 166b ods. 1 ZKR, za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje:

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Podľa § 166c ods. 1 ZKR, oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky:

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,

- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166e ods. 2 ZKR, oddĺžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov.

Podľa § 166e ods. 3 ZKR, pohľadávka, ktorá sa v dôsledku oddĺženia stala voči dlžníkovi nevymáhateľná, je aj naďalej vymáhateľná voči ručiteľovi alebo inej osobe, ktorá pohľadávku voči dlžníkovi zabezpečuje.

Podľa § 166e ods. 4 ZKR, na nevymáhateľnosť pohľadávky voči dlžníkovi súd prihladne aj bez námietky dlžníka. Orgán verejnej moci je povinný hľadať na dlžníka vo vzťahu k pohľadávke, ktorá sa stala nevymáhateľná (§ 166b), ako by na neho hľadel, keby rozhodol o trvalom upustení od vymáhania pohľadávky.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak:

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy,

na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určení splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určení splátkového kalendára.

Okresný súd Bratislava I dňa 19.6.2017

JUDr. Vladimír Sklenka, sudca

K014468

Spisová značka: 37OdK/13/2017

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Stanislav Hromják, nar. 25.01.1975, trvale bytom Karpatské námestie 7770/10A, 831 06 Bratislava, zastúpeným: Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Stanislav Hromják, nar. 25.01.1975, trvale bytom Karpatské námestie 7770/10A, 831 06 Bratislava.

II. Ustanovuje správcu: KASATKIN Recovery, k.s., so sídlom kancelárie Čajakova 13, 811 05 Bratislava, zn. správcu: S1812.

III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky prihláškou postupom podľa § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení (ďalej ako „ZKR“) v jednom rovnopise u správcu na adrese jeho kancelárie. Na prihlášky doručené správcovi neskôr sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačíve a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na ňu v konkurze neprihliadne. Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení vyhlášky č. 25/2017 Z.z. (vzor tlačíva je dostupný aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR www.justice.gov.sk, v časti praktické informácie, vzory podaní a formuláre). K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti.

IV. Dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov), a to v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.

V. Správca je povinný bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známych veriteľov, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

VI. Správca je povinný do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné /§ 198 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov/.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v obchodnom vestníku.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uvedené v § 166a písm. a), b) a c) ZKR, a to aj pohľadávky, ktoré už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou. Uplatniť v konkurze prihláškou možno aj oddĺžením nedotknuté pohľadávky.

Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR). Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR). Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR). Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

V konkurze môže svoje práva uplatniť prihláškou aj ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu alebo ten, kto dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. Takíto veritelia právo uplatňujú v konkurze rovnako, ako by uplatňovali zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takého veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz

Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

Podľa § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze môžu byť uspokojené tieto pohľadávky:

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

Podľa § 166b ods. 1 ZKR, za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje:

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Podľa § 166c ods. 1 ZKR, oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky:

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166e ods. 2 ZKR, oddĺžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov.

Podľa § 166e ods. 3 ZKR, pohľadávka, ktorá sa v dôsledku oddĺženia stala voči dlžníkovi nevymáhateľná, je aj naďalej vymáhateľná voči ručiteľovi alebo inej osobe, ktorá pohľadávku voči dlžníkovi zabezpečuje.

Podľa § 166e ods. 4 ZKR, na nevymáhateľnosť pohľadávky voči dlžníkovi súd prihliadne aj bez námietky dlžníka. Orgán verejnej moci je povinný hľadať na dlžníka vo vzťahu k pohľadávke, ktorá sa stala nevymáhateľná (§ 166b), ako by na neho hľadel, keby rozhodol o trvalom upustení od vymáhania pohľadávky.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak:

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa

v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremičia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Bratislava I dňa 19.6.2017

JUDr. Vladimír Sklenka, sudca

K014469

Spisová značka: 37K/3/2017

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Trade servis plus, s.r.o., so sídlom Krížna 52, 821 08 Bratislava, IČO: 35 777 451, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: Trade servis plus, s.r.o., so sídlom Krížna 52, 821 08 Bratislava, IČO: 35 777 451,

rozhodol

Súd vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Trade servis plus, s.r.o., so sídlom Krížna 52, 821 08 Bratislava, IČO: 35 777 451.

Súd ustanovuje do funkcie správcu: Insolvenčný k.s., so sídlom kancelárie Gagarinova 10A, 821 05 Bratislava, značka správcu S1639.

Súd vyzýva veriteľov dlžníka, aby v lehote 45 dní odo dňa vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky na predpísanom tlačive v jednom rovnopise správcovi a v jednom rovnopise na Okresný súd Bratislava I.

Súd ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu známym veriteľom dlžníka, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike v súlade s čl. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 z 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

Súd ukladá správcovi povinnosť vypracovať a predložiť súdu v lehote 15 dní od ustanovenia do funkcie podrobnú písomnú správu o stave zisťovania a zabezpečovania majetku úpadcu a vykonaných úkonoch, najmä o stave súpisu a zoznamu pohľadávok, v lehote 35 dní od ustanovenia do funkcie druhú podrobnú písomnú správu o stave zisťovania majetku dlžníka a vykonaných úkonoch, v lehote 50 dní od ustanovenia do funkcie tretiu podrobnú písomnú správu o týchto skutočnostiach a najneskôr 5 dní pred konaním prvej schôdze veriteľov štvrtú podrobnú správu týchto skutočnostiach.

Poučenie:

1. Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 ZKR).
2. Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Vyhlásením konkurzu sa dlžník stáva úpadcom (§ 23 ods. 1 ZKR). Vyhlásenie konkurzu bráni tomu, aby na úpadcu začalo alebo prebiehalo reštrukturalizačné konanie. Ak počas konkurzu dôjde na súd návrh na povolenie reštrukturalizácie úpadcu, súd návrh na povolenie reštrukturalizácie uznesením odmietne (§ 23 ods. 2 ZKR).
3. Pohľadávka, ktorá nie je pohľadávkou proti podstate, sa v konkurze uplatňuje prihláškou (§ 28 ods. 1 ZKR).
4. Prihláška sa podáva v jednom rovnopise u správcu, pričom správcovi musí byť doručená v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu; v jednom rovnopise veriteľ doručí prihlášku aj na súd (§ 28 ods. 2 ZKR). Za začiatok lehoty na prihlásenie pohľadávok do konkurzu sa považuje deň nasledujúci po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 199 ods. 9 druhá veta ZKR).
5. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo a ďalšie práva spojené s prihlásenou pohľadávkou. Právo na pomerné uspokojenie veriteľa tým nie

je dotknutý; môže byť však uspokojený len z výťažku zaradeného do rozvrhu zo všeobecnej podstaty, ktorého zámer zostaviť bol oznámený v Obchodnom vestníku po doručení prihlášky správcovi. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správca zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy (§ 28 ods. 3 ZKR).

6. Ak ide o zabezpečenú pohľadávku, v prihláške doručenej správcovi sa musí riadne a včas uplatniť aj zabezpečovacie právo, a to v základnej prihlasovacej lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu, inak zanikne (§ 28 ods. 4 ZKR).

7. Prihláškou možno uplatniť aj budúcu pohľadávku alebo pohľadávku, ktorej vznik je viazaný na splnenie podmienky (ďalej len "podmienená pohľadávka"); práva spojené s podmienenou pohľadávkou je však podmienený veriteľ oprávnený uplatňovať, až keď správcovi preukáže vznik podmienenej pohľadávky (§ 28 ods. 5 ZKR).

8. Doručenie prihlášky správcovi má pre plynutie premlčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde (§ 28 ods. 6 ZKR).

9. V konkurze uplatňuje svoju pohľadávku prihláškou aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako úpadcovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku úpadcu. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 28 ods. 7 ZKR).

10. Ak si takýto veriteľ svoju zabezpečenú pohľadávku v základnej prihlasovacej lehote neprihlási, na jeho zabezpečovacie právo sa v konkurze neprihliada, má však proti dotknutej podstate právo na vydanie toho, o čo sa dotknutá podstata v dôsledku toho obohatila, pričom takéto právo môže uplatniť proti dotknutej podstate ako pohľadávku proti podstate, ktorá sa však uspokojí až po uspokojení všetkých ostatných pohľadávok proti tejto podstate (§ 28 ods. 8 ZKR).

11. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti, inak sa na prihlášku neprihliada. Základnými náležitosťami prihlášky sú: a) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa, b) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo úpadcu, c) právny dôvod vzniku pohľadávky, d) poradie uspokojovania pohľadávky zo všeobecnej podstaty, e) celková suma pohľadávky, f) podpis (§ 29 ods. 1 ZKR).

12. Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR).

13. V prihláške podmienenej pohľadávky musí byť uvedená aj skutočnosť, na základe ktorej má pohľadávka vzniknúť alebo podmienka, od ktorej závisí vznik pohľadávky (§ 29 ods. 3 ZKR).

14. Celková suma pohľadávky sa v prihláške rozdelí na istinu a príslušenstvo, pričom príslušenstvo sa v prihláške rozdelí podľa právneho dôvodu vzniku (§ 29 ods. 4 ZKR).

15. Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

16. K prihláške sa pripoja listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávkou účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávkou v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

17. K prihláške nepeňažnej pohľadávky musí byť pripojený znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky, inak sa na prihlášku neprihliada (§ 29 ods. 7 ZKR).

18. Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

19. Ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu, môže svoje práva v konkurze uplatniť prihláškou rovnako, ako by uplatňoval zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú

primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa. Odsek 9 sa použije rovnako aj pre uplatňovanie práv veriteľom, ktorý dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR).

20. Správca bez zbytočného odkladu po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty predloží súdu spolu so svojím stanoviskom zoznam podaní, pri ktorých má za to, že sa na ne neprihliada ako na prihlášky, pričom súd bez zbytočného odkladu uznesením určí, či sa na tieto podania prihliada ako na prihlášku. Uznesenie súd doručí správcovi, ktorý o ňom upovedomí dotknuté osoby (§ 30 ods. 1 ZKR).

21. Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

22. Účastník konkurzného konania má právo najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada (197 ods. 6 ZKR). V námietke zaujatosti musí byť okrem všeobecných náležitostí podania uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa strana uplatňujúca si námietku o dôvode vylúčenia dozvedela a dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti podľa prvej vety, súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá. Ustanovenia o odstraňovaní väd podania sa nepoužijú (§ 52 ods. 2 CSP).

Okresný súd Bratislava I dňa 19.6.2017

JUDr. Vladimír Sklenka, sudca

K014470

Spisová značka: 4K/1/2017

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Me&Co. Slovakia, s.r.o., so sídlom Trenčianska 57, 821 09 Bratislava, IČO: 45 601 941, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: Me&Co. Slovakia, s.r.o., so sídlom Trenčianska 57, 821 09 Bratislava, IČO: 45 601 941, o vyčíslení odmeny a náhrady preukázaných výdavkov predbežného správcu

rozhodol

Súd o p r a v u j e uznesenie Okresného súdu Bratislava I zo dňa 07.06.2017, č. k. 4K/1/2017-122 v druhej časti výroku a odôvodnení tak, že druhá časť výroku a časť odôvodnenia budú znieť:

„Súd poukazuje k rukám správcu konkurznej podstaty: BANKRUPTCY LIQUIDATION k.s., so sídlom kancelárie Špitálska 10, 811 08 Bratislava, zn. správcu: S 1514, nespotrebovanú časť preddavku vo výške 866,12 Eur, vedeného pod položkou denníka D 19, pol. reg. 3/2017, prostredníctvom učtarne tunajšieho súdu, po právoplatnosti tohto rozhodnutia.“

„Vychádzajúc z vyššie uvedeného súd priznáva predbežnému správcovi paušálnu odmenu vo výške 663,88 Eur a náhradu preukázaných výdavkov v celkovej výške 129,70 Eur. Nakoľko v zmysle § 21 ods. 3 ZKR má nevyplatená časť preddavku slúžiť ako záloha na činnosť správcu v konkurze, súd rozhodol aj o poukázaní zvyšnej časti preddavku vo výške 866,12 Eur k rukám správcu konkurznej podstaty.“

V ostatných častiach ostáva uznesenie Okresného súdu Bratislava I zo dňa 07.06.2017, č. k. 4K/1/2017-122 nezmenené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa doručenia na Okresnom súde Bratislava I, a to písomne, v dvoch vyhotoveniach.

Lehota na odvolanie plynie od zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku, a to aj v prípade, že bude doručené aj iným spôsobom ako zverejnením v Obchodnom vestníku.

V odvolaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, akej veci sa týka, čo sa ním sleduje, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). V odvolaní sa musí uviesť spisová značka konania, odvolanie

musí byť podpísané a musí byť predložené v potrebnom počte rovnopisov s prílohami, tak aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov s prílohami, súd vyhotoví kópie odvolania na trovy toho, kto odvolanie urobil.

Okresný súd Bratislava I dňa 16.6.2017

JUDr. Vladimír Sklenka, sudca

K014471

Spisová značka: 2K/4/2016

Okresný súd Bratislava I v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Milan Kuki, nar. 26.05.1979, bytom Palackého 6, 811 02 Bratislava, občan SR, správcom ktorého je: LexCreditor k. s., so sídlom kancelárie Laurinská 3/A, 811 01 Bratislava, zn. správcu: S 1636, o návrhu správcu na zrušenie konkurzu po splnení konečného rozvrhu výťažku

rozhodol

Súd konkurz vyhlásený na majetok úpadcu: Milan Kuki, nar. 26.05.1979, bytom Palackého 6, 811 02 Bratislava, občan SR, zrušuje po splnení konečného rozvrhu výťažku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je oprávnený podať odvolanie správca a veriteľ, ktorého zistená pohľadávka nebola čo i len sčasti uspokojená, v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne dvojmo na Okresnom súde Bratislava I. Lehota na odvolanie plynie od zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku, a to aj v prípade, že bude doručené aj iným spôsobom ako zverejnením v Obchodnom vestníku. V odvolaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). V odvolaní sa musí uviesť spisová značka konania, odvolanie musí byť podpísané a musí byť predložené v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie odvolania na trovy toho, kto odvolanie urobil.

Okresný súd Bratislava I dňa 19.6.2017

JUDr. Katarína Bartalská, sudca

K014472

Spisová značka: 6K/20/2017

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: LIBANO s.r.o., so sídlom Pribišova 31, 841 05 Bratislava, IČO: 47 247 801, v mene ktorého koná likvidátor: Mgr. Ing. Tomáš Čalfa, Pribišova 31, 841 05 Bratislava, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: LIBANO s.r.o., so sídlom Pribišova 31, 841 05 Bratislava, IČO: 47 247 801

rozhodol

Súd zastavuje konkurzné konanie voči dlžníkovi: LIBANO s.r.o., so sídlom Pribišova 31, 841 05 Bratislava, IČO: 47 247 801, pre nedostatok majetku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je oprávnený podať odvolanie každý veriteľ dlžníka v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne dvojmo na Okresnom súde Bratislava I. Uznesenie sa považuje za doručené dňom jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku aj v prípade ak sa doručuje iným spôsobom. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 zák. č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku) uviesť, proti ktorému

rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Okresný súd Bratislava I dňa 19.6.2017

JUDr. Katarína Bartalská, sudca

K014473

Spisová značka: 2K/48/2010

Okresný súd Bratislava I v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Štefánia Grancová, nar. 16.10.1952, trvale bytom Súmračná 20, 821 02 Bratislava, o zvolaní schôdze veriteľov

rozhodol

Súd zvoláva zmysle § 42 ods. 5 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZKR“) schôdzu veriteľov úpadcu: Štefánia Grancová, nar. 16.10.1952, trvale bytom Súmračná 20, 821 02 Bratislava, ktorá sa bude konať dňa 14.07.2017 o 09:00 hod., na Okresnom súde Bratislava I, v pojednávacej miestnosti č. 46, s nasledujúcim programom: 1. Otvorenie schôdze veriteľov, 2. Schválenie návrhu na nového správcu podľa § 42 ods. 5 ZKR, 3. Záver. Pri prezentácii veriteľa predložia doklad totožnosti, právnické osoby aj výpis z obchodného registra. Zástupcovia veriteľov predložia plnú moc, prípadne poverenie na zastupovanie veriteľa a doklad totožnosti.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Okresný súd Bratislava I dňa 19.6.2017

JUDr. Katarína Bartalská, sudca

K014474

Spisová značka: 6OdK/12/2017

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Imrich Kováč, nar. 10.01.1962, trvale bytom Hlavná MsÚ 1/24, 900 31 Stupava, zastúpeným: Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Imrich Kováč, nar. 10.01.1962, trvale bytom Hlavná MsÚ 1/24, 900 31 Stupava.

II. Ustanovuje správcu: K.R.E. konkurzy a reštrukturalizácie, v.o.s., so sídlom kancelárie Zelená 2, 811 01 Bratislava, zn. správcu: S1716.

III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky prihláškou postupom podľa § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení (ďalej ako „ZKR“) v jednom rovnopise u správcu na adrese jeho kancelárie. Na prihlášky doručené správcovi neskôr sa prihládza, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznami v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačíve a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na ňu v konkurze neprihliadne. Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení vyhlášky č. 25/2017 Z.z. (vzor tlačíva je dostupný aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR www.justice.gov.sk, v časti praktické informácie, vzory podaní a formuláre). K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti.

IV. Dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov), a to v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.

V. Správca je povinný bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známym veriteľom, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských

štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

VI. Správca je povinný do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné /§ 198 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov/.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v obchodnom vestníku.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uvedené v § 166a písm. a), b) a c) ZKR, a to aj pohľadávky, ktoré už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou. Uplatniť v konkurze prihláškou možno aj oddĺžením nedotknuté pohľadávky.

Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR). Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR). Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR). Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

V konkurze môže svoje práva uplatniť prihláškou aj ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu alebo ten, kto dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. Takíto veritelia právo uplatňujú v konkurze rovnako, ako by uplatňovali zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom

rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neučtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

Podľa § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze môžu byť uspokojené tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

Podľa § 166b ods. 1 ZKR, za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddlženia sa považuje

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Podľa § 166c ods. 1 ZKR, oddlžením sú nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddlžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166e ods. 2 ZKR, oddlžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov.

Podľa § 166e ods. 3 ZKR, pohľadávka, ktorá sa v dôsledku oddlženia stala voči dlžníkovi nevymáhateľná, je aj naďalej vymáhateľná voči ručiteľovi alebo inej osobe, ktorá pohľadávku voči dlžníkovi zabezpečuje.

Podľa § 166e ods. 4 ZKR, na nevymáhateľnosť pohľadávky voči dlžníkovi súd prihladne aj bez námietky dlžníka. Orgán verejnej moci je povinný hľadať na dlžníka vo vzťahu k pohľadávke, ktorá sa stala nevymáhateľná (§ 166b), ako by na neho hľadel, keby rozhodol o trvalom upustení od vymáhania pohľadávky.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovoliavať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovoliavať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a

Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Bratislava I dňa 19.6.2017

Mgr. Angela Balázsová, sudca

K014475

Spisová značka: 6OdK/13/2017

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Viktor Novotný, rod. Hamburg, nar. 03.02.1989, trvale bytom F. Kostku 2428/14, 901 01 Malacky, zastúpeným: Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Viktor Novotný, rod. Hamburg, nar. 03.02.1989, trvale bytom F. Kostku 2428/14, 901 01 Malacky.

II. Ustanovuje správcu: JUDr. RNDr. Silvia Prachová, so sídlom kancelárie Ivánska cesta 30/B, 821 04 Bratislava, zn. správcu: S1819.

III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky prihláškou postupom podľa § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení (ďalej ako „ZKR“) v jednom rovnopise u správcu na adrese jeho kancelárie. Na prihlášky doručené správcovi neskôr sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznami v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačíve a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na ňu v konkurze neprihliadne. Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení vyhlášky č. 25/2017 Z.z. (vzor tlačíva je dostupný aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR www.justice.gov.sk, v časti praktické informácie, vzory podaní a formuláre). K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti.

IV. Dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov), a to v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.

V. Správca je povinný bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známym veriteľom, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

VI. Správca je povinný do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a

spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné /§ 198 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov/.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v obchodnom vestníku.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uvedené v § 166a písm. a), b) a c) ZKR, a to aj pohľadávky, ktoré už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou. Uplatniť v konkurze prihláškou možno aj oddĺžením nedotknuté pohľadávky.

Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR). Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňaním majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR). Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR). Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

V konkurze môže svoje práva uplatniť prihláškou aj ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu alebo ten, kto dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. Takíto veritelia právo uplatňujú v konkurze rovnako, ako by uplatňovali zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňazenie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

Podľa § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze môžu byť uspokojené tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka

voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

Podľa § 166b ods. 1 ZKR, za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Podľa § 166c ods. 1 ZKR, oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166e ods. 2 ZKR, oddĺžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov.

Podľa § 166e ods. 3 ZKR, pohľadávka, ktorá sa v dôsledku oddĺženia stala voči dlžníkovi nevymáhateľná, je aj naďalej vymáhateľná voči ručiteľovi alebo inej osobe, ktorá pohľadávku voči dlžníkovi zabezpečuje.

Podľa § 166e ods. 4 ZKR, na nevymáhateľnosť pohľadávky voči dlžníkovi súd prihliadne aj bez námietky dlžníka. Orgán verejnej moci je povinný hľadať na dlžníka vo vzťahu k pohľadávke, ktorá sa stala nevymáhateľná (§ 166b), ako by na neho hľadel, keby rozhodol o trvalom upustení od vymáhania pohľadávky.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,

- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Bratislava I dňa 19.6.2017

JUDr. Katarína Bartalská, sudca

K014476

Spisová značka: 6OdK/14/2017

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Lukáš Barták, nar. 26.03.1985, trvale bytom Budmerice 230, 900 86 Budmerice, zastúpeným: Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Lukáš Barták, nar. 26.03.1985, trvale bytom Budmerice 230, 900 86 Budmerice.

II. Ustanovuje správcu: Mgr. Denisa Mikušová Schultzová, so sídlom kancelárie Digital park II - Einsteinova 25, 851 01 Bratislava, zn. správcu: S1349.

III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky prihláškou postupom podľa § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení (ďalej ako „ZKR“) v jednom rovnopise u správcu na adrese jeho kancelárie. Na prihlášky doručené správcovi neskôr sa prihládza, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznami v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačíve a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na ňu v konkurze neprihliadne. Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení vyhlášky č. 25/2017 Z.z. (vzor tlačíva je dostupný aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR www.justice.gov.sk, v časti praktické informácie, vzory podaní a formuláre). K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti.

IV. Dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov), a to v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.

V. Správca je povinný bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známym veriteľom, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

VI. Správca je povinný do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné /§ 198 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov/.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v obchodnom vestníku.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uvedené v § 166a písm. a), b) a c) ZKR, a to aj pohľadávky, ktoré už

boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou. Uplatniť v konkurze prihláškou možno aj oddĺžením nedotknuté pohľadávky.

Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR). Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR). Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR). Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

V konkurze môže svoje práva uplatniť prihláškou aj ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu alebo ten, kto dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. Takíto veritelia právo uplatňujú v konkurze rovnako, ako by uplatňovali zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

Podľa § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze môžu byť uspokojené tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

Podľa § 166b ods. 1 ZKR, za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli

pred rozhodujúcim dňom,

f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Podľa § 166c ods. 1 ZKR, oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166e ods. 2 ZKR, oddĺžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov.

Podľa § 166e ods. 3 ZKR, pohľadávka, ktorá sa v dôsledku oddĺženia stala voči dlžníkovi nevymáhateľná, je aj naďalej vymáhateľná voči ručiteľovi alebo inej osobe, ktorá pohľadávku voči dlžníkovi zabezpečuje.

Podľa § 166e ods. 4 ZKR, na nevymáhateľnosť pohľadávky voči dlžníkovi súd prihladne aj bez námietky dlžníka. Orgán verejnej moci je povinný hľadať na dlžníka vo vzťahu k pohľadávke, ktorá sa stala nevymáhateľná (§ 166b), ako by na neho hľadel, keby rozhodol o trvalom upustení od vymáhania pohľadávky.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom

dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,

k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,

l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydľie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremičia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Bratislava I dňa 19.6.2017

JUDr. Katarína Bartalská, sudca

K014477

Spisová značka: 3K/45/2012

Okresný súd Bratislava I v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu Adrián Gallai, bytom Medvedovej 9, 851 04 Bratislava, IČO: 11 786 540, občan SR, správcom ktorého je Mgr. Michal Kiča, so sídlom kancelárie Bajkalská 21/A, 821 01 Bratislava, značka správcu S 1555, rozhodol uznesením č. k. 3K/45/2012-284 zo dňa 16.05.2017 o povolení vstupu veriteľa: BNP PARIBAS PERSONAL FINANCE SA, so sídlom Boulevard Haussmann 1, 75009 Paríž, Francúzska republika, do konkurzného konania namiesto pôvodného veriteľa: CETELEM SLOVENSKO a.s., so sídlom Panenská 7, 812 36 Bratislava, IČO: 35 787 783. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 09.06.2017.

Okresný súd Bratislava I dňa 19.6.2017

Mgr. Natália Ďurčová, vyšší súdny úradník

K014478

Spisová značka: 3K/40/2013

Okresný súd Bratislava I v konkurznej veci úpadcu Pizzeria San Marco s.r.o., so sídlom Púpavova 20, 841 04 Bratislava, IČO: 36 803 359, uznesením č. k.: 3K/40/2013-186 zo dňa 16.05.2017, zrušil pre nedostatok majetku konkurz vyhlásený na majetok úpadcu. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 09.06.2017.

Okresný súd Bratislava I dňa 19.6.2017
Mgr. Natália Ďurčová, vyšší súdny úradník

K014479

Spisová značka: 8K/69/2016

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: NET24 s.r.o., so sídlom Seberíniho 1, 821 03 Bratislava, IČO: 47 129 981, práv. zast. MHS Legal, s. r. o., Seberíniho 1, 821 03 Bratislava, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: NET24 s.r.o., so sídlom Seberíniho 1, 821 03 Bratislava, IČO: 47 129 981, o určení odmeny a náhrady preukázaných výdavkov predbežného správcu

rozhodol

I. Súd priznáva predbežnému správcovi: Mgr. Filip Osvald, so sídlom kancelárie Kominárska 2-4, 831 04 Bratislava, zn. správcu: S 1362, odmenu vo výške 796,66 Eur a náhradu preukázaných výdavkov vo výške 663,64 Eur, ktorá mu bude vyplatená zo zloženého preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu vedeného pod pol. D 19, pol. reg. 243/2016, prostredníctvom účtárne tunajšieho súdu, po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

II. Súd vracia zložiteľovi preddavku: NET24 s.r.o., so sídlom Seberíniho 1, 821 03 Bratislava, IČO: 47 129 981, nespotrebovanú časť preddavku vo výške 199,40 Eur, vedeného pod položkou denníka D 19, pol. reg. 243/2016 prostredníctvom účtárne tunajšieho súdu, po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti uzneseniu je oprávnený podať odvolanie predbežný správca, zložiteľ preddavku alebo ten, kto má odmenu a výdavky predbežného správcu platiť. Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu, na Krajský súd v Bratislave, a to písomne v 2 vyhotoveniach. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§127 zák. č. 160/2015 Zb. Civilného sporového poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Okresný súd Bratislava I dňa 19.6.2017
JUDr. Katarína Bartalská, sudca

K014480

Spisová značka: 8K/6/2017

Okresný súd Bratislava I v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Peter Livinský nar. 03.11.1977, bytom Dunajská 519/26, 900 44 Tomašov, občan SR, správcom ktorého je: Ing. Anett Pirohár, so sídlom kancelárie Jaskový rad 189, 831 01 Bratislava, zn. správcu: S 1534, o návrhu správcu na priznanie paušálnej odmeny za výkon funkcie do konania prvej schôdze veriteľov

rozhodol

Súd priznáva správcovi: Ing. Anett Pirohár, so sídlom kancelárie Jaskový rad 189, 831 01 Bratislava, zn. správcu: S 1534, paušálnu odmenu za výkon funkcie správcu do konania prvej schôdze veriteľov vo výške 663,88 Eur.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 ZKR).

Okresný súd Bratislava I dňa 19.6.2017

JUDr. Katarína Bartalská,

K014481

Spisová značka: 8K/8/2017

Okresný súd Bratislava I v právnej veci úpadcu: RACIO, výrobné družstvo, v likvidácii, Červeňova 24, 811 01 Bratislava, IČO: 00 684 139 uznesením č.k. 8K/8/2017 - 136 zo dňa 15.05.2017, zastavil pre nedostatok majetku konanie vedené na majetok dlžníka: RACIO, výrobné družstvo, v likvidácii, Červeňova 24, 811 01 Bratislava, IČO: 00 684 139. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 06.06.2017.

Okresný súd Bratislava I dňa 15.6.2017

JUDr. Štefan Mikuš, vyšší súdny úradník

K014482

Spisová značka: 8K/8/2017

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: RACIO, výrobné družstvo, v likvidácii, so sídlom Červeňova 24, 811 01 Bratislava, IČO: 00 684 139, v mene ktorého koná likvidátor: JUDr. Alexandra Karlíková, Blatnícka 3, 831 02 Bratislava,

rozhodol

Súd nepriznáva predbežnému správcovi: Slovenská správcovská a reštrukturalizačná, k.s., Dunajská 48, 811 08 Bratislava, zn správcu: S1240, odmenu a náhradu preukázaných výdavkov

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné. (§ 198 ods.1 ZKR)

Okresný súd Bratislava I dňa 19.6.2017

JUDr. Katarína Bartalská, sudca

K014483

Spisová značka: 4K/41/2016

Okresný súd Bratislava I v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: TORZO spol. s r.o., so sídlom Šafárikovo námestie 4, 811 02 Bratislava, IČO: 35 718 935, o zvolaní schôdze veriteľov

rozhodol

Súd zvoláva zmysle § 42 ods. 5 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZKR“) schôdzu veriteľov úpadcu: TORZO spol. s r.o., so sídlom Šafárikovo námestie 4, 811 02 Bratislava, IČO: 35 718 935, ktorá sa bude konať dňa 14.07.2017 o 09:15 hod., na Okresnom súde Bratislava I, v pojednávacej miestnosti č. 46, s nasledujúcim programom: 1. Otvorenie schôdze veriteľov, 2. Schválenie návrhu na nového správcu podľa § 42 ods. 5 ZKR, 3. Záver. Pri prezentácii veriteľa predložia doklad totožnosti, právnické osoby aj výpis z obchodného registra. Zástupcovia veriteľov predložia plnú moc, prípadne poverenie na zastupovanie veriteľa a doklad totožnosti.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Okresný súd Bratislava I dňa 19.6.2017

JUDr. Katarína Bartalská, sudca

K014484**Spisová značka:** 4K/23/2017**P R E D V O L A N I E**Na všetkých podaniach v tejto veci uveďte
spisovú značku:

4K/23/2017

vo veci

navrhovateľa: Arenio group s.r.o., so sídlom Riazanská 62b, 831 03 Bratislava - mestská časť Nové Mesto, IČO: 45 900 493

proti

dlžníkovi: SK - ŤAŽIARIK s.r.o., so sídlom Mierová 18, 969 01 Banská Štiavnica, IČO: 47 129 026

o návrhu na vyhlásenie konkurzu

nariaďuje sa pojednávanie na deň 26. júla 2017 o 10.00 hod. na Okresnom súde Banská Bystrica, Skuteckého 28, Banská Bystrica, v miestnosti č. dv. 132, prízemie.

Súd pokladá za potrebné Vás v tomto konaní vypočuť.

*) Doneste na toto pojednávanie listiny, ktoré sa na vec vzťahujú a nie sú dosiaľ v prvopise na súde, ako aj veci, ktoré treba obhliadnuť.

Ak ste zamestnaný (á), oznámte svojmu zamestnávateľovi, že ste predvolaný (á). Toto predvolanie a svoj občiansky preukaz doneste so sebou !

V prípade, že sa na pojednávanie nedostavíte, resp. neospravedlníte svoju neprítomnosť včas a vážnymi okolnosťami, môže súd rozhodnúť o vyhlásení konkurzu. Ak dlžník neosvedčí svoju platobnú schopnosť, súd rozhodne o vyhlásení konkurzu.

Účastníci konania sú povinní prostriedky procesnej obrany a procesného útoku doručiť konkurznému súdu a ostatným účastníkom konania najneskôr 5 pracovných dní pred pojednávaním, v opačnom prípade na prostriedky procesného útoku a prostriedky procesnej obrany, ktoré strana nepredložila včas nemusí súd prihliadnuť, najmä ak by to vyžadovalo nariadenie ďalšieho pojednávania alebo vykonanie ďalších úkonov súdu (153 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

Prostriedky procesného úkonu a prostriedky procesnej obrany možno uplatniť najneskôr do vyhlásenia uznesenia, ktorým sa dokazovanie končí (§ 154 Civilného sporového poriadku)

Súd rozhodne, ktoré z navrhnutých dôkazov vykoná (§ 185 ods. 1 Civilného sporového poriadku)

Neprevzatie tejto zásielky nemá vplyv na účinky doručenia.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 19.06.2017

JUDr. Ľubica Mojžišová., sudca

K014485**Spisová značka:** 4K/23/2017

U P O V E D O M E N I E

o určení termínu pojednávania

Na všetkých podaniach v tejto veci uveďte
spisovú značku: 4K/23/2017

vo veci

navrhovateľa: Arenio group s.r.o., so sídlom Riazanská 62b, 831 03 Bratislava - mestská časť Nové Mesto, IČO: 45 900 493

a ním označeného veriteľa: SK Machineri s.r.o., so sídlom Stará Vajnorská 37, 831 04 Bratislava, IČO: 36 639 095, Pozemkové spoločenstvo "Urbár" Mýtňa, so sídlom Mýtňa 17, 985 53 Mýtňa, IČO: 42 198 828, Envigeo, a.s., so sídlom Kynceľová 2, 974 11 Banská Bystrica, IČO: 31 600 891, Dôvera - zdravotná poisťovňa, a.s., Sociálna poisťovňa so sídlom v Bratislave a Daňový úrad Banská Bystrica

proti

dlžníkovi: SK - ŤAŽIARIK s.r.o., so sídlom Mierová 18, 969 01 Banská Štiavnica, IČO: 47 129 026

o návrhu na vyhlásenie konkurzu

nariaďuje sa pojednávanie na deň 26. júla 2017 o 10.00 hod. na Okresnom súde Banská Bystrica, Skuteckého 28, Banská Bystrica, v miestnosti č. dv. 132, prízemie.

Súd týmto upovedomuje veriteľov označených v návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka SK - ŤAŽIARIK s.r.o., so sídlom Mierová 18, 969 01 Banská Štiavnica, IČO: 47 129 026, a to: veriteľa SK Machineri s.r.o., so sídlom Stará Vajnorská 37, 831 04 Bratislava, IČO: 36 639 095, Pozemkové spoločenstvo "Urbár" Mýtňa, so sídlom Mýtňa 17, 985 53 Mýtňa, IČO: 42 198 828, Envigeo, a.s., so sídlom Kynceľová 2, 974 11 Banská Bystrica, IČO: 31 600 891, Dôvera - zdravotná poisťovňa, a.s., Sociálna poisťovňa so sídlom v Bratislave a Daňový úrad Banská Bystrica o nariadenom pojednávaní.

Upovedomení veriteľa majú právo zúčastniť sa pojednávania.

V prípade, ak sa ustanovíte na pojednávanie, doneste listiny, ktoré sa na vec vzťahujú a nie sú dosiaľ v prvopise na súde, ako aj veci, ktoré treba obhliadnuť.

Ak ste zamestnaný (á), oznámte svojmu zamestnávateľovi, že ste predvolaný (á). Toto upovedomenie a svoj občiansky preukaz doneste so sebou !

Účastníci konania sú povinní prostriedky procesnej obrany a procesného útoku doručiť konkurznému súdu a ostatným účastníkom konania najneskôr 5 pracovných dní pred pojednávaním, v opačnom prípade na prostriedky procesného útoku a prostriedky procesnej obrany, ktoré strana nepredložila včas nemusí súd prihliadnuť, najmä ak by to vyžadovalo nariadenie ďalšieho pojednávania alebo vykonanie ďalších úkonov súdu (153 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

Prostriedky procesného úkonu a prostriedky procesnej obrany možno uplatniť najneskôr do vyhlásenia uznesenia, ktorým sa dokazovanie končí (§ 154 Civilného sporového poriadku)

Súd rozhodne, ktoré z navrhnutých dôkazov vykoná (§ 185 ods. 1 Civilného sporového poriadku)

Okresný súd Banská Bystrica dňa 19.06.2017

JUDr. Ľubica Mojžišová., sudca

K014486

Spisová značka: 2OdK/72/2017

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa - dlžníka - Richard Bebjak, nar. 21. 11. 1968, trvale bytom Hontianske Tesáre 20, 962 68 Hontianske Tesáre, zastúpený: Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30798841, Kancelária v Žiari nad Hronom, SNP 613/124, 965 01 Žiar nad Hronom, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na jeho majetok, takto

rozhodol

I. **V y h l a s u j e k o n k u r z** na majetok dlžníka Richard Bebjak, nar. 21. 11. 1968, trvale bytom Hontianske Tesáre 20, 962 68 Hontianske Tesáre.

II. **U s t a n o v u j e** do funkcie správcu Mgr. Robert Antal, so sídlom kancelárie Ul. Kláry Jarunkovej 2, 974 01 Banská Bystrica, zn.: S527.

III. **V y z ý v a** veriteľov, aby prihlásili svoje pohľadávky v lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Súd **u k l a d á s p r á v c o v i** povinnosť bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu známym veriteľom dlžníka, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike v súlade s článkom 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 z 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

IV. **S ú d z b a v u j e d l ž n í k a** všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze (§ 166a ZKR) s výnimkou pohľadávok vylúčených z uspokojenia (§ 166b ZKR) a nedotknutých pohľadávok (§ 166c ZKR) v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.

V. **S p r á v c a** je povinný každých 90 dní od vyhlásenia konkurzu predložiť súdu podrobnú správu o svojej činnosti, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné (§ 198 ods. 1 ZKR).

Účastník konkurzného konania môže uplatniť námietku zaujatosti najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada (§ 197 ods. 6 ZKR).

Námietku zaujatosti možno uplatniť voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k stranám, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti (§ 49 ods. 1 CSP).

Dôvodom na vylúčenie sudcu nie sú okolnosti, ktoré spočívajú v procesnom postupe sudcu a v jeho rozhodovacej činnosti (§ 49 ods. 3 CSP).

V námietke zaujatosti musí byť okrem všeobecných náležitostí podania uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa strana uplatňujúca si námietku o dôvode vylúčenia dozvedela a dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti podľa prvej vety, súd neprihliada (§ 52 ods. 2 CSP).

Ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky:

- pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len „rozhodujúci deň“),
- budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

Tieto pohľadávky sa v konkurze uplatňujú prihláškou (§ 166a ods. 1 ZKR).

Za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje

- príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá

zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,

- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Uvedená nevymáhateľnosť sa nevzťahuje na oddĺžením nedotknuté pohľadávky (§ 166b ZKR)

Oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

Oddĺžením nedotknuté pohľadávky možno v konkurze uplatniť prihláškou (§ 166c ZKR).

Oddĺžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov (§ 166e ods. 2 ZKR).

Veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví.

Zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremličia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka <aspi://module='ASPI'&link='513/1991 Zb.%252313a'&ucin-k-dni='30.12.9999'>.

Súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára (§ 166f ZKR).

Dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo

vyžadovať,

- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

V poučení uznesenia o vyhlásení konkurzu alebo v poučení uznesenia o určení splátkového kalendára súd uvedie znenia zákonných ustanovení, ktoré upravujú poctivý zámer a zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer (§166g ZKR).

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 167a ods. 3 ZKR).

Veriteľ (§ 166a a 166c) má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh. Ustanovenia § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10, § 30 a 31 sa použijú primerane. Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR).

Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňaním majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR).

Prihláška sa podáva v jednom rovnopise u správcu, pričom správcovi musí byť doručená v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správca zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy. Doručenie prihlášky správcovi má pre plynutie premlčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde (§ 167l ods. 3 ZKR).

Okresný súd Banská Bystrica dňa 20.06.2017

Mgr. Zuzana Antalová, sudca

K014487

Spisová značka: 2Odk/71/2017

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa - dlžníka - Milan Záchenský, nar. 21. 02. 1954, trvale bytom Rúbanisko 2/56, 984 03 Lučenec, obchodné meno: Milan Záchenský - REGESI, s miestom podnikania Petófiho 31, 984 01 Lučenec, IČO: 41812832, zastúpený: Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30798841, Kancelária v Rimavskej Sobote, Čerenciánska 20, 979 01 Rimavská Sobota, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na jeho majetok, takto

rozhodol

I. Vyhlásuje konkurz na majetok dlžníka Milan Záchenský, nar. 21. 02. 1954, trvale bytom Rúbanisko 2/56, 984 03 Lučenec, obchodné meno: Milan Záchenský - REGESI, s miestom podnikania Petófiho 31, 984 01 Lučenec, IČO: 41812832.

II. Ustanovuje do funkcie správcu Hellenbart reštrukturalizačná a správcovská k.s., so sídlom kancelárie Martina Rázusa 146/23, 984 01 Lučenec, zn.: S1736.

III. Vyzýva veriteľov, aby prihlásili svoje pohľadávky v lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Súd ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu známym veriteľom dlžníka, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike v súlade s článkom 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 z 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

IV. Súzbavuje dlžníka všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze (§ 166a ZKR) s výnimkou pohľadávok vylúčených z uspokojenia (§ 166b ZKR) a nedotknutých pohľadávok (§ 166c ZKR) v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.

V. Správca je povinný každých 90 dní od vyhlásenia konkurzu predložiť súdu podrobnú správu o svojej činnosti, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné (§ 198 ods. 1 ZKR).

Účastník konkurzného konania môže uplatniť námietku zaujatosti najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada (§ 197 ods. 6 ZKR).

Námietku zaujatosti možno uplatniť voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k stranám, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti (§ 49 ods. 1 CSP).

Dôvodom na vylúčenie sudcu nie sú okolnosti, ktoré spočívajú v procesnom postupe sudcu a v jeho rozhodovacej činnosti (§ 49 ods. 3 CSP).

V námietke zaujatosti musí byť okrem všeobecných náležitostí podania uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa strana uplatňujúca si námietku o dôvode vylúčenia dozvedela a dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti podľa prvej vety, súd neprihliada (§ 52 ods. 2 CSP).

Ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovom kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky:

- pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len „rozhodujúci deň“),
- budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

Tieto pohľadávky sa v konkurze uplatňujú prihláškou (§ 166a ods. 1 ZKR).

Za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje

- príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Uvedená nevymáhateľnosť sa nevzťahuje na oddĺžením nedotknuté pohľadávky (§ 166b ZKR)

Oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

Oddĺžením nedotknuté pohľadávky možno v konkurze uplatniť prihláškou (§ 166c ZKR).

Oddĺžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov (§ 166e ods. 2 ZKR).

Veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví.

Zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremičia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka <aspi://module='ASPI'&link='513/1991 Zb.%252313a'&ucin-k-dni='30.12.9999'>.

Súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára (§ 166f ZKR).

Dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa

alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,

- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

V poučení uznesenia o vyhlásení konkurzu alebo v poučení uznesenia o určení splátkového kalendára súd uvedie znenia zákonných ustanovení, ktoré upravujú poctivý zámer a zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer (§166g ZKR).

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 167a ods. 3 ZKR).

Veriteľ (§ 166a a 166c) má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh. Ustanovenia § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10, § 30 a 31 sa použijú primerane. Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR).

Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR).

Prihláška sa podáva v jednom rovnopise u správcu, pričom správcovi musí byť doručená v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správcu zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy. Doručenie prihlášky správcovi má pre plynutie premlčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde (§ 167l ods. 3 ZKR).

Okresný súd Banská Bystrica dňa 20.06.2017

Mgr. Zuzana Antalová, sudca

K014488

Spisová značka: 2OdK/70/2017

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa - dlžníka - Ján Maás, nar. 02. 09. 1955, trvale bytom Rovienska 1284/6, 985 05 Kokava nad Rimavicou, obchodné meno: Ján Maás - M + F, s miestom podnikania Rovienska 1284/6, 985 05 Kokava nad Rimavicou, IČO: 32626371, zastúpený: Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30798841, Kancelária v Rimavskej Sobote, Čerenčianská 20, 979 01 Rimavská Sobota, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na jeho majetok, takto

rozhodol

I. **V y h l a s u j e k o n k u r z** na majetok dlžníka Ján Maás, nar. 02. 09. 1955, trvale bytom Rovienska 1284/6, 985 05 Kokava nad Rimavicou, obchodné meno: Ján Maás - M + F, s miestom podnikania Rovienska 1284/6, 985 05 Kokava nad Rimavicou, IČO: 32626371.

II. **U s t a n o v u j e** do funkcie správcu Mgr. Natália Miľanová, so sídlom kancelárie J. Kozáčeka 13, 960 01 Zvolen, zn.: S1646.

III. V y z ý v a veriteľov, aby prihlásili svoje pohľadávky v lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Súd u k l a d á s p r á v c o v i povinnosť bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu známym veriteľom dlžníka, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike v súlade s článkom 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 z 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

IV. Súd z b a v u j e d l ž n í k a všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze (§ 166a ZKR) s výnimkou pohľadávok vylúčených z uspokojenia (§ 166b ZKR) a nedotknutých pohľadávok (§ 166c ZKR) v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.

V. S p r á v c a je povinný každých 90 dní od vyhlásenia konkurzu predložiť súdu podrobnú správu o svojej činnosti, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné (§ 198 ods. 1 ZKR).

Účastník konkurzného konania môže uplatniť námietku zaujatosti najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada (§ 197 ods. 6 ZKR).

Námietku zaujatosti možno uplatniť voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k stranám, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti (§ 49 ods. 1 CSP).

Dôvodom na vylúčenie sudcu nie sú okolnosti, ktoré spočívajú v procesnom postupe sudcu a v jeho rozhodovacej činnosti (§ 49 ods. 3 CSP).

V námietke zaujatosti musí byť okrem všeobecných náležitostí podania uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa strana uplatňujúca si námietku o dôvode vylúčenia dozvedela a dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti podľa prvej vety, súd neprihliada (§ 52 ods. 2 CSP).

Ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky:

- pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len „rozhodujúci deň“),
- budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

Tieto pohľadávky sa v konkurze uplatňujú prihláškou (§ 166a ods. 1 ZKR).

Za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje

- príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Uvedená nevymáhateľnosť sa nevzťahuje na oddĺžením nedotknuté pohľadávky (§ 166b ZKR)

Oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky

- pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,

- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

Oddĺžením nedotknuté pohľadávky možno v konkurze uplatniť prihláškou (§ 166c ZKR).

Oddĺžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov (§ 166e ods. 2 ZKR).

Veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví.

Zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremličia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka <aspi://module='ASPI'&link='513/1991 Zb.%252313a'&ucin-k-dni='30.12.9999'>.

Súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára (§ 166f ZKR).

Dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,

I) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov. Súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti. Súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti. Poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma. V poučení uznesenia o vyhlásení konkurzu alebo v poučení uznesenia o určení splátkového kalendára súd uvedie znenia zákonných ustanovení, ktoré upravujú poctivý zámer a zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer (§166g ZKR).

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 167a ods. 3 ZKR).

Veriteľ (§ 166a a 166c) má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh. Ustanovenia § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10, § 30 a 31 sa použijú primerane. Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR).

Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR).

Prihláška sa podáva v jednom rovnopise u správcu, pričom správcovi musí byť doručená v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správcu zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy. Doručenie prihlášky správcovi má pre plynutie premlčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde (§ 167l ods. 3 ZKR).

Okresný súd Banská Bystrica dňa 20.06.2017

Mgr. Zuzana Antalová, sudca

K014489

Spisová značka: 2Odk/30/2017

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa - dlžníka - Eva Kúšová, nar. 03. 02. 1969, trvale bytom Prestavky 223, 966 01 Prestavky, zastúpený: Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30798841, Kancelária v Žiari nad Hronom, SNP 613/124, 965 01 Žiar nad Hronom o návrhu na vyhlásenie konkurzu na jeho majetok, takto

rozhodol

I. V y h l a s u j e k o n k u r z na majetok dlžníka Eva Kúšová, nar. 03. 02. 1969, trvale bytom Prestavky 223, 966 01 Prestavky.

II. U s t a n o v u j e do funkcie správcu JUDr. Ondrej Zachar, so sídlom kancelárie Horná 65/A, 974 01 Banská Bystrica, zn.: S640.

III. V y z ý v a veriteľov, aby prihlásili svoje pohľadávky v lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Súd u k l a d á s p r á v c o v i povinnosť bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu známym veriteľom dlžníka, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike v súlade s článkom 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 z 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

IV. Súd z b a v u j e d l ž n í k a všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze (§ 166a ZKR) s výnimkou pohľadávok vylúčených z uspokojenia (§ 166b ZKR) a nedotknutých pohľadávok (§ 166c ZKR) v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.

V. Správa je povinný každých 90 dní od vyhlásenia konkurzu predložiť súdu podrobnú správu o svojej činnosti, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné (§ 198 ods. 1 ZKR).

Účastník konkurzného konania môže uplatniť námietku zaujatosti najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada (§ 197 ods. 6 ZKR).

Námietku zaujatosti možno uplatniť voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k stranám, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti (§ 49 ods. 1 CSP).

Dôvodom na vylúčenie sudcu nie sú okolnosti, ktoré spočívajú v procesnom postupe sudcu a v jeho rozhodovacej činnosti (§ 49 ods. 3 CSP).

V námietke zaujatosti musí byť okrem všeobecných náležitostí podania uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa strana uplatňujúca si námietku o dôvode vylúčenia dozvedela a dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti podľa prvej vety, súd neprihliada (§ 52 ods. 2 CSP).

Ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovom kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky:

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len „rozhodujúci deň“),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

Tieto pohľadávky sa v konkurze uplatňujú prihláškou (§ 166a ods. 1 ZKR).

Za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Uvedená nevymáhateľnosť sa nevzťahuje na oddĺžením nedotknuté pohľadávky (§ 166b ZKR)

Oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

Oddĺžením nedotknuté pohľadávky možno v konkurze uplatniť prihláškou (§ 166c ZKR).

Oddĺžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov (§ 166e ods. 2 ZKR).

Veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví.

Zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremičia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka <aspi://module='ASPI'&link='513/1991 Zb.%252313a'&ucin-k-dni='30.12.9999'>.

Súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára (§ 166f ZKR).

Dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom

konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma. V poučení uznesenia o vyhlásení konkurzu alebo v poučení uznesenia o určení splátkového kalendára súd uvedie znenia zákonných ustanovení, ktoré upravujú poctivý zámer a zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer (§166g ZKR).

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 167a ods. 3 ZKR).

Veriteľ (§ 166a a 166c) má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznami v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh. Ustanovenia § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10, § 30 a 31 sa použijú primerane. Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR).

Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR).

Prihláška sa podáva v jednom rovnopise u správcu, pričom správcovi musí byť doručená v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihlíada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správca zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy. Doručenie prihlášky správcovi má pre plynutie premlčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde (§ 167l ods. 3 ZKR).

Okresný súd Banská Bystrica dňa 19.06.2017

Mgr. Zuzana Antalová, sudca

K014490

Spisová značka: 2OdK/69/2017

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa - dlžníka - František Mrváň, nar. 18. 04. 1987, trvale bytom Rúbanisko 3/23, 984 03 Lučenec, zastúpený: Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30798841, Kancelária v Rimavskej Sobote, Čerenčianská 20, 979 01 Rimavská Sobota, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na jeho majetok, takto

rozhodol

- I. **V y h l a s u j e k o n k u r z** na majetok dlžníka František Mrváň, nar. 18. 04. 1987, trvale bytom Rúbanisko 3/23, 984 03 Lučenec.
- II. **U s t a n o v u j e** do funkcie správcu JUDr. Daniela Komorová, so sídlom kancelárie Kukučínova 20, 974 01 Banská Bystrica, zn.: S668.
- III. **V y z ý v a** veriteľov, aby prihlásili svoje pohľadávky v lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Súd u k l a d á s p r á v c o v i povinnosť bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu známym veriteľom dlžníka, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike v súlade s článkom 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 z 29. mája 2000 o konkurznom konaní.
- IV. **S ú d z b a v u j e d l ž n í k a** všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze (§ 166a ZKR) s výnimkou pohľadávok vylúčených z uspokojenia (§ 166b ZKR) a nedotknutých pohľadávok (§ 166c ZKR) v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.
- V. **S p r á v c a** je povinný každých 90 dní od vyhlásenia konkurzu predložiť súdu podrobnú správu o svojej činnosti, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné (§ 198 ods. 1 ZKR).

Účastník konkurzného konania môže uplatniť námietku zaujatosti najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na neskôr doručené námietky súd neprihlíada (§ 197 ods. 6 ZKR).

Námietku zaujatosti možno uplatniť voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k stranám, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti (§ 49 ods. 1 CSP).

Dôvodom na vylúčenie sudcu nie sú okolnosti, ktoré spočívajú v procesnom postupe sudcu a v jeho rozhodovacej činnosti (§ 49 ods. 3 CSP).

V námietke zaujatosti musí byť okrem všeobecných náležitostí podania uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa strana uplatňujúca si námietku o dôvode vylúčenia dozvedela a dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti podľa prvej vety, súd neprihliada (§ 52 ods. 2 CSP).

Ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovom kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky:

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len „rozhodujúci deň“),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

Tieto pohľadávky sa v konkurze uplatňujú prihláškou (§ 166a ods. 1 ZKR).

Za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Uvedená nevymáhateľnosť sa nevzťahuje na oddĺžením nedotknuté pohľadávky (§ 166b ZKR)

Oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

Oddĺžením nedotknuté pohľadávky možno v konkurze uplatniť prihláškou (§ 166c ZKR).

Oddĺžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovom kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov (§ 166e ods. 2 ZKR).

Veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia

nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví.

Zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka <aspi://module='ASPI'&link='513/1991 Zb.%252313a'&ucin-k-dni='30.12.9999'>.

Súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára (§ 166f ZKR).

Dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

V poučení uznesenia o vyhlásení konkurzu alebo v poučení uznesenia o určení splátkového kalendára súd uvedie znenia zákonných ustanovení, ktoré upravujú poctivý zámer a zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer (§ 166g ZKR).

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 167a ods. 3 ZKR).

Veriteľ (§ 166a a 166c) má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh. Ustanovenia § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10, § 30 a 31 sa použijú primerane. Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca

bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR).

Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR).

Prihláška sa podáva v jednom rovnopise u správcu, pričom správcovi musí byť doručená v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihlíada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správcu zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy. Doručenie prihlášky správcovi má pre plynutie premlčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde (§ 167l ods. 3 ZKR).

Okresný súd Banská Bystrica dňa 20.06.2017

Mgr. Zuzana Antalová, sudca

K014491

Spisová značka: 2OdK/68/2017

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa - dlžníka - Mária Majerská, nar. 24. 03. 1958, bytom Sládkovičova 159, 981 01 Hnúšťa, zastúpený: Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30798841, Kancelária v Rimavskej Sobote, Čerenciánska 20, 979 01 Rimavská Sobota, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na jeho majetok, takto

rozhodol

I. V y h l a s u j e k o n k u r z na majetok dlžníka Mária Majerská, nar. 24. 03. 1958, bytom Sládkovičova 159, 981 01 Hnúšťa.

II. U s t a n o v u j e do funkcie správcu JUDr. Gabriela Muránska Matušková, PhD, so sídlom kancelárie ul. Prof. Sáru 44, 974 01 Banská Bystrica, zn.: S680.

III. V y z ý v a veriteľov, aby prihlásili svoje pohľadávky v lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Súd u k l a d á s p r á v c o v i povinnosť bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu známym veriteľom dlžníka, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike v súlade s článkom 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 z 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

IV. Súd z b a v u j e d l ž n í k a všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze (§ 166a ZKR) s výnimkou pohľadávok vylúčených z uspokojenia (§ 166b ZKR) a nedotknutých pohľadávok (§ 166c ZKR) v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.

V. S p r á v c a j e povinný každých 90 dní od vyhlásenia konkurzu predložiť súdu podrobnú správu o svojej činnosti, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné (§ 198 ods. 1 ZKR).

Účastník konkurzného konania môže uplatniť námietku zaujatosti najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na neskôr doručené námietky súd neprihlíada (§ 197 ods. 6 ZKR).

Námietku zaujatosti možno uplatniť voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k stranám, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti (§ 49 ods. 1 CSP).

Dôvodom na vylúčenie sudcu nie sú okolnosti, ktoré spočívajú v procesnom postupe sudcu a v jeho rozhodovacej činnosti (§ 49 ods. 3 CSP).

V námietke zaujatosti musí byť okrem všeobecných náležitostí podania uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa strana uplatňujúca si námietku o dôvode vylúčenia dozvedela a dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti podľa prvej vety, súd neprihlíada (§ 52 ods. 2 CSP).

Ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť

uspokojené tieto pohľadávky:

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len „rozhodujúci deň“),
 - b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
 - c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.
- Tieto pohľadávky sa v konkurze uplatňujú prihláškou (§ 166a ods. 1 ZKR).

Za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Uvedená nevymáhateľnosť sa nevzťahuje na oddĺžením nedotknuté pohľadávky (§ 166b ZKR)

Oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

Oddĺžením nedotknuté pohľadávky možno v konkurze uplatniť prihláškou (§ 166c ZKR).

Oddĺžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov (§ 166e ods. 2 ZKR).

Veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví.

Zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremičia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka <aspi://module='ASPI'&link='513/1991 Zb.%252313a'&ucin-k-dni='30.12.9999'>.

Súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára (§ 166f ZKR).

Dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydľie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

V poučení uznesenia o vyhlásení konkurzu alebo v poučení uznesenia o určení splátkového kalendára súd uvedie znenia zákonných ustanovení, ktoré upravujú poctivý zámer a zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer (§166g ZKR).

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 167a ods. 3 ZKR).

Veriteľ (§ 166a a 166c) má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh. Ustanovenia § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10, § 30 a 31 sa použijú primerane. Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR).

Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR).

Prihláška sa podáva v jednom rovnopise u správcu, pričom správcovi musí byť doručená v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správcu

zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy. Doručenie prihlášky správcovi má pre plynutie premlčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde (§ 167l ods. 3 ZKR).

Okresný súd Banská Bystrica dňa 20.06.2017

Mgr. Zuzana Antalová, sudca

K014492

Spisová značka: 2OdK/67/2017

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa - dlžníka - Janka Póšová, nar. 05. 10. 1958, trvale bytom Malohontská 1, 979 01 Rimavská Sobota, zastúpený: Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30798841, Kancelária v Rimavskej Sobote, Čerenciánská 20, 979 01 Rimavská Sobota, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na jeho majetok, takto

rozhodol

- I. **V y h l a s u j e k o n k u r z** na majetok dlžníka Janka Póšová, nar. 05. 10. 1958, trvale bytom Malohontská 1, 979 01 Rimavská Sobota.
- II. **U s t a n o v u j e** do funkcie správcu JUDr. Jozef Veselý, trvale bytom Venevská 9, 990 01 Veľký Krtíš, zn.: S610.
- III. **V y z ý v a** veriteľov, aby prihlásili svoje pohľadávky v lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Súd **u k l a d á s p r á v c o v i** povinnosť bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu známym veriteľom dlžníka, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike v súlade s článkom 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 z 29. mája 2000 o konkurznom konaní.
- IV. **S ú d z b a v u j e** d l ž n í k a všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze (§ 166a ZKR) s výnimkou pohľadávok vylúčených z uspokojenia (§ 166b ZKR) a nedotknutých pohľadávok (§ 166c ZKR) v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.
- V. **S p r á v c a** je povinný každých 90 dní od vyhlásenia konkurzu predložiť súdu podrobnú správu o svojej činnosti, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné (§ 198 ods. 1 ZKR).

Účastník konkurzného konania môže uplatniť námietku zaujatosti najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada (§ 197 ods. 6 ZKR).

Námietku zaujatosti možno uplatniť voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k stranám, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti (§ 49 ods. 1 CSP).

Dôvodom na vylúčenie sudcu nie sú okolnosti, ktoré spočívajú v procesnom postupe sudcu a v jeho rozhodovacej činnosti (§ 49 ods. 3 CSP).

V námietke zaujatosti musí byť okrem všeobecných náležitostí podania uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa strana uplatňujúca si námietku o dôvode vylúčenia dozvedela a dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti podľa prvej vety, súd neprihliada (§ 52 ods. 2 CSP).

Ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky:

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len „rozhodujúci deň“),
 - b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
 - c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.
- Tieto pohľadávky sa v konkurze uplatňujú prihláškou (§ 166a ods. 1 ZKR).

Za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie

pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,

- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Uvedená nevymáhateľnosť sa nevzťahuje na oddĺžením nedotknuté pohľadávky (§ 166b ZKR)

Oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

Oddĺžením nedotknuté pohľadávky možno v konkurze uplatniť prihláškou (§ 166c ZKR).

Oddĺžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov (§ 166e ods. 2 ZKR).

Veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví.

Zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremieľia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka <aspi://module='ASPI'&link='513/1991 Zb.%252313a'&ucin-k-dni='30.12.9999'>.

Súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára (§ 166f ZKR).

Dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ

neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,

- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

V poučení uznesenia o vyhlásení konkurzu alebo v poučení uznesenia o určení splátkového kalendára súd uvedie znenia zákonných ustanovení, ktoré upravujú poctivý zámer a zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer (§ 166g ZKR).

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 167a ods. 3 ZKR).

Veriteľ (§ 166a a 166c) má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh. Ustanovenia § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10, § 30 a 31 sa použijú primerane. Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR).

Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR).

Prihláška sa podáva v jednom rovnopise u správcu, pričom správcovi musí byť doručená v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa neprihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správcu zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy. Doručenie prihlášky správcovi má pre plynutie premlčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde (§ 167l ods. 3 ZKR).

Okresný súd Banská Bystrica dňa 20.06.2017

Mgr. Zuzana Antalová, sudca

K014493

Spisová značka: 2Odk/66/2017

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa - dlžníka - Viera Budáčová, nar. 21. 03. 1984, trvale bytom Jalná do doliny 31/20, 966 11 Trnavá Hora, zastúpený: Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30798841, Kancelária v Žiari nad Hronom, SNP 613/124, 965 01 Žiar nad Hronom, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na jeho majetok, takto

rozhodol

I. **V y h l a s u j e k o n k u r z** na majetok dlžníka Viera Budáčová, nar. 21. 03. 1984, trvale bytom Jalná do doliny 31/20, 966 11 Trnavá Hora.

II. **U s t a n o v u j e** do funkcie správcu LEGES Recovery k.s., so sídlom kancelárie Pod Urpínom 5, 974 01 Banská Bystrica, zn.: S1751.

III. **V y z ý v a** veriteľov, aby prihlásili svoje pohľadávky v lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Súd **u k l a d á s p r á v c o v i** povinnosť bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu známym veriteľom dlžníka, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike v súlade s článkom 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 z 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

IV. **S ú d z b a v u j e d l ž n í k a** všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze (§ 166a ZKR) s výnimkou pohľadávok vylúčených z uspokojenia (§ 166b ZKR) a nedotknutých pohľadávok (§ 166c ZKR) v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.

V. **S p r á v c a** je povinný každých 90 dní od vyhlásenia konkurzu predložiť súdu podrobnú správu o svojej činnosti, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné (§ 198 ods. 1 ZKR).

Účastník konkurzného konania môže uplatniť námietku zaujatosti najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada (§ 197 ods. 6 ZKR).

Námietku zaujatosti možno uplatniť voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k stranám, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti (§ 49 ods. 1 CSP).

Dôvodom na vylúčenie sudcu nie sú okolnosti, ktoré spočívajú v procesnom postupe sudcu a v jeho rozhodovacej činnosti (§ 49 ods. 3 CSP).

V námietke zaujatosti musí byť okrem všeobecných náležitostí podania uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa strana uplatňujúca si námietku o dôvode vylúčenia dozvedela a dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti podľa prvej vety, súd neprihliada (§ 52 ods. 2 CSP).

Ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky:

- pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len „rozhodujúci deň“),
- budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

Tieto pohľadávky sa v konkurze uplatňujú prihláškou (§ 166a ods. 1 ZKR).

Za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje

- príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o

určení splátkového kalendára.

Uvedená nevymáhateľnosť sa nevzťahuje na oddĺžením nedotknuté pohľadávky (§ 166b ZKR)

Oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

Oddĺžením nedotknuté pohľadávky možno v konkurze uplatniť prihláškou (§ 166c ZKR).

Oddĺžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov (§ 166e ods. 2 ZKR).

Veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýto návrh viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví.

Zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynú desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka <asp://module='ASPI'&link='513/1991 Zb.%252313a'&ucin-k-dni='30.12.9999'>.

Súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára (§ 166f ZKR).

Dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihladením na

okolnosti musel vedieť,

- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

V poučení uznesenia o vyhlásení konkurzu alebo v poučení uznesenia o určení splátkového kalendára súd uvedie znenia zákonných ustanovení, ktoré upravujú poctivý zámer a zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer (§166g ZKR).

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 167a ods. 3 ZKR).

Veriteľ (§ 166a a 166c) má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh. Ustanovenia § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10, § 30 a 31 sa použijú primerane. Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR).

Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR).

Prihláška sa podáva v jednom rovnopise u správcu, pričom správcovi musí byť doručená v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správca zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy. Doručenie prihlášky správcovi má pre plynutie premlčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde (§ 167l ods. 3 ZKR).

Okresný súd Banská Bystrica dňa 20.06.2017

Mgr. Zuzana Antalová, sudca

K014494

Spisová značka: 2OdK/62/2017

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa - dlžníka - Jaroslav Chovanec, nar. 19. 02. 1983, trvale bytom Lipová 29/1, 976 64 Bacúch, zastúpený: Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30798841, Kancelária v Banskej Bystrici, Skuteckého 30, 974 01 Banská Bystrica, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na jeho majetok, takto

rozhodol

- I. V y h l a s u j e k o n k u r z na majetok dlžníka Jaroslav Chovanec, nar. 19. 02. 1983, trvale bytom Lipová 29/1, 976 64 Bacúch.
- II. U s t a n o v u j e do funkcie správcu JUDr. Ing. Tomáš Oravec, so sídlom kancelárie Cesta na štadión

10, 974 01 Banská Bystrica, zn.: S1168.

III. V y z ý v a veriteľov, aby prihlásili svoje pohľadávky v lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Súd u k l a d á s p r á v c o v i povinnosť bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu známym veriteľom dlžníka, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike v súlade s článkom 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 z 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

IV. Súd z b a v u j e d l ž n í k a všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze (§ 166a ZKR) s výnimkou pohľadávok vylúčených z uspokojenia (§ 166b ZKR) a nedotknutých pohľadávok (§ 166c ZKR) v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.

V. S p r á v c a je povinný každých 90 dní od vyhlásenia konkurzu predložiť súdu podrobnú správu o svojej činnosti, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné (§ 198 ods. 1 ZKR).

Účastník konkurzného konania môže uplatniť námietku zaujatosti najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada (§ 197 ods. 6 ZKR).

Námietku zaujatosti možno uplatniť voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k stranám, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti (§ 49 ods. 1 CSP).

Dôvodom na vylúčenie sudcu nie sú okolnosti, ktoré spočívajú v procesnom postupe sudcu a v jeho rozhodovacej činnosti (§ 49 ods. 3 CSP).

V námietke zaujatosti musí byť okrem všeobecných náležitostí podania uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa strana uplatňujúca si námietku o dôvode vylúčenia dozvedela a dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti podľa prvej vety, súd neprihliada (§ 52 ods. 2 CSP).

Ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky:

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len „rozhodujúci deň“),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

Tieto pohľadávky sa v konkurze uplatňujú prihláškou (§ 166a ods. 1 ZKR).

Za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Uvedená nevymáhateľnosť sa nevzťahuje na oddĺžením nedotknuté pohľadávky (§ 166b ZKR)

Oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva;

ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,

- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

Oddĺžením nedotknuté pohľadávky možno v konkurze uplatniť prihláškou (§ 166c ZKR).

Oddĺžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov (§ 166e ods. 2 ZKR).

Veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví.

Zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremličia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka <aspi://module='ASPI'&link='513/1991 Zb.%252313a'&ucin-k-dni='30.12.9999'>.

Súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára (§ 166f ZKR).

Dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum

právnej pomoci,

l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

V poučení uznesenia o vyhlásení konkurzu alebo v poučení uznesenia o určení splátkového kalendára súd uvedie znenia zákonných ustanovení, ktoré upravujú poctivý zámer a zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer (§166g ZKR).

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 167a ods. 3 ZKR).

Veriteľ (§ 166a a 166c) má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh. Ustanovenia § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10, § 30 a 31 sa použijú primerane. Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR).

Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR).

Prihláška sa podáva v jednom rovnopise u správcu, pričom správcovi musí byť doručená v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správcu zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy. Doručenie prihlášky správcovi má pre plynutie premlčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde (§ 167l ods. 3 ZKR).

Okresný súd Banská Bystrica dňa 20.06.2017

Mgr. Zuzana Antalová, sudca

K014495

Spisová značka: 32K/26/2010

Okresný súd Košice I v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Mário Kövesdi, nar. 09.08.1981, trvale bytom Čapajevova č. 171/10, 040 11 Košice, o návrhu na povolenie oddĺženia takto rozhodol

O d d l ž u j e dlžníka: Mário Kövesdi, nar. 09.08.1981, trvale bytom Čapajevova č. 171/10, 040 11 Košice, od pohľadávok, ktoré dlžníkovi vznikli ku dňu 04.03.2011 a ktoré zostali po zrušení konkurzu vyhláseného na jeho majetok a v konaní o oddĺžení neuspokojené, čím sa stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Okresný súd Košice I dňa 20.6.2017

JUDr. Slávka Garančovská, sudca

K014496

Spisová značka: 32K/7/2017

Spisová značka : 32K/7/2017

Upovedomenie o zrušení pojednávania

Vo veci

navrhovateľa (žalobcu) NOVAPRODUCT, s. r. o., so sídlom: Majoránová 14783/47, 821 07 Bratislava, IČO: 46 579 087

proti odporcovi (žalovanému) IGS Group s.r.o., so sídlom: M.R.Štefánika 2393/29, 075 01 Trebišov, IČO: 36 681 792

o návrhu na vyhlásenie konkurzu

Vám o z n a m u j e m e, že pojednávanie určené na deň 28.06.2017 o 10.30 hod. na

Okresný súd Košice I, Tichá 21, do miestnosti č. dv. 18/B, 3. posch.

je z r u š e n é z dôvodu späťvzatia návrhu na vyhlásenie konkurzu navrhovateľom.

JUDr. Slávka Garančová
sudkyňa

Okresný súd Košice I, dňa 20.06.2017

Za správnosť vyhotovenia:
Marta Ruščáková

(Upovedomenie odvolaní pojednávania)

Okresný súd Košice I dňa 20.6.2017
JUDr. Slávka Garančová, sudca

K014497

Spisová značka: 32K/7/2017

Okresný súd Košice I v právnej veci navrhovateľa: NOVAPRODUCT, s. r. o., so sídlom: Majoránová 14783/47, 821 07 Bratislava, IČO: 46 579 087 proti dlžníkovi: IGS Group s.r.o., so sídlom: M.R.Štefánika 2393/29, 075 01 Trebišov, IČO: 36 681 792 o späťvzatí návrhu na vyhlásenie konkurzu takto

rozhodol

Z a s t a v u j e konkurzné konanie voči dlžníkovi: IGS Group s.r.o., so sídlom: M.R.Štefánika

2393/29, 075 01 Trebišov, IČO: 36 681 792 z dôvodu späťvzatia návrhu na vyhlásenie konkurzu navrhovateľom.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Košice I dňa 20.6.2017

JUDr. Slávka Garančovská, sudca

K014498

Spisová značka: 31K/69/2016

Okresný súd Košice I v právnej veci navrhovateľa: Slovenská republika - Daňový úrad Košice, Rozvojová 2, 041 90 Košice proti dlžníkovi: Karol Halászy, s miestom podnikania: Šafárikova 33, 048 01 Rožňava, IČO: 30286221, o priznaní odmeny a výdavkov predbežnému správcovi takto

rozhodol

Priznáva predbežnému správcovi: IKORE, k.s., so sídlom kancelárie: Mlynská 26, 040 01 Košice, zn. správcu: S1455, odmenu vo výške 82,99 EUR.

Nepriznáva predbežnému správcovi: IKORE, k.s., so sídlom kancelárie: Mlynská 26, 040 01 Košice, zn. správcu: S1455, náhradu výdavkov na zisťovanie majetku dlžníka.

Ukladá účtárni Okresného súdu Košice I vyplatiť predbežnému správcovi: IKORE, k.s., so sídlom kancelárie: Mlynská 26, 040 01 Košice, zn. správcu: S1455, odmenu vo výške 82,99 EUR z preddavku evidovaného v zázname o zložení položka denníka D19-274/2016, do 3 dní odo dňa doručenia právoplatného uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je oprávnený podať odvolanie predbežný správca, zložiteľ preddavku alebo ten, kto má odmenu a výdavky predbežného správcu platiť, a to do 15 dní od jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia v Obchodnom vestníku) cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Košiciach, a to písomne v troch vyhotoveniach na Okresnom súde Košice I.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 ods. 1 a 2 C.s.p.) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody podľa § 365 C.s.p.) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Okresný súd Košice I dňa 20.6.2017

JUDr. Július Tóth,

K014499

Spisová značka: 32K/52/2016

Okresný súd Nitra v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Ivan Kotrla, nar. 17.05.1972, bytom Mojmírovská 498/2, 951 12 Ivanka pri Nitre, podnikajúci pod obchodným menom Ivan Kotrla IKO-STAV, s miestom podnikania Mostná 15, 949 01 Nitra, IČO: 41 267 036, ktorého správcom je JUDr. Ľubomíra Beňová, so sídlom kancelárie Záhradnícka 10, 945 01 Komárno, o otvorení malého konkurzu, takto

rozhodol

U z n á v a konkurz vyhlásený uznesením č.k. 32K/52/2016-185 zo dňa 01.03.2017 na majetok úpadcu Ivan Kotrla, nar. 17.5.1972, bytom Mojmírovská 498/2, 951 12 Ivanka pri Nitre, podnikajúci pod obchodným menom Ivan Kotrla IKO-STAV, s miestom podnikania Mostná 15, 949 01 Nitra, IČO: 41 267 036, z a m a l ý.

Poučenie:

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia

pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

Za deň doručenia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení uznesenia v Obchodnom vestníku.

Lehota na podanie sťažnosti plynie od zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku, a to aj v prípade, že bude doručené aj iným spôsobom ako zverejnením v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Nitra dňa 19.6.2017

JUDr. Adriana Kunkelová, vyšší súdny úradník

K014500

Spisová značka: 32K/7/2015

Okresný súd Nitra v právnej veci zrušeného malého konkurzu na majetok úpadcu : Peter Kostelník, nar. 15.9.1985, bytom Dukelská 16, 935 41 Tekovské Lužany, ktorého správcou je JUDr. Marek Ďuran, so sídlom kancelárie Štefánikova 34, 945 01 Nitra, o odvolaní správcu, takto

rozhodol

O d v o l á v a JUDr. Mareka Ďurana, so sídlom kancelárie Štefánikova 34, 945 01 Nitra, z funkcie správcu.

Poučenie:

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

Za deň doručenia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení uznesenia v Obchodnom vestníku.

Lehota na podanie sťažnosti plynie od zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku, a to aj v prípade, že bude doručené aj iným spôsobom ako zverejnením v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Nitra dňa 19.6.2017

JUDr. Adriana Kunkelová, vyšší súdny úradník

K014501

Spisová značka: 31OdK/11/2017

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľa - dlžníka : Peter Beca, nar. 20.4.1958, bytom Námestie SNP 451/3, 935 37 Dolný Pial, zast. Centrum právnej pomoci - kancelária Nitra, so sídlom Štefánikova trieda 88, 949 03 Nitra, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na dlžníka : Peter Beca, nar. 20.4.1958, bytom Námestie SNP 451/3, 935 37 Dolný Pial, takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka : Peter Beca, nar. 20.4.1958, bytom Námestie SNP 451/3, 935 37 Dolný Pial.

II. Ustanovuje správcu Ing. Mgr. Štefan Kozár, so sídlom kancelárie Janka Kráľa 104, 949 01 Nitra, značka správcu: S1789. .

III. Vyzýva veriteľov, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu. Spôsob prihlasovania pohľadávok a lehota na ich prihlásenie je uvedená v poučení tohto rozhodnutia.

IV. Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.

V. Ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známym veriteľom, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 40 Nariadenia Rady (ES) č.

1346/2000 zo dňa 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

VI. Ukladá správcovi povinnosť do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné /§ 198 ods. 1 ZKR/.

Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

Súd poučuje účastníkov o práve uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý mal vec prejednať a rozhodnúť z dôvodov podľa § 49 ods. 1 Civilného sporového poriadku, najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

Súd poučuje veriteľov, že prihláška sa podáva na predpísanom tlačive. Vzory tlačív na podávanie prihlášok sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov a sú zverejnené aj na webovom sídle MS SR (www.justice.gov.sk). Na prihlášky, ktoré nie sú podané v súlade s ustanoveniami § 167i, § 29 a § 30 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, sa neprihliada.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uspokojované v konkurze (§166a ods. 1 ZKR). V konkurze možno prihláškou uplatniť aj nedotknuté pohľadávky podľa § 166c ods. 1 ZKR. Prihláškou možno uplatniť pohľadávky bez ohľadu na to, či už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou.

Veriteľ pohľadávok uspokojovaných v konkurze (§ 166a ods. 1) a veriteľ nedotknutých pohľadávok (§166c ods. 1) majú právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

V zmysle § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), sú v konkurze uspokojované tieto pohľadávky

- pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

V zmysle § 166b ods. 1 ZKR, sú pohľadávkami vylúčenými z uspokojovania

- príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

V zmysle § 166c ods. 1 ZKR, sú oddĺžením nedotknuté tieto pohľadávky

- pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,

- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166f ods. 1, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydľie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je

podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Nitra dňa 19.6.2017

JUDr. Oliver Kolenčík, sudca

K014502

Spisová značka: 31OdK/10/2017

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľa - dlžníka : Jana Paulíková, nar. 19.6.1985, bytom Kňažická 865/88, 951 97 Žitavany, zast. Centrum právnej pomoci - kancelária Nitra, so sídlom Štefánikova trieda 88, 949 03 Nitra, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na dlžníka : Jana Paulíková, nar. 19.6.1985, bytom Kňažická 865/88, 951 97 Žitavany, takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka : Jana Paulíková, nar. 19.6.1985, bytom Kňažická 865/88, 951 97 Žitavany.

II. Ustanovuje správcu Slovenská insolvenčná k.s., so sídlom kancelárie Párovská 26, 949 01 Nitra, značka správcu: S 1552.

III. Vyzýva veriteľov, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu. Spôsob prihlasovania pohľadávok a lehota na ich prihlásenie je uvedená v poučení tohto rozhodnutia.

IV. Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.

V. Ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známym veriteľom, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

VI. Ukladá správcovi povinnosť do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné /§ 198 ods. 1 ZKR/.

Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

Súd poučuje účastníkov o práve uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý mal vec prejednať a rozhodnúť z dôvodov podľa § 49 ods. 1 Civilného sporového poriadku, najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

Súd poučuje veriteľov, že prihláška sa podáva na predpísanom tlačive. Vzory tlačív na podávanie prihlášok sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov a sú zverejnené aj na webovom sídle MS SR (www.justice.gov.sk <<http://www.justice.gov.sk>>). Na prihlášky, ktoré nie sú podané v súlade s ustanoveniami § 167l, § 29 a § 30 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v

znení neskorších predpisov a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov, sa neprihliada.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uspokojované v konkurze (§166a ods. 1 ZKR). V konkurze možno prihláškou uplatniť aj nedotknuté pohľadávky podľa § 166c ods. 1 ZKR. Prihláškou možno uplatniť pohľadávky bez ohľadu na to, či už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou.

Veriteľ pohľadávok uspokojovaných v konkurze (§ 166a ods. 1) a veriteľ nedotknutých pohľadávok (§166c ods. 1) majú právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

V zmysle § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), sú v konkurze uspokojované tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

V zmysle § 166b ods. 1 ZKR, sú pohľadávkami vylúčenými z uspokojovania

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

V zmysle § 166c ods. 1 ZKR, sú oddĺžením nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166f ods. 1, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydľie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Nitra dňa 19.6.2017
JUDr. Oliver Kolenčík, sudca

K014503

Spisová značka: 31OdK/9/2017

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľa - dlžníka : Miroslav Bidelnica, nar. 25.10.1984, bytom Nedbalova 13, 949 12 Nitra, IČO: 43986439 zast. Centrum právnej pomoci - kancelária Nitra, so sídlom Štefánikova trieda 88, 949 03 Nitra, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na dlžníka : Miroslav Bidelnica, nar. 25.10.1984, bytom Nedbalova 13, 949 12 Nitra, takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka : Miroslav Bidelnica, nar. 25.10.1984, bytom Nedbalova 13, 949 12 Nitra, IČO: 43986439.

II. Ustanovuje správcu Mgr. Roman Nagy, so sídlom kancelárie Akademická 4, 949 01 Nitra značka správcu: S1410 .

III. Vyzýva veriteľov, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu. Spôsob prihlasovania pohľadávok a lehota na ich prihlásenie je uvedená v poučení tohto rozhodnutia.

IV. Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.

V. Ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známym veriteľom, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

VI. Ukladá správcovi povinnosť do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné /§ 198 ods. 1 ZKR/.

Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

Súd poučuje účastníkov o práve uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý mal vec prejednať a rozhodnúť z dôvodov podľa § 49 ods. 1 Civilného sporového poriadku, najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

Súd poučuje veriteľov, že prihláška sa podáva na predpísanom tlačive. Vzory tlačív na podávanie prihlášok sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov a sú zverejnené aj na webovom sídle MS SR (www.justice.gov.sk). Na prihlášky, ktoré nie sú podané v súlade s ustanoveniami § 167l, § 29 a § 30 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov, sa neprihliada.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uspokojované v konkurze (§166a ods. 1 ZKR). V konkurze možno prihláškou uplatniť aj nedotknuté pohľadávky podľa § 166c ods. 1 ZKR. Prihláškou možno uplatniť pohľadávky bez ohľadu na to, či už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou.

Veriteľ pohľadávok uspokojovaných v konkurze (§ 166a ods. 1) a veriteľ nedotknutých pohľadávok (§166c ods. 1) majú právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznami v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

V zmysle § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), sú v konkurze uspokojované tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

V zmysle § 166b ods. 1 ZKR, sú pohľadávkami vylúčenými z uspokojovania

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok

existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,

- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

V zmysle § 166c ods. 1 ZKR, sú oddĺžením nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166f ods. 1, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,

- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydľie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynú desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Nitra dňa 19.6.2017

JUDr. Oliver Kolenčík, sudca

K014504

Spisová značka: 31OdK/5/2017

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľa - dlžníka : Marek Veselý, nar. 19.7.1980, bytom Čajkovského 10, 949 01 Nitra, zast. Centrum právnej pomoci - kancelária Nitra, so sídlom Štefánikova trieda 88, 949 03 Nitra, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na dlžníka : Marek Veselý, nar. 19.7.1980, bytom Čajkovského 10, 949 01 Nitra, takto **rozhodol**

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka Marek Veselý, nar. 19.7.1980, bytom Čajkovského 10, 949 01 Nitra.

II. Ustanovuje správcu Mgr. Ondrej Brláš, so sídlom kancelárie Štefánikova 9, 949 01 Nitra, značka správcu S1770.

III. Vyzýva veriteľov, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu. Spôsob prihlasovania pohľadávok a lehota na ich prihlásenie je uvedená v poučení tohto rozhodnutia.

IV. Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.

V. Ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známym veriteľom, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

VI. Ukladá správcovi povinnosť do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia

ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné /§ 198 ods. 1 ZKR/.

Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

Súd poučuje účastníkov o práve uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý mal vec prejednať a rozhodnúť z dôvodov podľa § 49 ods. 1 Civilného sporového poriadku, najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

Súd poučuje veriteľov, že prihláška sa podáva na predpísanom tlačive. Vzory tlačív na podávanie prihlášok sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov a sú zverejnené aj na webovom sídle MS SR (www.justice.gov.sk). Na prihlášky, ktoré nie sú podané v súlade s ustanoveniami § 167l, § 29 a § 30 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov, sa neprihliada.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uspokojované v konkurze (§166a ods. 1 ZKR). V konkurze možno prihláškou uplatniť aj nedotknuté pohľadávky podľa § 166c ods. 1 ZKR. Prihláškou možno uplatniť pohľadávky bez ohľadu na to, či už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou.

Veriteľ pohľadávok uspokojovaných v konkurze (§ 166a ods. 1) a veriteľ nedotknutých pohľadávok (§166c ods. 1) majú právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

V zmysle § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), sú v konkurze uspokojované tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

V zmysle § 166b ods. 1 ZKR, sú pohľadávkami vylúčenými z uspokojovania

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhatelná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

V zmysle § 166c ods. 1 ZKR, sú oddĺžením nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú

úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,

- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166f ods. 1, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydľie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa

v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremičia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Nitra dňa 19.6.2017

JUDr. Oliver Kolenčík, sudca

K014505

Spisová značka: 31OdK/6/2017

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľa - dlžníka : Štefan Szabó, nar. 13.12.1958, bytom Budovateľská 1026/26, 941 07 Veľký Kýr, zast. Centrum právnej pomoci - kancelária Nitra, so sídlom Štefánikova trieda 88, 949 03 Nitra, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na dlžníka : Štefan Szabó, nar. 13.12.1958, bytom Budovateľská 1026/26, 941 07 Veľký Kýr, takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka Štefan Szabó, nar. 13.12.1958, bytom Budovateľská 1026/26, 941 07 Veľký Kýr.

II. Ustanovuje správcu JUDr. Tomáš Pintér, so sídlom kancelárie Hadovská cesta 870, 945 01 Komárno, značka správcu: S293.

III. Vyzýva veriteľov, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu. Spôsob prihlasovania pohľadávok a lehota na ich prihlásenie je uvedená v poučení tohto rozhodnutia.

IV. Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.

V. Ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známym veriteľom, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

VI. Ukladá správcovi povinnosť do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné /§ 198 ods. 1 ZKR/.

Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

Súd poučuje účastníkov o práve uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý mal vec prejednať a rozhodnúť z dôvodov podľa § 49 ods. 1 Civilného sporového poriadku, najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

Súd poučuje veriteľov, že prihláška sa podáva na predpísanom tlačive. Vzory tlačív na podávanie prihlášok sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov a sú zverejnené aj na webovom sídle MS SR (www.justice.gov.sk). Na prihlášky, ktoré nie sú podané v súlade s ustanoveniami § 167i, § 29 a § 30 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov, sa neprihliada.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uspokojované v konkurze (§166a ods. 1 ZKR). V konkurze možno prihláškou uplatniť aj nedotknuté pohľadávky podľa § 166c ods. 1 ZKR. Prihláškou možno uplatniť pohľadávky bez ohľadu na to, či už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou.

Veriteľ pohľadávok uspokojovaných v konkurze (§ 166a ods. 1) a veriteľ nedotknutých pohľadávok (§166c ods. 1) majú právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

V zmysle § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), sú v konkurze uspokojované tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

V zmysle § 166b ods. 1 ZKR, sú pohľadávkami vylúčenými z uspokojovania

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

V zmysle § 166c ods. 1 ZKR, sú oddĺžením nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166f ods. 1, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s

- prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
 - c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
 - d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
 - e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
 - f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
 - g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
 - h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
 - i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
 - j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
 - k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
 - l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydľie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremičia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Nitra dňa 19.6.2017

JUDr. Oliver Kolenčík, sudca

K014506

Spisová značka: 31OdK/4/2017

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľa - dlžníka : Milan Maňuch, nar. 13.3.1979, IČO: 44 886 349, s miestom podnikania Rybníčkova 39, 951 45 Dolné Lefantovce, zast. Centrum právnej pomoci - kancelária Nitra, so sídlom Štefánikova trieda 88, 949 03 Nitra, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na dlžníka : Milan Maňuch, nar. 13.3.1979,

IČO: 44 886 349, s miestom podnikania Rybníčkova 39, 951 45 Dolné Lefantovce, takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka Milan Maňuch, nar. 13.3.1979, IČO: 44 886 349, s miestom podnikania Rybníčkova 39, 951 45 Dolné Lefantovce

II. Ustanovuje správcu Slovenská insolvenčná k.s. so sídlom kancelárie Párovská 26, 949 01 Nitra, značka správcu: S1552.

III. Vyzýva veriteľov, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu. Spôsob prihlasovania pohľadávok a lehota na ich prihlásenie je uvedená v poučení tohto rozhodnutia.

IV. Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.

V. Ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známym veriteľom, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

VI. Ukladá správcovi povinnosť do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné /§ 198 ods. 1 ZKR/.

Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

Súd poučuje účastníkov o práve uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý mal vec prejednať a rozhodnúť z dôvodov podľa § 49 ods. 1 Civilného sporového poriadku, najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

Súd poučuje veriteľov, že prihláška sa podáva na predpísanom tlačive. Vzory tlačív na podávanie prihlášok sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov a sú zverejnené aj na webovom sídle MS SR (www.justice.gov.sk <<http://www.justice.gov.sk>>). Na prihlášky, ktoré nie sú podané v súlade s ustanoveniami § 167l, § 29 a § 30 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov, sa neprihliada.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uspokojované v konkurze (§166a ods. 1 ZKR). V konkurze možno prihláškou uplatniť aj nedotknuté pohľadávky podľa § 166c ods. 1 ZKR. Prihláškou možno uplatniť pohľadávky bez ohľadu na to, či už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou.

Veriteľ pohľadávok uspokojovaných v konkurze (§ 166a ods. 1) a veriteľ nedotknutých pohľadávok (§166c ods. 1) majú právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

V zmysle § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), sú v konkurze uspokojované tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

V zmysle § 166b ods. 1 ZKR, sú pohľadávkami vylúčenými z uspokojovania

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhatelná alikvotná časť príslušenstva,

- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

V zmysle § 166c ods. 1 ZKR, sú oddĺžením nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166f ods. 1, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovoliť iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovoliť iba Centrum

právnej pomoci,

l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremičia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Nitra dňa 19.6.2017

JUDr. Oliver Kolenčík, sudca

K014507

Spisová značka: 31OdK/7/2017

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľa - dlžníka : Ladislav Zólyomi, nar. 2.2.1965, bytom Orgovánová 1159/5, 937 01 Želiezovce, zast. Centrum právnej pomoci - kancelária Nitra, so sídlom Štefánikova trieda 88, 949 03 Nitra, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na dlžníka : Ladislav Zólyomi, nar. 2.2.1965, bytom Orgovánová 1159/5, 937 01 Želiezovce, takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka Ladislav Zólyomi, nar. 2.2.1965, bytom Orgovánová 1159/5, 937 01 Želiezovce.

II. Ustanovuje správcu JUDr. Jozef Majorán, so sídlom kancelárie Ulica Ľudovíta Štúra 3, 934 01 Levice, značka správcu: S423.

III. Vyzýva veriteľov, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu. Spôsob prihlasovania pohľadávok a lehota na ich prihlásenie je uvedená v poučení tohto rozhodnutia.

IV. Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.

V. Ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známym veriteľom, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

VI. Ukladá správcovi povinnosť do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní

majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné /§ 198 ods. 1 ZKR/.

Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

Súd poučuje účastníkov o práve uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý mal vec prejednať a rozhodnúť z dôvodov podľa § 49 ods. 1 Civilného sporového poriadku, najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

Súd poučuje veriteľov, že prihláška sa podáva na predpísanom tlačive. Vzory tlačív na podávanie prihlášok sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov a sú zverejnené aj na webovom sídle MS SR (www.justice.gov.sk <<http://www.justice.gov.sk>>). Na prihlášky, ktoré nie sú podané v súlade s ustanoveniami § 167l, § 29 a § 30 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, sa neprihliada.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uspokojované v konkurze (§166a ods. 1 ZKR). V konkurze možno prihláškou uplatniť aj nedotknuté pohľadávky podľa § 166c ods. 1 ZKR. Prihláškou možno uplatniť pohľadávky bez ohľadu na to, či už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou.

Veriteľ pohľadávok uspokojovaných v konkurze (§ 166a ods. 1) a veriteľ nedotknutých pohľadávok (§166c ods. 1) majú právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

V zmysle § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), sú v konkurze uspokojované tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

V zmysle § 166b ods. 1 ZKR, sú pohľadávkami vylúčenými z uspokojovania

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

V zmysle § 166c ods. 1 ZKR, sú oddĺžením nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,

- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166f ods. 1, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydľie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto

pohľadávky sa nepremičia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Nitra dňa 19.6.2017

JUDr. Oliver Kolenčík, sudca

K014508

Spisová značka: 31OdK/8/2017

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľa - dlžníka : MVDr. Zoltán Szenássy, nar. 28.10.1955, bytom Česká 8/22, 945 01 Komárno, IČO: 31 139264 zast. Centrum právnej pomoci - kancelária Nitra, so sídlom Štefánikova trieda 88, 949 03 Nitra, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na dlžníka : MVDr. Zoltán Szenássy, nar. 28.10.1955, bytom Česká 8/22, 945 01 Komárno, takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka MVDr. Zoltán Szenássy, nar. 28.10.1955, bytom Česká 8/22, 945 01 Komárno, IČO: 31 139264.

II. Ustanovuje správcu JUDr. Peter Bojda, adresa kancelárie Topoľčianska 31/61, 949 01 Nitra- Drážovce, značka správcu: S1828.

III. Vyzýva veriteľov, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu. Spôsob prihlasovania pohľadávok a lehota na ich prihlásenie je uvedená v poučení tohto rozhodnutia.

IV. Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.

V. Ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známym veriteľom, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

VI. Ukladá správcovi povinnosť do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné /§ 198 ods. 1 ZKR/.

Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

Súd poučuje účastníkov o práve uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý mal vec prejednať a rozhodnúť z dôvodov podľa § 49 ods. 1 Civilného sporového poriadku, najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

Súd poučuje veriteľov, že prihláška sa podáva na predpísanom tlačive. Vzory tlačív na podávanie prihlášok sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov a sú zverejnené aj na webovom sídle MS SR (www.justice.gov.sk <<http://www.justice.gov.sk>>). Na prihlášky, ktoré nie sú podané v súlade s ustanoveniami § 167l, § 29 a § 30 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov, sa neprihliada.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uspokojované v konkurze (§166a ods. 1 ZKR). V konkurze možno prihláškou uplatniť aj nedotknuté pohľadávky podľa § 166c ods. 1 ZKR. Prihláškou možno uplatniť pohľadávky bez ohľadu na to, či už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané

výkonom rozhodnutia alebo exekúciou.

Veriteľ pohľadávok uspokojovaných v konkurze (§ 166a ods. 1) a veriteľ nedotknutých pohľadávok (§166c ods. 1) majú právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

V zmysle § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), sú v konkurze uspokojované tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

V zmysle § 166b ods. 1 ZKR, sú pohľadávkami vylúčenými z uspokojovania

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

V zmysle § 166c ods. 1 ZKR, sú oddĺžením nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166f ods. 1, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,

- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynú desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Nitra dňa 19.6.2017

JUDr. Oliver Kolenčík, sudca

K014509

Spisová značka: 27K/15/2016

Okresný súd Nitra v právnej veci vyhláseného malého konkurzu na majetok úpadcu : Daša Grillová, nar. 16.03.1978, bytom Levice, Tyršova č. 2353/11, ktorého správcom je Mgr. Ing. Miroslav Zdychavský, so sídlom kancelárie Nitra, Radlinského č. 5, o návrhu navrhovateľa : EOS KSI Slovensko, s.r.o., so sídlom Pajštúnska č. 5, 851 02 Bratislava, IČO: 35 724 803, právne zastúpený: TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., so sídlom Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, IČO: 36 613 843, na vstup do konania, takto

rozhodol

P o v o ľ u j e vstup nového veriteľa EOS KSI Slovensko, s.r.o., so sídlom Pajštúnska č. 5, 851 02 Bratislava, IČO: 35 724 803 do konkurzného konania namiesto pôvodného veriteľa Slovenský plynárenský priemysel, a.s., so sídlom Mlynské nivy 44/a, 825 11 Bratislava, IČO: 35 815 256, s prihlásenou pohľadávkou v sume 5.742,04 eura.

Poučenie:

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

Za deň doručenia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení uznesenia v Obchodnom vestníku.

Lehota na podanie sťažnosti plynie od zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku, a to aj v prípade, že bude doručené aj iným spôsobom ako zverejnením v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Nitra dňa 20.6.2017

JUDr. Adriana Kunkelová, sudca

K014510

Spisová značka: 31OdK/12/2017

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľa - dlžníka : Peter Schürger, nar. 23.9.1956, bytom Družstevný rad 29, 943 01 Štúrovo, IČO: 11997923 , zast. Centrum právnej pomoci - kancelária Nitra, so sídlom Štefánikova trieda 88, 949 03 Nitra, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na dlžníka : Peter Schürger, nar. 23.9.1956, bytom 943 01 Štúrovo, takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka : Peter Schürger, nar. 23.9.1956, bytom 943 01 Štúrovo, IČO: 11997923.

II. Ustanovuje správcu JUDr. Marek Ďuran, so sídlom kancelárie Štefánikova 34, 949 01 Nitra, značka správcu: S1409 .

III. Vyzýva veriteľov, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu. Spôsob prihlasovania pohľadávok a lehota na ich prihlásenie je uvedená v poučení tohto rozhodnutia.

IV. Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.

V. Ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známym veriteľom, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

VI. Ukladá správcovi povinnosť do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné /§ 198 ods. 1 ZKR/.

Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

Súd poučuje účastníkov o práve uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý mal vec prejednať a rozhodnúť z dôvodov podľa § 49 ods. 1 Civilného sporového poriadku, najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

Súd poučuje veriteľov, že prihláška sa podáva na predpísanom tlačive. Vzory tlačív na podávanie prihlášok sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov a sú zverejnené aj na webovom sídle MS SR (www.justice.gov.sk <<http://www.justice.gov.sk>>). Na prihlášky, ktoré nie sú podané v súlade s ustanoveniami

§ 167l, § 29 a § 30 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov, sa neprihliada.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uspokojované v konkurze (§166a ods. 1 ZKR). V konkurze možno prihláškou uplatniť aj nedotknuté pohľadávky podľa § 166c ods. 1 ZKR. Prihláškou možno uplatniť pohľadávky bez ohľadu na to, či už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou.

Veriteľ pohľadávok uspokojovaných v konkurze (§ 166a ods. 1) a veriteľ nedotknutých pohľadávok (§166c ods. 1) majú právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

V zmysle § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), sú v konkurze uspokojované tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

V zmysle § 166b ods. 1 ZKR, sú pohľadávkami vylúčenými z uspokojovania

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

V zmysle § 166c ods. 1 ZKR, sú oddĺžením nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166f ods. 1, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydľie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Nitra dňa 19.6.2017

JUDr. Oliver Kolenčík, sudca

K014511

Spisová značka: 3OdK/15/2017

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Jozef Timko, nar. 07.04.1952, bytom Tarasa Ševčenka 3929/19, 080 01 Prešov, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na jeho majetok, takto

rozhodol

- I. vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: : Jozef Timko, nar. 07.04.1952, bytom Tarasa Ševčenka 3929/19, 080 01 Prešov,
- II. ustanovuje správcu: Správcovská a poradenská, k.s., so sídlom kancelárie Puškinova 17, 080 01 Prešov,
- III. u k l a d á správcovi do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.
- IV. u k l a d á správcovi bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu známym veriteľom dlžníka, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike,
- V. vyzýva veriteľov dlžníka, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky prihláškou postupom podľa § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení (ďalej ako „ZKR“) v jednom rovnopise u správcu na adrese jeho kancelárie. Na prihlášky doručené správcovi neskôr sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznami v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na ňu v konkurze neprihliadne. Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení vyhlášky č. 25/2017 Z.z. (vzor tlačiva je dostupný aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR www.justice.gov.sk, v časti praktické informácie, vzory podaní a formuláre). K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti.
- VI. z b a v u j e dlžníka: všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze (§ 166a) v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. (§ 167a ods. 3 ZKR). Ak tento zákon neustanovuje inak, za deň doručenia súdneho rozhodnutia alebo inej písomnosti sa považuje nasledujúci deň po zverejnení súdneho rozhodnutia alebo inej súdnej písomnosti v Obchodnom vestníku. Rovnako písomnosti, ktoré sa podľa tohto zákona zverejňujú v Obchodnom vestníku, sa považujú na účely tohto zákona za zverejnené nasledujúci deň po ich zverejnení v Obchodnom vestníku. (§ 199 ods. 9 ZKR).

Podľa § 52 Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP) účastník má právo uplatniť námietku zaujatosti z dôvodov podľa § 49 CSP najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr súd neprihliada (§ 197 ods. 6 ZKR).

Podľa § 166f ods. 1 až 6 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú. Ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví. Zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka. Súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Podľa § 166g ods.1 - 6 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne privedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Okresný súd Prešov dňa 19.6.2017

JUDr. Jaroslav Kanderka, sudca

K014512

Spisová značka: 3OdK/16/2017

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Emil Bochín, nar. 31.08.1965, bytom Ševčenkova 1662/10, 066 01 Humenné, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na jeho majetok, takto rozhodol

- I. vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: : Emil Bochín, nar. 31.08.1965, bytom Ševčenkova 1662/10, 066 01 Humenné,
- II. ustanovuje správcu: Ing. Dušan Kuruc, so sídlom kancelárie Štefánikova 18, 066 01 Humenné,
- III. u k l a d á správcovi do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.
- IV. u k l a d á správcovi bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu známym veriteľom

dlžníka, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike,

V. vyzýva veriteľov dlžníka, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky prihláškou postupom podľa § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení (ďalej ako „ZKR“) v jednom rovnopise u správcu na adrese jeho kancelárie. Na prihlášky doručené správcovi neskôr sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznami v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na ňu v konkurze neprihliadne. Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení vyhlášky č. 25/2017 Z.z. (vzor tlačiva je dostupný aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR www.justice.gov.sk, v časti praktické informácie, vzory podaní a formuláre). K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti.

VI. z b a v u j e dlžníka: všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze (§ 166a) v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. (§ 167a ods. 3 ZKR). Ak tento zákon neustanovuje inak, za deň doručenia súdneho rozhodnutia alebo inej písomnosti sa považuje nasledujúci deň po zverejnení súdneho rozhodnutia alebo inej súdnej písomnosti v Obchodnom vestníku. Rovnako písomnosti, ktoré sa podľa tohto zákona zverejňujú v Obchodnom vestníku, sa považujú na účely tohto zákona za zverejnené nasledujúci deň po ich zverejnení v Obchodnom vestníku. (§ 199 ods. 9 ZKR).

Podľa § 52 Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP) účastník má právo uplatniť námietku zaujatosti z dôvodov podľa § 49 CSP najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr súd neprihliada (§ 197 ods. 6 ZKR).

Podľa § 166f ods. 1 až 6 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú. Ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví. Zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka. Súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Podľa § 166g ods.1 - 6 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,

- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.
- Súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.
- Súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.
- Poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Okresný súd Prešov dňa 20.6.2017

JUDr. Jaroslav Kanderka, sudca

K014513

Spisová značka: 3OdK/18/2017

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Paulína Harendarčíková, nar. 20.12.1983, bytom Družstevná 10, 065 03 Podolíneec, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na jeho majetok, takto

rozhodol

- I. vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: : Paulína Harendarčíková, nar. 20.12.1983, bytom Družstevná 10, 065 03 Podolíneec,
- II. ustanovuje správcu: JUDr. Jozef Tarabčák, so sídlom kancelárie Hlavná 13, 080 01 Prešov,
- III. u k l a d á správcovi do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.
- IV. u k l a d á správcovi bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu známym veriteľom dlžníka, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike,
- V. vyzýva veriteľov dlžníka, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky prihláškou postupom podľa § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení (ďalej ako „ZKR“) v jednom rovnopise u správcu na adrese jeho kancelárie. Na prihlášky doručené správcovi neskôr sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na ňu v konkurze neprihliadne. Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení vyhlášky č. 25/2017 Z.z. (vzor tlačiva je dostupný aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR www.justice.gov.sk, v časti praktické informácie, vzory podaní a formuláre). K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti.
- VI. z b a v u j e dlžníka: všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze (§166a) v rozsahu, v

akom nebudú uspokojené v konkurze.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. (§ 167a ods. 3 ZKR). Ak tento zákon neustanovuje inak, za deň doručenia súdneho rozhodnutia alebo inej písomnosti sa považuje nasledujúci deň po zverejnení súdneho rozhodnutia alebo inej súdnej písomnosti v Obchodnom vestníku. Rovnako písomnosti, ktoré sa podľa tohto zákona zverejňujú v Obchodnom vestníku, sa považujú na účely tohto zákona za zverejnené nasledujúci deň po ich zverejnení v Obchodnom vestníku. (§ 199 ods. 9 ZKR).

Podľa § 52 Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP) účastník má právo uplatniť námietku zaujatosti z dôvodov podľa § 49 CSP najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr súd neprihliada (§ 197 ods. 6 ZKR).

Podľa § 166f ods. 1 až 6 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú. Ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví. Zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremičia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka. Súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Podľa § 166g ods. 1 - 6 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne privedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Okresný súd Prešov dňa 20.6.2017

JUDr. Jaroslav Kanderka, sudca

K014514

Spisová značka: 3OdK/19/2017

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Milan Štefančík, nar. 27.01.1949, bytom Laborecká 73, 066 01 Humenné, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na jeho majetok, takto

rozhodol

I. vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: : Milan Štefančík, nar. 27.01.1949, bytom Laborecká 73, 066 01 Humenné,

II. ustanovuje správcu: Mgr. Adrián Fabian, so sídlom kancelárie Tkáčska 2, 080 01 Prešov,

III. u k l a d á správcovi do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

IV. u k l a d á správcovi bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu známym veriteľom dlžníka, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike,

V. vyzýva veriteľov dlžníka, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky prihláškou postupom podľa § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení (ďalej ako „ZKR“) v jednom rovnopise u správcu na adrese jeho kancelárie. Na prihlášky doručené správcovi neskôr sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na ňu v konkurze neprihliadne. Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení vyhlášky č. 25/2017 Z.z. (vzor tlačiva je dostupný aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR www.justice.gov.sk, v časti praktické informácie, vzory podaní a formuláre). K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti.

VI. z b a v u j e dlžníka: všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze (§166a) v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. (§ 167a ods. 3 ZKR). Ak tento zákon neustanovuje inak, za deň doručenia súdneho rozhodnutia alebo inej písomnosti sa považuje nasledujúci deň po zverejnení súdneho rozhodnutia alebo inej súdnej písomnosti v Obchodnom vestníku. Rovnako písomnosti, ktoré sa podľa tohto zákona zverejňujú v Obchodnom vestníku, sa považujú na účely tohto zákona za zverejnené nasledujúci deň po ich zverejnení v Obchodnom vestníku. (§ 199 ods. 9 ZKR).

Podľa § 52 Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP) účastník má právo uplatniť námietku zaujatosti z dôvodov podľa § 49 CSP najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr súd neprihliada (§ 197 ods. 6 ZKR).

Podľa § 166f ods. 1 až 6 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení

poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú. Ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví. Zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka. Súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Podľa § 166g ods.1 - 6 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Okresný súd Prešov dňa 20.6.2017

JUDr. Jaroslav Kanderka, sudca

K014515

Spisová značka: 3OdK/20/2017

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Lucia Adamek, nar. 17.10.1977, bytom Sokolovská 1689/2B, 066 01 Humenné, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na jeho majetok, takto

rozhodol

I. vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: : Lucia Adamek, nar. 17.10.1977, bytom Sokolovská 1689/2B, 066 01 Humenné,

- II. ustanovuje správcu: M&L insolveny, k.s., so sídlom kancelárie Námestie slobody 2/3, 066 01 Humenné,
- III. u k l a d á správcovi do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.
- IV. u k l a d á správcovi bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu známym veriteľom dlžníka, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike,
- V. vyzýva veriteľov dlžníka, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky prihláškou postupom podľa § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení (ďalej ako „ZKR“) v jednom rovnopise u správcu na adrese jeho kancelárie. Na prihlášky doručené správcovi neskôr sa prihládza, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznami v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na ňu v konkurze neprihládza. Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení vyhlášky č. 25/2017 Z.z. (vzor tlačiva je dostupný aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR www.justice.gov.sk, v časti praktické informácie, vzory podaní a formuláre). K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti.
- VI. z b a v u j e dlžníka: všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze (§ 166a) v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. (§ 167a ods. 3 ZKR). Ak tento zákon neustanovuje inak, za deň doručenia súdneho rozhodnutia alebo inej písomnosti sa považuje nasledujúci deň po zverejnení súdneho rozhodnutia alebo inej súdnej písomnosti v Obchodnom vestníku. Rovnako písomnosti, ktoré sa podľa tohto zákona zverejňujú v Obchodnom vestníku, sa považujú na účely tohto zákona za zverejnené nasledujúci deň po ich zverejnení v Obchodnom vestníku. (§ 199 ods. 9 ZKR).

Podľa § 52 Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP) účastník má právo uplatniť námietku zaujatosti z dôvodov podľa § 49 CSP najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr súd neprihládza (§ 197 ods. 6 ZKR).

Podľa § 166f ods. 1 až 6 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú. Ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví. Zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka. Súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Podľa § 166g ods.1 - 6 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil. Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne privedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.
- Súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.
- Súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.
- Poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Okresný súd Prešov dňa 20.6.2017

JUDr. Jaroslav Kanderka, sudca

K014516

Spisová značka: 3OdK/21/2017

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Ľubomír Tomáš, nar. 19.12.1961, bytom Údenárska 5176/11, 080 01 Prešov, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na jeho majetok, takto rozhodol

- I. vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: : Ľubomír Tomáš, nar. 19.12.1961, bytom Údenárska 5176/11, 080 01 Prešov,
- II. ustanovuje správcu: JUDr. Peter Novosad, so sídlom kancelárie Masarykova 16, 080 01 Prešov,
- III. u k l a d á správcovi do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.
- IV. u k l a d á správcovi bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu známym veriteľom dlžníka, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike,
- V. vyzýva veriteľov dlžníka, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky prihláškou postupom podľa § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení (ďalej ako „ZKR“) v jednom rovnopise u správcu na adrese jeho kancelárie. Na prihlášky doručené správcovi neskôr sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznami v

Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na ňu v konkurze neprihliadne. Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení vyhlášky č. 25/2017 Z.z. (vzor tlačiva je dostupný aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR www.justice.gov.sk, v časti praktické informácie, vzory podaní a formuláre). K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti.

VI. z b a v u j e dlžníka: všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze (§166a) v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. (§ 167a ods. 3 ZKR). Ak tento zákon neustanovuje inak, za deň doručenia súdneho rozhodnutia alebo inej písomnosti sa považuje nasledujúci deň po zverejnení súdneho rozhodnutia alebo inej súdnej písomnosti v Obchodnom vestníku. Rovnako písomnosti, ktoré sa podľa tohto zákona zverejňujú v Obchodnom vestníku, sa považujú na účely tohto zákona za zverejnené nasledujúci deň po ich zverejnení v Obchodnom vestníku. (§ 199 ods. 9 ZKR).

Podľa § 52 Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP) účastník má právo uplatniť námietku zaujatosti z dôvodov podľa § 49 CSP najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr súd neprihliada (§ 197 ods. 6 ZKR).

Podľa § 166f ods. 1 až 6 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú. Ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví. Zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka. Súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Podľa § 166g ods.1 - 6 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvyhodniť niektorého veriteľa,

- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Súd prihliada prisnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Okresný súd Prešov dňa 20.6.2017

JUDr. Jaroslav Kanderka, sudca

K014517

Spisová značka: 3CoKR/30/2016

Krajský súd v Košiciach v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Drahomíry Brixiovej a členov senátu JUDr. Jozefa Vancu a JUDr. Gabriely Varhalíkovej v právnej veci vyhláseného malého konkurzu na majetok úpadcu: Mária Sedláková, nar. 8.8.1981, bytom Poľnohospodárska 312, 059 39 Šuňava - Vyšná Šuňava, predbežným správcom ktorého je JUDr. Jana Čepčeková, Nám. Slobody 2, 066 01 Humenné, o odmene a náhrade preukázaných výdavkov predbežného správcu, o odvolaní predbežného správcu proti uzneseniu Okresného súdu Prešov č.k. 1K/55/2015-97 zo dňa 15.6.2016 takto

rozhodol

M e n í uznesenie súdu prvej inštancie v napadnutom výroku o priznaní náhrady výdavkov tak, že predbežnému správcovi konkurznej podstaty JUDr. Jane Čepčekovej, so sídlom kancelárie Námestie Slobody 2, Humenné p r i z n á v a výdavky vo výške 294,45 eur, ktoré mu budú po právoplatnosti tohto uznesenia vyplatené z preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu zloženého dňa 19.6.2015 na účet súdu prvej inštancie pod položkou D19 č. 97/2015.

Z r u š u j e výrok o zamietnutí návrhu na náhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné.

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 C.s.p.) v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 ods. 1 C.s.p.).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) /§ 428 C.s.p./.

Dovolaateľ musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 C.s.p.).

Krajský súd v Košiciach dňa 27.4.2017

JUDr. Drahomíra Brixiová, predseda senátu

K014518**Spisová značka:** 40OdK/11/2017

Okresný súd Trenčín v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok dlžníka Radoslav Mikuláško, nar. 15.08.1978, trvale bytom Generála Svobodu 828/57, 958 01 Partizánske, ktorého správcom je Mgr. Janette Adamcová so sídlom kancelárie Staromyjavská 1031/14, 907 01 Myjava, značka správcu S1504, o vyplatenie preddavku na úhradu paušálnej odmeny a náhrady nevyhnutných nákladov spojených s výkonom správcovskej činnosti, takto **rozhodol**

Upravuje sa účtáreň tunajšieho súdu, aby po právoplatnosti tohto uznesenia vyplatila Mgr. Janette Adamcovej so sídlom kancelárie Staromyjavská 1031/14, 907 01 Myjava, značka správcu S1504, preddavok na úhradu paušálnej odmeny a náhrady nevyhnutných nákladov spojených s výkonom správcovskej činnosti vo výške 500 eur, a to z preddavku zloženého Centrom právnej pomoci na účet tunajšieho súdu pod položkou reg. D14 81/2017.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné. (§ 198 ods. 1 zák. č. 7/2005 Z.z.)

Okresný súd Trenčín dňa 19.6.2017

Mgr. Patricie Kepeňová, sudca

K014519**Spisová značka:** 40OdK/10/2017

Okresný súd Trenčín v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok dlžníka Iveta Cibulová, rod. Ozsvaldová, nar. 20.05.1979, trvale bytom Stará cesta 51, 972 51 Handlová, ktorého správcom je JUDr. Bohuslav Gelatka so sídlom kancelárie Moyzesova 816/100, 017 01 Považská Bystrica, značka správcu S1582, o vyplatenie preddavku na úhradu paušálnej odmeny a náhrady nevyhnutných nákladov spojených s výkonom správcovskej činnosti, takto **rozhodol**

Upravuje sa účtáreň tunajšieho súdu, aby po právoplatnosti tohto uznesenia vyplatila JUDr. Bohuslavovi Gelatkovi so sídlom kancelárie Moyzesova 816/100, 017 01 Považská Bystrica, značka správcu S1582, preddavok na úhradu paušálnej odmeny a náhrady nevyhnutných nákladov spojených s výkonom správcovskej činnosti vo výške 500 eur, a to z preddavku zloženého Centrom právnej pomoci na účet tunajšieho súdu pod položkou reg. D14 73/2017.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné. (§ 198 ods. 1 zák. č. 7/2005 Z.z.)

Okresný súd Trenčín dňa 19.6.2017

Mgr. Patricie Kepeňová, sudca

K014520**Spisová značka:** 40OdK/9/2017

Okresný súd Trenčín v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok dlžníka Viera Bartúnková, rod. Dubovanová, nar. 17.06.1969, trvale bytom 019 01 Ilava, ktorého správcom je obchodná spoločnosť Crossdefault Management Group, k. s. so sídlom kancelárie Piaristická 21, 911 01 Trenčín, IČO 45 462 801, značka správcu S1433, o vyplatenie preddavku na úhradu paušálnej odmeny a náhrady nevyhnutných nákladov spojených s výkonom správcovskej činnosti, takto **rozhodol**

Upravuje sa účtáreň tunajšieho súdu, aby po právoplatnosti tohto uznesenia vyplatila obchodnej spoločnosti Crossdefault Management Group, k. s. so sídlom kancelárie Piaristická 21, 911 01 Trenčín, IČO 45 462 801, značka správcu S1433, preddavok na úhradu paušálnej odmeny a náhrady nevyhnutných nákladov spojených s výkonom správcovskej činnosti vo výške 500 eur, a to z preddavku zloženého Centrom právnej pomoci na účet tunajšieho súdu pod položkou reg. D14 71/2017.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné. (§ 198 ods. 1 zák. č. 7/2005 Z.z.)

Okresný súd Trenčín dňa 19.6.2017

Mgr. Patricie Kepeňová, sudca

K014521

Spisová značka: 40OdK/6/2017

Okresný súd Trenčín v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok dlžníka Igor Grulich, nar. 23.09.1963, trvale bytom Strojárov 759/21, 018 41 Dubnica nad Váhom, ktorého správcom je Mgr. Branislav Zemanovič, so sídlom kancelárie Piaristická 44, 911 01 Trenčín, značka správcu S1510, o vyplatenie preddavku na úhradu paušálnej odmeny a náhrady nevyhnutných nákladov spojených s výkonom správcovskej činnosti, takto

rozhodol

Upravuje sa učtáreň tunajšieho súdu, aby po právoplatnosti tohto uznesenia vyplatila Mgr. Branislavovi Zemanovičovi, so sídlom kancelárie Piaristická 44, 911 01 Trenčín, značka správcu S1510, preddavok na úhradu paušálnej odmeny a náhrady nevyhnutných nákladov spojených s výkonom správcovskej činnosti vo výške 500 eur, a to z preddavku zloženého Centrom právnej pomoci na účet tunajšieho súdu pod položkou reg. D14 69/2017.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné. (§ 198 ods. 1 zák. č. 7/2005 Z.z.)

Okresný súd Trenčín dňa 19.6.2017

Mgr. Patricie Kepeňová, sudca

K014522

Spisová značka: 40OdK/4/2017

Okresný súd Trenčín v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok dlžníka Marta Kollárová, rod. Roobová, nar. 14.05.1959, trvale bytom 971 01 Prievidza, ktorého správcom je JUDr. Mária Bustinová, so sídlom kancelárie Šrobárova 9, 914 51 Trenčianske Teplice, značka správcu S172, o vyplatenie preddavku na úhradu paušálnej odmeny a náhrady nevyhnutných nákladov spojených s výkonom správcovskej činnosti, takto

rozhodol

Upravuje sa učtáreň tunajšieho súdu, aby po právoplatnosti tohto uznesenia vyplatila JUDr. Márii Bustinovej, so sídlom kancelárie Šrobárova 9, 914 51 Trenčianske Teplice, značka správcu S172, preddavok na úhradu paušálnej odmeny a náhrady nevyhnutných nákladov spojených s výkonom správcovskej činnosti vo výške 500 eur, a to z preddavku zloženého Centrom právnej pomoci na účet tunajšieho súdu pod položkou reg. D14 67/2017.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné. (§ 198 ods. 1 zák. č. 7/2005 Z.z.)

Okresný súd Trenčín dňa 19.6.2017

Mgr. Patricie Kepeňová, sudca

K014523

Spisová značka: 40R/2/2016

Okresný súd Trenčín v právnej veci povolenej reštrukturalizácie dlžníka Michaela Broklová - STAVBY s miestom podnikania Chocholná 35, 913 04 Chocholná - Velčice, IČO 43 662 749, ktorého správcom je Mgr. Boris Kotleba so sídlom kancelárie Nám. SNP 13, 811 06 Bratislava, zapísaný v zozname správcov pod značkou S1231, o návrhu dlžníka na potvrdenie reštrukturalizačného plánu, takto

rozhodol

I. Reštrukturalizačný plán dlžníka Michaela Broklová - STAVBY s miestom podnikania Chocholná 35, 913 04 Chocholná - Velčice, IČO 43 662 749, o ktorom hlasovala schvaľovacia schôdza dňa 26.5.2017, a ktorý je prílohou tohto uznesenia, sa potvrdzuje.

II. Reštrukturalizácia dlžníka Michaela Broklová - STAVBY s miestom podnikania Chocholná 35, 913 04 Chocholná - Velčice, IČO 43 662 749, povolená uznesením tohto súdu č. k. 40R/2/2016-58 zo dňa 25.11.2016 s účinkami zverejnenia ku dňu 3.12.2016, sa končí.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné. (§ 198 ods. 1 ZKR)

Okresný súd Trenčín dňa 20.6.2017

Mgr. Patricie Kepeňová, sudca

K014524

Spisová značka: 25K/13/2015

Okresný súd Trnava v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Štefan Tisoczky, nar. 4.08.1974, Vydrany 244, 930 16 Vydrany, správcom ktorého je Trnavský správcovský dom, k.s., so sídlom kancelárie: Námestie SNP 3, 917 01 Trnava, o určenie, či sa na podanie, ktorým boli v konkurze uplatnené pohľadávky, prihlíada ako na prihlášku, takto

rozhodol

Na podanie veriteľa, Denisa Tisoczka, Kútniky 263, Kútniky, sa n e p r i h l i a d a ako na prihlášku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

OKRESNÝ SÚD TRNAVA dňa 19.6.2017

JUDr. Vincent Szabó, sudca

K014525

Spisová značka: 25OdK/9/2017

Okresný súd Trnava v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Miloš Dóka, nar. 16.04.1979, Kocel'ova 15, Trnava, zastúpeného: Centrum právnej pomoci - kancelária Bratislava, Námestie slobody 12, Bratislava, o vyhlásenie konkurzu na jeho majetok, takto

rozhodol

- I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Miloš Dóka, nar. 16. 04. 1979, Kocel'ova 15, Trnava.
- II. Ustanovuje správcu: B. F. B. správcovská v.o.s., so sídlom kancelárie: Radlinského 50, Piešťany.
- III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky prihláškou postupom podľa § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10 zákona č.7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení(ďalej ako „ZKR“) v jednom rovnopise u správcu na adrese jeho kancelárie alebo elektronicky do jeho elektronickej schránky prostredníctvom na to určeného elektronickeho formulára; elektronicke podanie a jeho prílohy musia byť podpísané zaručeným elektronickým podpisom osoby oprávnenej na podanie elektronickeho podania. Na prihlášky doručené správcovi neskôr sa prihlíada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznami v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na ňu v konkurze neprihliadne. Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení vyhlášky č. 25/2017Z.z. (vzor tlačiva je dostupný aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR: www.justice.gov.sk, v časti praktické informácie, vzory podaní a formuláre). K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti.
- IV. Dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a ZKR), a to v rozsahu, v akom sa neuspokojili v konkurze.
- V. Správca je povinný bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známym veriteľom, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29. mája 2000 o konkurznom konaní.
- VI. Správca je povinný do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v obchodnom vestníku.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uvedené v § 166a písm. a), b) a c) ZKR, a to aj pohľadávky, ktoré už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou. Uplatniť v konkurze prihláškou možno aj oddĺžením nedotknuté pohľadávky.

Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR). Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR). Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR). Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

V konkurze môže svoje práva uplatniť prihláškou aj ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu alebo ten, kto dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. Takíto veritelia právo uplatňujú v konkurze rovnako, ako by uplatňovali zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

Podľa § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze môžu byť uspokojené

tieto pohľadávky a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len „rozhodujúci deň“), b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom, c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu. Podľa § 166b ods. 1 ZKR, za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva, b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu, c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom, d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom, e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom, f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Podľa § 166c ods. 1 ZKR, oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté, b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení, c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté, d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky, e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky, f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi, g) peňažný trest podľa Trestného zákona, h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166e ods. 2 ZKR, oddĺžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov.

Podľa § 166e ods. 3 ZKR, pohľadávka, ktorá sa v dôsledku oddĺženia stala voči dlžníkovi nevymáhateľná, je aj naďalej vymáhateľná voči ručiteľovi alebo inej osobe, ktorá pohľadávku voči dlžníkovi zabezpečuje.

Podľa § 166e ods. 4 ZKR, na nevymáhateľnosť pohľadávky voči dlžníkovi súd prihladne aj bez námietky dlžníka. Orgán verejnej moci je povinný hľadať na dlžníka vo vzťahu k pohľadávke, ktorá sa stala nevymáhateľná (§ 166b), ako by na neho hľadel, keby rozhodol o trvalom upustení od vymáhania pohľadávky.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladnutím na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada, b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladnutím na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada, c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihladnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu, d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať, e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh, f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihladnutím na okolnosti musel vedieť, g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,

h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa, i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár, j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa, k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci, l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydľie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremičia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddĺžení, na podnet prokurátora zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

OKRESNÝ SÚD TRNAVA dňa 20.6.2017

JUDr. Vincent Szabó, sudca

K014526

Spisová značka: 25OdK/10/2017

Okresný súd Trnava v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Denisa Krajčírová, nar. 13.09.1972, Na záhumní 262/19, Pata, zastúpeného: Centrum právnej pomoci - kancelária Bratislava, Námestie slobody 12, Bratislava, o vyhlásenie konkurzu na jeho majetok, takto

rozhodol

- I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Denisa Krajčírová, nar. 13. 09. 1972, Na záhumní 262/19, Pata.
- II. Ustanovuje správcu: SKP, k.s., so sídlom kancelárie: Vajanského 40/7673, Trnava.
- III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky prihláškou postupom podľa § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10 zákona č.7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení (ďalej ako „ZKR“) v jednom rovnopise u správcu na adrese jeho kancelárie alebo elektronicky do jeho elektronickej schránky prostredníctvom na to určeného elektronickeho formulára; elektronicke podanie a jeho prílohy musia byť podpísané zaručeným elektronickým podpisom osoby oprávnenej na podanie elektronickeho podania. Na prihlášky doručené správcovi neskôr sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznami v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na ňu v konkurze neprihliadne. Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení vyhlášky č. 25/2017 Z.z. (vzor tlačiva je dostupný aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR: www.justice.gov.sk, v časti praktické informácie, vzory podaní a formuláre). K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti.

IV. Dlužníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a ZKR), a to v rozsahu, v akom sa neuspokojili v konkurze.

V. Správca je povinný bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známym veriteľom, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

VI. Správca je povinný do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v obchodnom vestníku.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uvedené v § 166a písm. a), b) a c) ZKR, a to aj pohľadávky, ktoré už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou. Uplatniť v konkurze prihláškou možno aj oddĺžením nedotknuté pohľadávky.

Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167I ods. 1 ZKR). Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167I ods. 2 ZKR). Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR). Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

V konkurze môže svoje práva uplatniť prihláškou aj ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu alebo ten, kto dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. Takíto veritelia právo uplatňujú v konkurze rovnako, ako by uplatňovali zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s

odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

Podľa § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze môžu byť uspokojené tieto pohľadávky a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len „rozhodujúci deň“), b) buduca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom, c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu. Podľa § 166b ods. 1 ZKR, za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva, b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu, c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom, d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom, e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom, f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Podľa § 166c ods. 1 ZKR, oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté, b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení, c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté, d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky, e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky, f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi, g) peňažný trest podľa Trestného zákona, h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166e ods. 2 ZKR, oddĺžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov.

Podľa § 166e ods. 3 ZKR, pohľadávka, ktorá sa v dôsledku oddĺženia stala voči dlžníkovi nevymáhateľná, je aj naďalej vymáhateľná voči ručiteľovi alebo inej osobe, ktorá pohľadávku voči dlžníkovi zabezpečuje.

Podľa § 166e ods. 4 ZKR, na nevymáhateľnosť pohľadávky voči dlžníkovi súd prihliadne aj bez námietky dlžníka. Orgán verejnej moci je povinný hľadať na dlžníka vo vzťahu k pohľadávke, ktorá sa stala nevymáhateľná (§ 166b), ako by na neho hľadel, keby rozhodol o trvalom upustení od vymáhania pohľadávky.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada, b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada, c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu, d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať, e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh, f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o

tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,

h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa, i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár, j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa, k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci, l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddĺžení, na podnet prokurátora zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

OKRESNÝ SÚD TRNAVA dňa 20.6.2017

JUDr. Vincent Szabó, sudca

K014527

Spisová značka: 8OdK/9/2017

Okresný súd Žilina v právnej veci vyhláseného konkurzu dlžníka: Boris Zavadil, nar. 27.11.1979, bytom Na priekope 8839/37, 010 01 Žilina, do 29.08.2013 podnikajúci pod obchodným menom Boris Zavadil, s miestom podnikania Pionierska 420/14, 018 41 Dubnica nad Váhom, IČO: 32 298 064, zastúpeného: Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, príslušná kancelária Centra právnej pomoci, správcom ktorého je JUDr. Vladimír Herich, PhD., so sídlom kancelárie Dončova 13, 034 01 Ružomberok, takto

rozhodol

Poukazuje preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500 eur na účet správcu.

Upravuje účtáreň Okresného súdu Žilina, aby vyplatila správcovi preddavok na úhradu paušálnej odmeny vo výške 500 eur, zložený na účet Okresného súdu Žilina dňa 30.05.2017 a vedený pod položkou registra 135/2017, po

právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané, a to v lehote v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Žilina. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis) uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; s prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

Okresný súd Žilina dňa 20.6.2017

Mgr. Denisa Šlacká, vyšší súdny úradník

K014528

Spisová značka: 2K/31/2014

Okresný súd Žilina v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Sadexcomp, s.r.o., so sídlom 1. mája 1732/3, 038 53 Turany, IČO: 36 439 177, uznesením č.k. 2K/31/2014-246 zo dňa 18.04.2017 povolil vstup nového veriteľa: Slovenská konsolidačná, a.s., so sídlom Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, IČO: 35 776 005 do konkurzného konania namiesto pôvodného veriteľa - Finančné riaditeľstvo Slovenskej republiky, so sídlom Lazovná 63, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 42 499 500, Daňový úrad Žilina v rozsahu postúpenej pohľadávky vo výške 1 200,- eur, ktorá je vedená v konečnom zozname pohľadávok pod č. 10 a 11.

Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa: 11.05.2017

Okresný súd Žilina dňa 19.6.2017

Mgr. Oľga Vidovencová, vyšší súdny úradník

K014529

Spisová značka: 1K/35/2013

Okresný súd Žilina v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: STAX, s.r.o., Ul. Karvaša a Bláhovca 743, 038 61 Vrútky, IČO: 35 807 024, správcom ktorého je: JUDr. Eva Plichtová, PhD., so sídlom kancelárie: Radlinského 1718, 026 01 Dolný Kubín, takto

rozhodol

P o u k a z u j e nespotrebovaný preddavok na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu v sume 6.638,70 € správcovi na účet správy podstaty. Poukázaná suma slúži ako záloha na činnosť správcu v konkurze.

U p r a v u j e účtáreň Okresného súdu Žilina vyplatiť správcovi na účet správy podstaty nespotrebovaný preddavok na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu vo výške 6.638,70 €, zaplatený na účet Okresného súdu Žilina a vedený pod položkou registra: 215, rok: 2013, číslo účtovného dokladu: 38/12-13, po právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu súdu prvej inštancie, vydanému súdnym úradníkom, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia jeho zverejnením v Obchodnom vestníku, na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. Za deň doručenia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení uznesenia v Obchodnom vestníku. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v

akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti. V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.

Okresný súd Žilina dňa 20.6.2017

Mgr. Antónia Ďuranová, vyššia súdna úradníčka

K014530

Spisová značka: 8OdK/15/2017

Okresný súd Žilina v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Peter Jakuš, nar. 06.01.1967, bytom Lysica 77, 013 05 Lysica, do 27.09.1995 podnikajúci pod obchodným menom Peter Jakuš - KUŠO, s miestom podnikania Bajzova 19, 010 01 Žilina, IČO: 14 217 015, zastúpeného: Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, príslušná kancelária Centra právnej pomoci, v konaní o vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka, takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Peter Jakuš, nar. 06.01.1967, bytom Lysica 77, 013 05 Lysica, do 27.09.1995 podnikajúci pod obchodným menom Peter Jakuš - KUŠO, s miestom podnikania Bajzova 19, 010 01 Žilina, IČO: 14 217 015

II. Ustanovuje správcu: JUDr. Anna Machajdová, so sídlom kancelárie Budovateľská 516/2, 038 53 Turany..

III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky prihláškou postupom podľa § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej ako „ZKR“) v jednom rovnopise u správcu na adrese jeho kancelárie alebo elektronicky do jeho elektronickej schránky prostredníctvom na to určeného elektronickeho formulára; elektronické podanie a jeho prílohy musia byť podpísané zaručeným elektronickým podpisom osoby oprávnenej na podanie elektronickeho podania. Na prihlášky doručené správcovi neskôr sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznami v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na ňu v konkurze neprihliadne. Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení vyhlášky č. 25/2017 Z.z. (vzor tlačiva je dostupný aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR: www.justice.gov.sk, v časti praktické informácie, vzory podaní a formuláre). K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti.

IV. Dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a ZKR), a to v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze na jeho majetok.

V. Správca je povinný bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známym veriteľom, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

VI. Správca je povinný do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník

uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v obchodnom vestníku.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uvedené v § 166a ods. 1 písm. a), b) a c) ZKR, a to aj pohľadávky, ktoré už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou. Uplatniť v konkurze prihláškou možno aj oddĺžením nedotknuté pohľadávky.

Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR). Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR). Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR). Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

V konkurze môže svoje práva uplatniť prihláškou aj ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie vecí zo súpisu alebo ten, kto dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. Takíto veritelia právo uplatňujú v konkurze rovnako, ako by uplatňovali zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie vecí s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

Podľa § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

Podľa § 166b ods. 1 ZKR, za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Podľa § 166c ods. 1 ZKR, oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166e ods. 2 ZKR, oddĺžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov.

Podľa § 166e ods. 3 ZKR, pohľadávka, ktorá sa v dôsledku oddĺženia stala voči dlžníkovi nevymáhateľná, je aj naďalej vymáhateľná voči ručiteľovi alebo inej osobe, ktorá pohľadávku voči dlžníkovi zabezpečuje.

Podľa § 166e ods. 4 ZKR, na nevymáhateľnosť pohľadávky voči dlžníkovi súd prihliadne aj bez námietky dlžníka. Orgán verejnej moci je povinný hľadiť na dlžníka vo vzťahu k pohľadávke, ktorá sa stala nevymáhateľná (§ 166b), ako by na neho hľadel, keby rozhodol o trvalom upustení od vymáhania pohľadávky.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,

- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydľie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremičia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Žilina dňa 20.6.2017
JUDr., Ing. Katarína Muráriková, sudca

K014531

Spisová značka: 8OdK/16/2017

Okresný súd Žilina v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Ján Skorčík, nar. 01.11.1971, bytom Predmier 246, 023 54 Turzovka, do 09.12.2014 podnikajúci pod obchodným menom Ján Skorčík, s miestom podnikania Predmier 246, 023 54 Turzovka, IČO: 37 585 673, zastúpeného: Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, príslušná kancelária Centra právnej pomoci, v konaní o vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka, takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Ján Skorčik, nar. 01.11.1971, bytom Predmier 246, 023 54 Turzovka, do 09.12.2014 podnikajúci pod obchodným menom Ján Skorčik, s miestom podnikania Predmier 246, 023 54 Turzovka, IČO: 37 585 673.

II. Ustanovuje správcu: JUDr. Ivan Fiačan, PhD., so sídlom kancelárie M. Pišúta 936/16, 031 01 Liptovský Mikuláš.

III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky prihláškou postupom podľa § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej ako „ZKR“) v jednom rovnopise u správcu na adrese jeho kancelárie alebo elektronicky do jeho elektronickej schránky prostredníctvom na to určeného elektronického formulára; elektronické podanie a jeho prílohy musia byť podpísané zaručeným elektronickým podpisom osoby oprávnenej na podanie elektronického podania. Na prihlášky doručené správcovi neskôr sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na ňu v konkurze neprihliadne. Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení vyhlášky č. 25/2017 Z.z. (vzor tlačiva je dostupný aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR: www.justice.gov.sk, v časti praktické informácie, vzory podaní a formuláre). K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti.

IV. Dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a ZKR), a to v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze na jeho majetok.

V. Správca je povinný bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známym veriteľom, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

VI. Správca je povinný do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v obchodnom vestníku.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uvedené v § 166a ods. 1 písm. a), b) a c) ZKR, a to aj pohľadávky, ktoré už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou. Uplatniť v konkurze prihláškou možno aj oddĺžením nedotknuté pohľadávky.

Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR). Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného

speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR). Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR). Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

V konkurze môže svoje práva uplatniť prihláškou aj ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu alebo ten, kto dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. Takíto veritelia právo uplatňujú v konkurze rovnako, ako by uplatňovali zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

Podľa § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

Podľa § 166b ods. 1 ZKR, za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Podľa § 166c ods. 1 ZKR, oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o

oddĺžení,

- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166e ods. 2 ZKR, oddĺžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov.

Podľa § 166e ods. 3 ZKR, pohľadávka, ktorá sa v dôsledku oddĺženia stala voči dlžníkovi nevymáhateľná, je aj naďalej vymáhateľná voči ručiteľovi alebo inej osobe, ktorá pohľadávku voči dlžníkovi zabezpečuje.

Podľa § 166e ods. 4 ZKR, na nevymáhateľnosť pohľadávky voči dlžníkovi súd prihliadne aj bez námietky dlžníka. Orgán verejnej moci je povinný hľadiť na dlžníka vo vzťahu k pohľadávke, ktorá sa stala nevymáhateľná (§ 166b), ako by na neho hľadel, keby rozhodol o trvalom upustení od vymáhania pohľadávky.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy,

na čas alebo trvalo stratil obydľie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremičia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Žilina dňa 20.6.2017
JUDr., Ing. Katarína Muráriková, sudca

K014532

Spisová značka: 7OdK/14/2017

Okresný súd Žilina v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Pavol Košút, nar. 11.05.1969, bytom 013 05 Lutiše 227 (do 20.01.2011 podnikajúci pod obchodným menom: Pavol Košút, s miestom podnikania 023 04 Lutiše 227, IČO: 17979340), zastúpeného: Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, príslušná kancelária Centra právnej pomoci, v konaní o vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka, takto

rozhodol

- I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Pavol Košút, nar. 11.05.1969, bytom 013 05 Lutiše 227.
- II. Ustanovuje správcu: Prvá arbitrážna k.s., so sídlom kancelárie Horné Rakovce 1447, 039 01 Turčianske Teplice, IČO: 36795364.
- III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky prihláškou postupom podľa § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej ako „ZKR“) v jednom rovnopise u správcu na adrese jeho kancelárie alebo elektronicky do jeho elektronickej schránky prostredníctvom na to určeného elektronickeho formulára; elektronicke podanie a jeho prílohy musia byť podpísané zaručeným elektronickým podpisom osoby oprávnenej na podanie elektronickeho podania. Na prihlášky doručené správcovi neskôr sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na ňu v konkurze neprihliadne. Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení vyhlášky č. 25/2017 Z.z. (vzor tlačiva je dostupný aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR: www.justice.gov.sk, v časti praktické informácie, vzory podaní a formuláre). K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti.
- IV. Dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a ZKR), a to v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze na jeho majetok.

V. Správca je povinný bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známym veriteľom, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

VI. Správca je povinný do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedený, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v obchodnom vestníku.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uvedené v § 166a písm. a), b) a c) ZKR, a to aj pohľadávky, ktoré už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou. Uplatniť v konkurze prihláškou možno aj oddĺžením nedotknuté pohľadávky.

Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167I ods. 1 ZKR). Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167I ods. 2 ZKR). Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR). Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

V konkurze môže svoje práva uplatniť prihláškou aj ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu alebo ten, kto dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. Takíto veritelia právo uplatňujú v konkurze rovnako, ako by uplatňovali zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neučtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

Podľa § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

Podľa § 166b ods. 1 ZKR, za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Podľa § 166c ods. 1 ZKR, oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166e ods. 2 ZKR, oddĺžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhových.

Podľa § 166e ods. 3 ZKR, pohľadávka, ktorá sa v dôsledku oddĺženia stala voči dlžníkovi nevymáhateľná, je aj naďalej vymáhateľná voči ručiteľovi alebo inej osobe, ktorá pohľadávku voči dlžníkovi zabezpečuje.

Podľa § 166e ods. 4 ZKR, na nevymáhateľnosť pohľadávky voči dlžníkovi súd prihliadne aj bez námietky dlžníka. Orgán verejnej moci je povinný hľadiť na dlžníka vo vzťahu k pohľadávke, ktorá sa stala nevymáhateľná (§ 166b), ako by na neho hľadel, keby rozhodol o trvalom upustení od vymáhania pohľadávky.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj

príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tento dôvod sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tento dôvod sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydľie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremičia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu

alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Žilina dňa 19.6.2017
JUDr., Ing. Katarína Muráriková, sudca

K014533

Spisová značka: 2K/11/2017

Okresný súd Žilina v právnej veci začatého konkurzného konania na majetok dlžníka: ELMONTAŽ SLOVENSKO s.r.o., M. Rázusa 13A, 010 01 Žilina, IČO: 46 484 418, na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka, takto rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: ELMONTAŽ SLOVENSKO s.r.o., M. Rázusa 13A, 010 01 Žilina, IČO: 46 484 418

II. U s t a n o v u j e do funkcie správcu: I & R KONKURZY A REŠTRUKTURALIZÁCIE, k.s., so sídlom kancelárie: Revolučná 10, 010 01 Žilina, IČO: 36 865 265

III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky spôsobom podľa § 28 a § 29 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej ako „ZKR“) v jednom rovnopise u správcu na adrese jeho kancelárie a v jednom rovnopise na Okresnom súde Žilina k sp. zn. 7K/10/2017. Doručením prihlášky do elektronickej schránky správcu sa prihláška považuje za doručení aj na súde. Na prihlášky doručené správcovi neskôr sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo a ďalšie práva spojené s prihlásenou pohľadávkou. Právo na pomerné uspokojenie veriteľa tým nie je dotknuté; tento veriteľ však môže byť uspokojený len z výťažku zaradeného do rozvrhu zo všeobecnej podstaty, ktorého zámer zostaviť ho bol oznámený v Obchodnom vestníku po doručení prihlášky správcovi. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na ňu v tomto konkurze neprihliadne. V konkurze sa neprihliadne ani na prihlášku nepeňažnej pohľadávky, ak k nej nebude pripojený aspoň jeden rovnopis znaleckého posudku určujúci jej hodnotu (§ 29 ods. 7 ZKR). Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení vyhlášky č. 514/2011 Z.z. (vzor tlačiva je dostupný aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR www.justice.gov.sk, v časti praktické informácie, vzory podaní a formuláre). K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky, ktoré vznikli pred vyhlásením konkurzu. Prihlasujú sa tiež pohľadávky, ktoré už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou. Prihlásiť možno aj budúce pohľadávky alebo pohľadávky, ktorých vznik je viazaný na splnenie podmienky. Prihlásiť je potrebné aj zabezpečenú pohľadávkou. Uplatniť svoju pohľadávkou v konkurze musí tiež veriteľ, ktorý má pohľadávkou voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Ak ide o zabezpečenú pohľadávkou, zabezpečovacie právo sa musí riadne (§ 29 ods. 2 ZKR) a včas uplatniť v prihláške doručenej správcovi v lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu, inak zanikne. Lehota na prihlásenie pohľadávok do konkurzu začína plynúť nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

V. Správca je povinný bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známym veriteľom, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

VI. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to

pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Okresný súd Žilina dňa 19.6.2017

JUDr. Gabriela Bargelová, sudca

K014534

Spisová značka: 2K/13/2015

Okresný súd Žilina v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: IV. Capital, a.s., so sídlom Podhora 26, 034 01 Ružomberok, IČO: 44 179 596, právne zastúpenému: JUDr. Petrom Gruberom, advokátom so sídlom Janka Kráľa 3, 974 01 Banská Bystrica, ktorého správcom je: Mgr. Andrea Šperková, so sídlom kancelárie Palárikova 76, 022 01 Čadca, takto

rozhodol

Vyhlásený konkurz na majetok úpadcu: IV. Capital, a.s., so sídlom Podhora 26, 034 01 Ružomberok, IČO: 44 179 596, uznáva za malý.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné.

Okresný súd Žilina dňa 20.6.2017

JUDr. Gabriela Bargelová, sudca

K014535

Spisová značka: 1K/30/2009

Okresný súd Žilina v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Jaroslav Čulík SELIM - TRANS, Ul. 1. mája 117, 031 01 Liptovský Mikuláš, IČO: 32 596 073, správcom ktorého je: Ing. Jaroslav Veréb, so sídlom kancelárie: Mudroňova 43, 036 01 Martin, uznesením sp. zn. 1K/30/2009-347 zo dňa 11.5.2017 zrušil konkurz po splnení konečného rozvrhu výťažku.

Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 03.06.2017.

V Žiline, dňa 20.06.2017

Okresný súd Žilina dňa 20.6.2017

Mgr. Antónia Ďuranová, vyššia súdna úradníčka

K014536

Spisová značka: 4K/1/2017

Okresný súd Žilina v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Július Franček, nar. 12.11.1974, bytom Oslobodenia 882/3, 028 01 Trstená, správcom ktorého je JUDr. Alena Balážová, so sídlom kancelárie: Framborská 58, 010 01 Žilina, takto

rozhodol

Vyhlásený konkurz na majetok úpadcu súd uznáva za malý.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Okresný súd Žilina dňa 20.6.2017

JUDr. Jaroslav Macek, sudca

K014537

Spisová značka: 6K/7/2016

Okresný súd Žilina v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Monika Kavecká, nar. 08.08.1970, bytom Dubová 6/32, 010 07 Žilina, správcom ktorého je: JUDr. Gabriela Bírošová, so sídlom kancelárie: Moyzesova 939/46, 010 01 Žilina, v časti o pokračovaní v konaní s právnym nástupcom prihláseného veriteľa - CETELEM SLOVENSKO a.s., Panenská 7, 812 36 Bratislava, IČO: 35787783 (vymazaný z obchodného registra dňa 22.08.2016), takto

rozhodol

V konaní sa p o k r a č u j e s právnym nástupcom prihláseného veriteľa, ktorým je spoločnosť: BNP PARIBAS PERSONAL FINANCE SA, so sídlom Boulevard Haussmann 1, 75009 Paríž, Francúzsko, zapísaná v parížskom Registri obchodu a spoločností pod číslom 542 097 902, konajúca na území Slovenskej republiky prostredníctvom BNP PARIBAS PERSONAL FINANCE SA, pobočka zahraničnej banky, so sídlom Karadžičova 2, 811 09 Bratislava, IČO: 47 258 713, namiesto: CETELEM SLOVENSKO a.s., Panenská 7, 812 36 Bratislava, IČO: 35787783.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti tomuto uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

Okresný súd Žilina dňa 19.6.2017

JUDr. Michal Masár, vyšší súdny úradník

K014538

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Patrik Moravčík

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Dlhá 1398/10, 900 31 Stupava

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 24.10.1972

Titul, meno a priezvisko správcu: Mgr. Peter Podolský

Sídlo správcu: Stachanovská 52, 821 05 Bratislava

Spisová značka správcovského spisu: 8K/12/2017-S1230

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Bratislava I

Spisová značka súdneho spisu: 8K/12/2017

Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

Mgr. Peter Podolský, správca, oznamuje, že v konkurznej veci úpadcu v zmysle ustanovenia §8 ods.4 zákona č. 8/2005 Z.z. a ustanovenia §85 ods.2 zákona č. 7/2005 Z.z. je možné nahliadať do správcovského spisu v kancelárii správcu na ulici Stachanovská 52, 821 05 Bratislava, a to v pracovné dni od 9.00 hod. do 15.00 hod. Termín nahliadnutia do spisu nahláste vopred písomne na uvedenej adrese, elektronickou poštou (e-mail: peterpodolsky@hotmail.com) alebo telefonicky na 0903 242 700. Mgr. Peter Podolský, správca

K014539

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Dareq s.r.o.

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Kopčianska 10, 851 01 Bratislava

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 47 635 177

Obchodné meno správcu: I & R KONKURZY A REŠTRUKTURALIZÁCIE, k.s.

Sídlo správcu: Šoltésovej 2, 811 08 Bratislava

Spisová značka správcovského spisu: 4K/63/2014 S 1436

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Bratislava I

Spisová značka súdneho spisu: 4K/63/2014

Druh podania: Oznámenia súvisiace s dražbou majetku podliehajúceho konkurzu

Oznámenie o opakovanej Dražbe č. 1/2017 v zmysle ustanovenia § 17 zákona č. 527/2002 Z. z.

o dobrovoľných dražbách v znení neskorších predpisov (ďalej len „**Zákon o DD**“)

Označenie organizátora a navrhovateľa dražby:

obchodné meno: **I & R KONKURZY A REŠTRUKTURALIZÁCIE, k.s.**

sídlo kancelárie pre BA kraj: Šoltésovej 2, 811 08 Bratislava

IČO: 36 865 265

IČ DPH: SK2022911792

Zapísaný:

V obchodnom registri Okresného súdu Bratislava I, oddiel: Sr, vložka číslo 841/B a v zozname správcov Ministerstva spravodlivosti SR pod č. S 1436

Zastúpený: Mgr. Hajnalka Zöld, komplementár oprávnený konať samostatne

ako správca úpadcu:

obchodné meno: **Dareq s.r.o.**

sídlo: Kopčianska 10, 851 01 Bratislava

IČO: 47 635 177

Zapísaný:

V obchodnom registri Okresného súdu Bratislava I, oddiel: Sro, vložka číslo 97774/B

Miesto, dátum a čas otvorenia dražby:

Miesto dražby:

Zasadacia miestnosť kancelárie Organizátora dražby príslušná pre Prešovský kraj, nachádzajúca sa na adrese Slánska 20A, 080 06 Prešov

Dátum dražby: 21.07.2017 (piatok)

Čas otvorenia dražby: 10:00 hod

Čas otvorenia pre účastníkov: 09:30 hod

Čas otvorenia dražby pre verejnosť: 09:50 hod.

Pozn: Pokiaľ bude za účastníka konať na dražbe osoba poverená na základe písomného splnomocnenia (splnomocnenec), vyžaduje sa úradne osvedčená pravosť podpisu splnomocniteľa.

Účastník dražby je povinný doložiť čestné vyhlásenie, že nie je osobou vylúčenou z dražby.

Označenie dražby:

Druhé kolo dražby.

Predmet dražby:

Predmetom dražby je nasledovný nehnuteľný majetok, ktorý sa bude speňažovať na dobrovoľnej dražbe ako súbor nehnuteľností:

1. Typ nehnuteľnosti: **POZEMOK** s parc. č. KN-C 699/50 o výmere 1 398 m², druh pozemku: Ostatné plochy, **zapísaný na LV č. 433** vedenom pre katastrálne územie: **Veľký Slavkov**, obec: **VEĽKÝ SLAVKOV**, okres: Poprad, štát: SR, Okresným úradom Poprad, katastrálnym odborom; **veľkosť spoluvlastníckeho podielu Úpadcu: 1/12**;
2. Typ nehnuteľnosti: **POZEMOK** s parc. č. KN-C 699/92 o výmere 849 m², druh pozemku: Ostatné plochy, **zapísaný na LV č. 435** vedenom pre katastrálne územie: **Veľký Slavkov**, obec: **VEĽKÝ SLAVKOV**, okres: Poprad, štát: SR, Okresným úradom Poprad, katastrálnym odborom; **veľkosť spoluvlastníckeho podielu Úpadcu: 1/11**;
3. Typ nehnuteľnosti: **POZEMOK** s parc. č. KN-C 699/111 o výmere 1 424 m², druh pozemku: Ostatné plochy, **zapísaný na LV č. 436** vedenom pre katastrálne územie: **Veľký Slavkov**, obec: **VEĽKÝ SLAVKOV**, okres: Poprad, štát: SR, Okresným úradom Poprad, katastrálnym odborom; **veľkosť spoluvlastníckeho podielu Úpadcu: 1/30**;
4. Typ nehnuteľnosti: **POZEMOK** s parc. č. KN-C 699/97 o výmere 473 m², druh pozemku: Ostatné plochy, **zapísaný na LV č. 437** vedenom pre katastrálne územie: **Veľký Slavkov**, obec: **VEĽKÝ SLAVKOV**, okres: Poprad, štát: SR, Okresným úradom Poprad, katastrálnym odborom; **veľkosť spoluvlastníckeho podielu Úpadcu: 1/13**;
5. Typ nehnuteľnosti: **POZEMOK** s parc. č. KN-C 699/99 o výmere 374 m², druh pozemku: Ostatné plochy, **zapísaný na LV č. 438** vedenom pre katastrálne územie: **Veľký Slavkov**, obec: **VEĽKÝ SLAVKOV**, okres: Poprad, štát: SR, Okresným úradom Poprad, katastrálnym odborom; **veľkosť spoluvlastníckeho podielu Úpadcu: 4/14**;
6. Typ nehnuteľnosti: **POZEMOK** s parc. č. KN-C 699/128 o výmere 2 214 m², druh pozemku: Ostatné plochy, **zapísaný na LV č. 487** vedenom pre katastrálne územie: **Veľký Slavkov**, obec: **VEĽKÝ SLAVKOV**, okres: Poprad, štát: SR, Okresným úradom Poprad, katastrálnym odborom; **veľkosť spoluvlastníckeho podielu Úpadcu: 44/2400**;
7. Typ nehnuteľnosti: **POZEMOK** s parc. č. KN-C 270/22 o výmere 4 136 m², druh pozemku: Trvalé trávne

porasty, **zapísaný na LV č. 854** vedenom pre katastrálne územie: **Veľký Slavkov**, obec: **VEĽKÝ SLAVKOV**, okres: Poprad, štát: SR, Okresným úradom Poprad, katastrálnym odborom; **veľkosť spoluvlastníckeho podielu Úpadcu: 1/2**;

(nehnutelnosti uvedené pod č. 1 až pod č. 7 ďalej spolu ako „Predmet dražby“)

Opis predmetu dražby a stavu predmetu dražby:

1. Obec Veľký Slavkov sa nachádza medzi mestom Poprad a Starým (aj Dolným) Smokovcom. Vzdialenosť od Popradu je asi 6 km, do Starého Smokovca asi 8 km. Obec je výrazne zameraná na turistický ruch, celoslovenského, nadregionálneho i medzinárodného významu. Jedna lokalita, pozemok parc. č. 270/22, hoci je na okraji obce, je v tesnej blízkosti jej centra, vo vzdialenosti asi 600- 700 m. Dopravné napojenie na cestnú regionálnu aj celoslovenskú sieť (D1) je veľmi dobré a dostupné. Podobne je dostupné aj letisko Poprad, vzdialené asi 5 km od centra obce. Ostatné ohodnocované pozemky sú v druhej lokalite nazývanej „Pod Lesom“. Táto lokalita je už výrazne orientovaná ako rekreačná tatranská osada, so zástavbou rekreačných chát a objektov. Od Dolného Smokovca je vzdialená cca 1,5 km. Leží na hranici chráneného územia TANAP. Obe lokality patria medzi vyhľadávané rekreačné centrá, s výbornou polohou, vybavenosťou a dostupnosťou.
2. Pozemky sú situované v zastavanom území obce Veľký Slavkov. Pozemky väčšinou predstavujú nespevnené prašné komunikácie (nedokončené spevnené komunikácie), v niektorých sú, pod povrchom terénu, uložené inžinierske siete. K predmetným vonkajším úpravám nebola zistená a získaná projektová dokumentácia (okrem územnoplánovacej).
3. Pozemok parc. č. 270/22 v blízkosti centra obce Veľký Slavkov je v LV evidovaný ako trvalé trávnaté porasty. Schváleným územným plánom je určený na vyššie využitie, ako obslužná, miestna komunikácia. Pozemok evidovaný v liste vlastníctva č. 854, parcela č. 270/22, ako trvalé trávnaté porasty, má výmeru 4 136 m². Spoluvlastnícky podiel Úpadcu je jedna polovica (1/2). Pozemok sa nachádza na okraji obce, no neďaleko jej centra. Podľa územnoplánovacej dokumentácie, pozemok predstavuje miestnu obslužnú komunikáciu v obytnom súbore rodinných domov, z ktorej sú dopravne napojené jednotlivé pozemky, určené na výstavbu (RD). Výstavba miestnej komunikácie na p. č. 270/22, KN C, bola povolená stavebným povolením č. j. 2/2013, vydané Obcou V. Slavkov, dňa 21.02.2013. Právoplatnosť nadobudlo dňa 25.03.2013. Vonkajšia úprava (miestna komunikácia) nebola odovzdaná do užívania. K dátumu ohodnotenia je miestna komunikácia nedokončená. Predstavuje poľnú, nespevnenú, zatravnenu cestu, miestami upravenú násypom štrku. Pozemok má tvar písmena U. Je rovinatý. Z plánovaných 14 RD, ktoré by mali byť obsluhne napojené na miestnu komunikáciu, ležiacu na p. č. 270/22, sú rozostavané asi 3. V danom území je na rozvod el. energie a zásobovania pitnou vodou, napojený iba rozostavaný objekt RD, na p. č. 270/24, čo bolo zrealizované z iniciatívy stavebníka predmetného RD a netýka sa to možnosti prípravy napojenia ostatnej časti ohodnocovaného pozemku na IS. Dostupnosť infraštruktúry (IS) pozemku ako celku, je vo vzdialenosti cca 200 – 300 m, z existujúcej súvislej zástavby RD v centrálnej časti obce (vodovod, el. energia, rozvod zemného plynu). Pozemok je z hľadiska sklonu rovinatý. Susedí so zastávkou TEŽ (tatranská železnica). Do centra obce je vzdialenosť asi 700 – 800 m. Kde je možnosť napojenia na cestnú sieť, do mesta Poprad, s možnosťou napojenia na diaľničný úsek D1 asi 5 k, eventuálne na št. cestu 537 („Tatranská magistrála“) cca 8 km. Vo vzdialenosti cca 6 km, je letisko Poprad.
4. Ostatné ohodnocované pozemky, v druhej lokalite nazývanej „Pod Lesom“, sú evidované ako ostatné plochy. Pozemky v oboch prípadoch sú určené na výstavbu komunikácií, s právoplatnými stavebnými povoleniami. K dátumu ohodnotenia, komunikácie (ani vonkajšie úpravy) nie sú odovzdané do užívania. Väčšina z nich je s prašnou povrchovou úpravou, bez jasného rozlíšenia hraníc pozemkov v teréne. Ohodnocované pozemky predstavujú skupinu pozemkov, evidovaných v KN C, k.ú. Veľký Slavkov: v LV č. 433, parcela č. 699/50, ako ostatné plochy, výmera 1 398 m², podiel Úpadcu 1/12; v LV č. 435, parcela č. 699/92, ako ostatné plochy, výmera 849 m², podiel Úpadcu 1/11; v LV č. 437 parcela č. 699/97, ako ostatné plochy, výmera 473 m², podiel Úpadcu 1/13; v LV č. 438, parcela č. 699/99, ako ostatné plochy, výmera 374 m², podiel Úpadcu 4/14; v LV č. 436, parcela č. 699/111, ako ostatné plochy, výmera 1 424 m², podiel Úpadcu 1/30; v LV č. 487, parcela č. 699/128, ako ostatné plochy, výmera 2214 m², podiel Úpadcu 44/2400. Všetky uvedené pozemky sú zaťažené „Ťarchami“, ktoré sú vyznačené v listoch vlastníctva. Pozemky sa nachádzajú v areáli rekreačnej osady „Pod Lesom – Veľký Slavkov“. Rekreačná osada je vzdialená od Dolného Smokovca cca 1,5 km. Osada je súčasťou podtatranských rekreačných osád a zaraďuje sa k rekreačným strediskám celoslovenského a medzinárodného cestovného ruchu a významu. Prakticky všetky ohodnocované parcely, sú súčasťou „Komunikácií v areáli...“, na ktoré bolo vydané Stavebné povolenie, č.j. 56/2004/SP, dňa 16.03.2005, s vyznačenou právoplatnosťou 15.04.2005. Komunikácie neboli odovzdané do užívania. Sú nedokončené. Predmetná výstavba v území, bola konzultovaná na Obecnom úrade. Lokalita je územne, z hľadiska funkčného využitia územia, pojednaná v časti ÚPD Horný Slavkov. V Stavebnom povolení bol termín dokončenia 04/2008. Zo strany staveného

- úradu obce, nebola avizovaná prolongácia Stavebného povolenia, ani iné územnotechnické rozhodnutie.
5. Parcely č. 699/99 a 699/97, predstavujú úzke „líniové pozemky“, ktoré určitým spôsobom iba oddeľujú bloky pozemkov, určených pre výstavbu RD a samostatne nie sú využiteľné na výstavbu. Časť, úsek p.č. 699/128 je pokrytý asfaltovým kobercom. Ostatné „komunikačné parcely“ sú s prašným nespevným povrchom. V susedstve pozemkov je hotel AUTIS, ktorý je napojený na rozhodujúce IS. Podľa vyjadrenia OÚ Veľký Slavkov, všetky postavené, funkčné, rekreačné objekty, sú napojené na prípojky IS zásobujúce hotel AUTIS.
 6. Stav pozemkov – miestnym šetrením a obhliadkou nehnuteľností, bolo zistené, že pozemky sú v rovnakom technickom stave ako v roku 2015. Pozemky neboli zastavané stavbami ani vonkajšími úpravami (napr. spevnené plochy, atd.). V čase spracovania ZP sa ako riziko javia početné vecné bremená, vyznačené vo všetkých, predmetných listoch vlastníctva.

Práva a záväzky viaznuce na Predmete dražby:

Predkupné právo k Predmetu dražby:

Podľa zápisu na príslušných listoch vlastníctva č. 433, č. 435, č. 436, č. 437, č. 438, č. 487 a č. 854 sú ďalšími podielovými spoluvlastníkmi Predmetu dražby o veľkosti rôznych spoluvlastníckych podielov jednotlivé osoby zapísané na predmetných listoch vlastníctva (ďalej spolu ako „**Spoluvlastníci**“). V zmysle ustanovenia § 140 zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník majú Spoluvlastníci pri speňažovaní Predmetu dražby zákonné predkupné právo. V súlade s ustanovením § 93 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „**ZKR**“) Organizátor dražby písomne ponúkol všetkým Spoluvlastníkom predmet predkupného práva – Predmet dražby, ako oprávneným z predkupného práva. Nakoľko Spoluvlastníci v lehote ustanovenej zákonom (60 dní) odo dňa doručenia ponuky nevyužili svoje predkupné právo, v súlade s ustanovením § 93 ods. 1 ZKR, *in fine*, Organizátor dražby nie je predkupnými právami Spoluvlastníkov pri speňažovaní Predmetu dražby ďalej viazaný.

Ťarchy viaznuce na Predmete dražby:

Na príslušnom liste vlastníctva č. 433 v časti B „Vlastníci a iné oprávnené osoby“ sú zapísané nasledovné poznámky:

Exekútorský úrad Michalovce, Kpt. Nálepku 22, 071 01 Michalovce, Mgr. Marcela Zummerová - súdna exekútorka - Poznomenáva sa upovedomenie o spôsobe vykonania exekúcie zriadením exekučného záložného práva Ex 344/2012 zo dňa 29.5.2012 podľa P954/12;

Exekútorský úrad, nám. M.R. Štefánika 335/16, 906 13 Brezová pod Bradlom, Mgr. Jozef Pavlík - súdny exekútor - Poznomenáva sa upovedomenie o spôsobe vykonania exekúcie predajom nehnuteľnosti Ex 244/2013 zo dňa 26.3.2013 podľa P-474/13;

Exekútorský úrad, nám. M.R. Štefánika 335/16, 906 13 Brezová pod Bradlom, Mgr. Jozef Pavlík - súdny exekútor - Poznomenáva sa exekučný príkaz na vykonanie exekúcie predajom nehnuteľnosti Ex 244/2013 zo dňa 9.5.2013 podľa P-747/13;

Exekútorský úrad, Okružná 17, 059 21 Svit, Mgr. Dušan Sopko - súdny exekútor Poznomenáva sa upovedomenie o začatí exekúcie predajom nehnuteľnosti a zriadením exekučného záložného práva Ex 63/13 zo dňa 16.9.2013 podľa P-1537/13;

Exekútorský úrad, Kpt. Nálepku 8, 071 01 Michalovce, JUDr. Jozef Blaško - súdny exekútor - Poznomenáva sa upovedomenie o začatí exekúcie predajom nehnuteľnosti Ex 2008/2013 zo dňa 16.10.2013 podľa P-1769/13;

Exekútorský úrad Michalovce, Kpt. Nálepku 8, 071 01 Michalovce, JUDr. Jozef Blaško súdny exekútor - Poznomenáva sa upovedomenie o začatí exekúcie predajom nehnuteľnosti Ex 2801/2013 zo dňa 25.2.2014 podľa P-341/14;

Exekútorský úrad, Stráž 223, 960 01 Zvolen, JUDr. Stacho Chladný - súdny exekútor - Poznomenáva sa upovedomenie o začatí exekúcie zriadením exekučného záložného práva Ex 1226/14 zo dňa 1.7.2014 podľa P-1217/14,;

Exekútorský úrad, Jilemnického 12, 036 01 Martin, Mgr. Juraj Gallo - súdny exekútor - Poznomenáva sa

upovedomenie o spôsobe vykonania exekúcie zriadením exekučného záložného práva Ex 198/2014 zo dňa 21.8.2014 podľa P-1505/14;

Exekútorový úrad, Jilemnického 12, 036 01 Martin, Mgr. Juraj Gallo - súdny exekútor - Poznomenáva sa upovedomenie o spôsobe vykonania exekúcie predajom spoluvlastníckeho podielu Ex 198/2014 zo dňa 21.8.2014 podľa P-1506/14;

Daňový úrad Prešov, pobočka Poprad, Štefánikova 3651/13, Poprad - Poznomenáva sa Rozhodnutie o uložení predbežného opatrenia č. 9712402/5/4934906/2014/Kar zo dňa 6.11.2014 podľa P-1850/14, Z-2052/15 - číslo zmeny 359/14, číslo zmeny 274/15;

Okresný súd Bratislava - Poznomenáva sa vyhlásenie konkurzu sp. zn. 4K/63/2014 (správca úpadcu I&R KONKURZY a REŠTRUKTURALIZÁCIE, k.s., Šoltésovej 2, 811 08 Bratislava, IČO: 36 865 265) podľa P-99/16 - číslo zmeny 86/16.

Na príslušnom liste vlastníctva č. 433 v časti C „Tarchy“ sú zapísané nasledovné údaje:

Exekútorový úrad Michalovce, Kpt. Nálepku 22, 071 01 Michalovce, Mgr. Marcela Zummerová - súdna exekútorka - Exekučný príkaz na zriadenie exekučného záložného práva Ex 344/2012 zo dňa 13.6.2012 podľa P1049/12, Z-2433/12;

Exekútorový úrad, nám. M.R. Štefánika 335/16, 906 13 Brezová pod Bradlom, Mgr. Jozef Pavlík - súdny exekútor - Exekučný príkaz na vykonanie exekúcie zriadením exekučného záložného práva Ex 244/2013 zo dňa 23.4.2013 podľa P-635/13, Z-1684/13;

Exekútorový úrad, Kpt. Nálepku 8, 071 01 Michalovce, JUDr. Jozef Blaško - súdny exekútor - Exekučný príkaz na zriadenie exekučného záložného práva Ex 2008/2013 zo dňa 12.11.2013 podľa P-1883/13, Z-5080/13;

Exekútorový úrad, Okružná 17, 059 21 Svit, Mgr. Dušan Sopko - súdny exekútor - Exekučný príkaz zriadením exekučného záložného práva Ex 63/13 zo dňa 25.11.2013 podľa P-1937/13, Z-5231/13;

Daňový úrad Prešov, Hviezdoslavova 7, 080 01 Prešov - Rozhodnutie o zriadení záložného práva č. 9700503/5/5053709/2013 zo dňa 12.11.2013 podľa P-2021/13, Z-5412/13, Z-5713/13, Z-5530/13, Z-5714/13;

Exekútorový úrad, Moyzesova 5, 949 01 Nitra, Mgr. Stanislav Polák - súdny exekútor - Exekučný príkaz na vykonanie exekúcie zriadením exekučného záložného práva Ex 5509/2013 zo dňa 10.12.2013 podľa P-2065/13, Z-5562/13;

Exekútorový úrad Michalovce, JUDr. Jozef Blaško, súdny exekútor - Exekučný príkaz EX 2801/2013-18 zo dňa 8.4.2014 na zriadenie exekučného záložného práva na nehnuteľnosti podľa P 668/2014, Z 1696/2014;

Exekútorový úrad, Stráž 223, 960 01 Zvolen, JUDr. Stacho Chladný-súdny exekútor - Exekučný príkaz na zriadenie exekučného záložného práva na nehnuteľnosti EX 1226/2014 zo dňa 06.08.2014 podľa P 1446/2014, Z 3801/2014;

Exekútorový úrad, Hlavná 45, 080 01 Prešov, JUDr. Hildegarda Laclavíková - súdny exekútor - Exekučný príkaz na vykonanie exekúcie zriadením exekučného záložného práva Ex 482/14 zo dňa 21.8.2014 podľa P-1512/14, Z-4027/14;

Exekútorový úrad, Hlavná 45, 080 01 Prešov, JUDr. Hildegarda Laclavíková - súdny exekútor - Exekučný príkaz na vykonanie exekúcie zriadením exekučného záložného práva Ex 516/14 zo dňa 21.8.2014 podľa P-1513/14, Z-4028/14;

Exekútorový úrad, Hlavná 45, 080 01 Prešov, JUDr. Hildegarda Laclavíková - súdny exekútor - Exekučný príkaz na vykonanie exekúcie zriadením exekučného záložného práva Ex 619/14 zo dňa 21.8.2014 podľa P-1514/14, Z-4029/14;

Daňový úrad Prešov, Hviezdoslavova 7, 080 01 Prešov - Rozhodnutie o zriadení záložného práva č. 9700503/5/3947235/2014 zo dňa 21.8.2014 podľa P-1568/14, Z-4263/14, Z-5134/14 - číslo zmeny 259/14;

Exekútorový úrad, Jilemnického 12, Martin, Mgr. Juraj Gallo - súdny exekútor - Exekučný príkaz na vykonanie

exekúcie zriadením exekučného záložného práva Ex 198/2014 zo dňa 24.9.2014 podľa P-1678/14, Z-4590/14.

Na príslušnom liste vlastníctva č. 435 v časti B „Vlastníci a iné oprávnené osoby“ sú zapísané nasledovné poznámky:

Exekútorický úrad Michalovce, Kpt. Nálepku 22, 071 01 Michalovce, Mgr. Marcela Zummerová - súdna exekútorka - Poznomenáva sa upovedomenie o spôsobe vykonania exekúcie zriadením exekučného záložného práva Ex 344/2012 zo dňa 29.5.2012 podľa P-954/12;

Exekútorický úrad, nám. M.R. Štefánika 335/16, 906 13 Brezová pod Bradlom, Mgr. Jozef Pavlík - súdny exekútor - Poznomenáva sa upovedomenie o spôsobe vykonania exekúcie predajom nehnuteľnosti Ex 244/2013 zo dňa 26.3.2013 podľa P-474/13;

Exekútorický úrad, nám. M.R. Štefánika 335/16, 906 13 Brezová pod Bradlom, Mgr. Jozef Pavlík - súdny exekútor - Poznomenáva sa exekučný príkaz na vykonanie exekúcie predajom nehnuteľnosti Ex 244/2013 zo dňa 9.5.2013 podľa P-747/13;

Exekútorický úrad, Okružná 17, 059 21 Svit, Mgr. Dušan Sopko - súdny exekútor Poznomenáva sa upovedomenie o začatí exekúcie predajom nehnuteľnosti a zriadením exekučného záložného práva Ex 63/13 zo dňa 16.9.2013 podľa P-1537/13;

Exekútorický úrad Michalovce, Kpt. Nálepku 8, 071 01 Michalovce, JUDr. Jozef Blaško súdny exekútor - Poznomenáva sa upovedomenie o začatí exekúcie predajom nehnuteľnosti Ex 2801/2013 zo dňa 25.2.2014 podľa P-341/14;

Exekútorický úrad, Jilemnického 12, 036 01 Martin, Mgr. Juraj Gallo - súdny exekútor Poznomenáva sa upovedomenie o spôsobe vykonania exekúcie zriadením exekučného záložného práva Ex 198/2014 zo dňa 21.8.2014 podľa P-1505/14;

Exekútorický úrad, Jilemnického 12, 036 01 Martin, Mgr. Juraj Gallo - súdny exekútor -Poznomenáva sa upovedomenie o spôsobe vykonania exekúcie predajom spoluvlastníckeho podielu Ex 198/2014 zo dňa 21.8.2014 podľa P-1506/14;

Daňový úrad Prešov, pobočka Poprad, Štefánikova 3651/13, Poprad - Poznomenáva sa Rozhodnutie o uložení predbežného opatrenia č. 9712402/5/4934906/2014/Kar zo dňa 6.11.2014 podľa P-1850/14, Z-2052/15 - číslo zmeny 359/14, číslo zmeny 274/15;

Daňový úrad Prešov, pobočka Poprad, Štefánikova 3651/13, Poprad - Poznomenáva sa Rozhodnutie o uložení predbežného opatrenia č. 9712402/5/61222/2015/4267 zo dňa 13.1.2015 podľa P-11/15, Z-824/15;

Okresný súd Bratislava - Poznomenáva sa vyhlásenie konkurzu sp. zn. 4K/63/2014 (správca úpadcu I&R KONKURZY a REŠTRUKTURALIZÁCIE, k.s., Šoltésovej 2, 811 08 Bratislava, IČO: 36 865 265) podľa P-99/16 - číslo zmeny 86/16.

Na príslušnom liste vlastníctva č. 435 v časti C „Ťarchy“ sú zapísané nasledovné údaje:

Exekútorický úrad Michalovce, Kpt. Nálepku 22, 071 01 Michalovce, Mgr. Marcela Zummerová - súdna exekútorka - Exekučný príkaz na zriadenie exekučného záložného práva Ex 344/2012 zo dňa 13.6.2012 podľa P1049/12, Z-2433/12;

Exekútorický úrad, nám. M.R. Štefánika 335/16, 906 13 Brezová pod Bradlom, Mgr. Jozef Pavlík - súdny exekútor - Exekučný príkaz na vykonanie exekúcie zriadením exekučného záložného práva Ex 244/2013 zo dňa 23.4.2013 podľa P-635/13, Z-1684/13;

Exekútorický úrad, Okružná 17, 059 21 Svit, Mgr. Dušan Sopko - súdny exekútor - Exekučný príkaz zriadením exekučného záložného práva Ex 63/13 zo dňa 25.11.2013 podľa P-1937/13, Z-5231/13;

Daňový úrad Prešov, Hviezdoslavova 7, 080 01 Prešov - Rozhodnutie o zriadení záložného práva č. 9700503/5/5053709/2013 zo dňa 12.11.2013 podľa P-2021/13, Z-5412/13, Z-5713/13, Z-5530/13, Z-5714/13;

Exekútorový úrad, Moyzesova 5, 949 01 Nitra, Mgr. Stanislav Polák - súdny exekútor - Exekučný príkaz na vykonanie exekúcie zriadením exekučného záložného práva Ex 5509/2013 zo dňa 10.12.2013 podľa P-2065/13, Z-5562/13;

Exekútorový úrad Michalovce, JUDr. Jozef Blaško, súdny exekútor - Exekučný príkaz EX 2801/2013-18 zo dňa 8.4.2014 na zriadenie exekučného záložného práva na nehnuteľnosti podľa P 668/2014, Z 1696/2014;

Exekútorový úrad, Hlavná 45, 080 01 Prešov, JUDr. Hildegarda Laclavíková - súdny exekútor - Exekučný príkaz na vykonanie exekúcie zriadením exekučného záložného práva Ex 482/14 zo dňa 21.8.2014 podľa P-1512/14, Z-4027/14;

Exekútorový úrad, Hlavná 45, 080 01 Prešov, JUDr. Hildegarda Laclavíková - súdny exekútor - Exekučný príkaz na vykonanie exekúcie zriadením exekučného záložného práva Ex 516/14 zo dňa 21.8.2014 podľa P-1513/14, Z-4028/14;

Exekútorový úrad, Hlavná 45, 080 01 Prešov, JUDr. Hildegarda Laclavíková - súdny exekútor - Exekučný príkaz na vykonanie exekúcie zriadením exekučného záložného práva Ex 619/14 zo dňa 21.8.2014 podľa P-1514/14, Z-4029/14;

Daňový úrad Prešov, Hviezdoslavova 7, 080 01 Prešov - Rozhodnutie o zriadení záložného práva č.9700503/5/3947235/2014 zo dňa 21.8.2014 podľa P-1568/14, Z-4263/14, Z-5134/14 - číslo zmeny 259/14;

Exekútorový úrad, Jilemnického 12, Martin, Mgr. Juraj Gallo - súdny exekútor - Exekučný príkaz na vykonanie exekúcie zriadením exekučného záložného práva Ex 198/2014 zo dňa 24.9.2014 podľa P-1678/14, Z-4590/14.

Na príslušnom liste vlastníctva č. 436 v časti B „Vlastníci a iné oprávnené osoby“ sú zapísané nasledovné poznámky:

Exekútorový úrad Michalovce, Kpt. Nálepku 22, 071 01 Michalovce, Mgr. Marcela Zummerová - súdna exekútorka - Poznomenáva sa upovedomenie o spôsobe vykonania exekúcie zriadením exekučného záložného práva Ex 344/2012 zo dňa 29.5.2012 podľa P-954/12;

Exekútorový úrad, nám. M.R. Štefánika 335/16, 906 13 Brezová pod Bradlom, Mgr. Jozef Pavlík - súdny exekútor - Poznomenáva sa upovedomenie o spôsobe vykonania exekúcie predajom nehnuteľnosti Ex 244/2013 zo dňa 26.3.2013 podľa P-474/13;

Exekútorový úrad, nám. M.R. Štefánika 335/16, 906 13 Brezová pod Bradlom, Mgr. Jozef Pavlík - súdny exekútor - Poznomenáva sa exekučný príkaz na vykonanie exekúcie predajom nehnuteľnosti Ex 244/2013 zo dňa 9.5.2013 podľa P-747/13;

Exekútorový úrad, Okružná 17, 059 21 Svit, Mgr. Dušan Sopko - súdny exekútor Poznomenáva sa upovedomenie o začatí exekúcie predajom nehnuteľnosti a zriadením exekučného záložného práva Ex 63/13 zo dňa 16.9.2013 podľa P-1537/13;

Exekútorový úrad, Kpt. Nálepku 8, 071 01 Michalovce, JUDr. Jozef Blaško - súdny exekútor - Poznomenáva sa upovedomenie o začatí exekúcie predajom nehnuteľnosti Ex 2008/2013 zo dňa 16.10.2013 podľa P-1769/13;

Exekútorový úrad Michalovce, Kpt. Nálepku 8, 071 01 Michalovce, JUDr. Jozef Blaško súdny exekútor - Poznomenáva sa upovedomenie o začatí exekúcie predajom nehnuteľnosti Ex 2801/2013 zo dňa 25.2.2014 podľa P-341/14;

Exekútorový úrad, Stráž 223, 960 01 Zvolen, JUDr. Stacho Chladný - súdny exekútor Poznomenáva sa upovedomenie o začatí exekúcie zriadením exekučného záložného práva Ex 1226/14 zo dňa 1.7.2014 podľa P-1217/14;

Exekútorový úrad, Jilemnického 12, 036 01 Martin, Mgr. Juraj Gallo - súdny exekútor Poznomenáva sa upovedomenie o spôsobe vykonania exekúcie zriadením exekučného záložného práva Ex 198/2014 zo dňa 21.8.2014 podľa P-1505/14;

Exekútorový úrad, Jilemnického 12, 036 01 Martin, Mgr. Juraj Gallo - súdny exekútor -Poznomenáva sa

upovedomienie o spôsobe vykonania exekúcie predajom spoluvlastníckeho podielu Ex 198/2014 zo dňa 21.8.2014 podľa P-1506/14;

Daňový úrad Prešov, pobočka Poprad, Štefánikova 3651/13, Poprad - Poznomenáva sa Rozhodnutie o uložení predbežného opatrenia č. 9712402/5/4871798/2014/3919/Tom zo dňa

5.11.2014 podľa P-1847/14, Z-121/15;

Daňový úrad Prešov, pobočka Poprad, Štefánikova 3651/13, Poprad - Poznomenáva sa Rozhodnutie o uložení predbežného opatrenia č. 9712402/5/4934906/2014/Kar zo dňa 6.11.2014 podľa P-1850/14, Z-2052/15 - číslo zmeny 359/14, číslo zmeny 274/15;

Okresný súd Bratislava - Poznomenáva sa vyhlásenie konkurzu sp.zn. 4K/63/2014 (správca úpadcu I&R KONKURZY a REŠTRUKTURALIZÁCIE, k.s., Šoltésovej 2, 811 08 Bratislava, IČO: 36 865 265) podľa P-99/16 - číslo zmeny 86/16.

Na príslušnom liste vlastníctva č. 436 v časti C „Tarchy“ sú zapísané nasledovné údaje:

Exekútorický úrad Michalovce, Kpt. Nálepku 22, 071 01 Michalovce, Mgr. Marcela Zummerová - súdna exekútorka - Exekučný príkaz na zriadenie exekučného záložného práva Ex 344/2012 zo dňa 13.6.2012 podľa P1049/12, Z-2433/12;

Exekútorický úrad, nám. M.R. Štefánika 335/16, 906 13 Brezová pod Bradlom, Mgr. Jozef Pavlík - súdny exekútor - Exekučný príkaz na vykonanie exekúcie zriadením exekučného záložného práva Ex 244/2013 zo dňa 23.4.2013 podľa P-635/13, Z-1684/13;

Exekútorický úrad, Kpt. Nálepku 8, 071 01 Michalovce, JUDr. Jozef Blaško - súdny exekútor - Exekučný príkaz na zriadenie exekučného záložného práva Ex 2008/2013 zo dňa 12.11.2013 podľa P-1883/13, Z-5080/13;

Exekútorický úrad, Okružná 17, 059 21 Svit, Mgr. Dušan Sopko - súdny exekútor - Exekučný príkaz zriadením exekučného záložného práva Ex 63/13 zo dňa 25.11.2013 podľa P-1937/13, Z-5231/13;

Exekútorický úrad, Hlavná 15, 080 01 Prešov, JUDr. Hildegarda Láclavíková - súdny exekútor - Exekučný príkaz na vykonanie exekúcie zriadením exekučného záložného práva Ex 1476/13 zo dňa 18.12.2013 podľa P-2115/13, Z-5681/13;

Exekútorický úrad, Hlavná 15, 080 01 Prešov, JUDr. Hildegarda Láclavíková - súdny exekútor - Exekučný príkaz na vykonanie exekúcie zriadením exekučného záložného práva Ex 1637/13 zo dňa 18.12.2013 podľa P-2116/13, Z-5682/13;

Exekútorický úrad, Hlavná 15, 080 01 Prešov, JUDr. Hildegarda Láclavíková - súdny exekútor - Exekučný príkaz na vykonanie exekúcie zriadením exekučného záložného práva Ex 1309/13 zo dňa 18.12.2013 podľa P-2117/13, Z-5683/13;

Daňový úrad Prešov, Hviezdoslavova 7, 080 01 Prešov - Rozhodnutie o zriadení záložného práva č. 9700503/5/5053709/2013 zo dňa 12.11.2013 podľa P-2021/13, Z-5412/13, Z-5713/13, Z-5530/13, Z-5714/13;

Exekútorický úrad, Moyzesova 5, 949 01 Nitra, Mgr. Stanislav Polák - súdny exekútor - Exekučný príkaz na vykonanie exekúcie zriadením exekučného záložného práva Ex 5509/2013 zo dňa 10.12.2013 podľa P-2065/13, Z-5562/13;

Exekútorický úrad Michalovce, JUDr. Jozef Blaško, súdny exekútor - Exekučný príkaz EX 2801/2013-18 zo dňa 8.4.2014 na zriadenie exekučného záložného práva na nehnuteľnosti podľa P 668/2014, Z 1696/2014;

Exekútorický úrad, Stráž 223, 960 01 Zvolen, JUDr. Stacho Chladný-súdny exekútor - Exekučný príkaz na zriadenie exekučného záložného práva na nehnuteľnosti EX 1226/2014 zo dňa 06.08.2014 podľa P 1446/2014, Z 3801/2014;

Exekútorický úrad, Hlavná 45, 080 01 Prešov, JUDr. Hildegarda Láclavíková - súdny exekútor - Exekučný príkaz na vykonanie exekúcie zriadením exekučného záložného práva Ex 482/14 zo dňa 21.8.2014 podľa P-1512/14, Z-4027/14;

Exekútorový úrad, Hlavná 45, 080 01 Prešov, JUDr. Hildegarda Laclavíková - súdny exekútor - Exekučný príkaz na vykonanie exekúcie zriadením exekučného záložného práva Ex 516/14 zo dňa 21.8.2014 podľa P-1513/14, Z-4028/14;

Exekútorový úrad, Hlavná 45, 080 01 Prešov, JUDr. Hildegarda Laclavíková - súdny exekútor - Exekučný príkaz na vykonanie exekúcie zriadením exekučného záložného práva Ex 619/14 zo dňa 21.8.2014 podľa P-1514/14, Z-4029/14;

Daňový úrad Prešov, Hviezdoslavova 7, 080 01 Prešov - Rozhodnutie o zriadení záložného práva č. 9700503/5/3947235/2014 zo dňa 21.8.2014 podľa P-1568/14, Z-4263/14, Z-5134/1 - číslo zmeny 259/14;

Exekútorový úrad, Jilemnického 12, Martin, Mgr. Juraj Gallo - súdny exekútor - Exekučný príkaz na vykonanie exekúcie zriadením exekučného záložného práva Ex 198/2014 zo dňa 24.9.2014 podľa P-1678/14, Z-4590/14.

Na príslušnom liste vlastníctva č. 437 v časti B „Vlastníci a iné oprávnené osoby“ sú zapísané nasledovné poznámky:

Exekútorový úrad Michalovce, Kpt. Nálepku 22, 071 01 Michalovce, Mgr. Marcela Zummerová - súdna exekútorka - Poznomenáva sa upovedomenie o spôsobe vykonania exekúcie zriadením exekučného záložného práva Ex 344/2012 zo dňa 29.5.2012 podľa P-954/12;

Exekútorový úrad, nám. M.R. Štefánika 335/16, 906 13 Brezová pod Bradlom, Mgr. Jozef Pavlík - súdny exekútor - Poznomenáva sa upovedomenie o spôsobe vykonania exekúcie predajom nehnuteľnosti Ex 244/2013 zo dňa 26.3.2013 podľa P-474/13;

Exekútorový úrad, nám. M.R. Štefánika 335/16, 906 13 Brezová pod Bradlom, Mgr. Jozef Pavlík - súdny exekútor - Poznomenáva sa exekučný príkaz na vykonanie exekúcie predajom nehnuteľnosti Ex 244/2013 zo dňa 9.5.2013 podľa P-747/13;

Exekútorový úrad, Okružná 17, 059 21 Svit, Mgr. Dušan Sopko - súdny exekútor Poznomenáva sa upovedomenie o začatí exekúcie predajom nehnuteľnosti a zriadením exekučného záložného práva Ex 63/13 zo dňa 16.9.2013 podľa P-1537/13;

Exekútorový úrad, Kpt. Nálepku 8, 071 01 Michalovce, JUDr. Jozef Blaško - súdny exekútor - Poznomenáva sa upovedomenie o začatí exekúcie predajom nehnuteľnosti Ex 2008/2013 zo dňa 16.10.2013 podľa P-1769/13;

Exekútorový úrad Michalovce, Kpt. Nálepku 8, 071 01 Michalovce, JUDr. Jozef Blaško súdny exekútor - Poznomenáva sa upovedomenie o začatí exekúcie predajom nehnuteľnosti Ex 2801/2013 zo dňa 25.2.2014 podľa P-341/14;

Exekútorový úrad, Jilemnického 12, 036 01 Martin, Mgr. Juraj Gallo - súdny exekútor Poznomenáva sa upovedomenie o spôsobe vykonania exekúcie zriadením exekučného záložného práva Ex 198/2014 zo dňa 21.8.2014 podľa P-1505/14;

Exekútorový úrad, Jilemnického 12, 036 01 Martin, Mgr. Juraj Gallo - súdny exekútor - Poznomenáva sa upovedomenie o spôsobe vykonania exekúcie predajom spoluvlastníckeho podielu Ex 198/2014 zo dňa 21.8.2014 podľa P-1506/14;

Daňový úrad Prešov, pobočka Poprad, Štefánikova 3651/13, Poprad - Poznomenáva sa Rozhodnutie o uložení predbežného opatrenia č. 9712402/5/4934906/2014/Kar zo dňa 6.11.2014 podľa P-1850/14, Z-2052/15 - číslo zmeny 359/14, číslo zmeny 274/15;

Daňový úrad Prešov, pobočka Poprad, Štefánikova 3651/13, Poprad - Poznomenáva sa Rozhodnutie o uložení predbežného opatrenia č. 9712402/5/61222/2015/4267 zo dňa 13.1.2015 podľa P-11/15, Z-824/15;

Okresný súd Bratislava - Poznomenáva sa vyhlásenie konkurzu sp.zn. 4K/63/2014 (správca úpadcu I&R KONKURZY a REŠTRUKTURALIZÁCIE, k.s., Šoltésovej 2, 811 08 Bratislava, IČO: 36 865 265) podľa P-99/16 - číslo zmeny 86/16.

Na príslušnom liste vlastníctva č. 437 v časti C „Tarchy“ sú zapísané nasledovné údaje:

Exekútorický úrad Michalovce, Kpt. Nálepku 22, 071 01 Michalovce, Mgr. Marcela Zummerová - súdna exekútorka - Exekučný príkaz na zriadenie exekučného záložného práva Ex 344/2012 zo dňa 13.6.2012 podľa P1049/12, Z-2433/12;

Exekútorický úrad, nám. M.R. Štefánika 335/16, 906 13 Brezová pod Bradlom, Mgr. Jozef Pavlík - súdny exekútor - Exekučný príkaz na vykonanie exekúcie zriadením exekučného záložného práva Ex 244/2013 zo dňa 23.4.2013 podľa P-635/13, Z-1684/13;

Exekútorický úrad, Kpt. Nálepku 8, 071 01 Michalovce, JUDr. Jozef Blaško - súdny exekútor - Exekučný príkaz na zriadenie exekučného záložného práva Ex 2008/2013 zo dňa 12.11.2013 podľa P-1883/13, Z-5080/13;

Exekútorický úrad, Okružná 17, 059 21 Svit, Mgr. Dušan Sopko - súdny exekútor - Exekučný príkaz zriadením exekučného záložného práva Ex 63/13 zo dňa 25.11.2013 podľa P-1937/13, Z-5231/13;

Exekútorický úrad, Hlavná 15, 080 01 Prešov, JUDr. Hildegarda Láclavíková - súdny exekútor - Exekučný príkaz na vykonanie exekúcie zriadením exekučného záložného práva Ex 1476/13 zo dňa 18.12.2013 podľa P-2115/13, Z-5681/13;

Exekútorický úrad, Hlavná 15, 080 01 Prešov, JUDr. Hildegarda Láclavíková - súdny exekútor - Exekučný príkaz na vykonanie exekúcie zriadením exekučného záložného práva Ex 1637/13 zo dňa 18.12.2013 podľa P-2116/13, Z-5682/13;

Exekútorický úrad, Hlavná 15, 080 01 Prešov, JUDr. Hildegarda Láclavíková - súdny exekútor - Exekučný príkaz na vykonanie exekúcie zriadením exekučného záložného práva Ex 1309/13 zo dňa 18.12.2013 podľa P-2117/13, Z-5683/13;

Daňový úrad Prešov, Hviezdoslavova 7, 080 01 Prešov - Rozhodnutie o zriadení záložného práva č. 9700503/5/5053709/2013 zo dňa 12.11.2013 podľa P-2021/13, Z-5412/13, Z-5713/13, Z-5530/13, Z-5714/13;

Exekútorický úrad, Moyzesova 5, 949 01 Nitra, Mgr. Stanislav Polák - súdny exekútor - Exekučný príkaz na vykonanie exekúcie zriadením exekučného záložného práva Ex 5509/2013 zo dňa 10.12.2013 podľa P-2065/13, Z-5562/13;

Exekútorický úrad Michalovce, JUDr. Jozef Blaško, súdny exekútor - Exekučný príkaz EX 2801/2013-18 zo dňa 8.4.2014 na zriadenie exekučného záložného práva na nehnuteľnosti podľa P 668/2014, Z 1696/2014;

Exekútorický úrad, Hlavná 45, 080 01 Prešov, JUDr. Hildegarda Laclavíková - súdny exekútor - Exekučný príkaz na vykonanie exekúcie zriadením exekučného záložného práva Ex 482/14 zo dňa 21.8.2014 podľa P-1512/14, Z-4027/14;

Exekútorický úrad, Hlavná 45, 080 01 Prešov, JUDr. Hildegarda Laclavíková - súdny exekútor - Exekučný príkaz na vykonanie exekúcie zriadením exekučného záložného práva Ex 516/14 zo dňa 21.8.2014 podľa P-1513/14, Z-4028/14;

Exekútorický úrad, Hlavná 45, 080 01 Prešov, JUDr. Hildegarda Laclavíková - súdny exekútor - Exekučný príkaz na vykonanie exekúcie zriadením exekučného záložného práva Ex 619/14 zo dňa 21.8.2014 podľa P-1514/14, Z-4029/14;

Daňový úrad Prešov, Hviezdoslavova 7, 080 01 Prešov - Rozhodnutie o zriadení záložného práva č. 9700503/5/3947235/2014 zo dňa 21.8.2014 podľa P-1568/14, Z-4263/14, Z-5134/14 - číslo zmeny 259/14;

Exekútorický úrad, Jilemnického 12, Martin, Mgr. Juraj Gallo - súdny exekútor - Exekučný príkaz na vykonanie exekúcie zriadením exekučného záložného práva Ex 198/2014 zo dňa 24.9.2014 podľa P-1678/14, Z-4590/14.

Na príslušnom liste vlastníctva č. 438 v časti B „Vlastníci a iné oprávnené osoby“ sú zapísané nasledovné poznámky:

Exekútorický úrad Michalovce, Kpt. Nálepku 22, 071 01 Michalovce, Mgr. Marcela Zummerová - súdna exekútorka - Poznomenáva sa upovedomenie o spôsobe vykonania exekúcie zriadením exekučného záložného práva Ex 344/2012 zo dňa 29.5.2012 podľa P-954/12;

Exekútorický úrad, nám. M.R. Štefánika 335/16, 906 13 Brezová pod Bradlom, Mgr. Jozef Pavlík - súdny exekútor - Poznomenáva sa upovedomenie o spôsobe vykonania exekúcie predajom nehnuteľnosti Ex 244/2013 zo dňa 26.3.2013 podľa P-474/13;

Exekútorický úrad, nám. M.R.Štefánika 335/16, 906 13 Brezová pod Bradlom, Mgr. Jozef Pavlík - súdny exekútor - Poznomenáva sa exekučný príkaz na vykonanie exekúcie predajom nehnuteľnosti Ex 244/2013 zo dňa 9.5.2013 podľa P-747/13;

Exekútorický úrad, Okružná 17, 059 21 Svit, Mgr. Dušan Sopko - súdny exekútor Poznomenáva sa upovedomenie o začatí exekúcie predajom nehnuteľnosti a zriadením exekučného záložného práva Ex 63/13 zo dňa 16.9.2013 podľa P-1537/13;

Exekútorický úrad, Kpt. Nálepku 8, 071 01 Michalovce, JUDr. Jozef Blaško - súdny exekútor - Poznomenáva sa upovedomenie o začatí exekúcie predajom nehnuteľnosti Ex 2008/2013 zo dňa 16.10.2013 podľa P-1769/13;

Exekútorický úrad Michalovce, Kpt. Nálepku 8, 071 01 Michalovce, JUDr. Jozef Blaško súdny exekútor - Poznomenáva sa upovedomenie o začatí exekúcie predajom nehnuteľnosti Ex 2801/2013 zo dňa 25.2.2014 podľa P-341/14;

Exekútorický úrad, Jilemnického 12, 036 01 Martin, Mgr. Juraj Gallo - súdny exekútor Poznomenáva sa upovedomenie o spôsobe vykonania exekúcie zriadením exekučného záložného práva Ex 198/2014 zo dňa 21.8.2014 podľa P-1505/14;

Exekútorický úrad, Jilemnického 12, 036 01 Martin, Mgr. Juraj Gallo - súdny exekútor - Poznomenáva sa upovedomenie o spôsobe vykonania exekúcie predajom spoluvlastníckeho podielu Ex 198/2014 zo dňa 21.8.2014 podľa P-1506/14;

Daňový úrad Prešov, pobočka Poprad, Štefánikova 3651/13, Poprad - Poznomenáva sa Rozhodnutie o uložení predbežného opatrenia č. 9712402/5/4934906/2014/Kar zo dňa 6.11.2014 podľa P-1850/14, Z-2052/15;

Okresný súd Bratislava - Poznomenáva sa vyhlásenie konkurzu sp.zn. 4K/63/2014 (správca úpadcu I&R KONKURZY a REŠTRUKTURALIZÁCIE, k.s., Šoltésovej 2, 811 08 Bratislava, IČO: 36 865 265) podľa P-99/16 - číslo zmeny 86/16.

Na príslušnom liste vlastníctva č. 438 v časti C „Tarchy“ sú zapísané nasledovné údaje:

Exekútorický úrad Michalovce, Kpt. Nálepku 22, 071 01 Michalovce, Mgr. Marcela Zummerová - súdna exekútorka - Exekučný príkaz na zriadenie exekučného záložného práva Ex 344/2012 zo dňa 13.6.2012 podľa P1049/12, Z-2433/12;

Exekútorický úrad, nám. M.R. Štefánika 335/16, 906 13 Brezová pod Bradlom, Mgr. Jozef Pavlík - súdny exekútor - Exekučný príkaz na vykonanie exekúcie zriadením exekučného záložného práva Ex 244/2013 zo dňa 23.4.2013 podľa P-635/13, Z-1684/13;

Exekútorický úrad, Kpt. Nálepku 8, 071 01 Michalovce, JUDr. Jozef Blaško - súdny exekútor - Exekučný príkaz na zriadenie exekučného záložného práva Ex 2008/2013 zo dňa 12.11.2013 podľa P-1883/13, Z-5080/13;

Exekútorický úrad, Okružná 17, 059 21 Svit, Mgr. Dušan Sopko - súdny exekútor - Exekučný príkaz zriadením exekučného záložného práva Ex 63/13 zo dňa 25.11.2013 podľa P-1937/13, Z-5231/13;

Exekútorický úrad, Hlavná 15, 080 01 Prešov, JUDr. Hildegarda Láclavíková - súdny exekútor - Exekučný príkaz na vykonanie exekúcie zriadením exekučného záložného práva Ex 1476/13 zo dňa 18.12.2013 podľa P-2115/13, Z-5681/13;

Exekútorický úrad, Hlavná 15, 080 01 Prešov, JUDr. Hildegarda Láclavíková - súdny exekútor - Exekučný príkaz na vykonanie exekúcie zriadením exekučného záložného práva Ex 1637/13 zo dňa 18.12.2013 podľa P-2116/13, Z-5682/13;

Exekútorický úrad, Hlavná 15, 080 01 Prešov, JUDr. Hildegarda Láclavíková - súdny exekútor - Exekučný príkaz na vykonanie exekúcie zriadením exekučného záložného práva Ex 1309/13 zo dňa 18.12.2013 podľa P-2117/13,

Z-5683/13;

Daňový úrad Prešov, Hviezdoslavova 7, 080 01 Prešov - Rozhodnutie o zriadení záložného práva č. 9700503/5/5053709/2013 zo dňa 12.11.2013 podľa P-2021/13, Z-5412/13, Z-5713/13, Z-5530/13, Z-5714/13;

Exekútorový úrad, Moyzesova 5, 949 01 Nitra, Mgr. Stanislav Polák - súdny exekútor - Exekučný príkaz na vykonanie exekúcie zriadením exekučného záložného práva Ex 5509/2013 zo dňa 10.12.2013 podľa P-2065/13, Z-5562/13;

Exekútorový úrad Michalovce, JUDr. Jozef Blaško, súdny exekútor - Exekučný príkaz EX 2801/2013-18 zo dňa 8.4.2014 na zriadenie exekučného záložného práva na nehnuteľnosti podľa P 668/2014, Z 1696/2014;

Exekútorový úrad, Hlavná 45, 080 01 Prešov, JUDr. Hildegarda Laclavíková - súdny exekútor - Exekučný príkaz na vykonanie exekúcie zriadením exekučného záložného práva Ex 482/14 zo dňa 21.8.2014 podľa P-1512/14, Z-4027/14;

Exekútorový úrad, Hlavná 45, 080 01 Prešov, JUDr. Hildegarda Laclavíková - súdny exekútor - Exekučný príkaz na vykonanie exekúcie zriadením exekučného záložného práva Ex 516/14 zo dňa 21.8.2014 podľa P-1513/14, Z-4028/14;

Exekútorový úrad, Hlavná 45, 080 01 Prešov, JUDr. Hildegarda Laclavíková - súdny exekútor - Exekučný príkaz na vykonanie exekúcie zriadením exekučného záložného práva Ex 619/14 zo dňa 21.8.2014 podľa P-1514/14, Z-4029/14;

Daňový úrad Prešov, Hviezdoslavova 7, 080 01 Prešov - Rozhodnutie o zriadení záložného práva č. 9700503/5/3947235/2014 zo dňa 21.8.2014 podľa P-1568/14, Z-4263/14, Z-5134/14 - číslo zmeny 259/14;

Exekútorový úrad, Jilemnického 12, Martin, Mgr. Juraj Gallo - súdny exekútor - Exekučný príkaz na vykonanie exekúcie zriadením exekučného záložného práva Ex 198/2014 zo dňa 24.9.2014 podľa P-1678/14, Z-4590/14.

Na príslušnom liste vlastníctva č. 487 v časti B „Vlastníci a iné oprávnené osoby“ sú zapísané nasledovné poznámky:

Exekútorový úrad Michalovce, Kpt. Nálepku 22, 071 01 Michalovce, Mgr. Marcela Zummerová - súdna exekútorka - Poznomenáva sa upovedomenie o spôsobe vykonania exekúcie zriadením exekučného záložného práva Ex 344/2012 zo dňa 29.5.2012 podľa P-954/12;

Exekútorový úrad, nám. M.R. Štefánika 335/16, 906 13 Brezová pod Bradlom, Mgr. Jozef Pavlík - súdny exekútor - Poznomenáva sa upovedomenie o spôsobe vykonania exekúcie predajom nehnuteľnosti Ex 244/2013 zo dňa 26.3.2013 podľa P-474/13;

Exekútorový úrad, nám. M.R. Štefánika 335/16, 906 13 Brezová pod Bradlom, Mgr. Jozef Pavlík - súdny exekútor - Poznomenáva sa exekučný príkaz na vykonanie exekúcie predajom nehnuteľnosti Ex 244/2013 zo dňa 9.5.2013 podľa P-747/13;

Exekútorový úrad, Okružná 17, 059 21 Svit, Mgr. Dušan Sopko - súdny exekútor Poznomenáva sa upovedomenie o začatí exekúcie predajom nehnuteľnosti a zriadením exekučného záložného práva Ex 63/13 zo dňa 16.9.2013 podľa P-1537/13;

Exekútorový úrad, Kpt. Nálepku 8, 071 01 Michalovce, JUDr. Jozef Blaško - súdny exekútor - Poznomenáva sa upovedomenie o začatí exekúcie predajom nehnuteľnosti Ex 2008/2013 zo dňa 16.10.2013 podľa P-1769/13;

Exekútorový úrad Michalovce, Kpt. Nálepku 8, 071 01 Michalovce, JUDr. Jozef Blaško súdny exekútor - Poznomenáva sa upovedomenie o začatí exekúcie predajom nehnuteľnosti Ex 2801/2013 zo dňa 25.2.2014 podľa P-341/14;

Exekútorový úrad, Stráž 223, 960 01 Zvolen, JUDr. Stacho Chladný - súdny exekútor Poznomenáva sa upovedomenie o začatí exekúcie zriadením exekučného záložného práva Ex 1226/14 zo dňa 1.7.2014 podľa P-1217/14;

Exekútorový úrad, Jilemnického 12, 036 01 Martin, Mgr. Juraj Gallo - súdny exekútor Poznomenáva sa upovedomenie o spôsobe vykonania exekúcie zriadením exekučného záložného práva Ex 198/2014 zo dňa 21.8.2014 podľa P-1505/14;

Exekútorový úrad, Jilemnického 12, 036 01 Martin, Mgr. Juraj Gallo - súdny exekútor - Poznomenáva sa upovedomenie o spôsobe vykonania exekúcie predajom spoluvlastníckeho podielu Ex 198/2014 zo dňa 21.8.2014 podľa P-1506/14;

Daňový úrad Prešov, pobočka Poprad, Štefánikova 3651/13, Poprad - Poznomenáva sa Rozhodnutie o uložení predbežného opatrenia č. 9712402/5/4871798/2014/3919/Tom zo dňa 5.11.2014 podľa P-1847/14, Z-188/15;

Okresný súd Bratislava - Poznomenáva sa vyhlásenie konkurzu sp.zn. 4K/63/2014 (správca úpadcu I&R KONKURZY a REŠTRUKTURALIZÁCIE, k.s., Šoltésovej 2, 811 08 Bratislava, IČO: 36 865 265) podľa P-99/16 - číslo zmeny 86/16.

Na príslušnom liste vlastníctva č. 487 v časti C „Tarchy“ sú zapísané nasledovné údaje:

Fermik, s.r.o., Námestie sv. Egídia 36/83, 058 01 Poprad, IČO: 47 421 509 - Zmluva o postúpení pohľadávky č. 1/8184/2014 zo dňa 30.1.2014, Z-1097/14;

Exekútorový úrad Michalovce, Kpt. Nálepku 22, 071 01 Michalovce, Mgr. Marcela Zummerová - súdna exekútorka - Exekučný príkaz na zriadenie exekučného záložného práva Ex 344/2012 zo dňa 13.6.2012 podľa P1049/12, Z-2433/12;

Exekútorový úrad, nám. M.R. Štefánika 335/16, 906 13 Brezová pod Bradlom, Mgr. Jozef Pavlík - súdny exekútor - Exekučný príkaz na vykonanie exekúcie zriadením exekučného záložného práva Ex 244/2013 zo dňa 23.4.2013 podľa P-635/13, Z-1684/13;

Exekútorový úrad, Kpt. Nálepku 8, 071 01 Michalovce, JUDr. Jozef Blaško - súdny exekútor - Exekučný príkaz na zriadenie exekučného záložného práva Ex 2008/2013 zo dňa 12.11.2013 podľa P-1883/13, Z-5080/13;

Exekútorový úrad, Okružná 17, 059 21 Svit, Mgr. Dušan Sopko - súdny exekútor - Exekučný príkaz zriadením exekučného záložného práva Ex 63/13 zo dňa 25.11.2013 podľa P-1937/13, Z-5231/13;

Daňový úrad Prešov, Hviezdoslavova 7, 080 01 Prešov - Rozhodnutie o zriadení záložného práva č. 9700503/5/5053709/2013 zo dňa 12.11.2013 podľa P-2021/13, Z-5412/13, Z-5713/13, Z-5530/13, Z-5714/13;

Exekútorový úrad, Moyzesova 5, 949 01 Nitra, Mgr. Stanislav Polák - súdny exekútor - Exekučný príkaz na vykonanie exekúcie zriadením exekučného záložného práva Ex 5509/2013 zo dňa 10.12.2013 podľa P-2065/13, Z-5562/13;

Exekútorový úrad Michalovce, JUDr. Jozef Blaško, súdny exekútor - Exekučný príkaz EX 2801/2013-18 zo dňa 8.4.2014 na zriadenie exekučného záložného práva na nehnuteľnosti podľa P 668/2014, Z 1696/2014;

Exekútorový úrad, Stráž 223, 960 01 Zvolen, JUDr. Stacho Chladný-súdny exekútor - Exekučný príkaz na zriadenie exekučného záložného práva na nehnuteľnosti EX 1226/2014 zo dňa 06.08.2014 podľa P 1446/2014, Z 3801/2014;

Exekútorový úrad, Hlavná 45, 080 01 Prešov, JUDr. Hildegarda Laclavíková - súdny exekútor - Exekučný príkaz na vykonanie exekúcie zriadením exekučného záložného práva Ex 482/14 zo dňa 21.8.2014 podľa P-1512/14, Z-4027/14;

Exekútorový úrad, Hlavná 45, 080 01 Prešov, JUDr. Hildegarda Laclavíková - súdny exekútor - Exekučný príkaz na vykonanie exekúcie zriadením exekučného záložného práva Ex 516/14 zo dňa 21.8.2014 podľa P-1513/14, Z-4028/14;

Exekútorový úrad, Hlavná 45, 080 01 Prešov, JUDr. Hildegarda Laclavíková - súdny exekútor - Exekučný príkaz na vykonanie exekúcie zriadením exekučného záložného práva Ex 619/14 zo dňa 21.8.2014 podľa P-1514/14, Z-4029/14;

Daňový úrad Prešov, Hviezdoslavova 7, 080 01 Prešov - Rozhodnutie o zriadení záložného práva č.

9700503/5/3947235/2014 zo dňa 21.8.2014 podľa P-1568/14, Z-4263/14, Z-5134/14 - číslo zmeny 259/14;

Exekútorský úrad, Jilemnického 12, Martin, Mgr. Juraj Gallo - súdny exekútor - Exekučný príkaz na vykonanie exekúcie zriadením exekučného záložného práva Ex 198/2014 zo dňa 24.9.2014 podľa P-1678/14, Z-4590/14;

Exekútorský úrad, Nám. sv. Egídia 95, 058 01 Poprad, Mgr. Viera Lesňáková - súdna exekútorka Exekučný príkaz na zriadenie exekučného záložného práva Ex 3056/12 zo dňa 10.8.2015 podľa Z-3616/15 - číslo zmeny 395/15;

Exekútorský úrad, Nám. sv. Egídia 95, 058 01 Poprad, Mgr. Viera Lesňáková - súdna exekútorka - Exekučný príkaz na zriadenie exekučného záložného práva Ex 2676/12 zo dňa 10.8.2015 podľa Z-3617/15 - číslo zmeny 396/15;

Exekútorský úrad, Nám. sv. Egídia 95, 058 01 Poprad, Mgr. Viera Lesňáková - súdna exekútorka - Exekučný príkaz na zriadenie exekučného záložného práva Ex 1466/12 zo dňa 10.8.2015 podľa Z-3618/15 - číslo zmeny 397/15;

Exekútorský úrad, Nám. sv. Egídia 95, 058 01 Poprad, Mgr. Viera Lesňáková - súdna exekútorka - Exekučný príkaz na zriadenie exekučného záložného práva Ex 30/12 zo dňa 10.8.2015 podľa Z-3620/15 - číslo zmeny 398/15.

Na príslušnom liste vlastníctva č. 854 v časti B „Vlastníci a iné oprávnené osoby“ sú zapísané nasledovné poznámky:

Exekútorský úrad Michalovce, Kpt. Nálepku 22, 071 01 Michalovce, Mgr. Marcela Zummerová - súdna exekútorka - Poznomená sa upovedomenie o spôsobe vykonania exekúcie zriadením exekučného záložného práva Ex 344/2012 zo dňa 29.5.2012 podľa P-954/12;

Exekútorský úrad, nám. M.R.Štefánika 335/16, 906 13 Brezová pod Bradlom, Mgr. Jozef Pavlík - súdny exekútor - Poznomená sa upovedomenie o spôsobe vykonania exekúcie predajom nehnuteľnosti Ex 244/2013 zo dňa 26.3.2013 podľa P-474/13;

Exekútorský úrad, nám. M.R.Štefánika 335/16, 906 13 Brezová pod Bradlom, Mgr. Jozef Pavlík - súdny exekútor - Poznomená sa exekučný príkaz na vykonanie exekúcie predajom nehnuteľnosti Ex 244/2013 zo dňa 9.5.2013 podľa P-747/13;

Exekútorský úrad, Okružná 17, 059 21 Svit, Mgr. Dušan Sopko - súdny exekútor Poznomená sa upovedomenie o začatí exekúcie predajom nehnuteľnosti a zriadením exekučného záložného práva Ex 63/13 zo dňa 16.9.2013 podľa P-1537/13;

Exekútorský úrad, Jilemnického 12, 036 01 Martin, Mgr. Juraj Gallo - súdny exekútor Poznomená sa upovedomenie o spôsobe vykonania exekúcie zriadením exekučného záložného práva Ex 198/2014 zo dňa 21.8.2014 podľa P-1505/14;

Exekútorský úrad, Jilemnického 12, 036 01 Martin, Mgr. Juraj Gallo - súdny exekútor - Poznomená sa upovedomenie o spôsobe vykonania exekúcie predajom spoluvlastníckeho podielu Ex 198/2014 zo dňa 21.8.2014 podľa P-1506/14;

Daňový úrad Prešov, pobočka Poprad, Štefánikova 3651/13, Poprad - Poznomená sa Rozhodnutie o uložení predbežného opatrenia č. 9712402/5/4934906/2014/Kar zo dňa 6.11.2014 podľa P-1850/14, Z-2052/15 - číslo zmeny 359/14, číslo zmeny 274/15;

Okresný súd Bratislava - Poznomená sa vyhlásenie konkurzu sp.zn. 4K/63/2014 (správca úpadcu I&R KONKURZY a REŠTRUKTURALIZÁCIE, k.s., Šoltésovej 2, 811 08 Bratislava, IČO: 36 865 265) podľa P-99/16 - číslo zmeny 86/16.

Na príslušnom liste vlastníctva č. 854 v časti C „Ťarchy“ sú zapísané nasledovné údaje:

Exekútorský úrad Michalovce, Kpt. Nálepku 22, 071 01 Michalovce, Mgr. Marcela Zummerová - súdna exekútorka - Exekučný príkaz na zriadenie exekučného záložného práva Ex 344/2012 zo dňa 13.6.2012 podľa P1049/12, Z-2433/12;

Daňový úrad Prešov, Hviezdoslavova 7, 080 01 Prešov - Rozhodnutie o zriadení záložného práva č. 9700501/5/3468462/2012 zo dňa 23.11.2012 podľa P-2227/12, Z-5090/12, Z-201/13;

Exekútorický úrad, nám. M.R. Štefánika 335/16, 906 13 Brezová pod Bradlom, Mgr. Jozef Pavlík - súdny exekútor - Exekučný príkaz na vykonanie exekúcie zriadením exekučného záložného práva Ex 244/2013 zo dňa 23.4.2013 podľa P-635/13, Z-1684/13;

Exekútorický úrad, Okružná 17, 059 21 Svit, Mgr. Dušan Sopko - súdny exekútor - Exekučný príkaz zriadením exekučného záložného práva Ex 63/13 zo dňa 25.11.2013 podľa P-1937/13, Z-5231/13;

Exekútorický úrad, Moyzesova 5, 949 01 Nitra, Mgr. Stanislav Polák - súdny exekútor - Exekučný príkaz na vykonanie exekúcie zriadením exekučného záložného práva Ex 5509/2013 zo dňa 10.12.2013 podľa P-2065/13, Z-5562/13;

Exekútorický úrad, Štefánikova 6, 040 01 Košice, JUDr. Zora Ferdinandy - súdny exekútor - Exekučný príkaz na zriadenie exekučného záložného práva Ex 6632/2013 zo dňa 2.6.2014 podľa P-1011/14, Z-2673/14;

Exekútorický úrad, Hlavná 45, 080 01 Prešov, JUDr. Hildegarda Laclavíková - súdny exekútor - Exekučný príkaz na vykonanie exekúcie zriadením exekučného záložného práva Ex 482/14 zo dňa 21.8.2014 podľa P-1512/14, Z-4027/14;

Exekútorický úrad, Hlavná 45, 080 01 Prešov, JUDr. Hildegarda Laclavíková - súdny exekútor - Exekučný príkaz na vykonanie exekúcie zriadením exekučného záložného práva Ex 516/14 zo dňa 21.8.2014 podľa P-1513/14, Z-4028/14;

Exekútorický úrad, Hlavná 45, 080 01 Prešov, JUDr. Hildegarda Laclavíková - súdny exekútor - Exekučný príkaz na vykonanie exekúcie zriadením exekučného záložného práva Ex 619/14 zo dňa 21.8.2014 podľa P-1514/14, Z-4029/14;

Daňový úrad Prešov, Hviezdoslavova 7, 080 01 Prešov - Rozhodnutie o zriadení záložného práva č. 9700503/5/3947235/2014 zo dňa 21.8.2014 podľa P-1568/14, Z-4263/14, Z-5134/14 - číslo zmeny 259/14

Exekútorický úrad, Jilemnického 12, Martin, Mgr. Juraj Gallo - súdny exekútor - Exekučný príkaz na vykonanie exekúcie zriadením exekučného záložného práva Ex 198/2014 zo dňa 24.9.2014 podľa P-1678/14, Z-4590/14.

Cena predmetu dražby zistená aktualizáciou znaleckého posudku č. 12/2015 zo dňa 30.08.2015 vyhotoveným ing. arch. Ivanom Bušovským zo dňa 25.03.2017, znalcom z odboru stavebníctvo, odhad hodnoty nehnuteľností, projektovanie v stavebníctve, evidenčné číslo znalca 910377:

135.000,- EUR (slovom: jednosta tridsať päťtisíc eur)

Najnižšie podanie:

108.000,- EUR (slovom: jednosta osemtisíc eur)

Minimálne prihodenie:

500,- EUR (slovom: päťsto eur)

Výška dražobnej zábezpeky:

20.000,- EUR (slovom: dvadsaťtisíc eur)

Spôsob a lehota na zloženie dražobnej zábezpeky:

A. Spôsob zloženia dražobnej zábezpeky:

a) v hotovosti zložená do pokladne Organizátora dražby alebo k rukám Organizátora dražby priamo na dražbe najneskôr do otvorenia dražby,

b) v hotovosti vkladom na bankový účet správy konkurznej podstaty Úpadcu (číslo účtu v tvare IBAN: SK92 1100 0000 0029 4000 6671, vedený v Tatra banka, a.s., VS: 012017), dokladom o úhrade je originál dokumentu „vklad v hotovosti na účet“ s označením, že ide o dražobnú zábezpeku ku konkrétnemu číslu dražby (nutnosť súčasného

doloženia kópie takéhoto dokladu). Dražobná zábezpeka musí byť k okamihu otvorenia dražby pripísaná na účet správy konkurznej podstaty Úpadcu,

c) bezhotovostným prevodom v prospech bankového účtu správy konkurznej podstaty Úpadcu (číslo účtu v tvare IBAN: SK92 1100 0000 0029 4000 6671, vedený v Tatra banka, a.s, VS: 012017), dokladom o úhrade je originál dokumentu „potvrdenie o bezhotovostnom prevode finančných prostriedkov“ s označením, že ide o dražobnú zábezpeku ku konkrétnemu číslu dražby (nutnosť súčasného doloženia kópie takéhoto dokladu). Dražobná zábezpeka musí byť k okamihu otvorenia dražby pripísaná na účet správy konkurznej podstaty Úpadcu,

c) banková záruka (jej originál alebo úradne overená kópia) v prospech organizátora dražby s výhradou prevodu platby po doručení zápisnice o vykonaní dražby za predpokladu, že účastník dražby sa stane vydražiteľom,

d) úhrada dražobnej zábezpeky nie je možná platobnou kartou, zmenkou alebo šekom.

B. Lehota na zloženie dražobnej zábezpeky:

- lehota na úhradu dražobnej zábezpeky sa končí otvorením dražby;

Pozn.: iný spôsob úhrady dražobnej zábezpeky je vylúčený.

C. Spôsob vrátenia dražobnej zábezpeky:

- v zmysle ustanovenia § 15 Zákona o DD alebo v zmysle ustanovenia § 19 Zákona o DD;

Spôsob úhrady ceny dosiahnutej vydražením:

a) v hotovosti k rukám Organizátora dražby po skončení dražby, ak cena dosiahnutá vydražením nepresiahne sumu 6.640,- Eur;

b) ak cena dosiahnutá vydražením presiahne sumu 6.640,- Eur vkladom na účet správy konkurznej podstaty Úpadcu alebo bankovým prevodom na účet správy konkurznej podstaty Úpadcu (číslo účtu v tvare IBAN: SK92 1100 0000 0029 4000 6671, vedený v Tatra banka, a.s., VS: 012017), s označením čísla dražby, najneskôr do 15 dní odo dňa skončenia dražby.

Obhliadka predmetu dražby:

Termín č. 1: 17.07.2017 o 10:00 hod., stretnutie záujemcov sa uskutoční pred Obecným úradom v obci Veľký Slavkov.

Termín č. 2: 14.07.2017 o 10:00 hod., stretnutie záujemcov sa uskutoční sa uskutoční pred Obecným úradom v obci Veľký Slavkov.

Organizačné opatrenia:

Záujemcovia o vykonanie obhliadky sú povinní ohlásiť svoju účasť na obhliadke telefonicky alebo e-mailom najneskôr 24 hodín pred stanoveným termínom obhliadky na tel. č. 0908 989 977 alebo na e-mailovú adresu bratislava@irkr.sk.

Nadobudnutie vlastníckeho práva k predmetu dražby:

Ak uhradil vydražiteľ cenu dosiahnutú vydražením v ustanovenej lehote, prechádza na neho vlastnícke právo alebo iné právo k predmetu dražby udelením príklepu.

Poznámka:

Vlastnícke právo prechádza na vydražiteľa udelením príklepu. Prechodom vlastníckeho práva (speňažením) zanikajú všetky záložné práva postupom podľa ustanovenia § 93 ods. 2 ZKR, ak predtým nezanikli podľa ustanovenia § 28 ods. 4 ZKR..

Podľa ustanovenia § 30 Zákona o DD, druhá veta, predkupné právo viaznuce na predmete dražby zaniká udelením

príklepu, ak vydražiteľ uhradil cenu dosiahnutú vydražením predmetu dražby v ustanovenej lehote; to neplatí v prípade predkupného práva spoluvlastníkov vecí k spoluvlastníckemu podielu. Prechodom vlastníckeho práva (speňažením) nehnuteľnosti, na ktorej viazne zákonné predkupné právo, aj pre prípad, ak podielový spoluvlastník svoje predkupné právo viazuje na predmete dražby odo dňa doručenia písomnej ponuky v zákonnej lehote neuplatní, zostáva mu predkupné právo k predmetu dražby zachované aj voči vydražiteľovi ako novému spoluvlastníkovi predmetu dražby.

Podmienky odovzdania predmetu dražby vydražiteľovi:

- a) zaplatenie ceny dosiahnutej vydražením podľa § 27 ods. 1 Zákona o DD,
- b) osvedčený odpis notárskej zápisnice osvedčujúcej priebeh dražby podľa § 29 Zákona o DD.
 - Po nadobudnutí vlastníckeho alebo iného práva vydražiteľa k predmetu dražby (t.j. po zaplatení ceny dosiahnutej vydražením podľa § 27 ods. 1 Zákona o DD), je organizátor dražby povinný odovzdať predmet dražby a listiny, ktoré osvedčujú vlastnícke právo a sú nevyhnutné na nakladanie s predmetom dražby alebo osvedčujú iné práva vydražiteľa k predmetu dražby, bez zbytočného odkladu vydražiteľovi; vydražiteľ prevzatie predmetu dražby písomne potvrdí,
 - Ak ide o dražbu bytu, domu, inej nehnuteľnosti, podniku alebo jeho časti alebo ak najnižšie podanie hnutelných vecí, práv a iných majetkových hodnôt presiahnu sumu 33.193,92 €, predchádzajúci vlastník je povinný odovzdať predmet dražby na základe predloženia osvedčeného odpisu notárskej zápisnice a doloženia totožnosti vydražiteľa bez zbytočných prietahov. Organizátor dražby je povinný na mieste spísať zápisnicu o odovzdaní predmetu dražby. Zápisnicu o odovzdaní predmetu dražby podpíšu predchádzajúci vlastník predmetu dražby, vydražiteľ a organizátor dražby. Jedno vyhotovenie zápisnice dostane predchádzajúci vlastník a dve vyhotovenia dostane vydražiteľ. Ak niektorá osoba odmietne zápisnicu podpísať alebo ju prevziať, táto skutočnosť sa vyznačí v zápisnici a zápisnica sa považuje za odovzdanú aj tejto osobe; o tom organizátor túto osobu poučí. Na ostatné náležitosti zápisnice o odovzdaní predmetu dražby sa primerane použijú ustanovenia § 29 ods. 2 Zákona o DD.

Pozn.: V zmysle ustanovenia § 29 ods. 5 Zákona o DD všetky náklady spojené s odovzdaním a prevzatím predmetu dražby nesie vydražiteľ!

Priebeh dražby osvedčí notárskou zápisnicou:

JUDr. Eva Loumová, notár, so sídlom Notárskeho úradu Floriánova 12023/2, 080 01 Prešov.

Upozornenie/poučenie:

V prípade, ak sa spochybňuje platnosť záložnej zmluvy alebo boli porušené ustanovenia Zákona o DD, môže osoba, ktorá tvrdí, že tým bola dotknutá na svojich právach, požiadať súd, aby určil neplatnosť dražby. Právo domáhať sa určenia neplatnosti dražby zaniká, ak sa neuplatní do troch mesiacov odo dňa príklepu okrem prípadu, ak dôvody neplatnosti dražby súvisia so spáchaním trestného činu a zároveň ide o dražbu domu alebo bytu, v ktorom má predchádzajúci vlastník predmetu dražby v čase príklepu hlásený trvalý pobyt podľa osobitného predpisu (zákon 253/1998 Z. z.); v tomto prípade je možné domáhať sa neplatnosti dražby aj po uplynutí tejto lehoty.

Osoba, ktorá na základe vyššie uvedeného podala na súde žalobu o neplatnosť dražby, je povinná oznámiť príslušnému okresnému úradu začatie súdneho konania. Účastníkmi súdneho konania o neplatnosť dražby sú navrhovateľ a organizátor dražby, vydražiteľ, predchádzajúci vlastník a dotknutá osoba podľa ustanovenia § 21 odsek 2. Zákona o DD.

Ak vydražiteľ zmaril dražbu alebo ak súd určil dražbu za neplatnú, účinky príklepu zanikajú ku dňu príklepu.

Neplatnosť dražby nie je možné vysloviť z dôvodu oneskoreného začatia dražby, ak bolo príčinou oneskoreného začatia dražby konanie inej dražby tým istým Organizátorom dražby na tom istom mieste a ak neumožnil vlastník predmetu dražby, ako aj osoba, ktorá má k predmetu dražby iné ako vlastnícke právo, vykonať riadnu obhliadku predmetu dražby.

Všetky osoby, ktoré majú k predmetu dražby iné práva, ich musia preukázať najneskôr do termínu otvorenia dražby a uplatniť ich na dražbe ako dražitelia.

V Bratislave, dňa 21.06.2017

Za navrhovateľa a organizátora dražby:

I & R KONKURZY A REŠTRUKTURALIZÁCIE, k.s.

K014540

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: **MVG, s.r.o.**

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: **Nám.SNP 8, 811 06 Bratislava**

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: **35 963 026**

Titul, meno a priezvisko správcu: **JUDr. Martin Aksamit**

Sídlo správcu: **Michalská 14, 811 01 Bratislava**

Spisová značka správcovského spisu: **8K/37/2014 S 1659**

Príslušný konkurzný súd: **Okresný súd Bratislava I**

Spisová značka súdneho spisu: **8K/37/2014**

Druh podania: **Zverejnenie návrhu konečného rozvrhu výťažku zo všeobecnej podstaty**

Uznesením Okresného súdu Bratislava I., spis. zn. 8K/37/2014 zo dňa 17.10.2014 bol vyhlásený konkurz na úpadcu **MVG, s.r.o.**, so sídlom Nám. SNP č. 8, 811 06 Bratislava, IČO: 35 963 026, zapísaný v Obchodnom registri Okresného súdu Bratislava I, odd. Sro, vl.č. 38184/B (ďalej len "Úpadca"). Uvedené uznesenie bolo zverejnené v Obchodnom vestníku dňa 23.10.2014 a konkurz na úpadcu tak bol v súlade so zákonom č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii vyhlásený dňom **24.10.2014**. Za správcu konkurznej podstaty bol ustanovený správca JUDr. Martin Aksamit, značka správcu S 1659, so sídlom kancelárie Michalská č. 14, 811 01 Bratislava.

Schôdza konkurzných veriteľov uskutočnená dňa 19.04.2015 v súlade s § 107 odsek 2 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v z.n.p. (ďalej len "**ZKR**") zvolila za zástupcu veriteľov konkurzného veriteľa Mgr. Imrich Šimulák, nar. 14.10.1983, bytom Moyzesová č. 2107/6, Čadca ktorý podľa citovaného zákonného predpisu koná namiesto veriteľského výboru.

NÁVRH KONEČNÉHO ROZVRHU VÝŤAŽKU ZO VŠEOBECNEJ PODSTATY ÚPADCU

I - Všeobecná časť rozvrhu

V súlade s § 96 odsek 5 a § 98 odsek 1 ZKR predkladám zástupcovi veriteľov návrh na konečný rozvrh z výťažku zo spešazenia súpisových zložiek č. 1 súpisu všeobecnej podstaty úpadcu (zostatok na účte v banke) a výťažok zo spešazenia majetku v súpisovej zložke č. 5 tvoriacu pohľadávku voči konateľovi Úpadcu vzniknutú z porušenia povinnosti včas podať návrh na vyhlásenie konkurzu, všetko spolu v celkovej hodnote **7.523,85 EUR**. Podľa dávka v súpisovej zložke č. 5 bola spešazaná jej predajom za odplatu vo výške 4.980,-EUR na základe dvoch kôl vyberového konania vyhláseného správcom za účelom odplatného postúpenia predmetnej pohľadávky.

Oznámenie o zostavení zoznamu pohľadávok proti podstate a o zámere zostaviť konečný rozvrh bolo zverejnené v Obchodnom vestníku dňa 06.03.2017. Lehota na podanie námietok uplynula dňa 06.04.2017 bez toho, aby bola podaná námietka proti zoznamu pohľadávok proti podstate podľa § 96 odsek 3 ZKR.

Vo všeobecnej konkurznej podstate úpadcu sa nachádza iba zostatok na účte v banke Všeobecná úverová banka, so sídlom Mlynské nivy č. 1, 829 90 Bratislava, IČO: 31 320 155, zapísaná v Obchodnom registri Okresného súdu Bratislava I, odd. Sa, vl.č. 341/B, č. účtu: IBAN: SK82 0200 0000 0021 0890 4959, mena EUR, tvorený zloženou nespotrebovaná časťou preddavku na náklady predbežnej správy, vráteným preddavok na DPH a výťažkom zo spešazenia pohľadávky Úpadcu. Iný majetok úpadcu podliehajúci konkurzu nebol správcom zistený.

II - Rozvrhová časť

a) Rozvrhovaná podstata

Do čiastkového rozvrhu bol zaradený zostatok na účte úpadcu v banke vo výške **7.523,85-EUR**.

b) Pohľadávky proti podstate1. Náklady speňaženia rozvrhovanej všeobecnej podstaty a odmena správcu (§ 87 odsek 2 písm. a) ZKR):

1.1. Náklady speňaženia rozvrhovanej podstaty:

Odmena notára za overenie podpisu na zmluve o postúpení pohľadávky: 5,26 EUR

1.2. Odmena správcu:

i. Paušálna odmena správcu do konania 1. schôdze veriteľov = **2.300,00 EUR**

ii. Odmena správcu za speňaženie majetku podľa § 13 odsek 2 a § 17 odsek 2 vyhlášky č. 665/2005 Z.z.

(4.980,-EUR – 5,26 EUR) x 5 % = **248,74 EUR** (správca nie je platcom DPH)2. Nevyhnutné výdavky správcu spojené s vedením konania (§ 87 odsek 2 písm. c) ZKR (položky s písm. "c" poradia v evidencii pohl. proti podstate - riadky 01-12, 14-15, 17 Prílohy č. 1 - Evidencia pohľadávok proti podstate - celkom vo výške **25,45 EUR**3. Súdny poplatok za konkurzné konanie (§ 87 odsek 2 písm. k) ZKR): **15,- EUR**Spolu pohľadávky proti podstate ktoré budú uspokojené v rozvrhu: **2.594,45 EUR****c) Výťažok na uspokojenie veriteľov**Výsledná suma určená na uspokojenie veriteľov je vo výške 7.523,85 EUR – 2.594,48 EUR = **4.929,37 EUR****Celková výška zistených pohľadávok = 20.823,26 EUR****Pomer uspokojenia = 0.2367242208952873****Rekapitulácia:****Celková suma výťažku: 7.523,85,-EUR****Celková suma pohľadávok proti podstate: 2.594,45 EUR****Celková suma na uspokojenie nezabezpečených veriteľov: 4.929,37 EUR****Celková suma na výplatu veriteľom podľa čiastkového rozvrhu: 4.929,37 EUR**

| Veriteľ | Zistená suma | Pomer uspokojenia | Uspokojenie veriteľa po zaokrúhlení |
|--|--------------|--------------------|-------------------------------------|
| Sociálna poisťovňa | 10,71 € | 0.2367242208952873 | 2,54 € |
| Imrich Šimulák | 500,00 € | 0.2367242208952873 | 118,36 € |
| Kaufland Slovenská republika v.o.s. | 20 312,55 € | 0.2367242208952873 | 4 808,47 € |
| Spolu | 20 823,26 € | | 4 929,37 € |
| Spolu na uspokojenie v konečnom rozvrhu | | | 4 929,37 € |

Týmto žiadam zástupcu veriteľov o schválenie vyššie uvedeného konečného rozvrhu všeobecnej podstaty úpadcu do 15 dní od jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku. V prípade schválenie rozvrhu Vás žiadam tiež o

oznámene čísla účtu na ktorý má správca poukázať príslušnú časť výťažku určenú Vám ako konkurznému veriteľovi.

V Bratislave, dňa 12. apríla 2017

JUDr. Martin Aksamit, správca

K014541

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Rovenský Marek

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Hlavná 12 / 23, 900 26 Slovenský Grob

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 13.05.1982

Obchodné meno správcu: MK Recovery, k.s.

Sídlo správcu: Staré záhrady 3, 821 05 Bratislava

Spisová značka správcovského spisu: 2K/53/2014 S1754

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Bratislava I

Spisová značka súdneho spisu: 2K/53/2014

Druh podania: Iné zverejnenie

Zverejnenie schváleného konečného rozvrhu výťažku pre nezabezpečených veriteľov

MK Recovery, k.s., správca v konkurznej veci úpadcu Marek Rovenský touto cestou zverejňujem konečný rozvrh výťažku zo speňaženia všeobecnej podstaty, ktorý bol schválený listom Tatra banky, a.s. zo dňa 23.05.2016.

V stanovenej lehote neboli voči návrhu konečného rozvrhu výťažku zo všeobecnej podstaty úpadcu podané námietky. Veritelia zistených prihlásených nezabezpečených pohľadávok budú uspokojení z celkovej sumy určenej na uspokojenie nezabezpečených veriteľov s prihliadnutím na prírastok speňaženia po zverejnení návrhu konečného rozvrhu nasledovne:

Konečný rozvrh výťažku pre nezabezpečených veriteľov :

| veriteľ | zistená suma (eur) | uspokojenie v Eur z výťažku 10 114,98 | uspokojenie s prihliadnutím na prírastok speňaženia v Eur |
|--|--------------------------------------|--|--|
| 1 Tatra banka, a.s., IČO: 00 686 930 | 8 713,80 | 2341,62 | 176,70 |
| 2 Consumer Finance Holding, a.s., IČO: 35 923 130 | 13 024,00 | 3499,77 | 264,21 |
| 3 Zuno Bank AG, IČO: 36 867 594n | 11 502,77 | 3090,13 | 233,27 |
| 4 Všeobecná úverová banka, a.s., IČO: 31 320 155 | 2 715,00 | 728,28 | 54,78 |
| 5 Komunálna poisťovňa, a.s., IČO: 31 595 545 | 75,00 | 25,29 | 1,68 |
| 6 CETELEM SLOVENSKO a.s., IČO: 35 787 783 | 1 367, 43 | 364,14 | 27,26 |
| 7 Platíť sa oplatí, s.r.o., IČO: 45 684 618 | 246, 96 Eur | 65,75 | 4,72 |
| spolu | Zaradené na uspokojenie: 37644,96 | 10 114,98 Eur | 762,62 |

V Bratislave dňa 22.06.2016

MK Recovery, k.s. správca

K014542

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: JUDr. Alexander Medek
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Kazanská 12223/19, 821 06 Bratislava
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 09.06.1959
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Katarína Podhorská Surkošová
Sídlo správcu: Hraničná 12, 821 05 Bratislava
Spisová značka správcovského spisu: 4K/9/2016/S1271
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka súdneho spisu: 4K/9/2016
Druh podania: Doplnenie alebo zmena poznámky o spornom zápise

Doplnenie poznámky o spornom zápise k súpisovej zložke majetku zapísanej do súpisu majetku všeobecnej podstaty.

JUDr. Katarína Podhorská Surkošová, správca dlžníka: JUDr. Alexander Medek, nar. 09.06.1959, Kazanská 12223/19, Bratislava-Podunajské Biskupice týmto oznamuje, že

Súpisová zložka majetku: Pozemok

Pozemok, parcela registra „C“ č. 140/2, orná pôda, o výmere 2005 m, evidovaný na liste vlastníctva č. 237, katastrálne územie: Trnávka, obec Trnávka, okres Dunajská Streda, spoluvlastnícky podiel: 1/1, súpisová hodnota: EUR 60 000,00, deň zapísania do súpisu: 30.05.2016, dôvod zapísania do súpisu: § 67 ZKR, hodnota podľa znaleckého posudku: EUR 36 600,00, speňažený dňa 28.03.2017 dražbou, cena dosiahnutá vydražením: EUR 35 800,00

Sa dopĺňa o nasledovnú poznámku o spornom zápise:

Osoba, v prospech ktorej svedčia pochybnosti o spornom zápise: Viera Medeková, bytom Jantárova 191/28, Bratislava

Dôvod sporného zápisu: zahrnutie súpisovej zložky majetku do BSM a jeho vypořádanie.

K014543

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: JUDr. Alexander Medek
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Kazanská 12223/19, 821 06 Bratislava
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 09.06.1959
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Katarína Podhorská Surkošová
Sídlo správcu: Hraničná 12, 821 05 Bratislava
Spisová značka správcovského spisu: 4K/9/2016/S1271
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka súdneho spisu: 4K/9/2016
Druh podania: Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku

Príjmy úpadcu v rozsahu, v akom podliehajú konkurzu podľa ust. §72 ods. 2 Zákona č. 7/2005 Z.z.

Dlžník: Pressburg Golf Club, občianske združenie

Príjem úpadcu v mesiaci júl 2016 v rozsahu, v akom podlieha konkurzu podľa ust. §72 ods. 2 Zákona č. 7/2005 Z.z. vo výške EUR 32,13, súpisová hodnota: EUR 32,13, deň zapísania do súpisu: 11.09.2016, dôvod zapísania do

súpisu: § 67 ZKR

Príjem úpadcu v mesiaci august 2016 v rozsahu, v akom podlieha konkurzu podľa ust. §72 ods. 2 Zákona č. 7/2005 Z.z. vo výške EUR 32,13, súpisová hodnota: EUR 32,13, deň zapísania do súpisu: 11.09.2016, dôvod zapísania do súpisu: § 67 ZKR

Príjem úpadcu v mesiaci september 2016 v rozsahu, v akom podlieha konkurzu podľa ust. §72 ods. 2 Zákona č. 7/2005 Z.z. vo výške EUR 32,13, súpisová hodnota: EUR 32,13, deň zapísania do súpisu: 30.09.2016, dôvod zapísania do súpisu: § 67 ZKR

Príjem úpadcu v mesiaci október 2016 v rozsahu, v akom podlieha konkurzu podľa ust. §72 ods. 2 Zákona č. 7/2005 Z.z. vo výške EUR 32,13, súpisová hodnota: EUR 32,13, deň zapísania do súpisu: 31.10.2016, dôvod zapísania do súpisu: § 67 ZKR

Príjem úpadcu v mesiaci november 2016 v rozsahu, v akom podlieha konkurzu podľa ust. §72 ods. 2 Zákona č. 7/2005 Z.z. vo výške EUR 32,13, súpisová hodnota: EUR 32,13, deň zapísania do súpisu: 30.11.2016, dôvod zapísania do súpisu: § 67 ZKR

Príjem úpadcu v mesiaci december 2016 v rozsahu, v akom podlieha konkurzu podľa ust. §72 ods. 2 Zákona č. 7/2005 Z.z. vo výške EUR 32,13, súpisová hodnota: EUR 32,13, deň zapísania do súpisu: 31.12.2016, dôvod zapísania do súpisu: § 67 ZKR

Príjem úpadcu v mesiaci január 2017 v rozsahu, v akom podlieha konkurzu podľa ust. §72 ods. 2 Zákona č. 7/2005 Z.z. vo výške EUR 32,13, súpisová hodnota: EUR 32,13, deň zapísania do súpisu: 31.01.2017, dôvod zapísania do súpisu: § 67 ZKR

Príjem úpadcu v mesiaci február 2017 v rozsahu, v akom podlieha konkurzu podľa ust. §72 ods. 2 Zákona č. 7/2005 Z.z. vo výške EUR 32,13, súpisová hodnota: EUR 32,13, deň zapísania do súpisu: 28.02.2017, dôvod zapísania do súpisu: § 67 ZKR

Príjem úpadcu v mesiaci marec 2017 v rozsahu, v akom podlieha konkurzu podľa ust. §72 ods. 2 Zákona č. 7/2005 Z.z. vo výške EUR 32,13, súpisová hodnota: EUR 32,13, deň zapísania do súpisu: 31.03.2017, dôvod zapísania do súpisu: § 67 ZKR

Príjem úpadcu v mesiaci apríl 2017 v rozsahu, v akom podlieha konkurzu podľa ust. §72 ods. 2 Zákona č. 7/2005 Z.z. vo výške EUR 32,13, súpisová hodnota: EUR 32,13, deň zapísania do súpisu: 30.04.2017, dôvod zapísania do súpisu: § 67 ZKR

Príjem úpadcu v mesiaci máj 2017 v rozsahu, v akom podlieha konkurzu podľa ust. §72 ods. 2 Zákona č. 7/2005 Z.z. vo výške EUR 32,13, súpisová hodnota: EUR 32,13, deň zapísania do súpisu: 30.05.2017, dôvod zapísania do súpisu: § 67 ZKR

K014544

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Wolf Patrick

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Beňadická 3019 / 36, 851 06 Bratislava-Petržalka

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 11.05.1969

Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Martin Aksamit

Sídlo správcu: Michalská 14, 811 01 Bratislava

Spisová značka správcovského spisu: 8K/27/2015 S 1659

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Bratislava I

Spisová značka súdneho spisu: 8K/27/2015

Druh podania: Zverejnenie návrhu konečného rozvrhu výťažku zo všeobecnej podstaty

I - Úvod

Uznesením Okresného súdu Bratislava I spis. zn. 8 K/27/2015 zo dňa 20.08.2015, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňom 27.08.2015 bol vyhlásený konkurz na majetok úpadcu **Patrick Wolf**, bytom Beňadická č. 36, 851 06

Bratislava, nar. 11.05.1969, (ďalej len "úpadca"), bol do funkcie správcu ustanovený správca JUDr. Martin Aksamit, značka správcu S 1659, so sídlom kancelárie Michalská č. 14, 811 01 Bratislava.

Schôdza konkurzných veriteľov uskutočnená dňa 15.03.2016 v súlade s § 107 odsek 2 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v z.n.p. (ďalej len "ZKR") zvolila za zástupcu veriteľov konkurzného veriteľa Tatra banka, a.s., so sídlom Hodžovo nám. 3, Bratislava, IČO: 00 686 930, ktorý podľa citovaného zákonného predpisu koná namiesto veriteľského výboru.

V súlade s § 96 odsek 5 a § 101 odsek 1 ZKR predkladám zástupcovi veriteľov návrh na konečný rozvrh výťažku zo speňaženia všeobecnej podstaty úpadcu.

Oznámenie o zostavení zoznamu pohľadávok proti podstate a o zámere zostaviť konečný rozvrh bolo zverejnené v Obchodnom vestníku dňa 18.05.2017. Lehota na podanie námietok uplynula dňa 19.06.2017 bez toho, aby bola podaná námietka proti zoznamu pohľadávok proti podstate podľa § 96 odsek 3 ZKR.

II - Všeobecná časť rozvrhu

Vo všeobecnej konkurznej podstate úpadcu sa nachádza iba zostatok na účte v banke mBank S.A., pobočka zahraničnej banky, so sídlom Pribinova č. 10, 811 09 Bratislava, IČO: 36 819 638, zapísaná v Obchodnom registri Okresného súdu Bratislava I, odd. Po, vl.č. 1503/B, č. účtu: IBAN: SK64 8360 5207 0042 0528 8616, mena EUR, tvorený zloženou nespotrebovaná časťou preddavku na náklady predbežnej správy, zrážkami zo mzdy úpadcu na ktoré vzniká úpadcovi právo voči zamestnávateľovi úpadcu a úrokmi. Iný majetok úpadcu podliehajúci konkurzu nebol správcom zistený.

Zrážky zo mzdy úpadcu u jeho zamestnávateľa sú vykonávané od októbra 2015. Ku dňu podaniu tohto návrhu konečného rozvrhu zo všeobecnej podstaty boli vykonané zrážky v celkovej výške 16.750,90 EUR. Na základe čiastkového rozvrhu zo dňa 08.07.2016 bolo rozvrhnutá suma 6.682,60 EUR. Zrážky omylom nevyplatené zamestnávateľom Úpadcu boli zamestnávateľom doplatené dňa 14.03.2017. Celková výška zrážok zo mzdy od 08/2016 do 05/2017 vrátane doplatku nevyplatených zrážok bola vo výške 11.212,89 EUR.

Ku dňu podania tohto návrhu je celkový zostatok na účte úpadcu vo výške **11.226,64 EUR**.

III - Rozvrhová časť

a) Rozvrhovaná podstata

Do rozvrhu bol zaradený zostatok na účte úpadcu v banke vo výške **11.226,64-EUR**.

b) Pohľadávky proti podstate

1. Náklady speňaženia rozvrhovanej všeobecnej podstaty a odmena správcu (§ 87 odsek 2 písm. a) ZKR):

1.1. Náklady speňaženia rozvrhovanej podstaty:

žiadne

1.2. Odmena správcu:

i. Odmena správcu za speňaženie majetku podľa § 13 odsek 2 vyhlášky č. 665/2005 Z.z.

11.212,89 EUR x 5 % = **560,64 EUR** (správca nie je platcom DPH)(§ 17 odsek 2 vyhl. Č. 665/2005 Z.z.)

2. Nevyhnutné výdavky správcu spojené s vedením konania (§ 87 odsek 2 písm. c) ZKR (položky s písm. "c" poradia v evidencii pohl. proti podstate - riadky 15-16, 18 Prílohy č. 1 - Evidencia pohľadávok proti podstate - celkom vo výške **6,50 EUR**

3. Súdny poplatok za konkurzné konanie (§ 87 odsek 2 písm. k) ZKR): **22,00 EUR**

Spolu pohľadávky proti podstate: **589,14 EUR**

c) Výťažok na uspokojenie veriteľov

Výsledná suma určená na uspokojenie veriteľov je vo výške 11.226,64 EUR - 589,14 EUR = **10.637,50 EUR**

Celková výška zistených pohľadávok = 38.177,18 EUR

Pomer uspokojenia = 0.2786350379991398

Rekapitulácia:

Celková suma výťažku: 11.226,64,-EUR

Celková suma pohľadávok proti podstate: 589,14 EUR

Celková suma na uspokojenie nezabezpečených veriteľov: 10.637,50 EUR

Celková suma na výplatu veriteľom podľa konečného rozvrhu: 10.637,50 EUR

| Veriteľ | Zistená suma | Pomer uspokojenia | Uspokojenie veriteľa po zaokrúhlení |
|---------------------------------------|--------------------|--------------------|-------------------------------------|
| CETELEM SLOVENSKO a.s. | 5 557,76 € | 0.2786350379991398 | 1 548,59 € |
| Poštová banka, a.s. | 10 957,04 € | 0.2786350379991398 | 3 053,02 € |
| Tatra banka, a.s. | 13 931,46 € | 0.2786350379991398 | 3 881,79 € |
| Všeobecná úverová banka, a.s. | 7 730,92 € | 0.2786350379991398 | 2 154,11 € |
| Spolu | 38 177,18 € | | 10 637,50 € |
| Spolu na uspokojenie v rozvrhu | | | 10 637,50 € |

Týmto žiadam zástupcu veriteľov o schválenie vyššie uvedeného konečného rozvrhu všeobecnej podstaty úpadcu do 15 dní od jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku.

V Bratislave, dňa 12. mája 2017

Prílohy:

1. Čiastkový rozvrh výťažku všeobecnej podstaty z 08.07.2016 (predložený s návrhom konečného rozvrhu zo dňa 26.04.2017)

JUDr. Martin Aksamit, správca

Príloha č. 1

Čiastkový rozvrh výťažku všeobecnej podstaty z 08.07.2016

Uznesením Okresného súdu Bratislava I spis. zn. 8 K/27/2015 zo dňa 20.08.2015, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňom 27.08.2015 bol vyhlásený konkurz na majetok úpadcu **Patrick Wolf**, bytom Beňadická č. 36, 851 06 Bratislava, nar. 11.05.1969, (ďalej len "**úpadca**"), bol do funkcie správcu ustanovený správca JUDr. Martin Aksamit, značka správcu S 1659, so sídlom kancelárie Michalská č. 14, 811 01 Bratislava.

Schôdza konkurzných veriteľov uskutočnená dňa 15.03.2016 v súlade s § 107 odsek 2 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v z.n.p. (ďalej len "**ZKR**") zvolila za zástupcu veriteľov konkurzného veriteľa Tatra banka, a.s., so sídlom Hodžovo nám. 3, Bratislava, IČO: 00 686 930, ktorý podľa citovaného zákonného predpisu koná namiesto veriteľského výboru.

V súlade s § 96 odsek 5 a § 98 odsek 1 ZKR predkladám zástupcovi veriteľov návrh na čiastkový rozvrh z výťažku zo spešazenia súpisových zložiek č. 1 súpisu všeobecnej podstaty úpadcu (zostatok na účte v banke) označených vo všeobecnej časti rozvrhu.

Oznámenie o zostavení zoznamu pohľadávok proti podstate a o zámere zostaviť čiastkový (konečný) rozvrh bolo zverejnené v Obchodnom vestníku dňa 25.04.2016. Lehota na podanie námietok uplynula dňa 26.05.2016 bez toho, aby bola podaná námietka proti zoznamu pohľadávok proti podstate podľa § 96 odsek 3 ZKR.

I - Všeobecná časť rozvrhu

Vo všeobecnej konkurznej podstate úpadcu sa nachádza iba zostatok na účte v banke mBank S.A., pobočka zahraničnej banky, so sídlom Pribinova č. 10, 811 09 Bratislava, IČO: 36 819 638, zapísaná v Obchodnom registri Okresného súdu Bratislava I, odd. Po, vl.č. 1503/B, č. účtu: IBAN: SK64 8360 5207 0042 0528 8616, mena EUR, tvorený zloženou nespotrebovaná časťou preddavku na náklady predbežnej správy a zrážkami zo mzdy úpadcu na ktoré vzniká úpadcovi právo voči zamestnávateľovi. Iný majetok úpadcu podliehajúci konkurzu nebol správcom zistený.

Zrážky zo mzdy úpadcu u zamestnávateľa sú vykonávané od októbra 2015. Ku dňu podaniu tohto návrhu čiastkového rozvrhu zo všeobecnej podstaty boli vykonané zrážky v celkovej výške **5.538,01 EUR**.

Pri kontrole vykonávania zrážok v súlade s zákonom č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a so zákonom č. 233/1995 Z.z. Exekučným poriadkom na základe mzdových listov zamestnávateľa bolo dňa 06.06.2016 zistené, že zamestnávateľ vykonával zrážky vo výške nižšej než dovoľuje zákon. Nezrazené sumy sú vo výške 3.239,16 EUR. Zamestnávateľ bol ihneď správcom vyzvaný na doplatenie rozdielu, avšak ku dňu podaniu tohto návrhu na čiastkový rozvrh nedošlo k poukázaniu zvyšku zrážok zo mzdy zamestnávateľom. V prípade neuhradenia nezrazených častí mzdy zamestnávateľom do 15 dní od vyzvania, resp. neuzavretia primeranej dohody, uplatní správca nárok cestou súdu. Zamestnávateľ úpadcu prejavil vôľu uhradiť predmetný rozdiel, v súčasnej dobe je správca v procese dohodnutia podmienok tak, aby konkurzné konanie nemuselo byť zbytočne predlžované súdnym sporom a s tým súvisiacimi nákladmi.

Po získaní nevyplatených zrážok zo mzdy od zamestnávateľa úpadcu rozvrhne správca tento výťažok konečným

rozvrhom zo všeobecnej podstaty.

Ku dňu podania tohto návrhu je celkový zostatok na účte úpadcu von výške **6.682,60 EUR**.

II - Rozvrhová časť

a) Rozvrhovaná podstata

Do čiastkového rozvrhu bol zaradený zostatok na účte úpadcu v banke vo výške **6.682,60-EUR**.

b) Pohľadávky proti podstate

1. Náklady speňaženia rozvrhovanej všeobecnej podstaty a odmena správcu (§ 87 odsek 2 písm. a) ZKR):

1.1. Náklady speňaženia rozvrhovanej podstaty:

žiadne

1.2. Odmena správcu:

i. Paušálna odmena správcu do konania 1. schôdze veriteľov - súdom priznaná = **663,88 EUR**

ii. Odmena správcu za speňaženie majetku podľa § 13 odsek 2 a § 20 odsek 4 vyhlášky č. 665/2005 Z.z.

5.538,01 EUR x 5 % = **276,90 EUR** (správca nie je platcom DPH)(§ 17 odsek 2 vyhl. Č. 665/2005 Z.z.)

2. Nevyhnutné výdavky správcu spojené s vedením konania (§ 87 odsek 2 písm. c) ZKR (položky s písm. "c" poradia v evidencii pohľ. proti podstate - riadky 01-11, 14 Prílohy č. 1 - Evidencia pohľadávok proti podstate - celkom vo výške **24,80 EUR**

3. Súdny poplatok za konkurzné konanie (§ 87 odsek 2 písm. k) ZKR): **13,- EUR**

Spolu pohľadávky proti podstate: **978,58 EUR**

c) Výťažok na uspokojenie veriteľov

Výsledná suma určená na uspokojenie veriteľov je vo výške 6.682,60 EUR - 978,58 EUR = **5.704,02 EUR**

Celková výška zistených pohľadávok = 38.177,18 EUR

Pomer uspokojenia = 0.1494091496543223

Rekapitulácia:

Celková suma výťažku: 6.682,60,-EUR

Celková suma pohľadávok proti podstate: 978,58 EUR

Celková suma na uspokojenie nezabezpečených veriteľov: 5.704,02 EUR

Celková suma na výplatu veriteľom podľa čiastkového rozvrhu: 5.704,02 EUR

| Veriteľ | Zistená suma | Pomer uspokojenia | Uspokojenie veriteľa po zaokrúhlení |
|--|--------------------|--------------------|-------------------------------------|
| CETELEM SLOVENSKO a.s. | 5 557,76 € | 0.1494091496543223 | 830,38 € |
| Poštová banka, a.s. | 10 957,04 € | 0.1494091496543223 | 1 637,08 € |
| Tatra banka, a.s. | 13 931,46 € | 0.1494091496543223 | 2 081,49 € |
| Všeobecná úverová banka, a.s. | 7 730,92 € | 0.1494091496543223 | 1 155,07 € |
| Spolu | 38 177,18 € | | 5 704,02 € |
| Spolu na uspokojenie v čiastkovom rozvrhu | | | 5 704,02 € |

Týmto žiadam zástupcu veriteľov o schválenie vyššie uvedeného čiastkového rozvrhu všeobecnej podstaty úpadcu do 30 dní od jeho doručenia zástupcovi veriteľov. V prípade schválenie rozvrhu Vás žiadam tiež o oznámenie čísla účtu na ktorý má správca poukázať príslušnú časť výťažku určenú Vám ako konkurznému veriteľovi.

V Bratislave, dňa 08. júla 2016

K014545

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Rastislav Kujovič

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Jána Smreka 12, 841 08 Bratislava

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 26.09.1962

Obchodné meno správcu: Bratislavská konkurzná a reštrukturalizačná, k. s.

Sídlo správcu: Dunajská 4, 811 08 Bratislava

Spisová značka správcovského spisu: 2K/41/2016/S1784

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Bratislava I

Spisová značka súdneho spisu: 2K/41/2016

Druh podania: Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku

Bratislavská konkurzná a reštrukturalizačná, k.s., správca úpadcu: **Rastislav Kujovič**, narodený 26.09.1962, trvale bytom Jána Smreka 12, 841 08 Bratislava, v súlade s ustanovením § 76 ods. 3 ZKR, týmto zverejňuje doplnenie súpisu majetku všeobecnej podstaty úpadcu o nasledovné nové súpisové zložky majetku:

Číslo súpisovej zložky: 8

Dátum zápisu: 16.06.2017

Popis: nepotrebovaná časť preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu

Súpisová hodnota: 239,75 €

Číslo súpisovej zložky: 9

Dátum zápisu: 16.06.2017

Popis: odmena za výkon funkcie predbežného správcu a úhrada preukázaných výdavkov

Súpisová hodnota: 424,13 €

V Bratislave, dňa 21.06.2017

Bratislavská konkurzná a reštrukturalizačná, k. s., správca

K014546

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Peter Pinkas

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Sokolská 43/505, 919 43 Cífer

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 17 736 374

Titul, meno a priezvisko správcu: Ing. Miroslav R. Šefčík, PhD.

Sídlo správcu: Podjavorinskej 37/1, 917 01 Trnava

Spisová značka správcovského spisu: 23K/8/2014/S1143

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trnava

Spisová značka súdneho spisu: 23K/8/2014

Druh podania: Oznámenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

Oznam v zmysle § 28 ods. 3 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „ZKR“):

Pohľadávka, ktorá nie je pohľadávkou proti podstate, sa v konkurze uplatňuje prihláškou. Prihláška sa podáva v jednom rovnopise u správcu, pričom správcovi musí byť doručená v základnej prihlasovacej leho do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo a ďalšie práva spojené s prihlásenou pohľadávkou. Právo na pomerné uspokojenie veriteľa tým nie je dotknuté, môže však byť uspokojený len z výťažku zaradeného do rozvrhu zo všeobecnej podstaty, ktorého zámer zostaviť bol oznámený v Obchodnom vestníku po doručení prihlášky správcovi. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správcu zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy.

V rámci konkurzu vedeného na majetok úpadcu Peter Pinkas, IČO: 17736374, Sokolská 43/505, 919 43 Cífer, bola dňa 16.6.2017 správcovi doručená po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty 45 dní v znení ust. § 28 ods. 2 ZKR súhrnná prihláška pohľadávok č. 1, veriteľa Slovenská republika – Daňový úrad Trnava, Hlboká č. 8/1, Trnava. Týmto oznamujem v zmysle § 28 ods. 3 ZKR, že pohľadávka v celkovej výške 54 129,37 € bola zapísaná do zoznamu pohľadávok dľa § 31 ZKR dňa 20.06.2017 pod č. zápisu 8, pohľadávka vo výške 1,50 € bola zapísaná do zoznamu pohľadávok dľa § 31 ZKR dňa 20.06.2017 pod číslom zápisu 9, pohľadávka vo výške 486,36 € bola zapísaná do zoznamu pohľadávok dľa § 31 ZKR dňa 20.6.2017 pod číslom zápisu 10 a pohľadávka vo výške 1 314,38 € bola zapísaná do zoznamu pohľadávok dľa § 31 ZKR dňa 20.06.2017 pod číslom zápisu 11.

Námietky je možné uplatniť v súlade so zákonom č 7/2005 Z.z.v zn.n.pr.

Ing.Miroslav R.Šefčík,PhD.,správca

K014547

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Gabriel Csöz
 Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Trstice 892, 925 42 Trstice
 IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 12.03.1974
 Titul, meno a priezvisko správcu: Mgr. Marek Piršel
 Sídlo správcu: Kopčianska 10, 851 01 Bratislava
 Spisová značka správcovského spisu: 25K/6/2015 S1670
 Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trnava
 Spisová značka súdneho spisu: 25K/6/2015
 Druh podania: Oznamenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

Oznam o zápise pohľadávok doručených správcovi po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty do zoznamu pohľadávok

Mgr. Marek Piršel so sídlom kancelárie Kopčianska 10, 851 01 Bratislava, ako správca úpadcu **Gabriel Csöz**, nar.: 12.03.1974, trvale bytom: 925 42 Trstice č. 892, podnikajúci pod obchodným menom: Gabriel Csöz, sídlom: 925 42 Trstice č. 522, IČO: 32 362 242 (ďalej len „**Úpadca**“), v konkurznom konaní 25K/6/2015 týmto v zmysle ustanovenia § 28 ods. 3 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov oznamujem účastníkom konkurzného konania, že po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty na prihlásenie pohľadávok dňa 13.06.2017 som do zoznamu pohľadávok zapísal nasledovnú pohľadávku:

| Veriteľ | Prihlásená suma pohľadávky v EUR | Evidencia pohľadávok v zozname |
|--|----------------------------------|--------------------------------|
| SR - Krajský súd v Bratislave, Záhradnícka 10, 813 66 Bratislava, zast. Mgr. Igor Hanuliak | 60,- € | Zapísaná pod por. č. 157 |

Mgr. Marek Piršel, správca

K014548

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Roľnícke družstvo PRIETRŽ
 Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Prietrž 176, 906 11 Prietrž
 IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 00 590 053
 Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Marieta Katona
 Sídlo správcu: Korzo Bélu Bartóka 5119/14F, 929 01 Dunajská Streda
 Spisová značka správcovského spisu: 25K/18/2015 S1772
 Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trnava
 Spisová značka súdneho spisu: 25K/18/2015
 Druh podania: Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku

S Ú P I S M A J E T K U – V Š E O B E C N E J P O D S T A T Y

Sp.zn. 25K/18/2015 S1772

Úpadca: Roľnícke družstvo PRIETRŽ, Prietrž č. 176, 906 11 Prietrž, IČO: 00 590 053

Súpisová zložka majetku č. 1

Typ súpisovej zložky majetku: NEHNUTEĽNOSŤ

Druh pozemku: zastavaná plocha a nádvorie

Par.číslo: 176 výmera: 83 m²

Obec: Prietrž kat.územie: Prietrž Štát: SR

LV č.: 110 parcely registra "C" par.číslo: 176

| Na parcele č.: | Popis stavby: |
|----------------|-----------------------|
| 578/11 | kotolňa na telatník |
| 578/12 | sklad paliva pri tel. |
| 578/15 | kotolňa pri mateč. |
| 578/16 | sklad paliva pri mat. |
| 578/19 | jama na vápno |
| 578/20 | výkrmna osípaných |
| 578/23 | výkrmna osípaných |
| 578/24 | žumpa pri výkrmni |
| 578/25 | výkrmna osípaných |
| 578/26 | žumpa pri výkrmni |
| 578/30 | jalovareň 1 |
| 578/31 | jalovareň 2 |
| 578/35 | žumpa pri jalovarni |
| 578/36 | žumpa pri jalovarni |
| 578/37 | starý matečník |
| 3430/4 | ovčín Deberník |
| 4651/9 | profilaktorium |
| 4684/2 | žumpa |

Typ súpisovej zložky majetku: NEHNUTEĽNOSŤ

Obec: Prietrž kat.územie: Prietrž Štát: SR

LV č.: 2457 parcely registra "E"

Výmera: 665 m² par.číslo: 531 druh pozemku: orná pôda

Výmera: 1030 m² par.číslo: 532 druh pozemku: orná pôda

Spoluvlastnícky podiel úpadcu: 12/15

Súpisová hodnota: 1626,- €

Deň zápisu majetku do súpisu: 4.4.2016

Dôvod zapísania do súpisu: § 67 ods. 1 písm.a) zákona č. 7/2005 ZKR

Súpisová zložka majetku č. 5

Typ súpisovej zložky majetku: PENIAZE V BANKE

Popis súpisovej zložky majetku: nespotrebovaná časť preddavku

Súpisová hodnota: 467,07 €

Deň zápisu majetku do súpisu: 4.4.2016

Dôvod zapísania do súpisu: § 67 ods 1 písm a) b) zákona č. 7/2005 ZKR

Súpisová zložka majetku č. 6

Typ súpisovej zložky majetku: PENIAZE V BANKE

Popis súpisovej zložky majetku: peniaze na účte

Súpisová hodnota: 1598,56 €

Deň zápisu majetku do súpisu: 22.8.2016

Dôvod zapísania do súpisu: § 67 ods 1 písm a) zákona č. 7/2005 ZKR

Súpisová zložka majetku č. 7

Typ súpisovej zložky majetku: PENIAZE V BANKE

Popis súpisovej zložky majetku: peniaze na účte

Súpisová hodnota: 0,03 €

Deň zápisu majetku do súpisu: 30.9.2016

Dôvod zapísania do súpisu: § 67 ods 1 písm b) zákona č. 7/2005 ZKR

Súpisová zložka majetku č. 8

Typ súpisovej zložky majetku: PENIAZE V BANKE

Popis súpisovej zložky majetku: úhrada 25K/18/2015

Súpisová hodnota: 976,07 €

Deň zápisu majetku do súpisu: 8.12.2016

Dôvod zapísania do súpisu: § 67 ods 1 písm b) zákona č. 7/2005 ZKR

Súpisová zložka majetku č. 9

Typ súpisovej zložky majetku: PENIAZE V BANKE

Popis súpisovej zložky majetku: peniaze na účte

Súpisová hodnota: 0,03 €

Deň zápisu majetku do súpisu: 31.12.2016

Dôvod zapísania do súpisu: § 67 ods 1 písm b) zákona č. 7/2005 ZKR

Súpisová zložka majetku č. 10

Typ súpisovej zložky majetku: PENIAZE V BANKE

Popis súpisovej zložky majetku: Všeobecná zdravotná poisťovňa

Súpisová hodnota: 11,14 €

Deň zápisu majetku do súpisu: 2.1.2017

Dôvod zapísania do súpisu: § 67 ods 1 písm b) zákona č. 7/2005 ZKR

Súpisová zložka majetku č. 11

Typ súpisovej zložky majetku: PENIAZE V BANKE

Popis súpisovej zložky majetku: kladné úroky

Súpisová hodnota: 0,02 €

Deň zápisu majetku do súpisu: 31.3.2017

Dôvod zapísania do súpisu: § 67 ods 1 písm b) zákona č. 7/2005 ZKR

Súpisová zložka majetku č. 12

Typ súpisovej zložky majetku: NEHNUTEĽNOSŤ

Popis súpisovej zložky majetku: Sociálne a hygienické zariadenie – budova ležiaca v katastri obce Prietrž ležiaca na par.č. 4651/3, jednopodlažná budova pozostávajúca z ôsmich miestností, troch sociálnych zariadení spojených chodbou tak, že vytvárajú hygienickú slučku. Budova má samostatný vstup a východ, rovnú strechu

Súpisová hodnota: 15.000,- €

Deň zápisu majetku do súpisu: 20.6.2017

Dôvod zapísania do súpisu: § 67 ods 1 písm d) zákona č. 7/2005 ZKR

Poznámka:

Dôvody sporného zápisu: Neplatnosť/ neúčinnosť titulu nadobudnutia vlastníckeho práva – t.j. faktúry č. 2014052 vystavenej 7.8.2014

Sporný zápis v prospech tretej osoby: Oravské výrobné družstvo, so sídlom Nemocničná 1, 026 01 Dolný Kubín, IČO: 36 379 816, zapísanej v Obchodnom registri Okresného súdu v oddiel: Dr vlož.č.: 10020/L

Súpisová zložka majetku č. 13

Typ súpisovej zložky majetku: NEHNUTEĽNOSŤ

Popis súpisovej zložky majetku: Oplotenie areálu / vrchná farma / pozostávajúce zo zadnej a prednej brány. Z prednej strany z betónového múru, v ktorom sú osadené kovové tyče a v nich osadené pletivové štvorce, zvyšok oplotenia tvorí pletivo

Súpisová hodnota: 5.000,- €

Deň zápisu majetku do súpisu: 20.6.2017

Dôvod zapísania do súpisu: § 67 ods 1 písm d) zákona č. 7/2005 ZKR

Poznámka:

Dôvody sporného zápisu: Neplatnosť/ neúčinnosť titulu nadobudnutia vlastníckeho práva – t.j. faktúry č. 2014052 vystavenej 7.8.2014

Sporný zápis v prospech tretej osoby: Oravské výrobné družstvo, so sídlom Nemocničná 1, 026 01 Dolný Kubín, IČO: 36 379 816, zapísanej v Obchodnom registri Okresného súdu v oddiel: Dr vlož.č.: 10020/L

Súpisová zložka majetku č. 14

Typ súpisovej zložky majetku: NEHNUTEĽNOSŤ

Popis súpisovej zložky majetku: Oplotenie areálu / spodná farma / pozostávajúce z troch bran, z jednej strany sú osadené kovové tyče v betónových základoch – oplotenie je vyplnené vlnitými plechom, zvyšok oplotenia tvorí pletivo

Súpisová hodnota: 5.000,- €

Deň zápisu majetku do súpisu: 20.6.2017

Dôvod zapísania do súpisu: § 67 ods 1 písm d) zákona č. 7/2005 ZKR

Poznámka:

Dôvody sporného zápisu: Neplatnosť/ neúčinnosť titulu nadobudnutia vlastníckeho práva – t.j. faktúry č. 2014052 vystavenej 7.8.2014

Sporný zápis v prospech tretej osoby: Oravské výrobné družstvo, so sídlom Nemocničná 1, 026 01 Dolný Kubín, IČO: 36 379 816, zapísanej v Obchodnom registri Okresného súdu v oddiel: Dr vlož.č.: 10020/L

Súpisová zložka majetku č. 15

Typ súpisovej zložky majetku: NEHNUTEĽNOSŤ

Popis súpisovej zložky majetku: Spevnené plochy / vrchná farma / - asfaltové a panelové plochy a príjazdové cesty k objektom ležiacich na par.č. 4651/3, 4651/4, 4651/5, 4651/6, 4651/7, 4651/8, 4651/9, 4651/10, 4651/12 Súpisová hodnota: 25.000,- €

Deň zápisu majetku do súpisu: 20.6.2017

Dôvod zapísania do súpisu: § 67 ods 1 písm d) zákona č. 7/2005 ZKR

Poznámka:

Dôvody sporného zápisu: Neplatnosť/ neúčinnosť titulu nadobudnutia vlastníckeho práva – t.j. faktúry č. 2014052 vystavenej 7.8.2014

Sporný zápis v prospech tretej osoby: Oravské výrobné družstvo, so sídlom Nemocničná 1, 026 01 Dolný Kubín, IČO: 36 379 816, zapísanej v Obchodnom registri Okresného súdu v oddiel: Dr vlož.č.: 10020/L

Súpisová zložka majetku č. 16

Typ súpisovej zložky majetku: NEHNUTEĽNOSŤ

Popis súpisovej zložky majetku: Spevnené plochy / spodná farma / - asfaltové a panelové plochy a príjazdové cesty k objektom ležiacich na par.č. 578/3, 578/4, 578/5, 578/6, 578/7, 578/8, 578/9, 578/10, 578/11, 578/11, 578/12, 578/13, 578/14, 578/15, 578/16, 578/17, 578/18, 578/19, 578/20, 578/21, 578/22, 578/23, 578/24, 578/25, 578/26, 578/27, 578/28, 578/29, 578/30, 578/31, 578/32, 578/33, 578/34

Súpisová hodnota: 25.000,- €

Deň zápisu majetku do súpisu: 20.6.2017

Dôvod zapísania do súpisu: § 67 ods 1 písm d) zákona č. 7/2005 ZKR

Poznámka:

Dôvody sporného zápisu: Neplatnosť/ neúčinnosť titulu nadobudnutia vlastníckeho práva – t.j. faktúry č. 2014052 vystavenej 7.8.2014

Sporný zápis v prospech tretej osoby: Oravské výrobné družstvo, so sídlom Nemocničná 1, 026 01 Dolný Kubín, IČO: 36 379 816, zapísanej v Obchodnom registri Okresného súdu v oddiel: Dr vlož.č.: 10020/L

Súpisová zložka majetku č. 17

Typ súpisovej zložky majetku: NEHNUTEĽNOSŤ

Popis súpisovej zložky majetku: Hala Osuské – sklad, budova ležiaca v katastri obce Osuské ba par.č. 1921/23 – jedná sa o murovanú budovu s rozmermi 60 m x 14,4 m so štyrmi vstupnými bránami

Súpisová hodnota: 35.000,- €

Deň zápisu majetku do súpisu: 20.6.2017

Dôvod zapísania do súpisu: § 67 ods 1 písm d) zákona č. 7/2005 ZKR

Poznámka:

Dôvody sporného zápisu: Neplatnosť/ neúčinnosť titulu nadobudnutia vlastníckeho práva – t.j. faktúry č. 2014052 vystavenej 7.8.2014

Sporný zápis v prospech tretej osoby: Oravské výrobné družstvo, so sídlom Nemocničná 1, 026 01 Dolný Kubín, IČO: 36 379 816, zapísanej v Obchodnom registri Okresného súdu v oddiel: Dr vlož.č.: 10020/L

Súpisová zložka majetku č. 18

Typ súpisovej zložky majetku: NEHNUTEĽNOSŤ

Popis súpisovej zložky majetku: Poľné hnojisko

Súpisová hodnota: 10.000,- €

Deň zápisu majetku do súpisu: 20.6.2017

Dôvod zapísania do súpisu: § 67 ods 1 písm d) zákona č. 7/2005 ZKR

Poznámka:

Dôvody sporného zápisu: Neplatnosť/ neúčinnosť titulu nadobudnutia vlastníckeho práva – t.j. faktúry č. 2014052 vystavenej 7.8.2014

Sporný zápis v prospech tretej osoby: Oravské výrobné družstvo, so sídlom Nemocničná 1, 026 01 Dolný Kubín, IČO: 36 379 816, zapísanej v Obchodnom registri Okresného súdu v oddiel: Dr vlož.č.: 10020/L

Súpisová zložka majetku č. 19

Typ súpisovej zložky majetku: NEHNUTEĽNOSŤ

Popis súpisovej zložky majetku: Horný dvor hnojisko

Súpisová hodnota: 10.000,- €

Deň zápisu majetku do súpisu: 20.6.2017

Dôvod zapísania do súpisu: § 67 ods 1 písm d) zákona č. 7/2005 ZKR

Poznámka:

Dôvody sporného zápisu: Neplatnosť/ neúčinnosť titulu nadobudnutia vlastníckeho práva – t.j. faktúry č. 2014052 vystavenej 7.8.2014

Sporný zápis v prospech tretej osoby: Oravské výrobné družstvo, so sídlom Nemocničná 1, 026 01 Dolný Kubín, IČO: 36 379 816, zapísanej v Obchodnom registri Okresného súdu v oddiel: Dr vlož.č.: 10020/L

JUDr. Marieta Katona - správca

K014549

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Rastislav Horecký
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Sv. Cyrila a Metoda 2870/2, 905 01 Senica
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 5.8.1970
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Lea Gubová
Sídlo správcu: Hornopotočná 16, 917 01 Trnava
Spisová značka správcovského spisu: 25K/12/2015 S 1269
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka súdneho spisu: 25K/12/2015
Druh podania: Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku

Súpis všeobecnej podstaty úpadcu Rastislav Horecký, nar. 05.08.1970, Sv. Cyrila a Metoda 2870/2, 905 01 Senica dopĺňujem o nasledovnú súpisovú zložku majetku:

Iná majetková hodnota, zrážka zo mzdy úpadcu Rastislav Horecký, nar. 05.08.1970, Sv. Cyrila a Metoda 2870/2, 905 01 Senica, vo výške 26,13 Eur uskutočnená za mesiac 05/2017, súpisová hodnota 26,13 Eur.

V Trnave, dňa 19.06.2017

JUDr. Lea Gubová, správca

K014550

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Euro Cola s.r.o.
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Rázusova 6, 917 01 Trnava
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 36 250 112
Obchodné meno správcu: FARDOUS PARTNERS správcovská, k.s.
Sídlo správcu: Námestie SNP 14, 811 06 Bratislava
Spisová značka správcovského spisu: 25K/1/2017 S1752
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka súdneho spisu: 25K/1/2017
Druh podania: Oznámenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

FARDOUS PARTNERS, správcovská, k.s., so sídlom kancelárie: P. Pazmáňa 51/19, 927 01 Šaľa, správca úpadcu: Euro Cola s.r.o., so sídlom Rázusova 6, 917 01 Trnava, IČO: 36 250 112, v konkurznom konaní vedenom na Okresnom súde Trnava, sp. zn. 25K/1/2017 týmto v súlade s § 32 ods. 7 ZKR zverejňuje číslo bankového účtu úpadcu, na ktorý môžu veritelia skladať kauciu pre popretie pohľadávky, IBAN: SK93 1111 0000 0014 4126 1008 vedený v UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s., pobočka zahraničnej banky.

V zmysle ust. § 32 ods. 7 ZKR popretie pohľadávky veriteľom je účinné, ak:

1. bolo podané na predpísanom tlačive a
2. na bankový účet správcu bola pripísaná kaucia 350,- eur s uvedením čísla pohľadávky zo zoznamu pohľadávok ako variabilného symbolu; kauciu možno zložiť len do uplynutia lehoty na popretie pohľadávky, pričom pre každé popretie pohľadávky, ktorá bola uplatnená samostatnou prihláškou, musí byť zložená samostatná kaucia; kaucia tvorí súčasť všeobecnej podstaty; v prípade úplnej alebo čiastočnej dôvodnosti popretia má popierajúci veriteľ právo na vrátenie kaucie, ktoré môže uplatniť ako pohľadávku proti podstate.

V Šali, dňa 21.06.2017

FARDOUS PARTNERS správcovská, k.s., správca

K014551

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Monika Miklášová

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Beckov 342, 916 38 Beckov

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 25.06.1973

Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Peter Frajt

Sídlo správcu: M.R.Štefánika 141/13, 017 01 Považská Bystrica

Spisová značka správcovského spisu: 40K/12/2016 S1070

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trenčín

Spisová značka súdneho spisu: 40K/12/2016

Druh podania: Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku

Typ súpisovej položky majetku: Peňažná pohľadávka

Platiteľ mzdy: Hella Slovakia Front-Lighting s.r.o.

Zrazená suma za 03/2017: 152,56 eur

Súpisová hodnota: 152,56 eur

Typ súpisovej položky majetku: Peňažná pohľadávka

Platiteľ mzdy: Hella Slovakia Front-Lighting s.r.o.

Zrazená suma za 04/2017: 246,79 eur

Súpisová hodnota: 246,79 eur

JUDr. Peter Frajt, správca

K014552

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Monika Miklášová

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Beckov 342, 916 38 Beckov

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 25.06.1973

Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Peter Frajt

Sídlo správcu: M.R.Štefánika 141/13, 017 01 Považská Bystrica

Spisová značka správcovského spisu: 40K/12/2016 S1070

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka súdneho spisu: 40K/12/2016
Druh podania: Oznámenie o zostavení zoznamu pohľadávok proti všeobecnej podstate a zámere zostaviť rozvrh výťažku zo všeobecnej podstaty

JUDr. Peter Frajt, správca úpadcu Monika Miklášová, nar. 25.6.1973, bytom Beckov 342, 916 38 týmto oznamuje, že v súlade s ustanovením § 96 ods. 2 ZKoR zostavil zoznam pohľadávok proti všeobecnej podstate so zámerom zostaviť konečný rozvrh zo všeobecnej podstaty. Zástupca veriteľov, dotknutý veriteľ a každý, kto tvrdí, že je veriteľom pohľadávky proti podstate, je oprávnený doňho nahliadnuť v kancelárii správcu na ulici M. R. Štefánika 141/13, Považská Bystrica v lehote do 30 dní od zverejnenia tohto oznamu, v pracovných dňoch v čase od 9,00 hod. do 12,00 hod. a od 13.00 hod. do 16.00 hod. Termín nahliadnutia je vhodné dohodnúť vopred telefonicky na tel. č. správcu 0905 907 072.

JUDr. Peter Frajt, správca

K014553

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: MINON s.r.o.
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Pod Kaštieľom 949/9, 018 41 Dubnica nad Váhom
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 36 349 721
Obchodné meno správcu: Správcovský dom, k.s.
Sídlo správcu: Nitrianska 42, 958 01 Partizánske
Spisová značka správcovského spisu: 40K/38/2016
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka súdneho spisu: 40K/38/2016
Druh podania: Zápisnica zo zasadnutia veriteľského výboru

ZÁPISNICA O PRVOM ZASADNUTÍ VERITEĽSKÉHO VÝBORU

– začiatok záznamu –

Sp. značka súdneho spisu: **40K/38/2016**

Sp. značka správcovského spisu: **40K/38/2016 S1820**

Úpadca: **MINON, s.r.o., v konkurze so sídlom Pod Kaštieľom 949/9, 018 41 Dubnica nad Váhom, IČO: 36 349 721**

Miesto konania: **Smetanova 1655/7, Trenčín**

Dátum a čas konania: **19.06.2017 začiatok o 15:00 hod.**

Prvé zasadnutie veriteľského výboru sa koná v súlade s ustanovením § 38 ods. 1 a nasl. zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZKR“), pričom zvolané bolo správcom na zasadnutí schôdze veriteľov dňa 16.06.2017.

Program schôdze:

1. Otvorenie
2. Voľba predsedu veriteľského výboru
3. Ďalšie
4. Záver

Prítomní účastníci na prvom zasadnutí veriteľského výboru:

1. Miloš Ďurovec, Barošova 317/17, Ilava-Klobušice
2. Ing. Erika Petrovská, Pod Brezinou 2280/67, Trenčín
3. HONORIUS, s.r.o., IČO: 47549807, Smetanova 1655/7, Trenčín
v zast. konateľkou JUDr. Martinou Poláčkovou
4. Správcovský dom, k.s. – v zastúpení Ing. Nikoleta Pappová (ďalej len „správca“)

1. Otvorenie schôdze

Toto prvé zasadnutie veriteľského výboru zvolal v súlade s ustanovením § 38 ods. 1 ZKR správca dňa 16.06.2017 na termín 19.06.2017 o 15:00 hod. v mieste Smetanova 1655/7, Trenčín.

Konštatuje sa, že veriteľský výbor je uznášaniaschopný, keďže sú prítomní všetci jeho zvolení členovia.

2. Voľba predsedu veriteľského výboru

Prítomní členovia veriteľského výboru spoločne navrhli za predsedu veriteľského výboru člena veriteľského výboru – obchodnú spoločnosť HONORIUS, s.r.o., IČO: 47549807 a pristúpili ku hlasovaniu o voľbe obchodnej spoločnosti HONORIUS, s.r.o. za predsedu veriteľského výboru.

Za zvolenie obchodnej spoločnosti HONORIUS, s.r.o. za predsedu veriteľského výboru hlasovali všetci prítomní členovia veriteľského výboru (Miloš Ďurovec s počtom hlasov 1, Ing. Erika Petrovská s počtom hlasov 1, HONORIUS, s.r.o. s počtom hlasov 1).

Hlasovaním bolo prijaté nasledovné uznesenie veriteľského výboru:

UZNESENIE:

Veriteľský výbor zvolil za svojho predsedu obchodnú spoločnosť HONORIUS, s.r.o., IČO: 47549807

3. Ďalšie

Za účelom rýchlosti a hospodárnosti konania sa veriteľský výbor a správca dohodli na e-mailovej komunikácii, kde týmto spôsobom budú podávané správy a žiadosti správcu a žiadosti a stanoviská veriteľského výboru. Záväzné

pokyny veriteľského výboru uložené správcovi budú správcovi doručené písomne alebo elektronicky opatrené zaručeným elektronickým podpisom.

E-mailová adresa veriteľského výboru je: **polackova@tvoj-pravnik.sk**

E-mailová adresa správcu je: **spravcovskydom@gmail.com**

4. Záver

Predseda veriteľského výboru poďakoval správcovi za jeho účasť na tomto zasadnutí.

Zasadnutie prvej schôdze veriteľského výboru bolo ukončené.

V Trenčíne dňa **19.06.2017**

Zápisnica skončená 15,45 hod.

Predseda veriteľského výboru

HONORIUS, s.r.o., IČO: 47549807

v zast. konateľkou JUDr. Martinou Poláčkovou

Prítomní:

Spravcovský dom, k.s., Správca v zast. Ing. Nikoleta Pappová – komplementár

Miloš Ďurovec, Barošova 317/17, Ilava-Klobušice

Ing. Erika Petrovská, Pod Brezinou 2280/67, Trenčín

HONORIUS, s.r.o., IČO: 47549807, Smetanova 1655/7, Trenčín, v zast. konateľkou JUDr. Martinou Poláčkovou

– koniec záznamu –

K014554

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Nosterčík Rudolf, Ing.
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Rudnianska Lehota 67, 972 26 Rudnianska Lehota
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 11.02.1949
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Zuzana Ondrejovičová
Sídlo správcu: ČSL. Armády 84/22, 915 01 Nové Mesto nad Váhom
Spisová značka správcovského spisu: 40OdK/23/2017 S1657
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka súdneho spisu: 40OdK/23/2017
Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

JUDr. Zuzana Ondrejovičová, so sídlom Čsl. armády 84/22, 915 01 Nové Mesto nad Váhom, zapísaná v Zozname správcov vedenom Ministerstvom spravodlivosti SR, značka správcu S 1657 **ako správca úpadcu Ing. Rudolf Nosterčík**, nar.: 11.02.1949, bytom 972 26 Rudnianska Lehota č. 67 (ďalej len ako „**Úpadca**“), týmto oznamujem, že do správcovského spisu je možné nahliadať v kancelárii správcu na adrese Čsl. armády 84/22, 915 01 Nové Mesto nad Váhom, a to v úradných hodinách počas pracovných dní od 08.00 do 12.00 hod. od 13.00 do 15.00 hod.

Termín je vhodné si vopred dohodnúť na tel.č.: +421903759019 alebo na e-mail: ondrejovicova@ondrejovicova.sk

JUDr. Zuzana Ondrejovičová, správca úpadcu

K014555

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Nosterčík Rudolf, Ing.
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Rudnianska Lehota 67, 972 26 Rudnianska Lehota
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 11.02.1949
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Zuzana Ondrejovičová
Sídlo správcu: ČSL. Armády 84/22, 915 01 Nové Mesto nad Váhom
Spisová značka správcovského spisu: 40OdK/23/2017 S1657
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka súdneho spisu: 40OdK/23/2017
Druh podania: Výzva zahraničným veriteľom na prihlásenie pohľadávok

Výzva na prihlásenie pohľadávky***Invitation to lodge a claim.***

V súlade s Nariadením Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29.05.2000 ako správca úpadcu **Ing. Rudolf Nosterčík**, nar.: 11.02.1949, bytom 972 26 Rudnianska Lehota č. 67 (ďalej len ako „úpadca“), Vám oznamujem, že na majetok úpadcu bol Uznesením Okresného súdu Trenčín, sp.zn. 40OdK/23/2017 zo dňa 08.06.2017 uverejnenom v Obchodnom vestníku č. 115/2017 zo dňa 16.06.2017 vyhlásený konkurz a za správcu úpadcu bola ustanovená JUDr. Zuzana Ondrejovičová, Čsl. armády 84/22, 915 01 Nové Mesto nad Váhom.

According to the Direction of the European Council No. 1346/2000 dated 29th May 2000, as the trustee of a bankrupt – Ing. Rudolf Nosterčík, date of birth: 11.02.1949, address 972 26 Rudnianska Lehota No. 67, is our responsibility to inform you that the district Court in Trenčín No. 40OdK/23/2017 dated 08th of June 2017 published in the Commercial bulletin No. 115/2017 on 16th of June 2017 information that the bankruptcy on assets of bankrupt was declared and simultaneously JUDr. Zuzana Ondrejovičová, Čsl. armády 84/22, 915 01 Nové Mesto nad Váhom, was appointed as the trustee in the bankruptcy.

Táto výzva sa vzťahuje na veriteľov, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike v súlade s č. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 z 29. mája 2000, a ktorých sídlo a pobyt nie je známy z dokumentov úpadcu.

This notice refers to the creditors who have their domicile or registered seat in other EU member state than in the Slovak republic according to the Direction of the European Council No. 1346/2000 dated 29th May 2000, and whose place or seat is not obvious from bussiness documentation of the debtor.

V zmysle zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii (ďalej len ako „ZKR“) veritelia úpadcu sú povinní v lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásiť svoje pohľadávky v jednom rovnopise na Okresný súd Trenčín, Piaristická 27, 911 80 Trenčín, Slovenská republika, k číslu konania 40OdK/23/2017 a v jednom rovnopise správcovi na adresu JUDr. Zuzana Ondrejovičová, Čsl. armády 84/22, 915 01 Nové Mesto nad Váhom, Slovenská republika. Každá prihláška sa musí podať jednotlivo.

According to the Act. No. 7/2005 Coll. Bankruptcy and Restructuralization act (hereinafter only „the BRA“)the creditors of the debtor have to lodge their claims in a time period of 45 days beginning with declaration of the bankruptcy procedure in one original to the Okresný súd Trenčín (District court Trenčín), Piaristická 27, 911 80 Trenčín, Slovak republic, to the No. 40OdK/23/2017 and in one original to the bankruptcy trustee to the address JUDr. Zuzana Ondrejovičová, Čsl. armády 84/22, 915 01 Nové Mesto nad Váhom , Slovak republic. Each claim must be lodged separetely.

Pohľadávka, ktorá nie je pohľadávkou proti podstate sa v konkurze uplatňuje prihláškou. (§ 28 ods. 1 ZKR)

The claim, which is not the claim against bankruptcy estate shall be applied by an application (§ 28 sec. 1BRA)

Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo a ďalšie práva spojené s prihlásenou pohľadávkou. Právo na pomerné uspokojenie veriteľa tým nie je dotknuté, môže byť však uspokojený len z výťažku zaradeného do rozvrhu zo všeobecnej podstaty, ktorého zámer zostaviť bude oznámený v Obchodnom vestníku po doručení prihlášky správcovi. Zapísanie takejto pohľadávky do

zoznamu pohľadávok správca zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy. (§ 28 ods. 3 ZKR).

If the creditor delivers the application later to the trustee, the application shall be taken into consideration, but the creditor cannot exercise the right to vote and exercise other rights related to the registered claim. The right to proportional satisfaction of the creditor is herewith not affected, creditor can be satisfied only from the proceeds put into the schedule from the general estate, whose intention will be published in the Commercial bulletin after the delivery of the application to the trustee. The registration of such claim into list of the claims publishes the trustee in the Commercial bulletin with stating the creditor and the registered sum. (§ 28 sec. 3 BRA)

Ak ide o zabezpečenú pohľadávku, v prihláške doručenej správcovi sa musí riadne a včas uplatniť aj zabezpečovacie právo, a to v základnej prihlasovacej lehote 45 dní od vyhlásenia, inak zanikne. (§ 28 ods. 4 ZKR)

Ak si takýto veriteľ svoju zabezpečenú pohľadávku v základnej prihlasovacej lehote neprihlási, na jeho zabezpečovacie právo sa v konkurze neprihliada, má však proti dotknutej podstate právo na vydanie toho, o čo sa dotknutá podstata v dôsledku toho obohatila, pričom takéto právo môže uplatniť proti dotknutej podstate ako pohľadávku proti podstate, ktorá sa však uspokojí až po uspokojení všetkých ostatných pohľadávok proti tejto podstate. (§ 28 ods. 8 ZKR)

If it is a secured claim, also the security right must be duly and on time applied in the application delivered to the trustee in the basic registration period within 45 days from declaring the bankruptcy, otherwise it will lapse. (§28 sec. 4 BRA)

If such creditor does not apply his secured claim in the basic registration period, his security right is in the bankruptcy disregarded, but he has the right against the affected property to handing over that, what the affected property in this consequence was enriched, whereby such right can be alleged against affected property as claim against property, which will be satisfied after satisfying all other claims against this property. (§ 28 sec. 8 BRA)

Rovnakým spôsobom uplatňujú svoje pohľadávky aj veritelia pohľadávok, ktorých vznik je viazaný na splnenie podmienky, veriteľ v prihláške uvedie podmienku, od ktorej závisí vznik pohľadávky. Veritelia pohľadávok zabezpečených vecným právom v prihláške uvedú druh, poradie a právny dôvod vzniku vecného práva spolu s určením majetku, ktorým je pohľadávka zabezpečená a sumu, do ktorej je zabezpečená. Pohľadávka sa uplatňuje v mene euro. K prihláške sa pripájajú listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške.

Creditors whose claims depend on the fulfillment of certain conditions lodge their claims in the same way. They also state in the registration form the condition on which the claim is dependent. Creditors with claims secured with securities also fill in the registration form which has to provide information about the object to which the security is tied. The claim has to be lodged in currency names as EUR. Documents proving the information provided in the lodgement of claim have to be enclosed to the lodgement of claim.

Veriteľ posiela kópie prípadných podkladov a uvádza povahu svojej pohľadávky, dátum jej vzniku a jej výšku, ako aj to, či si v spojitosti so svojou pohľadávkou nárokuje prednostné právo, krytie vecným právom alebo vyhradenie vlastníckeho práva, a na aký majetok sa táto jeho záruka vzťahuje.

Creditor send copies of possible details and lead character of their claim, date of its creation and its elevation, as well as this, if in connection with of his claim requisition right of priority, cover of just in re or reserve the possessive law, and on what property is his guarantee refer.

Ak sa prihlasuje nepeňažná pohľadávka, k prihláške sa pripojí aj znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky.

In case a non financial claim is lodged, an expert opinion stating the value of the claim has to be added.

Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti, inak sa na prihlášku

neprihliada. Základnými náležitosťami prihlášky sú: a) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo, b) meno, priezvisko a bydlisko úpadcu alebo názov a sídlo úpadcu, c) právny dôvod vzniku pohľadávky, d) poradie uspokojenia pohľadávky zo všeobecnej podstaty, e) celková suma pohľadávky f) podpis. (§ 29 ods. 1 ZKR)

The application must be submitted on a pre-printed form and must include basic requirements: Otherwise it will not be taken into consideration. The basic elements of the application are: a) name, surname and residence, or name and seat of creditor, b) name, surname and residence or name and seat of the bankrupt, c) legal reason of the establishment of the claim, d) order of satisfying, e) total sum of the claim, f) signature. (§ 29 sec. 1 BRA)

Na prihlášky, ktoré nebudú spĺňať zákonom stanovené podmienky, ktoré nebudú podpísané a datované, ohodnotené znaleckým posudkom (v prípade nepeňažnej pohľadávky) sa neprihliada. Neprihlásené zabezpečovacie právo uplynutím lehoty na prihlasovanie pohľadávok zanikne. Správca ani súd nie sú povinný vyzvať veriteľa na doplnenie alebo opravu neúplnej alebo nesprávne vyplnenej prihlášky.

Lodgement of claims that will not fulfill the requirements stated by the law or will be not signed, dated or an expert opinion (in case of non financial claim) will not be regard. Not attached to the lodgement of claim will not be considered as claim in elapses. The trustee or the court do not have the duty to notify the creditor to amend or the correct the incorrect of incoplete lodgement of claim.

Správca bez zbytočného dokladu po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty predloží súdu spolu so svojim stanoviskom zoznam podaní, pri ktorých má za to, že sa na ne neprihliada ako na prihlášky, pričom súd bez zbytočného odkladu uznesením určí, či sa na tieto podania prihliada ako na prihlášku. (§ 30 ods. 1 ZKR)

The trustee submits without any delay after the expiration of the basic application period to the court together with his statement the list of filings, by which he considers that they shall not be taken into consideration as applications, whereby the court determines by a resolution without any delay, if these filings shall be taken into consideration as applications. The resolution of the court will be delivered to the trustee, who will notify the relevant persons. (§ 30 sec. 1 BRA)

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku. (§ 29 ods. 8 ZKR)

The creditor, who does not have the residence or seat or affiliation of the company in the Slovak Republic, The creditor, who does not have the residence or seat or affiliation of the company in the Slovak Republic, is obliged to determine a representative with residence or seat in the Slovak Republic for service and to announce the determination of the representative to the trustee, otherwise the documents will be delivered only by publishing them in the Commercial bulletin. (§ 29 sec. 2 BRA)

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť. Veriteľ zodpovedá za správnosť údajov uvedených v prihláške. (§ 30 ods. 2 ZKR)

The filings, by which the claim was applied and which is applied in the bankruptcy by an application, cannot be corrected or amended. The creditor is responsible for the legitimacy of his registration. (§ 30 sec. 2 BRA)

V Novom Meste nad Váhom, dňa 21.06.2017

In Nové Mesto nad Váhom, on 21th June 2017

JUDr. Zuzana Ondrejovičová, správca

K014556

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Katarína Matysová

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Piešťanská 25, 911 01 Trenčín

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 12.07.1968

Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Danica Birošová
Sídlo správcu: Piaristická 46, 911 01 Trenčín
Spisová značka správcovského spisu: 38K/34/2013 S106
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka súdneho spisu: 38K/34/2013
Druh podania: Zverejnenie návrhu konečného rozvrhu výťažku zo všeobecnej podstaty

Návrh konečného rozvrhu výťažku

(v konaní o vyhlásení konkurzu na majetok fyzickej osoby podľa zákona číslo 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v zmysle neskorších predpisov)

V Trenčíne, dňa 20.06.2017 vyhotovil:

JUDr. Danica Birošová

Piaristická 276/ 44

911 01 Trenčín

Slovenská republika

zapísaný v Zozname správcov Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky

značka správcu: S106

ako správca úpadcu :

Katarína Matysová

Narodený 12.07.1968

Piešťanská 25,

911 01 Trenčín

číslo konania: **38K/34/2013**

konanie vedené pred Okresným súdom Trenčín

1.Všeobecná časť

Všeobecne o priebehu konkurzu

Uznesením Okresného súdu Trenčín, spisová značka 38K/34/2013 zo dňa 03.02.2014, vydaným v právnej veci navrhovateľa – dlžníka Katarína Matysová, nar. 12. 07. 1968, bydliskom Piešťanská 25, 911 01 Trenčín, občan SR došlo k vyhláseniu konkurzu na majetok dlžníka Katarína Matysová, nar. 12. 07. 1968, bydliskom Piešťanská 25, 911 01 Trenčín, občan SR (ďalej len ako: „Dlžník“), a zároveň došlo k ustanoveniu Mgr. Martina Bereca, sídlom Jilemnického 2, 911 01 Trenčín, zapísaného v Zozname správcov, vedenom Ministerstvom spravodlivosti

Slovenskej republiky, značka správcu: S1265, do funkcie správcu, s dátumom uverejnenia uznesenia č. k. 38K/34/2013 zo dňa 03. 02. 2013 v Obchodnom vestníku SR OV č. 27/2014 s účinkami zverejnenia ku dňu 11. 02. 2014. Konkurz bol vyhlásený za malý.

V predmetnom konkurznom konaní si v základnej prihlasovacej lehote prihlásili pohľadávku 2 nezabezpečení veritelia úpadcu (Všeobecná zdravotná poisťovňa, a. s., FE Restaurant Betriebs GmbH), ktorí si prihlásili pohľadávky voči úpadcovi v celkovej výške 40 187,73 Eur. Pohľadávky veriteľov Všeobecná zdravotná poisťovňa a. s., FE Restaurant Betriebs GmbH boli v zákonnej lehote zistené v plnom rozsahu.

Po základnej prihlasovacej lehote si v konkurze prihlásil pohľadávku 1 veriteľ (VB LEASING SK, spol. s r.o.), ktorý si prihlásil voči úpadcovi pohľadávku v celkovej výške 97 641,62 Eur, táto bola v plnom rozsahu zistená.

Veriteľ Všeobecná zdravotná poisťovňa, a. s. listom zo dňa 18.12.2015 písomne oznámil správcovi konkurznej podstaty, že pohľadávka úpadcu prihlásená do konkurzného konania vo výške 187,73 € bola v plnej výške uhradená neznámou osobou prostredníctvom vykonanej úhrady šekom.

Dňa 16.05.2014 bol na schôdzi veriteľov zvolený za zástupcu veriteľov veriteľ FE Restaurant Betriebs GmbH.

V konkurznej veci Úpadcu boli prihlásené/uplatnené len nezabezpečené pohľadávky, v zákonnej lehote a ani po nej nebolo uplatnené žiadne zabezpečovacie právo, z toho dôvodu nebola vytvorená žiadna oddelená podstata.

V súlade s § 76 ods. 2 ZKR správca v predmetnom konkurze vyhotovil súpis majetku patriaceho do všeobecnej podstaty úpadcu, ktorý bol následne zverejnený v Obchodnom vestníku SR OV č. 75/2014 zo dňa 17.04.2014, doplnenie majetku patriaceho do súpisu bol doplnený do všeobecnej podstaty a následne podaný zo dňa 15. 06. 2017 a následne zverejnený v Obchodnom vestníku SR OV č. 117/2017 zo dňa 20. 06. 2017 .

Majetok všeobecnej podstaty tvoria súpisové zložky majetku:

Označenie: Iná majetková hodnota

| P. č. | Právny dôvod vzniku | súpisová hodnota majetku | deň zápisu |
|-------|---|--------------------------|------------|
| 1. | Peňažné prostriedky na bankovom účte z titulu predaja súboru hnuiteľných vecí | 1100 € | 27.07.2016 |
| 3. | Nespotrebovaný preddavok | 165,97 € | 07.06.2017 |
| 4. | Preplatok ročného zúčtovania VŠZP, a.s. | 16,94 € | 07.06.2017 |

Spory vyvolané a súvisiace s konkurzom:

Ku dňu zostavenia rozvrhu výťažku nie je na Okresnom súde Trenčín a ani na Krajskom súde v Trenčíne vedené žiadne súdne konanie súvisiace s konkurzným konaním úpadcu Katarína Matysová.

V súlade s § 96 ods. 2 a § 101 ZKR správca zverejnil oznam o zostavení zoznamu pohľadávok proti podstate a zámer zostaviť konečný rozvrh výťažku zo všeobecnej podstaty v Obchodnom vestníku OV č. 234/2016 zo dňa 07. 12. 2016.

V zmysle § 96 ods. 3 ZKR nikto z oprávnených osôb neprejavil záujem nahliadnuť do zoznamu pohľadávok a taktiež nikto z oprávnených osôb v stanovenej lehote nenamietol u správcu poradiť pohľadávky proti všeobecnej podstate. Správca následne v zmysle § 98 ods. 1 ZKR a § 101 ZKR zostavil konečný rozvrh zo všeobecnej podstaty po speňažení majetku všeobecnej podstaty.

V zmysle § 96 ods. 5 ZKR , § 98 ZKR a § 101 ZKR správca pripravil v stanovenej lehote konečný rozvrh pre nezabezpečených veriteľov, ktorý pred jeho zverejnením v Obchodnom vestníku doručil príslušnému orgánu - zástupcovi veriteľov úpadcu a určuje mu lehotu 15 dní na schválenie návrhu konečného rozvrhu pre nezabezpečených veriteľov (zo všeobecnej podstaty), ktorá začína plynúť v deň nasledujúci po dni zverejnenia návrhu konečného rozvrhu výťažku v Obchodnom vestníku.

2. Rozvrhová časť

Týmto správca úpadcu predkladá konečný rozvrh výťažku zo speňaženia majetku všeobecnej podstaty úpadcu pre veriteľov vyhotovený podľa § 101 ZKR. Správca konštatuje, že konkurzná podstata sa v konkurze členila výlučne na

všeobecnú podstatu, žiadna oddelená podstata vytvorená nebola. Zároveň konštatuje, že v predmetnom konkurznom konaní je konkurzná podstata tvorená len peňažnými prostriedkami a to:

| | | |
|--------------------------|--|------------------|
| 1. Iná majetková hodnota | Peňažné prostriedky na bankovom účte z titulu predaja súboru hnuteľných vecí | 1.100,00 € |
| 3. Iná majetková hodnota | Nespotrebovaný preddavok | 165,97 € |
| 4. Iná majetková hodnota | Preplatok ročného zúčtovania VŠZP, a.s. | 16,94 € |
| CELKOM | | 1.282,91€ |

Zoznam pohľadávok proti podstate pozostáva z nasledovných pohľadávok:

| Veriteľ | Právny dôvod | Suma | Poradie uspokojenia |
|--------------------------------|--|-----------------|---------------------|
| Slovenská pošta, a.s. | poštovné | 1,35 € | §87 ods.2 |
| Slovenská pošta, a.s. | poštovné | 1,35 € | §87 ods.2 |
| Slovenská pošta, a.s. | poštovné | 1,15 € | §87 ods.2 |
| Slovenská pošta, a.s. | poštovné | 1,15 € | §87 ods.2 |
| ČSOB, a.s. | vedenie účtu | 6,00 € | §87 ods. 2 |
| Slovenská pošta, a.s. | poštovné | 1,70 € | §87 ods.2 |
| ČSOB, a.s. | vedenie účtu | 6,00 € | §87 ods. 2 |
| ČSOB, a.s. | vedenie účtu | 6,00 € | §87 ods. 2 |
| ČSOB, a.s. | vedenie účtu | 6,00 € | §87 ods. 2 |
| JUDr. Danica Birošová, správca | výdavky správcu v konkurznom konaní (administratívne) | 160,00 € | §87 ods. 2 |
| ČSOB, a.s. | vedenie účtu | 6,00 € | §87 ods. 2 |
| ČSOB, a.s. | vedenie účtu | 6,00 € | §87 ods. 2 |
| ČSOB, a.s. | vedenie účtu | 6,00 € | §87 ods. 2 |
| ČSOB, a.s. | vedenie účtu | 6,00 € | §87 ods. 2 |
| ČSOB, a.s. | vedenie účtu | 6,00 € | §87 ods. 2 |
| ČSOB, a.s. | vedenie účtu | 6,00 € | §87 ods. 2 |
| ČSOB, a.s. | vedenie účtu | 6,00 € | §87 ods. 2 |
| ČSOB, a.s. | vedenie účtu | 6,00 € | §87 ods. 2 |
| ČSOB, a.s. | Zúčtovanie záporných úrokov | 0,11 € | §87 ods. 2 |
| JUDr. Danica Birošová, správca | Odmena správcu z výťažku s DPH | 187,81 € | §87 ods. 2 |
| Okresný súd Trenčín | Poplatok za zrušenie konkurzu | 2,57 € | §87 ods. 2 |
| REZERVA | | | |
| | predpokladané výdavky do zrušenia konkurzu / poštovné, bankové poplatky..... | 100,00 € | §87 ods. 2 |
| SPOLU | | 529,19 € | |

Správca rozpočítal pohľadávky proti podstate medzi všetky súpisové zložky majetku zapísané v súpise majetku všeobecnej podstaty. Pohľadávky proti podstate správcu rozpočítal pomerom medzi jednotlivé výťažky nasledovne:

| súpisová majetku | zložka popis | súpisová hodnota | podiel na sume celkových výdavkov | |
|--|--|------------------|-----------------------------------|-----------------|
| iná majetková hodnota | Peňažné prostriedky na bankovom účte z titulu predaja súboru hnuteľných vecí | 1 100 € | 85,60% | 453,75 € |
| iná majetková hodnota | Nespotrebovaný preddavok | 165,97 € | 13% | 68,46 € |
| iná majetková hodnota | Preplatok ročného zúčtovania VŠZP, a.s. | 16,94 € | 1,4% | 6,98 € |
| SPENAŽENIE - VŠEOBECNÁ PODSTATA | | | | |
| iná majetková hodnota -SPOLU | | 1282,91 € | 100% | 529,19 € |

V súlade s § 96 ods. 2 ZKR správca zverejnil v Obchodnom vestníku SR 234/2016 zo dňa 07.12.2016 oznam o zostavení zoznamu pohľadávok proti všeobecnej podstate, ktoré boli alebo majú byť uspokojené z výťažku zaradeného do všeobecnej podstaty. V zákonom stanovenej 30-dňovej lehote od zverejnenia oznamu o zostavení zoznamu pohľadávok proti všeobecnej podstate neboli správcovi proti tomuto zoznamu doručené žiadne námietky.

Spôsob výpočtu odmeny správcu z výťažku:

V zmysle § 13 ods. 2 Vyhlášky č. 665/2005 Z.z. sa výťažkom na účely určenia odmeny z výťažku sa rozumie suma peňažných prostriedkov v eurách priradená k dotknutej súpisovej zložke majetku ako výťažok zo speňazenia majetku podliehajúceho konkurzu podľa zásad ustanovených § 91 ods. 4 ZKR znížená o sumu nákladov speňazenia všeobecnej a oddelenej podstaty okrem nákladov, ktoré schválil príslušný orgán.

Výpočet odmeny správcu z výťažku:

| | súpisová hodnota majetku | odmena správcu % výťažku | zodmena správcu v EUR |
|--|--------------------------|--------------------------|-----------------------|
| Peňažné prostriedky na bankovom účte z titulu predaja súboru hnuteľných vecí | 1 100,00 € | 14 % | 154,00 € |
| Nespotrebovaný preddavok | 165,97 € | 1 % | 1,66 € |
| Preplatok ročného zúčtovania VŠZP, a.s. | 16,94 € | 5 % | 0,85 € |
| odmena správcu SPOLU | | | 156,51 € |
| odmena správcu SPOLU + DPH 20% | | | 187,81 € |

Výška odmeny správcu z výťažku: 156,51 EUR + 31,30 EUR (DPH 20%) = **187,81 EUR s DPH**

Rekapitulácia:

Výťažok: 1.282,91 EUR

Pohľadávky proti podstate: 529,19 EUR

Čistý výťažok: 753,72 EUR

Pomerné rozdelenie čistého výťažku nezabezpečeným veriteľom:

Na základe vyššie uvedeného správca konštatuje, že príjem konkurznej podstaty, t.j. celkový výťažok činí sumu 1282,91 EUR, ktorý po odpočítaní pohľadávok proti podstate v celkovej sume 529,19 EUR predstavuje sumu 753,72 EUR. Suma určená na uspokojenie pohľadávok nezabezpečených veriteľov v predmetnom konkurznom konaní tak predstavuje sumu 753,72 EUR, ktorá bude pomerným spôsobom rozpočítaná koeficientom / k /:

Suma čistého výťažku = 753,72 = k = **0,00547596** x zistená suma každého veriteľa = pomerná časť

Zistené pohľadávky spolu 137641,62

Suma určená na uspokojenie pohľadávok nezabezpečených veriteľov bude rozdelená nasledovne:

| P. č. | Veriteľ | Celková výška zistenej pohľadávky | Výška uspokojenia pohľadávky |
|-------|-----------------------------|-----------------------------------|------------------------------|
| 1/F-1 | FE Restaurant Betriebs GmbH | 20.000 € | 109,52€ |

| | | | |
|--------------|--------------------------------------|---------------------|-----------------|
| 1/F-2 | FE Restaurant Betriebs GmbH | 20.000 € | 109,52€ |
| 2/V-1 | Všeobecná zdravotná poisťovňa, a. s. | 0,00 € | 0,00 € |
| 3/S-1 | VB LEASING SK, spol. s r.o. | 97 641,62 € | 534,68 € |
| SPOLU | | 137.641,62 € | 753,72 € |

V prípade, že správca získa v prospech všeobecnej podstaty výťažok neuvedený v tomto rozvrhu alebo dôjde k uspokojeniu pohľadávky proti podstate v menšom rozsahu ako v rozsahu schválenom týmto rozvrhom, resp. budúce pohľadávky proti podstate vzniknú v menšom ako schválenom rozsahu, takýto zostatok správca rozdelí pomerným spôsobom medzi nezabezpečených veriteľov podľa výšky zistených pohľadávok veriteľov. Správca týmto súčasne poučuje veriteľov, že podľa § 96 ods. 7 ZKR „Náklady uspokojenia pohľadávky znáša veriteľ sám“.

Poučenie správcu:

V súlade s § 101 ods. 1 v spojitosti s §96 ods. 5 a § 107 ods. 2 ZKR týmto predkladám návrh konečného rozvrhu výťažku zo všeobecnej podstaty úpadcu a súčasne určujem zástupcovi veriteľov 15-dňovú lehotu na jeho schválenie, ktorá začína plynúť v deň nasledujúci po dni zverejnenia návrhu konečného rozvrhu výťažku v Obchodnom vestníku.

V uvedenej lehote môže zástupca veriteľov návrh konečného rozvrhu schváliť alebo neschváliť.

Zároveň týmto vyzývam vyššie uvedených veriteľov, aby poštou na adresu kancelárie správcu **JUDr. Danica Birošová, Piaristická 276/46, 911 01 Trenčín** prípadne elektronicky na emailovú adresu mutalova@ak-birosova.sk oznámili svoje zúčtovacie údaje: číslo bankového účtu v tvare IBAN prípadne variabilný symbol, na ktorý budú v prípade schváleného konečného rozvrhu výťažku zo všeobecnej podstaty poukázané finančné prostriedky pripadajúce na uspokojenie ich pohľadávok.

JUDr. Danica Birošová

správca úpadcu

K014557

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Alena Homolová

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Soblahovská 41/1112, 911 01 Trenčín

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 18.6.1960

Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Viliam Vaňko

Sídlo správcu: Radlinského 578/11, 957 01 Bánovce nad Bebravou

Spisová značka správcovského spisu: 28K/35/2012 S294

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trenčín

Spisová značka súdneho spisu: 28K/35/2012

Druh podania: Iné zverejnenie

V súlade s ustanovením § 28 ods. 3 ZKR sa do zoznamu pohľadávok zapisuje pohľadávka veriteľa:

- KRUK Česká a Slovenská republika s.r.o., so sídlom Československej armády 954/7, 500 03 Hradec Králové, IČO: 247 85 199. Prihlásená suma je 2.379,- Eur

JUDr. Viliam Vaňko, správca

K014558

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: JUDr. Ján Brida
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Zakvášov 1518/50, 017 01 Považská Bystrica
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 15.12.1953
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Mária Bustinová
Sídlo správcu: Šrobárova 9, 914 51 Trenčianske Teplice
Spisová značka správcovského spisu: 38K/67/2015 S172
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka súdneho spisu: 38K/67/2015
Druh podania: Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku

OPIS SÚPISOVEJ ZLOŽKY MAJETKU č. 13:
 INÁ MAJETKOVÁ HODNOTA : Peňažná hotovosť vo výške 100,- EUR zložená úpadcom.
 Dňa: 17.03.2017

Súpisová hodnota: 100,- EUR

OPIS SÚPISOVEJ ZLOŽKY MAJETKU č. 14:
 INÁ MAJETKOVÁ HODNOTA : Peňažná hotovosť vo výške 100,- EUR zložená úpadcom.
 Dňa: 17.04.2017

Súpisová hodnota: 100,- EUR

OPIS SÚPISOVEJ ZLOŽKY MAJETKU č. 15:

INÁ MAJETKOVÁ HODNOTA : Peňažná hotovosť vo výške 100,- EUR zložená úpadcom.
 Dňa: 17.05.2017

Súpisová hodnota: 100,- EUR

OPIS SÚPISOVEJ ZLOŽKY MAJETKU č. 16:
 INÁ MAJETKOVÁ HODNOTA : Peňažná hotovosť vo výške 100,- EUR zložená úpadcom.
 Dňa: 17.06.2017

Súpisová hodnota: 100,- EUR

JUDr. Mária Bustinová, správca, Trenčianske Teplice, 21.06.2017

K014559

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Marián Jakubík
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: F. Nádaždyho 102/11, 972 51 Handlová
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 25.8.1964
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Mgr. Dusan Divko, MBA
Sídlo správcu: Kpt. Nálepku 346/1, 017 01 Považská Bystrica
Spisová značka správcovského spisu: 22Odk/30/2017 S1227
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka súdneho spisu: 22Odk/30/2017
Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

JUDr. Mgr. Dušan Divko, MBA, správca konkurznej podstaty úpadcu Marián Jakubík, nar. 25.8.1964, trvale bytom F. Nádaždyho 102/11, 972 51 Handlová, kde bol vyhlásený konkurz Uznesením Okresného súdu Trenčín sp. zn. 22OdK/30/2017, dňa 8.6.2017, oznamujem, že v zmysle ustanovenia § 8 ods. 4 zák. č. 8/2005 Z.z. o správcoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov je možné nahliadnuť do správcovského spisu v kancelárii správcu na ul. Kpt. Nálepku 346/1, 017 01 Považská Bystrica, (APC centrum, pavilón B, 1. poschodie), v úradných hodinách počas pracovných dní od 8,00 hod. do 12,00 hod., od 13,00 hod. do 15,00. Termín je potrebné si vopred dohodnúť na tel. č. 0905 530 973 alebo elektronicky: dusan@divko.sk.

JUDr. Mgr. Dušan Divko, MBA, správca

K014560

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Lucia Sviteková
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Nová Ves nad Žitavou 570, 951 51 Nová Ves nad Žitavou
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 15.11.1990
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Marek Ďuran
Sídlo správcu: Štefánikova 34, 949 01 Nitra
Spisová značka správcovského spisu: 31OdK/3/2017 S1409
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka súdneho spisu: 31OdK/3/2017
Druh podania: Výzva zahraničným veriteľom na prihlásenie pohľadávok

Výzva na prihlásenie pohľadávky zahraničným veriteľom / Invitation to lodge a claim for foreign Creditors

(es) „ Convocatoria para la presentación de créditos. Plazos aplicables “

(cs) „ Výzva k přihlášení pohledávky. Závazné lhůty “

(da) „ Opfordring til anmeldelse af fordringer. Var opmarksom pa fristerne “

(de) „ Aufforderung zur Anmeldung einer Forderung. Etwaige Fristen beachten “

(et) „ Noude esitamise kutse. Järgitavad tähtajad “

(en) „ Invitation to lodge a claim. Time limits to be observed “

(fr) „ Invitation a produire une créance. Délais a respecter “

(it) „ Invito all'insinuazione di un credito. Termine da osservare “

(lv) „ Uzaicinajums iesniegt prasījumu. Termins, kas jāievēro “

(lt) „ Kvietimas pateikti reikalavima. Privalomieji terminal “

(hu) „ Felhívas követelés bejelentésére. Betartandó határidők “

(mt) „ Stedina għal preżentazzjoni ta' talba. Limiti taż-żmien li għandom jigu osservati “

(nl) „ Oproep tot indiening van schuldvorderingen. In acht te nemen termijnen “

(pl) „ Wezwanie do zgłoszenia wierzytelności. Przestrzegać terminów “

(pt) „ Aviso de reclamação de créditos. Prazos legais a observar “

(sk) „ Výzva na prihlásenie pohľadávky. Je potrebné dodržať stanovené termíny “

(sl) „ Poziv k prijavi terjatve. Rok, ki jih je treba upoštevati “

(fi) „ Kehotus saatavan ilmoittamiseen. Noudatettavat määräajat “

(sv) „ Anmodan att anmäla fordran. Tidsfrister att iaktta “

V súlade s Nariadením Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29.05.2000 o konkurznom konaní, ako správca Dlužníka oznamujem, že Uznesením Okresného súdu Nitra sp. zn. 31OdK/3/2017 zo dňa 07.06.2017, zverejneným v Obchodnom vestníku OV č. 114/2017 dňa 15.06.2017, bol vyhlásený konkurz na majetok dlžníka: **Lucia Svíteková**, nar. 15.11.1990, bytom 951 51 Nová Ves nad Žitavou (ďalej len „Dlužník“) a za správcu úpadcu bol ustanovený JUDr. Marek Ďuran, so sídlom kancelárie Štefánikova 34, 949 01 Nitra.

According to the Regulation (EC) No. 1346/2000 of 29th May 2000 on Insolvency proceedings, as the bankruptcy trustee of the debtor, I am obliged to inform you that based on the Decision of District Court Nitra No. 31OdK/3/2017, dated June 7th, 2017, published in Commercial Journal No. 114/2017 on June 15th, 2017, the court has declared the bankruptcy on the estate of the debtor: Lucia Svíteková, birthdate: 15.11.1990, with address: 951 51 Nová Ves nad Žitavou (hereinafter as the „Debtor“) and simultaneously appointed JUDr. Marek Ďuran, head office Štefánikova 34, 949 01 Nitra as the trustee of the Debtor.

Toto uznesenie Okresného súdu Nitra nadobudlo právoplatnosť dňa 16.06.2017 a zároveň bol týmto dňom vyhlásený konkurz na majetok Dlužníka.

This Decision of the District Court Nitra came into force on June 16th, 2017. The bankruptcy was declared as of this date.

V zmysle zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZoKR“) sa pohľadávka uplatňuje v konkurze prihláškou (§ 166a ods. 2 ZoKR). Veritelia Dlužníka majú právo prihlásiť sa do konkurzu v lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu v jednom rovnopise u správcu spis. zn.: 31OdK/3/2017. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo a ďalšie práva spojené s prihlášenou pohľadávkou.

According to the Act No. 7/2005 Coll. Bankruptcy and Restructuration act (hereinafter as the „BRA“), the claim shall be alleged by an application (§ 166a sec. 1 BRA). The creditors of the Debtor have the right to lodge their claims within period of 45 days beginning with the declaration of the bankruptcy in one original to the bankruptcy trustee to the file No. 31OdK/3/2017. Applications that will not be delivered on time to the bankruptcy trustee will be considered as claims in bankruptcy, but the creditors will be not allowed to perform the voting rights and other rights associated with lodged claims.

Ak ide o zabezpečenú pohľadávku, v prihláške doručenej správcovi sa musí riadne uplatniť zabezpečovacie právo. Zaťažený majetok tvorí konkurznú podstatu vtedy, ak sa prihlási prednostný zabezpečený veriteľ. Ak sa prihlási len neskorší zabezpečený veriteľ, zaťažený majetok podlieha konkurzu iba vtedy, ak z neho možno predpokladať uspokojenie aj zabezpečeného veriteľa s neskorším zabezpečovacím právom. Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako Dlužníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku Dlužníka. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti, inak sa na prihlášku neprihliada.

In the case of secured claims, the security right must be properly applied in the application submitted to the trustee. Loaded property forms the bankruptcy entity if the preferred secured creditor is registered. If only a later secured creditor is registered, the loaded property is the entity of the bankruptcy if it is possible to assume also the satisfaction of a secured creditor with a later security right. Creditor who has a claim against another person different from Debtor, can also register its claim if it is secured with security right applicable to the estate of Debtor, lodge its claims in the same way. The application has to be filled in a special application form and fulfill the requirements stated by the law, otherwise these claims will not be considered as claims in bankruptcy and application will be ignored.

Základnými náležitosťami prihlášky sú meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a Dlužníka, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojovania pohľadávky zo všeobecnej podstaty, celková suma pohľadávky a podpis. Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva. Prihláška musí byť označená ako „Prihláška pohľadávky“.

The application of creditor's claim must contain the information about the name, surname and the address

of the firm and the seat of the creditor and Debtor, the legal cause of the claim, ranking of the satisfaction of the claim from the bankrupt's general estate, total amount of claim and application form has to be signed. Creditors with claims secured with securities also fill in the application form which has to provide information about the secured amount, kind and order of security right, object to which the security is tied and legal cause of the security right. Each secured claim must be lodged separately. The lodgment of the claim shall bear the heading „Prihláška pohľadávky“.

Celková suma pohľadávky sa v prihláške rozdelí na istinu a príslušenstvo, pričom príslušenstvo sa v prihláške rozdelí podľa právneho dôvodu vzniku. Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou.

The total amount of claim in the application form shall be divided into principal and interest with the legal cause of the interests. The claim has to be lodged in the EUR currency. If the claim is not logged in the EUR, amount of the claim shall be determined by bankruptcy trustee by calculation according to the reference exchange rate set and published on the day of bankruptcy declaration by the European Central Bank or National Bank of Slovakia. If the claim is lodged in currency which reference exchange rate is not stated by European central Bank or National Bank of Slovakia, the sum of claim shall be determined by bankruptcy trustee with professional diligence.

K prihláške sa pripoja listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. K prihláške nepeňažnej pohľadávky musí byť pripojený znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky, inak sa na prihlášku neprihliada. Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedenie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje.

Documents proving the Information provided in the application of claim have to be enclosed to the Application of claim. In case if a non – financial claim is lodged, an expert opinion stating the value of the claim has to be added, otherwise these claims will not be considered as claims in bankruptcy and Application will be ignored. A creditor who is the accounting entity shall state a proclamation of the fact that claim is accounted in creditor's accountancy, the scope of accounting the claim or reasons why the claim is not covered in accountancy.

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku.

In case the creditor does not have the residence or seat or affiliation of the company in Slovak republic, a representative with an address or a seat in Slovak republic has to be stated, otherwise delivery to such creditor shall be accomplished only by publishing in the Commercial Journal. The application form, which was delivered to trustee or Court cannot be corrected or amended.

Táto výzva sa vzťahuje na veriteľov, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike v súlade s čl. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 z 29. mája 2000.

This invitation refers to the creditors who have their domicile or registered seat in other EU member states than in the Slovak Republic according to the Direction of the European Council No. 1346/2000 dated 29th May 2000.

V Nitre dňa 19.06.2017 / In Nitra on 19th June 2017

JUDr. Marek Ďuran, správca / Bankruptcy trustee

K014561

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Agnesa Kajtárová
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Podzáhradna 1608/6, 946 32 Marcelova - Krátke Kesy
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 3.1.1969
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Mariana Zavacká
Sídlo správcu: Nádvorie Európy 32/3, 945 01 Komárno
Spisová značka správcovského spisu: 32K/45/2015
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka súdneho spisu: 32K/45/2015
Druh podania: Zverejnenie návrhu konečného rozvrhu výťažku zo všeobecnej podstaty

Dňa 14.7.2015 bol vyhlásený konkurz na dlžníčku Agnešu Kajtárovu, bytom Marcelova - Krátke Kesy, Podzáhradná č. 1608/6.

Správca pripravil konečný rozvrh výťažku zo speňaženia majetku všeobecnej podstaty.

Po vyhlásení konkurzu si uplatnili prihláškou pohľadávky:

-Slovenská sporiteľňa, a.s. Bratislava, pohľadávku vo výške 17.159,50€

-Poistovňa Kooperatíva Bratislava, pohľadávku 58,05 €. Pohľadávku uhradila sestra dlžníčky priamo veriteľovi počas konkurzu.

Suma zistených ohľadávok bola 17.159,50 €.

-Predmetom speňaženia bolo podielové spoluvlastníctvo na nehnuteľnosti v podiele 9/160 -in k celku. Podiel bol odkúpený za sumu 600,- €.

-Zrážky zo mzdy dlžníčky mesačne od 10/2015 do 03/2016 v celkovej hodnote 10.962,51 €

- úroky na bankovom účte 0,19 €

Spolu 11.562,70 €.

Rozvrhová časť

Pohľadávka nezabezpečeného veriteľa uznaná 17.159,50 € k výplate 11.153,74 €

Pohľadávky proti podstate:

- poplatky banke a vedenie účtu 108,- €

- kolok za vklad 66,- € 23,00

-poštovne a over.podpisu 24,21 €

-odmena správcu zo sumy 600,- € 14% 84,- €

zo sumy 10375,48 €- 1% 103,75 €

Konečný rozvrh bol schválený zástupcom veriteľov dňa 19.6.2017. Platba bola poukázaná 20.6.2017.

Správa JUDr. Mariana Zavacká

K014562

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Tomáš Vrbjar
 Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Kovarce 457, 956 15 Kovarce
 IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 14.10.1985
 Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Erik Solár
 Sídlo správcu: Levická 886, 952 01 Vráble
 Spisová značka správcovského spisu: 31K/12/2016 S477
 Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Nitra
 Spisová značka súdneho spisu: 31/12/2016
 Druh podania: Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku

| SÚPIS MAJETKU VŠEOBECNEJ PODSTATY | | | |
|-----------------------------------|----------------------------|--|--------------------------|
| Číslo súpis. zložky majetku | Druh súpis. zložky majetku | Opis súpisovej zložky majetku a spoluvlastnícky podiel | Súpisová hodnota majetku |
| 2 | Iná majetková hodnota | Zrážky zo mzdy úpadcu, v zmysle ust. § 72 ods. 2 ZKR. Súpisová hodnota majetku: 8 526,34 €, dôvod zapísania majetku do súpisu: § 67 ods. 1 písm.b) ZKR | 8 526,34 € |

K014563

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Štefan Oslanec
 Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Nová 449/26, 946 51 Nesvady
 IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 31.10.1977
 Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Ladislav Barát
 Sídlo správcu: Školská 3, 949 01 Nitra
 Spisová značka správcovského spisu: 32K/66/2015 S281
 Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Nitra
 Spisová značka súdneho spisu: 32K/66/2015
 Druh podania: Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku

Správca dopĺňa súpis všeobecnej podstaty o nasledovné:

| opis súpisovej zložky majetku | príjem |
|---|---------|
| Príjem úpadcu podliehajúci konkurzu v rozsahu, v akom môže byť postihnutý | 608,58€ |
| výkonom rozhodnutia alebo exekúciou v zmysle §72 ods. 2 zák. č. 7/2005 Z.z. | |
| o konkurze a reštrukturalizácii za obdobie 11,12/2015, 1/2016, 12/2016, 1-5/2017. | |

Dôvod zapísania majetku do súpisu: §67 ods. 1 písm. b) zák. č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii

JUDr. Ladislav Barát

správca

K014564

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Ing. Róbert Maťo
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Braneckého 4, 949 03 Nitra
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 22.8.1968
Obchodné meno správcu: PSD, k.s. Bratislava, kancelária JUDr. Kamil Beresecký, Farská 33, Nitra
Sídlo správcu: Farská 33, 949 01 Nitra
Spisová značka správcovského spisu: 32OdK/11/2017 S1131
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka súdneho spisu: 32OdK/11/2017
Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

Oznam: Správca konkurznej podstaty Prvý správcovský dom, k. s. - v skratke PSD, konajúci štatutárnym orgánom komplementárom JUDr. Kamil Beresecký, AK Farská č.33, 949 01 Nitra, **úpadcu: Ing. Róbert Maťo, nar.: 22.08.1968, IČO: 43 104 312, bytom 949 03 Nitra 3, Braneckého 4,** v konkurznom konaní vedenom na Okresnom súde Nitra, č. k.: 32OdK/11/2017 zo dňa 14.06.2017, zverejnené v OV č.117/2017 dňa 20.06.2017, týmto oznamujeme, že účastníci konkurzného konania a ich zástupcovia majú právo počas konkurzu nahliadať do správcovského spisu v kancelárii správcu na adrese: Farská č.33, 949 01 Nitra, v bežných pracovných dňoch pondelok až piatok v čase od 8.00-12.00 hod. a od 13.00-15.00 hod, po predchádzajúcej dohode termínu.

Žiadosť na zapísanie do poradovníka na nahliadnutie do správcovského spisu možno podať písomne na uvedenej adrese, alebo telefonicky na čísle: 037/6541595, alebo elektronickou poštou, mailom: beresecky@beresecky.sk

JUDr. Kamil Beresecký, komplementár PSD, k.s., SKP úpadcu

K014565

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: NIPOS, s.r.o.
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Dlhá 89, 949 01 Nitra
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 36 541 648
Obchodné meno správcu: LawService Recovery, k.s.
Sídlo správcu: Štefánikova trieda 9, 949 01 Nitra
Spisová značka správcovského spisu: 31K/52/2016 S1731
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka súdneho spisu: 31K/52/2016
Druh podania: Oznam o zvolaní schôdze veriteľov

LawService Recovery, k.s., so sídlom kancelárie Pribinova 8, 040 01 Košice, zn. správcu: S1731, správca úpadcu: NIPOS, s.r.o., so sídlom Dlhá 89, 949 01 Nitra, IČO: 36 541 648, zvoláva prvú schôdzu veriteľov na deň 04.08.2017 o 10.00 hod., ktorá sa uskutoční v kancelárii správcu na adrese: Štefánikova trieda 9, 949 01 Nitra.

Program schôdze:

1. Otvorenie schôdze
2. Správa o činnosti správcu a stave konkurzného konania
3. Rozhodovanie o výmene správcu podľa § 36 ZKR
4. Voľba veriteľského výboru § 37 ZKR
5. Záver.

Pri prezentácii veriteľa predložia doklad totožnosti, právnické osoby aj výpis z obchodného registra. Zástupcovia veriteľov predložia plnú moc, prípadne poverenie na zastupovanie veriteľa a doklad totožnosti.

LawService Recovery, k.s., správca

K014566

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Anna Királyová
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: S.H. Vajanského 5296/21, 940 02 Nové Zámky
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 14.08.1964
Obchodné meno správcu: LexCreditor k.s.
Sídlo správcu: Laurinská 3/A, 811 01 Bratislava
Spisová značka správcovského spisu: 31K/6/2017 S1636NR
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka súdneho spisu: 31K/6/2017
Druh podania: Oznam o zvolaní schôdze veriteľov

LexCreditor k.s., správca úpadcu: Anna Királyová, nar. 14.08.1964, bytom S.H. Vajanského 5296/21, 940 02 Nové Zámky, zvoláva v zmysle ustanovenia § 34 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov prvú schôdzu veriteľov, ktorá sa bude konať dňa 08.08.2017 o 11:00 hod. /prezentácia od 10:30 hod. do 11:00 hod./ na 1. poschodí v sídle správcu na adrese Laurinská 3/A, 811 01 Bratislava.

Program schôdze:

1. Otvorenie schôdze
2. Správa o činnosti správcu a stave konkurzného konania
3. Voľba zástupcu veriteľov /ust. § 107 ods. 2 ZKR/
4. Rozhodovanie o výmene správcu
5. Záver

Pri prezentácii veriteľa – fyzické osoby predložia doklad totožnosti, veriteľa – právnické osoby výpis z obchodného registra. Zástupcovia veriteľov predložia plnú moc, prípadne poverenie na zastupovanie veriteľa a doklad totožnosti.

LexCreditor k.s.

K014567

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Levický Ladislav
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Bazovského 415 / 6, 949 11 Nitra
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 26.05.1980
Titul, meno a priezvisko správcu: Ing. Rudolf Ivan
Sídlo správcu: Štefánikova 4, 949 01 Nitra
Spisová značka správcovského spisu: 32K/25/2016 S1453
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka súdneho spisu: 32K/25/2016
Druh podania: Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku

Odmena SKP vyplatená Okresným súdom Nitra v celkovej výške 663,88 €.

K014568

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Peter Žaťko
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Bernolákova 423/9, 029 01 Námestovo
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 03.07.1986
Obchodné meno správcu: SKP, k.s.
Sídlo správcu: Námestie SNP 74/28, 960 01 Zvolen
Spisová značka správcovského spisu: 7OdK/10/2017 S1359
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka súdneho spisu: 7OdK/10/2017
Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

SKP, k.s., so sídlom kancelárie Veľká Okružná 43, 010 01 Žilina správca dlžníka: Peter Žaťko, bytom Bernoláková 423/9, 029 01 Námestovo, nar. 03.07.1986, podnikajúci pod obchodným menom: Peter Žaťko, s miestom podnikania Bernolákova 423/9, 029 01 Námestovo, IČO: 43 458 556, oznamuje, že účastníci konania môžu nahliadať do správcovského spisu v správcovskej kancelárii na adrese: Veľká Okružná 43, 010 01 Žilina v pracovných dňoch počas úradných hodín od 08:30hod. do 12:00hod. a od 12:30hod. do 15:00hod. Termín nahliadnutia je potrebné vopred dohodnúť u správcu.

Kontakt: tel.: +421 045 202 89 44

Kontakt: e-mail: office@skpks.sk

SKP, k.s. správca

K014569

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Peter Žaťko
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Bernolákova 423/9, 029 01 Námestovo
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 03.07.1986
Obchodné meno správcu: SKP, k.s.
Sídlo správcu: Námestie SNP 74/28, 960 01 Zvolen
Spisová značka správcovského spisu: 7OdK/10/2017 S1359
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka súdneho spisu: 7OdK/10/2017
Druh podania: Výzva zahraničným veriteľom na prihlásenie pohľadávok

V súlade s Nariadením Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29. 5. 2000 ako správca dlžníka: Peter Žaťko, bytom Bernoláková 423/9, 029 01 Námestovo, nar. 03.07.1986, podnikajúci pod obchodným menom: Peter Žaťko, s miestom podnikania Bernolákova 423/9, 029 01 Námestovo, IČO: 43 458 556 (ďalej len "dlžník"), oznamujeme, že Uznesením Okresného súdu Žilina zo dňa 13.06.2017, sp. zn. 7OdK/10/2017 bol vyhlásený konkurz na majetok dlžníka. Toto uznesenie okresného súdu bolo zverejnené v Obchodnom vestníku dňa 20.06.2017. Týmto dňom bol vyhlásený konkurz dlžníka. V zmysle zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii (ďalej len "ZKR") veritelia dlžníka sú povinní v základnej prihlasovacej lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásiť svoje pohľadávky v jednom rovnopise u správcu na adrese: SKP, k.s., Veľká Okružná 43, 010 01 Žilina, Slovenská republika alebo elektronicky do jeho elektronickej schránky prostredníctvom na to určeného elektronickeho formulára; elektronické podanie a jeho prílohy musia byť podpísané zaručeným elektronickým podpisom osoby oprávnenej na podanie elektronickeho podania. V jednom rovnopise doručia prihlášku aj na Okresný súd Žilina, Hviezdoslavova 28, 010 01 Žilina, Slovenská republika, k číslu konania 7OdK/10/2017. Doručením prihlášky do elektronickej schránky správcu sa prihláška považuje za doručenu aj na súd. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správcu zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy (§ 167I ods. 3 ZKR). Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačíve a musí obsahovať základné náležitosti, inak sa na prihlášku neprihliada. Základnými náležitosťami prihlášky sú: a) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa, b) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo úpadcu, c) právny dôvod vzniku pohľadávky, d) poradie uspokojovania pohľadávky zo

všeobecnej podstaty, e) celková suma pohľadávky, f) podpis (§ 29 ods. 1 ZKR). Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR). Celková suma pohľadávky sa v prihláške rozdelí na istinu a príslušenstvo, pričom príslušenstvo sa v prihláške rozdelí podľa právneho dôvodu vzniku (§ 29 ods. 4 ZKR). Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Doručenie prihlášky správcovi má pre plynutie premlčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde (§ 28 ods. 6 ZKR). Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167I ods. 1 ZKR). Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167I ods. 2 ZKR). K prihláške sa pripoja listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR). Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR). Správca bez zbytočného odkladu po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty predloží súdu spolu so svojim stanoviskom zoznam podaní, pri ktorých má za to, že sa na ne neprihliada ako na prihlášky, pričom súd bez zbytočného odkladu uznesením určí, či sa na tieto podania prihliada ako na prihlášku. Uznesenie súd doručí správcovi, ktorý o ňom upovedomí dotknuté osoby (§ 30 ods. 1 ZKR). Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR). Účastník konkurzného konania má právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezáujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť okrem všeobecných náležitostí podania uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa strana uplatňujúca si námietku o dôvode vylúčenia dozvedela a dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti podľa prvej vety, súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilný sporový poriadok). Táto výzva sa vzťahuje na veriteľov, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike v súlade s č. 40 Nariadenia Rady (ES) č.1346/2000 z 29. mája 2000.

According to the Direction of the European Council No. 1346/2000 dated 29th May 2000, as the bankruptcy trustee of the debtor Peter Žaťko, born 3rd. of July 1986, seated Bernoláková 423/9, 029 01 Námestovo, doing business under business name Peter Žaťko, seated Bernoláková 423/9, 029 01 Námestovo, ID: 43 458 556 (hereinafter referred to as "debtor") we are obligated to inform you that with the resolution of the District Court Žilina, No. 7OdK/10/2017 dated on 13th. of June 2017 bankruptcy procedure was declared on the Bankrupt's estate. This resolution of the District Court was published on 20th of June 2017. The bankruptcy procedure was declared as of this date. According to the Act No. 7/2005 Coll. Bankruptcy and Restructuring Act (hereinafter referred to as "the BRA") the creditors of the Debtor have to lodge their claims in a basic time period of 45 days beginning with the declaration of the bankruptcy in one copy in writting form to the bankruptcy trustee to the address: SKP, k.s., Veľká Okružná 43, 010 01 Žilina, Slovakia or in electronic form to trustee's electronic mailbox by using special electronic form. The Electronic submission with its attachments must be signed by guaranteed electronic signature of authorized person. In one copy creditors lodge their claims to the Okresný súd Žilina (District Court Žilina), Hviezdoslavova 28, 010 01 Žilina, Slovak Republic, to the No. 7OdK/10/2017. By submitting the application to the trustee 's mailbox, the application is also considered to have been delivered to the court. Should creditor serve the application on trustee after period specified herein, the application shall be taken into consideration, such creditor, however, may not vote. The registration of such claim into the list of the claims publishes the trustee in the Business Journal with stating the creditor and the registered sum (§ 167I sec. 3 BRA). The registration has to provide information about the other rights pertaining to registered receivable. The application must be submitted on a pre-printed form and must include basic requirements; otherwise it will not be taken into consideration. The basic requirements of the application are: a) name, surname and residence or name and seat of the creditor, b) name,

surname and residence or name and seat of the bankrupt, c) legal reason of the establishment of the claim, d) order of satisfying the claim from the general property, e) total sum of the claim, f) signature (§ 29 sec. 1 BRA). For each assured claim one application must be submitted with stating the assured sum, type, order, subject and legal reason of establishment of the security right (§ 29 sec. 2 BRA). The total sum of the claim shall be divided in the application in the principal and fixtures, whereby the fixtures shall be divided in the application according to the legal reason of the establishment (§ 29sec. 4 BRA). The claim shall be alleged in Euros. If the claim is not alleged in Euros, the sum of the claim shall be stated by the trustee by the conversion according to the exchange rate determined and published on the day of bankruptcy declaration by the European Central Bank or National Bank of Slovakia. The delivery of the application to the trustee has for the course of the period of limitation and the termination of right the same legal effects as enforcement of right by the court (§ 28 sec. 6 BRA). A secured creditor of a home loan is entitled to sign in only if the creditor's claim from a home loan is payable in its entirety or if a secured creditor whose security right is earlier in the order in which the trustee without undue delay secures the secured home loan (Article 167I (1) of the BRA). A creditor who has a claim against another person as a debtor may also sign if he is secured by the right of securing the debtor's assets. Such a creditor may be satisfied in bankruptcy proceeding only by the gain obtained by the monetization of the property securing his claim. The voting rights of the creditors' meeting may be exercised only to the extent that his claim is likely to be satisfied by the assets secured by him (Section 167I (2) BRA).

To the claim shall be attached the documents, which prove the stated facts. The creditor, who is the accounting unit, determines in the application a statement, if he accounts the claim in the accountancy, in which extent, or possible reasons, why he does not accounts the claim in the accountancy (§ 29 sec. 6 BRA). The creditor, who does not have the residence or seat or affiliation of the company in the Slovak republic, is obliged to determine his representative with residence or seat in the Slovak republic for delivering and to announce the determination of the representative to the trustee, otherwise the documents will be delivered only by publishing them in the Business Journal (§ 29 sec. 8 BRA). The trustee submits without vain delay after the expiration of the basic registration period to the court together with his statement the list of submissions, by which he thinks that they were not taken into consideration as application, whereby the court determines by a resolution without vain delay, if these submissions were taken into consideration as application. The resolution of the court will be delivered to the trustee, who will notify the relevant persons (§ 30 sec. 1 BRA). The submission, by which the claim was alleged, which will be alleged in the bankruptcy by an application, cannot be corrected nor amended (§ 30 sec. 2 BRA).

A party to the insolvency proceedings has the right to dispute to bias against the judge hearing the case and to decide whether there may be reasonable doubt as to his / her relation to the case, the parties, their agents or persons involved in the proceeding, and not later than the expiration The deadlines for the lodging the claims. The objections received later, the repeated objections for the same reason, if the supreme court has already ruled on them, and on the objections concerning only the circumstances of the conducting the proceedings of the judge in the present case, the court disregards. In the objection of bias, apart from the general requirements of filing, the reason for which the judge is to be excluded must be stated, when the party claiming the reason for the exclusion has learned and the evidence to prove its claim, the nature of which is admissible, Can not join without guilt. A submission that does not meet the requirements of the first sentence, the court disregards; In that case the submission is not handed over to the supreme court (Article 52 (2) Civil Dispute Settlement).

This notice refers to the creditors who have their domicile or registered seat in other EU member state than in the Slovak Republic according to the Direction of the European Council No. 1346/2000 dated 29th May 2000.

V Žiline, dňa 21.06.2017

In Žilina, 21th of June 2017

SKP, k.s., správca

SKP, k.s., trustee

K014570

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Kolčák Miroslav
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Smreková 21, 010 07 Žilina
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 08.08.1989
Titul, meno a priezvisko správcu: Mgr. Ing. Gabriela Ďurmanová
Sídlo správcu: Predmestská 8537/2B, 010 01 Žilina
Spisová značka správcovského spisu: 7OdK/8/2017 S1446
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka súdneho spisu: 7OdK/8/2017
Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

Mgr. Ing. Gabriela Ďurmanová, správca dlžníka: Miroslav Kolčák, nar. 08.08.1989, Smreková 21, 010 01 Žilina, zastúpený Centrom právnej pomoci - Kancelária Žilina, Národná 34, 011 00 Žilina, IČO: 30 798 841, oznamuje, že do správcovského spisu je možné nahliadať v kancelárii správcu na Predmestskej ulici 8537/2B, Žilina, v úradných hodinách počas pracovných dní od 08,30 hod do 14,30 hod. Termín je potrebné vopred dohodnúť na telefónnom čísle 0905 215 397 alebo emailom: durmanova.spravca@gmail.com

V Žiline, dňa 20.06.2017

Mgr. Ing. Gabriela Ďurmanová

K014571

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Anna Metlická
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Milošova 662, 022 01 Čadca
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 30.11.1983
Obchodné meno správcu: SKP, k.s.
Sídlo správcu: Námestie SNP 74/28, 960 01 Zvolen
Spisová značka správcovského spisu: 2OdK/6/2017 S1359
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka súdneho spisu: 2OdK/6/2017
Druh podania: Iné zverejnenie

V súlade s Nariadením Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29. 5. 2000 ako správca dlžníka: Anna Metlická, nar. 30.11.1983, bytom Milošova č. 662, 022 01 Čadca, (ďalej len "dlžník"), oznamujeme, že Uznesením Okresného súdu Žilina zo dňa 02.06.2017, sp. zn. 2OdK/6/2017 bol vyhlásený konkurz na majetok dlžníka. Toto uznesenie okresného súdu bolo zverejnené v Obchodnom vestníku dňa 09.06.2017. Týmto dňom bol vyhlásený konkurz dlžníka. V zmysle zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii (ďalej len "ZKR") veritelia dlžníka sú povinní v základnej prihlasovacej lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásiť svoje pohľadávky v jednom rovnopise u správcu na adrese: SKP, k.s., so sídlom kancelárie Veľká Okružná 43, 010 01 Žilina, Slovenská republika alebo elektronicky do jeho elektronickej schránky prostredníctvom na to určeného elektronickeho formulára; elektronicke podanie a jeho prílohy musia byť podpísané zaručeným elektronickým podpisom osoby oprávnenej na podanie elektronickeho podania. V jednom rovnopise doručia prihlášku aj na Okresný súd Žilina, Hviezdoslavova ul. 28, 01059 Žilina Slovenská republika, k číslu konania 2OdK/6/2017. Doručením prihlášky do elektronickej schránky správcu sa prihláška považuje za doručenú aj na súd. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správcu zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy (§ 167I ods. 3 ZKR). Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti, inak sa na prihlášku neprihliada. Základnými náležitosťami prihlášky sú: a) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa, b) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo úpadcu, c) právny dôvod vzniku pohľadávky, d) poradie uspokojovania pohľadávky zo všeobecnej podstaty, e) celková suma pohľadávky, f) podpis (§ 29 ods. 1 ZKR). Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR). Celková suma pohľadávky sa v prihláške rozdelí na istinu a príslušenstvo, pričom príslušenstvo sa v prihláške rozdelí podľa právneho dôvodu vzniku (§ 29 ods. 4 ZKR). Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v

deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Doručenie prihlášky správcovi má pre plynutie premlčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde (§ 28 ods. 6 ZKR). Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167I ods. 1 ZKR). Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167I ods. 2 ZKR). K prihláške sa pripoja listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR). Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR). Správca bez zbytočného odkladu po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty predloží súdu spolu so svojím stanoviskom zoznam podaní, pri ktorých má za to, že sa na ne neprihliada ako na prihlášky, pričom súd bez zbytočného odkladu uznesením určí, či sa na tieto podania prihliada ako na prihlášku. Uznesenie súd doručí správcovi, ktorý o ňom upovedomí dotknuté osoby (§ 30 ods. 1 ZKR). Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR). Účastník konkurzného konania má právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť okrem všeobecných náležitostí podania uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa strana uplatňujúca si námietku o dôvode vylúčenia dozvedela a dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti podľa prvej vety, súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilný sporový poriadok). Táto výzva sa vzťahuje na veriteľov, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike v súlade s č. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 z 29. mája 2000.

According to the Direction of the European Council No. 1346/2000 dated 29th May 2000, as the bankruptcy trustee of the debtor Anna Metlická, born 30.11.1983, seated Milošova č. 662, 022 01 Čadca, (hereinafter referred to as "debtor") we are obligated to inform you that with the resolution of the District Court Žilina, No. 2OdK/6/2017 dated on 2nd of June 2017 bankruptcy procedure was declared on the Bankrupt's estate. This resolution of the District Court was published in Business Journal on 9th of June 2017. The bankruptcy procedure was declared as of this date. According to the Act No. 7/2005 Coll. Bankruptcy and Restructuring Act (hereinafter referred to as "the BRA") the creditors of the Debtor have to lodge their claims in a basic time period of 45 days beginning with the declaration of the bankruptcy in one copy in writing form to the bankruptcy trustee to the address: SKP, k.s., Veľká Okružná 43, 010 01 Žilina, Slovakia or in electronic form to trustee's electronic mailbox by using special electronic form. The Electronic submission with its attachments must be signed by guaranteed electronic signature of authorized person. In one copy creditors lodge their claims to the Okresný súd Žilina (District Court Žilina), Hviezdoslavova 28, 010 01 Žilina, Slovak Republic, to the No. 2OdK/6/2017. By submitting the application to the trustee's mailbox, the application is also considered to have been delivered to the court. Should creditor serve the application on trustee after period specified herein, the application shall be taken into consideration, such creditor, however, may not vote. The registration of such claim into the list of the claims publishes the trustee in the Business Journal with stating the creditor and the registered sum (§ 167I sec. 3 BRA). The registration has to provide information about the other rights pertaining to registered receivable. The application must be submitted on a pre-printed form and must include basic requirements; otherwise it will not be taken into consideration. The basic requirements of the application are: a) name, surname and residence or name and seat of the creditor, b) name, surname and residence or name and seat of the bankrupt, c) legal reason of the establishment of the claim, d) order of satisfying the claim from the general property, e) total sum of the claim, f) signature (§ 29 sec. 1 BRA). For each assured claim one application must be submitted with stating the assured sum, type, order, subject and legal reason of establishment of the security right (§ 29 sec. 2 BRA). The total sum of the claim shall be divided in the application in the principal and fixtures, whereby the fixtures shall be divided in the application according to the legal reason of the establishment (§ 29sec. 4 BRA). The claim shall be alleged in Euros. If the claim is not alleged in Euros, the sum of the claim shall be stated by the trustee by the conversion according to the exchange rate determined and published on the day of

bankruptcy declaration by the European Central Bank or National Bank of Slovakia. The delivery of the application to the trustee has for the course of the period of limitation and the termination of right the same legal effects as enforcement of right by the court (§ 28 sec. 6 BRA). A secured creditor of a home loan is entitled to sign in only if the creditor's claim from a home loan is payable in its entirety or if a secured creditor whose security right is earlier in the order in which the trustee without undue delay secures the secured home loan (Article 167I (1) of the BRA). A creditor who has a claim against another person as a debtor may also sign if he is secured by the right of securing the debtor's assets. Such a creditor may be satisfied in bankruptcy proceeding only by the gain obtained by the monetization of the property securing his claim. The voting rights of the creditors' meeting may be exercised only to the extent that his claim is likely to be satisfied by the assets secured by him (Section 167I (2) BRA).

To the claim shall be attached the documents, which prove the stated facts. The creditor, who is the accounting unit, determines in the application a statement, if he accounts the claim in the accountancy, in which extent, or possible reasons, why he does not accounts the claim in the accountancy (§ 29 sec. 6 BRA). The creditor, who does not have the residence or seat or affiliation of the company in the Slovak republic, is obliged to determine his representative with residence or seat in the Slovak republic for delivering and to announce the determination of the representative to the trustee, otherwise the documents will be delivered only by publishing them in the Business Journal (§ 29 sec. 8 BRA). The trustee submits without vain delay after the expiration of the basic registration period to the court together with his statement the list of submissions, by which he thinks that they were not taken into consideration as application, whereby the court determines by a resolution without vain delay, if these submissions were taken into consideration as application. The resolution of the court will be delivered to the trustee, who will notify the relevant persons (§ 30 sec. 1 BRA). The submission, by which the claim was alleged, which will be alleged in the bankruptcy by an application, cannot be corrected nor amended (§ 30 sec. 2 BRA).

A party to the insolvency proceedings has the right to dispute to bias against the judge hearing the case and to decide whether there may be reasonable doubt as to his / her relation to the case, the parties, their agents or persons involved in the proceeding, and not later than the expiration The deadlines for the lodging the claims. The objections received later, the repeated objections for the same reason, if the supreme court has already ruled on them, and on the objections concerning only the circumstances of the conducting the proceedings of the judge in the present case, the court disregards. In the objection of bias, apart from the general requirements of filing, the reason for which the judge is to be excluded must be stated, when the party claiming the reason for the exclusion has learned and the evidence to prove its claim, the nature of which is admissible, Can not join without guilt. A submission that does not meet the requirements of the first sentence, the court disregards; In that case the submission is not handed over to the supreme court (Article 52 (2) Civil Dispute Settlement).

This notice refers to the creditors who have their domicile or registered seat in other EU member state than in the Slovak Republic according to the Direction of the European Council No. 1346/2000 dated 29th May 2000.

V Žiline, dňa 20.06.2017

In Žilina, 20th of June 2017

SKP, k.s., správca

SKP, k.s., trustee

K014572

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Anna Metlická

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Milošova 662, 022 01 Čadca

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 30.11.1983

Obchodné meno správcu: SKP, k.s.

Sídlo správcu: Námestie SNP 74/28, 960 01 Zvolen

Spisová značka správcovského spisu: 2OdK/6/2017 S1359

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina
 Spisová značka súdneho spisu: 2OdK/6/2017
 Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

SKP, k.s., so sídlom kancelárie Veľká Okružná 43, 010 01 Žilina správca úpadcu: Anna Metlická, nar. 30.11.1983, bytom Milošova č. 662, 022 01 Čadca, oznamuje, že účastníci konania môžu nahliadať do správcovského spisu v správcovskej kancelárii na adrese: Veľká Okružná 43, 010 01 Žilina v pracovných dňoch počas úradných hodín od 08:30hod. do 12:00hod. a od 12:30hod. do 15:00hod. Termín nahliadnutia je potrebné vopred dohodnúť u správcu.

Kontakt: tel.: +421 045 202 89 44

Kontakt: e-mail: office@skpks.sk

K014573

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Vinohradnícka spoločnosť s. r. o.

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Mestská záhrada 5321, 979 01 Rimavská Sobota

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 36 206 393

Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Jaroslav Jakubčo, PhD.

Sídlo správcu: Mladých budovateľov 2, 974 11 Banská Bystrica

Spisová značka správcovského spisu: 2K/22/2017 S1680

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica

Spisová značka súdneho spisu: 2K/22/2017

Druh podania: Súpis oddelenej podstaty

Súpis oddelenej podstaty

JUDr. Jaroslav Jakubčo, PhD., správca úpadcu **Vinohradnícka spoločnosť s.r.o.**, so sídlom Mestská záhrada 5321, 979 01 Rimavská Sobota, IČO: 36 206 393, **zverejňuje súpis oddelenej podstaty** zabezpečeného veriteľa **OTP Faktoring Követeléskezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság**, so sídlom Mozsár utca 8, 1066 Budapešť, reg. číslo: 01-10-043876. Súpis oddelenej podstaty uvedeného zabezpečeného veriteľa znie nasledovne:

| 1./ Stavby | | | | | | | | |
|------------|---|---------------|----------------|------------------|------|---------|--------------------|------------------|
| por.č. | popis | súpisné číslo | parcelné číslo | LV č. | štát | obec | katastrálne územie | súpisová hodnota |
| 1. | Garáž s prístreškami | nepridelené | 646/38 | nezapísaná na LV | SR | Viničky | Viničky | 106 846,52 € |
| 2. | Tokajský dom a rodinný dom (zlučená stavba) | nepridelené | 647/5 | nezapísaná na LV | SR | Viničky | Viničky | 14 411,01 € |

| 2./ Pozemky | | | | | | | | |
|-------------|--------------|----------------|-------------|-------|------|------|--------------------|------------------|
| por.č. | druh pozemku | parcelné číslo | výmera v m2 | LV č. | štát | obec | katastrálne územie | súpisová hodnota |

| | | | | | | | | |
|----|-----------------------------|---------|-------|-----|----|---------|---------|--------------|
| 1 | Vinice | 646/1 | 435 | 691 | SR | Viničky | Viničky | 2 117,88 € |
| 2 | Zastavané plochy a nádvorja | 646/ 12 | 195 | 691 | SR | Viničky | Viničky | 1 158,30 € |
| 3 | Zastavané plochy a nádvorja | 646/ 35 | 853 | 691 | SR | Viničky | Viničky | 5 066,82 € |
| 4 | Vinice | 646/ 38 | 21085 | 691 | SR | Viničky | Viničky | 104 676,48 € |
| 5 | Zastavané plochy a nádvorja | 646/ 40 | 391 | 691 | SR | Viničky | Viničky | 2 322,54 € |
| 6 | Zastavané plochy a nádvorja | 646/ 42 | 1692 | 691 | SR | Viničky | Viničky | 10 050,48 € |
| 7 | Zastavané plochy a nádvorja | 646/ 46 | 61 | 691 | SR | Viničky | Viničky | 362,34 € |
| 8 | Ostatné plochy | 646/ 48 | 156 | 691 | SR | Viničky | Viničky | 926,64 € |
| 9 | Zastavané plochy a nádvorja | 646/ 49 | 1206 | 691 | SR | Viničky | Viničky | 7 163,64 € |
| 10 | Zastavané plochy a nádvorja | 646/ 50 | 2210 | 691 | SR | Viničky | Viničky | 13 127,40 € |
| 11 | Vinice | 646/ 51 | 9373 | 691 | SR | Viničky | Viničky | 46 532,26 € |
| 12 | Vinice | 646/ 52 | 19733 | 691 | SR | Viničky | Viničky | 107 284,60 € |
| 13 | Vinice | 646/ 53 | 3359 | 691 | SR | Viničky | Viničky | 11 528,76 € |
| 14 | Vinice | 646/ 54 | 851 | 691 | SR | Viničky | Viničky | 2 345,02 € |
| 15 | Ostatné plochy | 646/ 55 | 3895 | 691 | SR | Viničky | Viničky | 7 906,85 € |
| 16 | Ostatné plochy | 646/ 56 | 2339 | 691 | SR | Viničky | Viničky | 4 748,17 € |

| | | | | | | | | |
|----|-----------------------------|---------|-------|-----|----|---------|---------|-------------|
| 17 | Zastavané plochy a nádvoría | 647/ 5 | 790 | 691 | SR | Viničky | Viničky | 6 256,80 € |
| 18 | Zastavané plochy a nádvoría | 647/ 16 | 363 | 691 | SR | Viničky | Viničky | 2 874,96 € |
| 19 | Zastavané plochy a nádvoría | 647/ 17 | 114 | 691 | SR | Viničky | Viničky | 902,88 € |
| 20 | Zastavané plochy a nádvoría | 647/ 18 | 264 | 691 | SR | Viničky | Viničky | 2 090,88 € |
| 21 | Zastavané plochy a nádvoría | 647/ 19 | 1869 | 691 | SR | Viničky | Viničky | 14 802,48 € |
| 22 | Trvalé trávne porasty | 647/ 24 | 192 | 691 | SR | Viničky | Viničky | 513,52 € |
| 23 | Zastavané plochy a nádvoría | 648/ 3 | 116 | 691 | SR | Viničky | Viničky | 689,04 € |
| 24 | Ostatné plochy | 649/ 4 | 190 | 691 | SR | Viničky | Viničky | 385,70 € |
| 25 | Ostatné plochy | 649/ 5 | 137 | 691 | SR | Viničky | Viničky | 278,11 € |
| 26 | Zastavané plochy a nádvoría | 650/ 46 | 438 | 691 | SR | Viničky | Viničky | 3 468,96 € |
| 27 | Zastavané plochy a nádvoría | 650/ 47 | 2197 | 691 | SR | Viničky | Viničky | 13 050,18 € |
| 28 | Vinice | 650/ 51 | 3228 | 691 | SR | Viničky | Viničky | 12 698,97 € |
| 29 | Vinice | 651/ 7 | 14930 | 691 | SR | Viničky | Viničky | 61 768,40 € |
| 30 | Vinice | 651/ 8 | 12530 | 691 | SR | Viničky | Viničky | 47 995,24 € |
| 31 | Vinice | 651/ 9 | 1353 | 691 | SR | Viničky | Viničky | 2 611,56 € |
| 32 | Vinice | 651/ 10 | 6318 | 691 | SR | Viničky | Viničky | 19 755,12 € |

| | | | | | | | | |
|----|----------------|---------|-------|-----|----|---------|---------|--------------|
| 33 | Vinice | 651/ 11 | 1179 | 691 | SR | Viničky | Viničky | 154,53 € |
| 34 | Vinice | 651/ 12 | 2370 | 691 | SR | Viničky | Viničky | 5 977,85 € |
| 35 | Vinice | 651/ 13 | 4036 | 691 | SR | Viničky | Viničky | 2 342,86 € |
| 36 | Vinice | 651/ 14 | 5221 | 691 | SR | Viničky | Viničky | 25 847,08 € |
| 37 | Vinice | 651/ 15 | 3739 | 691 | SR | Viničky | Viničky | 10 325,99 € |
| 38 | Vinice | 651/ 16 | 3236 | 691 | SR | Viničky | Viničky | 7 663,49 € |
| 39 | Ostatné plochy | 651/ 17 | 1545 | 691 | SR | Viničky | Viničky | 3 136,35 € |
| 40 | Ostatné plochy | 651/ 18 | 420 | 691 | SR | Viničky | Viničky | 852,60 € |
| 41 | Ostatné plochy | 651/ 19 | 3176 | 691 | SR | Viničky | Viničky | 6 447,28 € |
| 42 | Ostatné plochy | 651/ 20 | 573 | 691 | SR | Viničky | Viničky | 1 163,19 € |
| 43 | Vinice | 651/ 21 | 160 | 691 | SR | Viničky | Viničky | 435,97 € |
| 44 | Vinice | 661/ 28 | 22038 | 691 | SR | Viničky | Viničky | 107 929,49 € |
| 45 | Vinice | 661/ 30 | 18395 | 691 | SR | Viničky | Viničky | 117 732,62 € |
| 46 | Vinice | 661/ 31 | 15673 | 691 | SR | Viničky | Viničky | 54 326,57 € |
| 47 | Vinice | 661/ 32 | 14727 | 691 | SR | Viničky | Viničky | 31 874,06 € |
| 48 | Vinice | 661/ 33 | 6991 | 691 | SR | Viničky | Viničky | 10 583,67 € |
| | | | | | | | | |

| | | | | | | | | |
|----|----------------|---------|------|-----|----|---------|---------|-------------|
| 49 | Vinice | 661/ 34 | 5444 | 691 | SR | Viničky | Viničky | 7 370,09 € |
| 50 | Vinice | 661/ 35 | 551 | 691 | SR | Viničky | Viničky | 821,76 € |
| 51 | Vinice | 661/ 36 | 137 | 691 | SR | Viničky | Viničky | 204,32 € |
| 52 | Vinice | 661/ 37 | 647 | 691 | SR | Viničky | Viničky | 964,94 € |
| 53 | Vinice | 661/ 38 | 1833 | 691 | SR | Viničky | Viničky | 3 538,06 € |
| 54 | Vinice | 661/ 39 | 953 | 691 | SR | Viničky | Viničky | 1 839,48 € |
| 55 | Vinice | 661/ 40 | 339 | 691 | SR | Viničky | Viničky | 1 073,85 € |
| 56 | Vinice | 661/ 41 | 524 | 691 | SR | Viničky | Viničky | 1 881,26 € |
| 57 | Vinice | 661/ 42 | 14 | 691 | SR | Viničky | Viničky | 51,70 € |
| 58 | Ostatné plochy | 661/ 44 | 3427 | 691 | SR | Viničky | Viničky | 6 956,81 € |
| 59 | Ostatné plochy | 661/ 45 | 5283 | 691 | SR | Viničky | Viničky | 10 724,49 € |
| 60 | Ostatné plochy | 661/ 46 | 774 | 691 | SR | Viničky | Viničky | 1 571,22 € |
| 61 | Vinice | 807/ 1 | 1640 | 691 | SR | Viničky | Viničky | 3 489,43 € |
| 62 | Vinice | 807/ 2 | 906 | 691 | SR | Viničky | Viničky | 1 869,26 € |
| 63 | Vinice | 807/ 3 | 688 | 691 | SR | Viničky | Viničky | 1 419,48 € |
| 64 | Vinice | 807/ 4 | 637 | 691 | SR | Viničky | Viničky | 1 314,26 € |
| 65 | Vinice | 807/ 5 | 548 | 691 | SR | Viničky | Viničky | 1 043,67 € |

| | | | | | | | | |
|----|--------|---------|------|-----|----|---------|---------|-------------|
| 66 | Vinice | 808 | 3522 | 691 | SR | Viničky | Viničky | 5 940,91 € |
| 67 | Vinice | 821/ 1 | 678 | 691 | SR | Viničky | Viničky | 1 497,91 € |
| 68 | Vinice | 821/ 9 | 604 | 691 | SR | Viničky | Viničky | 1 372,59 € |
| 69 | Vinice | 821/ 12 | 93 | 691 | SR | Viničky | Viničky | 256,25 € |
| 70 | Vinice | 821/ 13 | 153 | 691 | SR | Viničky | Viničky | 409,38 € |
| 71 | Vinice | 646/ 1 | 1491 | 691 | SR | Viničky | Viničky | 547,20 € |
| 72 | Vinice | 646/ 3 | 56 | 691 | SR | Viničky | Viničky | 137,05 € |
| 73 | Vinice | 646/ 4 | 6259 | 691 | SR | Viničky | Viničky | 18 251,82 € |
| 74 | Vinice | 647/ 2 | 1442 | 691 | SR | Viničky | Viničky | 1 445,13 € |
| 75 | Vinice | 647/201 | 196 | 691 | SR | Viničky | Viničky | 310,18 € |
| 76 | Vinice | 647/202 | 2564 | 691 | SR | Viničky | Viničky | 4 016,59 € |
| 77 | Vinice | 647/203 | 69 | 691 | SR | Viničky | Viničky | 112,47 € |
| 78 | Vinice | 648/ 1 | 52 | 691 | SR | Viničky | Viničky | 33,22 € |
| 79 | Vinice | 648/ 2 | 161 | 691 | SR | Viničky | Viničky | 196,03 € |
| 80 | Vinice | 648/ 3 | 1088 | 691 | SR | Viničky | Viničky | 512,86 € |
| 81 | Vinice | 648/ 4 | 13 | 691 | SR | Viničky | Viničky | 21,19 € |

| | | | | | | | | |
|----|--|--|--------------------------|-----|----|---------|---------|----------------|
| 82 | Vinice | 649/ 1 | 9489 | 691 | SR | Viničky | Viničky | 18 437,85 € |
| 83 | Vinice | 649/ 2 | 7396 | 691 | SR | Viničky | Viničky | 14 233,25 € |
| 84 | Vinice | 650/ 3 | 429 | 691 | SR | Viničky | Viničky | 910,04 € |
| 85 | Vinice | 650/301 | 519 | 691 | SR | Viničky | Viničky | 1 020,84 € |
| 86 | Vinice | 650/302 | 231 | 691 | SR | Viničky | Viničky | 376,53 € |
| 87 | Vinice | 651/ 1 | 327 | 691 | SR | Viničky | Viničky | 639,18 € |
| 88 | Vinice | 651/ 2 | 574 | 691 | SR | Viničky | Viničky | 863,34 € |
| 89 | Vinice | 651/101 | 341 | 691 | SR | Viničky | Viničky | 555,83 € |
| 90 | Vinice | 651/102 | 22 | 691 | SR | Viničky | Viničky | 35,86 € |
| 91 | Vinice | 661/ 1 | 428 | 691 | SR | Viničky | Viničky | 697,64 € |
| 92 | Vinice | 661/ 2 | 150 | 691 | SR | Viničky | Viničky | 244,50 € |
| 93 | Vinice | 665/ 1 | 335 | 691 | SR | Viničky | Viničky | 546,05 € |
| 94 | Vinice | 668/ 2 | 53 | 691 | SR | Viničky | Viničky | 86,39 € |
| 95 | Vedenie viniča (vonkajšie úpravy pozemkov) | na pozemkoch - viničiach evidovaných na LV č. 691, LV č. 795 a LV č. 505 | celková dĺžka 130,828 km | | SR | Viničky | Viničky | 428 561,33 € |
| 96 | Viničné porasty | na pozemkoch - viničiach evidovaných na LV č. 691, LV č. 795 a LV č. 505 | | | SR | Viničky | Viničky | 1 058 791,88 € |

V Banskej Bystrici dňa 21.06.2017

JUDr. Jaroslav Jakubčo, PhD., správca

K014574

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Miroslava Nosáľová
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Krivec 415, 962 05 Hriňová
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 28.07.1981
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Zdenka Tökölyová Majerová
Sídlo správcu: Skuteckého 13, 974 01 Banská Bystrica
Spisová značka správcovského spisu: 2OdK/16/2017 S1305
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu: 2OdK/16/2017
Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

Správca konkurznej podstaty JUDr. Zdenka Tökölyová Majerová, správca dlžníka Miroslava Nosáľová, nar. 28.07.1981, bytom Krivec 415, 962 05 Hriňová oznamuje veriteľom, že do správcovského spisu je možné nahliadnuť v kancelárii správcu na adrese: Skuteckého 13, 974 01 Banská Bystrica, počas úradných hodín v dňoch pondelok až piatok v čase od 08:00 do 12:00 hod. a od 13:00 do 15:00 hod. Žiadosti na zapísanie do poradovníka na nahliadnutie do spisu možno podávať písomne na adrese správcu, telefonicky na tel. čísle 0907 889 961 alebo e-mailom: zdenka.majerova@gmail.com.

JUDr. Zdenka Tökölyová Majerová, správca

K014575

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Miroslava Nosáľová
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Krivec 415, 962 05 Hriňová
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 28.07.1981
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Zdenka Tökölyová Majerová
Sídlo správcu: Skuteckého 13, 974 01 Banská Bystrica
Spisová značka správcovského spisu: 2OdK/16/2017 S1305
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu: 2OdK/16/2017
Druh podania: Výzva zahraničným veriteľom na prihlásenie pohľadávok

Výzva zahraničným veriteľom na prihlásenie pohľadávok

Invitation to lodge a claim for foreign creditors

V súlade s nariadením Rady /ES/ č. 1346/2000 zo dňa 29.05.2000, ako správca dlžníka Miroslava Nosáľová, nar. 28.07.1981, trvale bytom Krivec 415, 962 05 Hriňová (ďalej len „dlžník“), oznamujem, že uznesením Okresného súdu Banská Bystrica, sp. zn.: 2OdK/16/2017, zo dňa 05.06.2017 bol vyhlásený konkurz na majetok dlžníka.

According to the Direction of the European Council No. 1346/2000 dated 29th May 2000, as the trustee of the debtor Miroslava Nosáľová, date of birth 28.07.1981, residency Krivec 415, 962 05 Hriňová, (hereinafter only “the Debtor”), my duty is to inform that by the resolution of the District Court Banská Bystrica, No. 2OdK/16/2017 dated on 05th of June 2017, the bankruptcy was declared on the Debtor’s estate.

Toto uznesenie Okresného súdu Banská Bystrica bolo zverejnené v Obchodnom vestníku č. 113/2017 dňa 14.06.2017. Dňom 15.06.2017 bol vyhlásený konkurz na majetok úpadcu.

This resolution of the District Court Banská Bystrica was published in Business Journal No. 113/2017 on

14th of June 2017. Bankruptcy was declared on 15th of June 2017.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku, pričom za deň zverejnenia (doručenia) súdneho rozhodnutia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení súdneho rozhodnutia v Obchodnom vestníku. Vyhlásením konkurzu sa dlžník stáva úpadcom (§ 167a ods. 3 ZKR v spojení s ust. § 199 ods. 9 ZKR).

The bankruptcy begins by declaring the bankruptcy. The bankruptcy is considered as declared by publishing the resolution on declaring the bankruptcy in the Business Journal, whereby as the day of publishing (delivery) of the judicial decision the day following the day after the publishing of the judicial decision in the Commercial report shall be considered.

V zmysle zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii (ďalej len „ZKR“) veritelia Dlžníka sú povinní v lehote 45 dní od povolenia reštrukturalizácie prihlásiť svoje pohľadávky voči dlžníkovi v jednom rovnopise u správcu na adresu: JUDr. Zdenka Tökölyová Majerová, Skuteckého 13, 974 01 Banská Bystrica, Slovenská republika.

Under the Act no. 7/2005 Coll. on Bankruptcy and Restructuring (the "Act on Bankruptcy and Restructuring-ABR") the creditors of the debtor are required within the deadline of 45 days from the permission of restructuring to lodge their claims against the Debtor in one counterpart with the trustee to the address: JUDr. Zdenka Tökölyová Majerová, Skuteckého 13, 974 01 Banská Bystrica, Slovak Republic.

Za začiatok plynutia lehoty na prihlásenie pohľadávok sa považuje deň 16.06.2017.

The date 16th of June 2017 is considered to be the start of elapsing the period for lodging the claims.

Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo a ďalšie práva spojené s prihlásenou pohľadávkou. Právo na pomerné uspokojenie veriteľa tým nie je dotknuté; môže byť však uspokojený len z výťažku zaradeného do rozvrhu zo všeobecnej podstaty, ktorého zámer zostaviť bol oznámený v Obchodnom vestníku po doručení prihlášky správcovi. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správcu zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy (§ 167l ods. 3 ZKR).

If the creditor delivers the application later to the trustee, the application shall be taken into consideration, but the creditor cannot exercise the right to vote and other rights related to the registered claim. The right to proportional satisfaction of the creditor shall not be touched; he can be satisfied only from the gains put into the schedule from the general property, whose aim to put together was published in the Business Journal after the delivery of the application to the trustee. The registration of such claim into the list of the claims publishes the trustee in the Business Journal with stating the creditor and the registered sum (§ 167l sec. 3 BRA).

V konkurze uplatňuje svoju pohľadávkou prihláškou aj veriteľ, ktorý má pohľadávkou voči inej osobe ako úpadcovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku úpadcu. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávkou, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávkou bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená. (§ 167l ods. 2 ZKR).

In the bankruptcy also the creditor alleges his claim by the application, who has the claim towards other person as the bankrupt, if it is assured by the security right referring to the property of the bankrupt. Such

creditor can be satisfied in the bankruptcy only from the gains acquired by encashing the property, which ensures his claim, whereby the rights to vote at the meeting of the creditors can exercise only in that extent, in which his claim will be probably satisfied from the property, by which it is assured (§ 167I sec. 2 BRA).

Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti, inak sa na prihlášku neprihliada. Základnými náležitosťami prihlášky sú: a) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa, b) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo úpadcu, c) právny dôvod vzniku pohľadávky, d) poradie uspokojovania pohľadávky zo všeobecnej podstaty, e) celková suma pohľadávky, f) podpis (§ 29 ods. 1 ZKR).

The application must be submitted on a pre-printed form and must include basic requirements; otherwise it will not be taken into consideration. The basic requirements of the application are: a) name, surname and residence or name and seat of the creditor, b) name, surname and residence or name and seat of the bankrupt, c) legal reason of the establishment of the claim, d) order of satisfying the claim from the general property, e) total sum of the claim, f) signature (§ 29 sec. 1 BRA).

Vzor tlačiva prihlášky a ostatných potrebných dokumentov je k dispozícii na internetovej stránke Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky, na nasledovnom linku:
<https://www.justice.gov.sk/Formulare/Stranky/Konkurz-a-restrukturalizacia.aspx>

The application must be filed in the prescribed form. A model application form and other necessary documents are available on the website of the Ministry of Justice of the Slovak Republic on the following link: <https://www.justice.gov.sk/Formulare/Stranky/Konkurz-a-restrukturalizacia.aspx>

Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR).

For each assured claim one application must be submitted with stating the assured sum, type, order, subject and legal reason of establishment of the security right (§ 29 sec. 2 BRA).

V prihláške podmienenej pohľadávky musí byť uvedená aj skutočnosť, na základe ktorej má pohľadávka vzniknúť alebo podmienka, od ktorej závisí vznik pohľadávky (§ 29 ods. 3 ZKR).

In the application of conditional claim must be stated also the fact on which basis the claim should arise or the condition, from which the establishment of the claim depends (§ 29 sec. 3 BRA).

Celková suma pohľadávky sa v prihláške rozdelí na istinu a príslušenstvo, pričom príslušenstvo sa v prihláške rozdelí podľa právneho dôvodu vzniku (§ 29 ods. 4 ZKR).

The total sum of the claim shall be divided in the application in the principal and fixtures, whereby the fixtures shall be divided in the application according to the legal reason of the establishment (§ 29sec. 4 BRA).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

The claim shall be alleged in Euros. If the claim is not alleged in Euros, the sum of the claim shall be stated by the trustee by the conversion according to the exchange rate determined and published on the day of bankruptcy declaration by the European Central Bank or National Bank of Slovakia. If the claim is alleged in currency, whose reference exchange rate is not stated or published by the European Central Bank or by the National Bank of Slovakia, the sum of the claim shall be determined by the trustee with professional care (§ 29 sec. 5 BRA).

K prihláške sa pripoja listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

To the claim shall be attached the documents, which prove the stated facts. The creditor, who is the accounting unit, determines in the application a statement, if he accounts the claim in the accountancy, in which extent, or possible reasons, why he does not accounts the claim in the accountancy (§ 29 sec. 6 BRA).

Prihlásenú pohľadávku je oprávnený poprieť len iný prihlásený veriteľ.

Authorised for denial of registered claim is only another registered creditor.

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

The creditor, who does not have the residence or seat or affiliation of the company in the Slovak republic, is obliged to determine his representative with residence or seat in the Slovak republic for delivering and to announce the determination of the representative to the trustee, otherwise the documents will be delivered only by publishing them in the Business Journal (§ 29 sec. 8 BRA).

Táto výzva sa vzťahuje na veriteľov, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike v súlade s č. 40 Nariadenia Rady (ES) č.1346/2000 z 29. mája 2000.

This notice refers to the creditors who have their domicile or registered seat in other EU member state than in the Slovak Republic according to the Direction of the European Council No. 1346/2000 dated 29th May 2000.

JUDr. Zdenka Tökölyová Majerová, správca

JUDr. Zdenka Tökölyová Majerová, trustee

K014576

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Ing. Vlastimír Buda
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: M. R. Štefánika 30, 965 01 Žiar nad Hronom
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 22.01.1960
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Zdenka Tökölyová Majerová
Sídlo správcu: Skuteckého 13, 974 01 Banská Bystrica
Spisová značka správcovského spisu: 4OdK/44/2017 S1305

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu: 4OdK/44/2017
Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

Správca konkurznej podstaty JUDr. Zdenka Tökölyová Majerová, správca dlžníka Ing. Vlastimir Buda, nar. 22.01.1960, bytom M. R. Štefánika 30, 965 01 Žiar nad Hronom, oznamuje veriteľom, že do správcovského spisu je možné nahliadnuť v kancelárii správcu na adrese: Skuteckého 13, 974 01 Banská Bystrica, počas úradných hodín v dňoch pondelok až piatok v čase od 08:00 do 12:00 hod. a od 13:00 do 15:00 hod. Žiadosti na zapísanie do poradovníka na nahliadnutie do spisu možno podávať písomne na adrese správcu, telefonicky na tel. čísle 0907 889 961 alebo e-mailom: zdenka.majerova@gmail.com.

JUDr. Zdenka Tökölyová Majerová, správca

K014577

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Ing. Vlastimir Buda
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: M. R. Štefánika 30, 965 01 Žiar nad Hronom
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 22.01.1960
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Zdenka Tökölyová Majerová
Sídlo správcu: Skuteckého 13, 974 01 Banská Bystrica
Spisová značka správcovského spisu: 4OdK/44/2017 S1305
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu: 4OdK/44/2017
Druh podania: Výzva zahraničným veriteľom na prihlásenie pohľadávok

Výzva zahraničným veriteľom na prihlásenie pohľadávok

Invitation to lodge a claim for foreign creditors

V súlade s nariadením Rady /ES/ č. 1346/2000 zo dňa 29.05.2000, ako správca dlžníka Ing. Vlastimir Buda, nar. 22.01.1960, trvale bytom M. R. Štefánika 30, 965 01 Žiar nad Hronom (ďalej len „dlžník“), oznamujem, že uznesením Okresného súdu Banská Bystrica, sp. zn.: 4OdK/44/2017, zo dňa 08.06.2017 bol vyhlásený konkurz na majetok dlžníka.

According to the Direction of the European Council No. 1346/2000 dated 29th May 2000, as the trustee of the debtor Ing. Vlastimir Buda, date of birth 22.01.1960, residency M. R. Štefánika 30, 965 01 Žiar nad Hronom, (hereinafter only “the Debtor“), my duty is to inform that by the resolution of the District Court Banská Bystrica, No. 4OdK/44/2017 dated on 08th of June 2017, the bankruptcy was declared on the Debtor’s estate.

Toto uznesenie Okresného súdu Banská Bystrica bolo zverejnené v Obchodnom vestníku č. 113/2017 dňa 14.06.2017. Dňom 15.06.2017 bol vyhlásený konkurz na majetok úpadcu.

This resolution of the District Court Banská Bystrica was published in Business Journal No. 113/2017 on 14th of June 2017. Bankruptcy was declared on 15th of June 2017.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku, pričom za deň zverejnenia (doručenia) súdneho rozhodnutia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení súdneho rozhodnutia v Obchodnom vestníku. Vyhlásením konkurzu sa dlžník stáva úpadcom (§ 167a ods. 3 ZKR v spojení s ust. § 199 ods. 9 ZKR).

The bankruptcy begins by declaring the bankruptcy. The bankruptcy is considered as declared by publishing the resolution on declaring the bankruptcy in the Business Journal, whereby as the day of publishing (delivery) of the judicial decision the day following the day after the publishing of the judicial decision in the Commercial report shall be considered.

V zmysle zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii (ďalej len „ZKR“) veritelia Dlžníka sú povinní v lehote 45 dní od povolenia reštrukturalizácie prihlásiť svoje pohľadávky voči dlžníkovi v jednom rovnopise u správcu na

adresu: JUDr. Zdenka Tökölyová Majerová, Skuteckého 13, 974 01 Banská Bystrica, Slovenská republika.

Under the Act no. 7/2005 Coll. on Bankruptcy and Restructuring (the "Act on Bankruptcy and Restructuring-ABR") the creditors of the debtor are required within the deadline of 45 days from the permission of restructuring to lodge their claims against the Debtor in one counterpart with the trustee to the address: JUDr. Zdenka Tökölyová Majerová, Skuteckého 13, 974 01 Banská Bystrica, Slovak Republic.

Za začiatok plynutia lehoty na prihlásenie pohľadávok sa považuje deň 16.06.2017.

The date 16th of june 2017 is considered to be the start of elapsing the period for lodging the claims.

Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo a ďalšie práva spojené s prihlásenou pohľadávkou. Právo na pomerné uspokojenie veriteľa tým nie je dotknuté; môže byť však uspokojený len z výťažku zaradeného do rozvrhu zo všeobecnej podstaty, ktorého zámer zostaviť bol oznámený v Obchodnom vestníku po doručení prihlášky správcovi. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správca zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy (§ 167I ods. 3 ZKR).

If the creditor delivers the application later to the trustee, the application shall be taken into consideration, but the creditor cannot exercise the right to vote and other rights related to the registered claim. The right to proportional satisfaction of the creditor shall not be touched; he can be satisfied only from the gains put into the schedule from the general property, whose aim to put together was published in the Business Journal after the delivery of the application to the trustee. The registration of such claim into the list of the claims publishes the trustee in the Business Journal with stating the creditor and the registered sum (§ 167I sec. 3 BRA).

V konkurze uplatňuje svoju pohľadávkou prihláškou aj veriteľ, ktorý má pohľadávkou voči inej osobe ako úpadcovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku úpadcu. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávkou, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávkou bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená. (§ 167I ods. 2 ZKR).

In the bankruptcy also the creditor alleges his claim by the application, who has the claim towards other person as the bankrupt, if it is assured by the security right referring to the property of the bankrupt. Such creditor can be satisfied in the bankruptcy only from the gains acquired by encashing the property, which ensures his claim, whereby the rights to vote at the meeting of the creditors can exercise only in that extent, in which his claim will be probably satisfied from the property, by which it is assured (§ 167I sec. 2 BRA).

Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti, inak sa na prihlášku neprihliada. Základnými náležitosťami prihlášky sú: a) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa, b) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo úpadcu, c) právny dôvod vzniku pohľadávky, d) poradie uspokojovania pohľadávky zo všeobecnej podstaty, e) celková suma pohľadávky, f) podpis (§ 29 ods. 1 ZKR).

The application must be submitted on a pre-printed form and must include basic requirements; otherwise it will not be taken into consideration. The basic requirements of the application are: a) name, surname and residence or name and seat of the creditor, b) name, surname and residence or name and seat of the bankrupt, c) legal reason of the establishment of the claim, d) order of satisfying the claim from the general property, e) total sum of the claim, f) signature (§ 29 sec. 1 BRA).

Vzor tlačiva prihlášky a ostatných potrebných dokumentov je k dispozícii na internetovej stránke Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky, na nasledovnom linku: <https://www.justice.gov.sk/Formulare/Stranky/Konkurz-a-restrukturalizacia.aspx>

The application must be filed in the prescribed form. A model application form and other necessary documents are available on the website of the Ministry of Justice of the Slovak Republic on the following link: https://www.justice.gov.sk/Formulare/Stranky/Konkurz-a-restrukturalizacia.aspx

Pre každú zabezpečenú pohľadávkou musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR).

For each assured claim one application must be submitted with stating the assured sum, type, order,

subject and legal reason of establishment of the security right (§ 29 sec. 2 BRA).

V prihláške podmienenej pohľadávky musí byť uvedená aj skutočnosť, na základe ktorej má pohľadávka vzniknúť alebo podmienka, od ktorej závisí vznik pohľadávky (§ 29 ods. 3 ZKR).

In the application of conditional claim must be stated also the fact on which basis the claim should arise or the condition, from which the establishment of the claim depends (§ 29 sec. 3 BRA).

Celková suma pohľadávky sa v prihláške rozdelí na istinu a príslušenstvo, pričom príslušenstvo sa v prihláške rozdelí podľa právneho dôvodu vzniku (§ 29 ods. 4 ZKR).

The total sum of the claim shall be divided in the application in the principal and fixtures, whereby the fixtures shall be divided in the application according to the legal reason of the establishment (§ 29sec. 4 BRA).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

The claim shall be alleged in Euros. If the claim is not alleged in Euros, the sum of the claim shall be stated by the trustee by the conversion according to the exchange rate determined and published on the day of bankruptcy declaration by the European Central Bank or National Bank of Slovakia. If the claim is alleged in currency, whose reference exchange rate is not stated or published by the European Central Bank or by the National Bank of Slovakia, the sum of the claim shall be determined by the trustee with professional care (§ 29 sec. 5 BRA).

K prihláške sa pripoja listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

To the claim shall be attached the documents, which prove the stated facts. The creditor, who is the accounting unit, determines in the application a statement, if he accounts the claim in the accountancy, in which extent, or possible reasons, why he does not accounts the claim in the accountancy (§ 29 sec. 6 BRA).

Prihlásenú pohľadávku je oprávnený poprieť len iný prihlásený veriteľ.

Authorised for denial of registered claim is only another registered creditor.

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

The creditor, who does not have the residence or seat or affiliation of the company in the Slovak republic, is obliged to determine his representative with residence or seat in the Slovak republic for delivering and to announce the determination of the representative to the trustee, otherwise the documents will be delivered only by publishing them in the Business Journal (§ 29 sec. 8 BRA).

Táto výzva sa vzťahuje na veriteľov, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike v súlade s č. 40 Nariadenia Rady (ES) č.1346/2000 z 29. mája 2000.

This notice refers to the creditors who have their domicile or registered seat in other EU member state than in the Slovak Republic according to the Direction of the European Council No. 1346/2000 dated 29th May 2000.

JUDr. Zdenka Tökölyová Majerová, správca

JUDr. Zdenka Tökölyová Majerová, trustee

K014578

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Brodzianska Andrea
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Ul. Mája 854/15, 966 01 Hliník nad Hronom
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 23.04.1975
Obchodné meno správcu: KRIVANKON, k.s.
Sídlo správcu: Rudohorská 33, 974 11 Banská Bystrica
Spisová značka správcovského spisu: 4Odk/59/2017 S1704
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu: 4Odk/59/2017
Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

Uznesením Okresného súdu Banská Bystrica, č. k.: 4Odk/59/2017 zo dňa 14.06.2017, zverejneným v Obchodnom vestníku 118/2017 vydanom dňa 21.06.2017 pod č. K013982, bol vyhlásený konkurz na majetok úpadcu Andrea Brodzianska, nar. 23.04.1975, trvale bytom Ul. Mája 854/15, 966 01 Hliník nad Hronom a súčasne bola do funkcie správcu ustanovená spoločnosť KRIVANKON k.s., so sídlom kancelárie Rudohorská 33, 974 11 Banská Bystrica, značka správcu S1704. Správca týmto oznamuje, že do správcovského spisu, spis. zn. 4Odk/59/2017 S1704 je možné nahliadať v kancelárii správcu na adrese Rudohorská 33, 974 11 Banská Bystrica a to v úradných hodinách počas pracovných dní od 08.00 do 14.00 hod. Termín je nutné si vopred dohodnúť na tel.: +421 2 204 00 555 alebo emailom na kancelaria@krivankon.eu.

V Bratislave, dňa 21.06.2017

KRIVANKON k.s.

správca S 1704

K014579

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Brodzianska Andrea
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Ul. Mája 854/15, 966 01 Hliník nad Hronom
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 23.04.1975
Obchodné meno správcu: KRIVANKON, k.s.
Sídlo správcu: Rudohorská 33, 974 11 Banská Bystrica
Spisová značka správcovského spisu: 4Odk/59/2017 S1704
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu: 4Odk/59/2017
Druh podania: Iné zverejnenie

KRIVANKON k.s., správca S1704, so sídlom kancelárie Rudohorská 33, 974 11 Banská Bystrica, správca úpadcu Andrea Brodzianska, nar. 23.04.1975, trvale bytom Ul. Mája 854/15, 966 01 Hliník nad Hronom, v súlade s nariadením Rady /ES/ č. 1346/2000 zo dňa 29.05.2000, ako správca úpadcu oznamujeme, že uznesením Okresného súdu Banská Bystrica, č. k.: 4Odk/59/2017 zo dňa 14.06.2017 bol vyhlásený konkurz na majetok úpadcu.

KRIVANKON k.s., the bankrupt trustee S1704, seated on Rudohorská 33, 974 11 Banská Bystrica, as the bankrupt trustee of Andrea Brodzianska, born on the 23rd of April 1975, living on Ul. Mája 854/15, 966 01 Hliník nad Hronom, (hereinafter only "the Bankrupt"), has according to the Direction of the European Council No. 1346/2000 dated 29th May 2000 the duty to inform you that with the resolution of the District Court Banská Bystrica, No. 4Odk/59/2017 dated 14th of June 2017 bankruptcy was declared on the Bankrupts estate.

Toto uznesenie Okresného súdu Banská Bystrica bolo zverejnené v Obchodnom vestníku dňa 21.06.2017.

This resolution of the District Court Banská Bystrica was published on the 21st of June 2017.

V zmysle zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZKR“) platí:

According to the Act No. 7/2005 Coll. Bankruptcy and Restructuralization Act as amended (hereinafter only „the BRA“) applies:

1. Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku, pričom za deň zverejnenia (doručenia) súdneho rozhodnutia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení súdneho rozhodnutia v Obchodnom vestníku. Vyhlásením konkurzu sa dlžník stáva úpadcom (§ 23 ods. 1 ZKR v spojení s ust. § 199 ods. 9 ZKR). Vyhlásenie konkurzu bráni tomu, aby na úpadcu začalo alebo prebiehalo reštrukturalizačné konanie. Ak počas konkurzu dôjde na súd návrh na povolenie reštrukturalizácie úpadcu, súd návrh na povolenie reštrukturalizácie uznesením odmietne (§ 23 ods. 2 ZKR).

The bankruptcy begins by declaring the bankruptcy. The bankruptcy is considered as declared by publishing the resolution on declaring the bankruptcy in the Commercial report, whereby as the day of publishing (delivery) of the judicial decision the day following the day after the publishing of the judicial decision in the Commercial report shall be considered. The debtor becomes the bankrupt after declaring the bankruptcy (§ 23 sec. 1 BRA in connection with the provision § 199 sec. 9 BRA). The declaration of the bankruptcy defends the bankrupt from beginning of a restructuralization proceedings. If the court receives during the bankruptcy a request on restructuralization of the bankrupt, the court declines the request on restructuralization by a resolution (§ 23 sec. 2 BRA).

2. Pohľadávka, ktorá nie je pohľadávkou proti podstate, sa v konkurze uplatňuje prihláškou (§ 28 ods. 1 ZKR).

The claim, which is not the claim against the property shall be alleged by an application (§ 28 sec. 1 BRA).

3. Prihláška sa podáva v jednom rovnopise u správcu - KRIVANKON k.s., Rudohorská 33, 974 11 Banská Bystrica, Slovenská republika, pričom správcovi musí byť doručená v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu; v jednom rovnopise veriteľ doručí prihlášku aj na súd - Okresný súd Banská Bystrica, Skuteckého 28, 975 59 Banská Bystrica, Slovenská republika (§ 28 ods. 2 ZKR). Za začiatok lehoty na prihlásenie pohľadávok do konkurzu sa považuje deň nasledujúci po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 199 ods. 9 druhá veta ZKR).

The application shall be submitted in one counterpart to the trustee - KRIVANKON k.s., Rudohorská 33, 974 11 Banská Bystrica, Slovak Republic, whereby it must be delivered to the trustee in the basic registration period within 45 days from declaring the bankruptcy; in one counterpart delivers the creditor the application to the court - District Court Banská Bystrica, Skuteckého 28, 975 59 Banská Bystrica, Slovak Republic (§ 28 sec. 2 BRA). The beginning of the period for registration of the claims to the bankruptcy shall be considered the day following the publishing of the resolution on declaring the bankruptcy in the Commercial report (§ 199 sec. 9 second sentence BRA).

4. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo a ďalšie práva spojené s prihlásenou pohľadávkou. Právo na pomerné uspokojenie veriteľa tým nie je dotknuté; môže byť však uspokojený len z výťažku zaradeného do rozvrhu zo všeobecnej podstaty, ktorého zámer zostaviť bol oznámený v Obchodnom vestníku po doručení prihlášky správcovi. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správca zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy (§ 28 ods. 3 ZKR).

If the creditor delivers the application later to the trustee, the application shall be taken into consideration, but the creditor cannot exercise the right to vote and other rights related to the registered claim. The right to proportional satisfaction of the creditor shall not be touched; he can be satisfied only from the gains put into the schedule from the general property, whose aim to put together was published in the Commercial report after the delivery of the application to the trustee. The registration of such claim into the list of the claims publishes the trustee in the Commercial report with stating the creditor and the registered sum (§ 28 sec. 3 BRA).

5. Ak ide o zabezpečenú pohľadávku, v prihláške doručenej správcovi sa musí riadne a včas uplatniť aj zabezpečovacie právo, a to v základnej prihlasovacej lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu, inak zanikne (§ 28 ods. 4 ZKR).

If it is an assured claim, also the security right must be duly and on time alleged in the application delivered to the trustee in the basic registration period within 45 days from declaring the bankruptcy, otherwise it will lapse (§ 28 sec. 4 BRA).

6. Prihláškou možno uplatniť aj budúcu pohľadávku alebo pohľadávku, ktorej vznik je viazaný na splnenie podmienky (ďalej len "podmienená pohľadávka"); práva spojené s podmienenou pohľadávkou je však podmienený veriteľ oprávnený uplatňovať, až keď správcovi preukáže vznik podmienenej pohľadávky (§ 28 ods. 5 ZKR).

Also the future claim or claim can be alleged by the application, whose establishment is bound to the fulfillment of the condition (hereinafter only as "conditional claim"); the rights connected to the conditional claim is the conditional creditor entitled to allege only then as he proves to the trustee the establishment of the conditional claim (§ 28 sec. 5 BRA).

7. Doručenie prihlášky správcovi má pre plynutie premlčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde (§ 28 ods. 6 ZKR).

The delivery of the application to the trustee has for the course of the period of limitation and the termination of right the same legal effects as enforcement of right by the court (§ 28 sec. 6 BRA).

8. V konkurze uplatňuje svoju pohľadávku prihláškou aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako úpadcovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku úpadcu. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 28 ods. 7 ZKR).

In the bankruptcy also the creditor alleges his claim by the application, who has the claim towards other person as the bankrupt, if it is assured by the security right referring to the property of the bankrupt. Such creditor can be satisfied in the bankruptcy only from the gains acquired by encashing the property, which ensures his claim, whereby the rights to vote at the meeting of the creditors can exercise only in that extent, in which his claim will be probably satisfied from the property, by which it is assured (§ 28 sec. 7 BRA).

9. Ak si takýto veriteľ svoju zabezpečenú pohľadávku v základnej prihlasovacej lehote neprihlási, na jeho zabezpečovacie právo sa v konkurze neprihliada, má však proti dotknutej podstate právo na vydanie toho, o čo sa dotknutá podstata v dôsledku toho obohatila, pričom takéto právo môže uplatniť proti dotknutej podstate ako pohľadávku proti podstate, ktorá sa však uspokojí až po uspokojení všetkých ostatných pohľadávok proti tejto podstate (§ 28 ods. 8 ZKR).

If such creditor does not register his assured claim in the basic registration period, his security right will not be taken into consideration in the bankruptcy, but he has the right against the affected property to handing over that, what the affected property in this consequence was enriched, whereby such right can be alleged against affected property as claim against property, which will be satisfied after satisfying all other claims against this property (§ 28 sec. 8 BRA).

10. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti, inak sa na prihlášku neprihliada. Základnými náležitosťami prihlášky sú: a) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa, b) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo úpadcu, c) právny dôvod vzniku pohľadávky, d) poradie uspokojovania pohľadávky zo všeobecnej podstaty, e) celková suma pohľadávky, f) podpis (§ 29 ods. 1 ZKR).

The application must be submitted on a pre-printed form and must include basic requirements; otherwise it will not be taken into consideration. The basic requirements of the application are: a) name, surname and residence or name and seat of the creditor, b) name, surname and residence or name and seat of the bankrupt, c) legal reason of the establishment of the claim, d) order of satisfying the claim from the general property, e) total sum of the claim, f) signature (§ 29 sec. 1 BRA).

11. Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR).

For each assured claim one application must be submitted with stating the assured sum, type, order, subject and legal reason of establishment of the security right (§ 29 sec. 2 BRA).

12. V prihláške podmienenej pohľadávky musí byť uvedená aj skutočnosť, na základe ktorej má pohľadávka vzniknúť alebo podmienka, od ktorej závisí vznik pohľadávky (§ 29 ods. 3 ZKR).

In the application of conditional claim must be stated also the fact on which basis the claim should arise or the condition, from which the establishment of the claim depends (§ 29 sec. 3 BRA).

13. Celková suma pohľadávky sa v prihláške rozdelí na istinu a príslušenstvo, pričom príslušenstvo sa v prihláške rozdelí podľa právneho dôvodu vzniku (§ 29 ods. 4 ZKR).

The total sum of the claim shall be divided in the application in the principal and fixtures, whereby the fixtures shall be divided in the application according to the legal reason of the establishment (§ 29 the fixtures shall be divided in the application according to the legal reason of the establishment (§ 29 sec. 4 BRA).

14. Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

The claim shall be alleged in Euros. If the claim is not alleged in Euros, the sum of the claim shall be stated by the trustee by the conversion according to the exchange rate determined and published on the day of bankruptcy declaration by the European Central Bank or National Bank of Slovakia. If the claim is alleged in currency, whose reference exchange rate is not stated or published by the European Central Bank or by the National Bank of Slovakia, the sum of the claim shall be determined by the trustee with professional care (§ 29 sec. 5 BRA).

15. K prihláške sa pripoja listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

To the claim shall be attached the documents, which prove the stated facts. The creditor, who is the accounting unit, determines in the application a statement, if he accounts the claim in the accountancy, in which extent, or possible reasons, why he does not accounts the claim in the accountancy (§ 29 sec. 6 BRA).

16. K prihláške nepeňažnej pohľadávky musí byť pripojený znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky, inak sa na prihlášku neprihliada (§ 29 ods. 7 ZKR).

To the application of non-monetary claim must be attached an expert report determining the sum of the non-monetary claim, otherwise the application will not be taken into consideration (§ 29 sec. 7 BRA).

17. Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

The creditor, who does not have the residence or seat or affiliation of the company in the Slovak republic, is obliged to determine his representative with residence or seat in the Slovak republic for delivering and to announce the determination of the representative to the trustee, otherwise the documents will be delivered only by publishing them in the Commercial report (§ 29 sec. 8 BRA).

18. Správca bez zbytočného odkladu po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty predloží súdu spolu so svojim stanoviskom zoznam podaní, pri ktorých má za to, že sa na ne neprihliada ako na prihlášky, pričom súd bez zbytočného odkladu uznesením určí, či sa na tieto podania prihliada ako na prihlášku. Uznesenie súd doručí správcovi, ktorý o ňom upovedomí dotknuté osoby (§ 30 ods. 1 ZKR).

The trustee submits without vain delay after the expiration of the basic registration period to the court together with his statement the list of submissions, by which he thinks that they were not taken into consideration as application, whereby the court determines by a resolution without vain delay, if these submissions were taken into consideration as application. The resolution of the court will be delivered to the trustee, who will notify the relevant persons (§ 30 sec. 1 BRA).

19. Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

The submission, by which the claim was alleged, which will be alleged in the bankruptcy by an application, cannot be corrected nor amended (§ 30 sec. 2 BRA).

20. Účastník konkurzného konania má právo najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada (197 ods. 6 ZKR). V námietke zaujatosti musí byť uvedené proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, a kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel. Na podanie, ktoré nespĺňa námietky zaujatosti sa neprihliadne; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá.

The participant of the bankruptcy proceedings has the right to allege the objection of bias towards the judge to the expiration of the period for registration of the claims, who shall negotiate the matter and to decide, if in respect to his relation to the matter, to the participant or to the representative can arise the doubts about their impartiality. The court does not take into consideration later delivered objections (197 sec. 6 BRA). In the objection of bias must be stated against whom it is aimed, the reason, for which the judge shall be excluded and when the participant submitting the objection learnt about the reason of exclusion. The submission, which does not fulfill the objections of bias will not be taken into consideration; in this case the matter will not be submitted to the court.

Táto výzva sa vzťahuje na veriteľov, ktorí majú miesto trvalého pobytu, podnikania alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike v súlade s č. 40 Nariadenia Rady (ES) č.1346/2000 z 29. mája 2000.

This notice refers to the creditors who have their domicile or registered seat in other EU member state than in the Slovak Republic according to the Direction of the European Council No. 1346/2000 dated 29th May 2000.

V Bratislave dňa 21.06.2017

In Bratislava, on 21st of June 2017

KRIVANKON k.s., správca

KRIVANKON k.s., trustee of the bankrupt

K014580

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Rudolf Letko

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Štúrova 787/14, 968 01 Nová Baňa

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 13.02.1977

Obchodné meno správcu: SKP, k.s.

Sídlo správcu: Námestie SNP 74/28, 960 01 Zvolen

Spisová značka správcovského spisu: 2OdK/13/2017 S1359

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica

Spisová značka súdneho spisu: 2OdK/13/2017

Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

SKP, k.s. so sídlom kancelárie Námestie SNP 74/28, 960 01 Zvolen, správca úpadcu: Rudolf Letko, nar. 13.02.1977, trvale bytom Štúrova 787/14, 968 01 Nová Baňa, oznamuje, že účastníci konania môžu nahliadať do správcovského spisu v správcovskej kancelárii na adrese: Námestie SNP 74/28, 960 01 Zvolen v pracovných dňoch počas úradných hodín od 08.00 hod. do 12.00 hod. a od 13.00 hod. do 15.00 hod. Termín nahliadnutia je potrebné vopred dohodnúť u správcu.

Kontakt: tel.: +421 045 202 89 44

Kontakt: e-mail: office@skpks.sk

SKP, k.s., správca

K014581

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Rudolf Letko
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Štúrova 787/14, 968 01 Nová Baňa
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 13.02.1977
Obchodné meno správcu: SKP, k.s.
Sídlo správcu: Námestie SNP 74/28, 960 01 Zvolen
Spisová značka správcovského spisu: 2OdK/13/2017 S1359
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu: 2OdK/13/2017
Druh podania: Výzva zahraničným veriteľom na prihlásenie pohľadávok

V súlade s Nariadením Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29. 5. 2000 ako správca dlžníka: Rudolf Letko, nar. 13.02.1977, trvale bytom Štúrova 787/14, 968 01 Nová Baňa (ďalej len "dlžník"), oznamujeme, že Uznesením Okresného súdu Banská Bystrica zo dňa 06.06.2017, sp. zn. 2OdK/13/2017 bol vyhlásený konkurz na majetok dlžníka. Toto uznesenie okresného súdu bolo zverejnené v Obchodnom vestníku dňa 15.06.2017. Týmto dňom bol vyhlásený konkurz dlžníka. V zmysle zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii (ďalej len "ZKR") veritelia dlžníka sú povinní v základnej prihlasovacej lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásiť svoje pohľadávky v jednom rovnopise u správcu na adrese: SKP, k.s., Námestie SNP, 74/28, 960 01 Zvolen, Slovenská republika alebo elektronicky do jeho elektronickej schránky prostredníctvom na to určeného elektronickeho formulára; elektronicke podanie a jeho prílohy musia byť podpísané zaručeným elektronickým podpisom osoby oprávnenej na podanie elektronickeho podania. V jednom rovnopise doručia prihlášku aj na Okresný súd Banská Bystrica, Skuteckého 28, 975 59 Banská Bystrica, Slovenská republika, k číslu konania 2OdK/13/2017. Doručením prihlášky do elektronickej schránky správcu sa prihláška považuje za doručenú aj na súd. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správcu zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy (§ 167I ods. 3 ZKR). Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti, inak sa na prihlášku neprihliada. Základnými náležitosťami prihlášky sú: a) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa, b) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo úpadcu, c) právny dôvod vzniku pohľadávky, d) poradie uspokojovania pohľadávky zo všeobecnej podstaty, e) celková suma pohľadávky, f) podpis (§ 29 ods. 1 ZKR). Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR). Celková suma pohľadávky sa v prihláške rozdelí na istinu a príslušenstvo, pričom príslušenstvo sa v prihláške rozdelí podľa právneho dôvodu vzniku (§ 29 ods. 4 ZKR). Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Doručenie prihlášky správcovi má pre plynutie premlčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde (§ 28 ods. 6 ZKR). Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167I ods. 1 ZKR). Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167I ods. 2 ZKR). K prihláške sa pripoja listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR). Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR). Správca bez zbytočného odkladu po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty predloží súdu spolu so svojím stanoviskom zoznam podaní, pri ktorých má za to, že sa na ne neprihliada ako na prihlášky, pričom súd bez zbytočného odkladu uznesením určí, či sa na tieto podania prihliada ako na prihlášku. Uznesenie súd doručí správcovi, ktorý o ňom upovedomí dotknuté osoby (§ 30 ods. 1 ZKR). Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR). Účastník konkurzného konania má právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci

súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť okrem všeobecných náležitostí podania uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa strana uplatňujúca si námietku o dôvode vylúčenia dozvedela a dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti podľa prvej vety, súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilný sporový poriadok). Táto výzva sa vzťahuje na veriteľov, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike v súlade s č. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 z 29. mája 2000.

According to the Direction of the European Council No. 1346/2000 dated 29th May 2000, as the bankruptcy trustee of the debtor Rudolf Letko, born 13th. of February 1977, seated Štúrova 787/14 968 01 Nová Baňa (hereinafter referred to as "debtor") we are obligated to inform you that with the resolution of the District Court Banská Bystrica, No. 2OdK/13/2017 dated on 6th. of June 2017 bankruptcy procedure was declared on the Bankrupt's estate. This resolution of the District Court was published on 15th of June 2017. The bankruptcy procedure was declared as of this date. According to the Act No. 7/2005 Coll. Bankruptcy and Restructuring Act (hereinafter referred to as "the BRA") the creditors of the Debtor have to lodge their claims in a basic time period of 45 days beginning with the declaration of the bankruptcy in one copy in writing form to the bankruptcy trustee to the address: SKP, k.s., Námestie SNP 74/28, 960 01 Zvolen, Slovakia or in electronic form to trustee's electronic mailbox by using special electronic form. The Electronic submission with its attachments must be signed by guaranteed electronic signature of authorized person. In one copy creditors lodge their claims to the Okresný súd Banská Bystrica (District Court Banská Bystrica), Skuteckého 28, 975 59 Banská Bystrica, Slovak Republic, to the No. 2OdK/13/2017. By submitting the application to the trustee's mailbox, the application is also considered to have been delivered to the court. Should creditor serve the application on trustee after period specified herein, the application shall be taken into consideration, such creditor, however, may not vote. The registration of such claim into the list of the claims publishes the trustee in the Business Journal with stating the creditor and the registered sum (§ 167I sec. 3 BRA). The registration has to provide information about the other rights pertaining to registered receivable. The application must be submitted on a pre-printed form and must include basic requirements; otherwise it will not be taken into consideration. The basic requirements of the application are: a) name, surname and residence or name and seat of the creditor, b) name, surname and residence or name and seat of the bankrupt, c) legal reason of the establishment of the claim, d) order of satisfying the claim from the general property, e) total sum of the claim, f) signature (§ 29 sec. 1 BRA). For each assured claim one application must be submitted with stating the assured sum, type, order, subject and legal reason of establishment of the security right (§ 29 sec. 2 BRA). The total sum of the claim shall be divided in the application in the principal and fixtures, whereby the fixtures shall be divided in the application according to the legal reason of the establishment (§ 29sec. 4 BRA). The claim shall be alleged in Euros. If the claim is not alleged in Euros, the sum of the claim shall be stated by the trustee by the conversion according to the exchange rate determined and published on the day of bankruptcy declaration by the European Central Bank or National Bank of Slovakia. The delivery of the application to the trustee has for the course of the period of limitation and the termination of right the same legal effects as enforcement of right by the court (§ 28 sec. 6 BRA). A secured creditor of a home loan is entitled to sign in only if the creditor's claim from a home loan is payable in its entirety or if a secured creditor whose security right is earlier in the order in which the trustee without undue delay secures the secured home loan (Article 167I (1) of the BRA). A creditor who has a claim against another person as a debtor may also sign if he is secured by the right of securing the debtor's assets. Such a creditor may be satisfied in bankruptcy proceeding only by the gain obtained by the monetization of the property securing his claim. The voting rights of the creditors' meeting may be exercised only to the extent that his claim is likely to be satisfied by the assets secured by him (Section 167I (2) BRA). To the claim shall be attached the documents, which prove the stated facts. The creditor, who is the accounting unit, determines in the application a statement, if he accounts the claim in the accountancy, in which extent, or possible reasons, why he does not accounts the claim in the accountancy (§ 29 sec. 6 BRA). The creditor, who does not have the residence or seat or affiliation of the company in the Slovak republic, is obliged to determine his representative with residence or seat in the Slovak republic for delivering and to announce the determination of the representative to the trustee, otherwise the documents will be delivered only by publishing them in the Business Journal (§ 29 sec. 8 BRA). The trustee submits without vain delay after the expiration of the basic registration period to the court together with his statement the list of submissions, by which he thinks that they were not taken into consideration as application, whereby the court determines by a resolution without vain delay, if these submissions were taken into consideration as application. The resolution of the court will be delivered to the trustee, who will notify the relevant persons (§ 30 sec. 1 BRA). The submission, by which the claim was alleged, which will be alleged in the bankruptcy by an application, cannot be corrected nor amended (§ 30 sec. 2 BRA). A party to the insolvency proceedings has the right to dispute to bias against the judge hearing the case and to decide whether there may be reasonable doubt as to his / her relation to the case, the parties, their agents or persons involved in the proceeding, and not later than the expiration The deadlines for the lodging the claims. The objections received later, the repeated objections for the same reason, if the supreme court has already

ruled on them, and on the objections concerning only the circumstances of the conducting the proceedings of the judge in the present case, the court disregards. In the objection of bias, apart from the general requirements of filing, the reason for which the judge is to be excluded must be stated, when the party claiming the reason for the exclusion has learned and the evidence to prove its claim, the nature of which is admissible, Can not join without guilt. A submission that does not meet the requirements of the first sentence, the court disregards; In that case the submission is not handed over to the supreme court (Article 52 (2) Civil Dispute Settlement). This notice refers to the creditors who have their domicile or registered seat in other EU member state than in the Slovak Republic according to the Direction of the European Council No. 1346/2000 dated 29th May 2000.

Vo Zvolene, dňa 21.06.2017

In Zvolen, 21th of June 2017

SKP, k.s., správca

SKP, k.s., trustee

K014582

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Štefan Karvay
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Továrenská 15, 976 31 Vikanová
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 20.07.1959
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Ivan Kotleba
Sídlo správcu: Kukučínova 18, 974 01 Banská Bystrica
Spisová značka správcovského spisu: 4OdK/15/2017 S519
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu: 4OdK/15/2017
Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

Správca konkurznej podstaty dlžníka: Štefan Karvay, nar. 20.7.1959, bytom Továrenská 15, 976 31 Vikanová oznamuje veriteľom, že dňom zverejnenia tohto oznámenia v Obchodnom vestníku, je možné nahliadať do správcovského spisu v kancelárii správcu na adrese Kukučínova 18, 974 01 Banská Bystrica, v pracovných dňoch v čase od 9.00 do 12.00 a od 13.00 do 16.00 hod. Nahliadnutie je potrebné vopred dohodnúť telefonicky na telefónnom čísle: 048/4700060, alebo písomne na adrese správcu, prípadne prostredníctvom e-mailovej adresy: kotleba@stonline.sk.

JUDr. Ivan Kotleba, správca

K014583

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Patrik Abrahám
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: D. Ertla 1450/3, 960 01 Zvolen
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 17.09.1987
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Dušan Paulík
Sídlo správcu: Kukučínova 18, 974 01 Banská Bystrica
Spisová značka správcovského spisu: 2OdK/40/2017 S1239
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu: 2OdK/40/2017
Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

Správca konkurznej podstaty dlžníka: Patrik Abrahám, nar. 17.9.1987, D. Ertla 1450/3, 960 01 Zvolen oznamuje veriteľom, že dňom zverejnenia tohto oznámenia v Obchodnom vestníku, je možné nahliadať do správcovského spisu v kancelárii správcu na adrese Kukučínova 18, 974 01 Banská Bystrica, v pracovných dňoch v čase od 9.00 do 12.00 a od 13.00 do 16.00 hod. Nahliadnutie je potrebné vopred dohodnúť telefonicky na telefónnom čísle: 048/4700060, alebo písomne na adrese správcu, prípadne prostredníctvom e-mailu na e-mailovej adrese: dusan.paulik@stonline.sk.

JUDr. Dušan Paulík, správca

K014584

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Anna Rievajová
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Pliešovce -, 962 63 Pliešovce
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 07.02.1952
Obchodné meno správcu: Správcovská a reštrukturalizačná, k.s.
Sídlo správcu: Horná 13, 974 01 Banská Bystrica
Spisová značka správcovského spisu: 2OdK/28/2017.S1405
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu: 2OdK/28/2017
Druh podania: Výzva zahraničným veriteľom na prihlásenie pohľadávok

Oznámenie pre zahraničných veriteľov / Notification to foreign creditors

V súlade s Nariadením Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29.05.2000, ako správca dlžníka: **Anna Rievajová, nar. 07.02.1952, bytom 962 63 Pliešovce** (ďalej len „dlžník“), Vám oznamujem, že uznesením Okresného súdu Banská Bystrica, sp. zn. 2OdK/28/2017 zo dňa 08.06.2017 uverejnenom v Obchodnom vestníku č. 114/2017 dňa 15.06.2017 bol vyhlásený konkurz na majetok dlžníka.

According to the Direction of the European Council No. 1346/2000 dated 29th May 2000 as the bankruptcy trustee of the debtor: Anna Rievajová, born. 07.02.1952, permanently residing 962 63 Pliešovce (hereinafter only „the debtor“), I am obliged to inform you that according to the resolution of the District Court Banská Bystrica, No. 2OdK/28/2017 dated 08th June 2017, published in the Commercial bulletin No. 114/2017 from 15th Juny 2017, was declared bankrupt on the bankrupt's assets.

Toto uznesenie Okresného súdu Banská Bystrica nadobudlo právoplatnosť dňa 16.06.2017 a zároveň týmto dňom bol vyhlásený konkurz na majetok dlžníka.

This resolution of the District Court Banská Bystrica became valid on 16th Juny 2017. The bankruptcy was declared as of this date.

V zmysle zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii (ďalej len „ZKR“) veritelia dlžníka sú povinní v lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásiť svoje pohľadávky v jednom rovnopise správcovi na adresu Správcovská a reštrukturalizačná, k.s., so sídlom kancelárie Horná 13, 974 01 Banská Bystrica, Slovenská republika a v jednom rovnopise na Okresný súd Banská Bystrica, Skuteckého 28, 975 59 Banská Bystrica, Slovenská republika, k číslu konania 2OdK/28/2017. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo a ďalšie práva spojené s prihlásenou pohľadávkou.

According to the Act No. 7/2005 Coll. Bankruptcy and Restructuralization Act (hereinafter only „BRA“) the creditors of the bankrupt have to register their claims in a time period of 45 days beginning with the declaration of the bankruptcy in one original to the bankruptcy trustee to the address Správcovská a reštrukturalizačná, k.s., Horná 13, 974 01 Banská Bystrica, Slovak Republic and in one original to the District Court Banská Bystrica, Skuteckého 28, 975 59 Banská Bystrica, Slovak Republic, to the No. 2OdK/28/2017. Registration that will not be delivered on time will be considered as claims in bankruptcy, but the creditors can not exercise the voting rights and other rights associated with lodged claims.

Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti, inak sa na prihlášku

neprihliada. Základnými náležitosťami prihlášky sú meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a dlžníka, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojenia pohľadávky zo všeobecnej podstaty, celková suma pohľadávky a podpis. Prihláška sa podáva na predpísanom tlačive. Vzor tlačiva prihlášky je k dispozícii na internetovej stránke www.justice.gov.sk. Celková suma pohľadávky sa v prihláške rozdelí na istinu a príslušenstvo, pričom príslušenstvo sa v prihláške rozdelí podľa právneho dôvodu vzniku.

The registration has to be filled in a special registration form and fulfill the requirements stated by the law, otherwise these claims will not be considered as claims in restructuring and registration will be ignored. The creditor must fulfill in the registration of his claim the information about the name, surname and the address of the firm and the seat of the creditor and of the bankrupt, the legal cause of the claim, ranking of the satisfaction of the claim from the debtor's estate, total amount of claim and registration form has to be signed. The registration has to be filled in a special registration form. The registration form can be found on the website [ww.justice.gov.sk](http://www.justice.gov.sk). The total amount of claim in the registration form shall be divided into principal and interest with the legal cause of the interests.

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť.

Registration form, which was delivered to trustee or District court can not be corrected or supplemented.

Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva. Ak ide o zabezpečenú pohľadávku, v prihláške doručenej správcovi sa musí riadne a včas uplatniť aj zabezpečovacie právo, a to v základnej prihlasovacej lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu, inak zanikne.

Creditors with claims secured with securities also fill in the registration form which has to provide information about the secured amount, kind and order security right, object to which the security is tied and legal cause of this security right. Each secured claim must be lodged separately. Creditors with claims secured with securities have to lodge their claims with security rights in a time period of 45 days beginning with the declaration of the bankruptcy in one original to the bankruptcy trustee, otherwise security rights lapse.

V prihláške podmienenej pohľadávky musí byť uvedená skutočnosť, na základe ktorej má pohľadávka vzniknúť alebo podmienka, od ktorej závisí vznik pohľadávky.

Creditors whose claims depend on the fulfillment of certain conditions register their claims in the same way and they also state in the registration form the condition on which the claim is dependent.

K prihláške sa pripoja listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje.

Documents proving the information provided in the registration of claim have to be enclosed to the registration of claim. A creditor who is the accounting entity shall stated a proclamation of the fact that claim is accounted in creditors accountancy, the scope of accounting the claim or reasons why the claim is not covered in accountancy.

K prihláške nepeňažnej pohľadávky musí byť pripojený znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky, inak sa na prihlášku neprihliada.

In case a non – financial claim is lodged, an expert opinion stating the value of the claim has to be added, otherwise these claims will not be considered as claims in bankruptcy and registration will be ignored.

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku.

In case the creditor does not have a seat or an address of a branch office in the Slovak republic, a representative with an address or a seat in the Slovak republic has to be stated, otherwise delivery to such creditor shall be accomplished only by publishing in the Commercial Journal.

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň povolenia reštrukturalizácie Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou.

The claim has to be lodged in the EURO currency. If the claim is not logged in the euro, amount of the claim shall determine trustee by calculation according to the reference exchange rate set and published on the day of restructuring declaration by the European Central Bank or National Bank of Slovakia. If the claim is lodged in currency which reference exchange rate European Central Bank or National Bank of Slovakia does not state or announce, the sum of claim shall determine trustee with Professional diligence.

Toto zverejnenie sa vzťahuje na zahraničných veriteľov, ktorých sídlo alebo pobyt nie je známe z dokumentov dlžníka.

This notice applies to foreign creditors whose registered office or residence is unknown from the documents of the bankrupt.

Správcovská a reštrukturalizačná, k. s.

správca konkurznej podstaty/bankruptcy trustee

K014585

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: BROKAT MEDIA s. r. o.

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Zvolenská cesta 14, 974 05 Banská Bystrica

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 46 875 409

Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Daniel Janšo

Sídlo správcu: Horná 2, 974 01 Banská Bystrica

Spisová značka správcovského spisu: 2R/13/2015/S1500

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica

Spisová značka súdneho spisu: 2R/13/2015

Druh podania: Oznámenie o zostavení zoznamu pohľadávok proti všeobecnej podstate a zámere zostaviť rozvrh výťažku zo všeobecnej podstaty

JUDr. Daniel Janšo, so sídlom kancelárie: Horná 2, 974 01 Banská Bystrica, správca úpadcu: BROKAT MEDIA s.r.o., so sídlom Zvolenská cesta 14, 974 05 Banská Bystrica, IČO:46875409 v konkurznom konaní vedenom na Okresnom súde Banská Bystrica č. 2R/13/2015, v zmysle ustanovenia § 96 ods. 2 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii, oznamuje zostavenie zoznamu pohľadávok proti podstate, ktoré boli alebo majú byť uspokojené z výťažku zaradeného do všeobecnej podstaty.

Správca zároveň oznamuje zámer zostaviť rozvrh.

V Banskej Bystrici, 21. 06. 2017

JUDr. Daniel Janšo, správca v.r.

K014586

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Markéta Hegedúšová

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Krivec 3297, 962 05 Hriňová

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 20.06.1975

Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Zuzana Dobrovanov Šimová

Sídlo správcu: Komenského 18, 984 01 Lučenec

Spisová značka správcovského spisu: 4OdK/61/2017
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu: 4OdK/61/2017
Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadnuť do spisu

Správca dlžníka - Markéta Hegedúšová, bytom Krivec 3297, 962 05 Hriňová, oznamuje účastníkom konkurzného konania a ich zástupcom, že do správcovského spisu je možné nahliadať v kancelárii správcu na adrese Komenského 18, 98401 Lučenec, v úradných hodinách počas pracovných dní od 9,00 hod do 15,00 hod. Termín je potrebné dohodnúť vopred na tel. č.: 0915875198 .

Dňa 20.06.2017

JUDr. Zuzana Dobrovanov Šimová, správca

K014587

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Markéta Hegedúšová
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Krivec 3297, 962 05 Hriňová
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 20.06.1975
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Zuzana Dobrovanov Šimová
Sídlo správcu: Komenského 18, 984 01 Lučenec
Spisová značka správcovského spisu: 4OdK/61/2017S1484
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu: 4OdK/61/2017
Druh podania: Výzva zahraničným veriteľom na prihlásenie pohľadávok

V súlade s nariadením Rady /ES/ č. 1346/2000 zo dňa 29.05.2000, Vám ako správca dlžníka : Markéta Hegedúšová, bytom Krivec 3297, 962 05 Hriňová, oznamujem, že uznesením Okresného súdu v Banskej Bystrici, sp.zn.: 4OdK/61/2017 bol vyhlásený konkurz na majetok dlžníka .

According to the Direction of the European Council No. 1346/2000 dated 29th May 2000, as the bankruptcy trustees of the bankrupt Markéta Hegedúšová, nar. 20.06.1975 , bytom Krivec 3297, 962 05 Hriňová, / hereinafter only „, the Bankrupt “/, our duty is to inform you that with the resolution of the Discret Court in Banská Bystrica, No. 4OdK/61/2017 bankruptcy was declared on the Bankrupts estate.

Toto uznesenie Okresného súdu Banská Bystrica bolo zverejnené v Obchodnom vestníku dňa 15.06.2017 .Týmto dňom bol vyhlásený konkurz na majetok úpadcu.

This resolution of the Discret Court Banská Bystrica was published on 15-th of June 2017. The bankruptcy was declared as of this date.

V zmysle zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácií /ďalej len „ZKR“/ veritelia úpadcu sú povinní v základnej lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásiť svoje pohľadávky v jednom rovnopise na Okresný súd v Banskej Bystrici , Skuteckého 28, 975 59, Banská Bystrica, Slovenská republika, k sp. zn.: 4OdK/61/2017 a v jednom rovnopise na adresu správcu: JUDr. Zuzana Dobrovanov Šimová, so sídlom Komenského 18, 98401 Lučenec, Slovenská republika. Pre každú pohľadávku musí byť predložená samostatná prihláška. V prihláške sa vždy uvedie meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a úpadcu, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojenia pohľadávky zo všeobecnej podstaty a suma pohľadávky s rozdelením na istinu a príslušenstvo, a príslušenstvo s rozdelením podľa právneho dôvodu vzniku, prihláška sa podáva na predpísanom tlačive, ktoré musí byť datované a podpísané veriteľom. Vzor tlačiva prihlášky je k dispozícii na internetovej stránke www.justice.gov.sk. Rovnakým spôsobom uplatňujú svoje pohľadávky aj veritelia pohľadávok, ktorých vznik je viazaný na splnenie podmienky, pričom sa uvedie podmienka, od ktorej závisí vznik pohľadávky, a aj veritelia pohľadávok zabezpečených vecným právom, ktorí v prihláške uvedú druh, poradie a právny dôvod vzniku vecného práva spolu s určením majetku, ktorým je zabezpečená a sumu, do ktorej je zabezpečená. Pohľadávka sa uplatňuje v mene euro. K

prihláške sa pripájajú listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške. Ak veriteľ nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo, alebo organizačnú zložku podniku, v prihláške je povinný uviesť zástupcu na doručovanie písomností, ktorý má bydlisko alebo sídlo na území Slovenskej republiky. Ak sa prihlasuje nepeňažná pohľadávka, k prihláške sa pripojí aj znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky.

According to the Act No. 7/2005 Coll. Bankruptcy and Restructuralization Act / hereinafter only „ the BRA“ / the creditors of the Bankrupt have to register their claims in a time period of 45 days beginning with the declaration of the bankruptcy in one copy in the District Court Banská Bystrica/ Okresný súd Banská Bystrica /, Skuteckého 28, 975 59 Banská Bystrica, Slovak Republic, to the No. 4OdK/61/2017 and in one copy to the trustee to the adress: JUDr. Zuzana Dobrovanov Šimová, Komenského 18, 984 01 Lučenec, Slovenská republika. Each claim must be registred separately. The registration has to provide information about the name, surname and the adress of the firm and the seat of the creditor and of the Bankrupt, the legal cause of the claim, rankingof the satisfaction of the claim from the bankrupt's general estate and the amount of the principal and the interests, the legal cause of the interests, the registration has to be filled in a special registration form, which has to be dated and signed. The registration form can be found on the webside www.justice.gov.sk. Credistors whose claims depend on the fulfillment of certain conditions register their claims in the same way. They also state in the registration form the condition on which the claim is dependent. Credistors with claims secured with securities also fill in the registration form which has to provide information about the object to which security is tied. The claim has to be registred in euro currency. Documents proving the information provided in the registration form have to be anclosed to the registration form. In case creditor does not have a seat or an address or a branch Office in a Slovak republic representative with an address or a seat in a Slovak republic has to be stated. In case a non-financial claim is registered, an expert opinion stating the value of the claim has to be added.

Na prihlášky, ktoré nebudú spĺňať zákonom stanovené podmienky, nebudú podané na predpísanom tlačive, nebudú podpísané a datované, sa v konkurze neprihliada. Neprihlásené vecné právo uplynutím lehoty na prihlasovanie pohľadávok zanikne. Správca ani súd nie sú povinní vyzvať veriteľa na doplnenie alebo opravu neúplnej alebo nesprávnej prihlášky.

Registrations that will not fulfill the requirements state by the law or will not registered on the required registration form or will not be signed or dated will not be considered as claims in the bankruptcy. Non registred security rights lapse after the registration period a lapses. The trustee of the Court do not have a duty to notify the creditor to ament or the correct the incorrect or the incomplet registration.

Veriteľ zodpovedá za správnosť údajov uvedených v prihláške podľa § 29 ZKR.

The cerditor is responsible for the legitimace of his registration according to the article 29 of the BRA.

Toto zverejnenie sa vzťahuje k veriteľom, ktorých pobyt a sídlo nie je známe z dokumentov úpadcu.

This information is designed for creditors, whose place of residence or seat is not obvious from the business documentation of the bankrupt.

V Lučenci, dňa 21.06.2017

JUDr. Zuzana Dobrovanov Šimová, správca

JUDr. Zuzana Dobrovanov Šimová, trustee of the bankrupt

K014588

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Ľubomír Bendík v konkurze

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: SNP 195, 059 18 Spišské Bystré

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 02.10.1966

Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Gábor Száraz
 Sídlo správcu: Garbiarska 20, 064 01 Stará Ľubovňa
 Spisová značka správcovského spisu: 2K/50/2017 S1179
 Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Prešov
 Spisová značka súdneho spisu: 2K/50/2016
 Druh podania: Súpis oddelenej podstaty

| Nehuteľnosti k 20.06.2017 - Stavba | | | | | | | | | | | | | | |
|-------------------------------------|-----------------------------|---------------------|---------------------|----------------|--------------------|--------------------|------------------|--------------------------------|------------------|--|----------------------------------|--|----------------------------------|------------------|
| Súpisová zložka majetku č. | Popis | Štát | Obec | Ulica | Orientačné číslo | Katastrálne územie | List vlastníctva | Súpisné číslo | Parcelné číslo | Spolu vlastnícky podiel úpadcu | Súpisová hodnota | Zabezpečený veriteľ | Číslo zabezpečenej pohľadávky | Zabezpečená suma |
| 1 | Rodinný dom | Slovenská republika | Spišské Bystré | | | Spišské Bystré | 1095 | 195 | 389 | 1/2 - ica z celku | 2 441,46 € | Slovenská republika - Daňový úrad Prešov | 12,13,14,15,16,17,18,19,20,21,22 | 212 490,60 € |
| 2 | Rodinný dom | Slovenská republika | Spišské Bystré | | | Spišské Bystré | 36 | 193 | 387 | 3/12- in z celku | 1 279,74 € | Slovenská republika - Daňový úrad Prešov | 12,13,14,15,16,17,18,19,20,21,22 | 212 490,60 € |
| 3 | Rodinný dom | Slovenská republika | Spišské Bystré | | | Spišské Bystré | 36 | 194 | 388 | 3/12- in z celku | 1 552,02 € | Slovenská republika - Daňový úrad Prešov | 12,13,14,15,16,17,18,19,20,21,22 | 212 490,60 € |
| Nehuteľnosti k 20.06.2017 - Pozemok | | | | | | | | | | | | | | |
| Súpisová zložka majetku č. | Druh pozemku | Výmera v m2 | Štát | Obec | Katastrálne územie | List vlastníctva | Parcelné číslo | Spolu vlastnícky podiel úpadcu | Súpisová hodnota | Zabezpečený veriteľ | Číslo zabezpečenej pohľadávky | Zabezpečená suma | | |
| 4 | Zastavané plochy a nádvorie | 60 m2 | Slovenská republika | Spišské Bystré | Spišské Bystré | 1095 | 384/1 | 1/2 - ica z celku | 463,50 € | Slovenská republika - Daňový úrad Prešov | 12,13,14,15,16,17,18,19,20,21,22 | 212 490,60 € | | |
| 5 | Zastavané plochy a nádvorie | 519 m2 | Slovenská republika | Spišské Bystré | Spišské Bystré | 1095 | 384/2 | 1/2 - ica z celku | 4 009,28 € | Slovenská republika - Daňový úrad Prešov | 12,13,14,15,16,17,18,19,20,21,22 | 212 490,60 € | | |
| 6 | Záhady | 190 m2 | Slovenská republika | Spišské Bystré | Spišské Bystré | 1095 | 386/1 | 1/2 - ica z celku | 1 467,75 € | Slovenská republika - Daňový úrad Prešov | 12,13,14,15,16,17,18,19,20,21,22 | 212 490,60 € | | |
| | Zastavané plochy a nádvorie | | Slovenská republika | Spišské Bystré | Spišské Bystré | | | 1/2 - ica z celku | 602,50 € | Slovenská republika - Daňový úrad Prešov | 12,13,14,15,16,17,18,19,20,21,22 | 212 490,60 € | | |

| | | | | | | | | | | | | | | |
|--|-----------------------------|--------------------|---------------------|----------------|----------------|------|-------|-------------------|-----------|--|---|--------------|--|--|
| 7 | podlažný a nádvožia | 78 m ² | Slovenská republika | Spišské Bystré | Bystré | 1095 | 389 | 1/2 - in z celku | 1046,25 € | Slovenská republika - Daňový úrad Prešov | 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22 | 490,60 € | | |
| 8 | Zastavané plochy a nádvožia | 547 m ² | Slovenská republika | Spišské Bystré | Spišské Bystré | 1035 | 385 | 3/24 - in z celku | 1046,21 € | Slovenská republika - Daňový úrad Prešov | 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22 | 212 490,60 € | | |
| 9 | Zastavané plochy a nádvožia | 547 m ² | Slovenská republika | Spišské Bystré | Spišské Bystré | 1035 | 385 | 1/4 - in z celku | 2092,28 € | Slovenská republika - Daňový úrad Prešov | 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22 | 212 490,60 € | | |
| 10 | Záhradky | 279 m ² | Slovenská republika | Spišské Bystré | Spišské Bystré | 36 | 383/1 | 3/12 - in z celku | 1077,64 € | Slovenská republika - Daňový úrad Prešov | 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22 | 213 850,46 € | | |
| 11 | Záhradky | 279 m ² | Slovenská republika | Spišské Bystré | Spišské Bystré | 36 | 383/2 | 3/12 - in z celku | 1077,64 € | Slovenská republika - Daňový úrad Prešov | 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22 | 213 850,46 € | | |
| 12 | Záhradky | 127 m ² | Slovenská republika | Spišské Bystré | Spišské Bystré | 36 | 386/2 | 3/12 - in z celku | 490,54 € | Slovenská republika - Daňový úrad Prešov | 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22 | 213 850,46 € | | |
| 13 | Záhradky | 190 m ² | Slovenská republika | Spišské Bystré | Spišské Bystré | 36 | 386/3 | 3/12 - in z celku | 733,87 € | Slovenská republika - Daňový úrad Prešov | 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22 | 213 850,46 € | | |
| 14 | Zastavané plochy a nádvožia | 43 m ² | Slovenská republika | Spišské Bystré | Spišské Bystré | 36 | 387 | 3/12 - in z celku | 166,09 € | Slovenská republika - Daňový úrad Prešov | 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22 | 213 850,46 € | | |
| 15 | Zastavané plochy a nádvožia | 55 m ² | Slovenská republika | Spišské Bystré | Spišské Bystré | 36 | 388 | 3/12 - in z celku | 212,44 € | Slovenská republika - Daňový úrad Prešov | 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22 | 213 850,46 € | | |
| Zabezpečený veriteľ Slovenská republika - Daňový úrad Prešov má poriadie zabezpečovacie práva: prvé v poradí, druh zabezpečovacieho práva: záložné právo, zabezpečená suma: 213 850,46 Eur. | | | | | | | | | | | | | | |
| Správca ocenil nehnuteľnosti na základe znaleckého posudku č. 55 /2017 a č. 56/2017 znalca Ing. Jána Plaveca, Budovateľska 2850/85, 05801 Poprad z odboru stavebníctvo, odvetvie pozemné stavby. | | | | | | | | | | | | | | |

K014589

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Marián Harniš

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Kruhová 1004/51, 059 71 Ľubica

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 31.7.1977

Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Ing. Anna Žoldošová

Sídlo správcu: Staničná 9, 059 51 Poprad - Matejovce

Spisová značka správcovského spisu: 2K/4/2017 S1537

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Prešov

Spisová značka súdneho spisu: 2K/4/2017

Druh podania: Oznámenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

JUDr. Ing. Anna Žoldošová, so sídlom kancelárie správcu Staničná 9, 059 51 Poprad - Matejovce, správca majetku úpadcu Marián Harniš, nar. 31.07.1977, bytom Kruhová 1004/51, 059 71 Ľubica podľa ustanovenia § 28 ods. 3 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov oznamuje, že pohľadávky veriteľov:

Ľuboš Stolarik, Olšov 60, Olšov, IČO: 46331549 v celkovej prihlásenej sume 5168,21 EUR;

František Šebeš, Lomnická 6755/10, Prešov, IČO: 44075227 v celkovej prihlásenej sume 5168,21 EUR;

Pavol Stracenský, Červenica pri Sabinove 159, Červenica pri Sabinove, IČO: 35 450 878 v celkovej prihlásenej sume 3716,21 EUR;

Juraj Kovaľ, Ľutina 31, Ľutina, IČO: 43 191 274 v celkovej prihlásenej sume 5166,69 EUR

ktoré boli u správcu prihlásené po uplynutí základnej lehoty na prihlasovanie pohľadávok, boli zapísané do zoznamu pohľadávok.

JUDr. Ing. Anna Žoldošová, správca

K014590

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: EKOINŠTAL s.r.o. v konkurze

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Priemyselná štvrť 32, 083 01 Sabinov

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 36 486 213

Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Gábor Száraz

Sídlo správcu: Garbiarska 20, 064 01 Stará Ľubovňa

Spisová značka správcovského spisu: 2K/12/2017 S1179

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Prešov

Spisová značka súdneho spisu: 2K/12/2017

Druh podania: Oznam o zvolaní schôdze veriteľov

JUDr. Gábor Száraz, správca konkurznej podstaty úpadcu EKOINŠTAL s.r.o. v konkurze, so sídlom Priemyselná štvrť 32, 083 01 Sabinov, IČO: 36 486 213, týmto v zmysle ustanovenia § 34 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii (ďalej len „ZKR“) zvoláva prvú schôdzu veriteľov úpadcu na deň 22.09.2017 o 09.00 hod., ktorá sa uskutoční na prízemí v zasadačke Kultúrneho strediska Stará Ľubovňa, na ul. Nám. Gen. Štefánika 5, 064 01 Stará Ľubovňa.

Program schôdze:

1. Otvorenie schôdze,
2. Správa o činnosti správcu a stave konkurzného konania,
3. Voľba veriteľského výboru,
4. Rozhodovanie o výmene správcu podľa ustanovenia § 36 ZKR,
5. Rôzne, záver.

Pri prezentácii veriteľa predložia doklad totožnosti a právnické osoby aj výpis z obchodného registra. Zástupcovia veriteľov predložia plnú moc, prípadne poverenie na zastupovanie udelené veriteľom a doklad totožnosti.

K014591

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Juraj Krajňák
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Komenského 762/34, 083 01 Sabinov
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 23.04.1961
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Ing. Jozef Sitko
Sídlo správcu: Lipová 1, 066 01 Humenné
Spisová značka správcovského spisu: 2K/12/2016 - S1401
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka súdneho spisu: 2K/12/2016
Druh podania: Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku

- - príjem úpadcu (vklad na účet) v rozsahu v akom môže byť postihnutý výkonom rozhodnutia (§ 72 ods. 2 zákona č. 7/2005 Z.z.) zo dňa 31.5.2017 v sume 167,27 €, súpisová hodnota 167,27 €

Humenné 21.06.2017

JUDr. Ing. Jozef Sitko, správca

K014592

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Viera Gojdičová
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Bukovce 64, 090 22 Bukovce
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 13.10.1977
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Ing. Jozef Sitko
Sídlo správcu: Lipová 1, 066 01 Humenné
Spisová značka správcovského spisu: 1K/51/2016 S1401
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka súdneho spisu: 1K/51/2016
Druh podania: Oznamenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

JUDr. Ing. Jozef Sitko správca úpadcu Viera Gojdičová, nar. 13.10.1977, bytom 090 22 Bukovce 64, podnikajúci pod obchodným menom: Viera Gojdičová Koláče od Marky, s miestom podnikania 090 22 Bukovce 64, IČO: 47 465 191, v súlade s § 28 ods. 3 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov, týmto oznamuje, že po uplynutí základnej lehoty na prihlasovanie pohľadávok, bola dňa 15.6.2017 zapísaná do zoznamu pohľadávka veriteľa GRENKELEASING, s.r.o., Karadžičova 10, 821 08 Bratislava IČO: 43878989 v celkovej sume 2797,80 €.

Humenné 21.6.2017

JUDr. Ing. Jozef Sitko, správca

K014593

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: JUDr. Lucia Žužová
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Viničná 419, 093 01 Vranov nad Topľou
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 01.12.1974
Titul, meno a priezvisko správcu: Mgr. Slavomir Kollar

Sídlo správcu: Levocska 2, 080 01 Prešov
Spisová značka správcovského spisu: 1K/12/2016 S1288
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka súdneho spisu: 1K 12/2016
Druh podania: Oznámenie o zostavení zoznamu pohľadávok proti oddelenej podstate a zámere zostaviť rozvrh výťažku z oddelenej podstaty

Oznámenie o zámere zostaviť rozvrh oddlenej podstaty úpadcu:

JUDr.Lucia Žužová, nar. 01.12.1974, bytom Viničná 419, 075 01 Vranov nad Topľou, č.k. 1K/12/2016, súpis predmetnej oddelenej podstaty bol uverejnený v OV 113/2016 zo dňa 13.06.2017 pod K013887

Pohľadávky proti oddelenej podstate

a) odmena správcu z výťažku podľa § 20 vyhlášky č.665/2005 Z.z. V sume 4.896,- Eur bez DPH navýšená o DPH vo výške 20% vo výške 979,20 Eur podľa § 20 vyhlášky č.665/2005 Z.z., t.j. spolu odmena s DPH je 5.875,20 Eur.

b) Náklady v zmysle § 82 ZKR a pokynu zabezpečeného veriteľa (náklady na dobrovoľnú dražbu) spolu vo výške 3.106,18 Eur, v členení:

- 3.080,81 Eur s DPH fa 10170085 DUPOS dražobná, spol. s r.o. za vykonanie dobrov, draž..
 - 20,87 Eur overovanie podkladov k dražbe
- 4,50 Eur zaslanie podkladov k dražbe

Spolu pohľadávky proti podstate: 8.981,38 Eur.

Celková suma výťažku zo speňaženia oddelenej podstaty je 40.800,- Eur a je tvorená nasledovnými položkami:

1.

Príjem zo speňaženia predmetnej oddelenej podstaty, ktorého súpis bol uverejnený v OV 113/2016 zo dňa 13.06.2017 pod K01388740.800,- Eur

SPOLU: 40.800,- eur

Suma určená pre zabezpečeného veriteľa 1. v poradí OTP Banka Slovensko, a.s. predstavuje sumu 31.818,62 Eur.

Veriteľský výbor, dotknutý zabezpečený veriteľ a každý, kto tvrdí, že je veriteľom pohľadávky proti podstate, je oprávnený do 30 dní od zverejnenia oznamu o zostavení zoznamu pohľadávok proti podstate do neho nahliadnuť a podať ním na predpísanom tlačive námietku u správcu poradia pohľadávky proti podstate. Námietka musí byť podaná včas u správcu na predpísanom tlačive a musí byť vždy odôvodnená, inak sa na ňu neprihliada.

Mgr. Slavomír Kollár, SKP

K014594

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Peter Balun
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Kamenná 12435/13A, 080 01 Prešov
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 13.04.1964
Obchodné meno správcu: FARDOUS PARTNERS správcovská, k.s.
Sídlo správcu: Námestie SNP 14, 811 06 Bratislava
Spisová značka správcovského spisu: 4K/48/2016 S1752
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka súdneho spisu: 4K/48/2016
Druh podania: Oznamenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

FARDOUS PARTNERS správcovská, k.s., so sídlom Námestie SNP 14, 811 06 Bratislava, IČO: 48 002 381, zapísaná v Obchodnom registri Okresného súdu Bratislava I, oddiel: Sr, vložka č.: 1519/B, zapísaná v Zozname správcov vedenom Ministerstvom spravodlivosti SR, značka správcu: S 1752, správca úpadcu: **Peter Balun**, nar. 13.04.1964, bytom Kamenná 12435/13A, 080 01 Prešov (ďalej len „úpadca“), týmto podľa ustanovenia § 28 ods. 3 zák. č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, oznamuje, že zapísal do zoznamu pohľadávok, pohľadávku nasledovného veriteľa (ktorého prihláška pohľadávky bola správcovi doručená po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty):

Veriteľ: **POGROUP s.r.o.**

Sídlo: Volgogradská 13, Prešov, IČO: 47 332 131

| | |
|---|-------------|
| <i>Celková suma prihlásenej pohľadávky:</i> | 3.780,- € |
| <i>Počet uplatnených pohľadávok:</i> | 1 |
| <i>Uplatnenie zabezpečovacích práv:</i> | Neuplatnené |
| <i>Číslo zápisu pohľadávky v zozname pohľadávok:</i> | 28/1 |
| <i>Dátum zápisu pohľadávky do zoznamu pohľadávok:</i> | 20.06.2017 |

V Košiciach, dňa 21.06.2017

FARDOUS PARTNERS správcovská, k.s., správca

K014595

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Izzard, s.r.o. v konkurze
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Mierová 99/6, 08901 Svidník
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 36 698 008
Obchodné meno správcu: iTRUSTee Restructuring, k.s.

Sídlo správcu: Petrovianska 38/A, 080 01 Prešov
 Spisová značka správcovského spisu: 1K/60/2015 S1696
 Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Prešov
 Spisová značka súdneho spisu: 1K/60/2015
 Druh podania: Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku

| Hnuteľné veci - majetok všeobecnej podstaty | | | | | | | |
|---|-----------------|--|----------------------|--------------|----------------------|--|-------------------------|
| Por. číslo | Druh | Popis | Približný rok výroby | Stav | Súpisová hodnota EUR | Dôvod zapísania do súpisu | Deň zapísania do súpisu |
| 200 | drevný materiál | drevné orezky, štiepka, drevný odpad a iný materiál rôznej vlhkosti a kvality v objeme cca 100 - 200 ton | neznámy | opotrebovaný | 5 000,00 € | majetok úpadcu podľa §67 ods. 1 a) ZKR | 20.06.2017 |

V Prešove, iTRUSTee Restructuring, k.s. správca

K014596

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Izzard, s.r.o.
 Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Mierová 99/6, 089 01 Svidník
 IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 36 698 008
 Obchodné meno správcu: iTRUSTee Restructuring, k.s.
 Sídlo správcu: Petrovianska 38/A, 080 01 Prešov
 Spisová značka správcovského spisu: 1K/60/2015 S1696
 Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Prešov
 Spisová značka súdneho spisu: 1K/60/2015
 Druh podania: Doplnenie alebo zmena poznámky o spornom zápise

Poznámka o spornom zápise k majetku všeobecnej podstaty pod por.č. 200:

Sporný majetok - drevný materiál;
 Dôvod: k uvedenému majetku si uplatňuje vlastnícke právo aj iná spoločnosť ako úpadca - a to EkoPellets Slovakia, s.r.o. (predtým BIOENERGIA SM, s.r.o.), ktorá vystupovala od roku 2014 ako nájomca nehnuteľností (výrobného areálu) vo vlastníctve úpadcu v Liptovskom Mikuláši (k.ú. Palúdzka) na účely prevádzkovania výroby a spracovania drevného odpadu, výroby drevnej štiepky, peliet a brikiet a pod.
 Osoba v prospech ktorej svedčí poznámka: EkoPellets Slovakia, s.r.o., sídlom Kráľova Lehota č. 276, 032 33, IČO: 45 679 185 (súvisiace konanie na Okresnom súde Liptovský Mikuláš pod 9Cb/185/2014)

K014597

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Ľubomír Ignác
 Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Ruskov 446, 044 19 Ruskov
 IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 29.10.1971
 Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Juraj Špirko
 Sídlo správcu: Floriánska 19, 040 01 Košice
 Spisová značka správcovského spisu: 31K/10/2016 S833
 Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Košice I
 Spisová značka súdneho spisu: 31K/10/2016
 Druh podania: Zverejnenie návrhu konečného rozvrhu výtazku zo všeobecnej podstaty

1. Všeobecná časť

Uznesením Okresného súdu Košice I sp.zn.31K/10/2016 zo dňa 25.4.2016 bol vyhlásený konkurz na majetok dlžníka Ľubomír Ignác, nar.29.10.1971, trvale bytom Ruskov 446, 044 19 Ruskov a zároveň som bol týmto uznesením ustanovený do funkcie správcu podstaty. Uznesenie bolo zverejnené v Obchodnom vestníku: OV 83/2016 dňa 2.5.2016 pod značkou: K010070.

1.2 Opis doterajšieho priebehu konkurzu

Dňa 3.8.2016 o 10.00 hod. sa v kancelárii správcu na Floriánskej ul. č.19, 040 01 Košice, 2.posch., č.d.203 mala konať prvá schôdza veriteľov. Schôdze sa však nezúčastnil ani jeden veriteľ oprávnený na schôdzi veriteľov hlasovať a preto v zmysle § 35 ods. 3 zákona č.7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii schôdza veriteľov nebola uznášania schopná. Vzhľadom na uvedené nebolo možné ani zvoliť veriteľský výbor. V zmysle § 39 ods.1 zákona č.7/2005 Z.z. ak prvá schôdza veriteľov nie je uznášania schopná alebo nezvolí veriteľský výbor, pôsobnosť veriteľského výboru až do riadneho zvolenia veriteľského výboru vykonáva súd.

Dňa 20.9.2016 o 10.00 hod. sa v kancelárii správcu na Floriánskej ul. č.19, 040 01 Košice, 2.posch., č.d.203 mala konať opakovaná schôdza veriteľov. Schôdze sa však nezúčastnil ani jeden veriteľ oprávnený na schôdzi veriteľov hlasovať a preto v zmysle § 35 ods. 3 zákona č.7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii schôdza veriteľov nebola uznášania schopná. Vzhľadom na uvedené nebolo možné ani zvoliť zástupcu veriteľov.

Dňa 20.4.2017 o 10.00 hod. sa v kancelárii správcu na Floriánskej ul. č.19, 040 01 Košice, 2.posch., č.d.203 mala konať opakovaná schôdza veriteľov. Schôdze sa však nezúčastnil ani jeden veriteľ oprávnený na schôdzi veriteľov hlasovať a preto v zmysle § 35 ods. 3 zákona č.7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii schôdza veriteľov nebola uznášania schopná. Vzhľadom na uvedené nebolo možné ani zvoliť veriteľský výbor.

Speňaženie a rozvrh oddelenej podstaty

Správca uverejnil v Obchodnom vestníku 128/2016 dňa 4.7.2016 pod značkou K015621 súpis oddelenej podstaty zabezpečeného veriteľ ČSOB a.s. Súpis oddelenej podstaty bol doplnený a uverejnený aj v Obchodnom vestníku č.141/2016 dňa 22.7.2016 pod značkou K017091 a v Obchodnom vestníku č.156/2016 dňa 12.8.2016 pod značkou K018656.

Zabezpečený veriteľ ČSOB a.s. uložil podaním zo dňa 21.9.2016 správcovi speňažiť majetok patriaci do oddelenej podstaty formou dražby vykonanej prostredníctvom povereného dražobníka za podmienok stanovených v záväznom pokyne. Správca uzatvoril dňa 17.10.2016 zmluvu o vykonaní dražby so spoločnosťou Dražobník s.r.o., Hviezdoslavova 6, 040 01 Košice, IČO:36764281, ktorá predložila najvýhodnejšiu cenovú ponuku a zároveň spĺňala podmienky uvedené v záväznom pokyne.

Správca speňažil majetok patriaci do oddelenej podstaty formou dražby a následne zverejnil v zmysle § 96 ods.2 ZKR oznámenie o zostavení zoznamu pohľadávok proti oddeleným podstatám a zároveň zámer zostaviť rozvrh z oddelených podstát v OV.č.46/2017, pod značkou K004983 dňa 7.3.2017. V lehote 30 dní odo dňa zverejnenia nepodal v zmysle § 96 ods.3 a ods.4 ZKR proti poradiu pohľadávok žiadny z veriteľov námietku.

Správca vypracoval návrh rozvrhu výťažku oddelených podstát zabezpečeného veriteľa, ktorý bezodkladne zaslal zabezpečenému veriteľovi ako príslušnému orgánu v súlade s ustanovením § 96 ods.5 ZKR na schválenie. Zabezpečený veriteľ schválil dňa 10.4.2017 návrh rozvrhu oddelených podstát tak ako bol predložený správcom. Následne správca bezodkladne vykonal rozvrh výťažku oddelených podstát.

Všeobecná podstata

Dlžník bol počas konkurzného konania zamestnaný, takže pravidelným mesačným príjmom zapisovaným do súpisu všeobecnej podstaty boli zrážky zo mzdy dlžníka v rozsahu podliehajúcom konkurzu.

Keďže správca speňažil všetok majetok zapísaný do všeobecnej aj oddelenej podstaty a v konkurze nie sú žiadne spory o určenie popretých pohľadávok ani spory, ktorými môže byť dotknutý majetok podliehajúci konkurzu, pristúpil správca k vypracovaniu tohto konečného návrhu rozvrhu výťažku.

Správca zverejnil v zmysle § 96 ods.2 ZKR oznámenie o zostavení zoznamu pohľadávok proti všeobecnej podstate a zároveň zámer zostaviť rozvrh v OV.č. 89/2017 dňa 11.5.2017. V lehote 30 dní odo dňa zverejnenia nepodal v zmysle § 96 ods.3 a ods.4 ZKR proti poradiu pohľadávok žiadny z veriteľov námietku.

2. Rozvrhová časť**2.1. Výťažok zo speňazenia všeobecnej podstaty**

V predmetnom konkurznom konaní boli zo speňazenia majetku patriaceho do všeobecnej podstaty získané nasledovné príjmy:

- Zrážky zo mzdy v rozsahu podliehajúcemu konkurzu 9.133,78-€
- Nespotrebovaná časť preddavku na úhradu odmeny predbežného správcu 663,88-€

Výťažok zo speňazenia všeobecnej podstaty tak spolu predstavuje sumu 9.797,66-€.

2.2 Pohľadávky proti všeobecnej podstate

Zoznam pohľadávok proti všeobecnej podstate pozostáva z nasledovných pohľadávok :

- paušálna odmena správcu do konania 1. schôdze na základe uznesenia Okresného súdu Košice I, 31K/10/2016 zo dňa 25.8.2016, zverejnené v OV 170/2016 663,88-€
- odmena správcu z výťažku vo výške 489,88-€
- náhrada nevyhnutných výdavkov správcu:
 - poštovné 18,60-€
 - bankové poplatky 67,42-€
 - poplatky za súčinnosť bankám 141,92-€
 - výživné na maloletú dcéru 1.170,00-€
 - súdny poplatok za konkurzné konanie podľa položky 5 písm. d) prílohy zákona č.71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov je 0,2% z výťažku zahrnutého do rozvrhu výťažku zo všeobecnej podstaty čo predstavuje zo sumy po zaokrúhlení (§7 ods.11) vo výške 19,00-€

Pohľadávky proti všeobecnej podstate spolu predstavujú sumu 2.570,70-€

Výpočet odmeny správcu:

1. Paušálna odmena správcu vo výške 663,88-€ bola určená uznesením Okresného súdu Košice I, 31K/10/2016 zo dňa 25.8.2016, zverejnené v OV 170/2016.

2. Odmena správcu z výťažku za speňazenie ostatných pohľadávok.

V zmysle § 13 ods.1 Vyhlášky č.665/2005 Z.z. ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia ZKR „Za výkon funkcie po konaní prvej schôdze veriteľov patrí správcovi odmena určená ako percento z výťažku, ktoré ustanovuje táto vyhláška (ďalej len "odmena z výťažku")“.

V zmysle § 17 ods.2 Vyhlášky č.665/2005 Z.z. „Za speňazenie inej peňaznej pohľadávky podliehajúcej konkurzu patrí správcovi odmena 5% z výťažku.

Zo sumy 9.797,66-€ predstavujúcej výťažok zo speňazenia (nespotrebovaná časť preddavku na úhradu odmeny

predbežného správcu vo výške 663,88-€+ pohľadávky-zrážky zo mzdy v rozsahu podliehajúcom konkurzu vo výške 9.133,78-€) patrí správcovi odmena vo výške $9.797,66 \times 0,05 = 489,88$.

Odmena správcu z výťažku predstavuje sumu **489,88-€**.

Správca nie je platiteľom DPH preto sa jeho odmena nezvyšuje o DPH.

Celková suma výťažku zo speňaženia všeobecnej podstaty 9.797,66-€

Pohľadávky proti všeobecnej podstate spolu predstavujú sumu 2.570,70-€

Suma určená na uspokojenie pohľadávok nezabezpečených veriteľov 7.226,96-€

2.3 Návrh rozvrhu

Suma určená na uspokojenie pohľadávok nezabezpečených veriteľov v predmetnom konkurznom konaní tak predstavuje **7.226,96-€** a bude rozdelená medzi nezabezpečených veriteľov nasledovne:

| Číslo pohľadávky | Veriteľ | Celková zistená suma v € | Podiel v % | Suma určená na uspokojenie |
|------------------|-------------------------------|--------------------------|------------|----------------------------|
| 1 | CETELEM Slovensko a.s. | 2.656,96 | 4,026 | 290,94 |
| 2 | CETELEM Slovensko a.s. | 123,43 | 0,187 | 13,52 |
| 3 | Consumer Finance Holding a.s. | 8.058,75 | 12,210 | 882,43 |
| 4 | ČSOB a.s. | 33.343,72 | 50,521 | 3651,14 |
| 5 | ČSOB a.s. | 534,89 | 0,810 | 58,57 |
| 6 | ČSOB a.s. | 1.703,59 | 2,581 | 186,54 |
| 7 | ČSOB a.s. | 3.883,73 | 5,884 | 425,27 |
| 8 | ČSOB a.s. | 8.736,46 | 13,237 | 956,64 |
| 9 | Príma banka | 4064,01 | 6,158 | 445,01 |
| 10 | Slovenská sporiteľňa a.s. | 327,22 | 0,496 | 35,83 |
| 11 | VÚB a.s. | 519,41 | 0,787 | 56,88 |
| 12 | VÚB a.s. | 2.047,36 | 3,102 | 224,19 |
| Spolu | | 65.999,53 | 100 | 7.226,96 |

Percentuálny pomer uspokojenia nezabezpečených veriteľov : 10,95%

V súlade s ustanovením § 101 ods.1 v spojitosti s § 107 ods. 2 ZKR týmto zverejňujem návrh konečného rozvrhu výťažku zo všeobecnej podstaty a určujem zástupcovi veriteľov 20 dňovú lehotu na jeho schválenie, ktorá začína plynúť v deň nasledujúci po dni zverejnenia návrhu konečného rozvrhu v Obchodnom vestníku.

Zároveň týmto vyzývam vyššie uvedených veriteľov, aby mi poštou na adresu kancelárie správcu písomne oznámili číslo bankového účtu, na ktorý budú v prípade schválenia konečného rozvrhu výťažku zo všeobecnej podstaty poukázané finančné prostriedky pripadajúce na uspokojenie ich pohľadávok.

.....
JUDr. Juraj Špirko -správca

V Košiciach, dňa 20.6.2017

K014598

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Andorko Miroslav, Ing.
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Čsl. Armády 1369/43, 075 01 Trebišov
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 10.10.1967
Obchodné meno správcu: HMG Recovery, k.s.
Sídlo správcu: Alžbetina 41, 040 01 Košice
Spisová značka správcovského spisu: 31OdK/12/2017 S1565
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka súdneho spisu: 31OdK/12/2017
Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

HMG Recovery, k.s., so sídlom Štefanovičova 12, 811 04 Bratislava, IČO: 46 333 908, zapísaná v Obchodnom registri Okresného súdu Bratislava I, oddiel: Sr, vložka č.: 1062/B, so sídlom správcovskej kancelárie Alžbetina 41,

040 01 Košice, zapísaná v Zozname správcov vedenom Ministerstvom spravodlivosti SR, značka správcu: S 1565, v mene ktorej koná JUDr. Tomáš Štefko, komplementár spoločnosti, správca úpadcu: **Ing. Miroslav Andorko**, nar. 10.10.1967, bytom Čsl. Armády 1369/43, 075 01 Trebišov, týmto oznamuje, že do správcovského spisu je možné nahliadať v kancelárii správcu na adrese: Alžbetína 41, 040 01 Košice, a to v úradných hodinách počas pracovných dní od 9.00 do 12.00 hod. a od 13.00 do 16.00 hod. Termín je vhodné si vopred dohodnúť mailom na adrese recovery@hmg.sk, alebo na tel.: +421 908 458 117.

V Košiciach, dňa 21.06.2017

JUDr. Tomáš Štefko, komplementár spoločnosti HMG Recovery, k.s., správca úpadcu

K014599

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Ing. Ivo Prokopič
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Hlavná 133/21, 076 75 Zemplínska Nová Ves
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 06.11.1969
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Oľga Kmeťová, CSc.
Sídlo správcu: Mlynská 27, 040 01 Košice
Spisová značka správcovského spisu: 31K/13/2017 S762
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka súdneho spisu: 31K/13/2017
Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

JUDr. Oľga Kmeťová, CSc., správca podstaty úpadcu Ing. Ivo Prokopič, nar. 06.11.1969, trvale bytom Hlavná 133/21, 076 16 Zemplínska Nová Ves, oznamuje veriteľom, že do správcovského spisu je možné nahliadať v kancelárii správcu na adrese: Mlynská 27, 040 01 Košice, a to v pracovných dňoch v čase od 9.00 - 12.00. hod. a od 12.30 - 15.30. hod. Žiadosť o zapísanie do poradovníka na nahliadnutie do spisu možno podať písomne na uvedenej adrese alebo na tel. číslo 0903 367 203, mail: kmetova.ak@gmail.com

JUDr. Oľga Kmeťová, CSc., správca

K014600

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Ing. Ivo Prokopič
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Hlavná 133/21, 076 75 Zemplínska Nová Ves
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 06.11.1969
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Oľga Kmeťová, CSc.
Sídlo správcu: Mlynská 27, 040 01 Košice
Spisová značka správcovského spisu: 31K/13/2017 S762
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka súdneho spisu: 31K/13/2017
Druh podania: Výzva zahraničným veriteľom na prihlásenie pohľadávok

V súlade s Nariadením Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29.05.2000, ako správca úpadcu: **Ing. Ivo Prokopič, nar. 06.11.1969, trvale bytom Hlavná 133/21, 076 16 Zemplínska Nová Ves** (ďalej len „úpadca“), Vám oznamujem, že uznesením Okresného súdu Košice I, sp. zn. 31K/13/2017 zo dňa 07.06.2017, bol vyhlásený konkurz na majetok úpadcu a JUDr. Oľga Kmeťová, so sídlom správcovskej kancelárie Mlynská 27, 040 11 Košice, bola ustanovená do funkcie správcu úpadcu. Uvedené uznesenie bolo uverejnené v Obchodnom vestníku SR č. OV 113/2017 zo 14.06.2017.

According to the Direction of the European Council No. 1346/2000 dated 29th of May 2000, as the bankruptcy

trustee of the debtor, I am obliged to inform you that with the resolution of the District Court Košice I, proc. no. 31K/13/2017, dated on June 14, 2017, bankruptcy procedure was declared on the Debtors assets: **Ing. Ivo Prokopič, domiciled in: Hlavná 133/21, 076 75 Zemplínska Nová Ves, date of birth: 06.11.1969** and JUDr. Oľga Kmeťová. with its seat of office at Mlynská 27, 040 01 Košice, was appointed to the function of bankruptcy administrator. The abovementioned resolution was published in Commercial Gazette of Slovak republic no. OV 113/2017 dated on June 14, 2017.

Konkurz na majetok úpadcu bol vyhlásený 15.06.2017.

Of bankruptcy was declared bankrupt on June 15, 2017.

V zmysle zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZKR“) veritelia úpadcu sú povinní v základnej prihlasovacej lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásiť svoje pohľadávky v jednom rovnopise u správcu, na adrese JUDr. Oľga Kmeťová, so sídlom správcovskej kancelárie Mlynská 27, 040 01 Košice, Slovenská republika. V jednom rovnopise veriteľ doručí prihlášku aj na Okresný súd Košice I, Štúrova 29, 040 01 Košice, Slovenská republika k sp. zn. 31 K 13/2017.

Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa, meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo úpadcu, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojovania pohľadávky zo všeobecnej podstaty, celkovú sumu pohľadávky s rozdelením na istinu a príslušenstvo a podpis.

Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť predložená samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva.

Rovnakým spôsobom uplatňujú svoje pohľadávky aj veritelia pohľadávok, ktorých vznik je viazaný na splnenie podmienky, pričom sa uvedie skutočnosť, na základe ktorej má pohľadávka vzniknúť alebo podmienku, od ktorej závisí vznik pohľadávky.

V konkurze uplatňuje svoju pohľadávku prihláškou aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako úpadcovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku úpadcu.

Pohľadávka sa uplatňuje v mene EUR.

K prihláške sa pripájajú listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške.

Ak veriteľ nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, v prihláške je povinný uviesť zástupcu na doručovanie písomností, ktorý má bydlisko alebo sídlo na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámi správcovi.

Ak sa prihlasuje nepeňažná pohľadávka, k prihláške sa pripojí aj znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky, inak sa na prihlášku neprihliada.

According to the Act No. 7/2005 Coll. Bankruptcy and Restructuring Act (hereinafter only „the BRA“) the creditors of the debtor have to lodge their claims in a basic time period of 45 days beginning with the declaration of the bankruptcy on Debtors assets in one original to the bankruptcy administrator to the address JUDr. Oľga Kmeťová, Mlynská 27, 040 01 Košice, Slovak republic. Creditor shall lodge their claims in one original also to the Okresný súd Košice I (District Court Košice I), Štúrova 29, 040 01 Košice, Slovak Republic, to the proc. no. 31K 13/2017.

The lodgment of claim has to be fulfilled in prescribed form and provide information about the name, surname and the domicile or business name and registered office of bankruptdebtor, about the name, surname and the domicile or business name and registered office of creditor, the legal cause of claim, ranking of the satisfaction of the claim from the debtor's estate and the amount of the principal and the interests, the legal cause of the interests; the lodgment of claim has to be signed.

Each secured claim must be lodged separately. Creditors with claims secured with securities also fill in the registration form which has to provide information about the object to which the security is tied, secured sum of claim, type of security and legal cause of security.

Also creditors, who have claim against the third person, however secured by Debtors assets, have to lodge their

claim in bankruptcy proceedings in question.

The claim has to be lodged in currency named as EUR.

Documents proving the information provided in the lodgement of claim have to be enclosed to the lodgement of claim.

In case the creditor does not have a seat or an address or a branch office in the Slovak Republic a representative with an address or a seat in the Slovak Republic has to be stated and noted to the bankruptcy administrator.

In case a non-financial claim is lodged, an expert opinion stating the value of the claim has to be added otherwise creditor's lodgment will not be considered as the lodgment of claim.

Na prihlášky veriteľov, ktoré nebudú spĺňať zákonom stanovené podmienky a nebudú podpísané, sa v konkurznom konaní neprihliada ako na prihlášku.

Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie práva a ďalšie práva spojené s prihlášenou pohľadávkou.

Neprihlásené zabezpečovacie právo uplynutím základnej lehoty na prihlasovanie pohľadávok zanikne.

Správca ani súd nie sú povinní vyzvať veriteľa na doplnenie alebo opravu neúplnej alebo nesprávnej prihlášky.

Lodgement of claims that will not fulfil the requirements stated by the law or will be not signed or an expert opinion (in case of non-financial claim) will not be attached to the lodgement of claim shall not be considered as lodgement of claims in the bankruptcy proceedings.

The lodgement of claim served to the bankruptcy administrator after the basic period of time elapses, shall be considered as the lodgement of claim however the creditor does not have to exercise the voting rights and other rights connecting with the lodged claims.

Not lodged security rights become extinct after the lodgement basic period of time elapses. The trustee or the court do not have the duty to notify the creditor to amend or to correct the incorrect or the incomplete lodgement of claim.

Veriteľ zodpovedá za správnosť údajov uvedených v prihláške podľa § 30 ZKR.

The creditor is responsible for the legitimacy of his registration according to the article 30 of the BRA.

Toto zverejnenie sa vzťahuje k zahraničným veriteľom, ktorých pobyt a sídlo nie je známe z dokumentov dlžníka.

This information is designed for foreign creditors, whose place of residence or seat is not obvious from the business documentation of the debtor.

JUDr. Oľga Kmeťová, bankruptcy trustee

K014601

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Ján Makara

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Jarná 1160/2, 040 01 Košice

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 04.07.1955

Titul, meno a priezvisko správcu: prof. RNDr. Michal Tkáč, CSc.

Sídlo správcu: Werferova 3, 040 11 Košice

Spisová značka správcovského spisu: 32OdK/6/2017 S1473

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Košice I

Spisová značka súdneho spisu: 32OdK/6/2017

Druh podania: Výzva zahraničným veriteľom na prihlásenie pohľadávok

Výzva na prihlásenie pohľadávky. Je potrebné dodržiavať stanovené termíny/Summons to register claim. It is needed to keep the determined deadlines.

(hu) "Felhívás követelés bejelentésére. Betartandó határidők"

(fr) «Invitation à produire une créance. Délais à respecter»

(es) «Convocatoria para la presentación de créditos. Plazos aplicables»

(cs) "Výzva k přihlášení pohledávky. Závazné lhůty"

(da) »Opfordring til anmeldelse af fordringer. Vær opmærksom på fristerne«

(de) „Aufforderung zur Anmeldung einer Forderung. Etwaige Fristen beachten!“

(et) "Nõude esitamise kutse. Järgitavad tähtajad"

(el) «Προσκληση για αναγγελία απαιτήσεως. Προσοχή στις προθεσμίες»

(en) 'Invitation to lodge a claim. Time limits to be observed'

(it) «Invito all'insinuazione di un credito. Termine da osservare»

(lv) "Uzaicinājums iesniegt prasījumu. Termiņi, kas jāievēro"

(lt) "Kvietimas pateikti reikalavimą. Privalomieji terminai"

(mt) "Stedina għal preżentazzjoni ta' talba. Limiti taż-żmien li għandhom jiġu osservati"

(nl) „Oproep tot indiening van schuldvorderingen. In acht te nemen termijnen”

(pl) "Wezwanie do zgłoszenia wierzytelności. Przestrzegać terminów"

(pt) «Aviso de reclamação de créditos. Prazos legais a observar»

(sl) "Poziv k prijavi terjatve. Roki, ki jih je treba upoštevati!"

(fi) "Kehotus saatavan ilmoittamiseen. Noudatettavat määräajat"

(sv) "Anmodan att anmäla fordran. Tidsfrister att iaktta"

V súlade s Nariadením Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29.05.2000, ako správca úpadcu: **Ján Makara, nar. 04.07.1955, bytom Jarná 1160/2, 040 01 Košice** (ďalej len „úpadca“), oznamujem, že uznesením Okresného súdu Košice I, sp. zn. 32OdK/6/2017 zo dňa 08.06.2017 bol vyhlásený konkurz na majetok úpadcu.

According to the Direction of the European Council No. 1346/2000 dated 29th of May 2000, as the bankruptcy trustee of the **Ján Makara, date of birth 04.07.1955, domicile Jarná 1160/2, 040 01 Košice**, hereinafter only „the Bankrupt“, our duty is to inform that with the resolution of the District Court Košice I, No. 32OdK/6/2017 dated on 8th of June 2017, bankruptcy was declared on the Bankrupts estate.

Toto uznesenie Okresného súdu Košice I bolo zverejnené v Obchodnom vestníku SR č. 113/2017 dňa 14.06.2017. Dňom 15.06.2017 bol vyhlásený konkurz na majetok úpadcu.

This resolution of the District Court Košice I was published on 14th of June 2017. Bankruptcy was declared on 15th of June 2017.

V zmysle zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení

neskôrších predpisov (ďalej len „ZKR“) platí:

According to the Act No. 7/2005 Coll. Bankruptcy and Restructuring Act as amended (hereinafter only „the BRA“) applies:

1. Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku, pričom za deň zverejnenia (doručenia) súdneho rozhodnutia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení súdneho rozhodnutia v Obchodnom vestníku. Vyhlásením konkurzu sa dlžník stáva úpadcom (§ 23 ods. 1 ZKR v spojení s § 199 ods. 9 ZKR).

1. The bankruptcy begin by declaring the bankruptcy. The bankruptcy is considered as declared by publishing the resolution on declaring the bankruptcy in the Commercial report, whereby as the day of publishing (delivery) of the judicial decision the day following the day after the publishing of the judicial decision in the Commercial report shall be considered. The debtor becomes the bankrupt after declaring the bankruptcy (§ 23 sec. 1 BRA in connection with the provision § 199 sec. 9 BRA).

2. Pohľadávka sa v konkurze uplatňuje prihláškou (§ 28 ods. 1 ZKR). V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uvedené v § 166a písm. a), b) a c) ZKR, a to aj pohľadávky, ktoré už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou. Uplatniť v konkurze prihláškou možno aj oddĺžením nedotknuté pohľadávky.

2. The claim shall be alleged by an application form (§ 28 sec. 1 BRA). During the bankruptcy, claims listed in § 166a písm. a), b) a c) BRA, claims which already have been applied in court, executable claims and claims which are enforced by execution of injunction or by execution itself are applied by application form. Wiping out intact claims during bankruptcy is possible by applying of application form as well.

3. Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí.

3. Secured creditor of housing loan is entitled to register only if the housing loan claim is already fully payable or if secured creditor, whose security law is listed higher in order, had registered.

4. V konkurze môže svoje práva uplatniť prihláškou aj ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu alebo ten, kto dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. Takíto veritelia právo uplatňujú v konkurze rovnako ako by uplatňovali zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR).

4. Anyone who could request to wipe assets off the inventory of property or who leased an asset to the debtor in Exchange for agreed wage for fixed period withan intention of transferring the hired asset's ownership to the debtor can apply his rights by application form with pointing on a reserve ownership during the bankruptcy. This creditors are entrusting insolvency administrator to catalog and sell the assets with reserve ownership by application form. Provisions establishing the status of secured creditors are accordingly applied to this creditors (§ 29 ods. 9 a 10 BRA).

5. V konkurze uplatňuje svoju pohľadávku prihláškou aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako úpadcovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku úpadcu. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku.

5. In the bankruptcy also the creditor alleges his claim by the application, who has the claim towards other person as the bankrupt, af i tis assured by the security right referring to the property of the bankrupt. Such creditor can be satisfied un the bankruptcy only from the gains acquired by encashing the property, which ensures his claim.

6. Prihláška sa podáva v jednom rovnopise u správcu – prof. RNDr. Michal Tkáč, CSc., so sídlom kancelárie Werferova 3, 040 11 Košice, pričom správcovi musí byť doručená v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu alebo elektronicky do jeho elektronickej schránky prostredníctvom na to určeného elektronickeho formuláru. Elektronické podanie a jeho prílohy musia byť podpísané zaručeným elektronickým podpisom osoby oprávnenej na podanie elektronickeho podania. Za začiatok lehoty na prihlásenie pohľadávok do konkurzu sa považuje deň nasledujúci po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu

v Obchodnom vestníku (§ 199 ods. 9 druhá veta ZKR).

6. The application form shall be submitted in one counterpart to the trustee – prof. RNDr. Michal Tkáč, CSc., offices Werferova 3, 040 11 Košice, Slovak Republic, whereby it must be delivered to the trustee in the basic registration period within 45 days from declaring the bankruptcy or electronically to his online mailbox using appropriate application form. The electronic filling and its supplements have to be signed by the qualified electronic signature of person witch is authorized for submission of electronic filling. The beginning of the period for registration of the claim to the bankruptcy shall be considered the day following the publishing of the resolution on declaring the bankruptcy in the Commercial report (§ 199 sec. 9 second sentence BRA).

7. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Právo na pomerné uspokojenie veriteľa tým nie je dotknuté; môže byť však uspokojený len z výťažku zaradeného do rozvrhu, ktorého zámer zostaviť bol oznámený v Obchodnom vestníku po doručení prihlášky správcovi. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správca zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy (§ 28 ods. 3 ZKR).

7. If the creditor delivers the application later to the trustee, the application shall be taken into consideration, but the creditor cannot exercise the right to vote. The right to proportional satisfaction of the creditor shall not be touched; he can be satisfied only from the gains put into the schedule from the generally property, whose aim to put together was published in the Commercial report after the delivery of the application to be trustee. The registration of such claim into the list of the claims publishes the trustee in the Commercial report with stating the creditor and the registered sum (§ 28 sec. 3 BRA).

8. Doručenie prihlášky správcovi má pre plynutie premlčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde (§ 28 ods. 6 ZKR).

8. The delivery of the application to the trustee has for the course of the period of limitation and the termination of right the same legal effects as enforcement of right by the court (§ 28 sec. 6 BRA).

9. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive /vzor tlačiva je k dispozícii na internetovej stránke: <https://www.justice.gov.sk/Formulare/Stranky/Konkurz-a-restrukturalizacia.aspx/> a musí obsahovať základné náležitosti, inak sa na prihlášku neprihliada. Základnými náležitosťami prihlášky sú: a) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa, b) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo úpadcu, c) právny dôvod vzniku pohľadávky, d) poradie uspokojovania pohľadávky zo všeobecnej podstaty, e) celková suma pohľadávky, f) podpis (§ 29 ods. 1 ZKR).

9. The application must be submitted on a pre-printed form /registration form can be found on the website <https://www.justice.gov.sk/Formulare/Stranky/Konkurz-a-restrukturalizacia.aspx> and must include basic requirements, otherwise it will not be taken into consideration. The basic requirements of the application are: a) name, surname and residence or name and seat of the creditor, b) name, surname and residence or name and seat of the bankrupt, c) legal reason of the establishment of the claim, d) order of satisfying the claim from the general property, e) total sum of the claim, f) signature (§ 29 sec 1 BRA).

10. Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR).

10. For each assured claim one application must be submitted with stating the assured sum, type, order, subject and legal reason of establishment of the security right (§ 29 sec. 2 BRA).

11. Celková suma pohľadávky sa v prihláške rozdelí na istinu a príslušenstvo, pričom príslušenstvo sa v prihláške rozdelí podľa právneho dôvodu vzniku (§ 29 ods. 4 ZKR).

11. The total sum of the claim shall be divided in the application in the principal and fixtures, whereby the fixtures shall be divided in the application according to the legal reason of the establishment (§ 29 sec. 4 BRA).

12. Pohľadávka sa uplatňuje eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

12. The claim shall be alleged in Euros. If the claim is not alleged in Euros, the sum of the claim shall be stated by the trustee by the conversion according to the Exchange rate determined and published on the day of bankruptcy declaration by the European Central Bank or National Bank of Slovakia. If the claim as alleged in currency, whose reference exchange rate is not stated or published by the European Central Bank or by the National Bank of Slovakia, the sum of the claim shall be determined by the trustee with professional care (§ 29 sec. 5 BRA).

13. K prihláške sa pripoja listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

13. To the claim shall be attached the documents, which prove the stated facts. The creditor, who is the accounting unit, determines in the application a statement, if he accounts the claim in the accountancy, in which extent, or possible reasons, why he does not accounts the claim in the accountancy (§ 29 sec. 6 BRA).

14. Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

14. The creditor, who does not have the residence or seat or affiliation of the company in the Slovak Republic, is obliged to determine his representative with residence or seat in the Slovak Republic for delivering and to announce the determination of the representative to the trustee, otherwise the documents will be delivered only by publishing them in the Commercial report (§ 29 sec. 8 BRA).

15. Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

15. The submission, by which the claim was alleged, which will be alleged in the bankruptcy by an application, cannot be corrected nor amended (§ 30 sec. 2 BRA).

16. Táto výzva sa vzťahuje na veriteľov, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike v súlade s čl. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 z 29. mája 2000.

16. This notice refers to the creditors who have their domicile or registered seat in other EU member state than in the Slovak Republic according to the Direction of the European Council No. 1346/2000 dated 29th May 2000.

17. Správca zároveň veriteľom dáva do pozornosti čl. 39 - 42 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 z 29. mája 2000.

17. The trustee simultaneously would like to point out to the creditors the Articles 39 - 42 of the Council regulation /EC/ No. 1346/2000 from 29.05.2000.

Košice, 16.06.2017

prof. RNDr. Michal Tkáč, CSc. bankruptcy trustee

K014602

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Ján Makara
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Jarná 1160/2, 040 01 Košice
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 04.07.1955
Titul, meno a priezvisko správcu: prof. RNDr. Michal Tkáč, CSc.
Sídlo správcu: Werferova 3, 040 11 Košice
Spisová značka správcovského spisu: 32OdK/6/2017 S1473
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka súdneho spisu: 32OdK/6/2017
Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

Prof. RNDr. Michal Tkáč, CSc., správca dlžníka Ján Makara, nar. 04.07.1955, bytom Jarná 1160/2, 040 01 Košice, oznamuje veriteľom, že do správcovského spisu je možné nahliadať v kancelárii správcu na adrese: Werferova 3, 040 11 Košice, a to v pracovných dňoch v čase od 8.30 - 12.00. hod. a od 13.00 – 15.30. hod. Žiadosť o zapísanie do poradovníka na nahliadnutie do spisu možno podať písomne na uvedenej adrese alebo na tel. čísle 0907 993 321, mail: spravca.podstaty@gmail.com

prof. RNDr. Michal Tkáč, CSc., správca

K014603

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Papp Štefan
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Gudernova 289 / 1, 040 11 Košice-Západ
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 12.06.1975
Obchodné meno správcu: HMG Recovery, k.s.
Sídlo správcu: Alžbetina 41, 040 01 Košice
Spisová značka správcovského spisu: 31K/73/2015 S1565
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka súdneho spisu: 31K/73/2015
Druh podania: Iné zverejnenie

Schválenie konečného rozvrhu výťažku pre nezabezpečených veriteľov, sp. zn. 31K/73/2015

Na základe predloženého návrhu konečného rozvrhu výťažku zo všeobecnej podstaty pre nezabezpečených veriteľov v konkurznom konaní vedenom na Okresnom súde Košice I, sp. zn. 31K/73/2015 na majetok úpadcu Štefan Papp, nar. 12.06.1975, bytom Gudernova 289/1, 040 11 Košice, týmto ako zástupca veriteľov **schvaľujeme** navrhovaný rozvrh výťažku zo všeobecnej podstaty.

S pozdravom

Consumer Finance Holding, a.s.

K014604

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Smekal Eduard
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Muškátová 16, 040 11 Košice
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 21.05.1972
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Igor Varga
Sídlo správcu: Hviezdoslavova 1234/4, 075 01 Trebišov
Spisová značka správcovského spisu: 32OdK/1/2017 S898
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Košice I

Spisová značka súdneho spisu: 32OdK/1/2017
Druh podania: Súpis oddelenej podstaty

Správca podstaty podľa § 76 ods. 1 ZKR zverejňuje súpis majetku úpadcu podľa predloženého majetku dlžníka Eduarda Smekala, nar. 21.05.1972, bytom Muškátová 16, 040 11 Košice v konkurznom konaní, vedenom pod č. k. 32OdK/1/2017, informácií od úpadcu, vlastných zistení a šetrení ku dňu zverejnenia:

- Oddelená podstata:

žiadny majetok

V prípade aktuálnosti správca súpis majetku bude pravidelne aktualizovať v zmysle § 76 ods. 3 ZKR.

JUDr. Igor Varga,

správca KP

K014605

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Smekal Eduard
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Muškátová 16, 040 11 Košice
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 21.05.1972
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Igor Varga
Sídlo správcu: Hviezdoslavova 1234/4, 075 01 Trebišov
Spisová značka správcovského spisu: 32OdK/1/2017 S898
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka súdneho spisu: 32OdK/1/2017
Druh podania: Súpis všeobecnej podstaty

Správca podstaty podľa § 76 ods. 1 ZKR zverejňuje súpis majetku úpadcu podľa predloženého majetku dlžníka Eduarda Smekala, nar. 21.05.1972, bytom Muškátová 16, 040 11 Košice v konkurznom konaní, vedenom pod č. k. 32OdK/1/2017, informácií od úpadcu, vlastných zistení a šetrení ku dňu zverejnenia:

- Všeobecná podstata:

žiadny majetok

V prípade aktuálnosti správca súpis majetku bude pravidelne aktualizovať v zmysle § 76 ods. 3 ZKR.

JUDr. Igor Varga,

správca KP

K014606

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Smekal Eduard
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Muškátová 16, 040 11 Košice
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 21.05.1972
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Igor Varga
Sídlo správcu: Hviezdoslavova 1234/4, 075 01 Trebišov
Spisová značka správcovského spisu: 32OdK/1/2017 S898
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka súdneho spisu: 32OdK/1/2017
Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

Oznámenie o úradných hodinách

V konkurznej veci dlžníka Eduard Smekal, nar. 21.05.1972, bytom Muškátová 16, 040 11 Košice v konkurznom konaní, vedenom pod č. k. 32OdK/1/2017 správca oznamuje, že nahliadať do správcovského spisu je možné v pracovných dňoch v čase od 08:00 hod. do 14:00 hod. v mieste sídla správcu: JUDr. Igor Varga, advokát, správca KP, Hviezdoslavova 1234/4, 075 01 Trebišov, tel. kontakt 0915 951 000, e-mail igor.varga@trenet.sk

JUDr. Igor Varga,

správca KP

K014607

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Ing. Koloman Kiss
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Němcovej 20, 040 01 Košice
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 23.11.1951
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Juraj Gavalčín
Sídlo správcu: Platanová 5, 040 01 Košice
Spisová značka správcovského spisu: 26Odk/5/2017 - S909
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka súdneho spisu: 26Odk/5/2017
Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

JUDr. Juraj Gavalčín- správca podstaty dlžníka : Ing. Koloman Kiss, nar. 23. 11. 1951, bytom: Němcovej 20,040 01 Košice, občan SR, v konaní vedenom na Okresnom súde Košice 1., pod sp.zn.: 26Odk/5/2017,

týmto oznamuje ,

že účastníci konania a ich zástupcovia majú práva, počas Odk nahliadnuť do správcovského spisu. Za úhradu vecných nákladov sú tiež oprávnení požadovať, aby im správca vydal podpísaný výpis zo správcovského spisu. V zmysle ustanovenia §8 ods.4 zákona č.8/2005 Z.z. o správcoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov, je možné nahliadať do správcovského spisu v bežných pracovných dňoch, pondelok až piatok, v úradných hodinách správcu, v kancelárii správcu na adrese : Platanová 5, 040 01 Košice, po predchádzajúcej dohode so správcom. Žiadosť o nahliadnutie do správcovského spisu je potrebné podať písomne na uvedenej adrese správcu, telefonicky na č.t.:+ 421915893009, alebo elektronicky na e-mailovej adrese : gavalcin.office@gmail.com .

JUDr. Juraj Gavalčín, správca Odk

K014608

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Katarína Adamčová
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Vodárenská 639/21, 040 06 Košice
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 10.06.1954
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Juraj Špirko
Sídlo správcu: Floriánska 19, 040 01 Košice
Spisová značka správcovského spisu: 30Odk/6/2017 S833
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka súdneho spisu: 30Odk/6/2017
Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

JUDr. Juraj Špirko, správca konkurznej podstaty úpadcu Katarína Adamčová, narodená: 10.06.1954, bytom: Vodárenská 639/21, 040 06 Košice, ustanovený uznesením Okresného súdu Košice I zo dňa 8.6.2017, sp.zn.30Odk/6/2017, týmto oznamujem všetkým účastníkom konkurzného konania, že podateľňa kancelárie správcu na Floriánskej ul. č.19 v Košiciach je verejne dostupná na doručovanie písomností určených správcovi a na nahliadanie do správcovského spisu v pracovných dňoch počas úradných hodín v čase od 9.00 hod. do 15.00 hod. Žiadosti o zapísanie do poradovníka na nahliadnutie do správcovského spisu možno podávať písomne na uvedenej adrese, telefonicky na 0905665196 alebo emailom na spirko@spirko.sk.

JUDr. Juraj Špirko, správca