

K013163**Spisová značka:** 4CoKR/10/2017

Krajský súd v Košiciach v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Romana Rizmana a sudcov JUDr. Zdenky Kohútovej a Mgr. Márie Hlaváčovej v spore navrhovateľa - dlžníka SABAR, s.r.o., Pod Stožkami 10, Markušovce, IČO: 36 191 621 o návrhu na potvrdenie reštrukturalizácie, o odvolaní navrhovateľa - dlžníka proti uzneseniu Okresného súdu Košice I č.k. 30R/1/2017-81 zo dňa 30.3.2017, takto

rozhodol

M e n í uznesenie súdu prvej inštancie tak, že p o v o ľ u j e reštrukturalizáciu dlžníka SBAR, s.r.o., Pod Stožkami 10, Markušovce, IČO: 36 191 621.

U s t a n o v u j e do funkcie správcu Ing. Viliama Lafka, so sídlom kancelárie Štúrova 19, 040 01 Košice, zn. správcu S 1424.

V y z ý v a veriteľov, aby si prihlásili svoje pohľadávky v lehote 30 dní od povolenia reštrukturalizácie.

U k l a d á správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu informovať o povolení reštrukturalizácie známych veriteľov dlžníka, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike v súlade s č. 40 nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 z 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

U r č u j e rozsah právnych úkonov dlžníka, ktoré podliehajú súhlasu správcu, a to:

- a) založenie obchodnej spoločnosti, družstva alebo inej právnickej osoby,
- b) nadobudnutie účasti alebo prevod účasti na obchodnej spoločnosti, družstve alebo inej právnickej osobe,
- c) prevod, prenájom alebo zaťaženie nehnuteľnosti alebo iného majetku, ktorého hodnota predstavuje významný podiel na celkovej hodnote majetku dlžníka, prípadne ich zaťaženie vecným bremenom,
- d) uzatvorenie zmluvy o úvere, o pôžičke, factoringovom financovaní alebo o inom dočasnom poskytnutí alebo prijatí peňažných prostriedkov,
- e) zabezpečenie cudzieho záväzku, prevzatie cudzieho záväzku, pristúpenie k cudziemu záväzku alebo poskytnutie sľubu odškodnenia za škodu spôsobenú tretou osobou,
- f) urobenie právneho úkonu bez primeraného protiplnenia alebo zvýhodňujúceho právneho úkonu,
- g) vykonanie iného než bežného úkonu (§ 10 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZoKR“)),
- h) uzatvorenie zmluvy, ktorou sa dlžník zaviaže plniť pokračujúce peňažné alebo nepeňažné plnenie na čas viac ako troch mesiacov,
- i) uzatvorenie zmluvy, ktorou sa dlžník zaviaže poskytnúť plnenie s hodnotou vyššou ako 2.000.000,00 eur,
- j) akékoľvek plnenie dlžníka voči tretej osobe predstavujúce čo i len čiastočné uspokojenie zmluvných alebo mimozmluvných sankcií,
- k) uznanie prihlásenej pohľadávky popretej správcom v rámci reštrukturalizácie zo strany dlžníka v zmysle ustanovenia § 124 ods. 7 ZoKR, vrátane uznania záväzku pred súdom v konaní o určenie popretej pohľadávky.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné.

Proti tomuto rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa v ustanovení § 419 C.s.p.

Dovolanie možno podať v lehote dvoch mesiacov od doručenia tohto rozhodnutia odvolacieho súdu, na súde ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Dovolanie môže podať strana sporu v ktorej neprospech bolo toto rozhodnutie vydané, dovolanie môže podať aj intervenient, ak spolu so stranou, na ktorej vystupoval, tvoril nerozlučné spoločenstvo podľa § 77 (§ 425 C.s.p.). Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plyní znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy podľa § 427 ods. 1 C.s.p.

Dovolateľ musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom, okrem prípadov uvedených v § 429 ods. 2 C.s.p., ak má sám, alebo jeho zamestnanec alebo člen vysokoškolské právnické vzdelanie druhého stupňa.

Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom podľa § 429 ods. 1 C.s.p.

V dovolaní podľa § 428 C.s.p. sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh).

Krajský súd v Košiciach dňa 25.5.2017
JUDr. Roman Rizman, predseda senátu

K013164

Spisová značka: 2K/2/2013

P R E D V O L A N I E
STRANY / ZÁSTUPCU NA POJEDNÁVANIE
(s poučením o procesných právach a povinnostiach)

Na všetkých podaniach v tejto veci uveďte
spisovú značku: 2K/2/2013

Okresný súd Bratislava I vo veci

V právnej veci navrhovateľa - veriteľa: Tatra banka, akciová spoločnosť, so sídlom Hodžovo námestie 3, 811 06 Bratislava, IČO: 00 686 930

vo veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: dlžníka: Medienzentrum Pressburger Zeitung, s.r.o., so sídlom Jakubovo námestie 12, 813 16 Bratislava, IČO: 35 894 555

nariaďuje pojednávanie

na deň 27.07.2017 o 15:00 hod.

na Okresnom súde Bratislava 1, Záhradnícka 10, 812 44 Bratislava,

miestnosť č. dv.: 34 prízemie

na ktoré sa predvoláva:

konateľ: - Prof. Štefan Wolf, Smetanova 1, 811 03 Bratislava

<http://www.orsr.sk/hladaj_osoba.asp?PR=Wolf&MENO=Štefan&SID=0&T=f0&R=0>

dlžník - Medienzentrum Pressburger Zeitung, s.r.o., so sídlom Jakubovo námestie 12, 813 16 Bratislava, IČO: 35 894 555

správca - JUDr. Martin Jacko, Dvořákovo nábrežie 8A, 811 02 Bratislava

Ak je strana zastúpená zástupcom na celé konanie, súd na pojednávanie spravidla predvolá len zástupcu; stranu súd predvolá, ak je nevyhnutné vykonať jej výsluch. (§ 178 ods. 1 C.s.p.).

Na návrh môže súd nariadiť výsluch strany o tvrdených skutočnostiach, ktoré v konaní vyšli najavo, ak ich nemožno preukázať inak; ustanovenie § 150 ods. 2 tým nie je dotknuté. Ak súd takto nariadi výsluch, strany sú povinné ustanoviť sa na výsluch. O tom musia byť poučené. (§ 195 C.s.p.)

Súd môže výnimočne z dôvodov hospodárnosti strane uložiť, aby na otázky o tvrdených skutočnostiach odpovedala písomne, ak možno predpokladať, že tento postup bude dostatočný; tým nie je dotknutá povinnosť ustanoviť sa na výsluch. (§ 195 ods. 3 C.s.p.)

Ak sa predvolaný bez ospravedlnenia nedostaví na pojednávanie, výsluch alebo k znalcovi, môže ho súd dať predviesť, ak ho o možnosti predvedenia poučil. O predvedení rozhodne súd uznesením, ktoré sa doručuje pri predvedení. Trovy predvedenia uhrádza predvádzaný. (§ 101 ods. 1, ods. 3 C.s.p.)

Pojednávanie sa môže odročiť len z dôležitých dôvodov. Pojednávanie môže byť na návrh strany odročené len vtedy, ak sa strana alebo jej zástupca z dôležitých dôvodov nemôže dostaviť na pojednávanie a zároveň od nich nemožno spravodlivo žiadať, aby sa na pojednávaní nechali zastúpiť. (§ 183 ods. 1 CSP)

Od advokáta možno okrem dôvodov, ktoré nastali krátko pred pojednávaním a okrem prípadu, ak advokát súdu preukáže, že strana, ktorú zastupuje, odôvodnene trvá na osobnom zastúpení týmto advokátom, vždy spravodlivo žiadať, aby sa dal zastúpiť iným advokátom. Od strany možno vždy spravodlivo žiadať, aby sa dala na ďalšom pojednávaní zastúpiť inou osobou, ak k odročeniu pojednávania došlo z dôvodu jej nepriaznivého zdravotného stavu. (§ 183 ods. 2 CSP)

Strana, ktorá navrhuje odročenie pojednávania, oznámi súdu dôvod bezodkladne po tom, čo sa o ňom dozvedela alebo mohla dozvedieť, alebo ho s prihliadnutím na všetky okolnosti mohla predpokladať. (§ 183 ods. 3 CSP)

Ak súd zistí, že stranou uvedený dôvod na odročenie pojednávania nie je dôležitý, bezodkladne o tom upovedomí stranu, ktorá odročenie navrhla. Strana, ktorá navrhuje odročenie pojednávania, je povinná uviesť telefónne číslo alebo elektronickú adresu, na ktorú ju možno upovedomiť o rozhodnutí súdu o jej návrhu na odročenie pojednávania. (§ 183 ods. 4 CSP)

Ak došlo k odročeniu pojednávania z dôvodov uvedených stranou a tieto dôvody neboli súdu následne preukázané alebo ich nemožno považovať za dôležité, súd môže rozhodnúť, že na ďalšie návrhy o odročenie pojednávania nebude prihliadať. (§ 184 ods. 2 CSP)

Ak ste zamestnaný(á), oznámte svojmu zamestnávateľovi, že ste predvolaný(á).

Toto predvolanie a svoj občiansky preukaz doneste so sebou

V Bratislave, dňa 05.06.2017

JUDr. Katarína Bartalská

sudkyňa

Za správnosť vyhotovenia: B.Böhmová

e-mail: brigita.bohmova@justice.sk <<mailto:brigita.bohmova@justice.sk>>

telefón: 02/888 11 450

POUČENIE

Nepravdivé údaje sú trestné!

Ak budete žiadať náhradu straty na zárobku, dajte si potvrdiť zamestnávateľovi toto:

POTVRDENIE ZAMESTNÁVATEĽA

Potvrdzujem, že predvolaný (á)
pracuje na našom pracovisku v
má hodinový zárobok (po zrážke poistného a dane z príjmov)€, resp. má mesačný zárobok, z ktorého pripadá po zrážke dane z príjmov na jednu hodinu pracovného času €.

a jeho (jej) pracovný čas v deň predvolania je od do hodín.

Ušlý zárobok za prácu sa mu (jej) zrazí z jeho (jej) mzdy

V..... dňa

Pečiatka:

Podpis:

Okresný súd Bratislava I dňa 5.6.2017

JUDr. Katarína Bartalská, sudca

K013165

Spisová značka: 2K/47/2012

Okresný súd Bratislava I v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu EURECS & PARTNERS, a.s., so sídlom Námestie 1. Mája č.3, 811 06 Bratislava, o návrhu správcu: BANKRUPTCY LIQUIDATION, k.s., so sídlom kancelárie Špitálska 10, 811 08 Bratislava, značkou správcu: S 1514, o návrhu NICOL ONNE 2 s.r.o., Veľké

Stankovce 795, 913 11 Trenčianske Stankovce, IČO: 47 599 545, na vstup do konania

rozhodol

Súd povoľuje vstup veriteľovi: NICOL ONNE 2 s.r.o., Veľké Stankovce 795, 913 11 Trenčianske Stankovce, IČO: 47 599 545, do konkurzného konania namiesto pôvodného veriteľa: I electro s.r.o., so sídlom Medvedzie 129/4, 027 44 Tyrdošín, IČO: 47 151 935, (právneho nástupcu spoločnosti TS-store, spol. s.r.o., Vyšehradská 12, 851 06 Bratislava, IČO: 36 358 304), s pohľadávkou zapísanou v konečnom zozname pod č. 185-192.

Poučenie:

Proti uzneseniu môže podať odvolanie ten, koho sa prevod alebo prechod pohľadávky priamo týka v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne dvojmo na Okresnom súde Bratislava I. Lehota na odvolanie plynie od zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku, a to aj v prípade, že bude doručené aj iným spôsobom ako zverejnením v Obchodnom vestníku. V odvolaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). V odvolaní sa musí uviesť spisová značka konania, odvolanie musí byť podpísané a musí byť predložené v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie odvolania na trovy toho, kto odvolanie urobil.

Okresný súd Bratislava I dňa 1.6.2017

JUDr. Vladimír Sklenka, sudca

K013166

Spisová značka: 2K/62/2012

Okresný súd Bratislava I v konkurznej veci úpadcu Erika Horváthová, nar. 06.05.1969, bytom Uzbecká 11694/24, 821 06 Bratislava, uznesením č. k.: 2K/62/2012-317 zo dňa 11.11.2016, zrušil po splnení konečného rozvrhu výťažku konkurz vyhlásený na majetok úpadcu. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 09.12.2016.

Okresný súd Bratislava I dňa 5.6.2017

Mgr. Natália Ďurčová, vyšší súdny úradník

K013167

Spisová značka: 6OdK/9/2017

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Ľubica Konečná, nar. 27.09.1967, trvale bytom Vrakunská 39, 821 06 Bratislava, zastúpeným: Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Ľubica Konečná, nar. 27.09.1967, trvale bytom Vrakunská 39, 821 06 Bratislava.

II. Ustanovuje správcu: JUDr. Ivana Sláviková, so sídlom kancelárie Mostová 2, 811 02 Bratislava, zn. správcu: S1672.

III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky prihláškou postupom podľa § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení (ďalej ako „ZKR“) v jednom rovnopise u správcu na adrese jeho kancelárie. Na prihlášky doručené správcovi neskôr sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačíve a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na ňu v konkurze neprihliadne. Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a

reštrukturalizácii v znení vyhlášky č. 25/2017 Z.z. (vzor tlačiva je dostupný aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR www.justice.gov.sk, v časti praktické informácie, vzory podaní a formuláre). K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti.

IV. Dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov), a to v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.

V. Správca je povinný bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známych veriteľov, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

VI. Správca je povinný do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné /§ 198 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov/.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v obchodnom vestníku.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uvedené v § 166a písm. a), b) a c) ZKR, a to aj pohľadávky, ktoré už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou. Uplatniť v konkurze prihláškou možno aj oddĺžením nedotknuté pohľadávky.

Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR). Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR). Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR). Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

V konkurze môže svoje práva uplatniť prihláškou aj ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu alebo ten, kto dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. Takíto veritelia právo uplatňujú v konkurze rovnako, ako by uplatňovali zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť

(§ 30 ods. 2 ZKR).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

Podľa § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze môžu byť uspokojené tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

Podľa § 166b ods. 1 ZKR, za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Podľa § 166c ods. 1 ZKR, oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166e ods. 2 ZKR, oddĺžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov.

Podľa § 166e ods. 3 ZKR, pohľadávka, ktorá sa v dôsledku oddĺženia stala voči dlžníkovi nevymáhateľná, je aj naďalej vymáhateľná voči ručiteľovi alebo inej osobe, ktorá pohľadávku voči dlžníkovi zabezpečuje.

Podľa § 166e ods. 4 ZKR, na nevymáhateľnosť pohľadávky voči dlžníkovi súd prihliadne aj bez námietky dlžníka. Orgán verejnej moci je povinný hľadiť na dlžníka vo vzťahu k pohľadávke, ktorá sa stala nevymáhateľná (§ 166b), ako by na neho hľadel, keby rozhodol o trvalom upustení od vymáhania pohľadávky.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydľie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremičia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Bratislava I dňa 7.6.2017

Mgr. Angela Balázsová, sudca

K013168

Spisová značka: 6OdK/8/2017

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Lukáš Smorada, nar. 25.06.1985, trvale bytom Trojičné námestie 11, 825 61 Bratislava, zastúpeným: Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Lukáš Smorada, nar. 25.06.1985, trvale bytom Trojičné námestie 11, 825 61 Bratislava.

II. Ustanovuje správcu: JUDr. Marek Benko LLM, so sídlom kancelárie Záhradnícka 46, 821 08 Bratislava, zn. správcu: S1478.

III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky prihláškou postupom podľa § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení (ďalej ako „ZKR“) v jednom rovnopise u správcu na adrese jeho kancelárie. Na prihlášky doručené správcovi neskôr sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na ňu v konkurze neprihliadne. Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení vyhlášky č. 25/2017 Z.z. (vzor tlačiva je dostupný aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR www.justice.gov.sk, v časti praktické informácie, vzory podaní a formuláre). K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti.

IV. Dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov), a to v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.

V. Správca je povinný bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známym veriteľom, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

VI. Správca je povinný do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky

týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné /§ 198 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov/.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v obchodnom vestníku.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uvedené v § 166a písm. a), b) a c) ZKR, a to aj pohľadávky, ktoré už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou. Uplatniť v konkurze prihláškou možno aj oddĺžením nedotknuté pohľadávky.

Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR). Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR). Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR). Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

V konkurze môže svoje práva uplatniť prihláškou aj ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu alebo ten, kto dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. Takíto veritelia právo uplatňujú v konkurze rovnako, ako by uplatňovali zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takého veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

Podľa § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze môžu byť uspokojené tieto pohľadávky

a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),

- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

Podľa § 166b ods. 1 ZKR, za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Podľa § 166c ods. 1 ZKR, oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166e ods. 2 ZKR, oddĺžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov.

Podľa § 166e ods. 3 ZKR, pohľadávka, ktorá sa v dôsledku oddĺženia stala voči dlžníkovi nevymáhateľná, je aj naďalej vymáhateľná voči ručiteľovi alebo inej osobe, ktorá pohľadávku voči dlžníkovi zabezpečuje.

Podľa § 166e ods. 4 ZKR, na nevymáhateľnosť pohľadávky voči dlžníkovi súd prihládne aj bez námietky dlžníka. Orgán verejnej moci je povinný hľadiť na dlžníka vo vzťahu k pohľadávke, ktorá sa stala nevymáhateľná (§ 166b), ako by na neho hľadel, keby rozhodol o trvalom upustení od vymáhania pohľadávky.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,

- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremičia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Bratislava I dňa 7.6.2017

Mgr. Angela Balázsová, sudca

K013169

Spisová značka: 2K/44/2015

P R E D V O L A N I E

STRANY / ZÁSTUPCU NA POJEDNÁVANIE

Na všetkých podaniach v tejto veci uveďte

spisovú značku: 2K/44/2015

(s poučením o procesných právach a povinnostiach)

Okresný súd Bratislava I vo veci

Vo veci navrhovateľa - veriteľa: GVEN s. r. o., so sídlom Šulekova 4/1159, 811 06 Bratislava, IČO: 35758074,
v zast.: Mgr. Matej Krajčí, advokát, Májkova 1, 811 07 Bratislava

o vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: Európska vzdelávacia akadémia, n. o. v likvidácii, so sídlom Nobelova 16,
836 14 Bratislava, IČO: 37 924 010

nariaďuje pojednávanie

na deň 21.08.2017 o 10:00 hod.

na Okresnom súde Bratislava 1, Záhradnícka 10, 812 44 Bratislava,
miestnosť č. dv.: 59 prízemie

na ktoré sa predvoláva:

dlžník: Európska vzdelávacia akadémia, n. o. v likvidácii, so sídlom Nobelova 16, 836 14 Bratislava, IČO: 37 924 010

Ak je strana zastúpená zástupcom na celé konanie, súd na pojednávanie spravidla predvolá len zástupcu; stranu súd predvolá, ak je nevyhnutné vykonať jej výsluch. (§ 178 ods. 1 C.s.p.)

Na návrh môže súd nariadiť výsluch strany o tvrdených skutočnostiach, ktoré v konaní vyšli najavo, ak ich nemožno preukázať inak; ustanovenie § 150 ods. 2 tým nie je dotknuté. Ak súd takto nariadi výsluch, strany sú povinné ustanoviť sa na výsluch. O tom musia byť poučené. (§ 195 C.s.p.)

Súd môže výnimočne z dôvodov hospodárnosti strane uložiť, aby na otázky o tvrdených skutočnostiach odpovedala písomne, ak možno predpokladať, že tento postup bude dostatočný; tým nie je dotknutá povinnosť ustanoviť sa na výsluch. (§ 195 ods. 3 C.s.p.)

Ak sa predvolaný bez ospravedlnenia nedostaví na pojednávanie, výsluch alebo k znalcovi, môže ho súd dať predviesť, ak ho o možnosti predvedenia poučil. O predvedení rozhodne súd uznesením, ktoré sa doručuje pri predvedení. Trovy predvedenia uhrádza predvádzaný. (§ 101 ods. 1, ods. 3 C.s.p.)

Pojednávanie sa môže odročiť len z dôležitých dôvodov. Pojednávanie môže byť na návrh strany odročené len vtedy, ak sa strana alebo jej zástupca z dôležitých dôvodov nemôže dostaviť na pojednávanie a zároveň od nich nemožno spravodlivo žiadať, aby sa na pojednávaní nechali zastúpiť. (§ 183 ods. 1 CSP)

Od advokáta možno okrem dôvodov, ktoré nastali krátko pred pojednávaním a okrem prípadu, ak advokát súdu preukáže, že strana, ktorú zastupuje, odôvodnene trvá na osobnom zastúpení týmto advokátom, vždy spravodlivo žiadať, aby sa dal zastúpiť iným advokátom. Od strany možno vždy spravodlivo žiadať, aby sa dala na ďalšom pojednávaní zastúpiť inou osobou, ak k odročeniu pojednávania došlo z dôvodu jej nepriaznivého zdravotného stavu. (§ 183 ods. 2 CSP)

Strana, ktorá navrhuje odročenie pojednávania, oznámi súdu dôvod bezodkladne po tom, čo sa o ňom dozvedela alebo mohla dozvedieť, alebo ho s prihliadnutím na všetky okolnosti mohla predpokladať. (§ 183 ods. 3 CSP)

Ak súd zistí, že stranou uvedený dôvod na odročenie pojednávania nie je dôležitý, bezodkladne o tom upovedomí stranu, ktorá odročenie navrhla. Strana, ktorá navrhuje odročenie pojednávania, je povinná uviesť telefónne číslo alebo elektronickú adresu, na ktorú ju možno upovedomiť o rozhodnutí súdu o jej návrhu na odročenie pojednávania. (§ 183 ods. 4 CSP)

Ak došlo k odročeniu pojednávania z dôvodov uvedených stranou a tieto dôvody neboli súdu následne preukázané alebo ich nemožno považovať za dôležité, súd môže rozhodnúť, že na ďalšie návrhy o odročení pojednávania nebude prihliadať. (§ 184 ods. 2 CSP)

Ak ste zamestnaný(á), oznámte svojmu zamestnávateľovi, že ste predvolaný(á).

Toto predvolanie a svoj občiansky preukaz doneste so sebou

V Bratislave, dňa 05.06.2017

JUDr. Katarína Bartalská

sudkyňa

Za správnosť vyhotovenia: B.Böhmová

e-mail: brigita.bohmova@justice.sk <mailto:lenka.hargasova@justice.sk>

telefón: 02/888 11 450

POUČENIE

Nepravdivé údaje sú trestné!

Ak budete žiadať náhradu straty na zárobku, dajte si potvrdiť zamestnávateľovi toto:

POTVRDENIE ZAMESTNÁVATEĽA

Potvrdzujem, že predvolaný (á)
pracuje na našom pracovisku v
má hodinový zárobok (po zrážke poistného a dane z príjmov)€, resp. má mesačný zárobok, z
ktorého pripadá po zrážke dane z príjmov na jednu hodinu pracovného času €.

a jeho (jej) pracovný čas v deň predvolania je od do hodín.

Ušlý zárobok za prácu sa mu (jej) zrazí z jeho (jej) mzdy

V..... dňa

Pečiatka:

Podpis:

Okresný súd Bratislava I dňa 5.6.2017

JUDr. Katarína Bartalská, sudca

K013170

Spisová značka: 2K/48/2016

PREDVOLANIE

Na všetkých podaniach v tejto veci uveďte
spisovú značku:

2K/48/2016

vo veci

navrhovateľa: Waldviertler Sparkasse Bank AG, so sídlom Sparkassenplatz 3, Zwettl,
Rakúska republika, IČO: FN 36924 a, zast. Sympatia Legal, s.r.o., Plynárenská
7/B, 821 09 Bratislava, IČO: 47 256 834

proti

dlužníkovi: DB & PARTNERS, s.r.o., so sídlom Námestie SNP 3, 974 01 Banská Bystrica,
IČO: 35 859 636

o návrhu na vyhlásenie konkurzu

nariaďuje sa pojednávanie na deň 22. augusta 2017 o 8.30 hod. na Okresnom súde Banská Bystrica, Skuteckého 28,
Banská Bystrica, v miestnosti č. dv. 203, 1. poschodie.

Súd pokladá za potrebné Vás v tomto konaní vypočuť.

*) Doneste na toto pojednávanie listiny, ktoré sa na vec vzťahujú a nie sú dosiaľ v prvopise na súde, ako aj veci, ktoré treba obhliadnuť.

Ak ste zamestnaný (á), oznámte svojmu zamestnávateľovi, že ste predvolaný (á). Toto predvolanie a svoj občiansky preukaz doneste so sebou !

V prípade, že sa na pojednávanie nedostavíte, resp. neospravedlníte svoju neprítomnosť včas a vážnymi okolnosťami, môže súd rozhodnúť o vyhlásení konkurzu. Ak dlžník neosvedčí svoju platobnú schopnosť, súd rozhodne o vyhlásení konkurzu.

Prostriedky procesného úkonu a prostriedky procesnej obrany možno uplatniť najneskôr do vyhlásenia uznesenia, ktorým sa dokazovanie končí (§ 154 Civilného sporového poriadku)

Súd rozhodne, ktoré z navrhnutých dôkazov vykoná (§ 185 ods. 1 Civilného sporového poriadku)

Neprevzatie tejto zásielky nemá vplyv na účinky doručenia.

Banská Bystrica 07. 06. 2017

Mgr. Zuzana Antalová , v.r.

sudca

Okresný súd Banská Bystrica dňa 07.06.2017

Mgr. Zuzana Antalová, sudca

K013171

Spisová značka: 2K/48/2016

U P O V E D O M E N I E

o určení termínu pojednávania

Na všetkých podaniach v tejto veci uveďte
spisovú značku: 2K/48/2016

vo veci

navrhovateľa: Waldviertler Sparkasse Bank AG, so sídlom Sparkassenplatz 3, Zwettl,
Rakúska republika, IČO: FN 36924 a, zast. Sympatia Legal, s.r.o., Plynárenská
7/B, 821 09 Bratislava, IČO: 47 256 834

a ním označeného veriteľa: 1. Mesto Banská Bystrica

proti

dlžníkovi: DB & PARTNERS, s.r.o., so sídlom Námestie SNP 3, 974 01 Banská Bystrica,
IČO: 35 859 636

o návrhu na vyhlásenie konkurzu

nariaďuje sa pojednávanie na deň 22. augusta 2017 o 8.30 hod. na Okresnom súde Banská Bystrica, Skuteckého 28, Banská Bystrica, v miestnosti č. dv. 203, 1. poschodie.

Súd týmto upovedomuje veriteľov označených v návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka DB & PARTNERS, s.r.o., so sídlom Námestie SNP 3, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 35 859 636,
a to:

veriteľa č. 1: Mesto Banská Bystrica

o nariadenom pojednávaní.

Upovedomení veritelia majú právo zúčastniť sa pojednávania.

V prípade, ak sa ustanovíte na pojednávanie, doneste listiny, ktoré sa na vec vzťahujú a nie sú dosiaľ v prvopise na súde, ako aj veci, ktoré treba obhliadnuť.

Ak ste zamestnaný (á), oznámte svojmu zamestnávateľovi, že ste predvolaný (á). Toto upovedomenie a svoj občiansky preukaz doneste so sebou !

Prostriedky procesného úkonu a prostriedky procesnej obrany možno uplatniť najneskôr do vyhlásenia uznesenia, ktorým sa dokazovanie končí (§ 154 Civilného sporového poriadku)

Súd rozhodne, ktoré z navrhnutých dôkazov vykoná (§ 185 ods. 1 Civilného sporového poriadku)

Banská Bystrica 07. 06. 2017

Mgr. Zuzana Antalová, v.r.

sudca

Okresný súd Banská Bystrica dňa 07.06.2017

Mgr. Zuzana Antalová, sudca

K013172

Spisová značka: 2K/3/2016

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu Ing. Marta Tömölová, nar. 17. 04. 1950, bytom 984 01 Lučenec, Jána Smreka 5, správcom konkurznej podstaty ktorého je LawService Recovery, k.s., so sídlom kancelárie Stráž 223, 960 01 Zvolen, o návrhu na vstup nového veriteľa do konkurzného konania namiesto pôvodného veriteľa, takto

rozhodol

P o v o ľ u j e vstup nového veriteľa - EOS KSI Slovensko, s.r.o., so sídlom Pajštúnska č. 5, 851 02 Bratislava, IČO: 35 724 803 do konkurzného konania namiesto pôvodného veriteľa - Slovenský plynárenský priemysel, a.s., so sídlom Mlynské nivy 44/a, 825 11 Bratislava, IČO: 35 815 256 v rozsahu prihlásených pohľadávok vo výške zapísanej v konečnom zozname prihlásených pohľadávok pod č. 10

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je oprávnený podať odvolanie ten, koho sa prevod alebo prechod pohľadávky priamo týka. Odvolanie možno podať v lehote 15 dní od doručenia tohto rozhodnutia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 C. s. p.) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Okresný súd Banská Bystrica dňa 07.06.2017

Mgr. Zuzana Antalová, sudca

K013173

Spisová značka: 4OdK/33/2017

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Peter Lali, nar. 03. 05. 1971, trvale bytom Kirejevská 361/25, 979 01 Rimavská Sobota, prechodne bytom Tomášovská 12, 979 01 Rimavská Sobota; obchodné meno Peter Lali, so sídlom Ul. Kolára - výmenníková stanica 2849, 979 01 Rimavská Sobota, IČO: 41 630 513, ktorého právne zastupuje Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 910 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, Kancelária Rimavská Sobota, so sídlom Čerenčianská 20, 979 01 Rimavská Sobota, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Peter Lali, nar. 03. 05. 1971, trvale bytom Kirejevská 361/25,

979 01 Rimavská Sobota, prechodne bytom Tomášovská 12, 979 01 Rimavská Sobota; obchodné meno Peter Lali, so sídlom Ul. Kolára - výmenníková stanica 2849, 979 01 Rimavská Sobota, IČO: 41 630 513.

II. Ustanovuje správcu: Ing. Eva Chomčíková, so sídlom kancelárie J. Bottu 2098/30, 960 01 Zvolen, značka správcu: S1346.

III. V y z ý v a veriteľov, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu. Spôsob prihlasovania pohľadávok a lehota na ich prihlásenie je uvedená v poučení tohto rozhodnutia.

IV. Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.

V. Ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známych veriteľov, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

VI. Ukladá správcovi povinnosť každých 90 dní od vyhlásenia konkurzu predložiť súdu podrobnú správu o svojej činnosti, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 ZKR).

Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 167a ods. 3 ZKR). Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

Súd poučuje účastníkov o práve uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý mal vec prejednať a rozhodnúť z dôvodov podľa § 49 ods. 1 CSP, najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

Súd poučuje veriteľov, že prihláška sa podáva na predpísanom tlačive. Vzory tlačív na podávanie prihlášok sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia ZKR a sú zverejnené aj na webovom sídle MS SR (www.justice.gov.sk <<http://www.justice.gov.sk>>). Na prihlášky, ktoré nie sú podané v súlade s ustanoveniami § 167l, § 29 a § 30 ZKR, sa neprihliada.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uspokojované v konkurze (§166a ods. 1 ZKR). V konkurze možno prihláškou uplatniť aj nedotknuté pohľadávky podľa § 166c ods. 1 ZKR. Prihláškou možno uplatniť pohľadávky bez ohľadu na to, či už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou.

Veriteľ pohľadávok uspokojovaných v konkurze (§ 166a ods. 1) a veriteľ nedotknutých pohľadávok (§166c ods. 1) majú právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

V zmysle § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), sú v konkurze uspokojované tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

V zmysle § 166b ods. 1 ZKR, sú pohľadávkami vylúčenými z uspokojovania

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,

f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

V zmysle § 166c ods. 1 ZKR, sú oddĺžením nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 3 ZKR, ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremičia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne privedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo

zvýhodniť niektorého veriteľa,

i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,

j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,

k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého

preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,

l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydľie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 07.06.2017

JUDr. Ľubica Mojžišová, sudca

K013174

Spisová značka: 2K/57/2013

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu Peter Spodniak, nar. 05. 04. 1978, bytom 963 01 Krupina, Šoltésovej 38, správcom konkurznej podstaty ktorého je Reštrukturalizácie a konkurzy RS, v. o. s., so sídlom kancelárie 979 01 Rimavská Sobota, Hlavné námestie 13, o návrhu na vstup nového veriteľa do konkurzného konania namiesto pôvodného veriteľa, takto

rozhodol

P o v o ľ u j e vstup nového veriteľa - EOS KSI Slovensko, s.r.o., so sídlom Pajštúnska č. 5, 851 02 Bratislava, IČO: 35 724 803 do konkurzného konania namiesto pôvodného veriteľa - Československá obchodná banka, a.s., so sídlom Michalská 18, 815 63 Bratislava, IČO: 36 854 140 v rozsahu prihlásených pohľadávok vo výške zapísanej v konečnom zozname prihlásených pohľadávok pod č. 2

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je oprávnený podať odvolanie ten, koho sa prevod alebo prechod pohľadávky priamo týka. Odvolanie možno podať v lehote 15 dní od doručenia tohto rozhodnutia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 C. s. p.) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh)

Okresný súd Banská Bystrica dňa 07.06.2017

Mgr. Zuzana Antalová, sudca

K013175

Spisová značka: 4OdK/34/2017

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Ing. Milan Čopík, nar. 27. 01. 1953, trvale bytom Mesto Žiar nad Hronom, 965 01 Žiar nad Hronom, adresa na doručovanie Dr. Janského 4, 965 01 Žiar nad Hronom; obchodné meno Ing. Milan Čopík - RAMU, so sídlom Mesto Žiar nad Hronom, 965 01 Žiar nad Hronom, IČO: 33 329 940, zastúpeného: Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, Kancelária Žiar nad Hronom, so sídlom SNP 613/124, 965 01 Žiar nad Hronom, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Ing. Milan Čopík, nar. 27. 01. 1953, trvale bytom Mesto Žiar nad Hronom, 965 01 Žiar nad Hronom, adresa na doručovanie Dr. Janského 4, 965 01 Žiar nad Hronom; obchodné meno Ing. Milan Čopík - RAMU, so sídlom Mesto Žiar nad Hronom, 965 01 Žiar nad Hronom, IČO: 33 329 940.

II. Ustanovuje správcu: Licitor recovery k.s., so sídlom kancelárie Tajovského 3, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 45 393 486, značka správcu: S1388.

III. V y z ý v a veriteľov, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu. Spôsob prihlasovania pohľadávok a lehota na ich prihlásenie je uvedená v poučení tohto rozhodnutia.

IV. Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.

V. Ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známych veriteľov, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

VI. Ukladá správcovi povinnosť každých 90 dní od vyhlásenia konkurzu predložiť súdu podrobnú správu o svojej činnosti, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 ZKR).

Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 167a ods. 3 ZKR). Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

Súd poučuje účastníkov o práve uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý mal vec prejednať a rozhodnúť z dôvodov podľa § 49 ods. 1 CSP, najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

Súd poučuje veriteľov, že prihláška sa podáva na predpísanom tlačive. Vzory tlačív na podávanie prihlášok sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia ZKR a sú zverejnené aj na webovom sídle MS SR (www.justice.gov.sk <<http://www.justice.gov.sk>>). Na prihlášky, ktoré nie sú podané v súlade s ustanoveniami § 167i, § 29 a § 30 ZKR, sa neprihliada.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uspokojované v konkurze (§166a ods. 1 ZKR). V konkurze možno prihláškou uplatniť aj nedotknuté pohľadávky podľa § 166c ods. 1 ZKR. Prihláškou možno uplatniť pohľadávky bez ohľadu na to, či už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou.

Veriteľ pohľadávok uspokojovaných v konkurze (§ 166a ods. 1) a veriteľ nedotknutých pohľadávok (§166c ods. 1) majú právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

V zmysle § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), sú v konkurze uspokojované tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

V zmysle § 166b ods. 1 ZKR, sú pohľadávkami vylúčenými z uspokojovania

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhatelná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo

uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,

e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,

f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

V zmysle § 166c ods. 1 ZKR, sú oddĺžením nedotknuté tieto pohľadávky

a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,

b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,

c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,

d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,

e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,

f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,

g) peňažný trest podľa Trestného zákona,

h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 3 ZKR, ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremičia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,

b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada,

c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,

d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,

e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne privedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,

f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,

g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že

svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,

h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,

i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,

j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,

k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého

preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,

l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 07.06.2017

JUDr. Ľubica Mojžišová, sudca

K013176

Spisová značka: 2K/30/2015

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu Jana Lipčieiová, nar. 12. 12. 1962, bytom 979 01 Rimavská Sobota, ul. Železničná 692/35, správcom konkurznej podstaty ktorého je Mgr. Radka Longauerová, so sídlom kancelárie 974 01 Banská Bystrica, Horná 65/A, takto

rozhodol

Súd u k l a d á správcovi záväzný pokyn na speňaženie majetku úpadcu, zapísaného do všeobecnej podstaty tak, že správca prevedie spoluvlastnícky podiel úpadcu o veľkosti 1/2 k parc. CKN č. 452/8 - záhrady o výmere 2498 m², k parc. CKN č. 452/9 - zastavané plochy a nádvoria o výmere 690 m², k parc. CKN č. 452/9 - stavba - rodinný dom súpisné č. 1, kat. územie Gortva, zapísaný na LV č. 15 na kupujúceho Jarmilu Frčkovú, rod. Melicherovú, nar. 10. 01. 1964, bytom 990 01 Veľký Krtíš, P. O. Hviezdoslava 819/35 za kúpnu cenu 5 300,- Eur, ktorá musí byť uhradená pred uzatvorením kúpnej zmluvy

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné

Okresný súd Banská Bystrica dňa 07.06.2017

Mgr. Zuzana Antalová, sudca

K013177

Spisová značka: 2K/70/2015

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu Milota Luptáková, nar. 13. 09. 1982, bytom 974 11 Banská Bystrica, Sitnianska 20, správcom konkurznej podstaty ktorého je LawService Recovery, k.s., so sídlom kancelárie 960 01 Zvolen, Stráž 223, o návrhu správcu na schválenie konečného rozvrhu pre nezabezpečených veriteľov, takto

rozhodol

S c h v a ľ u j e konečný rozvrh výťažku.

Správca u s p o k o j í veriteľov prihlásených nezabezpečených pohľadávok takto:

1. Allianz - Slovenská poisťovňa, a.s. sumou 7,13 eura.
2. Consumer Finance Holding, a.s. sumou 575,38 eura.
3. Slovenská sporiteľňa, a.s. sumou 566,51 eura.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné

Okresný súd Banská Bystrica dňa 07.06.2017

Mgr. Zuzana Antalová, sudca

K013178

Spisová značka: 4OdK/35/2017

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Jozef Jablonka, nar. 03. 11. 1986, trvale bytom Mesto Banská Štiavnica, 969 01 Banská Štiavnica, adresa na doručovanie Ludvíka Svobodu 15, 969 01 Banská Štiavnica; obchodné meno Jozef Jablonka, so sídlom Gen. L. Svobodu 1531/15, 969 01 Banská Štiavnica, IČO: 44 134 711, zastúpeného: Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, Kancelária Žiar nad Hronom, so sídlom SNP 613/124, 965 01 Žiar nad Hronom, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Jozef Jablonka, nar. 03. 11. 1986, trvale bytom Mesto Banská Štiavnica, 969 01 Banská Štiavnica, adresa na doručovanie Ludvíka Svobodu 15, 969 01 Banská Štiavnica; obchodné meno Jozef Jablonka, so sídlom Gen. L. Svobodu 1531/15, 969 01 Banská Štiavnica, IČO: 44 134 711.

II. Ustanovuje správcu: SKP, k.s., so sídlom kancelárie Námestie SNP 74/28, 960 01 Zvolen, IČO: 44 915 691, značka správcu: S1359.

III. V y z ý v a veriteľov, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu. Spôsob prihlasovania pohľadávok a lehota na ich prihlásenie je uvedená v poučení tohto rozhodnutia.

IV. Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.

V. Ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známych veriteľov, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

VI. Ukladá správcovi povinnosť každých 90 dní od vyhlásenia konkurzu predložiť súdu podrobnú správu o svojej činnosti, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 ZKR).

Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 167a ods. 3 ZKR). Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

Súd poučuje účastníkov o práve uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý mal vec prejednať a rozhodnúť z dôvodov podľa § 49 ods. 1 CSP, najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

Súd poučuje veriteľov, že prihláška sa podáva na predpísanom tlačive. Vzory tlačív na podávanie prihlášok sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia ZKR a sú zverejnené aj na webovom sídle MS SR (www.justice.gov.sk <<http://www.justice.gov.sk>>). Na prihlášky, ktoré nie sú podané v súlade s ustanoveniami § 167I, § 29 a § 30 ZKR, sa neprihliada.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uspokojované v konkurze (§166a ods. 1 ZKR). V konkurze možno prihláškou uplatniť aj nedotknuté pohľadávky podľa § 166c ods. 1 ZKR. Prihláškou možno uplatniť pohľadávky bez ohľadu na to, či už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou.

Veriteľ pohľadávok uspokojovaných v konkurze (§ 166a ods. 1) a veriteľ nedotknutých pohľadávok (§166c ods. 1) majú právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

V zmysle § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), sú v konkurze uspokojované tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

V zmysle § 166b ods. 1 ZKR, sú pohľadávkami vylúčenými z uspokojovania

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

V zmysle § 166c ods. 1 ZKR, sú oddĺžením nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 3 ZKR, ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremičia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne privedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydľie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 07.06.2017

JUDr. Ľubica Mojžišová., sudca

K013179

Spisová značka: 26R/3/2016

Okresný súd Košice I v právnej veci povolenej reštrukturalizácie dlžníka: RECYCENTRUM, a.s., so sídlom Štúrova 27, 040 01 Košice - mestská časť Staré mesto, IČO: 36 767 182 o návrhu na potvrdenie reštrukturalizačného plánu a nahradenie súhlasu s prijatím reštrukturalizačného plánu dlžníka takto rozhodol

N a h r á d z a súhlas s prijatím reštrukturalizačného plánu dlžníka, ktorý je prílohou tohto uznesenia, skupiny veriteľov - Skupina pre zabezpečenú pohľadávku MŽP.

N a h r á d z a súhlas s prijatím reštrukturalizačného plánu dlžníka, ktorý je prílohou tohto uznesenia, skupiny veriteľov - Skupina pre nezabezpečené verejnoprávne pohľadávky.

N a h r á d z a súhlas s prijatím reštrukturalizačného plánu dlžníka, ktorý je prílohou tohto uznesenia, skupiny veriteľov - Skupina pre popreté nezabezpečené pohľadávky.

P o t v r d z u j e reštrukturalizačný plán dlžníka: RECYCENTRUM, a.s., so sídlom Štúrova 27, 040 01 Košice - mestská časť Staré mesto, IČO: 36 767 182, predložený na schvaľovacej schôdzi konanej dňa 12.05.2017, ktorý tvorí prílohu tohto rozhodnutia.

U k o n č u j e reštrukturalizáciu dlžníka: RECYCENTRUM, a.s., so sídlom Štúrova 27, 040 01 Košice - mestská časť Staré mesto, IČO: 36 767 182.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Košice I dňa 6.6.2017

JUDr. Róbert Zsiga, sudca

K013180

Spisová značka: 32OdK/5/2017

Okresný súd Košice I vo veci navrhovateľa-dlžníka: Ing. Štefan Oltman, narodený: 12.05.1961, bytom: Osloboditeľov 77/69, 053 14 Spišský Štvrtok, zastúpený: Centrom právnej pomoci, Kancelária Prešov, so sídlom: Slovenská 40, 080 01 Prešov, o návrhu na vyhlásenie konkurzu takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Ing. Štefan Oltman, narodený: 12.05.1961, bytom: Osloboditeľov 77/69, 053 14 Spišský Štvrtok.

II. Zbavuje dlžníka: Ing. Štefan Oltman, narodený: 12.05.1961, bytom: Osloboditeľov 77/69, 053 14 Spišský Štvrtok všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.

III. Ustanovuje správcu podstaty: JUDr. Jozef Urbánek, so sídlom kancelárie: Werferova 1, 040 11 Košice, zn. správcu: S733.

IV. Vyzýva veriteľov, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu prihláškami v jednom rovnopise, pričom správcovi musia byť prihlášky doručené do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh. Spôsob prihlasovania pohľadávok je uvedený v poučení tohto rozhodnutia.

V. Ukladá správcovi povinnosť bezodkladne individuálne informovať o vyhlásení konkurzu známym veriteľom dlžníka, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike v súlade s čl. 40 Nariadenia Rady(ES) č. 1346/2000 z 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

VI. Ukladá správcovi podstaty v lehote každých 60 kalendárnych dní od doručenia tohto uznesenia podávať súdu podrobnú správu o stave konkurzného konania, v ktorej bude súd priebežne informovať o všetkých skutočnostiach týkajúcich sa predmetného konania, ktoré nastali od podania poslednej správy, ako aj o každom postupe zvolenom pri speňažovaní majetku úpadcu, a to až do ukončenia konkurzného konania.

VII. Ukladá správcovi podstaty povinnosť oznámiť súdu bez zbytočného odkladu, že oznámil v Obchodnom vestníku, že konkurz sa končí.

VIII. Ukladá správcovi podstaty povinnosť doručiť dlžníkovi uznesenie, ktorým súd vyhlásil konkurz na majetok dlžníka a zbavil dlžníka všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.

Poučenie:

1. Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 ZKR).
2. Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 167a ods. 3 ZKR). Ak počas konkurzného konania alebo konania o návrhu na určenie splátkového kalendára je podaný ďalší návrh, súd konanie o ďalšom návrhu zastaví (§ 171b ZKR). Ak súd zistí, že dlžník nemá na území Slovenskej republiky centrum hlavných záujmov, konanie zastaví (§ 171c ods. 2 ZKR). Centrum hlavných záujmov dlžníka je miesto, kde dlžník pravidelne vykonáva správu svojich záujmov a ktoré je zistiteľné tretími stranami.
3. Ak bol vyhlásený konkurz, súd bez zbytočného odkladu zastaví konanie, v ktorom sa uplatňuje pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze (§166a) alebo sa považuje za nevymáhateľnú (§ 166b). (§ 167e ods. 1 ZKR)
4. Na majetok podliehajúci konkurzu nemožno počas konkurzu začať ani viesť exekučné konanie alebo obdobné vykonávacie konanie. Ak bol vyhlásený konkurz, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze alebo sa považuje za nevymáhateľnú. Výťažok exekúcie, ktorý ešte nebol vydaný oprávnenému, exekútor po odpočítaní odmeny a svojich trov, vydá oprávnenému. (§ 167f ods. 1 a 2 ZKR)
5. Ak bol vyhlásený konkurz, dražobník upustí od konania dražby, ak dražbu navrhol dlžník a do vyhlásenia konkurzu nebol udelený príklep. Ak dražbu navrhla osoba, ktorá vykonáva záložné právo, vyhlásenie konkurzu nebráni v konaní dražby. Prevyšujúci výťažok z takejto dražby sa odovzdá správcovi a tvorí súčasť konkurznej podstaty dlžníka. Ak predmet dražby pred udelením príklepu začne podliehať konkurzu, dražobník upustí od konania dražby; na prípadný udelený príklep sa v tomto prípade neprihliada. (§ 167g ods. 1 a 2 ZKR)
6. Ak ZKR neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky: a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len „rozhodujúci deň“), b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom, c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu. Tieto pohľadávky sa v konkurze uplatňujú prihláškou. (§ 166a ods. 1 a 2 ZKR)
7. Za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje: a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5 % istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva, b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu, c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom, d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom, e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom, f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára. Nevymáhateľnosť sa nevzťahuje na oddĺžením nedotknuté pohľadávky (§ 166c ZKR). (§ 166b ods. 1 a 2 ZKR)
8. Oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky: a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté, b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení, c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté, d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky, e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky, f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi, g) peňažný trest podľa Trestného zákona, h) nepeňažná pohľadávka. Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka. Oddĺžením nedotknuté pohľadávky možno v konkurze uplatniť prihláškou. (§ 166c ods. 1, 2 a 3 ZKR)
9. Veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia

podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženía je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženía nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženía, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú. Zrušením oddĺženía sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremičia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženía. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženía je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka. (§ 166f ods. 1, 2, 4 a 5 ZKR)

10. Dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil. (§ 166g ods. 1 ZKR)

11. Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada, b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada, c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu, d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať, e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh, f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom, h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa, i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár, j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa, k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci, l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov. (§ 166g ods. 2 ZKR)

12. Vyhlásením konkurzu zaniká dlžníkovu bezpodielové spoluvlastníctvo manželov. Do konkurznej podstaty patrí všetok majetok v dlžníkovom bezpodielovom spoluvlastníctve manželov, ak ešte nedošlo k jeho vyporiadaniu. To neplatí, ak už tvorí konkurznú podstatu iného dlžníka. (§ 167i ods. 1 veta prvá a druhá ZKR)

13. Veriteľ (§ 166a a 166c) má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh. Ustanovenia § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10, § 30 a 31 sa použijú primerane. Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí. (§ 167l ods. 1 ZKR)

14. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti, inak sa na prihlášku neprihliada. Základnými náležitosťami prihlášky sú: a) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa, b) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo úpadcu, c) právny dôvod vzniku pohľadávky, d) poradie uspokojovania pohľadávky zo všeobecnej podstaty, e) celková suma pohľadávky, f) podpis. (§ 29 ods. 1 ZKR)

15. Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva. (§ 29 ods. 2 ZKR)

16. Celková suma pohľadávky sa v prihláške rozdelí na istinu a príslušenstvo, pričom príslušenstvo sa v prihláške rozdelí podľa právneho dôvodu vzniku. (§ 29 ods. 4 ZKR)

17. Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou. (§ 29 ods. 5 ZKR)

18. K prihláške sa pripoja listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neučtuje. (§ 29 ods. 6 ZKR)

19. Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku. (§ 29 ods. 8 ZKR)

20. Ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu, môže svoje práva v konkurze uplatniť prihláškou rovnako, ako by uplatňoval zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa. Uvedené sa použije rovnako aj pre uplatňovanie práv veriteľom, ktorý dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR)

21. Správca bez zbytočného odkladu po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty predloží súdu spolu so svojím stanoviskom zoznam podaní, pri ktorých má za to, že sa na ne neprihliada ako na prihlášky, pričom súd bez zbytočného odkladu uznesením určí, či sa na tieto podania prihliada ako na prihlášku. Uznesenie súd doručí správcovi, ktorý o ňom upovedomí dotknuté osoby (§ 30 ods. 1 ZKR).

22. Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

23. Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená. (§ 167I ods. 2 ZKR)

24. Prihláška sa podáva v jednom rovnopise u správcu, pričom správcovi musí byť doručená v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správca zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy. Doručenie prihlášky správcovi má pre plynutie premlčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde. (§ 167I ods. 3 ZKR)

25. Správca písomne upovedomí každého veriteľa, ktorý je fyzickou osobou uvedenou v zozname veriteľov, ako aj dotknutého správcu bytového domu alebo spoločenstvo vlastníkov bytov, že bol vyhlásený konkurz. Správca upovedomenie doručuje na adresy uvedené v zozname veriteľov, ktorý zostavil dlžník. (§ 167I ods. 4 ZKR)

26. Prihlásenú pohľadávku je oprávnený poprieť len iný prihlásený veriteľ. Ustanovenia § 32 ods. 3, 5 až 7, 9, 11, 13 až 16 a 18 sa použijú primerane. (§ 167I ods. 5 ZKR)

27. K zisteniu popretej pohľadávky postačuje uznanie popierajúceho veriteľa, súhlas správcu sa nevyžaduje. Zistenie popretej pohľadávky je voči správcovi účinné až po tom, čo je takéto zistenie pohľadávky správcovi preukázané. (§ 167I ods. 6 ZKR)

28. Účastník konkurzného konania má právo najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada (§ 197 ods. 6 ZKR). V námietke zaujatosti musí byť okrem všeobecných náležitostí podania uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa strana uplatňujúca si námietku o dôvode vylúčenia dozvedela a dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti podľa prvej vety, súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá. Ustanovenia o odstraňovaní väd podania sa nepoužijú. (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

Okresný súd Košice I dňa 7.6.2017

JUDr. Slávka Garančová, sudca

K013181**Spisová značka:** 26K/12/2017

Okresný súd Košice I v právnej veci navrhovateľa: DUBINA, s.r.o., so sídlom Čelovce 188, 076 17 Čelovce, IČO: 36 194 948 proti dlžníkovi: EKOENERGETIKA s.r.o. Košice, so sídlom Slovenská 16, 040 01 Košice, IČO: 36 172 430 o návrhu navrhovateľa: AGROPODNIK SLAMAZ spol. s r.o., so sídlom Hlavná 480, Zemplínska Teplica 076 64, IČO: 36 204 447, práv. zastúpený: Mgr. Branislav Granec, advokát so sídlom Kováčska 28, 040 01 Košice, o pristúpení do konkurzného konania takto

rozhodol

P o v o ľ u j e veriteľovi: AGROPODNIK SLAMAZ spol. s r.o., so sídlom Hlavná 480, Zemplínska Teplica 076 64, IČO: 36 204 447 pristúpiť do konania o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: EKOENERGETIKA s.r.o. Košice, so sídlom Slovenská 16, 040 01 Košice, IČO: 36 172 430, na strane navrhovateľa.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Košice I dňa 6.6.2017

JUDr. Róbert Zsiga, sudca

K013182**Spisová značka:** 26K/4/2017

Okresný súd Košice I vo veci navrhovateľa: UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s., so sídlom Želetavská 1525/1, 140 92 Praha 4 - Michle, Česká republika, IČ: 649 48 242, vo veci organizačnej zložky UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s., pobočka zahraničnej banky, so sídlom Šancová 1/A, 813 33 Bratislava, IČO: 47 251 336, právne zast.: Advokátska kancelária ECKER-KÁN & PARTNERS, s.r.o., Nám. M. Benku 9-C1, 811 07 Bratislava proti dlžníkovi: EXTEL INVEST s.r.o., so sídlom Vodná 3, 040 01 Košice, IČO: 36 593 885, právne zast.: JUDr. Slávka Kováčová, Štúrova č. 20, 040 01 Košice o návrhu na vyhlásenie konkurzu takto

rozhodol

P r e r u š u j e konkurzné konanie na 60 dní.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Okresný súd Košice I dňa 6.6.2017

JUDr. Róbert Zsiga,

K013183**Spisová značka:** 31NcKR/1/2014

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľa - dlžníka : Ing. Róbert Kupec, nar. 8.10.1944, bytom Rastislavova 783/388, 951 41 Lužianky, o návrhu na povolenie oddĺženia, takto

rozhodol

Súd o d d ľ ž u j e dlžníka Ing. Róbert Kupec, nar. 8.10.1944, bytom Rastislavova 783/388, 951 41 Lužianky tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré mohli byť uspokojené iba v konkurze v rozsahu, v akom neboli uspokojené v konkurze sp. zn. 31K/4/2014 a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví.

Zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremičia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

V poučení uznesenia o vyhlásení konkurzu alebo v poučení uznesenia o určení splátkového kalendára súd uvedie znenia zákonných ustanovení, ktoré upravujú poctivý zámer a zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer.

Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Za deň zverejnenia tohto uznesenia sa považuje deň nasledujúci po dni zverejnenia uznesenia v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Nitra dňa 6.6.2017

JUDr. Oliver Kolenčík, sudca

K013184

Spisová značka: 31NcKR/14/2014

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľa - dlžníka : Bc. Gertruda Sinninghe, nar. 28.11.1979, bytom A. Gyürkyho č. 877/3, 936 01 Šahy, o návrhu na povolenie oddĺženia, takto

rozhodol

Súd o d d l ž u j e dlžníka Bc. Gertruda Sinninghe, nar. 28.11.1979, bytom A. Gyürkyho č. 877/3, 936 01 Šahy tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré mohli byť uspokojené iba v konkurze v rozsahu, v akom neboli uspokojené v konkurze sp. zn. 31K/39/2014 a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví.

Zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremličia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie napatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na majetok napatrnej hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,

h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydľie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

V poučení uznesenia o vyhlásení konkurzu alebo v poučení uznesenia o určení splátkového kalendára súd uvedie znenia zákonných ustanovení, ktoré upravujú poctivý zámer a zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer.

Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Za deň zverejnenia tohto uznesenia sa považuje deň nasledujúci po dni zverejnenia uznesenia v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Nitra dňa 6.6.2017

JUDr. Oliver Kolenčík, sudca

K013185

Spisová značka: 31K/61/2015

Okresný súd Nitra vo veci vyhláseného malého konkurzu úpadcu : Aneta Čižmáriková, nar. 21.1.1973, bytom Sídl. Žitava 1403/19, 952 01 Vráble, ktorého správcom je ADVO INSOLVENY, k.s., so sídlom kancelárie Hollého 10, 949 01 Nitra, S1604, o návrhu správcu na schválenie návrhu konečného rozvrhu výťažku, takto

rozhodol

S c h v a ľ u j e návrh konečného rozvrhu výťažku pre nezabezpečených veriteľov úpadcu zo dňa 28.2.2017 zverejneného v OV č. 52/2017 dňa 15.3.2017 pod č. K023863

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Za deň zverejnenia tohto uznesenia sa považuje deň nasledujúci po dni zverejnenia uznesenia v Obchodnom vestníku

Okresný súd Nitra dňa 6.6.2017

JUDr. Oliver Kolenčík, sudca

K013186

Spisová značka: 31K/3/2017

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľa - dlžníka : HBS Stahlbau, a.s. v likvidácii, IČO: 36 283 100, so sídlom Hlavná 2, 943 01 Štúrovo, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na dlžníka: HBS Stahlbau, a.s. v likvidácii, IČO: 36 283 100, so sídlom Hlavná 2, 943 01 Štúrovo, takto

rozhodol

Súd konkurzné konanie na dlžníka HBS Stahlbau, a.s. v likvidácii, IČO: 36 283 100, so sídlom Hlavná 2, 943 01 Štúrovo, zastavuje pre nedostatok majetku.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Okresný súd Nitra.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie každý veriteľ dlžníka.

Lehota na podanie odvolania začne plynúť dňom nasledujúcim po zverejnení tohto uznesenia v Obchodnom vestníku

Okresný súd Nitra dňa 5.6.2017

JUDr. Oliver Kolenčík, sudca

K013187

Spisová značka: 31NcKR/28/2014

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľa - dlžníka : Simona Gáliková, nar. 11.4.1969, bytom Ondrochov 551, 941 02 Lipová, o návrhu na povolenie oddĺženia, takto

rozhodol

Súd o d d l Ź u j e dlžníka Simona Gáliková, nar. 11.4.1969, bytom Ondrochov 551, 941 02 Lipová tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré mohli byť uspokojené iba v konkurze v rozsahu, v akom neboli uspokojené v konkurze sp. zn. 31K/61/2014 a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojovania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví.

Zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynú desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol

dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

V poučení uznesenia o vyhlásení konkurzu alebo v poučení uznesenia o určení splátkového kalendára súd uvedie znenia zákonných ustanovení, ktoré upravujú poctivý zámer a zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer.

Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Za deň zverejnenia tohto uznesenia sa považuje deň nasledujúci po dni zverejnenia uznesenia v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Nitra dňa 6.6.2017

JUDr. Oliver Kolenčík, sudca

K013188

Spisová značka: 31NcKR/15/2014

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľa - dlžníka : Angelika Knotková, nar. 3.5.1971, bytom Gen. Klapku 3783/10, 945 01 Komárno, o návrhu na povolenie oddĺženia, takto
rozhodol

Súd o d d l Ź u j e dlžníka Angelika Knotková, nar. 3.5.1971, bytom Gen. Klapku 3783/10, 945 01 Komárno tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré mohli byť uspokojené iba v konkurze v rozsahu, v akom neboli uspokojené v konkurze sp. zn. 31K/40/2014 a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví.

Zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremičia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie napatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na majetok napatrnej hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

V poučení uznesenia o vyhlásení konkurzu alebo v poučení uznesenia o určení splátkového kalendára súd uvedie znenia zákonných ustanovení, ktoré upravujú poctivý zámer a zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer.

Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Za deň zverejnenia tohto uznesenia sa považuje deň nasledujúci po dni zverejnenia uznesenia v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Nitra dňa 6.6.2017

JUDr. Oliver Kolenčík, sudca

K013189

Spisová značka: 32K/82/2015

Okresný súd Nitra v právnej veci vyhláseného malého konkurzu na majetok úpadcu: INCODEC spol. s r.o., „v konkurze“, so sídlom Čakajovce 436, 951 43 Čakajovce, IČO: 36 788 236, ktorého správcom je JUDr. Fadi Fardous, so sídlom kancelárie Štúrova 21, 949 01 Nitra, o návrhu navrhovateľa Slovenská konsolidačná, a.s., Cintorínska 21, 814 99, Bratislava, IČO: 35 776 005, na potvrdenie prevodu pohľadávok, takto

rozhodol

P o t v r d z u j e prevod pohľadávok v sume 178.951,14 eura pôvodného veriteľa SR - Daňový úrad Nitra, Damborského 5, 949 01 Nitra, voči úpadcovi, na veriteľa Slovenská konsolidačná, a.s., Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, IČO: 35 776 005.

Poučenie:

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

Za deň doručenia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení uznesenia v Obchodnom vestníku.

Lehota na podanie sťažnosti plyní od zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku, a to aj v prípade, že bude doručené aj iným spôsobom ako zverejnením v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Nitra dňa 6.6.2017

JUDr. Adriana Kunkelová, vyšší súdny úradník

K013190

Spisová značka: 32K/14/2017

Okresný súd Nitra v právnej veci vyhláseného malého konkurzu na majetok úpadcu: Kristýna Šmehýlová, nar. 20.3.1980, bytom Čeladice 951 03 Čeladice 296, adresa na doručovanie: Súlovce 151, 956 14 Súlovce, ktorého správcom je Mgr. Marián Dobiš, so sídlom kancelárie Sládkovičova 1, 949 01 Nitra, o odmene a výdavkoch predbežného správcu, takto

rozhodol

I. P r i z n á v a predbežnému správcom Mgr. Mariánovi Dobišovi, so sídlom kancelárie Sládkovičova 1, 949 01 Nitra odmenu v sume 165,97 eura a náhradu preukázaných výdavkov v sume 87,10 eura.

II. U p r a v u j e účtárň Okresného súdu Nitra vyplatiť na účet predbežného správcu Mgr. Mariána Dobiša, so sídlom kancelárie Sládkovičova 1, 949 01 Nitra odmenu a náhradu preukázaných výdavkov spolu v sume 253,07 eura z preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu evidovaného pod položkou denníka D 19 - 31/2017, do 3 dní po právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie predbežný správca a zložiteľ preddavku - navrhovateľ do 15 dní od jeho doručenia na tunajší súd, rozhodne o ňom Krajský súd v Bratislave.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Za deň doručenia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení uznesenia v Obchodnom vestníku.

Lehota na podanie odvolania plynie od zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku, a to aj v prípade, že bude doručené aj iným spôsobom ako zverejnením v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Nitra dňa 6.6.2017
JUDr. Ľubica Farkašová, sudkyňa

K013191

Spisová značka: 32NcKR/30/2016

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľky - dlžníčky : Mgr. Žaneta Cseriová, nar. 11.10.1976, bytom Žitnoostrovská 628/1, 941 23 Andovce, o návrhu dlžníčky na povolenie oddĺženia, takto

rozhodol

O d d l Ź u j e dlžníčku Mgr. Žaneta Cseriová, nar. 11.10.1976, bytom Žitnoostrovská 628/1, 941 23 Andovce.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Za deň zverejnenia tohto uznesenia sa považuje deň nasledujúci po dni zverejnenia uznesenia v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Nitra dňa 7.6.2017
JUDr. Ľubica Farkašová, sudkyňa

K013192

Spisová značka: 32K/60/2015

Okresný súd Nitra v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: SWEET HOME s.r.o., „v konkurze“, so sídlom Nánanská 65, 943 01 Štúrovo, IČO: 36 769 746, ktorého správcom je JUDr. Andrea Páľová, so sídlom kancelárie Podzámska 2959/18A, 949 01 Nitra, o návrhu navrhovateľa Slovenská konsolidačná, a.s., Cintorínska 21, 814 99, Bratislava, IČO: 35 776 005, na potvrdenie prevodu pohľadávok, takto

rozhodol

P o t v r d z u j e prevod pohľadávok v sume 224.865,04 eura pôvodného veriteľa SR - Daňový úrad Nitra, Damborského 5, 949 01 Nitra, voči úpadcovi, na veriteľa Slovenská konsolidačná, a.s., Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, IČO: 35 776 005.

Poučenie:

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

Za deň doručenia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení uznesenia v Obchodnom vestníku.

Lehota na podanie sťažnosti plynie od zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku, a to aj v prípade, že bude doručené aj iným spôsobom ako zverejnením v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Nitra dňa 7.6.2017
JUDr. Adriana Kunkelová, vyšší súdny úradník

K013193

Spisová značka: 32K/9/2016

Okresný súd Nitra v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: RUŽA NR, s.r.o., „v konkurze“, so sídlom Bratislavská / Zelokvet/ 949 01 Nitra, IČO: 44 365 934, ktorého správcom je G&B KONKURZY A REŠTRUKTURALIZÁCIE, k.s., SNP 56/2130, 934 01 Levice, IČO: 47 254 831, o návrhu navrhovateľa Slovenská konsolidačná, a.s., Cintorínska 21, 814 99, Bratislava, IČO: 35 776 005, na potvrdenie prevodu pohľadávok, takto

rozhodol

P o t v r d z u j e prevod pohľadávok v sume 378.536,92 eura pôvodného veriteľa SR - Daňový úrad Nitra, Damborského 5, 949 01 Nitra, voči úpadcovi, na veriteľa Slovenská konsolidačná, a.s., Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, IČO: 35 776 005.

Poučenie:

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

Za deň doručenia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení uznesenia v Obchodnom vestníku.

Lehota na podanie sťažnosti plynie od zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku, a to aj v prípade, že bude doručené aj iným spôsobom ako zverejnením v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Nitra dňa 7.6.2017

JUDr. Adriana Kunkelová, vyšší súdny úradník

K013194

Spisová značka: 31K/2/2015

Okresný súd Nitra v právnej veci vyhláseného malého konkurzu na majetok úpadcu: Róbert Homonnai, nar. 8.3.1975, bytom Lúčna 9, 949 01 Nové Zámky, ktorého správcom je LawService Recovery, k.s., so sídlom kancelárie Janka Kráľa 104, 949 01 Nitra, o návrhu správcu na zrušenie konkurzu, takto

rozhodol

Konkurz vyhlásený uznesením Okresného súdu Nitra č.k. 31K/2/2015-83 zo dňa 14.4.2015 na majetok úpadcu Róbert Homonnai, nar. 8. 3.1975, bytom Lúčna 9, 949 01 Nové Zámky, z r u š u j e po splnení konečného rozvrhu výťažku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Okresný súd Nitra. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 ods. 1 C.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu ho napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. (§ 363 C.s.p.).

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie správca a veriteľ, ktorého zistená pohľadávka nebola čo i len sčasti uspokojená.

Za deň doručenia tohto uznesenia sa považuje deň nasledujúci po dni zverejnenia uznesenia v Obchodnom vestníku.

Lehota na podanie odvolania plynie od zverejnenia uznesenia v obchodnom vestníku, aj keď bude uznesenie doručené aj iným spôsobom, ako zverejnením v obchodnom vestníku.

Okresný súd Nitra dňa 7.6.2017

JUDr. Oliver Kolenčík, sudca

K013195

Spisová značka: 2K/43/2016

Okresný súd Prešov v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: ANPRESS, s.r.o., so sídlom Gorlická 9, 085 01 Bardejov, IČO: 31 689 809, správcom ktorého je JUDr. Jaroslava Oravcová, so sídlom kancelárie Dobrianskeho 1651, 093 01 Vranov nad Topľou, o odmene správcu, takto

rozhodol

Priznáva JUDr. Jaroslave Oravcovej, so sídlom kancelárie Dobrianskeho 1651, 093 01 Vranov nad Topľou paušálnu odmenu za výkon funkcie správcu do konania prvej schôdze veriteľov vo výške 2.323,57 eura.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Okresný súd Prešov dňa 7.6.2017

JUDr. Tomáš Novák, sudca

K013196

Spisová značka: 2K/12/2017

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: EKOINŠTAL s.r.o. v reštrukturalizácii, so sídlom Priemyselná štvrť 32, 083 01 Sabinov, IČO: 36 486 213, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na jeho majetok, takto

rozhodol

Začína konkurzné konanie voči dlžníkovi: EKOINŠTAL s.r.o. v reštrukturalizácii, so sídlom Priemyselná štvrť 32, 083 01 Sabinov, IČO: 36 486 213.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Podľa § 14 ods. 3 a 4 ZKR, o začatí konkurzného konania súd vydá uznesenie, ktoré bezodkladne zverejní v Obchodnom vestníku; zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku sa začína konkurzné konanie. Začatie konkurzného konania bráni tomu, aby sa na majetok toho istého dlžníka začalo iné konkurzné konanie. Ak počas konkurzného konania dôjde súdu ďalší návrh na vyhlásenie konkurzu týkajúci sa toho istého dlžníka, súd o ňom rozhodne, ako by šlo o návrh na pristúpenie do konkurzného konania.

Za deň doručenia súdneho rozhodnutia alebo inej písomnosti sa považuje nasledujúci deň po zverejnení súdneho rozhodnutia alebo inej súdnej písomnosti v Obchodnom vestníku. Rovnako písomnosti, ktoré sa zverejňujú v Obchodnom vestníku, sa považujú za zverejnené nasledujúci deň po ich zverejnení v Obchodnom vestníku.

Začatie konkurzného konania má tieto účinky (§ 14 ods. 5 ZKR):

- a) dlžník je povinný obmedziť výkon činnosti len na bežné právne úkony; ak dlžník poruší túto povinnosť, platnosť právneho úkonu tým nie je dotknutá, právnomu úkonu však možno v konkurze odporovať,
- b) na majetok patriaci dlžníkovi nemožno začať konanie o výkon rozhodnutia alebo exekučné konanie; už začaté konania o výkon rozhodnutia alebo exekučné konania sa prerušujú,
- c) na majetok patriaci dlžníkovi nemožno pre záväzok dlžníka zabezpečený zabezpečovacím právom začať ani pokračovať vo výkone zabezpečovacieho práva; tento účinok sa nevzťahuje na výkon zabezpečovacieho práva vzťahujúceho sa na peňažné prostriedky, pohľadávky z účtu v banke alebo v pobočke zahraničnej banky, štátne dlhopisy, prevoditeľné cenné papiere alebo na pokračovanie vo výkone zabezpečovacieho práva dobrovoľnou dražbou podľa osobitného predpisu,
- d) konanie o zrušení spoločnosti bez likvidácie sa prerušuje,
- e) nemožno rozhodnúť o splynutí, zlúčení alebo rozdelení dlžníka a rozhodnutie o splynutí, zlúčení alebo rozdelení dlžníka zapísať do obchodného registra.

Okresný súd Prešov dňa 7.6.2017

JUDr. Tomáš Novák, sudca

K013197

Spisová značka: 2K/36/2011

Okresný súd Prešov v právnej veci zrušeného konkurzu na majetok úpadcu: CANCOM, s.r.o., so sídlom Priemyselná 1459, Bardejov, IČO: 43 805 116, správcom ktorého je Prvá arbitrážna k.s., so sídlom kancelárie MUDr. Alexandra 4, 060 01 Kežmarok, IČO: 36 795 364, takto

rozhodol

odvoláva Prvú arbitrážnu k.s., so sídlom kancelárie MUDr. Alexandra 4, 060 01 Kežmarok, IČO: 36 795 364z funkcie správcu úpadcu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Okresný súd Prešov dňa 7.6.2017

JUDr. Tomáš Novák, sudca

K013198

Spisová značka: 2K/64/2014

Okresný súd Prešov v právnej veci zrušeného konkurzu na majetok úpadcu: Anna Knapíková, nar. 29.7.1971, bytom 065 45 Hromoš 46, správcom ktorého je JUDr. Marek Gula, so sídlom kancelárie Vajanského 43, 080 01 Prešov, takto

rozhodol

odvoláva JUDr. Mareka Gulu, so sídlom kancelárie Vajanského 43, 080 01 Prešov z funkcie správcu úpadcu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Okresný súd Prešov dňa 7.6.2017

JUDr. Tomáš Novák, sudca

K013199

Spisová značka: 4NcKR/27/2016

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Zuzana Veliká, nar. 11.08.1975, bytom Budovateľská 430/8, 094 31 Hanušovce nad Topľou, o návrhu na povolenie oddĺženia takto

rozhodol

dlžníka: Zuzana Veliká, nar. 11.08.1975, bytom Budovateľská 430/8, 094 31 Hanušovce nad Topľou o d d l ž u j e

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom (§ 166f ods. 1 ZKR).

Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú (§ 166f ods. 2 ZKR).

Ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví (§ 166f ods. 3 ZKR).

Zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia (§ 166f ods. 4 ZKR).

Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka (§ 166f ods. 5 ZKR).

Súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára (§ 166f ods. 6 ZKR).

Dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť,

vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil (§ 166g ods. 1 ZKR).

Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne privedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov (§ 166g ods. 2 ZKR).

Súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti (§ 166g ods. 3 ZKR).

Súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti (§ 166g ods. 4 ZKR).

Poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma (§ 166g ods. 5 ZKR).

Okresný súd Prešov dňa 7.6.2017

JUDr. Jaroslav Kanderka, sudca

K013200

Spisová značka: 2K/24/2013

Okresný súd Prešov v právnej veci vyhláseného malého konkurzu na majetok úpadcu: Ján Kovalčík, nar. 23.6.1961, bytom Fraňa Kráľa 35, 059 21 Svit, správcu ktorého je JUDr. Michal Jakubek, so sídlom kancelárie M.R. Štefánika 2673/2012A, 093 00 Vranov nad Topľou, o návrhu správcu na zrušenie konkurzu, takto

rozhodol

konkurz vyhlásený na majetok úpadcu: Ján Kovalčík, nar. 23.6.1961, bytom Fraňa Kráľa 35, 059 21 Svit, po splnení konečného rozvrhu výťažku zrušuje.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia uznesenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Košiciach.

Podľa § 363 Civilného sporového poriadku v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti

ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Okresný súd Prešov dňa 7.6.2017

JUDr. Tomáš Novák, sudca

K013201

Spisová značka: 2K/9/2015

Okresný súd Prešov v právnej veci vyhláseného malého konkurzu na majetok úpadcu: Dušan Bróska, nar. 02.09.1981, podnikajúci pod obchodným menom Dušan Bróska, s miestom podnikania Bezručova 607/29, 085 01 Bardejov, IČO: 44 852 673 (adresa na doručovanie Nová ul. 12, 053 01 Harichovce), správcom ktorého je JUDr. Ján Surma, so sídlom kancelárie Hlavná 122, 080 01 Prešov, o návrhu správcu na zrušenie konkurzu, takto

rozhodol

konkurz vyhlásený na majetok úpadcu: Dušan Bróska, nar. 02.09.1981, podnikajúci pod obchodným menom Dušan Bróska, s miestom podnikania Bezručova 607/29, 085 01 Bardejov, IČO: 44 852 673, po splnení konečného rozvrhu výťažku zrušuje.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia uznesenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Košiciach.

Podľa § 363 Civilného sporového poriadku v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Okresný súd Prešov dňa 7.6.2017

JUDr. Tomáš Novák, sudca

K013202

Spisová značka: 4K/34/2016

Okresný súd Prešov v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Jozef Homoľa, nar. 14.09.1960, podnikajúci pod obchodným menom Jozef Homoľa, s miestom podnikania Duklianskych hrdinov 1236/6, 093 01 Vranov nad Topľou, IČO: 37 350 226, správcom ktorého je Mgr. Peter Žoldoš, so sídlom kancelárie Žriedlova 3, 040 01 Košice, o žiadosti správcu na uloženie záväzného pokynu, takto

rozhodol

ukladá správcovi záväzný pokyn na uzavretie dohody o vyporiadaní bezpodielového spoluvlastníctva manželov s manželkou úpadcu v nasledovnom znení:

„DOHODA O VYPORIADANÍ
BEZPODIELOVÉHO SPOLUVLASTNÍCTVA MANŽELOV

uzavretá v zmysle ust. §53 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov a podľa ust. § 149 a § 149a zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník v znení neskorších predpisov medzi:

manželkou:

Daniela Homoľová, rod. Mikčová

trvale bytom Duklianskych hrdinov 1236/6, 093 01 Vranov nad Topľou
nar. 13.12.1963, r.č. XXXXXX/XXXX
štátny občan SR

(ďalej v texte len „Manželka“)

a

manželom: Jozef Homoľa, rod. Homoľa
trvale bytom Duklianskych hrdinov 1236/6, 093 01 Vranov nad Topľou
nar. 14.09.1960, r.č. XXXXXX/XXXX
štátny občan SR

(ďalej v texte len „Manžel“)

Košice v mene na a účet Manžela koná:
Duklianskych Mgr. Peter Žoldoš, so sídlom kancelárie Žriedlová 3, 040 01
správca majetku úpadcu Jozef Homoľa, nar. 14.09.1960,
hrdinov 1236/6, 093 01 Vranov nad Topľou, IČO: 37 350 226

(spolu Manželka a Manžel ďalej len „Manželia“)

Podpísaní manželia prehlasujú, že sú oprávnení na uzavretie tejto Dohody, ich prejavy sú dostatočne zrozumiteľné a určité, zmluvná voľnosť nie je obmedzená a právny úkon je robený v zákonom predpísanej forme.

Článok I

Všeobecné ustanovenia

- 1) Táto Dohoda sa uzatvára v písomnej forme, a to v súlade s ust. § 149a Občianskeho zákonníka. Táto Dohoda sa môže meniť, dopĺňať alebo zrušiť iba dohodou strán v písomnej forme, v opačnom prípade sú zmeny, doplnenia alebo zrušenia tejto Dohody neplatné.
- 2) Manželia vyhlasujú, že prejavy ich vôle týkajúce sa predmetu tejto Dohody sú obsiahnuté výlučne v tejto Dohode, sú kompletne a úplné a pred uzavretím tejto Dohody manželia neprejavili vôľu upraviť právne vzťahy súvisiace s predmetom tejto Dohody v inej dohode, či už ústnej alebo písomnej.
- 3) Manželia uzavreli manželstvo dňa 13.9.1984, pričom toto je zapísané v knihe manželstiev matričného úradu Turany nad Ondavou.
- 4) V zmysle ustanovení § 53 odseky 1 a 2 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vyhlásením konkurzu zaniká úpadcovo bezpodielové spoluvlastníctvo manželov a správca je oprávnený vykonať vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov.
- 5) Uznesením Okresného súdu Prešov zo dňa 12.09.2016, sp.zn.: 4K/34/2016, ktoré bolo uverejnené vo vydaní Obchodného vestníka SR č. 179/2016, dňa 19.09.2016, v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Jozef Homoľa, nar. 14.09.1960, podnikajúci pod obchodným menom Jozef Homoľa, s miestom podnikania Duklianskych hrdinov 1236/6, 093 01 Vranov nad Topľou, IČO: 37 350 226, súd vyhlásil konkurz na majetok dlžníka Jozef Homoľa, nar. 14.09.1960, podnikajúci pod obchodným menom Jozef Homoľa, s miestom podnikania Duklianskych hrdinov 1236/6, 093 01 Vranov nad Topľou, IČO: 37 350 226.
- 6) Uznesením Okresného súdu Prešov, zo dňa 30.12.2016, sp.zn.: 4K/34/2016, bol do funkcie správcu majetku úpadcu ustanovený Mgr. Peter Žoldoš, správca, so sídlom kancelárie správcu Žriedlová 3, 040 01 Košice, značka správcu MSSR S1794.

Článok II

Predmet dohody

- 1) Manželia sa dohodli, že touto Dohodou o vyporiadaní bezpodielového spoluvlastníctva manželov vyporiadajú medzi sebou bezpodielové spoluvlastníctvo k majetku špecifikovanému v článku III bod 1., ktorý nadobudli počas manželstva, a to v súlade s podmienkami stanovenými v tejto Dohode.
- 2) Manželia vyhlasujú, že majetok, vo vzťahu ku ktorému sa bezpodielové spoluvlastníctvo vyporiadava touto Dohodou, je jediným majetkom, ktorého sú manželia bezpodielovými spoluvlastníkmi a súčasne vyhlasujú, že im nie sú známe akékoľvek hnuteľné či nehnuteľné veci, práva, alebo iné majetkové hodnoty, či záväzky, ktoré by bolo potrebné vyporiadať medzi sebou z titulu vyporiadania bezpodielového spoluvlastníctva.

~

Článok III

Majetok v bezpodielovom spoluvlastníctve

1) Manželia prehlasujú, že počas manželstva nadobudli spoločne do svojho bezpodielového spoluvlastníctva spoluvlastnícky podiel vo výške 1/20 k celku, a to k nehnuteľnosti - pozemku parcely registra "C", evidovaného na LV 6474, Okres Vranov Nad Topľou, Obec Vranov nad Topľou, K.ú. Vranov nad Topľou - parc. číslo 1072/2, o celkovej výmere 355m2, druh pozemku: Ostatná plochy (ďalej „Nehuteľnosť“).

Článok IV

Vyporiadanie

- 1) Manželia sa dohodli na vyporiadaní bezpodielového spoluvlastníctva k Nehuteľnosti v súlade s ďalšími bodmi tohto článku.
- 2) Manželia sa dohodli, že vyporiadanie bezpodielového vlastníctva k Nehuteľnostiam sa vykoná tak, že Manželka - Daniela Homoľová, rod. Mikčová, nar. 13.12.1963, trvale bytom Duklianskych hrdinov 1236/6, 093 01 Vranov nad Topľou, štátny občan SR sa stáva v súlade s touto Dohodou výlučným vlastníkom predmetného spoluvlastníckeho podielu k Nehuteľnosti.
- 3) Manželia berú na vedomie, že momentom povolenia vkladu vlastníckeho práva k Nehuteľnosti v prospech Manželky sa Manželka stáva výlučnou vlastníčkou spoluvlastníckeho podielu k Nehuteľnosti. Súčasne berú Manželia na vedomie, že Manžel momentom povolenia vkladu vlastníckeho práva k Nehuteľnostiam prestáva byť bezpodielovým spoluvlastníkom spoluvlastníckeho vkladu k Nehuteľnosti a ďalej nebude jeho vlastníkom.
- 4) Ďalej sa Manželia dohodli na vyporiadaní bezpodielového spoluvlastníctva manželov tak, že Manželka je povinná zaplatiť úpadcovi - Manželovi, k rukám správcu sumu 310,00 EUR (slovom: tristodesať eur) a to prevodom na konkurzný účet, vedený v Tatra banka, a.s., IBAN: SK56 1100 0000 0029 3113 6669, do 15 dní odo dňa schválenia tejto dohody súdom, vo forme zmieru.
- 5) Manželia sa dohodli, že s výnimkou podľa bodu 4) tohto článku titulom vyporiadania bezpodielového spoluvlastníctva manželov nevzniká žiadnemu z Manželov právo na zaplatenie, resp. povinnosť zaplatiť akúkoľvek sumu na vyrovnanie vyporiadania.
- 6) Manželia s vyporiadaním bezpodielového spoluvlastníctva podľa tohto článku súhlasia, a Manželka súhlasí s tým, že na základe tejto dohody sa stane výlučnou vlastníčkou spoluvlastníckeho podielu vo výške 1/20, k nehnuteľnosti - pozemku parcely registra "C", evidovaného na LV 6474, okres Vranov Nad Topľou, obec Vranov nad Topľou, k.ú. Vranov nad Topľou - parc. číslo 1072/2, o celkovej výmere 355m2, druh pozemku: ostatné plochy.
- 7) Záväzky úpadcu - Manžela, evidované v konkurznom spise 4K/34/2016 vedenom Okresným súdom Prešov sú jeho záväzkami, pričom tieto sú evidované v zozname pohľadávok, ktorý bol vyhotovený správcom.

Článok V

Ďalšie práva a povinnosti

- 1) Manželia sa dohodli, že návrh na vklad vlastníckeho práva v prospech Manželky k Nehuteľnosti v súlade s článkom IV, bodom 2) tejto Dohody je oprávnená podať Manželka. V prípade, ak tak Manželka nespraví v lehote 30 dní od kedy táto dohoda nadobudne účinnosť, je oprávnený podať návrh na vklad vlastníckeho práva do katastra nehnuteľností v prospech Manželky aj Manžel.
- 2) Poplatky za osvedčenie podpisov na tejto Dohode, správne poplatky súvisiace so zápisom práv do katastra nehnuteľností, ako aj akékoľvek iné poplatky súvisiace s prevodom vlastníckeho práva k Nehuteľnosti znáša Manželka.
- 3) Manželia sa dohodli, že ak návrh na povolenie vkladu vlastníckeho práva v katastri nehnuteľností v súlade s touto dohodou podá Manželka, Manžel splnomocňuje Manželku na úpravu a/alebo doplnenie a/alebo opravu tejto Dohody a to všetko výlučne za účelom povolenia vkladu Okresným úradom - katastrálnym odborom, ak to bude potrebné na zápis vlastníckeho práva v katastri nehnuteľností, vzhľadom na formálne a/alebo obsahové nedostatky tejto Dohody, ako aj na zastupovanie v celom katastrálnom konaní týkajúcom sa povolenia vkladu vlastníckeho práva v súvislosti s touto Dohodou. Manželka splnomocnenie podľa tohto odseku prijíma. Manžel súhlasí, aby chyby v písaní alebo počítaní alebo iné zrejme nesprávnosti v tejto Dohode odstránila Manželka doložkou na tejto Dohode.

Článok VI

Doručovanie

1) Manželka doručuje písomnosti na adresu sídla správcu majetku úpadcu - Manžela, a to na adresu: Mgr. Peter Žoldoš, so sídlom kancelárie Žriedlová 3, 040 01 Košice

Článok VII

Záverečné ustanovenia

1) Táto Dohoda nadobúda platnosť a účinnosť podpisom oboch zmluvných strán a to za podmienky, že súd schváli predmetnú Dohodu o vyporiadaní bezpodielového spoluvlastníctva manželov vo forme súdom schváleného zmluvu.

2) Túto Dohodou možno dopĺňať a meniť len písomne a to na základe dohody Manželov vyhotovenej vo forme datovaného a číslovaného dodatku podpísaného oboma Manželmi.

3) Táto Dohoda sa vyhotovuje v šiestich rovnopisoch, a to tak, že dva rovnopisy budú slúžiť pre potreby Okresného úradu - odboru katastra, jeden rovnopis bude slúžiť za účelom schválenia tejto dohody súdom, jeden rovnopis sa doručí k rukám správcu a ďalšie po jednom rovnopise pre každého z Manželov.

4) Ak niektoré ustanovenie tejto Dohody je alebo sa stane neplatným, nevykonateľným alebo odporujúcim právnym predpisom, platnosť, účinnosť a vykonateľnosť ostatných ustanovení tejto Dohody nie je dotknutá. Manželia sú povinní nahradiť dotknuté ustanovenie tejto Dohody tak, aby jeho nové znenie bolo v súlade s právnym poriadkom a aby čo najviac sa približovalo obsahu a účinkom nahradzovaného ustanovenia a pôvodnému úmyslu účastníkov tejto Dohody a v súlade s touto Dohodou.

5) Manželia vyhlasujú, že sú spôsobilí na právne úkony v plnom rozsahu, túto Dohodu uzatvárajú slobodne, vážne, určito a zrozumiteľne, Dohodu neuzatvárajú v tiesni za nápadne nevýhodných podmienok, Dohodu si prečítali, jej obsahu porozumeli a na znak súhlasu ju vlastnoručne podpísali.

6) Zmluvné strany sa zaväzujú podať súdu návrh na schválenie Dohody o vyporiadaní bezpodielového spoluvlastníctva manželov súdom, vo forme súdom schváleného zmluvu.

V, dňa 2017 Daniela Homolová Manželka
/úradne osvedčený podpis/ V, dňa 2017
Jozef Homolá Manžel v mene a na účet koná: Mgr. Peter Žoldoš, so sídlom kancelárie správcu Žriedlová 3, 040 01 Košice, správca majetku úpadcu Jozef Homolá /úradne osvedčený podpis/

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Okresný súd Prešov dňa 6.6.2017

JUDr. Jaroslav Kanderka, sudca

K013203

Spisová značka: 40K/18/2015

Okresný súd Trenčín s pôsobnosťou veriteľského výboru v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu

Okresný súd Trenčín v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu Emília Rozenbergová, nar.

01.01.1952, bydliskom Československej armády 243/36, 972 51 Handlová, ktorého správcou je JUDr. Darina

Válková so sídlom kancelárie Jilemnického 21, 911 01 Trenčín, značka správcu S167 o návrhu správcu na zrušenie konkurzu po splnení konečného rozvrhu výťažku takto

rozhodol

Konkurz na majetok úpadcu Emília Rozenbergová, nar. 01.01.1952, bydliskom Československej armády 243/36, 972 51 Handlová sa zrušuje po splnení konečného rozvrhu výťažku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa doručenia jeho zverejnením v Obchodnom vestníku písomne v dvoch vyhotoveniach prostredníctvom Okresného súdu Trenčín správca a veriteľ, ktorého zistená pohľadávka nebola čo i len sčasti uspokojená.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (označenie súdu, ktorému je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Uznesenie sa považuje za doručené dňom jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku aj v prípade, ak sa doručuje iným spôsobom.

Okresný súd Trenčín dňa 6.6.2017

Mgr. Patricie Kepeňová, sudca

K013204

Spisová značka: 22K/1/2016

Predvolanie dlžníka

tejto veci uvedte

Na všetkých podaniach v

spisovú značku : 22K/1/2016

Okresný súd Trenčín

v právnej veci podaného návrhu

navrhovateľa 1/

BONTE SK, s.r.o.

Hliníková 1208/29

952 01 Vráble
IČO 36 853 593

navrhovateľa 2/

ESO STAV Jozef Bíro

Jarocká 397

951 35 Veľké Zálužie

IČO 43 054 242

navrhovateľa 3/

KAMEŇOLOMY, s.r.o.

Priemyslená 5

915 17 Nové Mesto nad Váhom

IČO 34 121 358

navrhovateľa 4/

LADCE Betón, s.r.o.

Dolnozemska 13

850 07 Bratislava

IČO 31 333 389

na vyhlásenie konkurzu na majetok

dlžníka

STANOX, s.r.o.

Hlavná 591/14
911 05 Trenčín
IČO 47 246 430

nariaďuje pojednávanie

na deň 10.07.2017 o 10:30 hod.

na Okresnom súde Trenčín v pojednávacej miestnosti č. dv. 117, posch. 1.,

na ktoré Vás predvoláva ako dlžníka.

Poučenie:

Ak ste zamestnaný, oznámte svojmu zamestnávateľovi, že ste predvolaný.

Na pojednávaní predložte listiny, ktoré sa týkajú tohto konania a nie sú doposiaľ v prvopise na súde.

Ak si zvolíte zástupcu, je potrebné najneskôr na prvom pojednávaní predložiť súdu originál splnomocnenia.

V prípade, ak sa na pojednávanie nedostavíte, môže sa, za splnenia zákonom stanovených podmienok, pojednávať vo Vašej neprítomnosti.

Podľa § 183 ods. 1 CSP pojednávanie sa môže odročiť len z dôležitých dôvodov. Pojednávanie môže byť na návrh strany odročené len vtedy, ak sa strana alebo jej zástupca z dôležitých dôvodov nemôže dostaviť na pojednávanie a zároveň od nich nemožno spravodlivo žiadať, aby sa na pojednávaní nechali zastúpiť.

Podľa § 183 ods. 2 CSP od advokáta možno okrem dôvodov, ktoré nastali krátko pred pojednávaním a okrem prípadu, ak advokát súdu preukáže, že strana, ktorú zastupuje, odôvodnene trvá na osobnom zastúpení týmto advokátom, vždy spravodlivo žiadať, aby sa dal zastúpiť iným advokátom. Od strany možno vždy spravodlivo žiadať, aby sa dala na ďalšom pojednávaní zastúpiť inou osobou, ak k odročeniu pojednávania došlo z dôvodu jej nepriaznivého zdravotného stavu.

Podľa § 183 ods. 3 CSP strana, ktorá navrhuje odročenie pojednávania, oznámi súdu dôvod bezodkladne po tom, čo sa o ňom dozvedela alebo mohla dozvedieť, alebo ho s prihliadnutím na všetky okolnosti mohla predpokladať.

Podľa § 183 ods. 4 CSP ak súd zistí, že stranou uvedený dôvod na odročenie pojednávania nie je dôležitý, bezodkladne o tom upovedomí stranu, ktorá odročenie navrhla. Strana, ktorá navrhuje odročenie pojednávania, je povinná uviesť telefónne číslo alebo elektronickú adresu, na ktorú ju možno upovedomiť o rozhodnutí súdu o jej návrhu na odročenie pojednávania.

Podľa § 184 ods. 2 CSP ak došlo k odročeniu pojednávania z dôvodov uvedených stranou a tieto dôvody neboli súdu následne preukázané alebo ich nemožno považovať za dôležité, súd môže rozhodnúť, že na ďalšie návrhy o odročení pojednávania nebude prihliadať.

Podľa § 101 ods. 1, 3 CSP ak sa predvolaný bez ospravedlnenia nedostaví na pojednávanie, výsluch alebo k znalcovi, môže ho súd dať predviesť, ak ho o možnosti predvedenia poučil. O predvedení rozhodne súd uznesením, ktoré sa doručuje pri predvedení. Trovy predvedenia uhrádza predvádzaný.

Podľa § 102 ods. 1, 2, 3 CSP súd môže uložiť poriadkovú pokutu tomu, kto sťažuje postup konania najmä tým, že

- a) nesplní povinnosť uloženú súdom a svoju nečinnosť v konaní neospravedlní včas a vážnymi okolnosťami,
- b) sa nedostaví na súd, hoci naň bol riadne a včas predvolaný a svoju neprítomnosť neospravedlnil včas a vážnymi okolnosťami,
- c) neuposlúchne príkaz súdu,
- d) ruší poriadok alebo dôstojný priebeh pojednávania alebo
- e) urobí hrubo urážlivé podanie.

Výšku poriadkovej pokuty určuje súd s prihliadnutím na povahu porušenej povinnosti; poriadkovú pokutu možno uložiť do 500 eur. Súd môže pri opakovanom porušení povinnosti uložiť poriadkovú pokutu do 2 000 eur.

Toto predvolanie a svoj občiansky preukaz doneste so sebou.

Okresný súd Trenčín dňa 7.6.2017

JUDr. Barbora Štefanová, sudca

K013205

Spisová značka: 28K/66/2012

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľa - dlžníka Igor Ollé, nar. 25.03.1969, trvale bytom Železničarska 4007/39, 972 51 Handlová, štátny občan SR, o návrhu na povolenie oddĺženia takto

rozhodol

Návrh navrhovateľa - dlžníka Igor Ollé, nar. 25.03.1969, trvale bytom Železničarska 4007/39, 972 51 Handlová na

povolenie oddĺženia sa vylučuje na samostatné konanie.

Poučenie:

Odvolať proti tomuto uzneseniu nie je prípustné.
(§ 355 ods. 2, § 357 C.s.p.)

Uznesenie sa považuje za doručené dňom jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku aj v prípade, ak sa doručuje iným spôsobom (§ 199 ZKR).

Okresný súd Trenčín dňa 5.6.2017

Mgr. Patricie Kepeňová, sudca

K013206

Spisová značka: 22K/1/2016

UPOVEDOMENIE

o určení termínu pojednávania

Na všetkých podaniach v tejto veci uveďte
spisovú značku : 22K/1/2016

Vo veci

navrhovateľa 1/ BONTE SK, s.r.o. Hliníková 1208/29

952 01 Vráble
IČO 36 853 593

navrhovateľa 2/ ESO STAV Jozef Bíro
Jarocká 397
951 35 Veľké Zálužie
IČO 43 054 242

navrhovateľa 3/ KAMEŇOLOMY, s.r.o.
Priemyslená 5
915 17 Nové Mesto nad Váhom
IČO 34 121 358

navrhovateľa 4/ LADCE Betón, s.r.o.
Dolnozemska 13
850 07 Bratislava
IČO 31 333 389

proti dlžníkovi STANOX, s.r.o.
Hlavná 591/14
911 05 Trenčín
IČO 47 246 430

o návrhu na vyhlásenie konkurzu

nariaďuje sa pojednávanie

na deň 10.07.2017 o 10:30 hod.

na Okresnom súde Trenčín v miestnosti č. dv. 117, posch.1.

Súd týmto upovedomuje veriteľov označených v návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka STANOX, s.r.o. a to

veriteľ č. 1: BONTE SK, s.r.o.

veriteľ č. 2: ESO STAV Jozef Bíro
veriteľ č. 3: KAMENOLOMY, s.r.o.
veriteľ č. 4: LADCE Betón, s.r.o.

o nariadenom pojednávaní.

Upovedomený veriteľ má právo zúčastniť sa pojednávania.

V prípade, ak sa ustanovíte na pojednávanie doneste listiny, ktoré sa vzťahujú a nie sú doposiaľ v prvopise na súde. Keď je to potrebné, urobiť včas, ešte pred týmto pojednávaním, potrebné návrhy, aby súd zadovážil listiny, ktoré má dlžník alebo tretia osoba, alebo ktoré sú uložené na inom súde alebo orgáne. Rovnako navrhnúť na predvolanie svedkov, na ktorých sa chcete na pojednávanie odvolať.

Podľa § 149 CSP, Prostriedkami procesného útoku a prostriedkami procesnej obrany sú najmä skutkové tvrdenia, popretie skutkových tvrdení protistrany, návrhy na vykonanie dôkazov, námietky k návrhom protistrany na vykonanie dôkazov a hmotnoprávne námietky.

Podľa § 150 ods. 1 CSP, Strany majú povinnosť pravdivo a úplne uvádzať podstatné a rozhodujúce skutkové tvrdenia týkajúce sa sporu.

Podľa § 151 ods. 1,2 CSP, Skutkové tvrdenia strany, ktoré protistrana výslovne nepoprela, sa považujú za nesporné. Ak strana poprie skutkové tvrdenia, ktoré sa týkajú jej konania alebo vnímania, uvedie vlastné tvrdenia o predmetných skutkových okolnostiach, inak je popretie neúčinné.

Podľa § 153 ods. 1,2,3 CSP, strany sú povinné uplatniť prostriedky procesného útoku a prostriedky procesnej obrany včas. Prostriedky procesného útoku a prostriedky procesnej obrany nie sú uplatnené včas, ak ich strana mohla predložiť už skôr, ak by konala starostlivo so zreteľom na rýchlosť a hospodárnosť konania. Na prostriedky procesného útoku a prostriedky procesnej obrany, ktoré strana nepredložila včas, nemusí súd prihliadnuť, najmä ak by to vyžadovalo nariadenie ďalšieho pojednávania alebo vykonanie ďalších úkonov súdu. Ak súd na prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany neprihliadne, uvedie to v odôvodnení rozhodnutia vo veci samej.

Podľa § 154 CSP, Prostriedky procesného útoku a prostriedky procesnej obrany možno uplatniť najneskôr do vyhlásenia uznesenia, ktorým sa dokazovanie končí.

Okresný súd Trenčín dňa 6.6.2017
JUDr. Barbora Štefanová, sudca

K013207

Spisová značka: 40K/24/2015

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľa - dlžníka Ing. Mariana Lukáčiková, nar. 19.02.1981, trvale bytom 913 05 Ivanovce 79, štátny občan SR, o návrhu na povolenie oddĺženia takto

rozhodol

Návrh navrhovateľa - dlžníka Ing. Mariana Lukáčiková, nar. 19.02.1981, trvale bytom 913 05 Ivanovce 79 na povolenie oddĺženia sa vylučuje na samostatné konanie.

Poučenie:

Odvolať proti tomuto uzneseniu nie je prípustné.
(§ 355 ods. 2, § 357 C.s.p.)

Uznesenie sa považuje za doručené dňom jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku aj v prípade, ak sa doručuje iným spôsobom (§ 199 ZKR).

Okresný súd Trenčín dňa 5.6.2017
Mgr. Patricie Kepeňová, sudca

K013208**Spisová značka:** 40K/4/2015

Okresný súd Trenčín v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu Branislav Oslanec, nar. 20.03.1979, bydliskom 913 03 Drietoma 770, uznaného za malý, ktorého správcom je Ing. Beata Krausová so sídlom kancelárie Bratislavská 354/32, 018 41 Dubnica nad Váhom, značka správcu S1180, o schválenie návrhu konečného rozvrhu výťažku zo všeobecnej podstaty pre nezabezpečených veriteľov takto

rozhodol

Schvaľuje návrh konečného rozvrhu výťažku zo všeobecnej podstaty pre nezabezpečených veriteľov zverejnený v Obchodnom vestníku č. 101/2017 zo dňa 29.05.2017.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné. (§ 198 ods. 1 zák. č. 7/2005 Z. z.)

Okresný súd Trenčín dňa 7.6.2017

Mgr. Patricie Kepeňová, sudca

K013209**Spisová značka:** 36K/1/2015

Okresný súd Trnava v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Arpád Kún, narodený 13.07.1954, s miestom podnikania Mlynársky rad 192, 930 05 Gabčíkovo, IČO: 32 323 051, zapísaný v Živnostenskom registri Okresného úradu Dunajská Streda, číslo živnostenského registra: 201-2246, správcom ktorého je JUDr. Michal Straka, so sídlom kancelárie Hlavná 6, 927 01 Šaľa, o návrhu nadobúdateľa pohľadávok: Slovenská konsolidačná, a.s., IČO: 35 776 005, Cintorínska 21, 814 99 Bratislava na potvrdenie prevodu pohľadávok, takto

rozhodol

Súd p o t v r d z u j e prevod pohľadávky z veriteľa: Úrad pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou, so sídlom Žellová 2, 829 24 Bratislava 25, IČO: 30 796 482, na veriteľa: Slovenská konsolidačná, a.s., Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, IČO: 35 776 005, v rozsahu pohľadávky v celkovej výške 1 270,00 eur, zapísanej v zozname pohľadávok pod poradovým číslom 17/1-3.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie ten, koho sa prevod pohľadávky priamo týka, a to do 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje.

Začiatok plynutia lehoty na podanie odvolania je spojený so zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku.

Z odvolania musí byť zjavné ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a datované. Odvolanie treba predložiť súdu s potrebným počtom rovnopisov a prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis ak je potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy. V odvolaní sa má ďalej uviesť proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

OKRESNÝ SÚD TRNAVA dňa 6.6.2017

JUDr. Martin Smolko, Sudca

K013210**Spisová značka:** 36R/1/2017

Okresný súd Trnava v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: KUPLEX spol. s r.o., so sídlom Jozefov Dvor 390, 919 42 Voderady, IČO: 31 399 347, zapísaný v Obchodnom registri Okresného súdu Trnava, oddiel: Sro, vložka č. 18731/T, takto

rozhodol

Súd o p r a v u j e uznesenie č. 36R/1/2017-261, zo dňa 13.03.2017 - vo výroku II, v časti označenia mena správcu, ktorý má správne znieť:

„Súd u s t a n o v u j e do funkcie správcu: Mgr. Veroniku Hetényiovú, so sídlom kancelárie: Mostná 62, 949 01 Nitra“.

Vo zvyšku zostáva citované uznesenie n e z m e n e n é .

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

OKRESNÝ SÚD TRNAVA dňa 7.6.2017

JUDr. Martin Smolko, Sudca

K013211

Spisová značka: 36R/2/2017

Okresný súd Trnava v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Invest Group Veľký Meder s.r.o., so sídlom Komárňanská 47, 932 01 Veľký Meder, IČO: 46 305 084, zapísaný v Obchodnom registri Okresného súdu Trnava, oddiel: Sro, vložka č. 28710/T, o návrhu na povolenie reštrukturalizácie dlžníka, takto

rozhodol

Súd z a č í n a reštrukturalizačné konanie voči dlžníkovi: Invest Group Veľký Meder s.r.o., so sídlom Komárňanská 47, 932 01 Veľký Meder, IČO: 46 305 084, zapísaný v Obchodnom registri Okresného súdu Trnava, oddiel: Sro, vložka č. 28710/T.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

OKRESNÝ SÚD TRNAVA dňa 7.6.2017

JUDr. Martin Smolko, Sudca

K013212

Spisová značka: 8OdK/4/2017

Okresný súd Žilina v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Zdeno Zubaj, nar. 20.04.1983, bytom Múrna 981, 032 61 Važec, zastúpeného: Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, Kancelária Liptovský Mikuláš, Kollárova 2, P.O. BOX B216, 031 01 Liptovský Mikuláš, v konaní o vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka, takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Zdeno Zubaj, nar. 20.04.1983, bytom Múrna 981, 032 61 Važec.

II. Ustanovuje správcu: Ing. Jaroslav Veréb, so sídlom kancelárie Mudroňova 43, 036 01 Martin.

III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky prihláškou postupom podľa § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej ako „ZKR“) v jednom rovnopise u správcu na adrese jeho kancelárie alebo elektronicky do jeho elektronickej schránky prostredníctvom na to určeného elektronického formulára; elektronické podanie a jeho prílohy musia byť podpísané zaručeným elektronickým podpisom osoby oprávnenej na podanie elektronického podania. Na prihlášky doručené

správcomi neskôr sa prihlíada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na ňu v konkurze neprihliadne. Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení vyhlášky č. 25/2017 Z.z. (vzor tlačiva je dostupný aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR: www.justice.gov.sk, v časti praktické informácie, vzory podaní a formuláre). K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti.

IV. Dlužníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a ZKR), a to v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze na jeho majetok.

V. Správca je povinný bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známych veriteľov, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

VI. Správca je povinný do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v obchodnom vestníku.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uvedené v § 166a písm. a), b) a c) ZKR, a to aj pohľadávky, ktoré už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou. Uplatniť v konkurze prihláškou možno aj oddĺžením nedotknuté pohľadávky.

Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167I ods. 1 ZKR). Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167I ods. 2 ZKR). Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR). Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

V konkurze môže svoje práva uplatniť prihláškou aj ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu alebo ten, kto dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. Takíto veritelia právo uplatňujú v konkurze rovnako, ako by uplatňovali zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa (§

29 ods. 9 a 10 ZKR).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

Podľa § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

Podľa § 166b ods. 1 ZKR, za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Podľa § 166c ods. 1 ZKR, oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166e ods. 2 ZKR, oddĺžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov.

Podľa § 166e ods. 3 ZKR, pohľadávka, ktorá sa v dôsledku oddĺženia stala voči dlžníkovi nevymáhateľná, je aj naďalej vymáhateľná voči ručiteľovi alebo inej osobe, ktorá pohľadávku voči dlžníkovi zabezpečuje.

Podľa § 166e ods. 4 ZKR, na nevymáhateľnosť pohľadávky voči dlžníkovi súd prihladne aj bez námietky dlžníka. Orgán verejnej moci je povinný hľadiť na dlžníka vo vzťahu k pohľadávke, ktorá sa stala nevymáhateľná (§ 166b), ako by na neho hľadel, keby rozhodol o trvalom upustení od vymáhania pohľadávky.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydľie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je

podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremičia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Žilina dňa 6.6.2017

JUDr., Ing. Katarína Muráriková, sudca

K013213

Spisová značka: 8OdK/5/2017

Okresný súd Žilina v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Valéria Ševčíková, nar. 23.05.1968, bytom D. Makovického 12/39, 036 01 Martin, podnikajúca pod obchodným menom Valéria Ševčíková, s miestom podnikania D. Makovického 5099/12, 036 01 Martin, IČO: 40 989 917, zastúpeného: Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, Kancelária Žilina, Národná 34, P.O. BOX B10, 010 01 Žilina, v konaní o vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka, takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Valéria Ševčíková, nar. 23.05.1968, bytom D. Makovického 12/39, 036 01 Martin, podnikajúca pod obchodným menom Valéria Ševčíková, s miestom podnikania D. Makovického 5099/12, 036 01 Martin, IČO: 40 989 917.

II. Ustanovuje správcu: JUDr. Janka Grolmusová, so sídlom kancelárie E. B. Lukáča 2, 036 01 Martin

III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky prihláškou postupom podľa § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej ako „ZKR“) v jednom rovnopise u správcu na adrese jeho kancelárie alebo elektronicky do jeho elektronickej schránky prostredníctvom na to určeného elektronického formulára; elektronické podanie a jeho prílohy musia byť podpísané zaručeným elektronickým podpisom osoby oprávnenej na podanie elektronického podania. Na prihlášky doručené správcovi neskôr sa prihlíada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznami v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačíve a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na ňu v konkurze neprihliadne. Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení vyhlášky č. 25/2017 Z.z. (vzor tlačíva je dostupný aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR: www.justice.gov.sk, v časti praktické informácie, vzory podaní a formuláre). K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti.

IV. Dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a ZKR), a to v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze na jeho majetok.

V. Správca je povinný bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známych veriteľov, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

VI. Správca je povinný do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku

majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v obchodnom vestníku.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uvedené v § 166a písm. a), b) a c) ZKR, a to aj pohľadávky, ktoré už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou. Uplatniť v konkurze prihláškou možno aj oddĺžením nedotknuté pohľadávky.

Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR). Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR). Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR). Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

V konkurze môže svoje práva uplatniť prihláškou aj ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu alebo ten, kto dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. Takíto veritelia právo uplatňujú v konkurze rovnako, ako by uplatňovali zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

Podľa § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

Podľa § 166b ods. 1 ZKR, za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Podľa § 166c ods. 1 ZKR, oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166e ods. 2 ZKR, oddĺžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov.

Podľa § 166e ods. 3 ZKR, pohľadávka, ktorá sa v dôsledku oddĺženia stala voči dlžníkovi nevymáhateľná, je aj naďalej vymáhateľná voči ručiteľovi alebo inej osobe, ktorá pohľadávku voči dlžníkovi zabezpečuje.

Podľa § 166e ods. 4 ZKR, na nevymáhateľnosť pohľadávky voči dlžníkovi súd prihladne aj bez námietky dlžníka. Orgán verejnej moci je povinný hľadiť na dlžníka vo vzťahu k pohľadávke, ktorá sa stala nevymáhateľná (§ 166b), ako by na neho hľadel, keby rozhodol o trvalom upustení od vymáhania pohľadávky.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihľadá,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihľadá,

- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremičia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Žilina dňa 6.6.2017

JUDr., Ing. Katarína Muráriková, sudca

K013214

Spisová značka: 3OdK/11/2017

Okresný súd Žilina v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Mgr. Monika Hvolková, nar. 13.2.1970, bytom Rabčická

371, 029 44 Rabča, podnikajúceho pod obchodným menom Monika Hvolková, s miestom podnikania 029 01 Vavrečka 380, IČO: 35376546, s ukončenou podnikateľskou činnosťou ku dňu 3.12.2013, zastúpeného: Centrum právnej pomoci, Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30798841, Kancelária v Žiline, Národná 34, 010 01 Žilina, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

rozhodol

- I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Mgr. Monika Hvolková, nar. 13.2.1970, bytom Rabčická 371, 029 44 Rabča.
- II. Ustanovuje správcu: JUDr. Alena Balážová, so sídlom kancelárie Framborská 58, 010 01 Žilina.
- III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky prihláškou postupom podľa § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení (ďalej ako „ZKR“) v jednom rovnopise u správcu na adrese jeho kancelárie alebo elektronicky do jeho elektronickej schránky prostredníctvom na to určeného elektronického formulára; elektronické podanie a jeho prílohy musia byť podpísané zaručeným elektronickým podpisom osoby oprávnenej na podanie elektronického podania. Na prihlášky doručené správcovi neskôr sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačíve a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na ňu v konkurze neprihliadne. Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení vyhlášky č. 25/2017 Z.z. (vzor tlačíva je dostupný aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR: www.justice.gov.sk, v časti praktické informácie, vzory podaní a formuláre). K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti.
- IV. Dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a ZKR), a to v rozsahu, v akom sa neuspokojili v konkurze.
- V. Správca je povinný bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známych veriteľov, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29. mája 2000 o konkurznom konaní.
- VI. Správca je povinný do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.
- VII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezáujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v obchodnom vestníku.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uvedené v § 166a písm. a), b) a c) ZKR, a to aj pohľadávky, ktoré už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo

exekúciou. Uplatniť v konkurze prihláškou možno aj oddĺžením nedotknuté pohľadávky.

Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR). Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR). Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR). Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

V konkurze môže svoje práva uplatniť prihláškou aj ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu alebo ten, kto dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. Takíto veritelia právo uplatňujú v konkurze rovnako, ako by uplatňovali zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

Podľa § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze môžu byť uspokojené tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) buduca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

Podľa § 166b ods. 1 ZKR, za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní

alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Podľa § 166c ods. 1 ZKR, oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166e ods. 2 ZKR, oddĺžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov.

Podľa § 166e ods. 3 ZKR, pohľadávka, ktorá sa v dôsledku oddĺženia stala voči dlžníkovi nevymáhateľná, je aj naďalej vymáhateľná voči ručiteľovi alebo inej osobe, ktorá pohľadávku voči dlžníkovi zabezpečuje.

Podľa § 166e ods. 4 ZKR, na nevymáhateľnosť pohľadávky voči dlžníkovi súd prihladne aj bez námietky dlžníka. Orgán verejnej moci je povinný hľadiť na dlžníka vo vzťahu k pohľadávke, ktorá sa stala nevymáhateľná (§ 166b), ako by na neho hľadel, keby rozhodol o trvalom upustení od vymáhania pohľadávky.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihladnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihladnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,

I) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydľie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremičia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Žilina dňa 6.6.2017

JUDr. Jaroslav Macek, sudca, v zast.: JUDr. Gabriela Bargelová, sudkyňa

K013215

Spisová značka: 3OdK/12/2017

Okresný súd Žilina v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Štefan Krkoš, nar. 24.12.1976, bytom Námestie slobody 30, 022 27 Čadca, podnikajúceho pod obchodným menom Štefan Krkoš - PERFEKT, s miestom podnikania Podzávoz 1398, 022 01 Čadca, IČO: 37586165, s pozastavenou podnikateľskou činnosťou, zastúpeného: Centrum právnej pomoci, Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30798841, Kancelária v Žiline, Národná 34, 010 01 Žilina, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Štefan Krkoš, nar. 24.12.1976, bytom Námestie slobody 30, 022 27 Čadca.

II. Ustanovuje správcu: I&R KONKURZY A REŠTRUKTURALIZÁCIE, k.s., so sídlom kancelárie Revolučná 10, 010 01 Žilina, IČO: 36 865 265.

III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky prihláškou postupom podľa § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení (ďalej ako „ZKR“) v jednom rovnopise u správcu na adrese jeho kancelárie alebo elektronicky do jeho elektronickej schránky prostredníctvom na to určeného elektronického formulára; elektronické podanie a jeho prílohy musia byť podpísané zaručeným elektronickým podpisom osoby oprávnenej na podanie elektronického podania. Na prihlášky doručené správcovi

neskôr sa prihlíada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačíve a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na ňu v konkurze neprihliadne. Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení vyhlášky č. 25/2017 Z.z. (vzor tlačíva je dostupný aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR: www.justice.gov.sk, v časti praktické informácie, vzory podaní a formuláre). K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti.

IV. Dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a ZKR), a to v rozsahu, v akom sa neuspokojili v konkurze.

V. Správca je povinný bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známych veriteľov, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

VI. Správca je povinný do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v obchodnom vestníku.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uvedené v § 166a písm. a), b) a c) ZKR, a to aj pohľadávky, ktoré už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou. Uplatniť v konkurze prihláškou možno aj oddĺžením nedotknuté pohľadávky.

Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167I ods. 1 ZKR). Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167I ods. 2 ZKR). Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR). Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

V konkurze môže svoje práva uplatniť prihláškou aj ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu alebo ten, kto dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom

prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. Takíto veritelia právo uplatňujú v konkurze rovnako, ako by uplatňovali zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

Podľa § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze môžu byť uspokojené tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

Podľa § 166b ods. 1 ZKR, za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Podľa § 166c ods. 1 ZKR, oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,

h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166e ods. 2 ZKR, oddĺžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov.

Podľa § 166e ods. 3 ZKR, pohľadávka, ktorá sa v dôsledku oddĺženia stala voči dlžníkovi nevymáhateľná, je aj naďalej vymáhateľná voči ručiteľovi alebo inej osobe, ktorá pohľadávku voči dlžníkovi zabezpečuje.

Podľa § 166e ods. 4 ZKR, na nevymáhateľnosť pohľadávky voči dlžníkovi súd prihladne aj bez námietky dlžníka. Orgán verejnej moci je povinný hľadiť na dlžníka vo vzťahu k pohľadávke, ktorá sa stala nevymáhateľná (§ 166b), ako by na neho hľadel, keby rozhodol o trvalom upustení od vymáhania pohľadávky.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydľie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo

určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremičia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Žilina dňa 7.6.2017

JUDr. Jaroslav Macek, sudca, v zast.: JUDr. Gabriela Bargelová

K013216

Spisová značka: 3OdK/5/2017

Okresný súd Žilina v právnej veci vyhláseného konkurzu dlžníka: Eva Krivošíková, nar. 9.8.1952, bytom 038 40 Žabokreky 326, zastúpeného: Centrum právnej pomoci, Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30798841, Kancelária v Žiline, Národná 34, 010 01 Žilina, správcom ktorého je: HMG Recovery, k.s., so sídlom kancelárie Sládkovičova 6, 010 01 Žilina, takto
rozhodol

Poukazuje preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500 EUR na účet správcu.

Upravuje účtáreň Okresného súdu Žilina vyplatiť správcovi preddavok na úhradu paušálnej odmeny vo výške 500 EUR, zaplatený na účet Okresného súdu Žilina dňa 23.5.2017 a vedeného pod položkou registra: 90, rok: 2017.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané, a to v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Žilina. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis) uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; s prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

Okresný súd Žilina dňa 7.6.2017

JUDr. Mária Kalašová, vyšší súdny úradník

K013217

Spisová značka: 3OdK/3/2017

Okresný súd Žilina v právnej veci vyhláseného konkurzu dlžníka: Juraj Trepáň, nar. 21.10.1977, bytom 032 15

Partizánska Ľupča 31, zastúpeného: Centrum právnej pomoci, Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30798841, Kancelária v Liptovskom Mikuláši, Kollárova 2, 031 01 Liptovský Mikuláš, správcom ktorého je: JUDr. Tatiana Šumichrastová, so sídlom kancelárie Jesenského 29, 036 01 Martin, takto

rozhodol

Poukazuje preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500 EUR na účet správcu.

Upravuje účtáreň Okresného súdu Žilina vyplatiť správcovi preddavok na úhradu paušálnej odmeny vo výške 500 EUR, zaplatený na účet Okresného súdu Žilina dňa 19.5.2017 a vedeného pod položkou registra: 95, rok: 2017.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané, a to v lehote v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Žilina. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis) uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; s prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

Okresný súd Žilina dňa 7.6.2017

JUDr. Mária Kalašová, vyšší súdny úradník

K013218

Spisová značka: 3OdK/4/2017

Okresný súd Žilina v právnej veci vyhláseného konkurzu dlžníka: Michal Štoder, nar. 20.4.1979, bytom Hečkova 2534/24, 010 01 Žilina, zastúpeného: Centrum právnej pomoci, Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30798841, Kancelária v Žiline, Národná 34, 010 01 Žilina, správcom ktorého je Ing. Štefan Straka, so sídlom kancelárie Na stanicu 16, 010 09 Žilina, takto

rozhodol

Poukazuje preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500 EUR na účet správcu.

Upravuje účtáreň Okresného súdu Žilina vyplatiť správcovi preddavok na úhradu paušálnej odmeny vo výške 500 EUR, zaplatený na účet Okresného súdu Žilina dňa 22.5.2017 a vedený pod položkou registra: 101, rok: 2017.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané, a to v lehote v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Žilina. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis) uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; s prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

Okresný súd Žilina dňa 7.6.2017

JUDr. Mária Kalašová, vyšší súdny úradník

K013219

Spisová značka: 3OdK/6/2017

Okresný súd Žilina v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok dlžníka: Natália Višňovská, nar. 4.3.1989, bytom Jedlíková 3428/6, 010 15 Žilina, zastúpeného: Centrum právnej pomoci, Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30798841, Kancelária v Žiline, Národná 34, 010 01 Žilina, správcom ktorého je: JUDr. Martin Kováčik, so sídlom kancelárie Radlinského 1729, 026 01 Dolný Kubín, takto

rozhodol

Poukazuje preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500 EUR na účet správcu.

Upravuje účtáreň Okresného súdu Žilina vyplatiť správcovi preddavok na úhradu paušálnej odmeny vo výške 500 EUR, zaplatený na účet Okresného súdu Žilina dňa 24.5.2017 a vedený pod položkou registra: 104, rok: 2017.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané, a to v lehote v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Žilina. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis) uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; s prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

Okresný súd Žilina dňa 7.6.2017

JUDr. Mária Kalašová, vyšší súdny úradník

K013220

Spisová značka: 3OdK/7/2017

Okresný súd Žilina v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok dlžníka: Jozef Stopka, nar. 19.3.1980, bytom Nová 444/46, 010 03 Považský Chlmec, zastúpeného: Centrum právnej pomoci, Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30798841, Kancelária v Žiline, Národná 34, 010 01 Žilina, správcom ktorého je: JUDr. Eva Plichtová, PhD., so sídlom kancelárie Radlinského 1718, 026 01 Dolný Kubín, takto

rozhodol

Poukazuje preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500 EUR na účet správcu.

Upravuje účtáreň Okresného súdu Žilina vyplatiť správcovi preddavok na úhradu paušálnej odmeny vo výške 500 EUR, zaplatený na účet Okresného súdu Žilina dňa 25.5.2017 a vedený pod položkou registra: 108, rok: 2017.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané, a to v lehote v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Žilina. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis) uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd

sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; s prípadе zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

Okresný súd Žilina dňa 7.6.2017

JUDr. Mária Kalašová, vyšší súdny úradník

K013221

Spisová značka: 8OdK/6/2017

Okresný súd Žilina v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Bc. Karol Pavelčík, nar. 22.07.1981, bytom Rimanovice 213, 013 62 Veľké Rovné, podnikajúci pod obchodným menom Bc. Karol Pavelčík - Kapa servis, s miestom podnikania 013 62 Veľké Rovné 213, IČO: 41 782 488, zastúpeného: Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, príslušná kancelária Centra právnej pomoci, v konaní o vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka, takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Bc. Karol Pavelčík, nar. 22.07.1981, bytom Rimanovice 213, 013 62 Veľké Rovné, podnikajúci pod obchodným menom Bc. Karol Pavelčík - Kapa servis, s miestom podnikania 013 62 Veľké Rovné 213, IČO: 41 782 488.

II. Ustanovuje správcu: Crossdefault Management Group, k. s., so sídlom kancelárie D. Dlabača 28, 010 01 Žilina, IČO: 45 462 801.

III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky prihláškou postupom podľa § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej ako „ZKR“) v jednom rovnopise u správcu na adrese jeho kancelárie alebo elektronicky do jeho elektronickej schránky prostredníctvom na to určeného elektronickeho formulára; elektronické podanie a jeho prílohy musia byť podpísané zaručeným elektronickým podpisom osoby oprávnenej na podanie elektronickeho podania. Na prihlášky doručené správcovi neskôr sa prihlíada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámi v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačíve a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na ňu v konkurze neprihliadne. Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení vyhlášky č. 25/2017 Z.z. (vzor tlačíva je dostupný aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR: www.justice.gov.sk, v časti praktické informácie, vzory podaní a formuláre). K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti.

IV. Dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a ZKR), a to v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze na jeho majetok.

V. Správca je povinný bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známych veriteľov, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

VI. Správca je povinný do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti súd

neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v obchodnom vestníku.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uvedené v § 166a písm. a), b) a c) ZKR, a to aj pohľadávky, ktoré už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou. Uplatniť v konkurze prihláškou možno aj oddĺžením nedotknuté pohľadávky.

Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR). Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR). Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR). Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

V konkurze môže svoje práva uplatniť prihláškou aj ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu alebo ten, kto dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. Takíto veritelia právo uplatňujú v konkurze rovnako, ako by uplatňovali zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

Podľa § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

Podľa § 166b ods. 1 ZKR, za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Podľa § 166c ods. 1 ZKR, oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166e ods. 2 ZKR, oddĺžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov.

Podľa § 166e ods. 3 ZKR, pohľadávka, ktorá sa v dôsledku oddĺženia stala voči dlžníkovi nevymáhateľná, je aj naďalej vymáhateľná voči ručiteľovi alebo inej osobe, ktorá pohľadávku voči dlžníkovi zabezpečuje.

Podľa § 166e ods. 4 ZKR, na nevymáhateľnosť pohľadávky voči dlžníkovi súd prihladne aj bez námietky dlžníka. Orgán verejnej moci je povinný hľadiť na dlžníka vo vzťahu k pohľadávke, ktorá sa stala nevymáhateľná (§ 166b), ako by na neho hľadel, keby rozhodol o trvalom upustení od vymáhania pohľadávky.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie napatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihladením na

okolnosti musel vedieť,

- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydľie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremičia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Žilina dňa 7.6.2017

JUDr., Ing. Katarína Muráriková, sudca

K013222

Spisová značka: 8OdK/7/2017

Okresný súd Žilina v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Dušan Grečmal, nar. 07.09.1966, bytom Okružná 148/9A, 022 04 Čadca, podnikajúci pod obchodným menom Dušan Grečmal - GRETEX, s miestom podnikania Okružná 148/9A, 022 04 Čadca, IČO: 37 584 791, zastúpeného: Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, príslušná kancelária Centra právnej pomoci, v konaní o vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka, takto

rozhodol

- I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Dušan Grečmal, nar. 07.09.1966, bytom Okružná 148/9A, 022 04 Čadca, podnikajúci pod obchodným menom Dušan Grečmal - GRETEX, s miestom podnikania Okružná 148/9A, 022 04 Čadca, IČO: 37 584 791.
- II. Ustanovuje správcu: Mgr. Richard Koiš, MBA., so sídlom kancelárie Štiavnická 2018/7, 034 01 Ružomberok.
- III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky prihláškou postupom podľa § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej ako „ZKR“) v jednom rovnopise u správcu na adrese jeho kancelárie alebo elektronicky do jeho elektronickej schránky prostredníctvom na to určeného elektronického formulára; elektronické podanie a jeho prílohy musia byť podpísané zaručeným elektronickým podpisom osoby oprávnenej na podanie elektronického podania. Na prihlášky doručené správcovi neskôr sa prihlíada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačíve a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na ňu v konkurze neprihliadne. Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení vyhlášky č. 25/2017 Z.z. (vzor tlačíva je dostupný aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR: www.justice.gov.sk, v časti praktické informácie, vzory podaní a formuláre). K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti.
- IV. Dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a ZKR), a to v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze na jeho majetok.
- V. Správca je povinný bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známych veriteľov, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29. mája 2000 o konkurznom konaní.
- VI. Správca je povinný do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.
- VII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v obchodnom vestníku.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uvedené v § 166a písm. a), b) a c) ZKR, a to aj pohľadávky, ktoré už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou. Uplatniť v konkurze prihláškou možno aj oddĺžením nedotknuté pohľadávky.

Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR). Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím

právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR). Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR). Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

V konkurze môže svoje práva uplatniť prihláškou aj ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu alebo ten, kto dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. Takíto veritelia právo uplatňujú v konkurze rovnako, ako by uplatňovali zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

Podľa § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

Podľa § 166b ods. 1 ZKR, za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Podľa § 166c ods. 1 ZKR, oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,

- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166e ods. 2 ZKR, oddĺžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov.

Podľa § 166e ods. 3 ZKR, pohľadávka, ktorá sa v dôsledku oddĺženia stala voči dlžníkovi nevymáhateľná, je aj naďalej vymáhateľná voči ručiteľovi alebo inej osobe, ktorá pohľadávku voči dlžníkovi zabezpečuje.

Podľa § 166e ods. 4 ZKR, na nevymáhateľnosť pohľadávky voči dlžníkovi súd prihladne aj bez námietky dlžníka. Orgán verejnej moci je povinný hľadiť na dlžníka vo vzťahu k pohľadávke, ktorá sa stala nevymáhateľná (§ 166b), ako by na neho hľadel, keby rozhodol o trvalom upustení od vymáhania pohľadávky.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý

dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určení splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremičia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určení splátkového kalendára.

Okresný súd Žilina dňa 7.6.2017

JUDr., Ing. Katarína Muráriková, sudca

K013223

Spisová značka: 8OdK/8/2017

Okresný súd Žilina v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Katarína Ďurajková, nar. 11.05.1965, bytom Lalinok 42, 013 31 Divinka, podnikajúci pod obchodným menom Katarína Ďurajková - Pneuservis VIKTORIA, s miestom podnikania M. R. Štefánika 641/129, 075 01 Trebišov, IČO: 33 227 306, zastúpeného: Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, príslušná kancelária Centra právnej pomoci, v konaní o vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka, takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Katarína Ďurajková, nar. 11.05.1965, bytom Lalinok 42, 013 31 Divinka, podnikajúci pod obchodným menom Katarína Ďurajková - Pneuservis VIKTORIA, s miestom podnikania M. R. Štefánika 641/129, 075 01 Trebišov, IČO: 33 227 306.

II. Ustanovuje správcu: JUDr. Marian Ďurana, PhD., so sídlom kancelárie Sládkovičova 6, 010 01 Žilina.

III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky prihláškou postupom podľa § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej ako „ZKR“) v jednom rovnopise u správcu na adrese jeho kancelárie alebo elektronicky do jeho elektronickej schránky prostredníctvom na to určeného elektronického formulára; elektronické podanie a jeho prílohy musia byť podpísané zaručeným elektronickým podpisom osoby oprávnenej na podanie elektronického podania. Na prihlášky doručené správcovi neskôr sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznami v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačíve a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na ňu v konkurze neprihliadne. Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení vyhlášky č. 25/2017 Z.z. (vzor tlačíva je dostupný aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR: www.justice.gov.sk, v časti praktické informácie, vzory podaní a formuláre). K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti.

IV. Dlužníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a ZKR), a to v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze na jeho majetok.

V. Správca je povinný bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známych veriteľov, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

VI. Správca je povinný do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezáujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v obchodnom vestníku.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uvedené v § 166a písm. a), b) a c) ZKR, a to aj pohľadávky, ktoré už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou. Uplatniť v konkurze prihláškou možno aj oddĺžením nedotknuté pohľadávky.

Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR). Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR). Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR). Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

V konkurze môže svoje práva uplatniť prihláškou aj ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu alebo ten, kto dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. Takíto veritelia právo uplatňujú v konkurze rovnako, ako by uplatňovali zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takého veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s

odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neučtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

Podľa § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovom kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

Podľa § 166b ods. 1 ZKR, za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Podľa § 166c ods. 1 ZKR, oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166e ods. 2 ZKR, oddĺžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovom kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov.

Podľa § 166e ods. 3 ZKR, pohľadávka, ktorá sa v dôsledku oddĺženia stala voči dlžníkovi nevymáhateľná, je aj naďalej vymáhateľná voči ručiteľovi alebo inej osobe, ktorá pohľadávku voči dlžníkovi zabezpečuje.

Podľa § 166e ods. 4 ZKR, na nevymáhateľnosť pohľadávky voči dlžníkovi súd prihladne aj bez námietky dlžníka. Orgán verejnej moci je povinný hľadiť na dlžníka vo vzťahu k pohľadávke, ktorá sa stala nevymáhateľná (§ 166b), ako by na neho hľadel, keby rozhodol o trvalom upustení od vymáhania pohľadávky.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že

vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremičia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Žilina dňa 7.6.2017

JUDr., Ing. Katarína Muráriková, sudca

K013224

Spisová značka: 1K/3/2017

Okresný súd Žilina v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Zvolenská investičná s.r.o., Pri Kysuci 99/77, 010 03 Žilina, IČO: 36 634 832, správcom ktorého je: Mgr. Andrea Šperková, so sídlom kancelárie: Palárikova 76, 022 01 Čadca, v časti o podaniach, pri ktorých má správca za to, že sa na ne neprihliada ako na prihlášky, takto

rozhodol

I. Na podanie veriteľa: Mesto Banská Bystrica, Československej armády 26, Banská Bystrica, IČO: 00 313 271, zo dňa 9.5.2017, ktorým si na tlačive Prihláška zabezpečenej pohľadávky (§ 28 ods. 7 zákona), poradové číslo 1, prihlásil svoju zabezpečenú pohľadávku vo výške 9.587,60 €, sa p r i h l i a d a ako na prihlášku.

II. Na podanie veriteľa: Mesto Banská Bystrica, Československej armády 26, Banská Bystrica, IČO: 00 313 271, zo dňa 9.5.2017, ktorým si na tlačive Prihláška zabezpečenej pohľadávky (§ 28 ods. 7 zákona), poradové číslo 2, prihlásil svoju zabezpečenú pohľadávku vo výške 17.368,18 €, sa p r i h l i a d a ako na prihlášku.

III. Na podanie veriteľa: Mesto Banská Bystrica, Československej armády 26, Banská Bystrica, IČO: 00 313 271, zo dňa 9.5.2017, ktorým si na tlačive Prihláška zabezpečenej pohľadávky (§ 28 ods. 7 zákona), poradové číslo 3, prihlásil svoju zabezpečenú pohľadávku vo výške 14,90 €, sa p r i h l i a d a ako na prihlášku.

IV. Na podanie veriteľa: Mesto Banská Bystrica, Československej armády 26, Banská Bystrica, IČO: 00 313 271, zo dňa 9.5.2017, ktorým si na tlačive Prihláška zabezpečenej pohľadávky (§ 28 ods. 7 zákona), poradové číslo 4, prihlásil svoju zabezpečenú pohľadávku vo výške 466,30 €, sa p r i h l i a d a ako na prihlášku.

V. Na podanie veriteľa: Mesto Banská Bystrica, Československej armády 26, Banská Bystrica, IČO: 00 313 271, zo dňa 9.5.2017, ktorým si na tlačive Prihláška zabezpečenej pohľadávky (§ 28 ods. 7 zákona), poradové číslo 5, prihlásil svoju zabezpečenú pohľadávku vo výške 17.368,18 €, sa p r i h l i a d a ako na prihlášku.

VI. Na podanie veriteľa: Mesto Banská Bystrica, Československej armády 26, Banská Bystrica, IČO: 00 313 271, zo dňa 9.5.2017, ktorým si na tlačive Prihláška zabezpečenej pohľadávky (§ 28 ods. 7 zákona), poradové číslo 6, prihlásil svoju zabezpečenú pohľadávku vo výške 411,90 €, sa p r i h l i a d a ako na prihlášku.

VII. Na podanie veriteľa: Mesto Banská Bystrica, Československej armády 26, Banská Bystrica, IČO: 00 313 271, zo dňa 9.5.2017, ktorým si na tlačive Súhrnná prihláška nezabezpečených pohľadávok, poradové číslo 1, prihlásil svoje pohľadávky por. č. 2 vo výške 5.979 €, por. č. 3 vo výške 4.054,10 € a por. č. 4 vo výške 1.494,80 €, sa p r i h l i a d a ako na prihlášku.

VIII. Na podanie veriteľa: Mesto Banská Bystrica, Československej armády 26, Banská Bystrica, IČO: 00 313 271, zo dňa 9.5.2017, ktorým si na tlačive Prihláška pohľadávky, poradové číslo 1, prihlásil svoju podmienenú pohľadávku vo výške 115,97 €, sa p r i h l i a d a ako na prihlášku.

IX. Na podanie veriteľa: Mesto Banská Bystrica, Československej armády 26, Banská Bystrica, IČO: 00 313 271, zo dňa 9.5.2017, ktorým si na tlačive Prihláška pohľadávky, poradové číslo 2, prihlásil svoju podmienenú pohľadávku vo výške 152,77 €, sa p r i h l i a d a ako na prihlášku.

X. Na podanie veriteľa: Mesto Banská Bystrica, Československej armády 26, Banská Bystrica, IČO: 00 313 271, zo dňa 9.5.2017, ktorým si na tlačive Prihláška pohľadávky, poradové číslo 3, prihlásil svoju podmienenú pohľadávku vo výške 60,11 €, sa p r i h l i a d a ako na prihlášku.

XI. Na podanie veriteľa: AUDITORS GROUP s.r.o., Kláry Jarunkovej 2, Banská Bystrica, IČO: 36 044 962, zo dňa 5.5.2017, ktorým si na tlačive Prihláška pohľadávky, poradové číslo 1, prihlásil svoju pohľadávku vo výške 210,39 €, sa n e p r i h l i a d a ako na prihlášku.

XII. Na podanie veriteľa: ESTATES GROUP s.r.o., Kláry Jarunkovej 2, Banská Bystrica, IČO: 43 945 767, zo dňa 5.5.2017, ktorým si na tlačive Prihláška pohľadávky, poradové číslo 1, prihlásil svoju pohľadávku vo výške 555,67 €, sa n e p r i h l i a d a ako na prihlášku.

XIII. Na podanie veriteľa: ATTORNEYS GROUP s.r.o., Kláry Jarunkovej 2, Banská Bystrica, IČO: 36 863 998, zo dňa 5.5.2017, ktorým si na tlačive Prihláška pohľadávky, poradové číslo 1, prihlásil svoju pohľadávku v celkovej výške 907,43 €, sa n e p r i h l i a d a ako na prihlášku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Okresný súd Žilina dňa 8.6.2017
JUDr. Gabriela Bargelová, Sudca

K013225

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Josuno s.r.o.
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Pilárikova 5, 811 03 Bratislava
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 36 682 179
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Ján Polomský
Sídlo správcu: Hlohová 10, 821 07 Bratislava
Spisová značka správcovského spisu: 6K/61/2015 S1383
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka súdneho spisu: 6K/61/2015
Druh podania: Oznámenia súvisiace so speňažovaním majetku podliehajúceho konkurzu

Oznámenie o výsledku dražby (Oznámenie o 2. kole dražby zverejnené v OV č. 90/2017 zo dňa 12.05.2017)

Miesto konania dražby: Business Center Bratislava, Miletičova 21, 821 08 Bratislava (zasadačka na 3. poschodí)

Dátum konania dražby: 07.06.2017

Čas otvorenia dražby: 11:00 hod.

Opakovaná dražba: Áno

Označenie a opis predmetu dražby: Súbor majetku: hnuteľný majetok zapísaný v súpise všeobecnej podstaty úpadcu, súpis ktorého bol zverejnený v OV č. 65/2016 zo dňa 06.04.2016, číslo záznamu K007595, ako súpisová zložka majetku č. 1 až č. 832, ktorý sa dražil iba ako celok. Súbor majetku pozostáva zo súboru interiéru, súboru elektrotechnických zariadení a jedného kusu stroja/strojného zariadenia (položka č. 514), ide o používané veci, ktorých stav zodpovedá veku a spôsobu používania. Predmet dražby sa dražil v spoluvlastníckom podiele 1/1. Predmet dražby sa dražil v stave v akom stojí a leží. Predmet dražby je predmetom Nájomnej zmluvy zo dňa 01.12.2008 v znení Dodatkov. Vlastníkom predmetu dražby je úpadca, ktorý je platiteľom DPH, preto k najvyššiemu podaniu bude účtovaná DPH.

Cena predmetu dražby: 429.267,22 EUR bez DPH a 515 120,66 EUR s DPH (DPH vo výške 85 853,44 EUR)

Cena je stanovaná podľa zákona č. 7/2005 Z.z. ako súpisná cena určená správcou, na základe znaleckých posudkov č. 15/2016, č. 6K/61/2015 ZP č. 19/2015 – 201600784416_20 a č. 8/2015

Dražobník/navrhovateľ/licitátor dražby: JUDr. Ján Polomský, správca

Výška ceny dosiahnutá vydražením: 98 463,60 EUR bez DPH

K013226

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Miroslav Kittler
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Dopravná 3121/4, 831 06 Bratislava
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 22.03.1972
Titul, meno a priezvisko správcu: Ján Kováčik
Sídlo správcu: Odborárske nám. 3, 811 07 Bratislava
Spisová značka správcovského spisu: 8K/11/2017 S1557
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka súdneho spisu: 8K/11/2017
Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

Mgr. Ján Kováčik, správca úpadcu Miroslav Kittler, nar. 22.03.1972, bytom Dopravná 3121/4, Bratislava, v súlade s § 85 ods. 2 zákona č. 7/2005 Z.z. v platnom znení oznamuje, že do správcovského spisu sa dá nahliadať v kancelárii správcu na Odborárskom nám. 3 v Bratislave (vchod z Májkovej ul.), a to každý pracovný deň v čase od 09. 00 – 15. 30 hod. Žiadosť o nahliadnutie do spisu zašlite písomne na uvedenú adresu alebo e-mail

kovacik@kpklegal.eu

Mgr. Ján Kováčik, správca

K013227

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Miroslav Kittler
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Dopravná 3121/4, 831 06 Bratislava
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 22.03.1972
Titul, meno a priezvisko správcu: Ján Kováčik
Sídlo správcu: Odborárske nám. 3, 811 07 Bratislava
Spisová značka správcovského spisu: 8K/11/2017 S1557
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka súdneho spisu: 8K/11/2017
Druh podania: Výzva zahraničným veriteľom na prihlásenie pohľadávok

Informácia pre veriteľov z členských krajín EU / Notice for EU Creditors

V súlade s Nariadením Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29.05.2000, Mgr. Ján Kováčik, správca S 1557, informuje veriteľov z členských krajín EU, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch EU ako v Slovenskej republike, že príslušný súd rozhodol o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka: Miroslav Kittler, nar. 22.03.1972, bytom Dopravná 3121/4, Bratislava.

Zákon o konkurze a reštrukturalizácii (zákon č. 7/2005 Z.z. v platnom znení) vyžaduje, aby veriteľ preukázal svoju pohľadávku v písomnej podobe, s uvedením dátumu a podpisu veriteľa. Základná lehota na prihlasovanie pohľadávok je 45 dní.

Svoje pohľadávky uplatnite v jednom rovnopise na súde a v jednom rovnopise u správcu, pričom správcovi musí byť doručená v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Na prihlášku uveďte spisovú značku 8K/11/2017. Adresa súdu je: Okresný súd Bratislava I, Záhradnícka 10, 812 44 Bratislava, Slovenská republika; adresa správcu: Ján Kováčik, Odborárske nám. 3, 811 07 Bratislava, Slovenská republika.

Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku po základnej prihlasovacej lehote, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo a ďalšie práva spojené s prihlásenou pohľadávkou.

Ak ide o zabezpečenú pohľadávku, v prihláške doručenej správcovi sa musí riadne a včas uplatniť aj zabezpečovacie právo, a to v základnej prihlasovacej lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu, inak zanikne (§ 28 ods. 4 ZKR). Pohľadávka zabezpečeného veriteľa je uspokojovaná z výťažku predaja vecí patriacej do oddelenej podstaty. Na prihláške uveďte okrem všeobecných náležitostí aj druh, poradie a právny dôvod zabezpečenia alebo podmienku vzniku práva.

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

Za správnosť a úplnosť prihlášky zodpovedá veriteľ pohľadávky.

V prípade otázok kontaktujte kanceláriu správcu (e-mail kovacik@kpklegal.eu). Táto informácia je určená veriteľom, ktorých trvalé bydlisko alebo registrované sídlo je v iných členských štátoch EU ako v Slovenskej republike, a nie sú známi z evidencie úpadcu.

According to the Direction of the European Council No. 1346/2000 dated 29th May 2000, Mgr. Jan Kovacik, the bankruptcy trustee appointed by the District Court Bratislava I, Slovak republic, would like to inform you, that the

abovementioned Court rule out and decide on bankruptcy on: Miroslav Kittler, born on 22.03.1972, Dopravná 3121/4, Bratislava, Slovak republic.

The Insolvency Act (Act No. 7/2005 Coll. on Bankruptcy and Restructuring) requires that the creditor proves his claim in writing form of an application with his dated authenticated signature. The primary time period for proving a claim is 45 days.

The claim shall be delivered within this period in one (1) copy to the District Court Bratislava I, file : 8K/11/2017, and in one (1) copy to the address of the bankruptcy trustee. Address of the district court: Okresný súd Bratislava I, Záhradnícka 10, 812 44 Bratislava, Slovenská republika; Address of the bankruptcy trustee: Ján Kováčik, Odborárske nám. 3, 811 07 Bratislava, Slovenská republika.

If proof of the claim is not delivered to the bankruptcy trustee within primary time period, the creditor loses his voting rights.

The creditor with preferential or secured *in rem* claim shall prove his claim too. The secured creditors shall to be satisfied from the proceeds of the sale of the secured thing from separated bankruptcy estate. The claim *in rem* shall be delivered within 45 days term too and needs provide following data: form, order and *iusta causa* of securing or existing condition.

In your application please provide information on a person, who is resident or located in the Slovak republic. This person will be responsible for postal delivery on behalf of your company. If such a representative is not entitled, the delivery of documents will be provided only by the publication in a Business Journal.

Neither the bankruptcy trustee nor the court is obliged to inform the creditor to complete or repair incomplete or incorrect application.

In case of any questions, please contact bankruptcy trustee's office (preferred by e-mail kovacik@kpklegal.eu). This information is prepared for creditors, whose place of residence or seat is unknown from the business documentation of the Bankrupt.

Ján Kováčik, správca

K013228

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: AVICENUM, s.r.o.

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Osadná 11, 831 03 Bratislava

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 36 045 250

Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Pavol Malich

Sídlo správcu: Dunajská 25, 811 08 Bratislava

Spisová značka správcovského spisu: 2K/8/2016 S277

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Bratislava I

Spisová značka súdneho spisu: 2K/8/2016

Druh podania: Oznámenia súvisiace so speňažovaním majetku podliehajúceho konkurzu

(text do Obchodného vestníka)

VYHLÁSENIE PONUKOVÉHO KONANIA

Správca - JUDr. Pavol Malich, so sídlom správcovskej kancelárie - Dunajská 25, 811 08 Bratislava, IČO: 31 782 647, zapísaný v zozname správcov, vedenom Ministerstvom spravodlivosti SR, značka správcu: S277, ktorý je správcom úpadcu: AVICENUM, s.r.o., so sídlom Osadná 11, 831 03 Bratislava, IČO: 36 045 250, zapísaného v Obchodnom registri Okresného súdu Bratislava I, oddiel: Sro, vložka číslo: 45901/B (ďalej len „úpadca“), v súlade so záväzným pokynom príslušného veriteľského výboru zo dňa 31.05.2015, vyhlasuje podľa § 92 ods. 1 písm. d) zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácií a zmene a doplnení niektorých predpisov (ďalej len „ZKR“)

prvé kolo ponukového konania na speňažovanie majetku úpadcu zaradeného do všeobecnej podstaty, ktorého súpis bol zverejnený v Obchodnom vestníku č. 86/2017 zo dňa 05.05.2017.

1. Hnuteľná vec (Osobné vozidlo):

VOLKSWAGEN TIGUAN 2,0 TDI, 103 kW, r. v. 2012, VIN: WVGZZZ5NZDW020818, EČV: BL227EA, farba: hnedá metalíza, v premávke od: 20.08.2012, stav: dobrý, súpisová hodnota majetku: 15.000,- EUR, deň a dôvod zapísania majetku: 26.04.2017, pozitívna súčinnosť konateľa úpadcu.

Správca na základe vyššie uvedeného vyzýva záujemcov na predkladanie záväzných ponúk na kúpu uvedeného osobného vozidla, patriaceho do súpisu všeobecnej podstaty, a to za nižšie stanovených podmienok.

Podmienky ponukového konania

1. Ponuky záujemcov sa budú predkladať:

- a) písomne, osobne alebo doručenou zásielkou na adresu správcu: Dunajská 25, 811 08 Bratislava,
- b) v jednej neporušenej zalepenej obálke, s výrazným označením „**konkurz AVICENUM, s.r.o. – neotvárať**“,
- d) s lehotou doručenia najneskôr do 23.06.2017, do 15:00 hod.

2. Ponuky, ktoré nebudú doručené do uplynutia lehoty na predkladanie ponúk, sa nebudú považovať za riadne doručené, ani keď boli dané na poštovú alebo inú prepravu pred uplynutím lehoty. Správca tieto ponuky odmietne ako oneskorené a pri vyhodnotení ponukového konania sa na ne nebude brať zreteľ.

3. Každý záujemca môže do ponukového konania predložiť len jednu ponuku. Riadne doručená ponuka je pre záujemcu záväzná až do ukončenia ponukového konania, a to buď oznámením výsledkov ponukového konania správcom alebo, v prípade víťazného záujemcu, uzatvorením kúpnej zmluvy so správcom. Ponuku záujemca môže meniť, dopĺňať, respektíve vziať späť iba do uplynutia lehoty na predkladanie ponúk.

4. Obsah ponuky bude nasledovný:

- a) označenie záujemcu,
- b) označenie predmetu kúpy, ktorý musí byť zhodný s jeho označením uvedeným v tejto výzve,
- c) návrh kúpnej ceny (odplaty) v eurách,

d) doklad preukazujúci totožnosť, ktorým u záujemcu - fyzickej osoby je kópia občianskeho preukazu či cestovného dokladu a u záujemcov - právnických osôb je výpis z príslušného registra podľa osobitného predpisu, ktorý nebude starší ako 3 mesiace,

e) písomné vyhlásenie, že záujemca súhlasí s podmienkami ponukového konania a prijíma ich, podpísané oprávnenou osobou.

5. Ponuky sa budú predkladať v slovenskom jazyku. V prípade, že záujemcom bude zahraničný subjekt, musia byť vyššie uvedené doklady preložené do slovenského jazyka (s výnimkou dokladov vyhotovených v českom jazyku).

6. V prípade zastúpenia záujemcu inou osobou na základe plnej moci, je nevyhnutné doložiť originál tejto plnej moci.

7. Na ponuku, ktorá nebude spĺňať všetky náležitosti uvedené v týchto podmienkach ponukového konania, správca nebude pri vyhodnotení brať zreteľ.

8. Správca, po uplynutí lehoty na predkladanie ponúk (23.06.2017), otvorí v sídle svojej kancelárie, na nasledujúci pracovný deň po uplynutí lehoty, t. j. 26.06.2017 o 08:30 hod. doručené obálky a vyhotoví o tom úradný záznam. Členovia veriteľského výboru sú oprávnení zúčastniť sa tohto otvárania.

9. Následne správca preskúma všetky podané ponuky, či boli doručené včas a či spĺňajú podmienky určené v podmienkach ponukového konania. Ponuky doručené v lehote na predkladanie ponúk a spĺňajúce všetky podmienky ponukového konania správca vyhodnotí, na ostatné nebude brať zreteľ a odmietne ich. Správca je oprávnený odmietnuť všetky ponuky, pokiaľ by žiadna z nich nespĺnila podmienky uvedené v podmienkach ponukového konania.

10. Neúspešným záujemcom správca oznámi výsledok ponukového konania najneskôr do 30.06.2017.

11. O úspešnosti v ponukovom konaní rozhoduje najvyššia ponúknutá cena. Víťazom ponukového konania sa stane záujemca spĺňajúci podmienky uvedené v podmienkach ponukového konania, ak súčasne ponúkne najvyššiu kúpnu cenu. V prípade, ak budú predložené dve alebo viaceré ponuky s rovnakou najvyššou ponukovou cenou, prednosť bude mať ponuka, ktorá bude doručená ako prvá.

12. Určenie víťaznej ponuky, ako aj uzatvorenie kúpnej zmluvy s víťazným záujemcom bude podliehať schváleniu veriteľským výborom.

13. Správca oznámi rozhodnutie veriteľského výboru podľa bodu 12. (t. j. udelenie, resp. neudelenie súhlasu s uzatvorením kúpnej zmluvy s víťazným záujemcom) do 3 dní odo dňa udelenia, resp. neudelenia súhlasu veriteľským výborom.

14. V prípade, ak veriteľský výbor súhlas podľa bodu 12. tohto ponukového konania neudelí, nemožno kúpnu zmluvu s víťazným záujemcom uzatvoriť.

15. Víťaza ponukového konania, po tom ako veriteľský výbor udelí správcovi súhlas na uzatvorenie kúpnej zmluvy s týmto záujemcom, správca vyzve na uzatvorenie kúpnej zmluvy a na zaplatenie kúpnej ceny za podmienok určených v ponuke víťazného záujemcu.

16. Majetok bude následne protokolárne odovzdaný a prevzatý na základe kúpnej zmluvy, faktúry a preberacieho/dodacieho dokladu, pričom k protokolárnemu odovzdaniu a prevzatíu majetku dôjde až po zaplatení kúpnej ceny záujemcom na účet vedený pre konkurznú vec úpadcu.

Záverečné ustanovenia

1. Toto ponukové konanie nie je verejnou súťažou alebo verejným príslubom podľa príslušných ustanovení Občianskeho zákonníka, ani verejnou obchodnou súťažou alebo verejným návrhom na uzatvorenie zmluvy podľa príslušných ustanovení Obchodného zákonníka.

2. Podrobnejšie informácie ohľadom predmetu ponukového konania poskytne správca telefonicky na telefóne čísla: +421 2 5263 1591.

V Bratislave 07.06.2017

JUDr. Pavol Malich

správca úpadcu

AVICENUM, s.r.o.

K013229

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Anna Foltínová

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Vajnorská 22, 831 04 Bratislava

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 25.08.1956

Titul, meno a priezvisko správcu: Mgr. Marek Piršel

Sídlo správcu: Kopčianska 10, 851 01 Bratislava

Spisová značka správcovského spisu: 4K/32/2014 S 1670

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Bratislava I

Spisová značka súdneho spisu: 4K/32/2014

Druh podania: Oznámenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

Zapísanie pohľadávky do zoznamu pohľadávok:

Mgr. Marek Piršel, správca konkurznej podstaty úpadcu: **Anna Foltínová**, nar.: 25.08.1956, bytom: Vajnorská 22, 831 04 Bratislava, v konkurznom konaní vedenom na Okresnom súde Bratislava I, č. k. 4K/32/2014, v zmysle § 28 ods. 3 zák. č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov oznamuje, že po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty bola doručená prihláška pohľadávky veriteľa: Blažej Horváth, nar.: 08.08.1977, Pečnianska 1198/1, 851 01 Bratislava. Právny dôvod vzniku pohľadávky: Veriteľ sa stal vydražiteľom na exekučnej dražbe EX 21/12 potvrdenej - Uznesením OS BA III, sp.zn. 36Er 698/12-48, Ex 21/12, dňa 09.10.2014 (právoplatné a vykonateľne 19.11.2014). Úpadca vydražený byt nevypratal a neodovzdal a naďalej ho užíva bez právneho titulu, čím sa bezdôvodne obohacuje o obvyklé nájomné a plnenia poskytované s užívaním bytu alebo preddavok na ne. Veriteľ uhradil mesačnú zálohovú platbu vo výške 259,70 € splatnú k 25.05.2017 správcovi bytového domu za plnenia ním poskytnuté, ktoré užíval Úpadca. Na základe uvedeného si Veriteľ prihlasuje po základnej lehote na prihlasovanie pohľadávok pohľadávku vo výške uhradenej zálohovej platby. Celková prihlásená suma: 259,70,- €, poradie: Iná pohľadávka, ktorá bola zapísaná do zoznamu pohľadávok.

Mgr. Marek Piršel, správca

K013230

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Anna Foltínová

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Vajnorská 22, 831 04 Bratislava

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 25.08.1956

Titul, meno a priezvisko správcu: Mgr. Marek Piršel

Sídlo správcu: Kopčianska 10, 851 01 Bratislava

Spisová značka správcovského spisu: 4K/32/2014 S 1670

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Bratislava I

Spisová značka súdneho spisu: 4K/32/2014

Druh podania: Oznámenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

Zapísanie pohľadávky do zoznamu pohľadávok:

Mgr. Marek Piršel, správca konkurznej podstaty úpadcu: **Anna Foltínová**, nar.: 25.08.1956, bytom: Vajnorská 22, 831 04 Bratislava, v konkurznom konaní vedenom na Okresnom súde Bratislava I, č. k. 4K/32/2014, v zmysle § 28 ods. 3, zák. č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov oznamuje, že po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty bola doručená prihláška pohľadávky veriteľa: Blažej Horváth, nar.: 08.08.1977, Pečnianska 1198/1, 851 01 Bratislava. Právny dôvod vzniku pohľadávky: Veriteľ sa stal vydražiteľom na exekučnej dražbe EX 21/12 potvrdenej - Uznesením OS BA III, sp.zn. 36Er 698/12-48, Ex 21/12, dňa 09.10.2014 (právoplatné a vykonateľne 19.11.2014). Úpadca vydražený byt nevypratal a neodovzdal a naďalej ho užíva bez právneho titulu, čím sa bezdôvodne obohacuje. Na základe uvedeného si Veriteľ prihlasuje po základnej lehote na prihlasovanie pohľadávok pohľadávku vo výške mesačného nájmu od 04.05.2017 do 03.06.2017. Celková prihlásená suma: 412,42 - €, poradie: Iná pohľadávka, ktorá bola zapísaná do zoznamu pohľadávok.

Mgr. Marek Piršel, správca

K013231

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Ivan Holík

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Karpatské námestie 7770/10A, 831 06 Bratislava

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 22.03.1967

Titul, meno a priezvisko správcu: Mgr. Peter Arendacký

Sídlo správcu: Železničiarska 13, 811 04 Bratislava
Spisová značka správcovského spisu: 8Odk/4/2017 S1535
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka súdneho spisu: 8Odk/4/2017
Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

Mgr. Peter Arendacký, správca úpadcu Ivan Holík, narodený 22.03.1967, trvale bytom Karpatské námestie 7770/10A, 831 06 Bratislava, podľa § 85 ods. 2 zák. č. 7/2005 oznamuje, že do správcovského spisu je možné nahliadať v kancelárii správcu na Železničiarskej ul. č. 13 v Bratislave v úradných hodinách počas pracovných dní od 9.00 hod. do 15.00 hod.

Žiadosti o zapísanie do poradovníka žiadateľov o nahliadnutie do spisu možno podávať písomne na uvedenej adrese, telefonicky na tel. č.: +421 (0) 903 626 841 alebo prostredníctvom e-mailu na adrese: arendacky@nextra.sk.

K013232

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Janák Ľuboš
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Obchodná 555 / 29, 811 06 Bratislava-Staré Mesto
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 17.05.1962
Titul, meno a priezvisko správcu: Mgr. Róbert Podhorský
Sídlo správcu: Hraničná 12, 821 05 Bratislava
Spisová značka správcovského spisu: 2K/36/2016 S1508
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka súdneho spisu: 2K/36/2016
Druh podania: Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku

12.Súpisová zložka majetku: Pohľadávka z účtu alebo inej formy vkladu v banke

Názov a sídlo banky: Slovenská sporiteľňa, a.s.

Suma: 485,61,- €

Číslo účtu: SK7509000000005114194934

Mena: EUR

Deň zapísania do súpisu majetku: 08.06.2017

Dôvod zapísania do súpisu majetku: Časť mzdy podliehajúca konkurznému konaniu za obdobie 04/2017

V Bratislave dňa 08.06.2017, Mgr. Róbert Podhorský, konkurzný správca

K013233

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Provit SK s.r.o.
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Pražská 11, 811 04 Bratislava
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 36 762 300
Obchodné meno správcu: BANKRUPTCY & RECOVERY SERVICE, k.s.
Sídlo správcu: Námestie Martina Benku 10, 811 07 Bratislava
Spisová značka správcovského spisu: 3R/2/2016 S1169
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka súdneho spisu: 3R/2/2016
Druh podania: Oznámenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej

lehoty

BANKRUPTCY & RECOVERY SERVICE, k.s., so sídlom kancelárie Nám. M. Benku 10, 811 07 Bratislava, IČO: 36 669 415, správca úpadcu Provit SK s.r.o., so sídlom Pražská 11, 811 04 Bratislava, IČO: 36 762 300, týmto oznamuje, všetkým účastníkom konania, že po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty bola do kancelárie správcu doručená súhrnná prihláška nezabezpečených pohľadávok, ktorou si veriteľ DALITRANS, s.r.o., so sídlom Veľké Bierovce 266, 913 11 Veľké Bierovce, IČO: 36 298 833, prihlásil nezabezpečenú pohľadávku v celkovej výške 1 542,59 EUR. V súlade s ust. § 28 ods. 3 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov bola prihlásená pohľadávka veriteľa zapísaná do zoznamu pohľadávok pod poradovým číslom: 177.

BANKRUPTCY & RECOVERY SERVICE, k.s., správca

K013234

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Provit SK s.r.o.

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Pražská 11, 811 04 Bratislava

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 36 762 300

Obchodné meno správcu: BANKRUPTCY & RECOVERY SERVICE, k.s.

Sídlo správcu: Námestie Martina Benku 10, 811 07 Bratislava

Spisová značka správcovského spisu: 3R/2/2016 S1169

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Bratislava I

Spisová značka súdneho spisu: 3R/2/2016

Druh podania: Oznámenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

BANKRUPTCY & RECOVERY SERVICE, k.s., so sídlom kancelárie Nám. M. Benku 10, 811 07 Bratislava, IČO: 36 669 415, správca úpadcu Provit SK s.r.o., so sídlom Pražská 11, 811 04 Bratislava, IČO: 36 762 300, týmto oznamuje, všetkým účastníkom konania, že po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty bola do kancelárie správcu doručená súhrnná prihláška nezabezpečených pohľadávok, ktorou si veriteľ Poľno SME, s.r.o., so sídlom Remeselnícka 2, 941 11 Palárikovo, IČO: 34 144 714 prihlásil nezabezpečené pohľadávky v celkovej výške 59 605,10 EUR. V súlade s ust. § 28 ods. 3 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov boli prihlásené pohľadávky veriteľa zapísané do zoznamu pohľadávok pod poradovými číslami: 178 až 182.

BANKRUPTCY & RECOVERY SERVICE, k.s., správca

K013235

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: RADOMA spol. s r.o. v konkurze

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Továrenská 1, 900 65 Záhorská Ves

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 17 308 861

Obchodné meno správcu: Slovenská správcovská a reštrukturalizačná, k.s.

Sídlo správcu: Horná 23, 974 01 Banská Bystrica

Spisová značka správcovského spisu: 4K/6/2010 S 1240

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Bratislava I

Spisová značka súdneho spisu: 4K/6/2010

Druh podania: Zápisnica zo zasadnutia veriteľského výboru

Zápisnica zo zasadnutia veriteľského výboru

Úpadca: RADOMA, spol. s r. o. „v konkurze“ so sídlom Továrenská 1, 900 65 Záhorská Ves, IČO: 17 308 861, č.k. 4K 6/2010

Deň a čas konania zasadnutia veriteľského výboru: **08.06.2017 o 12,00 hod.** (písomné hlasovanie)

Program:

1. Otvorenie
2. Uloženie záväzného pokynu vo veci predaja ochranných známk
3. Záver

Prítomní:

1. Predseda: Daňový úrad Bratislava v zastúpení Slovenskou konsolidačnou, a.s. – písomné hlasovanie zo dňa 1.6.2017
2. Člen: Slovenská konsolidačná, a.s. – písomné hlasovanie zo dňa 1.6.2017
3. Člen: Allgemeine Kredit Coface Finanz GmbH v zastúpení AK Soukeník&Štrpka, s.r.o. – písomné hlasovanie zo dňa 1.6.2017
4. Člen: Pôdohospodárska platobná agentúra – písomné hlasovanie zo dňa 2.6.2017
5. Československá obchodná banka, a.s. – písomné hlasovanie zo dňa 5.6.2017

1) Otvorenie

V súlade s ust. §38 ods. 3 ZKR za uznesenie veriteľského výboru možno hlasovať aj písomne zaslaním svojho hlasovania predsedovi veriteľského výboru alebo správcovi. Na účely uznášaniaschopnosti sa hlasujúci členovia veriteľského výboru považujú za prítomných. VV je uznášaniaschopný, keďže sú prítomní *všetci piati* členovia VV.

Na základe Žiadosti správcu o uloženie záväzného pokynu zo dňa 22.5.2017, ktorý bol doručený predsedovi VV dňa 24.5.2017 poštou, veriteľský výbor bol vyzvaný uložiť správcovi Slovenská správcovská a reštrukturalizačná, k. s. záväzný pokyn k speňažovaniu v žiadosti uvedeného majetku úpadcu prostredníctvom priameho predaja podľa § 92 ods. 1 písm. e) ZKR na základe zmluvy o prevode ochrannej známky v zmysle § 17 zákona č. 506/2009 Z.z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov, ktorá bude uzavretá medzi spoločnosťou RADOMA, spol. s.r.o. „v konkurze“ so sídlom Továrenská 1, 900 65 Záhorská Ves, IČO: 17 308 861 ako prevodcom práv a spoločnosťou PRETOLG s.r.o., so sídlom M. Rázusa 5, 010 01 Žilina, IČO: 44 986 971 ako nadobúdateľom práv za odmenu v celkovej výške 200,00 € (vrátane DPH). Spoločnosť PRETOLG doručila dňa 11.5.2017 do kancelárie SKP žiadosť o kúpu predmetných ochranných známk. Spoločnosť PRETOLG je vlastníkom t.č. 5-tich ochranných známk RADOMA, ktoré v minulosti nadobudla za celkovú sumu 500,00 €. Preto za odkúpenie aktuálnych dvoch ponúka cenu 200,00 €.

Správca v svojej žiadosti uvádza, že navrhuje VV súhlasiť s predajom za uvedenú sumu.

2) Uloženie záväzného pokynu vo veci predaja ochranných známk

Slovenská konsolidačná, a.s. ako predseda veriteľského výboru a aj ako zástupca predsedu veriteľského výboru Daňový úrad Bratislava na základe Plnomocenstva č. 9101505/5/3803715/2013 zo dňa 14.08.2013 v konkurze vyhlásenom na majetok úpadcu **RADOMA, spol. s r. o. „v konkurze“, so sídlom Továrenská 1, 900 65 Záhorská Ves, IČO: 17 308 861**, č.k. 4 K 6/2010 navrhla veriteľskému výboru emailom zo dňa 31.05.2017 na schválenie nasledovné uznesenie:

Uznesenie č. 1

Veriteľský výbor ako príslušný orgán **ukladá Správcovi** úpadcu RADOMA, spol. s r. o. „v konkurze“, so sídlom Továrenská 1, 900 65 Záhorská Ves, IČO: 17 308 861 - spoločnosti Slovenská správcovská a reštrukturalizačná, k. s. značka správcu S1240, so sídlom kancelárie: Dunajská 48, 811 08 Bratislava – **záväzný pokyn** v zmysle ust. § 83 ods. 1 písm. a) ZKR **na speňaženie súpisových zložiek** majetku zapísaných v **Obchodnom vestníku č. 6/2017 zo dňa 10.1.2017, Značka dokumentu: K000442** prostredníctvom **priameho predaja podľa § 92 ods. 1 písm. e) ZKR** na základe zmluvy o prevode ochrannej známky v zmysle § 17 zákona č. 506/2009 Z.z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov, ktorá bude uzavretá medzi spoločnosťou RADOMA, spol. s.r.o. „v konkurze“ so sídlom Továrenská 1, 900 65 Záhorská Ves, IČO: 17 308 861 ako prevodcom práv a spoločnosťou PRETOLG s.r.o., so sídlom M. Rázusa 5, 010 01 Žilina, IČO: 44 986 971 ako nadobúdateľom práv za odmenu v celkovej výške 200,00 € (vrátane DPH).

Hlasovanie prítomných členov VV:

ZA: 5

PROTI: 0

ZDRŽAL: 0

Uznesenie: **prijaté**

V zmysle § 38 ods. 2) tretia veta ZKR na prijatie uznesenia veriteľského výboru je potrebný súhlas nadpolovičnej väčšiny hlasov prítomných členov veriteľského výboru.

3) Záver

Predseda veriteľského výboru vyhlásil zasadnutie VV za ukončené.

Príloha:

Písomné hlasovania členov veriteľského výboru:

1. Predseda: Daňový úrad Bratislava v zastúpení Slovenskou konsolidačnou, a.s. – písomné hlasovanie zo dňa 1.6.2017
2. Člen: Slovenská konsolidačná, a.s. – písomné hlasovanie zo dňa 1.6.2017
3. Člen: Allgemeine Kredit Coface Finanz GmbH v zastúpení AK Soukeník&Štrpka, s.r.o. – písomné hlasovanie zo dňa 1.6.2017
4. Člen: Pôdohospodárska platobná agentúra – písomné hlasovanie zo dňa 2.6.2017
5. Československá obchodná banka, a.s. – písomné hlasovanie zo dňa 5.6.2017

V Bratislave, dňa 08.06.2017

Zápisnicu vyhotovil: Predseda veriteľského výboru - Daňový úrad Bratislava v zastúpení Slovenská konsolidačná, a.s.

K013236

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: RELCO s.r.o. v konkurze

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Okružná 3239, 900 01 Modra

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 36 541 818

Obchodné meno správcu: I & R KONKURZY A REŠTRUKTURALIZÁCIE, k.s.

Sídlo správcu: Šoltésovej 2, 811 08 Bratislava

Spisová značka správcovského spisu: 8K/53/2015 S1436

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Bratislava I

Spisová značka súdneho spisu: 8K/53/2015

Druh podania: Súpis oddelenej podstaty

Zmena súpisu oddelenej podstaty zabezpečeného veriteľa Slovenská konsolidačná, a.s., so sídlom Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, IČO: 35 776 005, pôvodne Daňový úrad Bratislava, Ševčenkova 32, 850 00 Bratislava (ďalej len „**Zabezpečený veriteľ**“)

Správca úpadcu týmto zverejňuje zmenu súpisu oddelenej podstaty Zabezpečeného veriteľa, ktorý bol zverejnený v Obchodnom vestníku č. OV 135/2016 pod značkou záznamu K016411 dňa 14.07.2016, a to zmenu týkajúcu sa zapísaných súpisových hodnôt majetku úpadcu, z dôvodu vypracovaného znaleckého posudku č. 19/2017 zo dňa 20.04.2017, ktorým bola stanovená všeobecná hodnota nehnuteľností zapísaných v súpise ako súpisová položka majetku por. č. 1 a 2 a znaleckého posudku č. 20/2017 zo dňa 20.04.2017, ktorým bola stanovená všeobecná hodnota nehnuteľností zapísaných v súpise ako súpisová položka majetku por. č. 3

Po zápise nových súpisových hodnôt znie aktuálny súpis oddelenej podstaty Zabezpečeného veriteľa nasledovne:

Súpisová položka majetku por. č. 1:

Nehnutelná vec:

- **Pozemok**, Druh pozemku: zastavané plochy a nádvoria, Parcelné číslo: **13654/22, reg. „C“**, Výmera: 1697 m², Zápis na LV: **4233**, Názov katastrálneho územia: **Nové Mesto**, Obec: BA-m.č. Nové Mesto, Okres: Bratislava III, Štát: SR,
- **Pozemok**, Druh pozemku: zastavané plochy a nádvoria, Parcelné číslo: **13654/131, reg. „C“**, Výmera: 439 m², Zápis na LV: **4233**, Názov katastrálneho územia: **Nové Mesto**, Obec: BA-m.č. Nové Mesto, Okres: Bratislava III, Štát: SR,
- Veľkosť spoluvlastníckeho podielu úpadcu (zlomok): 2863/21360,
- Súpisová hodnota (aj mena): 29 900,00 EUR,
- Deň zapísania do oddelenej podstaty: 07.07.2016,
- Dôvod zapísania majetku do oddelenej podstaty: Rozhodnutie Daňového úradu Bratislava o zriadení záložného práva na nehnuteľný majetok zo dňa 20.09.2013, zapísané pod Z-21485/13,
- Poradie zabezpečovacieho práva: prvé (1.) v poradí,
- Číslo zabezpečenej pohľadávky podľa zoznamu pohľadávok: 9/1-4.

Súpisová položka majetku por. č. 2:

Nehnutelná vec:

- **Pozemok**, Druh pozemku: zastavané plochy a nádvoria, Parcelné číslo: **13654/22, reg. „C“**, Výmera: 1697 m², Zápis na LV: **4233**, Názov katastrálneho územia: **Nové Mesto**, Obec: BA-m.č. Nové Mesto, Okres: Bratislava III, Štát: SR,
- **Pozemok**, Druh pozemku: zastavané plochy a nádvoria, Parcelné číslo: **13654/131, reg. „C“**, Výmera: 439 m², Zápis na LV: **4233**, Názov katastrálneho územia: **Nové Mesto**, Obec: BA-m.č. Nové Mesto, Okres: Bratislava III, Štát: SR,
- Veľkosť spoluvlastníckeho podielu úpadcu (zlomok): 2863/21360,
- Súpisová hodnota (aj mena): 29 900,00 EUR,
- Deň zapísania do oddelenej podstaty: 07.07.2016,
- Dôvod zapísania majetku do oddelenej podstaty: Rozhodnutie Daňového úradu Bratislava o zriadení záložného práva na nehnuteľný majetok zo dňa 03.04.2014, zapísané pod Z-21780/14,
- Poradie zabezpečovacieho práva: druhé (2.) v poradí,
- Číslo zabezpečenej pohľadávky podľa zoznamu pohľadávok: 9/5-8.

Súpisová položka majetku por. č. 3:

Nehnutelná vec:

- **Pozemok**, Druh pozemku: ostatné plochy, Parcelné číslo: **611/3, reg. „C“**, Výmera: 22683 m², Zápis na LV: **767**, Názov katastrálneho územia: **Malý Krtíš**, Obec: Malý Krtíš, Okres: Veľký Krtíš, Štát: SR,
- **Pozemok**, Druh pozemku: trvalé trávne porasty, Parcelné číslo: **218/4, reg. „E“**, Výmera: 155 m², Zápis na LV: **767**, Názov katastrálneho územia: **Malý Krtíš**, Obec: Malý Krtíš, Okres: Veľký Krtíš, Štát: SR,
- Veľkosť spoluvlastníckeho podielu úpadcu (zlomok): 1/1,
- Súpisová hodnota (aj mena): 22 100,00 EUR,
- Deň zapísania do oddelenej podstaty: 07.07.2016,
- Dôvod zapísania majetku do oddelenej podstaty: Rozhodnutie Daňového úradu Bratislava o zriadení záložného práva na nehnuteľný majetok zo dňa 16.09.2014, zapísané pod Z-2447/14,
- Poradie zabezpečovacieho práva: prvé (1.) v poradí,
- Číslo zabezpečenej pohľadávky podľa zoznamu pohľadávok: 9/9-11.

Predmetná Zmena súpisu oddelenej podstaty Zabezpečeného veriteľa v celom rozsahu nahrádza pôvodný súpis oddelenej podstaty Zabezpečeného veriteľa.

I & R KONKURZY A REŠTRUKTURALIZÁCIE, k.s., správca

K013237

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Zmeko Pavol
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Banka 5183, 921 01 Banka
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 24.09.1971
Obchodné meno správcu: Prvý správcovský dom, k.s.
Sídlo správcu: Nitrianska 5, 917 01 Trnava
Spisová značka správcovského spisu: 25K/16/2016 S1131
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka súdneho spisu: 25K/16/2016
Druh podania: Oznámenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

Oznámenie správcu o zapísaní pohľadávky veriteľa doručenej po uplynutí základnej lehoty na prihlasovanie pohľadávok

Správca: Prvý správcovský dom, k.s., so sídlom kancelárie: Nitrianska 5, 917 01 Trnava, konajúci štatutárnym orgánom - komplementárom JUDr. Vojtechom Agnerom, úpadcu Pavol Zmeko, nar. 24.09.1971, týmto v zmysle ustanovenia § 28 odst. 3/ zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov oznamuje, že po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty na prihlasovanie pohľadávok bola dňa 02.06.2017 do kancelárie správcu doručená prihláška:

veriteľ: Slovenská konsolidačná,a.s., Cintorínska 21, Bratislava, IČO: 35776005, ktorou si veriteľ prihlásil nezabezpečené pohľadávky v celkovej sume 723,86 Eur. Uvedené pohľadávky boli v prihlásenom rozsahu zapísané do zoznamu pohľadávok dňa 02.06.2017.

V Trnave 08.06.2017

Prvý správcovský dom, k.s., Správca

K013238

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Eva Zachej
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Cesta J. Alexyho 33/5037, 921 01 Banka
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 17.11.1964
Obchodné meno správcu: B.F.B. správcovská, v.o.s.
Sídlo správcu: Radlinského 50, 921 01 Piešťany
Spisová značka správcovského spisu: 36K/17/2016 S1220
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka súdneho spisu: 36K/17/2016
Druh podania: Oznámenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

Správca, B.F.B. správcovská, v.o.s., so sídlom kancelárie: Radlinského 50, 921 01 Piešťany, IČO: 36 832 006, značka správcu S 1220, oznamuje, že v konkurznom konaní vedenom vo veci úpadcu: **Eva Zachej**, nar. 17. 11. 1964, Cesta J. Alexyho 5037/33, 921 01 Banka, mu bola po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty dňa 1. 6. 2017 doručená súhrnná prihláška nezabezpečených pohľadávok veriteľa: **Obec Banka**, IČO: 35 594 233, Topoľčianska cesta 23, Banka, ktorou si veriteľ v zastúpení Mgr. Júliusom Meszárošom – advokátom, IČO: 31 118 968, Nám. sv. Anny 7269/20B, Trenčín, prihlásil pohľadávku pod por. č. 1 v celkovej sume 2 863,11 €, pohľadávku pod por. č. 2 v celkovej sume 2 454,86 €, pohľadávku pod por. č. 3 v celkovej sume 2 335,03 € a pohľadávku pod por. č. 4 v celkovej sume 2 227,93 €, ktoré boli zapísané do zoznamu pohľadávok pod poradovými č. 21 - 24.

Andrej Fiala, spoločník, B.F.B. správcovská, v.o.s.

K013239

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Duhaj Peter
 Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Gazdovský rad 44/21, 931 01 Šamorín
 IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 27.05.1961
 Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Nikoleta Gallová, LL.M.
 Sídlo správcu: Hlavná 45, 931 01 Šamorín
 Spisová značka správcovského spisu: 36K/9/2017 S1663
 Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trnava
 Spisová značka súdneho spisu: 36K/9/2017
 Druh podania: Súpis všeobecnej podstaty

Súpis majetku všeobecnej podstaty

JUDr. Nikoleta Gallová LL.M., správca so sídlom kancelárie Hlavná ul. 45, 931 01 Šamorín, zapísaný v zozname správcov vedenom Ministerstvom spravodlivosti SR pod č. S1663, v zmysle § 76 a nasl. zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej „ZKR“) a § 37 a nasl. vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 665/2005 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia ZKR zverejňuje súpis majetku všeobecnej podstaty úpadcu **Petra Duhaja**, nar. 27.05.1961, trvale bytom Gazdovský rad 44/21, 929 01 Šamorín, štátny občan SR:

Peňažné prostriedky	Právny dôvod	Súpisová hodnota
Hotovosť	Produkt v Tatra banke, a.s.: TAM-SPF s počtom podielov 785	76,83 EUR
Prijem úpadcu	Prijem úpadcu podliehajúci konkurzu v rozsahu, v akom môže byť postihnutý výkonom rozhodnutia exekúciou v zmysle ust. § 72 ods. 2 ZKR z pracovného pomeru.	mzda v závislosti od hrubej mesačnej mzdy za daný mesiac

Popis hnuťelnej veci	Výrobné číslo	Evidenčné číslo	Miesto, kde sa vec nachádza	Hodnota EUR	Zabezpečovacie právo	Podielové spoluvlastníctvo
Motorové vozidlo HYUNDAI, H-1 VAN	NLJWVH7HP 4Z007352	DS422CZ	Gazdovský rad 44/21, Šamorín	2 000	NIE	NIE

V Šamoríne, dňa 07.06.2017

JUDr. Nikoleta Gallová LL.M.,

správca

K013240

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Pavol Fodran
 Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Hlavná 899/62, 922 41 Drahovce
 IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 28.06.1953

Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Erik Bilský
 Sídlo správcu: Pekárska 11, 917 01 Trnava
 Spisová značka správcovského spisu: 25K/7/2017S1477
 Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trnava
 Spisová značka súdneho spisu: 25K/7/2017
 Druh podania: Súpis všeobecnej podstaty

Uznesením Okresného súdu Trnava zo dňa 03.04.2017 č. k. 25K/7/2017-228, ktoré bolo zverejnené v Obchodnom vestníku č. 70/2017 zo dňa 10.04.2017, bol vyhlásený konkurz na majetok dlžníka: **Pavol Fodran**, nar. 28.06.1953, Hlavná 899/62, 922 41 Drahovce, súd uznal konkurz za malý a do funkcie správcu bol ustanovený JUDr. Erik Bilský, so sídlom kancelárie Pekárska 11, 917 01 Trnava.

Správca v súlade s ustanovením § 76 ods. 2 Zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov týmto zverejňuje vyhotovený **súpis majetku všeobecnej podstaty**:

A. PEŇAŽNÉ PROSTRIEDKY NA KONKURZNOM ÚČTE					
Č. zložky	súp.	Banka	Číslo účtu	Popis platby	Súpisová hodnota
1.		Sberbank Slovensko, a.s.	1000339631/3100	Hotovosť úpadcu vložená na konkurzný účet	1 700,00 EUR
2.		Sberbank Slovensko, a.s.	1000339631/3100	Nárok na zrážku zo mzdy úpadcu za 04/2017	25,00 EUR
3.		Sberbank Slovensko, a.s.	1000339631/3100	Nespotrebovaný preddavok na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu	663,88 EUR

V Trnave dňa 08.06.2017

JUDr. Erik Bilský, správca S1477

K013241

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Milan Juriga
 Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Popudinské Močidl'any 211, 908 61 Popudinské Močidl'any
 IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 16.03.1964
 Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Erik Bilský
 Sídlo správcu: Pekárska 11, 917 01 Trnava
 Spisová značka správcovského spisu: 25K/39/2016S1477
 Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trnava
 Spisová značka súdneho spisu: 25K/39/2016
 Druh podania: Zverejnenie návrhu konečného rozvrhu výťažku zo všeobecnej podstaty

NÁVRH KONEČNÉHO ROZVRHU VÝŤAŽKU PRE NEZABEZPEČENÝCH VERITEĽOV

sp. zn.: **25K/39/2016**

sp. zn. spr. sp.: **25K/39/2016 S1477**

úpadca: **Milan Juriga**

narodený: 16.03.1964

trvale bytom: 908 61 Popudinské Močidlany 211

správca: **JUDr. Erik Bilský**

so sídlom kancelárie: Pekárska 11, 917 01 Trnava

zapísaný v Zozname správcov MS SR pod č. S1477

schvaľujúci orgán: **Okresný súd Trnava**

vykonávajúci pôsobnosť veriteľského výboru

miesto a dátum vypracovania: **V Trnave, dňa 08.06.2017**

1. VŠEOBECNÁ ČASŤ

Okresný súd Trnava Uznesením zo dňa 26.10.2016 č. k. 25K/39/2016-100 začal konkurzné konanie proti dlžníkovi: Milan Juriga, nar. 16.03.1964, bytom 908 61 Popudinské Močidlany, a to na návrh dlžníka. Predmetné uznesenie bolo zverejnené v Obchodnom vestníku č. 212/2016 zo dňa 04.11.2016.

Uznesením Okresného súdu Trnava zo dňa 08.11.2016 č. k.: 25K/39/2016-107 bol vyhlásený konkurz na majetok dlžníka: Milan Juriga, nar. 16.03.1964, bytom 908 61 Popudinské Močidlany /ďalej v texte len ako „Úpadca“, ktorý bol uznaný za malý a zároveň bol ustanovený do funkcie správcu JUDr. Erik Bilský, so sídlom kancelárie Pekárska 11, 917 01 Trnava /ďalej v texte len ako „Správca“. Predmetné uznesenie bolo zverejnené v Obchodnom vestníku č. 219/2016 zo dňa 15.11.2016.

Podľa ustanovenia § 40 ods. 2 Zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov /ďalej v texte len ako „ZKR“/: „Správca počas konkurzu vykonáva správu majetku podliehajúceho konkurzu, speňažuje majetok podliehajúci konkurzu a z výťažku zo speňaženia tohto majetku v súlade s týmto zákonom uspokojuje veriteľov úpadcu a vykonáva aj ďalšie práva a povinnosti v priebehu konkurzu v súlade s týmto zákonom.“

Vzhľadom na to, že do predmetného konkurzného konania boli prihlásené nezabezpečené pohľadávky, Správca vyhotovil iba súpis majetku všeobecnej podstaty Úpadcu, ktorý bol zverejnený v Obchodnom vestníku č. 12/2017 zo dňa 18.01.2017. Tento súpis majetku bol doplnený novými súpisovými zložkami, pričom jednotlivé doplnenia boli zverejnené v Obchodnom vestníku č. 26/2017 zo dňa 07.02.2017, Obchodnom vestníku č. 35/2017 zo dňa 20.02.2017, Obchodnom vestníku č. 69/2017 zo dňa 07.04.2017, Obchodnom vestníku č. 86/2017 zo dňa 05.05.2017 a v Obchodnom vestníku č. 108/2017 zo dňa 07.06.2017. Doplnenie doplnenie o súpisovú zložku 12. bolo dané na zverejnenie dňa 06.06.2017.

Úplný súpis majetku všeobecnej podstaty Úpadcu, vrátane výťažku zo speňaženia priradeného k jednotlivým súpisovým zložkám je nasledovný:

A. PEŇAŽNÉ PROSTRIEDKY NA KONKURZNOM ÚČTE				
Č. zložky	súp. Banka	Číslo účtu	Popis platby	Výťažok zo speňaženia
1.	Sberbank Slovensko, a.s.	1000225781/3100	Hotovosť úpadcu vložená na konkurzný účet	1 660,00 EUR
2.	Sberbank Slovensko, a.s.	1000225781/3100	Nárok na zrážku zo mzdy úpadcu za 11/2016	245,00 EUR
3.	Sberbank Slovensko, a.s.	1000225781/3100	OS TT - vrátenie preddavku	663,88 EUR
4.	Sberbank Slovensko, a.s.	1000225781/3100	Nárok na zrážku zo mzdy úpadcu	670,00 EUR

4.	Sberbank Slovensko, a.s.	1000225781/3100	za 12/2016	270,00 EUR
5.	Sberbank Slovensko, a.s.	1000225781/3100	Nárok na zrážku zo mzdy úpadcu za 01./2017	120,00 EUR
9.	Sberbank Slovensko, a.s.	1000225781/3100	Nárok na zrážku zo mzdy úpadcu za 02/2017	126,00 EUR
10.	Sberbank Slovensko, a.s.	1000225781/3100	Nárok na zrážku zo mzdy úpadcu za 03/2017	126,00 EUR
11.	Sberbank Slovensko, a.s.	1000225781/3100	Nárok na zrážku zo mzdy úpadcu za 04/2017	126,00 EUR
12.	Sberbank Slovensko, a.s.	1000225781/3100	Nárok na zrážku zo mzdy úpadcu za 05/2017	126,00 EUR

B. STAVBY

Č. zložky	súp. stavby	Č. Popis stavby	Na parc. č.	LV č.	Katastrálne územie	Obec	Spoluvl. Podiel	Výťažok speňaženia	zo
6.	211	Rodinný dom	1557/4	357	Močidl'any	Popudinské Močidl'any	1/8	4 500,00 EUR	

C. POZEMKY

Č. zložky	súp. Parc. Č	Druh pozemku	Výmera m2	LV č.	Katastrálne územie	Obec	Spoluvl. Podiel	Výťažok speňaženia	zo
7.	1557/4	Zastavané plochy a nádvoria	224	357	Močidl'any	Popudinské Močidl'any	1/8	124,00 EUR	
8.	1557/5	Záhrady	662	357	Močidl'any	Popudinské Močidl'any	1/8	374,00 EUR	

Celkový výťažok zo speňaženia majetku:**8.460,88 EUR**

Pri speňažovaní spoluvlastníckych podielov Úpadcu k nehnuteľnostiam zapísaných pod číslami súpisových zložiek 6., 7. a 8., Správca postupoval v zmysle ustanovenia § 93 ods. 1 druhá veta ZKR a ponúkol majetok na predaj podielovým spoluvlastníkom ako oprávneným zo zákonného predkupného práva za kúpnu cenu 4.998,- € rovnajúcu sa súpisovej hodnote tohto majetku. O využitie predkupného práva prejavil záujem iba jeden podielový spoluvlastník, Roman Juriga, nar. 02.12.1968, za kúpnu cenu 4.998,- € rovnajúcu sa súpisovej hodnote majetku. Ostatní podieloví spoluvlastníci: Milan Juriga, starší, nar. 30.07.1937, Dušan Juriga, nar. 17.11.1961 a Jozef Juriga, nar. 02.12.1968, písomne oznámili Správci listom doručeným dňa 19.04.2017, že si neuplatňujú predkupné právo. Vzhľadom na to, Správca predal spoluvlastnícke podiely Úpadcu k nehnuteľnostiam Kúpnu zmluvou zo dňa 26.04.2017 Romanovi Jurigovi. Okresný úrad Skalica, katastrálny odbor povolil vklad vlastníckeho práva Rozhodnutím zo dňa 30.05.2017 č. V1034/2017

2. ROZVRHOVÁ ČASŤ

V zmysle ustanovenia § 101 ods. 1 prvá veta ZKR: „Po úplnom speňažení majetku zapísaného do súpisu, ukončení všetkých sporov o určení pohľadávok a ukončení všetkých sporov, ktorými môže byť dotknutý majetok podliehajúci konkurzu, správca pripraví pre nezabezpečených veriteľov konečný rozvrh výťažku.“

Podľa ustanovenia § 95 ods. 1 ZKR „Nezabezpečené pohľadávky sa v zistenom rozsahu uspokojia z výťažku speňaženia majetku tvoriaceho všeobecnú podstatu, ktorý zvýšil po odpočítaní pohľadávok proti všeobecnej podstate. Ak nie je možné uspokojiť nezabezpečené pohľadávky v celom rozsahu, uspokojia sa pomerne podľa ich vzájomnej výšky.“

Podľa ustanovenia § 87 ods. 1 ZKR: „Pohľadávky proti podstate sú pohľadávky proti všeobecnej podstate a pohľadávky proti oddelenej podstate.“

Podľa ustanovenia § 96 ods. 2 ZKR: „Pred zostavením rozvrhu správca zostaví zoznam pohľadávok proti podstate, ktoré boli alebo majú byť uspokojené z výťažku zaradeného do podstaty, z ktorej sa rozvrh zostavuje; v zozname uvedie poradie a sumy, v akej boli alebo majú byť pohľadávky proti podstate uspokojené. Zostavenie zoznamu pohľadávok a zámer zostaviť rozvrh správca oznámi zverejnením v Obchodnom vestníku.“

Podľa ustanovenia § 96 ods. 3 ZKR: „Veriteľský výbor, dotknutý zabezpečený veriteľ a každý, kto tvrdí, že je veriteľom pohľadávky proti podstate, je oprávnený do 30 dní od zverejnenia oznamu o zostavení zoznamu pohľadávok proti podstate do neho nahliadnuť a podaním na predpísanom tlačive namietnuť u správca poradie pohľadávky proti podstate. Námietať musí byť podaná včas u správca na predpísanom tlačive a musí byť vždy odôvodnená, inak sa na ňu neprihliada.“

Podľa ustanovenia § 96 ods. 5 prvá veta ZKR: „Správca podľa ním zostaveného zoznamu pohľadávok proti podstate a uplatnených námietok do 45 dní od uplynutia lehoty na podanie námietok pripraví rozvrh, ktorý predloží na schválenie príslušnému orgánu.“

V zmysle citovaného ustanovenia § 96 ods. 2 ZKR Správca zverejnil oznam o zostavení zoznamu pohľadávok proti všeobecnej podstate a zámere zostaviť rozvrh výťažku zo všeobecnej podstaty v Obchodnom vestníku č. 86/2017 zo dňa 05.05.2017. V zmysle ustanovenia § 96 ods. 3 ZKR nebola podaná žiadna námietka proti poradiu pohľadávok proti podstate.

Do konkurzného konania boli prihlásené len nezabezpečené pohľadávky, ktoré boli Správcom zistené v nasledovnom rozsahu:

Por. č.	VERITEĽ	PRIHLÁSENÉ	ZISTENÉ	POPRETÉ
1	Sberbank Slovensko, a.s.	22 294,42 €	22 294,42 €	0,00 €
2	PROFI CREDIT Slovakia, s.r.o.	2 439,86 €	2 439,86 €	0,00 €
3	ZUNO BANK AG	1 564,88 €	1 564,88 €	0,00 €
4	BNP PARIBAS PERSONAL FINANCE SA, pobočka zahraničnej banky	846,76 €	846,76 €	0,00 €
5	Consumer Finance Holding, a.s.	592,98 €	592,98 €	0,00 €
SPOLU		27 738,90 €	27 738,90 €	0,00 €

Do zoznamu pohľadávok proti všeobecnej podstate boli v súlade s ustanovením § 87 ods. 2 ZKR zapísané pohľadávky v celkovej výške 2.048,68 €, ktorých špecifikácia tvorí prílohu tohto návrhu.

Rozvrh výťažku:

V zmysle vyššie citovaného ustanovenia § 95 ods. 1 ZKR a uvedených skutočností Správca postupoval pri stanovení konečného rozvrhu výťažku nasledovne:

Výt'azok celkom :			8.460,88 €	
Pohl'advky proti všeobecnej podstate celkom:			2.048,68 €	
Výt'azok po odpočítaní pohľadávok proti všeobecnej podstate:			6.412,20 €	
Zistené pohľadávky celkom:			27.738,90 €	
Pomerné uspokojenie v %:			23,11 %	
Por. č.	VERITEĽ	ZISTENÁ POHL'ADÁVKA	PERCENTO USPOKOJENIA	USPOKOJENIE €
1	Sberbank Slovensko, a.s.	22 294,42 €	23,11 %	5.152,24 €
2	PROFI CREDIT Slovakia, s.r.o.	2 439,86 €	23,11 %	563,85 €
3	ZUNO BANK AG	1 564,88 €	23,11 %	361,64 €
4	BNP PARIBAS PERSONAL FINANCE SA, pobočka zahraničnej banky	846,76 €	23,11 %	195,69 €

5	Consumer Finance Holding, a.s.	592,98 €	23,11 %	137,04 €
SPOLU		27 738,90 €		6.410,46 €

Rozdiel medzi sumou výťažku po odpočítaní pohľadávok proti podstate vo výške 6.412,20 € a celkovou sumou uspokojených pohľadávok vo výške 6.410,46 €, je 1,74 €, pretože sumu 6.412,20 € z matematického hľadiska nie je možné v celej výške prerozdeliť medzi prihlásené pohľadávky pri 23,11 %-tách. Vyššie uvedený rozdiel vo výške 1,74 € bude v súlade ustanovením § 102 ods. 6 ZKR, ku dňu zrušenia konkurzu Správcom odovzdaný Úpadcovi ako zostávajúci majetok.

V zmysle ustanovenia § 101 ods. 1 druhá veta ZKR **Správca zverejní v Obchodnom vestníku návrh konečného rozvrhu výťažku a určuje lehotu 20 dní odo dňa zverejnenia na jeho schválenie súdom.**

V Trnave dňa 08.06.2017

JUDr. Erik Bilský

správca úpadcu Milan Juriga

K013242

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: i Nano Tech Slovakia s.r.o.

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Coburgova 84, 917 02 Trnava

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 45 620 539

Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Nikoleta Gallová, LL.M.

Sídlo správcu: Hlavná 45, 931 01 Šamorín

Spisová značka správcovského spisu: 23K/40/2016 S1663

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trnava

Spisová značka súdneho spisu: 23K/40/2016

Druh podania: Iné zverejnenie

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: i Nano Tech Slovakia s.r.o.

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Coburgova 84, 917 02 Trnava

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 45 620 539

Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Nikoleta Gallová LL.M.

Sídlo správcu: Hlavná ul. 45, 931 01 Šamorín

Spisová značka správcovského spisu: 23K/40/2016 S1663

Spisová značka súdneho spisu: 23K/40/2016

Druh podania: Iné zverejnenie

Ponuka na odpredaj hnuiteľného majetku – 1. kolo ponukového konania

JUDr. Nikoleta Gallová LL.M., správca zapísaný v zozname správcov vedenom MS SR pod číslom S1663, so sídlom kancelárie Hlavná 45, 931 01 Šamorín, ako konkurzný správca úpadcu i Nano Tech Slovakia, s.r.o., so sídlom Coburgova 84, 917 02 Trnava, IČO: 45 620 539, zapísaného v Obchodnom registri Okresného súdu Trnava, oddiel: Sro, vložka č.: 25751/T (ďalej len „Úpadca“) v zmysle ust. § 92 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov tvoriaci všeobecnú podstatu v súlade so záväzným pokynom

veriteľského výboru, vyhlasuje 1. kolo ponukového konania na predaj majetku patriaceho do všeobecnej podstaty Úpadcu

Predmet predaja

Ponúkaný majetok tvoria súpisové zložky majetku patriace do všeobecnej podstaty Úpadcu zverejnené v Obchodnom vestníku 85/2017, zo dňa 04.05.2017 pod zn. č.:K009835:

i Nano Tech Slovakia s.r.o., so sídlom Coburgova 84, 917 02 Trnava, IČO: 45 620 539, sp. zn.: 23K/40/2016								
Rok výroby	Názov	Model	Sériové číslo	Počet/ks	Súčasný stav	Nákupná cena	Súpisová hodnota (EUR)	Adresa, kde sa vec nachádza + poznámka
2012	Skrinky - 2dvierka červené - vstup	-	-	18	funkčný	-	540,00	sídlo Úpadcu
2010	Skrinky - 2dvierka modré - šatňa	-	-	9	funkčný	-	270,00	sídlo Úpadcu
2010	Skrinky - 3dvierka modré - pánska šatňa	-	-	13	funkčný	-	390,00	sídlo Úpadcu
2010	Skrinky - 3dvierka - dámska šatňa	-	-	14	funkčný	-	420,00	sídlo Úpadcu
2010	Stoličky biele	-	-	16	funkčný	-	64,00	sídlo Úpadcu
2010	Stoličky záhradné	-	-	12	funkčný	-	36,00	sídlo Úpadcu
2010	Stoly	-	-	7	funkčný	-	70,00	sídlo Úpadcu
2010	Stoly - biele	-	-	3	funkčný	-	30,00	sídlo Úpadcu
2010	Stoličky modré	-	-	10	funkčný	-	40,00	sídlo Úpadcu
2010	Stôl zasadací	-	-	3	funkčný	-	120,00	sídlo Úpadcu
2010	Kancelársky stôl	-	-	10	funkčný	-	400,00	sídlo Úpadcu
2010	Kancelársky stôl L-kový	-	-	1	funkčný	-	80,00	sídlo Úpadcu
2010	Poličky	-	-	9	funkčný	-	270,00	sídlo Úpadcu
2010	Skrine	-	-	9	funkčný	-	270,00	sídlo Úpadcu
2010	Stoličky	-	-	6	funkčný	-	24,00	sídlo Úpadcu
2010	Trezor	-	-	1	funkčný	-	100,00	sídlo Úpadcu
2010	Vešiak	-	-	1	funkčný	-	20,00	sídlo Úpadcu
2010	Vešiak veľký (1ks v hale)	-	-	3	funkčný	-	60,00	sídlo Úpadcu
2010	Dvere na fotobunku	-	-	3	funkčný	-	1 800,00	sídlo Úpadcu
2010	Pomocné stoly (plast-železo)	-	-	6	funkčný	-	60,00	sídlo Úpadcu
2010	Tabuľa magnetická	-	-	2	funkčný	-	30,00	sídlo Úpadcu
2010	Tabuľa korková	-	-	1	funkčný	-	5,00	sídlo Úpadcu
2013	Kamera - Difuser PLATE Inserpction System	MBI-300 UL	-	1	plne funkčný	-	50 000,00	sídlo Úpadcu -kontrola platov LDP; 1200 kg; 230 W 50 Hz - Linesystem
2010	Dopravník	-	-	2	funkčný	-	200,00	sídlo Úpadcu
2010	Manipulačný stolík zelený pevný	-	-	2	funkčný	cena všetkých 2 000 Eur nákup	500,00	sídlo Úpadcu
2010	Manipulačný stolík posuvný - hydraulický	-	-	2	funkčný	-	500,00	sídlo Úpadcu
2010	Kontrolné stolíky PLATOV na zosvetlenie	-	-	3	funkčný	-	600,00	sídlo Úpadcu
2016	Vozíky biele železné	-	-	10	funkčný	-	500,00	sídlo Úpadcu
2010-2014	Vozíky chromové manipulačné	-	-	80	funkčný	-	4 000,00	sídlo Úpadcu
2010	Kolieska náhradné	-	-	40	funkčný	-	100,00	sídlo Úpadcu
2010	Palety čierne	-	-	156	funkčný	-	250,00	sídlo Úpadcu
2010	Regál	-	-	4	poškodený	-	20,00	sídlo Úpadcu
2010	Pomocný regál	-	-	1	funkčný	-	10,00	sídlo Úpadcu
2010	Vzduchotechnika AIR CEALN	AVCE 2	-	1	funkčný	-	12 500,00	sídlo Úpadcu

2010	UNIT - hala	AV-CE-2	-	1	funkčný		12 500,00	sídlo Úpadcu
2010	Vzduchotechnika AIR CEALN UNIT	AV-CE-1	-	1	funkčný	cena spolu 55 000 EUR	12 500,00	sídlo Úpadcu
2010	Vonkajšia jednotka	AV-ACU-10	-	1	funkčný		5 000,00	sídlo Úpadcu
2010	Stacionárna plošina	-	-	2	funkčný	1800 x 2 EUR	2 000,00	sídlo Úpadcu - nosnosť 2 000kg, váha 200kg
2010	KIA SEED	-	-	1	funkčný	-	2 500,00	sídlo Úpadcu -200 tis. Km; zlé tlmíče, turbo, tesnenie pod hlavou - oprava cca 3 000 EUR
2010	Klimatizačné jednotka vonkajšia	-	-	1	funkčný	-	500,00	sídlo Úpadcu -celá vzduchotechnika
2010	Skrytá klimatizačná jednotka v strope	-	-	4	funkčný	-	2 000,00	sídlo Úpadcu
2012-2013	Protivýbušné odsávanie	-	-	2	funkčný	-	2 000,00	sídlo Úpadcu
2010	Palety drevené jednorazové	-	-	300	funkčný	-	600,00	sídlo Úpadcu
2010	Odsávanie odpadu Donaldson (10tis. M3/min.)	-	-	1	plne funkčný	70 000 EUR	15 000,00	sídlo Úpadcu -2014 repas., priemyselný odsávač
2010	Odsávacia jednotka s výmenou vzduchu	AV-ACU	-	1	funkčný	250 000 EUR	80 000,00	sídlo Úpadcu
2014-2015	Manipulačné vozíky k pílam a frézam IVC	-	-	14	funkčný	15EUR/ks	100,00	sídlo Úpadcu
2010	Meranie svetivosti BLUE OPTICAL SYSTEM NEA-SUVENER	SEOLC-1500	-	1	nefunkčný	50 000-60 000 EUR	15 000,00	sídlo Úpadcu -bez PC; ser.č. SE OLC-1007-S-008; výrobca: CISUNG ELECTRONICS
2010	Kamera na meranie svetivosti TOPCOM SR-3AR-SPECTORORADIOMETER	-	-	1	funkčný	25 000 EUR	12 000,00	sídlo Úpadcu
2010	CLEANSYS - antistatická čistička	FCS760-850	JTL 2010 F190	1	funkčný	15 000 EUR	3 500,00	sídlo Úpadcu
2010	CLEANSYS - antistatická čistička	FCS760-850	JTL 2010 F170	1	funkčný	15 000 EUR	3 500,00	sídlo Úpadcu
2010	CLEANSYS - antistatická čistička	FCS760-850	JTL 2010 F180	1	funkčný	15 000 EUR	3 500,00	sídlo Úpadcu
2011/08	Sieťotlač-výroba masiek na sieťotlač UVEEXPOSURE MACHINE	LSE 162 1H	03-0329	1	funkčný	-	10 000,00	sídlo Úpadcu -vrátane lampy; LINESYSTEM - výrobca
2011	Sušička na masky na sieťotlač SCREEN TRAM DRIER	LSD-162 1H	03-0333	1	funkčný	celková suma 250 000 EUR	25 000,00	sídlo Úpadcu -výrobca: LINESYSTEM; 400kg
2011	Sušička na masky na sieťotlač SCREEN TRAM DRIER	LSD-162 1H	03-0332	1	funkčný		25 000,00	sídlo Úpadcu -výrobca: LINESYSTEM; 400kg
2011	Stroj na namáčanie emulzie AUTOMATIC EMULSION MACHINE	LSTC 162 1D	03-0-328	1	funkčný		25 000,00	sídlo Úpadcu - 1 000kg
2011	Napínač na masku MECHANICAL STRECHING MACHINE	LST 162 1 M	03-0327	1	funkčný		25 000,00	sídlo Úpadcu - 1 200kg
2011	UW sušička UWE CURING MACHINE	LSD-110 UW	03-0363	1	funkčný	110 000 EUR	30 000,00	sídlo Úpadcu -500kg
2010	UW sušička UWE CURING MACHINE	LSD-90 UW	100-916	1	nepoužitý	110 000 EUR	32 000,00	sídlo Úpadcu -800kg; užšia a kratšia
2010	Sušička NIR DRYER s pomocným zariadením	LD-160 NIR	100 630-03	1+2	funkčný	100 000 EUR s príslušenstvom	40 000,00	sídlo Úpadcu - 3 100kg
2010	MICRO VU bez počítača	EXCEL 200 USC	EC 20 USC 104	1	funkčný	100 000 EUR	30 000,00	sídlo Úpadcu
2006	Čistiaci stroj CLEANING MACHINE	SW 700 S2	052 006-1	1	funkčný	10 000 EUR/ks	5 000,00	sídlo Úpadcu - 1 000kg; 5/2006
2007	Čistiaci stroj CLEANING MACHINE	SW 700 S3	01 2006-1	1	funkčný	10 000 EUR/ks	5 000,00	sídlo Úpadcu - 1 000kg; 5/2006

Bližšie informácie, týkajúce sa majetku patriaceho do všeobecnej podstaty, si záujemca môže vyžiadať telefonicky u správcu na tel. č. 0915 550 003, príp. e-mailom na adrese: office@dedakak.com alebo osobne v kancelárii správcu v čase po vopred telefonicky dohodnutom termíne.

Podmienky verejného ponukového konania

Záujemca doručí správcovi ponuku na odkúpenie majetku úpadcu v zalepenej obálke s viditeľným označením:

„PONUKOVÉ KONANIE - KONKURZ 23K/40/2016, NEOTVÁRAŤ“, na adresu správcu JUDr. Nikoleta Gallová, Hlavná ul. 45, 931 01 Šamorín, najneskôr v lehote 15 dní odo dňa zverejnenia oznámenia o ponukovom konaní v Obchodnom vestníku. Lehota na doručenie začína plynúť v deň nasledujúci po dni zverejnenia ponukového konania v Obchodnom vestníku. Ponuky musia byť doručené najneskôr v posledný deň tejto lehoty do 15.00 hod na adresu kancelárie správcu. Na ponuky doručené správcovi po lehote sa nebude prihliadať.

Záujemca

Do 1. kola ponukového konania na speňaženie majetku Úpadcu sa môže prihlásiť akákoľvek slovenská alebo zahraničná fyzická alebo právnická osoba, ktorá spĺňa predpoklady ustanovené týmito podmienkami, a ktorá zároveň má spôsobilosť na práva a povinnosti a neobmedzenú spôsobilosť na právne úkony. V prípade zastúpenia záujemcu inou osobou na základe plnomocenstva, je nevyhnutné doložiť toto úradne overené plnomocenstvo, ako neoddeliteľnú súčasť ponuky.

Ponuka musí obsahovať:

- návrh kúpnej ceny za špecifikovaný hnuťelný majetok alebo súbor majetku, splatnosť kúpnej ceny;
- označenie zložky majetku alebo súboru na ktorú sa ponuka vzťahuje (špecifikácia majetku);
- pri záujemcovi – fyzickej osobe: meno, priezvisko, adresa trvalého pobytu, prípadne jeho IČO, neoverenú kópiu občianskeho preukazu bez rod. čísla, alebo cestovného dokladu;
- pri záujemcovi – právnickej osobe: obchodné meno, sídlo a IČO, výpis z príslušného registra podľa osobitného predpisu, ktorý nebude starší ako 3 mesiace;
- potvrdenie o zložení zábezpeky na účet

Zábezpeka

Zájemcovia o kúpu špecifikovaného hnuťelného majetku alebo súboru majetku v ponukovom konaní sú povinní vopred zaplatiť zábezpeku na kúpnu cenu, a to vo výške 500,00 Eur na bankový účet správcu IBAN: SK12 1100 0000 0029 2590 2080, vedeným v Tatra banka, a. s. Zábezpeka musí byť pripísaná v prospech účtu Úpadcu najneskôr do 15:00 hod. dňa, v ktorom končí lehota na predkladanie ponúk. Doklad o zaplatení uvedenej zábezpeky bude súčasťou ponuky záujemcu. Zájemcovi, ktorého ponuka bude označená ako víťazná, sa uhradená zábezpeka započíta na kúpnu cenu v prípade podpisu zmluvy o predaji hnuťelného majetku alebo súboru majetku

Zábezpeku zloženú záujemcom, ktorý nebude označený za víťaza predmetného kola verejného ponukového konania, vráti správca tomuto záujemcovi a to bezhotovostným prevodom na účet, z ktorého bude zábezpeka podľa tohto bodu poukázaná na osobitný účet vedený v predmetnom konkurznom konaní.

Vyhodnotenie ponukového konania

Víťazom ponukového konania o kúpu hnuťelného majetku alebo súborov sa stane záujemca, ktorý splní podmienky v zmysle ponukového konania, a ktorý súčasne predloží najvyššiu ponuku na odkúpenie majetku úpadcu a táto ponuka bude odsúhlasená veriteľským výborom. Predaj majetku je možný po súboroch vecí ale aj jednotlivu, pričom prednosť bude mať ponuka za súbor majetku.

Otváranie obálok s ponukami uskutoční správca za účasti predsedu veriteľského výboru, o čom bude spísaná zápisnica. Správca po otvorení obálok s ponukami skontroluje, či ponuka bola podaná včas, či obsahuje všetky náležitosti podľa tohto pokynu a či sú k nej priložené požadované doklady. Vyhodnotenie ponúk záujemcov sa uskutoční v lehote do 10 dní od otvorenia obálok. Následne správca vyzve úspešného záujemcu na uzavretie kúpnej zmluvy.

Oznámenie úspešnému záujemcovi je súčasne výzvou správcu adresovanou tomuto záujemcovi, na doplatenie zostatku kúpnej ceny a uzavretie kúpnej zmluvy. Správca ako predávajúci uzavrie s úspešným záujemcom ponukového konania ako kupujúcim kúpnu zmluvu.

Úspešný záujemca je povinný uhradiť ním navrhnutú kúpnu cenu v lehote do 10 pracovných dní od oznámenia víťazstva úspešnému záujemcu, a to tak, že kúpna cena musí byť pripísaná na účet správcu najneskôr v posledný deň 10 dňovej lehoty.

Ak správca ani jednému zo záujemcov neoznámí, že prijal jeho ponuku v stanovenej lehote, má sa zato, že ponuka nebola prijatá. Ak správca ani jednému zo záujemcov neoznámí, že jeho ponuka bola prijatá, má sa zato, že

správca uplatnil právo odmietnuť všetky cenové ponuky.

V prípade, ak správca zruší vyhlásené verejné ponukové konanie, nemá záujemca, ktorý sa do verejného ponukového konania zapojil právo na náhradu škody ako ani nákladov, ktoré vynaložil v súvislosti s jeho participáciou na danom konaní.

Správca konkurznej podstaty úpadcu si vyhradzuje právo odmietnuť všetky doručené ponuky, alebo ponukové konanie zrušiť, resp. opätovne vyhlásiť ponukové konanie v záujme dosiahnutia čo najvyššieho výťažku pre veriteľov.

Správca si vyhradzuje právo uzatvoriť kúpnu zmluvu na predaj majetku až po predchádzajúcom súhlase príslušného orgánu – veriteľského výboru.

V Šamoríne, dňa 08.06.2017.

JUDr. Nikoleta Gallová LL.M.

správca

K013243

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Zuzana Strkáčová

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Klieština Klieština, 018 02 Klieština

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 31.12.1966

Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Mária Belaňová

Sídlo správcu: ul.Matice slovenskej 17, 971 01 Prievidza

Spisová značka správcovského spisu: 40K/42/2016

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trenčín

Spisová značka súdneho spisu: 40K/42/2016

Druh podania: Oznámenie o zostavení zoznamu pohľadávok proti všeobecnej podstate a zámere zostaviť rozvrh výťažku zo všeobecnej podstaty

Oznam o zostavení zoznamu pohľadávok proti všeobecnej podstate a o zámere zostaviť rozvrh

Správca úpadcu Zuzana Strkáčová nar. 31.12.1966, bytom Klieština 018 02 sp.zn. 40K/42/2016 v zmysle § 96 ods.2 zák. č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii oznamuje zostavenie pohľadávok proti všeobecnej podstate . Správca zároveň oznamuje zámer zostaviť konečný rozvrh.

V zmysle § 96 ods.3 ZKR zástupca veriteľov, dotknutý zabezpečený veriteľ a každý, kto tvrdí ,že je veriteľom pohľadávky proti podstate, je oprávnený do 30 dní od zverejnenia oznamu o zostavení zoznamu pohľadávok proti podstate do neho nahliadnuť a podaním na predpísanom tlačive namietnuť u správcu poradiť pohľadávky proti podstate. Námietka musí byť podaná včas u správcu na predpísanom tlačive a musí byť a musí byť vždy odôvodnená, inak sa na ňu neprihliada.

JUDr. Mária Belaňová správca

K013244

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: GRAND PHARMA, s.r.o. v konkurze

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Odbojárov 6, 914 41 Nemšová

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 36 340 332

Titul, meno a priezvisko správcu: Ing. Katarína Roderová

Sídlo správcu: Piaristická 44, 911 01 Trenčín

Spisová značka správcovského spisu: 29K/10/2012 S1369

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trenčín
 Spisová značka súdneho spisu: 29K/10/2012
 Druh podania: Vylúčenie súpisovej zložky majetku zo súpisu

Ing. Katarína Roderová, správca, sídlo: Piaristická 44, 911 01 Trenčín, Slovenská republika, IČO: 33 174 873, zapísaný v Zozname správcov Ministerstva Spravodlivosti, Slovenskej republiky, značka správcu: S 1369, ako správca konkurznej podstaty úpadcu: GRAND PHARMA, s.r.o. v konkurze so sídlom Odbojárov 6, 914 41 Nemšová, IČO: 36 340 332, sp. zn. konania: 29K/10/2012 v súlade so záväzným pokynom veriteľského výboru zo dňa 06.06.2017 zo súpisu majetku všeobecnej podstaty vylučuje súpisové položky poradové číslo 2, 3 a 4.

Predmet vylúčenia majetku zo súpisu majetku predstavujú peňažné pohľadávky zapísané v súpise majetku pod poradovými číslami 2, 3 a 4, zverejnené v Obchodnom vestníku číslo 183/2012 zo dňa 21.09.2012:

2. PEŇAŽNÁ POHLADÁVKA:			
celková suma: 1.856.699,98		mena: EURO	
právny dôvod vzniku: poskytnutá pôžička v rokoch 2009,2010,2011 (Na pohľadávku bolo zriadené záložné právo na základe zmluvy o zriadení záložného práva zo dňa 23.11.2011, registrované v NCRzp: 22272/2011 dňa 21.12.2011 v prospech záložného veriteľa Corat Holdings Limited, Trident Chambers, PO BOX 146, Road Town, Torola. Britisch Virgin Islands. Záložný veriteľ v konkurze svoju pohľadávku a zabezpečovacie právo riadne a včas neuplatnil v základnej prihlasovacej lehote, a preto v zmysle § 28 ods. 4 ZKR toto zabezpečovacie právo zaniklo.)			
dlžník (meno, priezvisko alebo názov, bydlisko alebo sídlo, deň nar. alebo IČO): Cityfarma Slovakia, a.s., M.R.Štefánika 1, 915 01 Nové Mesto nad Váhom, IČO: 35 836 814			
deň 19.09.2012	zapísania: dôvod majetok podliehajúci konkurzu	deň 06.06.2017	vylúčenia: dôvod doplnenie súpisovej zložky majetku č. 6 a zamedzenia duplicitnému zápisu v súpise majetku úpadcu
opis zabezpečovacieho práva:			
opis a výška zabezpečenej pohľadávky:			
č. zápisu v zozname pohľadávok:	veriteľ zabezpeč. pohľadávky:		
3. PEŇAŽNÁ POHLADÁVKA:			
celková suma: 53.460,05		mena: EURO	
právny dôvod vzniku: vyčíslený úrok z omeškania z pôžičky z roku 2010 vyčíslený dňa 31.12.2010 (Na pohľadávku bolo zriadené záložné právo na základe zmluvy o zriadení záložného práva zo dňa 23.11.2011, registrované v NCRzp: 22272/2011 dňa 21.12.2011 v prospech záložného veriteľa Corat Holdings Limited, Trident Chambers, PO BOX 146, Road Town, Torola. Britisch Virgin Islands. Záložný veriteľ v konkurze svoju pohľadávku a zabezpečovacie právo riadne a včas neuplatnil v základnej prihlasovacej lehote, a preto v zmysle § 28 ods. 4 ZKR toto zabezpečovacie právo zaniklo.)			
dlžník (meno, priezvisko alebo názov, bydlisko alebo sídlo, deň nar. alebo IČO): Cityfarma Slovakia, a.s., M.R.Štefánika 1, 915 01 Nové Mesto nad Váhom, IČO: 35 836 814			
deň 19.09.2012	zapísania: dôvod majetok podliehajúci konkurzu	deň 06.06.2017	vylúčenia: dôvod doplnenie súpisovej zložky majetku č. 6 a zamedzenia duplicitnému zápisu v súpise majetku úpadcu
opis zabezpečovacieho práva:			
opis a výška zabezpečenej pohľadávky:			
č. zápisu v zozname pohľadávok:	veriteľ zabezpeč. pohľadávky:		

4. PEŇAŽNÁ POHLÁDÁVKA:

celková suma: 35.992,51

mena: EURO

právny dôvod vzniku: Zmluva o postúpení pohľadávky zo dňa 08.09.2011 (Na pohľadávku bolo zriadené záložné právo na základe zmluvy o zriadení záložného práva zo dňa 23.11.2011, registrované v NCRzp: 22272/2011 dňa 21.12.2011 v prospech záložného veriteľa Corat Holdings Limited, Trident Chambers, PO BOX 146, Road Town, Torola. British Virgin Islands. Záložný veriteľ v konkurze svoju pohľadávku a zabezpečovacie právo riadne a včas neuplatnil v základnej prihlasovacej lehote, a preto v zmysle § 28 ods. 4 ZKR toto zabezpečovacie právo zaniklo.)

dĺžnik (meno, priezvisko alebo názov, bydlisko alebo sídlo, deň nar. alebo IČO): Cityfarma Slovakia, a.s., M.R.Štefánika 1, 915 01 Nové Mesto nad Váhom, IČO: 35 836 814

deň 19.09.2012	zapísania: dôvod zapísania: majetok podliehajúci konkurzu	deň 06.06.2017	vylúčenia: dôvod vylúčenia: neúčelnosti vymáhania tohto majetku, neexistencie potrebnej dokumentácie preukazujúcej vlastníctvo k tomuto majetku (nie je k dispozícii Zmluva o postúpení pohľadávky zo dňa 08.09.2011)
-------------------	--	-------------------	--

opis zabezpečovacieho práva:

opis a výška zabezpečenej pohľadávky:

č. zápisu v zozname pohľadávok: veriteľ zabezpeč. pohľadávky:

V Trenčíne, dňa 06.06.2017

K013245

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dĺžníka/úpadcu: GRAND PHARMA, s.r.o. v konkurze

Sídlo/Bydlisko dĺžníka/úpadcu: Odbojárov 6, 914 41 Nemšová

IČO/Dátum narodenia dĺžníka/úpadcu: 36 340 332

Titul, meno a priezvisko správcu: Ing. Katarína Roderová

Sídlo správcu: Piaristická 44, 911 01 Trenčín

Spisová značka správcovského spisu: 29K/10/2012 S1369

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trenčín

Spisová značka súdneho spisu: 29K/10/2012

Druh podania: Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku

Ing. Katarína Roderová, správca, sídlo: Piaristická 44, 911 01 Trenčín, Slovenská republika, IČO: 33 174 873, zapísaný v Zozname správcov Ministerstva Spravodlivosti, Slovenskej republiky, značka správcu: S 1369, ako správca konkurznej podstaty úpadcu: GRAND PHARMA, s.r.o. v konkurze so sídlom Odbojárov 6, 914 41 Nemšová, IČO: 36 340 332, sp. zn. konania: 29K/10/2012 v súlade so záväzným pokynom veriteľského výboru zo dňa 06.06.2017 aktualizuje súpis majetku úpadcu - všeobecná podstata nasledovne: **doplnenie súpisu majetku o novú súpisovú zložku majetku poradové číslo 6.**

Aktualizácia súpisu majetku všeobecnej podstaty na základe Rozsudku v mene Slovenskej republiky pre zmeškanie č.k. 9Cb/119/2014-29 zo dňa 06.03.2015 Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom a Uznesenia 9Cb/119/2014-40 zo dňa 09.09.2015 Okresného súdu Nové mesto nad Váhom:

6. PEŇAŽNÁ POHLÁDÁVKA:

celková suma: 2.919.335,77

EUR

mena: EURO

s 9% ročným úrokom z omeškania od 20.06.2012 do zaplatenia

právny dôvod vzniku:

Zmluva o pôžičke zo dňa 02.01.2009, doplnená Dodatkom číslo 1 zo dňa 01.04.2009

Zmluva o pôžičke zo dňa 01.04.2009

Zmluva o pôžičke zo dňa 02.01.2010

Právo bolo priznané aj Rozsudkom v mene Slovenskej republiky pre zmeškanie č.k. 9Cb/119/2014-29 zo dňa 06.03.2015 vydaným Okresným súdom Nové Mesto nad Váhom, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 04.05.2015 a vykonateľnosť dňa 08.05.2015 a

Uznesením 9Cb/119/2014-40 zo dňa 09.09.2015, ktorým Okresný súd Nové mesto nad Váhom opravil záhlavie Rozsudku v mene Slovenskej republiky pre zmeškanie č.k. 9Cb/119/2014-29 zo dňa 06.03.2015 (opravené IČO odporu Cityfarma Slovakia, a.s.), pričom ostatné časti zostali nezmenené. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 29.10.2015 a vykonateľnosť dňa 11.12.2015.

(Na pohľadávku bolo zriadené záložné právo na základe zmluvy o zriadení záložného práva zo dňa 23.11.2011, registrované v NCRzp: 22272/2011 dňa 21.12.2011 v prospech záložného veriteľa Corat Holdings Limited, Trident Chambers, PO BOX 146, Road Town, Torola, British Virgin Islands. Záložný veriteľ v konkurze svoju pohľadávku a zabezpečovacie právo riadne a včas neuplatnil v základnej prihlasovacej lehote, a preto v zmysle § 28 ods. 4 ZKR toto zabezpečovacie právo zaniklo.)

dĺžnik (meno, priezvisko alebo názov, bydlisko alebo sídlo, deň nar. alebo IČO): **Cityfarma Slovakia, a.s., M.R.Štefánika 1, 915 01 Nové Mesto nad Váhom, IČO: 35 836 814**

deň 06.06.2017	zapísania: dôvod zapísania: majetok podliehajúci konkurzu	deň vylúčenia:	dôvod vylúčenia:
opis zabezpečovacieho práva:			
opis a výška zabezpečenej pohľadávky:			
č. zápisu v zozname pohľadávok:	veriteľ zabezpeč. pohľadávky:		

V Trenčíne, dňa 06.06.2017

K013246

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dĺžníka/úpadcu: GRAND PHARMA, s.r.o. v konkurze

Sídlo/Bydlisko dĺžníka/úpadcu: Odbojárov 6, 914 41 Nemšová

IČO/Dátum narodenia dĺžníka/úpadcu: 36 340 332

Titul, meno a priezvisko správcu: Ing. Katarína Roderová

Sídlo správcu: Piaristická 44, 911 01 Trenčín

Spisová značka správcovského spisu: 29K/10/2012 S1369

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trenčín

Spisová značka súdneho spisu: 29K/10/2012

Druh podania: Oznámenia súvisiace so speňažovaním majetku podliehajúceho konkurzu

Verejné ponukové konanie

Ing. Katarína Roderová, správca, sídlo: Piaristická 44, 911 01 Trenčín, Slovenská republika, IČO: 33 174 873, zapísaný v Zozname správcov Ministerstva Spravodlivosti, Slovenskej republiky, značka správcu: S 1369 (ďalej len ako: „správca“ alebo „vyhlasovateľ“), ako správca úpadcu: GRAND PHARMA, s.r.o. v konkurze so sídlom Odbojárov 6, 914 41 Nemšová, IČO: 36 340 332, sp. zn. konania: 29K/10/2012, v súlade so schváleným záväzným pokynom príslušného orgánu zo dňa 06.06.2017 vyhlasuje I. kolo verejného ponukového konania na predaj majetku zapísaného do súpisu majetku podstát (všeobecná podstata) – peňažná pohľadávka, súpisová zložka majetku poradové číslo 6.

Predmetom speňažovania je nasledovný majetok:

6. PEŇAŽNÁ POHLADÁVKA:			
celková	suma:	2.919.335,77	EUR
s 9% ročným úrokom z omeškania od 20.06.2012 do zaplatenia		mena: EURO	
právny dôvod vzniku:			
Zmluva o pôžičke zo dňa 02.01.2009, doplnená Dodatkom číslo 1 zo dňa 01.04.2009			
Zmluva o pôžičke zo dňa 01.04.2009			
Zmluva o pôžička zo dňa 02.01.2010			
Právo bolo priznané aj Rozsudkom v mene Slovenskej republiky pre zmeškanie č.k. 9Cb/119/2014-29 zo dňa 06.03.2015 vydaným Okresným súdom Nové Mesto nad Váhom, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 04.05.2015 a vykonateľnosť dňa 08.05.2015 a Uznesením 9Cb/119/2014-40 zo dňa 09.09.2015, ktorým Okresný súd Nové mesto nad Váhom opravil záhlavie Rozsudku v mene Slovenskej republiky pre zmeškanie č.k. 9Cb/119/2014-29 zo dňa 06.03.2015 (opravené IČO odporu Cityfarma Slovakia, a.s.), pričom ostatné časti zostali nezmenené. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 29.10.2015 a vykonateľnosť dňa 11.12.2015.			
(Na pohľadávku bolo zriadené záložné právo na základe zmluvy o zriadení záložného práva zo dňa 23.11.2011, registrované v NCRzp:			

22272/2011 dňa 21.12.2011 v prospech záložného veriteľa Corat Holdings Limited, Trident Chambers, PO BOX 146, Road Town, Torola, British Virgin Islands. Záložný veriteľ v konkurze svoju pohľadávku a zabezpečovacie právo riadne a včas neuplatnil v základnej prihlasovacej lehote, a preto v zmysle § 28 ods. 4 ZKR toto zabezpečovacie právo zaniklo.)

dlžník (meno, priezvisko alebo názov, bydlisko alebo sídlo, deň nar. alebo IČO): Cityfarma Slovakia, a.s., M.R.Štefánika 1, 915 01 Nové Mesto nad Váhom, IČO: 35 836 814

deň 06.06.2017	zapísania: dôvod zapísania: majetok podliehajúci konkurzu	deň vylúčenia:	dôvod vylúčenia:
opis zabezpečovacieho práva:			
opis a výška zabezpečenej pohľadávky:			
č. zápisu v zozname pohľadávok:	veriteľ zabezpeč. pohľadávky:		

Všeobecné podmienky ponukového konania pre predaj majetku

I. Podmienky ponukového konania a lehoty na predloženie ponúk

1. Na vyžiadanie záujemca obdrží súpis majetku spoločne so súpisovou hodnotou, návrh zmluvy o postúpení pohľadávky a číslo účtu, na ktorý má byť uhradená záloha na kúpnu cenu a kúpna cena. V prípade záujmu je možné poskytnúť iné informácie o speňažovanom majetku.

Mailová adresa správcu: roderova@onlinespravca.sk

2. Ponuka musí byť doručená najneskôr do 15 dní odo dňa zverejnenia ponukového konania v obchodnom vestníku na adresu sídla správcu, Piaristická 44, Trenčín s poznámkou k rukám správcu. Súťažné ponuky je možné predkladať najneskôr do 12:00 hod. posledného dňa lehoty. Prvý deň 15 dňovej lehoty začína plynúť nasledujúci deň po dni, kedy bol oznam o vyhlásení verejného ponukového konania zverejnený v Obchodnom vestníku. Za predpokladu, že posledný deň lehoty vychádza na deň pracovného pokoja (víkend, štátny sviatok), za posledný deň je považovaný najbližší nasledujúci pracovný deň. V prípade, ak záujemca predloží súťažnú ponuku prostredníctvom poštovej zásielky, je rozhodujúci termín doručenia ponuky vyhlasovateľovi.

3. Ponuky, ktoré nebudú doručené do skončenia lehoty, sa nebudú považovať za riadne doručené, ani keď boli odoslané pred uplynutím lehoty. Správca takéto ponuky odmietne ako oneskorené.

4. Ponuka musí byť doručená v zalepenej obálke s výrazným označením „**Konkurz 29K/10/2012, úpadca GRAND PHARMA, s.r.o. v konkurze – NEOTVARAŤ!**“. Každý záujemca môže do súťaže predložiť len jednu ponuku na rovnaký predmet predaja, inak sa všetky jeho podané ponuky odmietnu.

5. Riadne doručená ponuka je záväzná až do skončenia ponukového konania, nemožno ju meniť, dopĺňať ani vziať späť.

6. Správca každému záujemcovi odovzdá vopred pripravenú dohodu o zmluvnej pokute, obsahom ktorej bude povinnosť záujemcu uhradiť k rukám správcu zmluvnú pokutu vo výške 10 % z ponúknutej kúpnej ceny, ktorá bude príjmom všeobecnej podstaty úpadcu, a to v prípade, ak bude vyhodnotený ako úspešný a poruší povinnosť uhradiť celú kúpnu cenu včas podľa pokynov správcu.

II. Obsah ponuky

1. Označenie záujemcu - V prípade fyzických osôb – nepodnikateľov : meno a priezvisko, bydlisko, dátum narodenia a ako prílohu ponuky:

a/ fotokópia občianskeho preukazu záujemcu

V prípade fyzických osôb - podnikateľov: meno a priezvisko, obchodné meno, dátum narodenia, IČO, DIČ, IČ DPH, bydlisko, miesto podnikania, a ako prílohu ponuky:

a/ fotokópia živnostenského listu záujemcu nie staršia ako 30 dní odo dňa podania ponuky

b/ fotokópia registrácie DIČ, IČ DPH

V prípade právnických osôb: obchodné meno, sídlo spoločnosti, IČO, DIČ, IČ DPH, a ako prílohu ponuky:

a) fotokópia výpisu z Obchodného registra záujemcu nie staršia ako 30 dní odo dňa podania ponuky

b) fotokópia registrácie DIČ, IČ DPH

2. Označenie predmetu kúpy – musí byť zhodné s jeho označením uvedeným v súpise majetku určeného na predaj.

3. Návrh kúpnej ceny

4. Doklad o poukázaní zálohy na kúpnu cenu vo výške 10% z ponúknutej kúpnej ceny majetku, o ktorý má záujemca záujem v prospech účtu určeného správcom.

5. Doklad preukazujúci finančné krytie na úhradu zostatku kúpnej ceny (výpis z účtu, vinkulácia, zmluva o pôžičke, príp. iný osvedčujúci doklad).

6. Číslo účtu záujemcu kam mu bude v prípade neúspechu jeho ponuky vrátená finančná zábezpeka, alebo spôsob vrátenia zaplateného preddavku na kúpnu cenu v prípade, ak bude účastník v ponukovom konaní neúspešný.

7. Ponuka musí byť riadne podpísaná, v prípade právnických osôb štatutárnymi zástupcami v zmysle výpisu z Obchodného registra.

8. Riadne podpísaná dohoda o zmluvnej pokute záujemcom.

9. Súhlas so znením zmluvy o postúpení pohľadávky.

10. Súhlas s poskytnutím a spracovaním osobných údajov pre účely verejného ponukového konania v súlade so zákonom číslo 122/2013 Z. z. o ochrane osobných údajov v znení neskorších predpisov, prípade predloženia ponuky fyzickou osobou.

III. Vyhodnotenie ponúk

1. Správca vyhodnotí ponuky v termíne do 7 dní od skončenia lehoty na predkladanie ponúk v sídle kancelárie správcu a vyhotoví o tom úradný záznam, ktorý predloží veriteľskému výboru.

2. Víťazom ponukového konania sa stane účastník spĺňajúci podmienky, ktorý súčasne predloží:

- v I. kole ponukového konania za najvyššiu ponuku s tým, že **minimálna hodnota predstavuje 100 % súpisovej hodnoty speňažovaného majetku**, po následnom schválení príslušným orgánom;

Ak budú zhodné ponuky, záujemcovia budú vyzvaní správcom na zvýšenie ponúk. Víťazom ponukového konania sa stane ten, kto v správcom určenej lehote ponúkne vyššiu cenu.

3. Ak by bola cena neprimerane nízka, správca si vyhradzuje právo ponuku odmietnuť. Pokiaľ nedôjde k uzavretiu zmluvy o postúpení pohľadávky z dôvodov na strane záujemcu, ktorý bol vyhodnotený ako úspešný, správca osloví s návrhom na uzavretie zmluvy o postúpení pohľadávky v poradí ďalšieho záujemcu, ktorý splnil všetky podmienky

ponukového konania

4. Písomné oznámenie o vybratí najvhodnejšej súťažnej ponuky oznámi vyhlasovateľ všetkým záujemcom, ktorých súťažné podmienky boli zaradené do hodnotenia, a to do 20 dní odo dňa vyhodnotenia súťažných ponúk.

5. Neúspešným záujemcom správca vráti zložené finančné prostriedky na kúpnu cenu najneskôr do 20 dní odo dňa vyhodnotenia ponúk. V prípade, že záujemca bude vyhodnotený ako úspešný a napriek tomu odmietne uzavrieť zmluvu alebo ponúknutú cenu neuhradí včas podľa pokynu správcu (v lehote nie kratšej ako 5 dní odo dňa doručenia výzvy správcu), má správca nárok na zmluvnú pokutu voči takémuto záujemcovi vo výške 10% z ponúknutej ceny, ktorá bude príjmom všeobecnej podstaty úpadcu. Zmluvnú pokutu je možné započítať s prijatou zálohou v zmysle týchto podmienok.

Ing. Katarína Roderová, správca

K013247

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Ján Hriadel
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Inovecká 1148/58, 911 01 Trenčín
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 08.11.1968
Titul, meno a priezvisko správcu: Ing. Katarína Roderová
Sídlo správcu: Piaristická 44, 911 01 Trenčín
Spisová značka správcovského spisu: 22OdK/7/2017 S1369
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka súdneho spisu: 22OdK/7/2017
Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

Ing. Katarína Roderová, konkurzný správca dlžníka Ján Hriadel, nar. 08.11.1968, bytom Inovecká 1148/58, 911 01 Trenčín, sp.zn. **22OdK/7/2017** oznamuje, že do správcovského spisu je možné nahliadať v kancelárii správcu na adrese Piaristická 44, 911 01 Trenčín, v úradných hodinách počas pracovných dní od 8,00 hod do 12,00 hod. a od 13,00 hod do 15,00 hod. Termín si je potrebné vopred dohodnúť na telefónnom čísle 032/6513814, alebo prostredníctvom e-mailu na adrese: roderova@onlinespravca.sk.

V Trenčíne 08.06.2017

Ing. Katarína Roderová, správca

K013248

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Ján Hriadel
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Inovecká 1148/58, 911 01 Trenčín
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 08.11.1968
Titul, meno a priezvisko správcu: Ing. Katarína Roderová
Sídlo správcu: Piaristická 44, 911 01 Trenčín
Spisová značka správcovského spisu: 22OdK/7/2017 S1369
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka súdneho spisu: 22OdK/7/2017
Druh podania: Oznámenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

Ing. Katarína Roderová, správca konkurzný správca dlžníka **Ján Hriadel**, nar. 08.11.1968, bytom Inovecká 1148/58, 911 01 Trenčín, sp.zn. **22OdK/7/2017**, týmto v zmysle ust. § 32 ods. 7 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov (ďalej len "ZKR") zverejňuje číslo bankového účtu správcu, na ktorý môžu veritelia skladať kauciu pre popretie pohľadávky, číslo účtu je: **IBAN SK48 1111 0000 0067 6638 4017**, vedený v UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s.

Postup pri skladaní kaucie ust. § 32 ods. 7 ZKR:

Popretie pohľadávky veriteľom je účinné, ak

- a. bolo podané na predpísanom tlačive a
- b. na bankový účet správcu bola pripísaná kaucia 350 eur s uvedením čísla pohľadávky zo zoznamu pohľadávok ako variabilného symbolu; na ten účel správca zverejní v Obchodnom vestníku bankový účet, na ktorý možno skladať kauciu; kauciu možno zložiť len do uplynutia lehoty na popretie pohľadávky, pričom pre každé popretie pohľadávky, ktorá bola uplatnená samostatnou prihláškou, musí byť zložená samostatná kaucia; kaucia tvorí súčasť všeobecnej podstaty; v prípade úplnej alebo čiastočnej dôvodnosti popretia má popierajúci veriteľ právo na vrátenie kaucie, ktoré môže uplatniť ako pohľadávku proti podstate.

Ing. Katarína Roderová, správca

K013249

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: WISE Corporate, s.r.o. v konkurze
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Odbojárov 6, 914 41 Nemšová
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 36 730 874
Titul, meno a priezvisko správcu: Ing. Katarína Roderová
Sídlo správcu: Piaristická 44, 911 01 Trenčín
Spisová značka správcovského spisu: 29K/9/2012 S1369
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka súdneho spisu: 29/K/9/2012
Druh podania: Oznámenia súvisiace so speňažovaním majetku podliehajúceho konkurzu

Verejné ponukové konanie

Ing. Katarína Roderová, správca, sídlo: Piaristická 44, 911 01 Trenčín, Slovenská republika, IČO: 33 174 873, zapísaný v Zozname správcov Ministerstva Spravodlivosti, Slovenskej republiky, značka správcu: S 1369 (ďalej len ako: „správca“ alebo „vyhlasovateľ“), ako správca úpadcu: WISE Corporate, s.r.o. v konkurze so sídlom Odbojárov 6, 914 41 914 41 Nemšová, IČO: 36 730 874, sp. zn. konania: 29K/9/2012, v súlade so schváleným záväzným pokynom príslušného orgánu zo dňa 06.06.2017 vyhlasuje I. kolo verejného ponukového konania na predaj majetku zapísaného do súpisu majetku podstat (všeobecná podstata) – peňažná pohľadávka, súpisová zložka majetku poradové číslo 2.

Predmetom speňažovania je nasledovný majetok:

poradové číslo :	2.
označenie :	peňažná pohľadávka
celková suma :	1 416 331,00
mena :	EUR
právny dôvod vzniku :	Poskytnutá pôžička spoločnosti Cityfarma Slovakia, a.s., M.R. Štefánika 1, 915 01 Nové Mesto nad Váhom , IČO: 35 836 814. Pohľadávka bola zistená na základe účtovnej evidencie a je dlhodobá. Stala sa splatnou vyhlásením konkurzu.
dlžník :	Cityfarma Slovakia, a.s., M.R. Štefánika 1, 915 01 Nové Mesto nad Váhom , IČO: 35 836 814
súpisová hodnota majetku :	1 416 331,00 EUR
deň zápisu :	14.9.2012
aktuálna súpisová hodnota majetku:	1.855.635,75 EUR spolu s úrokom z omeškania vo výške 9% ročne zo sumy 1.855.635,75 EUR od 15.06.2012 do zaplattenia
	Poskytnuté pôžičky spoločnosti Cityfarma Slovakia, a.s., M.R. Štefánika 1, 915 01 Nové Mesto nad Váhom, IČO:

doplnenie právneho dôvodu vzniku :	35 836 814 na základe: Zmluvy o pôžičke zo dňa 01.04.2009 Zmluvy o pôžičke zo dňa 02.01.2010 Právo bolo priznané aj Rozsudkom v mene Slovenskej republiky č.k. 8Cb/116/2014-39, 36114204943, zo dňa 22.04.2015 vydaným Okresným súdom Nové Mesto nad Váhom. Výroky I. a III. nadobudli právoplatnosť dňa 15.07.2015 a výrok II. dňa 29.06.2015. Rozhodnutie nadobudlo vykonateľnosť dňa 03.07.2015.
aktualizácia súpisovej zložky majetku:	31.05.2016

Všeobecné podmienky ponukového konania pre predaj majetku

I. Podmienky ponukového konania a lehoty na predloženie ponúk

1. Na vyžiadanie záujemca obdrží súpis majetku spoločne so súpisovou hodnotou, návrh zmluvy o postúpení pohľadávky a číslo účtu, na ktorý má byť uhradená záloha na kúpnu cenu a kúpna cena. V prípade záujmu je možné poskytnúť iné informácie o speňažovanom majetku.

Mailová adresa správcu: roderova@onlinespravca.sk

2. Ponuka musí byť doručená najneskôr do 15 dní odo dňa zverejnenia ponukového konania v obchodnom vestníku na adresu sídla správcu, Piaristická 44, Trenčín s poznámkou k rukám správcu. Súťažné ponuky je možné predkladať najneskôr do 12:00 hod. posledného dňa lehoty. Prvý deň 15 dňovej lehoty začína plynúť nasledujúci deň po dni, kedy bol oznam o vyhlásení verejného ponukového konania zverejnený v Obchodnom vestníku. Za predpokladu, že posledný deň lehoty vychádza na deň pracovného pokoja (víkend, štátny sviatok), za posledný deň je považovaný najbližší nasledujúci pracovný deň. V prípade, ak záujemca predloží súťažnú ponuku prostredníctvom poštovej zásielky, je rozhodujúci termín doručenia ponuky vyhlasovateľovi.

3. Ponuky, ktoré nebudú doručené do skončenia lehoty, sa nebudú považovať za riadne doručené, ani keď boli odoslané pred uplynutím lehoty. Správca takéto ponuky odmietne ako oneskorené.

4. Ponuka musí byť doručená v zalepenej obálke s výrazným označením „ **Konkurz 29K/9/2012, úpadca WISE Corporate, s.r.o. v konkurze – NEOTVÁRAŤ!** “. Každý záujemca môže do súťaže predložiť len jednu ponuku na rovnaký predmet predaja, inak sa všetky jeho podané ponuky odmietnu.

5. Riadne doručená ponuka je záväzná až do skončenia ponukového konania, nemožno ju meniť, dopĺňať ani vziať späť.

6. Správca každému záujemcovi odovzdá vopred pripravenú dohodu o zmluvnej pokute, obsahom ktorej bude povinnosť záujemcu uhradiť k rukám správcu zmluvnú pokutu vo výške 10 % z ponúknutej kúpnej ceny, ktorá bude príjmom všeobecnej podstaty úpadcu, a to v prípade, ak bude vyhodnotený ako úspešný a poruší povinnosť uhradiť celú kúpnu cenu včas podľa pokynov správcu.

II. Obsah ponuky

1. Označenie záujemcu - V prípade fyzických osôb – nepodnikateľov : meno a priezvisko, bydlisko, dátum narodenia a ako prílohu ponuky:

a/ fotokópia občianskeho preukazu záujemcu

V prípade fyzických osôb - podnikateľov: meno a priezvisko, obchodné meno, dátum narodenia, IČO, DIČ, IČ DPH, bydlisko, miesto podnikania, a ako prílohu ponuky:

a/ fotokópia živnostenského listu záujemcu nie staršia ako 30 dní odo dňa podania ponuky

b/ fotokópia registrácie DIČ, IČ DPH

V prípade právnických osôb: obchodné meno, sídlo spoločnosti, IČO, DIČ, IČ DPH, a ako prílohu ponuky:

a) fotokópia výpisu z Obchodného registra záujemcu nie staršia ako 30 dní odo dňa podania ponuky

b) fotokópia registrácie DIČ, IČ DPH

2. Označenie predmetu kúpy – musí byť zhodné s jeho označením uvedeným v súpise majetku určeného na predaj.

3. Návrh kúpnej ceny

4. Doklad o poukázaní zálohy na kúpnu cenu vo výške 10% z ponúknutej kúpnej ceny majetku, o ktorý má záujemca záujem v prospech účtu určeného správcom.

5. Doklad preukazujúci finančné krytie na úhradu zostatku kúpnej ceny (výpis z účtu, vinkulácia, zmluva o pôžičke, príp. iný osvedčujúci doklad).

6. Číslo účtu záujemcu kam mu bude v prípade neúspechu jeho ponuky vrátená finančná zábezpeka, alebo spôsob vrátenia zaplateného preddavku na kúpnu cenu v prípade, ak bude účastník v ponukovom konaní neúspešný.

7. Ponuka musí byť riadne podpísaná, v prípade právnických osôb štatutárnymi zástupcami v zmysle výpisu z Obchodného registra.

8. Riadne podpísaná dohoda o zmluvnej pokute záujemcom.

9. Súhlas so znením zmluvy o postúpení pohľadávky.

10. Súhlas s poskytnutím a spracovaním osobných údajov pre účely verejného ponukového konania v súlade so zákonom číslo 122/2013 Z. z. o ochrane osobných údajov v znení neskorších predpisov, prípade predloženia ponuky fyzickou osobou.

III. Vyhodnotenie ponúk

1. Správca vyhodnotí ponuky v termíne do 7 dní od skončenia lehoty na predkladanie ponúk v sídle kancelárie správca a vyhotoví o tom úradný záznam, ktorý predloží veriteľskému výboru.

2. Víťazom ponukového konania sa stane účastník spĺňajúci podmienky, ktorý súčasne predloží:

- v I. kole ponukového konania za najvyššiu ponuku s tým, že **minimálna hodnota predstavuje 100 % súpisovej hodnoty speňažovaného majetku**, po následnom schválení príslušným orgánom;

Ak budú zhodné ponuky, záujemcovia budú vyzvaní správcom na zvýšenie ponúk. Víťazom ponukového konania sa stane ten, kto v správcovi určenej lehote ponúkne vyššiu cenu.

3. Ak by bola cena neprimerane nízka, správca si vyhradzuje právo ponuku odmietnuť. Pokiaľ nedôjde k uzavretiu zmluvy o postúpení pohľadávky z dôvodov na strane záujemcu, ktorý bol vyhodnotený ako úspešný, správca osloví s návrhom na uzavretie zmluvy o postúpení pohľadávky v poradí ďalšieho záujemcu, ktorý splnil všetky podmienky ponukového konania

4. Písomné oznámenie o vybratí najvhodnejšej súťažnej ponuky oznámi vyhlasovateľ všetkým záujemcom, ktorých súťažné podmienky boli zaradené do hodnotenia, a to do 20 dní odo dňa vyhodnotenia súťažných ponúk.

5. Neúspešným záujemcom správca vráti zložené finančné prostriedky na kúpnu cenu najneskôr do 20 dní odo dňa vyhodnotenia ponúk. V prípade, že záujemca bude vyhodnotený ako úspešný a napriek tomu odmietne uzavrieť zmluvu alebo ponúknutú cenu neuhradí včas podľa pokynu správcu (v lehote nie kratšej ako 5 dní odo dňa doručenia výzvy správcu), má správca nárok na zmluvnú pokutu voči takémuto záujemcovi vo výške 10% z ponúknutej ceny, ktorá bude príjmom všeobecnej podstaty úpadcu. Zmluvnú pokutu je možné započítať s prijatou zálohou v zmysle týchto podmienok.

Ing. Katarína Roderová, správca

K013250

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: PEKA s.r.o

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Hliny 1412/4, 017 01 Považská Bystrica

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 31 558 950

Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Karol Porubčin

Sídlo správcu: Centrum 27/32, 017 01 Považská Bystrica

Spisová značka správcovského spisu: 28K 60/2012-S297

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trenčín

Spisová značka súdneho spisu: 28K 60/2012

Druh podania: Iné zverejnenie

JUDr. Karol Porubčin, so sídlom Centrum 27/32, 017 01 Považská Bystrica, ako správca úpadcu **PEKA s.r.o.**, Hliny 1412/4, 017 01 Považská Bystrica, IČO: 31 558 950 (ďalej len „úpadca“ v príslušnom gramatickom tvare), týmto na základe záväzného pokynu zástupcu veriteľov zo dňa 09.05.2017 v zmysle ustanovenia § 92 ods. 1 písm. d) zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení účinnom od 01.01.2012 (ďalej len „ZKR“), vyhlasuje

PONUKOVÉ KONANIE – I. kolo

na speňaženie majetku zapísaného v súpise všeobecnej podstaty, s týmito podmienkami :

I.

Predmet speňaženia

1. Predmetom speňaženia je:

Súpisová zložka majetku vedená pod por. č. 7 v súpise všeobecnej podstaty, zverejnená v Obchodnom vestníku č. 94/2013 dňa 17.05.2013 – pohľadávka voči Ing. Jozefovi Černickému, M.R. Štefánika 157/45, 017 01 Považská Bystrica, IČO: 1088776.

Aktuálna súpisová hodnota pohľadávky – majetku vedeného por. č. 7 je 245,36 €.

2. Správca týmto **vyzýva záujemcov, aby v lehote 15 dní od zverejnenia oznámenia tohto PONUKOVÉHO KONANIA** na speňaženie majetku uvedeného v bode 1. a zapísaného v súpise všeobecnej podstaty podávali záväzné ponuky podľa podmienok uvedených v tomto ozname.

Za deň zverejnenia tohto oznámenia sa v súlade s ustanovením § 199 ods. 9 ZKR považuje až nasledujúci deň po faktickom uverejnení v Obchodnom vestníku a tento deň je rozhodným dňom pre počítanie lehoty na podávanie ponúk.

II.

Všeobecné podmienky ponukového konania

1. Záujemcovia sú povinní predložiť svoje ponuky s náležitosťami podľa čl. III. v zalepených obálkach najneskôr do 15:00 hod., 15-teho dňa od zverejnenia tohto oznámenia v Obchodnom vestníku (§ 199 ods. 9 ZKR in fine) osobne v kancelárii správcu počas úradných hodín kancelárie alebo poštou na adresu kancelárie správcu, JUDr. Karol Porubčin, správca, Centrum 27/32, 017 01 Považská Bystrica. Na obálke je záujemca povinný vhodným spôsobom vyznačiť text: **"PEKA - ponukové konanie, VP – I. (resp. I.kolo) – NEOTVÁRAŤ"**. Na ponuky doručené po stanovenej lehote sa nebude prihliadať.
2. Záujemcovia v ponuke uvedú záväzný návrh ceny na odkúpenie majetku. Každý záujemca môže predložiť len jednu ponuku, inak sa na všetky jeho ponuky nebude prihliadať.
3. Záujemca je povinný zložiť zábezpeku vo výške 10 % ponúkanej ceny, a to bezhotovostne na účet správcu zriadený pre účely predmetného konkurzu, IBAN SK45 7500 0000 0040 1167 2468, vedený v ČSOB banke, a.s., pobočka Považská Bystrica, pričom ako variabilný symbol uvedie svoje IČO (právnické osoby alebo fyzické osoby - podnikatelia) alebo dátum narodenia v tvare DDMMRRRR (fyzické osoby - nepodnikatelia). Za deň platby sa považuje deň pripísania platby na účet správcu. Zábezpeka zaplatená na účet správcu sa v prípade úspešného záujemcu bude považovať za časť ceny.
4. Rozhodujúcim kritériom pre posúdenie ponúk bude výška ponúkanej ceny. V I. kole verejného ponukového konania sa pohľadávka ponúka **za najvyššiu ponuku**.
5. Jednotlivé ponuky budú otvorené po uplynutí lehoty na podávanie ponúk. Po uplynutí lehoty na podávanie ponúk a otvorení doručených obálok s ponukami, správca spíše zápisnicu o všetkých doručených ponukách, ktorá bude obsahovať označenie záujemcu, predmet kúpy a ponúkanú kúpnu cenu.
6. Správca najneskôr do 10 dní odo dňa otvárania obálok vyhodnotí ponuky a spolu so zápisnicou podľa bodu 5. tohto článku, toto vyhodnotenie zašle zástupcovi veriteľov.
7. Správca bezodkladne po vyhodnotení doručených ponúk, oznámi úspešnému záujemcovi rozhodnutie o prijatí jeho ponuky elektronickou poštou, telefonicky alebo písomne. Súčasne úspešnému záujemcovi zašle návrh zmluvy.
8. Ak záujemca vyhodnotený ako úspešný nedoručí správcovi podpísanú zmluvu v lehote 10 dní odo dňa doručenia jej návrhu elektronickou poštou, má sa za to, že uzatvorenie zmluvy odmietol. V takom prípade je povinný zaplatiť v prospech podstaty pokutu vo výške 5 % ponúkanej ceny. Správca takémuto záujemcovi v lehote 7 dní odo dňa uplynutia lehoty na podpísanie zmluvy vráti na jeho účet zaplatenú časť ceny zníženú o sumu vyššie uvedenej pokuty, ktorá sa započíta proti nároku záujemcu na vrátenie zaplatenej časti ceny. Pokuta je príjmom všeobecnej podstaty.

9. V prípade, že záujemca vyhodnotený ako úspešný, neuzatvorí zmluvu v súlade s ustanovením bodu 8. tohto článku, správca oznámi ďalšiemu záujemcovi, ktorý ponúkol v poradí druhú najvyššiu cenu spĺňajúcu kritérium ponúkanej ceny v príslušnom kole verejného ponukového konania, že bol vyhodnotený ako úspešný záujemca; ustanovenie bodu 7. a 8. tohto článku sa použije obdobne. Ak ďalšieho záujemcu niet, správca bezodkladne vyhlási ďalšie kolo ponukového konania.

10. Správca má právo odmietnuť všetky doručené ponuky.

11. Podrobné informácie ohľadne predmetu ponukového konania budú záujemcom poskytnuté správcom po predchádzajúcej dohode osobne alebo telefonicky na tel. číslo: 0911 475 596.

12. Riadne a včas doručená bezvadná ponuka je záväzná až do skončenia ponukového konania, nemožno ju meniť, dopĺňať ani vziať späť. Ponukové konanie na ponúkanú súpisovú zložku majetku sa považuje za skončené uzatvorením zmluvy s úspešným záujemcom ohľadne tejto ponúkanej súpisovej zložky. Doručenie záväznej ponuky zo strany záujemcu správcovi sa považuje za súhlas záujemcu so všetkými podmienkami verejného ponukového konania.

III.

Povinný obsah ponuky záujemcu

1. Každá ponuka záujemcu musí obsahovať :

a) označenie záujemcu

- právnické osoby a fyzické osoby podnikatelia - obchodné meno, sídlo alebo miesto podnikania, IČO, DIČ, IČ DPH, označenie osoby (meno, priezvisko, bydlisko a dátum narodenia), ktorá koná za záujemcu alebo v jeho mene, s uvedením a preukázaním jej oprávnenia na toto konanie plnomocenstvom ak nejde o štatutárny orgán alebo jeho člena; prílohou ponuky musí byť výpis z obchodného registra, živnostenského registra alebo inej obdobnej evidencie, nie starší ako 1 mesiac,
- fyzické osoby - meno, priezvisko, bydlisko, dátum narodenia,

b) bankové spojenie a číslo účtu, aj v tvare IBAN,

c) označenie telefonického a mailového kontaktu na záujemcu,

d) čestné vyhlásenie záujemcu, že nie je v úpadku, na jeho majetok nie je vedené konkurzné alebo reštrukturalizačné konanie, ani takýto návrh nebol podaný,

e) označenie súpisovej zložky, ktorej sa ponuka týka v súlade so súpisom uvedeným v čl. I. bod 1. týchto podmienok,

f) záväzný návrh ponúkanej ceny určenej pevnou peňažnou sumou v mene euro, vyjadrenou číslom aj slovom,

g) doklad o zložení zábezpeky vo výške 10 % ponúkanej kúpnej ceny za súpisové zložky majetku, na účet správcu IBAN SK45 7500 0000 0040 1167 2468, vedený v ČSOB banke, a. s., pobočka Považská Bystrica, variabilný symbol IČO záujemcu (právnické osoby alebo fyzické osoby - podnikatelia) alebo dátum narodenia v tvare DDMMRRRR (fyzické osoby – nepodnikatelia), do správy pre prijímateľa je potrebné uviesť text „PONUKA“; zábezpeka musí byť pripísaná v prospech účtu správcu najneskôr v posledný deň lehoty na podávanie ponúk,

h) dátum a vlastnoručný podpis oprávnenej osoby konajúcej za záujemcu.

2. Na ponuky, ktoré nebudú obsahovať náležitosti podľa bodu 1. tohto článku sa nebude prihliadať. Taktiež sa nebude prihliadať na ponuku záujemcu, ak sa preukáže, že záujemca v ponuke uviedol nepravdivé alebo neúplné údaje.

IV.

Vyhodnotenie ponúk

1. Víťazným záujemcom ponukového konania sa stane záujemca, ktorý splnil všetky podmienky tohto ponukového konania a súčasne ponúkol najvyššiu cenu.

2. Ak budú viaceré ponuky zhodné, v takom prípade sa víťazom ponukového konania stane ten záujemca, ktorý v správcom určenej lehote ponúkne najvyššiu kúpnu cenu.

3. Neúspešným záujemcom bude zaplatená zábezpeka vrátená prevodom na účet v lehote 10 pracovných dní odo dňa skončenia ponukového konania ohľadne príslušnej súpisovej zložky.

V Považskej Bystrici, dňa 08.06.2017

JUDr. Karol Porubčin

správca

K013251

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Marianna Liptajová
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Školská 47/1, 972 47 Oslany
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 11.12.1978
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Ján Súkeník
Sídlo správcu: Stred 60/55, 017 01 Považská Bystrica
Spisová značka správcovského spisu: 40K/59/2016S258
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka súdneho spisu: 40K/59/2016
Druh podania: Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku

Zrážky zo mzdy dlžníka za mesiac marec 2017 v rozsahu v akom môžu byť postihnuté výkonom rozhodnutia alebo exekúciou vo výške 96,39 EUR. Finančné prostriedky boli pripísané na účet v banke založený pre účely konkurzu dňa 7.4.2017.

JUDr. Ján Súkeník, správca

K013252

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Jozef Halan
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Uhlištná 270/20, 972 46 Čereňany
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 31.7.1982
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Ján Súkeník
Sídlo správcu: Stred 60/55, 017 01 Považská Bystrica
Spisová značka správcovského spisu: 40K/46/2015S258
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka súdneho spisu: 40K/46/2015
Druh podania: Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku

Zrážky zo mzdy dlžníka za mesiac marec 2017 v rozsahu v akom môžu byť postihnuté výkonom rozhodnutia alebo exekúciou vo výške 174,76 EUR. Finančné prostriedky boli pripísané na účet v banke založený pre účely konkurzu dňa 10.4.2017.

JUDr. Ján Súkeník, správca

K013253

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Ján Hriadel
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Inovecká 1148/58, 911 01 Trenčín
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 08.11.1968
Titul, meno a priezvisko správcu: Ing. Katarína Roderová
Sídlo správcu: Piaristická 44, 911 01 Trenčín
Spisová značka správcovského spisu: 22OdK/7/2017 S1369
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka súdneho spisu: 22OdK/7/2017
Druh podania: Výzva zahraničným veriteľom na prihlásenie pohľadávok

Výzva na prihlásenie pohľadávky. Dodržte lehoty!

Výzva k přihlášení pohledávky. Dodržte lhůty!

Покана за предявяване на вземания. Срокове, които трябва да бъдат спазени.

Opfordring til anmeldelse af fordringer. Angivne frister skal overholdes.

Aufforderung zur Anmeldung einer Forderung. Fristen beachten!

Πρόσκληση για αναγγελία απαιτήσεως. Τηρητέες προθεσμίες.

Invitation to lodge a claim. Time limits to be observed.

Convocatoria para la presentación de créditos. ¡Plazos imperativos!

Kutse nõude esitamiseks. Kehtestatud tähtaegadest tuleb kinni pidada.

Kehotus saatavan ilmoittamiseen. Noudatettavat määräajat.

Invitation à produire une créance. Délais à respecter!

Poziv na prijavu tražbine. Rokovi kojih se treba pridržavati.

Felhívás követelés benyújtására. Betartandó határidők.

Invito all'insinuazione di un credito. Termini da osservare.

Siūlymas pateikti reikalavimą. Reikalavimo pateikimo terminai.

Uzaicinājums iesniegt prasījumu. Terminš, kas jāievēro.

Stedina għal preżentazzjoni ta' talba. Termini li għandhom ikunu osservati.

Oproep tot indiening van schuldvorderingen. Let u op de termijn!

Zaproszenie do wniesienia roszczenia. Obowiązują limity czasowe.

Aviso de reclamação de créditos. Prazos legais a observar!

Invitație de a prezenta o creanță. Termenele trebuie respectate.

Vabilo k prijavi terjatve. Roki, ki jih je treba spoštovati.

Anmodan att anmäla fordran. Tidsfrister.

Každý veriteľ so zvyčajným miestom pobytu, trvalým bydliskom alebo sídlom v členskom štáte inom, ako je štát, v ktorom sa začne konanie, môže svoju pohľadávku prihlásiť v úradnom jazyku, resp. v jednom z úradných jazykov tohto iného štátu. V takom prípade ale prihláška pohľadávky bude mať názov „Prihláška pohľadávky“ v úradnom jazyku, resp. v jednom z úradných jazykov štátu, v ktorom sa konanie začne. Okrem toho sa od neho môže vyžadovať preklad do úradného jazyka, resp. jedného z úradných jazykov štátu, v ktorom sa konanie začne.

Any creditor who has his habitual residence, domicile or registered office in a Member State other than the State of the opening of proceedings may lodge his claim in the official language or one of the official languages of that other State. In that event, however, the lodgement of his claim shall bear the heading "Lodgement of claim" in the official language or one of the official languages of the State of the opening of proceedings. In addition, he may be required to provide a translation into the official language or one of the official languages of the State of the opening of proceedings.

V súlade s Nariadením Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29.05.2000, ako správca dlžníka: (ďalej tiež len „Dlžník“) Ján Hriadel, nar. 08.11.1968, bytom Inovecká 1148/58, 911 01 Trenčín Slovenská republika, Vám oznamujem, že uznesením Okresného súdu Trenčín č. k.: 22OdK/7/2017 zo dňa 26.05.2017 bol vyhlásený konkurz na majetok Dlžníka.

According to the Direction of the European Council No. 1346/2000 dated 29th of May 2000, as the bankruptcy trustee of the debtor, I am obligated to inform you that with the resolution of the District Court in Trenčín No. 22OdK/7/2017 dated on 26th of May 2017 bankruptcy procedure was declared on the Debtor – Ján Hriadel, nar. 08.11.1968, bytom Inovecká 1148/58, 911 01 Trenčín Slovenská republika.

Toto uznesenie Okresného súdu Trenčín bolo zverejnené v Obchodnom vestníku dňa 02.06.2017. Dňom 03.06.2017 bol vyhlásený konkurz na majetok úpadcu.

This resolution of the District Court Trenčín was published on 2th of June 2017. Bankruptcy was declared on 3th of June 2017.

V zmysle zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii (ďalej len „ZKR“) vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku, pričom za deň zverejnenia (doručenia) súdneho rozhodnutia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení súdneho rozhodnutia v Obchodnom vestníku. Vyhlásením konkurzu sa dlžník stáva úpadcom (§ 23 ods. 1 ZKR v spojení s ust. § 199 ods. 9 ZKR).

The bankruptcy begins by declaring the bankruptcy. The bankruptcy is considered as declared by publishing the resolution on declaring the bankruptcy in the Commercial Report (Bulletin), whereby as the day of publishing (delivery) of the judicial decision the day following the day after the publishing of the judicial decision in the Commercial Report (Bulletin) shall be considered. The debtor becomes the bankrupt after declaring the bankruptcy (§ 23 sec. 1 BRA in connection with the provision § 199 sec. 9 BRA).

Pohľadávka sa v konkurze uplatňuje prihláškou (§ 28 ods. 1 ZKR). V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uvedené v § 166a) písm. a), b) a c) ZKR, a to aj pohľadávky, ktoré už boli uplatnené na súde ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou. Uplatniť v konkurze prihláškou možno aj oddĺžením nedotknuté pohľadávky. Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí. Ak sa zabezpečená pohľadávka neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepositívny zámer dlžníka.

The claim shall be alleged by an application form (§ 28 sec. 1 BRA). During the bankruptcy, claims listed in § 166a) písm. a), b) a c) BRA, claims which already have been applied in court, executable claims and claims which are enforced by execution of injunction or by execution itself are applied by application form. Wiping out intact claims during bankruptcy is possible by applying of application form as well. Secured creditor of housing loan is entitled to register only if the housing loan claim is already fully payable or if secured creditor, whose security law is listed higher in order, had registered. If the secured claim is not registered, the secured creditor is entitled to claim the satisfaction of the secured claim only from the subject of the security right, except that the bankruptcy has been canceled for the debtor's dishonest intention.

V konkurze môže svoje práva uplatniť prihláškou aj ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu alebo ten, kto dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. Takíto veritelia právo uplatňujú v konkurze rovnako ako by uplatňovali zabezpečovacie právo. Takyto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR).

Anyone who could request to wipe assets off the inventory of property or who leased an asset to the debtor in exchange for agreed wage for fixed period with an intention of transferring the hired asset's ownership to the debtor can apply his rights by application form with pointing on a reserve ownership during the bankruptcy. This creditors are entrusting insolvency administrator to catalog and sell the assets with reserve ownership by application form. Provisions establishing the status of secured creditors are accordingly applied to this creditors (§ 29 ods. 9 a 10 BRA).

Prihláška sa podáva v jednom rovnopise u správcu, pričom správcovi musí byť doručená v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Prihláška sa podáva v jednom rovnopise u správcu: Ing. Katarína Roderová, Piaristická 44, 911 01 Trenčín pričom správcovi musí byť doručená v základnej prihlasovanej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu.

The application shall be submitted in one counterpart to the trustee whereby it must be delivered to the

trustee in the basic registration period within 45 days to the adress: Ing. Katarína Roderová, with residence at Piaristická 44, 911 01 Trenčín.

Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihlíada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo a ďalšie práva spojené s prihlásenou pohľadávkou. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznami v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

Registration that not be delivered on time will be considered as claims in bankruptcy, but the creditors can not exercise the voting rights and other rights associated with lodged claims. Creditors have to lodge their claim until the trustee's notice of creation the allocation is published in the Commercial Report (Bulletin).

Za začiatok lehoty na prihlásenie pohľadávok do konkurzu sa považuje deň nasledujúci po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 199 ods. 9 druhá veta ZKR). Za začiatok lehoty na prihlásenie pohľadávok do konkurzu sa považuje deň nasledujúci po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 199 ods. 9 druhá veta ZKR).

The beginning of the period for registration of the claims to the bankruptcy shall be considered the day following the publishing of the resolution on declaring the bankruptcy in the Commercial Report (Bulletin) (§ 199 sec. 9 second sentence BRA).

V konkurze uplatňuje svoju pohľadávku prihláškou aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako úpadcovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku úpadcu. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167I ods. 2 ZKR).

In the bankruptcy also the creditor alleges his claim by the application, who has the claim towards other person as the bankrupt, if it is assured by the security right referring to the property of the bankrupt. Such creditor can be satisfied in the bankruptcy only from the gains acquired by encashing the property, which ensures his claim, whereby the rights to vote at the meeting of the creditors can exercise only in that extent, ensures his claim, whereby the rights to vote at the meeting of the creditors can exercise only in that extent, in which his claim will be probably satisfied from the property, by which it is assured (§167I sec. 2BRA).

Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti, inak sa na prihlášku neprihlíada. Prihláškou je možné uplatniť aj budúcu pohľadávku alebo pohľadávku, ktorú má veriteľ voči inej osobe ako úpadcovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku úpadcu. Základnými náležitosťami prihlášky sú meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a úpadcu, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojenia pohľadávky zo všeobecnej podstaty, celková suma pohľadávky a popis. Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR). Celková suma pohľadávky sa v prihláške rozdelí na istinu a príslušenstvo, pričom príslušenstvo sa v prihláške rozdelí podľa právneho dôvodu vzniku (§ 29 ods. 4 ZKR).

The application must be submitted on a pre-printed form / the registration form can be found on the website <https://www.justice.gov.sk/Formulare/Stranky/Konkurz-a-restrukturalizacia.aspx> and must include basic requirements; otherwise it will not be taken into consideration. The basic requirements of the application are: a) name, surname and residence or name and seat of the creditor, b) name, surname and residence or name and seat of the bankrupt, c) legal reason of the establishment of the claim, d) order of satisfying the claim from the general property, e) total sum of the claim, f) signature (§ 29 sec. 1 BRA). For each assured claim one application must be submitted with stating the assured sum, type, order, subject and legal reason of establishment of the security right (§29 sec. 2 BRA). The total sum of the claim shall be divided in the application in the principal and fixtures, whereby the fixtures shall be divided in the application according to the legal reason of the establishment (§ 29 sec. 4 BRA).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska v deň vyhlásenia konkurzu. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§29 ods. 5 ZKR). K prihláške sa pripoja listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti (§ 29 ods. 6 ZKR).

The claim shall be alleged in Euros. If the claim is not alleged in Euros, the sum of the claim shall be stated by the trustee by the conversion according to the exchange rate determined and published on the day of bankruptcy declaration by the European Central Bank or National Bank of Slovakia. If the claim is alleged in currency, whose reference exchange rate is not stated or published by the European Central Bank or by the National Bank of Slovakia, the sum of the claim shall be determined by the trustee with professional care (§ 29 sec. 5 BRA). To the claim shall be attached the documents, which prove the stated facts (§ 29 sec. 6 BRA).

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

The creditor, who does not have the residence or seat or affiliation of the company in the Slovak Republic, is obliged to determine his representative with residence or seat in the Slovak Republic for delivering and to announce the determination of the representative to the trustee, otherwise the documents will be delivered only by publishing them in the Commercial report (§ 29 sec. 8 BRA).

Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

The creditor, who is the accounting unit, determines in the application a statement, if he accounts the claim in the accountancy, in which extent, or possible reasons, why he does not accounts the claim in the accountancy (§ 29 sec. 6 BRA).

Správca bez zbytočného odkladu po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty predloží súdu spolu so svojim stanoviskom zoznam podaní, pri ktorých má za to, že sa na ne neprihliada ako na prihlášky, pričom súd bez zbytočného odkladu uznesením určí, či sa na tieto podania prihliada ako na prihlášku. Uznesenie súd doručí správcovi, ktorý o ňom upovedomí dotknuté osoby (§ 30 ods. 1 ZKR).

The trustee submits without vain delay after the expiration of the basic registration period to the court together with his statement the list of submissions, by which he thinks that they were not taken into consideration as application, whereby the court determines by a resolution without vain delay, if these submissions were taken into consideration as application. The resolution of the court will be delivered to the trustee, who will notify the relevant persons (§ 30 sec. 1 BRA).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

The submission, by which the claim was alleged, which will be alleged in the bankruptcy by an application, cannot be corrected nor amended (§ 30 sec. 2 BRA).

Táto výzva sa vzťahuje na veriteľov, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike v súlade s č. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 z 29. mája 2000.

This notice refers to the creditors who have their domicile or registered seat in other EU member state than in the Slovak Republic according to the Direction of the European Council No. 1346/2000 dated 29th May 2000.

Ing. Katarína Roderová, správca

K013254

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Branislav Oslanec

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Drietoma 770, 913 03 Drietoma

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 20.03.1979

Titul, meno a priezvisko správcu: Ing. Beata Krausová

Sídlo správcu: Bratislavská 354/32, 018 41 Dubnica nad Váhom

Spisová značka správcovského spisu: 40K/4/2015 S1180

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trenčín

Spisová značka súdneho spisu: 40K/4/2015

Druh podania: Iné zverejnenie

Schválený návrh konečného rozvrhu výťažku podstaty pre nezabezpečených veriteľov zo všeobecnej úpadcu Branislav Oslanec, nar. 20.03.1979, bytom 913 03 Drietoma 770.

Okresný súd Trenčín uznesením č. 40K/4/2015-406 zo dňa 07.06.2017 schválil návrh konečného rozvrhu výťažku zo všeobecnej podstaty pre nezabezpečených veriteľov, ktorý bol **zverejnený v OV 101/2017 zo dňa 29.5.2017**.

Schválený konečný rozvrh výťažku obsahuje aj prehľad pomeru uspokojenia jednotlivých veriteľov podľa hodnoty ich zistených pohľadávok:

označenie (číslo)		IČO	Veriteľ	Pohľadávka	Percentuálny podiel	Rozvrh
			názov	spolu		
1	1		Slovenská republika - Daňový úrad Trenčín zmena na Slovenská konsolidačná, a.s.	203,20 €	0,323%	45,16 €
1	2		Slovenská republika - Daňový úrad Trenčín zmena na Slovenská konsolidačná, a.s.	30,00 €	0,048%	6,71 €
2	3	215 759	Slovenská republika - Krajský súd v Bratislave	66,00 €	0,105%	14,68 €
3	4	35 815 256	Slovenský plynárenský priemysel, a.s.	558,64 €	0,888%	124,15 €
4	5	30 807 484	Sociálna poisťovňa	781,62 €	1,243%	173,78 €
4	6	30 807	Sociálna poisťovňa	62,04 €	0,102%	13,45 €

4	7	484	Sociálna poisťovňa	383,00 €	0,609%	85,14 €
5	8	35 937 874	Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s. zmena na Slovenská konsolidačná, a.s.	63,22 €	0,100%	13,98 €
5	9	35 937 874	Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s. zmena na Slovenská konsolidačná, a.s.	264,58 €	0,421%	58,86 €
5	10	35 937 874	Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s. zmena na Slovenská konsolidačná, a.s.	215,20 €	0,342%	47,81 €
5	11	35 937 874	Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s. zmena na Slovenská konsolidačná, a.s.	175,06 €	0,278%	38,86 €
5	12	35 937 874	Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s. zmena na Slovenská konsolidačná, a.s.	230,08 €	0,366%	51,17 €
5	13	35 937 874	Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s. zmena na Slovenská konsolidačná, a.s.	175,06 €	0,278%	38,87 €
5	14	35 937 874	Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s. zmena na Slovenská konsolidačná, a.s.	171,77 €	0,273%	38,17 €
5	15	35 937 874	Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s. zmena na Slovenská konsolidačná, a.s.	0,05 €	0,000%	0,00 €
5	16	35 937 874	Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s. zmena na Slovenská konsolidačná, a.s.	34,37 €	0,055%	7,69 €
5	17	35 937 874	Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s. zmena na Slovenská konsolidačná, a.s.	5,72 €	0,009%	1,26 €
5	18	35 937 874	Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s. zmena na Slovenská konsolidačná, a.s.	3,75 €	0,006%	0,84 €
5	19	35 937 874	Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s. zmena na Slovenská konsolidačná, a.s.	21,97 €	0,035%	4,89 €
5	20	35 937 874	Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s. zmena na Slovenská konsolidačná, a.s.	3,66 €	0,006%	0,84 €
5	21	35 937 874	Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s.	0,00 €	0,000%	0,00 €
6	22	36 677 281	ZSE Energia, a.s.	95,81 €	0,152%	21,25 €
				3 565,67 €		
Pohľadávky prihlásené po základnej 45-dňovej prihlasovacej lehote						
7	23		Zuzana Oslancová	150,00 €	0,238%	33,27 €
8	24	31 320 155	Všeobecná úverová banka, a.s.	58 979,11 €	93,763%	13 108,50 €
9	25	35 724 803	EOS KSI Slovakia, s.r.o.	207,83 €	0,330%	46,13 €
				62 902,61 €	100,000%	13 980,46 €

Ing. Beata Krausová, správca úpadcu Branislav Oslanec, nar. 20.03.1979, bytom 913 03 Dietoma 770, týmto **vyzýva veriteľov, aby oznámili čísla účtov**, na ktoré im má správca poukázať výťažok na základe schváleného konečného rozvrhu výťažku zo všeobecnej podstaty, a to mailom na adresu: asistent@benetax.sk alebo poštou na adresu kancelárie správcu: Bratislavská 354/32, 018 41 Dubnica nad Váhom.

Ing. Beata Krausová, správca S1180

K013255

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Dana Galbavá

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Generála Svobodu 828/57, 958 01 Partizánske

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 28.04.1977

Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Vladimír Žitník

Sídlo správcu: Moyzesova 816/100, 017 01 Považská Bystrica

Spisová značka správcovského spisu: 40OdK/5/2017S1393

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trenčín

Spisová značka súdneho spisu: 40OdK/5/2017

Druh podania:

Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

Správca konkurznej podstaty Dana Galbavá, nar. 28.04.1977, trvale bytom Generála Svobodu 828/57, 958 01 Partizánske, občan SR pod sp. zn.: 40OdK/5/2017, týmto oznamuje, že účastníci konkurzného konania a ich zástupcovia majú právo počas konkurzu nahliadať do správcovského spisu. Za úhradu vecných nákladov sú tiež oprávnení požadovať, aby im správca vydal podpísaný výpis zo správcovského spisu. Nahliadať do správcovského spisu je možné po predchádzajúcej dohode na adrese: Moyzesova 816/100, 017 01 Považská Bystrica, v bežných pracovných dňoch v pondelok až piatok v čase od 09.00 do 15.00 hod.. Žiadosť na zapísanie do poradovníka na nahliadnutie do správcovského spisu možno podať písomne na uvedenej adrese, e-mailom vzitnik.skp@gmail.com, telefonicky na t. č. 042/ 426 17 44, 45.

JUDr. Vladimír Žitník, správca

K013256**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** Dana Galbavá**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** Generála Svobodu 828/57, 958 01 Partizánske**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 28.04.1977**Titul, meno a priezvisko správcu:** JUDr. Vladimír Žitník**Sídlo správcu:** Moyzesova 816/100, 017 01 Považská Bystrica**Spisová značka správcovského spisu:** 40OdK/5/2017S1393**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Trenčín**Spisová značka súdneho spisu:** 40OdK/5/2017**Druh podania:** Výzva zahraničným veriteľom na prihlásenie pohľadávok

Zverejnenie správcu v súlade s nariadením Rady č. 1346/2000 z 29. mája 2000 o konkurznom konaní týkajúceho sa zahraničných veriteľov /čl. 40 a nasl./

V súlade s Nariadením Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29.5.2000, ako správca dlžníka Dana Galbavá, nar. 28.04.1977, trvale bytom Generála Svobodu 828/57, 958 01 Partizánske, občan SR oznamujem, že bol na majetok dlžníka Uznesením Okresného súdu Trenčín, sp. zn. 40OdK/5/2017 zo dňa 1. júna 2017 uverejnenom v Obchodnom vestníku č. 109/2017 zo dňa 8. júna 2017, vyhlásený konkurz a bol som ustanovený za správcu Dlžníka.

According to the Direction of the European Council No. 1346/2000 dated 29th May 2000, as the trustee of bankrupt Dana Galbavá, born 28.04.1977, Generála Svobodu 828/57, 958 01 Partizánske, Slovak Republic, my duty is to inform you, that District Court in Trenčín, No. 40OdK/5/2017 on the 26th May 2017 and promulgated in the Commercial Bulletin No. 109/2017 dated 8. Juny 2017 proclaimed bankruptcy of the bankrupt and simultaneously appointed me as the legal guardian of the bankrupt.

Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku, pričom za deň zverejnenia (doručenia) súdneho rozhodnutia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení súdneho rozhodnutia v Obchodnom vestníku. Vyhlásením konkurzu sa dlžník stáva úpadcom (§ 23 ods. 1 ZKR v spojení s ust. § 199 ods. 9 ZKR).

The bankruptcy is considered as declared by publishing the resolution on declaring the bankruptcy in the Commercial Bulletin, whereby as the day of publishing (delivery) of the judicial decision the day following the day after the publishing of the judicial decision in the Commercial Bulletin shall be considered. The debtor becomes the bankrupt after declaring the bankruptcy (§ 23 sec. 1 BRA in connection with the provision § 199 sec. 9 BRA).

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uvedené v § 166 písm. a), b) a c) ZKR, a to aj pohľadávky, ktoré už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou. Uplatniť v konkurze prihláškou možno aj oddĺžením nedotknuté pohľadávky.

In bankruptcy, the application is filed with the receivables mentioned in § 166 let. a), b) and c) of the CRC, including claims already enforceable in the courts, as well as enforceable claims, including those enforced by execution or execution. Applying in bankruptcy with the application may also be undoing the intact claim.

Pohľadávka, ktorá nie je pohľadávkou proti podstate, sa v konkurze uplatňuje prihláškou (§ 28 ods.1 ZKR).

The claim, which is not the claim against the property shall be alleged by an application (§ 28 sec. 1 BRA).

Prihláška sa podáva v jednom rovnopise u správcu (na adresu jeho kancelárie, prípadne do elektronickej (dátovej) schránky, pričom správcovi musí byť doručená v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. (§ 28 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10 ZKR).

The application is filed in a single equation with the administrator (to the address of his / her office or to the electronic mailbox) and the administrator must be delivered within the basic registration period within 45 days of the bankruptcy declaration (§ 28 sec. 1, 2, 4, 6, 8, 10 BRA).

Na prihlášky doručené správcovi neskôr sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku.

Applications received by the administrator are later considered, but the creditor can not exercise the voting rights. The creditor has the right to enter into bankruptcy until the administrator has informed the Business Journal that it is drawing up the payout schedule.

Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačíve a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § inak sa na prihlášku neprihliada. Základnými náležitosťami prihlášky sú: a) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa, b) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo úpadcu, c) právny dôvod vzniku pohľadávky, d) poradie uspokojovania pohľadávky zo všeobecnej podstaty, e) celková suma pohľadávky, f) podpis (§ 29 ods. 1 ZKR).

The application must be submitted on a pre-printed form and must include basic requirements; otherwise it will not be taken into consideration. The basic requirements of the application are: a) name, surname and residence or name and seat of the creditor, b) name, surname and residence or name and seat of the bankrupt, c) legal reason of the establishment of the claim, d) order of satisfying name and seat of the bankrupt, c) legal reason of the establishment of the claim, d) order of satisfying the claim from the general property, e) total sum of the claim, f) signature (§ 29 sec. 1 BRA).

Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení vyhlášky č. 25/2017 Z. z. (vzor tlačíva je dostupný aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR www.justice.gov.sk, v časti praktické informácie, vzory podaní a formuláre). K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti.

Patterns of application forms and specimens of attachments and data written therein together with the explanatory notes to these entries are given in the annexes to Decree of the Ministry of Health of the Slovak Republic no. 665/2005 Coll., Which implements certain provisions of the Bankruptcy and Restructuring Act, as amended by Decree no. 25/2017 Z. z. (The form of the press release is also available on the website of the Ministry of Justice of the SR www.justice.gov.sk, in the practical information section, the submission forms and the forms). You must attach to the claim file the documents proving the fact.

Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čo správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§1671 ods. 1 ZKR).

A secured creditor of a housing loan is entitled to sign up only if the claim for a housing loan is due in full, or if a secured creditor whose security right is earlier in rank is registered, what is the manager without undue delay of the secured creditor of the housing loan In writing (§1671 sec. 1 of the BRA).

Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávkou voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávkou, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorý je zabezpečená (§ 1671 ods. 2 ZKR)

A creditor who has a claim against another person as a debtor may also be accused if he is secured by the security

of the debtor's assets. Such a creditor may be satisfied in bankruptcy only by the proceeds of the monetization of the property securing his claim, the voting rights of the creditors' meeting may be exercised only to the extent that his claim is likely to be satisfied by the assets secured (§ 1671 sec. 2 BRA).

Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR).

For each secured claim, a separate application must be filed, indicating the amount secured, the type, the order, the subject and the legal reason for the creation of the security right (§ 29 sec. 2 BRA).

Ak zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

If the secured receivable does not appear in the bankruptcy, the secured creditor is entitled to claim the satisfaction of the secured claim only from the subject of the security right, except that the deferral has been canceled for the debtor's dishonest intention.

V konkurze môže svoje práva uplatniť prihláškou aj ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu alebo ten, kto dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. Takíto veritelia právo uplatňujú v konkurze rovnako, ako by uplatňovali zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a spežazenie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR).

In bankruptcy, the claim may also be filed by a person who, with a reference to a reservation of ownership, may otherwise demand the exclusion of a thing from the inventory or the person who leases the thing for agreed fixed-term rents in order to transfer the leased property to the debtor's property. Such creditors shall exercise the right in bankruptcy in the same way as would apply the right of lien. Such a creditor, by means of the application, shall entrust the administrator with the inventory and the monetization of the matter subject to ownership. The position of such creditor shall be governed by appropriate provisions governing the status of the secured creditor (§ 29 sec. 9 and 10 BRA).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

The submission, by which the claim was alleged, which will be alleged in the bankruptcy by an application, cannot be corrected nor amended (§ 30 sec. 2 BRA).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenie konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

The claim shall be applied in euro. If the claim is not applied in euro, the amount of the claim shall be determined by the administrator by the conversion at the reference exchange rate determined and declared on the day of the bankruptcy declaration by the European Central Bank or by the National Bank of Slovakia. If the receivable is applied in a currency whose reference exchange rate neither the European Central Bank nor the National Bank of Slovakia determines or declares, the amount of the claim shall be determined by the administrator with professional care (§ 29 sec. 5 BRA).

Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neučtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

The creditor, who is the accounting unit, determines in the application a statement, if he accounts the claim in the accountancy, in which extent, or possible reasons, why he does not accounts the claim in the accountancy (§ 29 sec.6 BRA).

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a

ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

The creditor, who does not have the residence or seat or affiliation of the company in the Slovak republic, is obliged to determine his representative with residence or seat in the Slovak republic for delivering and to announce the determination of the representative to the trustee, otherwise the documents will be delivered only by publishing them in the Commercial report (§ 29 sec. 8 BRA).

Táto výzva sa vzťahuje na veriteľov, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike v súlade s č. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 z 29. mája 2000.

This notice refers to the creditors who have their domicile or registered seat in other EU member state than in the Slovak Republic according to the Direction of the European Council No. 1346/2000 dated 29th May 2000.

V Považskej Bystrici, dňa 08.06.2017/ In Považská Bystrica, on 08.06.2017

JUDr. Vladimír Žitník, správca/trustee

K013257

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Štefan Herák

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Bošáca 64, 913 07 Bošáca

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 17.03.1950

Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Alojz Žitník

Sídlo správcu: Moyzesova 816/100, 017 01 Považská Bystrica

Spisová značka správcovského spisu: 22OdK/19/2017S485

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trenčín

Spisová značka súdneho spisu: 22OdK/19/2017

Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

Správca konkurznej podstaty Štefan Herák, nar. 17.03.1950, trvale bytom Bošáca 64, 913 07 Bošáca, občan SR pod sp. zn.: 22OdK/19/2017, týmto oznamuje, že účastníci konkurzného konania a ich zástupcovia majú právo počas konkurzu nahliadať do správcovského spisu. Za úhradu vecných nákladov sú tiež oprávnení požadovať, aby im správca vydal podpísaný výpis zo správcovského spisu. Nahliadať do správcovského spisu je možné po predchádzajúcej dohode na adrese: Moyzesova 816/100, 017 01 Považská Bystrica, v bežných pracovných dňoch v pondelok až piatok v čase od 09.00 do 15.00 hod.. Žiadosť na zapísanie do poradovníka na nahliadnutie do správcovského spisu možno podať písomne na uvedenej adrese, e-mailom azitnik.skp@gmail.com, telefonicky na t. č. 042/ 426 17 44, 45.

JUDr. Alojz Žitník, správca

K013258

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Štefan Herák

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Bošáca 64, 913 07 Bošáca

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 17.03.1950

Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Alojz Žitník

Sídlo správcu: Moyzesova 816/100, 017 01 Považská Bystrica

Spisová značka správcovského spisu: 22OdK/19/2017S485

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trenčín

Spisová značka súdneho spisu: 22OdK/19/2017

Druh podania: Výzva zahraničným veriteľom na prihlásenie pohľadávok

Zverejnenie správcu v súlade s nariadením Rady č. 1346/2000 z 29. mája 2000 o konkurznom konaní týkajúceho sa zahraničných veriteľov /čl. 40 a nasl./

V súlade s Nariadením Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29.5.2000, ako správca dlžníka Štefan Herák, nar. 17.03.1950, trvale bytom Bošáca 64, 913 07 Bošáca, občan SR oznamujem, že bol na majetok dlžníka Uznesením Okresného súdu Trenčín, sp. zn. 22OdK/19/2017 zo dňa 2. júna 2017 uverejnenom v Obchodnom vestníku č. 109/2017 zo dňa 8. júna 2017, vyhlásený konkurz a bol som ustanovený za správcu Dlžníka.

According to the Direction of the European Council No. 1346/2000 dated 29th May 2000, as the trustee of bankrupt Štefan Herák, born 17.03.1950, Bošáca 64, 913 047 Bošáca, Slovak Republic, my duty is to inform you, that District Court in Trenčín, No. 22OdK/19/2017 on the 2 Juny 2017 and promulgated in the Commercial Bulletin No. 109/2017 dated 8. Juny 2017 proclaimed bankruptcy of the bankrupt and simultaneously appointed me as the legal guardian of the bankrupt.

Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku, pričom za deň zverejnenia (doručenia) súdneho rozhodnutia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení súdneho rozhodnutia v Obchodnom vestníku. Vyhlásením konkurzu sa dlžník stáva úpadcom (§ 23 ods. 1 ZKR v spojení s ust. § 199 ods. 9 ZKR).

The bankruptcy is considered as declared by publishing the resolution on declaring the bankruptcy in the Commercial Bulletin, whereby as the day of publishing (delivery) of the judicial decision the day following the day after the publishing of the judicial decision in the Commercial Bulletin shall be considered. The debtor becomes the bankrupt after declaring the bankruptcy (§ 23 sec. 1 BRA in connection with the provision § 199 sec. 9 BRA).

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uvedené v § 166 písm. a), b) a c) ZKR, a to aj pohľadávky, ktoré už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou. Uplatniť v konkurze prihláškou možno aj oddĺžením nedotknuté pohľadávky.

In bankruptcy, the application is filed with the receivables mentioned in § 166 let. a), b) and c) of the CRC, including claims already enforceable in the courts, as well as enforceable claims, including those enforced by execution or execution. Applying in bankruptcy with the application may also be by undoing the intact claim.

Pohľadávka, ktorá nie je pohľadávkou proti podstate, sa v konkurze uplatňuje prihláškou (§ 28 ods.1 ZKR).

The claim, which is not the claim against the property shall be alleged by an application (§ 28 sec. 1 BRA).

Prihláška sa podáva v jednom rovnopise u správcu (na adresu jeho kancelárie, prípadne do elektronickej (dátovej) schránky, pričom správcovi musí byť doručená v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. (§ 28 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10 ZKR).

The application is filed in a single equation with the administrator (to the address of his / her office or to the electronic mailbox) and the administrator must be delivered within the basic registration period within 45 days of the bankruptcy declaration (§ 28 sec. 1, 2, 4, 6, 8, 10 BRA).

Na prihlášky doručené správcovi neskôr sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku.

Applications received by the administrator are later considered, but the creditor can not exercise the voting rights. The creditor has the right to enter into bankruptcy until the administrator has informed the Business Journal that it is drawing up the payout schedule.

Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § inak sa na prihlášku neprihliada. Základnými náležitosťami prihlášky sú: a) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa, b) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo úpadcu, c) právny dôvod vzniku pohľadávky, d) poradie uspokojovania pohľadávky zo všeobecnej podstaty, e) celková suma pohľadávky, f) podpis (§ 29 ods. 1 ZKR).

The application must be submitted on a pre-printed form and must include basic requirements; otherwise it will not be taken into consideration. The basic requirements of the application are: a) name, surname and residence or name and seat of the creditor, b) name, surname and residence or name and seat of the bankrupt, c) legal reason of the establishment of the claim, d) order of satisfying name and seat of the bankrupt, c) legal reason of the establishment of the claim, d) order of satisfying the claim from the general property, e) total sum of the claim, f) signature (§ 29 sec. 1 BRA).

Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení vyhlášky č. 25/2017 Z. z. (vzor tlačiva je dostupný aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR www.justice.gov.sk, v časti praktické informácie, vzory podaní a formuláre). K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti.

Patterns of application forms and specimens of attachments and data written therein together with the explanatory notes to these entries are given in the annexes to Decree of the Ministry of Health of the Slovak Republic no. 665/2005 Coll., Which implements certain provisions of the Bankruptcy and Restructuring Act, as amended by Decree no. 25/2017 Z. z. (The form of the press release is also available on the website of the Ministry of Justice of the SR www.justice.gov.sk, in the practical information section, the submission forms and the forms). You must attach to the claim file the documents proving the fact.

Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čo správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§1671 ods. 1 ZKR).

A secured creditor of a housing loan is entitled to sign up only if the claim for a housing loan is due in full, or if a secured creditor whose security right is earlier in rank is registered, what is the manager without undue delay of the secured creditor of the housing loan In writing (§1671 sec. 1 of the BRA).

Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorý je zabezpečená (§ 1671 ods. 2 ZKR)

A creditor who has a claim against another person as a debtor may also be accused if he is secured by the security of the debtor's assets. Such a creditor may be satisfied in bankruptcy only by the proceeds of the monetization of the property securing his claim, the voting rights of the creditors' meeting may be exercised only to the extent that his claim is likely to be satisfied by the assets secured (§ 1671 sec. 2 BRA).

Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR).

For each secured claim, a separate application must be filed, indicating the amount secured, the type, the order, the subject and the legal reason for the creation of the security right (§ 29 sec. 2 BRA).

Ak zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

If the secured receivable does not appear in the bankruptcy, the secured creditor is entitled to claim the satisfaction of the secured claim only from the subject of the security right, except that the deferral has been canceled for the debtor's dishonest intention.

V konkurze môže svoje práva uplatniť prihláškou aj ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu alebo ten, kto dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. Takíto veritelia právo uplatňujú v konkurze rovnako, ako by uplatňovali zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie

zabezpečeného veriteľa (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR).

In bankruptcy, the claim may also be filed by a person who, with a reference to a reservation of ownership, may otherwise demand the exclusion of a thing from the inventory or the person who leases the thing for agreed fixed-term rents in order to transfer the leased property to the debtor's property. Such creditors shall exercise the right in bankruptcy in the same way as would apply the right of lien. Such a creditor, by means of the application, shall entrust the administrator with the inventory and the monetization of the matter subject to ownership. The position of such creditor shall be governed by appropriate provisions governing the status of the secured creditor (§ 29 sec. 9 and 10 BRA).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

The submission, by which the claim was alleged, which will be alleged in the bankruptcy by an application, cannot be corrected nor amended (§ 30 sec. 2 BRA).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenie konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

The claim shall be applied in euro. If the claim is not applied in euro, the amount of the claim shall be determined by the administrator by the conversion at the reference exchange rate determined and declared on the day of the bankruptcy declaration by the European Central Bank or by the National Bank of Slovakia. If the receivable is applied in a currency whose reference exchange rate neither the European Central Bank nor the National Bank of Slovakia determines or declares, the amount of the claim shall be determined by the administrator with professional care (§ 29 sec. 5 BRA).

Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

The creditor, who is the accounting unit, determines in the application a statement, if he accounts the claim in the accountancy, in which extent, or possible reasons, why he does not accounts the claim in the accountancy (§ 29 sec.6 BRA).

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

The creditor, who does not have the residence or seat or affiliation of the company in the Slovak republic, is obliged to determine his representative with residence or seat in the Slovak republic for delivering and to announce the determination of the representative to the trustee, otherwise the documents will be delivered only by publishing them

in the Commercial report (§ 29 sec. 8 BRA).

Táto výzva sa vzťahuje na veriteľov, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike v súlade s č. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 z 29. mája 2000.

This notice refers to the creditors who have their domicile or registered seat in other EU member state than in the Slovak Republic according to the Direction of the European Council No. 1346/2000 dated 29th May 2000.

V Považskej Bystrici, dňa 08.06.2017/ In Považská Bystrica, on 08.06.2017

JUDr. Alojz Žitník, správca/trustee

K013259

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Svetlana Hagarová
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Jesenského 617/27, 972 01 Bojnice
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 06.06.1963
Obchodné meno správcu: Správcovský dom, k.s.
Sídlo správcu: Nitrianska 42, 958 01 Partizánske
Spisová značka správcovského spisu: 22OdK/17/2017
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka súdneho spisu: 22OdK/17/2017
Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

Oznamujem, že do správcovského spisu možno nahliadať v každý pracovný deň od 09:00hod. do 17:00hod. v sídle správcu Nitrianska 42, 958 01 Partizánske.

Prosím o predchádzajúci telefonický dohovor na tel. č.: 0908/845 515.

Správcovský dom, k. s.
V Partizánskom 08.06.2017

K013260

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Svetlana Hagarová
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Jesenského 617/27, 972 01 Bojnice
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 06.06.1963
Obchodné meno správcu: Správcovský dom, k.s.
Sídlo správcu: Nitrianska 42, 958 01 Partizánske
Spisová značka správcovského spisu: 22OdK/17/2017
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka súdneho spisu: 22OdK/17/2017
Druh podania: Iné zverejnenie

Iné zverejnenie – informácia pre zahraničných veriteľov

V súlade s Nariadením Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29. 5. 2000, ako správca Úpadcu: **Svetlana Hagarová, nar. 06.06.1963, Jesenského 617/27, 972 01 Bojnice**, štátny občan SR oznamujeme, že uznesením Okresného súdu Trenčín č.k.: 22OdK/17/2017, zo dňa 02.06.2017 bol vyhlásený konkurz Úpadcu.

According to the Direction of the European Council No. 1346/2000 dated 29th May 2000, as the bankruptcy trustee of the debtor : Svetlana Hagarová, address: Jesenského 617/27, 972 01 Bojnice national: Slovak republik: our duty is to inform you that with the resolution of the District Court Trenčín, proc. no: 22OdK/17/2017 dated on 2 nd of June 2017 bankruptcy procedure was declared on the Debtor's estate.

Toto uznesenie Okresného súdu Trenčín bolo zverejnené v Obchodnom vestníku č. 109/2017 dňa 08.06.2017.

Týmto dňom bol vyhlásený konkurz na majetok Úpadcu.

This resolution of the District Court Trenčín was published in Commercial Bulletin no. 109/2017 on 8th of June 2017. The bankruptcy was declared as of this date.

V zmysle zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii (ďalej len „ZKR“) veritelia Úpadcu sú povinní v lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásiť svoje pohľadávky v jednom rovnopise na Okresný súd Trenčín, Piaristická 27, 911 80 Trenčín, Slovenská republika, k číslu konania 22OdK/17/2017, a v jednom rovnopise správcovi na adresu: Správcovský dom, k.s., so sídlom správcovskej kancelárie Nitrianska 42, P.O.Box 90, 958 01 Partizánske, Slovenská republika. Pre každú pohľadávku musí byť predložená samostatná prihláška. V prihláške sa vždy uvedie meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a dlžníka, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojenia pohľadávky a suma pohľadávky s rozdelením na istinu a príslušenstvo, a príslušenstvo s rozdelením podľa právneho dôvodu vzniku; prihláška musí byť datovaná a podpísaná veriteľom. Rovnakým spôsobom uplatňujú svoje pohľadávky aj veritelia pohľadávok, ktorých vznik je viazaný na splnenie podmienky, pričom sa uvedie podmienka, od ktorej závisí vznik pohľadávky, a aj veritelia pohľadávok zabezpečených vecným právom, ktorí v prihláške uvedú druh, poradie a právny dôvod vzniku vecného práva spolu s určením majetku, ktorým je zabezpečená a sumu, do ktorej je zabezpečená. Pohľadávka sa uplatňuje v mene euro. K prihláške sa pripájajú listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške. Ak veriteľ nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, v prihláške je povinný uviesť zástupcu na doručovanie písomností, ktorý má bydlisko alebo sídlo na území Slovenskej republiky. Ak sa prihlasuje nepeňažná pohľadávka, k prihláške sa pripojí aj znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky. Pri prihlasovaní prihlášok veriteľov, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike sa postupuje v súlade s Nariadením Rady (ES) č. 1346/2000 z 29. Mája 2000 o konkurznom konaní.

According to the Act No. 7/2005 Coll. Bankruptcy and Restructuring Act (hereinafter only „the BRA“) the creditors of the debtor have to lodge their claims in a time period of 45 days beginning with the declaration of the bankruptcy procedure in one copy to the Okresný súd Trenčín (District Court Trenčín), Piaristická 27, 911 80 Trenčín, Slovak Republic, to the No. 22OdK/17/2017, and in one copy to the bankruptcy trustee to the address: Správcovský dom, k.s., Nitrianska 42, P.O.Box 90, 958 01 Partizánske, Slovak Republic. Each claim must be lodged separately. The lodgment of claim has to provide information about the name, surname and the address of the firm and the seat of the creditor and of the debtor, the legal cause of the claim, anking of the satisfaction of the claim from the debtor's estate and the amount of the principal and the interests, the legal cause of the interests; the lodgment of claim has to be dated and signed. Creditors whose claims depend on the fulfillment of certain conditions register their claims in the same way. They also state in the registration form the condition on which the claim is dependent. Creditors with claims secured with securities also fill in the registration form which has to provide information about the object to which the security is tied. The claim has to be lodged in currency named as EUR. Documents proving the information provided in the registration form have to be enclosed to the registration form. In case the creditor does not have a seat or an address or a branch office in the Slovak Republic a representative with an address or a seat in the Slovak Republic has to be stated. In case a non-financial claim is lodged, an expert opinion stating the value of the claim has to be added. When lodging their claims the creditors having the habitual residence, domicile or registered Office in another EU Member State than the Slovak Republic must proceed according the Council Regulation (EC) No. 346/2000 on insolvency proceedings.

Na prihlášky, ktoré nebudú spĺňať zákonom stanovené podmienky, nebudú podpísané a datované sa v konkurze neprihliada. Neprihlásené zabezpečovacie právo uplynutím lehoty na prihlasovanie pohľadávok zanikne. Správca ani súd nie sú povinní vyzvať veriteľa na doplnenie alebo opravu neúplnej alebo nesprávnej

prihlášky.

Any application of claims that will not fulfill the requirements stated by the law or will be not signed or dated or an expert opinion (in case of non-financial claim) will not be attached to the application of claim in the bankruptcy procedure. Not lodged security rights become extinct after the application period elapses. The trustee or the court does not have the duty to notify the creditor to amend or to correct the incorrect or the incomplete lodgment of claim.

Veriteľ zodpovedá za správnosť údajov uvedených v prihláške podľa § 125 ZKR.

The creditor is responsible for the legitimacy of his lodgment of claim according to the article 125 of the BRA.

Toto zverejnenie sa vzťahuje k zahraničným veriteľom, ktorých pobyt a sídlo nie je známe z dokumentov úpadcu.

This information is designed for foreign creditors, whose place of residence or seat is not obvious from the business documentation of the debtor.

Správcovský dom, k.s., Správca

K013261

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Ing. Fázik Pavol

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Tr. A.Hlinku 614/30, 949 01 Nitra

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 12.10.1951

Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Erik Solár

Sídlo správcu: Levická 886, 952 01 Vráble

Spisová značka správcovského spisu: 31K/52/2014 S477

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Nitra

Spisová značka súdneho spisu: 31K/52/2014

Druh podania: Zverejnenie návrhu konečného rozvrhu výťažku zo všeobecnej podstaty

VEC: Zverejnenie návrhu konečného výťažku zo všeobecnej podstaty - oprava rozvrhovej časti

V zmysle ust. § 101 zákona o konkurze a reštrukturalizácii, (ďalej len ako „ZKR“), JUDr. Erik Solár, správca konkurznej podstaty úpadcu: Ing. Pavol Fázik, nar. 12.10.1951, bytom Tr.A. Hlinku 614/30, 949 01 Nitra, ustanovený uznesením Okresného súdu Nitra, sp.zn. 31 K/52/2014, zo dňa 10.02.2015, po speňažení majetku tvoriaceho všeobecnú podstatu predkladá zástupcovi veriteľov konečný rozvrh pre nezabezpečených veriteľov.

V zmysle ust. § 101 ZKR správca určuje zástupcovi veriteľov lehotu 15 dní na jeho schválenie. Lehota začína plynúť od jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku.

Zároveň správca touto cestou žiada zástupcu veriteľov, aby mu oznámil platobné údaje, (IBAN, č. účtu, VS), pod ktorými správca uspokojí jeho pohľadávku v rozsahu a zmysle priloženého návrhu.

Rozvrhová časť

Speňažovanie majetku všeobecnej podstaty a iné príjmy zo zabezpečenia majetku

Do konečného rozvrhu výťažku boli zaradené jednotlivé výťažky zo speňažovania a zabezpečenia majetku úpadcu celkovo vo výške 2 832,89 €.

Ide o nasledovné súpisové zložky majetku.

Zrážky z dôchodku úpadcu v úhrne

1 469,16 €

Vrátenie dani z príjmu	63,59 €
Vymožená pohľadávka	1 000,- €
Dar	300,- €
Bankové úroky	0,14 €
Spolu:	<u>2 832,89 €</u>

A. Pohľadávky proti podstate

V priebehu konkurzného konania vznikli pohľadávky proti podstate v celkovej výške 1 173,07 € Ide o položky:

Odmena správcu z výťažku (14%)	396,60 €
Súdny poplatok vo výške 0,2 % z výťažku	5,67 €
Bankové poplatky:	80,50 €
Poštovné:	34,15 €
Cestovné	184,95 €
Poplatky pre banky za súčinnosť	291,20 €
Odmena za administratívne služby	180,- €
Spolu pohľadávky proti podstate:	1 173,07 €.

Predpokladané náklady – budúce pohľadávky proti podstate – ukončenie konkurzu (poštovné, poplatok za zrušenie bankového účtu, cestovné, archivácia dokumentov), vo výške **50,-€.**

A. Výťažok na uspokojenie veriteľov

Výsledná suma výťažku určená na uspokojenie nezabezpečených veriteľov je vo výške 1 609,82 €.

Zo zistenej sumy výťažku budú uspokojení traja veritelia v pomere zistených súm prihlásených pohľadávok.

Veriteľ:	konečná zistená suma	%podiel	uspokojenie veriteľa v €
Milan Proksa	750,- €	5,32 %	85,64 €
Michal Matušík	12334,57 €	87,58 %	1 409,88 €
Vilam Valach	1000 €	7,10 %	114,30 €
Spolu:	14 084,57 €	100%	1 609,82 €

Uspokojenie veriteľov z výslednej sumy výťažku je na úrovni 11,43 % zo zistenej sumy prihlásených pohľadávok.

A. Rekapitulácia

Celková suma výťažku 2 832,89 €. Celková suma pohľadávok proti podstate vrátane predpokladaných pohľadávok proti podstate 1 223,07 €.

Výsledná suma výťažku určená na uspokojenie nezabezpečených veriteľov 1 609,82 €.

K013262

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Juraj Mókher

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: č. d. 601, 935 65 Veľké Ludince

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 13.02.1982

Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Ľubomíra Beňová

Sídlo správcu: Záhradnícka 10, 945 01 Komárno

Spisová značka správcovského spisu: S1485 32K/9/2017

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Nitra

Spisová značka súdneho spisu: 32K/9/2017

Druh podania: Oznam o zvolaní schôdze veriteľov

Oznam o zvolaní prvej schôdze veriteľov V konkurznej veci úpadcu: Juraj Mókher, nar. 13.02.1982, trvalo bytom č. d. 601, 935 65 Veľké Ludince, v súlade s ust. § 34 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v platnom znení, správca týmto oznamuje termín konania prvej schôdze veriteľov, a to tak, že prvá schôdza veriteľov sa uskutoční dňa 16.08.2017 o 10.00 hod. v priestoroch kancelárie správcu na adrese: Záhradnícka 10, 945 01 Komárno (administratívna budova NEXT). Program prvej schôdze veriteľov: 1. Otvorenie schôdze veriteľov 2. Správa o činnosti správcu a stave konkurzného konania 3. Voľba zástupcu veriteľov 4. Rozhodovanie o výmene správcu podľa § 36 ZKR 5. Záver Pri prezentácii veriteľa predložia doklad totožnosti, právnické osoby aj výpis z obchodného registra. Zástupcovia veriteľov predložia plnú moc, prípadne poverenie na zastupovanie veriteľa s overeným podpisom veriteľa, a doklad totožnosti. JUDr. Ľubomíra Beňová, správca

K013263

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Árendáš Marcel

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Wilsonovo nábrežie 141 / 12, 949 01 Nitra

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 23.02.1972

Titul, meno a priezvisko správcu: Ing. Mgr. Štefan Kozár

Sídlo správcu: Janka Kráľa 104, 949 01 Nitra

Spisová značka správcovského spisu: 32K/3/2017 S1789

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Nitra

Spisová značka súdneho spisu: 32K/3/2017

Druh podania: Oznam o zvolaní schôdze veriteľov

Ing. Mgr. Štefan Kozár, so sídlom Janka Kráľa 104, 949 01 Nitra ako správca úpadcu: Marcel Árendáš, nar.: 23.02.1972, bytom Wilsonovo nábrežie 141/12, 949 01 Nitra, týmto v súlade s § 34 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZKR“) zvoláva prvú schôdzu veriteľov, ktorá sa bude konať dňa: 21.07.2017 o 09:30 hod. na adrese: Za Humnami 1044, 949 01 Nitra.

Program schôdze:

1. Otvorenie schôdze
2. Správa o činnosti správcu a stave konkurzného konania
3. Voľba zástupcu veriteľov
4. Rozhodovanie o výmene správcu podľa § 36 ZKR
5. Záver.

Prezentácia veriteľov sa začína o 09:15 hod. Pri prezentácii veriteľa predložia doklad totožnosti, podnikatelia aktuálny výpis z obchodného registra /živnostenského registra/ nie starší ako 3 mesiace. Zástupcovia veriteľov predložia aj plnú moc, prípadne poverenie na zastupovanie veriteľa a doklad totožnosti.

Ing. Mgr. Štefan Kozár, správca

K013264

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: **Mário Zachariáš**
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Zlatno 64, 985 04 Zlatno
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 11.06.1982
Obchodné meno správcu: G & B KONKURZY A REŠTRUKTURALIZÁCIE, k.s.
Sídlo správcu: SNP 56, 934 01 Levice
Spisová značka správcovského spisu: 31K/18/2016 S 1719
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka súdneho spisu: 31K/18/2016
Druh podania: Zverejnenie návrhu konečného rozvrhu výťažku zo všeobecnej podstaty

Oprava Návrhu konečného rozvrhu výťažku speňazenia majetku tvoriaceho všeobecnú podstatu pre nezabezpečených veriteľov

V zmysle ust. § 101 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení účinnom do 28.02.2017 (ďalej len „ZKR“). Správca týmto pristupuje k oprave publikovaného Návrhu konečného rozvrhu zo dňa 26.05.2017. Oprava spočíva výlučne v správnom uvedení prihlásenej sumy pohľadávky veriteľa BL Telecom collection, s.r.o., správna prihlásená suma je 339,37 €, a nie 178,89 € ako bolo uvedené v pôvodnom Návrhu. Následne z uvedenej opravy vyplynula aj oprava tabuľky č. 7 - uspokojenie veriteľov.

G & B KONKURZY A REŠTRUKTURALIZÁCIE, k.s., správca úpadcu **Mário Zachariáš**, nar. 11.06.1982, bytom Zlatno č. 64, 951 91 Host'ovce, zast. Mgr. Janou Hoksovou, advokátkou so sídlom J. Kalinčiaka 13, 951 87 Volkovce (ďalej len „úpadca“) ustanovený uznesením Okresného súdu Nitra sp. zn. 31K/18/2016 zo dňa 11.08.2016, po speňazení majetku tvoriaceho všeobecnú podstatu predkladá zástupcovi veriteľov konečný rozvrh výťažku speňazenia majetku tvoriaceho všeobecnú podstatu pre nezabezpečených veriteľov.

V zmysle ust. § 101 ZKR správca určuje zástupcovi veriteľov **lehotu 15 dní na jeho schválenie. Lehota začína plynúť od zverejnenia opraveného Návrhu konečného rozvrhu v Obchodnom vestníku.**

1. Všeobecná časť

Uznesením Okresného súdu Nitra zo dňa 06.06.2016 č. k. 31K/18/2016, uverejnenom v Obchodnom vestníku č. OV 113/2016 pod K013921 začalo konkurzné konanie, v právnej veci **navrhovateľa – dlžníka: Mário Zachariáš**, nar. 11.06.1982, bytom Zlatno č. 64, 951 91 Host'ovce, zast. Mgr. Janou Hoksovou, advokátkou so sídlom J. Kalinčiaka 13, 951 87 Volkovce súd ustanovil dlžníkovi do funkcie predbežného správcu **G & B KONKURZY A REŠTRUKTURALIZÁCIE, k.s.**, komanditnú spoločnosť so sídlom SNP 2130/56, 934 01 Levice, IČO: 47 254 831, zapísanú v Obchodnom registri Okresného súdu Nitra, oddiel: Sr, vložka č. 10111/N a v zozname správcov Ministerstva spravodlivosti SR pod č. S 1719.

Uznesením Okresného súdu Nitra sp. zn. 31K/18/2016 zo dňa 11.08.2016 Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľa – dlžníka: **Mário Zachariáš**, nar. 11.06.1982, bytom Zlatno č. 64, 951 91 Host'ovce, zast. Mgr. Janou Hoksovou, advokátkou so sídlom J. Kalinčiaka 13, 951 87 Volkovce (ďalej len „úpadca“), o vyhlásenie konkurzu rozhodol tak, že vyhlásil konkurz na majetok dlžníka. Ako správca bola ustanovená: G & B KONKURZY A REŠTRUKTURALIZÁCIE, k.s., so sídlom kancelárie SNP 56, 934 01 Levice, IČO: 47 254 831 (ďalej len „Správca“).

Správca ako predbežný správca podal konajúcemu súdu 4 správy o vykonaných úkonoch v zmysle § 11 ods. 5 vyhlášky č. 665/2005 Z.z.. Následne súd previedol dňa 31.01.2017 na účet správcu preddavok na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu vo výške 663,88 €. Z toho odmena predbežného správcu bola vyplatená vo výške 165,97 € a preukázané výdavky predbežného správcu vo výške 285,13 €, teda celkom 451,10 €. Zostatok nespotrebovaného preddavku vo výške 212,78 € bol zapísaný do súpisu všeobecnej podstaty úpadcu.

Správca na základe ustanovenia za správcu úpadcu uznesením Okresného súdu Nitra začal vykonávať svoju funkciu: vyhotovil súpis majetku podstát, prijímal doručené prihlášky veriteľov, zostavil zoznam pohľadávok, zvolal prvú schôdzu veriteľov, speňažoval a zabezpečoval majetok.

Do konkurzu sa prihlásili spolu štyria veritelia:

A. v základnej prihlasovacej lehote:

- Československá banka, a.s., prihlásená suma: 13.004,99 €
- BL Telecom collection, s.r.o., prihlásená suma: 339,37 €

A. po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty:

- Terézia Vrábelová, prihlásená suma: 2.250,- €
- Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s., prihlásená suma: 1.611,07 €

Všetci štyria veritelia mali postavenie nezabezpečených veriteľov.

Správca v zmysle ust. § 34 ods. 1 ZKR zvolal prvú schôdzu veriteľov, ktorá sa konala dňa 21.11.2016 o 13:30 hod v kancelárii správcu. Oznam o zvolaní schôdze veriteľov správca zverejnil v OV č. 193/2016 dňa 07.10.2016 pod K022999. Vzhľadom k tomu, že na prvej schôdzi veriteľov nebol prítomný nikto z veriteľov, schôdza nebola uznášaniaschopná. V dôsledku tejto skutočnosti Správca nemohol pokračovať v programe schôdze. Správca preto následne zvolal novú schôdzu veriteľov na deň 07.12.2016, zverejnením v OV č. 224/2016 dňa 23.11.2016 pod K026608. Vzhľadom k tomu, že ani na tejto schôdzi nebol prítomný žiadny z veriteľov s právom hlasovať, Správca skonštatoval, že schôdza konkurzných veriteľov nie je uznášaniaschopná a nemožno pokračovať v ďalších bodoch programu schôdze. Správca rozhodol, že zvolá novú schôdzu veriteľov. Dňa 09.12.2016 bolo v OV č. 236/2016 pod K027967 zverejnené oznámenie o zvolaní schôdze veriteľov na deň 11.01.2017. Tejto schôdze sa zúčastnil jeden veriteľ Československá obchodná banka, a.s. zastúpená na základe poverenia veriteľom JUDr. Nicolettou Užákovou.

Majetok úpadcu pozostával výlučne zo všeobecnej podstaty (súpis všeobecnej podstaty):

- Úpadca nevlastnil žiadny hnutelný a ani nehnuteľný majetok.
- Do súpisu všeobecnej podstaty bol Správcom zapísaný nespotrebovaný preddavok na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu v celkovej výške **212,78 €**.
- Do súpisu všeobecnej podstaty bol Správcom zapísaný majetok, ktorý pozostával z finančnej hotovosti **1.700,- €**, zrážok zo mzdy úpadcu, zrážok z nemocenských dávok úpadcu a vrátenom preplatku na poisťnom.

Výťažok zo speňaženia majetku zahŕňa peňažné prostriedky ako výťažok zo zrážok zo mzdy/príjmu počas konkurzného konania nasledovne:

- Zrážky zo mzdy/príjmu za celé obdobie v rozsahu, v akom môže byť postihnutý príjem výkonom rozhodnutia alebo exekúciou vo výške **2.011,37 €**.
- Zrážky z nemocenských dávok za celé obdobie v rozsahu, v akom môže byť postihnutý príjem výkonom rozhodnutia alebo exekúciou vo výške **832,68 €**.
- Pohľadávka úpadcu voči Všeobecnej zdravotnej poisťovne, a.s. z titulu preplatku na poistnom vo výške **90,- €**.

t. j. spolu sumu **4.846,83 €**.

Celková suma poplatkov za vedenie účtu a poplatkov súvisiacich s bankovým účtom Úpadcu v priebehu konkurzu predstavuje sumu **48,17 €**.

Celkový výťažok zo speňaženia majetku Úpadcu predstavuje v zmysle vyššie uvedeného sumu vo výške **4.798,66 €** (4.846,83 € – 48,17 € = 4.798,66 EUR).

Úpadca nemal okrem vyššie uvedeného žiadny ďalší majetok, ktorý by sa podarilo speňažiť.

1. Rozvrhová časť

1. Pohľadávky proti podstate.

Podľa § 95 ods. 1 ZKR sa nezabezpečené pohľadávky v zistenom rozsahu uspokojia z výťažku speňaženia majetku tvoriaceho všeobecnú podstatu, ktorý zvýšil po odpočítaní pohľadávok proti podstate priradených k súpisovým zložkám majetku tvoriacich všeobecnú podstatu. Ak nie je možné uspokojiť nezabezpečené pohľadávky v celom rozsahu, uspokojia sa pomerne podľa ich vzájomnej výšky.

Pohľadávky proti podstate tvoria celkovo sumu **854,09 €**, z toho uhradené vo výške 854,09 €, ktorá predstavuje jednak sumu nákladov správcov najmä z titulu poštovného, cestovných nákladov a paušálnu odmenu Správcu. Ich zoznam Vám predkladáme v prílohe.

2. Odmena správcu.

Okrem vyššie uvedeného sa do pohľadávok proti podstate zaraďuje aj odmena správcu zo speňaženia majetku Úpadcu. V zmysle ust. § 13 ods. 1 Vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré

ustanovenia zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „**Vyhláška**“) v znení účinnom do 28.02.2017 „...*Za výkon funkcie po konaní prvej schôdze veriteľov patrí správcomi odmena určená ako percento z výťažku, ktoré ustanovuje táto vyhláška...*“.

Podľa príslušných ustanovení Vyhlášky sa odmena správcu zo speňaženia majetku patriaceho do všeobecnej podstaty Úpadcu vypočíta nasledovne.

2.1 Odmena správcu za speňaženie pohľadávky (príjem úpadcu v rozsahu, v akom môže byť postihnutý výkonom rozhodnutia alebo exekúciou)

Odmena za speňaženie inej peňažnej pohľadávky podliehajúcej konkurzu patrí správcomi odmena 5 % z výťažku v celkovej výške **146,70 EUR** (§ 17 ods. 2 Vyhlášky):

Tabuľka č. 1:

Pohľadávka (súčet)	Suma v €	Odmena v € bez DPH
Pohľadávky voči SLOVNAFT a.s. Vlíčie hrdlo 1 824 12 Bratislava (zrážky zo mzdy)	2.011,37 €	100,57 €
Spolu:	2.011,37 €	100,57 €

Tabuľka č. 2:

Pohľadávka (súčet)	Suma v €	Odmena v € bez DPH
Pohľadávky voči Sociálna poisťovňa, Ul. 29. augusta č. 8 a 10, 813 63 Bratislava (zrážky z nemocenskej dávky)	832,68 €	41,63 €
Spolu:	832,68 €	41,63 €

Tabuľka č. 3:

Pohľadávka (súčet)	Suma v €	Odmena v € bez DPH
Pohľadávka voči Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s. pobočka Nitra, Mostná 58, 949 01 Nitra (preplatok na poisťnom)	90,00 €	4,50 €
Spolu:	90,00 €	4,50 €

2.2 Celková odmena správcu

Celková odmena správcu zo speňaženia majetku zaradeného do všeobecnej podstaty Úpadcu ku konečnému rozvrhu predstavuje:

Tabuľka č. 4:

Odmena za:	Výška v € bez DPH:
Za speňaženie inej peňažnej pohľadávky (mzda)	100,57 €
Za speňaženie inej peňažnej pohľadávky (nemocenské dávky)	41,63 €
Za speňaženie inej peňažnej pohľadávky (preplatok na poistnom)	4,50 €
Spolu:	146,70 €

3. Súdny poplatok

Z výťažku zo speňaženia majetku Úpadcu vo výške **4.846,83 €** bude správca povinný pri podaní návrhu na zrušenie konkurzu zaplatiť súdny poplatok v súlade s položkou 5 písm. d) zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, a to vo výške 0,2 % z výťažku zahrnutého do konečného rozvrhu výťažku zo všeobecnej podstaty, t. j. 0,2 % zo sumy 4.846,83 €. Pri zohľadnení § 7 ods. 11 zákona č. 71/1992 Zb. sa základ poplatku zaokrúhli na celé eurá nadol t.j. 4.846 €. Potom súdny poplatok vo výške 9,692 je s prihliadnutím na § 7a písm. c) zákona č. 71/1992 Zb. potrebné zaokrúhliť na **9,50 EUR.**

4. Suma určená na rozvrh

Podľa § 95 ZKR sa nezabezpečené pohľadávky v zistenom rozsahu uspokoja z výťažku zo speňaženia majetku zo všeobecnej podstaty po odpočítaní pohľadávok proti podstate nasledovne: 4.846,83 € - 854,09 € - 48,17 € - 146,70 € = 3.797,87 €

Tabuľka č. 5:

Pohľadávky proti podstate:	Výška v €:
Pohľadávky proti všeobecnej podstate	854,09 €
Celkový poplatok za vedenie účtu úpadcu	48,17 €
Odmena správcu z výťažku	146,70 €
Spolu:	1.048,96 €

Z výťažku zo speňaženia majetku Úpadcu vo výške 4.846,83 € sa odpočítajú pohľadávky proti podstate (Tab. č. 5) a súdny poplatok vo výške 9,50 €. Zo zvyšku sa pomerne uspokoja pohľadávky nezabezpečených veriteľov Úpadcu.

Tabuľka č. 6:

Celkový výťažok zo všeobecnej podstaty	4.846,83 €
Pohľadávky proti podstate:	1.048,96 €
Súdny poplatok:	9,50 €
Konečný výťažok	3.788,37 €

1. Záver

Výtazok zahrnutý do konečného rozvrhu určený na uspokojenie nezabezpečených veriteľov predstavuje sumu 3.788,37 €. Správca si však z tejto sumy ponecháva 2 x 3,90 € (bankový poplatok za vedenie účtu úpadcu za mesiace máj a jún 2017, ktoré bude ešte potrebné uhradiť v celkovej výške 7,80 €). Teda **suma výtazku zahrnutého do konečného rozvrhu na uspokojenie nezabezpečených veriteľov je 3.780,57 €.**

Suma na uspokojenie nezabezpečených pohľadávok je nižšia ako celková suma zistených nezabezpečených pohľadávok (17.205,43 EUR), preto správca v súlade s ust. § 95 ods. 1 ZKR určil, že každá zo zistených nezabezpečených pohľadávok bude uspokojená vo výške 21,973 %.

Tabuľka č. 7

Poradové číslo veriteľa	Veriteľ	Výška pohľadávky (zistená suma)	Podiel z výtazku	Uspokojenie veriteľa v EUR
1.	Československá banka, a.s.	13.004,99 €	75,6 %	2.857,60 €
2.	BL Telecom collection, s.r.o.,	339,37 €	1,99 %	74,57 €
3.	Terézia Vrabelová	2.250,00 €	13,01 %	494,40 €
4.	Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s.	1.611,07 €	9,4 %	354,00 €
SPOLU		17.205,43 €	100 %	3.780,57 €

V Leviciach dňa 09.06.2017

JUDr. Štefan Gajdoš

komplementár G & B KONKURZY A REŠTRUKTURALIZÁCIE, k.s.

Prílohou tohto rozvrhu je Evidencia pohľadávok proti podstate, ktorá bola zaslaná zástupcovi veriteľov a je možné do nej nahliadnuť v kancelárii správcu.

K013265

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Červeník Marián

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Krásno nad Kysucou 1063, 023 02 Krásno nad Kysucou

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 06.12.1971

Obchodné meno správcu: HMG Recovery, k.s.

Sídlo správcu: Sládkovičova 6, 010 01 Žilina

Spisová značka správcovského spisu: 1K/8/2014/S1565

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina

Spisová značka súdneho spisu: 1K/8/2014

Druh podania: Zverejnenie návrhu konečného rozvrhu výťažku zo všeobecnej podstaty

HMG Recovery, k. s., so sídlom Červeňova 14, 811 03 Bratislava, IČO: 46 333 908, zapísaná v Obchodnom registri Okresného súdu Bratislava I, oddiel: Sr, vložka č.: 1062/B, so sídlom správcovskej kancelárie Sládkovičova 6, 010 01 Žilina, zapísaná v Zozname správcov vedenom Ministerstvom spravodlivosti SR, značka správcu: S 1565, v mene ktorej koná Mgr. Gustáv Palider, BSBA, komplementár spoločnosti, správca úpadcu: **Marián Červeník**, nar.: 06.12.1971, bytom Zákysučie 1596, 023 02 Krásno nad Kysucou (ďalej aj ako len „Úpadca“), týmto v súlade s ust. § 101 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej aj akolen „ZKR“) zverejňuje návrh konečného rozvrhu výťažku všeobecnej podstaty:

Konečný rozvrh výťažku pre nezabezpečených veriteľov		
Zástupca veriteľov:	Henryk Kaczorowski Fabryka Mebli „PIASKI“, IČO: 250571045, so sídlom Piaski 1C, 63-645 Leka Opatowska, Poľská republika	
OPIS PRIEBEHU KONKURZNÉHO KONANIA S OHĽADOM NA VŠEOBECNÚ PODSTATU		
Časový údaj	Právne významná skutočnosť	Poznámky
7.5.2014	Uznesením Okresného súdu Žilina zo dňa 30.04.2014, spis. zn.: 1K/8/2014, bol vyhlásený konkurz na majetok Úpadcu.	Deň vyhlásenia konkurzu: 08.05.2014. Uvedené uznesenie bolo uverejnené v Obchodnom vestníku SR č.: OV 86/2014 zo dňa 07.05.2014.
4.6.2014	Poukázanie nepotrebovaného preddavku Okresným súdom Žilina na účet konkurznej podstaty.	Nespotrebovaný preddavok v sume 663,88 €. Uznesenie bolo uverejnené v Obchodnom vestníku SR č. OV 105/2014 zo dňa 04.06.2014.
29.1.2015	Vyhotovenie súpisu všeobecnej podstaty a jeho uverejnenie v OV SR č. OV 19/2015 zo dňa 29.01.2015.	Hnuteľné veci - nábytok, peňažné pohľadávky z titulu vyrovnacieho podielu a likvidačného zostatku a nespotrebovaný preddavok na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu v sume 663,88 €.
10.2.2015	Uloženie záväzného pokynu zástupcu veriteľov.	Speňaženie hnuteľného majetku formou verejného ponukového konania.
16.2.2015	I. kolo verejného ponukového konania na speňaženie hnuteľného majetku - nábytku.	Uverejnené v Obchodnom vestníku SR č. OV 31/2015 zo dňa 16.02.2015. Verejné ponukové konanie nebolo úspešné.
16.3.2015	II. kolo verejného ponukového konania na speňaženie hnuteľného majetku - nábytku.	Uverejnené v Obchodnom vestníku SR č. OV 51/2015 zo dňa 16.03.2015. Verejné ponukové konanie nebolo úspešné.
13.4.2015	III. kolo verejného ponukového konania na speňaženie hnuteľného majetku - nábytku.	Uverejnené v Obchodnom vestníku SR č. OV 69/2015 zo dňa 13.04.2015. Verejné ponukové konanie nebolo úspešné.
8.6.2015	IV. kolo verejného pnukového konania na speňaženie hnuteľného majetku - nábytku.	Uverejnené v Obchodnom vestníku SR č. OV 107/2015 zo dňa 08.06.2015. Verejné ponukové konanie nebolo úspešné.
24.7.2015	V. kolo verejného pnukového konania na speňaženie hnuteľného majetku - nábytku.	Uverejnené v Obchodnom vestníku SR č. OV 141/2015 zo dňa 24.07.2015. Verejné ponukové konanie nebolo úspešné.

23.9.2015	VI. kolo verejného ponukového konania na speňaženie hnuteľného majetku - nábytku.	Uverejnené v Obchodnom vestníku SR č. OV 182/2015 zo dňa 23.09.2015. Verejné ponukové konanie nebolo úspešné.
29.3.2016	VII. kolo verejného ponukového konania na speňaženie hnuteľného majetku - nábytku.	Uverejnené v Obchodnom vestníku SR č. OV 59/2016 zo dňa 29.03.2016. Verejné ponukové konanie bolo úspešné, pričom hnuteľný majetok bol prevedený na úspešného záujemcu na základe súhlasu zástupcu veriteľov, uverejnenom v Obchodnom vestníku SR č. 96/2016 zo dňa 19.05.2016.
26.10.2015	Ex offa výmaz spoločnosti TIP TOP MARKET SK, s.r.o. z Obchodného registra SR.	Voči predmetnej spoločnosti mal Úpadca nárok na vyplatenie likvidačného zostatku, avšak spoločnosť bola v zmysle ust. § 68 ods. 9 zákona č. 513/1991 Zb. Obchodný zákonník v znení neskorších predpisov vymazaná z Obchodného registra SR a tým pádom zanikla.
26.10.2015	Ex offa výmaz spoločnosti TIP TOP NÁBYTOK SK, s.r.o. z Obchodného registra SR.	Voči predmetnej spoločnosti mal Úpadca nárok na vyplatenie likvidačného zostatku, avšak spoločnosť bola v zmysle ust. § 68 ods. 9 zákona č. 513/1991 Zb. Obchodný zákonník v znení neskorších predpisov vymazaná z Obchodného registra SR a tým pádom zanikla.
28.12.2016	Vylúčenie súpisovej zložky majetku zo súpisu majetku, uverejnené v Obchodnom vestníku SR č. OV 248/2016 zo dňa 28.12.2016.	Vyrovnaní podiel voči spoločnosti M+M MARKET SK, s.r.o. v zmysle záväzného pokynu udeleného zástupcom veriteľov zo dňa 21.11.2016.
24.1.2017	Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku, uverejnené v Obchodnom vestníku SR č. OV 16/2017 zo dňa 24.1.2017.	Peňažná pohľadávka vo výške 1.746,43 €.
23.3.2017	Dňa 23.03.2017 bolo v Obchodnom vestníku SR č. OV 58/2017 zverejnené oznámenie Správcu o zostavení zoznamu pohľadávok proti všeobecnej podstate Úpadcu za účelom vyhotovenia konečného rozvrhu všeobecnej podstaty Úpadcu a zámer zostaviť konečný rozvrh zo všeobecnej podstaty Úpadcu.	Od zverejnenia začala plynúť 30 dňová lehota na uplatnenie námietky poradia pohľadávky proti podstate.
24.4.2017	Dňa 24.04.2017 uplynula lehota na podanie námietok poradia jednotlivých pohľadávok proti podstate.	V rámci lehoty nebola uplatnená žiadna námietka.

Konečný rozvrh výťažku získaného vo všeobecnej podstate - ROZVRHOVÁ ČASŤ

Označenie a rozpis speňaženého majetku vo všeobecnej podstate

Označenie zložky súpisu majetku	Popis zložky súpisu majetku	Spôsob speňaženia	Označenie nadobúdateľa	Celkový výťažok za dotknutú majetkovú zložku, resp. súbor vecí
Iná majetková hodnota	Nespotrebovaný preddavok na vyhlásenie konkurzu	Zabezpečenie peňažných prostriedkov	-	663,88 €
Pohľadávka	Vrátenie dane z pridanej hodnoty	Vymoženie prostriedkov	-	1 746,43 €
Hnuteľné veci	Súbor hnuteľných vecí - nábytku, bližšie špecifikovaného v súpise všeobecnej podstaty uverejnenej v Obchodnom vestníku SR č. OV 19/2015 zo dňa 29.01.2015	Verejné ponukové konanie	Mgr. Martin Dlugolinský, Široká 1902/38,058 01 Poprad, nar. dňa 09.03.1973	2 222,00 €

Peňažná pohľadávka	Vyplatenie kreditného úroku	Zabezpečenie peňažných prostriedkov	-	0,75 €
Spolu rozvrhovaný výťažok				4 633,06 €

Označenie a rozpis pohľadávok proti podstate, z ktorej sa realizuje rozvrh výťažku (výlučne náklady konkurzu a náklady speňažovania dotknutej podstaty)				
Veriteľ	Právny dôvod vzniku pohľadávky	Dátum vzniku pohľadávky	Dátum úhrady pohľadávky	Priradená k podstate
HMG Recovery, k.s.	poštovné (Československá obchodná banka - ŽOPS)	12.5.2014	4.5.2015	Všeobecná podstate
HMG Recovery, k.s.	poštovné (Komerční banka Bratislava, a.s. - ŽOPS)	12.5.2014	4.5.2015	Všeobecná podstate
HMG Recovery, k.s.	poštovné (OTP Banka Slovensko - ŽOPS)	12.5.2014	4.5.2015	Všeobecná podstate
HMG Recovery, k.s.	poštovné (Poštová banka, a.s. - ŽOPS)	12.5.2014	4.5.2015	Všeobecná podstate
HMG Recovery, k.s.	poštovné (Prima banka Slovensko - ŽOPS)	12.5.2014	4.5.2015	Všeobecná podstate
HMG Recovery, k.s.	poštovné (Sberbank Slovensko - ŽOPS)	12.5.2014	4.5.2015	Všeobecná podstate
HMG Recovery, k.s.	poštovné (Slovenská sporiteľňa - ŽOPS)	12.5.2014	4.5.2015	Všeobecná podstate
HMG Recovery, k.s.	poštovné (Tatra banka - ŽOPS)	12.5.2014	4.5.2015	Všeobecná podstate
HMG Recovery, k.s.	poštovné (Daňový úrad Žilina - ŽOPS)	12.5.2014	4.5.2015	Všeobecná podstate
HMG Recovery, k.s.	poštovné (OR PZ Čadca - ŽOPS)	12.5.2014	4.5.2015	Všeobecná podstate
HMG Recovery, k.s.	poštovné (Sociálna poisťovňa - ústredie - ŽOPS)	12.5.2014	4.5.2015	Všeobecná podstate
HMG Recovery, k.s.	poštovné (Marián Červeník - ŽOPS)	12.5.2014	4.5.2015	Všeobecná podstate
HMG Recovery, k.s.	poštovné (UniCredit bank Slovakia - ŽOPS)	12.5.2014	4.5.2015	Všeobecná podstate
HMG Recovery, k.s.	poštovné (VÚB - ŽOPS)	12.5.2014	4.5.2015	Všeobecná podstate
HMG Recovery, k.s.	poštovné (Okresný úrad Čadca - ŽOPS)	14.5.2014	4.5.2015	Všeobecná podstate

HMG Recovery, k.s.	poštovné (Centrálny depozitár CP SR - ŽOPS)	14.5.2014	4.5.2015	Všeobecná podstata
HMG Recovery, k.s.	poštovné (Okresný súd Žilina - Ozn. o zrušení spoločnosti (TIP TOP MARKET))	20.5.2014	4.5.2015	Všeobecná podstata
HMG Recovery, k.s.	poštovné (Okresný súd Žilina - Ozn. o zrušení spoločnosti (TIP TOP NÁBYTOK SK))	20.5.2014	4.5.2015	Všeobecná podstata
HMG Recovery, k.s.	poštovné (TIP - TOP - ŽOPS)	20.5.2014	4.5.2015	Všeobecná podstata
HMG Recovery, k.s.	poštovné (M + M MARKET SK - ŽOPS)	20.5.2014	4.5.2015	Všeobecná podstata
HMG Recovery, k.s.	poštovné (SR - Krajský súd v BA, Hilda Ďurďovičová - Potvrdenie Správcu o zápise do zoznamu pohľadávok)	21.5.2014	4.5.2015	Všeobecná podstata
HMG Recovery, k.s.	poštovné (Okresný súd Žilina - Správa č. 1 o stave konkurzného konania a činnosti správcu)	23.5.2014	4.5.2015	Všeobecná podstata
HMG Recovery, k.s.	poštovné (Okresný súd Žilina - Žiadosť o vyplatenie nespotrebovaného preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu)	26.5.2014	4.5.2015	Všeobecná podstata
HMG Recovery, k.s.	poštovné (TIP TOP NÁBYTOK SK - ŽOPS)	26.5.2014	4.5.2015	Všeobecná podstata
HMG Recovery, k.s.	poštovné (TIP TOP MARKET SK - ŽOPS)	26.5.2014	4.5.2015	Všeobecná podstata
HMG Recovery, k.s.	poštovné (Monika Červeníková - ŽOPS)	26.5.2014	4.5.2015	Všeobecná podstata
HMG Recovery, k.s.	poštovné (Marián Červeník - ŽOPS)	26.5.2014	4.5.2015	Všeobecná podstata
HMG Recovery, k.s.	poštovné (Okresný súd Čadca - Odpoveď na výzvu 9Cb/2/2013)	27.5.2014	4.5.2015	Všeobecná podstata
HMG Recovery, k.s.	poštovné (Okresný súd Čadca - Odpoveď na výzvu 11Cb/8/2013)	27.5.2014	4.5.2015	Všeobecná podstata
HMG Recovery, k.s.	poštovné (Okresný súd Čadca - Odpoveď na výzvu 7Cb/14/2013)	28.5.2014	4.5.2015	Všeobecná podstata
HMG Recovery, k.s.	poštovné (Okresný súd Žilina - Správa č. 2 o stave konkurzného konania a činnosti správcu)	5.6.2014	4.5.2015	Všeobecná podstata
HMG Recovery, k.s.	poštovné (Allianz - Potvrdenie Správcu o zápise do zoznamu pohľadávok)	9.6.2014	4.5.2015	Všeobecná podstata
HMG Recovery, k.s.	poštovné (ZSE Energia Potvrdenie Správcu o zápise do zoznamu pohľadávok)	9.6.2014	4.5.2015	Všeobecná podstata
HMG Recovery, k.s.	poštovné (Stredoslovenská energetika - Potvrdenie Správcu o zápise do zoznamu pohľadávok)	9.6.2014	4.5.2015	Všeobecná podstata
HMG Recovery, k.s.	poštovné (Slovenská konsolidačná - Potvrdenie správcu o zápise do zoznamu pohľadávok)	17.6.2014	4.5.2015	Všeobecná podstata
HMG Recovery, k.s.	poštovné (AK JUDr. Ireneusz Piotr Giebel - Potvrdenie správcu o zápise do zoznamu pohľadávok)	17.6.2014	4.5.2015	Všeobecná podstata
HMG Recovery, k.s.	poštovné (Sociálna poisťovňa - Potvrdenie Správcu o zápise do zoznamu pohľadávok)	18.6.2014	4.5.2015	Všeobecná podstata
HMG Recovery, k.s.	poštovné (Mgr. Bohuslav Gelatka - Potvrdenie Správcu o zápise do zoznamu pohľadávok)	23.6.2014	4.5.2015	Všeobecná podstata

HMG Recovery, k.s.	poštovné (Mgr. Róbert Kučera - Potvrdenie Správcu o zápise do zoznamu pohľadávok)	23.6.2014	4.5.2015	Všeobecná podstata
HMG Recovery, k.s.	poštovné (Mgr. Ladislav Švaňa - Potvrdenie Správcu o zápise do zoznamu pohľadávok)	23.6.2014	4.5.2015	Všeobecná podstata
HMG Recovery, k.s.	poštovné (TIP TOP MARKET - Potvrdenie Správcu o zápise do zoznamu pohľadávok)	23.6.2014	4.5.2015	Všeobecná podstata
HMG Recovery, k.s.	poštovné (VÚB - Potvrdenie Správcu o zápise do zoznamu pohľadávok)	23.6.2014	4.5.2015	Všeobecná podstata
HMG Recovery, k.s.	poštovné (Consumer Finance Holding - Potvrdenie Správcu o zápise do zoznamu pohľadávok)	23.6.2014	4.5.2015	Všeobecná podstata
HMG Recovery, k.s.	poštovné (Consumer Finance Holding - Potvrdenie Správcu o zápise do zoznamu pohľadávok VÚB)	23.6.2014	4.5.2015	Všeobecná podstata
HMG Recovery, k.s.	poštovné (JUDr. Ireneusz Piotr Giebel - Odpoveď na žiadosť zo dňa 25.6.2014)	25.6.2014	4.5.2015	Všeobecná podstata
HMG Recovery, k.s.	poštovné (OS Žilina - Správa č. 3 o stave konkurzného konania a činnosti správcu)	26.6.2014	4.5.2015	Všeobecná podstata
HMG Recovery, k.s.	poštovné (Okresný súd Žilina - Oznámenie o vzniku dôvodu na zrušenie spoločnosti - doplnenie Tip Top Market)	27.6.2014	4.5.2015	Všeobecná podstata
HMG Recovery, k.s.	poštovné (Okresný súd Žilina - Oznámenie o vzniku dôvodu na zrušenie spoločnosti - doplnenie Tip Top Nábytok)	27.6.2014	4.5.2015	Všeobecná podstata
HMG Recovery, k.s.	poštovné (M+M Market SK - ŽOPS)	27.6.2014	4.5.2015	Všeobecná podstata
HMG Recovery, k.s.	poštovné (Marián Červeník - ŽOPS)	27.6.2014	4.5.2015	Všeobecná podstata
HMG Recovery, k.s.	poštovné (VÚB - ŽOPS)	7.7.2014	4.5.2015	Všeobecná podstata
HMG Recovery, k.s.	poštovné (Marián Červeník - ŽOPS)	8.7.2014	4.5.2015	Všeobecná podstata
HMG Recovery, k.s.	poštovné (OS ZA - Zaslanie odpisu z evidencie PPP)	14.7.2014	4.5.2015	Všeobecná podstata
HMG Recovery, k.s.	poštovné (Consumer Finance Holding, a.s.-oznámenie o popretí pohľadávky)	25.7.2014	4.5.2015	Všeobecná podstata
HMG Recovery, k.s.	poštovné (Mgr. Bohuslav Gelatka - oznámenie o popretí pohľadávky)	25.7.2014	4.5.2015	Všeobecná podstata
HMG Recovery, k.s.	poštovné (Mgr. Róbert Kučera - oznámenie o popretí pohľadávky)	25.7.2014	4.5.2015	Všeobecná podstata
HMG Recovery, k.s.	poštovné (TIP TOP MARKET s.r.o. - oznámenie o popretí pohľadávky)	25.7.2014	4.5.2015	Všeobecná podstata
HMG Recovery, k.s.	poštovné (Mgr. Ladislav Švaňa - oznámenie o popretí pohľadávky)	25.7.2014	4.5.2015	Všeobecná podstata
HMG Recovery, k.s.	poštovné (JUDr. Ireneusz Piotr Giebel - oznámenie o popretí pohľadávky)	25.7.2014	4.5.2015	Všeobecná podstata
HMG Recovery, k.s.	poštovné (JUDr. Margita Rojčeková - oznámenie o popretí pohľadávky)	25.7.2014	4.5.2015	Všeobecná podstata

HMG Recovery, k.s.	poštovné (Okresný súd Žilina - predloženie KZP)	25.7.2014	4.5.2015	Všeobecná podstata
HMG Recovery, k.s.	poštovné (Okresný súd Žilina - Správa č. 4 o stave KK a činnosti správcu)	31.7.2014	4.5.2015	Všeobecná podstata
HMG Recovery, k.s.	poštovné (OÚ Čadca - ŽOPS)	7.8.2014	4.5.2015	Všeobecná podstata
HMG Recovery, k.s.	poštovné (OS Žilina - Predloženie konečného zoznamu pohl. K 7.8.2014)	8.8.2014	4.5.2015	Všeobecná podstata
HMG Recovery, k.s.	poštovné (Consumer Finance Holding - Oznámenie o dodatočnom uznaní popretej pohľadávky)	13.8.2014	4.5.2015	Všeobecná podstata
HMG Recovery, k.s.	poštovné (OS Žilina - Aktualizácia zoznamu pohľadávok k 12.8.2014)	13.8.2014	4.5.2015	Všeobecná podstata
HMG Recovery, k.s.	poštovné (Mgr. Bohuslav Gelatka - Oznámenie o neuznaní pohľadávky)	15.8.2014	4.5.2015	Všeobecná podstata
HMG Recovery, k.s.	poštovné (Mgr. Róbert Kučera - Oznámenie o neuznaní pohľadávky)	15.8.2014	4.5.2015	Všeobecná podstata
HMG Recovery, k.s.	poštovné (Mgr. Ladislav Švaňa - Oznámenie o čiastočnom uznaní popretej pohľadávky)	21.8.2014	4.5.2015	Všeobecná podstata
HMG Recovery, k.s.	poštovné (TIP TOP MARKET - Výzva na úhradu)	22.8.2014	4.5.2015	Všeobecná podstata
HMG Recovery, k.s.	poštovné (OS Žilina - Predloženie aktualizácie zoznamu pohľadávok k 20.8.2014)	2.9.2014	4.5.2015	Všeobecná podstata
HMG Recovery, k.s.	poštovné (OS Žilina - Vyjadrenie 10Cbi/16/2014)	17.9.2014	4.5.2015	Všeobecná podstata
HMG Recovery, k.s.	poštovné (OÚ Čadca - ŽOPS)	23.9.2014	4.5.2015	Všeobecná podstata
HMG Recovery, k.s.	poštovné (OS Žilina - Žaloba o neúčinnosť právneho úkonu)	1.10.2014	4.5.2015	Všeobecná podstata
HMG Recovery, k.s.	Inventarizácia majetku úpadcu, z dôvodu časovej a objemovej náročnosti odložené na neskoršie obdobie - náhrada cestovných výdavkov správcu	7.8.2014		Všeobecná podstata
HMG Recovery, k.s.	Rokovanie s úpadcovou manželkou za účelom sprístupnenia majetku úpadcu k bližšej identifikácii - náhrada cestovných výdavkov správcu	19.9.2014		Všeobecná podstata
HMG Recovery, k.s.	poštovné (TIP TOP MARKET - Odpoveď na podanie zo dňa 09.10.2014)	13.10.2014	4.5.2015	Všeobecná podstata
HMG Recovery, k.s.	poštovné (OS Žilina - Zaslanie odpisu z evidencie PPP)	15.10.2014	4.5.2015	Všeobecná podstata
HMG Recovery, k.s.	poštovné (Monika Červeníková - ŽOPS)	20.10.2014	4.5.2015	Všeobecná podstata
HMG Recovery, k.s.	poštovné (OS Čadca - Odpoveď na výzvu z 08.10.2014 4Cb/65/2006)	22.10.2014	4.5.2015	Všeobecná podstata
HMG Recovery, k.s.	poštovné (OS Čadca - Odpoveď na výzvu z 08.10.2014 4Cb/61/2006)	22.10.2014	4.5.2015	Všeobecná podstata
HMG Recovery, k.s.	poštovné (DÚ Žilina - Oznámenie čísla účtu - 4Cb/62/2006)	22.10.2014	4.5.2015	Všeobecná podstata
HMG Recovery, k.s.	poštovné (DÚ Žilina, pobočka Čadca - Odpoveď na list z 09092014)	24.10.2014	4.5.2015	Všeobecná podstata

HMG Recovery, k.s.	poštovné (VÚB - ŽOPS)	27.10.2014	4.5.2015	Všeobecná podstata
HMG Recovery, k.s.	poštovné (OS Žilina - Priebežná správa správcu veriteľom o stave KK)	27.10.2014	4.5.2015	Všeobecná podstata
HMG Recovery, k.s.	poštovné (Marián Červeník - ŽOPS)	30.10.2014	4.5.2015	Všeobecná podstata
HMG Recovery, k.s.	Inventarizácia majetku úpadcu, z dôvodu časovej a objemovej náročnosti odložené na neskoršie obdobie - náhrada cestovných výdavkov správcu	14.10.2014	6.5.2015	Všeobecná podstata
HMG Recovery, k.s.	Spisovanie, triedenie a inventarizácia majetku v sklade (hnuteľné veci, nábytok) - náhrada cestovných výdavkov	15.10.2014	6.5.2015	Všeobecná podstata
HMG Recovery, k.s.	Spisovanie, triedenie a inventarizácia majetku v sklade (hnuteľné veci, nábytok) - náhrada cestovných výdavkov	22.10.2014	6.5.2015	Všeobecná podstata
HMG Recovery, k.s.	Spisovanie, triedenie a inventarizácia majetku v sklade (hnuteľné veci, nábytok) - náhrada cestovných výdavkov	23.10.2014	6.5.2015	Všeobecná podstata
HMG Recovery, k.s.	poštovné (JUDr. Ireneusz Piotr Giebel - Žiadosť o uloženie záväzného pokynu)	14.11.2014	4.5.2015	Oddelená podstata
HMG Recovery, k.s.	poštovné (OS Žilina - Žiadosť o uloženie záväzného pokynu)	14.11.2014	4.5.2015	Oddelená podstata
HMG Recovery, k.s.	poštovné (DÚ Žilina - Žiadosť o uloženie záväzného pokynu)	14.11.2014	4.5.2015	Oddelená podstata
HMG Recovery, k.s.	poštovné (OS Čadca - Odpoveď na výzvu 9Cb/2/2013)	19.11.2014	4.5.2015	Všeobecná podstata
HMG Recovery, k.s.	poštovné (OS Čadca - Odpoveď na výzvu 7Cb/14/2013)	19.11.2014	4.5.2015	Všeobecná podstata
HMG Recovery, k.s.	nákup (EL COMP TRADE - lamino, nožnice, lepiaca páska 2x)	20.9.2014	4.5.2015	Všeobecná podstata
HMG Recovery, k.s.	nákup (KINEKUS - záhr. Rukavice 2x, fólia baliaca - 3x)	15.10.2014	4.5.2015	Všeobecná podstata
HMG Recovery, k.s.	nákup (LIGGO - fixa značkovač)	22.10.2014	4.5.2015	Všeobecná podstata
HMG Recovery, k.s.	nákup (LIGGO - lepidlo, lepiaca páska)	22.10.2014	4.5.2015	Všeobecná podstata
HMG Recovery, k.s.	nákup (Anna Drábová - lepiaca páska)	29.10.2014	4.5.2015	Všeobecná podstata
HMG Recovery, k.s.	nákup (LIGGO - lepidlo, lepiaca páska)	29.10.2014	4.5.2015	Všeobecná podstata
HMG Recovery, k.s.	nákup (LIGGO - zmršťovacia fólia)	29.10.2014	4.5.2015	Všeobecná podstata
HMG Recovery, k.s.	nákup (LIGGO - zmršťovacia fólia)	19.11.2014	4.5.2015	Všeobecná podstata
Stredoslovenská energetika, a.s.	faktúra č. 9143756169	20.6.2014		Všeobecná podstata
HMG Recovery, k.s.	Spisovanie, triedenie a inventarizácia majetku v sklade (hnuteľné veci, nábytok) - náhrada cestovných výdavkov	18.11.2014	6.5.2015	Všeobecná podstata
	Spisovanie, triedenie a inventarizácia majetku v sklade (hnuteľné veci, nábytok) - náhrada cestovných výdavkov			Všeobecná podstata

HMG Recovery, k.s.	opisovanie, triedenie a inventarizácia majetku v sklade (imutálne veci, nábytok) - náhrada cestovných výdavkov	19.11.2014	6.5.2015	všeobecná podstata
HMG Recovery, k.s.	poštovné (Stredoslovenská energetika - Ozn. o vylúčení pohľ. z uspokojenia v konkurze)	3.12.2014	4.5.2015	Všeobecná podstata
HMG Recovery, k.s.	poštovné (Stredoslovenská energetika - Potvrdenie Správcu o zápise do zoznamu pohľadávok)	3.12.2014	4.5.2015	Všeobecná podstata
HMG Recovery, k.s.	poštovné (OS Žilina - Žiadosť o uloženie záväzného pokynu)	22.12.2014	4.5.2015	Oddelená podstata
HMG Recovery, k.s.	poštovné (OS ZA - Aktualizácia KZP k 9.1.2015)	9.1.2015	4.5.2015	Všeobecná podstata
HMG Recovery, k.s.	poštovné (OS ZA - Vyjadrenie 26Cbi/53/2014)	13.1.2015	4.5.2015	Všeobecná podstata
HMG Recovery, k.s.	poštovné (OS ZA - Vyjadrenie 26Cbi/52/2014)	13.1.2015	4.5.2015	Všeobecná podstata
HMG Recovery, k.s.	poštovné (OS ZA - Zaslание odpisu z evidencie pohľadávok proti podstate)	15.1.2015	4.5.2015	Všeobecná podstata
HMG Recovery, k.s.	poštovné (OS ZA - Aktualizácia zoznamu pohľadávok s vyznačením zistených a porpretych pohľadávok v elektronickej podobe)	26.1.2015	4.5.2015	Všeobecná podstata
HMG Recovery, k.s.	poštovné (OS ZA - Priebežná správa správcu veriteľom o stave konkurzného konania)	26.1.2015	4.5.2015	Všeobecná podstata
HMG Recovery, k.s.	poštovné (JUDr. Giebel - Priebežná správa správcu veriteľom o stave konkurzného konania)	26.1.2015	4.5.2015	Všeobecná podstata
HMG Recovery, k.s.	poštovné (JUDr. Giebel - Žiadosť o uloženie záväzného pokynu)	26.1.2015	4.5.2015	Všeobecná podstata
HMG Recovery, k.s.	poštovné (SLSP - Žiadosť o zrušenie účtu o vypl. Zostatku)	29.1.2015	4.5.2015	Všeobecná podstata
HMG Recovery, k.s.	poštovné (OS Z A - Vyjadrenie Žalovaného k žalobe o určení popretej pohľadávky 19bi/19/2014)	17.2.2015	4.5.2015	Všeobecná podstata
HMG Recovery, k.s.	poštovné (OS ZA - Vyjadrenie žalovaného k žalobe o určení popretych pohľadávok/26Cbi/54/2014)	26.2.2015	4.5.2015	Všeobecná podstata
HMG Recovery, k.s.	poštovné (OS ZA - Vyjadrenie 38Cbi/14/2014)	9.3.2015	4.5.2015	Všeobecná podstata
HMG Recovery, k.s.	poštovné (JUDr. Giebel, advokát - Vyhodnotenie I. kola VPK)	11.3.2015	4.5.2015	Všeobecná podstata
HMG Recovery, k.s.	poštovné (JUDr. Giebel, advokát - Vyhodnotenie II. kola VPK)	8.4.2015	4.5.2015	Všeobecná podstata
HMG Recovery, k.s.	poštovné (OS ZA - Zaslание odpisu z evidencie PPP)	14.4.2015	4.5.2015	Všeobecná podstata
HMG Recovery, k.s.	poštovné (OS ZA - Priebežná správa správcu veriteľom o stave konkurzného konania)	28.4.2015	4.5.2015	Všeobecná podstata
HMG Recovery, k.s.	poštovné (JUDr. Giebel - Priebežná správa správcu veriteľom o stave konkurzného konania)	28.4.2015	4.5.2015	Všeobecná podstata
Tatra banka, a.s.	Poplatok za balík	30.4.2015	30.4.2015	Všeobecná podstata
HMG Recovery, k.s.	poštovné (JUDr. Giebel - Vyhodnotenie II. kola VPK a žiadosť o udelenie záväzného pokynu)	11.5.2015	11.5.2015	Všeobecná podstata

HMG Recovery, k.s.	poštovné (OS ZA - Predloženie aktualizácie zoznamu pohľadávok k 29.5.2015)	29.5.2015	29.5.2015	Všeobecná podstata
Tatra banka, a.s.	Poplatok za balík	30.5.2015	30.5.2015	Všeobecná podstata
HMG Recovery, k.s.	poštovné (JUDr. Giebel - Vyhodnotenie IV. kola VPK)	1.7.2015	1.7.2015	Všeobecná podstata
HMG Recovery, k.s.	poštovné (OS ZA - Odpoveď na výzvu zo dňa 29.6.2015 : 26Cbi/52/2014)	2.7.2015	2.7.2015	Všeobecná podstata
HMG Recovery, k.s.	poštovné (OS ZA - Odpoveď na výzvu zo dňa 29.6.2015 : 26Cbi/53/2014)	2.7.2015	2.7.2015	Všeobecná podstata
HMG Recovery, k.s.	poštovné (ADJ Trading, s.r.o. - Vyhodnotenie IV. kola VPK)	13.7.2015	13.7.2015	Všeobecná podstata
HMG Recovery, k.s.	poštovné (Mgr. Martin Dlugolinský - Vyhodnotenie IV. kola VPK)	13.7.2015	13.7.2015	Všeobecná podstata
HMG Recovery, k.s.	poštovné (OS ZA - Odpoveď na výzvu zo dňa 6.7.2015)	13.7.2015	13.7.2015	Všeobecná podstata
HMG Recovery, k.s.	poštovné (OS ZA - Zaslanie odpisu z evidencie pohľadávok proti podstate)	15.7.2015	15.7.2015	Všeobecná podstata
Tatra banka, a.s.	Poplatok za balík	31.7.2015	31.7.2015	Všeobecná podstata
HMG Recovery, k.s.	poštovné (OS ZA - Žiadosť o urgenciu - rozhodnutie vo veci 10Cbi/18/2014)	6.8.2015	6.8.2015	Všeobecná podstata
HMG Recovery, k.s.	poštovné (TIP TOP MARKET - Preposlanie výzvy na zaplatenie)	14.8.2015	14.8.2015	Všeobecná podstata
HMG Recovery, k.s.	poštovné (JUDr. Giebel - Vyhodnotenie V. kola VPK)	18.8.2015	18.8.2015	Všeobecná podstata
Tatra banka, a.s.	Poplatok za balík	31.8.2015	31.8.2015	Všeobecná podstata
HMG Recovery, k.s.	poštovné (JUDr. Giebel - Vyhodnotenie ponúk dražobných spoločností na vykonanie dražby)	2.9.2015	2.9.2015	Oddelená podstata
HMG Recovery, k.s.	poštovné (Slovenská konsolidačná - Vyhodnotenie ponúk dražobných spoločností na vykonanie dražby)	2.9.2015	2.9.2015	Oddelená podstata
HMG Recovery, k.s.	poštovné (Slovenská konsolidačná - Vyhodnotenie ponúk dražobných spoločností na vykonanie dražby)	2.9.2015		Oddelená podstata
HMG Recovery, k.s.	poštovné (OS ZA - Žiadosť o ospravedlnenie neúčasti odporcu na pojednávaní 26Cbi/52/2014)	7.9.2015		Všeobecná podstata
HMG Recovery, k.s.	poštovné (OS ZA - Žiadosť o ospravedlnenie neúčasti odporcu na pojednávaní 26Cbi/53/2014)	7.9.2015		Všeobecná podstata
HMG Recovery, k.s.	poštovné (Ing. Stanislav Thomka - Vyhodnotenie V. kola VPK)	18.9.2015		Všeobecná podstata
HMG Recovery, k.s.	poštovné (ADJ Trading, s.r.o. - Vyhodnotenie V. kola VPK)	18.9.2015		Všeobecná podstata
HMG Recovery, k.s.	poštovné (Mgr. Martin Dlugolinský - Vyhodnotenie V. kola VPK)	18.9.2015		Všeobecná podstata
	poštovné (Predloženie aktualizácie zoznamu pohľadávok k 29.5.2015)			Všeobecná podstata

HMG Recovery, k.s.	poštovné (Predloženie aktualizácie zoznamu pohľadávok k 23.9.2015 - OS Žilina)	25.9.2015		Všeobecná podstata
HMG Recovery, k.s.	poštovné (DÚ ZA - Vyhodnotenie ponúk dražobných spoločností na vykonanie dražby)	29.9.2015		Oddelená podstata
Tatra banka, a.s.	Poplatok za balík	30.9.2015	30.9.2015	Všeobecná podstata
HMG Recovery, k.s.	poštovné (OS ZA - Zaslanie odpisu z evidencie PPP)	14.10.2015		Všeobecná podstata
HMG Recovery, k.s.	poštovné (JUDr. Ireneusz Piotr Giebel, advokát - Vyhodnotenie VI. kola verejného ponukového konania, Zápisnica z otvárania obálok)	20.10.2015		Všeobecná podstata
HMG Recovery, k.s.	poštovné (OS ZA - Priebežná správa správcu veriteľom o stave konkurzného konania)	27.10.2015		Všeobecná podstata
HMG Recovery, k.s.	poštovné (JUDr. Ireneusz Piotr Giebel - Priebežná správa správcu veriteľom o stave konkurzného konania)	27.10.2015		Všeobecná podstata
HMG Recovery, k.s.	poštovné (Jakubčák, advokátska kancelária, s.r.o. - Potvrdenie správcu o zápise do zoznamu pohľadávok)	28.10.2015		Všeobecná podstata
HMG Recovery, k.s.	poštovné (OS ZA - Predloženie aktualizácie zoznamu pohľadávok)	2.11.2015		Všeobecná podstata
Tatra banka, a.s.	Poplatok za balík	31.10.2015	31.10.2015	Všeobecná podstata
HMG Recovery, k.s.	notár (JUDr. Ľubica Joneková - overenie oznámenia o dražbe)	23.11.2015		Oddelená podstata
HMG Recovery, k.s.	poštovné (OS ZA - Predloženie aktualizácie zoznamu pohľadávok ku dňu 30.11.2015)	2.12.2015		Všeobecná podstata
Tatra banka, a.s.	Poplatok za balík	30.11.2015	30.11.2015	Všeobecná podstata
HMG Recovery, k.s.	poštovné (OS Čadca - Odpoveď na výzvu 9Cb/2/2013)	28.12.2015		Všeobecná podstata
HMG Recovery, k.s.	poštovné (OS Čadca - Odpoveď na výzvu 11Cb/8/2013)	28.12.2015		Všeobecná podstata
HMG Recovery, k.s.	poštovné (OS Čadca - Odpoveď na výzvu 7Cb/14/2013)	28.12.2015		Všeobecná podstata
Tatra banka, a.s.	Poplatok za balík	31.12.2015	31.12.2015	Všeobecná podstata
HMG Recovery, k.s.	poštovné (OS ZA - Zaslanie odpisu z evidencie PPP)	13.1.2016		Všeobecná podstata
HMG Recovery, k.s.	parkovné- pojednávanie v ZA	19.1.2016		Všeobecná podstata
HMG Recovery, k.s.	poštovné (OS ZA- Priebežná správa správcu veriteľom o stave KK)	25.1.2016		Všeobecná podstata
HMG Recovery, k.s.	poštovné (JUDr. Ireneusz Piotr Giebel- Priebežná správa správcu veriteľom o stave KK)	25.1.2016		Všeobecná podstata
Tatra banka, a.s.	Poplatok za balík	31.1.2016	31.1.2016	Všeobecná podstata
HMG Recovery, k.s.	parkovné- pojednávanie v ZA	9.2.2016		Všeobecná podstata

LICITOR group, a.s.	FA 04816 za dražbu	29.1.2016	12.2.2016	Oddelená podstata
Tatra banka, a.s.	Daň 19%	29.2.2016	29.2.2016	Všeobecná podstata
Tatra banka, a.s.	Poplatok za balík	29.2.2016	29.2.2016	Všeobecná podstata
HMG Recovery, k.s.	poštovné (Daňový úrad ZA- Žiadosť o uloženie záväzného pokynu)	9.3.2016		Oddelená podstata
HMG Recovery, k.s.	poštovné (JUDr. Ireneusz Piotr Giebel- Žiadosť o uloženie záväzného pokynu)	9.3.2016		Oddelená podstata
HMG Recovery, k.s.	poštovné (Slovenská konsolidačná- Žiadosť o uloženie záväzného pokynu)	9.3.2016		Oddelená podstata
HMG Recovery, k.s.	poštovné (OS ZA- Návrh na zastavenie súdneho konania (38Cbi/14/2014))	22.3.2016		Všeobecná podstata
HMG Recovery, k.s.	poštovné (JUDr. Ireneusz Piotr Giebel- Oznámenie o dodatočnom uznaní popretej pohľadávky)	22.3.2016		Všeobecná podstata
HMG Recovery, k.s.	poštovné (ADJ Trading- Vyhodnotenie VI. kola VPK)	23.3.2016		Všeobecná podstata
HMG Recovery, k.s.	poštovné (Mgr. Martin Dlugolinský- Vyhodnotenie VI. kola VPK)	23.3.2016		Všeobecná podstata
HMG Recovery, k.s.	poštovné (Ing. Stanislav Thomka- Vyhodnotenie VI. kola VPK)	23.3.2016		Všeobecná podstata
HMG Recovery, k.s.	poštovné (OS ZA- Odpoveď na výzvu 10Cbi/16/2014)	23.3.2016		Všeobecná podstata
Tatra banka, a.s.	Daň 19%	31.3.2016	31.3.2016	Všeobecná podstata
Tatra banka, a.s.	Poplatok za balík	31.3.2016	31.3.2016	Všeobecná podstata
HMG Recovery, k.s.	poštovné (OS ZA- žiadosť o vyznačenie doložky právoplatnosti a vykonateľnosti)	31.3.2016		Všeobecná podstata
HMG Recovery, k.s.	poštovné (OS ZA- Návrh na priznanie paušálnej odmeny správcovi do konania I. schôdze veriteľov)	7.4.2016		Všeobecná podstata
HMG Recovery, k.s.	poštovné (JUDr. Andrej Kučera- Žiadosť o preukázanie oprávnenia konať v mene spoločnosti Henryk Kaczorowski Fabryka Mebli „PIASKI“)	7.4.2016		Všeobecná podstata
HMG Recovery, k.s.	poštovné (OS ZA- Zaslanie odpisu z evidencie PPP)	12.4.2016		Všeobecná podstata
HMG Recovery, k.s.	poštovné (OS Čadca- Odpoveď na výzvu 7Cb/17/2013)	18.4.2016		Všeobecná podstata
HMG Recovery, k.s.	poštovné (OS Čadca- Odpoveď na žiadosť 11Cb/8/2013)	18.4.2016		Všeobecná podstata
HMG Recovery, k.s.	poštovné (OS Čadca- Odpoveď na žiadosť 9Cb/2/2013)	18.4.2016		Všeobecná podstata
HMG Recovery, k.s.	poštovné (OS ZA- Priebežná správa správcu veriteľom o stave KK)	25.4.2016		Všeobecná podstata

HMG Recovery, k.s.	poštovné (JUDr. Giebel - advokát PIASKI- Priebežná správa správcu veriteľom o stave KK)	25.4.2016		Všeobecná podstata
HMG Recovery, k.s.	poštovné (JUDr. Ireneusz Piotr Giebel- Vyhodnotenie VII. kola VPK)	26.4.2016		Všeobecná podstata
Tatra banka, a.s.	Daň 19%	30.4.2016	30.4.2016	Všeobecná podstata
Tatra banka, a.s.	Poplatok za balík	30.4.2016	30.4.2016	Všeobecná podstata
HMG Recovery, k.s.	poštovné (OS ZA- Aktualizácia KZP ku dňu 29.4.2016)	5.5.2016		Všeobecná podstata
HMG Recovery, k.s.	poštovné (Mgr. Martin Dlugolinský- Vyhodnotenie VII. Kola VPK)	18.5.2016		Všeobecná podstata
HMG Recovery, k.s.	poštovné (ADJ Trading s.r.o.- Vyhodnotenie VII. Kola VPK)	18.5.2016		Všeobecná podstata
HMG Recovery, k.s.	poštovné (AUCTION Group s.r.o.- Vyhodnotenie VII. Kola VPK)	18.5.2016		Všeobecná podstata
Tatra banka, a.s.	Daň 19%	31.5.2016	31.5.2016	Všeobecná podstata
Tatra banka, a.s.	Poplatok za balík	31.5.2016	31.5.2016	Všeobecná podstata
HMG Recovery, k.s.	poštovné (Mgr. Martin Dlugolinský- Kúpna zmluva)	1.6.2016		Všeobecná podstata
HMG Recovery, k.s.	poštovné (AUCTION Group s.r.o.- Vyhodnotenie VII. Kola VPK)	10.6.2016		Všeobecná podstata
HMG Recovery, k.s.	poštovné (Lukáš Kočnar- PRO-FACTOR- Potvrdenie správcu)	21.6.2016		Všeobecná podstata
Tatra banka, a.s.	Daň 19%	30.6.2016	30.6.2016	Všeobecná podstata
Tatra banka, a.s.	Poplatok za balík	30.6.2016	30.6.2016	Všeobecná podstata
HMG Recovery, k.s.	poštovné (OS ZA- Zaslание odpisu z evidencie PPP)	11.7.2016		Všeobecná podstata
HMG Recovery, k.s.	Obhliadok hnuteľných vecí s víťazom VPK pánom Sloninom od pána Dlugolinského - náhrada cestovných výdavkov	10.6.2016		Všeobecná podstata
HMG Recovery, k.s.	notár (JUDr.Dezider Ravluk - overenie oznámenia o dražbe)	19.7.2016		Oddelená podstata
HMG Recovery, k.s.	poštovné (LICITOR group, a.s.- Oznámenie o opakovanej dražbe)	19.7.2016		Oddelená podstata
HMG Recovery, k.s.	poštovné (OS ZA- Priebežná správa č. 11)	25.7.2016		Všeobecná podstata
HMG Recovery, k.s.	poštovné (JUDr. Giebel - advokát PIASKI- Priebežná správa č. 11)	25.7.2016		Všeobecná podstata
HMG Recovery, k.s.	poštovné (Mgr. Martin Dlugolinský- Preberací protokol)	28.7.2016		Všeobecná podstata
HMG Recovery, k.s.	poštovné (OS ZA- Aktualizácia KZP zo dňa 28.07.2016)	28.7.2016		Všeobecná podstata

Tatra banka, a.s.	Poplatok za balík	30.7.2016	30.7.2016	Všeobecná podstata
HMG Recovery, k.s.	poštovné (M+M Market SK - ŽOPS urgencia)	1.8.2016		Všeobecná podstata
HMG Recovery, k.s.	Cestovné náhrady ZA - LV, LV - ZA, účasť správcu na II. kole dražby nehnuteľností odohrávajúcej sa v Leviciach, Hotel ASTRUM Laus, P. O. Hviezdoslava 2A, Levice	11.8.2016		Oddelená podstata
HMG Recovery, k.s.	Osvedčenie pravosti podpisu	25.8.2016		Oddelená podstata
HMG Recovery, k.s.	poštovné (LICITOR group, a.s.- Oznámenie o opakovanej dražbe)	25.8.2016		Oddelená podstata
Tatra banka, a.s.	Poplatok za balík	31.8.2016	31.8.2016	Všeobecná podstata
HMG Recovery, k.s.	poštovné (SR- Daň. úrad Žilina- ŽoPS)	16.9.2016		Všeobecná podstata
Tatra banka, a.s.	Poplatok za balík	30.9.2016	30.9.2016	Všeobecná podstata
HMG Recovery, k.s.	poštovné (OS ZA- Zaslание odpisu z evidencie PPP)	6.10.2016		Všeobecná podstata
HMG Recovery, k.s.	poštovné (Register účtovných závierok- ŽoPS)	17.10.2016		Všeobecná podstata
Tatra banka, a.s.	Poplatok za balík	31.10.2016	31.10.2016	Všeobecná podstata
HMG Recovery, k.s.	poštovné (OS ZA- Priebežná správa č. 12)	31.10.2016		Všeobecná podstata
HMG Recovery, k.s.	poštovné (JUDr. Giebel - advokát PIASKI- Priebežná správa č. 12)	31.10.2016		Všeobecná podstata
HMG Recovery, k.s.	poštovné (JUDr. I.P. Giebel- Žiadosť o udelenie záväzného pokynu)	3.11.2016		Oddelená podstata
HMG Recovery, k.s.	poštovné (Daňový úrad Žilina- Predloženie rozpočítania výťažku dražby)	7.11.2016		Oddelená podstata
HMG Recovery, k.s.	poštovné (JUDr. I.P.Giebel- Predloženie rozpočítania výťažku dražby)	7.11.2016		Oddelená podstata
HMG Recovery, k.s.	poštovné (OS Čadca- Odpoveď na výzvu 7Cb/14/2013)	8.11.2016		Všeobecná podstata
HMG Recovery, k.s.	poštovné (OS Čadca- Odpoveď na žiadosť 11Cb/8/2013)	8.11.2016		Všeobecná podstata
HMG Recovery, k.s.	poštovné (OS Čadca- Odpoveď na žiadosť 9Cb/2/2013)	8.11.2016		Všeobecná podstata
HMG Recovery, k.s.	poštovné (OS ZA- Žiadosť o lustráciu konaní)	29.11.2016		Všeobecná podstata
LICITOR group, a.s.	FA 51516 za dražbu	18.10.2016	1.12.2016	Oddelená podstata
Tatra banka, a.s.	Poplatok za balík	30.11.2016	30.11.2016	Všeobecná podstata
	poštovné (Proman a Pavlovič advokátska kancelária, s.r.o.)			Všeobecná podstata

HMG Recovery, k.s.	poštovné (Prošanin a Pavlovic advokátska kancelária, s.r.o.- Potvrdenie)	6.12.2016		Všeobecná podstata
Tatra banka	Poplatok za balík	31.12.2016	31.12.2016	Všeobecná podstata
HMG Recovery, k.s.	poštovné (OS ZA- Zaslание odpisu z evidencie PPP)	5.1.2017		Všeobecná podstata
HMG Recovery, k.s.	poštovné (OS ZA- Predloženie KZP ku dňu 27.01.2017)	30.1.2017		Všeobecná podstata
Tatra banka	Poplatok za balík	31.1.2017	31.1.2017	Všeobecná podstata
HMG Recovery, k.s.	poštovné (OS ZA- Priebežná správa správcu o stave KK č. 13)	13.2.2017		Všeobecná podstata
HMG Recovery, k.s.	poštovné (JUDr. Giebel - advokát PIASKI- Priebežná správa správcu o stave KK č. 13)	13.2.2017		Všeobecná podstata
HMG Recovery, k.s.	poštovné (JUDr. Ireneusz Piotr Giebel- Predloženie konečného rozvrhu výťažku)	28.2.2017		Všeobecná podstata
Tatra banka	Poplatok za balík	28.2.2017	28.2.2017	Všeobecná podstata
HMG Recovery, k.s.	Rezerva na náklady spojené s ukončením konkurzu			Všeobecná podstata
Okresný súd Žilina	Súdny poplatok - určený v zmysle zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v platnom znení, pol. č.: 5 písm. d)			Všeobecná podstata
Spolu pohľadávky proti podstate vzťahujúce na podstatu, z ktorej sa realizuje rozvrh výťažku týmto rozvrhom:				

Paušálna odmena správcu do konania I. schôdze veriteľov v zmysle ust. § 12 Vyhlášky (ďalej aj ako len "Paušálna odmena")	
Súpisová hodnota majetku Úpadcu zapísaného do súpisu majetku Úpadcu v čase konania I. schôdze veriteľov bez poznámky	99 300,00 €
Suma Paušálnej odmeny bez dane z pridanej hodnoty	663,88 €
Suma Paušálnej odmeny vrátane dane z pridanej hodnoty	796,66 €
Suma Paušálnej odmeny vzťahujúcej sa na podstatu, ktorej rozvrh výťažku sa realizuje týmto rozvrhom	114,01 €

Výpočet limitu odmeny správcu z výťažku v zmysle ust. § 14 Vyhlášky

Suma výťažku zahrnutého do tohto rozvrhu výťažku (t.j. HV)	4 633,06 €
Súpisová hodnota majetku Úpadcu zapísaného do súpisu majetku Úpadcu v čase konania I. schôdze veriteľov bez poznámky (t.j. HS)	99 300,00 €
Koeficient pre výpočet limitu odmeny správcu z výťažku (môže byť maximálne 1)	1
Limit odmeny správcu z výťažku	331 939,19 €

Odmena správcu z výťažku za speňaženie peňažných prostriedkov v mene euro ich zabezpečením	
Suma výťažku zahrnutého do tohto rozvrhu výťažku (t.j. HV)	663,88 €
Ustanovenie Vyhlášky relevantné pre výpočet odmeny z výťažku	§ 20 ods. 2
Percentuálna sadzba pre výpočet odmeny z rozvrhovaného výťažku (t.j. %)	1
Vzorec výpočtu odmeny z výťažku	$(HV/100)*\%$
Odmena správcu z výťažku bez dane z pridanej hodnoty	6,64 €
Odmena správcu z výťažku vrátane dane z pridanej hodnoty	7,97 €
Odmena správcu z výťažku po zohľadnení limitu	7,97 €

Odmena správcu z výťažku z vymožených pohľadávok	
Suma výťažku zahrnutého do tohto rozvrhu výťažku (t.j. HV)	1 746,43 €
Ustanovenie Vyhlášky relevantné pre výpočet odmeny z výťažku	§ 17 ods. 1
Percentuálna sadzba pre výpočet odmeny z rozvrhovaného výťažku (t.j. %)	5%
Vzorec výpočtu odmeny z výťažku	$(HV/100)*\%$

Odmena správcu z výťažku bez dane z pridanej hodnoty	87,32 €
Odmena správcu z výťažku vrátane dane z pridanej hodnoty	104,79 €
Odmena správcu z výťažku po zohľadnení limitu	104,79 €

Odmena správcu z výťažku za speňaženie hnuiteľných vecí	
Suma výťažku zahrnutého do tohto rozvrhu výťažku (t.j. HV)	2 222,00 €
Ustanovenie Vyhlášky relevantné pre výpočet odmeny z výťažku	§ 20 ods. 1
Percentuálna sadzba pre výpočet odmeny z rozvrhovaného výťažku (t.j. %)	16 % zo sumy do 33,19 €, 15 % zo sumy nad 33,19 € do 331,94 €, 14% zo sumy nad 331,94 € do 2.222,00 €
Vzorec výpočtu odmeny z výťažku	$(HV/100)*\%$
Odmena správcu z výťažku bez dane z pridanej hodnoty	314,73 €
Odmena správcu z výťažku vrátane dane z pridanej hodnoty	377,68 €
Odmena správcu z výťažku po zohľadnení limitu	377,68 €

Výpočet čistého výťažku rozvrhovaného týmto rozvrhom				
Suma výťažku zahrnutého do tohto rozvrhu výťažku	Suma pohľadávok proti podstate pripadajúcich na výťažok rozvrhovaný týmto rozvrhom	Suma odmeny správcu pripadajúca na výťažok rozvrhovaný týmto rozvrhom	Rezerva na budúce pohľadávky proti podstate v súvislosti s ukončením konkurzného konania	Suma čistého výťažku po odpočítaní odmeny správcu a pohľadávok proti podstate pripadajúcich na výťažok rozvrhovaný týmto rozvrhom
4 633,06 €	446,14 €	604,44 €	0,00 €	3 582,48 €

Rozvrh čistého výťažku v prospech veriteľov uspokojovaných týmto rozvrhom			
Veriteľ	Zistená pohľadávka veriteľa	Uspokojuje sa v sume:	Zostáva neuspokojená suma:
Nezabezpečení veritelia	261 510,50 €	3 582,48 €	257 928,02 €

Výpočet koeficientu rozvrhu čistého výťažku v prospech veriteľov	
Suma zistených pohľadávok veriteľov uspokojovaných týmto rozvrhom	261 510,50 €
Suma čistého výťažku rozvrhovaného veriteľom týmto rozvrhom	3 582,48 €
Koeficient rozvrhu čistého výťažku v prospech veriteľov	0,01370

Rozvrh čistého výťažku v prospech veriteľov uspokojovaných týmto rozvrhom		
Veriteľ (Obchodné meno/názov/priezvisko a meno, sídlo/bydlisko, IČO)	Zistená pohľadávka veriteľa	Uspokojuje sa v sume:
Allianz - Slovenská poisťovňa, a.s., Dostojevského rad 4, 815 74 Bratislava, IČO: 00 151 700	240,89 €	3,30 €
Consumer Finance Holding, a.s., Hlavné námestie 12, 060 01 Kežmarok, IČO: 35923130	1 147,48 €	15,72 €
Mgr. Bohuslav Gelatka, Námestie SNP 17, 015 01 Rajec, IČO: 43870058	0,00 €	0,00 €
Henryk Kaczorowski Fabryka Mebli "PIASKI", IČO: 250571045, Piaski 1C, 63-645 Leka Opatowska, Poľská republika	227 406,78 €	3 115,29 €
Mgr. Róbert Kučera, nar. 14.03.1973, Veľká Okružná 30, 010 01 Žilina	0,00 €	0,00 €
JUDr. Margita Rojčeková - súdny exekútor, A. Kmeťa 11, 010 01 Žilina	0,00 €	0,00 €
Stredoslovenská energetika, a.s., Pri Rajčianke 8591/4B, 010 47 Žilina, IČO: 36 403 008	208,10 €	2,85 €
Slovenská republika - Krajský súd v Bratislave, Záhradnícka 10, 813 66 Bratislava, IČO: 215 759	6 106,07 €	83,65 €
Slovenská konsolidačná, a.s., so sídlom Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, IČO: 35 776 005	622,36 €	8,53 €

Sociálna poisťovňa so sídlom v Bratislave, Ul. 29. augusta 8-10, 813 63 Bratislava, IČO: 30 807 484	37,84 €	0,52 €
Mgr. Ladislav Švaňa, Veľká Okružná 39, 010 01 Žilina, IČO: 42069181	15 882,95 €	217,58 €
TIP TOP MARKET, Zakysušie 1491, 023 02 Krásno nad Kysucou, IČO: 36 679 291	0,00 €	0,00 €
ZSE Energia, a.s., Čeulnova 6, 816 47 Bratislava, IČO: 36 677 281	57,20 €	0,78 €
Slovenská konsolidačná, a.s., so sídlom Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, IČO: 35 776 005 (pôvodný veriteľ: Všeobecná zdravotná poisťovňa, Marmatova 17, 850 05 Bratislava, IČO: 35 937 874)	4 270,29 €	58,50 €
HOME CREDIT SLOVAKIA, a.s., so sídlom Teplická 7434/147, 921 22 Piešťany, IČO: 36 234 176	1 547,96 €	21,21 €
Slovenský plynárenský priemysel, a.s., so sídlom Mlynské nivy 44/a, 825 11 Bratislava, IČO: 35 815 256	1 301,92 €	17,84 €
Stredoslovenská energetika, a.s., Pri Rajčianke 8591/4B, 010 47 Žilina, IČO: 36 403 008	277,09 €	3,80 €
Slovenská republika - Krajský súd v Bratislave, Záhradnícka 10, 813 66 Bratislava, IČO: 215 759	41,50 €	0,57 €
Lukáš Kočnar - PRO - FACTOR, Františkánska 4, 917 01 Trnava, IČO: 34 792 937	1 208,17 €	16,55 €
regionPRESS, s.r.o., Študentská 2, 917 01 Trnava, IČO: 36 252 417	1 153,90 €	15,81 €

Návrh Konečného rozvrhu výťažku bol doručený pred jeho zverejnením v Obchodnom vestníku SR v zmysle ust. §101 ods. 1 ZKR Zástupcovi veriteľov Úpadcu a týmto správca žiada Zástupcu veriteľov Úpadcu, aby v lehote 15 dní odo dňa zverejnenia návrhu konečného rozvrhu výťažku tento rozvrh schválil.

V Žiline, dňa 02.06.2017

Mgr. Gustáv Palider, BSBA, komplementár spoločnosti HMG Recovery, k. s., správca Úpadcu

K013266

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Katarína Faturová

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Smreková 24, 010 07 Žilina

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 24.11.1977

Titul, meno a priezvisko správcu: Mgr. Štefan Krnáč

Sídlo správcu: Osloboditeľov 28, 028 01 Brezovica

Spisová značka správcovského spisu: 1K/4/2017 S1641

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina

Spisová značka súdneho spisu: 1K/4/2017

Druh podania: Oznámenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

Mgr. Štefan Krnáč, správca úpadcu: Katarína Faturová, nar. 24.11.1977, bytom Smreková 24, 010 07 Žilina, týmto v zmysle § 28 ods. 3 zák. č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii oznamuje, že bola do zoznamu pohľadávok zapísaná pohľadávka prihlásená po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty veriteľa: PRO CIVITAS, s.r.o., so sídlom Vajnorská 100/A, 831 04 Bratislava v sume istiny vo výške 1117,78 EUR (t.j. celková suma pohľadávky 1117,78 EUR).

Mgr. Štefan Krnáč, správca

K013267

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: E - M O N T, s.r.o.

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Priehradka 141/2, 034 01 Ružomberok

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 36 395 587

Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Mária Kostolná

Sídlo správcu: Pavla Mudroňa 1191/5, 010 01 Žilina

Spisová značka správcovského spisu: 5K/19/2016 S 1744

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina

Spisová značka súdneho spisu: 5K/19/2016

Druh podania: Oznámenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

Oznámenie správcu o zapísaní pohľadávky veriteľa doručenej po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty do zoznamu pohľadávok

JUDr. Mária Kostolná, so sídlom Pavla Mudroňa 1191/5, 010 01 Žilina, IČO: 42 224 578, správca úpadcu E – M O N T, s.r.o., Priehradka 141/2, 034 01 Ružomberok, IČO: 36395587, týmto oznamuje, že v súlade s ust. § 28 ods. 3 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov boli zapísané správcom do zoznamu pohľadávok nasledujúce pohľadávky doručené po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty:

1. thyssenkrupp Materials Slovakia spol. s r.o., v celkovej výške 3.417,56 €
2. Hilti Slovakia spol. s r.o., v celkovej výške 25.968,96 €

JUDr. Mária Kostolná

K013268

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Peter Zavadzan

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Gaštanová 3089/52, 010 07 Žilina

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 7.4.1978

Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Gabriela Bírošová

Sídlo správcu: Moyzesova 939/46, 010 01 Žilina

Spisová značka správcovského spisu: 2OdK/5/2017 S580

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina

Spisová značka súdneho spisu: 2OdK/5/2017

Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

JUDr. Gabriela Bírošová, so sídlom Moyzesova 939/46, 010 01 Žilina, zapísaná v zozname správcov vedenom MSSR, značka správcu S580, správca úpadcu: Peter Zavadzan, nar. 07.04.1978, bytom Gaštanová 3089/52, 010 07 Žilina, podnikajúci pod obchodným menom: Peter Zavadzan, s miestom podnikania: Gaštanová 3089/52, 010 07 Žilina, IČO: 48 286 923, týmto v zmysle ustanovenia § 85 ods. 2 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších zmien a doplnkov v spojení s ustanovením § 8 ods. 4 zákona č. 8/2005 Z. z. o správcoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov oznamuje, že do správcovského spisu č. 2 OdK/5/2017 S580 majú právo účastníci konkurzného konania a ich zástupcovia nahliadnuť počas konkurzu v pracovných dňoch, v čase od 8.00 h do 11.00 h a od 12.00 h do 15.00 h v kancelárii správcu, na adrese Moyzesova 939/46, 010 01 Žilina.

Nahliadnutie do spisu je potrebné vopred dohodnúť so správcom písomnou korešpondenciou na uvedenej adrese sídla kancelárie správcu alebo mailom na adrese birosova@gbirosova.sk alebo telefonicky na tel. čísle +421 (0) 911 307 623.

Žilina, 08.06.2017

JUDr. Gabriela Bírošová, správca

K013269

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Peter Zavadzan
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Gaštanová 3089/52, 010 07 Žilina
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 7.4.1978
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Gabriela Bírošová
Sídlo správcu: Moyzesova 939/46, 010 01 Žilina
Spisová značka správcovského spisu: 2OdK/5/2017 S580
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka súdneho spisu: 2OdK/5/2017
Druh podania: Výzva zahraničným veriteľom na prihlásenie pohľadávok

Výzva na prihlásenie pohľadávky. Je potrebné dodržiavať stanovené termíny/Summons to register claim. It is needed to keep the determined deadlines.

„Convocatoria para la presentación de créditos. Plazos aplicables,,

„Výzva k přihlášení pohledávky. Závazné lhůty,,

„Opfordring til anmeldelse af fordringer. Vær opmærksom på fristerne,,

„Aufforderung zur Anmeldung einer Forderung. Etwaige Fristen beachten!“

„Nõude esitamise kutse. Järgitavad tähtajad,,

„Πρόσκληση για αναγγελία απαιτήσεως. Προσοχή στις προθεσμίες,,

„Invitation à produire une créance. Délais à respecter,,

„Invito all'insinuazione di un credito. Termine da osservare,,

„Uzaicinājums iesniegt prasījumu. Termiņi, kas jāievēro,,

„Kvietimas pateikti reikalavimą. Privalomieji terminai,,

„Felhívás követelés bejelentésére. Betartandó határidők,,

„Stedina għal preżentazzjoni ta' talba. Limiti taż-żmien li għandhom jiġu osservati“

„Oproep tot indiening van schuldvorderingen. In acht te nemen termijnen”

„Wezwanie do zgłoszenia wierzytelności. Przestrzegać terminów,,

„Aviso de reclamação de créditos. Prazos legais a observar“

„Poziv k prijavi terjatve. Roki, ki jih je treba upoštevati,,

„Kehotus saatavan ilmoittamiseen. Noudatettavat määräajat,,

„Anmodan att anmäla fordran. Tidsfrister att iaktta,,

„Покана за предявяване на вземане. Срокове, които трябва да се спазват,,

„ Invitație de înregistrare a cererii de admitere a creanței. Termenul limită,,

„ Invitation to lodge a claim. Time limits to be observed,,

V súlade s nariadením Rady /ES/ č. 1346/2000 zo dňa 29.05.2000, ako správca úpadcu **Peter Zavadzan, nar. 7. 4. 1978, bytom Gaštanová 3089/52, 010 07 Žilina**, podnikajúci pod obchodným menom: Peter Zavadzan, s miestom podnikania Gaštanová 3089/52, 010 07 Žilina, IČO: 48 286 923, ďalej len „úpadca“, oznamujem, že uznesením Okresného súdu Žilina, sp. zn . 2OdK/5/2017 zo dňa 31. 5. 2017 bol vyhlásený konkurz na majetok úpadcu.

According to the Direction of the European Council No. 1346/2000 dated 29th May 2000, as the bankruptcy trustee of the **Peter Zavadzan, date of birth 7. 4. 1978, domicile Gaštanová 3089/52, 010 07 Žilina**, under commercial name Peter Zavadzan, with a place of business Gaštanová 3089/52, 010 07 Žilina, the company identification No.: 48 286 923, hereinafter only „the Bankrupt“, our duty is to inform that with the resolution of the District Court Žilina, No. 2 OdK/5/2017 dated 31st of May 2017 bankruptcy was declared on the Bankrupts estate.

Toto uznesenie Okresného súdu Žilina bolo zverejnené v Obchodnom vestníku dňa 6. 6. 2017. Dňom 7. 6. 2017 bol vyhlásený konkurz na majetok úpadcu.

This resolution of the District Court Žilina was published on 6th of June 2017. Bankruptcy was declared on 7th of June 2017.

V zmysle zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZKR“) platí:

According to the Act No. 7/2005 Coll. Bankruptcy and Restructuralization Act as amended (hereinafter only „the BRA“) applies:

1. Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku, pričom za deň zverejnenia (doručenia) súdneho rozhodnutia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení súdneho rozhodnutia v Obchodnom vestníku. Vyhlásením konkurzu sa dlžník stáva úpadcom (§ 23 ods. 1 ZKR v spojení s ust. § 199 ods. 9 ZKR).

1.The bankruptcy begins by declaring the bankruptcy. The bankruptcy is considered as declared by publishing the resolution on declaring the bankruptcy in the Commercial report, whereby as the day of publishing (delivery) of the judicial decision the day following the day after the publishing of the judicial decision in the Commercial report shall be considered. The debtor becomes the bankrupt after declaring the bankruptcy (§ 23 sec. 1 BRA in connection with the provision § 199 sec. 9 BRA).

2. Pohľadávka sa v konkurze uplatňuje prihláškou (§ 28 ods. 1ZKR). V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uvedené v § 166a) písm. a), b) a c) ZKR, a to aj pohľadávky, ktoré už boli uplatnené na súde ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou. Uplatniť v konkurze prihláškou možno aj oddĺžením nedotknuté pohľadávky.

2. The claim shall be alleged by an application form (§ 28 sec. 1 BRA). During the bankruptcy, claims listed in § 166a) písm. a), b) a c) BRA, claims which already have been applied in court, executable claims and claims which are enforced by execution of injunction or by execution itself are applied by application form. Wiping out intact claims during bankruptcy is possible by applying of application form as well.

3. Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí.

3. Secured creditor of housing loan is entitled to register only if the housing loan claim is already fully payable or if secured creditor, whose security law is listed higher in order, had registered.

4. V konkurze môže svoje práva uplatniť prihláškou aj ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu alebo ten, kto dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. Takíto veritelia právo uplatňujú v konkurze rovnako ako by uplatňovali zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR).

4. Anyone who could request to wipe assets off the inventory of property or who leased an asset to the debtor in exchange for agreed wage for fixed period with an intention of transferring the hired asset's ownership to the debtor can apply his rights by application form with pointing on a reserve ownership during the bankruptcy. This creditors are entrusting insolvency administrator to catalog and sell the assets with reserve ownership by application form. are entrusting insolvency administrator to catalog and sell the assets with reserve ownership by application form. Provisions establishing the status of secured creditors are accordingly applied to this creditors (§ 29 ods. 9 a 10 BRA).

5. V konkurze uplatňuje svoju pohľadávku prihláškou aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako úpadcovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku úpadcu. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku.

5. In the bankruptcy also the creditor alleges his claim by the application, who has the claim towards other person as the bankrupt, if it is assured by the security right referring to the property of the bankrupt. Such creditor can be satisfied in the bankruptcy only from the gains acquired by encashing the property, which ensures his claim.

6. Prihláška sa podáva v jednom rovnopise u správcu – JUDr. Gabriela Bírošová, so sídlom kancelárie Moyzesova 939/46, 010 01 Žilina, pričom správcovi musí byť doručená v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu alebo elektronicky do jeho elektronickej schránky prostredníctvom na to určeného elektronického formuláru. Elektronické podanie a jeho prílohy musia byť podpísané zaručeným elektronickým podpisom osoby oprávnenej na podanie elektronického podania. V jednom rovnopise veriteľ doručí prihlášku aj na súd - Okresný súd Žilina, Hviezdoslavova 28, 010 59 Žilina, Slovenská republika (§ 28 ods. 2 ZKR). Za začiatok lehoty na prihlásenie pohľadávok do konkurzu sa považuje deň nasledujúci po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 199 ods. 9 druhá veta ZKR).

6. The application form shall be submitted in one counterpart to the trustee – JUDr. Gabriela Bírošová, offices Moyzesova 939/46, 010 01 Žilina, Slovak Republic, whereby it must be delivered to the trustee in the basic registration period within 45 days from declaring the bankruptcy or electronically to his online mailbox using appropriate application form. The electronic filling and its supplements have to be signed by the qualified electronic signature of person witch is authorized for submission of electronic filling. In one counterpart delivers the creditor the application to the court - Okresný súd Žilina (District Court Žilina), Hviezdoslavova 28, 010 59 Žilina Slovak Republic (§ 28 sec. 2 BRA). The beginning of the period for registration of the claims to the bankruptcy shall be considered the day following the publishing of the resolution on declaring the bankruptcy in the Commercial report (§ 199 sec. 9 second sentence BRA).

7. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Právo na pomerné uspokojenie veriteľa tým nie je dotknuté; môže byť však uspokojený len z výťažku zaradeného do rozvrhu, ktorého zámer zostaviť bol oznámený v Obchodnom vestníku po doručení prihlášky správcovi. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správcu zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy (§ 28 ods. 3 ZKR).

7. If the creditor delivers the application later to the trustee, the application shall be taken into consideration, but the creditor cannot exercise the right to vote. The right to proportional satisfaction of the creditor shall not be touched; he can be satisfied only from the gains put into the schedule from the general property, whose aim to put together was published in the Commercial report after the delivery of the application to the trustee. The registration of such claim into the list of the claims publishes the trustee in the Commercial report with stating the creditor and the registered sum (§ 28 sec. 3 BRA).

8. Doručenie prihlášky správcovi má pre plynutie premlčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde (§ 28 ods. 6 ZKR).

8. The delivery of the application to the trustee has for the course of the period of limitation and the termination of right the same legal effects as enforcement of right by the court (§ 28 sec. 6 BRA).

9. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive / vzor tlačiva je k dispozícii internetovej stránke: <https://www.justice.gov.sk/Formulare/Stranky/Konkurz-a-restrukturalizacia.aspx> a musí obsahovať základné náležitosti, inak sa na prihlášku neprihliada. Základnými náležitosťami prihlášky sú: a) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa, b) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo úpadcu, c) právny dôvod vzniku pohľadávky, d) poradie uspokojovania pohľadávky zo všeobecnej podstaty, e) celková suma pohľadávky, f) podpis (§ 29 ods. 1 ZKR).

9. The application must be submitted on a pre-printed form / the registration form can be found on the website <https://www.justice.gov.sk/Formulare/Stranky/Konkurz-a-restrukturalizacia.aspx> and must include basic requirements; otherwise it will not be taken into consideration. The basic requirements of the application are: a) name, surname and residence or name and seat of the creditor, b) name, surname and residence or name and seat of the bankrupt, c) legal reason of the establishment of the claim, d) order of satisfying the claim or name and seat of the bankrupt, c) legal reason of the establishment of the claim, d) order of satisfying the claim from the general property, e) total sum of the claim, f) signature (§ 29 sec. 1 BRA).

10. Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR).

10. For each assured claim one application must be submitted with stating the assured sum, type, order, subject and legal reason of establishment of the security right (§ 29 sec. 2 BRA).

11. Celková suma pohľadávky sa v prihláške rozdelí na istinu a príslušenstvo, pričom príslušenstvo sa v prihláške rozdelí podľa právneho dôvodu vzniku (§ 29 ods. 4 ZKR).

11. The total sum of the claim shall be divided in the application in the principal and fixtures, whereby the fixtures shall be divided in the application according to the legal reason of the establishment (§ 29 sec. 4 BRA).

12. Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

12. The claim shall be alleged in Euros. If the claim is not alleged in Euros, the sum of the claim shall be stated by the trustee by the conversion according to the exchange rate determined and published on the day of bankruptcy declaration by the European Central Bank or National Bank of Slovakia. If the claim is alleged in currency, whose reference exchange rate is not stated or published by the European Central Bank or by the National Bank of Slovakia, the sum of the claim shall be determined by the trustee with professional care (§ 29 sec. 5 BRA).

13. K prihláške sa pripoja listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neučtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

13. To the claim shall be attached the documents, which prove the stated facts. The creditor, who is the accounting unit, determines in the application a statement, if he accounts the claim in the accountancy, in which extent, or possible reasons, why he does not accounts the claim in the accountancy (§ 29 sec. 6 BRA).

14. Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

14. The creditor, who does not have the residence or seat or affiliation of the company in the Slovak Republic, is obliged to determine his representative with residence or seat in the Slovak Republic for delivering and to announce the determination of the representative to the trustee, otherwise the documents will be delivered only by publishing them in the Commercial report (§ 29 sec. 8 BRA).

15. Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

15. The submission, by which the claim was alleged, which will be alleged in the bankruptcy by an application, cannot be corrected nor amended (§ 30 sec. 2 BRA).

16. Táto výzva sa vzťahuje na veriteľov, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike v súlade s č. 40 Nariadenia Rady (ES) č.1346/2000 z 29. Mája 2000.

16. This notice refers to the creditors who have their domicile or registered seat in other EU member state than in

the Slovak Republic according to the Direction of the European Council No. 1346/2000 dated 29th May 2000.

17. Správca zároveň veriteľom dáva do pozornosti čl. 39 – 42 Nariadenia Rady (ES) č.1346/2000 z 29. mája 2000.

17. The trustee simultaneously would like to point out to the creditors the Articles 39 - 42 of the Council regulation /EC/ No. 1346/2000 from 29.05.2000.

Žilina, 08.06.2017

JUDr. Gabriela Bírošová

správca úpadcu /trustee of the bankrupt

K013270

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Miloš Martovič „v konkurze“

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Dlhé Pole 447, 013 32 Dlhé Pole

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 13.10.1979

Obchodné meno správcu: LICITOR recovery, k.s.

Sídlo správcu: Sládkovičova 6, 010 01 Žilina

Spisová značka správcovského spisu: 1OdK/9/2017 /S1388

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina

Spisová značka súdneho spisu: 1OdK/9/2017

Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

Oznam kde a kedy možno nahliadnuť do spisu

LICITOR recovery, k.s., so sídlom kancelárie: Sládkovičova 6, 010 01 Žilina, správca konkurznej podstaty úpadcu: **Miloš Martovič, nar. 13.10.1979, Dlhé Pole 447, 013 32 Dlhé Pole**, zastúpeného: Centrom právnej pomoci, Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, Kancelária CPP v Žiline, Národná 34, 011 00 Žilina týmto oznamuje, že účastníci konkurzného konania, príp. ich zástupcovia, majú právo počas konkurzu nahliadať do správcovského spisu každý pracovný deň od 9.00 hod. do 12.00 hod. a od 13.00 hod. do 16.00 hod. v kancelárii správcu na adrese: Sládkovičova 6, 010 01 Žilina. Termín nahliadnutia do spisu je potrebné si vopred dohodnúť na tel.: 041/763 22 34.

LICITOR recovery, k.s., správca

K013271

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Miloš Martovič „v konkurze“

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Dlhé Pole 447, 013 32 Dlhé Pole

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 13.10.1979

Obchodné meno správcu: LICITOR recovery, k.s.

Sídlo správcu: Sládkovičova 6, 010 01 Žilina

Spisová značka správcovského spisu: 1OdK/9/2017 /S1388

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina

Spisová značka súdneho spisu: 1OdK/9/2017

Druh podania: Výzva zahraničným veriteľom na prihlásenie pohľadávok

V súlade s Nariadením Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29. 5. 2000, ako správca Úpadcu: (ďalej len „Úpadca“) **Miloš Martovič, nar. 13.10.1979, Dlhé Pole 447, 013 32 Dlhé Pole** oznamujeme, že uznesením Okresného súdu v Žiline, č.k.: 1OdK/9/2017, zo dňa 2.6.2017 bol vyhlásený konkurz Úpadcu.

According to the Direction of the European Council No. 1346/2000 dated 29th May 2000, as the bankruptcy trustee of the debtor: Miloš Martovič, born 13.10.1979, Dlhé Pole 447, 013 32 Dlhé Pole, our duty is to inform you that with the resolution of the District Court Žilina, proc. no: 1OdK/9/2017 dated on 2.6.2017 bankruptcy procedure was declared on the Debtor's estate.

Toto uznesenie Okresného súdu v Žiline bolo zverejnené v Obchodnom vestníku č. 109/2017 zo dňa 08.06.2017. Týmto dňom bol vyhlásený konkurz na majetok Úpadcu.

This resolution of the District Court Žilina was published in Commercial Bulletin no. 109/2017 on 08.06.2017. The bankruptcy was declared as of this date.

V zmysle zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii (ďalej len „ZKR“) veritelia Úpadcu sú povinní v lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásiť svoje pohľadávky v jednom rovnopise u správcu na adrese: LICITOR recovery, k.s., so sídlom správcovskej kancelárie: Sládkovičova 6, 010 01 Žilina, Slovenská republika. Pre každú pohľadávku musí byť predložená samostatná prihláška. V prihláške sa vždy uvedie meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a dlžníka, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojenia pohľadávky a suma pohľadávky s rozdelením na istinu a príslušenstvo, a príslušenstvo s rozdelením podľa právneho dôvodu vzniku; prihláška musí byť datovaná a podpísaná veriteľom. Rovnakým spôsobom uplatňujú svoje pohľadávky aj veritelia pohľadávok, ktorých vznik je viazaný na splnenie podmienky, pričom sa uvedie podmienka, od ktorej závisí vznik pohľadávky, a aj veritelia pohľadávok zabezpečených vecným právom, ktorí v prihláške uvedú druh, poradie a právny dôvod vzniku vecného práva spolu s určením majetku, ktorým je zabezpečená a sumu, do ktorej je zabezpečená. Pohľadávka sa uplatňuje v mene euro.

K prihláške sa pripájajú listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške. Ak veriteľ nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, v prihláške je povinný uviesť zástupcu na doručovanie písomností, ktorý má bydlisko alebo sídlo na území Slovenskej republiky. Ak sa prihlasuje nepeňažná pohľadávka, k prihláške sa pripojí aj znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky. Pri prihlasovaní prihlášok veriteľov, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike sa postupuje v súlade s Nariadením Rady (ES) č. 1346/2000 z 29. Mája 2000 o konkurznom konaní.

According to the Act No. 7/2005 Coll. Bankruptcy and Restructuring Act (hereinafter only „the BRA“) the creditors of the debtor have to lodge their claims in a time period of 45 days beginning with the declaration of the bankruptcy procedure in one copy to the bankruptcy trustee to the address LICITOR recovery, k.s., Sládkovičova 6, 010 01 Žilina, Slovak republic. Each claim must be lodged separately. The lodgment of claim has to provide information about the name, surname and the address of the firm and the seat of the creditor and of the debtor, the legal cause of the claim, ranking of the satisfaction of the claim from the debtor's estate and the amount of the principal and the interests, the legal cause of the interests; the lodgment of claim has to be dated and signed. Creditors whose claims depend on the fulfillment of certain conditions register their claims in the same way. They also state in the registration form the condition on which the claim is dependent. Creditors with claims secured with securities also fill in the registration form which has to provide information about the object to which the security is tied. The claim has to be lodged in currency named as EUR. Documents proving the information provided in the registration form have to be enclosed to the registration form. In case the creditor does not have a seat or an address or a branch office in the Slovak Republic a representative with an address or a seat in the Slovak Republic has to be stated. In case a non-financial claim is lodged, an expert opinion stating the value of the claim has to be added. When lodging their claims the creditors having the habitual residence, domicile or registered Office in another EU Member State than the Slovak Republic must proceed according the Council Regulation (EC) No. 1346/2000 on insolvency proceedings.

Na prihlášky, ktoré nebudú spĺňať zákonom stanovené podmienky, nebudú podpísané a datované sa v konkurze neprihliada. Správca ani súd nie sú povinní vyzvať veriteľa na doplnenie alebo opravu neúplnej alebo nesprávnej prihlášky.

Any application of claims that will not fulfill the requirements stated by the law or will be not signed or dated or an expert opinion (in case of non-financial claim) will not be attached to the application of claim in the bankruptcy procedure. The trustee or the court does not have the duty to notify the creditor to amend or to correct the incorrect or the incomplete lodgment of claim.

Veriteľ zodpovedá za správnosť údajov uvedených v prihláške podľa § 125 ZKR.

The creditor is responsible for the legitimacy of his lodgment of claim according to the article 125 of the BRA.

Toto zverejnenie sa vzťahuje k zahraničným veriteľom, ktorých pobyt a sídlo nie je známe z dokumentov dlžníka.

This information is designed for foreign creditors, whose place of residence or seat is not obvious from the business documentation of the debtor.

LICITOR recovery, k.s., správca

K013272

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: REHA, spol. s r.o.

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Cesta do Rudiny 2234 / 0, 024 01 Kysucké Nové Mesto

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 31 607 136

Titul, meno a priezvisko správcu: Mgr Michal Miho

Sídlo správcu: Marianske námestie 20, 010 01 Žilina

Spisová značka správcovského spisu: 2K/11/2015 S1279

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina

Spisová značka súdneho spisu: 2K/11/2015

Druh podania: Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku

Správca v súlade s § 76 zverejňuje doplnenie súpisu všeobecnej podstaty, tvorenej nasledovnými

súpisovými zložkami majetku úpadcu :

Hnuteľné veci :

Motorové vozidlá :

7. KM025AL RENAULT PREMIUM 440 T4x2, ťahač návesu, v premávke od 28.06.2006

- súpisová hodnota 5 000,- €

8. KM913YA SCHMITZ SKI 24, príves nákladný sklápací, v premávke od 02.08.2006

- súpisová hodnota 4 000,- €

9. KM325YB BAN PV-02-1, príves nákladný, v premávke od 24.08.2009

- súpisová hodnota 1 000,- €

10. KM329YB SCHMITZ S01, príves nákladný valník s plachtou, v premávke od 11.09.2009

- súpisová hodnota 7 000,- €

11. KM554AS MERCEDES-BENZ VITO, nákladné vozidlo skriňové, v premávke od 19.4.2010

- súpisová hodnota 5 000,- €

12. KM197AT FIAT DUCATO 2,3 JTD DOKA, nákladné vozidlo, v premávke od 25.08.2010

- súpisová hodnota 5 000,- €

13. KM436YB BAN PV-02-1, príves nákladný valník, v premávke od 08.11.2010

- súpisová hodnota 1 000,- €

14. KM512YB PONGRATZ LPA 150 U, príves nákladný valník, v premávke od 09.09.2011

- súpisová hodnota 500,- €

15. KM623AR CITROEN JUMPER, osobné vozidlo, v premávke od 18.04.2016

- súpisová hodnota 10 000,- €

16. KM654AB CFMOTO X6 CF 625/3, štvorkolka, vyradené z cestnej premávky 09.03.2016

- súpisová hodnota 1 000,- €

K013273

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: MALTINETTO, s.r.o.
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Komenského 21, 010 01 Žilina
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 36 420 654
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Peter Tonhauser, Ph.D.
Sídlo správcu: Jána Cikkera 8, 974 01 Banská Bystrica
Spisová značka správcovského spisu: 3K 28/2011 S1266
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka súdneho spisu: 3K 28/2011
Druh podania: Doplnenie súpisu oddelenej podstaty o novú súpisovú zložku majetku

Nehnutelnosť: stavba, súpisné číslo 453, druh stavby koniareň, postavená na parcele č. 3024/2, zapísanej na LV č. 4962, Okresného úradu Senica, katastrálny odbor, obec Borský Mikuláš.

Súpisová hodnota: 50.000.-Eur

Oddelený veriteľ Slovenská konsolidačná, a.s., Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, IČO: 35776005. Záložné právo pôvodného veriteľa Slovenská republika, Finančné riaditeľstvo, Daňový úrad Žilina II, podľa Z -184/09, vz. 149/09. Uznesením Okresného súdu Žilina, č.k. 3K 28/2011-187 zo dňa 9.10. 2015 v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: MALTINETTO, s.r.o., so sídlom Komenského 21, 010 01 Žilina, IČO: 36420654, Okresný súd potvrdil prevod pohľadávok veriteľa Finančné riaditeľstvo Slovenskej republiky, so sídlom Lazovná 63, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 42499500, vo výške 451.487,72 eur, ktoré sú vedené v konečnom zozname pohľadávok pod poradovým číslom 20/S2-1 až 20/S2-83 na veriteľa: Slovenská konsolidačná, a.s., so sídlom Cintorínska 21, 814 99 Bratislava 1, IČO: 35 776 005. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť 5.11. 2015.

Výška zabezpečenej pohľadávky: 271988,54.-Eur

K013274

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Rastislav Kaličák
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Hurbanova 208/64, 022 01 Žilina
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 27.12.1969
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Gabriela Bírošová
Sídlo správcu: Moyzesova 939/46, 010 01 Žilina
Spisová značka správcovského spisu: 1K/15/2016 S580
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka súdneho spisu: 1K/15/2016
Druh podania: Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku

Typ súpisovej zložky: **Iná majetková hodnota**

Popis: príjmy úpadcu v rozsahu, v akom môžu byť v zmysle § 72 ods. 2 ZKR postihnuté výkonom rozhodnutia alebo exekúciou - zrážka zo mzdy úpadcu u zamestnávateľa za mesiac apríl 2017

Súpisová hodnota majetku (aj mena): 208,68 €

Deň zapísania/prijatia na účet správy podstaty: 05.05.2017

Umiestnenie: účet správy podstaty

Typ súpisovej zložky: **Iná majetková hodnota**

Popis: príjmy úpadcu v rozsahu, v akom môžu byť v zmysle § 72 ods. 2 ZKR postihnuté výkonom rozhodnutia alebo exekúciou - zrážka z výsluhového dôchodku úpadcu od Sociálnej poisťovne

Súpisová hodnota majetku (aj mena): 266,11 €

Deň zapísania/prijatia na účet správy podstaty: 12.05.2017

Umiestnenie: účet správy podstaty

Typ súpisovej zložky: **Iná majetková hodnota**

Popis: ČSOB – zaslaný zostatok po zrušení účtu

Súpisová hodnota majetku (aj mena): 33,88 €

Deň zapísania/prijatia na účet správy podstaty: 23.05.2017

Umiestnenie: účet správy podstaty

Žilina, 08.06.2017

JUDr. Gabriela Bírošová, správca

K013275

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Jana Bahr, SBS TRANS SLOVAKIA

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Stráňavy 143, 013 25 Stráňavy

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 43 322 191

Titul, meno a priezvisko správcu: Mgr. Michal Miho

Sídlo správcu: Mariánske námestie 20, 010 01 Žilina

Spisová značka správcovského spisu: 2K/29/2010 S1279

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina

Spisová značka súdneho spisu: 2K/29/2010

Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

V konkurznej veci úpadcu : Jana Bahr, SBS TRANS SLOVAKIA, IČO : 43 322 191, so sídlom Stráňavy 143, 013 25 Stráňavy, bol uznesením Okresného súdu Žilina pod č.k. 2K/29/2010 zo dňa 04.05.2015 Mgr. Michal Miho ustanovený za konkurzného správcu. Správca oznamuje, že do správcovského spisu je možné nahliadať v kancelárii správcu na adrese: Mariánske námestie 161/20, 010 01 Žilina, v pracovných dňoch pondelok až piatok v úradných hodinách od 8:00 do 11:00 a od 12:30 do 15:30. Nahliadanie do spisu je potrebné si vopred dohodnúť písomne alebo telefonicky na mob. číslo: 0903 801 595.

Mgr. Michal Miho správca

K013276

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Anna Ďatková

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Kanská 599, 013 13 Kanská

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 26.07.1971

Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Marta Bojo Vevurková

Sídlo správcu: Mieru 312/13, 029 01 Námestovo
Spisová značka správcovského spisu: 4K/1/2016 S1523
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka súdneho spisu: 4K/1/2016
Druh podania: Oznámenia súvisiace so speňažovaním majetku podliehajúceho konkurzu

Zápisnica z otvárania obálok vyhláseného verejného ponukového konania 2. kolo zverejnené v OV č. 96/2017 zo dňa 22.05.2017

JUDr. Marta Bojo Vevurková, správca so sídlom ul. Mieru 312/13, 029 01 Námestovo, správca úpadcu Anna Ďatková, nar. 26.07.1971, s miestom podnikania 013 13 Kónská 599, IČO: 31 075 401 (ďalej len úpadca)) týmto oznamuje, že dňa 08.06.2017 o 7:40 hod. správkyňa pristúpila k otváraní obálok s ponukami doručenými do 2. kola verejného ponukového konania, ktoré konanie bolo zverejnené v OV č. 96/2017 dňa 22.05.2017.

Do 2. kola verejného ponukového konania boli doručené dve ponuky:

1. Jana Brichtová, STYLLON, IČO: 50 215 256, so sídlom Bodrocká 5046/2, 821 07 Bratislava – m.č. Podunajské Biskupice, DIČ: 1121395638, - obálka doručená 29.05.2017, hnutelná vec: registračná pokladnica, ponúkaná suma: 80,-eur

2. VK Company s.r.o., so sídlom Hornozoborská 101, 949 01 Nitra, IČO: 50 852 051 - obálka doručená 01.06.2017, vec registračná pokladnica, ponúkaná suma 157,-eur.

Správkyňa konštatuje, že úspešným záujemcom je spoločnosť VK Company s.r.o., so sídlom Hornozoborská 101, 949 01 Nitra, IČO: 50 852 051, ktorá predložila najvyššiu ponuku za hnutelnú vec -registračnú pokladnicu za kúpnu cenu 157,-eur.

JUDr. Marta Bojo Vevurková

K013277

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Milan Čirik
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Liptovská Osada 391, 034 73 Liptovská Osada
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 03.09.1960
Titul, meno a priezvisko správcu: Ing., Rastislav Palutka, LL.M.
Sídlo správcu: Uhoľná 592/2, 010 01 Žilina
Spisová značka správcovského spisu: 2OdK/3/2017 S1832
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka súdneho spisu: 2OdK/3/2017
Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

Ing. Rastislav Palutka, LL.M., so sídlom kancelárie: Uhoľná 592/2, 010 01 Žilina, správca konkurznej podstaty úpadcu: Milana Čirika, dátum narodenia: 03.09.1960, IČO: 43 193 048, trvale bytom: Liptovská Osada 391, 034 73 Liptovská Osada, týmto oznamuje, že účastníci konkurzného konania, príp. ich zástupcovia, majú právo počas konkurzu nahliadať do správcovského spisu každý pracovný deň od 9.00 hod. do 12.00 hod. a od 13.00 hod. do 16.00 hod. v sídle kancelárie správcu.

Termín nahliadnutia do spisu je vhodné si vopred dohodnúť na tel.: +421 914 100 800, príp. e-mailom: palutka@oddizovacia.sk

V Žiline dňa 08.06.2017

Ing. Rastislav Palutka, LL.M., správca

K013278

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Milan Čirik
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Liptovská Osada 391, 034 73 Liptovská Osada
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 03.09.1960
Titul, meno a priezvisko správcu: Ing. Rastislav Palutka, LL.M.
Sídlo správcu: Uhoľná 592/2, 010 01 Žilina
Spisová značka správcovského spisu: 2OdK/3/2017 S1832
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka súdneho spisu: 2OdK/3/2017
Druh podania: Výzva zahraničným veriteľom na prihlásenie pohľadávok

Výzva na prihlásenie pohľadávky zahraničným veriteľom / Invitation to lodge a claim for foreign**Creditor**

- (es) „Convocatoria para la presentación de créditos. Plazos aplicables“
(cs) „Výzva k přihlášení pohledávky. Závazné lhůty“
(da) „Opfordring til anmeldelse af fordringer. Var opmarksom pa fristerne“
(de) „Aufforderung zur Anmeldung einer Forderung. Etwaige Fristen beachten“
(et) „Noude esitamise kutse. Järgitavad tähtajad“
(en) „Invitation to lodge a claim. Time limits to be observed“
(fr) „Invitation a produire une créance. Délais a respecter“
(it) „Invito all'insinuazione di un credito. Termine da osservare“
(lv) „Uzaicinajums iesniegt prasījumu. Termins, kas jāievēro“
(lt) „Kvietimas pateikti reikalavimą. Privalomieji terminai“
(hu) „Felhívás követelés bejelentésére. Betartandó határidők“
(mt) „Stedina għal preżentazzjoni ta' talba. Limiti taż-żmien li għandhom jigu osservati“
(nl) „Oproep tot indiening van schuldvorderingen. In acht te nemen termijnen“
(pl) „Wezwanie do zgłoszenia wierzytelności. Przestrzegać terminów“
(pt) „Aviso de reclamação de créditos. Prazos legais a observar“
(sk) „Výzva na prihlásenie pohľadávky. Je potrebné dodržať stanovené termíny“
(sl) „Poziv k prijavi terjatve. Roki, ki jih je treba upoštevati“
(fi) „Kehotus saatavan ilmoittamiseen. Noudatettavat määräajat“
(sv) „Anmodan att anmäla fordran. Tidsfrister att iaktta“

V súlade s Nariadením Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 2015/848 zo dňa 20. 05. 2015 o insolvenčnom

konaní, ako správca dlžníka oznamujem, že uznesením Okresného súdu Žilina z dňa **31.05.2017**, sp. zn.: **2OdK/3/2017**, zverejneným v Obchodnom vestníku dňa **06.06.2017**, bol vyhlásený konkurz na majetok dlžníka: **Milan Čirik**, nar. **03.09.1960**, bytom: **Liptovská Osada 391, 034 73 Liptovská Osada** (ďalej len „**Dlžník**“).

*According to the Regulation (EU) No. 2015/848 of 20 May 2015 on insolvency proceedings, as the bankruptcy trustee of the debtor, I am obliged to inform you that based on the decision of District Court Žilina, dated **31.05.2017**, file No. **2OdK/3/2017**, published in Commercial Gazette on **06.06.2017**, the court has declared the bankruptcy on the estate of the debtor: **Milan Čirik**, born: **03.09.1960**, address: **Liptovská Osada 391, 034 73 Liptovská Osada** (hereinafter as the “**Debtor**”).*

Toto uznesenie Okresného súdu Žilina nadobudlo právoplatnosť dňa **01.06. 2017** a zároveň bol týmto dňom vyhlásený konkurz na majetok Úpadcu.

*This decision of the District Court Žilina came into force on **01.06. 2017** . The bankruptcy was declared as of this date.*

V zmysle zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZKR“), veritelia Úpadcu sú povinní v lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásiť svoje pohľadávky v jednom rovnopise u správcu na adresu Ing. Rastislav Palutka, LL.M., Uhoľná 592/2, 010 01 Žilina, Slovenská Republika a v jednom rovnopise na Okresnom súde Žilina, Hviezdoslavova 28, 010 59 Žilina, Slovenská republika, sp. zn.: **2OdK/3/2017**. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo a ďalšie práva spojené s prihlásenou pohľadávkou.

*According to the Act No. 7/2005 Coll. Bankruptcy and Restructuralization act (hereinafter as the “BRA”), the creditors of the Debtor have to lodge their claims within period of 45 days beginning with the declaration of the bankruptcy in one original to the bankruptcy trustee to the address Ing. Rastislav Palutka, LL.M., bankruptcy trustee, Uhoľná 592/2, 010 01 Žilina, Slovak Republic and in one original to the District court Žilina, Hviezdoslavova 28, 010 59 Žilina, Slovak Republic, to the file No. **2OdK/3/2017**. Applications that will not be delivered on time to the bankruptcy trustee will be considered as claims in bankruptcy, but the creditors will be not allowed to exercise the voting rights and other rights associated with lodged claims.*

Ak ide o zabezpečenú pohľadávkou, v prihláške doručenej správcovi sa musí riadne a včas uplatniť aj zabezpečovacie právo, a to v základnej prihlasovacej lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu, inak zanikne. Prihláškou možno uplatniť aj budúcu pohľadávkou alebo pohľadávkou, ktorej vznik je viazaný na splnenie podmienky alebo pohľadávkou, ktorú má veriteľ voči inej osobe ako Úpadcovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku Úpadcu. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačíve a musí obsahovať základné náležitosti, inak sa na prihlášku neprihliada.

Creditors with claims secured with securities have to lodge their claims with security rights within period of 45 days beginning with the declaration of the bankruptcy, otherwise security rights lapse. Creditors whose claims arise in the future or depend on the fulfillment of certain condition or creditors who have a claim against another person different from Debtor, if this claim is secured with security right applicable to the estate of Debtor, lodge their claims in the same way. The application has to be filed in a special application form and fulfill the requirements stated by the law, otherwise these claims will not be considered as claims in bankruptcy and application will be ignored.

Základnými náležitosťami prihlášky sú meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a Úpadcu, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojovania pohľadávky zo všeobecnej podstaty, celková suma pohľadávky a podpis. Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva. V prihláške podmienenej pohľadávky musí byť uvedená aj skutočnosť, na základe ktorej má pohľadávka vzniknúť alebo podmienka, od ktorej závisí vznik pohľadávky. Prihláška musí byť označená ako „Prihláška pohľadávky“.

The application of creditor's claim must contain the information about the name, surname and the address of the firm and the seat of the creditor and Debtor, the legal cause of the claim, ranking of the satisfaction of the claim from the bankrupt's general estate, total amount of claim and application form has to be signed. Creditors with claims secured with securities also fill in the application form which has to provide information about the secured amount, kind and order of security right, object to which the security is tied and legal cause of the security right. Each secured claim must be lodged separately. Creditors whose claims depend on the fulfillment of certain conditions register their claims in the same way and they also state in the application form the condition on which the claim is dependent. The lodgment of the claim shall bear the heading "Prihláška pohľadávky".

Celková suma pohľadávky sa v prihláške rozdelí na istinu a príslušenstvo, pričom príslušenstvo sa v prihláške rozdelí podľa právneho dôvodu vzniku. Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou.

The total amount of claim in the application form shall be divided into principal and interest with the legal cause of the interests. The claim has to be lodged in the EURO currency. If the claim is not logged in the EURO, amount of the claim shall be determined by bankruptcy trustee by calculation according to the reference exchange rate set and published on the day of bankruptcy declaration by the European Central Bank or National Bank of Slovakia. If the claim is lodged in currency which reference exchange rate is not stated by European Central Bank or National Bank of Slovakia, the sum of claim shall be determined by bankruptcy trustee with professional diligence.

K prihláške sa pripoja listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. K prihláške nepeňažnej pohľadávky musí byť pripojený znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky, inak sa na prihlášku neprihliada. Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje.

Documents proving the information provided in the application of claim have to be enclosed to the Application of claim. In case a non – financial claim is lodged, an expert opinion stating the value of the claim has to be added, otherwise these claims will not be considered as claims in bankruptcy and Application will be ignored. A creditor who is the accounting entity shall state a proclamation of the fact that claim is accounted in creditor's accountancy, the scope of accounting the claim or reasons why the claim is not covered in accountancy.

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku.

In case the creditor does not have a seat or an address of a branch office in the Slovak Republic, a representative with an address or a seat in the Slovak Republic has to be stated, otherwise delivery to such creditor shall be accomplished only by publishing in the Commercial Gazette. Application form, which was delivered to trustee or court cannot be correct or amend.

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť.

Application must not be corrected or amended.

Ing. Rastislav Palutka, LL.M., správca

Ing. Rastislav Palutka, LL.M., bankruptcy trustee

K013279

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Anton Guman

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Štúrova 794/27, 968 01 Nová Baňa

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 27.03.1990

Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Tomáš Kohút

Sídlo správcu: Námestie SNP 74/28, 960 01 Zvolen

Spisová značka správcovského spisu: 4K/10/2017 S1254

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica

Spisová značka súdneho spisu: 4K/10/2017

Druh podania: Súpis oddelenej podstaty

Správca v súlade s § 76 ods. 2 ZKR zverejňuje súpis oddelenej podstaty zabezpečeného veriteľa: Slovenská sporiteľňa, a.s.

Stavby

opis	Štát	obec	K.ú.	č. LV	p.č.	Spoluvlastnícky podiel úpadcu	Ulica	Súpisné číslo	Súpisová hodnota
dom	SR	Piešťany	Banka	703	1160	1/1		4489	100 000,00 €

Pozemky:

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Druh	Výmera v m2	Štát	obec	K.ú.	č. LV	p.č.	Spoluvlastnícky podiel úpadcu	Súpisová hodnota
Zastavané plochy a nádvoría	461	SR	Piešťany	Banka	703	1160	1/1	25 000,00 €

JUDr. Tomáš Kohút, správca úpadcu Anton Guman

K013280

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Anton Guman

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Štúrova 794/27, 968 01 Nová Baňa

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 27.03.1990

Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Tomáš Kohút

Sídlo správcu: Námestie SNP 74/28, 960 01 Zvolen

Spisová značka správcovského spisu: 4K/10/2017 S1254

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica

Spisová značka súdneho spisu: 4K/10/2017

Druh podania: Súpis oddelenej podstaty

Správca v súlade s § 76 ods. 2 ZKR zverejňuje súpis oddelenej podstaty zabezpečeného veriteľa: VÚB, a.s.

Stavby

opis	Štát	obec	K.ú.	č. LV	p.č.	Spoluvlastnícky podiel úpadcu	Ulica	Súpisné číslo	Súpisová hodnota
dom	SR	Piešťany	Piešťany	3369	2188	1/1		385	80 000,00 €

Pozemky:

Druh	Výmera v m2	Štát	obec	K.ú.	č. LV	p.č.	Spoluvlastnícky podiel úpadcu	Súpisová hodnota
Zastavané plochy a nádvoría	416	SR	Piešťany	Piešťany	3369	2188	1/1	20 000,00 €

JUDr. Tomáš Kohút, správca úpadcu Anton Guman

K013281

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Michal Krasko

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: 9. mája 2142/19, 977 03 Brezno

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 08.07.1987

Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Jozef Veselý

Sídlo správcu: Mierová 1, 990 01 Veľký Krtíš

Spisová značka správcovského spisu: 2K 47/2015 S610
 Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica
 Spisová značka súdneho spisu: 2K 47/2015
 Druh podania: Zverejnenie návrhu konečného rozvrhu výťažku zo všeobecnej podstaty

Zverejnenie návrhu konečného výťažku zo všeobecnej podstaty

V konkurznej veci sp. zn. 2K/47/2015 úpadcu Michal Krasko, nar. 08.07.1987, bytom 9. Mája 2142/19, 977 03 Brezno, správca konkurznej podstaty v súlade s ust. § 101 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov zverejňuje Návrh konečného rozvrhu výťažku pre nezabezpečených veriteľov.

Suma určená k rozvrhu **1 885,63 €**.

celková výška prihlásených zistených pohľadávok veriteľov je v sume **20 240,11 €**,

percento uspokojenia 9,32 %

Nezabezpečení veritelia:

č.	Veriteľ	Zistená pohľadávka	Zistené poradie	%	Uspokojenie pohľadávky
1	Consumer Finance Holding a.s.	5 539,06	E	27,37	516,10
2	ČSOB, a.s.	10 209,44	E	50,44	951,11
3	Všeobecná úverová banka, a.s.	4 491,61	E	22,19	418,42
	Spolu	20 240,11		100	1 885,63

V zmysle ust. § 101 ods. 1 ZKR správca vyzýva zástupcu veriteľov, aby sa v lehote 15 dní od zverejnenia tohto návrhu konečného rozvrhu výťažku v Obchodnom vestníku vyjadril, či súhlasí s predloženým návrhom, prípadne či uplatňuje proti návrhu konečného rozvrhu výťažku odôvodnené námietky.

Zároveň týmto správca poučuje nezabezpečených veriteľov o ich práve požiadať zástupcu veriteľov o podanie odôvodnených námietok v lehote 15 dní od zverejnenia tohto návrhu konečného rozvrhu výťažku v OV a o práve nahliadnuť do správcovského spisu v kancelárii správcu na adrese Mierová 1, 990 01 Veľký Krτίš na základe telefonického oznámenia na tel. č. 47/4831059 alebo písomného oznámenia na adrese správcu

Vo Veľkom Krτίši, dňa 31.05.2017

správca: JUDr. Jozef Veselý

K013282

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Anton Guman
 Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Štúrova 794/27, 968 01 Nová Baňa
 IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 27.03.1990
 Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Tomáš Kohút
 Sídlo správcu: Námestie SNP 74/28, 960 01 Zvolen
 Spisová značka správcovského spisu: 4K/10/2017 S1254
 Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica
 Spisová značka súdneho spisu: 4K/10/2017
 Druh podania: Súpis všeobecnej podstaty

Správca v súlade s § 76 ods. 2 ZKR zverejňuje súpis všeobecnej podstaty:

Peňažné pohľadávky:

Meno a priezvisko/ názov dlžníka	Dlžník - ulica, číslo	Dlžník mesto	Dlžník PSČ	Dlžník IČO	Suma v €	Mena	Právny dôvod vzniku	Súpisová hodnota v €
Cortizo Slovakia, a.s.	Železničný rad 29	Nová Baňa	968 01	36 030 554	670,40 €	EUR	Zrážka zo mzdy za mesiac máj 2017	670,40

Iná majetková hodnota:

Popis	Súpisová hodnota v €	Podstata
Nespotrebovaný preddavok na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu	663,88 €	všeobecná

JUDr. Tomáš Kohút, správca úpadcu Anton Guman

K013283

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Dana Triznová

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: SNP 596/143, 965 01 Žiar nad Hronom

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 09.09.1956

Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Jozef Veselý

Sídlo správcu: Mierová 1, 990 01 Veľký Krtíš

Spisová značka správcovského spisu: 1K 90/2015 S610

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica

Spisová značka súdneho spisu: 1K 90/2015

Druh podania: Zverejnenie návrhu konečného rozvrhu výťažku zo všeobecnej podstaty

Zverejnenie návrhu konečného výťažku zo všeobecnej podstaty

V konkurznej veci sp. zn. 1K/90/2015 úpadcu : Dana Triznová, nar. 09.09.1956, bytom SNP 586/143, 965 01 Žiar nad Hronom, správca konkurznej podstaty v súlade s ust. § 101 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov zverejňuje Návrh konečného rozvrhu výťažku pre nezabezpečených veriteľov.

Suma určená k rozvrhu **941,49 €**.

celková výška prihlásených zistených pohľadávok veriteľov je v sume **20 005,06 €**,

percento uspokojenia 3,59 %

Nezabezpečení veritelia:

		Zistená	Zistená		Uspokojenie
--	--	---------	---------	--	-------------

č.	Veriteľ	Zistena pohľadávka	Zistene poradie	%	Uspokojenie pohľadávky
1	OTP Banka Slovensko a.s.	12 439,03	E	62,18	446,77
2	Poštová banka a.s.	3 213,40	E	16,06	115,39
3	Slovenská sporiteľňa a.s.	4 352,63	E	21,76	156,35
	Spolu	20 005,06		100	718,51

V zmysle ust. § 101 ods. 1 ZKR správca vyzýva súd, aby sa v lehote 15 dní od zverejnenia tohto návrhu konečného rozvrhu výťažku v Obchodnom vestníku vyjadril, či súhlasí s predloženým návrhom, prípadne či uplatňuje proti návrhu konečného rozvrhu výťažku odôvodnené námietky.

Zároveň týmto správca poučuje nezabezpečených veriteľov o ich práve požiadať súd o podanie odôvodnených námietok v lehote 15 dní od zverejnenia tohto návrhu konečného rozvrhu výťažku v OV a o práve nahliadnuť do správcovského spisu v kancelárii správcu na adrese Mierová 1, 990 01 Veľký Krtíš na základe telefonického oznámenia na tel. č. 47/4831059 alebo písomného oznámenia na adrese správcu

Vo Veľkom Krtíši, dňa 31.05.2017

správca: JUDr. Jozef Veselý

K013284

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: eMTrade, a.s.

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Ladomerská Vieska 269, 965 01 Ladomerská Vieska

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 36 628 760

Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Zuzana Dobrovanov Šimová

Sídlo správcu: Komenského 18, 984 01 Lučenec

Spisová značka správcovského spisu: 2K/98/2016S1484

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica

Spisová značka súdneho spisu: 2K/98/2016

Druh podania: Doplnenie súpisu oddelenej podstaty o novú súpisovú zložku majetku

DOPLNENIE SÚPISU MAJETKU ODDELENEJ PODSTATY

Úpadca: eMTrade a.s., so sídlom Ladomerská Vieska 269, 965 01 , IČO: 36 628 760

Zabezpečený veriteľ: Sberbank Slovensko, a.s. , so sídlom Vysoká 9, Bratislava , IČO: 17 321 123

Druh zabezpečovacieho práva pre súp. položku 27 . : Záložné právo

Právny dôvod vzniku zabezpečovacieho práva: Zmluva o zriadení záložného práva k obchodnému podielu a Mandátna zmluva zo dňa 26.02.2008, registrovaná v OR SR Okresným súdom Banská Bystrica .

Číslo zabezpečenej pohľadávky podľa zoznamu pohľadávok : 27.

Poradie zabezpečovacieho práva : prvé v poradí(prednostné) .

Zabezpečená suma : 165.186,61 EUR .

Číslo súp. položky	Iná majetková hodnota	Súpisová hodnota	Mena	Deň zápisu majetku	Dôvod zapísania
27.	Vyrovnač obchodný podiel v spoločnosti Acquisition Management, s.r.o. vo výške splateného vkladu úpadcu .	494.192,-EUR	EURO	24.05.2017	Vlastníctvo úpadcu v podiele 1/1.

Dátum vyhotovenia: 24.05.2017

Správca : JUDr. Zuzana Dobrovanov Šimová

K013285**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** Peter Slašťan**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** Javornicka 6176/4, 974 11 Banská Bystrica**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 44 013 892**Titul, meno a priezvisko správcu:** JUDr. Radka Longauerova**Sídlo správcu:** Horná 65/A, 974 01 Banská Bystrica**Spisová značka správcovského spisu:** 4K/55/2016/S1606**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Banská Bystrica**Spisová značka súdneho spisu:** 4K/55/2016**Druh podania:** Súpis všeobecnej podstaty

por. č.	Súpis majetku všeobecnej podstaty					
	zariadenie	výrobné číslo/popis	rok nadobudnutia	počet kusov	súp. hodnota	dátum aktualizácie
1.	tlakový umývací stroj	VT zariadenie Trendwash 3S	2014	1	900,00 €	8.6.2017
		vysokotlakové profesionálne piestové čerpadlo 150 bar, 14l/min, 4 kW				
		lafeta ST 1500 s s otočou pre hadicu 800 mm,				
		držiak dýzy s uvoľnením tlaku, dýza Power Jet				
		Hadica o 8 mm - 10 mm s koncovkami pre VT lafetu				
2.		vysokotlakové čerpadlo		1	200,00 €	42 894,00 €
3.	priemyselný zmeták KRAZLE	mechanická kefa 2 + 2 s dvoma protibežnými valcami	2015	1	400,00 €	8.6.2017
4.	Vysávač ALTO	vysávač ATTIX 560-21 XS	2012	1	400,00 €	8.6.2017
5.	Priemyselné svietidlo KANLUX	230V, ADAMO MTH - 400, 400 W		3	300,00 €	8.6.2017
6.	drevený prenosný altánok	demontovaný stav, rozmer 2,5 m x 5,0 m		1	1 500,00 €	8.6.2017

7.	osobné motorové vozidlo	SUBARU FORESTER	rok výroby	1	2 900,00 €	8.6.2017
		VIN: JF1SF5LD3YG072114	2000			
		EVČ: BB847CH				
		druh karosérie: AC KOMBI				
		druh palica: BA95, prevodovka MT/5				
		farba: strieborná metalíza svetlá				
					6 600,00 €	

K013286

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Ivan Eremiáš

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Harmanec 2, 976 03 Harmanec

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 26.07.1961

Obchodné meno správcu: Advisors k.s.

Sídlo správcu: Dolná 6, 974 01 Banská Bystrica

Spisová značka správcovského spisu: 2K/13/2017 S1590

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica

Spisová značka súdneho spisu: 2K/13/2017

Druh podania: Oznam o zvolaní schôdze veriteľov

Advisors k.s., so sídlom kancelárie: Dolná 6, 974 01 Banská Bystrica, správca konkurznej podstaty úpadcu: Ivan Eremiáš, nar. 26. 07. 1961, bytom Harmanec 2, 976 03 Harmanec, v zmysle ustanovenia § 34 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej ako „ZKR“) zvoláva prvú schôdzu veriteľov, ktorá sa uskutoční dňa 24.07.2017 (pondelok) o 10:00 hod. v priestoroch kancelárie správcu na adrese Dolná 6, 974 01 Banská Bystrica.

Predmetom schôdze veriteľov bude:

1. Otvorenie
2. Správa o činnosti správcu konkurznej podstaty a stave konkurzného konania
3. Voľba zástupcu veriteľov
4. Rozhodovanie o výmene správcu v zmysle ustanovenia § 36 ZKR
5. Rôzne, Záver

Prezentácia účastníkov sa uskutoční od 09:45 hod. Veriteľ je povinný predložiť pri prezentácii doklad totožnosti, právnické osoby originál alebo úradne osvedčenú kópiu výpisu z Obchodného registra nie staršiu ako 3 mesiace. Zástupcovia veriteľov sa preukážu overeným plnomocenstvom, resp. poverením na zastupovanie.

Advisors k.s.

správca konkurznej podstaty

K013287

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: PROOST SK, s.r.o. "v konkurze"

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Priemyselná 444, 965 01 Ladomreská Vieska

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 47 959 614

Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Peter Tonhauser, Ph.D.

Sídlo správcu: Jána Cikkera 8, 974 01 Banská Bystrica

Spisová značka správcovského spisu: 2K 61/2015 S1266

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica
 Spisová značka súdneho spisu: 2K 61/2015
 Druh podania: Oznámenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

JUDr. Peter Tonhauser, Ph.D., správca konkurznej podstaty oznamuje, že po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty bola správcovi doručená prihláška veriteľa Smurfit Kappa C.D. Haupt Papier und Pappenfabrik GmbH, Orpethaler Strasse 50, Diemelstadt, Nemecká spolková republika, zastúpený Advokátska kancelária Antovszká, s.r.o., Bárdošova 2/A, Bratislava vo výške 6.515,16.-Eur pod poradovým číslom 1 a prihláška pohľadávky vo výške 40.-Eur pod poradovým číslom 2.

K013288

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Juraj Križo
 Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: D. Ertla 5, 960 01 Zvolen
 IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 21.08.1965
 Obchodné meno správcu: Reštrukturalizácie a konkurzy RS, v.o.s.
 Sídlo správcu: Hlavné námestie 13, 979 01 Rimavská Sobota
 Spisová značka správcovského spisu: 2K/27/2016 S1577
 Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica
 Spisová značka súdneho spisu: 2K/27/2016
 Druh podania: Doplňenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku

INÁ MAJETKOVÁ HODNOTA

2. Platba od Finančného riaditeľstva SR 8,86 €
 3. Nájomné za nájom poľn. pôdy podľa
 NZ č. 21011 zo dňa 29.12.2011 59,59 €

V Rimavskej Sobote, dňa 08.06.2017

Reštrukturalizácie a konkurzy RS, v. o. s., správca

K013289

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Štefan Melich
 Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Majerský rad 71, 963 01 Krupina
 IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 07.10.1959
 Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Radka Longauerova
 Sídlo správcu: Horná 65/A, 974 01 Banská Bystrica
 Spisová značka správcovského spisu: 1K/57/2013/S1606
 Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica
 Spisová značka súdneho spisu: 1K/57/2013
 Druh podania: Súpis oddelenej podstaty

Oddelená podstata								
číslo LV:	okres:	obec:	k.ú.:	číslo parcely :	druh pozemku :	výmera:	cena stanovená ZP:	podiel:
1374	Krupina	Krupina	Krupina	CKN 2933	orná pôda	5789	1 308,31 €	1

4910	Krupina	Krupina	Krupina	EKN 1568/1	trvalé trávne porasty	29	0,67 €	1/2
5346	Krupina	Krupina	Krupina	EKN 3671/1	trvalé trávne porasty	27546	6 225,40 €	1
				EKN 3671/2	trvalé trávne porasty	586	132,44 €	1
				EKN 3671/3	orná pôda	1819	411,09 €	1
				EKN 3672	trvalé trávne porasty	5549	1 254,07 €	1
				EKN 3673/1	ostatné plochy	195	44,07 €	1
				EKN 3673/2	ostatné plochy	281	63,51 €	1
				EKN 3674	orná pôda	2493	563,42 €	1
				EKN 3675	trvalé trávne porasty	2773	626,70 €	1
				EKN 3676/1	trvalé trávne porasty	7102	1 605,05 €	1
				EKN 3676/2	trvalé trávne porasty	2849	643,87 €	1
				EKN 3676/3	trvalé trávne porasty	309	69,83 €	1
				EKN 3677	zastavané plochy a nádvoría	916	1 493,08 €	1
				EKN 3678	trvalé trávne porasty	951	214,93 €	1
				EKN 3679	trvalé trávne porasty	474	107,12 €	1
				EKN 3680/1	orná pôda	11425	2 582,05 €	1
				EKN 3680/2	zastavané plochy a nádvoría	152	247,76 €	1
				EKN 3681	trvalé trávne porasty	840	189,84 €	1
				EKN 3683	trvalé trávne porasty	1551	350,53 €	1
				EKN 3684	trvalé trávne porasty	968	218,77 €	1
5347	Krupina	Krupina	Krupina	EKN 3692/2	orná pôda	486	109,86 €	1
5356	Krupina	Krupina	Krupina	EKN 3692/4	orná pôda	6932	1 566,93 €	1
Dátum aktualizácie:		8.6.2017	Dôvod aktualizácie: § 77 ods. 6 ZKR				20 029,30 €	

K013290

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Štefan Melich

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Majerský rad 71, 963 01 Krupina

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 07.10.1959

Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Radka Longauerova

Sídlo správcu: Horná 65/A, 974 01 Banská Bystrica

Spisová značka správcovského spisu: 1K/57/2013/S1606

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica

Spisová značka súdneho spisu: 1K/57/2013

Druh podania: Súpis všeobecnej podstaty

Všeobecná podstata								
číslo LV:	okres:	obec:	k.ú.:	číslo parcely :	druh pozemku :	výmera:	cena stanovená ZP:	
254	Zvolen	Sása	Sása	CKN 1567	trvalé trávne porasty	612	88,74 €	1/2
				CKN 1568	trvalé trávne porasty	8206	1 189,87 €	1/2
575	Zvolen	Bzovská Lehôtka	Bzovská Lehôtka	EKN 1565/3	trvalé trávne porasty	150	4,80 €	1
576	Zvolen	Bzovská Lehôtka	Bzovská Lehôtka	EKN 3671/1	trvalé trávne porasty	665	18,95 €	3/4
				EKN 3671/2	trvalé trávne porasty	1280	36,48 €	3/4

				EKN 3671/3	orná pôda	1117	31,83 €	3/4
				EKN 3675	trvalé trávne porasty	410	11,69 €	3/4
				EKN 3678	trvalé trávne porasty	68	1,94 €	3/4
1468	Zvolen	Sása	Sása	EKN 1566/2	trvalé trávne porasty	809	30,74 €	1
4910	Krupina	Krupina	Krupina	EKN 1568/2	trvalé trávne porasty	172	3,96 €	1/2
7362	Krupina	Krupina	Krupina	3054				
	stavba:	súpisné č. :						
	rodinný	1297					1 967,25 €	1/8
	dom							
Dátum aktualizácie:		8.6.2017	Dôvod aktualizácie: § 77 ods. 6 ZKR				3 386,25 €	

K013291

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: BIO INVESTMENTS s.r.o.

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Lukov 158, 086 31 Lukov

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 44 162 626

Obchodné meno správcu: PERSPECTA Recovery, k.s.

Sídlo správcu: Bardejovské kúpele 30, 086 31 Prešov

Spisová značka správcovského spisu: 2R/2/2017 S1755

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Prešov

Spisová značka súdneho spisu: 2R/2/2017

Druh podania: Zápisnica zo zasadnutia veriteľského výboru

Zápisnica z prvého zasadnutia veriteľského výboru

v reštrukturalizačnom konaní dlžníka: BIO INVESTMENTS s.r.o., so sídlom 086 05 Lukov 158, IČO: 44 162 626, zapísaným v: obchodnom registri Okresného súdu Prešov, odd. Sro, vložka č. 29999/P (ďalej aj ako len "Dlžník" alebo „Predkladateľ Plánu“), vedenom pred Okresným súdom Prešov pod spis. zn.: 2R/2/2017

Sp. zn.: 2R/2/2017

Miesto konania: MEDIC PARK, Tačevská 43, 085 01 Bardejov

Dátum, čas: 07.06.2017, 11:50 hod.

Prítomní členovia veriteľského výboru:

1. Tatra banka, a.s., IČO: 00 686 930

2. MiddleCap Partners s.r.o., IČO: 46 430 857

3. IMAO electric, s. r. o., 44 007 841

Ďalší prítomní:

1. správca Dlžníka - PERSPECTA Recovery, k.s., IČO: 47 256 184
2. dlžník - BIO INVESTMENTS s.r.o., IČO: 44 162 626

Program:

1. Otvorenie zasadnutia veriteľského výboru
2. Voľba predsedu veriteľského výboru
3. Hlasovanie o predĺžení lehoty na predloženie návrhu reštrukturalizačného plánu Dlžníka
4. Záver

Ad 1/ Otvorenie zasadnutia veriteľského výboru

Zasadnutie veriteľského výboru zvolal správca Dlžníka (ďalej len „zvolávateľ“) v zmysle § 128 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov (ďalej aj „ZKR“). V zmysle § 128 ods. 2 ZKR je veriteľský výbor uznášaniaschopný, ak je prítomná väčšina jeho členov, pričom každý člen veriteľského výboru má jeden hlas. Zvolávateľ skonštatoval, že na zasadnutí veriteľského výboru sú prítomní 3 členovia veriteľského výboru, t.j. veriteľský výbor je uznášaniaschopný.

Ad 2/ Voľba predsedu veriteľského výboru

Zvolávateľ požiadal členov veriteľského výboru, aby si zvolili predsedu veriteľského výboru. Členovia veriteľského výboru navrhli na predsedu veriteľského výboru veriteľa Tatra banka, a.s., IČO: 00 686 930.

Výsledky hlasovania:

Za:	3 hlasy
Zdržal sa:	0 hlasov
Proti:	0 hlasov

Na základe výsledku hlasovania prijal veriteľský výbor v reštrukturalizácii Dlžníka nasledovné

u z n e s e n i e č. 1:

„Veriteľský výbor v reštrukturalizácii Dlžníka zvolil za predsedu veriteľského výboru Tatra banka, a.s., IČO: 00 686 930.“

Ad 3/ Hlasovanie o predĺžení lehoty na predloženie plánu v zmysle § 143 ZKR

Veriteľskému výboru bola doručená žiadosť Dlžníka o predĺženie lehoty na predloženie reštrukturalizačného plánu veriteľskému výboru o 60 dní. Následne predseda veriteľského výboru dal hlasovať o prijatí uznesenia v nasledovnom znení:

„Veriteľský výbor v reštrukturalizácii Dlžníka v zmysle § 143 ZKR predlžuje lehotu Dlžníkovi na predloženie plánu na predbežné schválenie veriteľskému výboru o 60 dní.“

Výsledky hlasovania:

Za: 3 hlasy
Zdržal sa: 0 hlasov
Proti: 0 hlasov

Na základe výsledku hlasovania prijal veriteľský výbor v reštrukturalizácii Dlžníka nasledovné

u z n e s e n i e č. 2:

„Veriteľský výbor v reštrukturalizácii Dlžníka v zmysle § 143 ZKR predlžuje lehotu Dlžníkovi na predloženie plánu na predbežné schválenie veriteľskému výboru o 60 dní.“

Veriteľský výbor sa stotožnil s odôvodnením žiadosti Dlžníka na predĺženie lehoty, a to z dôvodu, že pre poruchy na BPS Malcov nebolo možné zistiť plnú prevádzkyschopnosť bioplynovej stanice a ďalej očakáva sa aktívna participácia veriteľov na príprave reštrukturalizačného plánu, čo môže byť časovo náročné čo do komunikácie a zapracovania zmien v pláne.

Ad4/ Záver

Na záver sa zvolávateľ poďakoval všetkým zúčastneným za ich účasť a ukončil zasadnutie.

Tatra banka, a.s.

predseda veriteľského výboru

v.z. Mgr. Miroslav Schwab

Príloha:

Prezenčná listina

K013292

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Mária Sedláková
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Poľnohospodárska 312, 059 39 Šuňava- Vyšná Šuňava
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 08.08.1981
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Jana Čepčeková
Sídlo správcu: Námestie Slobody 2, 066 01 Humenné
Spisová značka správcovského spisu: 1K/55/2015S1308
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka súdneho spisu: 1K/55/2015
Druh podania: Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku

Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o zrážku z príjmu za mesiac február 2017, za mesiac marec 2017, za mesiac apríl 2017 a za mesiac máj 2017 spolu vo výške 440,- Eur na účet úpadcu vedený správcom konkurznej podstaty.

JUDr. Jana Čepčeková, správca

K013293

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Ing. Peter Chmurovič
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Lesná 398/5, 086 33 Zborov
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 27.06.1979
Titul, meno a priezvisko správcu: Mgr. Bc. Marek Figura
Sídlo správcu: Puškinova 16, 080 01 Prešov
Spisová značka správcovského spisu: 1K/7/2017 S1773
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka súdneho spisu: 1K/7/2017 S1773
Druh podania: Oznámenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

Oznam o doručení prihlášky po základnej lehote na prihlasovanie pohľadávok

Mgr. Bc. Marek Figura, správca majetku úpadcu: Ing. Peter Chmurovič, nar. 27.06.1979, bytom Lesná 398/5, 086 33 Zborov, ktorého konkurzné konanie je vedené na Okresnom súde Prešov pod sp. zn. 1K/7/2017, podľa ustanovenia § 28 ods. 3 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej aj ako „ZKR“) oznamuje, že po uplynutí základnej lehoty na prihlasovanie pohľadávok, bola dňa 05.06.2017 do kancelárie správcu doručená prihláška nezabezpečenej pohľadávky veriteľa: OTP Banka Slovensko, a.s., Štúrova 5, 813 54 Bratislava, IČO: 31318916, celková prihlásená suma: 18 198,55 EUR a 1 513,53 €, ktoré boli zapísané do zoznamu pohľadávok.

V Prešove dňa 08.06.2017

Mgr. Bc. Marek Figura, správca

K013294

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: PYROBATYS, a. s.

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Osloboditeľov 283, 059 35 Batizovce

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 31 701 035

Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Jozef Beňo, PhD.

Sídlo správcu: Nám. sv. Egídia 93, 058 01 Poprad

Spisová značka správcovského spisu: 1K/50/2012 S1209

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Prešov

Spisová značka súdneho spisu: 1K/50/2012

Druh podania: Zápisnica zo zasadnutia veriteľského výboru

Zápisnica

zo zasadnutia veriteľského výboru č. k. 1 K 50/2012

úpadca: PYROBATYS, a.s., Osloboditeľov 283, 059 35 Batizovce,

IČO: 317 010 35

Deň konania zasadnutia veriteľského výboru: **6.6.2017** – písomné hlasovanie

Prítomní:

1. predseda: Slovenská konsolidačná, a.s. Cintorínska 21, Bratislava (SK, a.s.) - písomné hlasovanie zo dňa 5.6.2017
2. člen: HASTA, s.r.o., Bytčianska 814/131, 010 03 Žilina-Považský Chlmec – písomné hlasovanie zo dňa 5.6.2017
3. člen HK-IMPEX, s.r.o., Bytčianska 814/131, 010 03 Žilina-Považský Chlmec – písomné hlasovanie zo dňa 5.6.2017
4. člen: Sociálna poisťovňa, Ul. 29. augusta 8-10, 813 63 Bratislava –písomné hlasovanie zo dňa 6.6.2017

Člen VV Allianz - Slovenská sporiteľňa, a.s. nehlasoval.

Program:

1. **Otvorenie**
2. **Hlasovanie o speňažovaní nehnuteľného majetku**
3. **Záver**

ad 1) Otvorenie

V súlade s ust. §38 ods. 3 ZKR za uznesenie veriteľského výboru možno hlasovať aj písomne zaslaním svojho hlasovania predsedovi veriteľského výboru alebo správcom. Na účely uznášaniaschopnosti sa hlasujúci členovia veriteľského výboru považujú za prítomných. Predseda veriteľského výboru konštatoval, že veriteľský výbor **je** uznášaniaschopný, nakoľko sú prítomní štyria členovia VV z piatich.

V súlade s § 38 ods. 2) ZKR prvá veta je veriteľský výbor uznášaniaschopný za prítomnosti väčšiny jeho členov a v súlade s § 38 ods. 2) ZKR tretia veta, na prijatie uznesenia veriteľského výboru je potrebný súhlas nadpolovičnej väčšiny hlasov **prítomných** členov veriteľského výboru.

ad 2) Hlasovanie o speňažovaní nehnuteľného majetku

Správca listom zo dňa 23.5.2017 doručeného emailom predsedovi veriteľského výboru (VV) dňa 23.5.2017 žiadal VV o uloženie nového postupu pri speňažovaní majetku úpadcu. Ide o majetok - nehnuteľné veci zapísané v OV č. 137/2013 zo dňa 18.7.2013, značka dokumentu: K012745.

Slovenská konsolidačná, a.s. Cintorínska 21, Bratislava ako predseda veriteľského výboru v konkurznej veci č. k. 1 K 50/2012 úpadcu PYROBATYS, a.s., v konkurze, Osloboditeľov 283, 059 35 Batizovce, IČO: 317 01 035 navrhla veriteľskému výboru na schválenie nasledovné uznesenie:

Uznesenie č. 1

Veriteľský výbor, na základe písomnej žiadosti správcu zo dňa 23.05.2017 doručenej predsedovi veriteľského výboru emailom dňa 23.5.2017, ukladá správcovi konkurznej podstaty záväzný pokyn na speňaženie majetku tvoriaceho všeobecnú podstatu zapísaného v Obchodnom vestníku č. 137/2013 zo dňa 18.7.2013 (nehnuteľnosti – zastavané plochy a nádvoria na LV č. 776, 777, 778, 779, 780 a 786 a stavby na LV č. 773 – pozberovka a hala preventívnej starostlivosti v k.ú. Nižné Repaše) predajom **v súlade s § 92 ods. 1 písm. d) ZKR, zorganizovaním dražby správcom**, za podmienok identických v predchádzajúcich dvoch kolách dražby, **avšak s nasledovnými zmenami**:

- **Podmienky ďalších kôl dražby: III. kolo** – výška minimálneho podania bude stanovená vo výške 100 % z ceny stanovenej správcom s možnosťou zníženia minimálneho podania vo výške 25% z ceny stanovenej správcom a **IV. kolo** – výška minimálneho podania bude stanovená vo výške 100% z ceny stanovenej správcom s možnosťou zníženia minimálneho podania vo výške 10% z ceny stanovenej správcom.
- Správca môže predat' vyššie uvedený majetok konkrétnemu záujemcovi len po predchádzajúcom písomnom súhlase veriteľského výboru a veriteľský výbor bude namiesto správcu tiež oprávnený odmietnuť všetky ponuky, ak sa mu budú zdať neprimerane nízke.
- Na dražbu organizovanú správcom sa primerane použijú ustanovenia zákona č. 527/2002 Z. z. o dobrovoľných dražbách a o doplnení zákona Slovenskej národnej rady č. 323/1992 Zb. o notároch a notárskej činnosti (Notársky poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o dobrovoľných dražbách“).

Výsledok hlasovania – Uznesenie č. 1:

ZA: 4 hlasy

PROTI: 0 hlasov

ZDRŽAL SA: 0 hlasov

Výsledok hlasovania: Uznesenie č. 1: **bolo veriteľským výborom prijaté.**

Ad 3) Záver

Program zasadnutia bol vyčerpaný. Predseda veriteľského výboru zápisnicu zo zasadnutia VV podpíše a následne ju doručí správcovi a Okresnému súdu Prešov.

Predseda VV zasadnutie VV ukončil.

Prílohy:

1. predseda: Slovenská konsolidačná, a.s. Cintorínska 21, Bratislava (SK, a.s.) - písomné hlasovanie zo dňa 5.6.2017
2. člen: HASTA, s.r.o., Bytčianska 814/131, 010 03 Žilina-Považský Chlmec – písomné hlasovanie zo dňa 5.6.2017
3. člen HK-IMPEX, s.r.o., Bytčianska 814/131, 010 03 Žilina-Považský Chlmec – písomné hlasovanie zo dňa 5.6.2017
4. člen: Sociálna poisťovňa, Ul. 29. augusta 8-10, 813 63 Bratislava –písomné hlasovanie zo dňa 6.6.2017

V Bratislave, dňa 06.06.2017

Zápisnicu vyhotovil: predseda veriteľského výboru - Slovenská konsolidačná, a.s. Cintorínska 21, Bratislava, IČO: 35 776 005

K013295

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Melníková Mária
 Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Hôrka 25, 059 12 Hôrka
 IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 05.06.1969
 Obchodné meno správcu: HMG Recovery, k.s.
 Sídlo správcu: Tkáčska 2, 080 01 Prešov
 Spisová značka správcovského spisu: 4K/11/2016 S1565
 Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Prešov
 Spisová značka súdneho spisu: 4K/11/2016
 Druh podania: Zverejnenie návrhu konečného rozvrhu výťažku zo všeobecnej podstaty

HMG Recovery, k.s., so sídlom Štefanovičova 12, 811 04 Bratislava, IČO: 46 333 908, zapísaná v Obchodnom registri Okresného súdu Bratislava I, oddiel: Sr, vložka č.: 1062/B, so sídlom správcovskej kancelárie Tkáčska 2, 080 01 Prešov, zapísaná v Zozname správcov vedenom Ministerstvom spravodlivosti SR, značka správcu: S 1565, v mene ktorej koná JUDr. Rastislav Hudák, komplementár spoločnosti, správca úpadcu: **Mária Melníková**, bytom 059 12 Hôrka č. 25, nar.: 05.06.1969 (ďalej aj ako len „**Úpadca**“), týmto v zmysle ust. § 101 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších zmien a doplnkov (ďalej aj ako len „**ZKR**“) zverejňuje **návrh konečného rozvrhu výťažku zo všeobecnej podstaty:**

Celková suma výťažku z majetku podliehajúceho všeobecnej podstate: 4.084,88 €

Celková suma pohľadávok proti podstate patriacich do všeobecnej podstaty: 461,64 €

Celková suma odmeny správcu vzťahujúca sa na všeobecnú podstatu: 800,18 €

Uspokojenie veriteľov:

Veriteľ (Obchodné meno/názov/priezvisko a meno, sídlo/bydlisko, IČO)	Zistená pohľadávka veriteľa s iným poradím	Uspokojuje sa v sume:
CETELM SLOVENSKO a.s. , so sídlom Panenská 7, 812 36 Bratislava, IČO: 35 787 783	945,78 €	41,91 €
Consumer Finance Holding, a.s. , Hlavné námestie 12, 060 01 Kežmarok, IČO: 35 923 130	13 472,89 €	597,03 €
innogy Slovensko s. r. o. , so sídlom Hviezdoslavovo námestie 13, 811 02 Bratislava, IČO: 44 291 809 (obchodné meno do 30.09.2016: RWE Gas Slovensko, s.r.o.)	313,59 €	13,90 €

Tatra banka, a.s., Hodžovo námestie 3, 811 06 Bratislava, IČO: 00686 930	24 552,37 €	1 088,00 €
Všeobecná úverová banka, a.s., Mlynské nivy 1, 829 90 Bratislava, IČO: 31 320 155	24 337,97 €	1 078,50 €
Východoslovenská energetika, a.s., so sídlom Mlynská 31, 042 91 Košice, IČO: 44 483 767	83,84 €	3,72 €

Návrh rozvrhu z výťažku bol doručený pred jeho zverejnením v Obchodnom vestníku SR veriteľovi Všeobecná úverová banka, a.s., ktorý v predmetnom konkurze vystupuje ako zástupca veriteľov a týmto správca žiada Všeobecnú úverovú banku, a.s., aby v lehote 15 dní odo dňa zverejnenia návrhu konečného rozvrhu pre nezabezpečených veriteľov tento rozvrh schválil, alebo podal odôvodnené námietky.

V Prešove, dňa 08.06.2017

JUDr. Rastislav Hudák, komplementár spoločnosti HMG Recovery, k. s., správca Úpadcu

K013296

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Fečko Martin
 Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Miškovecká 1025 / 19, 040 11 Košice-Juh
 IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 18.11.1975
 Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Anita Krčová, LL.M., MBA
 Sídlo správcu: Thurzova 6, 040 01 Košice
 Spisová značka správcovského spisu: 26K/16/2016 S1281
 Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Košice I
 Spisová značka súdneho spisu: 26K/16/2016
 Druh podania: Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku

Peňažná pohľadávka:

Mzda v rozsahu, v akom môže byť postihnutelná exekúciou za marec 2017 vo výške: 597,79 €.

Peňažná pohľadávka:

Mzda v rozsahu, v akom môže byť postihnutelná exekúciou za apríl 2017 vo výške: 676,32 €.

K013297

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: AGAPE, a.s.
 Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Jiskrova 3 / 0, 040 01 Košice
 IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 31 670 334

Titul, meno a priezvisko správcu: Ing. Slávka Molčanyiová, PhD
 Sídlo správcu: Klokočov 45, 072 36 Klokočov
 Spisová značka správcovského spisu: 31K/7/2017 S1270
 Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Košice I
 Spisová značka súdneho spisu: 31K/7/2017
 Druh podania: Iné zverejnenie

OZNAM O ZAPÍSANÍ POHĽADÁVKY DO ZOZNAMU POHĽADÁVOK

Ing. Slávka Molčanyiová, PhD., so sídlom kancelárie Klokočov 45, 072 36 Klokočov, zn. správcu: S1270, správca podstaty dlžníka **AGAPE, a.s., so sídlom: Jiskrova 3, 040 01 Košice, IČO: 31 670 334**, vedenom na Okresnom súde Košice I, sp.zn.: 31K/7/2017 oznamuje, že veriteľ Dôvera zdravotná poisťovňa, a.s. doručil správcovi po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty súhrnnú prihlášku nezabezpečených pohľadávok.

Ide o nasledujúce nezabezpečené iné pohľadávky:
 Veriteľ: Dôvera zdravotná poisťovňa, a.s., sídlo: Einsteinova 25, 851 01 Bratislava, IČO: 35 942 436.
 Prihlásená pohľadávka č. 1: istina 144,62 €, náklady z uplatnenia: 10 €, celková suma 154,62 €
 Prihlásená pohľadávka č. 2: istina 2,26 €, celková suma 2,26 €
 Prihlásená pohľadávka č. 3: istina 514,36 €, celková suma 514,36 €
 Prihlásená pohľadávka č. 4: istina 169,16 €, celková suma 169,16 €
 Prihlásená pohľadávka č. 5: istina 167,58 €, celková suma 167,58 €.

Ing. Slávka Molčanyiová, PhD., správca podstaty dlžníka **AGAPE, a.s., so sídlom: Jiskrova 3, 040 01 Košice, IČO: 31 670 334** oznamuje, že zapísal prihlásené pohľadávky do zoznamu pohľadávok v zmysle § 28 ods. 3 ZKR.

K013298

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: NEMKON spol. s r.o. Michalovce v likvidácii

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Fraňa Kráľa 54, 072 01 Michalovce

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 31 664 377

Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Roman Zajac

Sídlo správcu: Letná 80, 052 01 Spišská Nová Ves

Spisová značka správcovského spisu: 26K/31/2016-S895

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Košice I

Spisová značka súdneho spisu: 26K/31/2016

Druh podania: Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku

č. konania: 26K/31/2016

súd: Okresný súd Košice I.

úpadca: **NEMKON spol. s r. o. Michalovce v likvidácii,**

IČO: 31 664 377,

so sídlom Fraňa Kráľa 54, 072 01 Michalovce

správca: JUDr. Roman Zajac, správca, Letná 80, 052 01 Spišská Nová Ves

Správca zapísaný v zozname MSSR pod značkou S 895

Súpis vyhotovený dňa: 31.10.2016

Súpis aktualizovaný dňa: 08.06.2017

Všeobecná podstata

Pohľadávky:

Por.č.	Popis	Súpisová hodnota	zapísané
1.	Zmluvná pokuta voči konateľovi úpadcu Bartolomejovi Nemešovi za nepodanie návrhu na vyhlásenie konkurzu podľa ust. § 11 ods. 2 ZKR	12.500,- €	27.10.2016
2.	Zmluvná pokuta voči likvidátorovi úpadcu Bartolomejovi Nemešovi za nepodanie návrhu na vyhlásenie konkurzu podľa ust. § 11 ods. 2 ZKR	12.500,- €	07.06.2017

JUDr. Roman Zajac, správca