

K012833**Spisová značka:** 2K/4/2015

Okresný súd Bratislava I v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu Ing. Pavol Kosnáč, nar. 17.02.1962, bytom Drotárska cesta 100, 811 02 Bratislava, správcom ktorého je JUDr. Bohumír Bláha, sídl. kanc. Hurbanovo nám. 5, 811 03 Bratislava, zn. sp. S 105, o návrhu o návrhu EOS KSI Slovensko, s.r.o., Pajštúnska č. 5, 851 02 Bratislava, IČO: 35 724 803, na vstup do konania

rozhodol

Súd povoľuje vstup veriteľovi: EOS KSI Slovensko, s.r.o., Pajštúnska č. 5, 851 02 Bratislava, IČO: 35 724 803, do konkurzného konania namiesto pôvodného veriteľa: Prvá stavebná sporiteľňa, a.s., Bajkalská 30, 829 48 Bratislava, IČO: 31 335 004, s pohľadávkou zapísanou v konečnom zozname pod č. 2/1.

Poučenie:

Proti uzneseniu môže podať odvolanie ten, koho sa prevod alebo prechod pohľadávky priamo týka v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne dvojmo na Okresnom súde Bratislava I. Lehota na odvolanie plynie od zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku, a to aj v prípade, že bude doručené aj iným spôsobom ako zverejnením v Obchodnom vestníku. V odvolaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). V odvolaní sa musí uviesť spisová značka konania, odvolanie musí byť podpísané a musí byť predložené v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie odvolania na trovy toho, kto odvolanie urobil.

Okresný súd Bratislava I dňa 2.6.2017

JUDr. Katarína Bartalská, sudca

K012834**Spisová značka:** 2R/9/2012

Okresný súd Bratislava I v konkurznej veci úpadcu: O.St.S. a.s., so sídlom Záhradnícka 51, 821 08 Bratislava, IČO: 45 940 436 správcom ktorého je: Prvý správcovský dom, k. s., so sídlom kancelárie Rudnayovo námestie 1, 811 01 Bratislava, IČO: 35 959 665, značka správcu S1131

rozhodol

Súd odvoláva Prvý správcovský dom, k. s., so sídlom kancelárie Rudnayovo námestie 1, 811 01 Bratislava, IČO: 35 959 665, značka správcu S1131 z funkcie správcu úpadcu O.St.S. a.s., so sídlom Záhradnícka 51, 821 08 Bratislava, IČO: 45 940 436.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Okresný súd Bratislava I dňa 2.6.2017

JUDr. Katarína Bartalská, sudca

K012835**Spisová značka:** 2K/76/2013

Okresný súd Bratislava I v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu - dlžníka: Ján Široký, nar. 09.04.1959, bytom Jána Smreka 16, 841 08 Bratislava, správcom ktorého je Mgr. Marek Piršel, so sídlom kancelárie Kopčianska 10, 851 01 Bratislava, značka správcu: S 1670 o návrhu správcu na odvolanie správcu z funkcie

rozhodol

Súd odvoláva : Mgr. Marek Piršel, so sídlom kancelárie Kopčianska 10, 851 01 Bratislava, značka správcu: S 1670 z

funkcie správcu dlžníka: Ján Široký, nar. 09.04.1959, bytom Jána Smreka 16, 841 08 Bratislava, št. občan SR.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 ZKR).

Uznesenie sa považuje za doručené dňom jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku aj v prípade, ak sa doručuje iným spôsobom.

Okresný súd Bratislava I dňa 1.6.2017

JUDr. Katarína Bartalská, sudca

K012836

Spisová značka: 2K/76/2013

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Ján Široký, nar. 09.04.1959, bytom Jána Smreka 16, 841 08 Bratislava, o návrhu na povolenie oddĺženia

rozhodol

Dlžníka Ján Široký, nar. 09.04.1959, bytom Jána Smreka 16, 841 08 Bratislava, oddlžuje.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Okresný súd Bratislava I dňa 2.6.2017

JUDr. Katarína Bartalská, sudca

K012837

Spisová značka: 6K/29/2017

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa - veriteľa: SKELETON, a. s., Pestovateľská 2, 821 04 Bratislava - mestská časť Ružinov, IČO: 46 662 936, zastúpený: Advokátska kancelária JUDr. Milan Chovanec s.r.o., so sídlom Vojtecha Tvrdého 17, 010 01 Žilina, IČO: 36 436 640, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: SANAB, s.r.o., so sídlom Peterská 2, 821 03 Bratislava, IČO: 44 898 592,

rozhodol

Súd začína konkurzné konanie voči dlžníkovi: SANAB, s.r.o., so sídlom Peterská 2, 821 03 Bratislava, IČO: 44 898 592.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 ZKR).

Konkurzné konanie sa začína zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku a má tieto účinky:

- a) dlžník je povinný obmedziť výkon činnosti len na bežné právne úkony; ak dlžník poruší túto povinnosť, platnosť právneho úkonu tým nie je dotknutá, právnomu úkonu však možno v konkurze odporovať,
- b) na majetok patriaci dlžníkovi nemožno začať konanie o výkon rozhodnutia alebo exekučné konanie; už začaté konania o výkon rozhodnutia alebo exekučné konania sa prerušujú,
- c) na majetok patriaci dlžníkovi nemožno pre záväzok dlžníka zabezpečený zabezpečovacím právom začať ani pokračovať vo výkone zabezpečovacieho práva; tento účinok sa nevzťahuje na výkon zabezpečovacieho práva vzťahujúceho sa na peňažné prostriedky, pohľadávky z účtu v banke alebo v pobočke zahraničnej banky, štátne dlhopisy, prevoditeľné cenné papiere alebo na pokračovanie vo výkone zabezpečovacieho práva dobrovoľnou dražbou podľa osobitného predpisu.
- d) konanie o zrušení spoločnosti bez likvidácie sa prerušuje,
- e) nemožno rozhodnúť o splynutí, zlúčení alebo rozdelení dlžníka a rozhodnutie o splynutí, zlúčení alebo rozdelení dlžníka zapísať do obchodného registra.

Okresný súd Bratislava I dňa 2.6.2017

JUDr. Katarína Bartalská, sudca

K012838

Spisová značka: 2K/41/2012

Okresný súd Bratislava I v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu- dlžníka : Dušan Gono, nar. 22.12.1986, trvale bytom Jedľová 1, 821 07 Bratislava (ďalej len "dlžník") zastúpený Mgr. JUDr. PhDr. Ivanou Merkovou, advokátkou so sídlom Mierová 183, 821 05 Bratislava, správcom ktorého je AB restructuring k.s., so sídlom kancelárie Dostojevského rad 19, 811 09 Bratislava, značka správcu: S 1611 o návrhu na zrušenie konkurzu

rozhodol

I. Súd konkurz na majetok dlžníka: Dušan Gono, nar. 22.12.1986, trvale bytom Jedľová 1, 821 07 Bratislava zrušuje pre nedostatok predpokladov pre konkurz.

II. Súd správcovi: AB restructuring k.s., so sídlom kancelárie Dostojevského rad 19, 811 09 Bratislava, značka správcu: S 1611, paušálnu odmenu nepriznáva.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je oprávnený podať odvolanie správca a veriteľ, ktorého zistená pohľadávka nebola čo i len sčasti uspokojená, do 15 dní odo dňa doručenia (lehota na odvolanie plynie od zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku, a to aj v prípade, že bude doručené aj iným spôsobom ako zverejnením v Obchodnom vestníku), písomne, dvojmo na Okresnom súde Bratislava I (§ 102 ods. 4 ZKR).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu ho napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. (§ 205 ods. 1 OSP)

Okresný súd Bratislava I dňa 1.6.2017

JUDr. Katarína Bartalská, sudca

K012839

Spisová značka: 8OdK/1/2017

Okresný súd Bratislava I v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok dlžníka: Maroš Bača, narodený 05.03.1978, trvale bytom Svätý Jur 900 21, zastúpeným: Centrum právnej pomoci, kancelária Námestie Slobody 12, 810 05 Bratislava, takto

rozhodol

Opravuje IV. výrok uznesenia Okresného súdu Bratislava I č.k. 8OdK/1/2017-20 zo dňa 28.04.2017 tak, že ho mení nasledovne:

Dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov), a to v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Okresný súd Bratislava I dňa 2.6.2017

JUDr. Katarína Bartalská, sudca

K012840

Spisová značka: 2K/23/2013

Okresný súd Bratislava I v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu - dlžníka: Anton Klein, nar.

02.10.1965, bytom Vyšehradská 11, 851 06 Bratislava, správcom ktorého JUDr. Ján Polomský, so sídlom kancelárie Hlohová 10, 821 07 Bratislava, značka správcu: S 1383 o návrhu správcu na zrušenie konkurzu po splnení konečného rozvrhu výťažku

rozhodol

Súd konkurz vyhlásený na majetok úpadcu Anton Klein, nar. 02.10.1965, bytom Vyšehradská 11, 851 06 Bratislava občan SR, zrušuje po splnení konečného rozvrhu výťažku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je oprávnený podať odvolanie správca a veriteľ, ktorého zistená pohľadávka nebola čo i len sčasti uspokojená, v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, a to písomne, v dvoch vyhotoveniach na Okresný súd Bratislava I.

Uznesenie sa považuje za doručené dňom jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku.

Lehota na odvolanie plyní od zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku, a to aj v prípade, že bude doručené aj iným spôsobom ako zverejnením v Obchodnom vestníku.

V odvolaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). V odvolaní sa musí uviesť spisová značka konania, odvolanie musí byť podpísané a musí byť predložené v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie odvolania na trovy toho, kto odvolanie urobil.

Okresný súd Bratislava I dňa 1.6.2017

JUDr. Katarína Bartalská, sudca

K012841

Spisová značka: 8OdK/2/2017

Okresný súd Bratislava I v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok dlžníka: Ľudmila Bizoňová, nar. 24.05.1981, Adámiho 26, 841 05 Bratislava, zastúpeným: Centrum právnej pomoci, kancelária Námestie Slobody 12, 810 05 Bratislava, takto

rozhodol

Opravuje IV. výrok uznesenia Okresného súdu Bratislava I č.k. 8OdK/2/2017-20 zo dňa 04.05.2017 tak, že ho mení nasledovne:

Dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov), a to v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Okresný súd Bratislava I dňa 2.6.2017

JUDr. Katarína Bartalská, sudca

K012842

Spisová značka: 8OdK/3/2017

Okresný súd Bratislava I v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok dlžníka: Katarína Harmanová, rod. Harmanová narodená 07.07.1981, trvale bytom Švabinského 906/14, 851 01 Bratislava, zastúpeným: Centrum právnej pomoci, kancelária Námestie Slobody 12, 810 05 Bratislava, takto

rozhodol

Opravuje IV. výrok uznesenia Okresného súdu Bratislava I č.k. 8OdK/3/2017-18 zo dňa 01.05.2017 tak, že ho mení nasledovne:

Dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov), a to v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Okresný súd Bratislava I dňa 2.6.2017

JUDr. Katarína Bartalská, sudca

K012843

Spisová značka: 8K/2/2013

Okresný súd Bratislava I v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Mgr. Eva Čerešnéšová, rod. Záhorská, nar. 03.05.1951, bytom Rybárska 56/61, 903 01 Senec, správcom ktorého Mgr. Milena Nosková, so sídlom kancelárie Zámocká 14, 811 01 Bratislava, značka správcu: S 1313 o návrhu správcu na odvolanie správcu z funkcie

rozhodol

Súd odvoláva : Mgr. Milena Nosková, so sídlom kancelárie Zámocká 14, 811 01 Bratislava, značka správcu: S 1313 z funkcie správcu dlžníka: Mgr. Eva Čerešnéšová, rod. Záhorská, nar. 03.05.1951, bytom Rybárska 56/61, 903 01 Senec, št. občan SR.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 ZKR).

Uznesenie sa považuje za doručené dňom jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku aj v prípade, ak sa doručuje iným spôsobom.

Okresný súd Bratislava I dňa 1.6.2017

JUDr. Katarína Bartalská, sudca

K012844

Spisová značka: 4K/13/2017

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Blanka Danihelová, nar. 17.10.1986, trvale bytom 908 73 Veľké Leváre 122, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: Blanka Danihelová, nar. 17.10.1986, trvale bytom 908 73 Veľké Leváre 122

rozhodol

Súd vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Blanka Danihelová, nar. 17.10.1986, trvale bytom 908 73 Veľké Leváre 122

Súd ustanovuje do funkcie správcu: JUDr. Alan Strelák, so sídlom kancelárie Na vřšku 18, 811 01 Bratislava, značka správcu: S 1807.

Súd otvára malý konkurz.

Súd vyzýva veriteľov, aby prihlásili svoje pohľadávky v lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu.

Súd ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu známym veriteľom dlžníka, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike v súlade s č. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 z 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

Súd ukladá správcovi povinnosť vypracovať a predložiť súdu v lehote 15 dní od ustanovenia do funkcie podrobnú písomnú správu o stave zisťovania a zabezpečovania majetku úpadcu a vykonaných úkonoch, najmä o stave súpisu a zoznamu pohľadávok, v lehote 35 dní od ustanovenia do funkcie druhú podrobnú písomnú správu o stave zisťovania majetku dlžníka a vykonaných úkonoch, v lehote 50 dní od ustanovenia do funkcie tretiu podrobnú písomnú správu o týchto skutočnostiach a najneskôr 5 dní pred konaním prvej schôdze veriteľov štvrtú podrobnú správu týchto skutočnostiach.

Poučenie:

1. Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, a to písomne, v dvoch vyhotoveniach na Okresný súd Bratislava I. Lehota na odvolanie plynie od zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku, a to aj v prípade, že bude doručené aj iným spôsobom ako zverejnením v Obchodnom vestníku. V odvolaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). V odvolaní sa musí uviesť spisová značka konania, odvolanie musí byť podpísané a musí byť predložené v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie odvolania na trovy toho, kto odvolanie urobil.
2. Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Vyhlásením konkurzu sa dlžník stáva úpadcom (§ 23 ods. 1 ZKR). Vyhlásenie konkurzu bráni tomu, aby na úpadcu začalo alebo prebiehalo reštrukturalizačné konanie. Ak počas konkurzu dôjde na súd návrh na povolenie reštrukturalizácie úpadcu, súd návrh na povolenie reštrukturalizácie uznesením odmietne (§ 23 ods. 2 ZKR).
3. Pohľadávka, ktorá nie je pohľadávkou proti podstate, sa v konkurze uplatňuje prihláškou (§ 28 ods. 1 ZKR).
4. Prihláška sa podáva v jednom rovnopise u správcu, pričom správcovi musí byť doručená v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu; v jednom rovnopise veriteľ doručí prihlášku aj na súd (§ 28 ods. 2 ZKR). Za začiatok lehoty na prihlásenie pohľadávok do konkurzu sa považuje deň nasledujúci po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 199 ods. 9 druhá veta ZKR).
5. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo a ďalšie práva spojené s prihlásenou pohľadávkou. Právo na pomerné uspokojenie veriteľa tým nie je dotknuté; môže byť však uspokojený len z výťažku zaradeného do rozvrhu zo všeobecnej podstaty, ktorého zámer zostaviť bol oznámený v Obchodnom vestníku po doručení prihlášky správcovi. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správcu zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy (§ 28 ods. 3 ZKR).
6. Ak ide o zabezpečenú pohľadávku, v prihláške doručenej správcovi sa musí riadne a včas uplatniť aj zabezpečovacie právo, a to v základnej prihlasovacej lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu, inak zanikne (§ 28 ods. 4 ZKR).
7. Prihláškou možno uplatniť aj budúcu pohľadávku alebo pohľadávku, ktorej vznik je viazaný na splnenie podmienky (ďalej len "podmienená pohľadávka"); práva spojené s podmienenou pohľadávkou je však podmienený veriteľ oprávnený uplatňovať, až keď správcovi preukáže vznik podmienenej pohľadávky (§ 28 ods. 5 ZKR).
8. Doručenie prihlášky správcovi má pre plynutie premlčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde (§ 28 ods. 6 ZKR).
9. V konkurze uplatňuje svoju pohľadávku prihláškou aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako úpadcovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku úpadcu. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 28 ods. 7 ZKR).
10. Ak si takýto veriteľ svoju zabezpečenú pohľadávku v základnej prihlasovacej lehote neprihlási, na jeho zabezpečovacie právo sa v konkurze neprihliada, má však proti dotknutej podstate právo na vydanie toho, o čo sa dotknutá podstata v dôsledku toho obohatila, pričom takéto právo môže uplatniť proti dotknutej podstate ako pohľadávku proti podstate, ktorá sa však uspokojí až po uspokojení všetkých ostatných pohľadávok proti tejto

podstate (§ 28 ods. 8 ZKR).

11. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti, inak sa na prihlášku neprihliada. Základnými náležitosťami prihlášky sú: a) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa, b) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo úpadcu, c) právny dôvod vzniku pohľadávky, d) poradie uspokojovania pohľadávky zo všeobecnej podstaty, e) celková suma pohľadávky, f) podpis (§ 29 ods. 1 ZKR).

12. Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR).

13. V prihláške podmienenej pohľadávky musí byť uvedená aj skutočnosť, na základe ktorej má pohľadávka vzniknúť alebo podmienka, od ktorej závisí vznik pohľadávky (§ 29 ods. 3 ZKR).

14. Celková suma pohľadávky sa v prihláške rozdelí na istinu a príslušenstvo, pričom príslušenstvo sa v prihláške rozdelí podľa právneho dôvodu vzniku (§ 29 ods. 4 ZKR).

15. Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

16. K prihláške sa pripoja listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

17. K prihláške nepeňažnej pohľadávky musí byť pripojený znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky, inak sa na prihlášku neprihliada (§ 29 ods. 7 ZKR).

18. Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

19. Ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu, môže svoje práva v konkurze uplatniť prihláškou rovnako, ako by uplatňoval zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa. Odsek 9 sa použije rovnako aj pre uplatňovanie práv veriteľom, ktorý dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR).

20. Správca bez zbytočného odkladu po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty predloží súdu spolu so svojím stanoviskom zoznam podaní, pri ktorých má za to, že sa na ne neprihliada ako na prihlášky, pričom súd bez zbytočného odkladu uznesením určí, či sa na tieto podania prihliada ako na prihlášku. Uznesenie súd doručí správcovi, ktorý o ňom upovedomí dotknuté osoby (§ 30 ods. 1 ZKR).

21. Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

22. Účastník konkurzného konania má právo najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada (§ 197 ods. 6 ZKR). V námietke zaujatosti musí byť okrem všeobecných náležitostí podania uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa strana uplatňujúca si námietku o dôvode vylúčenia dozvedela a dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť.

Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti podľa prvej vety, súd neprihliada, v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá. Ustanovenia o odstraňovaní vád podania sa nepoužijú. (§ 15a ods. 3 Civilného sporového poriadku).

23. Dlžník - fyzická osoba má právo sa po zrušení konkurzu za podmienok ustanovených týmto zákonom domáhať na súde zbavenia svojich dlhov (§ 166 ods. 1 ZKR veta prvá). Dlžník nemá právo domáhať sa zbavenia svojich dlhov, ak bol konkurz zrušený preto, že majetok dlžníka nepostačoval ani na úhradu pohľadávok proti podstate (§ 166 ods.

2 ZKR). Návrh na oddĺženie je oprávnený podať dlžník, ktorý je fyzickou osobou, spolu s návrhom na vyhlásenie konkurzu, prípadne počas konkurzného konania až do zrušenia konkurzu. Návrh na povolenie oddĺženia okrem všeobecných náležitostí návrhu musí obsahovať aj odôvodnenie, ktoré vyjadruje poctivý zámer dlžníka vynaložiť primerané úsilie na uspokojenie svojich veriteľov (167 ods. 1 ZKR).

Okresný súd Bratislava I dňa 5.6.2017

JUDr. Vladimír Sklenka, sudca

K012845

Spisová značka: 4K/68/2016

Okresný súd Bratislava I v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Ing. Jana Petrisková, nar. 20.05.1968, bytom Galvaniho 1, 821 04 Bratislava, správcom ktorého je: I&R KONKURZY A REŠTRUKTURALIZÁCIE, k.s., so sídlom kancelárie Šoltésovej 2, 811 08 Bratislava, zn. správcu: S 1436, o návrhu správcu na priznanie paušálnej odmeny za výkon funkcie do konania prvej schôdze veriteľov

rozhodol

Súd priznáva správcovi: I&R KONKURZY A REŠTRUKTURALIZÁCIE, k.s., so sídlom kancelárie Šoltésovej 2, 811 08 Bratislava, zn. správcu: S 1436, paušálnu odmenu za výkon funkcie správcu do konania prvej schôdze veriteľov vo výške 796,66 Eur.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 ZKR).

Okresný súd Bratislava I dňa 5.6.2017

JUDr. Vladimír Sklenka, sudca

K012846

Spisová značka: 6K/69/2016

Okresný súd Bratislava I v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok dlžníka: Adrián Bízík, nar. 19.10.1977, bytom Borovicová 5022/45, 900 27 Bernolákovo, občan SR, správcom ktorého je Mgr. Michal Mihálik, so sídlom kancelárie Zámocká 14, 811 01 Bratislava, zn. správcu: S1312, o návrhu správcu na priznanie paušálnej odmeny za výkon funkcie do konania prvej schôdze veriteľov

rozhodol

Súd priznáva správcovi: Mgr. Michal Mihálik, so sídlom kancelárie Zámocká 14, 811 01 Bratislava, zn. správcu: S1312, paušálnu odmenu za výkon funkcie správcu do konania prvej schôdze veriteľov vo výške 663,88 Eur.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 ZKR).

Okresný súd Bratislava I dňa 5.6.2017

Mgr. Angela Balázsová, sudca

K012847

Spisová značka: 37K/3/2017

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Trade servis , s.r.o., so sídlom Krížna 52, 821 08 Bratislava, IČO: 35 777 451, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: Trade servis , s.r.o., so sídlom Krížna 52, 821 08 Bratislava, IČO: 35 777 451

rozhodol

Súd začína konkurzné konanie voči dlžníkovi: Trade servis , s.r.o., so sídlom Krížna 52, 821 08 Bratislava, IČO: 35 777 451.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 ZKR). Konkurzné konanie sa začína zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku a má tieto účinky:

- a) dlžník je povinný obmedziť výkon činnosti len na bežné právne úkony; ak dlžník poruší túto povinnosť, platnosť právneho úkonu tým nie je dotknutá, právnomu úkonu však možno v konkurze odporovať,
- b) na majetok patriaci dlžníkovi nemožno začať konanie o výkon rozhodnutia alebo exekučné konanie; už začaté konania o výkon rozhodnutia alebo exekučné konania sa prerušujú,
- c) na majetok patriaci dlžníkovi nemožno pre záväzok dlžníka zabezpečený zabezpečovacím právom začať ani pokračovať vo výkone zabezpečovacieho práva; tento účinok sa nevzťahuje na výkon zabezpečovacieho práva vzťahujúceho sa na peňažné prostriedky, pohľadávky z účtu v banke alebo v pobočke zahraničnej banky, štátne dlhopisy, prevoditeľné cenné papiere alebo na pokračovanie vo výkone zabezpečovacieho práva dobrovoľnou dražbou podľa osobitného predpisu,
- d) konanie o zrušení spoločnosti bez likvidácie sa prerušuje.
- e) nemožno rozhodnúť o splynutí, zlúčení alebo rozdelení dlžníka a rozhodnutie o splynutí, zlúčení alebo rozdelení dlžníka zapísať do obchodného registra.

Okresný súd Bratislava I dňa 1.6.2017

JUDr. Vladimír Sklenka, sudca

K012848

Spisová značka: 6K/45/2016

Okresný súd Bratislava I v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok dlžníka: Zdenko Púček, nar. 13.07.1990, bytom Potočná 1032/43, 900 55 Lozorno, občan SR, správcom ktorého je Mgr. Peter Arendacký, so sídlom kancelárie Čapkova 2, 811 04 Bratislava, zn. správcu: S 1535, o návrhu správcu na priznanie paušálnej odmeny za výkon funkcie do konania prvej schôdze veriteľov

rozhodol

Súd priznáva správcovi: Mgr. Peter Arendacký, so sídlom kancelárie Čapkova 2, 811 04 Bratislava, zn. správcu: S 1535, paušálnu odmenu za výkon funkcie správcu do konania prvej schôdze veriteľov vo výške 663,88 Eur.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 ZKR).

Okresný súd Bratislava I dňa 5.6.2017

Mgr. Angela Balázsová, sudca

K012849

Spisová značka: 37K/6/2017

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: JUDr. Jarmila Zahradníková, so sídlom Šancová 48, 811 05 Bratislava, zn.sp.: S1319, súdom ustanovená likvidátorka: ZETTA PLUS s.r.o. v likvidácii, so sídlom Kostolište 162, 900 62 Kostolište, IČO: 36 588 571, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: ZETTA PLUS s.r.o. v likvidácii, so sídlom Kostolište 162, 900 62 Kostolište, IČO: 36 588 571

rozhodol

Súd začína konkurzné konanie voči dlžníkovi: ZETTA PLUS s.r.o. v likvidácii, so sídlom Kostolište 162, 900 62 Kostolište, IČO: 36 588 571.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 ZKR). Konkurzné konanie sa začína zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku a má tieto účinky:

- a) dlžník je povinný obmedziť výkon činnosti len na bežné právne úkony; ak dlžník poruší túto povinnosť, platnosť právneho úkonu tým nie je dotknutá, právnomu úkonu však možno v konkurze odporovať,
- b) na majetok patriaci dlžníkovi nemožno začať konanie o výkon rozhodnutia alebo exekučné konanie; už začaté konania o výkon rozhodnutia alebo exekučné konania sa prerušujú,
- c) na majetok patriaci dlžníkovi nemožno pre záväzok dlžníka zabezpečený zabezpečovacím právom začať ani pokračovať vo výkone zabezpečovacieho práva; tento účinok sa nevzťahuje na výkon zabezpečovacieho práva vzťahujúceho sa na peňažné prostriedky, pohľadávky z účtu v banke alebo v pobočke zahraničnej banky, štátne dlhopisy, prevoditeľné cenné papiere alebo na pokračovanie vo výkone zabezpečovacieho práva dobrovoľnou dražbou podľa osobitného predpisu,
- d) konanie o zrušení spoločnosti bez likvidácie sa prerušuje.
- e) nemožno rozhodnúť o splnutí, zlúčení alebo rozdelení dlžníka a rozhodnutie o splnutí, zlúčení alebo rozdelení dlžníka zapísať do obchodného registra.

Okresný súd Bratislava I dňa 30.5.2017

JUDr. Vladimír Sklenka, sudca

K012850

Spisová značka: 4OdK/18/2017

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Jozef Králik, nar. 11. 05. 1981, Malý Krtíš, 990 01 Malý Krtíš, adresa na doručovanie Osloboditeľov 34/27, 990 01 Malý Krtíš, zastúpeného: Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, Kancelária Žiar nad Hronom, so sídlom SNP 613/124, 965 01 Žiar nad Hronom, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

rozhodol

- I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Jozef Králik, nar. 11. 05. 1981, Malý Krtíš, 990 01 Malý Krtíš, adresa na doručovanie Osloboditeľov 34/27, 990 01 Malý Krtíš.
- II. Ustanovuje správcu: Mgr. Dana Žlnková, so sídlom kancelárie Komenského 5, 990 01 Veľký Krtíš, značka správcu: S1545.
- III. V y z ý v a veriteľov, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu. Spôsob prihlasovania pohľadávok a lehota na ich prihlásenie je uvedená v poučení tohto rozhodnutia.
- IV. Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.
- V. Ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známych veriteľov, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29. mája 2000 o konkurznom konaní.
- VI. Ukladá správcovi povinnosť každých 90 dní od vyhlásenia konkurzu predložiť súdu podrobnú správu o svojej činnosti, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 ZKR).

Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 167a ods. 3 ZKR). Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

Súd poučuje účastníkov o práve uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý mal vec prejednať a rozhodnúť z dôvodov podľa § 49 ods. 1 CSP, najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

Súd poučuje veriteľov, že prihláška sa podáva na predpísanom tlačive. Vzory tlačív na podávanie prihlášok sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia ZKR a sú zverejnené aj na webovom sídle MS SR (www.justice.gov.sk <<http://www.justice.gov.sk>>). Na prihlášky, ktoré nie sú

podané v súlade s ustanoveniami § 167l, § 29 a § 30 ZKR, sa neprihliada.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uspokojované v konkurze (§166a ods. 1 ZKR). V konkurze možno prihláškou uplatniť aj nedotknuté pohľadávky podľa § 166c ods. 1 ZKR. Prihláškou možno uplatniť pohľadávky bez ohľadu na to, či už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou.

Veriteľ pohľadávok uspokojovaných v konkurze (§ 166a ods. 1) a veriteľ nedotknutých pohľadávok (§166c ods. 1) majú právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

V zmysle § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), sú v konkurze uspokojované tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

V zmysle § 166b ods. 1 ZKR, sú pohľadávkami vylúčenými z uspokojovania

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

V zmysle § 166c ods. 1 ZKR, sú oddlžením nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddlžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddlžením, má právo domáhať sa zrušenia oddlženia návrhom na zrušenie oddlženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddlžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddlženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddlženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 3 ZKR, ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddlženia sa oddlženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremičia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddlženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne privedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 05.06.2017

JUDr. Ľubica Mojžišová., sudca

K012851

Spisová značka: 4OdK/19/2017

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Ľubica Húšťavová, nar. 06. 03. 1969, trvale bytom Št. Tučeka 176/25, 990 01 Veľký Krtíš, zastúpeného: Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, Kancelária Žiar nad Hronom, so sídlom SNP 613/124, 965 01 Žiar nad Hronom, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

rozhodol

- I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Ľubica Húšťavová, nar. 06. 03. 1969, trvale bytom Št. Tučeka

176/25, 990 01 Veľký Krtíš.

II. Ustanovuje správcu: Prvá arbitrážna k.s., so sídlom kancelárie Prof. Sáru 5, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 36 795 364, značka správcu: S1429.

III. V y z ý v a veriteľov, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu. Spôsob prihlasovania pohľadávok a lehota na ich prihlásenie je uvedená v poučení tohto rozhodnutia.

IV. Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.

V. Ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známym veriteľom, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

VI. Ukladá správcovi povinnosť každých 90 dní od vyhlásenia konkurzu predložiť súdu podrobnú správu o svojej činnosti, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 ZKR).

Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 167a ods. 3 ZKR). Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

Súd poučuje účastníkov o práve uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý mal vec prejednať a rozhodnúť z dôvodov podľa § 49 ods. 1 CSP, najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

Súd poučuje veriteľov, že prihláška sa podáva na predpísanom tlačive. Vzory tlačív na podávanie prihlášok sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia ZKR a sú zverejnené aj na webovom sídle MS SR (www.justice.gov.sk <<http://www.justice.gov.sk>>). Na prihlášky, ktoré nie sú podané v súlade s ustanoveniami § 167l, § 29 a § 30 ZKR, sa neprihliada.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uspokojované v konkurze (§166a ods. 1 ZKR). V konkurze možno prihláškou uplatniť aj nedotknuté pohľadávky podľa § 166c ods. 1 ZKR. Prihláškou možno uplatniť pohľadávky bez ohľadu na to, či už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou.

Veriteľ pohľadávok uspokojovaných v konkurze (§ 166a ods. 1) a veriteľ nedotknutých pohľadávok (§166c ods. 1) majú právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

V zmysle § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), sú v konkurze uspokojované tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

V zmysle § 166b ods. 1 ZKR, sú pohľadávkami vylúčenými z uspokojovania

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhatelná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

V zmysle § 166c ods. 1 ZKR, sú oddĺžením nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 3 ZKR, ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremičia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne privedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,

j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydľie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 05.06.2017

JUDr. Ľubica Mojžišová., sudca

K012852

Spisová značka: 4OdK/21/2017

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Tomáš Kulich, nar. 20. 05. 1977, trvale bytom M. Chrásteka 511/23, 965 01 Žiar nad Hronom, zastúpeného: Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, Kancelária Žiar nad Hronom, so sídlom SNP 613/124, 965 01 Žiar nad Hronom, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

rozhodol

- I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Tomáš Kulich, nar. 20. 05. 1977, trvale bytom M. Chrásteka 511/23, 965 01 Žiar nad Hronom.
- II. Ustanovuje správcu: JUDr. Vladimír Flíder, so sídlom kancelárie Trhová 1, 960 01 Zvolen, značka správcu: S1492.
- III. V y z ý v a veriteľov, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu. Spôsob prihlasovania pohľadávok a lehota na ich prihlásenie je uvedená v poučení tohto rozhodnutia.
- IV. Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.
- V. Ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známych veriteľov, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29. mája 2000 o konkurznom konaní.
- VI. Ukladá správcovi povinnosť každých 90 dní od vyhlásenia konkurzu predložiť súdu podrobnú správu o svojej činnosti, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 ZKR).

Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 167a ods. 3 ZKR). Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

Súd poučuje účastníkov o práve uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý mal vec prejednať a rozhodnúť z dôvodov podľa § 49 ods. 1 CSP, najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

Súd poučuje veriteľov, že prihláška sa podáva na predpísanom tlačive. Vzory tlačív na podávanie prihlášok sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia ZKR a sú zverejnené aj na webovom sídle MS SR (www.justice.gov.sk <<http://www.justice.gov.sk>>). Na prihlášky, ktoré nie sú podané v súlade s ustanoveniami § 167l, § 29 a § 30 ZKR, sa neprihliada.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uspokojované v konkurze (§166a ods. 1 ZKR). V konkurze možno prihláškou uplatniť aj nedotknuté pohľadávky podľa § 166c ods. 1 ZKR. Prihláškou možno uplatniť pohľadávky bez ohľadu na to, či už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou.

Veriteľ pohľadávok uspokojovaných v konkurze (§ 166a ods. 1) a veriteľ nedotknutých pohľadávok (§166c ods. 1) majú právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

V zmysle § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), sú v konkurze uspokojované tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

V zmysle § 166b ods. 1 ZKR, sú pohľadávkami vylúčenými z uspokojovania

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

V zmysle § 166c ods. 1 ZKR, sú oddlžením nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddlžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddlžením, má právo domáhať sa zrušenia oddlženia návrhom na zrušenie oddlženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddlžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddlženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddlženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 3 ZKR, ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddlženia sa oddlženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremičia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddlženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne privedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 05.06.2017

JUDr. Ľubica Mojžišová., sudca

K012853

Spisová značka: 4OdK/20/2017

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Róbert Bojtoš, nar. 27. 03. 1990, trvale bytom Kováčovce 108, 991 06 Želovce, zastúpeného: Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, Kancelária Žiar nad Hronom, so sídlom SNP 613/124, 965 01 Žiar nad

Hronom, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Róbert Bojtoš, nar. 27. 03. 1990, trvale bytom Kováčovce 108, 991 06 Želovce.

II. Ustanovuje správcu: Ing. Janka Dobrocká, so sídlom kancelárie Rádayho 8, 984 01 Lučenec, značka správcu: S1502.

III. V y z ý v a veriteľov, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu. Spôsob prihlasovania pohľadávok a lehota na ich prihlásenie je uvedená v poučení tohto rozhodnutia.

IV. Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.

V. Ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známym veriteľom, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

VI. Ukladá správcovi povinnosť každých 90 dní od vyhlásenia konkurzu predložiť súdu podrobnú správu o svojej činnosti, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 ZKR).

Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 167a ods. 3 ZKR). Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

Súd poučuje účastníkov o práve uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý mal vec prejednať a rozhodnúť z dôvodov podľa § 49 ods. 1 CSP, najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

Súd poučuje veriteľov, že prihláška sa podáva na predpísanom tlačive. Vzory tlačív na podávanie prihlášok sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia ZKR a sú zverejnené aj na webovom sídle MS SR (www.justice.gov.sk <<http://www.justice.gov.sk>>). Na prihlášky, ktoré nie sú podané v súlade s ustanoveniami § 167I, § 29 a § 30 ZKR, sa neprihliada.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uspokojované v konkurze (§166a ods. 1 ZKR). V konkurze možno prihláškou uplatniť aj nedotknuté pohľadávky podľa § 166c ods. 1 ZKR. Prihláškou možno uplatniť pohľadávky bez ohľadu na to, či už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou.

Veriteľ pohľadávok uspokojovaných v konkurze (§ 166a ods. 1) a veriteľ nedotknutých pohľadávok (§166c ods. 1) majú právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

V zmysle § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), sú v konkurze uspokojované tieto pohľadávky

- pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

V zmysle § 166b ods. 1 ZKR, sú pohľadávkami vylúčenými z uspokojovania

- príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhatelná alikvotná časť príslušenstva,
- príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo

uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,

- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriazenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

V zmysle § 166c ods. 1 ZKR, sú oddlžením nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddlžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddlžením, má právo domáhať sa zrušenia oddlženia návrhom na zrušenie oddlženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddlžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddlženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddlženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 3 ZKR, ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddlženia sa oddlženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremičia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddlženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddlžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddlženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne privedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že

svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,

h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,

i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,

j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,

k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,

l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 05.06.2017

JUDr. Ľubica Mojžišová., sudca

K012854

Spisová značka: 4OdK/22/2017

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Jana Srníková, nar. 10. 08. 1960, trvale bytom Príbelce 171, 991 25 Príbelce; obchodné meno Jana Srníková SRKO, so sídlom Príbelce 171, 991 25 Príbelce, IČO: 33 251 266, zastúpeného: Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, Kancelária Žiar nad Hronom, so sídlom SNP 613/124, 965 01 Žiar nad Hronom, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Jana Srníková, nar. 10. 08. 1960, trvale bytom Príbelce 171, 991 25 Príbelce; obchodné meno Jana Srníková SRKO, so sídlom Príbelce 171, 991 25 Príbelce, IČO: 33 251 266.

II. Ustanovuje správcu: Mgr. Katarína Milanská, so sídlom kancelárie Francisciho 1044/6, 960 01 Zvolen, značka správcu: S1432.

III. V y z ý v a veriteľov, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu. Spôsob prihlasovania pohľadávok a lehota na ich prihlásenie je uvedená v poučení tohto rozhodnutia.

IV. Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.

V. Ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známym veriteľom, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

VI. Ukladá správcovi povinnosť každých 90 dní od vyhlásenia konkurzu predložiť súdu podrobnú správu o svojej činnosti, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 ZKR).

Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 167a ods. 3 ZKR). Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

Súd poučuje účastníkov o práve uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý mal vec prejednať a rozhodnúť z dôvodov podľa § 49 ods. 1 CSP, najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

Súd poučuje veriteľov, že prihláška sa podáva na predpísanom tlačive. Vzory tlačív na podávanie prihlášok sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia ZKR a sú zverejnené aj na webovom sídle MS SR (www.justice.gov.sk <<http://www.justice.gov.sk>>). Na prihlášky, ktoré nie sú podané v súlade s ustanoveniami § 167l, § 29 a § 30 ZKR, sa neprihliada.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uspokojované v konkurze (§166a ods. 1 ZKR). V konkurze možno prihláškou uplatniť aj nedotknuté pohľadávky podľa § 166c ods. 1 ZKR. Prihláškou možno uplatniť pohľadávky bez ohľadu na to, či už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou.

Veriteľ pohľadávok uspokojovaných v konkurze (§ 166a ods. 1) a veriteľ nedotknutých pohľadávok (§166c ods. 1) majú právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

V zmysle § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), sú v konkurze uspokojované tieto pohľadávky

- pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

V zmysle § 166b ods. 1 ZKR, sú pohľadávkami vylúčenými z uspokojovania

- príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

V zmysle § 166c ods. 1 ZKR, sú oddlžením nedotknuté tieto pohľadávky

- pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddlžení,
- zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- peňažný trest podľa Trestného zákona,
- nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddlžením, má právo domáhať sa zrušenia oddlženia návrhom na zrušenie oddlženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddlžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddlženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddlženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 3 ZKR, ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydľie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 05.06.2017

JUDr. Ľubica Mojžišová., sudca

K012855

Spisová značka: 4OdK/23/2017

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Radovan Benko, nar. 04. 04. 1973, trvale bytom Hronská 430/20, 976 46 Valaská; obchodné meno Radovan Benko, so sídlom Hronská 430/20, 976 46 Valaská, IČO: 43 797 474, zastúpeného: Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, Kancelária Banská Bystrica, so sídlom Skuteckého 30, 974 01 Banská Bystrica, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

rozhodol

- I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Radovan Benko, nar. 04. 04. 1973, trvale bytom Hronská 430/20, 976 46 Valaská; obchodné meno Radovan Benko, so sídlom Hronská 430/20, 976 46 Valaská, IČO: 43 797 474.
- II. Ustanovuje správcu: Ing. Ernest Mésároš, so sídlom kancelárie SNP 269/13, 962 31 Sliač, značka správcu: S1250.
- III. V y z ý v a veriteľov, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu. Spôsob prihlasovania pohľadávok a lehota na ich prihlásenie je uvedená v poučení tohto rozhodnutia.
- IV. Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.
- V. Ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známym veriteľom, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29. mája 2000 o konkurznom konaní.
- VI. Ukladá správcovi povinnosť každých 90 dní od vyhlásenia konkurzu predložiť súdu podrobnú správu o svojej činnosti, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 ZKR).

Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 167a ods. 3 ZKR). Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

Súd poučuje účastníkov o práve uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý mal vec prejednať a rozhodnúť z dôvodov podľa § 49 ods. 1 CSP, najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

Súd poučuje veriteľov, že prihláška sa podáva na predpísanom tlačive. Vzory tlačív na podávanie prihlášok sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia ZKR a sú zverejnené aj na webovom sídle MS SR (www.justice.gov.sk <<http://www.justice.gov.sk>>). Na prihlášky, ktoré nie sú podané v súlade s ustanoveniami § 167l, § 29 a § 30 ZKR, sa neprihliada.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uspokojované v konkurze (§166a ods. 1 ZKR). V konkurze možno prihláškou uplatniť aj nedotknuté pohľadávky podľa § 166c ods. 1 ZKR. Prihláškou možno uplatniť pohľadávky bez ohľadu na to, či už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou.

Veriteľ pohľadávok uspokojovaných v konkurze (§ 166a ods. 1) a veriteľ nedotknutých pohľadávok (§166c ods. 1) majú právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

V zmysle § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), sú v konkurze uspokojované tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o

zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

V zmysle § 166b ods. 1 ZKR, sú pohľadávkami vylúčenými z uspokojovania

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

V zmysle § 166c ods. 1 ZKR, sú oddĺžením nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 3 ZKR, ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremičia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil

- svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne privedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovoliavať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovoliavať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydľie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 05.06.2017

JUDr. Ľubica Mojžišová., sudca

K012856

Spisová značka: 4OdK/24/2017

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Ing. Ján Pleško, nar. 01. 04. 1960, trvale bytom SNP 107/23, 976 32 Badín, adresa na doručovanie Trieda SNP 4, 974 01 Banská Bystrica, zastúpeného: Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, Kancelária Banská Bystrica, so sídlom Skuteckého 30, 974 01 Banská Bystrica, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

rozhodol

- I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Ing. Ján Pleško, nar. 01. 04. 1960, trvale bytom SNP 107/23, 976 32 Badín, adresa na doručovanie Trieda SNP 4, 974 01 Banská Bystrica.
- II. Ustanovuje správcu: JUDr. Jana Jandová, so sídlom kancelárie Skuteckého 17, 974 01 Banská Bystrica, značka správcu: S1295.
- III. V y z ý v a veriteľov, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu. Spôsob prihlasovania pohľadávok a lehota na ich prihlásenie je uvedená v poučení tohto rozhodnutia.
- IV. Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.
- V. Ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známych veriteľov, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 40 Nariadenia Rady (ES)

č. 1346/2000 zo dňa 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

VI. Ukladá správcovi povinnosť každých 90 dní od vyhlásenia konkurzu predložiť súdu podrobnú správu o svojej činnosti, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

Poučenie:

Okresný súd Banská Bystrica dňa 05.06.2017

JUDr. Ľubica Mojžišová., sudca

K012857

Spisová značka: 4OdK/25/2017

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Adriana Škopcová, nar. 07. 12. 1992, trvale bytom Prestavky 182, 966 01 Prestavky, zastúpeného: Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, Kancelária Žiar nad Hronom, so sídlom SNP 613/124, 965 01 Žiar nad Hronom, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Adriana Škopcová, nar. 07. 12. 1992, trvale bytom Prestavky 182, 966 01 Prestavky.

II. Ustanovuje správcu: Ing. Peter Medveď, so sídlom kancelárie Kapitulska 12, 974 01 Banská Bystrica, značka správcu: S1171.

III. V y z ý v a veriteľov, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu. Spôsob prihlasovania pohľadávok a lehota na ich prihlásenie je uvedená v poučení tohto rozhodnutia.

IV. Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.

V. Ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známych veriteľov, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

VI. Ukladá správcovi povinnosť každých 90 dní od vyhlásenia konkurzu predložiť súdu podrobnú správu o svojej činnosti, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 ZKR).

Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 167a ods. 3 ZKR). Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

Súd poučuje účastníkov o práve uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý mal vec prejednať a rozhodnúť z dôvodov podľa § 49 ods. 1 CSP, najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

Súd poučuje veriteľov, že prihláška sa podáva na predpísanom tlačive. Vzory tlačív na podávanie prihlášok sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia ZKR a sú zverejnené aj na webovom sídle MS SR (www.justice.gov.sk <<http://www.justice.gov.sk>>). Na prihlášky, ktoré nie sú podané v súlade s ustanoveniami § 167I, § 29 a § 30 ZKR, sa neprihliada.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uspokojované v konkurze (§166a ods. 1 ZKR). V konkurze možno prihláškou uplatniť aj nedotknuté pohľadávky podľa § 166c ods. 1 ZKR. Prihláškou možno uplatniť pohľadávky bez ohľadu na to, či už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou.

Veriteľ pohľadávok uspokojovaných v konkurze (§ 166a ods. 1) a veriteľ nedotknutých pohľadávok (§166c ods. 1) majú právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznami v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

V zmysle § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), sú v konkurze uspokojované tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

V zmysle § 166b ods. 1 ZKR, sú pohľadávkami vylúčenými z uspokojovania

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

V zmysle § 166c ods. 1 ZKR, sú oddlžením nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddlžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddlžením, má právo domáhať sa zrušenia oddlženia návrhom na zrušenie oddlženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddlžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddlženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddlženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 3 ZKR, ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddlženia sa oddlženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynú desať rokov od zrušenia oddlženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddlžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddlženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydľie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 05.06.2017

JUDr. Ľubica Mojžišová., sudca

K012858

Spisová značka: 4OdK/27/2017

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Branislav Dlhoš, nar. 21. 05. 1968, trvale bytom Mlynská 17, 974 09 Banská Bystrica; obchodné meno Branislav Dlhoš, trvale bytom Mlynská 17, 974 09 Banská Bystrica, IČO: 34 259 171, zastúpeného: Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, Kancelária Banská Bystrica, so sídlom Skuteckého 30, 974 01 Banská Bystrica, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Branislav Dlhoš, nar. 21. 05. 1968, trvale bytom Mlynská 17, 974 09 Banská Bystrica; obchodné meno Branislav Dlhoš, trvale bytom Mlynská 17, 974 09 Banská Bystrica, IČO: 34 259 171.

II. Ustanovuje správcu: JUDr. Jozef Veselý, so sídlom kancelárie Mierová 1, 990 01 Veľký Krtíš, značka správcu: S610.

III. V y z ý v a veriteľov, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu. Spôsob prihlasovania pohľadávok a lehota na ich prihlásenie je uvedená v poučení tohto rozhodnutia.

IV. Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.

V. Ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známym veriteľom, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

VI. Ukladá správcovi povinnosť každých 90 dní od vyhlásenia konkurzu predložiť súdu podrobnú správu o svojej činnosti, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 ZKR).

Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 167a ods. 3 ZKR). Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

Súd poučuje účastníkov o práve uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý mal vec prejednať a rozhodnúť z dôvodov podľa § 49 ods. 1 CSP, najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

Súd poučuje veriteľov, že prihláška sa podáva na predpísanom tlačive. Vzory tlačív na podávanie prihlášok sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia ZKR a sú zverejnené aj na webovom sídle MS SR (www.justice.gov.sk <<http://www.justice.gov.sk>>). Na prihlášky, ktoré nie sú podané v súlade s ustanoveniami § 167l, § 29 a § 30 ZKR, sa neprihliada.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uspokojované v konkurze (§166a ods. 1 ZKR). V konkurze možno prihláškou uplatniť aj nedotknuté pohľadávky podľa § 166c ods. 1 ZKR. Prihláškou možno uplatniť pohľadávky bez ohľadu na to, či už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou.

Veriteľ pohľadávok uspokojovaných v konkurze (§ 166a ods. 1) a veriteľ nedotknutých pohľadávok (§166c ods. 1) majú právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

V zmysle § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), sú v konkurze uspokojované tieto pohľadávky

- pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

V zmysle § 166b ods. 1 ZKR, sú pohľadávkami vylúčenými z uspokojovania

- prísľušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť prísľušenstva,
- prísľušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení

splátkového kalendára.

V zmysle § 166c ods. 1 ZKR, sú oddlžením nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddlžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddlžením, má právo domáhať sa zrušenia oddlženia návrhom na zrušenie oddlženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddlžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddlženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddlženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 3 ZKR, ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddlženia sa oddlženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremičia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddlženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddlžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddlženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne privedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,

- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydľie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 05.06.2017

JUDr. Ľubica Mojžišová., sudca

K012859

Spisová značka: 4OdK/28/2017

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Jozef Janíček, nar. 03. 09. 1950, trvale bytom Internátna 5626/67, 974 04 Banská Bystrica, zastúpeného: Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, Kancelária Banská Bystrica, so sídlom Skuteckého 30, 974 01 Banská Bystrica, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

rozhodol

- I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Jozef Janíček, nar. 03. 09. 1950, trvale bytom Internátna 5626/67, 974 04 Banská Bystrica.
- II. Ustanovuje správcu: JUDr. Daniela Komorová, so sídlom kancelárie Kukučínova 20, 974 01 Banská Bystrica, značka správcu: S668.
- III. V y z ý v a veriteľov, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu. Spôsob prihlasovania pohľadávok a lehota na ich prihlásenie je uvedená v poučení tohto rozhodnutia.
- IV. Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.
- V. Ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známym veriteľom, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29. mája 2000 o konkurznom konaní.
- VI. Ukladá správcovi povinnosť každých 90 dní od vyhlásenia konkurzu predložiť súdu podrobnú správu o svojej činnosti, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 ZKR).

Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 167a ods. 3 ZKR). Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

Súd poučuje účastníkov o práve uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý mal vec prejednať a rozhodnúť z dôvodov podľa § 49 ods. 1 CSP, najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

Súd poučuje veriteľov, že prihláška sa podáva na predpísanom tlačive. Vzory tlačív na podávanie prihlášok sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia ZKR a sú zverejnené aj na webovom sídle MS SR (www.justice.gov.sk <<http://www.justice.gov.sk>>). Na prihlášky, ktoré nie sú podané v súlade s ustanoveniami § 167l, § 29 a § 30 ZKR, sa neprihliada.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uspokojované v konkurze (§166a ods. 1 ZKR). V konkurze možno prihláškou uplatniť aj nedotknuté pohľadávky podľa § 166c ods. 1 ZKR. Prihláškou možno uplatniť pohľadávky bez ohľadu na to, či už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou.

Veriteľ pohľadávok uspokojovaných v konkurze (§ 166a ods. 1) a veriteľ nedotknutých pohľadávok (§166c ods. 1) majú právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

V zmysle § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), sú v konkurze uspokojované tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

V zmysle § 166b ods. 1 ZKR, sú pohľadávkami vylúčenými z uspokojovania

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

V zmysle § 166c ods. 1 ZKR, sú oddlžením nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddlžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddlžením, má právo domáhať sa zrušenia oddlženia návrhom na zrušenie oddlženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddlžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddlženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddlženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 3 ZKR, ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak

konanie zastaví.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremičia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydľie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 05.06.2017

JUDr. Ľubica Mojžišová., sudca

K012860**Spisová značka:** 4OdK/31/2017

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Vlasta Sečkárová, nar. 20. 02. 1963, trvale bytom Novohradská 997/14, 990 01 Veľký Krtíš, zastúpeného: Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, Kancelária Žiar nad Hronom, so sídlom SNP 613/124, 965 01 Žiar nad Hronom, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Vlasta Sečkárová, nar. 20. 02. 1963, trvale bytom Novohradská 997/14, 990 01 Veľký Krtíš.

II. Ustanovuje správcu: JUDr. Ondrej Zachar, so sídlom kancelárie Horná 65/A, 974 01 Banská Bystrica, značka správcu: S640.

III. V y z ý v a veriteľov, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu. Spôsob prihlasovania pohľadávok a lehota na ich prihlásenie je uvedená v poučení tohto rozhodnutia.

IV. Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.

V. Ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známym veriteľom, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

VI. Ukladá správcovi povinnosť každých 90 dní od vyhlásenia konkurzu predložiť súdu podrobnú správu o svojej činnosti, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 ZKR).

Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 167a ods. 3 ZKR). Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

Súd poučuje účastníkov o práve uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý mal vec prejednať a rozhodnúť z dôvodov podľa § 49 ods. 1 CSP, najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

Súd poučuje veriteľov, že prihláška sa podáva na predpísanom tlačive. Vzory tlačív na podávanie prihlášok sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia ZKR a sú zverejnené aj na webovom sídle MS SR (www.justice.gov.sk <<http://www.justice.gov.sk>>). Na prihlášky, ktoré nie sú podané v súlade s ustanoveniami § 167l, § 29 a § 30 ZKR, sa neprihliada.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uspokojované v konkurze (§166a ods. 1 ZKR). V konkurze možno prihláškou uplatniť aj nedotknuté pohľadávky podľa § 166c ods. 1 ZKR. Prihláškou možno uplatniť pohľadávky bez ohľadu na to, či už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou.

Veriteľ pohľadávok uspokojovaných v konkurze (§ 166a ods. 1) a veriteľ nedotknutých pohľadávok (§166c ods. 1) majú právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

V zmysle § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), sú v konkurze uspokojované tieto pohľadávky

- pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

V zmysle § 166b ods. 1 ZKR, sú pohľadávkami vylúčenými z uspokojovania

- príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky,

na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,

- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

V zmysle § 166c ods. 1 ZKR, sú oddĺžením nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 3 ZKR, ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynú desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladnutím na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladnutím na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihladnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,

- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydľie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 05.06.2017

JUDr. Ľubica Mojžišová., sudca

K012861

Spisová značka: 4OdK/32/2017

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Stanislav Mucha, nar. 27. 11. 1978, trvale bytom Podhorie 43, 969 82 Podhorie, zastúpeného: Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, Kancelária Žiar nad Hronom, so sídlom SNP 613/124, 965 01 Žiar nad Hronom, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

rozhodol

- I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Stanislav Mucha, nar. 27. 11. 1978, trvale bytom Podhorie 43, 969 82 Podhorie.
- II. Ustanovuje správcu: JUDr. Gabriela Matušková Muránska, so sídlom kancelárie ul. Prof. Sáru 44, 974 01 Banská Bystrica, značka správcu: S680.
- III. V y z ý v a veriteľov, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu. Spôsob prihlasovania pohľadávok a lehota na ich prihlásenie je uvedená v poučení tohto rozhodnutia.
- IV. Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.
- V. Ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známych veriteľov, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29. mája 2000 o konkurznom konaní.
- VI. Ukladá správcovi povinnosť každých 90 dní od vyhlásenia konkurzu predložiť súdu podrobnú správu o svojej činnosti, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 ZKR).

Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 167a ods. 3 ZKR). Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

Súd poučuje účastníkov o práve uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý mal vec prejednať a rozhodnúť z dôvodov podľa § 49 ods. 1 CSP, najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

Súd poučuje veriteľov, že prihláška sa podáva na predpísanom tlačive. Vzory tlačív na podávanie prihlášok sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia ZKR a sú zverejnené aj na webovom sídle MS SR (www.justice.gov.sk <<http://www.justice.gov.sk>>). Na prihlášky, ktoré nie sú podané v súlade s ustanoveniami § 167l, § 29 a § 30 ZKR, sa neprihliada.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uspokojované v konkurze (§166a ods. 1 ZKR). V konkurze možno prihláškou uplatniť aj nedotknuté pohľadávky podľa § 166c ods. 1 ZKR. Prihláškou možno uplatniť pohľadávky bez ohľadu na to, či už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou.

Veriteľ pohľadávok uspokojovaných v konkurze (§ 166a ods. 1) a veriteľ nedotknutých pohľadávok (§166c ods. 1) majú právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

V zmysle § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), sú v konkurze uspokojované tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

V zmysle § 166b ods. 1 ZKR, sú pohľadávkami vylúčenými z uspokojovania

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

V zmysle § 166c ods. 1 ZKR, sú oddlžením nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddlžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddlžením, má právo domáhať sa zrušenia oddlženia návrhom na zrušenie oddlženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddlžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 3 ZKR, ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne privedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydľie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 05.06.2017

JUDr. Ľubica Mojžišová., sudca

K012862

Spisová značka: 2R/4/2014

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu J.A.N.E.X., s.r.o., so sídlom 960 01 Zvolen, Sokolská 62/686, IČO: 36 050 342, zapísaného v Obchodnom registri Okresného súdu Banská Bystrica, odd. Sro, vložka č. 7316/S, správcom konkurznej podstaty ktorého je JUDr. Andrea Balážiková, so sídlom kancelárie 974 01 Banská Bystrica, Horná 65/A, o návrhu na vstup nového veriteľa do konkurzného konania namiesto pôvodného veriteľa, takto

rozhodol

P o v o ľ u j e vstup nového veriteľa - Slovenská konsolidačná, a.s., Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, IČO: 35 776 005 do konkurzného konania namiesto pôvodného veriteľa - Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s., so sídlom Mamateyova 17, 850 05 Bratislava, IČO: 35 937 874 v rozsahu prihlásených pohľadávok vo výške 619,34 eura, zapísaných v konečnom zozname prihlásených pohľadávok pod č. 22/VSZP 5 až 22/VSZP 8 a č. 31/VZP

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je oprávnený podať odvolanie ten, koho sa prevod alebo prechod pohľadávky priamo týka. Odvolanie možno podať v lehote 15 dní od doručenia tohto rozhodnutia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici.

V odvolaní musí byť uvedené ktorému súdu je určené, kto ho robí akej veci sa týka, čo sa ním sleduje, uvedenie rozhodnutia proti ktorému smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, v čom sa napadnuté rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny, čoho sa odvolateľ domáha a musí byť podpísané a datované.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 05.06.2017

Mgr. Zuzana Antalová, sudca

K012863

Spisová značka: 2R/4/2014

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu J.A.N.E.X., s.r.o., so sídlom 960 01 Zvolen, Sokolská 62/686, IČO: 36 050 342, zapísaného v Obchodnom registri Okresného súdu Banská Bystrica, odd. Sro, vložka č. 7316/S, správcom konkurznej podstaty ktorého je JUDr. Andrea Balážiková, so sídlom kancelárie 974 01 Banská Bystrica, Horná 65/A, o návrhu na vstup nového veriteľa do konkurzného konania namiesto pôvodného veriteľa, takto

rozhodol

P o v o ľ u j e vstup nového veriteľa - Slovenská konsolidačná, a.s., Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, IČO: 35 776 005 do konkurzného konania namiesto pôvodného veriteľa - Finančné riaditeľstvo Slovenskej republiky, so sídlom Lazovná 63, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 42 499 500 v rozsahu prihlásených pohľadávok vo výške 5 344,89 eura, zapísaných v konečnom zozname prihlásených pohľadávok pod č. 15/DU/1, č. 15/DU/2 a č. 35/SR-DÚ

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je oprávnený podať odvolanie ten, koho sa prevod alebo prechod pohľadávky priamo týka. Odvolanie možno podať v lehote 15 dní od doručenia tohto rozhodnutia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici.

V odvolaní musí byť uvedené ktorému súdu je určené, kto ho robí akej veci sa týka, čo sa ním sleduje, uvedenie rozhodnutia proti ktorému smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, v čom sa napadnuté rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny, čoho sa odvolateľ domáha a musí byť podpísané a datované.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 05.06.2017

Mgr. Zuzana Antalová, sudca

K012864

Spisová značka: 4K/19/2017

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa VAV HOLD a.s., so sídlom Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 904 505, zapísaná v obchodnom registri Okresného súdu Bratislava I, oddiel Sa, vložka č. 6419/B, o návrhu veriteľa na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka Europa SC ZV, a.s., so sídlom Námestie SNP 63, 960 01 Zvolen, IČO: 36 773 808, zapísaná v obchodnom registri Okresného súdu Banská Bystrica, oddiel Sa, vložka č. 898/S, o návrhu veriteľa na prístupenie do konkurzného konania takto

rozhodol

Súd povoľuje prístupenie veriteľa EUROPA SC ZV II a.s., so sídlom Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 924 123 do konkurzného konania vedeného voči dlžníkovi Europa SC ZV, a.s., so sídlom Námestie SNP 63, 960 01 Zvolen, IČO: 36 773 808 na Okresnom súde Banská Bystrica pod sp. zn. 4K 19/2017.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 ZKR)

Okresný súd Banská Bystrica dňa 05.06.2017

JUDr. Ľubica Mojžišová., sudca

K012865

Spisová značka: 4K/19/2017

P R E D V O L A N I E

Na všetkých podaniach v tejto veci uveďte
spisovú značku:

4K/19/2017

vo veci

navrhovateľa: VAV HOLD a.s., so sídlom Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 904 505

proti

dlžníkovi: Europa SC ZV, a.s., so sídlom Námestie SNP 63, 960 01 Zvolen, IČO: 36 773 808

o návrhu na vyhlásenie konkurzu

nariaďuje sa pojednávanie na deň 19. júna 2017 o 11.00 hod. na Okresnom súde Banská Bystrica, Skuteckého 28, Banská Bystrica, v miestnosti č. dv. 132, prízemie.

Súd pokladá za potrebné Vás v tomto konaní vypočuť.

*) Doneste na toto pojednávanie listiny, ktoré sa na vec vzťahujú a nie sú dosiaľ v prvopise na súde, ako aj veci, ktoré treba obhliadnuť.

Ak ste zamestnaný (á), oznámte svojmu zamestnávateľovi, že ste predvolaný (á). Toto predvolanie a svoj občiansky preukaz doneste so sebou !

V prípade, že sa na pojednávanie nedostavíte, resp. neospravedlníte svoju neprítomnosť včas a vážnymi okolnosťami, môže súd rozhodnúť o vyhlásení konkurzu. Ak dlžník neosvedčí svoju platobnú schopnosť, súd rozhodne o vyhlásení konkurzu.

Prostriedky procesného úkonu a prostriedky procesnej obrany možno uplatniť najneskôr do vyhlásenia uznesenia, ktorým sa dokazovanie končí (§ 154 Civilného sporového poriadku)

Súd rozhodne, ktoré z navrhnutých dôkazov vykoná (§ 185 ods. 1 Civilného sporového poriadku)

Neprevzatie tejto zásielky nemá vplyv na účinky doručenia.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 05.06.2017

JUDr. Ľubica Mojžišová., sudca

K012866

Spisová značka: 4K/19/2017

U P O V E D O M E N I E

o určení termínu pojednávania

Na všetkých podaniach v tejto veci uveďte

spisovú značku: 4K/19/2017

vo veci

navrhovateľa: VAV HOLD a.s., so sídlom Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 904 505

a ním označeného veriteľa: EUROPA FACILITY MANAGEMENT a.s., Račianska 96, Bratislava a Schránková firma s.r.o., so sídlom Staré Grunty 162, 841 04 Bratislava - mestská časť Karlova Ves, IČO: 36 283 134

proti

dlužníkovi: Europa SC ZV, a.s., so sídlom Námestie SNP 63, 960 01 Zvolen, IČO: 36 773 808

o návrhu na vyhlásenie konkurzu

nariaďuje sa pojednávanie na deň 19. júna 2017 o 11.00 hod. na Okresnom súde Banská Bystrica, Skuteckého 28, Banská Bystrica, v miestnosti č. dv. 132, prízemie.

Súd týmto upovedomuje veriteľov označených v návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka Europa SC ZV, a.s., so sídlom Námestie SNP 63, 960 01 Zvolen, IČO: 36 773 808, a to:

veriteľa EUROPA FACILITY MANAGEMENT a.s., Račianska 96, Bratislava a Schránková firma s.r.o., so sídlom Staré Grunty 162, 841 04 Bratislava - mestská časť Karlova Ves, IČO: 36 283 134 o nariadenom pojednávaní.

Upovedomení veriteľa majú právo zúčastniť sa pojednávania.

V prípade, ak sa ustanovíte na pojednávanie, doneste listiny, ktoré sa na vec vzťahujú a nie sú dosiaľ v prvopise na súde, ako aj veci, ktoré treba obhliadnuť.

Ak ste zamestnaný (á), oznámte svojmu zamestnávateľovi, že ste predvolaný (á). Toto upovedomenie a svoj občiansky preukaz doneste so sebou !

Prostriedky procesného úkonu a prostriedky procesnej obrany možno uplatniť najneskôr do vyhlásenia uznesenia, ktorým sa dokazovanie končí (§ 154 Civilného sporového poriadku)

Súd rozhodne, ktoré z navrhnutých dôkazov vykoná (§ 185 ods. 1 Civilného sporového poriadku)

Okresný súd Banská Bystrica dňa 05.06.2017

JUDr. Ľubica Mojžišová., sudca

K012867

Spisová značka: 2K/44/2016

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu Adriána Dedinová, nar. 15. 03. 1976, bytom 976 62 Brusno - Ondrej nad Hronom, Lúka 729/82, správcom konkurznej podstaty ktorého je JUDr. Daniela Komorová, so sídlom kancelárie 974 01 Banská Bystrica, Kukučínova 20, o návrhu správcu na priznanie paušálnej odmeny za výkon funkcie do konania prvej schôdze veriteľov, takto

rozhodol

Súd p r i z n á v a JUDr. Daniele Komorovej, so sídlom kancelárie 974 01 Banská Bystrica, Kukučínova 20 paušálnu odmenu za výkon funkcie do konania prvej schôdze veriteľov v sume 663,88 eura

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné

Okresný súd Banská Bystrica dňa 05.06.2017

Mgr. Zuzana Antalová, sudca

K012868

Spisová značka: 2OdK/6/2017

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa - dlžníka - Dušan Pethö, nar. 15. 08. 1962, trvale bytom Cyrila a Metoda 355/19, 965 01 Žiar nad Hronom, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na jeho majetok, takto rozhodol

I. V y h l a s u j e k o n k u r z na majetok dlžníka Dušan Pethö, nar. 15. 08. 1962, trvale bytom Cyrila a Metoda 355/19, 965 01 Žiar nad Hronom.

II. U s t a n o v u j e do funkcie správcu JUDr. Pavel Balog, so sídlom kancelárie Železničná 6/1, 979 01 Rimavská Sobota, zn.: S669.

III. V y z ý v a veriteľov, aby prihlásili svoje pohľadávky v lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Sú d u k l a d á s p r á v c o v i povinnosť bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu známym veriteľom dlžníka, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike v súlade s článkom 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 z 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

IV. Sú d z b a v u j e d l ž n í k a všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze (§ 166a ZKR) s výnimkou pohľadávok vylúčených z uspokojenia (§ 166b ZKR) a nedotknutých pohľadávok (§ 166c ZKR) v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.

V. S p r á v c a j e povinný každých 90 dní od vyhlásenia konkurzu predložiť súdu podrobnú správu o svojej činnosti, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné (§ 198 ods. 1 ZKR).

Účastník konkurzného konania môže uplatniť námietku zaujatosti najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada (§ 197 ods. 6 ZKR).

Námietku zaujatosti možno uplatniť voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k stranám, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti (§ 49 ods. 1 CSP).

Dôvodom na vylúčenie sudcu nie sú okolnosti, ktoré spočívajú v procesnom postupe sudcu a v jeho rozhodovacej činnosti (§ 49 ods. 3 CSP).

V námietke zaujatosti musí byť okrem všeobecných náležitostí podania uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa strana uplatňujúca si námietku o dôvode vylúčenia dozvedela a dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti podľa prvej vety, súd neprihliada (§ 52 ods. 2 CSP).

Ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky:

- pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len „rozhodujúci deň“),
- budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

Tieto pohľadávky sa v konkurze uplatňujú prihláškou (§ 166a ods. 1 ZKR).

Za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje

- prísľušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva

vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,

- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Uvedená nevymáhateľnosť sa nevzťahuje na oddĺžením nedotknuté pohľadávky (§ 166b ZKR)

Oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

Oddĺžením nedotknuté pohľadávky možno v konkurze uplatniť prihláškou (§ 166c ZKR).

Oddĺžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov (§ 166e ods. 2).

Veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví.

Zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremiečia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka <aspi://module='ASPI'&link='513/1991 Zb.%252313a'&ucin-k-dni='30.12.9999'>.

Súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára (§ 166f ZKR).

Dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na drobných

veriteľov sa neprihliada,

- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Súd prihliada prisnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

V poučení uznesenia o vyhlásení konkurzu alebo v poučení uznesenia o určení splátkového kalendára súd uvedie znenia zákonných ustanovení, ktoré upravujú poctivý zámer a zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer (§ 166g).

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 167a ods. 3 ZKR).

Veriteľ (§ 166a a 166c) má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznami v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh. Ustanovenia § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10, § 30 a 31 sa použijú primerane. Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR).

Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR).

Prihláška sa podáva v jednom rovnopise u správcu, pričom správcovi musí byť doručená v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa neprihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správca zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy. Doručenie prihlášky správcovi má pre plynutie premlčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde (§ 167l ods. 3 ZKR).

Okresný súd Banská Bystrica dňa 01.06.2017

Mgr. Zuzana Antalová, sudca

K012869

Spisová značka: 2OdK/7/2017

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa - dlžníka - Katarína Kroupová, nar. 01. 10. 1951, Tajovského 1, 974 01 Banská Bystrica, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na jeho majetok, takto

rozhodol

I. V y h l a s u j e k o n k u r z n a m a j e t o k d l ž n í k a K a t a r í n a K r o u p o v á, n a r. 01. 10. 1951, T a j o v s k é h o 1, 974 01 B a n s k á B y s t r i c a.

II. U s t a n o v u j e d o f u n k c i e s p r á v c u J U D r. M á r i o K e l e t i, s o s í d l o m k a n c e l á r i e H l a v n á 36, 981 01 H n ú š ť a, z n.: S1241.

III. V y z ý v a v e r i t e ľ o v, a b y p r i h l á s i l i s v o j e p o h ľ a d á v k y v l e h o t e 45 d n í o d v y h l á s e n i a k o n k u r z u. S ú d u k l a d á s p r á v c o v i p o v i n n o s ť b e z z b y t o č n é h o o d k l a d u i n f o r m o v a ť o v y h l á s e n í k o n k u r z u z n á m y h v e r i t e ľ o v d l ž n í k a, k t o r í m a j ú t r v a l é b y d l i s k o a l e b o r e g i s t r o v a n é s í d l o v i n ý h č l e n s k ý h š t á t o h E u r ó p s k e j ú n i e a k o v S l o v e n s k e j r e p u b l i k e v s ú l a d e s č l á n k o m 40 N a r i a d e n i a R a d y (E S) č. 1346/2000 z 29. m á j a 2000 o k o n k u r z n o m k o n a n í.

IV. S ú d z b a v u j e d l ž n í k a v š e t k ý h d l h o v, k t o r é m ô ž u b y ť u s p o k o j e n é i b a v k o n k u r z e (§ 166a ZKR) s v ý n i m k o u p o h ľ a d á v o k v y l ú č e n ý h z u s p o k o j e n i a (§ 166b ZKR) a n e d o t k n u t ý h p o h ľ a d á v o k (§ 166c ZKR) v r o z s a h u, v a k o m n e b u d ú u s p o k o j e n é v k o n k u r z e.

V. S p r á v c a j e p o v i n n ý k a ž d ý h 90 d n í o d v y h l á s e n i a k o n k u r z u p r e d l o ž i ť s ú d u p o d r o b n ú s p r á v u o s v o j e j č i n n o s t i, n a j m ä o z i s ť o v a n í m a j e t k u a o v y k o n a n ý h ú k o n o h s m e r ú j ú c i h k s p e ť a ž e n i u m a j e t k u p a t r i a c e h o d o k o n k u r z n e j p o d s t a t y d l ž n í k a.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné (§ 198 ods. 1 ZKR).

Účastník konkurzného konania môže uplatniť námietku zaujatosti najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada (§ 197 ods. 6 ZKR).

Námietku zaujatosti možno uplatniť voči sudcovi, ktorý ma vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k stranám, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti (§ 49 ods. 1 CSP).

Dôvodom na vylúčenie sudcu nie sú okolnosti, ktoré spočívajú v procesnom postupe sudcu a v jeho rozhodovacej činnosti (§ 49 ods. 3 CSP).

V námietke zaujatosti musí byť okrem všeobecných náležitostí podania uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa strana uplatňujúca si námietku o dôvode vylúčenia dozvedela a dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti podľa prvej vety, súd neprihliada (§ 52 ods. 2 CSP).

Ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky:

- pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len „rozhodujúci deň“),
 - budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
 - pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.
- Tieto pohľadávky sa v konkurze uplatňujú prihláškou (§ 166a ods. 1 ZKR).

Za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje

- príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Uvedená nevymáhateľnosť sa nevzťahuje na oddĺžením nedotknuté pohľadávky (§ 166b ZKR)

Oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky

- pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s

výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,

- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

Oddĺžením nedotknuté pohľadávky možno v konkurze uplatniť prihláškou (§ 166c ZKR).

Oddĺžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov (§ 166e ods. 2).

Veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví.

Zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremičia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka <aspi://module='ASPI'&link='513/1991 Zb.%252313a'&ucin-k-dni='30.12.9999'>.

Súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára (§ 166f ZKR).

Dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,

- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

V poučení uznesenia o vyhlásení konkurzu alebo v poučení uznesenia o určení splátkového kalendára súd uvedie znenia zákonných ustanovení, ktoré upravujú poctivý zámer a zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer (§166g).

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 167a ods. 3 ZKR).

Veriteľ (§ 166a a 166c) má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh. Ustanovenia § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10, § 30 a 31 sa použijú primerane. Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR).

Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR).

Prihláška sa podáva v jednom rovnopise u správcu, pričom správcovi musí byť doručená v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správca zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy. Doručenie prihlášky správcovi má pre plynutie premlčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde (§ 167l ods. 3 ZKR).

Okresný súd Banská Bystrica dňa 01.06.2017

Mgr. Zuzana Antalová, sudca

K012870

Spisová značka: 2OdK/8/2017

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa - dlžníka - Barbora Berkyová, nar. 26. 09. 1970, trvale bytom Dúbravica 112, 976 33 Poniky, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na jeho majetok, takto

rozhodol

- I. **V y h l a s u j e k o n k u r z** na majetok dlžníka Barbora Berkyová, nar. 26. 09. 1970, trvale bytom Dúbravica 112, 976 33 Poniky.
- II. **U s t a n o v u j e** do funkcie správcu JUDr. Marián Pataj, so sídlom kancelárie J. Chalupku 8, 974 01 Banská Bystrica, zn.: S1540.
- III. **V y z ý v a** veriteľov, aby prihlásili svoje pohľadávky v lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu. **S ú d u k l a d á s p r á v c o v i** povinnosť bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu známym veriteľom dlžníka, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike v súlade s článkom 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 z 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

IV. Súd z ba v u j e d l ž n í k a všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze (§ 166a ZKR) s výnimkou pohľadávok vylúčených z uspokojenia (§ 166b ZKR) a nedotknutých pohľadávok (§ 166c ZKR) v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.

V. S p r á v c a je povinný každých 90 dní od vyhlásenia konkurzu predložiť súdu podrobnú správu o svojej činnosti, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné (§ 198 ods. 1 ZKR).

Účastník konkurzného konania môže uplatniť námietku zaujatosti najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada (§ 197 ods. 6 ZKR).

Námietku zaujatosti možno uplatniť voči sudcovi, ktorý ma vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k stranám, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti (§ 49 ods. 1 CSP).

Dôvodom na vylúčenie sudcu nie sú okolnosti, ktoré spočívajú v procesnom postupe sudcu a v jeho rozhodovacej činnosti (§ 49 ods. 3 CSP).

V námietke zaujatosti musí byť okrem všeobecných náležitostí podania uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa strana uplatňujúca si námietku o dôvode vylúčenia dozvedela a dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti podľa prvej vety, súd neprihliada (§ 52 ods. 2 CSP).

Ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky:

- pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len „rozhodujúci deň“),
- budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

Tieto pohľadávky sa v konkurze uplatňujú prihláškou (§ 166a ods. 1 ZKR).

Za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje

- príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Uvedená nevymáhateľnosť sa nevzťahuje na oddĺžením nedotknuté pohľadávky (§ 166b ZKR)

Oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky

- pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- peňažný trest podľa Trestného zákona,
- nepeňažná pohľadávka.

Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

Oddžením nedotknuté pohľadávky možno v konkurze uplatniť prihláškou (§ 166c ZKR).

Oddžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov (§ 166e ods. 2).

Veriteľ, ktorý bol dotknutý oddžením, má právo domáhať sa zrušenia oddženia návrhom na zrušenie oddženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví.

Zrušením oddženia sa oddženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddženia.

Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka <aspi://module='ASPI'&link='513/1991 Zb.%252313a'&ucin-k-dni='30.12.9999'>.

Súd, ktorý rozhodol o oddžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára (§ 166f ZKR).

Dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie,

je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

V poučení uznesenia o vyhlásení konkurzu alebo v poučení uznesenia o určení splátkového kalendára súd uvedie znenia zákonných ustanovení, ktoré upravujú poctivý zámer a zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer (§166g).

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 167a ods. 3 ZKR).

Veriteľ (§ 166a a 166c) má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh. Ustanovenia § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10, § 30 a 31 sa použijú primerane. Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR).

Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR).

Prihláška sa podáva v jednom rovnopise u správcu, pričom správcovi musí byť doručená v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihlada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správcu zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy. Doručenie prihlášky správcovi má pre plynutie premlčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde (§ 167l ods. 3 ZKR).

Okresný súd Banská Bystrica dňa 01.06.2017

Mgr. Zuzana Antalová, sudca

K012871

Spisová značka: 2OdK/9/2017

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa - dlžníka - Bohuslav Markus, nar. 16. 12. 1956, trvale bytom Nad Plážou 6, 974 01 Banská Bystrica, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na jeho majetok, takto **rozhodol**

I. **V y h l a s u j e k o n k u r z** na majetok dlžníka Bohuslav Markus, nar. 16. 12. 1956, trvale bytom Nad Plážou 6, 974 01 Banská Bystrica.

II. **U s t a n o v u j e** do funkcie správcu Ing. Marián Holúbek, so sídlom kancelárie Cikkerova 5, 974 01 Banská Bystrica, zn.: S1253.

III. **V y z ý v a** veriteľov, aby prihlásili svoje pohľadávky v lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Súd **u k l a d á s p r á v c o v i** povinnosť bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu známym veriteľom dlžníka, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike v súlade s článkom 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 z 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

IV. **S ú d z b a v u j e d l ž n í k a** všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze (§ 166a ZKR) s výnimkou pohľadávok vylúčených z uspokojenia (§ 166b ZKR) a nedotknutých pohľadávok (§ 166c ZKR) v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.

V. **S p r á v c a** je povinný každých 90 dní od vyhlásenia konkurzu predložiť súdu podrobnú správu o svojej činnosti, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné (§ 198 ods. 1 ZKR).

Účastník konkurzného konania môže uplatniť námietku zaujatosti najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada (§ 197 ods. 6 ZKR).

Námietku zaujatosti možno uplatniť voči sudcovi, ktorý ma vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k stranám, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti (§ 49 ods. 1 CSP).

Dôvodom na vylúčenie sudcu nie sú okolnosti, ktoré spočívajú v procesnom postupe sudcu a v jeho rozhodovacej činnosti (§ 49 ods. 3 CSP).

V námietke zaujatosti musí byť okrem všeobecných náležitostí podania uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa strana uplatňujúca si námietku o dôvode vylúčenia dozvedela a dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti podľa prvej vety, súd neprihliada (§ 52 ods. 2 CSP).

Ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky:

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len „rozhodujúci deň“),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

Tieto pohľadávky sa v konkurze uplatňujú prihláškou (§ 166a ods. 1 ZKR).

Za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Uvedená nevymáhateľnosť sa nevzťahuje na oddĺžením nedotknuté pohľadávky (§ 166b ZKR)

Oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

Oddĺžením nedotknuté pohľadávky možno v konkurze uplatniť prihláškou (§ 166c ZKR).

Oddĺžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov (§ 166e ods. 2).

Veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je

takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví.

Zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremičia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka <aspi://module='ASPI'&link='513/1991 Zb.%252313a'&ucin-k-dni='30.12.9999'>.

Súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára (§ 166f ZKR).

Dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutej preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydľie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

V poučení uznesenia o vyhlásení konkurzu alebo v poučení uznesenia o určení splátkového kalendára súd uvedie znenia zákonných ustanovení, ktoré upravujú poctivý zámer a zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer (§166g).

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 167a ods. 3 ZKR).

Veriteľ (§ 166a a 166c) má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh. Ustanovenia § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10, § 30 a 31 sa použijú primerane. Zabezpečený

veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167I ods. 1 ZKR).

Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167I ods. 2 ZKR).

Prihláška sa podáva v jednom rovnopise u správcu, pričom správcovi musí byť doručená v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihlíada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správcu zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy. Doručenie prihlášky správcovi má pre plynutie premlčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde (§ 167I ods. 3 ZKR).

Okresný súd Banská Bystrica dňa 01.06.2017

Mgr. Zuzana Antalová, sudca

K012872

Spisová značka: 31K/14/2017

Okresný súd Košice I v právnej veci navrhovateľa: Slovenská republika - Daňový úrad Košice, Rozvojová 2, 041 90 Košice proti dlžníkovi: FELDOM, s.r.o., so sídlom: ul. sv. Cyrila a Metoda 154, 078 01 Sečovce, IČO: 31 653 537, o návrhu na vyhlásenie konkurzu takto

rozhodol

U k l a d á dlžníkovi, aby sa v lehote do 20 dní od doručenia predmetného uznesenia vyjadril k návrhu na vyhlásenie konkurzu, ktorého rovnopis je prílohou tohto uznesenia a osvedčil svoju platobnú schopnosť.

U k l a d á dlžníkovi, aby v lehote do 20 dní od doručenia tohto uznesenia na Okresný súd Košice I (pracovisko ul. Tichá č. 21, Košice 040 01) predložil najmä:

- zoznam všetkých svojich peňažných záväzkov, s ktorých plnením bol v deň začatia konkurzného konania 30 dní v omeškaní,
- zoznam všetkých svojich bankových účtov s prehľadom zostatkov v deň začatia konkurzného konania,
- informáciu o stave hotovosti v deň začatia konkurzného konania a v deň predloženia tejto informácie súdu,
- zoznam pohľadávok, pri ktorých možno s odbornou starostlivosťou predpokladať, že budú uhradené najneskôr do 30 dní od začatia konkurzného konania.

V y z ý v a dlžníka, aby sa v lehote do 20 dní od doručenia predmetného uznesenia vyjadril, či súhlasí s rozhodnutím vo veci vyhlásenia konkurzu bez nariadenia pojednávania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Ak dlžník neosvedčí svoju platobnú schopnosť súd rozhodne o vyhlásení konkurzu. (§ 19 ZKR)

Za deň doručenia súdneho rozhodnutia alebo inej písomnosti sa považuje nasledujúci deň po zverejnení súdneho rozhodnutia alebo inej súdnej písomnosti v Obchodnom vestníku. Rovnako písomnosti, ktoré sa podľa tohto zákona zverejňujú v Obchodnom vestníku, sa považujú na účely tohto zákona za zverejnené nasledujúci deň po ich zverejnení v Obchodnom vestníku. (§ 199 ZKR)

Kto, čo aj len čiastočne, zmarí uspokojenie svojho veriteľa potrestá sa v zmysle ust. § 239 Trestného zákona odňatím slobody až na osem rokov.

Kto ako dlžník, ktorý nie je schopný plniť svoje splatné záväzky, zmarí, hoci aj len čiastočne, uspokojenie svojho veriteľa tým, že zvýhodní iného veriteľa, potrestá sa v zmysle ust. § 240 Trestného zákona odňatím slobody až na osem rokov.

Kto marí konkurzné konanie potrestá sa v zmysle ust. § 242 a § 243 Trestného zákona odňatím slobody až na desať rokov.

Okresný súd Košice I dňa 5.6.2017

JUDr. Július Tóth,

K012873

Spisová značka: 31K/14/2017

P R E D V O L A N I E Na všetkých podaniach v tejto veci uveďte
spisovú značku: 31K/14/2017

vo veci

navrhovateľa : Daňový úrad Košice, Rozvojová 2, 041 90 Košice

proti dlžníkovi : FELDOM s.r.o., ul. sv. Cyrila a Metoda 154, Sečovce 078 01,
IČO: 31653537

o návrhu na vyhlásenie konkurzu

n a r i a d ť u j e s a pojednávanie na deň 18.07.2017 o 9.30 hod.
na Okresný súd Košice I, pracovisko ul. Tichá č. 21, v miestnosti č. dv.: 18/b posch.: 1

Súd považuje za potrebné Vás v tomto konaní vypočuť.

Dostavte sa preto v určený čas na pojednávanie. Ak sa bez ospravedlnenia nedostavíte, môže Vás súd dať predviesť a uložiť Vám, aby ste uhradili trovy predvedenia (§ 101 CSP).

Prineste si na toto pojednávanie listiny, ktoré sa na vec vzťahujú a nie sú doposiaľ v prvopise na súde, ako aj veci, ktoré treba obhliadnuť. Keď treba, urobte včas ešte pred týmto pojednávaním potrebné návrhy, aby súd obstaral listiny a predmety obhliadky, ktoré má druhá strana alebo tretia osoba, alebo ktoré sú v úschove na inom súde, alebo orgáne, rovnako navrhnete predvolanie svedkov, na ktorých sa chcete na pojednávaní odvolať.

Ak sa dáte zastupovať, je potrebné, aby zástupca predložil plnomocenstvo už na prvom pojednávaní.

Pojednávanie sa môže odročiť len z dôležitých dôvodov. Pojednávanie môže byť na návrh strany odročené len vtedy, ak sa strana alebo jej zástupca z dôležitých dôvodov nemôže dostaviť na pojednávanie a zároveň od nich nemožno spravodlivo žiadať, aby sa na pojednávaní nechali zastúpiť. Od strany možno vždy spravodlivo žiadať, aby sa dala na ďalšom pojednávaní zastúpiť inou osobou, ak k odročeniu pojednávania došlo z dôvodu jej nepriaznivého zdravotného stavu. Strana, ktorá navrhuje odročenie pojednávania, oznámi súdu dôvod bezodkladne po tom, čo sa o ňom dozvedela alebo mohla dozvedieť, alebo ho s prihliadnutím na všetky okolnosti mohla predpokladať. Ak súd zistí, že stranou uvedený dôvod na odročenie pojednávania nie je dôležitý, bezodkladne o tom upovedomí stranu, ktorá odročenie navrhla. Strana, ktorá navrhuje odročenie pojednávania, je povinná uviesť telefónne číslo alebo elektronickú adresu, na ktorú ju možno upovedomiť o rozhodnutí súdu o jej návrhu na odročenie pojednávania (§ 183 CSP).

Ak došlo k odročeniu pojednávania z dôvodov uvedených stranou a tieto dôvody neboli súdu následne preukázané alebo ich nemožno považovať za dôležité, súd môže rozhodnúť, že na ďalšie návrhy o odročenie pojednávania nebude prihliadať (§ 184 ods. 2 CSP).

Prineste si so sebou toto predvolanie a svoj občiansky preukaz!

Okresný súd Košice I
V Košiciach, dňa 5.6.2017

Za správnosť vyhotovenia: Geňová

JUDr. Július Tóth
sudca

POUČENIE

Nepravdivé údaje sú trestné !

Ak budete žiadať náhradu straty na zárobku, dajte si potvrdiť zamestnávateľovi toto:

POTVRDENIE ZAMESTNÁVATEĽA

Potvrdzujem, že predvolaný(á)
pracuje na našom pracovisku v
má hodinový zárobok (po zrážke poisťného a dane z príjmov)Sk, resp.
má mesačný zárobok, z ktorého pripadá po zrážke dane z príjmov na jednu hodinu pracovného času
.....Sk
a jeho (jej) pracovný čas v deň predvolania je od do hodín.
Ušlý zárobok za prácu sa mu (jej) zrazí z jeho (jej) mzdy.

V dňa

Pečiatka:

Podpis:

UPOVEDOMENIE
o určení termínu pojednávania

Na všetkých podaniach v tejto veci uveďte

spisovú značku: 31K/14/2017

vo veci

navrhovateľa: Daňový úrad Košice, Rozvojová 2, 041 90 Košice

a ním označených veriteľov: 1. Daňový úrad Košice, Rozvojová 2, 041 90 Košice

veriteľ č. 2. Všeobecná zdravotná poisťovňa a.s., krajská pobočka Košice,
Senný trh č.1 1, 040 01 Košice, IČO : 35937874

o návrhu na vyhlásenie konkurzu

n a r i a d ť u j e s a pojednávanie na deň 18.07.2017 o 09.30 hod.
na Okresný súd Košice I, pracovisko Tichá č. 21, v miestnosti č. dv.: 18/B posch.: 1

Súd týmto upovedomuje veriteľov označených v návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka : FELDOM
s.r.o., ul. sv. Cyrila a Metoda 154, Sečovce 078 01,
IČO: 31653537

a to veriteľov: 1. Daňový úrad Košice, Rozvojová 2, 041 90 Košice

veriteľ č. 2. Všeobecná zdravotná poisťovňa a.s., krajská pobočka Košice,
Senný trh č.1 1, 040 01 Košice, IČO : 35937874

Upovedomení veriteľa majú právo zúčastniť sa pojednávania.

V prípade, ak sa ustanovíte na pojednávanie ste povinní:

Prineste si na toto pojednávanie listiny, ktoré sa na vec vzťahujú a nie sú doposiaľ v prvopise na súde, ako aj veci, ktoré treba obhliadnuť. Keď treba, urobte včas ešte pred týmto pojednávaním potrebné návrhy, aby súd obstaral listiny a predmety obhliadky, ktoré má druhá strana alebo tretia osoba, alebo ktoré sú v úschove na inom súde, alebo orgáne, rovnako navrhnete predvolanie svedkov, na ktorých sa chcete na pojednávaní odvolať.

Ak ste zamestnaný(á), oznámte svojmu zamestnávateľovi, že ste predvolaný(á). Toto upovedomenie a svoj občiansky preukaz doneste so sebou !

Podľa ust. § 182 CSP, Ak súd pojednávanie neodročí, pred jeho skončením vyzve strany, aby zhrnuli svoje návrhy a vyjadrili sa k dokazovaniu a k právnej stránke veci. Ak po vyjadrení strán súd nepovažuje za potrebné vykonať ďalšie dôkazy, uznesením vyhlási dokazovanie za skončené.

Podľa ust. § 154 CSP, Prostriedky procesného útoku a prostriedky procesnej obrany možno uplatniť najneskôr do vyhlásenia uznesenia, ktorým sa dokazovanie končí.

Podľa ust. § 366 CSP, Prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak

- a) sa týkajú procesných podmienok,
- b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu,
- c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo
- d) ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie.

Podľa ust. § 373 CSP, Prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené pred súdom prvej inštancie, možno uplatniť za splnenia podmienok podľa § 366 najneskôr v lehote na vyjadrenie k odvolaniu.

Okresný súd Košice I
V Košiciach, dňa 5.6.2017

Za správnosť vyhotovenia: Geňová

JUDr. Július Tóth
sudca

Okresný súd Košice I dňa 5.6.2017
JUDr. Július Tóth,

K012874

Spisová značka: 30K/46/2015

30K/46/20157-168
O Z N A M

Okresný súd Košice I vo veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Marcel Butvin, nar. 21.10.1976, bytom Maša 786/13, 053 11 Smižany, zast. JUDr. Zuzana Kollárová, advokátka, Zimná 59, 052 01 Spišská Nová Ves, o návrhu správcu podstaty: JUDr. Ing. Peter Grendel, PhD., so sídlom kancelárie Štúrova 27, 040 01 Košice, značka správcu: S1613 na zrušenie konkurzu po splnení konečného rozvrhu výťažku uznesením zo dňa 27.4.2017 zrušil malý konkurz vyhlásený na majetok úpadcu: Marcel Butvin, nar. 21.10.1976, bytom Maša 786/13, 053 11 Smižany, z dôvodu splnenia konečného rozvrhu výťažku.

Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 23.5.2017

JUDr. Juraj Komár
vyšší súdny úradník

Za správnosť : Amália Geňová

Okresný súd Košice I dňa 5.6.2017
JUDr. Juraj Komár,

K012875

Spisová značka: 30K/46/2015

30K/46/2015-168
O Z N A M

Okresný súd Košice I vo veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Marcel Butvin, nar. 21.10.1976, bytom Maša 786/13, 053 11 Smižany, zast. JUDr. Zuzana Kollárová, advokátka, Zimná 59, 052 01 Spišská Nová Ves, o návrhu správcu podstaty: JUDr. Ing. Peter Grendel, PhD., so sídlom kancelárie Štúrova 27, 040 01 Košice, značka správcu: S1613 na zrušenie konkurzu po splnení konečného rozvrhu výťažku uznesením zo dňa 27.4.2017 zrušil malý konkurz vyhlásený na majetok úpadcu: Marcel Butvin, nar. 21.10.1976, bytom Maša 786/13, 053 11 Smižany, z

dôvodu splnenia konečného rozvrhu výťažku.

Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 23.5.2017

JUDr. Juraj Komár
vyšší súdny úradník

Za správnosť : Amália Geňová

rozhodol

Poučenie:

Okresný súd Košice I dňa 5.6.2017

JUDr. Juraj Komár,

K012876

Spisová značka: 32K/10/2010

Okresný súd Košice I v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Milan Vaško, narodený 26.06.1979, bytom Čordákova 8, 040 01 Košice, o návrhu na povolenie oddĺženia takto

rozhodol

O d d l ž u j e dlžníka: Milan Vaško, narodený 26.06.1979, bytom Čordákova 8, 040 01 Košice, od pohľadávok, ktoré dlžníkovi vznikli ku dňu 23.09.2010 a ktoré zostali po zrušení konkurzu vyhláseného na jeho majetok a v konaní o oddĺžení neuspokojené, čím sa stávajú voči dlžníkovi nevyhmáateľné.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Okresný súd Košice I dňa 5.6.2017

JUDr. Slávka Garančovská, sudca

K012877

Spisová značka: 32OdK/2/2017

Okresný súd Košice I vo veci navrhovateľa-dlžníka: Martin Molnár, narodený: 07.09.1972, bytom: Ďurkov 322, 044 19 Ďurkov, zastúpený: Centrom právnej pomoci, Kancelária Košice, so sídlom: Murgašova 3, 040 41 Košice, o návrhu na vyhlásenie konkurzu takto

rozhodol

- I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Martin Molnár, narodený: 07.09.1972, bytom: Ďurkov 322, 044 19 Ďurkov.
- II. Zbavuje dlžníka: Martin Molnár, narodený: 07.09.1972, bytom: Ďurkov 322, 044 19 Ďurkov všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.
- III. Ustanovuje správcu podstaty: JUDr. Martin Morochovič, so sídlom kancelárie Hviezdoslavova 7, 040 01 Košice, S1407.
- IV. Vyzýva veriteľov, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu prihláškami v jednom rovnopise, pričom

správcomi musia byť prihlášky doručené do času, kým správca neoznami v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh. Spôsob prihlasovania pohľadávok je uvedený v poučení tohto rozhodnutia.

V. Ukladá správcomi povinnosť bezodkladne individuálne informovať o vyhlásení konkurzu známych veriteľov dlžníka, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike v súlade s čl. 40 Nariadenia Rady(ES) č. 1346/2000 z 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

VI. Ukladá správcomi podstaty v lehote každých 60 kalendárnych dní od doručenia tohto uznesenia podávať súdu podrobnú správu o stave konkurzného konania, v ktorej bude súd priebežne informovať o všetkých skutočnostiach týkajúcich sa predmetného konania, ktoré nastali od podania poslednej správy, ako aj o každom postupe zvolenom pri speňažovaní majetku úpadcu, a to až do ukončenia konkurzného konania.

VII. Ukladá správcomi podstaty povinnosť oznámiť súdu bez zbytočného odkladu, že oznámil v Obchodnom vestníku, že konkurz sa končí.

VIII. Ukladá správcomi podstaty povinnosť doručiť dlžníkovi uznesenie, ktorým súd vyhlásil konkurz na majetok dlžníka a zbavil dlžníka všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.

Poučenie:

1. Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 ZKR).

2. Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 167a ods. 3 ZKR). Ak počas konkurzného konania alebo konania o návrhu na určenie splátkového kalendára je podaný ďalší návrh, súd konanie o ďalšom návrhu zastaví (§ 171b ZKR). Ak súd zistí, že dlžník nemá na území Slovenskej republiky centrum hlavných záujmov, konanie zastaví (§ 171c ods. 2 ZKR). Centrum hlavných záujmov dlžníka je miesto, kde dlžník pravidelne vykonáva správu svojich záujmov a ktoré je zistiteľné tretími stranami.

2. Ak bol vyhlásený konkurz, súd bez zbytočného odkladu zastaví konanie, v ktorom sa uplatňuje pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze (§166a) alebo sa považuje za nevymáhateľnú (§ 166b). (§ 167e ods. 1 ZKR)

3. Na majetok podliehajúci konkurzu nemožno počas konkurzu začať ani viesť exekučné konanie alebo obdobné vykonávacie konanie. Ak bol vyhlásený konkurz, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze alebo sa považuje za nevymáhateľnú. Výťažok exekúcie, ktorý ešte nebol vydaný oprávnenému, exekútor po odpočítaní odmeny a svojich trov, vydá oprávnenému. (§ 167f ods. 1 a 2 ZKR)

4. Ak bol vyhlásený konkurz, dražobník upustí od konania dražby, ak dražbu navrhol dlžník a do vyhlásenia konkurzu nebol udelený príklep. Ak dražbu navrhla osoba, ktorá vykonáva záložné právo, vyhlásenie konkurzu nebráni v konaní dražby. Prevyšujúci výťažok z takejto dražby sa odovzdá správcomi a tvorí súčasť konkurznej podstaty dlžníka. Ak predmet dražby pred udelením príklepu začne podliehať konkurzu, dražobník upustí od konania dražby; na prípadný udelený príklep sa v tomto prípade neprihliada. (§ 167g ods. 1 a 2 ZKR)

5. Ak ZKR neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky: a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len „rozhodujúci deň“), b) buduca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom, c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu. Tieto pohľadávky sa v konkurze uplatňujú prihláškou. (§ 166a ods. 1 a 2 ZKR)

6. Za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje: a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5 % istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva, b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu, c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom, d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom, e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom, f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení

splátkového kalendára. Nevymáhateľnosť sa nevzťahuje na oddĺžením nedotknuté pohľadávky (§ 166c ZKR). (§ 166b ods. 1 a 2 ZKR)

7. Oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky: a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté, b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení, c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté, d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky, e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky, f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi, g) peňažný trest podľa Trestného zákona, h) nepeňažná pohľadávka. Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka. Oddĺžením nedotknuté pohľadávky možno v konkurze uplatniť prihláškou. (166c ods. 1, 2 a 3 ZKR)

8. Veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú. Zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka. (§ 166f ods. 1, 2, 4 a 5 ZKR)

9. Dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil. (§ 166g ods. 1 ZKR)

10. Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladnutím na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada, b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladnutím na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada, c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihladnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu, d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať, e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh, f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihladnutím na okolnosti musel vedieť, g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom, h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa, i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár, j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa, k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci, l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov. (§ 166g ods. 2 ZKR)

11. Vyhlásením konkurzu zaniká dlžníkovovo bezpodielové spoluvlastníctvo manželov. Do konkurznej podstaty patrí všetok majetok v dlžníkovom bezpodielovom spoluvlastníctve manželov, ak ešte nedošlo k jeho vyporiadaniu. To neplatí, ak už tvorí konkurznú podstatu iného dlžníka. (§ 167i ods. 1 veta prvá a druhá ZKR)

12. Veriteľ (§ 166a a 166c) má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh. Ustanovenia § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10, § 30 a 31 sa použijú primerane. Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí. (§ 167l ods. 1 ZKR)

13. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti, inak sa na prihlášku neprihliada. Základnými náležitosťami prihlášky sú: a) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa, b) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo úpadcu, c) právny dôvod vzniku pohľadávky, d) poradie uspokojovania pohľadávky zo všeobecnej podstaty, e) celková suma pohľadávky, f) podpis. (§ 29 ods. 1 ZKR)
14. Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva. (§ 29 ods. 2 ZKR)
15. Celková suma pohľadávky sa v prihláške rozdelí na istinu a príslušenstvo, pričom príslušenstvo sa v prihláške rozdelí podľa právneho dôvodu vzniku. (§ 29 ods. 4 ZKR)
16. Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou. (§ 29 ods. 5 ZKR)
17. K prihláške sa pripoja listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje. (§ 29 ods. 6 ZKR)
18. Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku. (§ 29 ods. 8 ZKR)
19. Ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu, môže svoje práva v konkurze uplatniť prihláškou rovnako, ako by uplatňoval zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa. Uvedené sa použije rovnako aj pre uplatňovanie práv veriteľom, ktorý dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR)
20. Správca bez zbytočného odkladu po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty predloží súdu spolu so svojím stanoviskom zoznam podaní, pri ktorých má za to, že sa na ne neprihliada ako na prihlášky, pričom súd bez zbytočného odkladu uznesením určí, či sa na tieto podania prihliada ako na prihlášku. Uznesenie súd doručí správcovi, ktorý o ňom upovedomí dotknuté osoby (§ 30 ods. 1 ZKR).
21. Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).
22. Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená. (§ 167I ods. 2 ZKR)
23. Prihláška sa podáva v jednom rovnopise u správcu, pričom správcovi musí byť doručená v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správca zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy. Doručenie prihlášky správcovi má pre plynutie premlčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde. (§ 167I ods. 3 ZKR)
24. Správca písomne upovedomí každého veriteľa, ktorý je fyzickou osobou uvedenou v zozname veriteľov, ako aj dotknutého správcu bytového domu alebo spoločenstvo vlastníkov bytov, že bol vyhlásený konkurz. Správca upovedomenie doručuje na adresy uvedené v zozname veriteľov, ktorý zostavil dlžník. (§ 167I ods. 4 ZKR)
25. Prihlásenú pohľadávku je oprávnený poprieť len iný prihlásený veriteľ. Ustanovenia § 32 ods. 3, 5 až 7, 9, 11, 13 až 16 a 18 sa použijú primerane. (§ 167I ods. 5 ZKR)
26. K zisteniu popretej pohľadávky postačuje uznanie popierajúceho veriteľa, súhlas správcu sa nevyžaduje. Zistenie

popretej pohľadávky je voči správcovi účinné až po tom, čo je takéto zistenie pohľadávky správcovi preukázané. (§ 167l ods. 6 ZKR)

27. Účastník konkurzného konania má právo najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada (197 ods. 6 ZKR). V námietke zaujatosti musí byť okrem všeobecných náležitostí podania uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa strana uplatňujúca si námietku o dôvode vylúčenia dozvedela a dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti podľa prvej vety, súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá. Ustanovenia o odstraňovaní väd podania sa nepoužijú. (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

Okresný súd Košice I dňa 5.6.2017

JUDr. Slávka Garančová, sudca

K012878

Spisová značka: 32OdK/3/2017

Okresný súd Košice I vo veci navrhovateľa-dlžníka: Tomáš Kalina, narodený: 08.12.1971, bytom: Krosnianska 1, 040 01 Košice, zastúpený: Centrom právnej pomoci, Kancelária Košice, so sídlom: Murgašova 3, 040 41 Košice, o návrhu na vyhlásenie konkurzu takto

rozhodol

- I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Tomáš Kalina, narodený: 08.12.1971, bytom: Krosnianska 1, 040 01 Košice.
- II. Zbavuje dlžníka: Tomáš Kalina, narodený: 08.12.1971, bytom: Krosnianska 1, 040 01 Košice všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.
- III. Ustanovuje správcu podstaty: KRÁLIK & PARTNERS, konkurzy a reštrukturalizácie k.s., so sídlom kancelárie Štúrova 27, 040 01 Košice, značka správcu: S1742.
- IV. Vyzýva veriteľov, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu prihláškami v jednom rovnopise, pričom správcovi musia byť prihlášky doručené do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh. Spôsob prihlasovania pohľadávok je uvedený v poučení tohto rozhodnutia.
- V. Ukladá správcovi povinnosť bezodkladne individuálne informovať o vyhlásení konkurzu známych veriteľov dlžníka, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike v súlade s čl. 40 Nariadenia Rady(ES) č. 1346/2000 z 29. mája 2000 o konkurznom konaní.
- VI. Ukladá správcovi podstaty v lehote každých 60 kalendárnych dní od doručenia tohto uznesenia podávať súdu podrobnú správu o stave konkurzného konania, v ktorej bude súd priebežne informovať o všetkých skutočnostiach týkajúcich sa predmetného konania, ktoré nastali od podania poslednej správy, ako aj o každom postupe zvolenom pri speňažovaní majetku úpadcu, a to až do ukončenia konkurzného konania.
- VII. Ukladá správcovi podstaty povinnosť oznámiť súdu bez zbytočného odkladu, že oznámil v Obchodnom vestníku, že konkurz sa končí.
- VIII. Ukladá správcovi podstaty povinnosť doručiť dlžníkovi uznesenie, ktorým súd vyhlásil konkurz na majetok dlžník a zbavil dlžníka všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.

Poučenie:

1. Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 ZKR).
2. Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 167a ods. 3 ZKR). Ak počas konkurzného konania alebo konania o návrhu na

určenie splátkového kalendára je podaný ďalší návrh, súd konanie o ďalšom návrhu zastaví (§ 171b ZKR). Ak súd zistí, že dlžník nemá na území Slovenskej republiky centrum hlavných záujmov, konanie zastaví (§ 171c ods. 2 ZKR). Centrum hlavných záujmov dlžníka je miesto, kde dlžník pravidelne vykonáva správu svojich záujmov a ktoré je zistiteľné tretími stranami.

2. Ak bol vyhlásený konkurz, súd bez zbytočného odkladu zastaví konanie, v ktorom sa uplatňuje pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze (§166a) alebo sa považuje za nevymáhateľnú (§ 166b). (§ 167e ods. 1 ZKR)

3. Na majetok podliehajúci konkurzu nemožno počas konkurzu začať ani viesť exekučné konanie alebo obdobné vykonávacie konanie. Ak bol vyhlásený konkurz, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze alebo sa považuje za nevymáhateľnú. Výťažok exekúcie, ktorý ešte nebol vydaný oprávnenému, exekútor po odpočítaní odmeny a svojich trov, vydá oprávnenému. (§ 167f ods. 1 a 2 ZKR)

4. Ak bol vyhlásený konkurz, dražobník upustí od konania dražby, ak dražbu navrhol dlžník a do vyhlásenia konkurzu nebol udelený príklep. Ak dražbu navrhla osoba, ktorá vykonáva záložné právo, vyhlásenie konkurzu nebráni v konaní dražby. Prevyšujúci výťažok z takejto dražby sa odovzdá správcovi a tvorí súčasť konkurznej podstaty dlžníka. Ak predmet dražby pred udelením príklepu začne podliehať konkurzu, dražobník upustí od konania dražby; na prípadný udelený príklep sa v tomto prípade neprihliada. (§ 167g ods. 1 a 2 ZKR)

5. Ak ZKR neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky: a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len „rozhodujúci deň“), b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom, c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu. Tieto pohľadávky sa v konkurze uplatňujú prihláškou. (§ 166a ods. 1 a 2 ZKR)

6. Za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje: a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5 % istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva, b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu, c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom, d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom, e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom, f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára. Nevymáhateľnosť sa nevzťahuje na oddĺžením nedotknuté pohľadávky (§ 166c ZKR). (§ 166b ods. 1 a 2 ZKR)

7. Oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky: a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté, b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení, c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté, d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky, e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky, f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi, g) peňažný trest podľa Trestného zákona, h) nepeňažná pohľadávka. Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka. Oddĺžením nedotknuté pohľadávky možno v konkurze uplatniť prihláškou. (166c ods. 1, 2 a 3 ZKR)

8. Veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú. Zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka. (§ 166f ods. 1, 2, 4 a 5 ZKR)

9. Dlužník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil. (§ 166g ods. 1 ZKR)

10. Dlužník nemá poctivý zámer najmä, ak a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada, b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada, c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu, d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať, e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne privedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh, f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom, h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa, i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár, j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa, k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci, l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov. (§ 166g ods. 2 ZKR)

11. Vyhlásením konkurzu zaniká dlžníkovo bezpodielové spoluvlastníctvo manželov. Do konkurznej podstaty patrí všetok majetok v dlžníkovom bezpodielovom spoluvlastníctve manželov, ak ešte nedošlo k jeho vyporiadaniu. To neplatí, ak už tvorí konkurznú podstatu iného dlžníka. (§ 167i ods. 1 veta prvá a druhá ZKR)

12. Veriteľ (§ 166a a 166c) má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh. Ustanovenia § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10, § 30 a 31 sa použijú primerane. Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí. (§ 167l ods. 1 ZKR)

13. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti, inak sa na prihlášku neprihliada. Základnými náležitosťami prihlášky sú: a) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa, b) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo úpadcu, c) právny dôvod vzniku pohľadávky, d) poradie uspokojovania pohľadávky zo všeobecnej podstaty, e) celková suma pohľadávky, f) podpis. (§ 29 ods. 1 ZKR)

14. Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva. (§ 29 ods. 2 ZKR)

15. Celková suma pohľadávky sa v prihláške rozdelí na istinu a príslušenstvo, pričom príslušenstvo sa v prihláške rozdelí podľa právneho dôvodu vzniku. (§ 29 ods. 4 ZKR)

16. Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou. (§ 29 ods. 5 ZKR)

17. K prihláške sa pripoja listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje. (§ 29 ods. 6 ZKR)

18. Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku. (§ 29 ods. 8 ZKR)

19. Ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu, môže svoje práva v konkurze uplatniť prihláškou rovnako, ako by uplatňoval zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa. Uvedené sa použije rovnako aj pre uplatňovanie práv veriteľom, ktorý dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR)

20. Správca bez zbytočného odkladu po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty predloží súdu spolu so svojim stanoviskom zoznam podaní, pri ktorých má za to, že sa na ne neprihliada ako na prihlášky, pričom súd bez zbytočného odkladu uznesením určí, či sa na tieto podania prihliada ako na prihlášku. Uznesenie súd doručí správcovi, ktorý o ňom upovedomí dotknuté osoby (§ 30 ods. 1 ZKR).

21. Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

22. Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená. (§ 167l ods. 2 ZKR)

23. Prihláška sa podáva v jednom rovnopise u správcu, pričom správcovi musí byť doručená v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa neprihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správca zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy. Doručenie prihlášky správcovi má pre plynutie premlčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde. (§ 167l ods. 3 ZKR)

24. Správca písomne upovedomí každého veriteľa, ktorý je fyzickou osobou uvedenou v zozname veriteľov, ako aj dotknutého správcu bytového domu alebo spoločenstvo vlastníkov bytov, že bol vyhlásený konkurz. Správca upovedomenie doručuje na adresy uvedené v zozname veriteľov, ktorý zostavil dlžník. (§ 167l ods. 4 ZKR)

25. Prihlásenú pohľadávku je oprávnený poprieť len iný prihlásený veriteľ. Ustanovenia § 32 ods. 3, 5 až 7, 9, 11, 13 až 16 a 18 sa použijú primerane. (§ 167l ods. 5 ZKR)

26. K zisteniu popretej pohľadávky postačuje uznanie popierajúceho veriteľa, súhlas správcu sa nevyžaduje. Zistenie popretej pohľadávky je voči správcovi účinné až po tom, čo je takéto zistenie pohľadávky správcovi preukázané. (§ 167l ods. 6 ZKR)

27. Účastník konkurzného konania má právo najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada (197 ods. 6 ZKR). V námietke zaujatosti musí byť okrem všeobecných náležitostí podania uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa strana uplatňujúca si námietku o dôvode vylúčenia dozvedela a dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti podľa prvej vety, súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá. Ustanovenia o odstraňovaní väd podania sa nepoužijú. (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

Okresný súd Košice I dňa 5.6.2017
JUDr. Slávka Garančovská, sudca

K012879

Spisová značka: 32K/39/2016

Okresný súd Košice I vo veci vyhláseného malého konkurzu na majetok úpadcu: Silvia Oprysková, narodená 25.02.1981, bytom Škultétyho 1924/4, 075 01 Trebišov, o priznaní odmeny a výdavkov predbežnému správcovi takto rozhodol

I. P r i z n á v a predbežnému správcovi: JUDr. Veronika Gyüreová, so sídlom kancelárie Mlynská 27,

040 01 Košice, značka správcu S 1829, odmenu vo výške 165,97 EUR.

II. Priznáva predbežnému správcovi: JUDr. Veronika Gyüreová, so sídlom kancelárie Mlynská 27, 040 01 Košice, značka správcu S 1829, náhradu preukázaných výdavkov vo výške 9,50 EUR.

III. U k l a d á učtárni Okresného súdu Košice I vyplatiť predbežnému správcovi: JUDr. Veronika Gyüreová, so sídlom kancelárie Mlynská 27, 040 01 Košice, značka správcu S 1829, odmenu a náhradu preukázaných výdavkov spolu vo výške 175,47 EUR z preddavku evidovaného v zázname o zložení položka denníka D19 - 260/2016, do 3 dní odo dňa doručenia právoplatného uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je oprávnený podať odvolanie predbežný správca, zložiteľ preddavku alebo ten, kto má odmenu a výdavky predbežného správcu platiť, a to do 15 dní od jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia v Obchodnom vestníku) cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Košiciach, a to písomne v troch vyhotoveniach na Okresnom súde Košice I.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 ods. 1 a 2 C.s.p.) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody podľa § 365 C.s.p.) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Okresný súd Košice I dňa 5.6.2017

JUDr. Slávka Garančová, sudca

K012880

Spisová značka: 26OdK/2/2017

Okresný súd Košice I vo veci navrhovateľa-dlžníka: Roman Töviš, narodený: 06.01.1966, bytom: Bruselská 6, 040 13 Košice, zastúpený: Centrom právnej pomoci, Kancelária Košice, so sídlom: Murgašova 3, 040 41 Košice, o návrhu na vyhlásenie konkurzu takto

rozhodol

Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Roman Töviš, narodený: 06.01.1966, bytom: Bruselská 6, 040 13 Košice.

Zbavuje dlžníka: Roman Töviš, narodený: 06.01.1966, bytom: Bruselská 6, 040 13 Košice všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.

Ustanovuje správcu podstaty: JUDr. Iveta Petejová, so sídlom kancelárie Hlavná 20, 040 01 Košice, zn. správcu: S752.

Vyzýva veriteľov, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu prihláškami v jednom rovnopise, pričom správcovi musia byť prihlášky doručené do času, kým správca neoznami v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh. Spôsob prihlasovania pohľadávok je uvedený v poučení tohto rozhodnutia.

Ukladá správcovi povinnosť bezodkladne individuálne informovať o vyhlásení konkurzu známych veriteľov dlžníka, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike v súlade s čl. 40 Nariadenia Rady(ES) č. 1346/2000 z 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

Ukladá správcovi podstaty v lehote každých 60 kalendárnych dní od doručenia tohto uznesenia podávať súdu podrobnú správu o stave konkurzného konania, v ktorej bude súd priebežne informovať o všetkých skutočnostiach týkajúcich sa predmetného konania, ktoré nastali od podania poslednej správy, ako aj o každom postupe zvolenom pri speňažovaní majetku úpadcu, a to až do ukončenia konkurzného konania.

Ukladá správcovi podstaty povinnosť oznámiť súdu bez zbytočného odkladu, že oznámil v Obchodnom vestníku, že konkurz sa končí.

Ukladá správcovi podstaty povinnosť doručiť dlžníkovi uznesenie, ktorým súd vyhlásil konkurz na majetok dlžník a zbavil dlžníka všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 ZKR).

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 167a ods. 3 ZKR). Ak počas konkurzného konania alebo konania o návrhu na určenie splátkového kalendára je podaný ďalší návrh, súd konanie o ďalšom návrhu zastaví (§ 171b ZKR). Ak súd zistí, že dlžník nemá na území Slovenskej republiky centrum hlavných záujmov, konanie zastaví (§ 171c ods. 2 ZKR). Centrum hlavných záujmov dlžníka je miesto, kde dlžník pravidelne vykonáva správu svojich záujmov a ktoré je zistiteľné tretími stranami.

Ak bol vyhlásený konkurz, súd bez zbytočného odkladu zastaví konanie, v ktorom sa uplatňuje pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze (§166a) alebo sa považuje za nevymáhateľnú (§ 166b). (§ 167e ods. 1 ZKR)

Na majetok podliehajúci konkurzu nemožno počas konkurzu začať ani viesť exekučné konanie alebo obdobné vykonávacie konanie. Ak bol vyhlásený konkurz, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze alebo sa považuje za nevymáhateľnú. Výťažok exekúcie, ktorý ešte nebol vydaný oprávnenému, exekútor po odpočítaní odmeny a svojich trov, vydá oprávnenému. (§ 167f ods. 1 a 2 ZKR)

Ak bol vyhlásený konkurz, dražobník upustí od konania dražby, ak dražbu navrhol dlžník a do vyhlásenia konkurzu nebol udelený príklep. Ak dražbu navrhla osoba, ktorá vykonáva záložné právo, vyhlásenie konkurzu nebráni v konaní dražby. Prevyšujúci výťažok z takejto dražby sa odovzdá správcovi a tvorí súčasť konkurznej podstaty dlžníka. Ak predmet dražby pred udelením príklepu začne podliehať konkurzu, dražobník upustí od konania dražby; na prípadný udelený príklep sa v tomto prípade neprihliada. (§ 167g ods. 1 a 2 ZKR)

Ak ZKR neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky: a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len „rozhodujúci deň“), b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom, c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu. Tieto pohľadávky sa v konkurze uplatňujú prihláškou. (§ 166a ods. 1 a 2 ZKR)

Za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddženia sa považuje: a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5 % istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva, b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu, c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom, d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom, e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom, f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára. Nevymáhateľnosť sa nevzťahuje na oddženie nedotknuté pohľadávky (§ 166c ZKR). (§ 166b ods. 1 a 2 ZKR)

Oddženie sú nedotknuté tieto pohľadávky: a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté, b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddženie, c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté, d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky, e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky, f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi, g) peňažný trest podľa Trestného zákona, h) nepeňažná pohľadávka. Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka. Oddženie nedotknuté pohľadávky možno v konkurze uplatniť prihláškou. (166c ods. 1, 2 a 3 ZKR)

Veriteľ, ktorý bol dotknutý oddžením, má právo domáhať sa zrušenia oddženia návrhom na zrušenie oddženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového

kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú. Zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka. (§ 166f ods. 1, 2, 4 a 5 ZKR)

Dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil. (§ 166g ods. 1 ZKR)

Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada, b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada, c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu, d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať, e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh, f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom, h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa, i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár, j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozchádzajúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa, k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci, l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov. (§ 166g ods. 2 ZKR)

Vyhlásením konkurzu zaniká dlžníkovo bezpodielové spoluvlastníctvo manželov. Do konkurznej podstaty patrí všetok majetok v dlžníkovom bezpodielovom spoluvlastníctve manželov, ak ešte nedošlo k jeho vyporiadaniu. To neplatí, ak už tvorí konkurznú podstatu iného dlžníka. (§ 167i ods. 1 veta prvá a druhá ZKR)

Veriteľ (§ 166a a 166c) má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh. Ustanovenia § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10, § 30 a 31 sa použijú primerane. Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí. (§ 167l ods. 1 ZKR)

Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti, inak sa na prihlášku neprihliada. Základnými náležitosťami prihlášky sú: a) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa, b) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo úpadcu, c) právny dôvod vzniku pohľadávky, d) poradie uspokojovania pohľadávky zo všeobecnej podstaty, e) celková suma pohľadávky, f) podpis. (§ 29 ods. 1 ZKR)

Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva. (§ 29 ods. 2 ZKR)

Celková suma pohľadávky sa v prihláške rozdelí na istinu a príslušenstvo, pričom príslušenstvo sa v prihláške rozdelí podľa právneho dôvodu vzniku. (§ 29 ods. 4 ZKR)

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou. (§ 29 ods. 5 ZKR)

K prihláške sa pripoja listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje. (§ 29 ods. 6 ZKR)

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku. (§ 29 ods. 8 ZKR)

Ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu, môže svoje práva v konkurze uplatniť prihláškou rovnako, ako by uplatňoval zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa. Uvedené sa použije rovnako aj pre uplatňovanie práv veriteľom, ktorý dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR)

Správca bez zbytočného odkladu po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty predloží súdu spolu so svojim stanoviskom zoznam podaní, pri ktorých má za to, že sa na ne neprihliada ako na prihlášky, pričom súd bez zbytočného odkladu uznesením určí, či sa na tieto podania prihliada ako na prihlášku. Uznesenie súd doručí správcovi, ktorý o ňom upovedomí dotknuté osoby (§ 30 ods. 1 ZKR).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená. (§ 167I ods. 2 ZKR)

Prihláška sa podáva v jednom rovnopise u správcu, pričom správcovi musí byť doručená v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správcu zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy. Doručenie prihlášky správcovi má pre plynutie premlčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde. (§ 167I ods. 3 ZKR)

Správca písomne upovedomí každého veriteľa, ktorý je fyzickou osobou uvedenou v zozname veriteľov, ako aj dotknutého správcu bytového domu alebo spoločenstvo vlastníkov bytov, že bol vyhlásený konkurz. Správca upovedomenie doručuje na adresy uvedené v zozname veriteľov, ktorý zostavil dlžník. (§ 167I ods. 4 ZKR)

Prihlásenú pohľadávku je oprávnený poprieť len iný prihlásený veriteľ. Ustanovenia § 32 ods. 3, 5 až 7, 9, 11, 13 až 16 a 18 sa použijú primerane. (§ 167I ods. 5 ZKR)

K zisteniu popretej pohľadávky postačuje uznanie popierajúceho veriteľa, súhlas správcu sa nevyžaduje. Zistenie popretej pohľadávky je voči správcovi účinné až po tom, čo je takéto zistenie pohľadávky správcovi preukázané. (§ 167I ods. 6 ZKR)

Účastník konkurzného konania má právo najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada (197 ods. 6 ZKR). V námietke zaujatosti musí byť okrem všeobecných náležitostí podania uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa strana uplatňujúca si námietku o dôvode vylúčenia dozvedela a dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti podľa prvej vety, súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá. Ustanovenia o odstraňovaní väd podania sa nepoužijú. (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

Okresný súd Košice I dňa 2.6.2017

JUDr. Róbert Zsiga, sudca

K012881

Spisová značka: 26OdK/3/2017

Okresný súd Košice I vo veci navrhovateľa-dlžníka: Renáta Tothová, narodená: 19.10.1974, bytom: Partizánska 1, 040 01 Košice, zastúpená: Centrom právnej pomoci, Kancelária Košice, so sídlom: Murgašova 3, 040 41 Košice, o návrhu na vyhlásenie konkurzu takto

rozhodol

Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Renáta Tothová, narodená: 19.10.1974, bytom: Partizánska 1, 040 01 Košice.

Zbavuje dlžníka: Renáta Tothová, narodená: 19.10.1974, bytom: Partizánska 1, 040 01 Košice všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.

Ustanovuje správcu podstaty: KONRES k.s., so sídlom kancelárie Hviezdoslavova 6/3388, 040 01 Košice, zn. správcu: S1651.

Vyzýva veriteľov, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu prihláškami v jednom rovnopise, pričom správcovi musia byť prihlášky doručené do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh. Spôsob prihlasovania pohľadávok je uvedený v poučení tohto rozhodnutia.

Ukladá správcovi povinnosť bezodkladne individuálne informovať o vyhlásení konkurzu známých veriteľov dlžníka, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republiky v súlade s čl. 40 Nariadenia Rady(ES) č. 1346/2000 z 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

Ukladá správcovi podstaty v lehote každých 60 kalendárnych dní od doručenia tohto uznesenia podávať súdu podrobnú správu o stave konkurzného konania, v ktorej bude súd priebežne informovať o všetkých skutočnostiach týkajúcich sa predmetného konania, ktoré nastali od podania poslednej správy, ako aj o každom postupe zvolenom pri speňažovaní majetku úpadcu, a to až do ukončenia konkurzného konania.

Ukladá správcovi podstaty povinnosť oznámiť súdu bez zbytočného odkladu, že oznámil v Obchodnom vestníku, že konkurz sa končí.

Ukladá správcovi podstaty povinnosť doručiť dlžníkovi uznesenie, ktorým súd vyhlásil konkurz na majetok dlžníka a zbavil dlžníka všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 ZKR).

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 167a ods. 3 ZKR). Ak počas konkurzného konania alebo konania o návrhu na určenie splátkového kalendára je podaný ďalší návrh, súd konanie o ďalšom návrhu zastaví (§ 171b ZKR). Ak súd zistí, že dlžník nemá na území Slovenskej republiky centrum hlavných záujmov, konanie zastaví (§ 171c ods. 2 ZKR). Centrum hlavných záujmov dlžníka je miesto, kde dlžník pravidelne vykonáva správu svojich záujmov a ktoré je zistiteľné tretími stranami.

Ak bol vyhlásený konkurz, súd bez zbytočného odkladu zastaví konanie, v ktorom sa uplatňuje pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze (§166a) alebo sa považuje za nevymáhateľnú (§ 166b). (§ 167e ods. 1 ZKR)

Na majetok podliehajúci konkurzu nemožno počas konkurzu začať ani viesť exekučné konanie alebo obdobné vykonávacie konanie. Ak bol vyhlásený konkurz, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze alebo sa považuje za nevymáhateľnú. Výťažok exekúcie, ktorý ešte nebol vydaný oprávnenému, exekútor po odpočítaní odmeny a svojich trov, vydá oprávnenému. (§ 167f ods. 1 a 2 ZKR)

Ak bol vyhlásený konkurz, dražobník upustí od konania dražby, ak dražbu navrhol dlžník a do vyhlásenia konkurzu nebol udelený príklep. Ak dražbu navrhla osoba, ktorá vykonáva záložné právo, vyhlásenie konkurzu nebráni v konaní dražby. Prevyšujúci výťažok z takejto dražby sa odovzdá správcovi a tvorí súčasť konkurznej podstaty dlžníka. Ak predmet dražby pred udelením príklepu začne podliehať konkurzu, dražobník upustí od konania dražby;

na prípadný udelený príklep sa v tomto prípade neprihliada. (§ 167g ods. 1 a 2 ZKR)

Ak ZKR neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovom kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky: a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len „rozhodujúci deň“), b) buduca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom, c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu. Tieto pohľadávky sa v konkurze uplatňujú prihláškou. (§ 166a ods. 1 a 2 ZKR)

Za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje: a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5 % istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva, b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu, c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom, d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom, e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom, f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára. Nevymáhateľnosť sa nevzťahuje na oddĺžením nedotknuté pohľadávky (§ 166c ZKR). (§ 166b ods. 1 a 2 ZKR)

Oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky: a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté, b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení, c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté, d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky, e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky, f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi, g) peňažný trest podľa Trestného zákona, h) nepeňažná pohľadávka. Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka. Oddĺžením nedotknuté pohľadávky možno v konkurze uplatniť prihláškou. (166c ods. 1, 2 a 3 ZKR)

Veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú. Zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynú desať rokov od zrušenia oddĺženia. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka. (§ 166f ods. 1, 2, 4 a 5 ZKR)

Dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil. (§ 166g ods. 1 ZKR)

Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladnutím na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada, b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladnutím na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada, c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihladnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu, d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať, e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh, f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihladnutím na okolnosti musel vedieť, g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno

usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom, h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa, i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár, j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa, k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci, l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov. (§ 166g ods. 2 ZKR)

Vyhlásením konkurzu zaniká dlžníkovo bezpodielové spoluvlastníctvo manželov. Do konkurznej podstaty patrí všetok majetok v dlžníkovom bezpodielovom spoluvlastníctve manželov, ak ešte nedošlo k jeho vyporiadaniu. To neplatí, ak už tvorí konkurznú podstatu iného dlžníka. (§ 167i ods. 1 veta prvá a druhá ZKR)

Veriteľ (§ 166a a 166c) má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh. Ustanovenia § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10, § 30 a 31 sa použijú primerane. Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí. (§ 167l ods. 1 ZKR)

Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti, inak sa na prihlášku neprihliada. Základnými náležitosťami prihlášky sú: a) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa, b) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo úpadcu, c) právny dôvod vzniku pohľadávky, d) poradie uspokojovania pohľadávky zo všeobecnej podstaty, e) celková suma pohľadávky, f) podpis. (§ 29 ods. 1 ZKR)

Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva. (§ 29 ods. 2 ZKR)

Celková suma pohľadávky sa v prihláške rozdelí na istinu a príslušenstvo, pričom príslušenstvo sa v prihláške rozdelí podľa právneho dôvodu vzniku. (§ 29 ods. 4 ZKR)

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou. (§ 29 ods. 5 ZKR)

K prihláške sa pripoja listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje. (§ 29 ods. 6 ZKR)

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku. (§ 29 ods. 8 ZKR)

Ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu, môže svoje práva v konkurze uplatniť prihláškou rovnako, ako by uplatňoval zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa. Uvedené sa použije rovnako aj pre uplatňovanie práv veriteľom, ktorý dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR)

Správca bez zbytočného odkladu po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty predloží súdu spolu so svojim stanoviskom zoznam podaní, pri ktorých má za to, že sa na ne neprihliada ako na prihlášky, pričom súd bez zbytočného odkladu uznesením určí, či sa na tieto podania prihliada ako na prihlášku. Uznesenie súd doručí správcovi, ktorý o ňom upovedomí dotknuté osoby (§ 30 ods. 1 ZKR).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného

speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená. (§ 167I ods. 2 ZKR)

Prihláška sa podáva v jednom rovnopise u správcu, pričom správcovi musí byť doručená v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihlíada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správca zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy. Doručenie prihlášky správcovi má pre plynutie premlčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde. (§ 167I ods. 3 ZKR)

Správca písomne upovedomí každého veriteľa, ktorý je fyzickou osobou uvedenou v zozname veriteľov, ako aj dotknutého správcu bytového domu alebo spoločenstvo vlastníkov bytov, že bol vyhlásený konkurz. Správca upovedomenie doručuje na adresy uvedené v zozname veriteľov, ktorý zostavil dlžník. (§ 167I ods. 4 ZKR)

Prihlásenú pohľadávku je oprávnený poprieť len iný prihlásený veriteľ. Ustanovenia § 32 ods. 3, 5 až 7, 9, 11, 13 až 16 a 18 sa použijú primerane. (§ 167I ods. 5 ZKR)

K zisteniu popretej pohľadávky postačuje uznanie popierajúceho veriteľa, súhlas správcu sa nevyžaduje. Zistenie popretej pohľadávky je voči správcovi účinné až po tom, čo je takéto zistenie pohľadávky správcovi preukázané. (§ 167I ods. 6 ZKR)

Účastník konkurzného konania má právo najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti. Na neskôr doručené námietky súd neprihlíada (197 ods. 6 ZKR). V námietke zaujatosti musí byť okrem všeobecných náležitostí podania uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa strana uplatňujúca si námietku o dôvode vylúčenia dozvedela a dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti podľa prvej vety, súd neprihlíada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá. Ustanovenia o odstraňovaní väd podania sa nepoužijú. (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

Okresný súd Košice I dňa 2.6.2017

JUDr. Róbert Zsiga, sudca

K012882

Spisová značka: 32K/8/2017

Okresný súd Košice I v právnej veci navrhovateľa: Slovenská republika - Daňový úrad Košice, Rozvojová 2, 041 90 Košice proti dlžníkovi: MEDIA TREND, s.r.o., so sídlom: Nám. Slobody 7, 071 01 Michalovce, IČO: 45 929 289 o návrhu na vyhlásenie konkurzu takto

rozhodol

U k l a d á dlžníkovi, aby sa v lehote do 20 dní od doručenia predmetného uznesenia vyjadril k návrhu na vyhlásenie konkurzu, ktorého rovnopis je prílohou tohto uznesenia a osvedčil svoju platobnú schopnosť.

U k l a d á dlžníkovi, aby v lehote do 20 dní od doručenia tohto uznesenia na Okresný súd Košice I (pracovisko ul. Tichá č. 21, Košice 040 01) predložil najmä:

- zoznam všetkých svojich peňažných záväzkov, s ktorých plnením bol v deň začatia konkurzného konania 30 dní v omeškaní,
- zoznam všetkých svojich bankových účtov s prehľadom zostatkov v deň začatia konkurzného konania,
- informáciu o stave hotovosti v deň začatia konkurzného konania a v deň predloženia tejto informácie súdu,
- zoznam pohľadávok, pri ktorých možno s odbornou starostlivosťou predpokladať, že budú uhradené najneskôr do 30 dní od začatia konkurzného konania.

V y z ý v a dlžníka, aby sa v lehote do 20 dní od doručenia predmetného uznesenia vyjadril, či súhlasí, s rozhodnutím vo veci vyhlásenia konkurzu bez nariadenia pojednávania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Ak dlžník neosvedčí svoju platobnú schopnosť súd rozhodne o vyhlásení konkurzu. (§ 19 ZKR)

Za deň doručenia súdneho rozhodnutia alebo inej písomnosti sa považuje nasledujúci deň po zverejnení súdneho rozhodnutia alebo inej súdnej písomnosti v Obchodnom vestníku. Rovnako písomnosti, ktoré sa podľa tohto zákona zverejňujú v Obchodnom vestníku, sa považujú na účely tohto zákona za zverejnené nasledujúci deň po ich zverejnení v Obchodnom vestníku. (§ 199 ZKR)

Kto, čo aj len čiastočne, zmarí uspokojenie svojho veriteľa potrestá sa v zmysle ust. § 239 Trestného zákona odňatím slobody až na osem rokov.

Kto ako dlžník, ktorý nie je schopný plniť svoje splatné záväzky, zmarí, hoci aj len čiastočne, uspokojenie svojho veriteľa tým, že zvýhodní iného veriteľa, potrestá sa v zmysle ust. § 240 Trestného zákona odňatím slobody až na osem rokov.

Kto marí konkurzné konanie potrestá sa v zmysle ust. § 242 a § 243 Trestného zákona odňatím slobody až na desať rokov.

Okresný súd Košice I dňa 5.6.2017

JUDr. Slávka Garančovská, sudca

K012883

Spisová značka: 32K/8/2017

PREDVOLANIE NA POJEDNÁVANIE

Na všetkých podaniach v tejto veci uveďte
spisovú značku: 32K/8/2017

vo veci

navrhovateľa : Slovenská republika - Daňový úrad Košice
proti dlžníkovi: MEDIA TREND, s.r.o.
o návrhu na vyhlásenie konkurzu

predvolávame na pojednávanie na deň 25.7.2017 o 9,30 hod.

na Okresný súd Košice I, pracovisko ul. Tichá č. 21, v miestnosti č. dv.: 27/B. posch.: 1

Súd pokladá za potrebné Vás v konaní vypočuť.

Dostavte sa preto v určený čas na pojednávanie. Ak sa bez ospravedlnenia nedostavíte, môže Vás súd dať predviesť a uložiť Vám, aby ste uhradili trovy predvedenia [§ 101 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“)].

*) Prineste na toto pojednávanie listiny, ktoré sa na vec vzťahujú a nie sú dosiaľ v prvopise na súde, ako aj veci, ktoré treba obhliadnuť. Keď je to potrebné, urobte včas, ešte pred týmto pojednávaním, potrebné návrhy, aby súd zadovážil listiny a predmety obhliadky, ktoré má odporca alebo tretia osoba, alebo ktoré sú uložené na inom súde alebo orgáne. Rovnako navrhňte na predvolanie svedkov, na ktorých sa chcete na pojednávaní odvolať.

Ak ste zamestnaný(á), oznámte svojmu zamestnávateľovi, že ste predvolaný(á). Toto predvolanie a svoj občiansky preukaz doneste so sebou !

V prípade, že sa k návrhu nevyjadríte a na pojednávanie nedostavíte, resp. neospravedlníte svoju neprítomnosť včas a vážnymi okolnosťami, môže súd rozhodnúť o vyhlásení konkurzu. Ak dlžník neosvedčí svoju platobnú schopnosť súd rozhodne o vyhlásení konkurzu.[§19 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „ZKR“)]

Pojednávanie sa môže odročiť len z dôležitých dôvodov. Pojednávanie môže byť na návrh strany odročené len vtedy, ak sa strana alebo jej zástupca z dôležitých dôvodov nemôže dostaviť na pojednávanie a zároveň od nich nemožno spravodlivo žiadať, aby sa na pojednávaní nechali zastúpiť. Od strany možno vždy spravodlivo žiadať, aby sa dala na ďalšom pojednávaní zastúpiť inou osobou, ak k odročeniu pojednávania došlo z dôvodu jej nepriaznivého

zdravotného stavu. Strana, ktorá navrhuje odročenie pojednávania, oznámi súdu dôvod bezodkladne po tom, čo sa o ňom dozvedela alebo mohla dozvedieť, alebo ho s prihliadnutím na všetky okolnosti mohla predpokladať. Ak súd zistí, že stranou uvedený dôvod na odročenie pojednávania nie je dôležitý, bezodkladne o tom upovedomí stranu, ktorá odročenie navrhla. Strana, ktorá navrhuje odročenie pojednávania, je povinná uviesť telefónne číslo alebo elektronickú adresu, na ktorú ju možno upovedomiť o rozhodnutí súdu o jej návrhu na odročenie pojednávania (§ 183 CSP).

Ak došlo k odročeniu pojednávania z dôvodov uvedených stranou a tieto dôvody neboli súdu následne preukázané alebo ich nemožno považovať za dôležité, súd môže rozhodnúť, že na ďalšie návrhy o odročenie pojednávania nebude prihliadať (§ 184 ods. 2 CSP).

Podľa ust. § 154 CSP, prostriedky procesného útoku a prostriedky procesnej obrany možno uplatniť najneskôr do vyhlásenia uznesenia, ktorým sa dokazovanie končí.

V Košiciach, dňa 5. júna 2017

JUDr. Slávka Garančová
sudkyňa

Za správnosť vyhotovenia:
Marta Ruščáková

U P O V E D O M E N I E

o určení termínu pojednávania Na všetkých podaniach v tejto veci uveďte
spisovú značku: 32K/8/2017
vo veci

navrhovateľa: Slovenská republika - Daňový úrad Košice
a ním označených

veriteľov 1/ Slovenská republika - Daňový úrad Košice
2/ Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s.

o návrhu na vyhlásenie konkurzu

n a r i a d' u j e s a pojednávanie na deň 25.7.2017 o 9,30 hod.

na Okresný súd Košice I, pracovisko Tichá č. 21, v miestnosti č. dv.: 27/B posch.: 1

Súd týmto upovedomuje veriteľov označených v návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka

a to

1/ Slovenská republika - Daňový úrad Košice, Rozvojová 2, 041 90 Košice,

2/ Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s., Panónska cesta 2, 851 04 Bratislava - mestská časť Petržalka, IČO: 35 937 874

Upovedomení veriteľa majú právo zúčastniť sa pojednávania.

V prípade, ak sa ustanovíte na pojednávanie ste povinní:

Doniesť na toto pojednávanie listiny, ktoré sa na vec vzťahujú a nie sú dosiaľ v prvopise na súde, ako aj veci, ktoré treba obhliadnuť. Keď je to potrebné, urobiť včas, ešte pred týmto pojednávaním, potrebné návrhy, aby súd zadovážil listiny a predmety obhliadky, ktoré má odporca alebo tretia osoba, alebo ktoré sú uložené na inom súde alebo orgáne. Rovnako navrhnúť na predvolanie svedkov, na ktorých sa chcete na pojednávaní odvolať.

Ak ste zamestnaný(á), oznámte svojmu zamestnávateľovi, že ste predvolaný(á). Toto upovedomenie a svoj občiansky preukaz doneste so sebou !

Podľa ust. § 154 CSP, prostriedky procesného útoku a prostriedky procesnej obrany možno uplatniť najneskôr do vyhlásenia uznesenia, ktorým sa dokazovanie končí.

Okresný súd Košice I
V Košiciach, dňa 5.6.2017

JUDr. Slávka Garančovská
sudkyňa

Za správnosť vyhotovenia:
Marta Ruščáková

Okresný súd Košice I dňa 5.6.2017
JUDr. Slávka Garančovská, sudca

K012884

Spisová značka: 31K/8/2017

Sp. zn. 31K/8/2017

OZNAM

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľa - dlžníka : ZUBNÁ TECHNIKA spol. s r.o. v likvidácii, IČO: 34 129 481, so sídlom Janka Kráľa č. 2, 953 01 Zlaté Moravce, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na dlžníka: ZUBNÁ TECHNIKA spol. s r.o. v likvidácii, IČO: 34 129 481, so sídlom Janka Kráľa č. 2, 953 01 Zlaté Moravce, znesením č. k. 31K/8/2017-57 zo dňa 05.05.2017 zastavil konkurz na majetok úpadcu : ZUBNÁ TECHNIKA spol. s r.o. v likvidácii, IČO: 34 129 481, so sídlom Janka Kráľa č. 2, 953 01 Zlaté Moravce pre nedostatok majetku. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 30.05.2017.

Okresný súd Nitra dňa 2.6.2017
JUDr. Oliver Kolenčík, sudca

K012885

Spisová značka: 32K/51/2016

Okresný súd Nitra v právnej veci vyhláseného malého konkurzu na majetok úpadcu: TURUL, spol. s r.o. ,, v konkurze“, so sídlom Hlavné nám. 17, 936 01 Šahy, IČO: 34 134 085, ktorého správcom je Ing. Jozef Kulich, so sídlom kancelárie L. Kassáka 8, 940 01 Nové Zámky, o určení paušálnej odmeny správcu, takto

rozhodol

I. P r i z n á v a správcovi Ing. Jozefovi Kulichovi, so sídlom kancelárie L. Kassáka 8, 940 01 Nové Zámky, paušálnu odmenu vo výške 6.638,78 eura.

II. U p r a v u j e učtáreň Okresného súdu Nitra vyplatiť na účet správcu Ing. Jozefovi Kulichovi, so sídlom kancelárie L. Kassáka 8, 940 01 Nové Zámky, časť paušálnej odmeny vo výške 1.659,70 eura zo zloženého preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu evidovaného pod položkou denníka D 19 -113/2016 do 3 dní po právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Za deň doručenia tohto uznesenia sa považuje deň nasledujúci po dni zverejnenia uznesenia v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Nitra dňa 2.6.2017
JUDr. Ľubica Farkašová, sudkyňa

K012886

Spisová značka: 32K/54/2015

OZNAM

Okresný súd Nitra v právnej veci vyhláseného malého konkurzu na majetok úpadcu: Branislav Turčan, nar. 3.2.1978, bytom M. R. Štefánika 466/35, 934 01 Levice, ktorého správcom je JUDr. Marián Dobiš, so sídlom kancelárie Farská 30, 949 01 Nitra, uznesením č.k. 32K/54/2015-195 zo dňa 28.4.2017 zrušil konkurz na majetok úpadcu Branislav Turčan, nar. 3.2.1978, bytom M. R. Štefánika 466/35, 934 01 Levice, po splnení konečného rozvrhu výťažku.

Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 26.5.2017.

Okresný súd Nitra dňa 2.6.2017

JUDr. Ľubica Farkašová, sudkyňa

K012887

Spisová značka: 32K/32/2016

Okresný súd Nitra v právnej veci vyhláseného malého konkurzu na majetok úpadcu: "WIWALDI" Trading s.r.o. "v konkurze" so sídlom Štefánikova 84, 949 01 Nitra, IČO: 35 933 836, ktorého správcom je JUDr. Martin Jacko, so sídlom kancelárie Dvořákovo nábrežie 8A, 811 02 Bratislava, o určení paušálnej odmeny správcu, takto

rozhodol

I. **P r i z n á v a** správcovi SKP, k.s., so sídlom kancelárie Mostná 13, 949 01 Nitra, paušálnu odmenu vo výške 7.966,53 eura.

II. **U p r a v u j e** učtáreň Okresného súdu Nitra vyplatiť správcovi SKP, k.s., so sídlom kancelárie Mostná 13, 949 01 Nitra, časť paušálnej odmeny vo výške 684,02 eura zo zloženého preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu evidovaného pod položkou denníka D 19-71/2016 do 3 dní po právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Za deň doručenia tohto uznesenia sa považuje deň nasledujúci po dni zverejnenia uznesenia v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Nitra dňa 2.6.2017

JUDr. Ľubica Farkašová, sudkyňa

K012888

Spisová značka: 31NcKR/17/2013

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľa - dlžníka : Peter Pethes, nar. 25.8.1979, bytom Záhradnícka 2706/2, 946 03 Kolárovo, o návrhu na povolenie oddlženia, takto

rozhodol

Súd **o d d l ž u j e** dlžníka Peter Pethes, nar. 25.8.1979, bytom Záhradnícka 2706/2, 946 03 Kolárovo tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré mohli byť uspokojené iba v konkurze v rozsahu, v akom neboli uspokojené v konkurze sp. zn. 31K/55/2013 a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Veriteľ, ktorý bol dotknutý oddlžením, má právo domáhať sa zrušenia oddlženia návrhom na zrušenie oddlženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddlžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddlženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddlženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví.

Zrušením oddlženia sa oddlženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremičia

skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

V poučení uznesenia o vyhlásení konkurzu alebo v poučení uznesenia o určení splátkového kalendára súd uvedie znenia zákonných ustanovení, ktoré upravujú poctivý zámer a zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer.

Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Za deň zverejnenia tohto uznesenia sa považuje deň nasledujúci po dni zverejnenia uznesenia v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Nitra dňa 2.6.2017

JUDr. Oliver Kolenčík, sudca

K012889

Spisová značka: 31NcKR/12/2015

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľa - dlžníka : Ján Poluch, nar. 21.9.1976, bytom 956 15 Kovarce 402, o návrhu na povolenie oddlženia, takto

rozhodol

Súd o d d l ž u j e dlžníka Ján Poluch, nar. 21.9.1976, bytom 956 15 Kovarce 402 tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré mohli byť uspokojené iba v konkurze v rozsahu, v akom neboli uspokojené v konkurze sp. zn. 31K/33/2015 a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Veriteľ, ktorý bol dotknutý oddlžením, má právo domáhať sa zrušenia oddlženia návrhom na zrušenie oddlženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddlžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddlženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddlženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví.

Zrušením oddlženia sa oddlženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremičia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddlženia.

Dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má

významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

V poučení uznesenia o vyhlásení konkurzu alebo v poučení uznesenia o určení splátkového kalendára súd uvedie znenia zákonných ustanovení, ktoré upravujú poctivý zámer a zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer.

Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Za deň zverejnenia tohto uznesenia sa považuje deň nasledujúci po dni zverejnenia uznesenia v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Nitra dňa 2.6.2017

JUDr. Oliver Kolenčík, sudca

K012890

Spisová značka: 31NcKR/2/2014

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľa - dlžníka : Rudolf Macho, nar. 28.7.1969, bytom 951 44 Výčapy - Opatovce 157, o návrhu na povolenie oddĺženia, takto

rozhodol

Súd o d d l ž u j e dlžníka Rudolf Macho, nar. 28.7.1969, bytom 951 44 Výčapy - Opatovce 157 tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré mohli byť uspokojené iba v konkurze v rozsahu, v akom neboli uspokojené v konkurze sp. zn. 31K/7/2014 a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví.

Zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynú desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevyhľadateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne privedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

V poučení uznesenia o vyhlásení konkurzu alebo v poučení uznesenia o určení splátkového kalendára súd uvedie znenia zákonných ustanovení, ktoré upravujú poctivý zámer a zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer.

Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Za deň zverejnenia tohto uznesenia sa považuje deň nasledujúci po dni zverejnenia uznesenia v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Nitra dňa 2.6.2017

JUDr. Oliver Kolenčík, sudca

K012891

Spisová značka: 31NcKR/15/2015

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľa - dlžníka : Ing. Štefan Belobrad, nar. 23.5.1952, bytom Vnútorá Okružná č. 17/90, 945 01 Komárno, o návrhu na povolenie oddĺženia, takto

rozhodol

Súd o d d l ž u j e dlžníka Ing. Štefan Belobrad, nar. 23.5.1952, bytom Vnútorá Okružná č. 17/90, 945 01 Komárno tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré mohli byť uspokojené iba v konkurze v rozsahu, v akom neboli uspokojené v konkurze sp. zn. 31K/5/2015 a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví.

Zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremličia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevyhmáateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

V poučení uznesenia o vyhlásení konkurzu alebo v poučení uznesenia o určení splátkového kalendára súd uvedie

znenia zákonných ustanovení, ktoré upravujú poctivý zámer a zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer.

Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Za deň zverejnenia tohto uznesenia sa považuje deň nasledujúci po dni zverejnenia uznesenia v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Nitra dňa 2.6.2017

JUDr. Oliver Kolenčík, sudca

K012892

Spisová značka: 32K/7/2015

OZNAM

Okresný súd Nitra v právnej veci vyhláseného malého konkurzu na majetok úpadcu: Peter Kostelník, nar. 15.9.1985, bytom Dukelská 16, 935 41 Tekovské Lužany, ktorého správcom je JUDr. Marek Ďuran, so sídlom kancelárie Štefánikova 34, 949 01 Nitra, uznesením č.k. 32K/7/2015-388 zo dňa 27.4.2017 zrušil konkurz na majetok úpadcu Peter Kostelník, nar. 15.9.1985, bytom Dukelská 16, 935 41 Tekovské Lužany, po splnení konečného rozvrhu výťažku.

Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 22.5.2017.

Okresný súd Nitra dňa 2.6.2017

JUDr. Ľubica Farkašová, sudkyňa

K012893

Spisová značka: 32K/40/2015

OZNAM

Okresný súd Nitra v právnej veci vyhláseného malého konkurzu na majetok úpadcu: Ľuboš Slobodník, nar. 31.5.1984, bytom Kukučínova 1006/30, 941 11 Palárikovo, ktorého správcom je B. F. B. správcovská, v.o.s., so sídlom Mostná 13, 949 01 Nitra, uznesením č.k. 32K/40/2015-218 zo dňa 26.4.2017 zrušil konkurz na majetok úpadcu Ľuboš Slobodník, nar. 31.5.1984, bytom Kukučínova 1006/30, 941 11 Palárikovo, po splnení konečného rozvrhu výťažku.

Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 22.5.2017.

Okresný súd Nitra dňa 2.6.2017

JUDr. Ľubica Farkašová, sudkyňa

K012894

Spisová značka: 31K/14/2017

Okresný súd Nitra v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu : Dušan Kracina, nar. 12.12.1978, bytom Košická ul. 663/18, 945 01 Komárno, ktorého správcom je JUDr. Peter Bojda, so sídlom kancelárie Topoľčianska 31/61, 949 01 Nitra - Dražovce, S1828, o odmene a výdavkoch predbežného správcu, takto

rozhodol

I. P r i z n á v a predbežnému správcovi JUDr. Peter Bojda, so sídlom kancelárie Topoľčianska 31/61, 949 01 Nitra - Dražovce, S1828, odmenu v sume 165,97 eur a náhradu preukázaných výdavkov správcu v sume 129,15 eura.

II. U p r a v u j e uctáreň Okresného súdu Nitra vyplatiť na účet predbežného správcu JUDr. Peter Bojda, so sídlom kancelárie Topoľčianska 31/61, 949 01 Nitra - Dražovce, S1828, odmenu a náhradu preukázaných výdavkov spolu v sume 295,12 eura z preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu evidovaného pod položkou denníka D19 - 30/2017 do 3 dní po právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré je možné podať do 15 dní od jeho doručenia na Okresný súd Nitra.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 ods. 1 C.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu ho napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. (§ 363 C.s.p.).

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie predbežný správca, zložiteľ preddavku alebo ten, kto má odmenu a výdavky predbežného správcu platiť.

Za deň doručenia tohto uznesenia sa považuje deň nasledujúci po dni zverejnenia uznesenia v Obchodnom vestníku

Okresný súd Nitra dňa 2.6.2017

JUDr. Oliver Kolenčík, sudca

K012895

Spisová značka: 31K/6/2017

Okresný súd Nitra v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu : Anna Királyová, nar. 14.8.1964, bytom S. H. Vajanského 5296/21, 940 02 Nové Zámky, ktorého správcom je LexCreditor, k.s., so sídlom kancelárie Kalnická cesta 829/8, 934 01 Levice, o odmene a výdavkoch predbežného správcu, takto

rozhodol

I. **P r i z n á v a** predbežnému správcovi LexCreditor, k.s., so sídlom kancelárie Kalnická cesta 829/8, 934 01 Levice, S1636, odmenu v sume 165,97 eur a náhradu preukázaných výdavkov správcu v sume 19,80 eura.

II. **U p r a v u j e** učtáreň Okresného súdu Nitra vyplatiť na účet predbežného správcu LexCreditor, k.s., so sídlom kancelárie Kalnická cesta 829/8, 934 01 Levice, S1636, odmenu a náhradu preukázaných výdavkov spolu v sume 185,77 eura z preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu evidovaného pod položkou denníka D19 - 20/2017 do 3 dní po právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré je možné podať do 15 dní od jeho doručenia na Okresný súd Nitra.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 ods. 1 C.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu ho napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. (§ 363 C.s.p.).

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie predbežný správca, zložiteľ preddavku alebo ten, kto má odmenu a výdavky predbežného správcu platiť.

Za deň doručenia tohto uznesenia sa považuje deň nasledujúci po dni zverejnenia uznesenia v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Nitra dňa 2.6.2017

JUDr. Oliver Kolenčík, sudca

K012896

Spisová značka: 2OdK/9/2017

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Peter Hadzima, nar. 8.6.1970, trvale bytom Mesto Poprad, 058 01, zastúpený Centrom právnej pomoci - Kancelária v Liptovskom Mikuláši, so sídlom Kollárova 2, 031 01 Liptovský Mikuláš, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka, takto

rozhodol

vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Peter Hadzima, nar. 8.6.1970, trvale bytom Mesto Poprad, 058 01,

ustanovuje správcu: Mgr. Slavomír Kollár, so sídlom kancelárie Levočská 2, 080 01 Prešov,

vyzýva veriteľov dlžníka, aby prihlásili svoje pohľadávky, ktoré nie sú pohľadávkami proti podstate, prihlásili v základnej lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu, v jednom rovnopise u správcu. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa neprihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo a ďalšie práva spojené s prihlášenou pohľadávkou (§ 28 ods. 3 prvej vety zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov /ďalej len „ZKR“/). Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na prihlášku neprihliada. Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR). Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia ZKR,

z b a v u j e dlžníka všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze (§166a) v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze,

u k l a d á správcovi bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu známym veriteľom dlžníka, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike,

u k l a d á správcovi do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. (§ 167a ods. 3 ZKR). Ak tento zákon neustanovuje inak, za deň doručenia súdneho rozhodnutia alebo inej písomnosti sa považuje nasledujúci deň po zverejnení súdneho rozhodnutia alebo inej súdnej písomnosti v Obchodnom vestníku. Rovnako písomnosti, ktoré sa podľa tohto zákona zverejňujú v Obchodnom vestníku, sa považujú na účely tohto zákona za zverejnené nasledujúci deň po ich zverejnení v Obchodnom vestníku. (§ 199 ods. 9 ZKR).

Podľa § 52 Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP) účastník má právo uplatniť námietku zaujatosti z dôvodov podľa § 49 CSP najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr súd neprihliada (§ 197 ods. 6 ZKR).

Podľa § 166f ods. 1 až 6 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú. Ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví. Zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka. Súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Podľa § 166g ods.1 - 6 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takejto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,

b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada,

c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydľie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Okresný súd Prešov dňa 2.6.2017

JUDr. Tomáš Novák, sudca

K012897

Spisová značka: 2OdK/7/2017

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Ján Kolodzej, nar. 29.11.1985, trvale bytom Možiarska 1295/9, 060 01 Kežmarok, zastúpený Centrom právnej pomoci - Kancelária Prešov, so sídlom Slovenská 40, 080 01 Prešov, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka, takto

rozhodol

vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Ján Kolodzej, nar. 29.11.1985, trvale bytom Možiarska 1295/9, 060 01 Kežmarok,

ustanovuje správcu: JUDr. Soňa Surmová, LL.M., so sídlom kancelárie Hlavná 122, 080 01 Prešov,

vyzýva veriteľov dlžníka, aby prihlásili svoje pohľadávky, ktoré nie sú pohľadávkami proti podstate, prihlásili v základnej lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu, v jednom rovnopise u správcu. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo a ďalšie práva spojené s prihlásenou pohľadávkou (§ 28 ods. 3 prvej vety zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov /ďalej len „ZKR“/). Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačíve a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na prihlášku neprihliada. Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR). Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia ZKR,

z b a v u j e dlžníka všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze (§166a) v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze,

u k l a d á správcovi bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu známym veriteľom dlžníka, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike,

u k l a d á správcovi do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. (§ 167a ods. 3 ZKR). Ak tento zákon neustanovuje inak, za deň doručenia súdneho rozhodnutia alebo inej písomnosti sa považuje nasledujúci deň po zverejnení súdneho rozhodnutia alebo inej súdnej písomnosti v Obchodnom vestníku. Rovnako písomnosti, ktoré sa podľa tohto zákona zverejňujú v Obchodnom vestníku, sa považujú na účely tohto zákona za zverejnené nasledujúci deň po ich zverejnení v Obchodnom vestníku. (§ 199 ods. 9 ZKR).

Podľa § 52 Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP) účastník má právo uplatniť námietku zaujatosti z dôvodov podľa § 49 CSP najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr súd neprihliada (§ 197 ods. 6 ZKR).

Podľa § 166f ods. 1 až 6 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú. Ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví. Zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka. Súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Podľa § 166g ods.1 - 6 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne privedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má

významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Okresný súd Prešov dňa 2.6.2017

JUDr. Tomáš Novák, sudca

K012898

Spisová značka: 2OdK/6/2017

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Ľubor Adamišín, nar. 24.9.1973, trvale bytom 057 73 Vyšný Slavkov 58, zastúpený Centrom právnej pomoci - Kancelária Prešov, so sídlom Slovenská 40, 080 01 Prešov, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka, takto

rozhodol

vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Ľubor Adamišín, nar. 24.9.1973, trvale bytom 057 73 Vyšný Slavkov 58,

ustanovuje správcu: JUDr. Martin Kirňak, so sídlom kancelárie Vajanského 43, 080 01 Prešov,

vyzýva veriteľov dlžníka, aby prihlásili svoje pohľadávky, ktoré nie sú pohľadávkami proti podstate, prihlásili v základnej lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu, v jednom rovnopise u správcu. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo a ďalšie práva spojené s prihlášenou pohľadávkou (§ 28 ods. 3 prvej vety zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov /ďalej len „ZKR“/). Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na prihlášku neprihliada. Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR). Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia ZKR,

z b a v u j e dlžníka všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze (§166a) v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze,

u k l a d á správcovi bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu známym veriteľom dlžníka, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike,

u k l a d á správcovi do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. (§ 167a ods. 3 ZKR). Ak tento zákon neustanovuje inak, za deň doručenia súdneho rozhodnutia alebo inej písomnosti sa považuje nasledujúci deň po zverejnení súdneho rozhodnutia alebo inej súdnej písomnosti v Obchodnom vestníku. Rovnako písomnosti, ktoré sa podľa tohto zákona zverejňujú v Obchodnom vestníku, sa považujú na účely tohto zákona za zverejnené nasledujúci deň po ich zverejnení v Obchodnom vestníku. (§ 199 ods. 9 ZKR).

Podľa § 52 Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP) účastník má právo uplatniť námietku zaujatosti z dôvodov podľa § 49 CSP najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr súd neprihliada (§ 197 ods. 6 ZKR).

Podľa § 166f ods. 1 až 6 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia

návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú. Ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví. Zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremičia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka. Súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Podľa § 166g ods.1 - 6 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne privedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Okresný súd Prešov dňa 2.6.2017

JUDr. Tomáš Novák, sudca

K012899

Spisová značka: 2OdK/5/2017

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Vladimír Jacko, nar. 12.9.1954, trvale bytom Mukačevská 3, 080 01 Prešov, zastúpený Centrom právnej pomoci - Kancelária Prešov, so sídlom Slovenská 40, 080 01 Prešov, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka, takto

rozhodol

vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Vladimír Jacko, nar. 12.9.1954, trvale bytom Mukačevská 3, 080 01 Prešov,

ustanovuje správcu: JUDr. Mgr. Zuzana Sláviková, so sídlom kancelárie Terchovská 30, 080 01 Prešov,

vyzýva veriteľov dlžníka, aby prihlásili svoje pohľadávky, ktoré nie sú pohľadávkami proti podstate, prihlásili v základnej lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu, v jednom rovnopise u správcu. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo a ďalšie práva spojené s prihlášenou pohľadávkou (§ 28 ods. 3 prvej vety zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov /ďalej len „ZKR“/). Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na prihlášku neprihliada. Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR). Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia ZKR,

z b a v u j e dlžníka všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze (§166a) v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze,

u k l a d á správcovi bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu známym veriteľom dlžníka, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike,

u k l a d á správcovi do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. (§ 167a ods. 3 ZKR). Ak tento zákon neustanovuje inak, za deň doručenia súdneho rozhodnutia alebo inej písomnosti sa považuje nasledujúci deň po zverejnení súdneho rozhodnutia alebo inej súdnej písomnosti v Obchodnom vestníku. Rovnako písomnosti, ktoré sa podľa tohto zákona zverejňujú v Obchodnom vestníku, sa považujú na účely tohto zákona za zverejnené nasledujúci deň po ich zverejnení v Obchodnom vestníku. (§ 199 ods. 9 ZKR).

Podľa § 52 Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP) účastník má právo uplatniť námietku zaujatosti z dôvodov podľa § 49 CSP najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr súd neprihliada (§ 197 ods. 6 ZKR).

Podľa § 166f ods. 1 až 6 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú. Ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví. Zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka. Súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Podľa § 166g ods.1 - 6 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením

na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,

b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada,

c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,

d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,

e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne privedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,

f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť,

g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,

h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,

i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,

j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,

k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,

l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Súd prihliada prisnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Okresný súd Prešov dňa 2.6.2017

JUDr. Tomáš Novák, sudca

K012900

Spisová značka: 2OdK/4/2017

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Milan Bado, nar. 7.8.1953, trvale bytom K Starej Tehelni 9, 080 01 Prešov, zastúpený Centrom právnej pomoci - Kancelária Prešov, so sídlom Slovenská 40, 080 01 Prešov, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka, takto

rozhodol

vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Milan Bado, nar. 7.8.1953, trvale bytom K Starej Tehelni 9, 080 01 Prešov,

ustanovuje správcu: M&L insolvency, k.s., so sídlom kancelárie Námestie slobody 2/3, 066 01 Humenné, IČO: 50 556 533,

vyzýva veriteľov dlžníka, aby prihlásili svoje pohľadávky, ktoré nie sú pohľadávkami proti podstate, prihlásili v základnej lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu, v jednom rovnopise u správcu. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo a ďalšie práva spojené s prihlášenou pohľadávkou (§ 28 ods. 3 prvej vety zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov /ďalej len „ZKR“). Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na prihlášku neprihliada. Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR). Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia ZKR,

z b a v u j e dlžníka všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze (§ 166a) v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze,

u k l a d á správcovi bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu známych veriteľov dlžníka, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike,

u k l a d á správcovi do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. (§ 167a ods. 3 ZKR). Ak tento zákon neustanovuje inak, za deň doručenia súdneho rozhodnutia alebo inej písomnosti sa považuje nasledujúci deň po zverejnení súdneho rozhodnutia alebo inej súdnej písomnosti v Obchodnom vestníku. Rovnako písomnosti, ktoré sa podľa tohto zákona zverejňujú v Obchodnom vestníku, sa považujú na účely tohto zákona za zverejnené nasledujúci deň po ich zverejnení v Obchodnom vestníku. (§ 199 ods. 9 ZKR).

Podľa § 52 Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP) účastník má právo uplatniť námietku zaujatosti z dôvodov podľa § 49 CSP najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr súd neprihliada (§ 197 ods. 6 ZKR).

Podľa § 166f ods. 1 až 6 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú. Ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví. Zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka. Súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Podľa § 166g ods. 1 - 6 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého

preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovoliavať iba Centrum právnej pomoci, I) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Okresný súd Prešov dňa 2.6.2017

JUDr. Tomáš Novák, sudca

K012901

Spisová značka: 2OdK/3/2017

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Martin Lazor, nar. 12.12.1964, trvale bytom Staré ihrisko 414/10, 058 01 Gánovce, podnikajúci pod obchodným menom Martin Lazor, s miestom podnikania Staré ihrisko 414/10, 058 01 Gánovce, IČO: 50 198 891, zastúpený Centrom právnej pomoci - Kancelária v Liptovskom Mikuláši, so sídlom Kollárova 2, 031 01 Liptovský Mikuláš, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka, takto

rozhodol

vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Martin Lazor, nar. 12.12.1964, trvale bytom Staré ihrisko 414/10, 058 01 Gánovce, podnikajúci pod obchodným menom Martin Lazor, s miestom podnikania Staré ihrisko 414/10, 058 01 Gánovce, IČO: 50 198 891,

ustanovuje správcu: JUDr. Peter Novosad, so sídlom kancelárie Masarykova 16, 080 01 Prešov,

vyzýva veriteľov dlžníka, aby prihlásili svoje pohľadávky, ktoré nie sú pohľadávkami proti podstate, prihlásili v základnej lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu, v jednom rovnopise u správcu. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo a ďalšie práva spojené s prihlášenou pohľadávkou (§ 28 ods. 3 prvej vety zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov /ďalej len „ZKR“/). Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na prihlášku neprihliada. Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR). Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia ZKR,

z b a v u j e dlžníka všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze (§166a) v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze,

u k l a d á správcovi bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu známym veriteľom dlžníka, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike,

u k l a d á správcovi do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. (§ 167a ods. 3 ZKR). Ak tento zákon neustanovuje inak, za deň doručenia súdneho rozhodnutia alebo inej písomnosti sa považuje nasledujúci deň po zverejnení súdneho rozhodnutia alebo inej súdnej písomnosti v Obchodnom vestníku. Rovnako písomnosti, ktoré sa podľa tohto zákona zverejňujú v Obchodnom vestníku, sa považujú na účely tohto zákona za zverejnené nasledujúci deň po ich zverejnení v Obchodnom vestníku. (§ 199 ods. 9 ZKR).

Podľa § 52 Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP) účastník má právo uplatniť námietku zaujatosti z dôvodov podľa § 49 CSP najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr súd neprihliada (§ 197 ods. 6 ZKR).

Podľa § 166f ods. 1 až 6 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú. Ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví. Zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka. Súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Podľa § 166g ods.1 - 6 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydľie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Okresný súd Prešov dňa 2.6.2017

JUDr. Tomáš Novák, sudca

K012902

Spisová značka: 2OdK/2/2017

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: PaedDr. Jitka Semivanová, nar. 23.12.1964, trvale bytom Tekel'ová 2270/1, 080 01 Ľubotice, zastúpený Centrom právnej pomoci - Kancelária Prešov, so sídlom Slovenská 40, 080 01 Prešov, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka, takto

rozhodol

vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: PaedDr. Jitka Semivanová, nar. 23.12.1964, trvale bytom Tekel'ová 2270/1, 080 01 Ľubotice,

ustanovuje správcu: INSOLVENCY SOLUTIONS, k.s., so sídlom Tatranská 611/150, 059 52 Veľká Lomnica, IČO: 48 003 506,

vyzýva veriteľov dlžníka, aby prihlásili svoje pohľadávky, ktoré nie sú pohľadávkami proti podstate, prihlásili v základnej lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu, v jednom rovnopise u správcu. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa neprihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo a ďalšie práva spojené s prihlášenou pohľadávkou (§ 28 ods. 3 prvej vety zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov /ďalej len „ZKR“/). Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na prihlášku neprihliada. Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR). Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia ZKR,

z b a v u j e dlžníka všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze (§166a) v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze,

u k l a d á správcovi bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu známym veriteľom dlžníka, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike,

u k l a d á správcovi do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. (§ 167a ods. 3 ZKR). Ak tento zákon neustanovuje inak, za deň doručenia súdneho rozhodnutia alebo inej písomnosti sa považuje nasledujúci deň po zverejnení súdneho rozhodnutia alebo inej súdnej písomnosti v Obchodnom vestníku. Rovnako písomnosti, ktoré sa podľa tohto zákona zverejňujú v Obchodnom vestníku, sa považujú na účely tohto zákona za zverejnené nasledujúci deň po ich zverejnení v Obchodnom vestníku. (§ 199 ods. 9 ZKR).

Podľa § 52 Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP) účastník má právo uplatniť námietku zaujatosti z dôvodov podľa § 49 CSP najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr súd neprihliada (§ 197 ods. 6 ZKR).

Podľa § 166f ods. 1 až 6 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú. Ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví. Zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka. Súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Podľa § 166g ods.1 - 6 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Okresný súd Prešov dňa 2.6.2017

JUDr. Tomáš Novák, sudca

K012903

Spisová značka: 2OdK/8/2017

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Irena Milaniaková, nar. 28.9.1943, trvale bytom Podjavorinskej 3388/4, 058 01 Poprad, zastúpený Centrom právnej pomoci - Kancelária v Liptovskom Mikuláši, so sídlom Kollárova 2, 031 01 Liptovský Mikuláš, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka, takto

rozhodol

vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Irena Milaniaková, nar. 28.9.1943, trvale bytom Podjavorinskej 3388/4, 058 01 Poprad,

ustanovuje správcu: Správcovská a poradenská, k.s., so sídlom kancelárie Puškinova 17, 080 01 Prešov, IČO: 48 143 448,

vyzýva veriteľov dlžníka, aby prihlásili svoje pohľadávky, ktoré nie sú pohľadávkami proti podstate, prihlásili v základnej lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu, v jednom rovnopise u správcu. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo a ďalšie práva spojené s

prihlásenou pohľadávkou (§ 28 ods. 3 prvej vety zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov /ďalej len „ZKR“/). Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na prihlášku neprihliada. Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR). Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia ZKR,

z b a v u j e dlžníka všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze (§166a) v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze,

u k l a d á správcovi bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu známym veriteľom dlžníka, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike,

u k l a d á správcovi do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. (§ 167a ods. 3 ZKR). Ak tento zákon neustanovuje inak, za deň doručenia súdneho rozhodnutia alebo inej písomnosti sa považuje nasledujúci deň po zverejnení súdneho rozhodnutia alebo inej súdnej písomnosti v Obchodnom vestníku. Rovnako písomnosti, ktoré sa podľa tohto zákona zverejňujú v Obchodnom vestníku, sa považujú na účely tohto zákona za zverejnené nasledujúci deň po ich zverejnení v Obchodnom vestníku. (§ 199 ods. 9 ZKR).

Podľa § 52 Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP) účastník má právo uplatniť námietku zaujatosti z dôvodov podľa § 49 CSP najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr súd neprihliada (§ 197 ods. 6 ZKR).

Podľa § 166f ods. 1 až 6 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú. Ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví. Zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka. Súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Podľa § 166g ods.1 - 6 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada,
- v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne privedol do platobnej

neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,

f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,

g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,

h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,

i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,

j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,

k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého

preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,

l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Okresný súd Prešov dňa 5.6.2017

JUDr. Tomáš Novák, sudca

K012904

Spisová značka: 3OdK/6/2017

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Jozef Pončák, nar. 11.04.1954, bytom 082 01 Kendice 282, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na jeho majetok, takto rozhodol

- I. vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Jozef Pončák, nar. 11.04.1954, bytom 082 01 Kendice 282,
- II. ustanovuje správcu: JUDr. Tomáš Vorobeľ LL.M, so sídlom kancelárie Lipová 1, 066 01 Humenné,
- III. u k l a d á správcovi do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.
- IV. u k l a d á správcovi bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu známym veriteľom dlžníka, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike,
- V. vyzýva veriteľov dlžníka, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky prihláškou postupom podľa § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení (ďalej ako „ZKR“) v jednom rovnopise u správcu na adrese jeho kancelárie. Na prihlášky doručené správcovi neskôr sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na ňu v konkurze neprihliadne. Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení vyhlášky č. 25/2017 Z.z. (vzor tlačiva je dostupný aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR www.justice.gov.sk, v časti praktické informácie, vzory podaní a formuláre). K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti.
- VI. z b a v u j e dlžníka: všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze (§166a) v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. (§ 167a ods. 3 ZKR). Ak tento zákon neustanovuje inak, za deň doručenia súdneho rozhodnutia alebo inej písomnosti sa považuje nasledujúci deň po zverejnení súdneho rozhodnutia alebo inej súdnej písomnosti v Obchodnom vestníku. Rovnako písomnosti, ktoré sa podľa tohto zákona zverejňujú v Obchodnom vestníku, sa považujú na účely tohto zákona za zverejnené nasledujúci deň po ich zverejnení v Obchodnom vestníku. (§ 199 ods. 9 ZKR).

Podľa § 52 Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP) účastník má právo uplatniť námietku zaujatosti z dôvodov podľa § 49 CSP najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr súd neprihliada (§ 197 ods. 6 ZKR).

Podľa § 166f ods. 1 až 6 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú. Ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví. Zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa §13a Obchodného zákonníka. Súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Podľa § 166g ods.1 - 6 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie,

je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Okresný súd Prešov dňa 5.6.2017

JUDr. Jaroslav Kanderka, sudca

K012905

Spisová značka: 2R/1/2017

Okresný súd Prešov v právnej veci povolenej reštrukturalizácie dlžníka: BENE Pharma s.r.o., so sídlom Jazdecká 1/A, 080 01 Prešov, IČO: 36 830 208, správcom ktorého je JUDr. Ján Bodnár, so sídlom kancelárie Žriedlova 3, 040 01 Košice, takto

rozhodol

opravuje výrok uznesenia Okresného súdu Prešov č.k. 2R/1/2017-87 zo dňa 25.5.2017, publikovaného v Obchodnom vestníku dňa 2.6.2017, ktorý správne znie:

„Určuje, že na zabezpečovacie právo veriteľa Bazcom, a.s., so sídlom Opletalova 1015/55, Nové Město, 110 00 Praha 1, IČO: 273 97 050, vyplývajúce z prihlášky doručenej správcovi dňa 27.4.2017 sa neprihliada.“

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Košiciach.

Okresný súd Prešov dňa 5.6.2017

JUDr. Tomáš Novák, sudca

K012906

Spisová značka: 22NcKR/6/2017

Predvolanie dlžníka

tejto veci uvedte

Na všetkých podaniach v

spisovú značku : 22NcKR/6/2017

Okresný súd Trenčín

v právnej veci podaného návrhu na povolenie oddĺženia

dlžníka

Iveta Pišojová, Centrum I 53/128-52, Dubnica nad Váhom

nariaďuje pojednávanie

na deň 10.07.2017 o 09:30 hod.

na Okresnom súde Trenčín v pojednávacej miestnosti č. dv. 117, posch. 1.,

na ktoré Vás predvoláva ako dlžníka.

Poučenie:

Ak ste zamestnaný, oznámte svojmu zamestnávateľovi, že ste predvolaný.

Na pojednávaní predložte listiny, ktoré sa týkajú tohto konania a nie sú doposiaľ v prvopise na súde.

Ak si zvolíte zástupcu, je potrebné najneskôr na prvom pojednávaní predložiť súdu originál splnomocnenia.

V prípade, ak sa na pojednávanie nedostavíte, môže sa, za splnenia zákonom stanovených podmienok, pojednávať vo Vašej neprítomnosti.

Podľa § 183 ods. 1 CSP pojednávanie sa môže odročiť len z dôležitých dôvodov. Pojednávanie môže byť na návrh strany odročené len vtedy, ak sa strana alebo jej zástupca z dôležitých dôvodov nemôže dostaviť na pojednávanie a zároveň od nich nemožno spravodlivo žiadať, aby sa na pojednávaní nechali zastúpiť.

Podľa § 183 ods. 2 CSP od advokáta možno okrem dôvodov, ktoré nastali krátko pred pojednávaním a okrem prípadu, ak advokát súdu preukáže, že strana, ktorú zastupuje, odôvodnene trvá na osobnom zastúpení týmto advokátom, vždy spravodlivo žiadať, aby sa dal zastúpiť iným advokátom. Od strany možno vždy spravodlivo žiadať, aby sa dala na ďalšom pojednávaní zastúpiť inou osobou, ak k odročeniu pojednávania došlo z dôvodu jej nepriaznivého zdravotného stavu.

Podľa § 183 ods. 3 CSP strana, ktorá navrhuje odročenie pojednávania, oznámi súdu dôvod bezodkladne po tom, čo sa o ňom dozvedela alebo mohla dozvedieť, alebo ho s prihliadnutím na všetky okolnosti mohla predpokladať.

Podľa § 183 ods. 4 CSP ak súd zistí, že stranou uvedený dôvod na odročenie pojednávania nie je dôležitý, bezodkladne o tom upovedomí stranu, ktorá odročenie navrhla. Strana, ktorá navrhuje odročenie pojednávania, je povinná uviesť telefónne číslo alebo elektronickú adresu, na ktorú ju možno upovedomiť o rozhodnutí súdu o jej návrhu na odročenie pojednávania.

Podľa § 184 ods. 2 CSP ak došlo k odročeniu pojednávania z dôvodov uvedených stranou a tieto dôvody neboli súdu následne preukázané alebo ich nemožno považovať za dôležité, súd môže rozhodnúť, že na ďalšie návrhy o odročení pojednávania nebude prihliadať.

Podľa § 101 ods. 1, 3 CSP ak sa predvolaný bez ospravedlnenia nedostaví na pojednávanie, výsluch alebo k znalcovi, môže ho súd dať predviesť, ak ho o možnosti predvedenia poučil. O predvedení rozhodne súd uznesením, ktoré sa doručuje pri predvedení. Trovy predvedenia uhrádza predvádzaný.

Podľa § 102 ods. 1, 2, 3 CSP súd môže uložiť poriadkovú pokutu tomu, kto sťažuje postup konania najmä tým, že

- a) nesplní povinnosť uloženú súdom a svoju nečinnosť v konaní neospravedlní včas a vážnymi okolnosťami,
- b) sa nedostaví na súd, hoci naň bol riadne a včas predvolaný a svoju neprítomnosť neospravedlnil včas a vážnymi okolnosťami,
- c) neuposlúchne príkaz súdu,
- d) ruší poriadok alebo dôstojný priebeh pojednávania alebo
- e) urobí hrubo urážlivé podanie.

Výšku poriadkovej pokuty určuje súd s prihliadnutím na povahu porušenej povinnosti; poriadkovú pokutu možno uložiť do 500 eur. Súd môže pri opakovanom porušení povinnosti uložiť poriadkovú pokutu do 2 000 eur.

Toto predvolanie a svoj občiansky preukaz doneste so sebou.

Okresný súd Trenčín dňa 5.6.2017

JUDr. Barbora Štefanová, sudca

K012907

Spisová značka: 22NcKR/7/2017

P r e d v o l a n i e d l ť ň í k a

tejto veci uvedte

Na všetkých podaniach v

spisovú značku : 22NcKR/7/2017

Okresný súd Trenčín

v právnej veci podaného návrhu na povolenie oddĺženia

dlžníka Stanislav Kulich, Trhová 4/303, Prievidza

nariaďuje pojednávanie

na deň 10.07.2017 o 10:00 hod.

na Okresnom súde Trenčín v pojednávacej miestnosti č. dv. 117, posch. 1.,

na ktoré Vás predvoláva ako dlžníka.

Poučenie:

Ak ste zamestnaný, oznámte svojmu zamestnávateľovi, že ste predvolaný.

Na pojednávaní predložte listiny, ktoré sa týkajú tohto konania a nie sú doposiaľ v prvopise na súde.

Ak si zvolíte zástupcu, je potrebné najneskôr na prvom pojednávaní predložiť súdu originál splnomocnenia.

V prípade, ak sa na pojednávanie nedostavíte, môže sa, za splnenia zákonom stanovených podmienok, pojednávať vo Vašej neprítomnosti.

Podľa § 183 ods. 1 CSP pojednávanie sa môže odročiť len z dôležitých dôvodov. Pojednávanie môže byť na návrh strany odročené len vtedy, ak sa strana alebo jej zástupca z dôležitých dôvodov nemôže dostaviť na pojednávanie a zároveň od nich nemožno spravodlivo žiadať, aby sa na pojednávaní nechali zastúpiť.

Podľa § 183 ods. 2 CSP od advokáta možno okrem dôvodov, ktoré nastali krátko pred pojednávaním a okrem prípadu, ak advokát súdu preukáže, že strana, ktorú zastupuje, odôvodnene trvá na osobnom zastúpení týmto advokátom, vždy spravodlivo žiadať, aby sa dal zastúpiť iným advokátom. Od strany možno vždy spravodlivo žiadať, aby sa dala na ďalšom pojednávaní zastúpiť inou osobou, ak k odročeniu pojednávania došlo z dôvodu jej nepriaznivého zdravotného stavu.

Podľa § 183 ods. 3 CSP strana, ktorá navrhuje odročenie pojednávania, oznámi súdu dôvod bezodkladne po tom, čo sa o ňom dozvedela alebo mohla dozvedieť, alebo ho s prihliadnutím na všetky okolnosti mohla predpokladať.

Podľa § 183 ods. 4 CSP ak súd zistí, že stranou uvedený dôvod na odročenie pojednávania nie je dôležitý, bezodkladne o tom upovedomí stranu, ktorá odročenie navrhla. Strana, ktorá navrhuje odročenie pojednávania, je povinná uviesť telefónne číslo alebo elektronickú adresu, na ktorú ju možno upovedomiť o rozhodnutí súdu o jej návrhu na odročenie pojednávania.

Podľa § 184 ods. 2 CSP ak došlo k odročeniu pojednávania z dôvodov uvedených stranou a tieto dôvody neboli súdu následne preukázané alebo ich nemožno považovať za dôležité, súd môže rozhodnúť, že na ďalšie návrhy o odročení pojednávania nebude prihliadať.

Podľa § 101 ods. 1, 3 CSP ak sa predvolaný bez ospravedlnenia nedostaví na pojednávanie, výsluch alebo k znalcovi, môže ho súd dať predviesť, ak ho o možnosti predvedenia poučil. O predvedení rozhodne súd uznesením, ktoré sa doručuje pri predvedení. Trovy predvedenia uhrádza predvádzaný.

Podľa § 102 ods. 1, 2, 3 CSP súd môže uložiť poriadkovú pokutu tomu, kto sťažuje postup konania najmä tým, že

- a) nesplní povinnosť uloženú súdom a svoju nečinnosť v konaní neospravedlní včas a vážnymi okolnosťami,
- b) sa nedostaví na súd, hoci naň bol riadne a včas predvolaný a svoju neprítomnosť neospravedlnil včas a vážnymi okolnosťami,
- c) neuposlúchne príkaz súdu,
- d) ruší poriadok alebo dôstojný priebeh pojednávania alebo
- e) urobí hrubo urážlivé podanie.

Výšku poriadkovej pokuty určuje súd s prihliadnutím na povahu porušenej povinnosti; poriadkovú pokutu možno uložiť do 500 eur. Súd môže pri opakovanom porušení povinnosti uložiť poriadkovú pokutu do 2 000 eur.

Toto predvolanie a svoj občiansky preukaz doneste so sebou.

Okresný súd Trenčín dňa 5.6.2017

JUDr. Barbora Štefanová, sudca

K012908

Spisová značka: 40K/19/2014

Okresný súd Trenčín v právnej veci zrušeného konkurzu na majetok úpadcu Monika Vydrnáková, rod. Vaská, nar. 28.04.1977, trvale bytom Mierové námestie 83/55, 914 41 Nemšová, ktorého správcom je obchodná spoločnosť KRIVANKON, k. s. so sídlom kancelárie Trnavská cesta 74B, 821 02 Bratislava, IČO 47 752 785, značka správcu S1704, o návrhu správcu na odvolanie z funkcie takto

rozhodol

Obchodnú spoločnosť KRIVANKON, k. s. so sídlom kancelárie Trnavská cesta 74B, 821 02 Bratislava, IČO 47 752 785, značka správcu S1704 odvoláva z funkcie správcu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné. (§ 198 ods. 1 zák. č. 7/2005 Z.z.)

Okresný súd Trenčín dňa 2.6.2017

Mgr. Patricie Kepeňová, sudca

K012909

Spisová značka: 28K/66/2012

Okresný súd Trenčín v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu Igor Ollé, nar. 25.03.1969, trvale bytom Železničarska 4007/39, 972 51 Handlová, uznaného za malý, ktorého správcom je obchodná spoločnosť Správcovský dom, k. s. so sídlom kancelárie Nitrianska 42, 958 01 Partizánske, IČO 47 236 329, značka správcu S1571, o návrhu správcu na zrušenie konkurzu po splnení konečného rozvrhu výťažku, uznesením č.k. 28K/66/2012-251 zo dňa 09.05.2017 zrušil konkurz po splnení konečného rozvrhu výťažku.

Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 02.06.2017.

Okresný súd Trenčín dňa 5.6.2017

Mgr. Vladimíra Livinková, vyšší súdny úradník

K012910

Spisová značka: 40K/24/2015

Okresný súd Trenčín v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu Ing. Mariana Lukáčiková, nar. 19.02.1981, trvale bytom 913 05 Ivanovce 79, uznaného za malý, ktorého správcom je JUDr. Bohuslav Gelatka so sídlom kancelárie Moyzesova 816/100, 017 01 Považská Bystrica, značka správcu S1582, o návrhu správcu na zrušenie konkurzu po splnení konečného rozvrhu výťažku, uznesením č.k. 40K/24/2015-163 zo dňa 09.05.2017 zrušil konkurz po splnení konečného rozvrhu výťažku.

Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 02.06.2017.

Okresný súd Trenčín dňa 5.6.2017

Mgr. Vladimíra Livinková, vyšší súdny úradník

K012911

Spisová značka: 25K/8/2015

Okresný súd Trnava, v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Rastislav Horvát, nar. 30.07.1979,

Hurbanova 1379/38, Senica, správcom majetku ktorého je Ing. Ondrej Bartošovič, so sídlom kancelárie: Pázmaňa 2020/30, Šaľa, uznesením č. k. 25K/8/2015-197 zo dňa 27.04.2017, zverejneným v Obchodnom vestníku dňa 10.05.2017 zrušil konkurz po splnení konečného rozvrhu výťažku. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 27.05.2017.

OKRESNÝ SÚD TRNAVA dňa 1.6.2017

JUDr. Dagmar Valocká, vyšší súdny úradník

K012912

Spisová značka: 1K/5/2016

Okresný súd Žilina v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Mária Klimová, nar. 15.02.1958, bytom Jamník 82, 033 01 Liptovský Hrádok, správcom ktorého je: Mgr. Imrich Šimulák, so sídlom kancelárie: ul. Slobody 43, 022 01 Čadca, v časti o návrhu správcu na zrušenie konkurzu, takto

rozhodol

Z r u š u j e konkurz po splnení konečného rozvrhu výťažku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu súdu prvej inštancie je prípustné odvolanie. Odvolanie môže podať správca a veriteľ, ktorého zistená pohľadávka nebola čo i len sčasti uspokojená, a to v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia zverejnením v Obchodnom vestníku, písomne v dvoch vyhotoveniach na Okresnom súde Žilina. Za deň doručenia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení uznesenia v Obchodnom vestníku.

V odvolaní je potrebné uviesť ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a spisovú značku konania. Ďalej je potrebné uviesť proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Okresný súd Žilina dňa 5.6.2017

JUDr. Gabriela Bargelová, Sudca

K012913

Spisová značka: 1K/16/2013

Okresný súd Žilina v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Stanislav Korbel, nar. 13.9.1965, Stodolova 3434/14, 010 05 Žilina, správcom ktorého je: JUDr. František Feník, so sídlom kancelárie: Predmestská 1338/25, 010 01 Žilina, v časti o návrhu správcu na zrušenie konkurzu, takto

rozhodol

Z r u š u j e konkurz po splnení konečného rozvrhu výťažku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu súdu prvej inštancie je prípustné odvolanie. Odvolanie môže podať správca a veriteľ, ktorého zistená pohľadávka nebola čo i len sčasti uspokojená, a to v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia zverejnením v Obchodnom vestníku, písomne v dvoch vyhotoveniach na Okresnom súde Žilina. Za deň doručenia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení uznesenia v Obchodnom vestníku.

V odvolaní je potrebné uviesť ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a spisovú značku konania. Ďalej je potrebné uviesť proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Okresný súd Žilina dňa 5.6.2017

JUDr. Gabriela Bargelová, Sudca

K012914

Spisová značka: 2OdK/6/2017

Okresný súd Žilina v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Anna Metlická, nar. 30.11.1983, bytom Milošova č. 662, 022 01 Čadca, podnikajúca pod obchodným menom Anna Metlická, so sídlom Milošova č. 662, 022 01 Čadca, IČO: 43 269 362, zastúpeného: Centrum právnej pomoci, Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, Kancelária CPP v Žiline, Národná 34, 010 01 Žilina, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

rozhodol

- I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Anna Metlická, nar. 30.11.1983, bytom Milošova č. 662, 022 01 Čadca, podnikajúca pod obchodným menom Anna Metlická, so sídlom Milošova č. 662, 022 01 Čadca, IČO: 43 269 362.
- II. Ustanovuje správcu: SKP, k.s., so sídlom kancelárie Veľká Okružná 43, 010 01 Žilina.
- III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky prihláškou postupom podľa § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení (ďalej ako „ZKR“) v jednom rovnopise u správcu na adrese jeho kancelárie alebo elektronicky do jeho elektronickej schránky prostredníctvom na to určeného elektronickeho formulára; elektronické podanie a jeho prílohy musia byť podpísané zaručeným elektronickým podpisom osoby oprávnenej na podanie elektronickeho podania. Na prihlášky doručené správcovi neskôr sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačíve a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na ňu v konkurze neprihliadne. Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení vyhlášky č. 25/2017 Z.z. (vzor tlačíva je dostupný aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR: www.justice.gov.sk, v časti praktické informácie, vzory podaní a formuláre). K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti.
- IV. Dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov), a to v rozsahu, v akom sa neuspokojili v konkurze.
- V. Správca je povinný bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známym veriteľom, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29. mája 2000 o konkurznom konaní.
- VI. Správca je povinný do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.
- VII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v obchodnom vestníku.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uvedené v § 166a písm. a), b) a c) ZKR, a to aj pohľadávky, ktoré už

boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou. Uplatniť v konkurze prihláškou možno aj oddĺžením nedotknuté pohľadávky.

Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR). Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR). Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR). Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

V konkurze môže svoje práva uplatniť prihláškou aj ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu alebo ten, kto dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. Takíto veritelia právo uplatňujú v konkurze rovnako, ako by uplatňovali zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

Podľa § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze môžu byť uspokojené tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

Podľa § 166b ods. 1 ZKR, za nevymáhatelné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhatelná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,

f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Podľa § 166c ods. 1 ZKR, oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166e ods. 2 ZKR, oddĺžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov.

Podľa § 166e ods. 3 ZKR, pohľadávka, ktorá sa v dôsledku oddĺženia stala voči dlžníkovi nevymáhateľná, je aj naďalej vymáhateľná voči ručiteľovi alebo inej osobe, ktorá pohľadávku voči dlžníkovi zabezpečuje.

Podľa § 166e ods. 4 ZKR, na nevymáhateľnosť pohľadávky voči dlžníkovi súd prihliadne aj bez námietky dlžníka. Orgán verejnej moci je povinný hľadať na dlžníka vo vzťahu k pohľadávke, ktorá sa stala nevymáhateľná (§ 166b), ako by na neho hľadel, keby rozhodol o trvalom upustení od vymáhania pohľadávky.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum

právnej pomoci,

I) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydľie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Žilina dňa 2.6.2017

JUDr. Gabriela Bargelová, sudca

K012915

Spisová značka: 2OdK/7/2017

Okresný súd Žilina v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Bc. Jaroslav Karaban, nar. 14.05.1961, bytom Bratislavská 282/2, 010 01 Žilina, podnikajúci pod obchodným menom Jaroslav Karaban INTEGRAL, so sídlom Hurbanova ul. 32, 010 01 Žilina, IČO: 10 978 798, zastúpeného: Centrum právnej pomoci, Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, Kancelária CPP v Žiline, Národná 34, 010 01 Žilina, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto **rozhodol**

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Bc. Jaroslav Karaban, nar. 14.05.1961, bytom Bratislavská 282/2, 010 01 Žilina, podnikajúci pod obchodným menom Jaroslav Karaban INTEGRAL, so sídlom Hurbanova ul. 32, 010 01 Žilina, IČO: 10 978 798.

II. Ustanovuje správcu: JUDr. Václav Jaroščiak, so sídlom kancelárie M. Rázusa 14, 010 01 Žilina, IČO: 10 955 500.

III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky prihláškou postupom podľa § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení (ďalej ako „ZKR“) v jednom rovnopise u správcu na adrese jeho kancelárie alebo elektronicky do jeho elektronickej schránky prostredníctvom na

to určeného elektronického formulára; elektronické podanie a jeho prílohy musia byť podpísané zaručeným elektronickým podpisom osoby oprávnenej na podanie elektronického podania. Na prihlášky doručené správcovi neskôr sa prihláda, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznami v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na ňu v konkurze neprihľadne. Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení vyhlášky č. 25/2017 Z.z. (vzor tlačiva je dostupný aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR: www.justice.gov.sk, v časti praktické informácie, vzory podaní a formuláre). K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti.

IV. Dlužníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov), a to v rozsahu, v akom sa neuspokojili v konkurze.

V. Správca je povinný bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známych veriteľov, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

VI. Správca je povinný do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihľadá. V námietke zaujatosti musí byť uvedený, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti súd neprihľadá; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v obchodnom vestníku.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uvedené v § 166a písm. a), b) a c) ZKR, a to aj pohľadávky, ktoré už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou. Uplatniť v konkurze prihláškou možno aj oddĺžením nedotknuté pohľadávky.

Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR). Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR). Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR). Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

V konkurze môže svoje práva uplatniť prihláškou aj ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu alebo ten, kto dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom

prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. Takíto veritelia právo uplatňujú v konkurze rovnako, ako by uplatňovali zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

Podľa § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze môžu byť uspokojené tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

Podľa § 166b ods. 1 ZKR, za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Podľa § 166c ods. 1 ZKR, oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,

h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166e ods. 2 ZKR, oddĺžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov.

Podľa § 166e ods. 3 ZKR, pohľadávka, ktorá sa v dôsledku oddĺženia stala voči dlžníkovi nevymáhateľná, je aj naďalej vymáhateľná voči ručiteľovi alebo inej osobe, ktorá pohľadávku voči dlžníkovi zabezpečuje.

Podľa § 166e ods. 4 ZKR, na nevymáhateľnosť pohľadávky voči dlžníkovi súd prihladne aj bez námietky dlžníka. Orgán verejnej moci je povinný hľadať na dlžníka vo vzťahu k pohľadávke, ktorá sa stala nevymáhateľná (§ 166b), ako by na neho hľadel, keby rozhodol o trvalom upustení od vymáhania pohľadávky.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydľie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo

určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺżenia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺżenia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺżenia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddĺżenia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺżenia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺżenia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Žilina dňa 2.6.2017
JUDr. Gabriela Bargelová, sudca

K012916

Spisová značka: 1NcKR/12/2013

Okresný súd Žilina v právnej veci návrhu navrhovateľa - dlžníka: Stanislav Korbela, nar. 13.9.1965, Stodolova 3434/14, 010 05 Žilina, na povolenie oddĺżenia, takto

rozhodol

Konanie o povolení oddĺżenia **z a s t a v u j e**.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu súdu prvej inštancie je prípustné odvolanie. Odvolanie možno podať v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia zverejnením v Obchodnom vestníku, písomne v dvoch vyhotoveniach na Okresnom súde Žilina. Za deň doručenia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení uznesenia v Obchodnom vestníku.

V odvolaní je potrebné uviesť ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a spisovú značku konania. Ďalej je potrebné uviesť proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Okresný súd Žilina dňa 5.6.2017
JUDr. Gabriela Bargelová, Sudca

K012917

Spisová značka: 3K/10/2011

Okresný súd Žilina, v právnej veci zrušeného konkurzu úpadcu: Vladimír Švajda, nar. 07.07.1950, Bystrička 157, 036 01 Martin, správcom ktorého je: Slovenská správcovská a reštrukturalizačná, k.s., so sídlom Horná 23, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 44 088 833, takto

rozhodol

Odvoláva správcu Slovenská správcovská a reštrukturalizačná, k.s., so sídlom Horná 23, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 44 088 833 z funkcie správcu úpadcu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané, a to v lehote v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Žilina. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis) uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; s prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právny názorom súdu.

Okresný súd Žilina dňa 5.6.2017

JUDr. Mária Kalašová, vyšší súdny úradník

K012918

Spisová značka: 2OdK/8/2017

Okresný súd Žilina v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Ing. Ivan Malík, nar. 08.06.1966, bytom Mesto Žilina, 010 01 Žilina, podnikajúci pod obchodným menom Ing. Ivan Malík IVCo, so sídlom J. Fándlyho 15, 010 01 Žilina, IČO: 17 918 898, zastúpeného: Centrum právnej pomoci, Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, Kancelária CPP v Žiline, Národná 34, 010 01 Žilina, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Ing. Ivan Malík, nar. 08.06.1966, bytom Mesto Žilina, 010 01 Žilina, podnikajúci pod obchodným menom Ing. Ivan Malík IVCo, so sídlom J. Fándlyho 15, 010 01 Žilina, IČO: 17 918 898.

II. Ustanovuje správcu: JUDr. Jozef Šamaj, so sídlom kancelárie Raková 683, 023 51 Raková, IČO: 10 845 828.

III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky prihláškou postupom podľa § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení (ďalej ako „ZKR“) v jednom rovnopise u správcu na adrese jeho kancelárie alebo elektronicky do jeho elektronickej schránky prostredníctvom na to určeného elektronickeho formulára; elektronicke podanie a jeho prílohy musia byť podpísané zaručeným elektronickým podpisom osoby oprávnenej na podanie elektronickeho podania. Na prihlášky doručené správcovi neskôr sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznami v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačíve a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na ňu v konkurze neprihliadne. Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení vyhlášky č. 25/2017 Z.z. (vzor tlačíva je dostupný aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR: www.justice.gov.sk, v časti praktické informácie, vzory podaní a formuláre). K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti.

IV. Dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov), a to v rozsahu, v akom sa neuspokojili v konkurze.

V. Správca je povinný bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známym veriteľom, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

VI. Správca je povinný do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v obchodnom vestníku.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uvedené v § 166a písm. a), b) a c) ZKR, a to aj pohľadávky, ktoré už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou. Uplatniť v konkurze prihláškou možno aj oddĺžením nedotknuté pohľadávky.

Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR). Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR). Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR). Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

V konkurze môže svoje práva uplatniť prihláškou aj ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu alebo ten, kto dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. Takíto veritelia právo uplatňujú v konkurze rovnako, ako by uplatňovali zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

Podľa § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze môžu byť uspokojené

tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

Podľa § 166b ods. 1 ZKR, za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Podľa § 166c ods. 1 ZKR, oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166e ods. 2 ZKR, oddĺžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov.

Podľa § 166e ods. 3 ZKR, pohľadávka, ktorá sa v dôsledku oddĺženia stala voči dlžníkovi nevymáhateľná, je aj naďalej vymáhateľná voči ručiteľovi alebo inej osobe, ktorá pohľadávku voči dlžníkovi zabezpečuje.

Podľa § 166e ods. 4 ZKR, na nevymáhateľnosť pohľadávky voči dlžníkovi súd prihliadne aj bez námietky dlžníka. Orgán verejnej moci je povinný hľadiť na dlžníka vo vzťahu k pohľadávke, ktorá sa stala nevymáhateľná (§ 166b), ako by na neho hľadel, keby rozhodol o trvalom upustení od vymáhania pohľadávky.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s

- prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
 - c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
 - d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
 - e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
 - f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
 - g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
 - h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
 - i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
 - j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
 - k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
 - l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydľie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremičia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Žilina dňa 2.6.2017

JUDr. Gabriela Bargelová, sudca

K012919

Spisová značka: 2OdK/9/2017

Okresný súd Žilina v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Mgr. Stanislava Fialová, nar. 14.03.1969, bytom Okružná 3001/4C, 022 04 Čadca, zastúpeného: Centrum právnej pomoci, Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, Kancelária CPP v Žiline, Národná 34, 010 01 Žilina, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Mgr. Stanislava Fialová, nar. 14.03.1969, bytom Okružná 3001/4C, 022 04 Čadca.

II. Ustanovuje správcu: LEGES Recovery k.s., so sídlom kancelárie Májová 1582/22, 022 01 Čadca, IČO: 47 982 586.

III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky prihláškou postupom podľa § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení (ďalej ako „ZKR“) v jednom rovnopise u správcu na adrese jeho kancelárie alebo elektronicky do jeho elektronickej schránky prostredníctvom na to určeného elektronickeho formulára; elektronické podanie a jeho prílohy musia byť podpísané zaručeným elektronickým podpisom osoby oprávnenej na podanie elektronickeho podania. Na prihlášky doručené správcovi neskôr sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznami v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačíve a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na ňu v konkurze neprihliadne. Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení vyhlášky č. 25/2017 Z.z. (vzor tlačíva je dostupný aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR: www.justice.gov.sk, v časti praktické informácie, vzory podaní a formuláre). K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti.

IV. Dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov), a to v rozsahu, v akom sa neuspokojili v konkurze.

V. Správca je povinný bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známym veriteľom, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

VI. Správca je povinný do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po

zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v obchodnom vestníku.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uvedené v § 166a písm. a), b) a c) ZKR, a to aj pohľadávky, ktoré už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou. Uplatniť v konkurze prihláškou možno aj oddĺžením nedotknuté pohľadávky.

Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR). Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR). Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR). Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

V konkurze môže svoje práva uplatniť prihláškou aj ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu alebo ten, kto dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. Takíto veritelia právo uplatňujú v konkurze rovnako, ako by uplatňovali zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

Podľa § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze môžu byť uspokojené tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

Podľa § 166b ods. 1 ZKR, za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim

dňom,

- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Podľa § 166c ods. 1 ZKR, oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166e ods. 2 ZKR, oddĺžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov.

Podľa § 166e ods. 3 ZKR, pohľadávka, ktorá sa v dôsledku oddĺženia stala voči dlžníkovi nevymáhateľná, je aj naďalej vymáhateľná voči ručiteľovi alebo inej osobe, ktorá pohľadávku voči dlžníkovi zabezpečuje.

Podľa § 166e ods. 4 ZKR, na nevymáhateľnosť pohľadávky voči dlžníkovi súd prihladne aj bez námietky dlžníka. Orgán verejnej moci je povinný hľadať na dlžníka vo vzťahu k pohľadávke, ktorá sa stala nevymáhateľná (§ 166b), ako by na neho hľadel, keby rozhodol o trvalom upustení od vymáhania pohľadávky.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom

dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,

k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,

l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremičia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Žilina dňa 2.6.2017

JUDr. Gabriela Bargelová, sudca

K012920

Spisová značka: 4K/2/2017

Okresný súd Žilina v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Andrea Kubenová, nar. 28.04.1975, bytom Rumunskej armády 3889/6, 036 01 Martin, správcom ktorého je: Mgr. Michal Miho, so sídlom kancelárie Mariánske námestie 20, 010 01 Žilina, takto

rozhodol

Určuje správcovi Mgr. Michalovi Mihovi, so sídlom kancelárie Mariánske námestie 20, 010 01 Žilina paušálnu odmenu za výkon funkcie do konania prvej schôdze veriteľov, vo výške 796,66 eura.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné. Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydaného súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

Okresný súd Žilina dňa 5.6.2017

Mgr. Denisa Šlacká, vyšší súdny úradník

K012921

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Incognito Production s.r.o.
 Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Bojnická 18, 831 04 Bratislava
 IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 35 860 766
 Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Michal Mišík
 Sídlo správcu: Bajkalská 21/A, 821 01 Bratislava
 Spisová značka správcovského spisu: 3R/6/2014 S 1358
 Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Bratislava I
 Spisová značka súdneho spisu: 3R/6/2014
 Druh podania: Oznam o zvolaní schôdze veriteľov

JUDr. Michal Mišík, správca úpadcu: **Incognito Production s.r.o.**, so sídlom Bojnická 18, 831 04 Bratislava, IČO: 35 860 766, týmto podľa ustanovenia § 34 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov zvolávam prvú schôdzu veriteľov, ktorá sa uskutoční dňa **24. júla 2017 o 11.00 hod.** v sídle správcu, Bajkalská 21/A, 821 01 Bratislava, štvrté poschodie, s nasledovným programom:

1. Otvorenie schôdze veriteľov
2. Správa správcu o priebehu konkurzu
3. Voľba veriteľského výboru
4. Hlasovanie schôdze veriteľov o výmene správcu
5. Záver

Prezentácia veriteľov začne o 10.45 hod. Veritelia musia preukázať pred začatím schôdze veriteľov svoju totožnosť správcovi alebo ním poverenému zamestnancovi platným preukazom totožnosti. Osoba oprávnená v mene veriteľa konať sa musí správcovi alebo ním poverenému zamestnancovi preukázať platným preukazom totožnosti a listinou osvedčujúcou jej oprávnenie v mene veriteľa konať.

JUDr. Michal Mišík, správca

K012922

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: EURO BETON, s.r.o.
 Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Rožňavská 24, 821 04 Bratislava
 IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 35 918 837
 Titul, meno a priezvisko správcu: Ing. Juraj Tatara
 Sídlo správcu: Mlynské Nivy 48, 821 09 Bratislava
 Spisová značka správcovského spisu: 8K/10/2013 S1144
 Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Bratislava I
 Spisová značka súdneho spisu: 8K/10/2013
 Druh podania: Doplnenie súpisu oddelenej podstaty o novú súpisovú zložku majetku

Dlžník	Dôvod	Splatnosť	Istina	Súpisová hodnota	Pozn.
Všeobecná úverová banka, a.s.	Zodpovednosť VÚB za škodu				Pohľadávka je predmetom súdneho konania

sídlo: Mlynské nivy 1, 829 90 Bratislava, IČO: 31 320 155	porušením zákonnej povinnosti (§ 151 mb ods. 5 OZ)	21.05.2015	29.887,06	15000,-	vedenom na Okresnom súde Bratislava II pod sp. zn. 24Cb/158/2015.
---	---	------------	-----------	---------	--

K012923

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Redererová Tineka
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Podjavorinskej 760 / 5, 811 03 Bratislava-Staré Mesto
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 11.03.1969
Titul, meno a priezvisko správcu: Ing. Juraj Tatara
Sídlo správcu: Mlynské Nivy 48, 821 09 Bratislava
Spisová značka správcovského spisu: 4K/1/2015 S1144
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka súdneho spisu: 4K/1/2015
Druh podania: Oznámenia súvisiace so speňažovaním majetku podliehajúceho konkurzu

Správca konkurznej podstaty úpadcu ing. Tineky Redererovej v konkurze, ing. Juraj Tatara, oznamuje opakované speňaženie majetku konkurznej podstaty formou verejnej obchodnej súťaže v zmysle par. 92 ZKR za najvyššiu ponúknutú cenu s možnosťou odmietnutia pre neprimerane nízku cenu.

Predmetom je pohľadávka za Andrea Tiburáková, plat. rozkaz OS Spišská Nová Ves, sp. zn. 11Ro 359/2014 v hodnote 764,- Eura. Ďalšie informácie na tel. č. 0949 181 641 alebo v kancelárii správcu.

Ponuky musia byť doručené na adresu správcu ing. Juraj Tatara, Mlynské nivy 48, 821 09 Bratislava (v pracovných dňoch od 8,00 do 14,00 hod.) najneskôr do 15.7.2017 do 12,00 hod.

K012924

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Juraj Ondrejčák
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Studenohorská 2071/10, 841 03 Bratislava - Lamač
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 02.07.1976
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Karol Kovár
Sídlo správcu: Vajnorská 8/A, 831 04 Bratislava
Spisová značka správcovského spisu: 4K/13/2015 S310
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka súdneho spisu: 4K/13/2015
Druh podania: Oznámenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

Oznámenie správcu o zapísaní pohľadávok prihlásených po základnej prihlasovacej lehote do zoznamu pohľadávok

JUDr. Karol Kovár, so sídlom kancelárie: Vajnorská 8/A, 831 04 Bratislava, správca konkurznej podstaty úpadcu: Juraj Ondrejčák, nar. 02.07.1976, Studenohorská 2071/10, Bratislava-Lamač k sp.zn. 4K/35/2015 v zmysle ustanovenia § 28 ods. 3 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov,oznamuje účastníkom konkurzného konania, že do zoznamu pohľadávok bola zapísaná nasledovná pohľadávka prihlásená po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty :

Veriteľ : Slovenský plynárenský priemysel, a.s. Mlynské Nivy 44/a, 825 11 Bratislava 26

Poradové číslo v zozname pohľadávok: 148

Celková prihlásená suma: 517,69 Eur

Právny dôvod : nezaplatenie kúpnej ceny za dodávku zemného plynu

Zabezpečenie : nezabezpečená pohľadávka

JUDr. Karol Kovár

správca

K012925

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Grešo Vladislav
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Vrútocká 4519 / 40, 821 04 Bratislava-Ružinov
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 06.03.1971
Obchodné meno správcu: Prvá arbitrážna k.s.
Sídlo správcu: Križkova 9, 811 04 Bratislava
Spisová značka správcovského spisu: 8K/2/2017 S1429
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka súdneho spisu: 8K/2/2017
Druh podania: Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku

Prvá arbitrážna k.s., správca konkurznej podstaty úpadcu Vladislav Grešo, bytom Vrútocká 4519/40, 821 04 Bratislava, nar.: 06.03.1971, týmto zverejňuje doplnenie súpisu všeobecnej podstaty:

1. Preddavok

Popis veci: Nevyčerpaný preddavok na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu

Spoluvlastnícky podiel Úpadcu (zlomok): 1/1

Súpisová hodnota majetku (aj mena): 663,88 EUR

Deň zapísania majetku do súpisu: 05.06.2017

Dôvod zapísania majetku do súpisu: Majetok, ktorý patril úpadcovi v čase vyhlásenia konkurzu

Prvá arbitrážna k.s.,

správca úpadcu

K012926

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: RUSSEL EXPORT-IMPORT s.r.o.
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Záhradnícka 15, 811 07 Bratislava
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 44 092 580
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr., PaedDr. Jozef Malich
Sídlo správcu: Záhradnícka 30, 821 08 Bratislava
Spisová značka správcovského spisu: 4R/5/2016/S1188
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka súdneho spisu: 4R/5/2016
Druh podania: Oznámenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

Oznamujeme doručenie 1 prihlášky nezabezpečenej pohľadávky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty (09.05. 2017) od veriteľa Ildikó Bodóová, Malá lúč 42, Lúč na Ostrove 930 03 v celkovej sume **1.100,00 €**

Rovnako oznamujeme doručenie 1 súhrnnej prihlášky 5 nezabezpečených pohľadávok po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty (09.05. 2017) od veriteľa SHELL Slovakia, s.r.o., so sídlom Einsteinova 23, Bratislava 851 01 v celkovej sume **435,66 €**

JUDr. PaedDr. Jozef Malich, správca

K012927

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Duna-Dráva Cement s. r. o.
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Moravská 7, 831 03 Bratislava
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 46 386 467
Obchodné meno správcu: LawService Recovery, k.s.
Sídlo správcu: Stráž 223, 960 01 Zvolen
Spisová značka správcovského spisu: 8K/73/2016 S1731
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka súdneho spisu: 8K/73/2016
Druh podania: Výzva zahraničným veriteľom na prihlásenie pohľadávok

Výzva na prihlásenie pohľadávky zahraničným veriteľom / Invitation to lodge a claim for foreign creditor

(es) „Convocatoria para la presentación de créditos. Plazos aplicables“

(cs) „Výzva k přihlášení pohledávky. Závazné lhůty“

(da) „Opfordring til anmeldelse af fordringer. Var opmarksom pa fristerne“

(de) „Aufforderung zur Anmeldung einer Forderung. Etwaige Fristen beachten“

(et) „Noude esitamise kutse. Järgitavad tähtajad“

(en) „Invitation to lodge a claim. Time limits to be observed“

(fr) „Invitation a produire une créance. Délais a respecter“

- (it) „Invito all'insinuazione di un credito. Termine da osservare“
- (lv) „Uzaicinajums iesniegt prasijumu. Termins, kas jāievēro“
- (lt) „Kvietimas pateikti reikalavimą. Privalomieji terminai“
- (hu) „Felhívás követelés bejelentésére. Betartandó határidők“
- (mt) „Stedina għal preżentazzjoni ta' talba. Limiti taż-żmien li għandhom jigu osservati“
- (nl) „Oproep tot indiening van schuldvorderingen. In acht te nemen termijnen“
- (pl) „Wezwanie do zgłoszenia wierzytelności. Przestrzegać terminów“
- (pt) „Aviso de reclamação de créditos. Prazos legais a observar“
- (sk) „Výzva na prihlásenie pohľadávky. Je potrebné dodržať stanovené termíny“
- (sl) „Poziv k prijavi terjatve. Rok, ki jih je treba upoštevati“
- (fi) „Kehotus saatavan ilmoittamiseen. Noudatettavat määräajat“
- (sv) „Anmodan att anmäla fordran. Tidsfrister att iaktta“

V súlade s Nariadením Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29.05.2000 ako správca úpadcu – Duna – Dráva Cement s.r.o., so sídlom Moravská 7, 831 03 Bratislava, IČO: 46 386 467 (ďalej len „Úpadca“) oznamujeme, že na majetok Úpadcu bol Uznesením Okresného súdu Bratislava I zo dňa 11.05.2017, sp. zn. 8K/73/2016, zverejneným v Obchodnom vestníku č. 96/2017 dňa 22.05.2017 vyhlásený konkurz a za správcu Úpadcu bola ustanovená spoločnosť: LawService Recovery, k.s., so sídlom kancelárie Tallerova 5, 811 02 Bratislava, značka správcu: S1731 (ďalej aj len ako „Správca“).

According to the Direction of the European Council No. 1346/2000 dated 29th May 2000, as the trustee of bankrupt Duna – Dráva Cement s.r.o., with registered seat at Moravská 7, 831 03 Bratislava, Business IDNo: 46 386 467, our duty is to inform you, that the District Court in Bratislava dated 11.05.2017, No. 8K/73/2016, and promulgated in the Commercial bulletin No. 96/2017 from 22.05.2017 proclaimed bankruptcy of the bankrupt and simultaneously appointed LawService Recovery, k.s., with its office at Tallerova 5, 811 02 Bratislava as the trustee of the bankrupt.

Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku, pričom za deň zverejnenia (doručenia) súdneho rozhodnutia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení súdneho rozhodnutia v Obchodnom vestníku. Vyhlásením konkurzu sa dlžník stáva úpadcom (§ 23 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZKR“) v spojení s ust. § 199 ods. 9 ZKR).

The bankruptcy is considered as declared by publishing the resolution on declaring the bankruptcy in the Commercial report, whereby as the day of publishing (delivery) of the judicial decision the day following the day after the publishing of the judicial decision in the Commercial report shall be considered. The debtor becomes the bankrupt after declaring the bankruptcy (§ 23 sec. 1 of the Act No. 7/2005 Coll. on Bankruptcy and Restructuring Act as amended (hereinafter referred as „BRA“) in connection with the provision § 199 sec. 9 BRA).

Pohľadávka, ktorá nie je pohľadávkou proti podstate, sa v konkurze uplatňuje prihláškou (§ 28 ods.1 ZKR).

The claim, which is not the claim against the property shall be alleged by an application (§ 28 sec. 1 BRA).

Prihláška sa podáva v jednom rovnopise u správcu, pričom správcovi musí byť doručená v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu; v jednom rovnopise veriteľ doručí prihlášku aj na súd (§ 28 ods. 2 ZKR).

The application shall be submitted in one counterpart to the trustee whereby it must be delivered to the trustee in the basic registration period within 45 days from declaring the bankruptcy; in one counterpart delivers the creditor the application to the court (§ 28 sec. 2 BRA).

Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovanie

právo a ďalšie práva spojené s prihlášenou pohľadávkou. Právo na pomerné uspokojenie veriteľa tým nie je dotknuté; môže byť však uspokojený len z výťažku zaradeného do rozvrhu zo všeobecnej podstaty, ktorého zámer zostaviť bol oznámený v Obchodnom vestníku po doručení prihlášky správcovi. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správca zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy (§ 28 ods. 3 ZKR).

If the creditor delivers the application later to the trustee, the application shall be taken into consideration, but the creditor cannot exercise the right to vote and other rights related to the registered claim. The right to proportional satisfaction of the creditor shall not be touched; he can be satisfied only from the gains put into the schedule from the general property, whose aim to put together was published in the Commercial report after the delivery of the general property, whose aim to put together was published in the Commercial report after the delivery of the application to the trustee. The registration of such claim into the list of the claims publishes the trustee in the Commercial report with stating the creditor and the registered sum (§ 28 sec. 3 BRA).

Ak ide o zabezpečenú pohľadávku, v prihláške doručenej správcovi sa musí riadne a včas uplatniť aj zabezpečovacie právo, a to v základnej prihlasovacej lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu, inak zanikne (§ 28 ods.4 ZKR).

If it is an assured claim, also the security right must be duly and on time alleged in the application delivered to the trustee in the basic registration period within 45 days from declaring the bankruptcy, otherwise it will lapse (§ 28 sec. 4 BRA).

Ak si takýto veriteľ svoju zabezpečenú pohľadávku v základnej prihlasovacej lehote neprihlási, na jeho zabezpečovacie právo sa v konkurze neprihliada, má však proti dotknutej podstate právo na vydanie toho, o čo sa dotknutá podstata v dôsledku toho obohatila, pričom takéto právo môže uplatniť proti dotknutej podstate ako pohľadávku proti podstate, ktorá sa však uspokojí až po uspokojení všetkých ostatných pohľadávok proti tejto podstate (§ 28 ods. 8 ZKR).

If such creditor does not register his assured claim in the basic registration period, his security right will not be taken into consideration in the bankruptcy, but he has the right against the affected property to handing over that, what the affected property in this consequence was enriched, whereby such right can be alleged against affected property as claim against property, which will be satisfied after satisfying all other claims against this property (§ 28 sec. 8 BRA).

Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti, inak sa na prihlášku neprihliada. Základnými náležitosťami prihlášky sú: a) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa, b) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo úpadcu, c) právny dôvod vzniku pohľadávky, d) poradie uspokojovania pohľadávky zo všeobecnej podstaty, e) celková suma pohľadávky, f) podpis (§ 29 ods. 1 ZKR).

The application must be submitted on a pre-printed form and must include basic requirements; otherwise it will not be taken into consideration. The basic requirements of the application are: a) name, surname and residence or name and seat of the creditor, b) name, surname and residence or name and seat of the bankrupt, c) legal reason of the establishment of the claim, d) order of satisfying name and seat of the bankrupt, e) total sum of the claim, f) signature (§ 29 sec. 1 BRA).

K prihláške sa pripoja listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

To the claim shall be attached the documents, which prove the stated facts. The creditor, who is the accounting unit, determines in the application a statement, if he accounts the claim in the accountancy, in which extent, or possible reasons, why he does not accounts the claim in the accountancy (§ 29 sec. 6 BRA).

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

The creditor, who does not have the residence or seat or affiliation of the company in the Slovak republic, is obliged to determine his representative with residence or seat in the Slovak republic for delivering and to announce the determination of the representative to the trustee, otherwise the documents will be delivered only by publishing them in the Commercial report (§ 29 sec. 8 BRA).

Správca bez zbytočného odkladu po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty predloží súdu spolu so svojim stanoviskom zoznam podaní, pri ktorých má za to, že sa na ne neprihliada ako na prihlášky, pričom súd bez zbytočného odkladu uznesením určí, či sa na tieto podania prihliada ako na prihlášku. Uznesenie súd doručí správcovi, ktorý o ňom upovedomí dotknuté osoby (§ 30 ods. 1 ZKR).

The trustee submits without vain delay after the expiration of the basic registration period to the court together with his statement the list of submissions, by which he thinks that they were not taken into consideration as application, whereby the court determines by a resolution without vain delay, if these submissions were taken into consideration as application. The resolution of the court will be delivered to the trustee, who will notify the relevant persons (§ 30 sec. 1 BRA).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

The submission, by which the claim was alleged, which will be alleged in the bankruptcy by an application, cannot be corrected nor amended (§ 30 sec. 2 BRA).

Táto výzva sa vzťahuje na veriteľov, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike v súlade s č. 40 Nariadenia Rady (ES) č.1346/2000 z 29. mája 2000.

This notice refers to the creditors who have their domicile or registered seat in other EU member state than in the Slovak Republic according to the Direction of the European Council No. 1346/2000 dated 29th May 2000.

Vo Zvolene, 23.05.2017

In Zvolen, 23.05.2017

LawService Recovery, k.s., správca úpadcu

LawService Recovery, k.s., trustee of the bankrupt

K012928

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Duna-Dráva Cement s. r. o.

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Moravská 7, 831 03 Bratislava

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 46 386 467

Obchodné meno správcu: LawService Recovery, k.s.

Sídlo správcu: Stráž 223, 960 01 Zvolen

Spisová značka správcovského spisu: 8K/73/2016 S1731

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Bratislava I

Spisová značka súdneho spisu: 8K/73/2016

Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

LawService Recovery, k.s., so sídlom kancelárie Tallerova 5, 811 02 Bratislava, zn. správcu: S1731, správca úpadcu: Duna-Dráva Cement s. r. o., so sídlom Moravská 7, 831 03 Bratislava, IČO: 46 386 467 oznamuje, že účastníci konania môžu nahliadať do správcovského spisu v správcovskej kancelárii na adrese: Tallerova 5, 811 02 Bratislava v pracovných dňoch počas úradných hodín od 09:00 hod. do 12:00 hod. a od 13:00 hod. do 16:00 hod..

Termín nahliadnutia je potrebné vopred dohodnúť u správcu na tel. čísle: +421 45 52 40 200 alebo na e-mail: lsrecovery@lawservice.sk

LawService Recovery, k.s., správca

K012929

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: František Javorský
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Ševčenkova 12, 851 01 Bratislava
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 02.12.1954
Obchodné meno správcu: Správcovská a reštrukturalizačná, k.s.
Sídlo správcu: Mlynské nivy 48, 821 09 Bratislava
Spisová značka správcovského spisu: 6OdK/3/2017.S1405
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka súdneho spisu: 6OdK/3/2017
Druh podania: Výzva zahraničným veriteľom na prihlásenie pohľadávok

Oznámenie pre zahraničných veriteľov / Notification to foreign creditors

V súlade s Nariadením Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29.05.2000, ako správca dlžníka: **František Javorský, nar. 02.12.1954, bytom Ševčenkova 12, 851 01 Bratislava** (ďalej len „dlžník“), Vám oznamujem, že uznesením Okresného súdu Bratislava I, sp. zn. 6OdK/3/2017 zo dňa 02.05.2017 uverejnenom v Obchodnom vestníku č. 88/2017 dňa 10.05.2017 bol vyhlásený konkurz na majetok dlžníka.

According to the Direction of the European Council No. 1346/2000 dated 29th May 2000 as the bankruptcy trustee of the debtor: František Javorský, born. 02.12.1954, permanently residing Ševčenkova 12, 851 01 Bratislava (hereinafter only „the debtor“), I am obliged to inform you that according to the resolution of the District Court Bratislava I, No. 6OdK/3/2017 dated 02th May 2017, published in the Commercial bulletin No. 88/2017 from 10th May 2017, was declared bankrupt on the bankrupt's assets.

Toto uznesenie Okresného súdu Bratislava I nadobudlo právoplatnosť dňa 11.05.2017 a zároveň týmto dňom bol vyhlásený konkurz na majetok dlžníka.

This resolution of the District Court Bratislava I became valid on 11th May 2017. The bankruptcy was declared as of this date.

V zmysle zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii (ďalej len „ZKR“) veritelia dlžníka sú povinní v lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásiť svoje pohľadávky v jednom rovnopise správcovi na adresu Správcovská a reštrukturalizačná, k.s., so sídlom kancelárie Mlynské Nivy 48, 821 09 Bratislava, Slovenská republika a v jednom rovnopise na Okresný súd Bratislava I, Záhradnícka 10, 812 44 Bratislava I, Slovenská republika, k číslu konania 6OdK/3/2017. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo a ďalšie práva spojené s prihlásenou pohľadávkou.

According to the Act No. 7/2005 Coll. Bankruptcy and Restructuration Act (hereinafter only „BRA“) the creditors of the bankrupt have to register their claims in a time period of 45 days beginning with the declaration of the bankruptcy in one original to the bankruptcy trustee to the address Správcovská a reštrukturalizačná, k.s., Mlynské Nivy 48, 821 09 Bratislava, Slovak Republic and in one original to the District Court Bratislava I, Záhradnícka 10, 812 44 Bratislava I, Slovak Republic, to the No. 6OdK/3/2017. Registration that will not be delivered on time will be considered as claims in bankruptcy, but the creditors can not exercise the voting rights and other rights associated with lodged claims.

Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti, inak sa na prihlášku neprihliada. Základnými náležitosťami prihlášky sú meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a dlžníka, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojenia pohľadávky zo všeobecnej podstaty, celková suma pohľadávky a podpis. Prihláška sa podáva na predpísanom tlačive. Vzor tlačiva prihlášky je k dispozícii na internetovej stránke www.justice.gov.sk. Celková suma pohľadávky sa v prihláške rozdelí na istinu a príslušenstvo, pričom príslušenstvo sa v prihláške rozdelí podľa právneho dôvodu vzniku.

The registration has to be filled in a special registration form and fulfill the requirements stated by the law, otherwise these claims will not be considered as claims in restructuring and registration will be ignored. The creditor must fulfill in the registration of his claim the information about the name, surname and the address of the firm and the seat of the creditor and of the bankrupt, the legal cause of the claim, ranking of the satisfaction of the claim from the debtor's estate, total amount of claim and registration form has to be signed. The registration has to be filled in a special registration form. The registration form can be found on

the website ww.justice.gov.sk. The total amount of claim in the registration form shall be divided into principal and interest with the legal cause of the interests.

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť.

Registration form, which was delivered to trustee or District court can not be corrected or supplemented.

Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva. Ak ide o zabezpečenú pohľadávku, v prihláške doručenej správcovi sa musí riadne a včas uplatniť aj zabezpečovacie právo, a to v základnej prihlasovacej lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu, inak zanikne.

Creditors with claims secured with securities also fill in the registration form which has to provide information about the secured amount, kind and order security right, object to which the security is tied and legal cause of this security right. Each secured claim must be lodged separately. Creditors with claims secured with securities have to lodge their claims with security rights in a time period of 45 days beginning with the declaration of the bankruptcy in one original to the bankruptcy trustee, otherwise security rights lapse.

V prihláške podmienenej pohľadávky musí byť uvedená skutočnosť, na základe ktorej má pohľadávka vzniknúť alebo podmienka, od ktorej závisí vznik pohľadávky.

Creditors whose claims depend on the fulfillment of certain conditions register their claims in the same way and they also state in the registration form the condition on which the claim is dependent.

K prihláške sa pripoja listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje.

Documents proving the information provided in the registration of claim have to be enclosed to the registration of claim. A creditor who is the accounting entity shall stated a proclamation of the fact that claim is accounted in creditors accountancy, the scope of accounting the claim or reasons why the claim is not covered in accountancy.

K prihláške nepeňažnej pohľadávky musí byť pripojený znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky, inak sa na prihlášku neprihliada.

In case a non – financial claim is lodged, an expert opinion stating the value of the claim has to be added, otherwise these claims will not be considered as claims in bankruptcy and registration will be ignored.

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku.

In case the creditor does not have a seat or an address of a branch office in the Slovak republic, a representative with an address or a seat in the Slovak republic has to be stated, otherwise delivery to such creditor shall be accomplished only by publishing in the Commercial Journal.

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň povolenia reštrukturalizácie Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou.

The claim has to be lodged in the EURO currency. If the claim is not logged in the euro, amount of the claim shall determine trustee by calculation according to the reference exchange rate set and published on the day of restructuring declaration by the European Central Bank or National Bank of Slovakia. If the claim is lodged in currency which reference exchange rate European Central Bank or National Bank of Slovakia does not state or announce, the sum of claim shall determine trustee with Professional diligence.

Toto zverejnenie sa vzťahuje na zahraničných veriteľov, ktorých sídlo alebo pobyt nie je známe z dokumentov dlžníka.

This notice applies to foreign creditors whose registered office or residence is unknown from the documents of the bankrupt.

Správcovská a reštrukturalizačná, k. s.

správca konkurznej podstaty/bankruptcy trustee

K012930

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Hudecová Soňa
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Budovateľská 1057/15, 821 08 Bratislava
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 19.06.1944
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Juraj Bašník
Sídlo správcu: Černyševského 10, 851 01 Bratislava
Spisová značka správcovského spisu: 8OdK/6/2017 S1451
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka súdneho spisu: 8OdK/6/2017
Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

Správca konkurznej podstaty úpadcu: Soňa Hudecová, narodená 19.06.1944, trvale bytom Budovateľská 1057/15, 821 08 Bratislava, občan SR, oznamuje, že nahliadnuť do konkurzného spisu je možné v sídle správcu na adrese Černyševského 10, Bratislava, v úradných hodinách počas pracovných dní v čase od 09:00 do 12:00 a od 13:00 do 16:00, po predchádzajúcej dohode na tel. č.: 0904 516 169 alebo e-mailom na adrese: juraj.basnak@gmail.com.

JUDr. Juraj Bašník, správca

K012931

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Hudecová Soňa
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Budovateľská 1057/15, 821 08 Bratislava
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 19.06.1944
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Juraj Bašník
Sídlo správcu: Černyševského 10, 851 01 Bratislava
Spisová značka správcovského spisu: 8OdK/6/2017 S1451
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka súdneho spisu: 8OdK/6/2017
Druh podania: Výzva zahraničným veriteľom na prihlásenie pohľadávok

Výzva na prihlásenie pohľadávky. Je potrebné dodržať stanovené termíny!

Invitation to lodge a claim for foreign Creditor. Time limits to be observed!

(bg) „Покана за предявяване на вземане. Срокове, които трябва да се спазват“

(es) „Convocatoria para la presentación de créditos. Plazos aplicables“

(cs) „Výzva k přihlášení pohledávky. Závazné lhůty je potřebné dodržet“

- (da) „Opfordring til anmeldelse af fordringer. Var opmærksom på fristerne“
- (de) „Aufforderung zur Anmeldung einer Forderung. Etwaige Fristen beachten“
- (et) „Noude esitamise kutse. Järgitavad tähtajad“
- (el) "Πρόσκληση για αναγγελία απαιτήσεως. Προσοχή στις προθεσμίες"
- (fr) „Invitation a produire une créance. Délais a respecter“
- (hr) „Poziv na prijavu tražbine. Rokovi kojih se treba pridržavati“
- (it) „Invito all'insinuazione di un credito. Termine da osservare“
- (lv) „Uzaicinājums iesniegt prasījumu. Termins, kas jāievēro“
- (lt) „Kvietimas pateikti reikalavimą. Privalomieji terminai“
- (hu) „Felhívás követelés bejelentésére. Betartandó határidők“
- (mt) „Stedina għal preżentazzjoni ta' talba. Limiti taż-żmien li għandhom jigu osservati“
- (nl) „Oproep tot indiening van schuldvorderingen. In acht te nemen termijnen“
- (pl) „Wezwanie do zgłoszenia wierzytelności. Przestrzegać terminów“
- (pt) „Aviso de reclamação de créditos. Prazos legais a observar“
- (ro) „Invitație de înregistrare a cererii de admitere a creanței. Termenul limită“
- (sk) „Výzva na prihlásenie pohľadávky. Je potrebné dodržat' stanovené termíny“
- (sl) „Poziv k prijavi terjatve. Roki, ki jih je treba upoštevati“
- (fi) „Kehotus saatavan ilmoittamiseen. Noudatettavat määräajat“
- (sv) „Anmodan att anmäla fordran. Tidsfrister att iaktta“

V súlade s Nariadením Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29.05.2000 Vám ako správca úpadcu: Soňa Hudecová, narodená 19.06.1944, trvale bytom Budovateľská 1057/15, 821 08 Bratislava, občan SR, Slovenská republika oznamujem, že bol na majetok úpadcu Uznesením Okresného súdu Bratislava I, č. k. 8OdK/6/2017 zo dňa 25.05.2017 uverejnenom v Obchodnom vestníku č. 104/2017 zo dňa 01.06.2017 vyhlásený konkurz a za správcu súd ustanovil JUDr. Juraj Bašnáka .

According to the Direction of the European Council No. 1346/2000 dated 29.05.2000 as the trustee of bankrupt: Soňa Hudecová, narodená 19.06.1944, trvale bytom Budovateľská 1057/15, 821 08 Bratislava, občan SR, Slovenská republika , Slovak Republic, hereby I inform you, that District Court in Bratislava I declared bankruptcy on bankrupt's property by its resolution No. 8OdK/6/2017 dated 25.05.2017 and published in the Commercial bulletin No. 104/2017 dated 01.06.2017 . District Court in Bratislava I appointed JUDr. Juraj Bašnák as the trustee of the bankrupt .

Toto uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 02.06. 2017

This resolution became valid and enforceable on 02.06.2017.

V zmysle zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii (ďalej len „ZKR“) veritelia dlžníka sú povinní v lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásiť svoje pohľadávky v jednom rovnopise u správcu a v jednom na súd. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive. V prihláške sa vždy uvedie meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a dlžníka, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojenia pohľadávky a suma pohľadávky s rozdelením na istinu a príslušenstvo a príslušenstvo s rozdelením podľa právneho dôvodu vzniku;

prihláška musí byť datovaná a podpísaná veriteľom. Rovnakým spôsobom uplatňujú svoje pohľadávky aj veritelia pohľadávok, ktorých vznik je viazaný na splnenie podmienky, pričom sa uvedie podmienka, od ktorej závisí vznik pohľadávky, a aj veritelia pohľadávok zabezpečených vecným právom, ktorí v samostatnej prihláške uvedú druh, poradie, a právny dôvod vzniku vecného práva spolu s určením majetku, ktorým je zabezpečená a suma, do ktorej je zabezpečená. Pohľadávka sa uplatňuje v mene euro. K prihláške sa pripájajú listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške. Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve. Ak veriteľ nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, v prihláške je povinný uviesť zástupcu na doručovanie písomností, ktorý má bydlisko alebo sídlo na území Slovenskej republiky. Ak sa prihlasuje nepeňažná pohľadávka, k prihláške sa pripojí aj znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky. Vzor tlačiva prihlášky je k dispozícii na internetovej stránke www.justice.gov.sk. Pri prihlasovaní prihlášok veriteľov, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike sa postupuje v súlade s Nariadením Rady (ES) č. 1346/2000 z 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

According to the Act No. 7/2005 Coll. on Bankruptcy and Recovery Act (hereinafter only "the BRA") the creditors of the debtor have to lodge their claims in the period of 45 days beginning with the declaration of the bankruptcy procedure in one counterpart to the trustee's office and one to the court. The application must be lodged on the prescribed form. The application of claim has to provide information about the name, surname and the address of the firm and the seat of the creditor and of the debtor, the legal cause of the claim, ranking of the satisfaction of the claim from the debtor's estate and the amount of the principal and the interests, the legal cause of the interests; the application of claim has to be dated and signed. Creditors whose claims depend on the fulfillment of certain conditions lodge their claims in the same way. They also state in the registration form the condition on which the claim is dependent. Creditors with claims secured with securities also fill in the registration form which has to provide information about the object to which the security is tied. The claim has to be lodged in currency named as EUR. Documents proving the information provided in the application of claim have to be enclosed to the application of claim. A creditor who is the accounting entity in the application form include a statement indicating whether a claim is recorded in the accounts of the extent or the reasons why the claim does not in the account books. In case the creditor does not have a seat or an address or a branch office in the Slovak Republic a representative with an address or a seat in the Slovak Republic has to be stated. In case a non-financial claim is lodged, an expert opinion stating the value of the claim has to be added. The form can be found on the website www.justice.gov.sk. When lodging their claims the creditors having the habitual residence, domicile or registered office in another EU Member State than the Slovak republic must proceed according the Council Regulation (EC) No. 1346/2000 on insolvency proceedings.

Na prihlášky, ktoré nebudú spĺňať zákonom stanovené podmienky alebo nebudú podpísané sa neprihliada. Na prihlášky doručenú po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo a ďalšie práva spojené s prihlásenou pohľadávkou. Neprihlásené zabezpečovacie právo uplynutím lehoty na prihlasovanie pohľadávok zanikne. Správca nie je povinný vyzvať veriteľa na doplnenie alebo opravu neúplnej alebo nesprávnej prihlášky. Prihlášku možno opraviť alebo doplniť len tak, že sa pôvodná prihláška nahradí u správcu novou prihláškou.

Any application of claim that will not fulfill the requirements stated by the law or will be not signed will not be considered as claims. The application received after the regular lodging period is taken into account, but the creditor can not exercise the voting rights and other rights related to lodged claim. Not lodged security rights become extinct after the application period elapses. The trustee does not have the duty to notify the creditor to amend or to correct the incorrect or the incomplete lodgment of claim. Application form may be corrected or amended only by replacing the original application form by a new application form.

Toto zverejnenie sa vzťahuje na veriteľov, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike.

This publication refers to creditors, whose place of residence or registered seat is in other member states of the European Union than in the Slovak Republic.

JUDr. Juraj Bašňák, správca

K012932

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Bakoš Viliam
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Francisciho 2391 / 6, 811 08 Bratislava-Staré Mesto
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 05.01.1965
Obchodné meno správcu: Slovenská konkurzná a reštrukturalizačná, k. s.
Sídlo správcu: Miletičova 5B, 821 08 Bratislava
Spisová značka správcovského spisu: 4K/27/2016 - S1673
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka súdneho spisu: 4K/27/2016
Druh podania: Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku

Súpisová zložka majetku č. 7

Typ súpisovej zložky: Peňažná pohľadávka: príjem úpadcu postihnutý v zmysle ust. § 72 ods. 2 ZKR

Súpisová hodnota: 76,30 EUR

Deň zápisu do súpisu majetku: 11.01.2017

Dôvod zápisu do súpisu majetku: Majetok úpadcu podliehajúci konkurzu v zmysle § 67 ods. 1 písm. b) ZKR

Súpisová zložka majetku č. 8

Typ súpisovej zložky: Peňažná pohľadávka: príjem úpadcu postihnutý v zmysle ust. § 72 ods. 2 ZKR

Súpisová hodnota: 92,97 EUR

Deň zápisu do súpisu majetku: 09.02.2017

Dôvod zápisu do súpisu majetku: Majetok úpadcu podliehajúci konkurzu v zmysle § 67 ods. 1 písm. b) ZKR

Súpisová zložka majetku č. 9

Typ súpisovej zložky: Peňažná pohľadávka: príjem úpadcu postihnutý v zmysle ust. § 72 ods. 2 ZKR

Súpisová hodnota: 73,64 EUR

Deň zápisu do súpisu majetku: 09.03.2017

Dôvod zápisu do súpisu majetku: Majetok úpadcu podliehajúci konkurzu v zmysle § 67 ods. 1 písm. b) ZKR

Súpisová zložka majetku č. 10

Typ súpisovej zložky: Peňažná pohľadávka: Zaúčtovanie kladných úrokov na konkurznom účte č. SK237500000004024392086

Súpisová hodnota: 0,04 EUR

Deň zápisu do súpisu majetku: 31.03.2017

Dôvod zápisu do súpisu majetku: Majetok úpadcu podliehajúci konkurzu v zmysle § 67 ods. 1 písm. b) ZKR

Súpisová zložka majetku č. 11

Typ súpisovej zložky: Peňažná pohľadávka: príjem úpadcu postihnutý v zmysle ust. § 72 ods. 2 ZKR

Súpisová hodnota: 214,82 EUR

Deň zápisu do súpisu majetku: 11.04.2017

Dôvod zápisu do súpisu majetku: Majetok úpadcu podliehajúci konkurzu v zmysle § 67 ods. 1 písm. b) ZKR

Súpisová zložka majetku č. 12

Typ súpisovej zložky: Peňažná pohľadávka: príjem úpadcu postihnutý v zmysle ust. § 72 ods. 2 ZKR

Súpisová hodnota: 93,97 EUR

Deň zápisu do súpisu majetku: 12.05.2017

Dôvod zápisu do súpisu majetku: Majetok úpadcu podliehajúci konkurzu v zmysle § 67 ods. 1 písm. b) ZKR

Súpisová zložka majetku č. 13

Typ súpisovej zložky: peňažné prostriedky zložené v prospech správcovského spisu

Súpisová hodnota: 114,20 EUR

Deň zápisu do súpisu majetku: 21.05.2017

Dôvod zápisu do súpisu majetku: Majetok úpadcu podliehajúci konkurzu v zmysle § 67 ods. 1 písm. b) ZKR

Slovenská konkurzná a reštrukturalizačná, k. s.

K012933

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: FESTAP s.r.o.

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Hattalova 2, 831 03 Bratislava 3

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 31 587 828

Titul, meno a priezvisko správcu: Mgr. Edita Rieglová

Sídlo správcu: Bajkalská 5/A, 831 04 Bratislava

Spisová značka správcovského spisu: 37R/1/2017 S1833

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Bratislava I

Spisová značka súdneho spisu: 37R/1/2017

Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

Mgr. Edita Rieglová, reštrukturalizačný správca dlžníka: FESTAP s.r.o., so sídlom Hattalova 2, 831 03 Bratislava, IČO: 31 587 828 oznamuje, že do správcovského spisu je možné nahliadať v kancelárii správcu na Bajkalskej 5/A, 831 04 Bratislava, v úradných hodinách počas pracovných dní od 9.00 do 12.00 hod. a od 13.00 do 16.00 hod. Termín je potrebné si vopred dohodnúť na tel. č.: 0910 482 438.

Mgr. Edita Rieglová, správca

K012934

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: FESTAP s.r.o.
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Hattalova 2, 831 03 Bratislava 3
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 31 587 828
Titul, meno a priezvisko správcu: Mgr. Edita Rieglová
Sídlo správcu: Bajkalská 5/A, 831 04 Bratislava
Spisová značka správcovského spisu: 37R/1/2017 S1833
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka súdneho spisu: 37R/1/2017
Druh podania: Výzva zahraničným veriteľom na prihlásenie pohľadávok

Výzva na prihlásenie pohľadávky zahraničným veriteľom v súlade s Nariadením Rady (ES) č. 1346/2000 z 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

Invitation to lodge a claim for foreign creditor according to the Council Regulation (EC) No. 1346/2000 of 29th May 2000 on insolvency proceedings.

V súlade s Nariadením Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29.5.2000, Vám ako reštrukturalizačný správca dlžníka FESTAP s.r.o., Hattalova 2, 831 03 Bratislava, IČO: 31 587 828 (ďalej len „Dlžník“), oznamujem nasledovné:

In accordance with the Council Regulation (EC) No. 1346/2000 of 29 May 2000, we as a restructuring trustee of the debtor FESTAP s.r.o., Hattalova 2, 831 03 Bratislava, Company ID: 31 587 828 (hereinafter referred to as the „Debtor“), notify you as follows:

Okresný súd Bratislava I uznesením, sp.zn. 37R/1/2017 zo dňa 29.5.2017 povolil reštrukturalizáciu Dlžníka. Uznesenie o povolení reštrukturalizácie bolo publikované v Obchodnom vestníku č. 106/2017 dňa 5.6.2017, pričom reštrukturalizácia Dlžníka sa považuje za povolenú dňom 6.6.2017. Týmto dňom sa začína reštrukturalizácia Dlžníka.

District Court Bratislava I by the resolution, proc. no. 37R/1/2017 of 29 May 2017 permitted the restructuring of the Debtor. The resolution on permission of restructuring was published in the Commercial Bulletin no. 106/2017 on 5th June 2017, while the restructuring of the Debtor is deemed to be permitted from the date of 6th June 2017. The restructuring of the Debtor commences as of this date.

V zmysle zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii (ďalej len „ZKR“) veritelia Dlžníka sú povinní v lehote 30 dní od povolenia reštrukturalizácie prihlásiť svoje pohľadávky voči Dlžníkovi v jednom rovnopise u správcu na adresu: Mgr. Edita Rieglová, Bajkalská 5/A, 831 04 Bratislava, Slovenská republika.

Under the Act no. 7/2005 Coll. on Bankruptcy and Restructuring (the "Act on Bankruptcy and Restructuring-ABR") the creditors of the Debtor are required within the deadline of 30 days from the permission of restructuring to lodge their claims against the Debtor in one counterpart with the trustee to the address: Mgr. Edita Rieglová, Bajkalská 5/A, 831 04 Bratislava, Slovenská republika.

Vzor tlačiva prihlášky a ostatných potrebných dokumentov je k dispozícii na internetovej stránke Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky, na nasledovnom linku:
<https://www.justice.gov.sk/Formulare/Stranky/Konkurz-a-restrukturalizacia.aspx>

A model application form and other necessary documents are available on the website of the Ministry of Justice of the Slovak Republic on the following link:
<https://www.justice.gov.sk/Formulare/Stranky/Konkurz-a-restrukturalizacia.aspx>

V prihláške sa vždy uvedie meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a Dlžníka, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojenia pohľadávky a suma pohľadávky s rozdelením na istinu a príslušenstvo a príslušenstvo s rozdelením podľa právneho dôvodu vzniku; prihláška musí byť datovaná a podpísaná veriteľom. Rovnakým spôsobom uplatňujú svoje pohľadávky aj veritelia pohľadávok, ktorých vznik je viazaný na splnenie

podmienky, pričom sa uvedie podmienka, od ktorej závisí vznik pohľadávky, a aj veritelia pohľadávok zabezpečených vecným právom, ktorí v samostatnej prihláške uvedú druh, poradie, a právny dôvod vzniku vecného práva spolu s určením majetku, ktorým je zabezpečená a suma, do ktorej je zabezpečená. Pohľadávka sa uplatňuje v mene euro. K prihláške sa pripájajú listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške. Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve.

The application shall always state the name, surname and address or name and registered office of the creditor and the Debtor, the legal cause of creation of the claim, the order of satisfaction of the claim and the amount of the claim divided into principal and accessions and the accessions broken down by legal cause of the creation; the application must be dated and signed by the creditor. Also the creditors of the claims the creation of which depend on fulfilment of certain condition, register their claims in the same way, while there shall be stated the condition on which the claim is dependent and also the creditors of the claims secured with the real right who shall state in these separate application

form the type, order and legal cause of the creation of real right along with stating the property by which it is secured and the amount up to which it is secured. The claim is applied in the Euro currency. Documents proving the data referred to in the application shall be enclosed to the application. A creditor who is an accounting entity, shall state in the application whether the claim is recorded in its accounts.

Ak veriteľ nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, v prihláške je povinný uviesť zástupcu na doručovanie písomností, ktorý má bydlisko alebo sídlo na území Slovenskej republiky.

If a creditor does not have residence or registered office or branch of the company in the territory of the Slovak Republic, it is required to state in the application a representative that has residence or registered office in the territory of the Slovak Republic for service of documents.

Na prihlášky, ktoré nebudú spĺňať zákonom stanovené podmienky, nebudú podpísané a datované alebo nebudú doručené v stanovenej lehote sa neprihliada. Neprihlásené zabezpečovacie právo uplynutím lehoty na prihlasovanie pohľadávok zanikne.

Any applications which do not meet the statutory requirements, are not signed and dated or are not received within the deadline, shall not be taken into account. Unregistered security right shall expire by elapsing the deadline for lodging the claims.

Správca nie je povinný vyzvať veriteľa na doplnenie alebo opravu neúplnej alebo nesprávnej prihlášky. Prihlášku možno opraviť alebo doplniť len tak, že sa pôvodná prihláška nahradí u správcu novou prihláškou, a to len do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

The trustee is not required to invite the creditor to supplement or correct an incomplete or incorrect application. Application may be corrected or amended only so that the original application will be replaced by a new application form with the trustee, namely only by the deadline for lodging the claims.

V zmysle § 120 ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak, právo uplatňovať svoje nároky počas reštrukturalizácie majú len veritelia, ktorí spôsobom ustanoveným týmto zákonom prihlásili svoje pohľadávky. Ak sa tieto nároky v reštrukturalizácii riadne a včas neuplatnia prihláškou, právo vymáhať tieto nároky voči Dižníkovi v prípade potvrdenia reštrukturalizačného plánu súdom zaniká.

Pursuant to section 120 par. 1 of the Act on Bankruptcy and Restructuring, unless this Act provides otherwise, only the creditors that registered their claims in the manner provided by this Act have the right to exercise their rights during the restructuring. If these claims in restructuring are not properly and timely applied by lodging the application, the right to enforce these claims against the Debtor in case of confirmation of the restructuring plan by the court, expires.

V zmysle § 155 ZKR, zverejnením uznesenia o potvrdení plánu v Obchodnom vestníku zaniká právo veriteľov, ktorí riadne a včas podľa tohto zákona neprihlásili svoje pohľadávky, vymáhať tieto pohľadávky voči Dižníkovi, ako aj riadne a včas neprihlásené zabezpečovacie práva vzťahujúce sa na majetok Dižníka; to platí rovnako aj pre podmienené pohľadávky, ktoré mali byť uplatnené prihláškou.

In accordance with section 155 of the Act on Bankruptcy and Restructuring, by publishing the resolution on confirmation of the plan in the Commercial Bulletin the right of creditors who did not properly and timely register their claims under this Act, to enforce these claims against the Debtor expires, as well as the security rights relating to

the property of the Debtor that have not been properly and timely registered; the same is applied also to the contingent claims which should have been applied by lodging an application.

Toto zverejnenie sa vzťahuje na veriteľov, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike a ktorí nie sú uvedení v zozname záväzkov Dlužníka.

This publication refers to creditors, whose place of residence or registered seat is in other member states of the European Union than in the Slovak Republic and who are not listed in the Debtor's list of commitments.

Mgr. Edita Rieglová, správca/trustee

K012935

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Vladimír Juršták

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Sotinská 9/1474, 905 01 Senica

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 22.4.1988

Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Alena Kaplanová

Sídlo správcu: Nám. 1. mája 14, 921 01 Piešťany

Spisová značka správcovského spisu: 25K/28/2016 S422

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trnava

Spisová značka súdneho spisu: 25K/28/2016

Druh podania: Zverejnenie návrhu konečného rozvrhu výťažku zo všeobecnej podstaty

Správca pripravil návrh konečného rozvrhu výťažku a určil lehotu 17 dní na jeho schválenie.

Návrh konečného rozvrhu výťažku zo speňaženého majetku - všeobecná podstata:

Uznesením Okresného súdu Trnava, sp. zn. 25K/28/2016-27 zo dňa 5. 8. 2016, ma súd podľa § 22 z. č. 7/2005 Z. z. ustanovil do funkcie správcu a vyhlásil konkurz na majetok, dlžníka:

Vladimír Juršták, nar. 22. 4. 1988, r. č. XXXXXX/XXXX, bytom: Sotinská 1474/9, 905 01 Senica.

I. Všeobecná časť

Po vyhlásení konkurzu, t. j. po 16. 8. 2016 si veritelia uplatňovali (prihlasovali) prihláškami pohľadávky. Podľa zoznamu prihlásených pohľadávok v konkurze si uplatnili pohľadávky **štyria veritelia** v základnej lehote a **jeden veriteľ** po základnej lehote.

Celkovo si v konkurze uplatnili pohľadávky **5** veritelia.

Celková suma prihlásených pohľadávok je: **56.638,01 EUR.**

Nebola popretá žiadna pohľadávka.

Celková suma zistených pohľadávok: 56.638,01 EUR.

Majetok podliehajúci konkurzu bol zapísaný **do všeobecnej podstaty**. Majetok zapísaný do zoznamu **bol speňažený**. Čistý výťažok dosiahnutý speňažením majetku k 30. 4. 2017 je určený na uspokojenie zistených pohľadávok veriteľov.

Celková suma speňaženého majetku je: 5.178,41 EUR.

Celková suma pohľadávok proti podstate je: 1.135,47 EUR.

Na rozdelenie medzi konkurzných veriteľov pripadá čistý výťažok. **Čistý výťažok je: 4.042,94 EUR.**

Veritelia zistených pohľadávok budú uspokojení **pomerne, čiastočne**. Obsahom návrhu konečného rozvrhu výťažku je rozdelenie výťažku získaného speňažením majetku, ktorý patrí do všeobecnej podstaty.

II. Rozvrhová časť

Návrh konečného rozvrhu; návrh na uspokojenie:

A/ Pohľadávky nezabezpečených veriteľov a rozvrh ich uspokojenia.

Uspokojuje sa:

P. č.	Veriteľ (obchodné meno)	Uznané	K výplate
1.	Prvá stavebná sporiteľňa, a. s.	45.116,08 EUR	3.220,48 EUR
2.	DÓVERA zdravotná poisťovňa, a.s.	260,24 EUR	18,58 EUR
3.	Všeobecná úverová banka, a. s.	7.148,36 EUR	510,26 EUR
4.	Consumer Finance Holding, a. s.	3.449,35 EUR	246,22 EUR
5.	BNP PARIBAS PERSONAL FINANCE SA, konajúca prostredníctvom BNP PARIBAS PERSONAL FINANCE SA, pobočka zahraničnej banky	663,98 EUR	47,40 EUR

B/ Pohľadávky proti podstate:

Uspokojuje sa:

P. č.	Veriteľ (obchodné meno)	K výplate suma v EUR	Účel
1.	Okresný súd Trnava Hlavná 49, 917 83 Trnava	10,36 EUR	Súdny poplatok
2.	JUDr. Alena Kaplanová správca	270,84 EUR	Odmena správcu z výťažku

Nám. 1. mája č. 14, 921 01 Piešťany

Pohľadávky proti podstate, ktoré vzniknú v konkurze do zrušenia konkurzu budú uhradené z budúcich príjmov.

Pohľadávky proti podstate, ktoré vznikli v konkurze od vyhlásenia konkurzu do 30. 4. 2017 boli postupne počas konkurzu uspokojené, zanikli (zaniknuté záväzky resp. náklady).

Celková výška zaniknutých záväzkov (nákladov) v konkurze je 854,27 EUR.

Celková výška známych nezaniknutých záväzkov (nákladov) v konkurze je 281,20 EUR.

Záväzky (existujúce pohľadávky proti podstate) - neuspokojené

+ zaniknuté záväzky (náklady) sú spolu: 1.135,47 EUR.

Po uspokojení veriteľov ohľadom majetku sa postupuje podľa § 102 ods. 6 z. č. 7/2005 Z. z..

Po schválení predloženého návrhu a vyplatení veriteľov, správca predloží súdu návrh na zrušenie konkurzu a vykoná úkony v zmysle zákona.

V Piešťanoch, dňa 5. 6. 2017

K012936

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Vašicová Ľubica

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Dubovce 190, 908 48 Dubovce

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 26.05.1988

Obchodné meno správcu: Prvý správcovský dom, k.s.

Sídlo správcu: Nitrianska 5, 917 01 Trnava

Spisová značka správcovského spisu: 25K/17/2016 S1131

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trnava

Spisová značka súdneho spisu: 25K/17/2016

Druh podania: Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku

Číslo súpisovej zložky: 10

Typ súpisnej zložky majetku: peňažná pohľadávka

Opis súpisovej zložky: zrážky zo mzdy úpadcu v rozsahu, v akom môžu byť postihnuté exekúciou podľa ust. §72 ods. 2 Zákona č. 7/2005 Z.z., za mesiac marec 2017

Spoluvlastnícky podiel : 1/1

súpisová hodnota: 471,90 EUR

Deň zápisu: 13.04.2017

Číslo súpisovej zložky: 11

Typ súpisnej zložky majetku: peňažná pohľadávka

Opis súpisovej zložky: zrážky zo mzdy úpadcu v rozsahu, v akom môžu byť postihnuté exekúciou podľa ust. §72 ods. 2 Zákona č. 7/2005 Z.z., za mesiac apríl 2017

Spoluvlastnícky podiel : 1/1

súpisová hodnota: 513,04 EUR

Deň zápisu: 17.05.2017

V Trnave dňa 05.06.2017

Prvý správcovský dom,k.s , správca

K012937

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Imrich Tarcsi - fy TARCSI

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Táboorská 2B / 3211, 932 01 Veľký Meder

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 33 738 939

Titul, meno a priezvisko správcu: Mgr. Eva Timár Myjavcová

Sídlo správcu: Štúrova 42, 927 01 Šaľa

Spisová značka správcovského spisu: 36K/22/2015 S1527

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trnava

Spisová značka súdneho spisu: 36K/22/2015

Druh podania: Oznamenia súvisiace so speňažovaním majetku podliehajúceho konkurzu

Mgr. Eva Timár Myjavcová, správca úpadcu- Imrich Tarcsi, podnikajúci pod obchodným menom **Imrich Tarcsi – fy TARCSI**, s miestom podnikania Táboorská 3211/2B, 932 01 Veľký Meder, IČO: 33 738 939 (ďalej len „**úpadca**“ v príslušnom gramatickom tvare), v konkurznom konaní vedenom pred Okresným súdom Trnava pod **sp. zn. 36K/22/2015**, týmto na základe pokynu príslušného orgánu podľa ust. § 82 ods. 2 písm. a), ust. § 83 ods.1 písm. a), ust. § 92 ods. 1 písm. d) zákona o konkurze a reštrukturalizácii (zák. č. 7/2005 Z.z. v znení neskorších právnych predpisov) vyhlasuje **II. KOLO PONUKOVÉHO KONANIA, nasledovne:**

Predmet ponukového konania.

hnuteľná vec - Motorové vozidlo Audi Q7, EČV: DS 712 DP, farba modrá, VIN: WAUZZZ4LXBD010694, dátum prvej evidencie 18.11.2010, najazdené - 193 387 km, za súpisovú hodnotu 25 000,- eur, v zmysle ust. § 80 ods. 1

ZKR (zápis zverejnený v OBV 75/2017 dňa 19.04.2017)

Podmienky ponukového konania:

1. Predmet ponukového konania bude speňažovaný za najvyššiu ponúknutú cenu, ktorá nemôže byť pre II. kolo nižšia ako 75% zo súpisovej hodnoty.

2. Záujemca predloží svoju ponuku **na adrese správcu**: Mgr. Eva Timár Myjavcová, správca, so sídlom Štúrova 42, 927 01 Šaľa, osobne alebo poštou, najneskôr v posledný deň lehoty na predkladanie ponúk, v zalepenej obálke s označením „**ponukové konanie – Imrich Tarcsi- fy TARCSI- neotvárat**“. Zmeškanie lehoty nemožno odpustiť.

3. Ponuka musí obsahovať:

- označenie záujemcu s uvedením mena, priezviska, rodného čísla, bydliska, resp. obchodného mena, sídla a IČO,
- preukázanie právnej subjektivity záujemcu – právnická osoba doloží originál aktuálneho výpisu z obchodného registra nie starší ako 30 dní od predloženia ponuky; fyzická osoba – podnikateľ predloží overenú fotokópiu preukazu totožnosti a originál aktuálneho výpisu zo živnostenského registra alebo iného verejného registra, ktorý nesmie byť starší ako 30 dní; fyzická osoba –nepodnikateľ predloží overenú fotokópiu preukazu totožnosti a v prípade manželov doklad i tom, či predmet kúpy bude patriť do výlučného vlastníctva kupujúceho alebo bude súčasťou BSM, eventuálne súhlas manžela na použitie prostriedkov patriacich do BSM,
- označenie majetku, ktorý je predmetom predaja, ktoré označenie musí byť zhodné s jeho označením uvedeným v zozname majetku určeného na predaj,
- návrh kúpnej ceny v eurách – vo výške podľa aktuálneho kola ponukového konania,
- doklad o zaplatení zálohy na kúpnu cenu vo výške 10% z navrhovanej kúpnej ceny, na účet správcu, vedený v SberBank Slovensko, a.s., číslo účtu: SK55 3100 0000 0010 0007 9374,
- doklad o finančnom krytí záujemcom ponúkanej kúpnej ceny (výpis z bankového účtu, banková záruka a pod.),
- čestné vyhlásenie záujemcu o neexistencii záväzkov voči úpadcovi; záväzná ponuka, ku ktorej bude priložené čestné vyhlásenie s nepravdivými, resp. nesprávnymi údajmi, o záväzkoch voči úpadcovi, nebude považovaná za riadne podanú,
- označenie bankového účtu, na ktorý správca poukáže v prípade neúspechu záujemcu, záujemcovi uhradenú zálohu na kúpnu cenu,
- vyhlásenie o súhlase so zmluvnou pokutou vo výške 10% z navrhovanej kúpnej ceny, ak v stanovenej lehote víťazný záujemca neuzatvorí so správcom zmluvu, keď jeho ponuka bude vyhodnotená ako víťazná, ako aj vyhlásenie o súhlase s úrokom z omeškania vo výške 0,05% zo zostatku záujemcom navrhovanej kúpnej ceny, a to za každý aj začatý deň omeškania, v prípadne, ak víťazný záujemca neuhradí včas zostatok ním navrhovanej kúpnej ceny podľa pokynu správcu.

4. Každý záujemca môže predložiť iba jednu ponuku. Riadne doručená ponuka je záväzná až do skončenia ponukového kola, záujemca nie je oprávnený do skončenia ponukového konania predloženú ponuku meniť alebo vziať späť. Na ponuky, ktoré neobsahujú všetky náležitosti, resp. obsahujú nepravdivé informácie sa neprihliada. Správca si vyhradzuje právo, po súhlase príslušného orgánu, odmietnuť všetky ponuky a ponukové konanie zrušiť.

5. Ak ponúkaná suma nebude dosahovať hodnotu uvedenú v podmienkach ponukového konania, alebo záujemca predloží viac ako jednu ponuku, správca doručené ponuky odmietne.

6. **Lehota na predkladanie ponúk je 15 dní odo dňa zverejnenia oznámenia v Obchodnom vestníku** (prvý deň lehoty je deň nasledujúci po zverejnení podmienok ponukového kola v Obchodnom vestníku). Ak koniec lehoty prípadne na sviatok alebo deň pracovného pokoja, je koniec lehoty najbližší pracovný deň.

7. **Otváranie obálok sa uskutoční 20- ty deň odo dňa zverejnenia oznámenia** o ponukovom konaní v Obchodnom vestníku o 12:00 hod. v sídle kancelárie správcu na ulici Štúrova 42, 927 01 Šaľa. Ak tento deň prípadne na sviatok alebo deň pracovného pokoja, otváranie obálok sa uskutoční v najbližší pracovný deň. V prípade, ak sa oddelený veriteľ alebo veriteľský výbor na otváraní obálok nezúčastní, nebráni táto skutočnosť správcovi obálky otvoriť.

8. **Vyhodnotenie ponúk sa uskutoční do 10 dní odo dňa otvárania obálok** za prítomnosti veriteľského výboru. V prípade, ak veriteľský výbor na vyhodnotení ponúk nezúčastní, nebráni táto skutočnosť správcovi ponuky

vyhodnotiť. O vyhodnotení ponúk bude správca záujemcov písomne informovať. Správca vyhodnotí predložené ponuky tak, že víťazom ponukového konania sa stane ten, kto splní podmienky a jeho ponuka bude schválená zástupcom veriteľom. Správca vyhodnotí predložené ponuky podľa týchto kritérií - ponúknutá cena a platobné podmienky. Správca uzavrie s víťazom ponukového konania zmluvu až po úplnom uhradení kúpnej ceny.

9. V prípade zhodnosti najvyšších ponúk správca vyzve záujemcov, ktorých ponuky sú zhodné, aby v lehote 10 dní odo dňa doručenia výzvy správcu, predložili novú zvýšenú ponuku. Za zhodnú ponuku na účely určenia víťaza sa považujú ponuky, ktorých rozdiel v prípade ponúkanej kúpnej ceny nie je väčší ako 10,- €.

10. **Celok kúpnej ceny musí úspešný záujemca**, ktorý bude správcom vyhodnotený ako víťaz, **zaplatiť do 7 dní** odo dňa doručenia vyhodnotenia ponúk. Pri splnení tejto podmienky správca v lehote 10 dní odo dňa doručenia vyhodnotenia uzavrie s víťazom zmluvu.

11. Neúspešným záujemcom správca vráti zložené finančné prostriedky najneskôr do 7 dní odo dňa vyhodnotenia ponúk. V prípade, že záujemca bude správcom vyhodnotený ako úspešný a napriek tomu odmietne uzavrieť so správcom zmluvu, je povinný zaplatiť správcovi pokutu vo výške 10% z ním navrhovanej kúpnej ceny. V prípade, že záujemca bude správcom vyhodnotený ako úspešný a neuhradí včas zostatok ním navrhovanej kúpnej ceny podľa pokynu správcu, má správca popri pokute uvedenej v predchádzajúcej vete nárok aj na úrok z omeškania vo výške 0,05% zo zostatku záujemcom navrhovanej kúpnej ceny, a to za každý aj začatý deň omeškania.

Záujemcovia môžu získať viac informácií o predmete ponukového konania, na adrese správcu, alebo na základe tel. kontaktu - 0915/604 462. Ohliadky predmetu ponukového konania, sa uskutočnia v termíne na základe dohody so správcom.

Mgr. Eva Timár Myjavcová, správca

Imrich Tarcsi - fy TARCSI

K012938

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Milan Juriga

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Popudinské Močidl'any 211, 908 61 Popudinské Močidl'any

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 16.03.1964

Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Erik Bilský

Sídlo správcu: Pekárska 11, 917 01 Trnava

Spisová značka správcovského spisu: 25K/39/2016S1477

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trnava

Spisová značka súdneho spisu: 25K/39/2016

Druh podania: Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku

JUDr. Erik Bilský, so sídlom kancelárie Pekárska 11, 917 01 Trnava, správca konkurznej podstaty úpadcu: **Milan Juriga**, nar. 16.03.1964, bytom Popudinské Močidl'any 211, 908 61 Popudinské Močidl'any, v konkurznom konaní vedenom na Okresnom súde Trnava pod sp.zn. 25K/39/2016, v súlade s ustanovením § 76 ods. 3 Zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov týmto zverejňuje doplnenie súpisu majetku všeobecnej podstaty úpadcu o nasledovnú novú súpisovú zložku majetku:

A. PEŇAŽNÉ PROSTRIEDKY NA KONKURZNOM ÚČTE				
Č. súp. zložky	Banka	Číslo účtu	Popis platby	Súpisová hodnota
12.	Sberbank Slovensko, a.s.	1000225781/3100	Nárok na zrážku zo mzdy úpadcu za 05/2017	126,00 EUR

JUDr. Erik Bilský, správca S1477

K012939

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: i Nano Tech Slovakia s.r.o.

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Coburgova 84 / 0, 917 02 Trnava

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 45 620 539

Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Nikoleta Gallová, LL.M.

Sídlo správcu: Hlavná 45, 931 01 Šamorín

Spisová značka správcovského spisu: 23K/40/2016 S1663

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trnava

Spisová značka súdneho spisu: 23K/40/2016

Druh podania: Zápisnica zo zasadnutia veriteľského výboru

ZÁPISNICA

z prvého zasadnutia veriteľského výboru konaného dňa 06.06.2017

vo veci vyhlásenia konkurzu na majetok úpadcu – spoločnosti i Nano Tech Slovakia s.r.o., so sídlom Coburgova 84, 917 02 Trnava, IČO: 45 620 539, zapísaná v Obchodnom registri Okresného súdu Trnava, oddiel: Sro, vložka č.: 25751/T, spisová značka 23K/40/2016

Deň konania zasadnutia: 06.06.2017

miesto konania: 1. poschodie, Carlton Savoy Courtyard, Mostová 2, 811 02 Bratislava

spôsob hlasovania: v súlade s ustanovením § 38 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZKR“) členovia veriteľského výboru hlasujú na tomto zasadnutí osobne alebo prostredníctvom svojho splnomocneného zástupcu.

Prítomní:

- JUDr. Nikoleta Gallová LL.M. – správca
- JÁSZ-PLASTIK KFT. – poverený zástupca JASPLASTIK-SK spol. s r.o. (Dipl. Ing. Árpád Szakács)
- Topaz LGP, s.r.o. – poverený zástupca Branislav Mikulay (substitučne Kudelčíková Jana)
- UniCredit Leasing Slovakia, a.s. – poverený zástupca Nosko & Partners, s.r.o. (substitučne Hladíková Nikola)

Program:

1. *Voľba predsedu Veriteľského výboru*
2. *Udelenie záväzného pokynu na vypratanie vonkajších a vnútorných priestorov skladu, kde sa nachádza majetok Úpadcu od odpadu*
3. *Udelenie záväzného pokynu na odpredaj majetku Úpadcu*

Správca JUDr. Nikoleta Gallová LL.M. zvolal 1. zasadnutie veriteľského výboru osobne na schôdzi veriteľov konanej dňa 06.06.2017. Využívajúc prítomnosť všetkých členov veriteľského výboru zvolal 1. zasadnutie veriteľského výboru na ten istý deň o 13:28 hod. v miestnosti, kde sa v tento deň konala aj schôdza veriteľov.

Správca na úvod konštatoval, že sa dostavili všetci členovia veriteľského výboru a v zmysle § 38 ods. 2 ZKR je

veriteľský výbor uznášaniaschopný.

Prítomní členovia veriteľského výboru schvaľujú navrhnutý program 1. zasadnutia veriteľského výboru.

Bod 1:

Správca ďalej uviedol, že obligatónym bodom programu je voľba predsedu veriteľského výboru, pričom vzhľadom na výšku prihlásenej a zistenej pohľadávky nezabezpečeného veriteľa navrhol do funkcie predsedu veriteľského výboru spoločnosť **JÁSZ PLASTZIK KFT.**, so sídlom Necső telep 1, 5100 Jászberény, Maďarsko, IČO: 16-09-000656 (ďalej len „**JÁSZ PLASTZIK KFT.**“) s pohľadávkou vo výške 1 562 545,43 EUR. Poverený zástupca Dipl. Ing. Árpád Szakács súhlasil, že bude volený za predsedu veriteľského výboru. Správca následne vyzval prítomných členov veriteľského výboru, aby hlasovali o zvolení JÁSZ PLASTZIK KFT. za predsedu veriteľského výboru.

Hlasovanie č. 1:

Jednotliví členovia veriteľského výboru hlasovali nasledovne:

za: všetci členovia veriteľského výboru

proti: žiaden člen veriteľského výboru

zdržal sa: žiaden člen veriteľského výboru

Po hlasovaní bolo počtom hlasov za: 3, proti: 0, zdržal sa: 0 prijaté nasledovné uznesenie:

„Veriteľský výbor volí za svojho predsedu vo veci vyhlásenia konkurzu na majetok úpadcu – spoločnosti i Nano Tech Slovakia s.r.o., so sídlom Coburgova 84, 917 02 Trnava, IČO: 45 620 539, vedenej na Okresnom súde Trnava pod sp. zn. 23K/40/2016 spoločnosť JÁSZ PLASTZIK KFT., so sídlom Necső telep 1, 5100 Jászberény, Maďarsko, IČO: 16-09-000656.“

Záver

Po vyčerpaní programu bolo prvé zasadnutie veriteľského výboru o 13:34 hod. ukončené.

V Bratislave, dňa 06.06.2017

za **JÁSZ PLASTZIK KFT.**

Dipl. Ing. Árpád Szakács

predseda veriteľského výboru

K012940

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Masaryk Milan

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Pribinova 453 / 66, 920 01 Hlohovec

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 23.09.1986

Obchodné meno správcu: LawService Recovery, k.s.

Sídlo správcu: Stráž 223, 960 01 Zvolen

Spisová značka správcovského spisu: 36K/1/2017 S1731

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trnava

Spisová značka súdneho spisu: 36K/1/2017

Druh podania: Oznámenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

Zverejnenie bankového účtu, na ktorý možno skladať kauciu:

LawService Recovery, k.s., so sídlom správcovskej kancelárie: Pribinova 381/23, 920 01 Hlohovec, ako správca úpadcu Milan Masaryk, nar. 23.09.1986, bytom Pribinova č. 453/66, 920 01 Hlohovec v zmysle § 32 ods. 7 písm. b) zák. č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov oznamuje číslo bankového účtu, na ktorý možno zložiť kauciu za účelom popretia prihlásených pohľadávok konkurzných veriteľov. Kauciu možno zložiť do uplynutia lehoty na popieranie pohľadávok, pričom pre každé popretie pohľadávky, ktorá bola uplatnená samostatnou prihláškou, musí byť zložená samostatná kaucia vo výške 350,- EUR na účet IBAN SK14 0900 0000 0051 3015 8546, BIC: GIBASKBX vedený v Slovenskej sporiteľni, a.s.; variabilný symbol: číslo popieranej pohľadávky zo zoznamu pohľadávok; poznámka pre prijímateľa: označenie veriteľa, ktorý zložil kauciu a označenie veriteľa, ktorého pohľadávka sa popiera.

LawService Recovery, k.s., správca

K012941

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Alexander Mikulecký (predtým Horváth)
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Sv. Cyrila a Metoda 2871/4, 905 01 Senica
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 25.08.1981
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Lukáš Vidlička
Sídlo správcu: Bučany 258, 919 28 Bučany
Spisová značka správcovského spisu: 28K/5/2017 S1607
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka súdneho spisu: 28K/5/2017
Druh podania: Súpis oddelenej podstaty

Zabezpečený veriteľ: VOLKSWAGEN Finančné služby Slovensko, s.r.o.

Súpisová zložka majetku č. 1: Hnuteľná vec

Popis: motorové vozidlo ŠKODA Octavia,

VIN: TMBCS61Z5B2065361

EČV: SE-193BV,

rok výroby: 2011

farba: zelená metalíza pastelová

Súpisová hodnota: 5000,- €

Číslo zabezpečených pohľadávok podľa zoznamu pohľadávok: Pohľadávka č. 197

JUDr. Lukáš Vidlička, Správca

K012942

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Alexander Mikulecký (predtým Horváth)
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Sv. Cyrila a Metoda 2871/4, 905 01 Senica
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 25.08.1981
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Lukáš Vidlička
Sídlo správcu: Bučany 258, 919 28 Bučany
Spisová značka správcovského spisu: 28K/5/2017 S1607
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trnava

Spisová značka súdneho spisu: 28K/5/2017
Druh podania: Súpis oddelenej podstaty

Zabezpečený veriteľ: SR – Daňový úrad v Trnave

Súpisová zložka majetku č. 1: Hnuteľná vec

Popis: Osobné motorové vozidlo, továrenská značka FORD ESCORT ANL/RVA1/5A01, VIN WFONXXGCANVR66800, farba fialová metalíza, rok výroby 1997, evidenčné číslo SE760BE

Súpisová hodnota: vozidlo nie je k dispozícii

Čísla zabezpečených pohľadávok podľa zoznamu pohľadávok: Pohľadávky č. 142 - 182

Súpisová zložka majetku č. 2: Hnuteľná vec

Popis: Osobné motorové vozidlo, továrenská značka ŠKODA FABIA 5J/ABBBMX01/NFM5FM52TO8913S, VIN TMBBA25J583153759, farba oranžová metalíza tmavá, rok výroby 2008, evidenčné číslo SE621BL

Súpisová hodnota: vozidlo nie je k dispozícii

Čísla zabezpečených pohľadávok podľa zoznamu pohľadávok: Pohľadávky č. 142 - 182

Súpisová zložka majetku č. 3: Hnuteľná vec

Popis: Osobné motorové vozidlo, továrenská značka ŠKODA FABIA 5J/ACCGPAX01/NFM5FM52TO9014, VIN TMBGH25J2A3111508, farba zelená metalíza pastelová, rok výroby 2010, evidenčné číslo SE248BS

Súpisová hodnota: 2500,- €

Čísla zabezpečených pohľadávok podľa zoznamu pohľadávok: Pohľadávky č. 142 - 182

Súpisová zložka majetku č. 4: Hnuteľná vec

Popis: Osobné motorové vozidlo, továrenská značka ŠKODA OCTAVIA 1Z/AABXEX01/NFM5FM5A4009, VIN TMBCS61Z5B2065361, farba zelená metalíza pastelová, rok výroby 2011, evidenčné číslo SE193BV

Súpisová hodnota: 5000,- €

Čísla zabezpečených pohľadávok podľa zoznamu pohľadávok: Pohľadávky č. 142 - 185

JUDr. Lukáš Vidlička, Správca

K012943

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Andreas Muñoz „v konkurze“

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Račice 278, 972 22 Nitrica

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 03.10.1978

Obchodné meno správcu: LICITOR recovery, k.s.

Sídlo správcu: Mládežnícka 324, 017 01 Považská Bystrica

Spisová značka správcovského spisu: 40OdK/7/2017 / S1388

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trenčín

Spisová značka súdneho spisu: 40OdK/7/2017

Druh podania: Výzva zahraničným veriteľom na prihlásenie pohľadávok

V súlade s Nariadením Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29. 5. 2000, ako správca Úpadcu: (ďalej len „Úpadca“)

Andreas Muñoz, nar. 03.10.1978, trvale bytom Račice 278, 972 22 Nitrica oznamujeme, že uznesením Okresného súdu v Trenčíne, č.k.: 40OdK/7/2017, zo dňa 29.05.2017 bol vyhlásený konkurz Úpadcu.

According to the Direction of the European Council No. 1346/2000 dated 29th May 2000, as the bankruptcy trustee of the debtor: Andreas Muñoz, nar. 03.10.1978, trvale bytom Račice 278, 972 22 Nitrica, our duty is to inform you that with the resolution of the District Court Trenčín, proc. no: 40OdK/7/2017 dated on 29.05.2017 bankruptcy procedure was declared on the Debtor's estate.

Toto uznesenie Okresného súdu v Trenčíne bolo zverejnené v Obchodnom vestníku č. 106/2017 zo dňa 05.06.2017. Týmto dňom bol vyhlásený konkurz na majetok Úpadcu.

This resolution of the District Court Trenčín was published in Commercial Bulletin no. 106/2017 on 05.06.2017. The bankruptcy was declared as of this date.

V zmysle zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii (ďalej len „ZKR“) veritelia Úpadcu sú povinní v lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásiť svoje pohľadávky v jednom rovnopise u správcu na adrese: LICITOR recovery, k.s., so sídlom správcovskej kancelárie: Mládežnícka 324, 017 01 Považská Bystrica, Slovenská republika. Pre každú pohľadávku musí byť predložená samostatná prihláška. V prihláške sa vždy uvedie meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a dlžníka, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojenia pohľadávky a suma pohľadávky s rozdelením na istinu a príslušenstvo, a príslušenstvo s rozdelením podľa právneho dôvodu vzniku; prihláška musí byť datovaná a podpísaná veriteľom. Rovnakým spôsobom uplatňujú svoje pohľadávky aj veritelia pohľadávok, ktorých vznik je viazaný na splnenie podmienky, pričom sa uvedie podmienka, od ktorej závisí vznik pohľadávky, a aj veritelia pohľadávok zabezpečených vecným právom, ktorí v prihláške uvedú druh, poradie a právny dôvod vzniku vecného práva spolu s určením majetku, ktorým je zabezpečená a sumu, do ktorej je zabezpečená. Pohľadávka sa uplatňuje v mene euro.

K prihláške sa pripájajú listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške. Ak veriteľ nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, v prihláške je povinný uviesť zástupcu na doručovanie písomností, ktorý má bydlisko alebo sídlo na území Slovenskej republiky. Ak sa prihlasuje nepeňažná pohľadávka, k prihláške sa pripojí aj znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky. Pri prihlasovaní prihlášok veriteľov, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike sa postupuje v súlade s Nariadením Rady (ES) č. 1346/2000 z 29. Mája 2000 o konkurznom konaní.

According to the Act No. 7/2005 Coll. Bankruptcy and Restructuring Act (hereinafter only „the BRA“) the creditors of the debtor have to lodge their claims in a time period of 45 days beginning with the declaration of the bankruptcy procedure in one copy to the bankruptcy trustee to the address LICITOR recovery, k.s., Mládežnícka 324, 017 01 Považská Bystrica, Slovak republic. Each claim must be lodged separately. The lodgment of claim has to provide information about the name, surname and the address of the firm and the seat of the creditor and of the debtor, the legal cause of the claim, ranking of the satisfaction of the claim from the debtor's estate and the amount of the principal and the interests, the legal cause of the interests; the lodgment of claim has to be dated and signed. Creditors whose claims depend on the fulfillment of certain conditions register their claims in the same way. They also state in the registration form the condition on which the claim is dependent. Creditors with claims secured with securities also fill in the registration form which has to provide information about the object to which the security is tied. The claim has to be lodged in currency named as EUR. Documents proving the information provided in the registration form have to be enclosed to the registration form. In case the creditor does not have a seat or an address or a branch office in the Slovak Republic a representative with an address or a seat in the Slovak Republic has to be stated. In case a non-financial claim is lodged, an expert opinion stating the value of the claim has to be added. When lodging their claims the creditors having the habitual residence, domicile or registered Office in another EU Member State than the Slovak Republic must proceed according

the Council Regulation (EC) No. 1346/2000 on insolvency proceedings.

Na prihlášky, ktoré nebudú spĺňať zákonom stanovené podmienky, nebudú podpísané a datované sa v konkurze neprihliada. Správca ani súd nie sú povinní vyzvať veriteľa na doplnenie alebo opravu neúplnej alebo nesprávnej prihlášky.

Any application of claims that will not fulfill the requirements stated by the law or will be not signed or dated or an expert opinion (in case of non-financial claim) will not be attached to the application of claim in the bankruptcy procedure. The trustee or the court does not have the duty to notify the creditor to amend or to correct the incorrect or the incomplete lodgment of claim.

Veriteľ zodpovedá za správnosť údajov uvedených v prihláške podľa § 125 ZKR.

The creditor is responsible for the legitimacy of his lodgment of claim according to the article 125 of the BRA.

Toto zverejnenie sa vzťahuje k zahraničným veriteľom, ktorých pobyt a sídlo nie je známe z dokumentov dlžníka.

This information is designed for foreign creditors, whose place of residence or seat is not obvious from the business documentation of the debtor.

LICITOR recovery, k.s., správca

K012944

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Čulák Imrich
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Gazdovská 1338/13, 971 01 Prievidza
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 19.02.1963
Obchodné meno správcu: BANKRUPTCY LIQUIDATION, k.s.
Sídlo správcu: Mierové námestie 37, 911 01 Trenčín
Spisová značka správcovského spisu: 22OdK/8/2017 S1514
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka súdneho spisu: 22OdK/8/2017
Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

Spoločnosť **BANKRUPTCY LIQUIDATION k. s.** ako správca úpadcu Imrich Čulák, nar. 19.02.1963, trvale bytom Gazdovská 1338/13, 971 01 Prievidza oznamuje účastníkom konania, že do správcovského spisu je možné nahliadať v kancelárii správcu na adrese: Mierové nám. 37, 911 01 Trenčín, v pracovných dňoch pondelok až piatok počas úradných hodín od 9,00 do 15,00 hod. Žiadosti o zapísanie do poradovníka na nahliadnutie do spisu možno podávať písomne na vyššie uvedenú adresu, telefonicky na tel.č.: 0905 831 660 alebo elektronicky na e-mail: blspravca@gmail.com.

V Trenčíne 5.6.2017

K012945

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Melita Múčková
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Nábřežie Belanky 640/37, 958 04 Partizánske
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 7.4.1963

Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Ján Súkeník
Sídlo správcu: Stred 60/55, 017 01 Považská Bystrica
Spisová značka správcovského spisu: 22K/5/2017 S258
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka súdneho spisu: 22K/5/2017
Druh podania: Súpis oddelenej podstaty

Meno a priezvisko/ názov zabezpečeného veriteľa: a. **Československá obchodná banka, a.s., Michalská 18, Bratislava, IČO: 36 854 140**

Číslo zabezpečenej pohľadávky podľa zoznamu pohľadávok: **3/1**

Typ súpisnej zložky majetku: **Pozemok**

Položka súpisu: 1; Druh pozemku: záhrady; výmera (m²): 749; obec: Nová Dedinka; okres: Senec; štát: SR; názov katastrálneho územia: Dedinka pri Dunaji; číslo LV: 397; parcelné číslo: 276/9; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1 v BSM; súpisová hodnota majetku (aj mena): **41 344,80 EUR**

Majetok inej osoby ako úpadcu: ; Tretia osoba: ;

Dôvod zapísania súpisnej zložky majetku tretej osoby: ; Sporný zápis: ;

Typ súpisnej zložky majetku: **Pozemok**

Položka súpisu: 2; Druh pozemku: zastavané plochy a nádvoria; výmera (m²): 184; obec: Nová Dedinka; okres: Senec; štát: SR; názov katastrálneho územia: Dedinka pri Dunaji; číslo LV: 397; parcelné číslo: 276/30; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1 v BSM; súpisová hodnota majetku (aj mena): **10 156,80 EUR**

Majetok inej osoby ako úpadcu: ; Tretia osoba: ;

Dôvod zapísania súpisnej zložky majetku tretej osoby: ; Sporný zápis: ;

Typ súpisnej zložky majetku: **Pozemok**

Položka súpisu: 3; Druh pozemku: zastavané plochy a nádvoria; výmera (m²): 105; obec: Nová Dedinka; okres: Senec; štát: SR; názov katastrálneho územia: Dedinka pri Dunaji; číslo LV: 397; parcelné číslo: 276/88; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1 v BSM; súpisová hodnota majetku (aj mena): **5 796,00 EUR**

Majetok inej osoby ako úpadcu: ; Tretia osoba: ;

Dôvod zapísania súpisnej zložky majetku tretej osoby: ; Sporný zápis: ;

Typ súpisnej zložky majetku: **Stavba**

Položka súpisu: 4; Druh stavby: Rodinný dom ; obec: Nová Dedinka; okres: Senec; štát: SR; názov katastrálneho územia: Dedinka pri Dunaji; číslo LV: 397; parcelné číslo: 276/88; súpisné číslo: 299; orientačné číslo: 34; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1 v BSM; súpisová hodnota majetku (aj mena): **169 597,23 EUR**

Majetok inej osoby ako úpadcu: ; Tretia osoba: ;

Dôvod zapísania súpisnej zložky majetku tretej osoby: ; Sporný zápis:

JUDr. Ján Súkeník, správca

K012946

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Čulák Imrich
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Gazdovská 1338/13, 971 01 Prievidza
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 19.02.1963
Obchodné meno správcu: BANKRUPTCY LIQUIDATION, k.s.
Sídlo správcu: Mierové námestie 37, 911 01 Trenčín
Spisová značka správcovského spisu: 22OdK/8/2017 S1514
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka súdneho spisu: 22OdK/8/2017
Druh podania: Výzva zahraničným veriteľom na prihlásenie pohľadávok

V súlade s Nariadením Rady (ES) č.1346/2000 zo dňa 29.5.2000, ako správca úpadcu Imrich Čulák, nar. 19.02.1963, trvale bytom Gazdovská 1338/13, 971 01 Prievidza (ďalej len „Úpadca“), Vám oznamujeme, že uznesením Okresného súdu Trenčín, č. k. 22OdK/8/2017 zo dňa 29.5.2017 bol vyhlásený konkurz na majetok Úpadcu.

According to the Direction of the European Council No.1346/2000 dated 29th of May 2000, as the bankruptcy trustee of the debtor, we are obligated to inform you that with the resolution of the District Court in Trenčín, No. 22OdK/8/2017 dated May 29th 2017 bankruptcy procedure was declared on the Debtor Imrich Čulák, nar. 19.02.1963, Gazdovská 1338/13, 971 01 Prievidza.

V zmysle zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii (ďalej len „ZKR“) veritelia Úpadcu sú povinní v lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásiť svoje pohľadávky v jednom rovnopise na Okresný súd Trenčín, Piaristická 27, 911 80 Trenčín, Slovenská republika, k číslu konania 22OdK/8/2017 a v jednom rovnopise správcovi na adresu: Bankruptcy Liquidation k.s., Mierové nám. 37, 911 01 Trenčín, Slovenská republika. V prihláške sa vždy uvedie meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a dlžníka, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojenia pohľadávky a sumu pohľadávky s rozdelením na istinu a príslušenstvo, a príslušenstvo s rozdelením podľa právneho dôvodu vzniku; prihláška musí byť datovaná a podpísaná veriteľom. Rovnakým spôsobom uplatňujú svoje pohľadávky aj veritelia pohľadávok, ktorých vznik je viazaný na splnenie podmienky, pričom sa uvedie podmienka, od ktorej závisí vznik pohľadávky a aj veritelia pohľadávok zabezpečených vecným právom, ktorí v prihláške uvedú druh, poradie a právny dôvod vzniku vecného práva spolu s určením majetku, ktorým je zabezpečená a sumu, do ktorej je zabezpečená. Pohľadávka sa uplatňuje v mene euro. K prihláške sa pripájajú listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške. Ak veriteľ nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, v prihláške je povinný uviesť zástupcu na doručovanie písomností, ktorý má bydlisko alebo sídlo na území Slovenskej republiky. Ak sa prihlasuje nepeňažná pohľadávka, k prihláške sa pripojí aj znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky.

According to the Act. No. 7/2005 Coll. Bankruptcy and Restructuring Act (hereinafter only „the BRA“) the creditors of the debtor have to lodge their claims in a time period of 45 days beginning with the declaration of the bankruptcy procedure in one original to the District Court Trenčín, Piaristická 27, 911 80 Trenčín, Slovak Republic, to the No. 22OdK/8/2017 and in one original to the bankruptcy trustee to the address : Bankruptcy Liquidation k.s., Mierové nám. 37, 911 01 Trenčín, Slovak Republic. The lodgement of claim has to provide information about the name, surname and the address of the firm and the seat of the creditor and of the debtor, the legal cause of the claim, ranking of the satisfaction of the claim from the debtor's estate and the amount of the principal and the interests, the legal cause of the interests; the lodgement of claim has to be dated and signed. Creditors whose claims depend on the fulfillment of certain conditions lodge their claims in the same way. They also state in the registration form the condition on which the claim is dependent. Creditors with claims secured with securities also fill in the registration form which has to provide information about the object to which the security is tied. The claim has to be form which has to provide information about the object to which the security is tied. The claim has to be lodged in currency named as EUR. Documents proving the information provided in the lodgement of claim have to be

enclosed to the lodgement of claim. In case the creditor does not have a seat or an address of a branch Office in the Slovak Republic a representative with an address or a seat in the Slovak Republic has to be stated. In case a non-financial claim is lodged, an expert opinion stating the value of the claim has to be added.

Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo a ďalšie práva spojené s prihlásenou pohľadávkou. Právo na pomerné uspokojenie veriteľa tým nie je dotknuté; môže byť však uspokojený len z výťažku zaradeného do rozvrhu zo všeobecnej podstaty, ktorého zámer zostaviť bol oznámený v Obchodnom vestníku po doručení prihlášky správcovi. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správcu zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy (§ 28 ods. 3 ZKR).

If the creditor delivers the application later to the trustee, the application shall be taken into consideration, but the creditor cannot exercise the right to vote and other rights related to the registered claim. The right to proportional satisfaction of the creditor shall not be touched; he can be satisfied only from the gains put into the schedule from the general property, whose aim to put together was published in the Commercial report after the delivery of the application to the trustee. The registration of such claim into the list of the claims publishes the trustee in the Commercial report with stating the creditor and the registered sum (§ 28 sec. 3 BRA).

Veriteľ posiela kópie prípadných podkladov a uvádza povahu svojej pohľadávky, dátum jej vzniku a jej výšku, ako aj to, či si v spojitosti so svojou pohľadávkou nárokuje prednostné právo, krytie vecným právom alebo vyhradenie vlastníckeho práva, a na aký majetok sa táto jeho záruka vzťahuje.

Creditor send copies of possible details and lead character of their claim, date of its creation and its elevation, as well as this, if in connection with of his claim requisition right of priority, cover of tenure or reserve the possessive law, and on what property is his guarantee refer.

Neprihlásené zabezpečovacie právo uplynutím lehoty na prihlasovanie pohľadávok zanikne. Správca ani súd nie sú povinní vyzvať veriteľa na doplnenie alebo opravu neúplnej alebo nesprávnej prihlášky.

The trustee of the court do not have the duty to notify the creditor to amend or the correct the incorrect of the incomplete lodgment of claim.

V Trenčíne 5.6.2017

K012947

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Melita Múčková
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Nábřežie Belanky 640/37, 958 04 Partizánske
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 7.4.1963
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Ján Súkeník
Sídlo správcu: Stred 60/55, 017 01 Považská Bystrica
Spisová značka správcovského spisu: 22K/5/2017 S258
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka súdneho spisu: 22K/5/2017
Druh podania: Súpis všeobecnej podstaty

Typ súpisnej zložky majetku: **Hnuteľná vec**

Položka súpisu: 5; Popis hnuteľnej veci: motorové vozidlo Peugeot 206, farba: modrá metalíza svetlá, rok výroby: 2002, ŠPZ: SC322CK; VIN: VF32A8HXF42351555; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; počet ks: 1; súpisová hodnota majetku (aj mena): **1 000,- EUR**

Majetok inej osoby ako úpadcu: ; Tretia osoba: ;

Dôvod zapísania súpisnej zložky majetku tretej osoby: ; Sporný zápis:

Typ súpisnej zložky majetku: **Hnuteľná vec**

Položka súpisu: 6; Popis hnuteľnej veci: motorové vozidlo KIA PRIDE 1.3 i, farba: modrá metalíza, rok výroby: 1998, ŠPZ: SC730BF; VIN: KNEDA2322WK093053; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; počet ks: 1; súpisová hodnota majetku (aj mena): **700,- EUR**

Majetok inej osoby ako úpadcu: ; Tretia osoba: ;

Dôvod zapísania súpisnej zložky majetku tretej osoby: ; Sporný zápis:

Typ súpisnej zložky majetku: **Hnuteľná vec**

Položka súpisu: 7; Popis hnuteľnej veci: motorové vozidlo Volkswagen Touran, farba: strieborná metalíza šedá, rok výroby: 2004, ŠPZ: SC841DA; VIN: WVGZZZ1TZ4W150414; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; počet ks: 1; súpisová hodnota majetku (aj mena): **5 000,- EUR**

Majetok inej osoby ako úpadcu: ; Tretia osoba: ;

Dôvod zapísania súpisnej zložky majetku tretej osoby: ; Sporný zápis:

:

Typ súpisnej zložky majetku: **Hnuteľná vec**

Položka súpisu: 8; Popis hnuteľnej veci: motorové vozidlo Alfa Romeo, farba: šedá metalíza, rok výroby: 2005, ŠPZ: SC730CR; VIN: ZAR93700003275081; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; počet ks: 1; súpisová hodnota majetku (aj mena): **2 500,- EUR**

Majetok inej osoby ako úpadcu: ; Tretia osoba: ;

Dôvod zapísania súpisnej zložky majetku tretej osoby: ; Sporný zápis

Typ súpisnej zložky majetku: **Hnuteľná vec**

Položka súpisu: 9; Popis hnuteľnej veci: motorové vozidlo Chevrolet Cruze, farba: modrá metalíza svetlá, rok výroby: 2010, ŠPZ: SC142CJ; VIN: KL1JF69E9AK559241; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; počet ks: 1; súpisová hodnota majetku (aj mena): **5 500,- EUR**

Majetok inej osoby ako úpadcu: ; Tretia osoba: ;

Dôvod zapísania súpisnej zložky majetku tretej osoby: ; Sporný zápis

Typ súpisnej zložky majetku: **Iná majetková hodnota**

Položka súpisu: 10; Popis: hotovosť ku dňu 10.5.2017; súpisová hodnota majetku (aj mena): **24,62 EUR**

Majetok inej osoby ako úpadcu: ; Tretia osoba: ;

Dôvod zapísania súpisnej zložky majetku tretej osoby: ; Sporný zápis:

JUDr. Ján Súkeník, správca

K012948

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Svitok Marián

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Prievidza 0, 971 01 Prievidza

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 28.01.1979

Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Martina Válková

Sídlo správcu: Jilemnického 21, 911 01 Trenčín

Spisová značka správcovského spisu: 22K/6/2017 S1402

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trenčín

Spisová značka súdneho spisu: 22K/6/2017

Druh podania: Súpis všeobecnej podstaty

Typ majetku	Podstata	Názov	Súpisová hodnota [EUR]	Výtťažok zo spežazenia [EUR]	Stav	Majetok tretej osoby	Zabezpečenie
Pohľadávka z účtu	Všeobecná podstata	pohľadávka z bežného účtu v banke	74.12				Nie
Iná majetková hodnota	Všeobecná podstata	peňažná hotovosť	1686.00				Nie
Peňažná pohľadávka	Všeobecná podstata	nespotrebovaná časť preddavku na úhradu odmeny a výdavkov správcu	422.67				Nie

K012949

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Euro Continental Building a.s. v konkurze

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Zamarovská 37/200, 911 05 Trenčín

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 46 410 376

Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Lukáš Tyko

Sídlo správcu: Palackého 5, 911 01 Trenčín

Spisová značka správcovského spisu: 40K/21/2016 S1333

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trenčín

Spisová značka súdneho spisu: 40K/21/2016

Druh podania: Oznamenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

JUDr. Lukáš Tyko, správca majetku úpadcu Euro Continental Building a.s. v konkurze, sídlo: Zamarovská 37/200, 911 05 Trenčín, IČO: 46 410 376 oznamuje, že po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty bola do konkurzného konania úpadcu doručená Prihláška pohľadávky a následne bola pohľadávky zapísané do zoznamu pohľadávok:

Veriteľ: Slovenská republika - Krajský súd v Bratislave

Pohľadávka s prihlášenou sumou: 140,50 EUR

K012950

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: TIMEX - Q, spol. s r.o.

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Štefánikova 49, 949 01 Nitra

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 31 434 339

Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Marek Ďuran

Sídlo správcu: Štefánikova 34, 949 01 Nitra

Spisová značka správcovského spisu: 32K/22/2012 S1409

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Nitra

Spisová značka súdneho spisu: 32K/22/2012

Druh podania: Vylúčenie súpisovej zložky majetku zo súpisu

Súhlas s vylúčením majetku zo súpisu majetku všeobecnej podstaty v zmysle § 81 ods. 1 Zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v platnom znení (ZoKR)

V konkurznej veci úpadcu **TIMEX – Q, spol. s r.o. v konkurze, so sídlom: Štefánikova 49, 949 01 Nitra, IČO: 31 434 339** (ďalej len úpadca), **spis. značka 32K/22/2012** požiadal správca úpadcu JUDr. Marek Ďuran, so sídlom Štefánikova 34, 949 01 Nitra, zástupcu veriteľov **Všeobecná úverová banka, a.s.**, Mlynské nivy 1, 829 90 Bratislava, IČO: 31 320 155 (ďalej len „VÚB, a.s.“) ako príslušný orgán v zmysle § 81 ods. 1 ZoKR o udelenie súhlasu príslušného orgánu s vylúčením majetku úpadcu zapísaného do súpisu majetku všeobecnej podstaty (zverejneného v OV č 190/2016 zo dňa 04.10.2016 pod č. K022675).

K žiadosti správcu zaslala VÚB, a.s. nasledovné stanovisko zo dňa 31.05.2017, doručené do kancelárie správcu dňa 05.06.2017:

VÚB, a.s. ako príslušný orgán v zmysle § 82 ods. 2 písm. a) zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších

súhlasí s vylúčením majetku všeobecnej podstaty

úpadcu **TIMEX - Q, spol. s r.o., „v konkurze“**, so sídlom **Štefánikova 49, 949 01 Nitra, IČO: 31 434 339**, zverejneného v OV č. 190/2016 zo dňa 04.10.2016 pod. K022675 :

Iná majetková hodnota

34%-ný obchodný podiel v obchodnej spoločnosti ABC Europe s.r.o., Štúrova 13, 810 00 Bratislava, IČO: 35 855 487, súpisová hodnota a mena: 1,- €.

Dionýz Földes, Riaditeľ odboru Manažment rizikových pohľadávok VÚB, a.s.

Roman Tekely, právnik senior Manažment rizikových pohľadávok VÚB, a.s.

K012951

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Mgr. Andrea Oslanecová

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Nová 449/26, 943 01 Nesvady

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 17.2.1978

Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Vlasta Suchanová

Sídlo správcu: Podzámska 32, 940 01 Nové Zámky

Spisová značka správcovského spisu: 32K/65/2015-S12

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Nitra

Spisová značka súdneho spisu: 32K/65/2015

Druh podania: Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku

Príjem úpadcu v rozsahu, v akom môže byť postihnutý výkonom rozhodnutia alebo exekúciou podľa § 72 ods. 2 ZKR za obdobie mesiaca:

- apríl 2017 v sume 62,18 eur

JUDr. Vlasta Suchanová, správca

K012952

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: SVNTEX, s.r.o.

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Nábřežná 12, 940 01 Nové Zámky

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 36 528 561

Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Vlasta Suchanová
Sídlo správcu: Podzámska 32, 940 01 Nové Zámky
Spisová značka správcovského spisu: 31K/45/2014-S12
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka súdneho spisu: 31K/45/2014
Druh podania: Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku

- Peňažná pohľadávka z obchodného styku voči Štefan Liška - Foxmont v sume 210,38 eur - 05/2017

JUDr. Vlasta Suchanová, správca

K012953

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Karol Bendík
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Kvetná 237/1, 947 01 Hurbanovo
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 3.1.1978
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Vlasta Suchanová
Sídlo správcu: Podzámska 32, 940 01 Nové Zámky
Spisová značka správcovského spisu: 31K/28/2016-S12
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka súdneho spisu: 31K/28/2016
Druh podania: Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku

- iný finančný majetok v sume 38,00 eur

- iný finančný majetok v sume 651,06 eur

JUDr. Vlasta Suchanová, správca

K012954

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Dezider Rétfalvy
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Bešeňov 5, 941 41 Bešeňov
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 5.12.1952
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Vlasta Suchanová
Sídlo správcu: Podzámska 32, 940 01 Nové Zámky
Spisová značka správcovského spisu: 31K/45/2016-S12
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka súdneho spisu: 31K/45/2016
Druh podania: Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku

- iný finančný majetok spolu v sume 150,00 eur

JUDr. Vlasta Suchanová, správca

K012955

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Adriana Kollárová
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Tekovská 8, 934 01 Levice
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 14.11.1981
Obchodné meno správcu: B.F.B. správcovská, v.o.s.
Sídlo správcu: Radlinského 50, 921 01 Piešťany, adresa kancelárie: Mostná 13, 949 01 Nitra
Spisová značka správcovského spisu: 32K/22/2013 S1220
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka súdneho spisu: 32K/22/2013
Druh podania: Zverejnenie návrhu konečného rozvrhu výťažku zo všeobecnej podstaty

V konkurznom konaní vedenom vo veci úpadkyne: **Adriana Kollárová**, nar. 14. 11. 1981, Z. Nejedlého 2887/53 (v súčasnosti: Tekovská 2337/8) 934 01 Levice, Vám ako príslušnému orgánu, zástupcovi veriteľov zvolenom na prvej schôdzi veriteľov konanej dňa 25. 10. 2013, predkladáme na schválenie návrh konečného rozvrhu výťažku zo speňazenia majetku všeobecnej podstaty.

Dňa 3. 5. 2017 bol v Obchodnom vestníku č. 84/2017 pod č. K009698 zverejnený náš oznam o zostavení zoznamu pohľadávok proti všeobecnej podstate, ktoré boli alebo majú byť uspokojené z výťažku zaradeného do všeobecnej podstaty. Zároveň bol oznámený náš zámer zostaviť konečný rozvrh výťažku zo všeobecnej podstaty.

Nik v zákonnej lehote nenamietal poradie pohľadávok proti všeobecnej podstate.

I. Všeobecná časť

Uznesením Okresného súdu Nitra zo dňa 19. 7. 2013, sp. zn. 32K/22/2013, bol vyhlásený konkurz na majetok dlžníčky: Adriana Kollárová, nar. 14. 11. 1981, bytom Z. Nejedlého 2887/53, 934 01 Levice. Uznesenie bolo zverejnené dňa 25. 7. 2013 v Obchodnom vestníku SR č. 142/2013, s účinkami zverejnenia od dňa 26. 7. 2013.

Dňa 6. 5. 2016 bol vyhotovený návrh čiastkového rozvrhu zo speňazenia majetku všeobecnej podstaty, a to súpisových zložiek majetku č. 2 až 33. Návrh čiastkového rozvrhu bol zverejnený dňa 11. 5. 2016 v Obchodnom vestníku č. 90/2016 pod č. K010947.

Zástupca veriteľov, Slovenská sporiteľňa, a.s., Tomášikova 48, 832 37 Bratislava, schválil návrh čiastkového rozvrhu výťažku v prepracovanom znení dňa 31. 5. 2016. Schválenie návrhu čiastkového rozvrhu bolo zverejnené v Obchodnom vestníku č. 110/2016 dňa 8. 6. 2016 pod č. K013431.

Následne bol v dňoch 29. 6. 2016 a 8. 2. 2017 čiastkový rozvrh realizovaný.

Konečný rozvrh výťažku sa týka speňazenia súpisových zložiek majetku č. 34 – 47, zrážok zo mzdy úpadkyne za obdobie od 03/2016 do 04/2017, spolu vo výške 1 533,85 €:

č. zložky	súp.	opis súpisovej zložky majetku	súpisová hodnota
34		zrážky z príjmov úpadcu v rozsahu, v akom môžu byť postihnuté výkonom rozhodnutia alebo exekúciou, za obdobie 03/2016	112,22 €
35		zrážky z príjmov úpadcu v rozsahu, v akom môžu byť postihnuté výkonom rozhodnutia alebo exekúciou, za obdobie 04/2016	112,07 €
36		zrážky z príjmov úpadcu v rozsahu, v akom môžu byť postihnuté výkonom rozhodnutia alebo exekúciou, za obdobie 05/2016	112,21 €
37		zrážky z príjmov úpadcu v rozsahu, v akom môžu byť postihnuté výkonom rozhodnutia alebo exekúciou, za obdobie 06/2016	112,21 €
38		zrážky z príjmov úpadcu v rozsahu, v akom môžu byť postihnuté výkonom rozhodnutia alebo exekúciou, za obdobie 07/2016	112,21 €
39		zrážky z príjmov úpadcu v rozsahu, v akom môžu byť postihnuté výkonom rozhodnutia alebo exekúciou, za obdobie 08/2016	112,21 €
40		zrážky z príjmov úpadcu v rozsahu, v akom môžu byť postihnuté výkonom rozhodnutia alebo exekúciou, za obdobie 09/2016	122,04 €

41	zrážky z príjmov úpadcu v rozsahu, v akom môžu byť postihnuté výkonom rozhodnutia alebo exekúciou, za obdobie 10/2016	96,70 €
42	zrážky z príjmov úpadcu v rozsahu, v akom môžu byť postihnuté výkonom rozhodnutia alebo exekúciou, za obdobie 11/2016	181,54 €
43	zrážky z príjmov úpadcu v rozsahu, v akom môžu byť postihnuté výkonom rozhodnutia alebo exekúciou, za obdobie 12/2016	94,61 €
44	zrážky z príjmov úpadcu v rozsahu, v akom môžu byť postihnuté výkonom rozhodnutia alebo exekúciou, za obdobie 01/2017	123,44 €
45	zrážky z príjmov úpadcu v rozsahu, v akom môžu byť postihnuté výkonom rozhodnutia alebo exekúciou, za obdobie 02/2017	123,44 €
46	zrážky z príjmov úpadcu v rozsahu, v akom môžu byť postihnuté výkonom rozhodnutia alebo exekúciou, za obdobie 03/2017	75,95 €
47	zrážky z príjmov úpadcu v rozsahu, v akom môžu byť postihnuté výkonom rozhodnutia alebo exekúciou, za obdobie 04/2017	43,00 €
		1 533,85 €

II. Rozvrhová časť

a) hodnota nerozvrhnutého výťažku zo speňaženia súpisových zložiek majetku všeobecnej podstaty č. 34 - 47: 1 533,85 €,

b) celková suma pohľadávok proti podstate priradených k súpisovým zložkám majetku všeobecnej podstaty č. 34 - 47: 237,95 € a

c) výsledná suma výťažku určená na uspokojenie nezabezpečených veriteľov: 1 295,90 €.

Konečné sumy výťažkov, určené na uspokojenie nezabezpečených veriteľov, majú podobu:

č. pohľ. veriteľ		výška pohľadávok	zistených pomer v %	výška uspokojenia
1 - 2	Mesto Levice, Námestie hrdinov 1, 934 01 Levice, IČO: 00 307 203	269,35 €	0,34%	4,46 €
3	BENCONT INVESTMENTS s.r.o., Vajnorská 100/A, 831 04 Bratislava	7 219,17 €	9,23%	119,60 €
4 - 6	PROFI CREDIT Slovakia, s.r.o., Pribinova 25, 824 96 Bratislava 26, IČO: 35 792 752	7 581,47 €	9,69%	125,60 €
7	Prvá stavebná sporiteľňa, a.s., Bajkalská 30, 829 48 Bratislava, IČO: 31 335 004	21 167,23 €	27,06%	350,67 €
8 - 10	Slovenská sporiteľňa, a.s., Tomášikova 48, 832 37 Bratislava, IČO: 00 151 653	39 393,49 €	50,36%	652,62 €
11 - 18	SPP, a.s., Mlynské nivy 44/a, 825 11 Bratislava IČO: 35 815 256	109,53 €	0,14%	1,81 €
19, 24 - 25	Slovenská konsolidačná, a.s., Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, IČO: 35 776 005	60,42 €	0,08%	1,00 €
20 - 23	Telefónica Slovakia, s.r.o., Einsteinova 24, 851 01 Bratislava, IČO: 35 848 863	281,19 €	0,36%	4,66 €
26	Vlastníci bytov a nebytových priestorov v dome, Z. Nejedlého 53, 934 01 Levice	2 140,83 €	2,74%	35,47 €
		78 222,68 €	100 %	1 295,90 €

Na základe uvedených skutočností Vás žiadame o schválenie predloženého návrhu konečného rozvrhu výťažku zo speňaženia majetku všeobecnej podstaty úpadkyne, Adriana Kollárová, nar. 14. 11. 1981, Tekovská 2337/8, 934 01 Levice, č. k. 32K/22/2013 S1220, do 10. 7. 2017.

Nitra 6. 6. 2017

Na schválenie: Slovenská sporiteľňa, a.s., Tomášikova 48, 832 37 Bratislava

Andrej Fiala, spoločník, B.F.B. správcovská, v.o.s.

K012956

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: RUŽA NR, s.r.o.
 Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Bratislavská /Zelokvet/ 0, 949 01 Nitra
 IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 44 365 934
 Obchodné meno správcu: G & B KONKURZY A REŠTRUKTURALIZÁCIE, k.s.
 Sídlo správcu: SNP 56, 934 01 Levice
 Spisová značka správcovského spisu: 32K/9/2016 S1719
 Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Nitra
 Spisová značka súdneho spisu: 32K/9/2016
 Druh podania: Oznámenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

Oznam o zapísaní pohľadávky do zoznamu pohľadávok

G & B KONKURZY A REŠTRUKTURALIZÁCIE, k.s., so sídlom SNP 2130/56, 934 01 Levice, IČO: 47 254 831, zapísaná v Obchodnom registri Okresného súdu Nitra, oddiel: Sr, vložka č. 10111/N a v zozname správcov Ministerstva spravodlivosti SR pod č. S 1719 oznamuje v súlade s ustanovením § 28 ods.3 ZKR, že dňa 02.06.2017, teda po základnej prihlasovacej lehote bola doručená do kancelárie správcu prihláška pohľadávky veriteľa:

Veriteľ	Istina	Úroky	Úroky z omeškania	Poplatok z omeškania	Náklady z uplatnenia	Suma spolu	Por. číslo
INFO PLAGÁT, s.r.o. Teplická 63 Piešťany 921 01 Slovenská republika	396,00,- €	0,- €	34,05,- €	0,- €	0,- €	430,05,- €	710

Pohľadávka bola zapísaná do zoznamu pohľadávok v súlade s § 31 ods. 1 ZKR.

G & B KONKURZY A REŠTRUKTURALIZÁCIE, k. s.,

K012957

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Árendáš Marcel
 Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Wilsonovo nábrežie 141 / 12, 949 01 Nitra
 IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 23.02.1972
 Titul, meno a priezvisko správcu: Ing. Mgr. Štefan Kozár
 Sídlo správcu: Janka Kráľa 104, 949 01 Nitra
 Spisová značka správcovského spisu: 32K/3/2017 S1789
 Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Nitra
 Spisová značka súdneho spisu: 32K/3/2017

Druh podania: Oznámenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

Zverejnenie bankového účtu, na ktorý možno skladať kauciu:

Ing. Mgr. Štefan Kozár, so sídlom kancelárie Janka Kráľa 104, 949 01 Nitra, zapísaný v zozname správcov vedeným Ministerstvom spravodlivosti SR pod č. S1789, ako správca úpadcu Marcel Árendáš, nar.: 23.02.1972, bytom Wilsonovo nábrežie 141/12, 949 01 Nitra v zmysle § 32 ods. 7 písm. b) zák. č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov oznamuje číslo bankového účtu, na ktorý možno zložiť kauciu za účelom popretia prihlásených pohľadávok konkurzných veriteľov. Kauciu možno zložiť do uplynutia lehoty na popieranie pohľadávok, pričom pre každé popretie pohľadávky, ktorá bola uplatnená samostatnou prihláškou, musí byť zložená samostatná kaucia vo výške 350,- EUR na účet IBAN SK98 0900 0000 0051 3080 4800, vedený v Slovenskej sporiteľni, a.s.; variabilný symbol: číslo popieranej pohľadávky zo zoznamu pohľadávok; poznámka pre prijímateľa: označenie veriteľa, ktorý zložil kauciu a označenie veriteľa, ktorého pohľadávka sa popiera.

Ing. Mgr. Štefan Kozár, správca

K012958

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: DUNAJ PETROL TRADE, a.s. v konkurze

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Záhradnícka 16, 945 01 Komárno

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 36 527 319

Obchodné meno správcu: BANKRUPTCY & RECOVERY SERVICE, k.s.

Sídlo správcu: Námestie Martina Benku 10, 811 07 Bratislava

Spisová značka správcovského spisu: 31K/2/2014 S1169

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Nitra

Spisová značka súdneho spisu: 31K/2/2014

Druh podania: Oznámenia súvisiace so speňažovaním majetku podliehajúceho konkurzu

BANKRUPTCY & RECOVERY SERVICE, k.s., so sídlom kancelárie Námestie Martina Benku 10, IČO: 36 669 415 správca úpadcu DUNAJ PETROL TRADE, a.s. v konkurze, so sídlom Záhradnícka 16, 945 01 Komárno, IČO: 36 527 319 ponúka v II. kole ponukového konania na predaj časť podniku úpadcu.

Nahliadnutie do podkladov týkajúcich sa ponúkanej časti podniku je možné uskutočniť individuálne, a to na základe žiadosti zaslanej vyhlasovateľovi na emailovú adresu: office@bankruptcy.sk.

Záujemca o kúpu majetku úpadcu doručí svoju ponuku, ktorá musí byť v súlade s podmienkami ponukového konania správcovi na adresu: BANKRUPTCY & RECOVERY SERVICE, k.s., Námestie Martina Benku 10, 811 07 Bratislava, najneskôr dňa 26.06.2017, do 15.00 hod.

Podrobné podmienky ponukového konania obdrží každý záujemca po zložení nenávratného účastníckeho poplatku vo výške 100,- EUR v kancelárii vyhlasovateľa.

BANKRUPTCY & RECOVERY SERVICE, k.s., správca

K012959

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Milan Lonc " v konkurze"

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Zadný Dielec 907/7, 010 09 Žilina - Bytčica

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 25.12.1965

Obchodné meno správcu: LICITOR recovery, k.s.

Sídlo správcu: Sládkovičova 6, 010 01 Žilina

Spisová značka správcovského spisu: 1K/11/2016/S 1388

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina

Spisová značka súdneho spisu: 1K/11/2016

Druh podania: Oznámenia súvisiace so speňažovaním majetku podliehajúceho konkurzu

Vyhlásenie verejného ponukového konania - 4. kolo

LICITOR recovery, k.s., so sídlom kancelárie: Sládkovičova 6, 010 01 Žilina, správca úpadcu **Milan Lonc, nar. 25.12.1965, trvale bytom: Zadný Dielec 907/7, 010 09 Žilina – Bytčica (podnikajúci pod obchodným menom: Milan Lonc - Lomi, s miestom podnikania Hviezdoslavova 726/42, 010 01 Žilina, IČO: 22 871 144)**, v súlade s vydaným záväzným pokynom príslušného veriteľského orgánu, ponúka v rámci **verejného ponukového konania** na predaj časť hnuiteľného majetku úpadcu - SAMOSTATNE, za najvyššie ponúknutú kúpnu cenu :

Zoznam majetku - hnuiteľné veci			
P. č.	Popis hnuiteľnej veci	Inventárne číslo	Hodnota v €
23	multifunkčné zariadenie	Neuvedené	40,00 €
29	Skartovačka SIGMA	Neuvedené	10,00 €
31	FAX - Panasonic	Neuvedené	10,00 €
39	PC zostava	Neuvedené	50,00 €

Záujemcovia môžu predložiť záväznú ponuku na kúpu hnuiteľného majetku v zalepenej obálke s označením „**PONUKA - LONC- VP 2 - NEOTVÁRAŤ**“ na adrese: LICITOR recovery, k.s., Sládkovičova 6, 010 01 Žilina tak, aby bola doručená najneskôr do 10 dní do 14.00 od zverejnenia tohto inzerátu.

Bližšie informácie o podmienkach verejného ponukového konania poskytne správca konkurznej podstaty v **informačnom memorande o verejnom ponukovom konaní**, v ktorom sú uvedené informácie o náležitostiach a prílohách ponuky. O zaslanie informačného memoranda môže záujemca požiadať osobne v správцovskej kancelárii správcu, e-mailom na adrese: msustek@licitor.sk alebo telefonicky na čísle 0905/447 835.

LICITOR recovery, k.s., správca

K012960

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: AGENTURA S, s.r.o. v konkurze

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Bratislavská 3691, 010 01 Žilina

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 36 404 721

Titul, meno a priezvisko správcu: Mgr. Richard Koiš, MBA

Sídlo správcu: Štiavnická 2018/7, 034 01 Ružomberok

Spisová značka správцovského spisu: 4K/6/2013/S1300

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina

Spisová značka súdneho spisu: 4K/6/2013

Druh podania: Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku

Opis súpisovej zložky majetku – pohľadávka	
poradie súpisovej zložky majetku v súpise všeobecnej podstaty:	10
celková suma (istina) a mena	119 EUR
právny dôvod vzniku:	nezaplatená faktúra č. 10107 za služby

dĺžnik:	Tomáš Schwartz, Osloboditeľov 899, Sučany
súpisová hodnota majetku:	188,75 EUR (istina s príslušenstvom)
Dôvod zaradenia do súpisu majetku:	Pohľadávka dobrovoľne uhradená v exekučnom konaní vedenom JUDr. Martinom Hucíkom, súdnym exekútorom, konanie vedené pod sp.zn. EX 428/2014. Výťažok poukázaný na účet správy podstaty dňa 22.05.2017.

V Ružomberku, dňa 06.05.2017

Mgr. Richard Koiš, MBA, správca

K012961

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: AGENTURA S, s.r.o. v konkurze

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Bratislavská 3691, 010 01 Žilina

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 36 404 721

Titul, meno a priezvisko správcu: Mgr. Richard Koiš, MBA

Sídlo správcu: Štiavnická 2018/7, 034 01 Ružomberok

Spisová značka správcovského spisu: 4K/6/2013/S1300

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina

Spisová značka súdneho spisu: 4K/6/2013

Druh podania: Oznamenie o zostavení zoznamu pohľadávok proti všeobecnej podstate a zámere zostaviť rozvrh výťažku zo všeobecnej podstaty

Mgr. Richard Koiš, MBA, so sídlom Štiavnická 2018/7, 034 01 Ružomberok, ako správca úpadcu: AGENTURA S, s.r.o. v konkurze, so sídlom Bratislavská 3691, 010 01 Žilina, IČO: 36 404 721, vypracoval dňa 10.01.2017 Návrh konečného rozvrhu výťažku, ktorý bol zástupcom veriteľov schválený. Po odstránení chýb v počítaní Správca pristúpil k rozvrhu výťažku medzi účastníkov konkurzného konania a dňa 18.04.2017 zrealizoval bankové prevody. Dňa 22.05.2017 však došlo k inkasu pohľadávky evidovanej voči dlžníkovi: Tomáš Schwartz, Osloboditeľov 899, Sučany, v celkovej výške 188,75 EUR (istina s príslušenstvom dobrovoľne uhradená v exekučnom konaní vedenom JUDr. Martinom Hucíkom, súdnym exekútorom, konanie vedené pod sp.zn. EX 428/2014), vylúčenej zo súpisu všeobecnej podstaty dňa 16.07.2016 so súhlasom zástupcu veriteľov zo dňa 06.07.2016. Na základe uvedenej skutočnosti Správca dňa 06.06.2017 opätovne predmetnú pohľadávku zaradil do súpisu majetku a návrh konečného rozvrhu výťažku zo dňa 10.01.2017 doplní z dôvodu doplnenia súpisu majetku o novú súpisovú zložku – pohľadávku.

Na základe vyššie uvedených skutočností týmto podľa ustanovenia § 96 ods. 2 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov Správca oznamuje opätovné zostavenie zoznamu pohľadávok proti všeobecnej podstate (aktualizácia pôvodného zoznamu po zohľadnení doplnenia súpisu majetku o novú súpisovú zložku – pohľadávku). Zároveň správca oznamuje svoj zámer zostaviť - doplniť konečný rozvrh výťažku zo všeobecnej podstaty zo dňa 10.01.2017.

Poučenie:

Zástupca veriteľov a každý, kto tvrdí, že je veriteľom pohľadávky proti podstate, je oprávnený do 30 dní od zverejnenia tohto oznamu o zostavení zoznamu pohľadávok proti podstate do neho nahliadnuť a podaním na predpísanom tlačive namietnuť u správcu poradie pohľadávky proti podstate. Námietka musí byť podaná včas u správcu na predpísanom tlačive a musí byť vždy odôvodnená, inak sa na ňu neprihliada.

V Ružomberku, dňa 06.06.2017

Mgr. Richard Koiš, MBA, správca

K012962

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: I electro s.r.o.

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Medvedzie 129/4 / 0, 027 44 Tvrdošín

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 47 151 935

Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Martin Kováčik

Sídlo správcu: Radlinského 1729, 026 01 Dolný Kubín

Spisová značka správcovského spisu: 4K/24/2016 S672

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina

Spisová značka súdneho spisu: 4K/24/2016

Druh podania: Súpis oddelenej podstaty

Typ majetku	Podstata	Názov	Súpisová hodnota [EUR]	Výt'azok zo speňaženia [EUR]	Stav	Majetok tretej osoby	Zabezpečenie
Byt a nebytový priestor	oddelená podstata zabezpečeného veriteľa Daňový úrad Žilina, Janka Kráľa 2, 010 01 Žilina	byť spolu so spoluvlastníckym podielom na spoločných častiach a zariadeniach domu a k zastavanému pozemku KN parc.č. 777/1 zastavané plochy a nádvorcia o výmere 280 m2, KN parc.č. 777/5 zastavané plochy a nádvorcia o výmere 1 143 m2, KN parc.č. 777/6 zastavané plochy a nádvorcia o výmere 298 m2, KN parc.č. 777/7 zastavané plochy a nádvorcia o výmere 5 m2 v podiele 4104/347108	29500.00				Nie
Byt a nebytový priestor	oddelená podstata zabezpečeného veriteľa Daňový úrad Žilina, Janka Kráľa 2, 010 01 Žilina	byť spolu so spoluvlastníckym podielom na spoločných častiach a zariadeniach domu a k zastavanému pozemku KN parc.č. 777/1 zastavané plochy a nádvorcia o výmere 280 m2, KN parc.č. 777/5 zastavané plochy a nádvorcia o výmere 1 143 m2, KN parc.č. 777/6 zastavané plochy a nádvorcia o výmere 298 m2, KN parc.č. 777/7 zastavané plochy a nádvorcia o výmere 5 m2 v podiele 7142/347108	51337.00				Nie
Byt a nebytový priestor	oddelená podstata zabezpečeného veriteľa Daňový úrad Žilina, Janka Kráľa 2, 010 01 Žilina	byť spolu so spoluvlastníckym podielom na spoločných častiach a zariadeniach domu a k zastavanému pozemku KN parc.č. 777/1 zastavané plochy a nádvorcia o výmere 280 m2, KN parc.č. 777/5 zastavané plochy a nádvorcia o výmere 1 143 m2, KN parc.č. 777/6 zastavané plochy a nádvorcia o výmere 298 m2, KN parc.č. 777/7 zastavané plochy a nádvorcia o výmere 5 m2 v podiele 7624/347108	54754.00				Nie

K012963

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: I electro s.r.o.

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Medvedzie 129/4 / 0, 027 44 Tvrdošín

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 47 151 935

Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Martin Kováčik

Sídlo správcu: Radlinského 1729, 026 01 Dolný Kubín

Spisová značka správcovského spisu: 4K/24/2016 S672

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina

Spisová značka súdneho spisu: 4K/24/2016

Druh podania: Súpis všeobecnej podstaty

Typ majetku	Podstata	Názov	Súpisová hodnota [EUR]	Výt'azok zo speňaženia [EUR]	Stav	Majetok tretej osoby	Zabezpečenie
Hnuteľná vec	Všeobecná podstata	1, Vaňová batéria SAN 801/1 S – 5 ks, cena 1ks: 40,00€	200.00				Nie
Hnuteľná vec	Všeobecná	2, KASIA batéria CBS 901 A03 – 3 ks, cena 1ks: 105,00€	315.00				Nie

Hnuteľná vec	podstata	1ks: 35,00€	100.00				Nie
Hnuteľná vec	Všeobecná podstata	3, KASIA batéria CBS 301 – 4ks, cena 1ks: 20,00 €	80.00				Nie
Hnuteľná vec	Všeobecná podstata	4, KASIA Clasic S batéria – 3ks, cena 1ks: 20,00 €	60.00				Nie
Hnuteľná vec	Všeobecná podstata	5, Sprch. Batéria SAN – 364/1 – SE – 5ks, cena 1 ks: 25,00€	125.00				Nie
Hnuteľná vec	Všeobecná podstata	6, Kuchyn. Batéria SAN – 810 – SE – 3ks, cena 1 ks: 45,00€	135.00				Nie
Hnuteľná vec	Všeobecná podstata	7, Ventilátor VEN 100S – 34 ks, cena 1 ks: 15,00€	510.00				Nie
Hnuteľná vec	Všeobecná podstata	8, Drez. Batéria SAN 308 S – 31 ks, cena 1 ks: 20,00 €	620.00				Nie
Hnuteľná vec	Všeobecná podstata	9, Sprch. Batéria SAN 804/1 S – 5ks, cena 1 ks: 30,00€	150.00				Nie
Hnuteľná vec	Všeobecná podstata	10, Umývadl. Batéria SAN 706 II. – 2ks, cena 1ks: 65,00 €	130.00				Nie
Hnuteľná vec	Všeobecná podstata	11, Polička drôtená rovná séria NINA- 2ks, cena 1ks: 10,00€	20.00				Nie
Hnuteľná vec	Všeobecná podstata	12, Hotelová polica N 18 – 3ks, cena 1 ks: 15,00 €	45.00				Nie
Pohľadávka z účtu	Všeobecná podstata	účet úpadcu, číslo účtu: SK2811110000006607316017 BU-sociálny fond CA	75.06				Nie
Pohľadávka z účtu	Všeobecná podstata	účet úpadcu, číslo účtu: SK9811110000001128042001 BIZNIS SMART CA	300.87				Nie
Pohľadávka z účtu	Všeobecná podstata	účet úpadcu, číslo účtu : SK8911110000001210287008 BIZNIS SMART CA	400.59				Nie
Pohľadávka z účtu	Všeobecná podstata	účet úpadcu, číslo účtu: SK8811110000001084110008 BIZNIS CHAMPION CA	0.28				Nie
Pohľadávka z účtu	Všeobecná podstata	účet úpadcu, číslo účtu: SK2511110000006613927009 UNIBALIK BIZNIS CA	1176.01				Nie
Pohľadávka z účtu	Všeobecná podstata	účet úpadcu, číslo účtu: SK9009000000005046595655 BUSINESS ÚČET	591.08				Nie
Pohľadávka z účtu	Všeobecná podstata	účet úpadcu, číslo účtu : 2300707701	109.58				Nie
Pohľadávka z účtu	Všeobecná podstata	účet úpadcu, číslo účtu: SK0575000000004017593680	1434.63				Nie
Pohľadávka z účtu	Všeobecná podstata	účet úpadcu, číslo účtu : SK2711000000002944037803	225.74				Nie
Pohľadávka z účtu	Všeobecná podstata	účet úpadcu, číslo účtu: SK8811000000002921834084	487.66				Nie
Pohľadávka z účtu	Všeobecná podstata	účet úpadcu, číslo účtu: SK4711000000002629128107	4906.86				Nie
Pohľadávka z účtu	Všeobecná podstata	účet úpadcu, číslo účtu : SK9611000000002622756071	11.78				Nie
Pohľadávka z účtu	Všeobecná podstata	účet úpadcu, číslo účtu : SK9411000000002655340056	50.00				Nie
Pohľadávka z účtu	Všeobecná podstata	účet úpadcu, číslo účtu : SK0511000000002657250230	0.39				Nie
Pohľadávka z účtu	Všeobecná podstata	účet úpadcu, číslo účtu : SK2311000000003020742080	21.24				Nie
Cenný papier	Všeobecná podstata	cenné papiere úpadcu	96733.56				Nie
Peňažná pohľadávka	Všeobecná podstata	pohľadávka proti Okresnému súdu Žilina titulom poukázania nevyplateného preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu	1659.70				Nie

K012964

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: I electro s.r.o.
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Medvedzie 129/4, 027 44 Tvrdošín
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 47 151 935
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Martin Kováčik
Sídlo správcu: Radlinského 1729, 026 01 Dolný Kubín
Spisová značka správcovského spisu: 4K/24/2016 S672
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka súdneho spisu: 4K/24/2016
Druh podania: Iné zverejnenie

Ako správca úpadcu I electro s.r.o., Medvedzie 129/4, 027 44 Tvrdošín, IČO: 47151935 týmto oznamujem, že do zoznamu pohľadávok boli zapísané pohľadávky:

- veriteľa Československá obchodná banka, a.s., Michalská 18, 815 63 Bratislava, IČO: 36854140 v celkovej výške 66 750,53 €, ktorá bola prihlásená súhrnnou prihláškou nezabezpečených pohľadávok zo dňa 24.05.2017 a bola prihlásená po uplynutí lehoty na prihlasovanie pohľadávok v zmysle § 28 ods. 2 zákona o konkurze a reštrukturalizácii

- veriteľa Slovenská legálna metrológia, n.o., Hviezdoslavova 31, Banská Bystrica, IČO: 37 954 521 v celkovej výške 578,83 €, ktorá bola prihlásená prihláškou pohľadávky zo dňa 22.05.2017 a bola prihlásená po uplynutí lehoty na prihlasovanie pohľadávok v zmysle § 28 ods. 2 zákona o konkurze a reštrukturalizácii

- veriteľa VÚB Leasing, a.s., Mlynské nivy 1, Bratislava 820 05, IČO: 31 318 045 v celkovej výške 2 728,02 €, ktorá bola prihlásená prihláškou pohľadávky zo dňa 30.05.2017 a bola prihlásená po uplynutí lehoty na prihlasovanie pohľadávok v zmysle § 28 ods. 2 zákona o konkurze a reštrukturalizácii

- veriteľa Československá obchodná banka, a.s., Michalská 18, 815 63 Bratislava, IČO: 36854140 v celkovej výške 115 906,49 €, ktorá bola prihlásená súhrnnou prihláškou nezabezpečených pohľadávok zo dňa 29.05.2017 a bola prihlásená po uplynutí lehoty na prihlasovanie pohľadávok v zmysle § 28 ods. 2 zákona o konkurze a reštrukturalizácii

- veriteľa mesto Banská Bystrica, Československej armády 26, Banská Bystrica, IČO: 00313271 v celkovej výške 207,34 €, ktorá bola prihlásená súhrnnou prihláškou nezabezpečených pohľadávok zo dňa 29.05.2017 a bola prihlásená po uplynutí lehoty na prihlasovanie pohľadávok v zmysle § 28 ods. 2 zákona o konkurze a reštrukturalizácii

- veriteľa Orange Slovensko, a.s., Metodova 8, 821 08 Bratislava, IČO: 35 697 270 v celkovej výške 212,20 €, ktorá bola prihlásená súhrnnou prihláškou nezabezpečených pohľadávok zo dňa 02.06.2017 a bola prihlásená po uplynutí lehoty na prihlasovanie pohľadávok v zmysle § 28 ods. 2 zákona o konkurze a reštrukturalizácii

JUDr. Martin Kováčik

správca

K012965

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Natália Višňovská
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Jedlíková 3428/6, 010 15 Žilina
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 4.3.1989
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Martin Kováčik
Sídlo správcu: Radlinského 1729, 026 01 Dolný Kubín
Spisová značka správcovského spisu: 3OdK/6/2017

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka súdneho spisu: 3OdK/6/2017
Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

JUDr. Martin Kováčik, správca dlžníka: Natália Višňovská, nar. 4.3.1989, bytom Jedlíková 3428/6, 010 15 Žilina, týmto oznamuje všetkým účastníkom konkurzného konania pod sp. zn. 3OdK/6/2017, že v súlade s ustanovením § 85 ods. 2 zákona č. 7/2005 Z.z. je možné nahliadať do správcovského spisu v kancelárii správcu na adrese: Radlinského 1729, 026 01 Dolný Kubín, v úradných hodinách Po-Pia od 08:00 hod. do 14:00 hod.

Možnosť nahliadať do správcovského spisu majú len účastníci konkurzného konania a ich zástupcovia na základe výpisu z obchodného registra, platného OP, resp. plnej moci.

JUDr. Martin Kováčik, správca

K012966

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: REHA, spol. s r.o.
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Cesta do Rudiny 2234 / 0, 024 01 Kysucké Nové Mesto
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 31 607 136
Titul, meno a priezvisko správcu: Mgr Michal Miho
Sídlo správcu: Mariánske námestie 20, 010 01 Žilina
Spisová značka správcovského spisu: 2K/11/2015 S1279
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka súdneho spisu: 2K/11/2015
Druh podania: Oznam o zvolaní schôdze veriteľov

Mgr. Michal Miho konkurzný správca úpadcu **REHA, spol. s r.o., IČO : 31 607 136, so sídlom Cesta do Rudiny 2234, 024 01 Kysucké Nové Mesto**

oznamuje :

zvolanie schôdze veriteľov podľa § 34 ods. 2 a 4 ZKR na deň 28.06.2017 o 10:30 hod., v sídle kancelárie správcu.

Program schôdze :

1. Prezentácia veriteľov
2. Otvorenie schôdze veriteľov
3. Voľba veriteľského výboru.
4. Záver.

Právo zúčastniť sa na schôdzi veriteľov má každý veriteľ prihlásenej pohľadávky. Veritelia a ich zástupcovia sa schôdzi veriteľov preukazujú platným preukazom totožnosti. Veritelia – právnické osoby predložia aktuálny výzobchodného registra, použiteľný na právne úkony, pokiaľ ho nepredložili už k prihláške. Pokiaľ sa na schôz nezúčastnia priamo veritelia – fyzické osoby, alebo štatutárni zástupcovia veriteľov – právnických osôb, prípadne osoby, ktoré sú oprávnené v zmysle platného právneho poriadku konať za veriteľa, môžu sa nechať na schôdzi zastú inou osobou a to písomným poverením alebo plnomocenstvom, ktoré sú vykonané v zmysle platného právneho poriadku.

Mgr. Michal Miho, správca

K012967

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: REHA, spol. s r.o.
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Cesta do Rudiny 2234 / 0, 024 01 Kysucké Nové Mesto
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 31 607 136
Titul, meno a priezvisko správcu: Mgr Michal Miho
Sídlo správcu: Mariánske námestie 20, 010 01 Žilina
Spisová značka správcovského spisu: 2K/11/2015 S1279
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka súdneho spisu: 2K/11/2015
Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

V konkurznej veci úpadcu : REHA, spol. s r.o., IČO : 31 607 136, so sídlom Cesta do Rudiny 2234, 024 01 Kysucké Nové Mesto, bol uznesením Okresného súdu Žilina pod č.k. 2K/11/2015 zo dňa 22.05.2017 Mgr. Michal Miho ustanovený za konkurzného správcu. Správca oznamuje, že do správcovského spisu je možné nahliadať v kancelárii správcu na adrese: Mariánske námestie 161/20, 010 01 Žilina, v pracovných dňoch pondelok až piatok v úradných hodinách od 8:00 do 11:00 a od 12:30 do 15:30. Nahliadanie do spisu je potrebné si vopred dohodnúť písomne alebo telefonicky na mob. čísle: 0903 801 595.

Mgr. Michal Miho správca

K012968

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Peter Král
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Karola Salvu 5 / 1985, 034 01 Ružomberok
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 30 527 856
Obchodné meno správcu: Prvá arbitrážna k.s.
Sídlo správcu: Horné Rakovce 1447, 039 01 Turčianske Teplice
Spisová značka správcovského spisu: 5K/23/2016 S1429
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka súdneho spisu: 5K/23/2016
Druh podania: Oznamenia súvisiace so speňažovaním majetku podliehajúceho konkurzu

Správca konkurznej podstaty úpadcu **Peter Král**, nar. 16.07.1956, bytom Karola Salvu 1985/5, 034 01 Ružomberok, podnikajúci pod obchodným menom: Peter Král, s miestom podnikania: Karola Salvu 1985/5, 034 01 Ružomberok, IČO: 30 527 856, (ďalej len Úpadca“) v súlade s ustanovením § 92 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a

reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov a Uznesením Okresného súdu Žilina sp. zn. 5K/23/2016 zo dňa 19.05.2017, vyhlasuje **1. kolo verejného ponukového konania na predaj nasledovných hnuteľných vecí patriacich Úpadcovi.**

Predmet verejného ponukového konania:

Predmetom tohto verejného ponukového konania sú nasledovné hnuteľné veci vo vlastníctve Úpadcu, zapísané do súpisu majetku všeobecnej podstaty:

I. Osobné motorové vozidlo Peugeot

Značka a typ: **PEUGEOT 406 3.0 V6**

VIN: VF38CXFZE80555639

EVČ: RK449AO

Počet ubehnutých: 189489 Km

Rok výroby: 1998

Palivo: benzín

Farba: tmavá zelená metalíza

spoluvlastnícky podiel Úpadcu (zlomok): 1/1

Súpisová hodnota majetku: 1.800,- EUR.

I. Osobné motorové vozidlo Toyota

Značka a typ: **TOYOTA AURIS 1,6 5D EL**

VIN: NMTKE56E70R048634

EVČ: RK242BE

Počet ubehnutých: 115479 Km

Rok výroby: 2009

Palivo: benzín

Farba: čierna

spoluvlastnícky podiel Úpadcu (zlomok): 1/1

Súpisová hodnota majetku: 5.000,- EUR.

Adresa na doručenie záväznej ponuky:

Adresa na doručovanie všetkých listín v rámci ponukového konania je: **Prvá arbitrážna, k.s.**, Horné Rakovce 1447, 039 01 Turčianske Teplice, IČO: 36 795 364.

Lehota na doručenie záväznej ponuky:

Lehota na doručenie záväznej ponuky záujemcu do kancelárie správcu je **15 kalendárnych dní** odo dňa nasledujúceho po dni uverejnenia Oznamenia o konaní verejného ponukového konania v Obchodnom vestníku SR **do 15:00 hod.**; záväzná ponuka je potrebné v uvedenom termíne doručiť do kancelárie Správcu, nestačí podanie prihlášky na poštovú prepravu, resp. zaslanie prihlášky faxom, elektronicky, ďalekopisom ani iným spôsobom v posledný deň lehoty. Na záväzné ponuky doručené správcovi po lehote na doručovanie záväzných ponúk, sa nebude prihliadať.

Náležitosti záväznej ponuky:

Správca bude prihliadať a do verejného ponukového konania budú zaradené len tie záväzné ponuky záujemcov, ktoré budú v určenom termíne doručené do kancelárie správcu a ktoré budú obsahovať:

- meno a priezvisko fyzickej osoby, resp. presné obchodné meno právnickej osoby
- dátum narodenia pri fyzických osobách, IČO pri právnických osobách, ak bolo pridelené; v prípade zahraničných právnických osôb iný identifikačný údaj, ak bol právnickej osobe pridelený a uvedenie miesta jej registrácie
- trvalý pobyt, prípadne prechodný pobyt pri fyzických, resp. sídlo pri právnických osobách
- označenie veci (zložky majetku) na ktorú sa ponuka vzťahuje
- výšku ponúkanej kúpnej ceny v eurách bez DPH
- adresu na doručovanie písomnosti v ponukovom konaní, telefonický kontakt alebo e-mailovú adresu
- čestné prehlásenie záujemcu, že voči Úpadcovi nemá žiadne záväzky

- obálka so záväznou ponukou záujemcu musí byť zalepená s označením mena správcu; Prvá arbitrážna, k.s., Horné Rakovce 1447, 039 01 Turčianske Teplice, IČO: 36 795 364, a musí mať výrazné označenie „**NEOTVÁRAŤ - Ponukové konanie – Peter Král**“.

Určenie minimálnej ceny pre verejné ponukové konanie:

Minimálna cena pre toto verejné ponukové konanie, je stanovená vo výške nie nižšej ako **100% zo súpisovej hodnoty speňažovanej hnuiteľnej veci**, bez možnosti zníženia takto určenej ceny.

Vyhodnotenie záväzných ponúk:

Správca otvorí obálky vo svojom sídle svojej kancelárie na adrese Prof. Sáru 5, 974 01 Banská Bystrica v lehote do 5 pracovných dní od uplynutia lehoty na podávanie záväzných ponúk, za prítomnosti nezúčastnenej osoby, prípadne člena veriteľského výboru alebo jeho splnomocneného zástupcu ak o osobnú účasť na otváraní obálok prejaví niekto z vyššie uvedených osôb záujem.

Vyhodnotenie doručených záväzných ponúk a ich schválenie je v kompetencii Správca, pričom Správca je oprávnený všetky doručené záväzné ponuky záujemcov odmietnuť.

Osobitné ustanovenia:

- výška ponúknutej kúpnej ceny je konečná a nemenná, číselné a slovné vyjadrenie ponúkanej kúpnej ceny a meny musí byť vykonané tak, aby neboli pochybnosti o výške a mene ponúkanej kúpnej ceny; v prípade rozporu medzi číselným a slovným vyjadrením platí nižšia suma
- v prípade, že kupujúci neponúkne za predmet kúpy aspoň minimálnu kúpnu cenu, správca takúto ponuku ako nevýhodnú odmietne
- správca informuje záujemcov, že kúpna cena je splatná pri podpise kúpnej zmluvy
- správca informuje záujemcov, že ponúkané hnuiteľné veci – osobné automobily sa predávajú v stave *v akom stoja a ležia* a záujemca o kúpu ich preberie v stave v ako sú po uzatvorení kúpnej zmluvy na vlastné náklady
- správca poučuje záujemcov, že každá ponuka bude zapísaná do ponúk v rámci ponukového konania

- záujemca o kúpu znáša správne poplatky spojené s registráciou zmeny vlastníka osobného automobilu vo vlastnej réžii
- e-mail: info@prvaarbitrazna.sk
- tel: 048/414 6727

.....
Prvá arbitrážna k.s.

Ing. Vojtech Švantner

komplementár spoločnosti

K012969

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Jiří Chadim
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Čierne 497, 023 13 Čierne
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 05.03.1975
Obchodné meno správcu: LexCreditor k.s.
Sídlo správcu: Laurinská 3/A, 811 01 Bratislava
Spisová značka správcovského spisu: 3OdK/2/2017 S1636 ZA
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka súdneho spisu: 3OdK/2/2017
Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

LexCreditor k.s., správca dlžníka: **Jiří Chadim, nar. 05.03.1975, bytom Čierne 497, 023 13 Čierne**, podnikajúci pod obchodným menom Jiří Chadim – MONTSERVELEKTRO, s miestom podnikania Čierne 497, 023 13 Čierne, IČO: 36 944 521, s ukončenou podnikateľskou činnosťou k 04.01.2017, oznamuje, že do správcovského spisu možno nahliadať v kancelárii správcu na adrese: Červenej armády 1, 036 01 Martin, v úradných hodinách od 09:00 - 12:00 hod. a od 13:00 - 16:00 hod. každý pracovný deň. Odporúčame dohodnúť si termín nahliadnutia vopred prostredníctvom e-mailu: info@lexcreditor.sk, alebo telefonicky na tel. čísle: +421 (2) 5413 1276.

LexCreditor k.s.

K012970

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Jiří Chadim
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Čierne 497, 023 13 Čierne
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 05.03.1975
Obchodné meno správcu: LexCreditor k.s.
Sídlo správcu: Laurinská 3/A, 811 01 Bratislava
Spisová značka správcovského spisu: 3OdK/2/2017 S1636 ZA

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina
 Spisová značka súdneho spisu: 3OdK/2/2017
 Druh podania: Oznámenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

LexCreditor k.s., správca dlžníka: **Jiří Chadim, nar. 05.03.1975, bytom Čierne 497, 023 13 Čierne**, podnikajúci pod obchodným menom Jiří Chadim – MONTSERVELEKTRO, s miestom podnikania Čierne 497, 023 13 Čierne, IČO: 36 944 521, s ukončenou podnikateľskou činnosťou k 04.01.2017, týmto v súlade s ust. 167l ods. 5 a ust. § 32 ods. 7 písm. b) zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov oznamuje účastníkom konkurzného konania – veriteľom popierajúcu pohľadávku iného veriteľa, že bankový účet, na ktorý možno skladať kauciu vo výške 350,00 EUR pre popieranie prihlásenej pohľadávky iným veriteľom prihlásenej pohľadávky je IBAN: SK02 7500 0000 0040 1770 8388, vedený v ČSOB a.s.. Kaucia sa platí vo výške 350,00 EUR s uvedením čísla popieranej pohľadávky zo zoznamu pohľadávok ako variabilného symbolu. Kauciu možno zložiť len do uplynutia lehoty na popieranie pohľadávok, pričom pre každé popretie pohľadávky, ktorá bola uplatnená samostatnou prihláškou musí byť zložená samostatná kaucia, doklad o úhrade veriteľ doručí na adresu sídla správcu. Kaucia tvorí súčasť všeobecnej podstaty. V prípade úplnej alebo čiastočnej dôvodnosti popretia má popierajúci veriteľ právo na vrátenie kaucie, ktoré môže uplatniť ako pohľadávku proti podstate. Popretie pohľadávky podľa § 32 ods.7 písm. a) musí byť podané na predpísanom tlačive.

LexCreditor k.s.

K012971

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Miháliková Martina
 Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Bystrická cesta 2138 / 122, 034 01 Ružomberok
 IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 02.12.1975
 Titul, meno a priezvisko správcu: Mgr. Ing. Gabriela Ďurmanová
 Sídlo správcu: Predmestská 8537/2B, 010 01 Žilina
 Spisová značka správcovského spisu: 4K/19/2015 S1446
 Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina
 Spisová značka súdneho spisu: 4K/19/2015
 Druh podania: Iné zverejnenie

Vo veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu Martina Miháliková, nar. 02.12.1975, Ružomberok, po tom, čo správkyňa oznámila zamestnávateľovi úpadcu, že zastavuje vykonávanie zrážok zo mzdy, zverejnila v OV zámer zostaviť konečný rozvrh a zverejnila návrh konečného rozvrhu výťažku pre nezabezpečených veriteľov, poukázal zamestnávateľ úpadcu zrážku zo mzdy v celkovej sume 158,01 EUR.

Túto sumu správkyňa dodatočne pomerne rozdeľuje medzi nezabezpečených veriteľov tak, že pomer uspokojenia jednotlivých pohľadávok zodpovedá pomeru uspokojenia konečným rozvrhom výťažku, ktorý bol zverejnený v OV 85/17 dňa 04.05.2017.

Dodatočné uspokojenie pohľadávok nezabezpečených veriteľov:

Veriteľ - Označenie pohľadávky v zozname pohľadávok	Právny dôvod vzniku pohľadávky	Suma k rozvrhu celkom v EUR:			158,01
		Prihlásená suma v EUR	Popretá suma v EUR	Zistená suma EUR	Rozvrh v EUR
1/B-1, BENCONT INVESTMENTS, s.r.o., Vajnorská 100/A, 831 04 Bratislava, IČO: 36432105,	Úverová zmluva 0600LCL08100432	446,80	0,00	446,80	4,62
2/A-1, Allianz - Slovenská poisťovňa, a.s., Dostojevského rad 4, Bratislava, IČO: 151700	Poistná zmluva č. 0358304970 - Flexi život	126,90	0,00	126,90	1,31
3/S-1, Slovenská sporiteľňa, a.s.,					

Tomášikova 48, 832 37 Bratislava, IČO: 151653	Zmluva o splátkovom úvere 5050791050	643,18	0,00	643,18	6,65
3/S-2, Slovenská sporiteľňa, a.s., Tomášikova 48, 832 37 Bratislava, IČO: 151653	Zmluva o splátkovom úvere č. 5028064674	5 069,25	0,00	5 069,25	52,40
4/P-1, Platiť sa oplatiť s.r.o., Košická 56, 821 08 Bratislava, IČO: 45684618	Rámcová zmluva o postúpení pohľadávok a Zmluva o poskytovaní verejných služieb	150,13	0,00	150,13	1,55
5/E-1, EOS KSI Slovensko, s.r.o., Pajštúnska 5, 821 08 Bratislava, IČO: 35724803	Zmluva o postúpení pohľadávok, Zmluva o vydaní a používaní kreditnej platobnej karty č. 729178	1 423,79	0,00	1 423,79	14,72
6/S-1, Sberbank Slovensko, a.s., Vysoká 9, Bratislava, IČO: 17321123	Zmluva o spotrebnom úvere 335013	685,81	0,00	685,81	7,09
6/S-2, Sberbank Slovensko, a.s., Vysoká 9, Bratislava, IČO: 17321123	Zmluva o bežnom účte SK	1 521,56	0,00	1 521,56	15,73
7/C-1, CETELEM SLOVENSKO, a.s., Panenská 7, Bratislava, IČO: 35787783	Zmluva o revolvingovom spotrebiteľskom úvere a vydaní kreditnej karty	632,75	0,00	632,75	6,54
8/P-1, PROFI CREDIT Slovakia, s.r.o., Pribinova 25, 824 96 Bratislava, IČO: 35792752	Zmluva o revolvingovom úvere č. 8200060922	1 064,87	0,00	1 064,87	11,01
8/P-2, PROFI CREDIT Slovakia, s.r.o., Pribinova 25, 824 96 Bratislava, IČO: 35792752	Zmluva o revolvingovom úvere č. 8500046580	875,67	0,00	875,67	9,05
8/P-3, PROFI CREDIT Slovakia, s.r.o., Pribinova 25, 824 96 Bratislava, IČO: 35792752	Zmluva o revolvingovom úvere č. 8500097750	1 521,09	0,00	1 521,09	15,72
8/P-4, PROFI CREDIT Slovakia, s.r.o., Pribinova 25, 824 96 Bratislava, IČO: 35792752	Dohoda o poskytovaní služieb 8500097750	1 124,88	0,00	1 124,88	11,63
				15 286,68	158,01

V Žiline, 06.06.2017

Mgr. Ing. Gabriela Ďurmanová, správca

K012972**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** Account solutions,s.r.o.**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** 1. mája 1732/3, 038 53 Turany**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 36 820 601**Titul, meno a priezvisko správcu:** JUDr. Anna Machajdová**Sídlo správcu:** Budovateľská 516/2, 038 53 Turany**Spisová značka správcovského spisu:** 1K32/2014 S 533**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Žilina**Spisová značka súdneho spisu:** 1K32/2014

Druh podania: Oznámenia súvisiace s dražbou majetku podliehajúceho konkurzu

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Account solutions, s.r.o.
 Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: 1.mája, 1732/3, 038 53 Turany
 IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 36820601
 Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Anna Machajdová
 Druh podania: Oznámenia súvisiace s dražbou majetku podliehajúceho konkurzu
 Sídlo správcu: Budovateľská 516/2, 038 53 Turany
 Spisová značka správcovského spisu: 1K/32/2014 S 533

JUDr. Anna Machajdová správca úpadcu Account solutions, s.r.o., 1.mája, 038 53 Turany, IČO: 36 820 601, ustanovená za správcu uznesením Okresného súdu v Žiline sp.zn. 1K/32/2014, zverejnenom v Obchodnom vestníku dňa 5.3.2015, v súlade so záväzným pokynom príslušného orgánu s to zástupcu veriteľov Martina Vojtku, bytom Krížna 251/2, 038 53 Turany zo dňa 5.6.2017 vyhlasuje 3. kolo dražby na predaj majetku úpadcu na deň 10.7.2017 o 9:00 hod. na adrese Červenej armády 891/27,038 53 Turany, prízemie vpravo.

Predmetom dražby je rodinný dom súp. č. 1815, nachádzajúci sa na ul. Cintorínska, 038 53 Turany, postavený na parc. č. 1124/14, LV č. 5851, k.ú. Turany, vo vlastníctve úpadcu v podiele 1/1, pričom pozemok pod rodinným domom a prístupová komunikácia parc. č. 1124/11 nie sú vo vlastníctve úpadcu. Pozemky sú prenajaté na základe nájmovej zmluvy. Dom obsahuje jednu bytovú jednotku, má dve nadzemné podlažia a je bez podpivničenja. Na prvom nadzemnom podlaží sú dve izby, kuchyňa s jedálňou, vstupná hala, chodba, komora, WC, sklad, technická miestnosť, schodisko a v podkroví sú štyri izby, kúpeľňa, chodba, schodisko a balkón. Dom má sedlovú strechu pokrytú škridlou BRAMAC. Dom je postavený z pálenej tehly Porotherm. Okná sú plastové, dvere a zárubne drevené, podlahy v izbách na prízemí sú z veľkoplošných parkiet, ostatné miestnosti z keramickej dlažby. Na poschodí sú v izbách laminátové plávajúce podlahy, v ostatných miestnostiach keramická dlažba. Dom bol skolaudovaný v roku 2014. V dome sú rozvody teplej a studenej vody, elektriny, vykurovanie domu ústredné teplovodné- plynový kotol.. Celková výmera domu predstavuje nadzemné podlažie 153,5 m², podkrovie 145,46m². Objekt je vhodný len na bývanie.

Výška najnižšieho podania v 2. kole dražby je 110.000,- Eur, minimálne prihodenie je 100,- €. Zábezpeka tvorí sumu 5.000,- €

Dražby uvedeného nehnuteľného majetku sa môžu zúčastniť len záujemcovia, ktorí splnia podmienky určené správcou. Účasť subjektov právnických a fyzických osôb bez obmedzenia okrem devízových obmedzení. Záujemca je povinný predložiť výpis z obchodného alebo živnostenského registra nie starší ako 30 dní (originál resp. úradne overená fotokópia), a to v prípade právnickej osoby alebo fyzickej osoby, ktorá podniká, ako aj oprávnenie konať za predmetný subjekt. Splnomocnenie - podpis splnomocniteľa ako osoby oprávnenej za spoločnosť konať musí byť úradne osvedčený a nesmie byť starší ako 1 mesiac. V prípade fyzickej osoby, ktorá nepodniká, je povinnosť preukázať sa platným občiansky preukazom. Podmienkou účasti na dražbe je zloženie dražobnej zábezpeky vo výške 5.000,- €. Zábezpeka musí byť pripísaná najneskôr 48 hodín pred termínom začatia dražby na účet číslo SK63 0200 0000 0034 9811 5051 vedeného vo VÚB, a.s., najneskôr 48 hodín pred termínom začatia dražby. Zábezpeka bude započítaná ako časť ceny najvyššieho podania. Vydražiteľ je povinný zaplatiť cenu dosiahnutú vydražením zníženú o čiastku zloženej zábezpeky bezhotovostným prevodom alebo vkladom na účet číslo SK63 0200 0000 0034 9811 5051 vedený vo VÚB, a.s., a to najneskôr do 7 dní odo dňa úspešnej dražby. V prípade, že vydražiteľ nedoplatí kúpnu cenu vydraženej nehnuteľnosti v stanovenom termíne, dražobná zábezpeka ako zmluvná pokuta prepadá v prospech všeobecnej podstaty úpadcu a prevod nehnuteľnosti nebude realizovaný, nakoľko dražba z uvedeného dôvodu bude neplatná a správca vyhlási novú dražbu. Neúspešnému záujemcovi správca vráti zloženú zábezpeku do 7 pracovných dní odo dňa konania dražby.

V prípade záujmu o obhliadku nehnuteľného majetku úpadcu si môžu záujemcovia dohodnúť obhliadku najmenej 3 dni vopred na tel. čísle 0907852053 počas pracovných dní v čase od 08:00 do 14:00 hod. .

JUDr. Anna Machajdová- správca

K012973

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: MILKO, s.r.o. "v likvidácii"
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Stredné Plachtince 68, 991 24 Stredné Plachtince
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 36 760 358
Obchodné meno správcu: LEGES Recovery k.s.

Sídlo správcu: Pod Urpínom 5, 974 01 Banská Bystrica
 Spisová značka správcovského spisu: 4K/79/2016 S1751
 Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica
 Spisová značka súdneho spisu: 4K/79/2016
 Druh podania: Oznámenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

LEGES Recovery k.s., správca konkurznej podstaty úpadcu: **MILKO, s.r.o. "v likvidácii", so sídlom Stredné Plachtince 68, 991 24 Stredné Plachtince, IČO: 36 760 358** v zmysle § 32 ods. 7 písm. b) zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov oznamuje účastníkom konkurzného konania, že bankový účet, na ktorý možno skladať kauciu je vedený vo finančnom ústave Tatra banka a.s., **IBAN: SK47 1100 0000 0029 4104 0046**. Kaucia sa skladá vo výške 350,- € s uvedením čísla pohľadávky zo zoznamu pohľadávok ako variabilného symbolu. Kauciu možno zložiť len do uplynutia lehoty na popretie pohľadávky, pričom pre každé popretie pohľadávky, ktorá bola uplatnená samostatnou prihláškou, musí byť zložená samostatná kaucia. Kaucia tvorí súčasť všeobecnej podstaty. V prípade úplnej alebo čiastočnej dôvodnosti popretia má popierajúci veriteľ právo na vrátenie kaucie, ktoré môže uplatniť ako pohľadávku proti podstate.

V Banskej Bystrici, dňa 06.06.2017

LEGES Recovery k.s., správca

K012974

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Lubor Dodok
 Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Nám. SNP 91, 966 81 Hliník nad Hronom
 IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 06.01.1978
 Obchodné meno správcu: LEGES Recovery k.s.
 Sídlo správcu: Pod Urpínom 5, 974 01 Banská Bystrica
 Spisová značka správcovského spisu: 1K/63/2015 S1751
 Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica
 Spisová značka súdneho spisu: 1K/63/2015
 Druh podania: Oznámenia súvisiace so speňažovaním majetku podliehajúceho konkurzu

Verejné ponukové konanie

LEGES Recovery k.s., správca konkurznej podstaty úpadcu **Lubor Dodok**, bytom Nám. SNP 91, 966 01 Hliník nad Hronom, nar.: 06.01.1978 (ďalej ako „**úpadca**“), v súlade s uloženým záväzným pokynom Okresného súdu Banská Bystrica, vyhlasuje **2. kolo verejného ponukového konania na predaj majetku úpadcu**.

Súpisová zložka majetku, ktorá je predmetom predaja je hnutelná vec, ktorá bola zverejnená v Obchodnom vestníku č. OV 224/2015 dňa 23.11.2015, pričom celková súpisová hodnota predávaného majetku predstavuje spolu sumu vo výške 400,- €.

Konkrétne sa jedná o nasledovnú hnutelnú vec:

Typ súpisovej zložky:		Hnutelné veci			
P. č.	Popis hnutelnej veci	Stav opotrebn.	Pribl. rok výroby	Súpisová hodnota	Poznámka
1.	Osobný automobil OPEL ASTRA	použitá	2000	400,- €	nepojazdné

Podmienky 2. kola verejného ponukového konania:

1. Predmetom verejného ponukového konania (ďalej aj ako „VPK“) je **hnutelná vec – osobný automobil OPEL ASTRA**.

- Záväzné ponuky záujemcov na uzavretie kúpnych zmlúv v písomnej forme musia byť doručené na adresu kancelárie správcu **LEGES Recovery k.s., Pod Urpínom 5, 974 01 Banská Bystrica, Slovenská republika** v zalepenej obálke opatrenej nápisom „**Konkurz 1K/63/2015 – záväzná ponuka – neotvárať**“.
- Lehota na podávanie záväzných ponúk je 14 kalendárnych dní odo dňa nasledujúceho po dni uverejnenia oznamu o verejnom ponukovom konaní v Obchodnom vestníku Slovenskej republiky. Na záväzné ponuky doručené po tomto termíne sa nebude prihliadať.
- Návrh musí obsahovať záväznú ponuku na odkúpenie majetku za ponúknutú kúpnu cenu. K cenovej ponuke záujemca právnická osoba alebo fyzická osoba – podnikateľ priloží originál výpisu z príslušného registra nie starší ako 1 mesiac a fyzická osoba – nepodnikateľ overenú fotokópiu občianskeho preukazu. V prípade, že má záujemca nadobudnúť predmetný súbor majetku do bezpodielového spoluvlastníctva manželov, priloží záujemca aj súhlas druhého manžela s kúpou predmetného súboru majetku.
- Informácie o predmete speňažovania môže záujemca zistiť na telefónnom čísle 0940 84 54 34 v úradných hodinách alebo na e-mailovej adrese recovery@leges.sk.
- Správca je oprávnený odmietnuť zjavne neprimeranú ponuku. Záväzné ponuky podané v rozpore s podmienkami verejného ponukového konania budú z verejného ponukového konania vylúčené.
- Ako úspešný bude vyhodnotený návrh na uzavretie zmluvy s najvyššou navrhovanou kúpnu cenou.

LEGES Recovery k.s., správca

K012975

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Ján Ridzoň

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Jilemnického 465, 976 45 Hronec

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 21.03.1976

Obchodné meno správcu: LEGES Recovery k.s.

Sídlo správcu: Pod Urpínom 5, 974 01 Banská Bystrica

Spisová značka správcovského spisu: 1K/6/2016 S1751

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica

Spisová značka súdneho spisu: 1K/6/2016

Druh podania: Oznamenia súvisiace so speňažovaním majetku podliehajúceho konkurzu

Verejné ponukové konanie

LEGES Recovery k.s., správca konkurznej podstaty úpadcu **Ján Ridzoň**, bytom Jilemnického 465, 976 45 Hronec, nar.: 21.03.1976 (ďalej ako „**úpadca**“), v súlade s uloženým záväzným pokynom Okresného súdu Banská Bystrica, vyhlasuje **2. kolo verejného ponukového konania na predaj majetku úpadcu**.

Jednotlivé zložky predávaného majetku úpadcu, ktoré sú predmetom predaja sú hnutelné veci, ktoré boli zverejnené v Obchodnom vestníku č. OV 193/2016 zo dňa 07.10.2016, pričom celková súpisová hodnota predávaného majetku predstavuje spolu sumu vo výške 2.100,- €. Konkrétne sa jedná o nasledovné hnutelné veci:

Typ súpisovej zložky:		Hnutelné veci			
P. č.	Popis hnutelnej veci	Stav opotrebn.	Pribl. rok výroby	Súpisová hodnota	Poznámka
1	JAWA 350	použitá	1980	900,00 €	žiadna
2	JAWA 350 - nepojazdná, bez EČV	použitá	1980	300,00 €	na náhradné diely
3	Píla Husqvarna 346XP	použitá	2010	250,00 €	žiadna
4	Kladivo Hilti	použitá	2010	100,00 €	žiadna
5	Kosačka MTD 790	použitá	2010	90,00 €	žiadna
6	Brúska Bosch	použitá	2010	90,00 €	žiadna
7	Televízor Samsung	použitá	2015	370,00 €	žiadna

Podmienky 2. kola verejného ponukového konania:

- Predmetom verejného ponukového konania (ďalej aj ako „VPK“) je **súbor hnutelných vecí** tvorený vyššie

uvedenými súpisovými zložkami. Predmetom VPĀ nie sú predmetné hnuiteľné veci individuálne ale speňažujú sa len spolu ako súbor majetku.

2. Závazné ponuky záujemcov na uzavretie kúpnych zmlúv v písomnej forme musia byť doručené na adresu kancelárie správcu **LEGES Recovery k.s., Pod Urpinom 5, 974 01 Banská Bystrica, Slovenská republika** v zalepenej obálke opatrenej nápisom „**Konkurz 1K/6/2016 – záväzná ponuka – neotvárať**“.
3. Lehota na podávanie záväzných ponúk je 14 kalendárnych dní odo dňa nasledujúceho po dni uverejnenia oznamu o verejnom ponukovom konaní v Obchodnom vestníku Slovenskej republiky. Na záväzné ponuky doručené po tomto termíne sa nebude prihliadať.
4. Návrh musí obsahovať záväznú ponuku na odkúpenie majetku za ponúknutú kúpnu cenu. K cenovej ponuke záujemca právnická osoba alebo fyzická osoba – podnikateľ priloží originál výpisu z príslušného registra nie starší ako 1 mesiac a fyzická osoba – nepodnikateľ overenú fotokópiu občianskeho preukazu. V prípade, že má záujemca nadobudnúť predmetný súbor majetku do bezpodielového spoluvlastníctva manželov, priloží záujemca aj súhlas druhého manžela s kúpou predmetného súboru majetku.
5. Informácie o predmete speňažovania môže záujemca zistiť na telefónnom čísle 0940 84 54 34 v úradných hodinách alebo na e-mailovej adrese recovery@leges.sk.
6. Správca je oprávnený odmietnuť zjavne neprimeranú ponuku. Závazné ponuky podané v rozpore s podmienkami verejného ponukového konania budú z verejného ponukového konania vylúčené.
7. Ako úspešný bude vyhodnotený návrh na uzavretie zmluvy s najvyššou navrhovanou kúpnu cenou.

LEGES Recovery k.s., správca

K012976

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Monika Tarry – Drevo Shop

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Motyčky 21, 976 02 Motyčky

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 44 749 651

Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Ing. Veronika Škodová, PhD.

Sídlo správcu: Dolná 6, 974 01 Banská Bystrica

Spisová značka správcovského spisu: 1K/25/2013 S1293

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica

Spisová značka súdneho spisu: 1K/25/2013

Druh podania: Zápisnica zo zasadnutia veriteľského výboru

Zápisnica zo zasadnutia Veriteľského výboru

úpadcu: Monika Tarry – Drevo Shop

sp. zn. súdneho spisu: 1K 25/2013

sp. zn. správcovského spisu: 1K 25/2013 S 1293

Úpadca: Monika Tarry – Drevo Shop

Motyčky 21, 976 02 Motyčky

IČO: 44 749 651

Dátum: 29.05.2017

Miesto: Advokátska kancelária Saxinger, Chalupsky & Partner s. r. o.,

Hviezdoslavovo nám. 25, Bratislava 811 02

Otvorenie: 18:00 hod.

Zoznam členov Veriteľského výboru – hlasujúcich per rollam podľa § 38 odst. 3 ZKR:

1. FELDER KG, so sídlom KG-Felder Strase 1, A-6060 Hall in Tirol, Rakúsko, zastúpený Saxinger, Chalupsky & Partner s. r. o., advokátska kancelária, Hviezdoslavovo nám. 25, 811 02 Bratislava;

1. Ľudovít Babušák – EISCO, Viestova 1190/11, Banská Bystrica, zastúpený BOĽOŠ & PARTNERS s.r.o., Horná 23, 974 01 Banská Bystrica;

1. AK JUDr. Vladimír Grác, s. r. o. Hubeného 17, Bratislava.

Program zasadnutia:

1. Otvorenie zasadnutia Veriteľského výboru.

1. Schválenie návrhu konečného rozvrhu výťažku zo speňazenia všeobecnej podstaty.

1. Záver zasadnutia.

Bod 1)

Otvorenie zasadnutia Veriteľského výboru.

Zasadnutie Veriteľského výboru otvoril predseda veriteľského výboru, spoločnosť FELDER KG v zastúpení advokátskou kanceláriou Saxinger, Chalupsky & Partner s. r. o.. Predseda Veriteľského výboru na úvod skonštatoval, že písomné oznámenie o zasadnutí Veriteľského výboru s termínom 29.05.2017 bolo riadne doručené všetkým členom veriteľského výboru.

Členom Veriteľského výboru bola pred zasadnutím Veriteľského výboru riadne doručená dokumentácia súvisiaca s programom zasadnutia.

Bod 2)**1. Schválenie návrhu konečného rozvrhu výťažku zo speňazenia všeobecnej podstaty**

Správca konkurznej podstaty JUDr. Ing. Veronika Škodová, zostavil ku dňu 17.05.2017 návrh konečného rozvrhu výťažku zo speňazenia majetku všeobecnej podstaty úpadcu Monika Tarry – Drevo Shop, Motyčky 21, 976 02 Motyčky, IČO: 44 749 651, ktorý znie nasledovne:

VÝSLEDNÁ SUMA NEZABEZPEČENÝCH POHĽADÁVOK, KTORÉ MAJÚ BYŤ USPOKOJENÉ Z VÝŤAŽKU VŠEOBECNEJ PODSTATY:

Výška nezabezpečených zistených pohľadávok v zákonnej lehote	33.461,00 €
Výška nezabezpečených zistených pohľadávok po zákonnej lehote	6.059,20 €
Výška zostatku zo zabezpečenej pohľadávky Tatra banka, a.s.	11.419,15 €
Výška pohľadávok, ktoré budú uspokojené zo všeobecnej podstaty	50.939,35 €

VÝSLEDNÁ SUMA VÝŤAŽKU URČENÁ NA USPOKOJENIE NEZABEZPEČENÝCH VERITEĽOV:

Hrubý výťažok zo speňazenia časti podniku – 31 %	10.715,77 €
Hrubý výťažok zo speňazenia hnutelných vecí	10.565,00 €
Hrubý výťažok zo speňazenia nehnuteľnosti v k.ú. Krahule	9.000 €
Vrátený preplatok dane z pridanej hodnoty	2.292,99 €
Vrátený poplatok za internetové služby	2,77 €
Úroky na bankovom účte úpadcu	0,99 €
Hrubý výťažok pre všeobecnú podstatu spolu	32.577,52 €
Pohľadávky proti všeobecnej podstate spolu	16.145,77 €
Predpokladané budúce výdavky proti všeobecnej podstate	100,00 €
Čistý výťažok určený na uspokojenie zistených nezabezpečených pohľadávok	16.331,75 €

NÁVRH POMERNÉHO USPOKOJENIA NEZABEZPEČENÝCH POHĽADÁVOK:

P.č.	Označenie veriteľa	Pohľadávka			Podiel pohľadávky*	Výška uspokojenia	Neuspokojená časť zistenej pohľadávky
		Prihlásená	Zistená	Popretá			
1	Advokátska kancelária JUDr. Vladimír Grác, s. r. o.	1 323,97 €	1 323,97 €	0,00 €	2,60%	424,48 €	899,49 €
2	Babušák Ľudovít – EISCO	5 164,84 €	5 164,84 €	0,00 €	10,14%	1 655,91 €	3 508,93 €
3	Bereščiková Henrieta, Mgr.	486,99 €	486,99 €	0,00 €	0,96%	156,13 €	330,86 €
4	FELDER KG	8 616,29 €	8 595,71 €	20,58 €	16,87%	2 755,88 €	5 839,83 €
5	Habalčík Vladimír	1 058,99 €	1 058,99 €	0,00 €	2,08%	339,52 €	719,47 €
6	Hollová Jana	1 087,48 €	1 087,48 €	0,00 €	2,13%	348,66 €	738,82 €
7	Hrubá Zuzana	299,99 €	299,99 €	0,00 €	0,59%	96,18 €	203,81 €
8	IW TREND, s.r.o.	1 163,73 €	1 163,73 €	0,00 €	2,28%	373,11 €	790,62 €
9	Jágorský Luboš	2 109,94 €	2 109,94 €	0,00 €	4,14%	676,47 €	1 433,47 €
10	Meriačová Andrea, Bc.	420,00 €	420,00 €	0,00 €	0,82%	134,66 €	285,34 €
11	Mlynárová Daniela	780,00 €	780,00 €	0,00 €	1,53%	250,08 €	529,92 €
12	Naňo Martin	889,98 €	889,98 €	0,00 €	1,75%	285,34 €	604,64 €
13	Páľková Andrea	160,00 €	160,00 €	0,00 €	0,31%	51,30 €	108,70 €
14	Ráčik Daniel	1 067,97 €	1 067,97 €	0,00 €	2,10%	342,40 €	725,57 €

15	Sociálna poisťovňa	2 064,95 €	2 064,95 €	0,00 €	4,05%	662,05 €	1 402,90 €
16	Stolárik Miroslav	491,99 €	491,99 €	0,00 €	0,97%	157,74 €	334,25 €
17	Sýkorová Zuzana	2 764,85 €	2 764,85 €	0,00 €	5,43%	886,44 €	1 878,41 €
18	Tatra banka, a.s.**	11 419,15 €	11 419,15 €	0,00 €	22,42%	3 661,11 €	7 758,04 €
	Tatra banka, a.s.	1 532,01 €	1 532,01 €	0,00 €	3,01%	491,18 €	1 040,83 €
19	TOPTRANS EU, a.s.	890,02 €	890,02 €	0,00 €	1,75%	285,35 €	604,67 €
20	Turček Vladimír	308,99 €	308,99 €	0,00 €	0,61%	99,07 €	209,92 €
21	Vajdová Renáta	408,44 €	408,44 €	0,00 €	0,80%	130,95 €	277,49 €
22	Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s.	390,16 €	390,16 €	0,00 €	0,77%	125,09 €	265,07 €
P1	Mikolášik Miroslav, MUDr.	1 500,00 €	0,00 €	1 500,00 €	0,00%	0,00 €	0,00 €
P2	Stredoslovenská energetika, a.s.	658,31 €	658,31 €	0,00 €	1,29%	211,06 €	447,25 €
P3	ACRONYM s.r.o.	1 287,97 €	1 287,97 €	0,00 €	2,53%	412,94 €	875,03 €
P4	Šafranko Peter	754,00 €	754,00 €	0,00 €	1,48%	241,74 €	512,26 €
P5	Voskár Miloslav	281,00 €	281,00 €	0,00 €	0,55%	90,09 €	190,91 €
P6	Farkašová Katarína, Mgr.	649,97 €	649,97 €	0,00 €	1,28%	208,39 €	441,58 €
P7	Neumann Martin	368,99 €	368,99 €	0,00 €	0,72%	118,30 €	250,69 €
P8	Zachar Marika, Ing.	399,00 €	399,00 €	0,00 €	0,78%	127,92 €	271,08 €
P9	KOST-CAR, s.r.o.	1 886,20 €	0,00 €	1 886,20 €	0,00%	0,00 €	0,00 €
P10	SCHETELIG CE s.r.o.	829,97 €	829,97 €	0,00 €	1,63%	266,10 €	563,87 €
P11	Poláček Juraj	649,99 €	649,99 €	0,00 €	1,28%	208,39 €	441,60 €
P12	SR –Daňový úrad B.Bystrica	180,00 €	180,00 €	0,00 €	0,35%	57,71 €	122,29 €
Spolu		54 346,13 €	50 939,35 €	3 406,78 €	100,00%	16 331,75 €	34 607,60 €

* Percentuálny podiel zistenej pohľadávky z celkovej sumy pohľadávok, ktoré majú byť uspokojené v rámci rozvrhu

** Časť zabezpečenej pohľadávky veriteľa Tatra banka, a.s., ktorá nebola uspokojená z výťažku zo speňaženia majetku oddelenej podstaty

Veriteľský výbor v konkurze vyhlásenom na majetok úpadcu Monika Tarry – Drevo Shop, Motyčky 21, 976 02 Motyčky, IČO: 44 749 651, vedenom Okresným súdom Banská Bystrica pod sp. zn. 1K 25/2013, v zmysle zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii navrhuje s poukazom na vyššie uvedené prijať v predmetnej veci nasledovné uznesenie:

„Veriteľský výbor ako orgán príslušný v zmysle ust. § 82 ods. 2 písm. a) zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov schvaľuje rozvrh výťažku zo speňaženia majetku všeobecnej podstaty v znení uvedenom v tomto uznesení, v konkurznej veci úpadcu Monika Tarry Drevo-Shop, Motyčky 21, 976 02 Motyčky, IČO: 44 749 651 vedenej na Okresnom súde Banská Bystrica pod sp.zn. 1K/25/2013, zostaveného ku dňu 17.05.2017, správcom konkurznej podstaty, JUDr. Ing. Veronikou Škodovou.“

Členovia Veriteľského výboru využili svoje právo podľa § 38 ods. 2, 3) ZKR a o navrhnutom uznesení hlasovali písomným zaslaním svojho hlasu (per rollam). Na základe prijatého počtu zaslaných písomných hlasovaní od členov Veriteľského výboru, predseda Veriteľského výboru skonštatoval, že zasadnutie Veriteľského výboru je uznášaniaschopné v zmysle § 38 ods. 3) ZKR.

Priebeh hlasovania:

Subjekt

počet hlasov

- | | | |
|--|---|--------------------|
| 1. Felder KG, zastúpený Saxinger, Chalupsky & Partner s. r. o., kancelária, písomné hlasovanie zo dňa 29.05.2017 | 1 | advokátska |
| 1. Ľudovít Babušák – EISCO, zastúpený BOĽOŠ & PARTNERS s.r.o. zo dňa 29.05.2017 | 1 | písomné hlasovanie |
| 1. AK JUDr. Vladimír Grác, s. r. o. Hubeného 17, Bratislava hlasovanie zo dňa 29.05.2017 | 1 | písomné |

Výsledok hlasovania:

- | | |
|---|---|
| • za návrh uznesenia hlasovalo počet členov | 3 |
| • proti návrhu uznesenia hlasovalo počet členov | 0 |
| • zdržal sa hlasovania | 0 |

Predseda Veriteľského výboru skonštatoval, že Veriteľský výbor prijal navrhované znenie uznesenia o návrh konečného rozvrhu výťažku zo speňaženia všeobecnej podstaty absolútnou väčšinou hlasov.

Predseda Veriteľského výboru skonštatoval, že Veriteľský výbor prijal návrh konečného rozvrhu výťažku zo speňaženia všeobecnej podstaty v tomto znení:

„Veriteľský výbor ako orgán príslušný v zmysle ust. § 82 ods. 2 písm. a) zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov schvaľuje rozvrh výťažku zo speňaženia majetku všeobecnej podstaty v znení uvedenom v tomto uznesení, v konkurznej veci úpadcu Monika Tarry Drevo-Shop, Motyčky 21, 976 02 Motyčky, IČO: 44 749 651 vedenej na Okresnom súde Banská Bystrica pod sp.zn. 1K/25/2013, zostaveného ku dňu 17.05.2017, správcom konkurznej podstaty, JUDr. Ing. Veronikou Škodovou.“

Bod 3)

Po ukončení a vyhodnotení hlasovania o bode 2. programu zasadnutia, predseda Veriteľského výboru ukončil zasadnutie Veriteľského výboru.

predseda veriteľského výboru FELDER KG,

zast. Saxinger, Chalupsky & Partner s. r. o.,

zast. Mgr. Monika Deislerová Wetzlerová

advokátka / partnerka

K012977

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Pavol Denko

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Botanická 363/11, 969 01 Banská Štiavnica

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 08.10.1974

Obchodné meno správcu: BANKRUPTCY & RECOVERY SERVICE, k.s.

Sídlo správcu: Námestie SNP 13, 974 01 Banská Bystrica
 Spisová značka správcovského spisu: 1K/6/2015 S1169
 Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica
 Spisová značka súdneho spisu: 1K/6/2015
 Druh podania: Súpis oddelenej podstaty

BANKRUPTCY & RECOVERY SERVICE, k.s. ako správca úpadcu Pavol Denko, nar. 08.10.1974, bytom Botanická 363/11, 969 01 Banská Štiavnica, týmto zverejňuje aktualizáciu súpisu oddelenej podstaty zabezpečeného veriteľa Wüstenrot stavebná sporiteľňa, a.s., so sídlom Grösslingova 77, 824 68 Bratislava, IČO: 31 351 026, a to nasledovne:

p.č.	Typ súpisnej položky majetku	Druh pozemku	Výmera (m ²)	Obec	Kat. územie	Štát	Číslo LV	Parc. číslo	Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok)	Súpisová hodnota majetku (aj mena)
1	POZEMOK	zastavané plochy a nádvoria	3	Banská Štiavnica	Banská Štiavnica	SR	3481	3580/4	1/1	36,00 €
2	POZEMOK	záhrady	697	Banská Štiavnica	Banská Štiavnica	SR	3481	3581/1	1/1	4 879,00 €
3	POZEMOK	zastavané plochy a nádvoria	52	Banská Štiavnica	Banská Štiavnica	SR	1735	3580/1	1/2	624,00 €
4	POZEMOK	zastavané plochy a nádvoria	185	Banská Štiavnica	Banská Štiavnica	SR	1735	3580/2	1/2	2 220,00 €
5	POZEMOK	zastavané plochy a nádvoria	65	Banská Štiavnica	Banská Štiavnica	SR	1735	3580/3	1/2	780,00 €
6	POZEMOK	záhrady	230	Banská Štiavnica	Banská Štiavnica	SR	1735	3581/2	1/2	1 610,00 €
p.č.	Typ súpisnej položky majetku	Popis	Obec	Kat. územie	Štát	Číslo LV	Na parcele č.	Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok)	Súpisová hodnota majetku (aj mena)	
7	Stavba	Rodinný dom so súpisným č. 363	Banská Štiavnica	Banská Štiavnica	SR	1735	3580/2, 3580/3, 3580/4	1/2	70 000,00 €	

BANKRUPTCY & RECOVERY SERVICE, k.s., správca

K012978

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Zámocká spoločnosť, akciová spoločnosť "v konkurze"

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Vajanského 16, 984 01 Lučenec
 IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 35 687 533
 Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Matúš Boľoš
 Sídlo správcu: Horná 23, 974 01 Banská Bystrica
 Spisová značka správcovského spisu: 2K 18/2007 S1140
 Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica
 Spisová značka súdneho spisu: 2K 18/2007

Druh podania: Zápisnica zo zasadnutia veriteľského výboru

ZÁPISNICA ZO ZASADNUTIA VERITEĽSKÉHO VÝBORU

v konkurze na majetok úpadcu

Zámocká spoločnosť, akciová spoločnosť, Vajanského 16, 984 01 Lučenec, IČO: 35 687 533

(ďalej aj len ako „**Úpadca**“)

konaného v zmysle ust. § 38 ods. 3 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej aj len ako „**ZKR**“)

Sp. zn. Okresného súdu Banská Bystrica: 2K 18/2007

Miesto konania: Cintorínska 21, Bratislava
sídlo predsedu veriteľského výboru

Dátum a čas konania: 06.06.2017 o 10:30 hod.

Program zasadnutia:

hlasovanie veriteľského výboru o prijatí uznesení veriteľského výboru podľa návrhu správcu JUDr. Matúša Boľoša, Horná 23, 974 01 Banská Bystrica (ďalej aj len ako „**Správca**“) zo dňa 18.05.2017, konkrétne:

- I. zobrať na vedomie obsahov záväzných pokynov zo dňa 10.05.2017, 17.05.2017 a 18.05.2017 udelených zo strany zabezpečeného veriteľa Československá obchodná banka, a.s., IČO: 36 854 140, Michalská 18, 815 63 Bratislava Správcovi a výzva nezabezpečeným veriteľom na uplatnenie námietok;
- II. žiadosť Správcu o udelenie súhlasu veriteľského výboru s uzavretím dohody o urovnaní

Prítomní členovia veriteľského výboru:

1. Slovenská konsolidačná, a.s., IČO: 35 776 005, Cintorínska 21, 814 99 Bratislava

2. Československá obchodná banka, a.s. , IČO: 36 854 140, Michalská 18, 815 63 Bratislava

Na zasadnutí veriteľského výboru (ďalej aj len ako „**VV**“) bol fyzicky prítomný len zástupca predsedu veriteľského výboru Slovenská konsolidačná, a.s. (ďalej aj len ako „**predseda VV**“). Zvyšní dvaja členovia VV boli dňa 25.05.2017 predsedom VV vyzvaní, aby hlasovali o prijatí uznesení VV písomne v súlade s § 38 ods. 3 zákona č. 7/2005 Z.z.

Člen VV Československá obchodná banka, a.s. poslal predsedovi VV svoje písomné hlasovanie a na účely uznášaniaschopnosti sa považuje za prítomného.

Člen VV Black a White, a.s. svoje písomné hlasovanie predsedovi VV neposlal a na účely uznášaniaschopnosti sa považuje za neprítomného.

Predseda VV skonštatoval, že **veriteľský výbor je uznášaniaschopný**, nakoľko sú prítomní dvaja jeho členovia.

K bodu I.

O návrhu Správcu na prijatie uznesenia v znení „Veriteľský výbor v konkurze na majetok úpadcu Zámocká spoločnosť, akciová spoločnosť“ v konkurze“ po oboznámení berie na vedomie obsahu záväzných pokynov zo dňa 10.05.2017, 17.05.2017 a 18.05.2017 pri speňažovaní majetku zapísaného do oddelenej podstaty zabezpečeného veriteľa, ktoré boli správcovi udelené obchodnou spoločnosťou Československá obchodná banka, a.s., IČO: 36854140 v rámci pôsobnosti príslušného orgánu a vyzýva všetkých nezabezpečených konkurzných veriteľov, aby svoje prípadné odôvodnené námietky voči obsahu záväzného pokynu alebo nesúhlasné stanoviská k obsahu záväzného pokynu uplatnili v písomnej forme u správcu úpadcu“ hlasovali členovia VV nasledovne:

Priebeh hlasovania:

člen veriteľského výboru	počet hlasov
Slovenská konsolidačná, a.s.,	1
Československá obchodná banka, a.s.	1

Výsledky hlasovania:

hlasovanie za návrh uznesenia	počet hlasujúcich členov veriteľského výboru
Slovenská konsolidačná, a.s.,	1
Československá obchodná banka, a.s.	1
spolu za návrh uznesenia	2

hlasovanie proti návrhu uznesenia	počet hlasujúcich členov veriteľského výboru
nikto	-
spolu proti návrhu uznesenia	0

hlasovania sa zdržal	počet hlasujúcich členov veriteľského výboru
nikto	-
spolu sa zdržali hlasovania	0

Na základe výsledkov hlasovania predseda veriteľského výboru skonštatoval, že VV prijal nasledovné **Uznesenie č. 1**:

Veriteľský výbor v konkurze na majetok úpadcu Zámocká spoločnosť, akciová spoločnosť "v konkurze" po oboznámení berie na vedomie obsahu záväzných pokynov zo dňa 10.05.2017, 17.05.2017 a 18.05.2017 pri speňažovaní majetku zapísaného do oddelenej podstaty zabezpečeného veriteľa, ktoré boli správcovi udelené obchodnou spoločnosťou Československá obchodná banka, a.s., IČO: 36854140 v rámci pôsobnosti príslušného orgánu a vyzýva všetkých nezabezpečených konkurzných veriteľov, aby svoje prípadné odôvodnené námietky voči obsahu záväzného pokynu alebo nesúhlasné stanoviská k obsahu záväzného pokynu uplatnili v písomnej forme u správcu úpadcu.

K bodu II.

O návrhu správcu na prijatie uznesenia v znení „Veriteľský výbor v konkurze na majetok úpadcu Zámocká spoločnosť, akciová spoločnosť“ v konkurze“ súhlasí s uzavretím dohody o urovnaní v znení a s obsahom podľa jej návrhu tvoriaceho prílohu tejto zápisnice“ hlasovali členovia VV nasledovne:

Priebeh hlasovania:

člen veriteľského výboru	počet hlasov
Slovenská konsolidačná, a.s.,	1
Československá obchodná banka, a.s.	1

Výsledky hlasovania:

hlasovanie za návrh uznesenia	počet hlasujúcich členov veriteľského výboru
Slovenská konsolidačná, a.s.,	1
Československá obchodná banka, a.s.	1

spolu za návrh uznesenia	2
--------------------------	---

hlasovanie proti návrhu uznesenia	počet hlasujúcich členov veriteľského výboru
nikto	-
spolu proti návrhu uznesenia	0

hlasovania sa zdržal	počet hlasujúcich členov veriteľského výboru
nikto	-
spolu sa zdržali hlasovania	0

Na základe výsledkov hlasovania predseda veriteľského výboru skonštatoval, že VV prijal nasledovné **Uznesenie č. 2:**

„Veriteľský výbor v konkurze na majetok úpadcu Zámocká spoločnosť, akciová spoločnosť“ v konkurze“ súhlasí s uzavretím dohody o urovnaní v znení a s obsahom podľa jej návrhu tvoriaceho prílohu tejto zápisnice.“

Slovenská konsolidačná, a.s., zast. Ing. Jozef Župa

Predseda veriteľského výboru

K012979

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Juraj Vranec

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Lubeník 213, 049 18 Lubeník

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 26.3.1989

Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Ivan Kotleba

Sídlo správcu: Kukučínova 18, 974 01 Banská Bystrica

Spisová značka správcovského spisu: 2K 18/2016 S519

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica

Spisová značka súdneho spisu: 2K 18/2016

Druh podania: Oznamenia súvisiace so speňažovaním majetku podliehajúceho konkurzu

Správca ponúka v druhom kole ponukového konania na predaj motorové vozidlo úpadcu, a to:

Por. č.	Popis hnuteľnej veci	Približný rok výroby	Poznámka (zabezpečovacie právo, súdny spor)	Hodnota v €
1.	Osobné motorové vozidlo VOLKSWAGEN GOLF VARIANT, VIN: WWWZZZ1HZVW403558, ev. č.: DT 549BD	1997	Vozidlo má najazdených cca 314.000 km	800,-

Ďalšie informácie je možné získať na e-mailovej adrese: kotleba@stonline.sk. Záujemcovia môžu ponuky zasielať do 10 dní odo dňa zverejnenia tohto oznámenia na adresu: JUDr. Ivan Kotleba, správca, Kukučínova 18, 974 01 Banská Bystrica, v zalepenej obálke s označením „KONKURZ, 2K 18/2016, NEOTVÁRAŤ“.

V ponuke musí byť záujemcom urobený návrh kúpnej ceny v eurách. Záujemcovia musia k ponuke predložiť výpis

z obchodného, živnostenského alebo iného obdobného registra vo fotokópii nie starší ako šesť mesiacov alebo fotokópiu občianskeho preukazu v prípade záujemcu fyzickej osoby, ktorá nie je podnikateľom (alebo fyzických osôb manželov s BSM nezrušeným počas trvania manželstva).

Budúcim vlastníkom speňažovaného majetku sa môže stať len osoba, ktorá ponúkne najvyššiu kúpnu cenu. Správca si vyhradzuje právo odmietnuť ktorúkoľvek alebo všetky ponuky, a to bez povinnosti informovať o danej skutočnosti záujemcu.

JUDr. Ivan Kotleba, správca

K012980

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: V A V invest, s.r.o. „v konkurze“

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Námestie SNP 3, 974 01 Banská Bystrica

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 31 615 325

Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Matúš Boľoš

Sídlo správcu: Horná 23, 974 01 Banská Bystrica

Spisová značka správcovského spisu: 2R/8/2015 S1140

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica

Spisová značka súdneho spisu: 2R/8/2015

Druh podania: Súpis oddelenej podstaty

JUDr. Matúš Boľoš, správca so sídlom správcovskej kancelárie na ulici Horná 23, 974 01 Banská Bystrica, Slovenská republika, IČO: 42 005 680, značka správcu S 1140 ako správca úpadcu **V A V invest, s.r.o. „v konkurze“**, so sídlom na ulici Námestie SNP 3, 974 01 Banská Bystrica, Slovenská republika, IČO: 31 615 325 **týmto zverejňuje** súpis majetku oddelenej podstaty zabezpečeného veriteľa **HORNEX, a.s.**, so sídlom na ulici **Agátová 4D, 841 01 Bratislava, Slovenská republika, IČO: 35 802 570**, zabezpečujúceho pohľadávku zapísanú v zozname pohľadávok pod poradovým číslom 113

INÁ MAJETKOVÁ HODNOTA – CENNÉ PAPIERE

Deň zapísania	Poradové číslo	Druh cenného papiera	Forma cenného papiera	Podoba cenného papiera	Mena	Nominálna hodnota	ISIN	Eminent	Súpisová hodnota
5.6.2017	51	akcie	akcie na meno obchodnej spoločnosti VAV HOLD a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 904 505	listinné	EUR	331,93 EUR	HA(50)	EUROPA SC ZV II a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 924 123	17,00 EUR
5.6.2017	52	akcie	akcie na meno obchodnej spoločnosti VAV HOLD a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 904 505	listinné	EUR	331,93 EUR	HA(50)	EUROPA SC ZV II a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 924 123	17,00 EUR
			akcie na meno obchodnej spoločnosti VAV HOLD a.s.					EUROPA SC ZV II a.s. , Račianska 96	

5.6.2017	53	akcie	spoločnosť VAV HOLD a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 904 505	listinné	EUR	331,93 EUR	HA(50)	a.s., Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 924 123	17,00 EUR
5.6.2017	54	akcie	akcie na meno obchodnej spoločnosti VAV HOLD a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 904 505	listinné	EUR	331,93 EUR	HA(50)	EUROPA SC ZV II a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 924 123	17,00 EUR
5.6.2017	55	akcie	akcie na meno obchodnej spoločnosti VAV HOLD a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 904 505	listinné	EUR	331,93 EUR	HA(50)	EUROPA SC ZV II a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 924 123	17,00 EUR
5.6.2017	56	akcie	akcie na meno obchodnej spoločnosti VAV HOLD a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 904 505	listinné	EUR	331,93 EUR	HA(50)	EUROPA SC ZV II a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 924 123	17,00 EUR
5.6.2017	57	akcie	akcie na meno obchodnej spoločnosti VAV HOLD a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 904 505	listinné	EUR	331,93 EUR	HA(50)	EUROPA SC ZV II a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 924 123	17,00 EUR
5.6.2017	58	akcie	akcie na meno obchodnej spoločnosti VAV HOLD a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 904 505	listinné	EUR	331,93 EUR	HA(50)	EUROPA SC ZV II a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 924 123	17,00 EUR
5.6.2017	59	akcie	akcie na meno obchodnej spoločnosti VAV HOLD a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 904 505	listinné	EUR	331,93 EUR	HA(50)	EUROPA SC ZV II a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 924 123	17,00 EUR

5.6.2017	60	akcie	akcie na meno obchodnej spoločnosti VAV HOLD a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 904 505	listinné	EUR	331,93 EUR	HA(50)	EUROPA SC ZV II a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 924 123	17,00 EUR
5.6.2017	61	akcie	akcie na meno obchodnej spoločnosti VAV HOLD a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 904 505	listinné	EUR	331,93 EUR	HA(50)	EUROPA SC ZV II a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 924 123	17,00 EUR
5.6.2017	62	akcie	akcie na meno obchodnej spoločnosti VAV HOLD a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 904 505	listinné	EUR	331,93 EUR	HA(50)	EUROPA SC ZV II a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 924 123	17,00 EUR
5.6.2017	63	akcie	akcie na meno obchodnej spoločnosti VAV HOLD a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 904 505	listinné	EUR	331,93 EUR	HA(50)	EUROPA SC ZV II a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 924 123	17,00 EUR
5.6.2017	64	akcie	akcie na meno obchodnej spoločnosti VAV HOLD a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 904 505	listinné	EUR	331,93 EUR	HA(50)	EUROPA SC ZV II a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 924 123	17,00 EUR
5.6.2017	65	akcie	akcie na meno obchodnej spoločnosti VAV HOLD a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 904 505	listinné	EUR	331,93 EUR	HA(50)	EUROPA SC ZV II a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 924 123	17,00 EUR
5.6.2017	66	akcie	akcie na meno obchodnej spoločnosti VAV HOLD a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 904 505	listinné	EUR	331,93 EUR	HA(50)	EUROPA SC ZV II a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 924 123	17,00 EUR

5.6.2017	67	akcie	akcie na meno obchodnej spoločnosti VAV HOLD a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 904 505	listinné	EUR	331,93 EUR	HA(50)	EUROPA SC ZV II a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 924 123	17,00 EUR
5.6.2017	68	akcie	akcie na meno obchodnej spoločnosti VAV HOLD a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 904 505	listinné	EUR	331,93 EUR	HA(50)	EUROPA SC ZV II a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 924 123	17,00 EUR
5.6.2017	69	akcie	akcie na meno obchodnej spoločnosti VAV HOLD a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 904 505	listinné	EUR	331,93 EUR	HA(50)	EUROPA SC ZV II a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 924 123	17,00 EUR
5.6.2017	70	akcie	akcie na meno obchodnej spoločnosti VAV HOLD a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 904 505	listinné	EUR	331,93 EUR	HA(50)	EUROPA SC ZV II a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 924 123	17,00 EUR
5.6.2017	71	akcie	akcie na meno obchodnej spoločnosti VAV HOLD a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 904 505	listinné	EUR	331,93 EUR	HA(50)	EUROPA SC ZV II a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 924 123	17,00 EUR
5.6.2017	72	akcie	akcie na meno obchodnej spoločnosti VAV HOLD a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 904 505	listinné	EUR	331,93 EUR	HA(50)	EUROPA SC ZV II a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 924 123	17,00 EUR
5.6.2017	73	akcie	akcie na meno obchodnej spoločnosti VAV HOLD a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 904 505	listinné	EUR	331,93 EUR	HA(50)	EUROPA SC ZV II a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 924 123	17,00 EUR

5.6.2017	74	akcie	akcie na meno obchodnej spoločnosti VAV HOLD a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 904 505	listinné	EUR	331,93 EUR	HA(50)	EUROPA SC ZV II a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 924 123	17,00 EUR
5.6.2017	75	akcie	akcie na meno obchodnej spoločnosti VAV HOLD a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 904 505	listinné	EUR	331,93 EUR	HA(50)	EUROPA SC ZV II a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 924 123	17,00 EUR
5.6.2017	76	akcie	akcie na meno obchodnej spoločnosti VAV HOLD a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 904 505	listinné	EUR	331,93 EUR	HA(50)	EUROPA SC ZV II a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 924 123	17,00 EUR
5.6.2017	77	akcie	akcie na meno obchodnej spoločnosti VAV HOLD a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 904 505	listinné	EUR	331,93 EUR	HA(50)	EUROPA SC ZV II a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 924 123	17,00 EUR
5.6.2017	78	akcie	akcie na meno obchodnej spoločnosti VAV HOLD a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 904 505	listinné	EUR	331,93 EUR	HA(50)	EUROPA SC ZV II a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 924 123	17,00 EUR
5.6.2017	79	akcie	akcie na meno obchodnej spoločnosti VAV HOLD a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 904 505	listinné	EUR	331,93 EUR	HA(50)	EUROPA SC ZV II a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 924 123	17,00 EUR
5.6.2017	80	akcie	akcie na meno obchodnej spoločnosti VAV HOLD a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 904 505	listinné	EUR	331,93 EUR	HA(50)	EUROPA SC ZV II a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 924 123	17,00 EUR

5.6.2017	81	akcie	akcie na meno obchodnej spoločnosti VAV HOLD a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 904 505	listinné	EUR	331,93 EUR	HA(50)	EUROPA SC ZV II a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 924 123	17,00 EUR
5.6.2017	82	akcie	akcie na meno obchodnej spoločnosti VAV HOLD a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 904 505	listinné	EUR	331,93 EUR	HA(50)	EUROPA SC ZV II a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 924 123	17,00 EUR
5.6.2017	83	akcie	akcie na meno obchodnej spoločnosti VAV HOLD a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 904 505	listinné	EUR	331,93 EUR	HA(50)	EUROPA SC ZV II a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 924 123	17,00 EUR
5.6.2017	84	akcie	akcie na meno obchodnej spoločnosti VAV HOLD a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 904 505	listinné	EUR	331,93 EUR	HA(50)	EUROPA SC ZV II a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 924 123	17,00 EUR
5.6.2017	85	akcie	akcie na meno obchodnej spoločnosti VAV HOLD a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 904 505	listinné	EUR	331,93 EUR	HA(50)	EUROPA SC ZV II a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 924 123	17,00 EUR
5.6.2017	86	akcie	akcie na meno obchodnej spoločnosti VAV HOLD a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 904 505	listinné	EUR	331,93 EUR	HA(50)	EUROPA SC ZV II a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 924 123	17,00 EUR
5.6.2017	87	akcie	akcie na meno obchodnej spoločnosti VAV HOLD a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 904 505	listinné	EUR	331,93 EUR	HA(50)	EUROPA SC ZV II a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 924 123	17,00 EUR

5.6.2017	88	akcie	akcie na meno obchodnej spoločnosti VAV HOLD a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 904 505	listinné	EUR	331,93 EUR	HA(50)	EUROPA SC ZV II a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 924 123	17,00 EUR
5.6.2017	89	akcie	akcie na meno obchodnej spoločnosti VAV HOLD a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 904 505	listinné	EUR	331,93 EUR	HA(50)	EUROPA SC ZV II a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 924 123	17,00 EUR
5.6.2017	90	akcie	akcie na meno obchodnej spoločnosti VAV HOLD a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 904 505	listinné	EUR	331,93 EUR	HA(50)	EUROPA SC ZV II a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 924 123	17,00 EUR
5.6.2017	91	akcie	akcie na meno obchodnej spoločnosti VAV HOLD a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 904 505	listinné	EUR	331,93 EUR	HA(50)	EUROPA SC ZV II a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 924 123	17,00 EUR
5.6.2017	92	akcie	akcie na meno obchodnej spoločnosti VAV HOLD a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 904 505	listinné	EUR	331,93 EUR	HA(50)	EUROPA SC ZV II a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 924 123	17,00 EUR
5.6.2017	93	akcie	akcie na meno obchodnej spoločnosti VAV HOLD a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 904 505	listinné	EUR	331,93 EUR	HA(50)	EUROPA SC ZV II a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 924 123	17,00 EUR
5.6.2017	94	akcie	akcie na meno obchodnej spoločnosti VAV HOLD a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 904 505	listinné	EUR	331,93 EUR	HA(50)	EUROPA SC ZV II a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 924 123	17,00 EUR

5.6.2017	95	akcie	akcie na meno obchodnej spoločnosti VAV HOLD a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 904 505	listinné	EUR	331,93 EUR	HA(50)	EUROPA SC ZV II a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 924 123	17,00 EUR
5.6.2017	96	akcie	akcie na meno obchodnej spoločnosti VAV HOLD a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 904 505	listinné	EUR	331,93 EUR	HA(50)	EUROPA SC ZV II a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 924 123	17,00 EUR
5.6.2017	97	akcie	akcie na meno obchodnej spoločnosti VAV HOLD a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 904 505	listinné	EUR	331,93 EUR	HA(50)	EUROPA SC ZV II a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 924 123	17,00 EUR
5.6.2017	98	akcie	akcie na meno obchodnej spoločnosti VAV HOLD a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 904 505	listinné	EUR	331,93 EUR	HA(50)	EUROPA SC ZV II a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 924 123	17,00 EUR
5.6.2017	99	akcie	akcie na meno obchodnej spoločnosti VAV HOLD a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 904 505	listinné	EUR	331,93 EUR	HA(50)	EUROPA SC ZV II a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 924 123	17,00 EUR
5.6.2017	100	akcie	akcie na meno obchodnej spoločnosti VAV HOLD a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 904 505	listinné	EUR	331,93 EUR	HA(50)	EUROPA SC ZV II a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 924 123	17,00 EUR
5.6.2017	101	akcie	akcie na meno obchodnej spoločnosti VAV HOLD a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 904 505	listinné	EUR	10 000,00 EUR	HA(138)	EUROPA SC ZV II a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 924 123	512,15 EUR

5.6.2017	102	akcie	akcie na meno obchodnej spoločnosti VAV HOLD a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 904 505	listinné	EUR	10 000,00 EUR	HA(138)	EUROPA SC ZV II a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 924 123	512,15 EUR
5.6.2017	103	akcie	akcie na meno obchodnej spoločnosti VAV HOLD a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 904 505	listinné	EUR	10 000,00 EUR	HA(138)	EUROPA SC ZV II a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 924 123	512,15 EUR
5.6.2017	104	akcie	akcie na meno obchodnej spoločnosti VAV HOLD a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 904 505	listinné	EUR	10 000,00 EUR	HA(138)	EUROPA SC ZV II a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 924 123	512,15 EUR
5.6.2017	105	akcie	akcie na meno obchodnej spoločnosti VAV HOLD a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 904 505	listinné	EUR	10 000,00 EUR	HA(138)	EUROPA SC ZV II a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 924 123	512,15 EUR
5.6.2017	106	akcie	akcie na meno obchodnej spoločnosti VAV HOLD a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 904 505	listinné	EUR	10 000,00 EUR	HA(138)	EUROPA SC ZV II a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 924 123	512,15 EUR
5.6.2017	107	akcie	akcie na meno obchodnej spoločnosti VAV HOLD a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 904 505	listinné	EUR	10 000,00 EUR	HA(138)	EUROPA SC ZV II a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 924 123	512,15 EUR
5.6.2017	108	akcie	akcie na meno obchodnej spoločnosti VAV HOLD a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 904 505	listinné	EUR	10 000,00 EUR	HA(138)	EUROPA SC ZV II a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 924 123	512,15 EUR

5.6.2017	109	akcie	akcie na meno obchodnej spoločnosti VAV HOLD a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 904 505	listinné	EUR	10 000,00	EUR	HA(138)	EUROPA SC ZV II a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 924 123	512,15	EUR
5.6.2017	110	akcie	akcie na meno obchodnej spoločnosti VAV HOLD a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 904 505	listinné	EUR	10 000,00	EUR	HA(138)	EUROPA SC ZV II a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 924 123	512,15	EUR
5.6.2017	111	akcie	akcie na meno obchodnej spoločnosti VAV HOLD a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 904 505	listinné	EUR	10 000,00	EUR	HA(138)	EUROPA SC ZV II a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 924 123	512,15	EUR
5.6.2017	112	akcie	akcie na meno obchodnej spoločnosti VAV HOLD a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 904 505	listinné	EUR	10 000,00	EUR	HA(138)	EUROPA SC ZV II a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 924 123	512,15	EUR
5.6.2017	113	akcie	akcie na meno obchodnej spoločnosti VAV HOLD a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 904 505	listinné	EUR	10 000,00	EUR	HA(138)	EUROPA SC ZV II a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 924 123	512,15	EUR
5.6.2017	114	akcie	akcie na meno obchodnej spoločnosti VAV HOLD a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 904 505	listinné	EUR	10 000,00	EUR	HA(138)	EUROPA SC ZV II a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 924 123	512,15	EUR
5.6.2017	115	akcie	akcie na meno obchodnej spoločnosti VAV HOLD a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 904 505	listinné	EUR	10 000,00	EUR	HA(138)	EUROPA SC ZV II a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 924 123	512,15	EUR

5.6.2017	116	akcie	akcie na meno obchodnej spoločnosti VAV HOLD a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 904 505	listinné	EUR	10 000,00 EUR	HA(138)	EUROPA SC ZV II a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 924 123	512,15 EUR
5.6.2017	117	akcie	akcie na meno obchodnej spoločnosti VAV HOLD a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 904 505	listinné	EUR	10 000,00 EUR	HA(138)	EUROPA SC ZV II a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 924 123	512,15 EUR
5.6.2017	118	akcie	akcie na meno obchodnej spoločnosti VAV HOLD a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 904 505	listinné	EUR	10 000,00 EUR	HA(138)	EUROPA SC ZV II a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 924 123	512,15 EUR
5.6.2017	119	akcie	akcie na meno obchodnej spoločnosti VAV HOLD a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 904 505	listinné	EUR	10 000,00 EUR	HA(138)	EUROPA SC ZV II a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 924 123	512,15 EUR
5.6.2017	120	akcie	akcie na meno obchodnej spoločnosti VAV HOLD a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 904 505	listinné	EUR	10 000,00 EUR	HA(138)	EUROPA SC ZV II a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 924 123	512,15 EUR
5.6.2017	121	akcie	akcie na meno obchodnej spoločnosti VAV HOLD a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 904 505	listinné	EUR	10 000,00 EUR	HA(138)	EUROPA SC ZV II a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 924 123	512,15 EUR
5.6.2017	122	akcie	akcie na meno obchodnej spoločnosti VAV HOLD a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 904 505	listinné	EUR	10 000,00 EUR	HA(138)	EUROPA SC ZV II a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 924 123	512,15 EUR

5.6.2017	123	akcie	akcie na meno obchodnej spoločnosti VAV HOLD a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 904 505	listinné	EUR	10 000,00 EUR	HA(138)	EUROPA SC ZV II a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 924 123	512,15 EUR
5.6.2017	124	akcie	akcie na meno obchodnej spoločnosti VAV HOLD a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 904 505	listinné	EUR	10 000,00 EUR	HA(138)	EUROPA SC ZV II a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 924 123	512,15 EUR
5.6.2017	125	akcie	akcie na meno obchodnej spoločnosti VAV HOLD a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 904 505	listinné	EUR	10 000,00 EUR	HA(138)	EUROPA SC ZV II a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 924 123	512,15 EUR
5.6.2017	126	akcie	akcie na meno obchodnej spoločnosti VAV HOLD a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 904 505	listinné	EUR	10 000,00 EUR	HA(138)	EUROPA SC ZV II a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 924 123	512,15 EUR
5.6.2017	127	akcie	akcie na meno obchodnej spoločnosti VAV HOLD a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 904 505	listinné	EUR	10 000,00 EUR	HA(138)	EUROPA SC ZV II a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 924 123	512,15 EUR
5.6.2017	128	akcie	akcie na meno obchodnej spoločnosti VAV HOLD a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 904 505	listinné	EUR	10 000,00 EUR	HA(138)	EUROPA SC ZV II a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 924 123	512,15 EUR
5.6.2017	129	akcie	akcie na meno obchodnej spoločnosti VAV HOLD a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 904 505	listinné	EUR	10 000,00 EUR	HA(138)	EUROPA SC ZV II a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 924 123	512,15 EUR

5.6.2017	130	akcie	akcie na meno obchodnej spoločnosti VAV HOLD a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 904 505	listinné	EUR	10 000,00 EUR	HA(138)	EUROPA SC ZV II a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 924 123	512,15 EUR
5.6.2017	131	akcie	akcie na meno obchodnej spoločnosti VAV HOLD a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 904 505	listinné	EUR	10 000,00 EUR	HA(138)	EUROPA SC ZV II a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 924 123	512,15 EUR
5.6.2017	132	akcie	akcie na meno obchodnej spoločnosti VAV HOLD a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 904 505	listinné	EUR	10 000,00 EUR	HA(138)	EUROPA SC ZV II a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 924 123	512,15 EUR
5.6.2017	133	akcie	akcie na meno obchodnej spoločnosti VAV HOLD a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 904 505	listinné	EUR	10 000,00 EUR	HA(138)	EUROPA SC ZV II a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 924 123	512,15 EUR
5.6.2017	134	akcie	akcie na meno obchodnej spoločnosti VAV HOLD a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 904 505	listinné	EUR	10 000,00 EUR	HA(138)	EUROPA SC ZV II a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 924 123	512,15 EUR
5.6.2017	135	akcie	akcie na meno obchodnej spoločnosti VAV HOLD a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 904 505	listinné	EUR	10 000,00 EUR	HA(138)	EUROPA SC ZV II a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 924 123	512,15 EUR
5.6.2017	136	akcie	akcie na meno obchodnej spoločnosti VAV HOLD a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 904 505	listinné	EUR	10 000,00 EUR	HA(138)	EUROPA SC ZV II a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 924 123	512,15 EUR

5.6.2017	137	akcie	akcie na meno obchodnej spoločnosti VAV HOLD a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 904 505	listinné	EUR	10 000,00	EUR	HA(138)	EUROPA SC ZV II a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 924 123	512,15 EUR
5.6.2017	138	akcie	akcie na meno obchodnej spoločnosti VAV HOLD a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 904 505	listinné	EUR	10 000,00	EUR	HA(138)	EUROPA SC ZV II a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 924 123	512,15 EUR
5.6.2017	139	akcie	akcie na meno obchodnej spoločnosti VAV HOLD a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 904 505	listinné	EUR	10 000,00	EUR	HA(138)	EUROPA SC ZV II a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 924 123	512,15 EUR
5.6.2017	140	akcie	akcie na meno obchodnej spoločnosti VAV HOLD a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 904 505	listinné	EUR	10 000,00	EUR	HA(138)	EUROPA SC ZV II a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 924 123	512,15 EUR
5.6.2017	141	akcie	akcie na meno obchodnej spoločnosti VAV HOLD a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 904 505	listinné	EUR	10 000,00	EUR	HA(138)	EUROPA SC ZV II a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 924 123	512,15 EUR
5.6.2017	142	akcie	akcie na meno obchodnej spoločnosti VAV HOLD a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 904 505	listinné	EUR	10 000,00	EUR	HA(138)	EUROPA SC ZV II a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 924 123	512,15 EUR
5.6.2017	143	akcie	akcie na meno obchodnej spoločnosti VAV HOLD a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 904 505	listinné	EUR	10 000,00	EUR	HA(138)	EUROPA SC ZV II a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 924 123	512,15 EUR

5.6.2017	144	akcie	akcie na meno obchodnej spoločnosti VAV HOLD a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 904 505	listinné	EUR	10 000,00 EUR	HA(138)	EUROPA SC ZV II a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 924 123	512,15 EUR
5.6.2017	145	akcie	akcie na meno obchodnej spoločnosti VAV HOLD a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 904 505	listinné	EUR	10 000,00 EUR	HA(138)	EUROPA SC ZV II a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 924 123	512,15 EUR
5.6.2017	146	akcie	akcie na meno obchodnej spoločnosti VAV HOLD a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 904 505	listinné	EUR	10 000,00 EUR	HA(138)	EUROPA SC ZV II a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 924 123	512,15 EUR
5.6.2017	147	akcie	akcie na meno obchodnej spoločnosti VAV HOLD a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 904 505	listinné	EUR	10 000,00 EUR	HA(138)	EUROPA SC ZV II a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 924 123	512,15 EUR
5.6.2017	148	akcie	akcie na meno obchodnej spoločnosti VAV HOLD a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 904 505	listinné	EUR	10 000,00 EUR	HA(138)	EUROPA SC ZV II a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 924 123	512,15 EUR
5.6.2017	149	akcie	akcie na meno obchodnej spoločnosti VAV HOLD a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 904 505	listinné	EUR	10 000,00 EUR	HA(138)	EUROPA SC ZV II a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 924 123	512,15 EUR
5.6.2017	150	akcie	akcie na meno obchodnej spoločnosti VAV HOLD a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 904 505	listinné	EUR	10 000,00 EUR	HA(138)	EUROPA SC ZV II a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 924 123	512,15 EUR

5.6.2017	151	akcie	akcie na meno obchodnej spoločnosti VAV HOLD a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 904 505	listinné	EUR	10 000,00 EUR	HA(138)	EUROPA SC ZV II a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 924 123	512,15 EUR
5.6.2017	152	akcie	akcie na meno obchodnej spoločnosti VAV HOLD a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 904 505	listinné	EUR	10 000,00 EUR	HA(138)	EUROPA SC ZV II a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 924 123	512,15 EUR
5.6.2017	153	akcie	akcie na meno obchodnej spoločnosti VAV HOLD a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 904 505	listinné	EUR	10 000,00 EUR	HA(138)	EUROPA SC ZV II a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 924 123	512,15 EUR
5.6.2017	154	akcie	akcie na meno obchodnej spoločnosti VAV HOLD a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 904 505	listinné	EUR	10 000,00 EUR	HA(138)	EUROPA SC ZV II a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 924 123	512,15 EUR
5.6.2017	155	akcie	akcie na meno obchodnej spoločnosti VAV HOLD a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 904 505	listinné	EUR	10 000,00 EUR	HA(138)	EUROPA SC ZV II a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 924 123	512,15 EUR
5.6.2017	156	akcie	akcie na meno obchodnej spoločnosti VAV HOLD a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 904 505	listinné	EUR	10 000,00 EUR	HA(138)	EUROPA SC ZV II a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 924 123	512,15 EUR
5.6.2017	157	akcie	akcie na meno obchodnej spoločnosti VAV HOLD a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 904 505	listinné	EUR	10 000,00 EUR	HA(138)	EUROPA SC ZV II a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 924 123	512,15 EUR

5.6.2017	158	akcie	akcie na meno obchodnej spoločnosti VAV HOLD a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 904 505	listinné	EUR	10 000,00	EUR	HA(138)	EUROPA SC ZV II a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 924 123	512,15	EUR
5.6.2017	159	akcie	akcie na meno obchodnej spoločnosti VAV HOLD a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 904 505	listinné	EUR	10 000,00	EUR	HA(138)	EUROPA SC ZV II a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 924 123	512,15	EUR
5.6.2017	160	akcie	akcie na meno obchodnej spoločnosti VAV HOLD a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 904 505	listinné	EUR	10 000,00	EUR	HA(138)	EUROPA SC ZV II a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 924 123	512,15	EUR
5.6.2017	161	akcie	akcie na meno obchodnej spoločnosti VAV HOLD a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 904 505	listinné	EUR	10 000,00	EUR	HA(138)	EUROPA SC ZV II a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 924 123	512,15	EUR
5.6.2017	162	akcie	akcie na meno obchodnej spoločnosti VAV HOLD a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 904 505	listinné	EUR	10 000,00	EUR	HA(138)	EUROPA SC ZV II a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 924 123	512,15	EUR
5.6.2017	163	akcie	akcie na meno obchodnej spoločnosti VAV HOLD a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 904 505	listinné	EUR	10 000,00	EUR	HA(138)	EUROPA SC ZV II a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 924 123	512,15	EUR
5.6.2017	164	akcie	akcie na meno obchodnej spoločnosti VAV HOLD a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 904 505	listinné	EUR	10 000,00	EUR	HA(138)	EUROPA SC ZV II a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 924 123	512,15	EUR

			Bratislava, IČO: 43 904 505					IČO: 43 924 123		
5.6.2017	165	akcie	akcie na meno obchodnej spoločnosti VAV HOLD a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 904 505	listinné	EUR	10 000,00	EUR	HA(138)	EUROPA SC ZV II a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 924 123	512,15 EUR
5.6.2017	166	akcie	akcie na meno obchodnej spoločnosti VAV HOLD a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 904 505	listinné	EUR	10 000,00	EUR	HA(138)	EUROPA SC ZV II a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 924 123	512,15 EUR
5.6.2017	167	akcie	akcie na meno obchodnej spoločnosti VAV HOLD a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 904 505	listinné	EUR	10 000,00	EUR	HA(138)	EUROPA SC ZV II a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 924 123	512,15 EUR
5.6.2017	168	akcie	akcie na meno obchodnej spoločnosti VAV HOLD a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 904 505	listinné	EUR	10 000,00	EUR	HA(138)	EUROPA SC ZV II a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 924 123	512,15 EUR
5.6.2017	169	akcie	akcie na meno obchodnej spoločnosti VAV HOLD a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 904 505	listinné	EUR	10 000,00	EUR	HA(138)	EUROPA SC ZV II a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 924 123	512,15 EUR
5.6.2017	170	akcie	akcie na meno obchodnej spoločnosti VAV HOLD a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 904 505	listinné	EUR	10 000,00	EUR	HA(138)	EUROPA SC ZV II a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 924 123	512,15 EUR
5.6.2017	171	akcie	akcie na meno obchodnej spoločnosti VAV HOLD a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 904 505	listinné	EUR	10 000,00	EUR	HA(138)	EUROPA SC ZV II a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 924 123	512,15 EUR

5.6.2017	171	akcie	Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 904 505	listinné	EUR	EUR	HA(138)	831 02 Bratislava, IČO: 43 924 123	EUR
5.6.2017	172	akcie	akcie na meno obchodnej spoločnosti VAV HOLD a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 904 505	listinné	EUR	10 000,00 EUR	HA(138)	EUROPA SC ZV II a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 924 123	512,15 EUR
5.6.2017	173	akcie	akcie na meno obchodnej spoločnosti VAV HOLD a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 904 505	listinné	EUR	10 000,00 EUR	HA(138)	EUROPA SC ZV II a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 924 123	512,15 EUR
5.6.2017	174	akcie	akcie na meno obchodnej spoločnosti VAV HOLD a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 904 505	listinné	EUR	10 000,00 EUR	HA(138)	EUROPA SC ZV II a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 924 123	512,15 EUR
5.6.2017	175	akcie	akcie na meno obchodnej spoločnosti VAV HOLD a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 904 505	listinné	EUR	10 000,00 EUR	HA(138)	EUROPA SC ZV II a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 924 123	512,15 EUR
5.6.2017	176	akcie	akcie na meno obchodnej spoločnosti VAV HOLD a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 904 505	listinné	EUR	10 000,00 EUR	HA(138)	EUROPA SC ZV II a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 924 123	512,15 EUR
5.6.2017	177	akcie	akcie na meno obchodnej spoločnosti VAV HOLD a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 904 505	listinné	EUR	10 000,00 EUR	HA(138)	EUROPA SC ZV II a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 924 123	512,15 EUR
			akcie na meno obchodnej spoločnosti VAV HOLD a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 904 505	listinné	EUR	10 000,00 EUR	HA(138)	EUROPA SC ZV II a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 924 123	512,15 EUR

5.6.2017	178	akcie	spoločnosti VAV HOLD a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 904 505	listinné	EUR	10 000,00 EUR	HA(138)	a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 924 123	512,15 EUR
5.6.2017	179	akcie	akcie na meno obchodnej spoločnosti VAV HOLD a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 904 505	listinné	EUR	10 000,00 EUR	HA(138)	EUROPA SC ZV II a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 924 123	512,15 EUR
5.6.2017	180	akcie	akcie na meno obchodnej spoločnosti VAV HOLD a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 904 505	listinné	EUR	10 000,00 EUR	HA(138)	EUROPA SC ZV II a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 924 123	512,15 EUR
5.6.2017	181	akcie	akcie na meno obchodnej spoločnosti VAV HOLD a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 904 505	listinné	EUR	10 000,00 EUR	HA(138)	EUROPA SC ZV II a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 924 123	512,15 EUR
5.6.2017	182	akcie	akcie na meno obchodnej spoločnosti VAV HOLD a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 904 505	listinné	EUR	10 000,00 EUR	HA(138)	EUROPA SC ZV II a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 924 123	512,15 EUR
5.6.2017	183	akcie	akcie na meno obchodnej spoločnosti VAV HOLD a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 904 505	listinné	EUR	10 000,00 EUR	HA(138)	EUROPA SC ZV II a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 924 123	512,15 EUR
5.6.2017	184	akcie	akcie na meno obchodnej spoločnosti VAV HOLD a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 904 505	listinné	EUR	10 000,00 EUR	HA(138)	EUROPA SC ZV II a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 924 123	512,15 EUR

5.6.2017	185	akcie	akcie na meno obchodnej spoločnosti VAV HOLD a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 904 505	listinné	EUR	10 000,00 EUR	HA(138)	EUROPA SC ZV II a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 924 123	512,15 EUR
5.6.2017	186	akcie	akcie na meno obchodnej spoločnosti VAV HOLD a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 904 505	listinné	EUR	10 000,00 EUR	HA(138)	EUROPA SC ZV II a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 924 123	512,15 EUR
5.6.2017	187	akcie	akcie na meno obchodnej spoločnosti VAV HOLD a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 904 505	listinné	EUR	10 000,00 EUR	HA(138)	EUROPA SC ZV II a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 924 123	512,15 EUR
5.6.2017	188	akcie	akcie na meno obchodnej spoločnosti VAV HOLD a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 904 505	listinné	EUR	10 000,00 EUR	HA(138)	EUROPA SC ZV II a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 924 123	512,15 EUR
5.6.2017	189	akcie	akcie na meno obchodnej spoločnosti VAV HOLD a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 904 505	listinné	EUR	10 000,00 EUR	HA(138)	EUROPA SC ZV II a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 924 123	512,15 EUR
5.6.2017	190	akcie	akcie na meno obchodnej spoločnosti VAV HOLD a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 904 505	listinné	EUR	10 000,00 EUR	HA(138)	EUROPA SC ZV II a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 924 123	512,15 EUR
5.6.2017	191	akcie	akcie na meno obchodnej spoločnosti VAV HOLD a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 904 505	listinné	EUR	10 000,00 EUR	HA(138)	EUROPA SC ZV II a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 924 123	512,15 EUR

5.6.2017	192	akcie	akcie na meno obchodnej spoločnosti VAV HOLD a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 904 505	listinné	EUR	10 000,00 EUR	HA(138)	EUROPA SC ZV II a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 924 123	512,15 EUR
5.6.2017	193	akcie	akcie na meno obchodnej spoločnosti VAV HOLD a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 904 505	listinné	EUR	10 000,00 EUR	HA(138)	EUROPA SC ZV II a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 924 123	512,15 EUR
5.6.2017	194	akcie	akcie na meno obchodnej spoločnosti VAV HOLD a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 904 505	listinné	EUR	10 000,00 EUR	HA(138)	EUROPA SC ZV II a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 924 123	512,15 EUR
5.6.2017	195	akcie	akcie na meno obchodnej spoločnosti VAV HOLD a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 904 505	listinné	EUR	10 000,00 EUR	HA(138)	EUROPA SC ZV II a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 924 123	512,15 EUR
5.6.2017	196	akcie	akcie na meno obchodnej spoločnosti VAV HOLD a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 904 505	listinné	EUR	10 000,00 EUR	HA(138)	EUROPA SC ZV II a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 924 123	512,15 EUR
5.6.2017	197	akcie	akcie na meno obchodnej spoločnosti VAV HOLD a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 904 505	listinné	EUR	10 000,00 EUR	HA(138)	EUROPA SC ZV II a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 924 123	512,15 EUR
5.6.2017	198	akcie	akcie na meno obchodnej spoločnosti VAV HOLD a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 904 505	listinné	EUR	10 000,00 EUR	HA(138)	EUROPA SC ZV II a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 924 123	512,15 EUR

5.6.2017	199	akcie	akcie na meno obchodnej spoločnosti VAV HOLD a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 904 505	listinné	EUR	10 000,00 EUR	HA(138)	EUROPA SC ZV II a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 924 123	512,15 EUR
5.6.2017	200	akcie	akcie na meno obchodnej spoločnosti VAV HOLD a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 904 505	listinné	EUR	10 000,00 EUR	HA(138)	EUROPA SC ZV II a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 924 123	512,15 EUR
5.6.2017	201	akcie	akcie na meno obchodnej spoločnosti VAV HOLD a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 904 505	listinné	EUR	10 000,00 EUR	HA(138)	EUROPA SC ZV II a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 924 123	512,15 EUR
5.6.2017	202	akcie	akcie na meno obchodnej spoločnosti VAV HOLD a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 904 505	listinné	EUR	10 000,00 EUR	HA(138)	EUROPA SC ZV II a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 924 123	512,15 EUR
5.6.2017	203	akcie	akcie na meno obchodnej spoločnosti VAV HOLD a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 904 505	listinné	EUR	10 000,00 EUR	HA(138)	EUROPA SC ZV II a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 924 123	512,15 EUR
5.6.2017	204	akcie	akcie na meno obchodnej spoločnosti VAV HOLD a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 904 505	listinné	EUR	10 000,00 EUR	HA(138)	EUROPA SC ZV II a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 924 123	512,15 EUR
5.6.2017	205	akcie	akcie na meno obchodnej spoločnosti VAV HOLD a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 904 505	listinné	EUR	10 000,00 EUR	HA(138)	EUROPA SC ZV II a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 924 123	512,15 EUR

5.6.2017	206	akcie	akcie na meno obchodnej spoločnosti VAV HOLD a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 904 505	listinné	EUR	10 000,00 EUR	HA(138)	EUROPA SC ZV II a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 924 123	512,15 EUR
5.6.2017	207	akcie	akcie na meno obchodnej spoločnosti VAV HOLD a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 904 505	listinné	EUR	10 000,00 EUR	HA(138)	EUROPA SC ZV II a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 924 123	512,15 EUR
5.6.2017	208	akcie	akcie na meno obchodnej spoločnosti VAV HOLD a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 904 505	listinné	EUR	10 000,00 EUR	HA(138)	EUROPA SC ZV II a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 924 123	512,15 EUR
5.6.2017	209	akcie	akcie na meno obchodnej spoločnosti VAV HOLD a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 904 505	listinné	EUR	10 000,00 EUR	HA(138)	EUROPA SC ZV II a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 924 123	512,15 EUR
5.6.2017	210	akcie	akcie na meno obchodnej spoločnosti VAV HOLD a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 904 505	listinné	EUR	10 000,00 EUR	HA(138)	EUROPA SC ZV II a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 924 123	512,15 EUR
5.6.2017	211	akcie	akcie na meno obchodnej spoločnosti VAV HOLD a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 904 505	listinné	EUR	10 000,00 EUR	HA(138)	EUROPA SC ZV II a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 924 123	512,15 EUR
5.6.2017	212	akcie	akcie na meno obchodnej spoločnosti VAV HOLD a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 904 505	listinné	EUR	10 000,00 EUR	HA(138)	EUROPA SC ZV II a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 924 123	512,15 EUR

5.6.2017	213	akcie	akcie na meno obchodnej spoločnosti VAV HOLD a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 904 505	listinné	EUR	10 EUR	000,00	HA(138)	EUROPA SC ZV II a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 924 123	512,15 EUR
5.6.2017	214	akcie	akcie na meno obchodnej spoločnosti VAV HOLD a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 904 505	listinné	EUR	10 EUR	000,00	HA(138)	EUROPA SC ZV II a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 924 123	512,15 EUR
5.6.2017	215	akcie	akcie na meno obchodnej spoločnosti VAV HOLD a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 904 505	listinné	EUR	10 EUR	000,00	HA(138)	EUROPA SC ZV II a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 924 123	512,15 EUR
5.6.2017	216	akcie	akcie na meno obchodnej spoločnosti VAV HOLD a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 904 505	listinné	EUR	10 EUR	000,00	HA(138)	EUROPA SC ZV II a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 924 123	512,15 EUR
5.6.2017	217	akcie	akcie na meno obchodnej spoločnosti VAV HOLD a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 904 505	listinné	EUR	10 EUR	000,00	HA(138)	EUROPA SC ZV II a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 924 123	512,15 EUR
5.6.2017	218	akcie	akcie na meno obchodnej spoločnosti VAV HOLD a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 904 505	listinné	EUR	10 EUR	000,00	HA(138)	EUROPA SC ZV II a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 924 123	512,15 EUR
5.6.2017	219	akcie	akcie na meno obchodnej spoločnosti VAV HOLD a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 904 505	listinné	EUR	10 EUR	000,00	HA(138)	EUROPA SC ZV II a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 924 123	512,15 EUR

5.6.2017	220	akcie	akcie na meno obchodnej spoločnosti VAV HOLD a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 904 505	listinné	EUR	10 000,00 EUR	HA(138)	EUROPA SC ZV II a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 924 123	512,15 EUR
5.6.2017	221	akcie	akcie na meno obchodnej spoločnosti VAV HOLD a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 904 505	listinné	EUR	10 000,00 EUR	HA(138)	EUROPA SC ZV II a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 924 123	512,15 EUR
5.6.2017	222	akcie	akcie na meno obchodnej spoločnosti VAV HOLD a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 904 505	listinné	EUR	10 000,00 EUR	HA(138)	EUROPA SC ZV II a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 924 123	512,15 EUR
5.6.2017	223	akcie	akcie na meno obchodnej spoločnosti VAV HOLD a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 904 505	listinné	EUR	10 000,00 EUR	HA(138)	EUROPA SC ZV II a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 924 123	512,15 EUR
5.6.2017	224	akcie	akcie na meno obchodnej spoločnosti VAV HOLD a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 904 505	listinné	EUR	10 000,00 EUR	HA(138)	EUROPA SC ZV II a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 924 123	512,15 EUR
5.6.2017	225	akcie	akcie na meno obchodnej spoločnosti VAV HOLD a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 904 505	listinné	EUR	10 000,00 EUR	HA(138)	EUROPA SC ZV II a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 924 123	512,15 EUR
5.6.2017	226	akcie	akcie na meno obchodnej spoločnosti VAV HOLD a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 904 505	listinné	EUR	10 000,00 EUR	HA(138)	EUROPA SC ZV II a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 924 123	512,15 EUR

5.6.2017	227	akcie	akcie na meno obchodnej spoločnosti VAV HOLD a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 904 505	listinné	EUR	10 000,00 EUR	HA(138)	EUROPA SC ZV II a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 924 123	512,15 EUR
5.6.2017	228	akcie	akcie na meno obchodnej spoločnosti VAV HOLD a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 904 505	listinné	EUR	10 000,00 EUR	HA(138)	EUROPA SC ZV II a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 924 123	512,15 EUR
5.6.2017	229	akcie	akcie na meno obchodnej spoločnosti VAV HOLD a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 904 505	listinné	EUR	10 000,00 EUR	HA(138)	EUROPA SC ZV II a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 924 123	512,15 EUR
5.6.2017	230	akcie	akcie na meno obchodnej spoločnosti VAV HOLD a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 904 505	listinné	EUR	10 000,00 EUR	HA(138)	EUROPA SC ZV II a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 924 123	512,15 EUR
5.6.2017	231	akcie	akcie na meno obchodnej spoločnosti VAV HOLD a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 904 505	listinné	EUR	10 000,00 EUR	HA(138)	EUROPA SC ZV II a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 924 123	512,15 EUR
5.6.2017	232	akcie	akcie na meno obchodnej spoločnosti VAV HOLD a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 904 505	listinné	EUR	10 000,00 EUR	HA(138)	EUROPA SC ZV II a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 924 123	512,15 EUR
5.6.2017	233	akcie	akcie na meno obchodnej spoločnosti VAV HOLD a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 904 505	listinné	EUR	10 000,00 EUR	HA(138)	EUROPA SC ZV II a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 924 123	512,15 EUR

5.6.2017	234	akcie	akcie na meno obchodnej spoločnosti VAV HOLD a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 904 505	listinné	EUR	10 000,00	EUR	HA(138)	EUROPA SC ZV II a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 924 123	512,15	EUR
5.6.2017	235	akcie	akcie na meno obchodnej spoločnosti VAV HOLD a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 904 505	listinné	EUR	10 000,00	EUR	HA(138)	EUROPA SC ZV II a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 924 123	512,15	EUR
5.6.2017	236	akcie	akcie na meno obchodnej spoločnosti VAV HOLD a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 904 505	listinné	EUR	10 000,00	EUR	HA(138)	EUROPA SC ZV II a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 924 123	512,15	EUR
5.6.2017	237	akcie	akcie na meno obchodnej spoločnosti VAV HOLD a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 904 505	listinné	EUR	10 000,00	EUR	HA(138)	EUROPA SC ZV II a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 924 123	512,15	EUR
5.6.2017	238	akcie	akcie na meno obchodnej spoločnosti VAV HOLD a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 904 505	listinné	EUR	10 000,00	EUR	HA(138)	EUROPA SC ZV II a.s. , Račianska 96, 831 02 Bratislava, IČO: 43 924 123	512,15	EUR

JUDr. Matúš Boľoš, správca

K012981

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Zámocká spoločnosť, akciová spoločnosť "v konkurze"

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Vajanského 16, 984 01 Lučenec

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 35 687 533

Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Matúš Boľoš

Sídlo správcu: Horná 23, 974 01 Banská Bystrica

Spisová značka správcovského spisu: 2K 18/2007 S1140

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica

Spisová značka súdneho spisu: 2K 18/2007

Druh podania:

Výmaz poznámky o spornom zápise

Byt/nebytový priestor

Popis bytu/nebytového priestoru: Byt č. 16; obec: Bratislava; štát: Slovenská republika; ulica: Zámocká/A; orientačné číslo: neuvedené; číslo bytu/nebytového priestoru: 16; číslo poschodia: 2; názov katastrálneho územia: Staré Mesto; číslo LV: 8160; súpisné číslo: 7327; parcelné číslo: 835/47, 835/51, 835/53; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 13 114 000,-Sk. Majetok inej osoby ako úpadcu: Tretia osoba: ME - SA International Trading, s.r.o., IČO: 35 757 752, Moyzesova 2, 902 01 Pezinok. Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby: Majetok zabezpečujúci záväzky úpadcu. Sporný zápis: Tretia osoba: ME - SA International Trading, s.r.o., IČO: 35 757 752, Moyzesova 2, 902 01 Pezinok. Deň a dôvod sporného zápisu: 23. 04. 2008. Tretia osoba k majetku zapísanému do podstaty uplatňuje právo, ktoré zapísanie majetku do súpisu vylučuje. **Deň výmazu poznámky o spornom zápise: 02.06.2017; Dôvod výmazu poznámky o spornom zápise: Uznesenie Okresného súdu Banská Bystrica zo dňa 29.05.2017, č. k.: 26bi 115/2008-382, ktorým konajúci súd rozhodol o zastavení konania o vylúčení majetku zapísaného do súpisu majetkových podstát a ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 02.06.2017.**

Byt/nebytový priestor

Popis bytu/nebytového priestoru: Byt č. 17; obec: Bratislava; štát: Slovenská republika; ulica: Zámocká/A; orientačné číslo: neuvedené; číslo bytu/nebytového priestoru: 17; číslo poschodia: 2; názov katastrálneho územia: Staré Mesto; číslo LV: 8160; súpisné číslo: 7327; parcelné číslo: 835/47, 835/51, 835/53; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 9 713 000,-Sk. Majetok inej osoby ako úpadcu: Tretia osoba: ME - SA International Trading, s.r.o., IČO: 35 757 752, Moyzesova 2, 902 01 Pezinok. Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby: Majetok zabezpečujúci záväzky úpadcu. Sporný zápis: Tretia osoba: ME - SA International Trading, s.r.o., IČO: 35 757 752, Moyzesova 2, 902 01 Pezinok. Deň a dôvod sporného zápisu: 23.04.2008. Tretia osoba k majetku zapísanému do podstaty uplatňuje právo, ktoré zapísanie majetku do súpisu vylučuje. **Deň výmazu poznámky o spornom zápise: 02.06.2017; Dôvod výmazu poznámky o spornom zápise: Uznesenie Okresného súdu Banská Bystrica zo dňa 29.05.2017, č. k.: 26bi 115/2008-382, ktorým konajúci súd rozhodol o zastavení konania o vylúčení majetku zapísaného do súpisu majetkových podstát a ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 02.06.2017.**

Byt/nebytový priestor

Popis bytu/nebytového priestoru: Zariadenie verejnej správy a administratívy č. NP18; obec: Bratislava; štát: Slovenská republika; ulica: Zámocká/A; orientačné číslo: neuvedené; číslo bytu/nebytového priestoru: NP18; číslo poschodia: 2; názov katastrálneho územia: Staré Mesto; číslo LV: 8160; súpisné číslo: 7327; parcelné číslo: 835/47, 835/51, 835/53; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 4 783 500,-Sk. Majetok inej osoby ako úpadcu: Tretia osoba: ME - SA International Trading, s.r.o., IČO: 35 757 752, Moyzesova 2, 902 01 Pezinok. Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby: Majetok zabezpečujúci záväzky úpadcu. Sporný zápis: Tretia osoba: ME - SA International Trading, s.r.o., IČO: 35 757 752, Moyzesova 2, 902 01 Pezinok. Deň a dôvod sporného zápisu: 23.04.2008. Tretia osoba k majetku zapísanému do podstaty uplatňuje právo, ktoré zapísanie majetku do súpisu vylučuje. **Deň výmazu poznámky o spornom zápise: 02.06.2017; Dôvod výmazu poznámky o spornom zápise: Uznesenie Okresného súdu Banská Bystrica zo dňa 29.05.2017, č. k.: 26bi 115/2008-382, ktorým konajúci súd rozhodol o zastavení konania o vylúčení majetku zapísaného do súpisu majetkových podstát a ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 02.06.2017.**

Byt/nebytový priestor

Popis bytu/nebytového priestoru: Garáž č. 009; obec: Bratislava; štát: Slovenská republika; ulica: Zámocká/A; orientačné číslo: neuvedené; číslo bytu/nebytového priestoru: 009; číslo poschodia: suterén; názov katastrálneho územia: Staré Mesto; číslo LV: 8160; súpisné číslo: 7327; parcelné číslo: 835/47, 835/51, 835/53; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 1 389 750,- Sk. Majetok inej osoby ako úpadcu: Tretia osoba: ME - SA International Trading, s.r.o., IČO: 35 757 752, Moyzesova 2, 902 01 Pezinok. Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby: Majetok zabezpečujúci záväzky úpadcu. Sporný zápis: Tretia osoba: ME - SA International Trading, s.r.o., IČO: 35 757 752, Moyzesova 2, 902 01 Pezinok. Deň a dôvod sporného zápisu: 23. 04. 2008. Tretia osoba k majetku zapísanému do podstaty uplatňuje právo, ktoré zapísanie majetku do súpisu vylučuje. **Deň výmazu poznámky o spornom zápise: 02.06.2017; Dôvod výmazu poznámky o spornom zápise: Uznesenie Okresného súdu Banská Bystrica zo dňa 29.05.2017, č. k.: 26bi 115/2008-382, ktorým konajúci súd rozhodol o zastavení konania o vylúčení majetku zapísaného do súpisu majetkových podstát a ktoré nadobudlo**

právoplatnosť dňa 02.06.2017.

Byt/nebytový priestor

Popis bytu/nebytového priestoru: Garáž č. 010; obec: Bratislava; štát: Slovenská republika; ulica: Zámocká/A; orientačné číslo: neuvedené; číslo bytu/nebytového priestoru: 010; číslo poschodia: suterén; názov katastrálneho územia: Staré Mesto; číslo LV: 8160; súpisné číslo: 7327; parcelné číslo: 835/47, 835/51, 835/53; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku: 1 389 750,- Sk. Majetok inej osoby ako úpadcu: Tretia osoba: ME - SA International Trading, s.r.o., IČO: 35 757 752, Moyzesova 2, 902 01 Pezinok. Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby: Majetok zabezpečujúci záväzky úpadcu. Sporný zápis: Tretia osoba: ME - SA International Trading, s.r.o., IČO: 35 757 752, Moyzesova 2, 902 01 Pezinok. Deň a dôvod sporného zápisu: 23.04.2008. Tretia osoba k majetku zapísanému do podstaty uplatňuje právo, ktoré zapísanie majetku do súpisu vylučuje. **Deň výmazu poznámky o spornom zápise: 02.06.2017; Dôvod výmazu poznámky o spornom zápise: Uznesenie Okresného súdu Banská Bystrica zo dňa 29.05.2017, č. k.: 26bi 115/2008-382, ktorým konajúci súd rozhodol o zastavení konania o vylúčenie majetku zapísaného do súpisu majetkových podstát a ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 02.06.2017.**

K012982

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Vilková Adela
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Letná 7, 064 01 Stará Ľubovňa
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 22.11.1978
Obchodné meno správcu: Prvá arbitrážna k.s.
Sídlo správcu: MUDr. Alexandra 4, 060 01 Kežmarok
Spisová značka správcovského spisu: 2K/52/2015 S1429
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka súdneho spisu: 2K/52/2015
Druh podania: Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku

Prvá arbitrážna k.s., správca konkurznej podstaty úpadcu **Adela Vilková.**, bytom Letná 7, 064 01 Stará Ľubovňa, nar. 22.11.1978 týmto zverejňuje súpis všeobecnej podstaty.

1. Peňažná pohľadávka

Popis veci: Zrážka zo mzdy za obdobie 03/2017 poukázaná od spoločnosti SOLIDSTAV VÝROBNÁ, s.r.o. v zmysle § 72 ods. 2 ZKR na účet konkurznej podstaty.

Spoluvlastnícky podiel Úpadcu (zlomok): 1/1

Súpisová hodnota majetku (aj mena): 20,00 EUR

Deň zapísania majetku do súpisu: 05.06.2017

Dôvod zapísania majetku do súpisu: Majetok, ktorý úpadca nadobudol počas konkurzu

2. Peňažná pohľadávka

Popis veci: Zrážka zo mzdy za obdobie 04/2017 poukázaná od spoločnosti ASSOPROGRESS s.r.o. v zmysle § 72 ods. 2 ZKR na účet konkurznej podstaty.

Spoluvlastnícky podiel Úpadcu (zlomok): 1/1

Súpisová hodnota majetku (aj mena): 75,25 EUR

Deň zapísania majetku do súpisu: 05.06.2017

Dôvod zapísania majetku do súpisu: Majetok, ktorý úpadca nadobudol počas konkurzu

Prvá arbitrážna k.s.,

Ing. Vojtech Švantner

komplementár

K012983

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Amiriová Jana, MUDr.

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Mukačevská 13, 080 01 Prešov

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 10.01.1969

Obchodné meno správcu: Prvá arbitrážna k.s.

Sídlo správcu: MUDr. Alexandra 4, 060 01 Kežmarok

Spisová značka správcovského spisu: 4K/44/2016 S1429

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Prešov

Spisová značka súdneho spisu: 4K/44/2016

Druh podania: Oznámenie o zostavení zoznamu pohľadávok proti oddelenej podstate a zámere zostaviť rozvrh výťažku z oddelenej podstaty

Podľa § 96 ods. 2 zák. č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej aj len ako „ZKR“), správca oznamuje zostavenie zoznamu pohľadávok proti podstate v oddelenej podstate zabezpečeného veriteľa **ČSOB Leasing, a.s.**, so sídlom Panónska cesta 11, 852 01 Bratislava, IČO: 35 704 713.

V súlade s ust. § 96 ods. 2 ZKR, správca oznamuje zámer zostaviť rozvrh oddelenej podstaty podľa § 97 ods.1 ZKR zabezpečeného veriteľa **ČSOB Leasing, a.s.**, so sídlom Panónska cesta 11, 852 01 Bratislava, IČO: 35 704 713.

Prvá arbitrážna k.s.

správca úpadcu

K012984

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Miloš Madro

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Budovateľská 2167/33, 066 01 Humenné

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 22.08.1962

Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Mária Ledinská

Sídlo správcu: Kukorelliho 58, 066 01 Humenné

Spisová značka správcovského spisu: 1K/60/2014 S1589

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Prešov

Spisová značka súdneho spisu: 1K/60/2014

Druh podania: Vylúčenie súpisovej zložky majetku zo súpisu

Správca konkurznej podstaty úpadcu Miloša Madra, nar. 22.08.1962, bytom Budovateľská 2167/33, 066 01 Humenné, sp.zn.: 1K/60/2014 na základe súhlasu zástupcu veriteľov Finančného riaditeľstva Slovenskej republiky, IČO: 42 499 500, so sídlom Lazovná 63, 974 01 Banská Bystrica (Daňový úrad Prešov), zastúpeného Slovenskou konsolidačnou, a.s., IČO: 35 776 005, so sídlom Cintorínska 21, 814 99 Bratislava I, zo dňa 17.02.2017, ktorý bol správcovi doručený dňa 9.03.2017,

vylučuje majetok zapísaný do súpisu všeobecnej podstaty, zverejneného v OV č. 19/2015 dňa 29.01.2015, a to:

Por.: č. 2. Typ súpisnej zložky majetku: Iná majetková hodnota. Popis majetkovej hodnoty: **obchodný podiel úpadcu** v spoločnosti AUTOŠKOLA MM, s.r.o., IČO: 44 680 198, so sídlom SPŠCH a P, Komenského 1, 066 01 Humenné, zapísanej v Obchodnom registri Okresného súdu Prešov, oddiel: Sro, vložka č.: 21530/P. Súpisová hodnota majetku (aj mena): 304,- EUR.

Dôvod vylúčenia súpisovej zložky majetku zo súpisu: Vyššie uvedený majetok zapísaný do súpisu všeobecnej podstaty nie je možné speňažiť (§ 81 ods.1 ZKR), a to aj napriek tomu, že bolo uskutočnené verejné ponukové konanie, ktoré bolo riadne zverejnené v OV č. 224/2015 dňa 23.11.2015. Preto podľa § 84 ods. 1 ZKR bol správcovi uložený súhlas na vylúčenie uvedeného majetku zo súpisu.

V Humennom, dňa 05.06.2017

JUDr. Mária Ledinská, správca

K012985

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Ingrid Pitoňáková
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Trieda 1.mája 2223/27, 052 05 Spišská Nová Ves
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 13.8.1972
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Viera Dobrovolská
Sídlo správcu: Jána Kalinčiaka 6, 071 01 Michalovce
Spisová značka správcovského spisu: 32K/29/2016 S1035-38
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka súdneho spisu: 32K/29/2016
Druh podania: Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku

Správca konkurznej podstaty úpadcu Ingrid Pitoňáková, nar.13.8.1972, podľa § 76 ods.2 zák.č. 7/2005 Z.z. v znení neskorších predpisov zverejňuje:

Súpisová zložka majetku č.5:

Vklad sumy celkom 740,- € na konkurzný účet úpadcu na základe žiadosti SKP v zmysle § 72 ods.2 zák.č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov, o vykonanie zrážky z príjmu úpadcu zamestnávateľom.

Deň zaradenia do súpisu všeobecnej podstaty: 10.5.2017

Dôvod zaradenia do súpisu všeobecnej podstaty: Žiadosť správcu o vykonávanie zrážok z príjmu v zmysle § 72 ods.2 ZKR u zamestnávateľa RBS Tatry s.r.o. za mesiac január až apríl 2017.

Súpisová hodnota: 740,- €

JUDr. Viera Dobrovolská, správca

K012986

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Zdenko Kováč
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Sputniková 13, 040 11 Košice
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 10.08.1961
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Daniela Tarhajová
Sídlo správcu: Werferova 1, 040 11 Košice
Spisová značka správcovského spisu: 26K/56/2016 S956
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka súdneho spisu: 26K/56/2016
Druh podania: Oznámenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

JUDr. Daniela Tarhajová, správca konkurznej podstaty úpadcu: Zdenko Kováč, nar. 10. 8. 1961, trv. bytom: Sputniková 13, 040 12 Košice, týmto oznamuje, že dňa 5. 6. 2017 bola do kancelárie správcu doručená, po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty, prihláška pohľadávky veriteľa: TELESERVIS a.s., Staré grunty 7, 841 04 Bratislava, IČO: 35 717 769, s celkovou uplatnenou sumou 653,44 EUR. Pohľadávka veriteľa boli zapísaná do zoznamu pohľadávok v súlade s ust. § 31 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

JUDr. Daniela Tarhajová, správca

K012987

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Roľnícke družstvo pod Soroškou
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Jablonov nad Turňou „, 049 43 Jablonov nad Turňou
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 31 701 230
Titul, meno a priezvisko správcu: Ing. Imrich Krupička
Sídlo správcu: Mlynská 27, 040 01 Košice
Spisová značka správcovského spisu: 31K/53/2012 S1178
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka súdneho spisu: 31K/53/2012
Druh podania: Iné zverejnenie

Aktualizácia súpisu majetku všeobecnej podstaty

Súpis majetku všeobecnej podstaty bol zverejnený v Obchodnom vestníku č. 82/2013 zo dňa 29.04.2013, č. oznámenia: K007491.

Týmto zverejňujem aktualizáciu súpisu majetku všeobecnej podstaty nasledovne:

Súbor majetku č. 1:

LV č. 513: PARCELY registra "E" evidované na mape určeného operátu: trvalé trávne porasty na parc. č. 296/1 o výmere 130541 m², trvalé trávne porasty na parc. č. 296/2 o výmere 2702 m²; spoluvlastnícky podiel 917/2400, por. č. 1684.

LV č. 606: PARCELY registra "E" evidované na mape určeného operátu : trvalé trávne porasty na parc. č. 276 o výmere 45741 m², trvalé trávne porasty na parc. č. 329/1 o výmere 10250 m², trvalé trávne porasty na parc. č. 329/2 o výmere 799 m², trvalé trávne porasty na parc. č. 1236 o výmere 39907 m²; spoluvlastnícky podiel 917/2400, por. č. 16.

LV č. 607: PARCELY registra "E" evidované na mape určeného operátu: trvalé trávne porasty na parc. č. 330 o výmere 18830 m², trvalé trávne porasty na parc. č. 788 o výmere 2768 m², trvalé trávne porasty na parc. č. 839/ 1 o výmere 2637 m², trvalé trávne porasty na parc. č. 839/ 2 o výmere 20615 m², trvalé trávne porasty na parc. č. 1065 o výmere 30713 m², trvalé trávne porasty na parc. č. 1067 o výmere 3103 m², trvalé trávne porasty na parc. č. 1068 o výmere 4650 m², trvalé trávne porasty na parc. č. 1250/1 o výmere 8790 m², trvalé trávne porasty na

parc. č. 1250/2 o výmere 2252 m², trvalé trávne porasty na parc. č. 1250/3 o výmere 7372 m², trvalé trávne porasty na parc. č. 1250/4 o výmere 7875 m², trvalé trávne porasty na parc. č. 1263/1 o výmere 6682 m², trvalé trávne porasty na parc. č. 1263/2 o výmere 20178 m², trvalé trávne porasty na parc. č. 1291/3 o výmere 16414 m², trvalé trávne porasty na parc. č. 1291/101 o výmere 9090 m², trvalé trávne porasty na parc. č. 1291/102 o výmere 9638 m², trvalé trávne porasty na parc. č. 1291/201 o výmere 1842 m², trvalé trávne porasty na parc. č. 1291/202 o výmere 215 m², trvalé trávne porasty na parc. č. 1325/2 o výmere 732 m², trvalé trávne porasty na parc. č. 1325/3 o výmere 435 m², trvalé trávne porasty na parc. č. 1325/4 o výmere 395 m², trvalé trávne porasty na parc. č. 1325/5 o výmere 176 m², trvalé trávne porasty na parc. č. 1325/6 o výmere 1152 m², trvalé trávne porasty na parc. č. 1325/7 o výmere 4739 m², trvalé trávne porasty na parc. č. 1325/8 o výmere 7900 m², trvalé trávne porasty na parc. č. 1328 o výmere 4291 m²; spoluvlastnícky podiel 917/2400, por. č. 16.

LV č. 766: PARCELY registra "E" evidované na mape určeného operátu: orná pôda na parc. č. 683 o výmere 131 m²; spoluvlastnícky podiel 1/1, por. č. 1.

LV č. 945: PARCELY registra "E" evidované na mape určeného operátu: trvalé trávne porasty na parc. č. 1193/1 o výmere 1306 m², trvalé trávne porasty na parc. č. 1193/2 o výmere 498323 m²; spoluvlastnícky podiel: 49/123, por. č. 18.

Ocenenie Súboru č. 1: 28 049,04 €

Súbor majetku č. 2:

LV č. 608: PARCELY registra "E" evidované na mape určeného operátu: lesné pozemky na parc. č. 1039 o výmere 2889 m², lesné pozemky na parc. č. 1040/1 o výmere 846 m², lesné pozemky na parc. č. 1040/2 o výmere 638 m², lesné pozemky na parc. č. 1041/1 o výmere 32481 m², lesné pozemky na parc. č. 1041/2 o výmere 8976 m², lesné pozemky na parc. č. 1196/1 o výmere 16839 m², lesné pozemky na parc. č. 1196/2 o výmere 9435 m², lesné pozemky na parc. č. 1196/3 o výmere 2322 m², lesné pozemky na parc. č. 1196/4 o výmere 510258 m²; spoluvlastnícky podiel: 49/123, por. č. 18.

LV č. 609: PARCELY registra "E" evidované na mape určeného operátu: lesné pozemky na parc. č. 1194 o výmere 12155 m²; spoluvlastnícky podiel: 49/123, por. č. 18.

Ocenenie Súboru č. 2: 84 944,96 €

Košice, dňa 06.06.2015

Ing. Imrich Krupička, správca

K012988

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: PP 3, s.r.o. v konkurze

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Textilná 6, 040 12 Košice

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 36 862 339

Titul, meno a priezvisko správcu: Mgr. Tomáš Szalontay

Sídlo správcu: Žriedlová 3, 040 01 Košice

Spisová značka správcovského spisu: 26K/39/2014 S1717

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Košice I

Spisová značka súdneho spisu: 26K/39/2014

Druh podania: Oznamenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

Oznam o doručení prihlášky po základnej lehote na prihlasovanie pohľadávok

Mgr. Tomáš Szalontay, správca majetku úpadcu PP 3, s.r.o., so sídlom Textilná 6, 040 12 Košice, IČO: 36 862 339, podľa ustanovenia § 28 ods. 3 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej aj len ako „ZKR“) oznamuje, že po uplynutí základnej lehoty

na prihlasovanie pohľadávok bola do kancelárie správcu doručená súhrnná prihláška nezabezpečených pohľadávok veriteľa: Slovenská konsolidačná, a.s., so sídlom Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, IČO: 35 776 005. Celková prihlásená suma: 1.000,92 €. Predmetná prihláška obsahuje pohľadávky, ktoré boli zapísané do zoznamu pohľadávok pod číslom 7/1 – 7/11.

V Košiciach, dňa 06.06.2017

Mgr. Tomáš Szalontay, správca

K012989

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Vladimír Števčať
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Wuppertálska 9, 040 23 Košice
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 28.08.1964
Titul, meno a priezvisko správcu: Ing. Ján Simko
Sídlo správcu: Kukučínova 14, 040 01 Košice
Spisová značka správcovského spisu: 26K/5/2016/S1516
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka súdneho spisu: 26K/5/2016
Druh podania: Oznámenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

OZNAM o zapísaní pohľadávky do zoznamu pohľadávok

Správca konkurznej podstaty úpadcu Vladimír Števčať, nar. 28.08.1964, bytom Wuppertálska 9, 04023 Košice v súlade s § 28 ods.3 ZKR oznamuje, že do zoznamu pohľadávok veriteľov boli zapísané nezabezpečené pohľadávky, doručené po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty od veriteľa:

Vlastníci bytov a nebytových priestorov bytového domu Wuppertálska 5,7,9,11 v Košiciach, vedení na LVč.2503, pre k.ú. Grunt

V zastúpení : Stavebné bytové družstvo II. Košice, Bardejovská 3 ,Košice, IČO 00171204

č. pohľadávky: 8/13

celkom prihlásená pohľadávka v €: 1840,95

Ing. Ján Simko ,správca

K012990

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: NOVEDAS s.r.o.
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Močarianska 1459/19, 071 01 Michalovce
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 36 767 905
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Melánia Burdová
Sídlo správcu: Hraničná 2, 040 17 Košice
Spisová značka správcovského spisu: 31K/50/2016
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Košice I

Spisová značka súdneho spisu: 31K/50/2016
Druh podania: Oznámenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

V právnej veci navrhovateľa v 1.rade: ČSOB Leasing, a.s., so sídlom Panónska cesta 11, 852 01 Bratislava, IČO: 35 704 713, práv. zast. Malata, Pružinský, Hegeduš & Partners s.r.o. so sídlom Prievozská 4/B, 821 09 Bratislava, IČO: 47 239 921 a navrhovateľa v 2.rade: STD DONIVO a.s., so sídlom Mlynská 1346, 093 01 Vranov nad Topľou, IČO: 31 678 343 proti dlžníkovi: NOVEDAS s.r.o., so sídlom: Močarianska 1459/19, 079 01 Michalovce, IČO: 36 767 905

správca týmto oznamuje, že mi boli doručené súhrnné prihlášky nezabezpečených pohľadávok veriteľov:

Orange Slovensko, a.s., prihlásená suma 570,56 Eur

Würth spol. s r.o., prihlásená suma 319,22 Eur

SR - Daňový úrad Košice, prihlásená suma 23 905,11 Eur

Prihlásené pohľadávky boli v celom rozsahu zistené, neboli popreté, ale nakoľko veritelia doručili správcovi prihlášky neskôr ako v základnej prihlasovacej lehote t.j. do 45 dní od vyhlásenia konkurzu, z tohto dôvodu veritelia nemôžu vykonávať hlasovacie práva. Právo na pomerné uspokojenie veriteľov tým nie je dotknuté, môžu byť uspokojení len z výťažku zaradeného do rozvrhu zo všeobecnej podstaty.

JUDr. Melánia Burdová, SKP

K012991

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: MANGINI s.r.o. v reštrukturalizácii
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Michalovská 1, 073 01 Michalovce
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 36 191 141
Titul, meno a priezvisko správcu: Mgr. Adrián Fabian
Sídlo správcu: Tkáčska 2, 080 01 Prešov
Spisová značka správcovského spisu: 31R/1/2017 S1023
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka súdneho spisu: 31R/1/2017
Druh podania: Zápisnica zo zasadnutia veriteľského výboru

Zápisnica zo zasadnutia veriteľského výboru

Spisová značka súdneho spisu: 31R/1/2017
Spisová značka správcovského spisu: 31R/1/2017 S 1023
Obchodné meno dlžníka: MANGINI s. r. o. v reštrukturalizácii
sídlom: Michalovská 1, 073 01 Michalovce
IČO: 36 191 141

Zápisnica zo zasadnutia Veriteľského výboru dlžníka - obchodnej spoločnosti MANGINI s r.o., so sídlom Michalovská 1, 073 01 Michalovce, IČO: 36 191 141.

Dátum zasadnutia: 05.06.2017

Čas zasadnutia: 13.00

Miesto zasadnutia: kongresová hala hotela Villa Plaza Boutique Hotel & Spa, Kutuzovova 4, 080 05 Prešov

Zoznam prítomných: podľa Prezenčnej listiny, ktorá tvorí prílohu č. 1 tejto Zápisnice

- 1) Na úvod správca skonštatoval, že sú prítomní všetci členovia Veriteľského výboru, a teda že Veriteľský výbor je uznášaniaschopný.
- 2) Správca Mgr. Adrián Fabian, ako zvolávateľ prvého zasadnutia Veriteľského výboru navrhol, aby si Veriteľský výbor zvolil predsedu Veriteľského výboru.
- 3) Členovia Veriteľského výboru následne hlasovali o zvolení predsedu Veriteľského výboru - UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s., Želetávská 1525/1, 140 92 Praha, IČO: 64 948 242 takto:

Za zvolenie hlasovali 3 veritelia, a to:

1. UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s.
2. S Slovensko, spol. s r.o.
3. Východoslovenská energetika, a.s.

Proti zvoleniu hlasovali 0 veriteľov

Hlasovania sa zdržali 0 veriteľov

Na to bolo prijaté Uznesenie č. 1:

Schôdza veriteľov zvolila za predsedu Veriteľského výboru veriteľa UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s.

Predseda Veriteľského výboru sa ujal funkcie a viedol ďalej zasadnutie Veriteľského výboru.

1. Dĺžnik na zasadnutí Veriteľského výboru predložil k rukám predsedu Veriteľského výboru odôvodnenú žiadosť o predĺženie lehoty na predloženie záverečného návrhu reštrukturalizačného plánu o 30 dní.

Členovia Veriteľského výboru následne hlasovali o vyhovení žiadosti Dĺžníka o predĺžení lehoty na predloženie záverečného návrhu reštrukturalizačného plánu o 30 dní nasledovne:

Za vyhovenie žiadosti hlasovali	3 veritelia, a to:
	1. UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia a.s.
	2. S Slovensko, spol. s r.o.
	3. Východoslovenská energetika, a.s.
Proti vyhovaniu žiadosti hlasovali	0 veriteľov
Hlasovania sa zdržali	0 veriteľov

Na to bolo prijaté Uznesenie č. 2:

Veriteľský výbor v reštrukturalizácii Dižníka MANGINI s r.o., so sídlom Michalovská 1, 073 01 Michalovce, IČO: 36 191 141 predlžuje v zmysle ust. § 143 ZKR na základe odôvodnenej žiadosti predkladateľa plánu lehotu na predloženie záverečného návrhu reštrukturalizačného plánu Veriteľskému výboru o 30 dní.

Členovia veriteľského výboru sa dohodli na e-mailovej komunikácii, pričom za týmto účelom uvádzajú kontaktné e-mailové adresy:

UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s.

- katarina.pacachova@unicreditgroup.sk
- peter.preti@unicreditgroup.sk

S Slovensko, spol. s r.o.

- juraj.erben@bep.sk

Východoslovenská energetika, a.s.

- danova-martina@vse.sk

Zápisnica vyhotovená a podpísaná v Prešove dňa 05.06.2017

predsedom Veriteľského výboru, UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s.

Príloha: Prezenčná listina

K012992

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Roľnícke družstvo pod Soroškou
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Jablonov nad Turňou, 049 43 Jablonov nad Turňou
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 31 701 230
Titul, meno a priezvisko správcu: Ing. Imrich Krupička
Sídlo správcu: Mlynská 27, 040 01 Košice
Spisová značka správcovského spisu: 31K/53/2012 S1178
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka súdneho spisu: 31K/53/2012
Druh podania: Iné zverejnenie

VÝZVA NA PREDKLADANIE PREDBEŽNÝCH PONÚK

V súlade so záväzným pokynom zástupcu veriteľov: Slovenská konsolidačná, a.s., Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, IČO: 35 776 005 zo dňa 27. apríla 2017 na prejavenie záujmu pre podielových spoluvlastníkov o odkúpenie spoluvlastníckych podielov úpadcu na spoločných nehnuteľnostiach nachádzajúcich v kat. úz. Silická Jablonica zverejňujem nasledovnú výzvu:

Podľa ust. § 9 ods. 7 zák. č. 97/2013 o pozemkových spoločnostiach na prevod podielu spoločnej nehnuteľnosti medzi členmi spoločnosti sa nevzťahuje všeobecné ustanovenie o predkupnom práve, ak nejde o prevod podľa § 11 ods. 2. Ak vlastník podielu spoločnej nehnuteľnosti prevádza svoj spoluvlastnícky podiel, musí ho ponúknuť na predaj ostatným vlastníkom podielov spoločnej nehnuteľnosti prostredníctvom výboru; ak o podiel neprejavia záujem ostatní vlastníci podielov, môže ho predať tretej osobe.

Ing. Imrich Krupička, správca so sídlom kancelárie Mlynská 27, 040 01 Košice, správca úpadcu: Roľnícke družstvo Pod Soroškou, 049 43 Jablonov nad Turňou, IČO: 31 701 230, týmto oznamom v zmysle ust. § 92 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v spojení s ust. § 9 ods. 7 zák. č. 97/2013 Z.z. a v súlade so záväzným pokynom zástupcu veriteľov: Slovenská konsolidačná, a.s., so sídlom Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, IČO: 35 776 005 zo dňa 27. apríla 2017, vo veci speňažovania majetku úpadcu patriaceho do všeobecnej podstaty vyhlasuje výzvu na predkladanie predbežných ponúk pre záujemcov o nadobudnutie spoluvlastníckych podielov úpadcu zapísaných v súpise všeobecnej podstaty pod súpisovou zložkou č. 1 a č. 2. v konkurznom konaní vedenom na Okresnom súde Košice I, sp. zn.: 31K/53/2012.

Predmetom tohto konania sú spoluvlastnícke podiely úpadcu k nehnuteľnostiam nachádzajúcim sa v kat. úz. Silická Jablonica, a to nasledovne:

Súbor majetku č. 1:

LV č. 513: PARCELY registra "E" evidované na mape určeného operátu: trvalé trávne porasty na parc. č. 296/1 o výmere 130541 m², trvalé trávne porasty na parc. č. 296/2 o výmere 2702 m²; spoluvlastnícky podiel 917/2400, por. č. 1684.

LV č. 606: PARCELY registra "E" evidované na mape určeného operátu : trvalé trávne porasty na parc. č. 276 o výmere 45741 m², trvalé trávne porasty na parc. č. 329/1 o výmere 10250 m², trvalé trávne porasty na parc. č. 329/2 o výmere 799 m², trvalé trávne porasty na parc. č. 1236 o výmere 39907 m²; spoluvlastnícky podiel 917/2400, por. č. 16.

LV č. 607: PARCELY registra "E" evidované na mape určeného operátu: trvalé trávne porasty na parc. č. 330 o výmere 18830 m², trvalé trávne porasty na parc. č. 788 o výmere 2768 m², trvalé trávne porasty na parc. č. 839/ 1 o výmere 2637 m², trvalé trávne porasty na parc. č. 839/ 2 o výmere 20615 m², trvalé trávne porasty na parc. č. 1065 o výmere 30713 m², trvalé trávne porasty na parc. č. 1067 o výmere 3103 m², trvalé trávne porasty na parc. č. 1068 o výmere 4650 m², trvalé trávne porasty na parc. č. 1250/1 o výmere 8790 m², trvalé trávne porasty na parc. č. 1250/2 o výmere 2252 m², trvalé trávne porasty na parc. č. 1250/3 o výmere 7372 m², trvalé trávne porasty na parc. č. 1250/4 o výmere 7875 m², trvalé trávne porasty na parc. č. 1263/1 o výmere 6682 m², trvalé trávne porasty na parc. č. 1263/2 o výmere 20178 m², trvalé trávne porasty na parc. č. 1291/3 o výmere 16414 m², trvalé trávne porasty na parc. č. 1291/101 o výmere 9090 m², trvalé trávne porasty na parc. č. 1291/102 o výmere 9638 m², trvalé trávne porasty na parc. č. 1291/201 o výmere 1842 m², trvalé trávne porasty na parc. č. 1291/202 o výmere 215 m², trvalé trávne porasty na parc. č. 1325/2 o výmere 732 m², trvalé trávne porasty na parc. č.

1325/3 o výmere 435 m2, trvalé trávne porasty na parc. č. 1325/4 o výmere 395 m2, trvalé trávne porasty na parc. č. 1325/5 o výmere 176 m2, trvalé trávne porasty na parc. č. 1325/6 o výmere 1152 m2, trvalé trávne porasty na parc. č. 1325/7 o výmere 4739 m2, trvalé trávne porasty na parc. č. 1325/8 o výmere 7900 m2, trvalé trávne porasty na parc. č. 1328 o výmere 4291 m2; spoluvlastnícky podiel 917/2400, por. č. 16.

LV č. 766: PARCELY registra "E" evidované na mape určeného operátu: orná pôda na parc. č. 683 o výmere 131 m2; spoluvlastnícky podiel 1/1, por. č. 1.

LV č. 945: PARCELY registra "E" evidované na mape určeného operátu: trvalé trávne porasty na parc. č. 1193/1 o výmere 1306 m2, trvalé trávne porasty na parc. č. 1193/2 o výmere 498323 m2; spoluvlastnícky podiel: 49/123, por. č. 18.

Ocenenie Súboru č. 1: 28 049,04 €

Súbor majetku č. 2:

LV č. 608: PARCELY registra "E" evidované na mape určeného operátu: lesné pozemky na parc. č. 1039 o výmere 2889 m2, lesné pozemky na parc. č. 1040/1 o výmere 846 m2, lesné pozemky na parc. č. 1040/2 o výmere 638 m2, lesné pozemky na parc. č. 1041/1 o výmere 32481 m2, lesné pozemky na parc. č. 1041/2 o výmere 8976 m2, lesné pozemky na parc. č. 1196/1 o výmere 16839 m2, lesné pozemky na parc. č. 1196/2 o výmere 9435 m2, lesné pozemky na parc. č. 1196/3 o výmere 2322 m2, lesné pozemky na parc. č. 1196/4 o výmere 510258 m2; spoluvlastnícky podiel: 49/123, por. č. 18.

LV č. 609: PARCELY registra "E" evidované na mape určeného operátu: lesné pozemky na parc. č. 1194 o výmere 12155 m2; spoluvlastnícky podiel: 49/123, por. č. 18.

Ocenenie Súboru č. 2: 84 944,96 €

Podmienky odkúpenia podielov :

Záujemcovia musia byť podielovými spoluvlastníkmi nehnuteľností uvedených v súpisových zložkách majetku v Súbore č. 1 a v Súbore č. 2.

Záujemcovia doručia správcovi písomné oznámenie o prejavenom záujme o odkúpenie úpadcových podielov poštou alebo osobne na adresu kancelárie správcu v lehote do 15 dní od zverejnenia tejto výzvy v Obchodnom vestníku v zalepenej obálke s označením „PREDBEŽNÁ PONUKA – NEOTVÁRAŤ - 31K/53/2012“.

Záujemcovia sú ďalej povinní predložiť v oznámení:

- u právnickej osoby alebo fyzickej osoby podnikateľa obchodné meno, sídlo alebo miesto podnikania, právnu formu právnickej osoby, IČO, meno a podpis osoby (osôb) oprávnenej (oprávnených) konať jej menom, originál alebo overenú fotokópiu aktuálneho výpisu z obchodného registra, prípadne iného registra, nie staršieho ako tri mesiace ku dňu predkladania ponúk,
- u fyzickej osoby nepodnikateľa kópiu občianskeho preukazu,
- označenie predmetu záujmu a ponúkanú kúpnu cenu.

Oznámenie o prejavenom záujme je potrebné doručiť v stanovenej lehote do sídla kancelárie správcu podstaty: Ing. Imrich Krupička, správca so sídlom kancelárie Mlynská 27, 040 01 Košice. Na podania doručené po stanovenej lehote sa nebude prihliadať.

Otváranie obálok záujemcov sa uskutoční v lehote do 7 dní po uplynutí lehoty na predkladanie oznámení v kancelárii správcu podstaty za účasti správcu a zástupcu veriteľov. O priebehu a výsledkoch otvárania obálok sa vyhotoví úradný záznam. Vyhlasovateľ neuhrádza záujemcom náklady spojené s predložením oznámenia.

Vyhlasenie tejto výzvy na predkladanie predbežných ponúk slúži iba k zisteniu predbežného záujmu o nadobudnutie spoluvlastníckych podielov úpadcu.

Samotné speňažovanie a prevod bude prebiehať až následne podľa ust. § 92 ods. 1 ZKR a podľa ust. § 9 ods. 7 zák. č. 97/2013 Z.z.

Vyhlasovateľ neuhrádza záujemcom náklady spojené s predložením oznámenia o prejavenom záujme o nadobudnutie spoluvlastníckych podielov úpadcu.

Informácie o predmete speňažovania sa podávajú na telefónnom čísle 0905 937 649, v správcovskej kancelárii v úradných hodinách alebo e-mailom na adrese: krupicka@slovanet.sk.

Košice, dňa 06.06.2017

Ing. Imrich Krupička, správca

K012993

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Zdenka Tóthová rod. Vargová

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Jarková 44, 076 63 Malé Ozorovce

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 26.2.1986

Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Marián Páll

Sídlo správcu: Teslova 2, 040 12 Košice

Spisová značka správcovského spisu: 26K/17/2016 S1015

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Košice I

Spisová značka súdneho spisu: 26K/17/2016

Druh podania: Iné zverejnenie

Schválený konečný rozvrh výťažku zo všeobecnej podstaty.

I. Všeobecná časť

Uznesením OS Košice I. sp.zn.: 26K/17/2016 zo dňa 2.5.2016 zverejneným v OV č. 89/2016 dňa 10.5.2016 pod č.: K010840 som bol ustanovený do funkcie správcu konkurznej podstaty úpadcu: Zdenka Tóthová, nar. 26.2.1986, Jarková 102/44, 076 63 Malé Ozorovce.

Dňa 12.8.2016 sa konala v kancelárii správcu prvá schôdza veriteľov, na ktorej bol za zástupcu veriteľov zvolený veriteľ: PRO CIVITAS, s.r.o.

Súpis všeobecnej podstaty správcu zverejnil v OV 150/2016, 161/2016, 187/2016, 197/2016, 224/2016, 234/2016, 14/2017, 38/2017, 72/2017, 89/2017 a 96/2017.

Keďže správca nezistil žiadny hnutelný a ani nehnuteľný majetok úpadcu okrem mzdy zamestnanca a preplatku na dani v dôsledku daňového bonusu, tvoria súpis všeobecnej podstaty majetku úpadcu predovšetkým vykonávané zrážky zo mzdy úpadcu, zložené preddavky na odmenu predbežného správcu a nákladov konkurzu a vratka dane z príjmu zo závislej činnosti FO.

Z dôvodu, že k žiadnemu speňažovaniu majetku úpadcu nedôjde, správca nežiadal zástupcu veriteľov o uloženie záväzného pokynu.

II. Rozvrhová časť.

Celková suma výťažku majetku zapísaného v súpise všeobecnej podstaty predstavuje: 3.761,08-€.

Celková suma pohľadávok proti všeobecnej podstate: 1.220,33,-€.

Celková suma určená na uspokojenie pohľadávok nezabezpečených veriteľov: 2.540,75-€.

1. PRO CIVITAS, s.r.o., - 2.336,96,-€
2. Home Credit Slovakia, a.s., - 203,79,-€

Pohľadávky proti všeobecnej podstate:

- § 87 ods. 2, písm. a) ZKR (náklady speňaženia, rozvrhu a odmena) – 1113,88,-€
- § 87 ods. 2, písm. c) ZKR (nevyhnutné výdavky spojené s vedením konkurzu) – 15,45,-€
- § 87 ods. 2, písm. e) ZKR (náklady súvisiace so správou, pohľ. zo zmlúv uzavretých správcom) – 86,-€
- § 87 ods. 2, písm. k) ZKR (pohľadávky na poplatkoch- poplatok za konkurz) – 5,-€

Správca pred zostavením rozvrhu zostavil zoznam pohľadávok proti podstate a oznam o zostavení zoznamu pohľadávok vrátane zámeru zostaviť rozvrh zverejnil v OV.

Námietky voči pohľadávkam proti podstate vznesené neboli.

K012994

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: František Skurkai
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Exnárova 805/2, 040 22 Košice
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 02.04.1983
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Oľga Kmeťová, CSc.
Sídlo správcu: Mlynská 27, 040 01 Košice
Spisová značka správcovského spisu: 32K/9/2016 S762
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka súdneho spisu: 32K/9/2016
Druh podania: Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku

Iná majetková hodnota

Popis: V zmysle ustanovenia § 72 ods. 2 zákona č. 7/2005 Z. z. zrážky zo mzdy za mesiac február 2017 v rozsahu, v akom môžu byť postihnuté exekúciou

Súpisová hodnota majetku: 414,69 EUR

Iná majetková hodnota

Popis: V zmysle ustanovenia § 72 ods. 2 zákona č. 7/2005 Z. z. zrážky zo mzdy za mesiac marec 2017 v rozsahu, v akom môžu byť postihnuté exekúciou

Súpisová hodnota majetku: 109,51 EUR

Pohľadávka z účtu alebo inej formy vkladu

Číslo účtu: depozit Okresného súdu Košice I

Forma vkladu: nespotrebovaná časť preddavku na úhradu odmeny a nákladov predbežného správcu

Súpisová hodnota majetku: 465,81 EUR

JUDr. Oľga Kmeťová, CSc., správca

K012995

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: František Skurkai

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Exnárova 805/2, 040 22 Košice

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 02.04.1983

Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Oľga Kmeťová, CSc.

Sídlo správcu: Mlynská 27, 040 01 Košice

Spisová značka správcovského spisu: 32K/9/2016 S762

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Košice I

Spisová značka súdneho spisu: 32K/9/2016

Druh podania: Oznámenie o zostavení zoznamu pohľadávok proti všeobecnej podstate a zámere zostaviť rozvrh výťažku zo všeobecnej podstaty

Správca úpadcu týmto podľa § 96 ods. 2 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov oznamuje zostavenie zoznamu pohľadávok proti všeobecnej podstate, ktoré boli alebo majú byť uspokojené z výťažku zo speňaženia všeobecnej podstaty a zároveň oznamuje zámer zostaviť konečný rozvrh výťažku zo všeobecnej podstaty.

Poučenie:

Zástupca veriteľov a každý, kto tvrdí, že je veriteľom pohľadávky proti všeobecnej podstate, je oprávnený do 30 dní od zverejnenia oznamu o zostavení zoznamu pohľadávok proti všeobecnej podstate do neho nahliadnuť a podaním na predpísanom tlačive namietnuť u správcu poradie pohľadávky proti všeobecnej podstate. Námiетка musí byť podaná včas u správcu na predpísanom tlačive a musí byť vždy odôvodnená, inak sa na ňu neprihliada.

JUDr. Oľga Kmeťová, CSc., správca