K012664

Spisová značka: 8OdK/7/2017

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Ingrid Constantinová, narodená 29.09.1965, trvale bytom Majerská 29, 821 07 Bratislava, zastúpeným: Centrum právnej pomoci, kancelária Námestie Slobody 12, 810 05 Bratislava o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Ingrid Constantinová, narodená 29.09.1965, trvale bytom Majerská 29, 821 07 Bratislava.

II. Ustanovuje správcu: JUDr. Martin Jacko, Dvořákovo nábrežie 8A, 811 02 Bratislava, S 1483

III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky prihláškou postupom podľa § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení (ďalej ako „ZKR“) v jednom rovnopise u správcu na adrese jeho kancelárie. Na prihlášky doručené správcovi neskôr sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámi v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na ňu v konkurze neprihliadne. Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení vyhlášky č. 25/2017 Z.z. (vzor tlačiva je dostupný aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR www.justice.gov.sk, v časti praktické informácie, vzory podaní a formuláre). K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti.

IV. Dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov), a to v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.

V. Správca je povinný bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známych veriteľov, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

VI. Správca je povinný do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné /§ 198 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov/.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v obchodnom vestníku.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uvedené v § 166a písm. a), b) a c) ZKR, a to aj pohľadávky, ktoré už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátene tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo

exekúciou. Uplatniť v konkurze prihláškou možno aj oddlžením nedotknuté pohľadávky.

Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR). Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR). Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR). Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddlženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

V konkurze môže svoje práva uplatniť prihláškou aj ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu alebo ten, kto dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. Takíto veritelia právo uplatňujú v konkurze rovnako, ako by uplatňovali zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

Podľa § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze môžu byť uspokojené tieto pohľadávky

a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

Podľa § 166b ods. 1 ZKR, za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddlženia sa považuje

a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Podľa § 166c ods. 1 ZKR, oddlžením sú nedotknuté tieto pohľadávky

a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddlžení,
c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166e ods. 2 ZKR, oddlžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov.

Podľa § 166e ods. 3 ZKR, pohľadávka, ktorá sa v dôsledku oddlženia stala voči dlžníkovi nevymáhateľná, je aj naďalej vymáhateľná voči ručiteľovi alebo inej osobe, ktorá pohľadávku voči dlžníkovi zabezpečuje.

Podľa § 166e ods. 4 ZKR, na nevymáhateľnosť pohľadávky voči dlžníkovi súd prihliadne aj bez námietky dlžníka. Orgán verejnej moci je povinný hľadieť na dlžníka vo vzťahu k pohľadávke, ktorá sa stala nevymáhateľná (§ 166b), ako by na neho hľadel, keby rozhodol o trvalom upustení od vymáhania pohľadávky.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase

podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddlženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddlžením, má právo domáhať sa zrušenia oddlženia návrhom na zrušenie oddlženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddlžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddlženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddlženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddlženia sa oddlženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddlženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddlžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddlženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Bratislava I dňa 30.5.2017
JUDr. Katarína Bartalská, sudca

K012665

Spisová značka: 8OdK/8/2017

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Dana Morgošová, narodená 11.05.1981, trvale bytom Stavbárska 4, 821 07 Bratislava, zastúpeným: Centrum právnej pomoci, kancelária Námestie Slobody 12, 810 05 Bratislava o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Dana Morgošová, narodená 11.05.1981, trvale bytom Stavbárska 4, 821 07 Bratislava.

II. Ustanovuje správcu: iTRUSTee Recovery, k.s. kancelária Seberíniho 2, 821 03 Bratislava, S 1697

III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky prihláškou postupom podľa § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení (ďalej ako „ZKR“) v jednom rovnopise u správcu na adrese jeho kancelárie. Na prihlášky doručené správcovi neskôr sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámi v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na ňu v konkurze neprihliadne. Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a

reštrukturalizácii v znení vyhlášky č. 25/2017 Z.z. (vzor tlačiva je dostupný aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR www.justice.gov.sk, v časti praktické informácie, vzory podaní a formuláre). K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti.

IV. Dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov), a to v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.

V. Správca je povinný bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známych veriteľov, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

VI. Správca je povinný do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné /§ 198 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov/.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v obchodnom vestníku.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uvedené v § 166a písm. a), b) a c) ZKR, a to aj pohľadávky, ktoré už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátene tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou. Uplatniť v konkurze prihláškou možno aj oddlžením nedotknuté pohľadávky.

Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR). Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR). Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR). Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddlženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

V konkurze môže svoje práva uplatniť prihláškou aj ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu alebo ten, kto dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. Takíto veritelia právo uplatňujú v konkurze rovnako, ako by uplatňovali zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť

(§ 30 ods. 2 ZKR).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

Podľa § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze môžu byť uspokojené tieto pohľadávky

a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

Podľa § 166b ods. 1 ZKR, za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddlženia sa považuje

a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Podľa § 166c ods. 1 ZKR, oddlžením sú nedotknuté tieto pohľadávky

a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddlžení,
c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166e ods. 2 ZKR, oddlžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov.

Podľa § 166e ods. 3 ZKR, pohľadávka, ktorá sa v dôsledku oddlženia stala voči dlžníkovi nevymáhateľná, je aj naďalej vymáhateľná voči ručiteľovi alebo inej osobe, ktorá pohľadávku voči dlžníkovi zabezpečuje.

Podľa § 166e ods. 4 ZKR, na nevymáhateľnosť pohľadávky voči dlžníkovi súd prihliadne aj bez námietky dlžníka. Orgán verejnej moci je povinný hľadieť na dlžníka vo vzťahu k pohľadávke, ktorá sa stala nevymáhateľná (§ 166b), ako by na neho hľadel, keby rozhodol o trvalom upustení od vymáhania pohľadávky.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddlženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddlžením, má právo domáhať sa zrušenia oddlženia návrhom na zrušenie oddlženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddlžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddlženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddlženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddlženia sa oddlženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddlženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddlžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddlženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Bratislava I dňa 30.5.2017
JUDr. Katarína Bartalská, sudca

K012666

Spisová značka: 6OdK/5/2017

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Tibor Gorej, nar. 29.04.1975, trvale bytom Lieskovec 10388/16, 821 06 Bratislava, zastúpeným: Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Tibor Gorej, nar. 29.04.1975, trvale bytom Lieskovec 10388/16, 821 06 Bratislava.

II. Ustanovuje správcu: LexCreditor k. s., so sídlom kancelárie Laurinská 3/A, 811 01 Bratislava, zn. správcu: S1636.

III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky prihláškou postupom podľa § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení (ďalej ako „ZKR“) v jednom rovnopise u správcu na adrese jeho kancelárie. Na prihlášky doručené správcovi neskôr sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámi v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na ňu v konkurze neprihliadne. Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení vyhlášky č. 25/2017 Z.z. (vzor tlačiva je dostupný aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR www.justice.gov.sk, v časti praktické informácie, vzory podaní a formuláre). K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti.

IV. Dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov), a to v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.

V. Správca je povinný bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známych veriteľov, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

VI. Správca je povinný do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky

týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné /§ 198 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov/.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v obchodnom vestníku.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uvedené v § 166a písm. a), b) a c) ZKR, a to aj pohľadávky, ktoré už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátene tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou. Uplatniť v konkurze prihláškou možno aj oddlžením nedotknuté pohľadávky.

Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR). Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR). Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR). Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddlženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

V konkurze môže svoje práva uplatniť prihláškou aj ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu alebo ten, kto dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. Takíto veritelia právo uplatňujú v konkurze rovnako, ako by uplatňovali zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

Podľa § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze môžu byť uspokojené tieto pohľadávky

a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),

b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,

c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

Podľa § 166b ods. 1 ZKR, za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddlženia sa považuje

a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Podľa § 166c ods. 1 ZKR, oddlžením sú nedotknuté tieto pohľadávky

a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddlžení,
c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166e ods. 2 ZKR, oddlžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov.

Podľa § 166e ods. 3 ZKR, pohľadávka, ktorá sa v dôsledku oddlženia stala voči dlžníkovi nevymáhateľná, je aj naďalej vymáhateľná voči ručiteľovi alebo inej osobe, ktorá pohľadávku voči dlžníkovi zabezpečuje.

Podľa § 166e ods. 4 ZKR, na nevymáhateľnosť pohľadávky voči dlžníkovi súd prihliadne aj bez námietky dlžníka. Orgán verejnej moci je povinný hľadieť na dlžníka vo vzťahu k pohľadávke, ktorá sa stala nevymáhateľná (§ 166b), ako by na neho hľadel, keby rozhodol o trvalom upustení od vymáhania pohľadávky.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo

vyžadovať,
e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddlženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddlžením, má právo domáhať sa zrušenia oddlženia návrhom na zrušenie oddlženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddlžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddlženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddlženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddlženia sa oddlženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddlženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddlžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddlženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Bratislava I dňa 1.6.2017
JUDr. Katarína Bartalská, sudca

K012667

Spisová značka: 6OdK/6/2017

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Viliam Khandl, nar. 26.09.1962, trvale bytom Suchohradská 3, 841 04 Bratislava, zastúpeným: Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Viliam Khandl, nar. 26.09.1962, trvale bytom Suchohradská 3, 841 04 Bratislava.

II. Ustanovuje správcu: JUDr. Peter Petrán, so sídlom kancelárie Odborárske nám. 3, 811 07 Bratislava, zn. správcu: S353.

III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky prihláškou postupom podľa § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení (ďalej ako „ZKR“) v jednom rovnopise u správcu na adrese jeho kancelárie. Na prihlášky doručené správcovi neskôr sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámi v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na ňu v konkurze neprihliadne. Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení vyhlášky č. 25/2017 Z.z. (vzor tlačiva je dostupný aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR www.justice.gov.sk, v časti praktické informácie, vzory podaní a formuláre). K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti.

IV. Dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov), a to v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.

V. Správca je povinný bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známych veriteľov, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

VI. Správca je povinný do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné /§ 198 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov/.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v obchodnom vestníku.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uvedené v § 166a písm. a), b) a c) ZKR, a to aj pohľadávky, ktoré už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátene tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou. Uplatniť v konkurze prihláškou možno aj oddlžením nedotknuté pohľadávky.

Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR). Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného

speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR). Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR). Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddlženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

V konkurze môže svoje práva uplatniť prihláškou aj ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu alebo ten, kto dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. Takíto veritelia právo uplatňujú v konkurze rovnako, ako by uplatňovali zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

Podľa § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze môžu byť uspokojené tieto pohľadávky

a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),

b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,

c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

Podľa § 166b ods. 1 ZKR, za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddlženia sa považuje

a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,

b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,

c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,

d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,

e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,

f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Podľa § 166c ods. 1 ZKR, oddlžením sú nedotknuté tieto pohľadávky

a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,

b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddlžení,

c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166e ods. 2 ZKR, oddlžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov.

Podľa § 166e ods. 3 ZKR, pohľadávka, ktorá sa v dôsledku oddlženia stala voči dlžníkovi nevymáhateľná, je aj naďalej vymáhateľná voči ručiteľovi alebo inej osobe, ktorá pohľadávku voči dlžníkovi zabezpečuje.
Podľa § 166e ods. 4 ZKR, na nevymáhateľnosť pohľadávky voči dlžníkovi súd prihliadne aj bez námietky dlžníka. Orgán verejnej moci je povinný hľadieť na dlžníka vo vzťahu k pohľadávke, ktorá sa stala nevymáhateľná (§ 166b), ako by na neho hľadel, keby rozhodol o trvalom upustení od vymáhania pohľadávky.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddlženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddlžením, má právo domáhať sa zrušenia oddlženia návrhom na zrušenie oddlženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddlžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddlženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddlženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddlženia sa oddlženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddlženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddlžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddlženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Bratislava I dňa 1.6.2017

JUDr. Katarína Bartalská, sudca

K012668

Spisová značka: 6OdK/7/2017

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Jaroslava Kováčová, nar. 10.12.1964, trvale bytom Hlavná 1, 900 31 Stupava, zastúpeným: Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Jaroslava Kováčová, nar. 10.12.1964, trvale bytom Hlavná 1, 900 31 Stupava.

II. Ustanovuje správcu: JUDr. Magdaléna Kollárová, so sídlom kancelárie Legionárska 1/C, 831 04 Bratislava, zn. správcu: S493.

III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky prihláškou postupom podľa § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení (ďalej ako „ZKR“) v jednom rovnopise u správcu na adrese jeho kancelárie. Na prihlášky doručené správcovi neskôr sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámi v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na ňu v konkurze neprihliadne. Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení vyhlášky č. 25/2017 Z.z. (vzor tlačiva je dostupný aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR www.justice.gov.sk, v časti praktické informácie, vzory podaní a formuláre). K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti.

IV. Dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov), a to v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.

V. Správca je povinný bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známych veriteľov, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 zo

dňa 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

VI. Správca je povinný do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné /§ 198 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov/.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v obchodnom vestníku.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uvedené v § 166a písm. a), b) a c) ZKR, a to aj pohľadávky, ktoré už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátene tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou. Uplatniť v konkurze prihláškou možno aj oddlžením nedotknuté pohľadávky.

Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR). Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR). Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR). Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddlženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

V konkurze môže svoje práva uplatniť prihláškou aj ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu alebo ten, kto dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. Takíto veritelia právo uplatňujú v konkurze rovnako, ako by uplatňovali zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

Podľa § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze môžu byť uspokojené tieto pohľadávky

a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

Podľa § 166b ods. 1 ZKR, za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddlženia sa považuje

a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Podľa § 166c ods. 1 ZKR, oddlžením sú nedotknuté tieto pohľadávky

a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddlžení,
c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166e ods. 2 ZKR, oddlžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov.

Podľa § 166e ods. 3 ZKR, pohľadávka, ktorá sa v dôsledku oddlženia stala voči dlžníkovi nevymáhateľná, je aj naďalej vymáhateľná voči ručiteľovi alebo inej osobe, ktorá pohľadávku voči dlžníkovi zabezpečuje.
Podľa § 166e ods. 4 ZKR, na nevymáhateľnosť pohľadávky voči dlžníkovi súd prihliadne aj bez námietky dlžníka. Orgán verejnej moci je povinný hľadieť na dlžníka vo vzťahu k pohľadávke, ktorá sa stala nevymáhateľná (§ 166b), ako by na neho hľadel, keby rozhodol o trvalom upustení od vymáhania pohľadávky.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddlženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddlžením, má právo domáhať sa zrušenia oddlženia návrhom na zrušenie oddlženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddlžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddlženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddlženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddlženia sa oddlženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddlženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddlžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddlženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Bratislava I dňa 1.6.2017

JUDr. Katarína Bartalská, sudca

K012669

Spisová značka: 6K/60/2015

Okresný súd Bratislava I v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu Michal Poledno, nar. 30.06.1978, bytom Budovateľská 255, 900 46 Most pri Bratislave, občan SR, správcom ktorého je Mgr. Milena Nosková, so sídlom kancelárie Zámocká 14, 811 01 Bratislava, značka správcu: S 1313, rozhodol uznesením č. k. 6K/60/2015-147 zo dňa 02.05.2017 o povolení vstupu veriteľa: Slovenská konsolidačná, a.s., so sídlom Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, IČO: 35 776 005, do konkurzného konania namiesto pôvodného veriteľa: Finančné riaditeľstvo Slovenskej republiky, so sídlom Lazovná 63, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 42 499 500. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 27.05.2017.

Okresný súd Bratislava I dňa 1.6.2017

Mgr. Natália Ďurčová, sudca

K012670

Spisová značka: 3K/41/2015

Okresný súd Bratislava I v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu HJ GROUP, s.r.o., so sídlom Pražská 11, 811 04 Bratislava, IČO: 35 935 472, správcom ktorého je JUDr. Štefan Dedák, so sídlom kancelárie Mostová 2, 811 02 Bratislava, zn. správcu: S1406, rozhodol uznesením č. k. 3K/41/2015-282 zo dňa 24.04.2017 o povolení vstupu veriteľa: Slovenská konsolidačná, a.s., so sídlom Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, IČO: 35 776 005, do konkurzného konania namiesto pôvodného veriteľa: Finančné riaditeľstvo Slovenskej republiky, so sídlom Lazovná 63, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 42 499 500. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 16.05. 2017.

Okresný súd Bratislava I dňa 1.6.2017

Mgr. Natália Ďurčová, vyšší súdny úradník

K012671

Spisová značka: 8K/30/2017

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa - veriteľa: Slovenská republika, DAŇOVÝ ÚRAD BRATISLAVA, so sídlom: Ševčenkova 32, 850 00 Bratislava o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: PROJECT TWO s.r.o., Okružná 3239, 900 01 Modra, IČO: 36343986,

rozhodol

Súd z a č í n a konkurzné konanie voči dlžníkovi: PROJECT TWO s.r.o., Okružná 3239, 900 01 Modra, IČO: 36343986.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 ZKR).
Uznesenie sa považuje za doručené dňom jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku.
Konkurzné konanie sa začína zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku a má tieto účinky:
a) dlžník je povinný obmedziť výkon činnosti len na bežné právne úkony; ak dlžník poruší túto povinnosť, platnosť právneho úkonu tým nie je dotknutá, právnemu úkonu však možno v konkurze odporovať,
b) na majetok patriaci dlžníkovi nemožno začať konanie o výkon rozhodnutia alebo exekučné konanie; už začaté konania o výkon rozhodnutia alebo exekučné konania sa prerušujú,
c) na majetok patriaci dlžníkovi nemožno pre záväzok dlžníka zabezpečený zabezpečovacím právom začať ani pokračovať vo výkone zabezpečovacieho práva; tento účinok sa nevzťahuje na výkon zabezpečovacieho práva vzťahujúceho sa na peňažné prostriedky, pohľadávky z účtu v banke alebo v pobočke zahraničnej banky, štátne dlhopisy, prevoditeľné cenné papiere alebo na pokračovanie vo výkone zabezpečovacieho práva dobrovoľnou dražbou podľa osobitného predpisu,
d) konanie o zrušení spoločnosti bez likvidácie sa prerušuje,
e) nemožno rozhodnúť o splynutí, zlúčení alebo rozdelení dlžníka a rozhodnutie o splynutí, zlúčení alebo rozdelení dlžníka zapísať do obchodného registra.

Okresný súd Bratislava I dňa 1.6.2017
JUDr. Katarína Bartalská, sudca

K012672
Spisová značka: 8K/53/2015

Okresný súd Bratislava I v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu RELCO s. r. o., so sídlom Okružná 3239, 900 01 Modra, IČO: 36 541 818, správcom ktorého je I&R KONKURZY A REŠTRUKTURALIZÁCIE, k. s., so sídlom kancelárie Šoltésovej 2, 811 08 Bratislava, značka správcu: S 1436, rozhodol uznesením č. k. 8K/53/2015-465 zo dňa 02.05.2017 o povolení vstupu veriteľa: Slovenská konsolidačná, a.s., so sídlom Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, IČO: 35 776 005, do konkurzného konania namiesto pôvodného veriteľa: Finančné riaditeľstvo Slovenskej republiky, so sídlom Lazovná 63, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 42 499 500. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 27.05. 2017.

Okresný súd Bratislava I dňa 2.6.2017
Mgr. Sandra Salayová, vyšší súdny úradník

K012673
Spisová značka: 3K/4/2016

Okresný súd Bratislava I v konkurznej veci úpadcu: Ladislav Kuvaliak, nar. 01.09.1963, bytom Nové Mesto, Bratislava, práv. zast. bnt attorneys.at.law, s. r. o., Cintorínska 7, 811 08 Bratislava, uznesením zo dňa 27.04.2017, č. k. 3K/4/2016-104, zrušil po splnení konečného rozvrhu výťažku konkurz vyhlásený na majetok úpadcu. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 23.05.2017.

Okresný súd Bratislava I dňa 2.6.2017
Mgr. Sandra Salayová, vyšší súdny úradník

K012674
Spisová značka: 3K/28/2014

Okresný súd Bratislava I v konkurznej veci úpadcu: KAPITÁL IMPÉRIUM s. r. o., so sídlom Továrenská 14, 811 09 Bratislava, IČO: 44 342 004, uznesením č. k.: 3K/28/2014-200 zo dňa 20.04.2017, zrušil pre nedostatok majetku konkurz vyhlásený na majetok úpadcu. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 18.05.2017.

Okresný súd Bratislava I dňa 2.6.2017
Mgr. Sandra Salayová, vyšší súdny úradník

K012675
Spisová značka: 8K/5/2017

Okresný súd Bratislava I v konkurznej veci úpadcu: UNISTAV, spol. s. r. o., v likvidácii, so sídlom Panenská 7, 812 88 Bratislava, IČO: 31 339 085, uznesením č. k.: 8K/5/2017-47 zo dňa 28.04.2017, zastavil konkurzné konanie voči úpadcovi: UNISTAV, spol. s. r. o., v likvidácii, so sídlom Panenská 7, 812 88 Bratislava, IČO: 31 339 085, pre nedostatok majetku. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 26.05.2017.

Okresný súd Bratislava I dňa 2.6.2017
Mgr. Sandra Salayová, vyšší súdny úradník

K012676

Spisová značka: 4K/57/2016

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa - veriteľa: TLD s. r. o., so sídlom Bajkalská 25A, 825 03 Bratislava, IČO: 36 378 020, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: HIROS, s. r. o., so sídlom Andrusovova, 851 01 Bratislava, IČO:35 805 404, uznesením zo dňa 02.05.2017, č. k. 4K/57/2016-96 zastavil konkurzné konanie voči dlžníkovi: HIROS, s. r. o., so sídlom Andrusovova, 851 01 Bratislava, IČO:35 805 404, pre nedostatok majetku. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 26.05.2017.

Okresný súd Bratislava I dňa 2.6.2017

Mgr. Sandra Salayová, vyšší súdny úradník

K012677

Spisová značka: 2K/10/2015

Okresný súd Bratislava I v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Timea Kršaková - EDRODO INTERNATIONAL, so sídlom podnikania Čiližská 22, 821 07 Bratislava, IČO: 37 345 095, práv. zastn. JUDr. Peter Kocian, advokát, AK Miletičova 7, 821 08 Bratislava, správcom ktorého je JUDr. Radoslav Hajdúch , so sídlom kancelárie, Námestie Marina Benku 9, 811 07 Bratislava, zn. správcu: S 1441, o návrhu správcu na priznanie paušálnej odmeny za výkon funkcie do konania prvej schôdze veriteľov

rozhodol

Súd priznáva JUDr. Radoslav Hajdúch , so sídlom kancelárie, Námestie Marina Benku 9, 811 07 Bratislava, zn. správcu: S 14417, paušálnu odmenu za výkon funkcie správcu do konania prvej schôdze veriteľov vo výške 2.323,57 Eur.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 ZKR

Okresný súd Bratislava I dňa 29.5.2017

JUDr. Katarína Bartalská, sudca

K012678

Spisová značka: 4K/59/2016

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa - veriteľa: DUFONEV R.C. a. s., so sídlom Lidická 2030/20, Černé Pole, 602 00 Brno Česká republika, IČO: 4255 38 748, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: Sanbal AT s. r. o., so sídlom Okružná 3239, 900 01 Modra, IČO: 35 947 331, uznesením zo dňa 27.04.2017, č. k. 4K/59/2016-64 zastavil konkurzné konanie voči dlžníkovi: Sanbal AT s. r. o., so sídlom Okružná 3239, 900 01 Modra, IČO: 35 947 331, pre nedostatok majetku. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 23.05.2017.

Okresný súd Bratislava I dňa 2.6.2017

Mgr. Sandra Salayová, vyšší súdny úradník

K012679

Spisová značka: 4OdK/8/2017

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Dušan Pleško, nar. 25. 02. 1973, trvale bytom Dúbravica 112, 976 33 Poniky, zastúpeného: Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, Kancelária Banská Bystrica, so sídlom Skuteckého 30, 974 01 Banská Bystrica, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Dušan Pleško, nar. 25. 02. 1973, trvale bytom Dúbravica 112,

976 33 Poniky.

II. Ustanovuje správcu: JUDr. Peter Tonhauser, so sídlom kancelárie Námestie SNP 17, 974 01 Banská Bystrica, značka správcu: S1266.

III. V y z ý v a veriteľov, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu. Spôsob prihlasovania pohľadávok a lehota na ich prihlásenie je uvedená v poučení tohto rozhodnutia.

IV. Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.

V. Ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známych veriteľov, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

VI. Ukladá správcovi povinnosť každých 90 dní od vyhlásenia konkurzu predložiť súdu podrobnú správu o svojej činnosti, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 ZKR).

Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 167a ods. 3 ZKR). Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

Súd poučuje účastníkov o práve uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý mal vec prejednať a rozhodnúť z dôvodov podľa § 49 ods. 1 CSP, najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

Súd poučuje veriteľov, že prihláška sa podáva na predpísanom tlačive. Vzory tlačív na podávanie prihlášok sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia ZKR a sú zverejnené aj na webovom sídle MS SR (www.justice.gov.sk <http://www.justice.gov.sk>). Na prihlášky, ktoré nie sú podané v súlade s ustanoveniami § 167l, § 29 a § 30 ZKR, sa neprihliada.
V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uspokojované v konkurze (§166a ods. 1 ZKR). V konkurze možno prihláškou uplatniť aj nedotknuté pohľadávky podľa § 166c ods. 1 ZKR. Prihláškou možno uplatniť pohľadávky bez ohľadu na to, či už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátene tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou.

Veriteľ pohľadávok uspokojovaných v konkurze (§ 166a ods. 1) a veriteľ nedotknutých pohľadávok (§166c ods. 1) majú právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámi v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

V zmysle § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), sú v konkurze uspokojované tieto pohľadávky
a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

V zmysle § 166b ods. 1 ZKR, sú pohľadávkami vylúčenými z uspokojovania
a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení

splátkového kalendára.

V zmysle § 166c ods. 1 ZKR, sú oddlžením nedotknuté tieto pohľadávky
a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddlžení,
c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddlžením, má právo domáhať sa zrušenia oddlženia návrhom na zrušenie oddlženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddlžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddlženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddlženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 3 ZKR, ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddlženia sa oddlženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddlženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddlžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddlženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak
a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada,
c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,

i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddlženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 02.06.2017
JUDr. Ľubica Mojžišová., sudca

K012680

Spisová značka: 4OdK/9/2017

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Juraj Pavlišin, nar. 28. 08. 1962, trvale bytom Kráľovohoľská 4, 974 11 Banská Bystrica, zastúpeného: Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, Kancelária Banská Bystrica, so sídlom Skuteckého 30, 974 01 Banská Bystrica, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Juraj Pavlišin, nar. 28. 08. 1962, trvale bytom Kráľovohoľská 4, 974 11 Banská Bystrica.

II. Ustanovuje správcu: JUDr. Peter Tonhauser, so sídlom kancelárie Námestie SNP 17, 974 01 Banská Bystrica, značka správcu: S1266.

III. V y z ý v a veriteľov, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu. Spôsob prihlasovania pohľadávok a lehota na ich prihlásenie je uvedená v poučení tohto rozhodnutia.

IV. Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.

V. Ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známych veriteľov, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

VI. Ukladá správcovi povinnosť každých 90 dní od vyhlásenia konkurzu predložiť súdu podrobnú správu o svojej činnosti, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 ZKR).

Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 167a ods. 3 ZKR). Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

Súd poučuje účastníkov o práve uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý mal vec prejednať a rozhodnúť z dôvodov podľa § 49 ods. 1 CSP, najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

Súd poučuje veriteľov, že prihláška sa podáva na predpísanom tlačive. Vzory tlačív na podávanie prihlášok sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia ZKR a sú zverejnené aj na webovom sídle MS SR (www.justice.gov.sk <http://www.justice.gov.sk>). Na prihlášky, ktoré nie sú podané v súlade s ustanoveniami § 167l, § 29 a § 30 ZKR, sa neprihliada.
V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uspokojované v konkurze (§166a ods. 1 ZKR). V konkurze možno prihláškou uplatniť aj nedotknuté pohľadávky podľa § 166c ods. 1 ZKR. Prihláškou možno uplatniť pohľadávky bez ohľadu na to, či už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátene tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou.

Veriteľ pohľadávok uspokojovaných v konkurze (§ 166a ods. 1) a veriteľ nedotknutých pohľadávok (§166c ods. 1) majú právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámi v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

V zmysle § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), sú v konkurze uspokojované tieto pohľadávky
a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

V zmysle § 166b ods. 1 ZKR, sú pohľadávkami vylúčenými z uspokojovania
a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

V zmysle § 166c ods. 1 ZKR, sú oddlžením nedotknuté tieto pohľadávky
a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddlžení,
c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddlžením, má právo domáhať sa zrušenia oddlženia návrhom na zrušenie oddlženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddlžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddlženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddlženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 3 ZKR, ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddlženia sa oddlženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddlženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddlžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddlženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak
a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada,
c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddlženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 02.06.2017
JUDr. Ľubica Mojžišová., sudca

K012681
Spisová značka: 4OdK/10/2017

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Bc. Ivan Bobák, nar. 24. 04. 1966, trvale bytom Švábolka 52, Valkovňa, 976 69 Valkovňa, Pohorelá; obchodné meno Ivan Bobák, so sídlom Švábolka 52, Valkovňa, 976 69 Valkovňa, Pohorelá, IČO: 33 995 192, zastúpeného: Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, Kancelária Banská Bystrica, so sídlom Skuteckého 30, 974 01 Banská Bystrica, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Bc. Ivan Bobák, nar. 24. 04. 1966, trvale bytom Švábolka 52, Valkovňa, 976 69 Valkovňa, Pohorelá; obchodné meno Ivan Bobák, so sídlom Švábolka 52, Valkovňa, 976 69 Valkovňa, Pohorelá, IČO: 33 995 192.

II. Ustanovuje správcu: JUDr. Ing. Veronika Škodová, so sídlom kancelárie Dolná 6, 974 01 Banská Bystrica, značka správcu: S1293.

III. V y z ý v a veriteľov, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu. Spôsob prihlasovania pohľadávok a lehota na ich prihlásenie je uvedená v poučení tohto rozhodnutia.

IV. Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.

V. Ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známych veriteľov, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

VI. Ukladá správcovi povinnosť každých 90 dní od vyhlásenia konkurzu predložiť súdu podrobnú správu o svojej činnosti, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 ZKR).

Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 167a ods. 3 ZKR). Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

Súd poučuje účastníkov o práve uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý mal vec prejednať a rozhodnúť z dôvodov podľa § 49 ods. 1 CSP, najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

Súd poučuje veriteľov, že prihláška sa podáva na predpísanom tlačive. Vzory tlačív na podávanie prihlášok sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia ZKR a sú zverejnené aj na webovom sídle MS SR (www.justice.gov.sk <http://www.justice.gov.sk>). Na prihlášky, ktoré nie sú podané v súlade s ustanoveniami § 167l, § 29 a § 30 ZKR, sa neprihliada.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uspokojované v konkurze (§166a ods. 1 ZKR). V konkurze možno prihláškou uplatniť aj nedotknuté pohľadávky podľa § 166c ods. 1 ZKR. Prihláškou možno uplatniť pohľadávky bez ohľadu na to, či už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátene tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou.

Veriteľ pohľadávok uspokojovaných v konkurze (§ 166a ods. 1) a veriteľ nedotknutých pohľadávok (§166c ods. 1) majú právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámi v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

V zmysle § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), sú v konkurze uspokojované tieto pohľadávky
a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

V zmysle § 166b ods. 1 ZKR, sú pohľadávkami vylúčenými z uspokojovania
a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

V zmysle § 166c ods. 1 ZKR, sú oddlžením nedotknuté tieto pohľadávky
a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddlžení,
c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddlžením, má právo domáhať sa zrušenia oddlženia návrhom na zrušenie oddlženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddlžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddlženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddlženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 3 ZKR, ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddlženia sa oddlženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddlženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddlžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddlženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak
a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada,

c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddlženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 02.06.2017
JUDr. Ľubica Mojžišová., sudca

K012682

Spisová značka: 4OdK/11/2017

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Zuzana Horváthová, nar. 07. 11. 1983, trvale bytom Žihľava 201, 991 03 Pôtor, zastúpeného: Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, Kancelária Žiar nad Hronom, so sídlom SNP 613/124, 965 01 Žiar nad Hronom, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Zuzana Horváthová, nar. 07. 11. 1983, trvale bytom Žihľava 201, 991 03 Pôtor.

II. Ustanovuje správcu: Konkurzný správca, k.s., so sídlom kancelárie Nám. SNP, 974 01 Banská Bystrica, značka správcu: S1189.

III. V y z ý v a veriteľov, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu. Spôsob prihlasovania pohľadávok a lehota na ich prihlásenie je uvedená v poučení tohto rozhodnutia.

IV. Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.

V. Ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známych veriteľov, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

VI. Ukladá správcovi povinnosť každých 90 dní od vyhlásenia konkurzu predložiť súdu podrobnú správu o svojej činnosti, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 ZKR).

Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 167a ods. 3 ZKR). Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

Súd poučuje účastníkov o práve uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý mal vec prejednať a rozhodnúť z dôvodov podľa § 49 ods. 1 CSP, najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

Súd poučuje veriteľov, že prihláška sa podáva na predpísanom tlačive. Vzory tlačív na podávanie prihlášok sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia ZKR a sú zverejnené aj na webovom sídle MS SR (www.justice.gov.sk <http://www.justice.gov.sk>). Na prihlášky, ktoré nie sú podané v súlade s ustanoveniami § 167l, § 29 a § 30 ZKR, sa neprihliada.
V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uspokojované v konkurze (§166a ods. 1 ZKR). V konkurze možno prihláškou uplatniť aj nedotknuté pohľadávky podľa § 166c ods. 1 ZKR. Prihláškou možno uplatniť pohľadávky bez ohľadu na to, či už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátene tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou.

Veriteľ pohľadávok uspokojovaných v konkurze (§ 166a ods. 1) a veriteľ nedotknutých pohľadávok (§166c ods. 1) majú právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámi v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

V zmysle § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), sú v konkurze uspokojované tieto pohľadávky
a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

V zmysle § 166b ods. 1 ZKR, sú pohľadávkami vylúčenými z uspokojovania
a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

V zmysle § 166c ods. 1 ZKR, sú oddlžením nedotknuté tieto pohľadávky
a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddlžení,
c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddlžením, má právo domáhať sa zrušenia oddlženia návrhom na zrušenie oddlženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddlžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddlženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddlženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 3 ZKR, ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddlženia sa oddlženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddlženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddlžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddlženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak
a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada,
c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddlženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 02.06.2017
JUDr. Ľubica Mojžišová., sudca

K012683

Spisová značka: 2R/8/2015

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu V A V invest, s.r.o. "v konkurze", so sídlom Námestie SNP 3, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 31 615 325, správcom ktorého je JUDr. Matúš Boľoš, so sídlom kancelárie Horná 23, 974 01 Banská Bystrica,, o návrhu správcu na schválenie čiastkového rozvrhu výťažku, takto

rozhodol

I. Súd schvaľuje návrh čiastkového rozvrhu výťažku oddelenej podstaty zabezpečeného veriteľa Všeobecná úverová banka, a.s., so sídlom Mlynské nivy 1, 829 90 Bratislava, IČO: 31 320 155 tak, ako bol konkurznému súdu predložený dňa 11.05.2017.

II. Súd určuje výťažok zo speňaženia oddelenej podstaty v sume 1 126 398,64 Eur na uspokojenie popretých pohľadávok zabezpečeného veriteľa Všeobecná úverová banka, a.s., so sídlom Mlynské nivy 1, 829 90 Bratislava, IČO: 31 320 155, ktorého popreté pohľadávky v celkovej sume 14 090 033,27 Eur sú zapísané v zozname prihlásených pohľadávok pod č. 363 a č. 364.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie (§ 198 ods. 1 ZKR).

Okresný súd Banská Bystrica dňa 01.06.2017
JUDr. Ľubica Mojžišová., sudca

K012684

Spisová značka: 2R/8/2015

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu V A V invest, s.r.o. "v konkurze", so sídlom Námestie SNP 3, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 31 615 325, zapísaná v Obchodnom registri Okresného súdu Banská Bystrica, oddiel: Sro, vložka č.: 2210/S, správcom ktorého je JUDr. Matúš Boľoš, so sídlom kancelária Horná 23, 974 01 Banská Bystrica, o návrhu správcu na uloženie podania žaloby, takto

rozhodol

Súd u k l a d á spoločnosti Stredoslovenská energetika - Distribúcia, a.s., so sídlom Pri Rajčianke 2927/8, 010 47 Žilina, IČO: 36 442 151 lehotu 30 dní od doručenia tohto uznesenia na podanie žaloby proti JUDr. Matúšovi Boľošovi, so sídlom kancelária Horná 23, 974 01 Banská Bystrica, správcovi konkurznej podstaty úpadcu V A V invest, s.r.o. "v konkurze", so sídlom Námestie SNP 3, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 31 615 325 na vylúčenie majetku zo súpisu konkurznej podstaty zapísaného do súpisu všeobecnej podstaty ako nehnuteľnosť, stavba trafostanice so súpisným číslom 13989, postavenej na parcele registra „C“ evidovanej na katastrálnej mape s parc. č. 3695/41, zapísanej na liste vlastníctva číslo 5370, vedenom Okresným úradom Banská Bystrica, katastrálnym odborom pre okres Banská Bystrica, obec Banská Bystrica, katastrálne územie Radvaň, v opačnom prípade platí fikcia, že zahrnutie uvedeného majetku do súpisu je nesporné.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 01.06.2017
JUDr. Ľubica Mojžišová., sudca

K012685

Spisová značka: 1K/17/2006

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu Ing. Dušan Findra "DF", ul. 13 januára, 987 01 Poltár, správcom ktorého je Mgr. Peter Nosko, so sídlom kancelárie Bakossova 50, 974 01 Banská Bystrica, značka správcu S545, takto

rozhodol

I. O d v o l á v a správcu konkurznej podstaty Mgr. Petra Noska, so sídlom kancelárie Bakossova 50, 974 01 Banská Bystrica, značka správcu S545.

II. U k l a d á odvolanému správcovi p o v i n n o s ť do 30 dní od ustanovenia nového správcu predložiť novému správcovi podrobnú správu o svojej činnosti a poskytnúť mu všetku potrebnú súčinnosť tak, aby sa nový správca mohol riadne ujať výkonu svojej funkcie.

III. Z v o l á v a schôdzu veriteľov podľa § 42 ods. 5 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii (ZKR) na deň 26. 06. 2017 o 09,30 hod., ktorá sa uskutoční v pojednávacej miestnosti č. 132, prízemie Okresného súdu Banská Bystrica, Skuteckého 28, s nasledovným programom:

1. Otvorenie schôdze veriteľov
2. Schválenie návrhu na ustanovenie nového správcu podľa § 42 ods. 5 ZKR
3. Záver

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie. (§ 198 ods. 1 ZKR)

Okresný súd Banská Bystrica dňa 01.06.2017

JUDr. Ľubica Mojžišová., sudca

K012686

Spisová značka: 4K/81/2016

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu Martin Kútik, nar. 21. 01. 1983, bytom 9. mája 23, 974 01 Banská Bystrica, správcom konkurznej podstaty ktorého je JUDr. Ján Ďurove, so sídlom kancelárie ul. Martina Rázusa 29, 984 01 Lučenec, značka správcu S456, o návrhu schôdze veriteľov na výmenu správcu, takto

rozhodol

I. Súd o d v o l á v a JUDr. Jána Ďurove, so sídlom kancelárie ul. Martina Rázusa 29, 984 01 Lučenec, značka správcu S456 z funkcie správcu konkurznej podstaty.

II. Do funkcie správcu konkurznej podstaty u s t a n o v u j e spoločnosť Hellenbart reštrukturalizačná a správcovská, k.s., so sídlom kancelárie Martina Rázusa 146/23, 984 01 Lučenec, IČO: 47 255 561, značka správcu S1736.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 01.06.2017

JUDr. Ľubica Mojžišová., sudca

K012687

Spisová značka: 4K/18/2017

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa Ing. Anna Husáková, nar. 13. 11. 1956, bytom 962 66 Sebechleby 297 likvidátor spoločnosti Fobos advertising, s.r.o. "v likvidácii", so sídlom 962 66 Sebechleby 297, IČO: 36 231 070, zapísaná v obchodnom registri Okresného súdu Banská Bystrica, oddiel. Sro, vložka č. 30635/S, o návrhu predbežného správcu na predlženie lehoty na podanie záverečnej správy, takto

rozhodol

P r e d l ž u j e predbežnému správcovi lehotu na predloženie záverečnej správy o 15 dní.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 26.05.2017

JUDr. Ľubica Mojžišová., sudca

K012688

Spisová značka: 4OdK/12/2017

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Marianna Trubenová, nar. 18. 04. 1971, trvale bytom Šášovské Podhradie 129, 965 01 Žiar nad Hronom, adresa na doručovanie A. Kmeťa 4/12, 965 01 Žiar nad Hronom, zastúpeného: Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, Kancelária Žiar nad Hronom, so sídlom SNP 613/124, 965 01 Žiar nad Hronom, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Marianna Trubenová, nar. 18. 04. 1971, trvale bytom Šášovské Podhradie 129, 965 01 Žiar nad Hronom, adresa na doručovanie A. Kmeťa 4/12, 965 01 Žiar nad Hronom.

II. Ustanovuje správcu: JUDr. Ing. Tomáš Oravec, so sídlom kancelárie Cesta na štadión 10, 974 01 Banská Bystrica, značka správcu: S1168.

III. V y z ý v a veriteľov, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu. Spôsob prihlasovania pohľadávok a lehota na ich prihlásenie je uvedená v poučení tohto rozhodnutia.

IV. Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.

V. Ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známych veriteľov, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

VI. Ukladá správcovi povinnosť každých 90 dní od vyhlásenia konkurzu predložiť súdu podrobnú správu o svojej činnosti, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 ZKR).

Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 167a ods. 3 ZKR). Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

Súd poučuje účastníkov o práve uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý mal vec prejednať a rozhodnúť z dôvodov podľa § 49 ods. 1 CSP, najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

Súd poučuje veriteľov, že prihláška sa podáva na predpísanom tlačive. Vzory tlačív na podávanie prihlášok sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia ZKR a sú zverejnené aj na webovom sídle MS SR (www.justice.gov.sk <http://www.justice.gov.sk>). Na prihlášky, ktoré nie sú podané v súlade s ustanoveniami § 167l, § 29 a § 30 ZKR, sa neprihliada.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uspokojované v konkurze (§166a ods. 1 ZKR). V konkurze možno prihláškou uplatniť aj nedotknuté pohľadávky podľa § 166c ods. 1 ZKR. Prihláškou možno uplatniť pohľadávky bez ohľadu na to, či už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátene tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou.

Veriteľ pohľadávok uspokojovaných v konkurze (§ 166a ods. 1) a veriteľ nedotknutých pohľadávok (§166c ods. 1) majú právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámi v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

V zmysle § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), sú v konkurze uspokojované tieto pohľadávky
a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

V zmysle § 166b ods. 1 ZKR, sú pohľadávkami vylúčenými z uspokojovania
a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

V zmysle § 166c ods. 1 ZKR, sú oddlžením nedotknuté tieto pohľadávky
a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddlžení,
c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddlžením, má právo domáhať sa zrušenia oddlženia návrhom na zrušenie oddlženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddlžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddlženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddlženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 3 ZKR, ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddlženia sa oddlženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddlženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddlžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddlženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak
a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada,
c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddlženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 02.06.2017
JUDr. Ľubica Mojžišová., sudca

K012689

Spisová značka: 4OdK/14/2017

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Boris Bučko, nar. 20. 08. 1977, trvale bytom Pod Cintorínom 3184/5, 974 11 Banská Bystrica, zastúpeného: Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, Kancelária Banská Bystrica, so sídlom Skuteckého 30, 974 01 Banská Bystrica, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Boris Bučko, nar. 20. 08. 1977, trvale bytom Pod Cintorínom 3184/5, 974 11 Banská Bystrica.

II. Ustanovuje správcu: JUDr. Ľubica Flíderová, so sídlom kancelárie Trhová 1, 960 01 Zvolen, značka správcu: S1334.

III. V y z ý v a veriteľov, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu. Spôsob prihlasovania pohľadávok a lehota na ich prihlásenie je uvedená v poučení tohto rozhodnutia.

IV. Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.

V. Ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známych veriteľov, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

VI. Ukladá správcovi povinnosť každých 90 dní od vyhlásenia konkurzu predložiť súdu podrobnú správu o svojej činnosti, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 ZKR).

Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 167a ods. 3 ZKR). Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

Súd poučuje účastníkov o práve uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý mal vec prejednať a rozhodnúť z dôvodov podľa § 49 ods. 1 CSP, najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

Súd poučuje veriteľov, že prihláška sa podáva na predpísanom tlačive. Vzory tlačív na podávanie prihlášok sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia ZKR a sú zverejnené aj na webovom sídle MS SR (www.justice.gov.sk <http://www.justice.gov.sk>). Na prihlášky, ktoré nie sú podané v súlade s ustanoveniami § 167l, § 29 a § 30 ZKR, sa neprihliada.
V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uspokojované v konkurze (§166a ods. 1 ZKR). V konkurze možno prihláškou uplatniť aj nedotknuté pohľadávky podľa § 166c ods. 1 ZKR. Prihláškou možno uplatniť pohľadávky bez ohľadu na to, či už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátene tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou.

Veriteľ pohľadávok uspokojovaných v konkurze (§ 166a ods. 1) a veriteľ nedotknutých pohľadávok (§166c ods. 1) majú právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámi v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

V zmysle § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), sú v konkurze uspokojované tieto pohľadávky
a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

V zmysle § 166b ods. 1 ZKR, sú pohľadávkami vylúčenými z uspokojovania
a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,

f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

V zmysle § 166c ods. 1 ZKR, sú oddlžením nedotknuté tieto pohľadávky
a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddlžení,
c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddlžením, má právo domáhať sa zrušenia oddlženia návrhom na zrušenie oddlženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddlžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddlženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddlženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 3 ZKR, ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddlženia sa oddlženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddlženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddlžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddlženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak
a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada,
c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo

zvýhodniť niektorého veriteľa,
i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddlženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 02.06.2017
JUDr. Ľubica Mojžišová., sudca

K012690

Spisová značka: 4OdK/15/2017

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Štefan Karvay, nar. 20. 07. 1959, trvale bytom Továrenská 15, 976 31 Vlkanová, zastúpeného: Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, Kancelária Banská Bystrica, so sídlom Skuteckého 30, 974 01 Banská Bystrica, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Štefan Karvay, nar. 20. 07. 1959, trvale bytom Továrenská 15, 976 31 Vlkanová.

II. Ustanovuje správcu: JUDr. Ivan Kotleba, so sídlom kancelárie Kukučínova 18, 974 01 Banská Bystrica, značka správcu: S519.

III. V y z ý v a veriteľov, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu. Spôsob prihlasovania pohľadávok a lehota na ich prihlásenie je uvedená v poučení tohto rozhodnutia.

IV. Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.

V. Ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známych veriteľov, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

VI. Ukladá správcovi povinnosť každých 90 dní od vyhlásenia konkurzu predložiť súdu podrobnú správu o svojej činnosti, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 ZKR).

Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 167a ods. 3 ZKR). Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

Súd poučuje účastníkov o práve uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý mal vec prejednať a rozhodnúť z dôvodov podľa § 49 ods. 1 CSP, najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

Súd poučuje veriteľov, že prihláška sa podáva na predpísanom tlačive. Vzory tlačív na podávanie prihlášok sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia ZKR a sú zverejnené aj na webovom sídle MS SR (www.justice.gov.sk <http://www.justice.gov.sk>). Na prihlášky, ktoré nie sú podané v súlade s ustanoveniami § 167l, § 29 a § 30 ZKR, sa neprihliada.
V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uspokojované v konkurze (§166a ods. 1 ZKR). V konkurze možno prihláškou uplatniť aj nedotknuté pohľadávky podľa § 166c ods. 1 ZKR. Prihláškou možno uplatniť pohľadávky bez ohľadu na to, či už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátene tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou.

Veriteľ pohľadávok uspokojovaných v konkurze (§ 166a ods. 1) a veriteľ nedotknutých pohľadávok (§166c ods. 1) majú právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámi v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

V zmysle § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), sú v konkurze uspokojované tieto pohľadávky
a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

V zmysle § 166b ods. 1 ZKR, sú pohľadávkami vylúčenými z uspokojovania
a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

V zmysle § 166c ods. 1 ZKR, sú oddlžením nedotknuté tieto pohľadávky
a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddlžení,
c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddlžením, má právo domáhať sa zrušenia oddlženia návrhom na zrušenie oddlženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddlžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddlženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddlženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 3 ZKR, ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddlženia sa oddlženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddlženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddlžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddlženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak
a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada,
c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddlženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 02.06.2017

JUDr. Ľubica Mojžišová., sudca

K012691

Spisová značka: 2K/24/2017

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa - dlžníka FOLPEX, spol. s r.o. "v likvidácii", so sídlom 984 01 Lučenec, Rúbanisko II/40, IČO: 31 629 181, zapísaného vObchodnom registri Okresného súdu Banská Bystrica, odd. Sro, vložka č. 2715/S, uznesením č. k. 2K 24/2017 - 22 zo dňa 03. 05. 2017 zastavil konkurzné konanie pre nedostatok majetku dlžníka. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 27. 05. 2017

Okresný súd Banská Bystrica dňa 02.06.2017

Mgr. Zuzana Antalová, sudca

K012692

Spisová značka: 2K/6/2011

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu Branislav Vetrák, nar. 19. 05. 1973 bytom Máj. povst. českého ľudu 2166/3, 977 03 Brezno - Mazorníkovo, správcom ktorého je Bankruptcy&Recovery Service, so sídlom kancelárie Donovaly 168, 976 39 Donovaly, o námietkach proti konečnému a čiastkovému rozvrhu pre zabezpečených veriteľov, takto

rozhodol

Súd u k l a d á správcovi upraviť návrh rozvrhu výťažku zo dňa 12.02.2015 v čl. 4 časť A/ tak, že

- pohľadávka z titulu nedoplatku z vyúčtovania skutočných nákladov za služby dodané do bytu úpadcu za rok 2010 vo výške 294,40 Eur a pomerná časť mesačného zálohového predpisu za obdobie od 01.07.2011 do 07.11.2011 sú pohľadávkami proti podstate;

- odmena správcu bude znížená o 20% podľa § 16 ods. 1 Vyhlášky č. 665/2005 Z. z. v znení účinnom do 31.12.2011.

v čl. 5 časť B/ správca u p r a v í návrh rozvrh výťažku tak, že suma určená na uspokojenie veriteľa SBD Banská Bystrica nebude znížená o preplatok z vyúčtovania za byt za rok 2011 vo výške 891,90 Eur.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné

Okresný súd Banská Bystrica dňa 29.05.2017

Mgr. Zuzana Antalová, sudca

K012693

Spisová značka: 32K/32/2016

Okresný súd Košice I vo veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: GALAFRUIT & CO, s.r.o., so sídlom: Malá Tŕňa 202, 076 82 Malá Tŕňa, IČO: 36 171 999 o výmene správcu podstaty takto

rozhodol

I. O d v o l á v a správcu podstaty: Doc. JUDr. Ján Pirč, CSc., so sídlom kancelárie kpt. Nálepku 17, 040 01 Košice, značka správcu S 714.

II. U s t a n o v u j e nového správcu podstaty: Areko Group, k.s., so sídlom kancelárie Vrátna 28, 040 01 Košice, značka správcu S 1689.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Okresný súd Košice I dňa 2.6.2017

JUDr. Slávka Garančovská, sudca

K012694

Spisová značka: 32K/32/2016

Okresný súd Košice I vo veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: GALAFRUIT & CO, s.r.o., so sídlom: Malá Tŕňa 202, 076 82 Malá Tŕňa, IČO: 36 171 999, o návrhu správcu podstaty: Doc. JUDr. Ján Pirč, CSc., so sídlom kancelárie kpt. Nálepku 17, 040 01 Košice, značka správcu S 714 na priznanie paušálnej odmeny správcovi takto

rozhodol

P r i z n á v a správcovi podstaty Doc. JUDr. Ján Pirč, CSc., so sídlom kancelárie kpt. Nálepku 17, 040 01 Košice, značka správcu S 714, paušálnu odmenu vo výške 7.920,- EUR vrátane DPH.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Košice I dňa 2.6.2017

JUDr. Slávka Garančovská, sudca

K012695

Spisová značka: 27OdK/1/2017

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Ján Kováč, nar. 09.10.1962, bytom Levice, P. O. Hviezdoslava č. 615/19, podnikajúci pod obchodným menom Ján Kováč, so sídlom Levice, P. O. Hviezdoslava č. 615/19, IČO: 37101242, zastúpeného v konaní Centrom právnej pomoci, so sídlom Bratislava, Námestie slobody č. 12, IČO: 30798841, o návrhu na vyhlásenie konkurzu (oddlženie konkurzom), takto

rozhodol

I/ Návrh na vyhlásenie konkurzu na dlžníka: Ján Kováč, nar. 09.10.1962, bytom Levice, P. O. Hviezdoslava č. 615/19, podnikajúci pod obchodným menom Ján Kováč, so sídlom Levice, P. O. Hviezdoslava č. 615/19, IČO: 37101242, doručený Okresnému súdu Nitra dňa 16.05.2017, o d m i e t a .

II/ V r a c i a zložiteľovi Centru právnej pomoci, so sídlom Bratislava, Námestie slobody č. 12, IČO: 30798841 (Kancelária Nitra, so sídlom Nitra, Štefánikova trieda č. 88) zložený preddavok na úhradu paušálnej odmeny a náhrady nevyhnutných nákladov spojených s výkonom správcovskej činnosti v oddlžení v sume 500,- eur (slovom päťsto eur).

III/ U p r a v u j e učtáreň Okresného súdu Nitra, aby do 3 dní od právoplatnosti toho uznesenia vrátila zložiteľovi Centru právnej pomoci, so sídlom Bratislava, Námestie slobody č. 12, IČO: 30798841 (Kancelária Nitra, so sídlom Nitra, Štefánikova trieda č. 88), zložený preddavok na úhradu paušálnej odmeny a náhrady nevyhnutných nákladov spojených s výkonom správcovskej činnosti v oddlžení v sume 500,- eur (slovom päťsto eur), zložený na účet Okresného súdu Nitra a zaevidovaný pod položkou denníka D 14 - 40/2017.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Ak ZoKR neustanovuje inak, za deň doručenia súdneho rozhodnutia alebo inej písomnosti sa považuje nasledujúci deň po zverejnení súdneho rozhodnutia alebo inej súdnej písomnosti v Obchodnom vestníku. Rovnako písomnosti, ktoré sa podľa tohto zákona zverejňujú v Obchodnom vestníku, sa považujú na účely tohto zákona za zverejnené nasledujúci deň po ich zverejnení v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Nitra dňa 31.5.2017

JUDr. Renáta Šišková, sudca

K012696

Spisová značka: 32NcKR/39/2015

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľky - dlžníčky : Mgr. Ivana Belisová, nar. 8.10.1959, bytom M. Benku 4959/25, 955 03 Topoľčany, o návrhu dlžníčky na povolenie oddlženia, takto

rozhodol

O d d l ž u j e dlžníčku Mgr. Ivanu Belisovú, nar. 8.10.1959, bytom M. Benku 4959/25, 955 03 Topoľčany.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Za deň zverejnenia tohto uznesenia sa považuje deň nasledujúci po dni zverejnenia uznesenia v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Nitra dňa 2.6.2017

JUDr. Ľubica Farkašová, sudkyňa

K012697

Spisová značka: 27K/4/2016

Okresný súd Nitra vo veci vyhláseného konkurzu úpadcu : Vilma Žipaj-Mišková, nar. nar. 13.11.1964, bytom Gaštanová 205, Beladice - Veľké Chrášťany, fyzická osoba oprávnená na podnikanie pod obchodným menom: Vilma Žipaj-Mišková - ZM TRANS, IČO: 37 320 971, s miestom podnikania Beladice č. 205, ktorého správcom je: Slovenská insolvenčná, k.s., so sídlom kancelárie: Párovská 26, 949 01 Nitra, o návrhu nadobúdateľa pohľadávok Slovenská konsolidačná, a.s., IČO: 35 776 005, so sídlom Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, na vstup do konania, takto

rozhodol

P o t v r d z u j e prevod pohľadávok v sume 138 540,23 eura pôvodného veriteľa Finančné riaditeľstvo Slovenskej republiky, IČO: 42 499 500, so sídlom Lazovná 63, 974 01 Banská Bystrica, na veriteľa Slovenská konsolidačná, a.s., IČO: 35 776 005, so sídlom Cintorínska 21, 814 99, Bratislava.

Poučenie:

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.
Za deň doručenia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení uznesenia v Obchodnom vestníku.
Lehota na podanie sťažnosti plynie od zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku, a to aj v prípade, že bude doručené aj iným spôsobom ako zverejnením v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Nitra dňa 1.6.2017

Mgr. Juraj Kopper, sudca

K012698

Spisová značka: 32K/4/2016

OZNAM

Okresný súd Nitra v právnej veci vyhláseného malého konkurzu na majetok úpadcu: Ing. Karol Skladan, nar. 22.8.1982, bytom Perecká 2968/17, 934 05 Levice, ktorého správcom je Ing. JUDr. Petra Štofková, so sídlom kancelárie Podzámska 32, 940 01 Nové Zámky, uznesením č.k. 32K/4/2016-171 zo dňa 27.4.2017 zrušil konkurz na majetok Ing. Karol Skladan, nar. 22.8.1982, bytom Perecká 2968/17, 934 05 Levice, po splnení konečného rozvrhu výťažku.
Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 22.5.2017.

Okresný súd Nitra dňa 1.6.2017

JUDr. Ľubica Farkašová, sudkyňa

K012699

Spisová značka: 32K/12/2017

Upovedomenie o zrušení pojednávania

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľa - veriteľa : DAŇOVÝ ÚRAD NITRA, so sídlom Damborského 5, 949 01 Nitra, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na dlžníka: IMA INVEST s.r.o., so sídlom Hviezdoslavova 41, 953 01 Zlaté Moravce, IČO: 36 520 349, Vám oznamuje, že pojednávanie určené na deň 16.6.2017 o 8.30 hod., poj.miestnosť 17/prízemie, budova Okresného súdu Nitra j e z r u š e n é z dôvodu zastavenia konania podľa § 15 ods.2, § 17 ods.1,2 ZoKR.

Okresný súd Nitra dňa 1.6.2017

JUDr. Ľubica Farkašová, sudkyňa

K012700

Spisová značka: 32K/54/2016

Okresný súd Nitra v právnej veci vyhláseného malého konkurzu na majetok úpadcu: Juraj Štefanovič, nar. 21.9.1983, bytom Železničná 2329/6D, 941 10 Tvrdošovce, ktorého správcom je JUDr. Ladislav Barát, so sídlom kancelárie Školská 3, 949 01 Nitra, o určení paušálnej odmeny správcu, takto

rozhodol

I. P r i z n á v a správcovi JUDr. Ladislavovi Barátovi, so sídlom kancelárie Školská 3, 949 01 Nitra, paušálnu odmenu v sume 796,66 eura.

II. U p r a v u j e učtáreň Okresného súdu Nitra vyplatiť na účet správcu JUDr. Ladislavovi Barátovi, so sídlom kancelárie Školská 3, 949 01 Nitra, časť priznanej paušálnej odmeny v sume 161,86 eura zo zloženého preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu evidovaného pod položkou denníka D 19 - 119/2016 do 3 dní po právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Za deň doručenia tohto uznesenia sa považuje deň nasledujúci po dni zverejnenia uznesenia v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Nitra dňa 1.6.2017

JUDr. Ľubica Farkašová, sudkyňa

K012701

Spisová značka: 32K/4/2017

Okresný súd Nitra v právnej veci vyhláseného malého konkurzu na majetok úpadcu: Attila Darázs, nar. 25.10.1966, bytom Podzáhradná 1315/18, 947 01 Hurbanovo, ktorého správcom je JUDr. Marek Ďuran, so sídlom kancelárie Štefánikova 34, 949 01 Nitra, o určení paušálnej odmeny správcu, takto

rozhodol

I. P r i z n á v a správcovi JUDr. Marekovi Ďuranovi, so sídlom kancelárie Štefánikova 34, 949 01 Nitra, paušálnu odmenu v sume 796,66 eura.

II. U p r a v u j e učtáreň Okresného súdu Nitra vyplatiť správcovi JUDr. Marekovi Ďuranovi, so sídlom kancelárie Štefánikova 34, 949 01 Nitra, časť priznanej paušálnej odmeny v sume 663,88 eura zo zloženého preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu evidovaného pod položkou denníka D 19 - 249/2016 do 3 dní po právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Za deň doručenia tohto uznesenia sa považuje deň nasledujúci po dni zverejnenia uznesenia v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Nitra dňa 1.6.2017

JUDr. Ľubica Farkašová, sudkyňa

K012702

Spisová značka: 32K/49/2016

Okresný súd Nitra v právnej veci vyhláseného malého konkurzu na majetok úpadcu: Milan Čmár, nar. 29.3.1972,

bytom Golianova 390/85, 949 12 Nitra, ktorého správcom je Mgr. Ladislav Barát, so sídlom kancelárie Školská 3, 949 01 Nitra, o určení paušálnej odmeny správcu, takto

rozhodol

I. P r i z n á v a správcovi Mgr. Ladislavovi Barátovi, so sídlom kancelárie Školská 3, 949 01 Nitra, paušálnu odmenu v sume 796,66 eura.

II. U p r a v u j e učtáreň Okresného súdu Nitra vyplatiť na účet správcu Mgr. Ladislava Baráta, so sídlom kancelárie Školská 3, 949 01 Nitra, časť priznanej paušálnej odmeny v sume 460,97 eura zo zloženého preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu evidovaného pod položkou denníka D 19 - 108/2016 do 3 dní po právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.
Za deň doručenia tohto uznesenia sa považuje deň nasledujúci po dni zverejnenia uznesenia v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Nitra dňa 1.6.2017

JUDr. Ľubica Farkašová, sudkyňa

K012703

Spisová značka: 32NcKR/16/2015

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľa - dlžníka : Vladimír Čihák, nar. 5.7.1985, bytom 951 37 Rumanová 67, o návrhu dlžníka na povolenie oddlženia, takto

rozhodol

O d d l ž u j e dlžníka Vladimíra Čiháka, nar. 5.7.1985, bytom 951 37 Rumanová 67.

Poučenie:

Okresný súd Nitra dňa 1.6.2017

JUDr. Ľubica Farkašová, sudca

K012704

Spisová značka: 32K/55/2016

Okresný súd Nitra v právnej veci vyhláseného malého konkurzu na majetok úpadcu: Pavol Hrnčiar, nar. 29.3.1990, bytom Krtovce 77, 956 03 Krtovce, ktorého správcom je Mgr. Henrieta Slavkovská, so sídlom kancelárie Ľ. Štúra 19, 934 01 Levice, o odmene a výdavkoch predbežného správcu, takto

rozhodol

I. P r i z n á v a predbežnému správcovi Mgr. Henriete Slavkovskej, so sídlom kancelárie Ľ. Štúra 19, 934 01 Levice, odmenu v sume 165,97 eura a náhradu preukázaných výdavkov v sume 1,95 eura.

II. U p r a v u j e učtáreň Okresného súdu Nitra vyplatiť na účet predbežného správcu Mgr. Henriete Slavkovskej, so sídlom kancelárie Ľ. Štúra 19, 934 01 Levice, odmenu a náhradu preukázaných výdavkov spolu v sume 167,92 eura z preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu evidovaného pod položkou denníka D 19-121/2016 do 3 dní po právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie predbežný správca a zložiteľ preddavku - navrhovateľ do 15 dní od jeho doručenia na tunajší súd, rozhodne o ňom Krajský súd v Bratislave.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Za deň doručenia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení uznesenia v Obchodnom vestníku.

Lehota na podanie odvolania plynie od zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku, a to aj v prípade, že bude doručené aj iným spôsobom ako zverejnením v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Nitra dňa 1.6.2017

JUDr. Ľubica Farkašová, sudkyňa

K012705

Spisová značka: 32K/17/2017

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: SIGIP s.r.o. ,,v likvidácii", so sídlom Generála Klapku 3090, 945 01 Komárno, IČO: 34 110 283, zastúpeného likvidátorom: JUDr. Andrea Pállová, nar. 9.10.1973, so sídlom kancelárie Podzámska 2959/18A, Nitra, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na dlžníka: SIGIP s.r.o. ,, v likvidácii", so sídlom Generála Klapku 3090, 945 01 Komárno, IČO: 34 110 283, takto

rozhodol

Z a č í n a konkurzné konanie na dlžníka SIGIP s.r.o. ,, v likvidácii", so sídlom Generála Klapku 3090, 945 01 Komárno, IČO: 34 110 283.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.
Za deň zverejnenia tohto uznesenia sa považuje deň nasledujúci po dni zverejnenia uznesenia v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Nitra dňa 1.6.2017

JUDr. Ľubica Farkašová, sudkyňa

K012706

Spisová značka: 2K/15/2009

Okresný súd Prešov v právnej veci vyhláseného malého konkurzu na majetok úpadcu: Ing. Marian Šalamon, nar. 4.2.1951, bytom Komenského 25, 085 01 Bardejov, správcom ktorého je JUDr. Peter Rychnavský, so sídlom kancelárie Rázusova 111/19, 093 01 Vranov nad Topľou, takto

rozhodol

opravuje záhlavie uznesenia Okresného súdu Prešov č.k. 2K/15/2009-16 zo dňa 9.5.2017 publikovaného v Obchodnom vestníku dňa 15.5.2017, ktoré správne znie:

„Okresný súd Prešov v právnej veci vyhláseného malého konkurzu na majetok úpadcu: Ing. Marian Šalamon, nar. 4.2.1951, bytom Komenského 25, 085 01 Bardejov, správcom ktorého je JUDr. Peter Rychnavský, so sídlom kancelárie Rázusova 111/19, 093 01 Vranov nad Topľou, takto".

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Košiciach.

Okresný súd Prešov dňa 1.6.2017

JUDr. Tomáš Novák, sudca

K012707

Spisová značka: 4NcKR/19/2016

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Emília Šoltysová, nar. 05.04.1962, bytom Rázusova 5, 058 01 Poprad, zast. Mgr. Miroslavom Michaličkom, advokátom so sídlom kancelárie Vajanského 22, 917 01 Trnava, o návrhu na povolenie oddlženia takto

rozhodol

dlžníka Emíliu Šoltysovú, nar. 05.04.1962, bytom Rázusova 5, 058 01 Poprad
o d d l ž u j e

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Veriteľ, ktorý bol dotknutý oddlžením, má právo domáhať sa zrušenia oddlženia návrhom na zrušenie oddlženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddlžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom (§ 166f ods. 1 ZKR).

Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddlženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddlženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú (§ 166f ods. 2 ZKR).

Ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví (§ 166f ods. 3 ZKR).

Zrušením oddlženia sa oddlženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddlženia (§ 166f ods. 4 ZKR).

Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka (§ 166f ods. 5 ZKR).

Súd, ktorý rozhodol o oddlžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddlženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára (§ 166f ods. 6 ZKR).

Dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil (§ 166g ods. 1 ZKR).

Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak
a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada,
c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov (§ 166g ods. 2 ZKR).

Súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti (§ 166g ods. 3 ZKR).

Súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie

alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti (§ 166g ods. 4 ZKR).

Poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddlženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma (§ 166g ods. 5 ZKR).

Okresný súd Prešov dňa 1.6.2017
JUDr. Jaroslav Kanderka, sudca

K012708

Spisová značka: 2K/14/2017

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľa - veriteľa: SR - Daňový úrad Prešov, so sídlom Hviezdoslavova 7, 080 01 Prešov, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: FATIA consulting, s.r.o., so sídlom Jasenovská 1140, 066 01 Humenné, IČO: 36 713 571, takto

rozhodol

Vyzýva dlžníka, aby sa v lehote do 20 dní od doručenia tohto uznesenia vyjadril k návrhu na vyhlásenie konkurzu, ktorého rovnopis je prílohou tohto uznesenia a osvedčil svoju platobnú schopnosť.

U k l a d á dlžníkovi, aby v lehote do 20 dní od doručenia tohto uznesenia na Okresný súd Prešov predložil najmä:
- zoznam všetkých svojich peňažných záväzkov, s ktorých plnením bol v deň začatia konkurzného konania 30 dní v omeškaní,
- zoznam všetkých svojich bankových účtov s prehľadom zostatkov v deň začatia konkurzného konania,
- informáciu o stave hotovosti v deň začatia konkurzného konania a v deň predloženia tejto informácie súdu,
- zoznam pohľadávok, pri ktorých možno s odbornou starostlivosťou predpokladať, že budú uhradené najneskôr do 30 dní od začatia konkurzného konania.

V y z ý v a dlžníka, aby sa v lehote do 20 dní od doručenia predmetného uznesenia vyjadril, či súhlasí, s rozhodnutím vo veci vyhlásenia konkurzu bez nariadenia pojednávania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Ak dlžník neosvedčí svoju platobnú schopnosť súd rozhodne o vyhlásení konkurzu (§ 19 ZKR). Za deň doručenia súdneho rozhodnutia alebo inej písomnosti sa považuje nasledujúci deň po zverejnení súdneho rozhodnutia alebo inej súdnej písomnosti v Obchodnom vestníku. Rovnako písomnosti, ktoré sa podľa tohto zákona zverejňujú v Obchodnom vestníku, sa považujú na účely tohto zákona za zverejnené nasledujúci deň po ich zverejnení v Obchodnom vestníku (§ 199 ZKR).

Neplnenie povinností v konkurze má tieto trestnoprávne dôsledky:

Podľa § 239 zákona č. 300/2005 Z. z. Trestného zákona (ďalej len „Trestný zákon“) páchateľ trestného činu poškodzovania veriteľa sa potrestá odňatím slobody až na 10 rokov. Trestného činu poškodzovania veriteľa sa dopustí ten, kto zničí, poškodí, urobí neupotrebiteľnou, zatají, predá, vymení alebo inak odstráni čo aj len časť svojho majetku, zaťaží vec, ktorá je predmetom záväzku, alebo ju prenajme, predstiera alebo uzná neexistujúce právo alebo záväzok, alebo postúpi svoju pohľadávku, alebo prevezme dlh iného, i keď na to nebol povinný ani oprávnený, alebo predstiera zmenšenie svojho majetku alebo jeho zánik a ten, kto, čo aj len čiastočne, zmarí uspokojenie veriteľa inej osoby tým, že zničí, poškodí, urobí neupotrebiteľnou, zatají, predá, vymení, daruje alebo inak odstráni čo i len časť majetku dlžníka, alebo na majetok dlžníka uplatní neexistujúce právo alebo pohľadávku.

Podľa § 240 Trestného zákona páchateľ trestného činu zvýhodňovania veriteľa sa potrestá odňatím slobody až na 8 rokov. Trestného činu zvýhodňovania veriteľa sa dopustí ten, kto ako dlžník, ktorý nie je schopný plniť svoje splatné záväzky, zmarí, hoci aj len čiastočne, uspokojenie svojho veriteľa tým, že zvýhodní iného veriteľa.

Podľa § 242 a § 243 Trestného zákona páchateľ trestného činu marenia konkurzného alebo vyrovnacieho konania sa potrestá odňatím slobody až na 10 rokov. Trestného činu marenia konkurzného alebo vyrovnacieho konania sa dopustí ten, kto ako konkurzný veriteľ v súvislosti s hlasovaním o nútenom vyrovnaní alebo ako veriteľ v súvislosti s hlasovaním na vyrovnacom pojednávaní, alebo ako veriteľ v súvislosti s hlasovaním o schválení reštrukturalizačného plánu prijme alebo si dá sľúbiť majetkový alebo iný prospech.

Okresný súd Prešov dňa 2.6.2017
JUDr. Tomáš Novák, sudca

K012709
Spisová značka: 2K/14/2017
P R E D V O L A N I E

Na všetkých podaniach v tejto veci uveďte spisovú značku: 2K/14/2017
vo veci

navrhovateľa: SR - Daňový úrad Prešov, so sídlom Hviezdoslavova 7, 080 01 Prešov

proti

dlžníkovi: FATIA consulting, s.r.o., so sídlom Jasenovská 1140, 066 01 Humenné, IČO: 36 713 571

o návrhu na vyhlásenie konkurzu

n a r i a ď u j e s a pojednávanie na deň 29.6.2017 o 13.00 hod. na Okresný súd Prešov, v miestnosti č. dv.: 18.

Súd považuje za potrebné Vás v tomto konaní vypočuť.
Dostavte sa preto v určený čas na pojednávanie. Ak sa bez ospravedlnenia nedostavíte, môže Vás súd dať predviesť a uložiť Vám, aby ste uhradili trovy predvedenia [§ 101 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“)].
Prineste si na toto pojednávanie listiny, ktoré sa na vec vzťahujú a nie sú doposiaľ v prvopise na súde.
Ak sa dáte zastupovať, je potrebné, aby zástupca predložil plnomocenstvo už na prvom pojednávaní.

Ak ste zamestnaný(á), oznámte svojmu zamestnávateľovi, že ste predvolaný(á). Toto predvolanie a svoj občiansky preukaz doneste so sebou!

V prípade, že sa na pojednávanie nedostavíte, resp. neospravedlníte svoju neprítomnosť včas a vážnymi okolnosťami, môže súd rozhodnúť o vyhlásení konkurzu. Ak dlžník neosvedčí svoju platobnú schopnosť súd rozhodne o vyhlásení konkurzu.

Pojednávanie sa môže odročiť len z dôležitých dôvodov. Pojednávanie môže byť na návrh strany odročené len vtedy, ak sa strana alebo jej zástupca z dôležitých dôvodov nemôže dostaviť na pojednávanie a zároveň od nich nemožno spravodlivo žiadať, aby sa na pojednávaní nechali zastúpiť. Od strany možno vždy spravodlivo žiadať, aby sa dala na ďalšom pojednávaní zastúpiť inou osobou, ak k odročeniu pojednávania došlo z dôvodu jej nepriaznivého zdravotného stavu. Strana, ktorá navrhuje odročenie pojednávania, oznámi súdu dôvod bezodkladne po tom, čo sa o ňom dozvedela alebo mohla dozvedieť, alebo ho s prihliadnutím na všetky okolnosti mohla predpokladať. Ak súd zistí, že stranou uvedený dôvod na odročenie pojednávania nie je dôležitý, bezodkladne o tom upovedomí stranu, ktorá odročenie navrhla. Strana, ktorá navrhuje odročenie pojednávania, je povinná uviesť telefónne číslo alebo elektronickú adresu, na ktorú ju možno upovedomiť o rozhodnutí súdu o jej návrhu na odročenie pojednávania (§ 183 CSP).
Ak došlo k odročeniu pojednávania z dôvodov uvedených stranou a tieto dôvody neboli súdu následne preukázané alebo ich nemožno považovať za dôležité, súd môže rozhodnúť, že na ďalšie návrhy o odročenie pojednávania nebude prihliadať (§ 184 ods. 2 CSP).

Podľa ust. § 149 CSP, prostriedkami procesného útoku a prostriedkami procesnej obrany sú najmä skutkové tvrdenia, popretie skutkových tvrdení protistrany, návrhy na vykonanie dôkazov, námietky k návrhom protistrany na vykonanie dôkazov a hmotnoprávne námietky.
Podľa ust. § 150 ods. 1 a 2 CSP, strany majú povinnosť pravdivo a úplne uvádzať podstatné a rozhodujúce skutkové tvrdenia týkajúce sa sporu. Na zistenie podstatných a rozhodujúcich skutočností môže súd strany požiadať o ďalšie skutkové tvrdenia.
Podľa ust. § 151 ods. 1 a 2 CSP, skutkové tvrdenia strany, ktoré protistrana výslovne nepoprela, sa považujú za nesporné. Ak strana poprie skutkové tvrdenia, ktoré sa týkajú jej konania alebo vnímania, uvedie vlastné tvrdenia o predmetných skutkových okolnostiach, inak je popretie neúčinné.
Podľa ust. § 152 CSP, hmotnoprávna námietka je právny úkon strany spôsobujúci zmenu, zánik alebo oslabenie

práva protistrany.
Podľa ust. § 153 ods. 1, 2, 3 CSP, strany sú povinné uplatniť prostriedky procesného útoku a prostriedky procesnej obrany včas. Prostriedky procesného útoku a prostriedky procesnej obrany nie sú uplatnené včas, ak ich strana mohla predložiť už skôr, ak by konala starostlivo so zreteľom na rýchlosť a hospodárnosť konania. Na prostriedky procesného útoku a prostriedky procesnej obrany, ktoré strana nepredložila včas, nemusí súd prihliadnuť, najmä ak by to vyžadovalo nariadenie ďalšieho pojednávania alebo vykonanie ďalších úkonov súdu. Ak súd na prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany neprihliadne, uvedie to v odôvodnení rozhodnutia vo veci samej.
Podľa ust. § 154 CSP, prostriedky procesného útoku a prostriedky procesnej obrany možno uplatniť najneskôr do vyhlásenia uznesenia, ktorým sa dokazovanie končí.

Okresný súd Prešov

V Prešove, dňa 2.6.2017

JUDr. Tomáš Novák

sudca

spisová značka: 2K/14/2017

U P O V E D O M E N I E

o určení termínu pojednávania vo veci

navrhovateľa: SR - Daňový úrad Prešov, so sídlom Hviezdoslavova 7, 080 01 Prešov

o návrhu na vyhlásenie konkurzu

n a r i a ď u j e s a pojednávanie na deň 29.6.2017 o 13.00 hod. na Okresný súd Prešov, v miestnosti č. dv.: 18.

Súd týmto upovedomuje veriteľov označených v návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka

FATIA consulting, s.r.o., so sídlom Jasenovská 1140, 066 01 Humenné, IČO: 36 713 571

veriteľ: Sociálna poisťovňa

Upovedomení veritelia majú právo zúčastniť sa pojednávania.

V prípade, ak sa ustanovíte na pojednávanie ste povinní:

Doniesť na toto pojednávanie listiny, ktoré sa na vec vzťahujú a nie sú dosiaľ v prvopise na súde, ako aj veci, ktoré treba obhliadnuť. Keď je to potrebné, urobiť včas, ešte pred týmto pojednávaním, potrebné veci, ktoré treba obhliadnuť. Keď je to potrebné, urobiť včas, ešte pred týmto pojednávaním, potrebné návrhy, aby súd zadovážil listiny a predmety obhliadky, ktoré má odporca alebo tretia osoba, alebo ktoré sú uložené na inom súde alebo orgáne. Rovnako navrhnúť na predvolanie svedkov, na ktorých sa chcete na pojednávaní odvolať.

Ak ste zamestnaný(á), oznámte svojmu zamestnávateľovi, že ste predvolaný(á). Toto upovedomenie a svoj občiansky preukaz doneste so sebou!

Podľa ust. § 149 CSP, prostriedkami procesného útoku a prostriedkami procesnej obrany sú najmä skutkové tvrdenia, popretie skutkových tvrdení protistrany, návrhy na vykonanie dôkazov, námietky k návrhom protistrany na vykonanie dôkazov a hmotnoprávne námietky.
Podľa ust. § 150 ods. 1 a 2 CSP, strany majú povinnosť pravdivo a úplne uvádzať podstatné a rozhodujúce skutkové tvrdenia týkajúce sa sporu. Na zistenie podstatných a rozhodujúcich skutočností môže súd strany požiadať o ďalšie

skutkové tvrdenia.
Podľa ust. § 151 ods. 1 a 2 CSP, skutkové tvrdenia strany, ktoré protistrana výslovne nepoprela, sa považujú za nesporné. Ak strana poprie skutkové tvrdenia, ktoré sa týkajú jej konania alebo vnímania, uvedie vlastné tvrdenia o predmetných skutkových okolnostiach, inak je popretie neúčinné.
Podľa ust. § 152 CSP, hmotnoprávna námietka je právny úkon strany spôsobujúci zmenu, zánik alebo oslabenie práva protistrany.
Podľa ust. § 153 ods. 1, 2, 3 CSP, strany sú povinné uplatniť prostriedky procesného útoku a prostriedky procesnej obrany včas. Prostriedky procesného útoku a prostriedky procesnej obrany nie sú uplatnené včas, ak ich strana mohla predložiť už skôr, ak by konala starostlivo so zreteľom na rýchlosť a hospodárnosť konania. Na prostriedky procesného útoku a prostriedky procesnej obrany, ktoré strana nepredložila včas, nemusí súd prihliadnuť, najmä ak by to vyžadovalo nariadenie ďalšieho pojednávania alebo vykonanie ďalších úkonov súdu. Ak súd na prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany neprihliadne, uvedie to v odôvodnení rozhodnutia vo veci samej.
Podľa ust. § 154 CSP, prostriedky procesného útoku a prostriedky procesnej obrany možno uplatniť najneskôr do vyhlásenia uznesenia, ktorým sa dokazovanie končí.

Okresný súd Prešov dňa 2.6.2017
JUDr. Tomáš Novák, sudca

K012710

Spisová značka: 4NcKR/3/2015

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Viera Ťasková, nar. 22.02.1974, bytom Lúčna 2717/32A, 093 01 Vranov nad Topľou, o návrhu na povolenie oddlženia takto

rozhodol

dlžníka Vieru Ťaskovú, nar. 22.02.1974, bytom Lúčna 2717/32A, 093 01 Vranov nad Topľou o d d l ž u j e

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Veriteľ, ktorý bol dotknutý oddlžením, má právo domáhať sa zrušenia oddlženia návrhom na zrušenie oddlženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddlžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom (§ 166f ods. 1 ZKR).

Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddlženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddlženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú (§ 166f ods. 2 ZKR).

Ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví (§ 166f ods. 3 ZKR).

Zrušením oddlženia sa oddlženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddlženia (§ 166f ods. 4 ZKR).

Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka (§ 166f ods. 5 ZKR).

Súd, ktorý rozhodol o oddlžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddlženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára (§ 166f ods. 6 ZKR).

Dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti

opätovne zaradil (§ 166g ods. 1 ZKR).

Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak
a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada,
c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov (§ 166g ods. 2 ZKR).

Súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti (§ 166g ods. 3 ZKR).

Súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti (§ 166g ods. 4 ZKR).

Poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddlženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma (§ 166g ods. 5 ZKR).

Okresný súd Prešov dňa 1.6.2017
JUDr. Jaroslav Kanderka, sudca

K012711

Spisová značka: 1NcKR/27/2016

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: František Štincík, nar. 26.03.1959, bytom Záhradná 628/20, 087 01 Giraltovce, o návrhu dlžníka na oddlženie, takto

rozhodol

Dlžníka: František Štincík, nar. 26.03.1959, bytom Záhradná 628/20, 087 01 Giraltovce, o d d l ž u j e.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Podľa § 166f ods. 1 až 6 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddlžením, má právo domáhať sa zrušenia oddlženia návrhom na zrušenie oddlženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddlžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddlženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddlženia, ak je podaný iným

veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú. Ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví. Zrušením oddlženia sa oddlženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddlženia. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka <https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1991/513/>. Súd, ktorý rozhodol o oddlžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddlženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Podľa § 166g ods.1 - 6 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak
a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada,
c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddlženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Okresný súd Prešov dňa 2.6.2017
JUDr. Štefan Tomašovský, sudca

K012712

Spisová značka: 1NcKR/21/2014

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Katarína Hadidomová, nar. 12.09.1977, bytom Mpčľ 3053/13, 058 01 Poprad, o návrhu dlžníka na oddlženie, takto

rozhodol

Dlžníka: Katarína Hadidomová, nar. 12.09.1977, bytom Mpčľ 3053/13, 058 01 Poprad, o d d l ž u j e.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Podľa § 166f ods. 1 až 6 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddlžením, má právo domáhať sa zrušenia oddlženia návrhom na zrušenie oddlženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddlžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddlženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddlženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú. Ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví. Zrušením oddlženia sa oddlženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddlženia. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka <https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1991/513/>. Súd, ktorý rozhodol o oddlžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddlženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Podľa § 166g ods.1 - 6 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak
a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada,
c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddlženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Okresný súd Prešov dňa 1.6.2017
JUDr. Štefan Tomašovský, sudca

K012713

Spisová značka: 1NcKR/24/2014

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Thomas Ray Wintersteiger, nar. 21.11.1966, bytom Murárska 13, 080 01 Prešov, o návrhu dlžníka na oddlženie, takto

rozhodol

I. O d d l ž u j e dlžníka: Thomas Ray Wintersteiger, nar. 21.11.1966, bytom Murárska 13, 080 01 Prešov, od všetkých pohľadávok, ktoré dlžníkovi vznikli pred vyhlásením konkurzu na jeho majetok, t.j. pred 21.11.2014, a ktoré zostali po zrušení konkurzu vyhláseného na jeho majetok neuspokojené, čím sa stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľnými.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Podľa § 166f ods. 1 až 6 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddlžením, má právo domáhať sa zrušenia oddlženia návrhom na zrušenie oddlženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddlžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddlženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddlženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú. Ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví. Zrušením oddlženia sa oddlženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddlženia. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka <https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1991/513/>. Súd, ktorý rozhodol o oddlžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddlženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Podľa § 166g ods.1 - 6 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.
Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak
a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada,
c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo

zvýhodniť niektorého veriteľa,
i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.
Súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.
Súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.
Poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddlženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Okresný súd Prešov dňa 1.6.2017
JUDr. Štefan Tomašovský, sudca

K012714

Spisová značka: 1NcKR/25/2014

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Pavol Tišák, nar. 06.02.1979, bytom Hviezdoslavova 380/11, 065 03 Podolínec, o návrhu dlžníka na oddlženie, takto

rozhodol

Dlžníka: Pavol Tišák, nar. 06.02.1979, bytom Hviezdoslavova 380/11, 065 03 Podolínec, o d d l ž u j e.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Podľa § 166f ods. 1 až 6 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddlžením, má právo domáhať sa zrušenia oddlženia návrhom na zrušenie oddlženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddlžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddlženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddlženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú. Ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví. Zrušením oddlženia sa oddlženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddlženia. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka <https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1991/513/>. Súd, ktorý rozhodol o oddlžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddlženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Podľa § 166g ods.1 - 6 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak
a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada,

c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddlženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Okresný súd Prešov dňa 2.6.2017
JUDr. Štefan Tomašovský, sudca

K012715

Spisová značka: 1NcKR/10/2015

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Peter Machaj, nar. 09.05.1981, bytom Novomeského 1147/32, 083 01 Sabinov, o návrhu dlžníka na oddlženie, takto

rozhodol

Dlžníka: Peter Machaj, nar. 09.05.1981, bytom Novomeského 1147/32, 083 01 Sabinov, o d d l ž u j e.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Podľa § 166f ods. 1 až 6 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddlžením, má právo domáhať sa zrušenia oddlženia návrhom na zrušenie oddlženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddlžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddlženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddlženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú. Ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví. Zrušením oddlženia sa oddlženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddlženia. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka <https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1991/513/>. Súd, ktorý rozhodol o oddlžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddlženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Podľa § 166g ods.1 - 6 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak
a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada,
c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddlženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Okresný súd Prešov dňa 2.6.2017
JUDr. Štefan Tomašovský, sudca

K012716

Spisová značka: 1NcKR/26/2016

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Ján Knapik, nar. 28.10.1969, bytom 065 45 Hromoš 46, o návrhu dlžníka na oddlženie, takto

rozhodol

Dlžníka: Ján Knapik, nar. 28.10.1969, bytom 065 45 Hromoš 46, o d d l ž u j e.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Podľa § 166f ods. 1 až 6 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddlžením, má právo domáhať sa zrušenia oddlženia

návrhom na zrušenie oddlženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddlžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddlženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddlženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú. Ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví. Zrušením oddlženia sa oddlženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddlženia. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka <https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1991/513/>. Súd, ktorý rozhodol o oddlžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddlženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Podľa § 166g ods.1 - 6 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak
a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada,
c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddlženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Okresný súd Prešov dňa 2.6.2017
JUDr. Štefan Tomašovský, sudca

K012717

Spisová značka: 1OdK/12/2017

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Mária Šragová, nar. 23.05.1958, bytom Karpatská 18, 080 01 Prešov zastúpený Centrom právnej pomoci - kancelária Prešov, Slovenská 40, 080 01 Prešov, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka, takto

rozhodol

I. vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Mária Šragová, nar. 23.05.1958, bytom Karpatská 18, 080 01 Prešov,

II. ustanovuje správcu: Slovenská konkurzná a reštrukturalizačná, k. s., so sídlom kancelárie Reimanova 9, 080 01 Prešov, IČO: 47 166 142

III. u k l a d á správcovi do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka,

IV. u k l a d á správcovi bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu známych veriteľov dlžníka, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike,

V. vyzýva veriteľov dlžníka, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky prihláškou postupom podľa § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení (ďalej ako „ZKR“) v jednom rovnopise u správcu na adrese jeho kancelárie. Na prihlášky doručené správcovi neskôr sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámi v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na ňu v konkurze neprihliadne. Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení vyhlášky č. 25/2017 Z.z. (vzor tlačiva je dostupný aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR www.justice.gov.sk, v časti praktické informácie, vzory podaní a formuláre). K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti,

VI. z b a v u j e dlžníka všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze (§ 166a) v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.

Poučenie:

: Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. (§ 167a ods. 3 ZKR). Ak tento zákon neustanovuje inak, za deň doručenia súdneho rozhodnutia alebo inej písomnosti sa považuje nasledujúci deň po zverejnení súdneho rozhodnutia alebo inej súdnej písomnosti v Obchodnom vestníku. Rovnako písomnosti, ktoré sa podľa tohto zákona zverejňujú v Obchodnom vestníku, sa považujú na účely tohto zákona za zverejnené nasledujúci deň po ich zverejnení v Obchodnom vestníku. (§ 199 ods. 9 ZKR).

Podľa § 52 Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP) účastník má právo uplatniť námietku zaujatosti z dôvodov podľa § 49 CSP najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr súd neprihliada (§ 197 ods. 6 ZKR).

Podľa § 166f ods. 1 až 6 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddlžením, má právo domáhať sa zrušenia oddlženia návrhom na zrušenie oddlženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddlžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddlženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddlženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú. Ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade

smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví. Zrušením oddlženia sa oddlženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddlženia. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka. Súd, ktorý rozhodol o oddlžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddlženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Podľa § 166g ods.1 - 6 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.
Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak
a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada,
c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.
Súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.
Súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.
Poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddlženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Okresný súd Prešov dňa 2.6.2017
JUDr. Štefan Tomašovský, sudca

K012718

Spisová značka: 1K/81/2015

Okresný súd Prešov v právnej veci zrušeného malého konkurzu na majetok úpadcu: Ing. Tomáš Podolák, nar. 24.04.1982, bytom Ličartovce 162, 082 03 Lemešany, správcom ktorého je JUDr. Jana Čepčeková, so sídlom kancelárie Námestie slobody 2, 066 01 Humenné, takto

rozhodol

odvoláva JUDr. Janu Čepčekovú, so sídlom kancelárie Námestie slobody 2, 066 01 Humenné z funkcie správcu úpadcu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Okresný súd Prešov dňa 2.6.2017
JUDr. Štefan Tomašovský, sudca

K012719

Spisová značka: 40OdK/5/2017

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľa - dlžníka Dana Galbavá, rod. Galbavá, nar. 28.04.1977, trvale bytom Generála Svobodu 828/57, 958 01 Partizánske, zastúpeným Centrum právnej pomoci so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO 30 798 84 - Kancelária CPP v Žiari nad Hronom so sídlom SNP 613/124, 965 01 Žiar nad Hronom, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka Dana Galbavá, rod. Galbavá, nar. 28.04.1977, trvale bytom Generála Svobodu 828/57, 958 01 Partizánske.

II. Ustanovuje správcu JUDr. Vladimír Žitník so sídlom kancelárie Moyzesova 816/100, 017 01 Považská Bystrica, značka správcu S1393.

III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu. Spôsob prihlasovania pohľadávok a lehota na ich prihlásenie je uvedená v poučení tohto rozhodnutia.

IV. Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.

V. Ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známych veriteľov, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

VI. Ukladá správcovi povinnosť do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

Poučenie:

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.
(§ 198 ods. 1 ZKR)

Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

Súd poučuje účastníkov o práve uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý mal vec prejednať a rozhodnúť z dôvodov podľa § 49 ods. 1 Civilného sporového poriadku, najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

Súd poučuje veriteľov dlžníka, že prihláška sa podáva na predpísanom tlačive. Vzory tlačív na podávanie prihlášok sú uvedené v prílohách vyhlášky Ministerstva spravodlivosti SR č. 665/2005 Z.z. ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov a sú zverejnené aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR (www.justice.gov.sk). Na prihlášky, ktoré nie sú podané v súlade s ustanoveniami § 167l, § 29 a § 30 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov, sa neprihliada.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uspokojované v konkurze (§ 166a ods. 1 ZKR). V konkurze možno prihláškou uplatniť aj nedotknuté pohľadávky (§ 166c ods. 1 ZKR). Prihláškou možno uplatniť pohľadávky bez ohľadu na to, či už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátene tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou.

Veriteľ pohľadávok uspokojovaných v konkurze (§ 166a ods. 1 ZKR) a veriteľ nedotknutých pohľadávok (§166c ods. 1 ZKR) majú právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámi v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť

rozvrh.

V zmysle § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), sú v konkurze uspokojované tieto pohľadávky

a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

V zmysle § 166b ods. 1 ZKR, sú pohľadávkami vylúčenými z uspokojovania

a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

V zmysle § 166c ods. 1 ZKR, sú oddlžením nedotknuté tieto pohľadávky

a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddlžení,
c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddlžením, má právo domáhať sa zrušenia oddlženia návrhom na zrušenie oddlženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddlžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo

neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddlženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddlženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddlženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR zrušením oddlženia sa oddlženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddlženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR súd, ktorý rozhodol o oddlžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddlženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Trenčín dňa 1.6.2017

Mgr. Patricie Kepeňová, sudca

K012720

Spisová značka: 22OdK/14/2017

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľa - dlžníka Matúš Belianský, nar. 25.06.1990, trvale bytom Horská 1297/9, 958 06 Partizánske, zastúpeným Centrum právnej pomoci so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO 30 798 84 - Kancelária CPP v Žiari nad Hronom so sídlom SNP 613/124, 965 01 Žiar nad Hronom, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka Matúš Belianský, nar. 25.06.1990, trvale bytom Horská 1297/9, 958 06

Partizánske.

II. Ustanovuje správcu JUDr. Karol Porubčin so sídlom kancelárie Centrum 27/32, 017 01 Považská Bystrica, značka správcu S297.

III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu. Spôsob prihlasovania pohľadávok a lehota na ich prihlásenie je uvedená v poučení tohto rozhodnutia.

IV. Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.

V. Ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známych veriteľov, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

VI. Ukladá správcovi povinnosť do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.
(§ 198 ods. 1 ZKR)

Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

Súd poučuje účastníkov o práve uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý mal vec prejednať a rozhodnúť z dôvodov podľa § 49 ods. 1 Civilného sporového poriadku, najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

Súd poučuje veriteľov dlžníka, že prihláška sa podáva na predpísanom tlačive. Vzory tlačív na podávanie prihlášok sú uvedené v prílohách vyhlášky Ministerstva spravodlivosti SR č. 665/2005 Z.z. ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov a sú zverejnené aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR (www.justice.gov.sk). Na prihlášky, ktoré nie sú podané v súlade s ustanoveniami § 167l, § 29 a § 30 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov, sa neprihliada.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uspokojované v konkurze (§ 166a ods. 1 ZKR). V konkurze možno prihláškou uplatniť aj nedotknuté pohľadávky (§ 166c ods. 1 ZKR). Prihláškou možno uplatniť pohľadávky bez ohľadu na to, či už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátene tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou.

Veriteľ pohľadávok uspokojovaných v konkurze (§ 166a ods. 1 ZKR) a veriteľ nedotknutých pohľadávok (§166c ods. 1 ZKR) majú právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámi v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

V zmysle § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), sú v konkurze uspokojované tieto pohľadávky

a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

V zmysle § 166b ods. 1 ZKR, sú pohľadávkami vylúčenými z uspokojovania

a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,

b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

V zmysle § 166c ods. 1 ZKR, sú oddlžením nedotknuté tieto pohľadávky

a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddlžení,
c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddlžením, má právo domáhať sa zrušenia oddlženia návrhom na zrušenie oddlženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddlžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum

právnej pomoci,
l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddlženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddlženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddlženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR zrušením oddlženia sa oddlženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddlženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR súd, ktorý rozhodol o oddlžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddlženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Trenčín dňa 1.6.2017
JUDr. Barbora Štefanová, sudca

K012721

Spisová značka: 40OdK/16/2017

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľa - dlžníka Radovan Krško, nar. 19.06.1983, trvale bytom Okružná 1862/49, 972 51 Handlová, vykonávajúci podnikateľskú činnosť pod obchodným menom Radovan Krško s miestom podnikania Okružná 1862/49,
972 51 Handlová, IČO 40 183 009, zastúpeným Centrum právnej pomoci so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO 30 798 84 - Kancelária CPP v Žiline so sídlom Národná 34, 010 01 Žilina, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka Radovan Krško, nar. 19.06.1983, trvale bytom Okružná 1862/49, 972 51 Handlová, vykonávajúci podnikateľskú činnosť pod obchodným menom Radovan Krško s miestom podnikania Okružná 1862/49, 972 51 Handlová, IČO 40 183 009.

II. Ustanovuje správcu Mgr. Martin Hurtiš so sídlom kancelárie Matice slovenskej 17, 971 01 Prievidza, značka správcu S1559.

III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu. Spôsob prihlasovania pohľadávok a lehota na ich prihlásenie je uvedená v poučení tohto rozhodnutia.

IV. Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.

V. Ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známych veriteľov, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

VI. Ukladá správcovi povinnosť do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.
(§ 198 ods. 1 ZKR)

Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

Súd poučuje účastníkov o práve uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý mal vec prejednať a rozhodnúť z dôvodov podľa § 49 ods. 1 Civilného sporového poriadku, najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

Súd poučuje veriteľov dlžníka, že prihláška sa podáva na predpísanom tlačive. Vzory tlačív na podávanie prihlášok sú uvedené v prílohách vyhlášky Ministerstva spravodlivosti SR č. 665/2005 Z.z. ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov a sú zverejnené aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR (www.justice.gov.sk). Na prihlášky, ktoré nie sú podané v súlade s ustanoveniami § 167l, § 29 a § 30 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov, sa neprihliada.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uspokojované v konkurze (§ 166a ods. 1 ZKR). V konkurze možno prihláškou uplatniť aj nedotknuté pohľadávky (§ 166c ods. 1 ZKR). Prihláškou možno uplatniť pohľadávky bez ohľadu na to, či už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátene tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou.

Veriteľ pohľadávok uspokojovaných v konkurze (§ 166a ods. 1 ZKR) a veriteľ nedotknutých pohľadávok (§166c ods. 1 ZKR) majú právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámi v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

V zmysle § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), sú v konkurze uspokojované tieto pohľadávky

a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

V zmysle § 166b ods. 1 ZKR, sú pohľadávkami vylúčenými z uspokojovania

a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

V zmysle § 166c ods. 1 ZKR, sú oddlžením nedotknuté tieto pohľadávky

a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne

upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddlžení,
c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddlžením, má právo domáhať sa zrušenia oddlženia návrhom na zrušenie oddlženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddlžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddlženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka

neskúma.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddlženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddlženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR zrušením oddlženia sa oddlženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddlženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR súd, ktorý rozhodol o oddlžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddlženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Trenčín dňa 1.6.2017

Mgr. Patricie Kepeňová, sudca

K012722

Spisová značka: 22OdK/13/2017

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľa - dlžníka Pavol Labo, nar. 03.04.1949, trvale bytom Morovnianska 47/1, 972 51 Handlová, zastúpeným Centrum právnej pomoci so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO 30 798 84 - Kancelária CPP v Žiari nad Hronom so sídlom SNP 613/124, 965 01 Žiar nad Hronom, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka Pavol Labo, nar. 03.04.1949, trvale bytom Morovnianska 47/1, 972 51 Handlová.

II. Ustanovuje správcu Ing. Beata Krausová so sídlom kancelárie Bratislavská 354/32, 018 41 Dubnica nad Váhom, značka správcu S1180.

III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu. Spôsob prihlasovania pohľadávok a lehota na ich prihlásenie je uvedená v poučení tohto rozhodnutia.

IV. Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.

V. Ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známych veriteľov, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

VI. Ukladá správcovi povinnosť do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.
(§ 198 ods. 1 ZKR)

Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

Súd poučuje účastníkov o práve uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý mal vec prejednať a rozhodnúť z dôvodov podľa § 49 ods. 1 Civilného sporového poriadku, najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

Súd poučuje veriteľov dlžníka, že prihláška sa podáva na predpísanom tlačive. Vzory tlačív na podávanie prihlášok

sú uvedené v prílohách vyhlášky Ministerstva spravodlivosti SR č. 665/2005 Z.z. ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov a sú zverejnené aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR (www.justice.gov.sk). Na prihlášky, ktoré nie sú podané v súlade s ustanoveniami § 167l, § 29 a § 30 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov, sa neprihliada.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uspokojované v konkurze (§ 166a ods. 1 ZKR). V konkurze možno prihláškou uplatniť aj nedotknuté pohľadávky (§ 166c ods. 1 ZKR). Prihláškou možno uplatniť pohľadávky bez ohľadu na to, či už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátene tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou.

Veriteľ pohľadávok uspokojovaných v konkurze (§ 166a ods. 1 ZKR) a veriteľ nedotknutých pohľadávok (§166c ods. 1 ZKR) majú právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámi v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

V zmysle § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), sú v konkurze uspokojované tieto pohľadávky

a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

V zmysle § 166b ods. 1 ZKR, sú pohľadávkami vylúčenými z uspokojovania

a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

V zmysle § 166c ods. 1 ZKR, sú oddlžením nedotknuté tieto pohľadávky

a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddlžení,
c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddlžením, má právo domáhať sa zrušenia oddlženia návrhom na zrušenie oddlženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddlžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a

veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddlženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddlženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddlženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR zrušením oddlženia sa oddlženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddlženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR súd, ktorý rozhodol o oddlžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddlženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Trenčín dňa 1.6.2017

JUDr. Barbora Štefanová, sudca

K012723

Spisová značka: 22OdK/15/2017

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľa - dlžníka Roland Oswald, nar. 09.08.1982, trvale bytom 972 51 Handlová, zastúpeným Centrum právnej pomoci so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO 30 798 84 - Kancelária CPP v Bratislave, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka Roland Oswald, nar. 09.08.1982, trvale bytom 972 51 Handlová.

II. Ustanovuje správcu JUDr. Karol Porubčin so sídlom kancelárie Centrum 27/32, 017 01 Považská Bystrica, značka správcu S297.

III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu. Spôsob prihlasovania pohľadávok a lehota na ich prihlásenie je uvedená v poučení tohto rozhodnutia.

IV. Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.

V. Ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známych veriteľov, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

VI. Ukladá správcovi povinnosť do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.
(§ 198 ods. 1 ZKR)

Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

Súd poučuje účastníkov o práve uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý mal vec prejednať a rozhodnúť z dôvodov podľa § 49 ods. 1 Civilného sporového poriadku, najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

Súd poučuje veriteľov dlžníka, že prihláška sa podáva na predpísanom tlačive. Vzory tlačív na podávanie prihlášok sú uvedené v prílohách vyhlášky Ministerstva spravodlivosti SR č. 665/2005 Z.z. ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov a sú zverejnené aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR (www.justice.gov.sk). Na prihlášky, ktoré nie sú podané v súlade s ustanoveniami § 167l, § 29 a § 30 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov, sa neprihliada.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uspokojované v konkurze (§ 166a ods. 1 ZKR). V konkurze možno prihláškou uplatniť aj nedotknuté pohľadávky (§ 166c ods. 1 ZKR). Prihláškou možno uplatniť pohľadávky bez ohľadu na to, či už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátene tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou.

Veriteľ pohľadávok uspokojovaných v konkurze (§ 166a ods. 1 ZKR) a veriteľ nedotknutých pohľadávok (§166c ods. 1 ZKR) majú právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámi v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

V zmysle § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), sú v konkurze uspokojované tieto pohľadávky

a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),

b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

V zmysle § 166b ods. 1 ZKR, sú pohľadávkami vylúčenými z uspokojovania

a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

V zmysle § 166c ods. 1 ZKR, sú oddlžením nedotknuté tieto pohľadávky

a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddlžení,
c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddlžením, má právo domáhať sa zrušenia oddlženia návrhom na zrušenie oddlženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddlžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na

okolnosti musel vedieť,
g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddlženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddlženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddlženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR zrušením oddlženia sa oddlženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddlženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR súd, ktorý rozhodol o oddlžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddlženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Trenčín dňa 1.6.2017

JUDr. Barbora Štefanová, sudca

K012724

Spisová značka: 22OdK/16/2017

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľa - dlžníka Ján Nagy, nar. 18.07.1984, trvale bytom Školská 189/1, 958 01 Partizánske, zastúpeným Centrum právnej pomoci so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO 30 798 84 - Kancelária CPP v Žiari nad Hronom so sídlom SNP 613/124, 965 01 Žiar nad Hronom, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka Ján Nagy, nar. 18.07.1984, trvale bytom Školská 189/1, 958 01 Partizánske.

II. Ustanovuje správcu JUDr. Róbert Fatura so sídlom kancelárie Centrum 18/23, 017 01 Považská Bystrica, značka správcu S628.

III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu. Spôsob prihlasovania pohľadávok a lehota na ich prihlásenie je uvedená v poučení tohto rozhodnutia.

IV. Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v

rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.

V. Ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známych veriteľov, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

VI. Ukladá správcovi povinnosť do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.
(§ 198 ods. 1 ZKR)

Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

Súd poučuje účastníkov o práve uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý mal vec prejednať a rozhodnúť z dôvodov podľa § 49 ods. 1 Civilného sporového poriadku, najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

Súd poučuje veriteľov dlžníka, že prihláška sa podáva na predpísanom tlačive. Vzory tlačív na podávanie prihlášok sú uvedené v prílohách vyhlášky Ministerstva spravodlivosti SR č. 665/2005 Z.z. ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov a sú zverejnené aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR (www.justice.gov.sk). Na prihlášky, ktoré nie sú podané v súlade s ustanoveniami § 167l, § 29 a § 30 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov, sa neprihliada.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uspokojované v konkurze (§ 166a ods. 1 ZKR). V konkurze možno prihláškou uplatniť aj nedotknuté pohľadávky (§ 166c ods. 1 ZKR). Prihláškou možno uplatniť pohľadávky bez ohľadu na to, či už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátene tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou.

Veriteľ pohľadávok uspokojovaných v konkurze (§ 166a ods. 1 ZKR) a veriteľ nedotknutých pohľadávok (§166c ods. 1 ZKR) majú právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámi v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

V zmysle § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), sú v konkurze uspokojované tieto pohľadávky

a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

V zmysle § 166b ods. 1 ZKR, sú pohľadávkami vylúčenými z uspokojovania

a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

V zmysle § 166c ods. 1 ZKR, sú oddlžením nedotknuté tieto pohľadávky

a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddlžení,
c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddlžením, má právo domáhať sa zrušenia oddlženia návrhom na zrušenie oddlženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddlžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý

dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddlženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddlženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddlženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR zrušením oddlženia sa oddlženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddlženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR súd, ktorý rozhodol o oddlžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddlženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Trenčín dňa 1.6.2017
JUDr. Barbora Štefanová, sudca

K012725

Spisová značka: 40OdK/17/2017

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľa - dlžníka Vladimír Šimko, nar. 19.04.1988, trvale bytom Dolná štvrť 365/8, 907 01 Myjava, vykonávajúci podnikateľskú činnosť pod obchodným menom Vladimír Šimko s miestom podnikania Dolná štvrť 365/8, 907 01 Myjava, IČO 45 424 764, zastúpeným Centrum právnej pomoci so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO 30 798 84 - Kancelária CPP v Trenčíne so sídlom Hviezdoslavova 3, 911 01 Trenčín, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka Vladimír Šimko, nar. 19.04.1988, trvale bytom Dolná štvrť 365/8, 907 01 Myjava, vykonávajúci podnikateľskú činnosť pod obchodným menom Vladimír Šimko s miestom podnikania Dolná štvrť 365/8, 907 01 Myjava, IČO 45 424 764.

II. Ustanovuje správcu JUDr. Viliam Vaňko so sídlom kancelárie Radlinského 578/11, 957 01 Bánovce nad Bebravou, značka správcu S294.

III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu. Spôsob prihlasovania pohľadávok a lehota na ich prihlásenie je uvedená v poučení tohto rozhodnutia.

IV. Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.

V. Ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známych veriteľov, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

VI. Ukladá správcovi povinnosť do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.
(§ 198 ods. 1 ZKR)

Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v

Obchodnom vestníku.

Súd poučuje účastníkov o práve uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý mal vec prejednať a rozhodnúť z dôvodov podľa § 49 ods. 1 Civilného sporového poriadku, najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

Súd poučuje veriteľov dlžníka, že prihláška sa podáva na predpísanom tlačive. Vzory tlačív na podávanie prihlášok sú uvedené v prílohách vyhlášky Ministerstva spravodlivosti SR č. 665/2005 Z.z. ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov a sú zverejnené aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR (www.justice.gov.sk). Na prihlášky, ktoré nie sú podané v súlade s ustanoveniami § 167l, § 29 a § 30 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov, sa neprihliada.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uspokojované v konkurze (§ 166a ods. 1 ZKR). V konkurze možno prihláškou uplatniť aj nedotknuté pohľadávky (§ 166c ods. 1 ZKR). Prihláškou možno uplatniť pohľadávky bez ohľadu na to, či už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátene tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou.

Veriteľ pohľadávok uspokojovaných v konkurze (§ 166a ods. 1 ZKR) a veriteľ nedotknutých pohľadávok (§166c ods. 1 ZKR) majú právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámi v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

V zmysle § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), sú v konkurze uspokojované tieto pohľadávky

a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

V zmysle § 166b ods. 1 ZKR, sú pohľadávkami vylúčenými z uspokojovania

a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

V zmysle § 166c ods. 1 ZKR, sú oddlžením nedotknuté tieto pohľadávky

a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddlžení,
c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddlžením, má právo domáhať sa zrušenia oddlženia návrhom na zrušenie oddlženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddlžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddlženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddlženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddlženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR zrušením oddlženia sa oddlženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddlženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR súd, ktorý rozhodol o oddlžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddlženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Trenčín dňa 1.6.2017

Mgr. Patricie Kepeňová, sudca

K012726

Spisová značka: 40OdK/18/2017

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľa - dlžníka Mária Šandorová, rod. Božiková, nar. 25.09.1983, trvale bytom 020 01 Púchov, zastúpeným Centrum právnej pomoci so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO 30 798 84 - Kancelária CPP v Trenčíne so sídlom Hviezdoslavova 3, 911 01 Trenčín, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka Mária Šandorová, rod. Božiková, nar. 25.09.1983, trvale bytom 020 01 Púchov.

II. Ustanovuje správcu JUDr. Peter Frajt so sídlom kancelárie M. R. Štefánika 141/13, 017 01 Považská Bystrica, značka správcu S1070.

III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu. Spôsob prihlasovania pohľadávok a lehota na ich prihlásenie je uvedená v poučení tohto rozhodnutia.

IV. Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.

V. Ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známych veriteľov, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

VI. Ukladá správcovi povinnosť do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.
(§ 198 ods. 1 ZKR)

Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

Súd poučuje účastníkov o práve uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý mal vec prejednať a rozhodnúť z dôvodov podľa § 49 ods. 1 Civilného sporového poriadku, najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

Súd poučuje veriteľov dlžníka, že prihláška sa podáva na predpísanom tlačive. Vzory tlačív na podávanie prihlášok sú uvedené v prílohách vyhlášky Ministerstva spravodlivosti SR č. 665/2005 Z.z. ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov a sú zverejnené aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR (www.justice.gov.sk). Na prihlášky, ktoré nie sú podané v súlade s ustanoveniami § 167l, § 29 a § 30 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov, sa neprihliada.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uspokojované v konkurze (§ 166a ods. 1 ZKR). V konkurze možno prihláškou uplatniť aj nedotknuté pohľadávky (§ 166c ods. 1 ZKR). Prihláškou možno uplatniť pohľadávky bez ohľadu na to, či už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátene tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou.

Veriteľ pohľadávok uspokojovaných v konkurze (§ 166a ods. 1 ZKR) a veriteľ nedotknutých pohľadávok (§166c ods.

1 ZKR) majú právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámi v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

V zmysle § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), sú v konkurze uspokojované tieto pohľadávky

a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

V zmysle § 166b ods. 1 ZKR, sú pohľadávkami vylúčenými z uspokojovania

a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

V zmysle § 166c ods. 1 ZKR, sú oddlžením nedotknuté tieto pohľadávky

a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddlžení,
c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddlžením, má právo domáhať sa zrušenia oddlženia návrhom na zrušenie oddlženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddlžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,

c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddlženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddlženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddlženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR zrušením oddlženia sa oddlženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddlženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR súd, ktorý rozhodol o oddlžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddlženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Trenčín dňa 1.6.2017

Mgr. Patricie Kepeňová, sudca

K012727

Spisová značka: 22OdK/17/2017

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľa - dlžníka Svetlana Hagarová, nar. 06.06.1963, trvale bytom Jesenského 617/27, 972 01 Bojnice, zastúpeným Centrum právnej pomoci so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO 30 798 84 - Kancelária CPP v Žiari nad Hronom so sídlom SNP 613/124, 965 01 Žiar nad Hronom, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka Svetlana Hagarová, nar. 06.06.1963, trvale bytom Jesenského 617/27, 972

01 Bojnice.

II. Ustanovuje správcu obchodnú spoločnosť Správcovský dom, k. s. so sídlom kancelárie Nitrianska 42, 985 01 Partizánske, IČO 47 236 329, značka správcu S1571.

III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu. Spôsob prihlasovania pohľadávok a lehota na ich prihlásenie je uvedená v poučení tohto rozhodnutia.

IV. Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.

V. Ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známych veriteľov, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

VI. Ukladá správcovi povinnosť do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.
(§ 198 ods. 1 ZKR)

Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

Súd poučuje účastníkov o práve uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý mal vec prejednať a rozhodnúť z dôvodov podľa § 49 ods. 1 Civilného sporového poriadku, najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

Súd poučuje veriteľov dlžníka, že prihláška sa podáva na predpísanom tlačive. Vzory tlačív na podávanie prihlášok sú uvedené v prílohách vyhlášky Ministerstva spravodlivosti SR č. 665/2005 Z.z. ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov a sú zverejnené aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR (www.justice.gov.sk). Na prihlášky, ktoré nie sú podané v súlade s ustanoveniami § 167l, § 29 a § 30 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov, sa neprihliada.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uspokojované v konkurze (§ 166a ods. 1 ZKR). V konkurze možno prihláškou uplatniť aj nedotknuté pohľadávky (§ 166c ods. 1 ZKR). Prihláškou možno uplatniť pohľadávky bez ohľadu na to, či už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátene tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou.

Veriteľ pohľadávok uspokojovaných v konkurze (§ 166a ods. 1 ZKR) a veriteľ nedotknutých pohľadávok (§166c ods. 1 ZKR) majú právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámi v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

V zmysle § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), sú v konkurze uspokojované tieto pohľadávky

a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

V zmysle § 166b ods. 1 ZKR, sú pohľadávkami vylúčenými z uspokojovania

a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,

b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

V zmysle § 166c ods. 1 ZKR, sú oddlžením nedotknuté tieto pohľadávky

a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddlžení,
c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddlžením, má právo domáhať sa zrušenia oddlženia návrhom na zrušenie oddlženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddlžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum

právnej pomoci,
l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddlženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddlženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddlženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR zrušením oddlženia sa oddlženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddlženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR súd, ktorý rozhodol o oddlžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddlženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Trenčín dňa 2.6.2017
JUDr. Barbora Štefanová, sudca

K012728

Spisová značka: 22OdK/18/2017

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľa - dlžníka Juraj Droba, nar. 09.03.1971, trvale bytom Novomeského 2673/7, 911 08 Trenčín, zastúpeným Centrum právnej pomoci so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO 30 798 84 - Kancelária CPP v Trenčíne so sídlom Hviezdoslavova 3, 911 01 Trenčín, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka Juraj Droba, nar. 09.03.1971, trvale bytom Novomeského 2673/7, 911 08 Trenčín.

II. Ustanovuje správcu JUDr. Jozef Hurtiš so sídlom kancelárie Ul. Matice slovenskej 17, 971 01 Prievidza, značka správcu S285.

III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu. Spôsob prihlasovania pohľadávok a lehota na ich prihlásenie je uvedená v poučení tohto rozhodnutia.

IV. Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.

V. Ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známych veriteľov, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

VI. Ukladá správcovi povinnosť do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní

majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.
(§ 198 ods. 1 ZKR)

Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

Súd poučuje účastníkov o práve uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý mal vec prejednať a rozhodnúť z dôvodov podľa § 49 ods. 1 Civilného sporového poriadku, najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

Súd poučuje veriteľov dlžníka, že prihláška sa podáva na predpísanom tlačive. Vzory tlačív na podávanie prihlášok sú uvedené v prílohách vyhlášky Ministerstva spravodlivosti SR č. 665/2005 Z.z. ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov a sú zverejnené aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR (www.justice.gov.sk). Na prihlášky, ktoré nie sú podané v súlade s ustanoveniami § 167l, § 29 a § 30 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov, sa neprihliada.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uspokojované v konkurze (§ 166a ods. 1 ZKR). V konkurze možno prihláškou uplatniť aj nedotknuté pohľadávky (§ 166c ods. 1 ZKR). Prihláškou možno uplatniť pohľadávky bez ohľadu na to, či už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátene tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou.

Veriteľ pohľadávok uspokojovaných v konkurze (§ 166a ods. 1 ZKR) a veriteľ nedotknutých pohľadávok (§166c ods. 1 ZKR) majú právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámi v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

V zmysle § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), sú v konkurze uspokojované tieto pohľadávky

a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

V zmysle § 166b ods. 1 ZKR, sú pohľadávkami vylúčenými z uspokojovania

a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

V zmysle § 166c ods. 1 ZKR, sú oddlžením nedotknuté tieto pohľadávky

a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddlžení,
c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva;

ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddlžením, má právo domáhať sa zrušenia oddlženia návrhom na zrušenie oddlženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddlžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddlženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddlženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddlženia, ak je

podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR zrušením oddlženia sa oddlženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddlženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR súd, ktorý rozhodol o oddlžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddlženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Trenčín dňa 2.6.2017
JUDr. Barbora Štefanová, sudca

K012729

Spisová značka: 22OdK/19/2017

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľa - dlžníka Štefan Herák, nar. 17.03.1950, trvale bytom 913 07 Bošáca 64, zastúpeným Centrum právnej pomoci so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO 30 798 84 - Kancelária CPP v Trenčíne so sídlom Hviezdoslavova 3, 911 01 Trenčín, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka Štefan Herák, nar. 17.03.1950, trvale bytom 913 07 Bošáca 64.

II. Ustanovuje správcu JUDr. Alojz Žitník so sídlom kancelárie Moyzesova 816/100, 017 01 Považská Bystrica, značka správcu S485.

III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu. Spôsob prihlasovania pohľadávok a lehota na ich prihlásenie je uvedená v poučení tohto rozhodnutia.

IV. Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.

V. Ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známych veriteľov, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

VI. Ukladá správcovi povinnosť do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.
(§ 198 ods. 1 ZKR)

Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

Súd poučuje účastníkov o práve uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý mal vec prejednať a rozhodnúť z dôvodov podľa § 49 ods. 1 Civilného sporového poriadku, najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

Súd poučuje veriteľov dlžníka, že prihláška sa podáva na predpísanom tlačive. Vzory tlačív na podávanie prihlášok sú uvedené v prílohách vyhlášky Ministerstva spravodlivosti SR č. 665/2005 Z.z. ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov a sú zverejnené aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR (www.justice.gov.sk). Na prihlášky, ktoré nie sú podané v súlade s ustanoveniami § 167l, § 29 a § 30 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov, sa neprihliada.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uspokojované v konkurze (§ 166a ods. 1 ZKR). V konkurze možno prihláškou uplatniť aj nedotknuté pohľadávky (§ 166c ods. 1 ZKR). Prihláškou možno uplatniť pohľadávky bez ohľadu na to, či už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátene tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou.

Veriteľ pohľadávok uspokojovaných v konkurze (§ 166a ods. 1 ZKR) a veriteľ nedotknutých pohľadávok (§166c ods. 1 ZKR) majú právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámi v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

V zmysle § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), sú v konkurze uspokojované tieto pohľadávky

a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

V zmysle § 166b ods. 1 ZKR, sú pohľadávkami vylúčenými z uspokojovania

a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

V zmysle § 166c ods. 1 ZKR, sú oddlžením nedotknuté tieto pohľadávky

a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddlžení,
c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddlžením, má právo domáhať sa zrušenia oddlženia návrhom na zrušenie oddlženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddlžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddlženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddlženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddlženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR zrušením oddlženia sa oddlženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddlženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR súd, ktorý rozhodol o oddlžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddlženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Trenčín dňa 2.6.2017
JUDr. Barbora Štefanová, sudca

K012730

Spisová značka: 40OdK/19/2017

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľa - dlžníka Martina Ferenčíková, rod. Hletková, nar. 04.03.1975,

trvale bytom Dolné Bzince pod Javorinou 1, 916 11 Bzince pod Javorinou, zastúpeným Centrum právnej pomoci so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO 30 798 84 - Kancelária CPP v Trenčíne so sídlom Hviezdoslavova 3, 911 01 Trenčín, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka Martina Ferenčíková, rod. Hletková, nar. 04.03.1975, trvale bytom Dolné Bzince pod Javorinou 1, 916 11 Bzince pod Javorinou.

II. Ustanovuje správcu Mgr. Martin Berec so sídlom kancelárie Palackého 85/5, 911 01 Trenčín, značka správcu S1265.

III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu. Spôsob prihlasovania pohľadávok a lehota na ich prihlásenie je uvedená v poučení tohto rozhodnutia.

IV. Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.

V. Ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známych veriteľov, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

VI. Ukladá správcovi povinnosť do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.
(§ 198 ods. 1 ZKR)

Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

Súd poučuje účastníkov o práve uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý mal vec prejednať a rozhodnúť z dôvodov podľa § 49 ods. 1 Civilného sporového poriadku, najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

Súd poučuje veriteľov dlžníka, že prihláška sa podáva na predpísanom tlačive. Vzory tlačív na podávanie prihlášok sú uvedené v prílohách vyhlášky Ministerstva spravodlivosti SR č. 665/2005 Z.z. ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov a sú zverejnené aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR (www.justice.gov.sk). Na prihlášky, ktoré nie sú podané v súlade s ustanoveniami § 167l, § 29 a § 30 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov, sa neprihliada.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uspokojované v konkurze (§ 166a ods. 1 ZKR). V konkurze možno prihláškou uplatniť aj nedotknuté pohľadávky (§ 166c ods. 1 ZKR). Prihláškou možno uplatniť pohľadávky bez ohľadu na to, či už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátene tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou.

Veriteľ pohľadávok uspokojovaných v konkurze (§ 166a ods. 1 ZKR) a veriteľ nedotknutých pohľadávok (§166c ods. 1 ZKR) majú právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámi v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

V zmysle § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), sú v konkurze uspokojované tieto pohľadávky

a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

V zmysle § 166b ods. 1 ZKR, sú pohľadávkami vylúčenými z uspokojovania

a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

V zmysle § 166c ods. 1 ZKR, sú oddlžením nedotknuté tieto pohľadávky

a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddlžení,
c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddlžením, má právo domáhať sa zrušenia oddlženia návrhom na zrušenie oddlženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddlžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa

alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddlženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddlženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddlženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR zrušením oddlženia sa oddlženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddlženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR súd, ktorý rozhodol o oddlžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddlženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Trenčín dňa 2.6.2017
Mgr. Patricie Kepeňová, sudca

K012731

Spisová značka: 38K/10/2013

Okresný súd Trenčín v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu Jozef Kútny, nar. 29.09.1975, trvale bytom Škvarna 364/2, 971 01 Prievidza, uznaného za malý, ktorého správcom je JUDr. Miroslava Žitníková so sídlom kancelárie Moyzesova 816/100, 017 01 Považská Bystrica, značka správcu S1394, o návrhu správcu na zrušenie konkurzu po splnení konečného rozvrhu výťažku, uznesením č.k. 38K/10/2013-375 zo dňa 05.05.2017 zrušil konkurz po splnení konečného rozvrhu výťažku.

Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 01.06.2017.

Okresný súd Trenčín dňa 2.6.2017
Mgr. Vladimíra Livinková, vyšší súdny úradník

K012732

Spisová značka: 2K/25/2016

Okresný súd Žilina v právnej veci vyhláseného malého konkurzu na majetok dlžníka:
Roman Porubský, nar. 6.01.1975, trvale bytom Západ 1139/44, 028 01 Trstená, ktorého správcom je: Licitor recovery k.s., so sídlom kancelárie: Sládkovičova 6, 010 01 Žilina, IČO: 45 393 486, takto

rozhodol

Poukazuje správcovi na účet správy podstaty nespotrebovaný preddavok na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu v sume 663,88 eur.

Upravuje učtáreň Okresného súdu Žilina vyplatiť správcovi na účet správy podstaty nespotrebovaný preddavok na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu vo výške 663,88 eur, zaplateného na účet Okresného súdu Žilina dňa 13.12.2016 a vedeného pod položkou denníka D18 preddavky na konkurzné konanie, položka registra 179 rok 2016, po právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.
Proti tomuto uzneseniu vydanému súdnym úradníkom je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Žilina. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

Okresný súd Žilina dňa 2.6.2017

Mgr. Oľga Vidovencová, vyšší súdny úradník

K012733

Spisová značka: 2K/25/2016

Okresný súd Žilina v právnej veci vyhláseného malého konkurzu na majetok dlžníka:
Roman Porubský, nar. 6.01.1975, trvale bytom Západ 1139/44, 028 01 Trstená, ktorého správcom je: Licitor recovery k.s., so sídlom kancelárie: Sládkovičova 6, 010 01 Žilina, IČO: 45 393 486, takto

rozhodol

Správca je povinný vždy do pätnástich dní po skončení príslušného kalendárneho štvrťroka predkladať súdu pravidelné podrobné správy o priebehu konkurzu za predchádzajúci kalendárny štvrťrok, najmä o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty úpadcu. Správa musí mimo iné skutočnosti obsahovať aktuálny majetok zapísaný v súpise majetku podstát spolu s popisom jeho pripravovaného speňažovania a označenie zriadených bankových účtov a stav na nich ku koncu kalendárneho štvrťroka vrátane fotokópii výpisov z účtov.

Okrem pravidelných správ je správca povinný súdu vždy predložiť správu v prípade, že má v úmysle uzatvoriť zmluvu o odbornej pomoci s treťou osobou, najmä o právnej pomoci, o vedení účtovníctva, o archivácii dokladov úpadcu a každej zmluvy, ktorej predmet plnenia má hodnotu vyššiu ako päťsto eur, pričom túto správu obsahujúcu minimálne informáciu o zmluvnej strane, s ktorou zamýšľa uzatvoriť zmluvu, predmete plnenia, spôsobe akým bola zmluvná strana vybratá a výške odplaty, je povinný doručiť súdu najneskôr 14 dní pred zamýšľaným uzatvorením zmluvy.

Správca je povinný súdu predložiť a doručiť zoznam pohľadávok proti podstate zostavený podľa § 96 ods. 2 zákona č. 7/2005 Z.z. do 5 dní od jeho zostavenia, ako aj návrh čiastočného, resp. konečného rozvrhu výťažku ešte pred jeho predložením príslušnému veriteľskému orgánu na schválenie, pričom rozvrh výťažku musí obsahovať všetky zákonné náležitosti a prílohy, pričom musí byť jasný, zrozumiteľný a určitý.

Správca je povinný v rámci výkonu svojej činnosti postupovať s odbornou starostlivosťou a všetky ním vyhotovené potvrdenia, zápisnice, správy a iné listiny vyhotovené v zmysle zákona č. 7/2005 Z.z. musia obsahovať zákonom stanovené náležitosti, aby boli v prípade potreby preskúmateľné súdom.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti tomuto uzneseniu vydanému súdnym úradníkom je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Žilina. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

Okresný súd Žilina dňa 2.6.2017

Mgr. Oľga Vidovencová, vyšší súdny úradník

K012734

Spisová značka: 1OdK/6/2017

Okresný súd Žilina v právnej veci návrhu navrhovateľa - dlžníka: Helena Johanidesová, nar. 21.04.1960, bytom Hlboké nad Váhom 117, 014 01 Hlboké nad Váhom, zastúpeného: Centrom právnej pomoci, Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, Kancelária CPP v Žiline, Národná 34, 011 00 Žilina, na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka, takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Helena Johanidesová, nar. 21.04.1960, bytom Hlboké nad Váhom 117, 014 01 Hlboké nad Váhom.

II. Ustanovuje správcu: Mgr. Michala Miha, so sídlom kancelárie: Mariánske námestie 20, 010 01 Žilina.

III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky prihláškou postupom podľa § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej ako „ZKR“) v jednom rovnopise u správcu na adrese jeho kancelárie alebo elektronicky do jeho elektronickej schránky prostredníctvom na to určeného elektronického formulára; elektronické podanie a jeho prílohy musia byť podpísané zaručeným elektronickým podpisom osoby oprávnenej na podanie elektronického podania. Na prihlášky doručené správcovi neskôr sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámi v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na ňu v konkurze neprihliadne. Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení vyhlášky č. 25/2017 Z.z. (vzor tlačiva je dostupný aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR: www.justice.gov.sk, v časti praktické informácie, vzory podaní a formuláre). K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti.

IV. Dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.

.

V. Správca je povinný bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka známych veriteľov dlžníka, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

VI. Správca je povinný do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a

spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v obchodnom vestníku.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uvedené v § 166a písm. a), b) a c) ZKR, a to aj pohľadávky, ktoré už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátene tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou. Uplatniť v konkurze prihláškou možno aj oddlžením nedotknuté pohľadávky.

Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR). Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR). Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR). Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddlženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka (§ 166c ods. 2 ZKR).

V konkurze môže svoje práva uplatniť prihláškou aj ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu alebo ten, kto dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. Takíto veritelia právo uplatňujú v konkurze rovnako, ako by uplatňovali zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

Podľa § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky

a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),

b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,

c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

Podľa § 166b ods. 1 ZKR, za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddlženia sa považuje
a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Podľa § 166c ods. 1 ZKR, oddlžením sú nedotknuté tieto pohľadávky
a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddlžení,
c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166e ods. 2 ZKR, oddlžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov.

Podľa § 166e ods. 3 ZKR, pohľadávka, ktorá sa v dôsledku oddlženia stala voči dlžníkovi nevymáhateľná, je aj naďalej vymáhateľná voči ručiteľovi alebo inej osobe, ktorá pohľadávku voči dlžníkovi zabezpečuje.

Podľa § 166e ods. 4 ZKR, na nevymáhateľnosť pohľadávky voči dlžníkovi súd prihliadne aj bez námietky dlžníka. Orgán verejnej moci je povinný hľadieť na dlžníka vo vzťahu k pohľadávke, ktorá sa stala nevymáhateľná (§ 166b), ako by na neho hľadel, keby rozhodol o trvalom upustení od vymáhania pohľadávky.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak
a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,

e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddlženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddlžením, má právo domáhať sa zrušenia oddlženia návrhom na zrušenie oddlženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddlžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddlženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddlženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddlženia sa oddlženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddlženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddlžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddlženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Žilina dňa 2.6.2017
JUDr. Gabriela Bargelová, Sudca

K012735

Spisová značka: 1OdK/7/2017

Okresný súd Žilina v právnej veci návrhu navrhovateľa - dlžníka: Eva Rojíková, nar. 20.11.1962, bytom J. Kronera 6/4, 036 01 Martin, zastúpeného: Centrom právnej pomoci, Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, Kancelária CPP v Žiline, Národná 34, 011 00 Žilina, na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka, takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Eva Rojíková, nar. 20.11.1962, bytom J. Kronera 6/4, 036 01 Martin.

II. Ustanovuje správcu: Ing. Elenu Fiolekovú, so sídlom kancelárie: Mudroňova 43, 036 01 Martin.

III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky prihláškou postupom podľa § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej ako „ZKR") v jednom rovnopise u správcu na adrese jeho kancelárie alebo elektronicky do jeho elektronickej schránky prostredníctvom na to určeného elektronického formulára; elektronické podanie a jeho prílohy musia byť podpísané zaručeným elektronickým podpisom osoby oprávnenej na podanie elektronického podania. Na prihlášky doručené správcovi neskôr sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámi v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na ňu v konkurze neprihliadne. Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení vyhlášky č. 25/2017 Z.z. (vzor tlačiva je dostupný aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR: www.justice.gov.sk, v časti praktické informácie, vzory podaní a formuláre). K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti.

IV. Dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.

.

V. Správca je povinný bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka známych veriteľov dlžníka, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

VI. Správca je povinný do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v obchodnom vestníku.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uvedené v § 166a písm. a), b) a c) ZKR, a to aj pohľadávky, ktoré už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátene tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou. Uplatniť v konkurze prihláškou možno aj oddlžením nedotknuté pohľadávky.

Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR). Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím

právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR). Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR). Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddlženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka (§ 166c ods. 2 ZKR).

V konkurze môže svoje práva uplatniť prihláškou aj ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu alebo ten, kto dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. Takíto veritelia právo uplatňujú v konkurze rovnako, ako by uplatňovali zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

Podľa § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky

a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),

b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,

c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

Podľa § 166b ods. 1 ZKR, za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddlženia sa považuje

a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,

b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,

c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,

d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,

e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,

f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Podľa § 166c ods. 1 ZKR, oddlžením sú nedotknuté tieto pohľadávky

a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,

b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s

konaním o oddlžení,
c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166e ods. 2 ZKR, oddlžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov.

Podľa § 166e ods. 3 ZKR, pohľadávka, ktorá sa v dôsledku oddlženia stala voči dlžníkovi nevymáhateľná, je aj naďalej vymáhateľná voči ručiteľovi alebo inej osobe, ktorá pohľadávku voči dlžníkovi zabezpečuje.

Podľa § 166e ods. 4 ZKR, na nevymáhateľnosť pohľadávky voči dlžníkovi súd prihliadne aj bez námietky dlžníka. Orgán verejnej moci je povinný hľadieť na dlžníka vo vzťahu k pohľadávke, ktorá sa stala nevymáhateľná (§ 166b), ako by na neho hľadel, keby rozhodol o trvalom upustení od vymáhania pohľadávky.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak
a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddlženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddlžením, má právo domáhať sa zrušenia oddlženia návrhom na zrušenie oddlženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddlžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddlženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddlženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddlženia sa oddlženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddlženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddlžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddlženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Žilina dňa 2.6.2017

JUDr. Gabriela Bargelová, Sudca

K012736

Spisová značka: 1OdK/8/2017

Okresný súd Žilina v právnej veci návrhu navrhovateľa - dlžníka: Ing. Jarmila Hánová, nar. 08.11.1976, bytom Do Políka 371, 032 33 Liptovský Ján, zastúpeného: Centrom právnej pomoci, Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, Kancelária CPP v Liptovskom Mikuláši, Kollárova 2, 031 01 Liptovský Mikuláš, na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka, takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Ing. Jarmila Hánová, nar. 08.11.1976, bytom Do Políka 371, 032 33 Liptovský Ján.

II. Ustanovuje správcu: Ing. Tomáša Fioleka, so sídlom kancelárie: Mudroňova 43, 036 01 Martin.

III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky prihláškou postupom podľa § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej ako „ZKR“) v jednom rovnopise u správcu na adrese jeho kancelárie alebo elektronicky do jeho elektronickej schránky prostredníctvom na to určeného elektronického formulára; elektronické podanie a jeho prílohy musia byť podpísané zaručeným elektronickým podpisom osoby oprávnenej na podanie elektronického podania. Na prihlášky doručené správcovi neskôr sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámi v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na ňu v konkurze neprihliadne. Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení vyhlášky č. 25/2017 Z.z. (vzor tlačiva je dostupný aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR: www.justice.gov.sk, v časti praktické informácie, vzory podaní a formuláre). K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti.

IV. Dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze v rozsahu, v akom nebudú

uspokojené v konkurze.
.
V. Správca je povinný bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka známych veriteľov dlžníka, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

VI. Správca je povinný do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v obchodnom vestníku.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uvedené v § 166a písm. a), b) a c) ZKR, a to aj pohľadávky, ktoré už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátene tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou. Uplatniť v konkurze prihláškou možno aj oddlžením nedotknuté pohľadávky.

Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR). Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR). Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR). Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddlženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka (§ 166c ods. 2 ZKR).

V konkurze môže svoje práva uplatniť prihláškou aj ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu alebo ten, kto dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. Takíto veritelia právo uplatňujú v konkurze rovnako, ako by uplatňovali zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s

odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

Podľa § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky
a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

Podľa § 166b ods. 1 ZKR, za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddlženia sa považuje
a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Podľa § 166c ods. 1 ZKR, oddlžením sú nedotknuté tieto pohľadávky
a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddlžení,
c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166e ods. 2 ZKR, oddlžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov.

Podľa § 166e ods. 3 ZKR, pohľadávka, ktorá sa v dôsledku oddlženia stala voči dlžníkovi nevymáhateľná, je aj naďalej vymáhateľná voči ručiteľovi alebo inej osobe, ktorá pohľadávku voči dlžníkovi zabezpečuje.

Podľa § 166e ods. 4 ZKR, na nevymáhateľnosť pohľadávky voči dlžníkovi súd prihliadne aj bez námietky dlžníka. Orgán verejnej moci je povinný hľadieť na dlžníka vo vzťahu k pohľadávke, ktorá sa stala nevymáhateľná (§ 166b), ako by na neho hľadel, keby rozhodol o trvalom upustení od vymáhania pohľadávky.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a

veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak
a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddlženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddlžením, má právo domáhať sa zrušenia oddlženia návrhom na zrušenie oddlženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddlžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddlženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddlženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddlženia sa oddlženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddlženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddlžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddlženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu

alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Žilina dňa 2.6.2017
JUDr. Gabriela Bargelová, Sudca

K012737

Spisová značka: 7OdK/4/2017

Okresný súd Žilina v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Elena Zubajová, nar. 21.03.1963, Múrna 947, 032 61 Važec, zastúpeného: Centrum právnej pomoci - Kancelária Liptovský Mikuláš, Kollárova 2, 031 01 Liptovský Mikuláš, IČO: 30 798 841, v konaní o vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka, takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Elena Zubajová, nar. 21.03.1963, Múrna 947, 032 61 Važec.

II. Ustanovuje správcu: Ing. Tomáš Konečný, so sídlom kancelárie Radlinského 1730, 026 01 Dolný Kubín.

III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky prihláškou postupom podľa § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej ako „ZKR“) v jednom rovnopise u správcu na adrese jeho kancelárie alebo elektronicky do jeho elektronickej schránky prostredníctvom na to určeného elektronického formulára; elektronické podanie a jeho prílohy musia byť podpísané zaručeným elektronickým podpisom osoby oprávnenej na podanie elektronického podania. Na prihlášky doručené správcovi neskôr sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámi v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na ňu v konkurze neprihliadne. Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení vyhlášky č. 25/2017 Z.z. (vzor tlačiva je dostupný aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR: www.justice.gov.sk, v časti praktické informácie, vzory podaní a formuláre). K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti.

IV. Dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a ZKR), a to v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze na jeho majetok.

V. Správca je povinný bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známych veriteľov, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

VI. Správca je povinný do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v obchodnom vestníku.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uvedené v § 166a písm. a), b) a c) ZKR, a to aj pohľadávky, ktoré už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátene tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou. Uplatniť v konkurze prihláškou možno aj oddlžením nedotknuté pohľadávky.

Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR). Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR). Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR). Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddlženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

V konkurze môže svoje práva uplatniť prihláškou aj ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu alebo ten, kto dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. Takíto veritelia právo uplatňujú v konkurze rovnako, ako by uplatňovali zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

Podľa § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky

a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

Podľa § 166b ods. 1 ZKR, za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddlženia sa považuje

a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok

zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Podľa § 166c ods. 1 ZKR, oddlžením sú nedotknuté tieto pohľadávky

a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddlžení,
c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166e ods. 2 ZKR, oddlžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov.

Podľa § 166e ods. 3 ZKR, pohľadávka, ktorá sa v dôsledku oddlženia stala voči dlžníkovi nevymáhateľná, je aj naďalej vymáhateľná voči ručiteľovi alebo inej osobe, ktorá pohľadávku voči dlžníkovi zabezpečuje.

Podľa § 166e ods. 4 ZKR, na nevymáhateľnosť pohľadávky voči dlžníkovi súd prihliadne aj bez námietky dlžníka. Orgán verejnej moci je povinný hľadieť na dlžníka vo vzťahu k pohľadávke, ktorá sa stala nevymáhateľná (§ 166b), ako by na neho hľadel, keby rozhodol o trvalom upustení od vymáhania pohľadávky.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,

g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddlženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddlžením, má právo domáhať sa zrušenia oddlženia návrhom na zrušenie oddlženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddlžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddlženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddlženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddlženia sa oddlženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddlženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddlžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddlženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Žilina dňa 1.6.2017
JUDr., Ing. Katarína Muráriková, sudca

K012738

Spisová značka: 1OdK/9/2017

Okresný súd Žilina v právnej veci návrhu navrhovateľa - dlžníka: Miloš Martovič, nar. 13.10.1979, Dlhé Pole 447, 013 32 Dlhé Pole, zastúpeného: Centrom právnej pomoci, Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, Kancelária CPP v Žiline, Národná 34, 011 00 Žilina, na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka, takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Miloš Martovič, nar. 13.10.1979, Dlhé Pole 447, 013 32 Dlhé Pole.

˘

II. Ustanovuje správcu: LICITOR recovery k.s., IČO: 45 393 486, so sídlom kancelárie: Sládkovičova 6, 010 01 Žilina.

III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky prihláškou postupom podľa § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej ako „ZKR") v jednom rovnopise u správcu na adrese jeho kancelárie alebo elektronicky do jeho elektronickej schránky prostredníctvom na to určeného elektronického formulára; elektronické podanie a jeho prílohy musia byť podpísané zaručeným elektronickým podpisom osoby oprávnenej na podanie elektronického podania. Na prihlášky doručené správcovi neskôr sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámi v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na ňu v konkurze neprihliadne. Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení vyhlášky č. 25/2017 Z.z. (vzor tlačiva je dostupný aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR: www.justice.gov.sk, v časti praktické informácie, vzory podaní a formuláre). K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti.

IV. Dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.

.

V. Správca je povinný bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka známych veriteľov dlžníka, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

VI. Správca je povinný do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v obchodnom vestníku.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uvedené v § 166a písm. a), b) a c) ZKR, a to aj pohľadávky, ktoré už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátene tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou. Uplatniť v konkurze prihláškou možno aj oddlžením nedotknuté pohľadávky.

Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR). Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR). Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s

uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR). Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddlženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka (§ 166c ods. 2 ZKR).

V konkurze môže svoje práva uplatniť prihláškou aj ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu alebo ten, kto dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. Takíto veritelia právo uplatňujú v konkurze rovnako, ako by uplatňovali zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

Podľa § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky

a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),

b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,

c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

Podľa § 166b ods. 1 ZKR, za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddlženia sa považuje

a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,

b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,

c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,

d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,

e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,

f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Podľa § 166c ods. 1 ZKR, oddlžením sú nedotknuté tieto pohľadávky

a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,

b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddlžení,

c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,

d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú

úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166e ods. 2 ZKR, oddlžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov.

Podľa § 166e ods. 3 ZKR, pohľadávka, ktorá sa v dôsledku oddlženia stala voči dlžníkovi nevymáhateľná, je aj naďalej vymáhateľná voči ručiteľovi alebo inej osobe, ktorá pohľadávku voči dlžníkovi zabezpečuje.

Podľa § 166e ods. 4 ZKR, na nevymáhateľnosť pohľadávky voči dlžníkovi súd prihliadne aj bez námietky dlžníka. Orgán verejnej moci je povinný hľadieť na dlžníka vo vzťahu k pohľadávke, ktorá sa stala nevymáhateľná (§ 166b), ako by na neho hľadel, keby rozhodol o trvalom upustení od vymáhania pohľadávky.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak
a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddlženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddlžením, má právo domáhať sa zrušenia oddlženia návrhom na zrušenie oddlženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddlžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddlženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddlženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddlženia sa oddlženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddlženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddlžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddlženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Žilina dňa 2.6.2017
JUDr. Gabriela Bargelová, Sudca

K012739

Spisová značka: 7OdK/5/2017

Okresný súd Žilina v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Branislav Michalíček, nar. 27.03.1973, trvale bytom obec Važec, zastúpeného: Centrum právnej pomoci - Kancelária Liptovský Mikuláš, Kollárova 2, 031 01 Liptovský Mikuláš, IČO: 30 798 841, v konaní o vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka, takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Branislav Michalíček, nar. 27.03.1973, Obec Važec, 032 61 Važec.

II. Ustanovuje správcu: JUDr. Ivan Fiačan, PhD., so sídlom kancelárie M. Pišúta 936/16, 031 01 Liptovský Mikuláš.

III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky prihláškou postupom podľa § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej ako „ZKR“) v jednom rovnopise u správcu na adrese jeho kancelárie alebo elektronicky do jeho elektronickej schránky prostredníctvom na to určeného elektronického formulára; elektronické podanie a jeho prílohy musia byť podpísané zaručeným elektronickým podpisom osoby oprávnenej na podanie elektronického podania. Na prihlášky doručené správcovi neskôr sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámi v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na ňu v konkurze neprihliadne. Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení vyhlášky č. 25/2017 Z.z. (vzor tlačiva je dostupný aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR: www.justice.gov.sk, v časti praktické informácie, vzory podaní a formuláre). K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti.

IV. Dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a ZKR), a to v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze na jeho majetok.

V. Správca je povinný bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známych veriteľov, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 zo

dňa 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

VI. Správca je povinný do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v obchodnom vestníku.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uvedené v § 166a písm. a), b) a c) ZKR, a to aj pohľadávky, ktoré už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátene tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou. Uplatniť v konkurze prihláškou možno aj oddlžením nedotknuté pohľadávky.

Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR). Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR). Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR). Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddlženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

V konkurze môže svoje práva uplatniť prihláškou aj ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu alebo ten, kto dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. Takíto veritelia právo uplatňujú v konkurze rovnako, ako by uplatňovali zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný

ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

Podľa § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky

a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

Podľa § 166b ods. 1 ZKR, za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddlženia sa považuje

a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Podľa § 166c ods. 1 ZKR, oddlžením sú nedotknuté tieto pohľadávky

a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddlžení,
c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166e ods. 2 ZKR, oddlžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov.

Podľa § 166e ods. 3 ZKR, pohľadávka, ktorá sa v dôsledku oddlženia stala voči dlžníkovi nevymáhateľná, je aj naďalej vymáhateľná voči ručiteľovi alebo inej osobe, ktorá pohľadávku voči dlžníkovi zabezpečuje.

Podľa § 166e ods. 4 ZKR, na nevymáhateľnosť pohľadávky voči dlžníkovi súd prihliadne aj bez námietky dlžníka. Orgán verejnej moci je povinný hľadieť na dlžníka vo vzťahu k pohľadávke, ktorá sa stala nevymáhateľná (§ 166b), ako by na neho hľadel, keby rozhodol o trvalom upustení od vymáhania pohľadávky.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do

spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddlženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddlžením, má právo domáhať sa zrušenia oddlženia návrhom na zrušenie oddlženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddlžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddlženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddlženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddlženia sa oddlženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddlženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddlžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddlženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Žilina dňa 1.6.2017
JUDr., Ing. Katarína Muráriková, sudca

K012740

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Pharm. Dr. Peter Palovčík
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Zavadilova 7 / 6945, 841 08 Bratislava - mestská časť Devínska Nová Ves
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 32 351 259
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Stanislav Demčák
Sídlo správcu: Štefánikova 8, 811 05 Bratislava
Spisová značka správcovského spisu: 6K/61/2014 S1581
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka súdneho spisu: 6K/61/2014
Druh podania: Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku

položka súpisu č. 17; peňažná hotovosť/zrážka zo mzdy úpadcu za obdobie september 2016/ vo výške 230,- €, súpisová hodnota: 230,- €;

položka súpisu č. 18; peňažná hotovosť/zrážka zo mzdy úpadcu za obdobie október 2016/ vo výške 230,- €, súpisová hodnota: 230,- €;

položka súpisu č. 19; peňažná hotovosť/zrážka zo mzdy úpadcu za obdobie november 2016/ vo výške 230,- €, súpisová hodnota: 230,- €;

položka súpisu č. 20; peňažná hotovosť/zrážka zo mzdy úpadcu za obdobie december 2016/ vo výške 230,- €, súpisová hodnota: 230,- €;

položka súpisu č. 21; peňažná hotovosť/zrážka zo mzdy úpadcu za obdobie január 2017/ vo výške 230,- €, súpisová hodnota: 230,- €;

položka súpisu č. 22; peňažná hotovosť/zrážka zo mzdy úpadcu za obdobie február 2017/ vo výške 70,- €, súpisová hodnota: 70,- €;

položka súpisu č. 23; peňažná hotovosť/zrážka zo mzdy úpadcu za obdobie marec 2017/ vo výške 70,- €, súpisová hodnota: 70,- €;

položka súpisu č. 24; peňažná hotovosť/zrážka zo mzdy úpadcu za obdobie apríl 2017/ vo výške 70,- €, súpisová hodnota: 70,- €;

položka súpisu č. 25; peňažná hotovosť/zrážka zo mzdy úpadcu za obdobie máj 2017/ vo výške 70,- €, súpisová hodnota: 70,- €;

K012741

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Pharm. Dr. Peter Palovčík
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Zavadilova 7 / 6945, 841 08 Bratislava - mestská časť Devínska Nová Ves
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 32 351 259
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Stanislav Demčák
Sídlo správcu: Štefánikova 8, 811 05 Bratislava
Spisová značka správcovského spisu: 6K/61/2014 S1581
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka súdneho spisu: 6K/61/2014
Druh podania: Vylúčenie súpisovej zložky majetku zo súpisu

JUDr. Stanislav Demčák, správca úpadcu: Pharm. Dr. Peter Palovčík, miesto podnikania: Zavadilova 6945/7, 841 08 Bratislava - Devínska nová Ves, IČO: 32 351 259, týmto oznamuje vylúčenie majetku zo súpisu všeobecnej podstaty, a to:

položka č. 5: motorové vozidlo Škoda OCTAVIA, VIN: TMBBG41U5Y8304239, EČV: BA 051EO, rok výroby 2000, súpisová hodnota: 1 000 €.

položka č. 6: motorové vozidlo Škoda OCTAVIA, VIN: TMBZZZIUXW2122199, EČV: BA 800BU, rok výroby 1998, súpisová hodnota: 750 €.

Deň vylúčenia súpisových zložiek: 29.05.2017

Dôvod vylúčenia súpisových zložiek: Správca vylučuje vyššie uvedený majetok zo súpisu majetku všeobecnej podstaty na základe právoplatného a vykonateľného rozhodnutia Okresného súdu Bratislava IV zo dňa 27.6.2016, č. k. 6C 127/2015-49, ktorým súd schválil dohodu o vyporiadaní BSM v zmysle § 53 ods. 2 ZKR. V dôsledku toho vyššie uvedený majetok prestal v zmysle § 67 ZKR podliehať konkurzu vyhlásenému na majetok úpadcu.

K012742

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Petra Riegel
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Alžbetin Dvor 1326, 900 42 Miloslavov
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 28.06.1984
Obchodné meno správcu: I.K.S. konkurzy a reštrukturalizácie, k.s.
Sídlo správcu: Plynárenská 1, 821 09 Bratislava
Spisová značka správcovského spisu: 4K/12/2017 S1818
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka súdneho spisu: 4K/12/2017
Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

Oznam o možnosti nahlaidnúť do správcovského spisu

I.K.S. konkurzy a reštrukturalizácie, k.s., so sídlom kancelárie: Plynárenská 1, 821 09 Bratislava - správca konkurznej podstaty úpadcu: **Petra Riegel, rod. Petrovičová, nar. 28.06.1984, bydlisko: Alžbetin Dvor 1326, 900 42 Miloslavov**, (ďalej len **„Úpadca“**) v konkurznom konaní vedenom na Okresnom súde Bratislava pod sp.zn. 4K/12/2017, týmto oznamuje, že účastníci konkurzného konania a ich zástupcovia majú právo počas konkurzu nahliadať do správcovského spisu. Za úhradu vecných nákladov sú tiež oprávnení požadovať, aby im správca vydal podpísaný výpis zo správcovského spisu. V zmysle ustanovenia § 8 ods. 4 zákona č. 8/2005 Z.z. o správcoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov, je možné nahliadať do správcovského spisu v bežných pracovných dňoch pondelok až piatok v úradných hodinách správcu, v kancelárii správcu na adrese: Plynárenská 1, 821 09 Bratislava **po predchádzajúcej dohode so správcom**. Žiadosť o nahliadnutie do správcovského spisu je potrebné podať písomne na uvedenej adrese, telefonicky na t. č.: +421 915 905 760, alebo elektronicky na e-mailovej adrese: office@ikskonkurzy.sk

I.K.S. konkurzy a reštrukturalizácie, k.s., správca

Ing. Maroš Semko, zástupca kancelárie

K012743

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Petra Riegel
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Alžbetin Dvor 1326, 900 42 Miloslavov
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 28.06.1984
Obchodné meno správcu: I.K.S. konkurzy a reštrukturalizácie, k.s.
Sídlo správcu: Plynárenská 1, 821 09 Bratislava
Spisová značka správcovského spisu: 4K/12/2017 S1818
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka súdneho spisu: 4K/12/2017

Druh podania: Iné zverejnenie

Oznámenie zahraničným veriteľom

V súlade s Nariadením Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29.5.2000, ako správca úpadcu oznamujem, že uznesením Okresného súdu Bratislava. zo dňa 15.05.2017, č.k. 4K/12/2017, zverejneným v Obchodnom vestníku dňa 23.05.2017, bol vyhlásený konkurz na majetok úpadcu **Petra Riegel, rod. Petrovičová, nar. 28.06.1984, bydlisko: Alžbetin Dvor 1326, 900 42 Miloslavov**. Toto uznesenie Okresného súdu Bratislava I nadobudlo právoplatnosť dňa 24.05.2017. V zmysle zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii (ďalej len ***„ZKR“***) veritelia úpadcu sú povinní v lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásiť svoje pohľadávky v jednom rovnopise správcovi na adresu: **I.K.S. konkurzy a reštrukturalizácie, k.s., správca,** so sídlom: Plynárenská 1, 821 09 Bratislava , Slovenská republika a v jednom rovnopise na Okresný súd Bratislava I , Záhradnícka 10, 812 44 Bratislava, Slovenská republika, k číslu konania 4K/12/2017. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo a ďalšie práva spojené s prihlásenou pohľadávkou. Ak ide o zabezpečenú pohľadávku, v prihláške doručenej správcovi sa musí riadne a včas uplatniť aj zabezpečovacie právo, a to v základnej prihlasovacej lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu, inak zanikne. Prihláškou možno uplatniť aj budúcu pohľadávku alebo pohľadávku, ktorej vznik je viazaný na splnenie podmienky alebo pohľadávku, ktorú má veriteľ voči inej osobe ako úpadcovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku úpadcu. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti, inak sa na prihlášku neprihliada.
Základnými náležitosťami prihlášky sú meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a úpadcu, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojovania pohľadávky zo všeobecnej podstaty, celková suma pohľadávky a podpis. Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva. V prihláške podmienenej pohľadávky musí byť uvedená aj skutočnosť, na základe ktorej má pohľadávka vzniknúť alebo podmienka, od ktorej závisí vznik pohľadávky.
Celková suma pohľadávky sa v prihláške rozdelí na istinu a príslušenstvo, pričom príslušenstvo sa v prihláške rozdelí podľa právneho dôvodu vzniku. Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou.
K prihláške sa pripoja listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. K prihláške nepeňažnej pohľadávky musí byť pripojený znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky, inak sa na prihlášku neprihliada. Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje.
Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku.
Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť.
Toto zverejnenie sa vzťahuje na zahraničných veriteľov, ktorých sídlo a pobyt nie je známy z dokumentov dlžníka.
I.K.S. konkurzy a reštrukturalizácie, k.s., správca

Ing. Maroš Semko

Notification to foreign creditors

According to the Direction of the European Council No.1346/2000 dated 29th of May 2000, as the bankruptcy trustee of the debtor, I am obliged to inform you that based on the resolution of the District court Bratislavas I from 15th of May 2017, file No. 4K/12/2017 published in Commercial Journal on 23th of May 2017, the bankruptcy was declared on the estate of debtor **Petra Riegel, birth name Petrovičová, date of birth.: 28.06.1984, res.: Alžbetin Dvor 1326, 900 42 Miloslavov**, Slovak republic. This resolution of the District court Bratislava I. became valid on 24th of May 2017. The bankruptcy was declared as of this date.

According to the Act. No. 7/2005 Coll. Bankruptcy and Restructuralization act (hereinafter only ***„BRA"***) the creditors of the debtor have to lodge their claims in a time period of 45 days beginning with the declaration of the bankruptcy in one original to the bankruptcy trustee to the address **I.K.S. konkurzy a reštrukturalizácie, k.s., správca,** Plynárenská 1, 821 09 Bratislava , Slovak Republic and in one original to the District court Bratislava I (Okresný súd Bratislava I), Záhradnícka 10, 812 44 Bratislava, Slovak Republic, to the file No. 4K/12/2017. Registrations that will not be delivered on time will be considered as claims in bankruptcy, but the creditors can not exercise the voting rights and other rights associated with lodged claims. Creditors with claims secured with securities have to lodge their claims with security rights in a time period of 45 days beginning with the declaration of the bankruptcy in one original to the bankruptcy trustee, otherwise security rights lapse. Creditors whose claims arise in the future or depend on the fulfillment of certain conditions or creditors who have a claim against another person as debtor, if this claim is secured with security right applicable to the estate of debtor, lodge their claims in the same way. The registration has to be filled in a special registration form and fulfill the requirements stated by the law, otherwise these claims will not be considered as claims in bankruptcy and registration will be ignored. The creditor must fulfill in the registration of his claim the information about the name, surname and the address of the firm and the seat of the creditor and of the debtor, the legal cause of the claim, ranking of the satisfaction of the claim from the bankrupt's general estate, total amount of claim and registration form has to be signed. Creditors with claims secured with securities also fill in the registration form which has to provide information about the secured amount, kind and order security right, object to which the security is tied and legal cause of this security right. Each secured claim must be lodged separately. Creditors whose claims depend on the fulfillment of certain conditions register their claims in the same way and they also state in the registration form the condition on which the claim is dependent.
The total amount of claim in the registration form shall be divided into principal and interest with the legal cause of the interests. The claim has to be lodged in the EURO currency. If the claim is not logged in the euro, amount of the claim shall determine bankruptcy trustee by calculation according to the reference exchange rate set and published on the day of bankruptcy declaration by the European Central Bank or National Bank of Slovakia. If the claim is lodged in currency which reference exchange rate European Central Bank or National Bank of Slovakia does not state or announce, the sum of claim shall determine bankruptcy trustee with professional diligence. Documents proving the information provided in the registration of claim have to be enclosed to the registration of claim. In case a non - financial claim is lodged, an expert opinion stating the value of the claim has to be added, otherwise these claims will not be considered as claims in bankruptcy and registration will be ignored. A creditor who is the accounting entity shall stated a proclamation of the fact that claim is accounted in creditors accountancy, the scope of accounting the claim or reasons why the claim is not covered in accountancy. In case the creditor does not have a seat or an address of a branch office in the Slovak republic, a representative with an address or a seat in the Slovak republic has to be stated, otherwise delivery to such creditor shall be accomplished only by publishing in the Commercial Journal Registration form, which was delivered to trustee or District court can not be correct or amend. This disclosure relates to foreign creditors, whose office and residence is unknown from the documents of the debtor.

I.K.S. konkurzy a reštrukturalizácie, k.s., trustee

Ing. Maroš Semko

K012744

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:	Petra Riegel
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:	Alžbetin Dvor 1326, 900 42 Miloslavov
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:	28.06.1984
Obchodné meno správcu:	I.K.S. konkurzy a reštrukturalizácie, k.s.
Sídlo správcu:	Plynárenská 1, 821 09 Bratislava
Spisová značka správcovského spisu:	4K/12/2017 S1818
Príslušný konkurzný súd:	Okresný súd Bratislava I
Spisová značka súdneho spisu:	4K/12/2017
Druh podania:	Oznámenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

Oznámenie čísla účtu na zloženie kaucie

I.K.S. konkurzy a reštrukturalizácie, k.s., správca zapísaný v zozname správcov vedenom MSSR, pod číslom

S 1818, so sídlom kancelárie Plynárenská 1, 821 09 Bratislava, IČO: 50 263 633 ako konkurzný správca úpadcu: **Petra Riegel, rod. Petrovičová, nar. 28.06.1984, bydlisko: Alžbetin Dvor 1326, 900 42 Miloslavov**, týmto v súlade s ustanovením § 32 ods. 7 písm. b) zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov, oznamuje číslo bankového účtu, na ktorý možno skladať kauciu za účelom popretia pohľadávok. Kauciu možno zložiť len do uplynutia lehoty na popretie pohľadávky, pričom pre každé popretie pohľadávky, ktorá bola uplatnená samostatnou prihláškou, musí byť zložená samostatná kaucia. Kaucia tvorí súčasť všeobecnej podstaty, v prípade úplnej alebo čiastočnej dôvodnosti popretia má popierajúci veriteľ právo na vrátenie kaucie, ktoré môže uplatniť ako pohľadávku proti podstate.

Číslo účtu/ **IBAN: SK73 7500 0000 0040 2466 3368**

Vedený v ČSOB, a.s.

Variabilný symbol: 4122017

Výška kaucie: 350,- EUR

Doplňujúce údaje (poznámka): Petra Riegel, kaucia popretia pohľadávky 4K/12/2017

V Bratislave, dňa 05.06.2017

I.K.S. konkurzy a reštrukturalizácie, k.s, správca

Ing. Maroš Semko, zástupca kancelárie

K012745

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Lengyel Jozef, Ing.
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Tajovského 1, 811 04 Bratislava
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 14.07.1947
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Martin Aksamit
Sídlo správcu: Michalská 14, 811 01 Bratislava
Spisová značka správcovského spisu: 8K/26/2016 S 1659
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka súdneho spisu: 8K/26/2016
Druh podania: Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku

V súlade s § 76 odsek 3 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v z.n.p. zverejňuje správca konkurznej podstaty úpadcu **Ing. Jozef Lengyel**, bytom Tajovského č. 1, 811 04 Bratislava, nar. 14.07.1947 nasledujúce doplnenie súpisu všeobecnej podstaty úpadcu.

Súpis majetku - **všeobecná podstata – pohľadávky z účtu v banke**:

Číslo súpisovej zložky	Dôvod zápisu do súpisu majetku	Dátum zápisu do súpisu majetku	Súpis majetku - Všeobecná podstata - Pohľadávky z účtu v banke	Zostatková suma	Číslo účtu	Mena	Banka
1	§ 67 odsek 1 písm. b) ZKR	05. júna 2017	Zrážky z dôchodku úpadcu podľa § 72 odsek 2 zákona č. 7/2005 Z.z. 42,53 EUR	5.403,70 €	IBAN: SK27 8360 5207 0042 0572 9856	EUR	mBank S.A., pobočka zahraničnej banky

V Bratislave, dňa 05. júna 2017

JUDr. Martin Aksamit, správca

K012746

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Jozef Orság
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Jána Smreka 1, 841 08 Bratislava
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 29.03.1966
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Stanislav Demčák
Sídlo správcu: Štefánikova 8, 811 05 Bratislava
Spisová značka správcovského spisu: 8K/59/2016 S1581
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka súdneho spisu: 8K/59/2016
Druh podania: Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku

3. peňažné prostriedky vo výške 184,96 €, súpisová hodnota 184,96 €.

K012747

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: CONTROL.ING, s. r. o.
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Gozovská 80/42, 900 55 Lozorno
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 44 878 168
Obchodné meno správcu: 1st restructuring, k.s.
Sídlo správcu: Kominárska 2,4, 831 04 Bratislava - mestská časť Nové Mesto
Spisová značka správcovského spisu: 4K/11/2017 S1797
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka súdneho spisu: 4K/11/2017
Druh podania: Oznámenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

1st restructuring, k.s., so sídlom Kominárska 2,4 , 831 04 Bratislava, značka správcu S 1767, správca úpadcu: **CONTROL.ING, s. r. o., Sídlo: Gozovská 80/42, Lozorno 900 55, IČO: 44 878 168**, týmto v zmysle § 32, ods. 7, písm. b) zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov oznamuje veriteľom prihlásených pohľadávok, že v prípade popierania pohľadávok možno skladať kauciu vo výške 350,- € na bankový účet zriadený v peňažnom ústave: Fio banka, a.s., pobočka zahraničnej banky, číslo účtu - IBAN SK1983300000002500978493 s uvedením čísla pohľadávky zo zoznamu pohľadávok ako variabilného symbolu.

1st restructuring, k.s.

Mgr. Stanislav Hutňan - komplementár

K012748

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Juraj Grebeči
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Tomanova 80, 831 07 Bratislava
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 17.08.1952
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Stanislav Demčák
Sídlo správcu: Štefánikova 8, 811 05 Bratislava
Spisová značka správcovského spisu: 6K/13/2017 S 1581
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Bratislava I

Spisová značka súdneho spisu: 6K/13/2017
Druh podania: Súpis všeobecnej podstaty

1. peňažná hotovosť vo výške 1.660,- €, súpisová hodnota: 1.660,- €

K012749

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: RELCO s.r.o. v konkurze
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Okružná 3239, 900 01 Modra
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 36 541 818
Obchodné meno správcu: I & R KONKURZY A REŠTRUKTURALIZÁCIE, k.s.
Sídlo správcu: Šoltésovej 2, 811 08 Bratislava
Spisová značka správcovského spisu: 8K/53/2015 S1436
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka súdneho spisu: 8K/53/2015
Druh podania: Iné zverejnenie

Predmet: Oznámenie správcu o zapísaní pohľadávok veriteľa doručených po uplynutí základnej lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

Správca oznamuje, že zapísal do zoznamu pohľadávok nasledovné pohľadávky veriteľa doručené po uplynutí základnej lehoty na prihlasovanie pohľadávok:

1. pohľadávka veriteľa **Sika Slovensko, spol. s r.o.** so sídlom: Rybničná 38/e, 831 06 Bratislava, IČO: 31 359 710, prihlásená samostatnou prihláškou por. č. 1: pohľadávka č. 1 v celkovej výške 1 672,18 EUR;

I & R KONKURZY A REŠTRUKTURALIZÁCIE, k. s.

K012750

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Bihuň Peter
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Hálova 1057 / 18, 851 01 Bratislava-Petržalka
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 15.07.1956
Obchodné meno správcu: MK Recovery, k.s.
Sídlo správcu: Staré záhrady 3, 821 05 Bratislava
Spisová značka správcovského spisu: 2K/46/2015 S1754
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka súdneho spisu: 2K/46/2015
Druh podania: Zverejnenie návrhu konečného rozvrhu výťažku zo všeobecnej podstaty

NÁVRH KONEČNÉHO ROZVRHU VÝŤAŽKU PRE NEZABEZPEČENÝCH VERITEĽOV

Uznesením Okresného súdu Bratislava I, sp.zn. 2K/46/2015 zo dňa 18.12.2015, zverejneným v Obchodnom vestníku č. 248/2015 zo dňa 29.12.2015 súd vyhlásil konkurz na majetok úpadcu Ing. Peter Bihuň, nar. 15.07.1956, bytom Hálova 18, 851 01 Bratislava a zároveň ustanovil do funkcie správcu MK Recovery, k.s., so sídlom Staré záhrady 3, 821 05 Bratislava, značka správcu S 1754. Predmetným uznesením súd uznal konkurz za malý.

V zmysle Oznámenia Správcu o zvolaní schôdze veriteľov, zverejnenej v Obchodnom vestníku č. OV 37/2016 zo dňa 24.02.2016, sa prvá schôdza veriteľov konala dňa 01.04.2016. Schôdza veriteľov bola uznášaniaschopná, nakoľko na schôdzi veriteľov sa zúčastnil aspoň jeden veriteľ oprávnený hlasovať. Za zástupcu veriteľov bol zvolený veriteľ Slovenská konsolidačná, a.s.

Dňa 23.03.2017 bolo v Obchodnom vestníku č. 58/2017 uverejnené oznámenie o zostavení zoznamu pohľadávok proti podstate a zámere zostaviť konečný rozvrh z výťažku pre nezabezpečených veriteľov. Lehota na podanie námietok uplynula dňa 02.05.2017. V tejto lehote nepodal žiaden z veriteľov námietky voči pohľadávkam proti

podstate, ich zaradeniu alebo poradiu alebo voči nezaradeniu niektorej pohľadávky proti podstate do zoznamu.

NÁVRH KONEČNÉHO ROZVRHU VÝŤAŽKU PRE NEZABEZPEČENÝCH VERITEĽOV

sp. zn.: **2K/46/2015**

sp. zn. správcu: 2K/46/2015 S 1754

úpadca: **Ing. Peter Bihuň**

narodený: 15.07.1956

trvale bytom: Hálova 1057/18, 851 01 Bratislava

správca: MK Recovery, k.s.

so sídlom kancelárie: Staré záhrady 3, 821 05 Bratislav

zapísaný v zozname MS SR pod č. S 1754

schvaľujúci orgán: **Slovenská konsolidačná, a.s.**, zástupca veriteľov

miesto a dátum vypracovania: V Bratislave dňa 30.05.2017

VŠEOBECNÁ ČASŤ

I. Vyhlásenie konkurzu

Uznesením Okresného súdu Bratislava I, zo dňa 09.12.2015, zverejnené v OV pod č. 240/2015, dňa 15.12.2015 bolo začaté konkurzné konanie proti dlžníkovi: Peter Bihuň, nar. 15.07.1956, bytom Hálova 18, 851 01 a to na návrh dlžníka. Predmetné uznesenie bolo zverejnené v Obchodnom vestníku č. 229/2014, deň vydania 01.12.2014.

Okresný súd Bratislava I, uznesením sp.zn. 2K/46/2015 zo dňa 18.12.2015, ktoré bolo zverejnené v Obchodnom vestníku č. OV 248/2015, deň vydania 29.12.2015, vyhlásil konkurz na majetok dlžníka: Ing. Peter Bihuň, nar. 15.07.1956, bytom Hálova 18, 851 01 Bratislava a zároveň ustanovil do funkcie správcu: MK Recovery, k.s., so sídlom kancelárie: Staré záhrady 3, 821 05 Bratislava, zn. správcu S 1754. Predmetným uznesením súd uznal konkurz za malý.

II. Súpis majetku

Správca vyhotovil súpis majetku všeobecnej podstaty Úpadcu, ktorý tvoria peňažné prostriedky na bankovom účte zriadenom pre predmetné konkurzné konanie. Súpis všeobecnej podstaty bol zverejnený v OV č. 38/2016 zo dňa 25.02.2016, doplnený o nové súpisové položky v OV č. 97/2016 deň vydania 20.05.2016, OV č. 169/2016 deň vydania 02.09.2016, OV č. 30/2017 deň vydania 13.02.2017.

III. Prihlasovanie pohľadávok do konkurzu

V základnej prihlasovacej lehote podľa ust. §28 odst. 2 ZKR si do konkurzu prihlásili svoje nezabezpečené pohľadávky celkovo dvaja veritelia (poradové číslo 1 - 2). Správca nepoprel žiadnu pohľadávku. Po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty si neprihlásil u správcu svoju pohľadávku žiaden veriteľ.

Nezabezpečené pohľadávky:

p.č.	prihlásený veriteľ	prihlásená suma	zistená suma
1	Union zdravotná poisťovňa, a.s.	243,33 Eur	243,33 Eur
2	Slovenská konsolidačná, a.s.	13 973,73 Eur	13 973,73 Eur
	spolu	**14 217,06 Eur**	**14 217,06 Eur**

I. **Súdne konania**

Súdne konania v rámci prebiehajúceho konkurzu vedené neboli.

ROZVRH VÝŤAŽKU

I. Speňažovanie majetku

Majetok všeobecnej podstaty zapísaný do súpisu v priebehu konkurzu bol správcom speňažený nasledovne:

Na základe záväzného pokynu zástupcu veriteľov Slovenská konsolidačná, a.s. zo dňa 08.07.2016 bol speňažovaný majetok zapísaný vo všeobecnej podstate pod súpisovými zložkami 2 a 3.

Súpis majetku všeobecnej podstaty:

por.č.	popis	súpisová hodnota (eur)	Výťažok zo speňaženia
1	Hotovosť 19.02.2016	1660,00	1660,00
2	cenný papier - akcia druh: kmeňová akcia, forma: na doručiteľa, počet kusov: 5, mena EUR, menovitá hodnota: 33,2 EUR, ISIN: SK1120005485,emitent: M	230,00	192,05
3	cenný papier - akcia druh: kmeňová akcia, forma: na doručiteľa, počet kusov: 5, mena EUR, menovitá hodnota: 33,2 EUR, ISIN: SK1120006954, emitent: Majetkový Holding, a.s., IČO: 0035823364	225,05	196,50
4	zrážky zo mzdy podľa ust. § 72 odst.2/ ZKR.za mesiac 03/2016	57,34	57,34
5	zrážky zo mzdy podľa ust. § 72 odst.2/ ZKR.za mesiac 04/2016	57,34	57,34
6	zrážky zo mzdy podľa ust. § 72 odst.2/ ZKR.za mesiac 05/2016	57,34	57,34
7	zrážky zo mzdy podľa ust. § 72 odst.2/ ZKR.za mesiac 06/2016	57,34	57,34
8	zrážky zo mzdy podľa ust. § 72 odst.2/ ZKR.za mesiac 07/2016	57,34	57,34
9	zrážky zo mzdy podľa ust. § 72 odst.2/ ZKR.za mesiac 08/2016	57,34	57,34
10	zrážky zo mzdy podľa ust. § 72 odst.2/ ZKR.za mesiac 09/2016	57,34	57,34
11	zrážky zo mzdy podľa ust. § 72 odst.2/ ZKR.za mesiac 10/2016	57,34	57,34
12	zrážky zo mzdy podľa ust. § 72 odst.2/ ZKR.za mesiac 11/2016	57,34	57,34
13	nespotrebovaný preddavok na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu	663,88	663,88
14	Vrátený preplatok z DÚ	675,80	675,80
	spolu	**3970,79**	**3874,29**

II.Pohľadávky proti všeobecnej podstate

Podľa ustanovenia § 87 ods. 1 ZKR: *„Pohľadávky proti podstate sú pohľadávky proti všeobecnej podstate a pohľadávky proti oddelenej podstate.“*

Správca zverejnil v Obchodnom vestníku č. 58/2017, deň vydania 23.03.2017, oznam o zostavení zoznamu

pohľadávok proti podstate a Oznam o zámere zostaviť konečný rozvrh výťažku pre nezabezpečených veriteľov. Lehota na podanie námietok uplynula dňa 02.05.2017. V tejto lehote nepodal žiaden z veriteľov námietky voči pohľadávkam proti podstate, ich zaradeniu alebo poradiu alebo voči nezaradeniu niektorej pohľadávky proti podstate do zoznamu

Z výťažku všeobecnej podstaty určeného na rozvrh nezabezpečeným veriteľom sa odpočítavajú pohľadávky proti podstate za obdobie od vyhlásenia konkurzu do 30.05.2017, priradené ku všeobecnej podstate spolu vo výške 1 729,,89 Eur , ktoré pozostávajú z:

- Paušálna odmena správcu do 1. Schôdze vo výške 663,88 Eur
- Hotové výdavky správcu /poštovné, admin. náklady, náklady speňaženia, 255,16 Eur
- archivácia/ vo výške 300,00 Eur
- Bankové poplatky vo výške 450,85 Eur
- Náklady na ukončenie konkurzu/poštovné, bankové poplatky/ 60,00 Eur

III.Odmena správcu z výťažku zo speňaženia

Pomer pohľadávok proti podstate priradených k výťažku zo speňaženia peňažných pohľadávok a k výťažku zo speňaženia hnuteľných vecí bol rozpočítaný podľa § 87 ZKR podľa pomeru výťažku zío speňaženia peňažných prostriedkov a cenných papierov na: 90,75% pre všeobecnú podstatu speňaženie peňažných prostriedkov a 9,25% pre speňažené cenné papiere.

1/ Odmena správcu z výťažku zo speňaženia peňažných prostriedkov je určená v zmysle ustanovení §13 ods.2 a §20 ods. 4 Vyhlášky č. 665/2005 Z.z. *„Pri speňažení iného majetkového práva ako veci, cenného papiera alebo peňažnej pohľadávky sa odmena z výťažku určí rovnako ako pri hnuteľných veciach a nehnuteľnostiach.“*

Výťažok zo speňaženia peňažných prostriedkov	3 515, 74 Eur
Suma pomerne priradených nákladov proti podstate	1 569, 88 Eur
Základ	1 945, 86 Eur
Výška odmeny správcu 5% zo základu	**97,29 Eur**

2/ Odmena správcu z výťažku zo speňaženia hnuteľných vecí je určená v zmysle ustanovení §13 odst.2 a §20 odst. 1 Vyhlášky č. 665/2005 Z.z. ako odmena z výťažku zo speňaženia hnuteľných vecí.

Výťažok zo speňaženia hnuteľných vecí	358,55 Eur
Suma pomerne priradených nákladov proti podstate	160,01 Eur
Základ	198,54 Eur
Výška odmeny správcu	**29,81 Eur**

Spolu odmena správcu zo speňaženia : 97, 29 Eur + 29, 81 Eur = 127,10 Eur

IV.Rozdelenie výťažku medzi nezabezpečených veriteľov

Výťažok zo speňaženia všeobecnej podstaty	3874, 29 Eur
Pohľadávky proti podstate	1729,89 Eur
Odmena správcu	127,10Eur
Zostávajúca suma určená na uspokojenie nezabezpečených pohľadávok	**2017,21 Eur**

Celkovo tak výška zistených a nezabezpečených pohľadávok v konkurze, ktoré budú uspokojené v rámci rozvrhu výťažku zo všeobecnej podstaty, predstavuje ku dňu 30.05.2017 sumu 2017,21 Eur.

Sumu 2017,21 Eur určenú na uspokojenie nezabezpečených pohľadávok správca navrhuje rozdeliť medzi veriteľov pomerne podľa výšky ich zistených pohľadávok nasledovne:

	veriteľ	zistená suma (eur)	uspokojenie v Eur z výťažku
1	Union zdravotná poisťovňa, a.s., IČO: 36 284 831	243,33 Eur	34,50
2	Slovenská konsolidačná, a.s. IČO: 35 776 005	13 973,73 Eur	1982,71
	spolu	Zaradené na uspokojenie:	2017,21

Správca predkladá veriteľovi: Slovenská konsolidačná, a.s. ako zástupcovi veriteľov návrh konečného rozvrhu výťažku pre nezabezpečených veriteľov zo dňa 30 .05.2017 na schválenie.

Správca určuje lehotu 20 dní odo dňa zverejnenia tohto oznámenia v OV na schválenie návrhu konečného rozvrhu výťažku zo dňa 30.05.2017 prípadne v tej istej lehote proti nemu uplatní odôvodnené námietky.

V Bratislave 05.06.2017

MK Recovery, k.s.

Správca

K012751

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: J. L. Logistic, s.r.o. v konkurze
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Pri starej prachárni 14, 831 04 Bratislava
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 36 764 701
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Margita Hrivňáková
Sídlo správcu: Májkova 3, P.O.Box 76, 820 05 Bratislava
Spisová značka správcovského spisu: 6K/13/2016/S1136
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka súdneho spisu: 6K/13/2016
Druh podania: Zverejnenie návrhu konečného rozvrhu výťažku zo všeobecnej podstaty

Návrh konečného rozvrhu pre nezabezpečených veriteľov

Správca úpadcu, J. L. Logistic, s.r.o. v konkurze, so sídlom: Pri starej prachárni 14, 831 04 Bratislava, IČO: 36 764 701, sp. zn. 6K/13/2016, po splnení predpokladov na vypracovanie konečného rozvrhu pre nezabezpečených veriteľov v zmysle § 101 ods. 1 zák. č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v platnom znení (ďalej len ,,ZoKR") a § 49 vyhl. MS SR č. 665/2005 Z.z., a to: úplné speňaženie majetku podliehajúceho konkurzu zapísaného do súpisu všeobecnej podstaty, neprebiehajúce žiadne spory o určenie popretých pohľadávok a neprebiehajúce spory, ktorými by mohol byť dotknutý majetok podliehajúci konkurzu, a po prerokovaní zámeru zostaviť konečný rozvrh výťažku zo všeobecnej podstaty na schôdzi veriteľov konanej dňa 2. 12. 2016, **predkladá** nezabezpečeným veriteľom **návrh konečného rozvrhu výťažku** zo všeobecnej podstaty pre uspokojenie oprávnených pohľadávok nezabezpečených veriteľov.

V zmysle § 101 ods. 1 ZoKR vyzýva zástupcov veriteľov na jeho schválenie alebo podanie odôvodnených námietok v lehote 15. dní. Lehota začína plynúť od zverejnenia v Obchodnom vestníku.

Konečný rozvrh výťažku na schválenie: výťažok dosiahnutý speňažením majetku tvorí sumu vo výške 12 500,-

Eur. Po odrátaní pohľadávok proti všeobecnej podstate vo výške 10 411,84 Eur tvorí výťažok určený na uspokojenie pre veriteľov sumu **2 088,16 Eur**.

V Bratislave dňa 5. 6. 2017

JUDr. Margita Hrivňáková, správca

K012752

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:	QIWI s.r.o. v konkurze
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:	Špitálska 53, 811 01 Bratislava
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:	45 415 617
Titul, meno a priezvisko správcu:	JUDr. Dana Jelinková Dudzíková
Sídlo správcu:	Dunajská 25, 811 01 Bratislava
Spisová značka správcovského spisu:	4K/21/2016 S 483
Príslušný konkurzný súd:	Okresný súd Bratislava I
Spisová značka súdneho spisu:	4K/21/2016
Druh podania:	Iné zverejnenie

Vyhlásenie 2. kola ponukového konania a výzva správcu záujemcom na predkladanie ponúk na

speňaženie majetku úpadcu **QIWI s.r.o., Špitálska 53, 811 01 Bratislava, IČO: 45 415 617** zapísaného v súpise oddelenej podstaty zabezpečeného veriteľa APORES, s.r.o., Dr. Vladimíra Clementisa 10, Bratislava, IČO: 35 809 019, ktorý bol zverejnený v Obchodnom vestníku č 232/2016 dňa 5.12.2016 v znení aktualizácie zverejnenej v Obchodnom vestníku č.60/2017 dňa 27.03.2017, v ponukovom konaní v zmysle § 92 ods. 1 písm. d) ZKR, za nasledujúcich podmienok:

a. Predaj majetku patriaceho do oddelenej podstaty bude inzerovaný v Obchodnom vestníku
b. Podmienkou účasti záujemcu je ponúknutie odplaty a to nasledovne:
c. v 2.kole - minimálne vo výške 70% súpisovej hodnoty predávaného majetku
d. Účasť na ponukovom konaní je podmienená zaplatením zálohy vo výške 30% z ponúknutej kúpnej ceny záujemcom najneskôr v deň podania ponuky na číslo účtu úpadcu, ktoré záujemcovi oznámi správca na základe dopytu záujemcu zaslanému na mailovú adresu správcu jelinkova@advocare.sk
e. Lehota na podanie ponúk je 15 dní odo dňa zverejnenia inzerátu
f. Správca po uplynutí lehoty na predkladanie ponúk stanoví termín otvárania obálok v kancelárii správcu, ktorý oznámi zabezpečenému veriteľovi, termín otvárania obálok bude najneskôr pätnásty deň odo dňa skončenia lehoty na predkladanie ponúk
g. Víťazom ponukového konania sa stane záujemca spĺňajúci podmienky uvedené v podmienkach ponukového konania, ak súčasne ponúkne najvyššiu kúpnu cenu. Pri približnej zhode ponúk má prednosť záujemca, ktorý ponúkne odkúpenie majetku ako celku, alebo v ucelených častiach. Správca si vyhradzuje právo odmietnuť ponuku, ak by cena bola neprimerane nízka.

Ďalšie podmienky ponukového konania sú nasledovné:

Ponuka záujemcu sa predkladá:

-písomne, osobne alebo doporučenou zásielkou na adresu kancelárie správcu určenú v inzeráte,

-v jednej neporušenej zalepenej obálke,

. s výrazným označením „konkurz QIWI s.r.o. - neotvárať“,

-tak, aby bola doručená najneskôr v deň určený v inzeráte.

Ponuky, ktoré nebudú doručené do skončenia lehoty určenej v inzeráte, sa nebudú považovať za riadne doručené, ani keď boli dané na poštovú alebo inú prepravu pred uplynutím lehoty. Správca tieto ponuky odmietne ako oneskorené, pri vyhodnotení ponukového konania sa na ne nebude brať zreteľ.

Každý záujemca môže do ponukového konania predložiť len jednu ponuku na rovnaký predmet predaja, inak na žiadnu z jeho podaných ponúk neberie zreteľ. Riadne doručená ponuka je pre záujemcu záväzná až do ukončenia ponukového konania oznámením výsledkov ponukového konania správcom alebo v prípade víťazného záujemcu uzatvorením zmluvy so správcom. Ponuku záujemca nemôže meniť, dopĺňať ani vziať späť.

Obsah ponuky bude nasledovný:

1.Označenie záujemcu,

2.Označenie predmetu kúpy, ktorý musí byť zhodný s jeho označením uvedeným v súpise oddelenej podstaty

3.Návrh kúpnej ceny, v eurách

4.Aktuálny výpis z obchodného registra resp. živnostenského registra záujemcu nie starší ako 15 dní v čase doručenia ponuky, predložené doklady musia byť originály, resp. úradne overené fotokópie, v prípade fyzickej osoby sa predkladá fotokópia občianskeho preukazu

5. Doklad o poukázaní 30 % z ponúknutej kúpnej ceny na účet určený správcom

6. Písomné vyhlásenie, že záujemca súhlasí s podmienkami ponukového konania a prijíma ich podpísané oprávnenou osobou.

V prípade, že záujemcom bude zahraničný subjekt, musia byť vyššie uvedené doklady súdno-znalecky preložené do slovenského jazyka (s výnimkou dokladov vyhotovených v českom jazyku) a apostilované, pokiaľ medzinárodná zmluva neustanovuje inak.

V prípade zastúpenia záujemcu inou osobou na základe plnomocenstva, je nevyhnutné doložiť plnomocenstvo s úradne overeným podpisom splnomocniteľa.

Účasť na ponukovom konaní je podmienená zaplatením zálohy vo výške 30 % z ponúknutej kúpnej ceny záujemcom najneskôr v deň podania ponuky. Za deň zaplatenia sa považuje deň pripísania na účet určený správcom. V prípade záujemcu, ktorý bude vyhodnotený ako víťaz ponukového konania sa táto záloha započíta na kúpnu cenu.

Na ponuku, ktorá nebude spĺňať všetky náležitosti uvedené v týchto podmienkach ponukového konania pri vyhodnotení ponukového konania sa nebude brať zreteľ.

Lehota na podanie ponúk bude 15 dní odo dňa zverejnenia inzerátu. Ak koniec lehoty pripadne na sobotu, nedeľu alebo sviatok, je posledným dňom lehoty najbližší nasledujúci pracovný deň. Ponuka musí byť doručená správcovi do 14:30 hod posledného dňa lehoty.

O procese otvárania obálok sa vyhotoví úradný záznam. Následne správca preskúma všetky podané ponuky, či boli doručené včas a či spĺňajú podmienky určené v podmienkach ponukového konania. Ponuky doručené v lehote určenej v inzeráte a spĺňajúce všetky podmienky ponukového konania správca vyhodnotí, na ostatné nebude vziať zreteľ a odmietne ich. Víťazom ponukového konania sa stane záujemca spĺňajúci podmienky uvedené v podmienkach ponukového konania, ak súčasne ponúkne najvyššiu kúpnu cenu. Pri približnej zhode ponúk má prednosť záujemca, ktorý ponúkne odkúpenie majetku ako celku, alebo v ucelených častiach.

Správca oznámi výsledok preskúmania a vyhodnotenia ponúk jednotlivým záujemcom do 15 dní odo dňa otvárania obálok. Víťaza ponukového konania správca vyzve na uzatvorenie zmluvy za podmienok určených v ponuke víťazného záujemcu.

Neúspešným záujemcom správca vráti zložené finančné prostriedky vo výške 30 % ponúknutej kúpnej ceny najneskôr do 7 dní od oznámenia výsledku preskúmania a vyhodnotenia ponúk jednotlivým záujemcom.

Doplatok kúpnej ceny musí byť pripísaný na účet úpadcu najneskôr v deň podpisu zmluvy so správcom.

V prípade, že záujemca bude vyhodnotený správcom ako víťaz a napriek tomu odmietne uzatvoriť zmluvu v lehote určenej správcom, alebo kúpnu cenu neuhradí v plnom rozsahu včas podľa pokynu správcu, má správca nárok na zmluvnú pokutu voči takémuto záujemcovi vo výške 30 % kúpnej ceny ponúknutej záujemcom. Správca má v takom prípade právo jednostranne započítať svoju pohľadávku voči záujemcovi na zaplatenie zmluvnej pokuty s pohľadávkou záujemcu voči správcovi na vrátenie zloženej časti kúpnej ceny.

V Bratislave, dňa 5.6.2017

JUDr. Dana Jelinková Dudzíková, správca

K012753

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: ALEX TOUR, s.r.o.
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Laurinská 3/A, 811 01 Bratislava
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 36 241 822
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Barbora Hudeková
Sídlo správcu: Kominárska 2, 4, 831 04 Bratislava
Spisová značka správcovského spisu: 2R/1/2013 S1465
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka súdneho spisu: 2R/1/2013
Druh podania: Súpis všeobecnej podstaty

Číslo súpisovej položky majetku	Typ súpisovej položky majetku	Dlžník/Banka	Číslo účtu	Podielové spoluvlastníctvo	Mena	Súpisová hodnota majetku
31	Pohľadávka z účtu	Tatra banka, a.s., Hodžovo nám. 3, 811 03 Bratislava	č. účtu: 2926906278/1100	1/1	EUR	1,46

JUDr. Barbora Hudeková, správca.

K012754

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Podielnické Poľnohospodárske družstvo Ružindol
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Ružindol 919 21, 919 61 Rzžindol
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 31 431 704
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Ivan Mojžiš
Sídlo správcu: V. Karadžiča 27, 811 08 Bratislava
Spisová značka správcovského spisu: 4K/262/1998 S239
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka súdneho spisu: 4K 262/1998
Druh podania: Oznámenia súvisiace so speňažovaním majetku podliehajúceho konkurzu

Druh podania: Ponuka na predaj majetku

Správca konkurznej podstaty JUDr. Ivan Mojžiš, Karadžičova 27, 811 08 Bratislava, so sídlom dočasného pracoviska pre doručovanie zásielok Sasinková 10, 811 08 Bratislava, úpadcu Podielnické Poľnohospodárskej družstvo Ružindol, 919 61 Ružindol, IČO: 31 431 704, v zmysle opatrenie Krajského súcu v Bratislave č. k. 4K/262/98-1111 zo dňa 15.5.2017, ponúka **na predaj majetok úpadcu**:

- pohľadávka voči JUDr. Jozef Máčay v hodnote 40.526,48,-Eur s príslušenstvom.

  - Okresný súd Bratislava I. rozsudkom zo dňa 11.10.2011, právoplatným dňa 21.12.2011 a vykonateľným dňa 25.12.2011 pod spis. zn. 2Cbi/13/2008 rozhodol, že odporca JUDr. Jozef Máčay, Šoltésovej 20, Bratislava je povinný zaplatiť navrhovateľovi **JUDr. Ivan Mojžiš,** Karadžičova 27**,** 811 08 Bratislava, Správca konkurznej podstaty**,** úpadcu Podielnické Poľnohospodárskej družstvo Ružindol**,** 919 61 Ružindol, IČO: 31 431 704 **sumu vo výške 40.526,48,-Eur s úrokom z omeškania vo výške 6% ročne zo sumy 40.526,48,-Eur od 21.2.2004 až do 20.2.2008 (9.726,36,-Eur) a vo výške 8,5% ročne zo sumy 40.526,48 od 21.2.2008 až do zaplatenia.**

za 100% hodnotu pohľadávky bez príslušenstva, pričom o víťazstve v ponukovom konaní rozhoduje najvyššia ponúknutá cena. Správca je povinný prijať najvyššiu ponúknutú cenu.

Podmienky ponukového konania:

1. Na ponukovom konaní sa môžu zúčastniť aj fyzické osoby bez obmedzenia.
2. Lehota na podanie ponuky je do 31.7.2017 do 12. hod na adresu správcu JUDr. Ivan Mojžiš, Sasinková 10, 811 08 Bratislava. Ponuka, ktorá nebude doručená do skončenia lehoty, sa nebude považovať za riadne doručenú, aj keď bola odoslaná pred uplynutím lehoty. Takéto ponuky budú správcom odmietnuté ako oneskorené. Riadne doručená ponuka je záväzná až do skončenia ponukového konania, nemožno je meniť, dopĺňať ani viať späť.
3. Náležitosťou ponuky je riadna identifikácia pohľadávky, označenia ponúkanej kúpnej ceny, predloženie dokladu preukazujúceho právnu subjektivitu právnickej osoby, originál alebo osvedčenú fotokópiu výpisu z Obchodného registra alebo živnostenského registra, prípadne iného registra nie staršiu ako 90 dní s označením obchodného mena, sídla a IČO, u fyzických nepodnikajúcich osôb sa uvedie meno, priezvisko, dátum narodenia, bydlisko a priloží sa fotokópia OP alebo fotokópia rodného listu a doklad o zaplatení preddavku.
4. Doklad o zaplatení preddavku – každú záujemca je povinný zložiť (zaplatiť) preddavok (peňažnú zábezpeku) vo výške najmenej 5.000,-Eur v prospech peňažného účtu úpadcu vedeného správcom konkurznej podstaty v bankovom ústave VÚB, a.s., na číslo účtu SK08 0200 0000 0000 1291 0212, variabilný symbol 01, ktorý sa považuje za zložený včas ak bol pripísaný na účet úpadcu vedeného správcom v lehote na podanie ponuky.
5. Podmienkou pre odpredaj je doručenie ponuky záujemcu do 30.7.2017 a pripísanie preddavku na účet úpadcu v rovnakej lehote.
6. Ponuky záujemcov musia byť doručené v zalepenej obálke s označením „Konkurz č. 4K/262/98 – neotvárať“ na adresu správcu konkurznej podstaty Sasinková 10, 811 08 Bratislava.
7. Záväzná ponuka, ktorá nebude obsahovať niektorý z uvedených údajov alebo dokladov, bude považovaná za formálne neúspešnú, preto ju má správca právo odmietnuť a neprihliadať na takúto ponuku. Správca si vyhradzuje právo odmietnuť všetky ponuky.
8. Otváranie obálok sa uskutoční 7.8.2017 o 10:00, v spisovej kancelárii č. 180 (prvé poschodie) Krajského súdu v Bratislave. Za víťaznú ponuku sa bude považovať ponuka s najvyššou cenou. Správca konkurznej podstaty vyhodnotí ponuky do 10 dní od otvorenia obálok a do 3 dná od vyhodnotenia bude informovať všetkých záujemcov ponukového konania a vyzve záujemcu, v prospech ktorého sa predaj schválil, na uzavretie zmluvy o prevode cenných papierov a zaplatenie zvyšku kúpnej ceny v lehote do 30 dní od vyhotovenia. V prípade ak záujemca bude vyhodnotený ako úspešný v ponukovom konaní a napriek tomu neuzatvorí zmluvu o prevode pohľadávky alebo nezaplatí ponúknutú cenu, má správca nárok na zmluvnú pokutu vo výške 20% z ponúknutej ceny. Správca má právo odmietnuť všetky ponuky.

9. Náklady spojené so zmenou majiteľa cenných papierov znáša kupujúci.

JUDr. Ivan Mojžiš - správca

K012755

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Dareq s.r.o.
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Kopčianska 10, 851 01 Bratislava
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 47 635 177
Obchodné meno správcu: I & R KONKURZY A REŠTRUKTURALIZÁCIE, k.s.
Sídlo správcu: Šoltésovej 2, 811 08 Bratislava
Spisová značka správcovského spisu: 4K/63/2014 S 1436
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka súdneho spisu: 4K/63/2014
Druh podania: Oznámenia súvisiace s dražbou majetku podliehajúceho konkurzu

Oznámenie o výsledku Dražby č. 01/2017

v zmysle ustanovenia § 24 ods. 9 zákona č. 527/2002 Z. z.

o dobrovoľných dražbách a o doplnení zákona Slovenskej národnej rady č. 323/1992 Zb. o notároch a notárskej činnosti (Notársky poriadok) v znení neskorších predpisov

*(ďalej len „**Zákon o DD**“)*

Označenie organizátora a navrhovateľa dražby:

obchodné meno: **I & R KONKURZY A REŠTRUKTURALIZÁCIE, k.s.**

sídlo kancelárie pre BA kraj: Šoltésovej 2, 811 08 Bratislava

IČO: 36 865 265

IČ DPH: SK2022911792

Zapísaný:

V obchodnom registri Okresného súdu Bratislava I, oddiel: Sr, vložka číslo 841/B a v zozname správcov Ministerstva spravodlivosti SR pod č. S 143

Zastúpený: Mgr. Hajnalka Zöld, komplementár oprávnený konať samostatne

Licitátor: Mgr. Karina Šándorová na základe poverenia zo dňa 22.05.2017

ako správca úpadcu:

obchodné meno: **Dareq s.r.o.**

sídlo: Kopčianska 10, 851 01 Bratislava

IČO: 47 635 177

Zapísaný:

V obchodnom registri Okresného súdu Bratislava I, oddiel: Sro, vložka číslo 97774/B

Miesto, dátum a čas otvorenia dražby:

Miesto dražby:

Zasadacia miestnosť kancelárie Organizátora dražby príslušná pre Prešovský kraj, nachádzajúca sa na adrese Slánska 20A, 080 06 Prešov

Dátum dražby: 26.05.2017 (piatok)

Čas otvorenia dražby: 10:00 hod

Označenie dražby:

Prvé kolo dražby.

Predmet dražby:

Predmetom dražby je nasledovný nehnuteľný majetok, ktorý sa bude speňažovať na dobrovoľnej dražbe ako súbor nehnuteľností:

1. Typ nehnuteľnosti: **POZEMOK** s parc. č. KN-C 699/50 o výmere 1 398 m^2, druh pozemku: Ostatné plochy, **zapísaný na LV č. 433** vedenom pre katastrálne územie: **Veľký Slavkov**, obec: VEĽKÝ SLAVKOV, okres: Poprad, štát: SR, Okresným úradom Poprad, katastrálnym odborom; **veľkosť spoluvlastníckeho podielu Úpadcu: 1/12**;
2. Typ nehnuteľnosti: **POZEMOK** s parc. č. KN-C 699/92 o výmere 849 m^2, druh pozemku: Ostatné plochy, **zapísaný na LV č. 435** vedenom pre katastrálne územie: **Veľký Slavkov**, obec: VEĽKÝ SLAVKOV, okres: Poprad, štát: SR, Okresným úradom Poprad, katastrálnym odborom; **veľkosť spoluvlastníckeho podielu Úpadcu: 1/11**;
3. Typ nehnuteľnosti: **POZEMOK** s parc. č. KN-C 699/111 o výmere 1 424 m^2, druh pozemku: Ostatné plochy, **zapísaný na LV č. 436** vedenom pre katastrálne územie: **Veľký Slavkov**, obec: VEĽKÝ SLAVKOV, okres: Poprad, štát: SR, Okresným úradom Poprad, katastrálnym odborom; **veľkosť spoluvlastníckeho podielu Úpadcu: 1/30**;
4. Typ nehnuteľnosti: **POZEMOK** s parc. č. KN-C 699/97 o výmere 473 m^2, druh pozemku: Ostatné plochy, **zapísaný na LV č. 437** vedenom pre katastrálne územie: **Veľký Slavkov**, obec: VEĽKÝ SLAVKOV, okres: Poprad, štát: SR, Okresným úradom Poprad, katastrálnym odborom; **veľkosť spoluvlastníckeho podielu Úpadcu: 1/13**;
5. Typ nehnuteľnosti: **POZEMOK** s parc. č. KN-C 699/99 o výmere 374 m^2, druh pozemku: Ostatné plochy, **zapísaný na LV č. 438** vedenom pre katastrálne územie: **Veľký Slavkov**, obec: VEĽKÝ SLAVKOV, okres: Poprad, štát: SR, Okresným úradom Poprad, katastrálnym odborom; **veľkosť spoluvlastníckeho podielu Úpadcu: 4/14**;
6. Typ nehnuteľnosti: **POZEMOK** s parc. č. KN-C 699/128 o výmere 2 214 m^2, druh pozemku: Ostatné plochy, **zapísaný na LV č. 487** vedenom pre katastrálne územie: **Veľký Slavkov**, obec: VEĽKÝ SLAVKOV, okres: Poprad, štát: SR, Okresným úradom Poprad, katastrálnym odborom; **veľkosť spoluvlastníckeho podielu Úpadcu: 44/2400**;
7. Typ nehnuteľnosti: **POZEMOK** s parc. č. KN-C 270/22 o výmere 4 136 m^2, druh pozemku: Trvalé trávne porasty, **zapísaný na LV č. 854** vedenom pre katastrálne územie: **Veľký Slavkov**, obec: VEĽKÝ

SLAVKOV, okres: Poprad, štát: SR, Okresným úradom Poprad, katastrálnym odborom; **veľkosť spoluvlastníckeho podielu Úpadcu: 1/2**;

(nehnuteľnosti uvedené pod č. 1 až pod č. 7 ďalej spolu ako „**Predmet dražby**“)

Opis predmetu dražby a stavu predmetu dražby:

1. Obec Veľký Slavkov sa nachádza medzi mestom Poprad a Starým (aj Dolným) Smokovcom. Vzdialenosť od Popradu je asi 6 km, do Starého Smokovca asi 8 km. Obec je výrazne zameraná na turistický ruch, celoslovenského, nadregionálneho i medzinárodného významu. Jedna lokalita, pozemok parc. č. 270/22, hoci je na okraji obce, je v tesnej blízkosti jej centra, vo vzdialenosti asi 600- 700 m. Dopravné napojenie na cestnú regionálnu aj celoslovenskú sieť (D1) je veľmi dobré a dostupné. Podobne je dostupné aj letisko Poprad, vzdialené asi 5 km od centra obce. Ostatné ohodnocované pozemky sú v druhej lokalite nazývanej „Pod Lesom“. Táto lokalita je už výrazne orientovaná ako rekreačná tatranská osada, so zástavbou rekreačných chát a objektov. Od Dolného Smokovca je vzdialená cca 1,5 km. Leží na hranici chráneného územia TANAP. Obe lokality patria medzi vyhľadávané rekreačné centrá, s výbornou polohou, vybavenosťou a dostupnosťou.
2. Pozemky sú situované v zastavanom území obce Veľký Slavkov. Pozemky väčšinou predstavujú nespevnené prašné komunikácie (nedokončené spevnené komunikácie), v niektorých sú, pod povrchom terénu, uložené inžinierske siete. K predmetným vonkajším úpravám nebola zistená a získaná projektová dokumentácia (okrem územnoplánovacej).
3. Pozemok parc. č. 270/22 v blízkosti centra obce Veľký Slavkov je v LV evidovaný ako trvalé trávnaté porasty. Schváleným územným plánom je určený na vyššie využitie, ako obslužná, miestna komunikácia. Pozemok evidovaný v liste vlastníctva č. 854, parcela č. 270/22, ako trvalé trávnaté porasty, má výmeru 4 136 m^2. Spoluvlastnícky podiel Úpadcu je jedna polovica (1/2). Pozemok sa nachádza na okraji obce, no neďaleko jej centra. Podľa územnoplánovacej dokumentácie, pozemok predstavuje miestnu obslužnú komunikáciu v obytnom súbore rodinných domov, z ktorej sú dopravne napojené jednotlivé pozemky, určené na výstavbu (RD). Výstavba miestnej komunikácie na p. č. 270/22, KN C, bola povolená stavebným povolením č. j. 2/2013, vydané Obcou V. Slavkov, dňa 21.02.2013. Právoplatnosť nadobudlo dňa 25.03.2013. Vonkajšia úprava (miestna komunikácia) nebola odovzdaná do užívania. K dátumu ohodnotenia je miestna komunikácia nedokončená. Predstavuje poľnú, nespevnenú, zatrávnenú cestu, miestami upravenú násypom štrku. Pozemok má tvar písmena U. Je rovinatý. Z plánovaných 14 RD, ktoré by mali byť obslužne napojené na miestnu komunikáciu, ležiacu na p. č. 270/22, sú rozostavané asi 3. V danom území je na rozvod el. energie a zásobovania pitnou vodou, napojený iba rozostavaný objekt RD, na p. č. 270/24, čo bolo zrealizované z iniciatívy stavebníka predmetného RD a netýka sa to možnosti prípravy napojenia ostatnej časti ohodnocovaného pozemku na IS. Dostupnosť infraštruktúry (IS) pozemku ako celku, je vo vzdialenosti cca 200 – 300 m, z existujúcej súvislej zástavby RD v centrálnej časti obce (vodovod, el. energia, rozvod zemného plynu). Pozemok je z hľadiska sklonu rovinatý. Susedí so zastávkou TEŽ (tatranská železnica). Do centra obce je vzdialenosť asi 700 – 800 m. Kde je možnosť napojenia na cestnú sieť, do mesta Poprad, s možnosťou napojenia na diaľničný úsek D1 asi 5 k, eventuálne na št. cestu 537 („Tatranská magistrála“) cca 8 km. Vo vzdialenosti cca 6 km, je letisko Poprad.
4. Ostatné ohodnocované pozemky, v druhej lokalite nazývanej „Pod Lesom“, sú evidované ako ostatné plochy. Pozemky v oboch prípadoch sú určené na výstavbu komunikácií, s právoplatnými stavebnými povoleniami. K dátumu ohodnotenia, komunikácie (ani vonkajšie úpravy) nie sú odovzdané do užívania. Väčšina z nich je s prašnou povrchovou úpravou, bez jasného rozlíšenia hraníc pozemkov v teréne. Ohodnocované pozemky predstavujú skupinu pozemkov, evidovaných v KN C, k.ú. Veľký Slavkov: v LV č. 433, parcela č. 699/50, ako ostatné plochy, výmera 1 398 m^2, podiel Úpadcu 1/12; v LV č. 435, parcela č. 699/92, ako ostatné plochy, výmera 849 m^2, podiel Úpadcu 1/11; v LV č. 437 parcela č. 699/97, ako ostatné plochy, výmera 473 m^2, podiel Úpadcu 1/13; v LV č. 438, parcela č. 699/99, ako ostatné plochy, výmera 374 m^2, podiel Úpadcu 4/14; v LV č. 436, parcela č. 699/111, ako ostatné plochy, výmera 1 424 m^2, podiel Úpadcu 1/30; v LV č. 487, parcela č. 699/128, ako ostatné plochy, výmera 2214 m^2, podiel Úpadcu 44/2400. Všetky uvedené pozemky sú zaťažené „Ťarchami“, ktoré sú vyznačené v listoch vlastníctva. Pozemky sa nachádzajú v areáli rekreačnej osady „Pod Lesom – Veľký Slavkov“. Rekreačná osada je vzdialená od Dolného Smokovca cca 1,5 km. Osada je súčasťou podtatranských rekreačných osád a zaraďuje sa k rekreačným strediskám celoslovenského a medzinárodného cestovného ruchu a významu. Prakticky všetky ohodnocované parcely, sú súčasťou „Komunikácií v areáli...“, na ktoré bolo vydané Stavebné povolenie, č.j. 56/2004/SP, dňa 16.03.2005, s vyznačenou právoplatnosťou 15.04.2005. Komunikácie neboli odovzdané do užívania. Sú nedokončené. Predmetná výstavba v území, bola konzultovaná na Obecnom úrade. Lokalita je územne, z hľadiska funkčného využitia územia, pojednaná v časti ÚPD Horný Slavkov. V Stavebnom povolení bol termín dokončenia 04/2008. Zo strany staveného úradu obce, nebola avizovaná prolongácia Stavebného povolenia, ani iné územnotechnické rozhodnutie.

5. Parcely č. 699/99 a 699/97, predstavujú úzke „líniové pozemky“, ktoré určitým spôsobom iba oddeľujú bloky pozemkov, určených pre výstavbu RD a samostatne nie sú využiteľné na výstavbu. Časť, úsek p.č. 699/128 je pokrytý asfaltovým kobercom. Ostatné „komunikačné parcely“ sú s prašným nespevneným povrchom. V susedstve pozemkov je hotel AUTIS, ktorý je napojený na rozhodujúce IS. Podľa vyjadrenia OÚ Veľký Slavkov, všetky postavené, funkčné, rekreačné objekty, sú napojené na prípojky IS zásobujúce hotel AUTIS.
6. Stav pozemkov – miestnym šetrením a obhliadkou nehnuteľností, bolo zistené, že pozemky sú v rovnakom technickom stave ako v roku 2015. Pozemky neboli zastavané stavbami ani vonkajšími úpravami (napr. spevnené plochy, atd.). V čase spracovania ZP sa ako riziko javia početné vecné bremená, vyznačené vo všetkých, predmetných listoch vlastníctva.

Práva a záväzky viaznuce na Predmete dražby:

Predkupné právo k Predmetu dražby:

Podľa zápisu na príslušných listoch vlastníctva č. 433, č. 435, č. 436, č. 437, č. 438, č. 487 a č. 854 sú ďalšími podielovými spoluvlastníkmi Predmetu dražby o veľkosti rôznych spoluvlastníckych podielov jednotlivé osoby zapísané na predmetných listoch vlastníctva (ďalej spolu ako „**Spoluvlastníci**“). V zmysle ustanovenia § 140 zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník majú Spoluvlastníci pri speňažovaní Predmetu dražby zákonné predkupné právo. V súlade s ustanovením § 93 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „**ZKR**“) Organizátor dražby písomne ponúkol všetkým Spoluvlastníkom predmet predkupného práva – Predmet dražby, ako oprávneným z predkupného práva. Nakoľko Spoluvlastníci v lehote ustanovenej zákonom (60 dní) odo dňa doručenia ponuky nevyužili svoje predkupné právo, v súlade s ustanovením § 93 ods. 1 ZKR, *in fine,* Organizátor dražby nie je predkupnými právami Spoluvlastníkov pri speňažovaní Predmetu dražby ďalej viazaný.

Ťarchy viaznuce na Predmete dražby:

Na príslušnom liste vlastníctva č. 433 v časti B „Vlastníci a iné oprávnené osoby“ sú zapísané nasledovné poznámky:

Exekútorský úrad Michalovce, Kpt. Nálepku 22, 071 01 Michalovce, Mgr. Marcela Zummerová - súdna exekútorka - Poznamenáva sa upovedomenie o spôsobe vykonania exekúcie zriadením exekučného záložného práva Ex 344/2012 zo dňa 29.5.2012 podľa P954/12;

Exekútorský úrad, nám. M.R. Štefánika 335/16, 906 13 Brezová pod Bradlom, Mgr. Jozef Pavlík - súdny exekútor - Poznamenáva sa upovedomenie o spôsobe vykonania exekúcie predajom nehnuteľnosti Ex 244/2013 zo dňa 26.3.2013 podľa P-474/13;

Exekútorský úrad, nám. M.R. Štefánika 335/16, 906 13 Brezová pod Bradlom, Mgr. Jozef Pavlík - súdny exekútor - Poznamenáva sa exekučný príkaz na vykonanie exekúcie predajom nehnuteľnosti Ex 244/2013 zo dňa 9.5.2013 podľa P-747/13;

Exekútorský úrad, Okružná 17, 059 21 Svit, Mgr. Dušan Sopko - súdny exekútor Poznamenáva sa upovedomenie o začatí exekúcie predajom nehnuteľnosti a zriadením exekučného záložného práva Ex 63/13 zo dňa 16.9.2013 podľa P-1537/13;

Exekútorský úrad, Kpt. Nálepku 8, 071 01 Michalovce, JUDr. Jozef Blaško - súdny exekútor - Poznamenáva sa upovedomenie o začatí exekúcie predajom nehnuteľnosti Ex 2008/2013 zo dňa 16.10.2013 podľa P-1769/13;

Exekútorský úrad Michalovce, Kpt. Nálepku 8, 071 01 Michalovce, JUDr. Jozef Blaško súdny exekútor - Poznamenáva sa upovedomenie o začatí exekúcie predajom nehnuteľnosti Ex 2801/2013 zo dňa 25.2.2014 podľa P-341/14;

Exekútorský úrad, Stráž 223, 960 01 Zvolen, JUDr. Stacho Chladný - súdny exekútor - Poznamenáva sa upovedomenie o začatí exekúcie zriadením exekučného záložného práva Ex 1226/14 zo dňa 1.7.2014 podľa

P-1217/14,;

Exekútorský úrad, Jilemnického 12, 036 01 Martin, Mgr. Juraj Gallo - súdny exekútor - Poznamenáva sa upovedomenie o spôsobe vykonania exekúcie zriadením exekučného záložného práva Ex 198/2014 zo dňa 21.8.2014 podľa P-1505/14;

Exekútorský úrad, Jilemnického 12, 036 01 Martin, Mgr. Juraj Gallo - súdny exekútor - Poznamenáva sa upovedomenie o spôsobe vykonania exekúcie predajom spoluvlastníckeho podielu Ex 198/2014 zo dňa 21.8.2014 podľa P-1506/14;

Daňový úrad Prešov, pobočka Poprad, Štefánikova 3651/13, Poprad - Poznamenáva sa Rozhodnutie o uložení predbežného opatrenia č. 9712402/5/4934906/2014/Kar zo dňa 6.11.2014 podľa P-1850/14, Z-2052/15 - číslo zmeny 359/14, číslo zmeny 274/15;

Okresný súd Bratislava - Poznamenáva sa vyhlásenie konkurzu sp. zn. 4K/63/2014 (správca úpadcu I&R KONKURZY a REŠTRUKTURALIZÁCIE, k.s., Šoltésovej 2, 811 08 Bratislava, IČO: 36 865 265) podľa P-99/16 - číslo zmeny 86/16.

Na príslušnom liste vlastníctva č. 433 v časti C „Ťarchy“ sú zapísané nasledovné údaje:

Exekútorský úrad Michalovce, Kpt. Nálepku 22, 071 01 Michalovce, Mgr. Marcela Zummerová - súdna exekútorka - Exekučný príkaz na zriadenie exekučného záložného práva Ex 344/2012 zo dňa 13.6.2012 podľa P1049/12, Z-2433/12;

Exekútorský úrad, nám. M.R. Štefánika 335/16, 906 13 Brezová pod Bradlom, Mgr. Jozef Pavlík - súdny exekútor - Exekučný príkaz na vykonanie exekúcie zriadením exekučného záložného práva Ex 244/2013 zo dňa 23.4.2013 podľa P-635/13, Z-1684/13;

Exekútorský úrad, Kpt. Nálepku 8, 071 01 Michalovce, JUDr. Jozef Blaško - súdny exekútor - Exekučný príkaz na zriadenie exekučného záložného práva Ex 2008/2013 zo dňa 12.11.2013 podľa P-1883/13, Z-5080/13;

Exekútorský úrad, Okružná 17, 059 21 Svit, Mgr. Dušan Sopko - súdny exekútor - Exekučný príkaz zriadením exekučného záložného práva Ex 63/13 zo dňa 25.11.2013 podľa P-1937/13, Z-5231/13;

Daňový úrad Prešov, Hviezdoslavova 7, 080 01 Prešov - Rozhodnutie o zriadení záložného práva č. 9700503/5/5053709/2013 zo dňa 12.11.2013 podľa P-2021/13, Z-5412/13, Z-5713/13, Z-5530/13, Z-5714/13;

Exekútorský úrad, Moyzesova 5, 949 01 Nitra, Mgr. Stanislav Polák - súdny exekútor - Exekučný príkaz na vykonanie exekúcie zriadením exekučného záložného práva Ex 5509/2013 zo dňa 10.12.2013 podľa P-2065/13, Z-5562/13;

Exekútorský úrad Michalovce, JUDr. Jozef Blaško, súdny exekútor - Exekučný príkaz EX 2801/2013-18 zo dňa 8.4.2014 na zriadenie exekučného záložného práva na nehnuteľnosti podľa P 668/2014, Z 1696/2014;

Exekútorský úrad, Stráž 223, 960 01 Zvolen, JUDr. Stacho Chladný-súdny exekútor - Exekučný príkaz na zriadenie exekučného záložného práva na nehnuteľnosti EX 1226/2014 zo dňa 06.08.2014 podľa P 1446/2014, Z 3801/2014;

Exekútorský úrad, Hlavná 45, 080 01 Prešov, JUDr. Hildegarda Laclavíková - súdny exekútor - Exekučný príkaz na vykonanie exekúcie zriadením exekučného záložného práva Ex 482/14 zo dňa 21.8.2014 podľa P-1512/14, Z-4027/14;

Exekútorský úrad, Hlavná 45, 080 01 Prešov, JUDr. Hildegarda Laclavíková - súdny exekútor - Exekučný príkaz na vykonanie exekúcie zriadením exekučného záložného práva Ex 516/14 zo dňa 21.8.2014 podľa P-1513/14, Z-4028/14;

Exekútorský úrad, Hlavná 45, 080 01 Prešov, JUDr. Hildegarda Laclavíková - súdny exekútor - Exekučný príkaz na vykonanie exekúcie zriadením exekučného záložného práva Ex 619/14 zo dňa 21.8.2014 podľa P-1514/14, Z-4029/14;

Daňový úrad Prešov, Hviezdoslavova 7, 080 01 Prešov - Rozhodnutie o zriadení záložného práva č.

9700503/5/3947235/2014 zo dňa 21.8.2014 podľa P-1568/14, Z-4263/14, Z-5134/14 - číslo zmeny 259/14;

Exekútorský úrad, Jilemnického 12, Martin, Mgr. Juraj Gallo - súdny exekútor - Exekučný príkaz na vykonanie exekúcie zriadením exekučného záložného práva Ex 198/2014 zo dňa 24.9.2014 podľa P-1678/14, Z-4590/14.

Na príslušnom liste vlastníctva č. 435 v časti B „Vlastníci a iné oprávnené osoby“ sú zapísané nasledovné poznámky:

Exekútorský úrad Michalovce, Kpt. Nálepku 22, 071 01 Michalovce, Mgr. Marcela Zummerová - súdna exekútorka - Poznamenáva sa upovedomenie o spôsobe vykonania exekúcie zriadením exekučného záložného práva Ex 344/2012 zo dňa 29.5.2012 podľa P-954/12;

Exekútorský úrad, nám. M.R. Štefánika 335/16, 906 13 Brezová pod Bradlom, Mgr. Jozef Pavlík - súdny exekútor - Poznamenáva sa upovedomenie o spôsobe vykonania exekúcie predajom nehnuteľnosti Ex 244/2013 zo dňa 26.3.2013 podľa P-474/13;

Exekútorský úrad, nám. M.R. Štefánika 335/16, 906 13 Brezová pod Bradlom, Mgr. Jozef Pavlík - súdny exekútor - Poznamenáva sa exekučný príkaz na vykonanie exekúcie predajom nehnuteľnosti Ex 244/2013 zo dňa 9.5.2013 podľa P-747/13;

Exekútorský úrad, Okružná 17, 059 21 Svit, Mgr. Dušan Sopko - súdny exekútor Poznamenáva sa upovedomenie o začatí exekúcie predajom nehnuteľnosti a zriadením exekučného záložného práva Ex 63/13 zo dňa 16.9.2013 podľa P-1537/13;

Exekútorský úrad Michalovce, Kpt. Nálepku 8, 071 01 Michalovce, JUDr. Jozef Blaško súdny exekútor - Poznamenáva sa upovedomenie o začatí exekúcie predajom nehnuteľnosti Ex 2801/2013 zo dňa 25.2.2014 podľa P-341/14;

Exekútorský úrad, Jilemnického 12, 036 01 Martin, Mgr. Juraj Gallo - súdny exekútor Poznamenáva sa upovedomenie o spôsobe vykonania exekúcie zriadením exekučného záložného práva Ex 198/2014 zo dňa 21.8.2014 podľa P-1505/14;

Exekútorský úrad, Jilemnického 12, 036 01 Martin, Mgr. Juraj Gallo - súdny exekútor -Poznamenáva sa upovedomenie o spôsobe vykonania exekúcie predajom spoluvlastníckeho podielu Ex 198/2014 zo dňa 21.8.2014 podľa P-1506/14;

Daňový úrad Prešov, pobočka Poprad, Štefánikova 3651/13, Poprad - Poznamenáva sa Rozhodnutie o uložení predbežného opatrenia č. 9712402/5/4934906/2014/Kar zo dňa 6.11.2014 podľa P-1850/14, Z-2052/15 - číslo zmeny 359/14, číslo zmeny 274/15;

Daňový úrad Prešov, pobočka Poprad, Štefánikova 3651/13, Poprad - Poznamenáva sa Rozhodnutie o uložení predbežného opatrenia č. 9712402/5/61222/2015/4267 zo dňa 13.1.2015 podľa P-11/15, Z-824/15;

Okresný súd Bratislava - Poznamenáva sa vyhlásenie konkurzu sp. zn. 4K/63/2014 (správca úpadcu I&R KONKURZY a REŠTRUKTURALIZÁCIE, k.s., Šoltésovej 2, 811 08 Bratislava, IČO: 36 865 265) podľa P-99/16 - číslo zmeny 86/16.

Na príslušnom liste vlastníctva č. 435 v časti C „Ťarchy“ sú zapísané nasledovné údaje:

Exekútorský úrad Michalovce, Kpt. Nálepku 22, 071 01 Michalovce, Mgr. Marcela Zummerová - súdna exekútorka - Exekučný príkaz na zriadenie exekučného záložného práva Ex 344/2012 zo dňa 13.6.2012 podľa P1049/12, Z-2433/12;

Exekútorský úrad, nám. M.R. Štefánika 335/16, 906 13 Brezová pod Bradlom, Mgr. Jozef Pavlík - súdny exekútor - Exekučný príkaz na vykonanie exekúcie zriadením exekučného záložného práva Ex 244/2013 zo dňa 23.4.2013 podľa P-635/13, Z-1684/13;

Exekútorský úrad, Okružná 17, 059 21 Svit, Mgr. Dušan Sopko - súdny exekútor - Exekučný príkaz zriadením exekučného záložného práva Ex 63/13 zo dňa 25.11.2013 podľa P-1937/13, Z-5231/13;

Daňový úrad Prešov, Hviezdoslavova 7, 080 01 Prešov - Rozhodnutie o zriadení záložného práva č. 9700503/5/5053709/2013 zo dňa 12.11.2013 podľa P-2021/13, Z-5412/13, Z-5713/13, Z-5530/13, Z-5714/13;

Exekútorský úrad, Moyzesova 5, 949 01 Nitra, Mgr. Stanislav Polák - súdny exekútor - Exekučný príkaz na vykonanie exekúcie zriadením exekučného záložného práva Ex 5509/2013 zo dňa 10.12.2013 podľa P-2065/13, Z-5562/13;

Exekútorský úrad Michalovce, JUDr. Jozef Blaško, súdny exekútor - Exekučný príkaz EX 2801/2013-18 zo dňa 8.4.2014 na zriadenie exekučného záložného práva na nehnuteľnosti podľa P 668/2014, Z 1696/2014;

Exekútorský úrad, Hlavná 45, 080 01 Prešov, JUDr. Hildegarda Laclavíková - súdny exekútor - Exekučný príkaz na vykonanie exekúcie zriadením exekučného záložného práva Ex 482/14 zo dňa 21.8.2014 podľa P-1512/14, Z-4027/14;

Exekútorský úrad, Hlavná 45, 080 01 Prešov, JUDr. Hildegarda Laclavíková - súdny exekútor - Exekučný príkaz na vykonanie exekúcie zriadením exekučného záložného práva Ex 516/14 zo dňa 21.8.2014 podľa P-1513/14, Z-4028/14;

Exekútorský úrad, Hlavná 45, 080 01 Prešov, JUDr. Hildegarda Laclavíková - súdny exekútor - Exekučný príkaz na vykonanie exekúcie zriadením exekučného záložného práva Ex 619/14 zo dňa 21.8.2014 podľa P-1514/14, Z-4029/14;

Daňový úrad Prešov, Hviezdoslavova 7, 080 01 Prešov - Rozhodnutie o zriadení záložného práva č.9700503/5/3947235/2014 zo dňa 21.8.2014 podľa P-1568/14, Z-4263/14, Z-5134/14 - číslo zmeny 259/14;

Exekútorský úrad, Jilemnického 12, Martin, Mgr. Juraj Gallo - súdny exekútor - Exekučný príkaz na vykonanie exekúcie zriadením exekučného záložného práva Ex 198/2014 zo dňa 24.9.2014 podľa P-1678/14, Z-4590/14.

Na príslušnom liste vlastníctva č. 436 v časti B „Vlastníci a iné oprávnené osoby“ sú zapísané nasledovné poznámky:

Exekútorský úrad Michalovce, Kpt. Nálepku 22, 071 01 Michalovce, Mgr. Marcela Zummerová - súdna exekútorka - Poznamenáva sa upovedomenie o spôsobe vykonania exekúcie zriadením exekučného záložného práva Ex 344/2012 zo dňa 29.5.2012 podľa P-954/12;

Exekútorský úrad, nám. M.R. Štefánika 335/16, 906 13 Brezová pod Bradlom, Mgr. Jozef Pavlík - súdny exekútor - Poznamenáva sa upovedomenie o spôsobe vykonania exekúcie predajom nehnuteľnosti Ex 244/2013 zo dňa 26.3.2013 podľa P-474/13;

Exekútorský úrad, nám. M.R. Štefánika 335/16, 906 13 Brezová pod Bradlom, Mgr. Jozef Pavlík - súdny exekútor - Poznamenáva sa exekučný príkaz na vykonanie exekúcie predajom nehnuteľnosti Ex 244/2013 zo dňa 9.5.2013 podľa P-747/13;

Exekútorský úrad, Okružná 17, 059 21 Svit, Mgr. Dušan Sopko - súdny exekútor Poznamenáva sa upovedomenie o začatí exekúcie predajom nehnuteľnosti a zriadením exekučného záložného práva Ex 63/13 zo dňa 16.9.2013 podľa P-1537/13;

Exekútorský úrad, Kpt. Nálepku 8, 071 01 Michalovce, JUDr. Jozef Blaško - súdny exekútor - Poznamenáva sa upovedomenie o začatí exekúcie predajom nehnuteľnosti Ex 2008/2013 zo dňa 16.10.2013 podľa P-1769/13;

Exekútorský úrad Michalovce, Kpt. Nálepku 8, 071 01 Michalovce, JUDr. Jozef Blaško súdny exekútor - Poznamenáva sa upovedomenie o začatí exekúcie predajom nehnuteľnosti Ex 2801/2013 zo dňa 25.2.2014 podľa P-341/14;

Exekútorský úrad, Stráž 223, 960 01 Zvolen, JUDr. Stacho Chladný - súdny exekútor Poznamenáva sa upovedomenie o začatí exekúcie zriadením exekučného záložného práva Ex 1226/14 zo dňa 1.7.2014 podľa P-1217/14;

Exekútorský úrad, Jilemnického 12, 036 01 Martin, Mgr. Juraj Gallo - súdny exekútor Poznamenáva sa upovedomenie o spôsobe vykonania exekúcie zriadením exekučného záložného práva Ex 198/2014 zo dňa

21.8.2014 podľa P-1505/14;

Exekútorský úrad, Jilemnického 12, 036 01 Martin, Mgr. Juraj Gallo - súdny exekútor -Poznamenáva sa upovedomenie o spôsobe vykonania exekúcie predajom spoluvlastníckeho podielu Ex 198/2014 zo dňa 21.8.2014 podľa P-1506/14;

Daňový úrad Prešov, pobočka Poprad, Štefánikova 3651/13, Poprad - Poznamenáva sa Rozhodnutie o uložení predbežného opatrenia č. 9712402/5/4871798/2014/3919/Tom zo dňa

5.11.2014 podľa P-1847/14, Z-121/15;

Daňový úrad Prešov, pobočka Poprad, Štefánikova 3651/13, Poprad - Poznamenáva sa Rozhodnutie o uložení predbežného opatrenia č. 9712402/5/4934906/2014/Kar zo dňa 6.11.2014 podľa P-1850/14, Z-2052/15 - číslo zmeny 359/14, číslo zmeny 274/15;

Okresný súd Bratislava - Poznamenáva sa vyhlásenie konkurzu sp.zn. 4K/63/2014 (správca úpadcu I&R KONKURZY a REŠTRUKTURALIZÁCIE, k.s., Šoltésovej 2, 811 08 Bratislava, IČO: 36 865 265) podľa P-99/16 - číslo zmeny 86/16.

Na príslušnom liste vlastníctva č. 436 v časti C „Ťarchy“ sú zapísané nasledovné údaje:

Exekútorský úrad Michalovce, Kpt. Nálepku 22, 071 01 Michalovce, Mgr. Marcela Zummerová - súdna exekútorka - Exekučný príkaz na zriadenie exekučného záložného práva Ex 344/2012 zo dňa 13.6.2012 podľa P1049/12, Z-2433/12;

Exekútorský úrad, nám. M.R. Štefánika 335/16, 906 13 Brezová pod Bradlom, Mgr. Jozef Pavlík - súdny exekútor - Exekučný príkaz na vykonanie exekúcie zriadením exekučného záložného práva Ex 244/2013 zo dňa 23.4.2013 podľa P-635/13, Z-1684/13;

Exekútorský úrad, Kpt. Nálepku 8, 071 01 Michalovce, JUDr. Jozef Blaško - súdny exekútor - Exekučný príkaz na zriadenie exekučného záložného práva Ex 2008/2013 zo dňa 12.11.2013 podľa P-1883/13, Z-5080/13;

Exekútorský úrad, Okružná 17, 059 21 Svit, Mgr. Dušan Sopko - súdny exekútor - Exekučný príkaz zriadením exekučného záložného práva Ex 63/13 zo dňa 25.11.2013 podľa P-1937/13, Z-5231/13;

Exekútorský úrad, Hlavná 15, 080 01 Prešov, JUDr. Hildegarda Láclavíková - súdny exekútor - Exekučný príkaz na vykonanie exekúcie zriadením exekučného záložného práva Ex 1476/13 zo dňa 18.12.2013 podľa P-2115/13, Z-5681/13;

Exekútorský úrad, Hlavná 15, 080 01 Prešov, JUDr. Hildegarda Láclavíková - súdny exekútor - Exekučný príkaz na vykonanie exekúcie zriadením exekučného záložného práva Ex 1637/13 zo dňa 18.12.2013 podľa P-2116/13, Z-5682/13;

Exekútorský úrad, Hlavná 15, 080 01 Prešov, JUDr. Hildegarda Láclavíková - súdny exekútor - Exekučný príkaz na vykonanie exekúcie zriadením exekučného záložného práva Ex 1309/13 zo dňa 18.12.2013 podľa P-2117/13, Z-5683/13;

Daňový úrad Prešov, Hviezdoslavova 7, 080 01 Prešov - Rozhodnutie o zriadení záložného práva č. 9700503/5/5053709/2013 zo dňa 12.11.2013 podľa P-2021/13, Z-5412/13, Z-5713/13, Z-5530/13, Z-5714/13;

Exekútorský úrad, Moyzesova 5, 949 01 Nitra, Mgr. Stanislav Polák - súdny exekútor - Exekučný príkaz na vykonanie exekúcie zriadením exekučného záložného práva Ex 5509/2013 zo dňa 10.12.2013 podľa P-2065/13, Z-5562/13;

Exekútorský úrad Michalovce, JUDr. Jozef Blaško, súdny exekútor - Exekučný príkaz EX 2801/2013-18 zo dňa 8.4.2014 na zriadenie exekučného záložného práva na nehnuteľnosti podľa P 668/2014, Z 1696/2014;

Exekútorský úrad, Stráž 223, 960 01 Zvolen, JUDr. Stacho Chladný-súdny exekútor - Exekučný príkaz na zriadenie exekučného záložného práva na nehnuteľnosti EX 1226/2014 zo dňa 06.08.2014 podľa P 1446/2014, Z 3801/2014;

Exekútorský úrad, Hlavná 45, 080 01 Prešov, JUDr. Hildegarda Laclavíková - súdny exekútor - Exekučný príkaz na vykonanie exekúcie zriadením exekučného záložného práva Ex 482/14 zo dňa 21.8.2014 podľa P-1512/14, Z-4027/14;

Exekútorský úrad, Hlavná 45, 080 01 Prešov, JUDr. Hildegarda Laclavíková - súdny exekútor - Exekučný príkaz na vykonanie exekúcie zriadením exekučného záložného práva Ex 516/14 zo dňa 21.8.2014 podľa P-1513/14, Z-4028/14;

Exekútorský úrad, Hlavná 45, 080 01 Prešov, JUDr. Hildegarda Laclavíková - súdny exekútor - Exekučný príkaz na vykonanie exekúcie zriadením exekučného záložného práva Ex 619/14 zo dňa 21.8.2014 podľa P-1514/14, Z-4029/14;

Daňový úrad Prešov, Hviezdoslavova 7, 080 01 Prešov - Rozhodnutie o zriadení záložného práva č. 9700503/5/3947235/2014 zo dňa 21.8.2014 podľa P-1568/14, Z-4263/14, Z-5134/1 - číslo zmeny 259/14;

Exekútorský úrad, Jilemnického 12, Martin, Mgr. Juraj Gallo - súdny exekútor - Exekučný príkaz na vykonanie exekúcie zriadením exekučného záložného práva Ex 198/2014 zo dňa 24.9.2014 podľa P-1678/14, Z-4590/14.

Na príslušnom liste vlastníctva č. 437 v časti B „Vlastníci a iné oprávnené osoby“ sú zapísané nasledovné poznámky:

Exekútorský úrad Michalovce, Kpt. Nálepku 22, 071 01 Michalovce, Mgr. Marcela Zummerová - súdna exekútorka - Poznamenáva sa upovedomenie o spôsobe vykonania exekúcie zriadením exekučného záložného práva Ex 344/2012 zo dňa 29.5.2012 podľa P-954/12;

Exekútorský úrad, nám. M.R. Štefánika 335/16, 906 13 Brezová pod Bradlom, Mgr. Jozef Pavlík - súdny exekútor - Poznamenáva sa upovedomenie o spôsobe vykonania exekúcie predajom nehnuteľnosti Ex 244/2013 zo dňa 26.3.2013 podľa P-474/13;

Exekútorský úrad, nám. M.R. Štefánika 335/16, 906 13 Brezová pod Bradlom, Mgr. Jozef Pavlík - súdny exekútor - Poznamenáva sa exekučný príkaz na vykonanie exekúcie predajom nehnuteľnosti Ex 244/2013 zo dňa 9.5.2013 podľa P-747/13;

Exekútorský úrad, Okružná 17, 059 21 Svit, Mgr. Dušan Sopko - súdny exekútor Poznamenáva sa upovedomenie o začatí exekúcie predajom nehnuteľnosti a zriadením exekučného záložného práva Ex 63/13 zo dňa 16.9.2013 podľa P-1537/13;

Exekútorský úrad, Kpt. Nálepku 8, 071 01 Michalovce, JUDr. Jozef Blaško - súdny exekútor - Poznamenáva sa upovedomenie o začatí exekúcie predajom nehnuteľnosti Ex 2008/2013 zo dňa 16.10.2013 podľa P-1769/13;

Exekútorský úrad Michalovce, Kpt. Nálepku 8, 071 01 Michalovce, JUDr. Jozef Blaško súdny exekútor - Poznamenáva sa upovedomenie o začatí exekúcie predajom nehnuteľnosti Ex 2801/2013 zo dňa 25.2.2014 podľa P-341/14;

Exekútorský úrad, Jilemnického 12, 036 01 Martin, Mgr. Juraj Gallo - súdny exekútor Poznamenáva sa upovedomenie o spôsobe vykonania exekúcie zriadením exekučného záložného práva Ex 198/2014 zo dňa 21.8.2014 podľa P-1505/14;

Exekútorský úrad, Jilemnického 12, 036 01 Martin, Mgr. Juraj Gallo - súdny exekútor - Poznamenáva sa upovedomenie o spôsobe vykonania exekúcie predajom spoluvlastníckeho podielu Ex 198/2014 zo dňa 21.8.2014 podľa P-1506/14;

Daňový úrad Prešov, pobočka Poprad, Štefánikova 3651/13, Poprad - Poznamenáva sa Rozhodnutie o uložení predbežného opatrenia č. 9712402/5/4934906/2014/Kar zo dňa 6.11.2014 podľa P-1850/14, Z-2052/15 - číslo zmeny 359/14, číslo zmeny 274/15;

Daňový úrad Prešov, pobočka Poprad, Štefánikova 3651/13, Poprad - Poznamenáva sa Rozhodnutie o uložení predbežného opatrenia č. 9712402/5/61222/2015/4267 zo dňa 13.1.2015 podľa P-11/15, Z-824/15;

Okresný súd Bratislava - Poznamenáva sa vyhlásenie konkurzu sp.zn. 4K/63/2014 (správca úpadcu I&R

KONKÚRZY a REŠTRUKTURALIZÁCIE, k.s., Šoltésovej 2, 811 08 Bratislava, IČO: 36 865 265) podľa P-99/16 - číslo zmeny 86/16.

Na príslušnom liste vlastníctva č. 437 v časti C „Ťarchy“ sú zapísané nasledovné údaje:

Exekútorský úrad Michalovce, Kpt. Nálepku 22, 071 01 Michalovce, Mgr. Marcela Zummerová - súdna exekútorka - Exekučný príkaz na zriadenie exekučného záložného práva Ex 344/2012 zo dňa 13.6.2012 podľa P1049/12, Z-2433/12;

Exekútorský úrad, nám. M.R. Štefánika 335/16, 906 13 Brezová pod Bradlom, Mgr. Jozef Pavlík - súdny exekútor - Exekučný príkaz na vykonanie exekúcie zriadením exekučného záložného práva Ex 244/2013 zo dňa 23.4.2013 podľa P-635/13, Z-1684/13;

Exekútorský úrad, Kpt. Nálepku 8, 071 01 Michalovce, JUDr. Jozef Blaško - súdny exekútor - Exekučný príkaz na zriadenie exekučného záložného práva Ex 2008/2013 zo dňa 12.11.2013 podľa P-1883/13, Z-5080/13;

Exekútorský úrad, Okružná 17, 059 21 Svit, Mgr. Dušan Sopko - súdny exekútor - Exekučný príkaz zriadením exekučného záložného práva Ex 63/13 zo dňa 25.11.2013 podľa P-1937/13, Z-5231/13;

Exekútorský úrad, Hlavná 15, 080 01 Prešov, JUDr. Hildegarda Láclavíková - súdny exekútor - Exekučný príkaz na vykonanie exekúcie zriadením exekučného záložného práva Ex 1476/13 zo dňa 18.12.2013 podľa P-2115/13, Z-5681/13;

Exekútorský úrad, Hlavná 15, 080 01 Prešov, JUDr. Hildegarda Láclavíková - súdny exekútor - Exekučný príkaz na vykonanie exekúcie zriadením exekučného záložného práva Ex 1637/13 zo dňa 18.12.2013 podľa P-2116/13, Z-5682/13;

Exekútorský úrad, Hlavná 15, 080 01 Prešov, JUDr. Hildegarda Láclavíková - súdny exekútor - Exekučný príkaz na vykonanie exekúcie zriadením exekučného záložného práva Ex 1309/13 zo dňa 18.12.2013 podľa P-2117/13, Z-5683/13;

Daňový úrad Prešov, Hviezdoslavova 7, 080 01 Prešov - Rozhodnutie o zriadení záložného práva č. 9700503/5/5053709/2013 zo dňa 12.11.2013 podľa P-2021/13, Z-5412/13, Z-5713/13, Z-5530/13, Z-5714/13;

Exekútorský úrad, Moyzesova 5, 949 01 Nitra, Mgr. Stanislav Polák - súdny exekútor - Exekučný príkaz na vykonanie exekúcie zriadením exekučného záložného práva Ex 5509/2013 zo dňa 10.12.2013 podľa P-2065/13, Z-5562/13;

Exekútorský úrad Michalovce, JUDr. Jozef Blaško, súdny exekútor - Exekučný príkaz EX 2801/2013-18 zo dňa 8.4.2014 na zriadenie exekučného záložného práva na nehnuteľnosti podľa P 668/2014, Z 1696/2014;

Exekútorský úrad, Hlavná 45, 080 01 Prešov, JUDr. Hildegarda Laclavíková - súdny exekútor - Exekučný príkaz na vykonanie exekúcie zriadením exekučného záložného práva Ex 482/14 zo dňa 21.8.2014 podľa P-1512/14, Z-4027/14;

Exekútorský úrad, Hlavná 45, 080 01 Prešov, JUDr. Hildegarda Laclavíková - súdny exekútor - Exekučný príkaz na vykonanie exekúcie zriadením exekučného záložného práva Ex 516/14 zo dňa 21.8.2014 podľa P-1513/14, Z-4028/14;

Exekútorský úrad, Hlavná 45, 080 01 Prešov, JUDr. Hildegarda Laclavíková - súdny exekútor - Exekučný príkaz na vykonanie exekúcie zriadením exekučného záložného práva Ex 619/14 zo dňa 21.8.2014 podľa P-1514/14, Z-4029/14;

Daňový úrad Prešov, Hviezdoslavova 7, 080 01 Prešov - Rozhodnutie o zriadení záložného práva č. 9700503/5/3947235/2014 zo dňa 21.8.2014 podľa P-1568/14, Z-4263/14, Z-5134/14 - číslo zmeny 259/14;

Exekútorský úrad, Jilemnického 12, Martin, Mgr. Juraj Gallo - súdny exekútor - Exekučný príkaz na vykonanie exekúcie zriadením exekučného záložného práva Ex 198/2014 zo dňa 24.9.2014 podľa P-1678/14, Z-4590/14.

Na príslušnom liste vlastníctva č. 438 v časti B „Vlastníci a iné oprávnené osoby“ sú zapísané nasledovné

poznámky:

Exekútorský úrad Michalovce, Kpt. Nálepku 22, 071 01 Michalovce, Mgr. Marcela Zummerová - súdna exekútorka - Poznamenáva sa upovedomenie o spôsobe vykonania exekúcie zriadením exekučného záložného práva Ex 344/2012 zo dňa 29.5.2012 podľa P-954/12;

Exekútorský úrad, nám. M.R. Štefánika 335/16, 906 13 Brezová pod Bradlom, Mgr. Jozef Pavlík - súdny exekútor - Poznamenáva sa upovedomenie o spôsobe vykonania exekúcie predajom nehnuteľnosti Ex 244/2013 zo dňa 26.3.2013 podľa P-474/13;

Exekútorský úrad, nám. M.R.Štefánika 335/16, 906 13 Brezová pod Bradlom, Mgr. Jozef Pavlík - súdny exekútor - Poznamenáva sa exekučný príkaz na vykonanie exekúcie predajom nehnuteľnosti Ex 244/2013 zo dňa 9.5.2013 podľa P-747/13;

Exekútorský úrad, Okružná 17, 059 21 Svit, Mgr. Dušan Sopko - súdny exekútor Poznamenáva sa upovedomenie o začatí exekúcie predajom nehnuteľnosti a zriadením exekučného záložného práva Ex 63/13 zo dňa 16.9.2013 podľa P-1537/13;

Exekútorský úrad, Kpt. Nálepku 8, 071 01 Michalovce, JUDr. Jozef Blaško - súdny exekútor - Poznamenáva sa upovedomenie o začatí exekúcie predajom nehnuteľnosti Ex 2008/2013 zo dňa 16.10.2013 podľa P-1769/13;

Exekútorský úrad Michalovce, Kpt. Nálepku 8, 071 01 Michalovce, JUDr. Jozef Blaško súdny exekútor - Poznamenáva sa upovedomenie o začatí exekúcie predajom nehnuteľnosti Ex 2801/2013 zo dňa 25.2.2014 podľa P-341/14;

Exekútorský úrad, Jilemnického 12, 036 01 Martin, Mgr. Juraj Gallo - súdny exekútor Poznamenáva sa upovedomenie o spôsobe vykonania exekúcie zriadením exekučného záložného práva Ex 198/2014 zo dňa 21.8.2014 podľa P-1505/14;

Exekútorský úrad, Jilemnického 12, 036 01 Martin, Mgr. Juraj Gallo - súdny exekútor - Poznamenáva sa upovedomenie o spôsobe vykonania exekúcie predajom spoluvlastníckeho podielu Ex 198/2014 zo dňa 21.8.2014 podľa P-1506/14;

Daňový úrad Prešov, pobočka Poprad, Štefánikova 3651/13, Poprad - Poznamenáva sa Rozhodnutie o uložení predbežného opatrenia č. 9712402/5/4934906/2014/Kar zo dňa 6.11.2014 podľa P-1850/14, Z-2052/15;

Okresný súd Bratislava - Poznamenáva sa vyhlásenie konkurzu sp.zn. 4K/63/2014 (správca úpadcu I&R KONKURZY a REŠTRUKTURALIZÁCIE, k.s., Šoltésovej 2, 811 08 Bratislava, IČO: 36 865 265) podľa P-99/16 - číslo zmeny 86/16.

Na príslušnom liste vlastníctva č. 438 v časti C „Ťarchy“ sú zapísané nasledovné údaje:

Exekútorský úrad Michalovce, Kpt. Nálepku 22, 071 01 Michalovce, Mgr. Marcela Zummerová - súdna exekútorka - Exekučný príkaz na zriadenie exekučného záložného práva Ex 344/2012 zo dňa 13.6.2012 podľa P1049/12, Z-2433/12;

Exekútorský úrad, nám. M.R. Štefánika 335/16, 906 13 Brezová pod Bradlom, Mgr. Jozef Pavlík - súdny exekútor - Exekučný príkaz na vykonanie exekúcie zriadením exekučného záložného práva Ex 244/2013 zo dňa 23.4.2013 podľa P-635/13, Z-1684/13;

Exekútorský úrad, Kpt. Nálepku 8, 071 01 Michalovce, JUDr. Jozef Blaško - súdny exekútor - Exekučný príkaz na zriadenie exekučného záložného práva Ex 2008/2013 zo dňa 12.11.2013 podľa P-1883/13, Z-5080/13;

Exekútorský úrad, Okružná 17, 059 21 Svit, Mgr. Dušan Sopko - súdny exekútor - Exekučný príkaz zriadením exekučného záložného práva Ex 63/13 zo dňa 25.11.2013 podľa P-1937/13, Z-5231/13;

Exekútorský úrad, Hlavná 15, 080 01 Prešov, JUDr. Hildegarda Láclavíková - súdny exekútor - Exekučný príkaz na vykonanie exekúcie zriadením exekučného záložného práva Ex 1476/13 zo dňa 18.12.2013 podľa P-2115/13, Z-5681/13;

Exekútorský úrad, Hlavná 15, 080 01 Prešov, JUDr. Hildegarda Láclavíková - súdny exekútor - Exekučný príkaz na vykonanie exekúcie zriadením exekučného záložného práva Ex 1637/13 zo dňa 18.12.2013 podľa P-2116/13, Z-5682/13;

Exekútorský úrad, Hlavná 15, 080 01 Prešov, JUDr. Hildegarda Láclavíková - súdny exekútor - Exekučný príkaz na vykonanie exekúcie zriadením exekučného záložného práva Ex 1309/13 zo dňa 18.12.2013 podľa P-2117/13, Z-5683/13;

Daňový úrad Prešov, Hviezdoslavova 7, 080 01 Prešov - Rozhodnutie o zriadení záložného práva č. 9700503/5/5053709/2013 zo dňa 12.11.2013 podľa P-2021/13, Z-5412/13, Z-5713/13, Z-5530/13, Z-5714/13;

Exekútorský úrad, Moyzesova 5, 949 01 Nitra, Mgr. Stanislav Polák - súdny exekútor - Exekučný príkaz na vykonanie exekúcie zriadením exekučného záložného práva Ex 5509/2013 zo dňa 10.12.2013 podľa P-2065/13, Z-5562/13;

Exekútorský úrad Michalovce, JUDr. Jozef Blaško, súdny exekútor - Exekučný príkaz EX 2801/2013-18 zo dňa 8.4.2014 na zriadenie exekučného záložného práva na nehnuteľnosti podľa P 668/2014, Z 1696/2014;

Exekútorský úrad, Hlavná 45, 080 01 Prešov, JUDr. Hildegarda Laclavíková - súdny exekútor - Exekučný príkaz na vykonanie exekúcie zriadením exekučného záložného práva Ex 482/14 zo dňa 21.8.2014 podľa P-1512/14, Z-4027/14;

Exekútorský úrad, Hlavná 45, 080 01 Prešov, JUDr. Hildegarda Laclavíková - súdny exekútor - Exekučný príkaz na vykonanie exekúcie zriadením exekučného záložného práva Ex 516/14 zo dňa 21.8.2014 podľa P-1513/14, Z-4028/14;

Exekútorský úrad, Hlavná 45, 080 01 Prešov, JUDr. Hildegarda Laclavíková - súdny exekútor - Exekučný príkaz na vykonanie exekúcie zriadením exekučného záložného práva Ex 619/14 zo dňa 21.8.2014 podľa P-1514/14, Z-4029/14;

Daňový úrad Prešov, Hviezdoslavova 7, 080 01 Prešov - Rozhodnutie o zriadení záložného práva č. 9700503/5/3947235/2014 zo dňa 21.8.2014 podľa P-1568/14, Z-4263/14, Z-5134/14 - číslo zmeny 259/14;

Exekútorský úrad, Jilemnického 12, Martin, Mgr. Juraj Gallo - súdny exekútor - Exekučný príkaz na vykonanie exekúcie zriadením exekučného záložného práva Ex 198/2014 zo dňa 24.9.2014 podľa P-1678/14, Z-4590/14.

Na príslušnom liste vlastníctva č. 487 v časti B „Vlastníci a iné oprávnené osoby“ sú zapísané nasledovné poznámky:

Exekútorský úrad Michalovce, Kpt. Nálepku 22, 071 01 Michalovce, Mgr. Marcela Zummerová - súdna exekútorka - Poznamenáva sa upovedomenie o spôsobe vykonania exekúcie zriadením exekučného záložného práva Ex 344/2012 zo dňa 29.5.2012 podľa P-954/12;

Exekútorský úrad, nám. M.R. Štefánika 335/16, 906 13 Brezová pod Bradlom, Mgr. Jozef Pavlík - súdny exekútor - Poznamenáva sa upovedomenie o spôsobe vykonania exekúcie predajom nehnuteľnosti Ex 244/2013 zo dňa 26.3.2013 podľa P-474/13;

Exekútorský úrad, nám. M.R. Štefánika 335/16, 906 13 Brezová pod Bradlom, Mgr. Jozef Pavlík - súdny exekútor - Poznamenáva sa exekučný príkaz na vykonanie exekúcie predajom nehnuteľnosti Ex 244/2013 zo dňa 9.5.2013 podľa P-747/13;

Exekútorský úrad, Okružná 17, 059 21 Svit, Mgr. Dušan Sopko - súdny exekútor Poznamenáva sa upovedomenie o začatí exekúcie predajom nehnuteľnosti a zriadením exekučného záložného práva Ex 63/13 zo dňa 16.9.2013 podľa P-1537/13;

Exekútorský úrad, Kpt. Nálepku 8, 071 01 Michalovce, JUDr. Jozef Blaško - súdny exekútor - Poznamenáva sa upovedomenie o začatí exekúcie predajom nehnuteľnosti Ex 2008/2013 zo dňa 16.10.2013 podľa P-1769/13;

Exekútorský úrad Michalovce, Kpt. Nálepku 8, 071 01 Michalovce, JUDr. Jozef Blaško súdny exekútor - Poznamenáva sa upovedomenie o začatí exekúcie predajom nehnuteľnosti Ex 2801/2013 zo dňa 25.2.2014 podľa

P-341/14;

Exekútorský úrad, Stráž 223, 960 01 Zvolen, JUDr. Stacho Chladný - súdny exekútor Poznamenáva sa upovedomenie o začatí exekúcie zriadením exekučného záložného práva Ex 1226/14 zo dňa 1.7.2014 podľa P-1217/14;

Exekútorský úrad, Jilemnického 12, 036 01 Martin, Mgr. Juraj Gallo - súdny exekútor Poznamenáva sa upovedomenie o spôsobe vykonania exekúcie zriadením exekučného záložného práva Ex 198/2014 zo dňa 21.8.2014 podľa P-1505/14;

Exekútorský úrad, Jilemnického 12, 036 01 Martin, Mgr. Juraj Gallo - súdny exekútor - Poznamenáva sa upovedomenie o spôsobe vykonania exekúcie predajom spoluvlastníckeho podielu Ex 198/2014 zo dňa 21.8.2014 podľa P-1506/14;

Daňový úrad Prešov, pobočka Poprad, Štefánikova 3651/13, Poprad - Poznamenáva sa Rozhodnutie o uložení predbežného opatrenia č. 9712402/5/4871798/2014/3919/Tom zo dňa 5.11.2014 podľa P-1847/14, Z-188/15;

Okresný súd Bratislava - Poznamenáva sa vyhlásenie konkurzu sp.zn. 4K/63/2014 (správca úpadcu I&R KONKURZY a REŠTRUKTURALIZÁCIE, k.s., Šoltésovej 2, 811 08 Bratislava, IČO: 36 865 265) podľa P-99/16 - číslo zmeny 86/16.

Na príslušnom liste vlastníctva č. 487 v časti C „Ťarchy“ sú zapísané nasledovné údaje:

Fermik, s.r.o., Námestie sv. Egídia 36/83, 058 01 Poprad, IČO: 47 421 509 - Zmluva o postúpení pohľadávky č. 1/8184/2014 zo dňa 30.1.2014, Z-1097/14;

Exekútorský úrad Michalovce, Kpt. Nálepku 22, 071 01 Michalovce, Mgr. Marcela Zummerová - súdna exekútorka - Exekučný príkaz na zriadenie exekučného záložného práva Ex 344/2012 zo dňa 13.6.2012 podľa P1049/12, Z-2433/12;

Exekútorský úrad, nám. M.R. Štefánika 335/16, 906 13 Brezová pod Bradlom, Mgr. Jozef Pavlík - súdny exekútor - Exekučný príkaz na vykonanie exekúcie zriadením exekučného záložného práva Ex 244/2013 zo dňa 23.4.2013 podľa P-635/13, Z-1684/13;

Exekútorský úrad, Kpt. Nálepku 8, 071 01 Michalovce, JUDr. Jozef Blaško - súdny exekútor - Exekučný príkaz na zriadenie exekučného záložného práva Ex 2008/2013 zo dňa 12.11.2013 podľa P-1883/13, Z-5080/13;

Exekútorský úrad, Okružná 17, 059 21 Svit, Mgr. Dušan Sopko - súdny exekútor - Exekučný príkaz zriadením exekučného záložného práva Ex 63/13 zo dňa 25.11.2013 podľa P-1937/13, Z-5231/13;

Daňový úrad Prešov, Hviezdoslavova 7, 080 01 Prešov - Rozhodnutie o zriadení záložného práva č. 9700503/5/5053709/2013 zo dňa 12.11.2013 podľa P-2021/13, Z-5412/13, Z-5713/13, Z-5530/13, Z-5714/13;

Exekútorský úrad, Moyzesova 5, 949 01 Nitra, Mgr. Stanislav Polák - súdny exekútor - Exekučný príkaz na vykonanie exekúcie zriadením exekučného záložného práva Ex 5509/2013 zo dňa 10.12.2013 podľa P-2065/13, Z-5562/13;

Exekútorský úrad Michalovce, JUDr. Jozef Blaško, súdny exekútor - Exekučný príkaz EX 2801/2013-18 zo dňa 8.4.2014 na zriadenie exekučného záložného práva na nehnuteľnosti podľa P 668/2014, Z 1696/2014;

Exekútorský úrad, Stráž 223, 960 01 Zvolen, JUDr. Stacho Chladný-súdny exekútor - Exekučný príkaz na zriadenie exekučného záložného práva na nehnuteľnosti EX 1226/2014 zo dňa 06.08.2014 podľa P 1446/2014, Z 3801/2014;

Exekútorský úrad, Hlavná 45, 080 01 Prešov, JUDr. Hildegarda Laclavíková - súdny exekútor - Exekučný príkaz na vykonanie exekúcie zriadením exekučného záložného práva Ex 482/14 zo dňa 21.8.2014 podľa P-1512/14, Z-4027/14;

Exekútorský úrad, Hlavná 45, 080 01 Prešov, JUDr. Hildegarda Laclavíková - súdny exekútor - Exekučný príkaz na vykonanie exekúcie zriadením exekučného záložného práva Ex 516/14 zo dňa 21.8.2014 podľa P-1513/14, Z-4028/14;

Exekútorský úrad, Hlavná 45, 080 01 Prešov, JUDr. Hildegarda Laclavíková - súdny exekútor - Exekučný príkaz na vykonanie exekúcie zriadením exekučného záložného práva Ex 619/14 zo dňa 21.8.2014 podľa P-1514/14, Z-4029/14;

Daňový úrad Prešov, Hviezdoslavova 7, 080 01 Prešov - Rozhodnutie o zriadení záložného práva č. 9700503/5/3947235/2014 zo dňa 21.8.2014 podľa P-1568/14, Z-4263/14, Z-5134/14 - číslo zmeny 259/14;

Exekútorský úrad, Jilemnického 12, Martin, Mgr. Juraj Gallo - súdny exekútor - Exekučný príkaz na vykonanie exekúcie zriadením exekučného záložného práva Ex 198/2014 zo dňa 24.9.2014 podľa P-1678/14, Z-4590/14;

Exekútorský úrad, Nám. sv. Egídia 95, 058 01 Poprad, Mgr. Viera Lesňáková - súdna exekútorka Exekučný príkaz na zriadenie exekučného záložného práva Ex 3056/12 zo dňa 10.8.2015 podľa Z-3616/15 - číslo zmeny 395/15;

Exekútorský úrad, Nám. sv. Egídia 95, 058 01 Poprad, Mgr. Viera Lesňáková - súdna exekútorka - Exekučný príkaz na zriadenie exekučného záložného práva Ex 2676/12 zo dňa 10.8.2015 podľa Z-3617/15 - číslo zmeny 396/15;

Exekútorský úrad, Nám. sv. Egídia 95, 058 01 Poprad, Mgr. Viera Lesňáková - súdna exekútorka - Exekučný príkaz na zriadenie exekučného záložného práva Ex 1466/12 zo dňa 10.8.2015 podľa Z-3618/15 - číslo zmeny 397/15;

Exekútorský úrad, Nám. sv. Egídia 95, 058 01 Poprad, Mgr. Viera Lesňáková - súdna exekútorka - Exekučný príkaz na zriadenie exekučného záložného práva Ex 30/12 zo dňa 10.8.2015 podľa Z-3620/15 - číslo zmeny 398/15.

Na príslušnom liste vlastníctva č. 854 v časti B „Vlastníci a iné oprávnené osoby“ sú zapísané nasledovné poznámky:

Exekútorský úrad Michalovce, Kpt. Nálepku 22, 071 01 Michalovce, Mgr. Marcela Zummerová - súdna exekútorka - Poznamenáva sa upovedomenie o spôsobe vykonania exekúcie zriadením exekučného záložného práva Ex 344/2012 zo dňa 29.5.2012 podľa P-954/12;

Exekútorský úrad, nám. M.R.Štefánika 335/16, 906 13 Brezová pod Bradlom, Mgr. Jozef Pavlík - súdny exekútor - Poznamenáva sa upovedomenie o spôsobe vykonania exekúcie predajom nehnuteľnosti Ex 244/2013 zo dňa 26.3.2013 podľa P-474/13;

Exekútorský úrad, nám. M.R.Štefánika 335/16, 906 13 Brezová pod Bradlom, Mgr. Jozef Pavlík - súdny exekútor - Poznamenáva sa exekučný príkaz na vykonanie exekúcie predajom nehnuteľnosti Ex 244/2013 zo dňa 9.5.2013 podľa P-747/13;

Exekútorský úrad, Okružná 17, 059 21 Svit, Mgr. Dušan Sopko - súdny exekútor Poznamenáva sa upovedomenie o začatí exekúcie predajom nehnuteľnosti a zriadením exekučného záložného práva Ex 63/13 zo dňa 16.9.2013 podľa P-1537/13;

Exekútorský úrad, Jilemnického 12, 036 01 Martin, Mgr. Juraj Gallo - súdny exekútor Poznamenáva sa upovedomenie o spôsobe vykonania exekúcie zriadením exekučného záložného práva Ex 198/2014 zo dňa 21.8.2014 podľa P-1505/14;

Exekútorský úrad, Jilemnického 12, 036 01 Martin, Mgr. Juraj Gallo - súdny exekútor - Poznamenáva sa upovedomenie o spôsobe vykonania exekúcie predajom spoluvlastníckeho podielu Ex 198/2014 zo dňa 21.8.2014 podľa P-1506/14;

Daňový úrad Prešov, pobočka Poprad, Štefánikova 3651/13, Poprad - Poznamenáva sa Rozhodnutie o uložení predbežného opatrenia č. 9712402/5/4934906/2014/Kar zo dňa 6.11.2014 podľa P-1850/14, Z-2052/15 - číslo zmeny 359/14, číslo zmeny 274/15;

Okresný súd Bratislava - Poznamenáva sa vyhlásenie konkurzu sp.zn. 4K/63/2014 (správca úpadcu I&R KONKURZY a REŠTRUKTURALIZÁCIE, k.s., Šoltésovej 2, 811 08 Bratislava, IČO: 36 865 265) podľa P-99/16 - číslo zmeny 86/16.

Na príslušnom liste vlastníctva č. 854 v časti C „Ťarchy“ sú zapísané nasledovné údaje:

Exekútorský úrad Michalovce, Kpt. Nálepku 22, 071 01 Michalovce, Mgr. Marcela Zummerová - súdna exekútorka -

Exekučný príkaz na zriadenie exekučného záložného práva Ex 344/2012 zo dňa 13.6.2012 podľa P1049/12, Z-2433/12;

Daňový úrad Prešov, Hviezdoslavova 7, 080 01 Prešov - Rozhodnutie o zriadení záložného práva č. 9700501/5/3468462/2012 zo dňa 23.11.2012 podľa P-2227/12, Z-5090/12, Z-201/13;

Exekútorský úrad, nám. M.R. Štefánika 335/16, 906 13 Brezová pod Bradlom, Mgr. Jozef Pavlík - súdny exekútor - Exekučný príkaz na vykonanie exekúcie zriadením exekučného záložného práva Ex 244/2013 zo dňa 23.4.2013 podľa P-635/13, Z-1684/13;

Exekútorský úrad, Okružná 17, 059 21 Svit, Mgr. Dušan Sopko - súdny exekútor - Exekučný príkaz zriadením exekučného záložného práva Ex 63/13 zo dňa 25.11.2013 podľa P-1937/13, Z-5231/13;

Exekútorský úrad, Moyzesova 5, 949 01 Nitra, Mgr. Stanislav Polák - súdny exekútor - Exekučný príkaz na vykonanie exekúcie zriadením exekučného záložného práva Ex 5509/2013 zo dňa 10.12.2013 podľa P-2065/13, Z-5562/13;

Exekútorský úrad, Štefánikova 6, 040 01 Košice, JUDr. Zora Ferdinandy - súdny exekútor - Exekučný príkaz na zriadenie exekučného záložného práva Ex 6632/2013 zo dňa 2.6.2014 podľa P-1011/14, Z-2673/14;

Exekútorský úrad, Hlavná 45, 080 01 Prešov, JUDr. Hildegarda Laclavíková - súdny exekútor - Exekučný príkaz na vykonanie exekúcie zriadením exekučného záložného práva Ex 482/14 zo dňa 21.8.2014 podľa P-1512/14, Z-4027/14;

Exekútorský úrad, Hlavná 45, 080 01 Prešov, JUDr. Hildegarda Laclavíková - súdny exekútor - Exekučný príkaz na vykonanie exekúcie zriadením exekučného záložného práva Ex 516/14 zo dňa 21.8.2014 podľa P-1513/14, Z-4028/14;

Exekútorský úrad, Hlavná 45, 080 01 Prešov, JUDr. Hildegarda Laclavíková - súdny exekútor - Exekučný príkaz na vykonanie exekúcie zriadením exekučného záložného práva Ex 619/14 zo dňa 21.8.2014 podľa P-1514/14, Z-4029/14;

Daňový úrad Prešov, Hviezdoslavova 7, 080 01 Prešov - Rozhodnutie o zriadení záložného práva č. 9700503/5/3947235/2014 zo dňa 21.8.2014 podľa P-1568/14, Z-4263/14, Z-5134/14 - číslo zmeny 259/14

Exekútorský úrad, Jilemnického 12, Martin, Mgr. Juraj Gallo - súdny exekútor - Exekučný príkaz na vykonanie exekúcie zriadením exekučného záložného práva Ex 198/2014 zo dňa 24.9.2014 podľa P-1678/14, Z-4590/14.

Ťarchy sa vzťahujú len k rozsahu Predmetu dražby.

Vyššie uvedené ťarchy neovplyvňujú hodnotu Predmetu dražby. Vyhlásením konkurzu sa zo zákona exekučné konanie zastavuje a zrušuje exekučné záložné právo, rovnako colné záložné právo. Pri speňažení Predmetu dražby vydražiteľ nadobudne Predmet dražby bez tiarch na ňom viaznucich.

Cena predmetu dražby zistená aktualizáciou znaleckého posudku č. 12/2015 zo dňa 30.08.2015 vyhotoveným ing. arch. Ivanom Bušovským zo dňa 25.03.2017, znalcom z odboru stavebníctvo, odhad hodnoty nehnuteľností, projektovanie v stavebníctve, evidenčné číslo znalca 910377:

135.000,- EUR (slovom: jednosto tridsať päťtisíc eur)

Najnižšie podanie:

135.000,- EUR (slovom: jednosto tridsať päťtisíc eur)

Organizátor dražby vyhlásil prvé kolo dražby Predmetu speňaženia za neúspešné a dražbu ukončil, keďže nikto nezložil dražobnú zábezpeku a na dražbu sa nedostavil žiaden účastník dražby.

V Bratislave, dňa 30.05.2017

Za organizátora a navrhovateľa dražby: I & R KONKURZY A REŠTRUKTURALIZÁCIE, k.s.

K012756

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:	Dareq s.r.o.
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:	Kopčianska 10, 851 01 Bratislava
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:	47 635 177
Obchodné meno správcu:	I & R KONKURZY A REŠTRUKTURALIZÁCIE, k.s.
Sídlo správcu:	Šoltésovej 2, 811 08 Bratislava
Spisová značka správcovského spisu:	4K/63/2014 S 1436
Príslušný konkurzný súd:	Okresný súd Bratislava I
Spisová značka súdneho spisu:	4K/63/2014
Druh podania:	Oznámenia súvisiace so speňažovaním majetku podliehajúceho konkurzu

Oznámenie o výsledku dobrovoľnej dražby č. 01/2017 nehnuteľností úpadcu Dareq s.r.o. nachádzajúcich sa v k.ú. Veľký Slavkov ostatným podielovým spoluvlastníkom (1. kolo dražby)

Správca I & R KONKURZY A REŠTRUKTURALIZÁCIE, k.s. konkurznej podstaty úpadcu **Dareq s.r.o.** (ďalej len „**Úpadca**“) týmto oznamuje, že dňa 25.04.2017 bolo v Obchodnom vestníku č. OV 79/2017 pod značkou záznamu K009094 v súlade s ustanovením *§ 17 ods. 5 písm. c) zákona č. 527/2002 Z. z. o dobrovoľných dražbách a o doplnení zákona Slovenskej národnej rady č. 323/1992 Zb. o notároch a notárskej činnosti (Notársky poriadok) v znení neskorších predpisov* (ďalej len „**Zákon o dražbách**“) zverejnené Oznámenie o dobrovoľnej dražbe č. 01/2017 (ďalej aj ako „**Dražba**“) nehnuteľností úpadcu Dareq s.r.o. nachádzajúcich sa v k.ú. Veľký Slavkov ostatným podielovým spoluvlastníkom.

Predmetom Dražby organizovanej správcom podľa ustanovenia § 92 ods. 1 písm. d) zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov bol nehnuteľný majetok Úpadcu tvoriaci všeobecnú podstatu nezabezpečených veriteľov, ktorý bol v Obchodnom vestníku č. OV 146/2015 pod značkou záznamu K017035 zverejnený dňa 31.07.2015 pod súpisovými položkami majetku Nehnuteľnosti, v aktualizovanom znení zverejnený v Obchodnom vestníku č. OV 222/2015 pod značkou záznamu K025080 dňa 19.11.2015 a v aktualizovanom znení zverejnený v Obchodnom vestníku č. OV 240/2016 pod značkou záznamu K028387 dňa 15.12.2016 (ďalej aj ako „**Nehnuteľnosti**“).

V zmysle oznámenia o Dražbe č. 01/2017, ktoré bolo zverejnené v Obchodnom vestníku č. OV 79/2017 v sekcii Dražby pod značkou záznamu X002315 a v sekcii Konkurzy a reštrukturalizácie pod značkou záznamu K009091, dňa 25.04.2017, sa prvé kolo Dražby Nehnuteľností uskutočnilo dňa 26.05.2017 o 10:00 hod. v zasadacej miestnosti kancelárie správcu Úpadcu ako organizátora Dražby a zároveň dražobníka príslušnej pre Prešovský kraj na adrese Slánska 20A, 080 06 Prešov.

Nakoľko na Dražbe nebola zložená žiadna dražobná zábezpeka a na Dražbu sa nedostavil žiaden účastník Dražby, správca vyhlásil prvé kolo Dražby Nehnuteľností za neúspešné a Dražbu ukončil. O priebehu a výsledku prvého kola Dražby č. 01/2017 bola notárom, JUDr. Jánom Marušinom, so sídlom Slovenská 69, 080 01 Prešov, spísaná notárska zápisnica N 221/2017, Nz 17958/2017, NCRls 18324/2017.

Podľa ustanovenia § 24 ods. 7 Zákona o dražbách dražobník zašle *„zápisnicu o vykonanej dražbe do piatich dní odo dňa konania dražby osobám uvedeným v § 17 ods. 5.“*

Z dôvodu veľkého počtu podielových spoluvlastníkov si týmto zverejnením v Obchodnom vestníku MS SR správca Úpadcu ako organizátor dražby a zároveň dražobník dovoľuje ostatným podielovým spoluvlastníkom oznámiť výsledok Dražby č. 01/2017 Nehnuteľností (1. kolo) a zároveň s poukazom na vyššie citované ustanovenie dať do pozornosti, že na požiadanie ktoréhokoľvek podielového spoluvlastníka, resp. podielových spoluvlastníkov, správca zašle takémuto žiadateľovi, resp. žiadateľom, jednu (1) fotokópiu notárskej zápisnice o vykonaní Dražby č. 01/2017 uskutočnenej dňa 26.05.2017, na adresu na doručovanie uvedenú v takejto žiadosti, alebo scan predmetnej notárskej zápisnice, na žiadateľom určenú e-mailovú adresu.

Žiadosti o zaslanie notárskej zápisnice o vykonaní Dražby č. 01/2017 (1. kolo) je potrebné zasielať na adresu kancelárie správcu Úpadcu príslušnej pre Bratislavský kraj, Šoltésovej 2, 811 08 Bratislava, alebo e-mailom na bratislava@irkr.sk.

V prípade akýchkoľvek otázok neváhajte správcu kontaktovať, a to v pracovných dňoch v čase od 09:00 hod. do 12:00 hod a od 13:00 hod. do 16:00 hod., telefonicky na č. +421 908 989 977 alebo e-mailom na bratislava@irkr.sk.

I & R KONKURZY A REŠTRUKTURALIZÁCIE, k.s.

K012757

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:	DEA, spol. s r.o.
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:	Jurigovo nám. 7, 841 05 Bratislava
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:	31 319 891
Obchodné meno správcu:	PERSPECTA Recovery, k.s.
Sídlo správcu:	Prievozská 4D, 821 09 Bratislava
Spisová značka správcovského spisu:	4K/7/2016 S1755
Príslušný konkurzný súd:	Okresný súd Bratislava I
Spisová značka súdneho spisu:	4K/7/2016
Druh podania:	Iné zverejnenie

PERSPECTA Recovery, k.s. správca S 1755, so sídlom kancelárie Prievozská 4D, 821 09 Bratislava, správca úpadcu **DEA, spol. s r.o.**, IČO: 31319891. Jurigovo nám. 7, 841 05 Bratislava, spoločnosť zapísaná v Obchodnom registri Okresného súdu Bratislava I., oddiel: Sro, vložka číslo: 2460/B, č.k.: 4K/7/2016, **oznamuje zmenu sídla kancelárie** z Ružová dolina 25, 821 09 Bratislava **na Prievozská 4D, Apollo Business Center II., blok E, 821 09 Bratislava.**

V Bratislave, dňa 05.06.2017

PERSPECTA Recovery, k.s.

Správca S1755

K012758

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:	GETWAY MANAGEMENT a. s.
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:	Karadžičova 12 / 0, 821 08 Bratislava
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:	47 234 113
Titul, meno a priezvisko správcu:	JUDr. Štefan Dedák
Sídlo správcu:	Carlton, Savoy Courtyard, Mostová 2, 811 02 Bratislava
Spisová značka správcovského spisu:	6K/28/2017 S1406
Príslušný konkurzný súd:	Okresný súd Bratislava I
Spisová značka súdneho spisu:	6K/28/2017
Druh podania:	Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

JUDr. Štefan Dedák, správca zapísaný v zozname správcov vedenom MSSR pod číslom S1406, so sídlom kancelárie Carlton Savoy Courtyard, Mostová 2, 811 02 Bratislava, ako konkurzný správca úpadcu **GETWAY MANAGEMENT a. s.**, so sídlom Karadžičova 12, 821 08 Bratislava, IČO: 47 234 113, zapísaného v Obchodnom registri Okresného súdu Bratislava I, oddiel: Sa, vložka č.: 5305/B, týmto oznamuje všetkým účastníkom

konkurzného konania vedeného Okresný súdom Bratislava I pod sp. zn. 6K/28/2017, že je možné do správcovského spisu nahliadať v kancelárii správcu na adrese Carlton Savoy Courtyard, Mostová 2, 811 02 Bratislava v pracovných dňoch: pondelok až piatok počas úradných hodín od 9:00 - 12:00 a od 13:00 - 16:00.

Termín nahliadania do správcovského spisu je treba nahlásiť vopred písomne správcovi na adresu: Carlton Savoy Courtyard, Mostová 2, 811 02 Bratislava, prostredníctvom emailu: office@dedakak.com alebo telefonicky na tel. č.: 0915 550 003. Možnosť nahliadať do správcovského spisu majú len účastníci konkurzného konania a ich zástupcovia po preukázaní sa výpisom z obchodného registra, platným občianskym preukazom a plnou mocou.

V Bratislave, dňa 05.06.2017

JUDr. Štefan Dedák

správca

K012759

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:	GETWAY MANAGEMENT a. s.
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:	Karadžičova 12 / 0, 821 08 Bratislava
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:	47 234 113
Titul, meno a priezvisko správcu:	JUDr. Štefan Dedák
Sídlo správcu:	Carlton, Savoy Courtyard, Mostová 2, 811 02 Bratislava
Spisová značka správcovského spisu:	6K/28/2017 S1406
Príslušný konkurzný súd:	Okresný súd Bratislava I
Spisová značka súdneho spisu:	6K/28/2017
Druh podania:	Výzva zahraničným veriteľom na prihlásenie pohľadávok

Výzva na prihlásenie pohľadávky zahraničným veriteľom / Invitation to lodge a claim for foreign creditor

(es) „Convocatoria para la presentación de créditos. Plazos aplicables“

(cs) „Výzva k přihlášení pohledávky. Závazné lhůty“

(da) „Opfordring til anmeldelse af fordringer. Var opmarksom pa fristerne“

(de) „Aufforderung zur Anmeldung einer Forderung. Etwaige Fristen beachten“

(et) „Noude esitamise kutse. Järgitavad tähtajad"

(en) „Invitation to lodge a claim. Time limits to be observed“

(fr) „Invitation a produire une créance. Délais a respecter“

(it) „Invito all’insinuazione di un credito. Termine da osservare“

(lv) „Uzaicinajums iesniegt prasijumu. Termini, kas jaievero"

(lt) „Kvietimas pateikti reikalavimą. Privalomieji terminai"

(hu) „Felhívás követelés bejelentésére. Betartandó határidők"

(mt) „Stedina ghal preżentazzjoni ta' talba. Limiti taż-żmien li ghandhom jigu osservati"

(nl) „Oproep tot indiening van schuldvorderingen. In acht te nemen termijnen”

(pl) „Wezwanie do zgłoszenia wierzytelności. Przestrzegać terminów"

(pt) „Aviso de reclamaçao de créditos. Prazos legais a observar“

(sk) „Výzva na prihlásenie pohľadávky. Je potrebné dodržať stanovené termíny"

(sl) „Poziv k prijavi terjatve. Roki, ki jih je treba upoštevati"

(fi) „Kehotus saatavan ilmoittamiseen. Noudatettavat määräajat”

(sv) „Anmodan att anmäla fordran. Tidsfrister att iaktta”

V súlade s Nariadením Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29.05.2000 o konkurznom konaní týmto ako správca úpadcu **GETWAY MANAGEMENT a. s.**, so sídlom Karadžičova 12, 821 08 Bratislava, IČO: 47 234 113, oznamujem, že na majetok úpadcu bol uznesením Okresného súdu Bratislava I zo dňa 24.05.2017, sp. zn.: 6K/28/2017, zverejnenom v Obchodnom vestníku č. 105/2017 dňa 02.06.2017, vyhlásený konkurz a za správcu úpadcu bol ustanovený JUDr. Štefan Dedák, so sídlom Carlton Savoy Courtyard, Mostová 2, 811 02 Bratislava, správca zapísaný v zozname správcov MS SR pod č. S1406.

According to the Direction of the European Council No. 1346/2000 dated 29th May 2000, as the trustee of bankrupt **GETWAY MANAGEMENT a. s.**, ID num. 47 234 113, with seat Karadžičova 12, 821 08 Bratislava, Slovak Republic, my duty is to inform you, that District Court in Bratislava I, No. 6K/28/2017, promulgated in the Commercial bulletin No. 105/2017 dated 02.06.2017, proclaimed bankruptcy of the bankrupt and simultaneously appointed JUDr. Štefan Dedák, with seat Carlton Savoy Courtyard, Mostová 2, 811 02 Bratislava, trustee´s number S1406, as the trustee of the bankrupt.

Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku, pričom za deň zverejnenia (doručenia) súdneho rozhodnutia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení súdneho rozhodnutia v Obchodnom vestníku. Vyhlásením konkurzu sa dlžník stáva úpadcom (§ 23 ods. 1 ZKR v spojení s ust. § 199 ods. 9 ZKR). Pohľadávka, ktorá nie je pohľadávkou proti podstate, sa v konkurze uplatňuje prihláškou (§ 28 ods.1 ZKR). Prihláška sa podáva v jednom rovnopise u správcu, pričom správcovi musí byť doručená v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu; v jednom rovnopise veriteľ doručí prihlášku aj na súd (§ 28 ods. 2 ZKR). Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo a ďalšie práva spojené s prihlásenou pohľadávkou. Právo na pomerné uspokojenie veriteľa tým nie je dotknuté; môže byť však uspokojený len z výťažku zaradeného do rozvrhu zo všeobecnej podstaty, ktorého zámer zostaviť bol oznámený v Obchodnom vestníku po doručení prihlášky správcovi. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správca zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy (§ 28 ods. 3 ZKR).

The bankruptcy is considered as declared by publishing the resolution on declaring the bankruptcy in the Commercial report, whereby as the day of publishing (delivery) of the judicial decision the day following the day after the publishing of the judicial decision in the Commercial report shall be considered. The debtor becomes the bankrupt after declaring the bankruptcy (§ 23 sec. 1 BRA in connection with the provision § 199 sec. 9 BRA). The claim, which is not the claim against the property shall be alleged by an application (§ 28 sec. 1 BRA). The application shall be submitted in one counterpart to the truste whereby it must be delivered to the trustee in the basic registration period within 45 days from declaring the bankruptcy; in one counterpart delivers the creditor the application to the court (§ 28 sec. 2 BRA). If the creditor delivers the application later to the trustee, the application shall be taken into consideration, but the creditor cannot exercise the right to vote and other rights related to the registered claim. The right to proportional satisfaction of the creditor shall not be touched; he can be satisfied only from the gains put into the schedule from the general property, whose aim to put together was published in the Commercial report after the delivery of the application to the trustee. The registration of such claim into the list of the claims publishes the trustee in the Commercial report with stating the creditor and the registered sum (§ 28 sec. 3 BRA).

Ak ide o zabezpečenú pohľadávku, v prihláške doručenej správcovi sa musí riadne a včas uplatniť aj zabezpečovacie právo, a to v základnej prihlasovacej lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu, inak zanikne (§ 28 ods. 4 ZKR). Ak si takýto veriteľ svoju zabezpečenú pohľadávku v základnej prihlasovacej lehote neprihlási, na jeho zabezpečovacie právo sa v konkurze neprihliada, má však proti dotknutej podstate právo na vydanie toho, o čo sa dotknutá podstata v dôsledku toho obohatila, pričom takéto právo môže uplatniť proti dotknutej podstate ako pohľadávku proti podstate, ktorá sa však uspokojí až po uspokojení všetkých ostatných pohľadávok proti tejto podstate (§ 28 ods. 8 ZKR).

If it is an assured claim, also the security right must be duly and on time alleged in the application delivered to the trustee in the basic registration period within 45 days from declaring the bankruptcy, otherwise it will lapse (§ 28 sec. 4 BRA). If such creditor does not register his assured claim in the basic registration period, his security right will not be taken into consideration in the bankruptcy, but he has the right against the affected property to handing over that, what the affected property in this consequence was enriched, whereby such right can be alleged against affected property as claim against property, which will be satisfied after satisfying all other claims against this property (§ 28 sec. 8 BRA).

Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti, inak sa na prihlášku neprihliada. Základnými náležitosťami prihlášky sú: a) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa, b) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo úpadcu, c) právny dôvod vzniku pohľadávky, d) poradie uspokojovania pohľadávky zo všeobecnej podstaty, e) celková suma pohľadávky, f) podpis (§ 29 ods. 1 ZKR). K prihláške sa pripoja listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

The application must be submitted on a pre-printed form and must include basic requirements; otherwise it will not be taken into consideration. The basic requirements of the application are: a) name, surname and residence or name and seat of the creditor, b) name, surname and residence or name and seat of the bankrupt, c) legal reason of the establishment of the claim, d) order of satisfying the claim from the general property, e) total sum of the claim, f) signature (§ 29 sec. 1 BRA). To the claim shall be attached the documents, which prove the stated facts. The creditor, who is the accounting unit, determines in the application a statement, if he accounts the claim in the accountancy, in which extent, or possible reasons, why he does not accounts the claim in the accountancy (§ 29 sec. 6 BRA).

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR). Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

The creditor, who does not have the residence or seat or affiliation of the company in the Slovak republic, is obliged to determine his representative with residence or seat in the Slovak republic for delivering and to announce the determination of the representative to the trustee, otherwise the documents will be delivered only by publishing them in the Commercial report (§ 29 sec. 8 BRA). The submission, by which the claim was alleged, which will be alleged in the bankruptcy by an application, cannot be corrected nor amended (§ 30 sec. 2 BRA).

Táto výzva sa vzťahuje na veriteľov, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike v súlade s č. 40 Nariadenia Rady (ES) č.1346/2000 z 29. mája 2000.

This notice refers to the creditors who have their domicile or registered seat in other EU member state than in the Slovak Republic according to the Direction of the European Council No. 1346/2000 dated 29th May 2000.

JUDr. Štefan Dedák,

správca / trustee

K012760

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:	MOOPS, s.r.o.
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:	Turčianska 31A, 821 09 Bratislava
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:	35 862 661
Obchodné meno správcu:	PERSPECTA Recovery, k.s.
Sídlo správcu:	Prievozská 4D, 821 09 Bratislava
Spisová značka správcovského spisu:	6K/5/2015 S1755
Príslušný konkurzný súd:	Okresný súd Bratislava I

Spisová značka súdneho spisu: 6K/5/2015
Druh podania: Iné zverejnenie

PERSPECTA Recovery, k.s., správca S 1755, so sídlom kancelárie Prievozská 4D, 821 09 Bratislava správca úpadcu **MOOPS, s.r.o. v likvidácii**, IČO: 35 862 661, so sídlom Turčianska 31 A, 821 09 Bratislava, zapísaná v Obchodnom registri Okresného súdu Bratislava I, oddiel: Sro, vložka číslo: 29327/B, č.k. 6K/5/2015, **týmto oznamuje** zmenu sídla príslušnej kancelárie z Ružová dolina 25, 821 09 Bratislava na **Prievozská 4D, Apollo Business Center II., blok E, 821 09 Bratislava.**

V Bratislave, dňa 05.06.2017

PERSPECTA Recovery, k.s.

Správca S1755

K012761

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: mna2, s.r.o. v likvidácii
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Tománkova 3003/6, 841 05 Bratislava
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 35 727 403
Obchodné meno správcu: PERSPECTA Recovery, k.s.
Sídlo správcu: Prievozská 4D, 821 09 Bratislava
Spisová značka správcovského spisu: 8K/7/2015 S1755
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka súdneho spisu: 8K/7/2015
Druh podania: Iné zverejnenie

PERSPECTA Recovery, k.s., správca S 1755, so sídlom kancelárie Prievozská 4D, 821 09 Bratislava správca úpadcu **mna2, s.r.o. v likvidácii**, so sídlom Tománkova 3003/6, 841 05 Bratislava, IČO: 35 727 403, zapísaná v Obchodnom registri Okresného súdu Bratislava I, oddiel: Sro, vložka číslo: 15530/B, č. k.: 8K/7/2015, **týmto oznamuje** zmenu sídla príslušnej kancelárie z Ružová dolina 25, 821 09 Bratislava na **Prievozská 4D, Apollo Business Center II., blok E, 821 09 Bratislava.**

V Bratislave, dňa 05.06.2017

PERSPECTA Recovery, k.s.

Správca S1755

K012762

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Marián Sedlák
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Ševčenkova 1051/1, 851 01 Bratislava
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 02.11.1975
Obchodné meno správcu: PERSPECTA Recovery, k.s.
Sídlo správcu: Prievozská 4D, 821 09 Bratislava
Spisová značka správcovského spisu: 6K/5/2015 S1755
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka súdneho spisu: 6K/5/2015
Druh podania: Iné zverejnenie

PERSPECTA Recovery, k.s., správca S 1755, so sídlom kancelárie Prievozská 4D, 821 09 Bratislava správca úpadcu **Mariána Sedláka**, nar: 02.11.1975, bytom Ševčenkova 1051/1, 851 01 Bratislava, č.k.: 6K/5/2015, **týmto**

oznamuje zmenu sídla príslušnej kancelárie z Ružová dolina 25, 821 09 Bratislava na **Prievozská 4D, Apollo Business Center II., blok E, 821 09 Bratislava.**

V Bratislave, dňa 05.06.2017

PERSPECTA Recovery, k.s.

Správca S1755

K012763

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: FAMILIA ME, s.r.o.
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Furdekova 10, 851 03 Bratislava
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 35 858 079
Obchodné meno správcu: PERSPECTA Recovery, k.s.
Sídlo správcu: Prievozská 4D, 821 09 Bratislava
Spisová značka správcovského spisu: 6K/46/2014 S1755
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka súdneho spisu: 6K/46/2014
Druh podania: Iné zverejnenie

PERSPECTA Recovery, k.s. správca S 1755, so sídlom kancelárie Prievozská 4D, 821 09 Bratislava, správca úpadcu FAMILIA ME, s.r.o., IČO: 35 858 079, Furdekova 10, 851 03 Bratislava, spoločnosť zapísaná v Obchodnom registri Okresného súdu Bratislava I., oddiel: Sro, vložka číslo: 28844/B, č.k.: 6K/46/2014 , **týmto oznamuje** zmenu sídla príslušnej kancelárie z Ružová dolina 25, 821 09 Bratislava na **Prievozská 4D, Apollo Business Center II., blok E, 821 09 Bratislava.**

V Bratislave, dňa 05.06.2017

PERSPECTA Recovery, k.s.

Správca S1755

K012764

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: AVS Slovakia, s.r.o.
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Smrečianska 29, 811 05 Bratislava
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 35 803 410
Obchodné meno správcu: PERSPECTA Recovery, k.s.
Sídlo správcu: Prievozská 4D, 821 09 Bratislava
Spisová značka správcovského spisu: 8K/31/2014 S1755
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka súdneho spisu: 8K/31/2014
Druh podania: Iné zverejnenie

PERSPECTA Recovery, k.s., správca S 1755, so sídlom kancelárie Prievozská 4D, 821 09 Bratislava správca úpadcu **AVS Slovakia, s.r.o.,** so sídlom Smrečianska 29, 811 05 Bratislava, IČO: 35 803 410, zapísaná v Obchodnom registri Okresného súdu Bratislava I, oddiel: Sro, vložka číslo: 23198/B, č.k.: 8K/31/2014, **týmto oznamuje** zmenu sídla príslušnej kancelárie z Ružová dolina 25, 821 09 Bratislava na **Prievozská 4D, Apollo Business Center II., blok E, 821 09 Bratislava.**

V Bratislave, dňa 05.06.2017

PERSPECTA Recovery, k.s.

Správca S1755

K012765

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: JUDr. Imrich Angyal
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Bartókova 4, 811 02 Bratislava
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 27.06.1948
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Jarmila Zahradníková
Sídlo správcu: Šancová 48, 811 05 Bratislava
Spisová značka správcovského spisu: 4K/29/2013 S 1319
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka súdneho spisu: 4K/29/2013
Druh podania: Súpis všeobecnej podstaty

p.č.	Druh veci	Označenie veci	Súpisová hodnota v EUR
1.	Nehnuteľná vec	Byt č. 10 nachádzajúci sa na 2. poschodí bytového domu, stavby, súpisné číslo: 4706, popis stavby: Bartókova 4, vchod: Bartókova 4, postaveného na parcele, parc. reg. „C“, parc. č. 2401/15, druh pozemku: Zastavané plochy a nádvoria o výmere 589 m2, okres: Bratislava I, obec: Bratislava – Mestská časť Staré Mesto, katastrálne územie: Staré Mesto, zápis na LV č. 5826, veľkosť spoluvlastníckeho podielu 1/1, vrátane spoluvlastníckeho podielu na spoločných častiach a spoločných zariadeniach bytového domu o veľkosti 458/10000 a spoluvlastníckeho podielu na pozemku zastavanom bytovým domom, parc. reg. „C“, parc. č. 2401/15, druh pozemku: Zastavané plochy a nádvoria o výmere 589 m2, o veľkosti 458/10000. *Poznámka: majetok patriaci do nevyporiadaného bezpodielového spoluvlastníctva úpadcu a Heleny Angyalovej*	161.000,- €
2.	Nehnuteľná vec	Pozemok, parcela reg. „E“, parc. č. 17825, druh pozemku: Záhrady, o výmere 550 m2, zápis na LV č. 7262, okres: Komárno, obec: Kolárovo, katastrálne územie: Kolárovo, veľkosť spoluvlastníckeho podielu: 1/12	22,90 €
3.	Nehnuteľná vec	Pozemok, parcela reg. „E“, parc. č. 11506, druh pozemku: Záhrady, o výmere 151 m2, zápis na LV č. 13894, okres: Komárno, obec: Kolárovo, katastrálne územie: Kolárovo, veľkosť spoluvlastníckeho podielu: 1/12	6,30 €
4.	Nehnuteľná vec	Pozemok, parcela reg. „E“, parc. č. 22991/1, druh pozemku: Orná pôda, o výmere 2183 m2, zápis na LV č. 13894, okres: Komárno, obec: Kolárovo, katastrálne územie: Kolárovo, veľkosť spoluvlastníckeho podielu: 1/12	90,90 €
5.	Nehnuteľná vec	Pozemok, parcela reg. „E“, parc. č. 22991/2, druh pozemku: Trvalé trávne porasty, o výmere 4230 m2, zápis na LV č. 13894, okres: Komárno, obec: Kolárovo, katastrálne územie: Kolárovo, veľkosť spoluvlastníckeho podielu: 1/12	176,20 €
6.	Nehnuteľná vec	Pozemok, parcela reg. „E“, parc. č. 25061/1, druh pozemku: Trvalé trávne porasty, o výmere 1434 m2, zápis na LV č. 13894, okres: Komárno, obec: Kolárovo, katastrálne územie: Kolárovo, veľkosť spoluvlastníckeho podielu: 1/12	59,70 €
7.	Nehnuteľná vec	Pozemok, parcela reg. „E“, parc. č. 25061/2, druh pozemku: Trvalé trávne porasty, o výmere 1322 m2, zápis na LV č. 13894, okres: Komárno, obec: Kolárovo, katastrálne územie: Kolárovo, veľkosť spoluvlastníckeho podielu: 1/12	55,- €
8.	Nehnuteľná vec	Pozemok, parcela reg. „E“, parc. č. 25062, druh pozemku: Orná pôda, o výmere 1413 m2, zápis na LV č. 13894, okres: Komárno, obec: Kolárovo, katastrálne územie: Kolárovo, veľkosť spoluvlastníckeho podielu: 1/12	58,90 €
9.	Nehnuteľná vec	Pozemok, parcela reg. „E“, parc. č. 25063, druh pozemku: Trvalé trávne porasty, o výmere 424 m2, zápis na LV č. 13894, okres: Komárno, obec: Kolárovo, katastrálne územie: Kolárovo, veľkosť spoluvlastníckeho podielu: 1/12	17,70 €
10.	Nehnuteľná vec	Pozemok, parcela reg. „E“, parc. č. 8435/2, druh pozemku: Trvalé trávne porasty, o výmere 2359 m2, zápis na LV č. 10982, okres: Komárno, obec: Kolárovo, katastrálne územie: Kolárovo, veľkosť spoluvlastníckeho podielu: 13/120	127,80 €
11.	Nehnuteľná vec	Pozemok, parcela reg. „E“, parc. č. 8435/3, druh pozemku: Trvalé trávne porasty, o výmere 1619 m2, zápis na LV č. 10982, okres: Komárno, obec: Kolárovo, katastrálne územie: Kolárovo, veľkosť spoluvlastníckeho podielu: 13/120	87,70 €
12.	Nehnuteľná vec	Pozemok, parcela reg. „E“, parc. č. 21341, druh pozemku: Lesné pozemky, o výmere 1921 m2, zápis na LV č. 10882, okres: Komárno, obec: Kolárovo, katastrálne územie: Kolárovo, veľkosť spoluvlastníckeho podielu: 1/4	240,20 €
13.	Nehnuteľná vec	Pozemok, parcela reg. „E“, parc. č. 9107, druh pozemku: Orná pôda, o výmere 1108 m2, zápis na LV č. 10983, okres: Komárno, obec: Kolárovo, katastrálne územie: Kolárovo, veľkosť spoluvlastníckeho podielu: 1/7	79,20 €
14.	Nehnuteľná vec	Pozemok, parcela reg. „E“, parc. č. 9108, druh pozemku: Orná pôda, o výmere 1108 m2, zápis na LV č. 10983, okres: Komárno, obec: Kolárovo, katastrálne územie: Kolárovo, veľkosť spoluvlastníckeho podielu: 1/7	79,20 €
15.	Nehnuteľná vec	Pozemok, parcela reg. „E“, parc. č. 28277, druh pozemku: Orná pôda, o výmere 14513 m2, zápis na LV č. 11388, okres: Komárno, obec: Kolárovo, katastrálne územie: Kolárovo, veľkosť spoluvlastníckeho podielu: 2/14	1.036,96 €
16.	Nehnuteľná vec	Pozemok, parcela reg. „E“, parc. č. 28278/1, druh pozemku: Trvalé trávne porasty, o výmere 9841 m2, zápis na LV č. 16346, okres: Komárno, obec: Kolárovo, katastrálne územie: Kolárovo, veľkosť spoluvlastníckeho podielu: 1/7	703,20 €
17.	Nehnuteľná vec	Pozemok, parcela reg. „E“, parc. č. 28369/1, druh pozemku: Orná pôda, o výmere 5751 m2, zápis na LV č. 16002, okres: Komárno, obec: Kolárovo, katastrálne územie: Kolárovo, veľkosť spoluvlastníckeho podielu: 1/80	35,90 €

18.	Nehnuteľná vec	Pozemok, parcela reg. „E“, parc. č. 28369/2, druh pozemku: Orná pôda, o výmere 5949 m2, zápis na LV č. 16002, okres: Komárno, obec: Kolárovo, katastrálne územie: Kolárovo, veľkosť spoluvlastníckeho podielu: 1/80	37,10 €
19.	Nehnuteľná vec	Pozemok, parcela reg. „E“, parc. č. 28370/1, druh pozemku: Orná pôda, o výmere 3431 m2, zápis na LV č. 16003, okres: Komárno, obec: Kolárovo, katastrálne územie: Kolárovo, veľkosť spoluvlastníckeho podielu: 1/80	21,50 €
20.	Nehnuteľná vec	Pozemok, parcela reg. „E“, parc. č. 28371/1, druh pozemku: Orná pôda, o výmere 3841 m2, zápis na LV č. 16004, okres: Komárno, obec: Kolárovo, katastrálne územie: Kolárovo, veľkosť spoluvlastníckeho podielu: 1/80	24,1 €
21.	Nehnuteľná vec	Pozemok, parcela reg. „E“, parc. č. 28371/2, druh pozemku: Trvalé trávne porasty, o výmere 399 m2, zápis na LV č. 16004, okres: Komárno, obec: Kolárovo, katastrálne územie: Kolárovo, veľkosť spoluvlastníckeho podielu: 1/80	2,5 €
22.	Nehnuteľná vec	Pozemok, parcela reg. „E“, parc. č. 28371/3, druh pozemku: Orná pôda, o výmere 7690 m2, zápis na LV č. 16004, okres: Komárno, obec: Kolárovo, katastrálne územie: Kolárovo, veľkosť spoluvlastníckeho podielu: 1/80	48,10 €
23.	Nehnuteľná vec	Pozemok, parcela reg. „E“, parc. č. 23496, druh pozemku: Orná pôda, o výmere 2198 m2, zápis na LV č. 14674, okres: Komárno, obec: Kolárovo, katastrálne územie. Kolárovo, veľkosť spoluvlastníckeho podielu: 1/240	4,50 €
24.	Nehnuteľná vec	Pozemok, parcela reg. „E“, parc. č. 23497, druh pozemku: Trvalé trávne porasty, o výmere 1583 m2, zápis na LV č. 14674, okres: Komárno, obec: Kolárovo, katastrálne územie. Kolárovo, veľkosť spoluvlastníckeho podielu: 1/240	3,20 €
25.	Nehnuteľná vec	Pozemok, parcela reg. „E“, parc. č. 23498, druh pozemku: Trvalé trávne porasty, o výmere 1752 m2, zápis na LV č. 14675, okres: Komárno, obec: Kolárovo, katastrálne územie. Kolárovo, veľkosť spoluvlastníckeho podielu: 1/240	3,60 €
26.	Nehnuteľná vec	Pozemok, parcela reg. „E“, parc. č. 23499, druh pozemku: Orná pôda, o výmere 2489 m2, zápis na LV č. 14675, okres: Komárno, obec: Kolárovo, katastrálne územie. Kolárovo, veľkosť spoluvlastníckeho podielu: 1/240	5,10 €
27.	Nehnuteľná vec	Pozemok, parcela reg. „E“, parc. č. 23500/1, druh pozemku: Orná pôda, o výmere 1626 m2, zápis na LV č. 14676, okres: Komárno, obec: Kolárovo, katastrálne územie. Kolárovo, veľkosť spoluvlastníckeho podielu: 1/240	3,40 €
28.	Nehnuteľná vec	Pozemok, parcela reg. „E“, parc. č. 23500/2, druh pozemku: Trvalé trávne porasty, o výmere 468 m2, zápis na LV č. 14677, okres: Komárno, obec: Kolárovo, katastrálne územie. Kolárovo, veľkosť spoluvlastníckeho podielu: 1/240	0,90 €
29.	Nehnuteľná vec	Pozemok, parcela reg. „E“, parc. č. 23501/1, druh pozemku: Orná pôda, o výmere 1618 m2, zápis na LV č. 14675, okres: Komárno, obec: Kolárovo, katastrálne územie. Kolárovo, veľkosť spoluvlastníckeho podielu: 1/240	3,30 €
30.	Nehnuteľná vec	Pozemok, parcela reg. „E“, parc. č. 23501/2, druh pozemku: Trvalé trávne porasty, o výmere 475 m2, zápis na LV č. 14675, okres: Komárno, obec: Kolárovo, katastrálne územie: Kolárovo, veľkosť spoluvlastníckeho podielu: 1/240	1,- €
31.	Nehnuteľná vec	Pozemok, parcela reg. „E“, parc. č. 6023, druh pozemku: Orná pôda, o výmere 1133 m2, zápis na LV č. 10798, okres: Komárno, obec: Kolárovo, katastrálne územie: Kolárovo, veľkosť spoluvlastníckeho podielu: 1/240	2,30 €
32.	Nehnuteľná vec	Pozemok, parcela reg. „E“, parc. č. 18297/2, druh pozemku: Vodné plochy, o výmere 367 m2, zápis na LV č. 6864, okres: Komárno, obec: Kolárovo, katastrálne územie: Kolárovo, veľkosť spoluvlastníckeho podielu: 1/24	7,70 €
33.	Nehnuteľná vec	Pozemok, parcela reg. „E“, parc. č. 18301, druh pozemku: Vodné plochy, o výmere 507 m2, zápis na LV č. 6864, okres: Komárno, obec: Kolárovo, katastrálne územie: Kolárovo, veľkosť spoluvlastníckeho podielu: 1/24	10,60 €
34.	Nehnuteľná vec	Pozemok, parcela reg. „E“, parc. č. 18302/1, druh pozemku: Vodné plochy, o výmere 324 m2, zápis na LV č. 6864, okres: Komárno, obec: Kolárovo, katastrálne územie: Kolárovo, veľkosť spoluvlastníckeho podielu: 1/24	6,70 €
35.	Nehnuteľná vec	Pozemok, parcela reg. „E“, parc. č. 18302/2, druh pozemku: Vodné plochy, o výmere 320 m2, zápis na LV č. 6864, okres: Komárno, obec: Kolárovo, katastrálne územie: Kolárovo, veľkosť spoluvlastníckeho podielu: 1/24	6,70 €
36.	Nehnuteľná vec	Pozemok, parcela reg. „E“, parc. č. 18292, druh pozemku: Orná pôda, o výmere 985 m2, zápis na LV č. 11078, okres: Komárno, obec: Kolárovo, katastrálne územie: Kolárovo, veľkosť spoluvlastníckeho podielu: 1/24	20,50 €
37.	Nehnuteľná vec	Pozemok, parcela reg. „E“, parc. č. 18293, druh pozemku: Trvalé trávne porasty, o výmere 1859 m2, zápis na LV č. 11078, okres: Komárno, obec: Kolárovo, katastrálne územie: Kolárovo, veľkosť spoluvlastníckeho podielu: 1/24	38,60 €
38.	Nehnuteľná vec	Pozemok, parcela reg. „E“, parc. č. 18294/2, druh pozemku: Trvalé trávne porasty, o výmere 1590 m2, zápis na LV č. 11078, okres: Komárno, obec: Kolárovo, katastrálne územie: Kolárovo, veľkosť spoluvlastníckeho podielu: 1/24	33,10 €
39.	Nehnuteľná vec	Pozemok, parcela reg. „E“, parc. č. 18295, druh pozemku: Orná pôda, o výmere 993 m2, zápis na LV č. 11078, okres: Komárno, obec: Kolárovo, katastrálne územie: Kolárovo, veľkosť spoluvlastníckeho podielu: 1/24	20,60 €
40.	Nehnuteľná vec	Pozemok, parcela reg. „E“, parc. č. 18300, druh pozemku: Trvalé trávne porasty, o výmere 3870 m2, zápis na LV č. 11841, okres: Komárno, obec: Kolárovo, katastrálne územie: Kolárovo, veľkosť spoluvlastníckeho podielu: 1/24	80,50 €
41.	Nehnuteľná vec	Pozemok, parcela reg. „E“, parc. č. 18303/1, druh pozemku: Trvalé trávne porasty, o výmere 3420 m2, zápis na LV č. 11841, okres: Komárno, obec: Kolárovo, katastrálne územie: Kolárovo, veľkosť spoluvlastníckeho podielu: 1/24	71,20 €
42.	Nehnuteľná vec	Pozemok, parcela reg. „E“, parc. č. 18303/2, druh pozemku: Trvalé trávne porasty, o výmere 3521 m2, zápis na LV č. 11841, okres: Komárno, obec: Kolárovo, katastrálne územie: Kolárovo, veľkosť spoluvlastníckeho podielu: 1/24	73,30 €
43.	Nehnuteľná vec	Pozemok, parcela reg. „E“, parc. č. 18294/1, druh pozemku: Vodné plochy, o výmere 270 m2, zápis na LV č. 11842, okres: Komárno, obec: Kolárovo, katastrálne územie: Kolárovo, veľkosť spoluvlastníckeho podielu: 1/24	5,60 €
44.	Nehnuteľná vec	Pozemok, parcela reg. „E“, parc. č. 17888/2, druh pozemku: Trvalé trávne porasty, o výmere 432 m2, zápis na LV č. 16006, okres: Komárno, obec: Kolárovo, katastrálne územie: Kolárovo, veľkosť spoluvlastníckeho podielu: 1/80	2,70 €
45.	Nehnuteľná vec	Pozemok, parcela reg. „E“, parc. č. 17889/1, druh pozemku: Lesné pozemky, o výmere 299 m2, zápis na LV č. 16007, okres: Komárno, obec: Kolárovo, katastrálne územie: Kolárovo, veľkosť spoluvlastníckeho podielu: 1/80	1,90 €
	Nehnuteľná	Pozemok, parcela reg. „E“, parc. č. 4171, druh pozemku: Lesné pozemky, o výmere 205 m2, zápis na LV č.	

46.	Nehnuteľná vec	Pozemok, parcela reg. „E“, parc. č. 4171, druh pozemku: Lesné pozemky, o výmere 205 m2, zápis na LV č. 17919, okres: Komárno, obec: Kolárovo, katastrálne územie: Kolárovo, veľkosť spoluvlastníckeho podielu: 1/12	8,60 €
47.	Nehnuteľná vec	Pozemok, parcela reg. „E“, parc. č. 23003, druh pozemku: Orná pôda, o výmere 493 m2, zápis na LV č. 17919, okres: Komárno, obec: Kolárovo, katastrálne územie: Kolárovo, veľkosť spoluvlastníckeho podielu: 1/12	20,60 €
48.	Nehnuteľná vec	Pozemok, parcela reg. „E“, parc. č. 25060, druh pozemku: Trvalé trávne porasty, o výmere 4280 m2, zápis na LV č. 17919, okres: Komárno, obec: Kolárovo, katastrálne územie: Kolárovo, veľkosť spoluvlastníckeho podielu: 1/12	178,20 €
49.	Nehnuteľná vec	Pozemok, parcela reg. „E“, parc. č. 18297/1, druh pozemku: Trvalé trávne porasty, o výmere 828 m2, zápis na LV č. 20720, okres: Komárno, obec: Kolárovo, katastrálne územie: Kolárovo, veľkosť spoluvlastníckeho podielu: 1/24	17,20 €
50.	Nehnuteľná vec	Pozemok, parcela reg. „E“, parc. č. 23494, druh pozemku: Trvalé trávne porasty, o výmere 932 m2, zápis na LV č. 21616, okres: Komárno, obec: Kolárovo, katastrálne územie: Kolárovo, veľkosť spoluvlastníckeho podielu: 1/240	2,- €
51.	Nehnuteľná vec	Pozemok, parcela reg. „E“, parc. č. 23495, druh pozemku: Orná pôda, o výmere 2856 m2, zápis na LV č. 21616, okres: Komárno, obec: Kolárovo, katastrálne územie: Kolárovo, veľkosť spoluvlastníckeho podielu: 1/240	6,- €
52.	Osobné vozidlo	Škoda Octavia, EČV: BA 187 TF, rok výroby: 2008, VIN: TMBCS21Z482051758, farba červená *Poznámka: majetok patriaci do nevyporiadaného bezpodielového spoluvlastníctva úpadcu a Heleny Angyalovej*	4.500,- €
53.	Peňažné prostriedky	Nespotrebovaná časť preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu	663,88 €
54.	Peňažné prostriedky	Zrážky z dôchodku úpadcu vykonané po vyhlásení konkurzu súdnym exekútorom – Mgr. Silvia Šabíková – súdny exekútor, Hodská 345/3, 924 01 Galanta	2.308,82 €
55.	Peňažné prostriedky	Zrážka z dôchodku úpadcu v rozsahu v akom môže byť postihnutý výkonom rozhodnutia alebo exekúciou v mesiaci december 2015	1.035,57 €
56.	Peňažné prostriedky	Zrážky z dôchodku úpadcu v rozsahu v akom môže byť postihnutý výkonom rozhodnutia alebo exekúciou vykonané v období od mesiaca január 2016 do mesiaca december 2016	12.426,84 €
57.	Peňažné prostriedky	Zrážky z dôchodku úpadcu v rozsahu v akom môže byť postihnutý výkonom rozhodnutia alebo exekúciou vykonané v období od mesiaca január 2017 do mesiaca máj 2017	5.177,85 €

JUDr. Jarmila Zahradníková, správca

K012766

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Ladislav Juhos
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Cintorínska 953/52, 900 45 Malinovo
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 24.06.1962
Titul, meno a priezvisko správcu: Ing. Marian Mikuš
Sídlo správcu: Špitálska 10, 811 08 Bratislava
Spisová značka správcovského spisu: 6K/15/2017
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka súdneho spisu: 6K/15/2017
Druh podania: Súpis oddelenej podstaty

Súpis oddelenej podstaty zabezpečeného veriteľa Všeobecná úverová banka, a.s., Mlynské nivy 1, 829 90 Bratislava, IČO: 31 320 155, v konkurznej veci úpadcu **Ladislav Juhos**, nar. 24.06.1962, bytom Cintorínska 953/52, 900 45 Malinovo, vedenej na Okresnom súde Bratislava I pod sp. zn. 6K/15/2017

Zabezpečený veriteľ:

Všeobecná úverová banka, a.s., Mlynské nivy 1, 829 90 Bratislava, IČO: 31 320 155 na základe dvoch zabezpečených pohľadávok.

Typ súpisnej položky majetku: dom s priľahlými pozemkami

Popis: dom, súpis. č.953, evidovaný na LV 1580 k.ú. Malinovo, obec Malinovo, okres Senec, postavený na pozemku parc. reg. „C“ par.č. 235/176, evidovaný na LV 1580, k.ú. Malinovo, obec Malinovo, okres Senec.

Pozemky:

- Pozemok parc. reg. „C“, par.č. 235/165, záhrady o výmere 626 m2, evidovaný na LV 1580, k.ú. Malinovo, obec Malinovo, okres Senec,
- Pozemok parc. reg. „C“, par.č. 135/176, zastavané plochy a nádvoria o výmere 139 m2, evidovaný na LV 1580, k.ú. Malinovo, obec Malinovo, okres Senec.

Deň zápisu majetku do súpisu: 19.05.2017.

Súpisová hodnota majetku: 258.750,00 EUR

Vlastníctvo úpadcu v podieli 1/1

Celková suma prihlásenej pohľadávok: 248.528,59 EUR a 183.642,48 EUR.

Zabezpečenie vzniklo na základe:

Zmluva o zriadení záložného práva na nehnuteľné veci č.2316/2015/ZZ zo dňa 11.11.2015.

Zmluva o zriadení záložného práva na nehnuteľné veci reg.č.001/218023/14-001/000 zo dňa 12.09.2014.

Poradie zabezpečovacieho práva:

Zabezpečovacie právo 1. v poradí

V Bratislave, dňa 31.05.2017

Ing. Marian Mikuš, správca

K012767

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:	DREAM TRANS, s.r.o.
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:	Bratislavská 61/56 / 0, 924 01 Galanta
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:	36 273 031
Obchodné meno správcu:	Prvý správcovský dom, k.s.
Sídlo správcu:	Nitrianska 5, 917 01 Trnava
Spisová značka správcovského spisu:	36K/34/2016 S1131
Príslušný konkurzný súd:	Okresný súd Trnava
Spisová značka súdneho spisu:	36K/34/2016
Druh podania:	Oznámenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

Oznámenie správcu o zapísaní pohľadávky veriteľa doručenej po uplynutí základnej lehoty na prihlasovanie pohľadávok

Správca: Prvý správcovský dom, k.s., so sídlom kancelárie: Nitrianska 5, 917 01 Trnava, konajúci štatutárnym orgánom - komplementárom JUDr. Vojtechom Agnerom, úpadcu DREAM TRANS,s.r.o., IČO: 36 273 031, týmto v zmysle ustanovenia § 28 odst. 3/ zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov oznamuje, že po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty na prihlasovanie pohľadávok bola do kancelárie správcu doručená prihláška:

veriteľ: GRENKELEASING,s.r.o., sídlo: Karadžičova 10, 821 07 Bratislava, IČO: 43878989, zastúpený: M&M Legal s.r.o., Drieňová 27, Bratislava, IČO: 47 683 325, ktorou si veriteľ prihlásil nezabezpečené pohľadávky v celkovej sume 6 564,62 Eur. Pohľadávka bola v prihlásenom rozsahu zapísaná do zoznamu pohľadávok dňa 02.06.2017.

V Trnave 02.06.2017

Prvý správcovský dom, k.s., Správca

K012768

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Stecher Leon
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Martina Kollára 84/00, 908 43 Čáry
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 06.11.1956
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Peter Kubik
Sídlo správcu: Hlavná 48, 929 01 Dunajská Streda
Spisová značka správcovského spisu: 25K/2/2017 S1223
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka súdneho spisu: 25K/2/2017
Druh podania: Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku

Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty úpadcu Leon Stecher, narodený 06.11.1956, Martina Kollára 84/00, Čáry o novú spisovú zložku majetku:

Typ majetku	Podstata	Názov	Súpisová hodnota [EUR]	Výťažok zo speňaženia [EUR]	Stav	Majetok tretej osoby	Zabezpečenie
Hnuteľná vec	Všeobecná podstata	motorové vozidlo Citroen Berlingo 1.6 HDI Líder, VF7GJ9HXC93458637, N1, strieborná metalíza svetlá	1000.00				Nie

V Dunajskej Strede, dňa 05.06.2017

JUDr. Peter Kubik, správca

K012769

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Matúš Pavelka
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Manckovičova 62/2, 920 01 Hlohovec
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 26.09.1988
Obchodné meno správcu: DAREKON, k. s.
Sídlo správcu: Pekárska 11, 917 01 Trnava
Spisová značka správcovského spisu: 36K/35/2016S1806
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka súdneho spisu: 36K/35/2016
Druh podania: Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku

DAREKON, k. s., so sídlom kancelárie Pekárska 11, 917 01 Trnava, správca konkurznej podstaty úpadcu: **Matúš Pavelka**, nar. 26.09.1988, trvale bytom Manckovičova 62/2,920 01 Hlohovec, v konkurznom konaní vedenom na Okresnom súde Trnava pod sp.zn. 36K/35/2016, v súlade s ustanovením § 76 ods. 3 Zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov týmto zverejňuje doplnenie súpisu majetku všeobecnej podstaty úpadcu o nasledovnú novú súpisovú zložku majetku:

PEŇAŽNÉ PROSTRIEDKY NA KONKURZNOM ÚČTE				
Č. súp. zložky	**Banka**	**Číslo účtu**	**Popis platby**	**Súpisová hodnota**
9.	Tatra Banka, a. s.	2936141934/1100	Nárok na zrážku zo mzdy úpadcu za 05/2017	183,00 EUR

DAREKON, k. s., správca S1806

K012770

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Denisa Horváthová
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Neded 39, 925 85 Neded
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 1.9.1992
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Alena Kaplanová
Sídlo správcu: Nám. 1. mája 14, 921 01 Piešťany
Spisová značka správcovského spisu: 25K/29/2015 S422
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka súdneho spisu: 25K/29/2015
Druh podania: Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku

Súpisová zložka majetku č. 27/

Opis súpisovej zložky majetku:

Peňažná pohľadávka:

Celková suma:

155,31 EUR

Mena: **EUR**

Právny dôvod vzniku**: výkon práce, časť mzdy za mesiac máj 2017,**

Dlžník: **2KK, s. r. o., Hollého 9, 927 05 Šaľa, IČO: 48 252 042**

Dátum splatnosti: **jún 2017**

Súpisová hodnota: **155,31 EUR**

Deň zápisu: **2. 6. 2017**

K012771

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: NKC travel, s.r.o. v konkurze
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Sibírska 2, 908 51 Holíč
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 36 237 191
Titul, meno a priezvisko správcu: Mgr. Ing. Pavol Korytár
Sídlo správcu: Sladovnícka 13, 917 01 Trnava
Spisová značka správcovského spisu: 36K/4/2013 S 1138
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka súdneho spisu: 36K/4/2013
Druh podania: Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku

Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty úpadcu

Mgr. Ing. Pavol Korytár, správca úpadcu: NKC travel, s.r.o. v konkurze, IČO: 36 237 191, sídlo: Sibírska 2, 908 51 Holíč, zápis v Obchodnom registri Okresného súdu Trnava, oddiel: Sro, vl. č.: 12030/T, týmto v zmysle ust. § 76 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov uverejňujem doplnenie súpisu všeobecnej podstaty úpadcu zo dňa 04.09.2013 nasledovne:

Bod 3./**Nábytok** (zariadenie kancelárie v sídle firmy) dopĺňam podľa nasledovného:

por. číslo	evid. číslo	predmet	počet ks
1.	60	otočné kreslo	1
2.	1164	kancelársky stôl	2
3.	1170	kontajner	1
4.	1253	skrinka na PC	2
5.	6742	skrinka 9F387	1
6.	6960, 6973, 6978, 6980	kancelárska stolička	4

Dôvod zapísania majetku do súpisu: § 67 ods. 1 písm. a) zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Súpisová hodnota majetku- 300,- Eur.

Bod 4./**Výpočtová technika** (zariadenie kancelárie v sídle firmy) dopĺňam podľa nasledovného:

por. číslo	evid. číslo	predmet	počet ks
1.	1389	záložný zdroj UPS	1
2.	1793	záložný zdroj	1
3.	7361	kopírovacie zariadenie Canon MP140	1
4.	1111, 1112	PC P633 Celeron	2
5.	475	tlačiareň HPLJ 2100+ sieťová karta	1
6.	932	tlačiareň HP DJ 845	4
7.	2106, 1212, 1390, 6135, 6154, 6217	kopírovacie zariadenie Canon NP 6512	6
8.	2126	PC Intel Celeron 800	1
9.	1317	tlačiareň Dynamik Printer	1
10.	6792, 1207	monitor Belinea LCD 15“	2
11.	1413, 1414	PC Intel C 900	2
12.	929	LCD 15“ serv. diel	1
13.	717, 1197	PC Intel C 1000	2
14.	1500	monitor LG 15“	1
15.	1218, 1219,917, 6144, 6504, 8003, 6239, 7191, 7285-7290	tlačiareň Epson	6
16.	6025	tlačiareň Epson MT 210D	1
17.	4007249332943	Bluetooth headset	1
18.	8595097739176	Bluetooth HF Perfect CPA	1
19.	88/08	čítačka SIM kariet	2
20.	4892117003885	Farebná páska Epson ERC 30/34 karet	10
21.	99351006/03	Grafika NX9400GT NVIDIA	1
22.	99351006/01	Grafika SAPPHIRE HD 2600 PRO	1
23.	99060002	papier FAX 210/30/12	5
24.	99070012	páska CASIO 9 mm x 8m	1
25.	99360302	podložka pod myš IC deluxe gelová	1
26.	99900054	Speed dragon 2S1P PCI CARD	5
27.	99410011	tel/fax Panasonic KX- FP363 CE	1

28.	99230003	tlačiareň Epson TM- U220PD	4
29.	99040306	toner CANON IR 1200, 1210, 1270	1
30.	99040107	toner HP LJ 1200 (C7115A)	1
31.	99040111/2	toner HP LJ 1320 Q5949 6 tis.kop	1
32.	99040104	toner HP LJ C3906A (5l, 6l)	1
33.	99040400	toner Panasonic KX-FA 83X, Fax FL 613	1
34.	99040204	toner TOSHIBA T2050	4
35.	88/08/4	USB card Interni 3+1x USB 2.0	2
36.	99900027	visačka na blistre 60/40	1.500
37.	050332137196	záznamník Olympus digi	2
38.	99999936	žiarovka Halospot 75W	2
39.	811	MT SEricss. 353653007176679	1
40.	813	MT SEricss. 353653007176224	1
41.	826	MT SEricss. T230 35192700922232	1
42.	827	MT SEricss. 353653007174989	1
43.	828	MT SEricss. 353653007177081	1
44.	837	MT SEricss. 353653007175556	1
45.	838	MT SEricss. 353653007175077	1
46.	843	MT SEricss. 353653007176513	1
47.	845	MT N3510 350998808583794	1
48.	882	MT Siem. S55 351083519133806	1
49.	1469	MT Siem. SL55 351630002766276	1
50.	6239	tlačiareň Epson TM	1
51.	6804	MT SAms R210S 350736813369290	1
52.	6809	MT S A52 352396002464010	1
53.	6815	MT Siem. A57 355949002292490	1
54.	6817	MT Siem. A57 354246006405519	1
55.	6819	MT Siem. A57 354246006407481	1
56.	6829	MT Siem. A57 354246006402086	1
57.	6833	MT Siem. A57 354246006401807	1
58.	6836	MT Siem. A57 354246006403639	1
59.	6838	MT Siem. A57 354246006404405	1
60.	6874	snímač LS 2208	1
61.	6879	snímač MS 9520	1
62.	6896	tlačiareň Epson ZM	1
63.	6906	kopírovacie zariadenie Canon IR 1210	1
64.	6907	MT N3320 355042005280204	1
65.	6987	fax KX FT908 CE	1
66.	6988	fax KX FT78	1
67.	7001	kopírovacie zariadenie Canon IR 1510	1
68.	7003	fax Panasonic KXFT 67	2
69.	7083	MT LG2050 356558007880518	1
70.	7084	MT LG2050 356558007944181	1
71.	7085	MT LG2050 356558007944637	1
72.	7086	MT LG2050 356558007944686	1
73.	7094	MT LG2050 356558007875302	1
74.	7097	MT LG2050 356558007948679	1
75.	7101	MT LG2050 356558007942508	1
76.	7103	MT LG2050 356558007941179	1
77.	7105	MT LG2050 356558007944124	1
78.	7106	MT LG2050 356558007946640	1
79.	7109	MT LG2050 358956005000931	1
80.	7111	MT LG2050 356558007950493	1
81	7154	tlačiareň HP LJM	1
82.	7155, 7254, 7341	scanner MS 5145	3
83.	7157, 7419	tlačiareň HP LJ 1022	2
84.	7159	MT N6233 352749013124058	1
85.	7169	snímač LS 2208	1
86.	7170	snímač MS 5145	1
88.	7176	MT SE 351296001631323	1
89.	7178	skartovač	1
90.	7192, 7245- 7246	tlačiareň Epson TM U220	3
91.	7203	MT Pan. EBA100 353437000530763	1
92.	7204	MT LG2050 356558007940528	1
93.	7207	MT LG B2050 356558007882357	1
94.	7208	MT LG B2050 356558007884528	1
95.	7171, 7210- 7215	snímač MS 5145 Eclipse	6
96.	7251	MT SEricss. K610i 354638011405528	1
97.	7255, 7294, 7340	snímač Elipse	1
98.	7256, 7257, 7282	scanner MS 5145	1
99.	7388	MT Alcatel OT159 3563190031931	1
100.	7389	MT Siemens CXT65 3535410040604	1

101.	7390	MT Sagem MYX5 353057001917395	1
102.	7394	MT Siemens MC60 35199500775955	1
103.	7395	MT Alcatel OT735 3516170046599	1
104.	7419	Tlačiareň	1
105.	7426	MT N 6060 357092000059077	1
106.	7460	MT RI BB 7290 357092000059077	1
107.	7479	MT AEG RIO 30 900052633	1
108.	7480	MT AEG RIO 30 900052629	1
109.	7481	MT AEG RIO 30 900052625	1
110.	7482	MT AEG RIO 30 900052569	1
111.	7483	MT ARG RIO 30 900052554	1
112.	7484	MT ARG RIO 30 900052552	1
113.	7485	MT ARG RIO 30 900052546	1
114.	7486	MT ARG RIO 30 900052528	1
115.	7487	MT Sagem D30T M208343D3BE3799	1
116.	7488	MT Sagem D30T M208343D3BE3780	1
117.	7489	MT Sagem D30T M208343D3BE3775	1
118.	7490	MT Sagem D30T M208343D3BE3631	1
119.	40	SW Windows 2000	1
120.	41-42	úprava SW OASIS	2
122.	68, 33	SW Windows 2000	2
123.	70, 32, 61	SW Windows 98	1
124.	78	antivírusový program	1
127.	59	SW Windows 00	1
129.	98	SW OASIS k PC 1112	1
130.	99	SW Windows k PC 1112	1
131.	144	SW internetový obchod	1
132.	157	SW Windows XP Pro	1
133.	158- 159	SW Oem Win	2
135.	110	SW Windows XP k PC 1112	1

Dôvod zapísania majetku do súpisu: § 67 ods. 1 písm. a) zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Súpisová hodnota majetku- 200,- Eur.

Bod 9./**Reklamný materiál** (reklamné odevy) dopĺňam podľa nasledovného:

por. číslo	evid. číslo	predmet	počet ks
1.	99990040	mikina biela s výšivkou AVE	8
2.	99990032	tričko B@C 190 biele	110
3.	99990017	tričko B@C impact 145 navy	17
4.	99990015	tričko B@C navy 190 potlač	8
5.	99990037	tričko ružové PETROX	7
6.	99990038	tričko šedé PETROX	19
7.	99991017	tričko STEDMAN polo cervene men	75
8.	99991018	tričko STEDMAN polo cervene women	212
9.	99990038	vesta biela s výšivkou AVE	14

Dôvod zapísania majetku do súpisu: § 67 ods. 1 písm. a) zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Súpisová hodnota majetku- 1.000,- Eur.

Zápis: 05.06.2017

V Trnave, 05.06.2017

Mgr. Ing. Pavol Korytár, správca

K012772

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Duhaj Peter
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Gazdovský rad 44/21, 931 01 Šamorín
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 27.05.1961

Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Nikoleta Gallová, LL.M.
Sídlo správcu: Hlavná 45, 931 01 Šamorín
Spisová značka správcovského spisu: 36K/9/2017 S1663
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka súdneho spisu: 36K/9/2017
Druh podania: Oznam o zvolaní schôdze veriteľov

Oznam o zvolaní prvej schôdze veriteľov

JUDr. Nikoleta Gallová LL.M., správca zapísaný v zozname správcov vedenom MSSR pod číslom S 1663, so sídlom kancelárie Hlavná ul. 45, 931 01 Šamorín, ako konkurzný správca úpadcu **Petra Duhaja**, nar. 27.05.1961, trvale bytom Gazdovský rad 44/21, 929 01 Šamorín, občan SR, v súlade s § 34 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších právnych predpisov zvoláva schôdzu veriteľov, ktorá sa uskutoční dňa 17.07.2017 o 13:00 hod. v sídle advokátskej kancelárie DEDÁK & Partners, s. r. o., so sídlom Carlton Savoy Courtyard, Mostová 2, 811 02 Bratislava na 4. poschodí s nasledujúcim programom:

1. Otvorenie

2. Správa o činnosti správcu a stave konkurzného konania

3. Voľba zástupcu veriteľov

4. Rozhodovanie o výmene správcu v zmysle § 36 ZKR

5. Záver

Pri prezentácii veritelia, fyzické osoby, predložia doklad totožnosti, právnické osoby výpis z obchodného registra, nie starší ako 3 mesiace. Zástupcovia veriteľov predložia plnú moc, prípadne poverenia na zastupovanie veriteľa s úradne overeným podpisom splnomocniteľa a doklad totožnosti.

V Šamoríne, dňa 02.06.2017

JUDr. Nikoleta Gallová LL.M.

správca úpadcu

K012773

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Martin Antálek
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Okružná 1025/20, 927 01 Šaľa
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 07.11.1968
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Peter Ondreička
Sídlo správcu: Sladovnícka 13, 917 01 Trnava
Spisová značka správcovského spisu: 36K/10/2017 S1210
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka súdneho spisu: 36K/10/2017
Druh podania: Oznam o zvolaní schôdze veriteľov

JUDr. Peter Ondreička, správca úpadcu: Martin Antálek, nar.: 07.11.1968, bytom: Okružná 1025/20, 927 01 Šaľa, zvoláva podľa § 34 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov prvú schôdzu veriteľov na deň 14.07.2017 (piatok) o 10.00 hod., ktorá sa uskutoční na adrese: ul. Sladovnícka 13, 917 01 Trnava, s nasledovným programom:

1. Otvorenie schôdze veriteľov,

2. Správa o činnosti správcu a stave konkurzu,

3. Rozhodovanie o výmene správcu,

4. Voľba zástupcu veriteľov,

5. Rôzne,

6. Záver.

Pri prezentácii sa veritelia preukážu dokladom totožnosti, právnické osoby aj výpisom z obchodného registra a plnou mocou, resp. poverením na zastupovanie.

V Trnave dňa 05.06.2017, JUDr. Peter Ondreička, správca

K012774

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:	Sven Vatrt
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:	Opatovce nad Nitrou 152, 972 02 Opatovce nad Nitrou
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:	08.03.1972
Titul, meno a priezvisko správcu:	JUDr. Zuzana Ondrejovičová
Sídlo správcu:	Čsl. armády 84/22, 915 01 Nové Mesto nad Váhom
Spisová značka správcovského spisu:	22K/8/2017 S1657
Príslušný konkurzný súd:	Okresný súd Trenčín
Spisová značka súdneho spisu:	22K/8/2017
Druh podania:	Oznam o zvolaní schôdze veriteľov

Zmena termínu! - Oznam o zvolaní schôdze veriteľov

JUDr. Zuzana Ondrejovičová, so sídlom Čsl. armády 84/22, 915 01 Nové Mesto nad Váhom, zapísaná v Zozname správcov vedenom Ministerstvom spravodlivosti SR, značka správcu S 1657 **ako správca úpadcu Sven Vatrt,** nar.: 08.03.1972, bytom 972 02 Opatovce nad Nitrou 152 (ďalej len ako **„Úpadca“**), zvoláva v konkurze č.k. 22K/8/2017 v zmysle ust. § 34 ods. 1 zákona č. 7/2005 o konkurze a reštrukturalizácii **prvú schôdzu veriteľov**, ktorá sa bude konať **dňa 21.07.2017 o 10.00 hod.** v kancelárii správcu na ulici Čsl. armády 84/22 v Novom Meste nad Váhom na 1.poschodí budovy.

Program schôdze veriteľov je nasledovný:

1. Prezentácia a otvorenie schôdze veriteľov

2. Voľba veriteľského výboru

3. Rozhodovanie o výmene správcu podľa § 36 ods. 1 zákona č. 7/2005 o konkurze a reštrukturalizácii

3. Správa o činnosti správcu a stave konkurzného konania do konania prvej schôdze veriteľov

4. Záver

Právo účasti na schôdzi veriteľov má každý veriteľ prihlásenej pohľadávky. Právo hlasovať na schôdzi má veriteľ, ktorého pohľadávka je v čase konania schôdze veriteľov zistená čo do právneho dôvodu a vymáhateľnosti. Veritelia – fyzické osoby sú povinný pri prezentácii predložiť doklad totožnosti, veritelia – právnické osoby aktuálny výpis z obchodného registra nie starší ako jeden mesiac spolu s dokladom totožnosti príslušného člena štatutárneho orgánu. Zástupcovia veriteľov sú povinný predložiť plnú moc s osvedčeným podpisom, prípadne poverenie na zastupovanie veriteľa a doklad totožnosti.

V Novom Meste nad Váhom dňa 05.06.2017

JUDr. Zuzana Ondrejovičová, správca úpadcu

K012775

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Masaryk Pavol
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Horná Súča 438, 913 33 Horná Súča
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 26.01.1962
Obchodné meno správcu: SKKS, k.s.
Sídlo správcu: Námestie Matice slovenskej 23, 018 41 Dubnica nad Váhom
Spisová značka správcovského spisu: 22K/2/2016 S 1459
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka súdneho spisu: 22K/2/2016
Druh podania: Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku

Súpis všeobecnej podstaty - doplnenie

Typ súpisovej zložky majetku: PEŇAŽNÁ POHĽADÁVKA

Celková suma: 150,00

Mena: EUR

Právny dôvod vzniku: príjem úpadcu z pracovného pomeru v mesiaci 04/2017 v rozsahu, v akom môže byť postihnutý výkonom rozhodnutia alebo exekúciou

Dlžník (zamestnávateľ): MaSTAV, s.r.o., Bratislavská 402, 911 05 Trenčín, IČO: 36 312 207

Súpisová hodnota: 150,00 EUR

SKKS, k.s., správca

K012776

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Milan Baláž
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Puškinova 1512/59, 958 26 Partizánske
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 19.07.1960
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Karol Porubčin
Sídlo správcu: Centrum 27/32, 017 01 Považská Bystrica
Spisová značka správcovského spisu: 38K/28/2014-S297
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka súdneho spisu: 38K/28/2014
Druh podania: Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku

Súpisová zložka majetku č. 9

Typ súpisovej zložky majetku: Iná majetková hodnota

Popis: Zrážka z dôchodku za mesiac apríl 2017 poukázaná Sociálnou poisťovňou so sídlom v Bratislave v zmysle § 72 ods. 2 ZoKR dňa 01.03.2017 na účet správcu konkurznej podstaty IBAN: SK24 5200 0000 0000 1579 5395

Register:

Súpisová hodnota majetku (aj mena) **11,77 €**

Majetok inej osoby ako úpadcu:

Tretia osoba:

Dôvod zapísania súpisovej zložky tretej osoby.

Sporný zápis:

K012777

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:	Kozák Pavol, Bc.
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:	Halalovka 2343/33 2343/33, 911 08 Trenčín
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:	11.07.1979
Titul, meno a priezvisko správcu:	JUDr. Karol Porubčin
Sídlo správcu:	Centrum 27/32, 017 01 Považská Bystrica
Spisová značka správcovského spisu:	40K/40/2016-S197
Príslušný konkurzný súd:	Okresný súd Trenčín
Spisová značka súdneho spisu:	40K/40/2016
Druh podania:	Oznámenie o zostavení zoznamu pohľadávok proti všeobecnej podstate a zámere zostaviť rozvrh výťažku zo všeobecnej podstaty

Dlžník: **Bc. Pavol Kozák, nar. 11.07.1979, trvale bytom Halalovka 2343/33, 911 08 Trenčín**

Správca: JUDr. Karol Porubčin, Centrum 27/32, 017 01 Považská Bystrica

sp. zn. správcu: 40K/40/2016-S 297, sp. zn. súdu: 40K/40/2016

Oznam o zostavení zoznamu pohľadávok proti všeobecnej podstate

Zámer zostaviť rozvrh výťažku všeobecnej podstaty

Správca konkurznej podstaty úpadcu Bc. Pavol Kozák, nar. 11.07.1979, trvale bytom Halalovka 2343/33, 911 08 Trenčín, občan SR, č. k. 40K/40/2016, v zmysle § 96 ods. 2 zákona č. 7/2005 o konkurze a reštrukturalizácii (ďalej len „ZoKR“) oznamuje zostavenie zoznamu pohľadávok, ktoré boli alebo majú byť uspokojené z výťažku zaradeného do všeobecnej podstaty veriteľov.

Poučenie v zmysle § 96 ods. 3) ZoKR

Veriteľský výbor, dotknutý zabezpečený veriteľ a každý, kto tvrdí, že je veriteľom pohľadávky proti podstate, je oprávnený do 30 dní od zverejnenia oznamu o zostavení zoznamu pohľadávok proti podstate do neho nahliadnuť a podaním na predpísanom tlačive namietnuť u správcu poradie pohľadávky proti podstate. Námietka musí byť podaná včas u správcu na predpísanom tlačive a musí byť odôvodnená, inak sa na ňu neprihliada.

JUDr. Karol Porubčin, správca konkurznej podstaty

K012778

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:	Ing. Ľubomír Daňko
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:	Halalovka teraz Vyšná Slaná 2879/40 teraz 69, 049 25 Trenčín teraz Rožňava
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:	30.05.1962
Titul, meno a priezvisko správcu:	Ing. Katarína Roderová

Sídlo správcu: Piaristická 44, 911 01 Trenčín
Spisová značka správcovského spisu: 28K/4/2011 S1369
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka súdneho spisu: 28K/4/2011
Druh podania: Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku

Doplnenie súpisu majetku podstát / všeobecná podstata / o nasledovnú súpisovú zložku majetku: č. 90 - peňažná hotovosť v sume 320,80 Eur predstavujúca pomernú časť výsluhového dôchodku. Deň zápisu 02.06.2017

K012779

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Andreas Muňoz ,,v konkurze"
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Račice 278, 972 22 Nitrica
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 03.10.1978
Obchodné meno správcu: LICITOR recovery, k.s.
Sídlo správcu: Mládežnícka 324, 017 01 Považská Bystrica
Spisová značka správcovského spisu: 40OdK/7/2017 / S1388
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka súdneho spisu: 40OdK/7/2017
Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

Oznam kde a kedy možno nahliadnuť do spisu

LICITOR recovery, k.s., so sídlom kancelárie: Mládežnícka 324, 017 01 Považská Bystrica, správca konkurznej podstaty úpadcu: **Andreas Muňoz,** nar. 03.10.1978, trvale bytom Račice 278, 972 22 Nitrica, zastúpený: Centrum právnej pomoci, Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 84 – kancelária CPP v Žiari nad Hronom, so sídlom SNP 613/124, 965 01 Žiar nad Hronom týmto oznamuje, že účastníci konkurzného konania, príp. ich zástupcovia, majú právo počas konkurzu nahliadať do správcovského spisu každý pracovný deň od 9.00 hod. do 12.00 hod. a od 13.00 hod. do 16.00 hod. v kancelárii správcu na adrese: Mládežnícka 324, 017 01 Považská Bystrica. Termín nahliadnutia do spisu je potrebné si vopred dohodnúť na tel.: 041/763 22 34.

LICITOR recovery, k.s., správca

K012780

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Hausknotz Richard, Ing.
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Tematínska 17, 915 01 Nové Mesto nad Váhom
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 22.04.1964
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Martina Poláčková
Sídlo správcu: Smetanova 1655/7, 911 01 Trenčín
Spisová značka správcovského spisu: 22OdK/9/2017 S1691
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka súdneho spisu: 22OdK/9/2017
Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

JUDr. Martina Poláčková, so sídlom Smetanova 1655/7, 911 01 Trenčín, ako správca úpadcu Ing. Richard Hausknotz, nar. 22.04.1964, trvale bytom Tematínska 17, 915 01 Nové Mesto nad Váhom týmto oznamuje, že do správcovského spisu je možné nahliadnuť v kancelárii správcu na adrese Smetanova 1655/7, 911 01 Trenčín, a to počas pracovných dní v čase od 8.30 hod. do 12.30 hod. a od 13.00 hod. do 15.00 hod.. Žiadosti o nahliadnutie do spisu možno podávať písomne na uvedenej adrese, e-mailom na: polackova@tvoj-pravnik.sk alebo telefonicky na tel. č.: 0948 282 422.

JUDr. Martina Poláčková, správca

K012781

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:	Hausknotz Richard, Ing.
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:	Tematínska 17, 915 01 Nové Mesto nad Váhom
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:	22.04.1964
Titul, meno a priezvisko správcu:	JUDr. Martina Poláčková
Sídlo správcu:	Smetanova 1655/7, 911 01 Trenčín
Spisová značka správcovského spisu:	22OdK/9/2017 S1691
Príslušný konkurzný súd:	Okresný súd Trenčín
Spisová značka súdneho spisu:	22OdK/9/2017
Druh podania:	Výzva zahraničným veriteľom na prihlásenie pohľadávok

Výzva na prihlásenie pohľadávky zahraničným veriteľom v súlade s Nariadením Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29.05.2000 v konkurznom konaní

Invitation to lodge a claim for foreign creditor according to the Council Regulation /EC/ No. 1346/2000 of 29th May 2000 on insolvency proceedings.

V súlade s Nariadením Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29.05.2000, ako správca úpadcu: (ďalej len „Úpadca“) Ing. Richard Hausknotz, nar. 22.04.1964, trvale bytom Tematínska 17, 915 01 Nové Mesto nad Váhom, Slovenská republika, Vám oznamujem, že uznesením Okresného súdu Trenčín č. k.: 22OdK/9/2017 zo dňa 29.05.2017 bol vyhlásený konkurz Úpadcu.

According to the Direction of the European Council No. 1346/2000 dated 29th of May 2000, as the bankruptcy truste of the debtor, I am obligated to inform you that with the resolution of the District Court in Trenčín No. 22OdK/9/2017 dated on 29th of May 2017 bankruptcy procedure was declared on the Debtor – Ing. Richard Hausknotz, address Tematínska 17, 915 01 Nové Mesto nad Váhom, The Slovak Republic.

Toto uznesenie Okresného súdu Trenčín bolo zverejnené v Obchodnom vestníku dňa 02.06.2017. Dňom 03.06.2017 bol vyhlásený konkurz na majetok úpadcu.

This resolution of the District Court Trenčín was published on 2th of June 2017. Bankruptcy was declared on 3th of June 2017.

V zmysle zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii (ďalej len „ZKR“) vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku, pričom za deň zverejnenia (doručenia) súdneho rozhodnutia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení súdneho rozhodnutia v Obchodnom vestníku. Vyhlásením konkurzu sa dlžník stáva úpadcom (§ 23 ods. 1 ZKR v spojení s ust. § 199 ods. 9 ZKR).

The bankruptcy begins by declaring the bankruptcy. The bankruptcy is considered as declared by publishing the resolution on declaring the bankruptcy in the Commercial Report (Bulletin), whereby as the day of publishing (delivery) of the judicial decision the day following the day after the publishing of the judicial decision in the Commercial Report (Bulletin) shall be considered. The debtor becomes the bankrupt after declaring the bankruptcy (§ 23 sec. 1 BRA in connection with the provision § 199 sec. 9 BRA).

Pohľadávka sa v konkurze uplatňuje prihláškou (§ 28 ods. 1ZKR). V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uvedené v § 166a) písm. a), b) a c) ZKR, a to aj pohľadávky, ktoré už boli uplatnené na súde ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou. Uplatniť v konkurze prihláškou možno aj oddĺžením nedotknuté pohľadávky. Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí. Ak sa zabezpečená pohľadávka neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddlženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

The claim shall be alleged by an application form (§ 28 sec. 1 BRA). During the bankruptcy, claims listed in §

166a) písm. a), b) a c) BRA, claims which already have been applied in court, executable claims and claims which are enforced by execution of injunction or by execution itself are applied by application form. Wiping out intact claims during bankruptcy is possible by applying of application form as well. Secured creditor of housing loan is entitled to register only if the housing loan claim is already fully payable or if secured creditor, whose security law is listed higher in order, had registered. If the secured claim is not registered, the secured creditor is entitled to claim the satisfaction of the secured claim only from the subject of the security right, except that the bankruptcy has been canceled for the debtor's dishonest intention.

V konkurze môže svoje práva uplatniť prihláškou aj ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu alebo ten, kto dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. Takíto veritelia právo uplatňujú v konkurze rovnako ako by uplatňovali zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR) .

Anyone who could request to wipe assets off the inventory of property or who leased an asset to the debtor in exchange for agreed wage for fixed period with an intention of transferring the hired asset´s ownership to the debtor can apply his rights by application form with pointing on a reserve ownership during the bankruptcy. This creditors are entrusting insolvency administrator to catalog and sell the assets with reserve ownership by application form. Provisions establishing the status of secured creditors are accordingly applied to this creditors (§ 29 ods. 9 a 10 BRA).

Prihláška sa podáva v jednom rovnopise u správcu, pričom správcovi musí byť doručená v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Prihláška sa podáva v jednom rovnopise u správcu: JUDr. Martina Poláčková, správca, Smetanova 1655/7, 911 01 Trenčín pričom správcovi musí byť doručená v základnej prihlasovanej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu.

The application shall be submitted in one counterpart to the truste whereby it must be delivered to the trustee in the basic registration period within 45 days to the adress: JUDr. Martina Poláčková, with residence at Smetanova 1655/7, 911 01 Trenčín.

Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo a ďalšie práva spojené s prihlásenou pohľadávkou. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámi v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

Registration that not be delivered on time will be considered as claims in bankruptcy, but the creditors can not excercise the voting rights and other rights associated with lodged claims. Creditors have to lodge their claim until the trustee´s notice of creation the allocation is published in the Commercial Report (Bulletin).

Za začiatok lehoty na prihlásenie pohľadávok do konkurzu sa považuje deň nasledujúci po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 199 ods. 9 druhá veta ZKR). Za začiatok lehoty na prihlásenie pohľadávok do konkurzu sa považuje deň nasledujúci po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 199 ods. 9 druhá veta ZKR).

The beginning of the period for registration of the claims to the bankruptcy shall be considered the day following the publishing of the resolution on declaring the bankruptcy in the Commercial Report (Bulletin) (§ 199 sec. 9 second sentence BRA).

V konkurze uplatňuje svoju pohľadávku prihláškou aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako úpadcovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku úpadcu. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR).

In the bankruptcy also the creditor alleges his claim by the application, who has the claim towards other person as the bankrupt, if it is assured by the security right referring to the property of the bankrupt. Such creditor can be satisfied in the bankruptcy only from the gains acquired by encashing the property, which ensures his claim, whereby the rights to vote at the meeting of the creditors can exercise only in that extent, ensures his claim, whereby the rights to vote at the meeting of the creditors can exercise only in that extent, in which his claim will be probably satisfied from the property, by which it is assured (§167l sec. 2BRA).

Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti, inak sa na prihlášku neprihliada. Prihláškou je možné uplatniť aj budúcu pohľadávku alebo pohľadávku , ktorú má veriteľ voči inej osobe ako úpadcovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku úpadcu. Základnými náležitosťami prihlášky sú meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a úpadcu, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojenia pohľadávky zo všeobecnej podstaty, celková suma pohľadávky a popis. Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR). Celková suma pohľadávky sa v prihláške rozdelí na istinu a príslušenstvo, pričom príslušenstvo sa v prihláške rozdelí podľa právneho dôvodu vzniku (§ 29 ods. 4 ZKR).

The application must be submitted on a pre-printed form / the registration form can be found on the webside https://www.justice.gov.sk/Formulare/Stranky/Konkurz-a-restrukturalizacia.aspx and must include basic requirements; otherwise it will not be taken into consideration. The basic requirements of the application are: a) name, surname and residence or name and seat of the creditor, b) name, surname and residence or name and seat of the bankrupt, c) legal reason of the establishment of the claim, d) order of satisfying the claim from the general property, e) total sum of the claim, f) signature (§ 29 sec. 1 BRA). For each assured claim one application must be submitted with stating the assured sum, type, order, subject and legal reason of establishment of the security right (§29 sec. 2 BRA). The total sum of the claim shall be divided in the application in the principal and fixtures, whereby the fixtures shall be divided in the application according to the legal reason of the establishment (§ 29 sec. 4 BRA).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska v deň vyhlásenia konkurzu. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§29 ods. 5 ZKR). K prihláške sa pripoja listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti (§ 29 ods. 6 ZKR).

The claim shall be alleged in Euros. If the claim is not alleged in Euros, the sum of the claim shall be stated by the trustee by the conversion according to the exchange rate determined and published on the day of bankruptcy declaration by the European Central Bank or National Bank of Slovakia. If the claim is alleged in currency, whose reference exchange rate is not stated or published by the European Central Bank or by the National Bank of Slovakia, the sum of the claim shall be determined by the trustee with professional care (§ 29 sec. 5 BRA). To the claim shall be attached the documents, which prove the stated facts (§ 29 sec. 6 BRA).

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

The creditor, who does not have the residence or seat or affiliation of the company in the Slovak Republic, is obliged to determine his representative with residence or seat in the Slovak Republic for delivering and to announce the determination of the representative to the trustee, otherwise the documents will be delivered only by publishing them in the Commercial report (§ 29 sec. 8 BRA).

Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

The creditor, who is the accounting unit, determines in the application a statement, if he accounts the claim in the accountancy, in which extent, or possible reasons, why he does not accounts the claim in the accountancy (§ 29 sec. 6 BRA).

Správca bez zbytočného odkladu po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty predloží súdu spolu so svojím stanoviskom zoznam podaní, pri ktorých má za to, že sa na ne neprihliada ako na prihlášky, pričom súd bez zbytočného odkladu uznesením určí, či sa na tieto podania prihliada ako na prihlášku. Uznesenie súd doručí správcovi, ktorý o ňom upovedomí dotknuté osoby (§ 30 ods. 1ZKR).

The truste submits without vain delay after the expiration of the basic registration period to the court together with his statement the list of submissions, by which he thinks that they were not taken into consideration as application, whereby the court determines by a resolution without vain delay, if these

submissions were taken into consideration as application. The resolution of the court will be delivered to the trustee, who will notify the relevant persons (§ 30 sec. 1 BRA).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

The submission, by which the claim was alleged, which will be alleged in the bankruptcy by an application, cannot be corrected nor amended (§ 30 sec. 2 BRA).

Táto výzva sa vzťahuje na veriteľov, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike v súlade s č. 40 Nariadenia Rady (ES) č.1346/2000 z 29. mája 2000.

This notice refers to the creditors who have their domicile or registered seat in other EU member state than in the Slovak Republic according to the Direction of the European Council No. 1346/2000 dated 29th May 2000.

JUDr. Martina Poláčková, správca

JUDr. Martina Poláčková, truste of the bankrupt

K012782

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:	Kolarčík Andrej
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:	Ulica A. Sládkoviča 4 / 4, 971 01 Prievidza
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:	17.08.1984
Titul, meno a priezvisko správcu:	JUDr. Andrej Jaroš
Sídlo správcu:	Námestie sv. Anny 361/20, 911 01 Trenčín
Spisová značka správcovského spisu:	22K/13/2016 S373
Príslušný konkurzný súd:	Okresný súd Trenčín
Spisová značka súdneho spisu:	22K/13/2016
Druh podania:	Oznámenie o zostavení zoznamu pohľadávok proti všeobecnej podstate a zámere zostaviť rozvrh výťažku zo všeobecnej podstaty

JUDr. Andrej Jaroš správca úpadcu Andrej Kolarčík, A. Sládkoviča 4/4, 971 01 Prievidza, dátum nar.: 17.08.1984 (ďalej ako „úpadca“), v konkurze vedenom Okresným súdom Trenčín pod spisovou značkou 22K/13/2016, si týmto dovoľujem podľa § 96 ods. 2 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii informovať veriteľov, že zostavil zoznam pohľadávok proti podstate, ktoré majú byť uspokojené z výťažku zo všeobecnej podstaty, pričom zároveň oznamujem zámer zostaviť konečný rozvrh zo všeobecnej podstaty.

Zoznam pohľadávok proti podstate je k nahliadnutiu pre zástupcu veriteľov a samotných veriteľov pohľadávok proti podstate k dispozícii v kancelárii správcu.

Podľa § 96 ods. 3 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii je veriteľský výbor (resp. zástupca veriteľov), dotknutý zabezpečený veriteľ a každý, kto tvrdí, že je veriteľom pohľadávky proti podstate, oprávnený do 30 dní od zverejnenia tohto oznamu o zostavení zoznamu pohľadávok proti podstate do neho nahliadnuť a podaním na predpísanom tlačive namietnuť u správcu poradie pohľadávky proti podstate. Námietka musí byť podaná včas u správcu na predpísanom tlačive a musí byť vždy odôvodnená, inak sa na ňu neprihliada.

V Trenčíne dňa 05.06.2017

JUDr. Andrej Jaroš, správca S373

K012783

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Ing. arch. Ján Cimra - ARKáDA
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Kniežaťa Pribinu 22 / 0, 911 01 Trenčín
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 11 771 259
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Matúš Košara
Sídlo správcu: Piaristická 46, 911 01 Trenčín
Spisová značka správcovského spisu: 22K/9/2016 S1395
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka súdneho spisu: 22K/9/2016
Druh podania: Súpis oddelenej podstaty

SÚPIS MAJETKU PODSTÁT

ODDELENÁ PODSTATA

(evidovaný v súlade s ustanovením § 76 a nasl. zákona číslo 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v zmysle neskorších predpisov, ustanovením § 37 a nasl. Vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky číslo 665/2005 Z.z. , ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona číslo 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v zmysle neskorších predpisov)

Správca: **JUDr. Matúš Košara**

Piaristická 44

91101 Trenčín

Úpadca: **Ing. arch. Ján Cimra, podnikajúci pod obchodným menom Ing. arch. Ján Cimra- ARKáDA**

IČO: 11 771 259

Nad Tehelňou 6, 911 01 Trenčín

1. INÁ MAJETKOVÁ HODNOTA:
Popis: pozemok zapísaný na LV č: 3714, okres Trenčín, obec: Trenčín, katastrálne územie : Trenčín Spoluvlastnícky podiel úpadcu: : 1/4 druh: zastavané plochy a nádvoria; PARCELY registra "C": 2108/ 66 , výmera 166 m2, Pozemok, na ktorom je postavená bytová budova označená súpisným číslom 2108/187, výmera 268 m2, Pozemok, na ktorom je dvor 2108/536, výmera 355 m2, Pozemok, na ktorom je dvor Pozemky sú umiestnené v zastavanom území obce. Popis: stavby: na LV č: 3714, okres Trenčín, obec: Trenčín, katastrálne územie : Trenčín Spoluvlastnícky podiel úpadcu: : 1/4 druh: rodinný dom, súpisné číslo 2214, stojaci na Parcela registra „C“ par. č. 2108/66

Stavba postavaná na zemskom povrchu		
Celková suma: 40.000 €	Mena: Euro	Právny dôvod vzniku: iná majetková hodnota zistená činnosťou správcu
Hodnota: 40.000 €		Dátum zapísania do súpisu: 03.05.2017

Na majetok zapísaný do súpisu sa vzťahuje zabezpečovacie právo podľa § 77 ods. (2) ZKR:

Zabezpečený veriteľ : MPCC s.r.o., IČO: 50 437 054, Piaristická 273/21, Trenčín

Číslo zabezpečenej pohľadávky: poradové číslo 12/M zabezpečené pohľadávky č. 1

Poradie zabezpečovacieho práva: prvé poradie

Právny dôvod vzniku zabezpečovacieho práva: podľa záložnej zmluvy č. 97/320/06 zo dňa 27.12.2006. V.z.169/07, 4217/16

Dátum zápisu: 16.01.2007

Zabezpečený veriteľ: Slovenská konsolidačná, a.s., IČO: 35776005, Cintorínska 21, Bratislava

Číslo zabezpečenej pohľadávky: poradové číslo 10/SK zabezpečené pohľadávky č. 2

Poradie zabezpečovacieho práva: druhé poradie

Právny dôvod vzniku zabezpečovacieho práva: Rozhodnutie DÚ Trenčín č. 645/340/16189/07/Lip o zriadení záložného práva k nehnuteľnostiam

Dátum zápisu: 06.03.2007

Zabezpečený veriteľ: SR – Daňový úrad Trenčín, K dolnej stanici 22, Trenčín

Číslo zabezpečenej pohľadávky: poradové číslo 4/D zabezpečené pohľadávky č. 1,2,9,21,22,29,39,78,89,90,97,98

Poradie zabezpečovacieho práva: tretie poradie

Právny dôvod vzniku zabezpečovacieho práva: Rozhodnutie DÚ Trenčín č. 645/340/19337/08/Lip zo dňa 26.03.2008 o zriadení záložného práva k nehnuteľnostiam

Dátum zápisu: 20.05.2008

Zabezpečený veriteľ: Slovenská konsolidačná, a.s., IČO: 35776005, Cintorínska 21, Bratislava

Číslo zabezpečenej pohľadávky: poradové číslo 10/SK zabezpečené pohľadávky č. 1,3,4

Poradie zabezpečovacieho práva: štvrté poradie

Právny dôvod vzniku zabezpečovacieho práva: Rozhodnutie DÚ Trenčín č. 645/340/19337/08/Lip zo dňa 26.03.2008 o zriadení záložného práva k nehnuteľnostiam

Dátum zápisu: 20.05.2008

Zabezpečený veriteľ: SR – Daňový úrad Trenčín, K dolnej stanici 22, Trenčín

Číslo zabezpečenej pohľadávky: poradové číslo 4/D zabezpečené pohľadávky č. 10,13,20,27,30,40,42,58,59,91,105

Poradie zabezpečovacieho práva: piate poradie

Právny dôvod vzniku zabezpečovacieho práva: Rozhodnutie DÚ Trenčín č. 645/340/26927/09/Lip zo dna 12.05.2009 o zriadení záložného práva k nehnuteľnostiam

Dátum zápisu: 23.06.2009

Zabezpečený veriteľ: SR – Daňový úrad Trenčín, K dolnej stanici 22, Trenčín

Číslo zabezpečenej pohľadávky: poradové číslo 4/D zabezpečené pohľadávky č. 3,4,5,6,7,8,11,12,14,15,16,17,18,19,23,24,25,26,28,31,41,43,44,45,46,47,48,54,57,63,65,66,67,68,69,70,71,72,73,74,75,76,77,79,80,81,82,83,84,85,86,87,93,104

Poradie zabezpečovacieho práva: šieste poradie

Právny dôvod vzniku zabezpečovacieho práva: Rozhodnutie DÚ Trenčín č. 9300502/5/3820647/2013/BalV zo dna 15.08.2013 o zriadení záložného práva k nehnuteľnostiam

Dátum zápisu: 12.12.2013

Zabezpečený veriteľ: SR – Daňový úrad Trenčín, K dolnej stanici 22, Trenčín

Číslo zabezpečenej pohľadávky: poradové číslo 4/D zabezpečené pohľadávky č.35,36,37,49,50,88

Poradie zabezpečovacieho práva: siedme poradie

Právny dôvod vzniku zabezpečovacieho práva: Rozhodnutie DÚ Trenčín č. 9300502/5/141627/2014/BalV zo dňa 14.01.2014 o zriadení záložného práva k nehnuteľnostiam

Dátum zápisu: 19.02.2014

Zabezpečený veriteľ: SR – Daňový úrad Trenčín, K dolnej stanici 22, Trenčín

Číslo zabezpečenej pohľadávky: poradové číslo 4/D zabezpečené pohľadávky č. 55,56,60,94,95,96

Poradie zabezpečovacieho práva: ôsme poradie

Právny dôvod vzniku zabezpečovacieho práva: Rozhodnutie DÚ Trenčín č. 9300502/5/127056/2014/BalV zo dna 14.01.2014 o zriadení záložného práva k nehnuteľnostiam

Dátum zápisu: 19.02.2014

Zabezpečený veriteľ: SR – Daňový úrad Trenčín, K dolnej stanici 22, Trenčín

Číslo zabezpečenej pohľadávky: poradové číslo 4/D zabezpečené pohľadávky č. 38,51,32,61,92

Poradie zabezpečovacieho práva: deviate poradie

Právny dôvod vzniku zabezpečovacieho práva: Rozhodnutie DÚ Trenčín č. 9300502/5/4481480/2014/BalV zo dna 02.10.2014 o zriadení záložného práva k nehnuteľnostiam

Dátum zápisu: 31.10.2014

Zabezpečený veriteľ: SR – Daňový úrad Trenčín, K dolnej stanici 22, Trenčín

Číslo zabezpečenej pohľadávky: poradové číslo 4/D zabezpečené pohľadávky č. 62,99,100,101,102,103

Poradie zabezpečovacieho práva: desiate poradie

Právny dôvod vzniku zabezpečovacieho práva: Rozhodnutie DÚ Trenčín č. 9300502/5/156894/2015/BalV zo dna 21.01.2015 o zriadení záložného práva k nehnuteľnostiam

Dátum zápisu: 11.03.2015

Zabezpečený veriteľ: SR – Daňový úrad Trenčín, K dolnej stanici 22, Trenčín

Číslo zabezpečenej pohľadávky: poradové číslo 4/D zabezpečené pohľadávky č. 33,34,52,53

Poradie zabezpečovacieho práva: jedenáste poradie

Právny dôvod vzniku zabezpečovacieho práva: Rozhodnutie DÚ Trenčín č. 103545955/2016 zo dna 19.07.2016 o zriadení záložného práva k nehnuteľnostiam

Dátum zápisu: 19.08.2016

Zabezpečený veriteľ: SR – Daňový úrad Trenčín, K dolnej stanici 22, Trenčín

Číslo zabezpečenej pohľadávky: poradové číslo 4/D zabezpečené pohľadávky č. 106,107,108

Poradie zabezpečovacieho práva: dvanáste poradie

Právny dôvod vzniku zabezpečovacieho práva: Rozhodnutie DÚ Trenčín č. 103858179/2016 zo dna 08.09.2016 o zriadení záložného práva k nehnuteľnostiam

Dátum zápisu: 12.10.2016

V Trenčíne, dňa 05.06.2017 , JUDr. Matúš Košara, správca

K012784

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Františka Kurincová
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Bratislavská 431/6, 018 41 Dubnica nad Váhom
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 22.05.1958
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Vladimír Žitník
Sídlo správcu: Moyzesova 816/100, 017 01 Považská Bystrica
Spisová značka správcovského spisu: 22OdK/5/2017S1393
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka súdneho spisu: 22OdK/5/2017
Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

Správca konkurznej podstaty Františka Kurincová, nar. 22.05.1958, trvale bytom Bratislavská 431/6, 018 41 Dubnica nad Váhom, občan SR pod sp. zn.: 22OdK/5/2017, týmto oznamuje, že účastníci konkurzného konania a ich zástupcovia majú právo počas konkurzu nahliadať do správcovského spisu. Za úhradu vecných nákladov sú tiež oprávnení požadovať, aby im správca vydal podpísaný výpis zo správcovského spisu. Nahliadať do správcovského spisu je možné po predchádzajúcej dohode na adrese: Moyzesova 816/100, 017 01 Považská Bystrica, v bežných pracovných dňoch v pondelok až piatok v čase od 09.00 do 15.00 hod.. Žiadosť na zapísanie do poradovníka na nahliadnutie do správcovského spisu možno podať písomne na uvedenej adrese, e-mailom vzitnik.skp@gmail.com, elefonicky na t. č. 042/ 426 17 44, 45.

JUDr. Vladimír Žitník, správca

K012785

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Františka Kurincová
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Bratislavská 431/6, 018 41 Dubnica nad Váhom
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 22.05.1958
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Vladimír Žitník
Sídlo správcu: Moyzesova 816/100, 017 01 Považská Bystrica
Spisová značka správcovského spisu: 22OdK/5/2017S1393
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka súdneho spisu: 22OdK/5/2017
Druh podania: Výzva zahraničným veriteľom na prihlásenie pohľadávok

Zverejnenie správcu v súlade s nariadením Rady č. 1346/2000 z 29. mája 2000 o konkurznom konaní týkajúceho sa zahraničných veriteľov /čl. 40 a nasl./

V súlade s Nariadením Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29.5.2000, ako správca dlžníka Františka Kurincová, nar. 22.05.1958, trvale bytom Bratislavská 431/6, 018 41 Dubnica nad Váhom, občan SR oznamujem, že bol na majetok dlžníka Uznesením Okresného súdu Trenčín, sp. zn. 22OdK/5/2017 zo dňa 26. mája 2017 uverejnenom v Obchodnom vestníku č. /2017 zo dňa 14. mája 2017, vyhlásený konkurz a bol som ustanovený za správcu Dlžníka.

According to the Direction of the European Council No. 1346/2000 dated 29th May 2000, as the truste of bankrupt Františka Kurincová, born 22.05.1958, Bratislavská 431/6, 018 41 Dubnica nad Váhom, Slovak Republic, my duty is to inform you, that District Court in Trenčín, No. 22OdK/5/2017 on the 26th May 2017 and promulgated in the Commercial Bulletin No. 51/2017 dated 14. May 2017 proclaimed bankruptcy of the bankrupt and simultaneously appointed me as the legal guardian of the bankrupt.

Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku, pričom za deň zverejnenia (doručenia) súdneho rozhodnutia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení súdneho rozhodnutia v Obchodnom vestníku. Vyhlásením konkurzu sa dlžník stáva úpadcom (§ 23 ods. 1 ZKR v spojení s ust. § 199 ods. 9 ZKR).

The bankruptcy is considered as declared by publishing the resolution on declaring the bankruptcy in the Commercial Bulletin, whereby as the day of publishing (delivery) of the judicial decision the day following the day after the publishing of the judicial decision in the Commercial Bulletin shall be considered. The debtor becomes the

bankrupt after declaring the bankruptcy (§ 23 sec. 1 BRA in connection with the provision § 199 sec. 9 BRA).

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uvedené v § 166 písm. a), b) a c) ZKR, a to aj pohľadávky, ktoré už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou. Uplatniť v konkurze prihláškou možno aj oddlžením nedotknuté pohľadávky.

In bankruptcy, the application is filed with the receivables mentioned in § 166 let. a), b) and c) of the CRC, including claims already enforceable in the courts, as well as enforceable claims, including those enforced by execution or execution. Applying in bankruptcy with the application may also by undoing the intact claim.

Pohľadávka, ktorá nie je pohľadávkou proti podstate, sa v konkurze uplatňuje prihláškou (§ 28 ods.1 ZKR).

The claim, which is not the claim against the property shall be alleged by an application (§ 28 sec. 1 BRA).

Prihláška sa podáva v jednom rovnopise u správcu (na adresu jeho kancelárie, prípadne do elektronickej (dátovej) schránky, pričom správcovi musí byť doručená v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. (§ 28 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10 ZKR).

The application is filed in a single equation with the administrator (to the address of his / her office or to the electronic mailbox) and the administrator must be delivered within the basic registration period within 45 days of the bankruptcy declaration (§ 28 sec. 1, 2, 4, 6, 8, 10 BRA).

Na prihlášky doručené správcovi neskôr sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámi v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku.

Applications received by the administrator are later considered, but the creditor can not exercise the voting rights. The creditor has the right to enter into bankruptcy until the administrator has informed the Business Journal that it is drawing up the payout schedule.

Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § inak sa na prihlášku neprihliada. Základnými náležitosťami prihlášky sú: a) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa, b) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo úpadcu, c) právny dôvod vzniku pohľadávky, d) poradie uspokojovania pohľadávky zo všeobecnej podstaty, e) celková suma pohľadávky, f) podpis (§ 29 ods. 1 ZKR).

The application must be submitted on a pre-printed form and must include basic requirements; otherwise it will not be taken into consideration. The basic requirements of the application are: a) name, surname and residence or name and seat of the creditor, b) name, surname and residence or name and seat of the bankrupt, c) legal reason of the establishment of the claim, d) order of satisfying name and seat of the bankrupt, c) legal reason of the establishment of the claim, d) order of satisfying the claim from the general property, e) total sum of the claim, f) signature (§ 29 sec. 1 BRA).

Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení vyhlášky č. 25/2017 Z. z. (vzor tlačiva je dostupný aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR www.justice.gov.sk, v časti praktické informácie, vzory podaní a formuláre). K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti.

Patterns of application forms and specimens of attachments and data written therein together with the explanatory notes to these entries are given in the annexes to Decree of the Ministry of Health of the Slovak Republic no. 665/2005 Coll., Which implements certain provisions of the Bankruptcy and Restructuring Act, as amended by Decree no. 25/2017 Z. z. (The form of the press release is also available on the website of the Ministry of Justice of the SR www.justice.gov.sk, in the practical information section, the submission forms and the forms). You must attach to the claim file the documents proving the fact.

Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čo správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§1671 ods. 1 ZKR).

A secured creditor of a housing loan is entitled to sign up only if the claim for a housing loan is due in full, or if a secured creditor whose security right is earlier in rank is registered, what is the manager without undue delay of the secured creditor of the housing loan In writing (§1671 sec. 1 of the BRA).

Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorý je zabezpečená (§ 1671 ods. 2 ZKR)

A creditor who has a claim against another person as a debtor may also be accused if he is secured by the security of the debtor's assets. Such a creditor may be satisfied in bankruptcy only by the proceeds of the monetization of the property securing his claim, the voting rights of the creditors' meeting may be exercised only to the extent that his claim is likely to be satisfied by the assets secured (§ 1671 sec. 2 BRA).

Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR).

For each secured claim, a separate application must be filed, indicating the amount secured, the type, the order, the subject and the legal reason for the creation of the security right (§ 29 sec. 2 BRA).

Ak zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddlženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

If the secured receivable does not appear in the bankruptcy, the secured creditor is entitled to claim the satisfaction of the secured claim only from the subject of the security right, except that the deferral has been canceled for the debtor's dishonest intention.

V konkurze môže svoje práva uplatniť prihláškou aj ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu alebo ten, kto dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. Takíto veritelia právo uplatňujú v konkurze rovnako, ako by uplatňovali zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR).

In bankruptcy, the claim may also be filed by a person who, with a reference to a reservation of ownership, may otherwise demand the exclusion of a thing from the inventory or the person who leases the thing for agreed fixed-term rents in order to transfer the leased property to the debtor's property. Such creditors shall exercise the right in bankruptcy in the same way as would apply the right of lien. Such a creditor, by means of the application, shall entrust the administrator with the inventory and the monetization of the matter subject to ownership. The position of such creditor shall be governed by appropriate provisions governing the status of the secured creditor (§ 29 sec. 9 and 10 BRA).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

The submission, by which the claim was alleged, which will be alleged in the bankruptcy by an application, cannot be corrected nor amended (§ 30 sec. 2 BRA).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenie konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

The claim shall be applied in euro. If the claim is not applied in euro, the amount of the claim shall be determined by the administrator by the conversion at the reference exchange rate determined and declared on the day of the bankruptcy declaration by the European Central Bank or by the National Bank of Slovakia. If the receivable is applied in a currency whose reference exchange rate neither the European Central Bank nor the National Bank of Slovakia determines or declares, the amount of the claim shall be determined by the administrator with professional

care (§ 29 sec. 5 BRA).

Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

The creditor, who is the accounting unit, determines in the application a statement, if he accounts the claim in the accountancy, in which extent, or possible reasons, why he does not accounts the claim in the accountancy (§ 29 sec.6 BRA).

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

The creditor, who does not have the residence or seat or affiliation of the company in the Slovak republic, is obliged to determine his representative with residence or seat in the Slovak republic for delivering and to announce the determination of the representative to the trustee, otherwise the documents will be delivered only by publishing them in the Commercial report (§ 29 sec. 8 BRA).

Táto výzva sa vzťahuje na veriteľov, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike v súlade s č. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 z 29. mája 2000.

This notice refers to the creditors who have their domicile or registered seat in other EU member state than in the Slovak Republic according to the Direction of the European Council No. 1346/2000 dated 29th May 2000.

V Považskej Bystrici, dňa 01.06.2017/ In Považská Bystrica, on 01.06.2017

JUDr. Vladimír Žitník, správca/trustee

K012786

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Dezider Rétfalvy
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Bešeňov 5, 941 41 Bešeňov
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 5.12.1952
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Vlasta Suchanová
Sídlo správcu: Podzámska 32, 940 01 Nové Zámky
Spisová značka správcovského spisu: 31K/45/2016-S12
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka súdneho spisu: 31K/45/2016
Druh podania: Iné zverejnenie

Správca JUDr. Vlasta Suchanová oznamuje, že v konkurznej veci vedenej pred Okresným súdom Nitra pod č.k. 31K/45/2016 úpadca Dezider Rétfalvy, nar. 5.12.1952, bytom 941 41 Bešeňov č. 5, prišlo v dôsledku technickej poruchy poskytovateľa telekomunikačnej siete, pri prechode na novú platformu, k znemožneniu prístupu správcu do e-mailovej schránky: suchanova@mail.t-com.sk.

Z dôvodov vyššie uvedených správca týmto oznamuje dočasne zriadenú e-mailovú schránku pre elektronickú komunikáciu, a to **suchanova.vlasta@gmail.com.**

JUDr. Suchanová Vlasta, správca

K012787

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Iveta Kráľová
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Kamanová 16, 956 12 Kamanová
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 6.12.1971

Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Vlasta Suchanová
Sídlo správcu: Podzámska 32, 940 01 Nové Zámky
Spisová značka správcovského spisu: 31K/42/2015-S12
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka súdneho spisu: 31K/42/2015
Druh podania: Iné zverejnenie

Správca JUDr. Vlasta Suchanová oznamuje, že v konkurznej veci vedenej pred Okresným súdom Nitra pod č.k. 31K/42/2015 úpadca Iveta Kráľová, nar. 6.12.1971, 956 12 Kamanová č. 16 prišlo v dôsledku technickej poruchy poskytovateľa telekomunikačnej siete, pri prechode na novú platformu, k znemožneniu prístupu správcu do e-mailovej schránky: suchanova@mail.t-com.sk.

Z dôvodov vyššie uvedených správca týmto oznamuje dočasne zriadenú e-mailovú schránku pre elektronickú komunikáciu, a to **suchanova.vlasta@gmail.com.**

JUDr. Suchanová Vlasta, správca

K012788

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Karol Bendík
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Kvetná 237/1, 947 01 Hurbanovo
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 3.1.1978
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Vlasta Suchanová
Sídlo správcu: Podzámska 32, 940 01 Nové Zámky
Spisová značka správcovského spisu: 31K/28/2016-S12
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka súdneho spisu: 31K/28/2016
Druh podania: Iné zverejnenie

Správca JUDr. Vlasta Suchanová oznamuje, že v konkurznej veci vedenej pred Okresným súdom Nitra pod č.k. 31K/28/2016 úpadca Karol Bendík, nar. 3.1.1978, bytom Kvetná č. 237/1, Hurbanovo prišlo v dôsledku technickej poruchy poskytovateľa telekomunikačnej siete, pri prechode na novú platformu, k znemožneniu prístupu správcu do e-mailovej schránky: suchanova@mail.t-com.sk.

Z dôvodov vyššie uvedených správca týmto oznamuje dočasne zriadenú e-mailovú schránku pre elektronickú komunikáciu, a to **suchanova.vlasta@gmail.com.**

JUDr. Suchanová Vlasta, správca

K012789

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Mgr. Andrea Oslanecová
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Nová 449/26, 943 01 Nesvady
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 17.2.1978
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Vlasta Suchanová
Sídlo správcu: Podzámska 32, 940 01 Nové Zámky
Spisová značka správcovského spisu: 32K/65/2015-S12
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka súdneho spisu: 32K/65/2015
Druh podania: Iné zverejnenie

Správca JUDr. Vlasta Suchanová oznamuje, že v konkurznej veci vedenej pred Okresným súdom Nitra pod č.k. 32K/65/2015 úpadca Mgr. Andrea Oslanecová, nar. 17.2.1978, bytom Nová č. 449/26, Nesvady, prišlo v dôsledku technickej poruchy poskytovateľa telekomunikačnej siete, pri prechode na novú platformu, k znemožneniu prístupu

správcu do e-mailovej schránky: suchanova@mail.t-com.sk.

Z dôvodov vyššie uvedených správca týmto oznamuje dočasne zriadenú e-mailovú schránku pre elektronickú komunikáciu, a to **suchanova.vlasta@gmail.com.**

JUDr. Suchanová Vlasta, správca

K012790

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: SVENTEX, s.r.o.
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Nábrežná 12, 940 01 Nové Zámky
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 36 528 561
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Vlasta Suchanová
Sídlo správcu: Podzámska 32, 940 01 Nové Zámky
Spisová značka správcovského spisu: 31K/45/2014-S12
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka súdneho spisu: 31K/45/2014
Druh podania: Iné zverejnenie

Správca JUDr. Vlasta Suchanová oznamuje, že v konkurznej veci vedenej pred Okresným súdom Nitra pod č.k. 31K/45/2014 úpadca SVENTEX s.r.o. so sídlom Nábrežná 12, Nové Zámky, IČO: 36 528 561 prišlo v dôsledku technickej poruchy poskytovateľa telekomunikačnej siete, pri prechode na novú platformu, k znemožneniu prístupu správcu do e-mailovej schránky: suchanova@mail.t-com.sk.

Z dôvodov vyššie uvedených správca týmto oznamuje dočasne zriadenú e-mailovú schránku pre elektronickú komunikáciu, a to **suchanova.vlasta@gmail.com.**

JUDr. Suchanová Vlasta, správca

K012791

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Július Hompora H&M Strešný systém
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Dunajská 1500/5, 946 03 Kolárovo
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 37 517 309
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Vlasta Suchanová
Sídlo správcu: Podzámska 32, 940 01 Nové Zámky
Spisová značka správcovského spisu: 31K/9/2016-S12
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka súdneho spisu: 31K/9/2016
Druh podania: Iné zverejnenie

Správca JUDr. Vlasta Suchanová oznamuje, že v konkurznej veci vedenej pred Okresným súdom Nitra pod č.k. 31K/9/2016 úpadca Hompora Július, nar. 13.9.1979, Dunajská 1500/5, Kolárovo, fyzická osoba podnikajúca pod obchodným menom Hompora Július H&M Strešný systém, s miestom podnikania Dunajská 1500/5, Kolárovo, IČO: 37 517 309, prišlo v dôsledku technickej poruchy poskytovateľa telekomunikačnej siete, pri prechode na novú platformu, k znemožneniu prístupu správcu do e-mailovej schránky: suchanova@mail.t-com.sk.

Z dôvodov vyššie uvedených správca týmto oznamuje dočasne zriadenú e-mailovú schránku pre elektronickú komunikáciu, a to **suchanova.vlasta@gmail.com.**

JUDr. Suchanová Vlasta, správca

K012792

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: SAPA, s.r.o.
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Chmeľová 222/20, 955 01 Veľké Bedzany
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 36 537 322
Obchodné meno správcu: SKP, k.s.
Sídlo správcu: Námestie SNP 74/28, 960 01 Zvolen
Spisová značka správcovského spisu: 31K/8/2015 S1359
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka súdneho spisu: 31K/8/2015
Druh podania: Oznámenia súvisiace s dražbou majetku podliehajúceho konkurzu

OZNÁMENIE O DRAŽBE

Správca SKP, k.s, so sídlom Námestie SNP 74/28, 960 01 Zvolen, so sídlom kancelárie Mostná 13, 949 01 Nitra IČO: 44 915 691 vyhlasuje 1. kolo dražby majetku v konkurze úpadcu SAPA, s.r.o., so sídlom Chmeľová 222/20, 955 01 Veľké Bedzany, IČO: 36 537 322

Dražobník/Navrhovateľ dražby:

SKP, k.s., so sídlom kancelárie Mostná 13, 949 01 Nitra, IČO: 44 915 691, správca úpadcu SAPA, s.r.o., so sídlom Chmeľová 222/20, 955 01 Veľké Bedzany, IČO: 36 537 322

Dátum konania dražby: 17.07.2017

Čas otvorenia dražby: o 14.15 hod.

Miesto konania dražby: sídlo správcu na adrese Námestie SNP 74/28, 960 01 Zvolen – zasadacia miestnosť

Kolo dražby: 1. kolo dražby

Označenie predmetu dražby:

Nehnuteľnosti nachádzajúce sa v katastrálnom území Krušovce, obec Krušovce, okres Topoľčany, zapísané na LV č. 1683, vedenom katastrálnym odborom Okresného úradu Topoľčany, katastrálny odbor, ktorá je vo vlastníctve Úpadcu v podiele o veľkosti 1/1, a to:

- Pozemok parcely KN-C č. 1068, druh: zastavené plochy a nádvoria o veľkosti 418 m2,
- Pozemok parcely KN-C č. 1069, druh: záhrady o veľkosti 569 m2.

Opis predmetu dražby:

Pozemok parcela C-KN č. 1068, 1069 (bez príslušenstva); katastrálne územie Krušovce, obec Krušovce, okres Topoľčany, Obec Krušovce sa nachádza v Nitrianskom kraji, v okrese Topoľčany, na ceste vedúcej z Topoľčian do Partizánskeho. Posudzovaný pozemok je umiestnený v zastavanom území obce Krušovce, v zástavbe rodinných domov. Terén v mieste posudzovaného pozemku je rovinatý. Prístup k pozemku je zo spevnenej komunikácie, ktorá vedie pozdĺž juhovýchodnej hranice pozemku. Od okresného mesta Topoľčany je obec Krušovce vzdialená približne 6 km, pričom čas jazdy je cca 10 minút, dopravné spojenie je prímestskou autobusovou dopravou. V lokalite sú situované verejné rozvody inžinierskych sietí v dostatočných kapacitách. Pozemok je oplotený.

Cena predmetu dražby: 17.300,00 Eur

Najnižšie podanie: 17.300,00 Eur

Minimálne prihodenie: 200,00 Eur

Výška dražobnej zábezpeky: 20 % Najnižšieho podania

Spôsob zloženia dražobnej zábezpeky: v hotovosti do pokladne dražobníka pred dražbou (upozorňujeme záujemcov, že lehota končí otvorením dražby) alebo bezhotovostným prevodom na konkurzný účet úpadcu, resp. vkladom v hotovosti na č. účtu IBAN: SK7009000000005082405505, vedený v Slovenskej sporiteľni, a.s., s uvedením VS: IČO v prípade právnickej osoby alebo fyzickej osoby podnikateľa, resp. rodné číslo v prípade fyzickej osoby nepodnikateľa, s uvedením poznámky: dražobná zábezpeka. Dražobnú zábezpeku nie je možné zložiť šekom ani platobnou kartou.

Lehota na zloženie dražobnej zábezpeky: sa končí otvorením dražby.

Doklad preukazujúci zloženie dražobnej zábezpeky:

1. pri prevode na účet – potvrdenie banky o prijatí príkazu na prevod sumy rovnajúcej sa výške dražobnej zábezpeky na účet dražobníka s uvedením variabilného symbolu, a to pod podmienkou, že suma bude pripísaná na účet príjemcu pred uplynutím lehoty na zloženie dražobnej zábezpeky,
2. pri vklade v hotovosti na účet – potvrdenie banky o vklade sumy rovnajúcej sa výške dražobnej zábezpeky na účet dražobníka s uvedením variabilného symbolu, a to pod podmienkou, že suma bude pripísaná na účet príjemcu pred uplynutím lehoty na zloženie dražobnej zábezpeky,
3. pri zaslaní poštou – potvrdenie pošty o prijatí peňažnej zásielky vo výške sumy rovnajúcej sa výške dražobnej zábezpeky s uvedením variabilného symbolu, na doručenie do vlastných rúk dražobníka, a to pod podmienkou, že zásielka bude spôsobilá na prevzatie dražobníkom pred uplynutím lehoty na zloženie dražobnej zábezpeky,
4. predloženie záručnej listiny (banková záruka), v ktorej banka vyhlási, že sumu rovnajúcu sa výške dražobnej zábezpeky vydá veriteľovi z bankovej záruky SKP, k.s., so sídlom Námestie SNP 74/28, 960 01 Zvolen, IČO: 44 915 691, správca úpadcu SAPA, s.r.o., so sídlom Chmeľová 222/20, 955 01 Veľké Bedzany, IČO: 36 537 322, ak bude osobe, za ktorú sa záruka vydáva udelený príklep (bez ohľadu na výšku podania) na dražbe (riadne identifikovanej). Banka je povinná plniť do 3 dní odo dňa udelenia príklepu a to bez výzvy dražobníka,
5. predloženie notárskej zápisnice o prijatí sumy rovnajúcej sa výške dražobnej zábezpeky do notárskej úschovy, z ktorej bude zrejmé, že ak bude zložiteľovi udelený príklep (bez ohľadu na výšku podania) na dražbe (riadne identifikovanej) budú peniaze vydané príjemcovi z notárskej úschovy SKP, k.s., so sídlom Námestie SNP 74/28, 960 01 Zvolen, IČO: 44 915 691, správca úpadcu SAPA, s.r.o., so sídlom Chmeľová 222/20, 955 01 Veľké Bedzany, IČO: 36 537 322 pri vklade v hotovosti do pokladne dražobníka – príjmový pokladničný doklad vystavený dražobníkom.

Spôsob vrátenia dražobnej zábezpeky: Dražobník bez zbytočného odkladu po skončení dražby vráti účastníkovi dražby, ktorý predmet dražby nevydražil, zloženú dražobnú zábezpeku alebo zabezpečí jej vydanie z notárskej úschovy.

Úhrada ceny dosiahnutej vydražením: Dražobná zábezpeka sa vydražiteľovi započítava do ceny dosiahnutej vydražením. Ak nie je cena dosiahnutá vydražením vyššia ako 6 640 EUR, je vydražiteľ povinný zaplatiť cenu dosiahnutú vydražením hneď po skončení dražby. Ak je cena dosiahnutá vydražením vyššia ako 6 640 EUR, je vydražiteľ povinný zaplatiť cenu dosiahnutú vydražením do 15 dní od skončenia dražby, ak sa vydražiteľ s navrhovateľom dražby nedohodli inak. Ak bola vydražiteľom zložená dražobná zábezpeka vo forme listiny preukazujúcej vydanie bankovej záruky, je vydražiteľ povinný zaplatiť cenu dosiahnutú vydražením v plnej výške v lehote vyššie uvedenej, dražobník je povinný bez zbytočného odkladu po zaplatení ceny dosiahnutej vydražením vrátiť vydražiteľovi záručné listy. Cenu dosiahnutú vydražením nie je možné zaplatiť započítaním. Platba zmenkou je neprípustná.

Obhliadka predmetu dražby: dňa 30.06.2017 o 14.00 hod. a dňa 07.07.2017 o 14.00 hod. Obhliadka sa uskutoční po predchádzajúcom ohlásení na emailovú adresu: office@skpks.sk, najneskôr 24 hodín pred určeným termínom obhliadky.

Podmienky odovzdania predmetu dražby vydražiteľovi: Vlastnícke právo k predmetu dražby prechádza na vydražiteľa udelením príklepu a po uhradení ceny dosiahnutej vydražením. Užívacie právo prechádza na vydražiteľa odovzdaním predmetu dražby zápisnicou o odovzdaní. Predmet dražby odovzdá predchádzajúci vlastník po predložení osvedčeného odpisu notárskej zápisnice a doloženia totožnosti vydražiteľa.

Notár, ktorý osvedčí priebeh dražby notárskou zápisnicou: JUDr. Jozef Brázdil, PhD., Bystrický rad 314/69, 960

01 Zvolen.

Poučenie podľa § 21 ods.2 až 6 zákona č. 527/2002 Z.z. o dobrovoľných dražbách:

(§ 21 ods. 2) V prípade, ak sa spochybňuje platnosť záložnej zmluvy alebo boli porušené ustanovenia zákona o dobrovoľných dražbách, môže osoba, ktorá tvrdí, že tým bola dotknutá na svojich právach, požiadať súd, aby určil neplatnosť dražby. Právo domáhať sa určenia neplatnosti dražby zaniká, ak sa neuplatní do troch mesiacov odo dňa príklepu okrem prípadu, ak dôvody neplatnosti dražby súvisia so spáchaním trestného činu a zároveň ide o dražbu domu alebo bytu, v ktorom má predchádzajúci vlastník predmetu dražby v čase príklepu hlásený trvalý pobyt podľa zákona č. 253/1998 Z. z. o hlásení pobytu občanov Slovenskej republiky a registri obyvateľov Slovenskej republiky v znení zákona č. 454/2004 Z. z.; v tomto prípade je možné domáhať sa neplatnosti dražby aj po uplynutí tejto lehoty. V prípade spoločnej dražby bude neplatná len tá časť dražby, ktorej sa takýto rozsudok týka.

(§ 21 ods. 3) Osoba, ktorá podala na súde žalobu podľa odseku 2, je povinná oznámiť príslušnému okresnému úradu začatie súdneho konania.

(§ 21 ods. 4) Účastníkmi súdneho konania o neplatnosť dražby podľa odseku 2 sú navrhovateľ dražby, dražobník, vydražiteľ, predchádzajúci vlastník a dotknutá osoba podľa odseku 2.

(§ 21 ods. 5) Ak vydražiteľ zmaril dražbu alebo ak súd určil dražbu za neplatnú, účinky príklepu zanikajú ku dňu príklepu.

(§ 21 ods. 6) Neplatnosť dražby nie je možné vysloviť z dôvodu oneskoreného začatia dražby, ak bolo príčinou oneskoreného začatia dražby konanie inej dražby tým istým dražobníkom na tom istom mieste a ak neumožnil vlastník predmetu dražby, ako aj osoba, ktorá má k predmetu dražby iné ako vlastnícke právo, vykonať riadnu obhliadku predmetu dražby.

Vo Zvolene, dňa 30.05.2017

SKP, k.s., správca úpadcu SAPA, s.r.o.

K012793

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:	Marek Ladunga
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:	Staničná ulica 651/35, 951 13 Branč
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:	23.12.1978
Titul, meno a priezvisko správcu:	JUDr. Fadi Fardous
Sídlo správcu:	Štúrova 21, 949 01 Nitra
Spisová značka správcovského spisu:	32K/57/2015 S1316
Príslušný konkurzný súd:	Okresný súd Nitra
Spisová značka súdneho spisu:	32K/57/2015
Druh podania:	Oznam o zvolaní schôdze veriteľov

JUDr. Fadi Fardous, správca konkurznej podstaty úpadcu Marek Ladunga, nar. 23.12.1978, trvale bytom Staničná ulica 651/35, 951 13 Branč v súlade s ust. § 34 ods. 2 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „ZKR“) zvoláva ďalšiu (v poradí tretiu) schôdzu veriteľov na deň 27.06.2017 o 10.00 hod., ktorá sa bude konať v pobočke Advokátskej kancelárie FARDOUS PARTNERS s.r.o. na adrese Námestie SNP 14, 811 06 Bratislava. V prípade potreby bližších informácií je možné kontaktovať správcu na emailovej adrese spravcovska@fardouspartners.com, alebo na tel. č. +421 902 707 782.

Program schôdze:

1. Prezencia
2. Správa o činnosti správcu a stave konkurzného konania
3. Voľba zástupcu veriteľov § 107 ods. 2 ZKR
4. Rôzne

5. Záver

Pri prezencii veritelia predložia platný doklad totožnosti, právnické osoby výpis z obchodného registra, nie starší ako 3 mesiace. Zástupcovia veriteľov sa preukážu plnomocenstvom alebo poverením na zastupovanie spolu s platným dokladom totožnosti.

V Nitre, dňa 05.06.2017

JUDr. Fadi Fardous, správca

K012794

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Lukáš Szeder
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Novozámocká cesta 354/10, 941 10 Tvrdošovce
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 05.02.1987
Titul, meno a priezvisko správcu: Ing. Mária Budniková
Sídlo správcu: Mariánska 6, 949 01 Nitra
Spisová značka správcovského spisu: 31K/4/2017 S1413
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka súdneho spisu: 31K/4/2017
Druh podania: Iné zverejnenie

Zápisnica z konania 1. schôdze veriteľov dňa 30.05.2017

Dátum a čas konania: 30.05.2017 o 10,30 hod.

Miesto konania: Kancelária správcu - Mariánska 6, 949 01 Nitra

Program:
1. Prezentácia
2. Otvorenie
3. Správa o činnosti SKP do konania 1. schôdze veriteľov
4. Voľba zástupcu veriteľov - § 106 ZKR
5. Hlasovanie schôdze veriteľov o výmene správcu - § 36 ZKR
6. Záver

Prítomní: Mgr. Miroslava Michňová – poverený zástupca

Tatra banka, a.s.

Hodžovo nám. 3

Bratislava

Ing. Mária Budniková – SKP

K bodu 1: Pred otvorením schôdze prebehla prezentácia prítomných, pričom prezenčná listina tvorí neoddeliteľnú súčasť tejto zápisnice.

K bodu 2: Schôdzu veriteľov otvoril správca o 10,30 hod. a skonštatoval, že schôdza veriteľov je uznášaniaschopná, nakoľko je prítomný 1 veriteľ, oprávnený na schôdzi veriteľov hlasovať,.

K bodu 3: Správca oboznámil veriteľa s vykonanými úkonmi odo dňa vyhlásenia konkurzu do konania 1. Schôdze

veriteľov, ktoré sa týkali zisťovania majetku úpadcu, vypracovania a zisťovania prihlásených pohľadávok veriteľov a zverejňovania v Obchodnom vestníku.

K bodu4: Súd uznesením otvoril malý konkurz, pretože bol vyhlásený na fyzickú osobu, nepodnikateľa. V malom konkurze volí schôdza veriteľov zástupcu veriteľov § 107, ods 2 ZKR. Návrhy na zástupcu veriteľov predkladá predseda schôdze spomedzi nezabezpečených veriteľov, oprávnených na schôdzi veriteľov hlasovať, postupne od nezabezpečeného veriteľa s najvyšším počtom hlasov.

Správca predložil návrh na voľbu zástupcu veriteľa prítomného veriteľa Mgr. Miroslavu Michňovú, povereného zástupcu Tatra banky, a.s.

Za hlasovalo: 1

Proti: 0

Zdržal sa hlasovania: 0

Následne bolo prijaté uznesenie č. 1 :

Za zástupcu veriteľov bola zvolená Mgr. Miroslava Michňová - poverený zástupca veriteľa Tatra banky, a.s.

K bodu : Do pôsobnosti 1. Schôdze veriteľov patrí rozhodovanie o výmene správcu. O výmene správcu rozhodujú prítomní veritelia, oprávnení na schôdzi veriteľov hlasovať.

Predseda schôdze v súlade s ust. § 36 ZKR vyzval zástupcu veriteľov, aby podal návrh na výmenu správcu.

ZT8stupca veriteľov nepodal návrh na výmenu správcu.

Za hlasovalo: 1

Proti: 0

Zdržal sa hlasovania: 0

Následne bolo prijaté uznesenie č. 2:

Schôdza veriteľov potvrdzuje vo funkcii správcu Ing. Máriu Budnikovú.

K bodu 6: Správca ukončil schôdzu veriteľov o 11,30 hod.

Po skončení schôdze veriteľov správca zvolal 1. Schôdzu veriteľov.

Zapísala : Ing. Mária Budniková konkurzný správca

K012795

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Lukáš Szeder
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Novozámocká cesta 354/10, 941 10 Tvrdošovce
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 05.02.1987
Titul, meno a priezvisko správcu: Ing. Mária Budniková
Sídlo správcu: Mariánska 6, 949 01 Nitra
Spisová značka správcovského spisu: 31K/4/2017 S1413

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka súdneho spisu: 31K/4/2017
Druh podania: Iné zverejnenie

Zápisnica z konania 1. schôdze zástupcu veriteľov dňa 30.05.2017

Dátum a čas konania: 30.05.2017 o 11,30 hod

Miesto konania: Kancelária správcu - Mariánska 6, 949 01 Nitra

Program:
1. Otvorenie
2. Rôzne
3. Záver

Prítomní:
1.Mgr. Miroslava Michňová – zástupca veriteľov
Tatra banka, a.s.
Hodžovo nám. 3
Bratislava
2. Ing. Mária Budniková – SKP

K bodu 1: Správca privítal novozvoleného zástupcu veriteľov a oboznámil ho, že podľa § 38 ZKR je toto zasadnutie uznášaniaschopné.

Správca podal správu o doterajšej činnosti SKP. Bolo prijaté uznesenie č. :1

Zástupca veriteľov berie na vedomie správu o stave konkurzného konania.

K bodu 2: Za účelom rýchlosti a hospodárnosti konania sa zástupca veriteľov a správca dohodli na e-mailovej komunikácii, kde týmto spôsobom budú podávané správy, žiadosti správcu, záväzné pokyny a stanoviská zástupcu veriteľov.

K bodu 3: Správca poďakoval zástupcovi veriteľov za účasť a schôdzu o 12,00 hod. ukončil.

Zapísala: Ing. Mária Budniková SKP

K012796

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Jozef Gyurcsovics
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Chotín 193, 946 31 Chotín
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 27.07.1952
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Erik Solár
Sídlo správcu: Levická 886, 952 01 Vráble
Spisová značka správcovského spisu: 31K/48/2016 S477
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka súdneho spisu: 31K/48/2016
Druh podania: Oznámenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

JUDr. Erik Solár, správca konkurznej podstaty úpadcu: **Jozef Gyurcsovics, nar. 27.07.1952, bytom 946 31 Chotín 193**, v súlade s ust. § 28 ods. 3 zákona č. 7/2005 Z.z. v znení neskorších predpisov, týmto oznamuje, že zapísal do zoznamu pohľadávok pohľadávky veriteľa DÔVERA zdravotná poisťovňa, a.s., Cintorínska 5, 949 01

Nitra, IČO: 35 942 436, v celkovej prihlásenej sume 949,77 EUR, ktoré boli správcovi doručené po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty.

JUDr. Erik Solár, správca konkurznej podstaty úpadcu: **Jozef Gyurcsovics, nar. 27.07.1952, bytom 946 31 Chotín 193**, v súlade s ust. § 28 ods. 3 zákona č. 7/2005 Z.z. v znení neskorších predpisov, týmto oznamuje, že zapísal do zoznamu pohľadávok pohľadávky veriteľa **POHOTOVOSŤ, s.r.o.,** so sídlom Pribinova 25, Bratislava, IČO: 35807598, v celkovej prihlásenej sume **8 385,15** EUR, ktoré boli správcovi doručené po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty.

JUDr. Erik Solár, správca

K012797

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: SWEET HOME, s.r.o.
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Nánanská 65, 943 01 Štúrovo
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 36 769 746
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Andrea Pállová
Sídlo správcu: Podzámska 2959/18A, 949 01 Nitra
Spisová značka správcovského spisu: 32K/60/2015 S1412
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka súdneho spisu: 32K/60/2015
Druh podania: Iné zverejnenie

OPRAVA ADMINISTRATÍVNEJ CHYBY

Správca týmto oznamuje, že **Oznámenie o zostavení zoznamu pohľadávok proti podstate a zámere zostaviť konečný rozvrh výťažku, zverejnené v Obchodnom vestníku č. 105/2017 zo dňa 02.06.2017 sa týka konečného rozvrhu výťažku zo speňaženia majetku oddelenej podstaty zabezpečeného veriteľa Slovenská sporiteľňa, a.s.** Netýka sa majetku zaradeného do oddelenej podstaty zabezpečeného veriteľa Prima banka Slovensko, a.s., ani majetku zaradeného do všeobecnej podstaty.

V Nitre, dňa 05.06.2017

JUDr. Andrea Pállová, správca

K012798

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: DUNAJ PETROL TRADE, a.s. v konkurze
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Záhradnícka 16, 945 01 Komárno
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 36 527 319
Obchodné meno správcu: BANKRUPTCY & RECOVERY SERVICE, k.s.
Sídlo správcu: Námestie Martina Benku 10, 811 07 Bratislava
Spisová značka správcovského spisu: 31K/2/2014 S1169
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka súdneho spisu: 31K/2/2014
Druh podania: Zápisnica zo zasadnutia veriteľského výboru

Z á p i s n i c a

z konania zasadnutia veriteľského výboru úpadcu

DUNAJ PETROL TRADE, a.s., so sídlom Záhradnícka 16, 945 01 Komárno, IČO: 36 527 319

Spisová značka správcovského spisu: 31K/2/2014 S1169

Spisová značka súdneho spisu: 31K/2/2014

Deň konania – písomné hlasovanie: 30.05.2017

Prítomní:

- **astrum s.r.o. – predseda veriteľského výboru**
- **APC CONTROLS, s.r.o.**
- **OMV Slovensko, s.r.o.**
- **passive house development s.r.o.**
- **Všeobecná úverová banka, a.s.**

Program zasadnutia veriteľského výboru:

1. Hlasovanie o uložení záväzného pokynu

V súlade s ust. §38 ods. 3 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov možno za uznesenie veriteľského výboru hlasovať aj písomne zaslaním svojho hlasovania predsedovi veriteľského výboru alebo správcovi. Na účely uznášaniaschopnosti sa hlasujúci členovia veriteľského výboru považujú za prítomných. Veriteľský výbor je uznášaniaschopný, nakoľko písomne hlasovali všetci piati členovia veriteľského výboru.

Zasadnutie veriteľského výboru zvolal správca úpadcu listom zo dňa 25.05.2017.

Bod 1. programu: Hlasovanie o uložení záväzného pokynu

Správca úpadcu zaslal svoju žiadosť o uloženie záväzného pokynu na speňaženie všeobecnej podstaty zo dňa 17.05.2017 predsedovi veriteľského výboru a zároveň scan tejto žiadosti tvoril prílohu zvolania zasadnutia veriteľského výboru, ktoré bolo doručené jednotlivým členom veriteľského výboru. Členovia veriteľského výboru hlasovali písomne prostredníctvom zaslania hlasovacieho lístka správcovi v lehote do 30.05.2017, a to nasledovne:

Hlasovanie:

Za: 4 hlasy

Proti : 0 hlasov

Zdržalo sa: 1 hlas

Uznesenie č. 1 – Veriteľský výbor ukladá správcovi záväzný pokyn na speňaženie všeobecnej podstaty v znení žiadosti o uloženie záväzného pokynu zo dňa 17.05.2017.

V Bratislave, dňa 31.05.2017

astrum s.r.o.

predseda veriteľského výboru

V Bratislave, dňa 05.06.2017

BANKRUPTCY & RECOVERY SERVICE, k.s., správca

K012799

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Jozef Gyurcsovics
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Chotín 193, 946 31 Chotín
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 27.07.1952
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Erik Solár
Sídlo správcu: Levická 886, 952 01 Vráble
Spisová značka správcovského spisu: 31K/48/2016 S477
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka súdneho spisu: 31K/48/2016
Druh podania: Súpis všeobecnej podstaty

SÚPIS MAJETKU VŠEOBECNEJ PODSTATY

Číslo súpis. zložky majetku	Druh súpis. zložky majetku	LV číslo	Opis súpisovej zložky majetku a spoluvlastnícky podiel *(použité skratky: Z=záhrady, OP=orná pôda, TTP=trvalý trávny porast, LP=lesný pozemok, OstP=ostatná plocha, ZPaN=Zastavaná plocha a nádvorie*	Súpisová hodnota majetku v €
1	Pozemok	3221	pozemok: katastrálne územie Bohatá, okres Komárno LV č. 3221, spoluvlastnícky podiel:2487/123755 , parcela registra C evidovaná na katastrálnej mape *(číslo parcely/druh pozemku/výmera)*: 3068/OP/660 m2,	0,53
2	Pozemok	3221	pozemok: katastrálne územie Bohatá, okres Komárno LV č. 3221, spoluvlastnícky podiel:2487/123755 , parcela registra C evidovaná na katastrálnej mape *(číslo parcely/druh pozemku/výmera)*: 3142/OstP/989 m2,	0,78
3	Pozemok	3221	pozemok: katastrálne územie Bohatá, okres Komárno LV č. 3221, spoluvlastnícky podiel:2487/123755 , parcela registra C evidovaná na katastrálnej mape *(číslo parcely/druh pozemku/výmera)*: 3145/OstP/97074 m2,	76,50
4	Pozemok	3222	pozemok: katastrálne územie Bohatá, okres Komárno LV č. 3222, spoluvlastnícky podiel:2487/123755 , parcela registra C evidovaná na katastrálnej mape *(číslo parcely/druh pozemku/výmera)*: 3178/LP/17724 m2,	13,97

5	Pozemok	3222	pozemok: katastrálne územie Bohatá, okres Komárno LV č. 3222, spoluvlastnícky podiel:2487/123755 , parcela registra C evidovaná na katastrálnej mape *(číslo parcely/druh pozemku/výmera)*: 3179/LP/10485 m2,	8,22
6	hnuteľná vec		osobné motorové vozidlo ŠKODA Fábia, rok výroby 2001, výrobné č. TMB PB1 6Y4 131 127 81, evidenčné č. KN 934 CR	900
7	Iná majetková hodnota		Finančná hotovosť úpadcu, dôvod zapísania majetku do súpisu: § 67 ods. 1 písm. a) ZKR	800,00
SÚPISOVÁ HODNOTA MAJETKU SPOLU :				1 800,00 €

K012800

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Štefan Bilic
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Mederská 24, 941 11 Palárikovo
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 21.06.1962
Obchodné meno správcu: Slovenská insolvenčná k.s.
Sídlo správcu: Párovská 26, 949 01 Nitra
Spisová značka správcovského spisu: 31K/50/2015 S1552
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka súdneho spisu: 31K/50/2015
Druh podania: Oznámenia súvisiace s dražbou majetku podliehajúceho konkurzu

Oznámenie o dobrovoľnej dražbe (podľa § 17 zákona č. 527/2002 Z.z.)				
	Oznámenie o dražbe číslo 4			
A.	**Označenie dražobníka**			
I.	**Obchodné meno/ meno a priezvisko**	Slovenská insolvenčná k.s., správca úpadcu Štefan Bilic, nar. 21.06.1962, bytom Mederská 24, 941 11 Palárikovo		
II.	**Sídlo/ bydlisko**			
a) Názov ulice/verejného priestranstva		Párovská		
b) Orientačné/ súpisné číslo		26		
c) Názov obce		Nitra	d) PSČ	949 01
e) Štát		Slovenská republika		
III.	**Zapísaný:**	v Obchodnom registri Okresného súdu Nitra, Oddiel Sr, Vložka číslo: 10093/N		
IV.	**IČO/ dátum narodenia**	47 234 440		
B.	**Označenie navrhovateľov**			
1. **I.**	**Obchodné meno/ meno a priezvisko**	Slovenská insolvenčná k.s., správca úpadcu Štefan Bilic, nar. 21.06.1962, bytom Mederská 24, 941 11 Palárikovo		
II.	**Sídlo/ bydlisko**			

a) Názov ulice/verejného priestranstva		Párovská		
b) Orientačné/ súpisné číslo		26		
c) Názov obce		Nitra	d) PSČ	949 01
e) Štát		Slovenská republika		
III.	**Zapísaný:**	v Obchodnom registri Okresného súdu Nitra, Oddiel Sr, Vložka číslo: 10093/N		
IV.	**IČO/ dátum narodenia**	47 234 440		
C.	**Miesto konania dražby**	Notársky úrad JUDr. Jana Jánošková, Štefánikova trieda 27, 949 01 Nitra		
D.	**Dátum konania dražby**	**07.09.2017**		
E.	**Čas konania dražby**	**10:00 hod.**		
F.	**Kolo dražby**	Tretie		
G.	**Predmet dražby**			

Nehnuteľnosť s príslušenstvom, zapísaná na LV č. 684 vedenom Okresným úradom Nové Zámky, katastrálnym odborom, v katastrálnom území Palárikovo, obec PALÁRIKOVO, okres Nové Zámky ako:

Pozemok PARCELY registra "C"

Parcelné číslo	**Výmera v m2**	**Druh pozemku**	Spôsob využ. p.	Umiest. pozemku
3277/34	2201	Záhrady	4	1
3277/67	511	Zastavané plochy anádvoria	15	1

Legenda:
Spôsob využívania pozemku:
15 - Pozemok, na ktorom je postavená bytová budova označená súpisným číslom
4 - Pozemok prevažne v zastavanom území obce alebo v záhradkárskej osade, na ktorom sa pestuje zelenina, ovocie, okrasná nízka a vysoká zeleň a iné poľnohospodárske plodiny
Umiestnenie pozemku:
1 - Pozemok je umiestnený v zastavanom území obce

Stavby

Súpisné číslo	**na parcele číslo**	**Druh stavby**	Popis stavby	Umiest. pozemku
270	3277/67	10	dom	1

Druh stavby:
Kód umiestnenia stavby:
10 - Rodinný dom
1 - Stavba postavaná na zemskom povrchu
spoluvlastnícky podiel: 1/4
Zapísanie majetku do súpisu všeobecnej podstaty bolo zverejnené v obchodnom vestníku č. 236/2015 zo dňa 09.12.2015 a v obchodnom vestníku č. 143/2016 zo dňa 26.07.2016.
Iné údaje:

Bez zápisu
Poznámka:
Bez zápisu
Príslušenstvo nehnuteľnosti – tehlová pivnica a drobná stavba nezapísaná na liste vlastníctva, nachádzajúca sa na parcele registra C "KN" č. 3277/67nachádzajúca sa v katastrálnom území Palárikovo, obec PALÁRIKOVO, okres Nové Zámky.

H.	Opis predmetu dražby

Stavba:
Rodinný dom, ktorého časť je zapísaná na LV č. 684 so súp.č. 270, na parc.č. 3277/67.
Časťou rodinného domu sú aj prístavby k stavbe so súp.č. 270, ktoré nie sú zapísané na LV č. 684 a ani zakreslené v katastrálnej mape. Prístavby sú identifikované geometrickým plánom č. 78/2014 vyhotovenom Ing. Bujdákom dňa 27.11.2014, úradne overeným Ing. Tatianou Hrušovskou pod č. 1289/14.
Rodinný dom s prístavbami tvorí prízemnú budovu obdĺžnikového tvaru bez podpivničenia. Dispozične pozostáva z piatich miestností a príslušenstva (kúpeľňa s WC, predsieň, kuchyňa). Je založená na základových pásoch bez vodorovnej izolácie. Obvodové steny sú z kombinovaných materiálov, murované, hlinené. Strecha valbová, krytina škridla. Omietky sú hladké, vápenno cementové, podlaha je z betónovej mazaniny ako aj drevená, čiastočne zakrytá linoleom. Okná sú plastové. Doba výstavby nezistená, vek stavby viac ako 60 rokov, pristavenej časti okolo 40 rokov. Elektroinštalácia je svetelná aj motorická. Rozvod studenej a teplej vody, TÚV sa pripravuje elektrickým bojlerom, objekt je napojený na obecný vodovod, odpad je riešený žumpou. Dom je napojený na plyn, v kuchyni sa nachádza plynový spaľovací kotol pre zabezpečenie kúrenia a plynový sporák. Stavba je zachovalá.
Príslušenstvo rodinného domu –tehlová pivnica a drobná stavba nezapísaná na liste vlastníctva , nachádzajúca sa na parcele registra CKN č. 3277/67.
Drobná stavba je identifikovaná geometrickým plánom č. 78/2014 vyhotovený Ing. Bujdákom zo dňa 27.11.2014, úradne overeným Ing. Tatianou Hrušovskou pod č. 1289/14.
Dispozične pozostáva z jednej miestnostia z drevenej šopy, každá má samostatný vchod. Obvodové steny miestnosti sú murované z tehál a šopa je drevená . Zo šopy je prístup schodmi na povalu.Vedľa stavby je vchod do tehlovej pivnice, ktorá je tiež príslušenstvom rodinného domu. Strecha sedlová, krytina škridla. Omietky sú hladké, vápenno cementové, podlaha je z betónovej mazaniny. Okno aj dvere sú drevené. Doba výstavby nezistená, vek stavby viac okolo 40 rokov. Súpisné číslo č. 1742 bolo pridelené obecným úradom v Palárikove.
Pozemok par.č. 3277/67 zastavané plochy a nádvoria o výmere 511 m2, na ktorom sa nachádza rodinný dom s príslušenstvom.
Pozemok par.č. 3277/34 záhrady o výmere 2201 m2.

CH.	Opis stavu predmetu dražby

Viď opis predmetu dražby

I.	Práva a záväzky viaznuce na predmete dražby

2 Zriadenie záložného práva v prospech záložného veriteľa GOLF AIRPORT, s.r.o (43854231) na zabezpečenie pohľ. podľa záložnej zmluvy zo dňa 03.12.2014 a dodatku zo dňa 20.01.2015 na nehn.3277/34,3277/67 a stavbu na par. 3277/67 sč.270 V 6863/2014

J.	**Spôsob stanovenia ceny predmetu dražby**		
Hodnota predmetu dražby bola stanovená správcom, pričom tento zohľadnil skutočný stav majetku a trhovú hodnotu rovnakého alebo porovnateľného majetku v danom mieste a čase. Na dražbu organizovanú správcom sa primerane použijú ustanovenia osobitného predpisu (zák.č. 527/2002 Z.z.). Výška najnižšieho podania pre druhé kolo dražby bola stanovená správcom v súlade so záväzným pokynom udeleným príslušným orgánom dňa 08.03.2016 na sumu 12.960,- EUR.			
K.	**Najnižšie podanie**	12.960,- EUR	
L.	**Minimálne prihodenie**	100,- EUR	
M.	**Dražobná zábezpeka**	a) výška	2.592,- EUR
b) spôsob zloženia dražobnej zábezpeky	Bezhotovostný prevod alebo vklad na účet dražobníka č. 2922894687/1100 vedený v Tatra banka a.s. pod variabilným symbolom 31502015. Dražobnú zábezpeku nie je možné zložiť platobnou kartou, šekom ani v hotovosti do pokladne.		
c) doklad preukazujúci zloženie dražobnej zábezpeky	Originál príkazu na úhradu peňažných prostriedkov vo výške dražobnej zábezpeky. Účastník bude pripustený k dražbe, ak dootvorenia dražby bude dražobná zábezpeka pripísaná na účet dražobníka.		
d) lehota na zloženie dražobnej zábezpeky	Minimálne 5 dní pred konaním dražby		
e) vrátenie dražobnej zábezpeky	Do 5 pracovných dní po skončení dražby bezhotovostným prevodom na účet účastníka dražby.		
N.	**Spôsob úhrady ceny dosiahnutej vydražením**		
Vydražiteľ je povinný zaplatiť cenu dosiahnutú vydražením bezhotovostným prevodom alebo vkladom na účet dražobníka 2922894687/1100 vedený v Tatra banka a.s. pod variabilným symbolom 31502015, a to do 15 dní odo dňa skončenia dražby. Dražobná zábezpeka sa vydražiteľovi započítava do ceny dosiahnutej vydražením.			
O.	**Obhliadka predmetu dražby**(dátum)	1 7.08.2017 o 11:00 hod. 24.08.2017 o 11:00 hod.	
	Miesto obhliadky	Palárikovo, Mederská 24	
	Organizačné opatrenia	Záujemcovia o obhliadku sa ohlásia aspoň jeden deň pred konaním obhliadky na tel. č.: 0919 060 480. V prípade, že sa na obhliadku nenahlási žiaden záujemca, obhliadka sa konať nebude.	
P.	**Nadobudnutie vlastníckeho práva k predmetu dražby**		
Ak vydražiteľ zaplatí úplnú cenu dosiahnutú vydražením v stanovenej lehote, prechádza na neho vlastnícke právo dňom udelenia príklepu.			

Ako náhle dražobník obdrží úplnú cenu dosiahnutú vydražením podá na príslušnú správu katastra návrh na vklad spolu s notárskou zápisnicou a to do 3 pracovných dní. Dražobník pred úplným zaplatením ceny dosiahnutej vydražením nie je povinný vydať zápisnicu z dražby a tiež ani podať návrh na vklad na príslušnú správu katastra. Dražobník po splnení uvedeného (úhrady celej ceny) vydá bez zbytočného odkladu po nadobudnutí vlastníckeho alebo iného práva vydražiteľovi dve vyhotovenia osvedčeného odpisu notárskej zápisnice.

R.	Podmienky odovzdania predmetu dražby

1.Po nadobudnutí vlastníckeho práva alebo iného práva k predmetu dražby odovzdá dražobník bez zbytočného odkladu vydražiteľovi predmet dražby a listiny, ktoré osvedčujú vlastnícke právo a sú nevyhnutné na nakladanie s predmetom dražby alebo osvedčujú iné práva vydražiteľa k predmetu dražby a vydražiteľ prevzatie predmetu dražby písomne potvrdí.
2. Ak ide o nehnuteľnosť, podnik alebo jeho časť, predchádzajúci vlastník je povinný odovzdať predmet dražby na základe predloženia osvedčeného odpisu notárskej zápisnice a doloženia totožnosti vydražiteľa bez zbytočných prieťahov. Dražobník je povinný na mieste spísať zápisnicu o odovzdaní predmetu dražby. Zápisnicu o odovzdaní predmetu dražby podpíše predchádzajúci vlastník predmetu dražby, vydražiteľ a dražobník. Jedno vyhotovenie zápisnice dostane predchádzajúci vlastník a dve vyhotovenia dostane vydražiteľ. Ak niektorá osoba odmietne zápisnicu podpísať alebo ju prevziať, táto skutočnosť sa vyznačí v zápisnici a zápisnica sa považuje za odovzdanú aj tejto osobe.
3. Všetky náklady spojené s odovzdaním a prevzatím predmetu dražby nesie vydražiteľ. Táto povinnosť sa
nevzťahuje na náklady, ktoré by ináč nevznikli, ak ich svojou vinou spôsobil predchádzajúci vlastník, majiteľ alebo dražobník alebo ak im tieto náklady vznikli náhodou, ktorá ich postihla.
4. Osoba povinná vydať predmet dražby zodpovedá vydražiteľovi za škodu spôsobenú omeškaním s odovzdaním predmetu dražby.

S.	Poučenie podľa § 21 ods. 2 až 6 zákona č. 527/2002 Z.z. o dobrovoľných dražbách:

1. V prípade, ak boli porušené ustanovenia zákona o dobrovoľných dražbách, môže osoba, ktorá tvrdí, že tým bola dotknutá na svojich právach, požiadať súd, aby určil neplatnosť dražby. Právo domáhať sa určenia neplatnosti dražby zaniká, ak sa neuplatní do troch mesiacov odo dňa príklepu, ak dôvody neplatnosti dražby súvisia so spáchaním trestného činu a zároveň ide o dražbu domu alebo bytu, v ktorom má predchádzajúci vlastník predmetu dražby v čase príklepu hlásený trvalý pobyt podľa zákona č. 253/1998 Z.z. o hlásení pobytu občanov Slovenskej republiky a registri obyvateľov Slovenskej republiky v znení zákona č. 454/2004 Z.z., v tomto prípade je možné domáhať sa neplatnosti dražby aj po uplynutí tejto lehoty. V prípade spoločnej dražby bude neplatná len tá časť dražby, ktorej sa takýto rozsudok týka.
2. Osoba, ktorá podala na súde žalobu podľa bodu 1 písmena S tohto oznámenia o dražbe, je povinná oznámiť príslušnej správe katastra nehnuteľností začatie súdneho konania.
3. Účastníkom súdneho konania o neplatnosť dražby podľa bodu 1 písmena S tohto oznámenia o dražbe sú navrhovateľ dražby, dražobník, vydražiteľ, predchádzajúci vlastník a dotknutá osoba podľa bodu 2 písmena S tohto oznámenia o dražbe.
4. Ak súd určí dražbu za neplatnú, účinky príklepu zanikajú ku dňu príklepu.
5. Neplatnosť dražby nie je možné vysloviť z dôvodu oneskoreného začatia dražby, ak bolo príčinou oneskoreného začatia dražby konanie inej dražby tým istým dražobníkom na tom istom mieste alebo ak neumožnil vlastník predmetu dražby, ako aj osoba, ktorá má k predmetu dražby iné ako vlastnícke právo, vykonať riadnu obhliadku predmetu dražby.

T.	Notár
a) titul	JUDr.
b) meno	Jana
c) priezvisko	Jánošková

d) sídlo	Štefánikova trieda 27, 949 01 Nitra

K012801

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: MERKANTIL s.r.o.
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: M.R. Štefánika 32, 012 39 Žilina
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 34 104 992
Obchodné meno správcu: LawService Recovery, k.s.
Sídlo správcu: Stráž 223, 960 01 Zvolen
Spisová značka správcovského spisu: 6K/3/2015 S1731
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka súdneho spisu: 6K/3/2015
Druh podania: Zápisnica zo zasadnutia veriteľského výboru

Zápisnica zo zasadnutia Veriteľského výboru úpadcu MERKANTIL s.r.o. v konkurze, so sídlom: M.R. Štefánika 32, 012 39 Žilina, IČO: 34 104 992

Číslo konania: 6K/3/2015 S1731

Dátum konania: 29.05.2017

Miesto konania: písomné hlasovanie

Začiatok zasadnutia: 13:00 hod.

Prítomní: podľa prezenčnej listiny

Program zasadnutia:

1. Otvorenie

2. Hlasovanie o udelení súhlasu s predajom Tlačiarenského stroja víťazovi verejného ponukového konania v zmysle Žiadosti správcu o udelenie súhlasu s predajom zo dňa 09.05.2017.

3. Hlasovanie o udelení záväzného pokynu Správcovi vo veci speňažovania nehnuteľnej veci zapísanej v oddelenej podstate zabezpečeného veriteľa SIMPLEX Business, s.r.o., so sídlom Janka Kráľa 104, 949 01 Nitra, IČO: 46 869 565 a v časti vo všeobecnej podstate v zmysle Žiadosti správcu o uloženie záväzného pokynu zo dňa 15.05.2017.

4. Záver

K bodu 1 – Otvorenie

V súlade s ustanovením § 38 ods. 3 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „ZKR“) za uznesenie veriteľského výboru možno hlasovať aj písomne zaslaním svojho hlasovania predsedovi veriteľského výboru alebo správcovi. Na účely uznášaniaschopnosti sa hlasujúci členovia veriteľského výboru považujú za prítomných. Predseda veriteľského výboru IGEPA - IGAZ – PAPIER, spol. s.r.o. v zast. Advokátska kancelária JUDr. Danica Birošová, s.r.o., za spoločnosť koná JUDr. Matúš Košara konštatoval, že veriteľský výbor je uznášaniaschopný, nakoľko sú prítomní piati z piatich jeho členov.

Správca úpadcu MERKANTIL s.r.o., so sídlom M.R. Štefánika 32, 012 39 Žilina, IČO: 34 104 992 (ďalej len „úpadca“) LawService Recovery, k.s. (ďalej len „správca“) zaslal predsedovi veriteľského výboru elektronickou poštou dňa 12.05.2017 Žiadosť správcu o udelenie súhlasu s predajom Tlačiarenského stroja víťazovi verejného ponukového konania zo dňa 09.05.2017 a dňa 15.05.2017 Žiadosť správcu o uloženie záväzného pokynu (dražba Parkoviska Lion) zo dňa 15.05.2017.

V súlade s ustanovením § 38 ods. 2 ZKR prvá veta je veriteľský výbor uznášaniaschopný za prítomnosti väčšiny jeho členov a v súlade s § 38 ods. 2 ZKR tretia veta, na prijatie uznesenia veriteľského výboru je potrebný súhlas nadpolovičnej väčšiny hlasov prítomných členov veriteľského výboru. V prípade rovnosti hlasov sa hlasy členov veriteľského výboru prepočítajú podľa ich hlasovacích práv, ktoré sa počítajú na schôdzi veriteľov pri voľbe a odvolávaní členov veriteľského výboru.

K bodu 2 – Hlasovanie o udelení súhlasu s predajom Tlačiarenského stroja víťazovi verejného ponukového konania v zmysle Žiadosti správcu o udelenie súhlasu s predajom zo dňa 09.05.2017

Na schválenie bolo predložené nasledovné uznesenie:

Uznesenie č. 1:

„Veriteľský výbor ako člen príslušného orgánu podľa § 82 ods. 2 písm. b) ZKR v konkurze vyhlásenom na majetok úpadcu MERKANTIL s.r.o., so sídlom M.R. Štefánika 32, 012 39 Žilina, IČO: 34 104 992 v súlade s § 83 ods. 1 písm. a) ZKR súhlasí, aby správca LawService Recovery, k.s., so sídlom správcovskej kancelárie Stráž 223, 960 01 Zvolen, IČO: 47 817 003, zapísaným v zozname správcov vedeným Ministerstvom spravodlivosti SR pod č. S1731 uzatvoril kúpnu zmluvu na predaj hnuteľnej veci úpadcu - osemjednotkový akcidenčný rotačný ofsetový stroj HEILDELBERG WEB 16, výrobné číslo: 402101, rok výroby: 2007, ktorej súpis bol zverejnený v Obchodnom vestníku č. 96/2015 zo dňa 22.05.2015 (K011372) s víťazom verejného ponukového konania spoločnosťou WAMP, s.r.o. , so sídlom Sama Chalúpku 615/4, 029 01 Námestovo, IČO: 36 432 717 za kúpnu cenu vo výške 500,- EUR s DPH.“

Výsledok hlasovania:

ZA: 4

PROTI: 0

ZDRŽAL: 1

Uznesenie: **prijaté**

K bodu 3 – Hlasovanie o udelení záväzného pokynu Správcovi vo veci speňažovania nehnuteľnej veci zapísanej v oddelenej podstate zabezpečeného veriteľa SIMPLEX Business, s.r.o., so sídlom Janka Kráľa 104, 949 01 Nitra, IČO: 46 869 565 a v časti vo všeobecnej podstate v zmysle Žiadosti správcu o uloženie záväzného pokynu zo dňa 15.05.2017

Na schválenie bolo predložené nasledovné uznesenie:

Uznesenie č. 2:

„Veriteľský výbor ako člen príslušného orgánu podľa § 82 ods. 2 písm. b) a c) zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov (ZKR) v konkurze vyhlásenom na majetok úpadcu MERKANTIL s.r.o., so sídlom M.R. Štefánika 32, 012 39 Žilina, IČO: 34 104 992 v súlade s § 83 ods. 1 písm. a) a b) ZKR ukladá správcovi LawService Recovery, k.s., so sídlom kancelárie Stráž 223, 960 01 Zvolen, IČO: 47 817 003, zapísaným v zozname správcov vedeným Ministerstvom spravodlivosti SR pod č. S1731 záväzný pokyn ako postupovať pri speňažovaní nasledovného majetku úpadcu zapísaného v časti podľa nižšie uvedeného v oddelenej podstate zabezpečeného veriteľa SIMPLEX Business, s.r.o., so sídlom Janka Kráľa 104, 949 01 Nitra, IČO: 46 869 565 a v časti vo všeobecnej podstate, a to tak, že správca tento majetok speňaží ako jeden súbor spôsobom podľa § 92 ods. 1 písm. d) ZKR v zmysle a za podmienok uvedených v Žiadosti správcu o uloženie záväzného pokynu zo dňa 15.05.2017.

Výsledok hlasovania:

ZA: 5

PROTI: 0

ZDRŽAL: 0

Uznesenie: **prijaté**

K bodu 4 – Rôzne, záver

Program zasadnutia bol vyčerpaný. Predseda veriteľského výboru zápisnicu zo zasadnutia VV podpíše a následne ju doručí správcovi a Okresnému súdu Žilina.

Za veriteľský výbor IGEPA – IGAZ – PAPIER, spol. s r.o.

v zastúpení Advokátska kancelária JUDr. Danica Birošová, s.r.o., za spoločnosť koná JUDr. Matúš Košara

Č.k.: 6K/3/2015 S1731

Prezenčná listina

zo zasadnutia Veriteľského výboru dlžníka: dlžníka MERKANTIL s.r.o. v konkurze, so sídlom: M.R. Štefánika 32, 012 39 Žilina, IČO: 34 104 992 konaného dňa 29.05.2017

P.č.	Veriteľ	Adresa	Podpis
1.	ČSOB Leasing, a.s. na základe plnej moci JUDr. Milan Malata	Panónska cesta 11, Bratislava	Hlasované písomne dňa 22.05.2017
2.	Antalis, s.r.o. na základe plnej moci JUDr. Chalková	Mlynské Nivy 73, Bratislava	Hlasované písomne dňa 25.05.2017
3.	Europapier Slovensko, s.r.o. na základe plnej moci Mgr. Oľga Beláňová	Panónska cesta 40, Bratislava	Hlasované písomne dňa 29.05.2017
4.	UPM Sales Oyj na základe plnej moci Mgr. Oľga Beláňová	Akerlundinkatu 11B, Tampere, Fínsko	Hlasované písomne dňa 29.05.2017
5.	IGEPA – IGAZ – PAPIER, spol. s.r.o. na základe plnej moci JUDr. Košara	Železničná 714, Trenčín	Hlasované písomne dňa 29.05.2017

V Trenčíne, 29.05.2017

K012802

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Ladislav Ivančík
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Rosina 525, 013 22 Rosina
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 28.2.1975
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Eva Plichtová, PhD.
Sídlo správcu: Radlinského 1718, 026 01 Dolný Kubín
Spisová značka správcovského spisu: 4K/12/2015-S1489
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka súdneho spisu: 4K/12/2015
Druh podania: Zverejnenie návrhu konečného rozvrhu výťažku zo všeobecnej podstaty

Návrh konečného rozvrhu výťažku zo speňaženia všeobecnej konkurznej podstaty v konaní úpadcu Ladislav Ivančík, narod. 28.2.1975, Sp. zn. 4K/12/2015

Uznesením Okresného súdu v Žiline č.k. 4K/12/2015-104 zo dňa 26.11.2015, ktoré bolo zverejnené v Obchodnom vestníku č. 233/2015 dňa 04.12. 2015 bol na majetok dlžníka Ladislav Ivančík, nar. 28.2.1975 vyhlásený konkurz a do funkcie správcu ustanovená JUDr. Eva Plichtová, PhD., so sídlom kancelárie Radlinského 1718, 026 01 Dolný Kubín.

Správca JUDr. Eva Plichtová,PhD. týmto predkladá návrh konečného rozvrhu výťažku zo speňaženia majetku patriaceho do všeobecnej konkurznej podstaty úpadcu Ladislav Ivančík, bytom Rosina 525, 013 22 Žilina, narod. 28.02.1975 sp.zn. 4K/12/2015.

Všeobecne o priebehu konkurzu:

Návrhom zo dňa 11.8.2015 doručeným okresnému súdu Žilina dňa 20.8.2015 sa dlžník domáhal vyhlásenia konkurzu na svoj majetok. Návrh odôvodňoval svojou platobnou neschopnosťou. Následne Uznesením Okresného súdu v Žiline č.k. 4K/12/2015-104 zo dňa 26.11.2015, ktoré bolo zverejnené v Obchodnom vestníku č. 233/2015 dňa 04.12. 2015 bol na majetok dlžníka Ladislav Ivančík, nar. 28.2.1975 vyhlásený konkurz a do funkcie správcu ustanovená JUDr. Eva Plichtová, PhD., so sídlom kancelárie Radlinského 1718, 026 01 Dolný Kubín, a konkurz bol uznaný za malý.

V predmetnom konkurznom konaní sp.zn. 4K/12/2015 prihlásilo svoje pohľadávky spolu 5 nezabezpečených veriteľov. Z tohto dôvodu bola v konaní 4K/12/2015 vytvorená len jedna všeobecná podstata.

Celková výška prihlásených pohľadávok predstavuje spolu sumu: 228,899,14 €

Celková výška zistených pohľadávok predstavuje spolu sumu : 172 119,63 €

Zistené nazabezpečené pohľadávky veriteľov:

1. SR – Krajský súd v Bratislave, Záhradnícka 10, Bratislava, IČO: 215759 Zistená suma: 15 953,27€
2. M.B.A. financie s.r.o., Vysoká 19, Bratislava, IČO: 36754404, Zistená suma: 137 147,32€
3. Consumer Finance Holding, a.s., Hlavné námestie, Kežmarok, IČO: Zistená suma: 9 101,84€
4. ČSOB Leasing, a.s., Panónska cesta 11, Bratislava, IČO: 35704713 Zistená suma. : 9 917,20€

V súlade s § 34 ods.1 ZoKR správca zverejnením oznamu v OV č. 22/2016 zo dňa 03.02.2016 v zákonnej lehote zvolal prvú schôdzu veriteľov, ktorej termín určil na deň 9.3.2016 v sídle kancelárie správcu.

Prvá schôdza veriteľov úpadcu Ladislav Ivančík, nar. 28.2.1975, trvale bytom Rosina 525, 013 22 Rosina, sa konala dňa 9.3.2016, na ktorej sa nezúčastnil žiaden z veriteľov oprávnený hlasovať a z tohto dôvodu nebolo možné v súlade s § 107 ods.2) ZoKR zvoliť zástupcu veriteľov. Vzhľadom k vyššie uvedenému zástupcu veriteľov v zmysle ustanovenia § 39 ods.1 ZoKR vykonáva súd.

V súlade s § 73 a nasl. Zákona č.7/2005 Z.z.o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov /ďalej len „ZoKR"/ správca zabezpečil zistenie, zaistenie a spísanie majetku, patriaceho úpadcovi, a zistený majetok spísal do súpisu všeobecnej konkurznej podstaty.

Majetok bol v zákonnej lehote spísaný a zverejnený v Obchodnom vestníku č. 43/2016 zo dňa 03.03.2016 pod položkou K004744, OV č. 58/2016 pod položkou K006584, v OV č. 167/2016 pod položkou K020013, OV č. 78/2017 pod popožkou K008988 a OV č. 101/2017 pod položkou K011829.

Príjmy do podstaty pozostávali výlučne zo zrážok zo mzdy úpadcu. Žiaden iný hnuteľný či nehnuteľný majetok podliehajúci konkurzu úpadca nevlastní.

Správca podaním zo dňa 12.4.2017 zverejnil oznámenie o zostavení zozmamu pohľadávok proti podstate a zámere zostaviť konečný rozvrh výťažku zo všeobecnej konkurznej podstaty. Tento oznam bol zverejnený v OV č. 75/2017 zo dňa 19.4.2017. Voči zoznamu pohľadávok neboli uplatnené žiadne námietky, preto správca predkladá návrh konečného rozvrhu výťažku príslušnému orgánu na jeho schválenie.

Speňažovanie:

Príjmy do podstaty pozostávali ako je už uvedené vyššie výlučne zo zrážok zo mzdy úpadcu za mesiace 1/2016 až 3/2017 v celkovej výške: 2 237,94 Eur.

Celkový výťažok zo speňaženia predstavuje sumu: **2 237,94 Eur**

Pohľadávky proti podstate:

Správca konštatuje, že v konkurznom konaní 4K/12/2015 boli do času vyhotovenia tohto návrhu uplatnené pohľadávky proti podstate v celkovej sume 1 062,95 Eur, pričom právny dôvod, čas vzniku, čas uspokojenia, sú uvedené v priloženom prehľade pohľadávok proti podstate. Nakoľko výdavky boli spojené so speňažovaním a správou všeobecnej konkurznej podstaty, boli pohľadávky proti podstate rozpočítané pomerne medzi všetky súpisové zložky majetku.

Pohľadávky proti podstate predstavujú výdavky na poštovné, kancelárske potreby, cestovné náhrady, parkovné, paušálna odmena správcu za výkon funkcie správcu do prvej schôdze veriteľov, bankové poplatky za vedenie účtu.

Náklady konkurzu (poštovné, kancelárske potreby, parkovné, cestovné náhrady: 159,35 Eur

Paušálna odmena správcu do I.schôdze veriteľov: 796,66 Eur

Poplatok zavedenie účtu: 106,94 Eur

Náklady spojené so zrušením konkurzu: 60€

Celková suma zo speňaženia po odpočítaní pohľadávok proti podstate pre výpočet odmeny správcu činí: 1 114,99 Eur

Odmena správcu:

Správca konštatuje, že:

1. Za výkon funkcie správcu do I.schôdze veriteľov mu bola Uznesením Okresného súdu v Žiline sp.zn: 4K/12/2015 zo dňa 31.3.2016 priznaná paušálna odmena vo výške 796,66 Eur. Paušálna odmena bola rozpočítaná medzi všetky súpisové zložky všeobecnej podstaty.
2. v súlade s §22 ods.1 písm.c) vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., suma pre výpočet odmeny správcu zo speňaženia je výťažok zo speňaženia po odpočítaní pohľadávok proti podstate.
3. V zmysle § 17 ods.2 vyhlášky MS SR č.665/2005 za speňaženie inej pohľadávky, za ktorú je možné považovať zrážky zo mzdy úpadcu, patrí správcovi odmena vo výške 5 % zo speňaženia. V zmysle citovaného ustanovenia patrí správcovi odmena vo výške 5% zo sumy 1 114,99€ čo predstavuje sumu 55,75€ bez DPH
4. V zmysle § 10 vyhlášky MS SR č.665/2005 Z.z. ak je správca platiteľom dane z pridanej hodnoty, jeho odmena podľa tejto vyhlášky sa zvyšuje o daň z pridanej hodnoty.
5. V zmysle citovaných ustanovení správcovi prináleží odmena zo speňaženia v celkovej výške 55,75 € bez DPH, čo spolu s DPH predstavuje sumu 66,90€

Súdny poplatok za konkurzné konanie v zmysle zákona č.71/1992Zb. O súdnych poplatkoch v znení neskorších predpisov (0,2% z čistej sumy zo speňaženia, teda zo sumy 1 048,09€) predstavuje čiastku 2,096€ , čo po zaokrúhlení predstavuje sumu **2,00 Eur .**

Suma výťažku zo speňaženia po odpočítaní pohľadávok proti podstate a súdneho poplatku činí:

1 046,09€, ktorá bude pomerne rozpočítaná medzi veriteľov zistených pohľadávok nasledovne:

6. Pomerné rozdelenie čistého výťažku nezabezpečeným veriteľom:

Na základe vyššie uvedeného správca konštatuje že speňažením všeobecnej konkurznej podstaty získal **celkový výťažok v sume 2 237,94€.**

Po odpočítaní pohľadávok proti podstate a súdneho poplatku **čistý výťažok zo speňaženia predstavuje sumu 1 046,09 €** pričom táto suma bude pomerným spôsobom rozpočítaná medzi nezabezpečených veriteľov koeficientom:

1 046,09€

Suma čistého

——————————— = 0,00607769142892 x zistená suma každého veriteľa = pomerná časť výťažku pre

Celková zistená suma veriteľa.

172 119.63€

Nezabezpečený veriteľ	zistená suma	uspokojenie
1. SR – Krajský súd v Bratislave, Záhradnícka 10, Bratislava, IČO: 215759	15 953,27€	96,96€
2. M.B.A. financie s.r.o., Vysoká 19, Bratislava, IČO: 36754404,	137 147,32€	833,54€
3. Consumer Finance Holding, a.s., Hlavné námestie, Kežmarok, IČO:	9 101,84€	55,32€
4. Leasing, a.s., Panónska cesta 11, Bratislava, IČO: 35704713	9 917,20€	60,27€

Vzhľadom k tomu, že v konkurznom konaní 1K/9/2014 neprebiehajú žiadne súdne spory o vylúčenie majetku, ani o určenie pohľadávok, správca predkladá konečný návrh rozvrhu výťažku a žiada o jeho schválenie v lehote 15 dní od jeho doručenia.

V prípade, že správca získa v prospech podstaty výťažok neuvedený v tomto rozvrhu (napr. úroky na bankovom účte), alebo dôjde k uspokojeniu pohľadávky proti podstate v menšom rozsahu ako rozsahu schválenom týmto rozvrhom, resp. budúce pohľadávky proti podstate vzniknú v menšom ako schválenom rozsahu, takýto zostatok správca rozdelí pomerným spôsobom podľa výšky zistených pohľadávok veriteľov.

Správca týmto súčasne poučuje veriteľov, že podľa §96 ods.1 posledná veta ZoKR „ Náklady uspokojenia pohľadávky znáša veriteľ prihlásenej pohľadávky sám.

JUDr. Eva Plichtová, PhD.,
správca

K012803

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:	Jozef Kysel
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:	Jesenského 1314/3, 031 01 Liptovský Mikuláš
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:	21.04.1955
Titul, meno a priezvisko správcu:	Ing. Štefan Straka
Sídlo správcu:	Na stanicu 16, 010 09 Žilina
Spisová značka správcovského spisu:	2K 14/2016 S1184
Príslušný konkurzný súd:	Okresný súd Žilina
Spisová značka súdneho spisu:	2k 14/2016
Druh podania:	Zverejnenie návrhu konečného rozvrhu výťažku zo všeobecnej podstaty

Ing. Štefan Straka, sídlo kancelárie Na stanicu 16, 010 09 Žilina, správca konkurznej podstaty dlžníka: Jozef Kysel, nar. 21.04.1955, bytom Jesenského 1314/3, 031 01 Liptovský Mikuláš, zverejňuje v zmysle ustanovenia § 101 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácií v znení neskorších noviel/ďalej len ZKR/, "Návrh konečného rozvrhu výťažku zo všeobecnej podstaty" nasledovne:

1. Celkový hrubý výťažok: 2.934,08 EUr

2. Výdavky/pohľadávky proti podstate/: 887,06 EUr

3. Suma k rozvrhu: 2.047,02 EUr

4. % uspokojenia nezabezpečených veriteľov: 8,20

Poučenie:

V zmysle ustanovenia § 101 ZKR správca určuje zástupcovi veriteľov 15 dni na schválenie Návrhu konečného rozvrhu výťažku zo všeobecnej podstaty. Lehota začína plynúť od zverejnenia tohto oznámenia v Obchodnom Vestníku. Nezabezpečení veritelia môžu požiadať zástupcu veriteľov o uplatnenie odôvodnenej námietky voči Návrhu konečného rozvrhu výťažku zo všeobecnej podstaty tak, aby ju zástupca veriteľov mohol uplatniť u správcu v lehote 15 dni od zverejnenia tohto oznámenia. Veritelia môžu nahliadnuť do Návrhu konečného rozvrhu výťažku zo všeobecnej podstaty v kancelárií správcu na adrese: Na stanicu 16, 010 09 Žilina a to v čase od 8.00 hod. do 14,00 hod. Nahliadnutie do Návrhu konečného rozvrhu výťažku zo všeobecnej podstaty je potrebné vopred dohodnúť so správcom na t.č.: 0918086917. Správca konkurznej podstaty zároveň žiada dotknutých veriteľov, aby správcovi oznámili číslo účtu a ostatné platobné údaje/variabilný symbol , IBAN a iné/, na ktorý správca zašle príslušnému veriteľovi výťažok zo speňaženia a to v prípade schválenia Návrhu konečného rozvrhu výťažku zo všeobecnej podstaty.

Ing. Štefan Straka, správca

K012804

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:	Anita Popracová
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:	Horná Štubňa 3, 038 46 Horná Štubňa
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:	08.12.1988
Titul, meno a priezvisko správcu:	JUDr. František Feník
Sídlo správcu:	Predmestská 25, 010 01 Žilina
Spisová značka správcovského spisu:	3K/25/2014 S1203
Príslušný konkurzný súd:	Okresný súd Žilina
Spisová značka súdneho spisu:	3K/25/2014
Druh podania:	Oznámenie o zostavení zoznamu pohľadávok proti všeobecnej podstate a zámere zostaviť rozvrh výťažku zo všeobecnej podstaty

Oznámenie o zostavení zoznamu pohľadávok proti podstate a o zámere zostaviť rozvrh

JUDr. František Feník, správca konkurznej podstaty, so sídlom Predmestská 25, 010 01 Žilina, správca úpadcu Anita Popracová, nar. 08.12.1988, bytom Horná Štubňa 3, 038 46 Horná Štubňa, sp. zn. 3K/25/2014 týmto podľa § 96 ods. 2 z. č. 7/2005 Z.z. ZKR oznamuje, že v uvedenej konkurznej veci zostavil zoznam pohľadávok proti podstate a zároveň oznamuje zámer zostaviť rozvrh výťažku zo všeobecnej podstaty.

V zmysle § 96 ods. 3 ZKR Veriteľský výbor, dotknutý zabezpečený veriteľ a každý, kto tvrdí, že je veriteľom pohľadávky proti podstate je oprávnený do 30 dní od zverejnenia oznamu o zostavení zoznamu pohľadávok proti podstate do neho nahliadnuť a podaním na predpísanom tlačive namietnuť u správcu poradie pohľadávky proti podstate. Námietka musí byť podaná včas u správcu na predpísanom tlačive a musí by vždy odôvodnená, inak sa na ňu neprihliada.

V zmysle § 96 ods. 4 Námietkou poradia pohľadávky proti podstate sa rozumie aj námietka, že pohľadávka proti podstate nie je zaradená do zoznamu alebo že nemá byť zaradená do zoznamu alebo že má byť zaradená do

zoznamu v inom rozsahu, ako rozsahu určenom správcom.

Do zoznamu pohľadávok proti podstate je možné nahliadnuť v úradných hodinách, po predchádzajúcom objednaní sa na tel. č. 0903670388.

K012805

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:	Horvath Marek
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:	Gaštanová 3077/15, 010 07 Žilina
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:	17.06.1979
Titul, meno a priezvisko správcu:	JUDr. Mária Cabadajová
Sídlo správcu:	Uhoľná 9, 010 01 Žilina
Spisová značka správcovského spisu:	8K/4/2017 S1302
Príslušný konkurzný súd:	Okresný súd Žilina
Spisová značka súdneho spisu:	8K/4/2017
Druh podania:	Oznam o zvolaní schôdze veriteľov

JUDr. Mária Cabadajová, správca úpadcu Marek Horvath, nar.: 17.06.1979, trvalne bytom: Gaštanová 3077/15, 010 07 Žilina, v súlade s § 34 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z. z. zvoláva prvú schôdzu veriteľov, ktorá sa bude konať dňa 21.07.2017 o 10.00 hod. v kancelárii správcu na ul. Uhoľná 9, 010 01 Žilina s nasledovným programom:

1. Otvorenie schôdze, prezentácia a zistenie uznášaniaschopnosti
2. Správa o činnosti správcu a stave konkurzného konania
3. Voľba zástupcu veriteľov
4. Rokovanie a rozhodovanie o výmene správcu v súlade s § 36 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z. z.
5. Záver

Pri prezentácii veritelia – fyzické osoby predložia platný doklad totožnosti a veritelia – právnické osoby originál aktuálneho výpisu z obchodného registra, nie starší ako 3 mesiace. Zástupcovia veriteľov predložia plnú moc, prípadne poverenie na zastupovanie veriteľa spolu s platným dokladom totožnosti.

Správca dáva veriteľom na vedomie, že každý z veriteľov prihlásenej pohľadávky je oprávnený poprieť prihlásenú pohľadávku spôsobom a v lehote ustanovenej § 32 zákona č. 7/2005 Z. z..

V súlade s § 32 ods. 7 písm. b) zákona č. 7/2005 Z. z. je popretie pohľadávky veriteľom účinné, ak na bankový účet správcu bola pripísaná kaucia 350,00 EUR s uvedením čísla pohľadávky zo zoznamu pohľadávok ako variabilného symbolu.

Bankový účet, na ktorý možno zložiť kauciu, je vedený v Slovenskej sporiteľni, a. s., pobočka Žilina, IBAN: SK58 0900 0000 0051 2957 9052.

V Žiline dňa 05.06.2017

JUDr. Mária Cabadajová, správca

K012806

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Eva Krivošíková
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Žabokreky 326, 038 40 Žabokreky
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 09.08.1952
Obchodné meno správcu: HMG Recovery, k.s.
Sídlo správcu: Sládkovičova 6, 010 01 Žilina
Spisová značka správcovského spisu: 3OdK/5/2017/S15665
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka súdneho spisu: 3OdK/5/2017
Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

HMG Recovery, k. s., so sídlom Červeňova 14, 811 03 Bratislava, IČO: 46 333 908, zapísaná v Obchodnom registri Okresného súdu Bratislava I, oddiel: Sr, vložka č.: 1062/B, so sídlom správcovskej kancelárie Sládkovičova 6, 010 01 Žilina, zapísaná v Zozname správcov vedenom Ministerstvom spravodlivosti SR, značka správcu: S 1565, v mene ktorej koná Mgr. Gustáv Palider, BSBA, komplementár spoločnosti, správca úpadcu: ***Eva Krivošíková****, nar. 9.8.1952, bytom 038 40 Žabokreky 326 (ďalej aj ako len „Úpadca“), týmto oznamuje, že do správcovského spisu je možné nahliadať v kancelárii správcu na adrese: HMG Recovery, k. s., Sládkovičova 6, 010 01 Žilina, a to v úradných hodinách počas pracovných dní od 09:00 do 12:00 hod. a od 13:00 do 16:00 hod. Termín je vhodné si vopred dohodnúť na tel.:* ***00421 (0)*** *911 636 366.*

V Žiline, dňa 05.06.2017.

Mgr. Gustáv Palider, BSBA, komplementár spoločnosti HMG Recovery, k. s., správca Úpadcu

K012807

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Eva Krivošíková
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Žabokreky 326, 038 40 Žabokreky
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 09.08.1952
Obchodné meno správcu: HMG Recovery, k.s.
Sídlo správcu: Sládkovičova 6, 010 01 Žilina
Spisová značka správcovského spisu: 3OdK/5/2017/S1565
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka súdneho spisu: 3OdK/5/2017
Druh podania: Výzva zahraničným veriteľom na prihlásenie pohľadávok

V súlade s Nariadením Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29.05.2000, ako správca úpadcu: **Eva Krivošíková**, nar. 9.8.1952, bytom 038 40 Žabokreky 326 (ďalej aj ako len „**Úpadca**“), Vám oznamujeme, že uznesením Okresného súdu Žilina, spis. zn.: 3OdK/5/2017 zo dňa 26.5.2017, bol vyhlásený konkurz na majetok Úpadcu a naša spoločnosť **HMG Recovery, k.s.,** so sídlom správcovskej kancelárie Sládkovičova 6, 010 01 Žilina, IČO: 46 333 908, Slovenská republika, bola ustanovená do funkcie správcu Úpadcu. Uvedené uznesenie bolo uverejnené v Obchodnom vestníku SR č.: OV 104/2017 zo dňa 01.06.2017.

According to the Direction of the European Council No. 1346/2000 dated 29th of May 2000, as the bankruptcy trustee of the debtor, we are obliged to inform you that with the resolution of the District Court Žilina, proc. no. 3OdK/5/2017, dated on 26th May 2017 bankruptcy procedure was declared on the Debtor´s assets: Eva Krivošíková, domicile: 038 40 Žabokreky 326, Slovak Republic, date of birth: 09th Auguste 1952 and our company HMG Recovery, k.s., registered office at Sládkovičova 6, 010 01 Žilina, Slovak Republic, company identification No.: 46 333 908, was appointed to the function of the bankruptcy trustee. The abovementioned resolution was published in Commercial Gazette of Slovak republic No.: OV 104/2017 dated on 01st June 2017.

Toto uznesenie Okresného súdu Žilina nadobudlo právoplatnosť dňa 02.06.2017. Tohto dňa bol vyhlásený konkurz na majetok Úpadcu.

This resolution of the District Court Žilina became valid on 02nd June 2017. The bankruptcy procedure was declared as of this date.

V zmysle zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej aj ako len „ZKR“) veritelia Úpadcu sú povinní v základnej prihlasovacej lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásiť svoje pohľadávky v jednom rovnopise u správcu, na adrese HMG Recovery, k.s., so sídlom správcovskej kancelárie Sládkovičova 6, 010 01 Žilina, Slovenská republika. V jednom rovnopise veriteľ doručí prihlášku aj na Okresný súd Žilina, Hviezdoslavova 28, 010 59 Žilina, Slovenská republika, sp.zn.: 3OdK/5/2017. Doručením prihlášky do elektronickej schránky správcu sa prihláška považuje za doručenú aj na súde.

Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa, meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo úpadcu, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojovania pohľadávky zo všeobecnej podstaty, celkovú sumu pohľadávky s rozdelením na istinu a príslušenstvo a podpis.

Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť predložená samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva.

Rovnakým spôsobom uplatňujú svoje pohľadávky aj veritelia pohľadávok, ktorých vznik je viazaný na splnenie podmienky, pričom sa uvedie skutočnosť, na základe ktorej má pohľadávka vzniknúť alebo podmienku, od ktorej závisí vznik pohľadávky.

V konkurze uplatňuje svoju pohľadávku prihláškou aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako úpadcovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku úpadcu.

Pohľadávka sa uplatňuje v mene EUR.

K prihláške sa pripájajú listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške.

Ak veriteľ nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, v prihláške je povinný uviesť zástupcu na doručovanie písomností, ktorý má bydlisko alebo sídlo na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámi správcovi.

Ak sa prihlasuje nepeňažná pohľadávka, k prihláške sa pripojí aj znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky, inak sa na prihlášku neprihliada.

According to the Act No. 7/2005 Coll. Bankruptcy and Restructuring Act (hereinafter only „the BRA") the creditors of the debtor have to lodge their claims in a basic time period of 45 days beginning with the declaration of the bankruptcy on Debtor´s assets in one original to the bankruptcy trustee to the address HMG Recovery, k.s., Sládkovičova 6, 010 01 Žilina, the Slovak Republic. Creditors shall lodge their claims in one original also to the Okresný súd Žilina (District Court Žilina), Hviezdoslavova 28, 010 59 Žilina, the Slovak Republic, to the proc. no. 3OdK/5/2017. Lodgment of claim via electronic mailbox of the bankruptcy trustee is considered as delivered also to the court.

The lodgment of claim has to be fulfilled in prescribed form and provide information about the name, surname and the domicile or business name and registered office of bankrupt/debtor, about the name, surname and the domicile or business name and registered office of creditor, the legal cause of claim, ranking of the satisfaction of the claim from the debtor's estate and the amount of the principal and the interests, the legal cause of the interests; the lodgment of claim has to be signed.

Each secured claim must be lodged separately. Creditors with claims secured with securities also fill in the registration form which has to provide information about the object to which the security is tied, secured sum of claim, type of security and legal cause of security.

Also creditors, who have claim against the third person, however secured by Debtor´s assets, have to lodge their claim in bankruptcy proceedings in question.

The claim has to be lodged in currency named as EUR.

Documents proving the information provided in the lodgement of claim have to be enclosed to the lodgement of claim.

In case the creditor does not have a seat or an address or a branch office in the Slovak Republic a representative with an address or a seat in the Slovak Republic has to be stated and noted to the bankruptcy trustee.

In case a non-financial claim is lodged, an expert opinion stating the value of the claim has to be added otherwise creditor´s lodgment will not be considered as the lodgment of claim.

Na prihlášky veriteľov, ktoré nebudú spĺňať zákonom stanovené podmienky a nebudú podpísané, sa v konkurznom konaní neprihliada ako na prihlášku.

Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie práva a ďalšie práva spojené s prihlásenou pohľadávkou.

Neprihlásené zabezpečovacie právo uplynutím základnej lehoty na prihlasovanie pohľadávok zanikne.

Správca ani súd nie sú povinní vyzvať veriteľa na doplnenie alebo opravu neúplnej alebo nesprávnej prihlášky.

Lodgement of claims that will not fulfil the requirements stated by the law or will be not signed or an expert opinion (in case of non-financial claim) will not be attached to the lodgement of claim shall not be considered as lodgement of claims in the bankruptcy proceedings.

The lodgement of claim served to the bankruptcy trustee after the basic period of time elapses, shall be considered as the lodgement of claim however the creditor does not have to exercise the voting rights and other rights connecting with the lodged claims.

Not lodged security rights become extinct after the lodgement basic period of time elapses. The trustee or the court do not have the duty to notify the creditor to amend or to correct the incorrect or the incomplete lodgement of claim.

Veriteľ zodpovedá za správnosť údajov uvedených v prihláške podľa § 30 ZKR.

The creditor is responsible for the legitimacy of his registration according to the article 30 of the BRA.

Toto zverejnenie sa vzťahuje k zahraničným veriteľom, ktorých pobyt a sídlo nie je známe z dokumentov dlžníka.

This information is designed for foreign creditors, whose place of residence or seat is not obvious from the business documentation of the debtor.

Mgr. Gustáv Palider, BSBA,

HMG Recovery, k. s., správca Úpadcu /the bankruptcy trustee

K012808

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:	Ing. Jaroslav Čecho
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:	Čičmany 46, 013 15 Rajecká Lesná
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:	7.2.1965
Titul, meno a priezvisko správcu:	JUDr. Marína Gallová
Sídlo správcu:	Jilemnického 30, 036 01 Martin
Spisová značka správcovského spisu:	5K/7/2016 S1486
Príslušný konkurzný súd:	Okresný súd Žilina
Spisová značka súdneho spisu:	5K/7/2016
Druh podania:	Vylúčenie súpisovej zložky majetku zo súpisu

Dolu podpísaná JUDr. Marína Gallová, so sídlom Jilemnického 30, 036 01 Martin, zapísaná v zozname konkurzných a reštrukturalizačných správcov vedeným Ministerstvom spravodlivosti Slovenskej republiky pod značkou S 1486 (ďalej len „SKP“) ako konkurzný správca úpadcu Ing. Jaroslav Čecho, nar. 7.2.1965, trvale bytom Čičmany 46, 013 15 Rajecká Lesná, t.č. pozastavená živnosť: Ing. Jaroslav Čecho – SK Real, s miestom podnikania: 013 17 Čičmany 46, IČO: 37 694 391 (ďalej len „Úpadca“) týmto oznamuje, že po predchádzajúcom súhlase príslušného orgánu vylučuje zo súpisu majetku Úpadcu hnuteľný majetok zapísaný v súpise majetku všeobecnej podstaty pod poradovým č. 3, 4 a 5 ako:

3/

Hnuteľná vec

popis: pásová píla

stav opotrebovanosti: opotrebovaná

spoluvlastnícky podiel: 1/1

deň zaradenia do súpisu: 15.7.2016

dôvod zaradenia do súpisu: majetok vo vlastníctve Úpadcu

súpisová hodnota: 10,00 Eur

4/

Hnuteľná vec

popis: rozmetačka

stav opotrebovanosti: opotrebovaná

spoluvlastnícky podiel: 1/1

deň zaradenia do súpisu: 15.7.2016

dôvod zaradenia do súpisu: majetok vo vlastníctve Úpadcu

súpisová hodnota: 10,00 Eur

5/

Hnuteľná vec

popis: desta

stav opotrebovanosti: opotrebovaná

spoluvlastnícky podiel: 1/1

deň zaradenia do súpisu: 15.7.2016

dôvod zaradenia do súpisu: majetok vo vlastníctve Úpadcu

súpisová hodnota: 10,00 Eur

z dôvodu podľa ust. §-u 81 ods. 1 zák. č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších p. p. ,

nakoľko predmetné súpisové zložky sú neexistentné.

V Martine dňa 5.6.2017

JUDr. Marína Gallová, správkyňa konkurznej podstaty

K012809

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:	DIAL, s.r.o. v likvidácii
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:	Dlhá 927/95A, 010 09 Žilina
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:	35 759 526
Obchodné meno správcu:	HMG Recovery, k.s.
Sídlo správcu:	Sládkovičova 6, 010 01 Žilina
Spisová značka správcovského spisu:	2K/2/2012/S1565
Príslušný konkurzný súd:	Okresný súd Žilina
Spisová značka súdneho spisu:	2K/2/2012
Druh podania:	Oznam o zvolaní schôdze veriteľov

***HMG Recovery, k.s.**, so sídlom Červeňova 14, 811 03 Bratislava, IČO: 46 333 908, zapísaná v Obchodnom registri Okresného súdu Bratislava I, oddiel: Sr, vložka č.: 1062/B, so sídlom správcovskej kancelárie Sládkovičova 6, 010 01 Žilina, zapísaná v Zozname správcov vedenom Ministerstvom spravodlivosti SR, značka správcu: S 1565, v mene ktorej koná Mgr. Gustáv Palider, BSBA, komplementár spoločnosti, správca úpadcu: **DIAL, s.r.o.**, v likvidácii, so sídlom Dlhá 927/95A, 010 09 Žilina, IČO: 35 759 526 (ďalej aj ako len **„Úpadca“**), podľa ust. § 34 ods. 2 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „**ZKR**“) **zvoláva schôdzu** veriteľov Úpadcu, ktorá sa uskutoční dňa 04.07.2017 o 10:00 hod. (prezentácia od 09:45 hod!), na adrese: Červeňova 14, 811 03 Bratislava.*

Predmetom schôdze veriteľov bude:

1. Otvorenie schôdze veriteľov,

2. Zvolenie člena veriteľského výboru ,

3. Rôzne, Záver.

Právo zúčastniť sa na schôdzi veriteľov má každý veriteľ prihlásenej pohľadávky. Veritelia sa pri prezentácii musia preukázať dokladom totožnosti, prípadne výpisom z príslušného registra vedeného podľa osobitného predpisu, zástupcovia veriteľov sa preukazujú dokladom totožnosti a plnou mocou, resp. dokladom totožnosti a výpisom z Obchodného registra SR.

V Žiline, dňa 05.06.2017

Mgr. Gustáv Palider, BSBA, komplementár spoločnosti, správca úpadcu

K012810

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: M - Real Invest Plus, s.r.o.
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Pri Kysuci 99/77, 010 03 Žilina
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 36 735 744
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Lenka Maďarova
Sídlo správcu: Sládkovičova 6, 010 01 Žilina
Spisová značka správcovského spisu: 5K/2/2017/S1448
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka súdneho spisu: 5K/2/2017
Druh podania: Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku

DOPLNENIE SÚPISU VŠEOBECNEJ PODSTATY

JUDr. Lenka Maďarová, so sídlom kancelárie: Sládkovičova 6, 010 01 Žilina, správca konkurznej podstaty úpadcu: **M – Real Invest Plus, s.r.o. „v konkurze“,** so sídlom Pri Kysuci 99/77, 010 03 Žilina, IČO: 36 735 744, sp.zn. správc.spisu: **5K/2/2017/S 1448**, týmto najmä podľa ust. § 76 ods. 3 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácií a o zmene a doplnení niektorých zákonov v z.n.p., **d o p Í ň a m** súpis všeobecnej podstaty úpadcu, zverejnený v OV č. 90/2017 dňa 12.05.2017, o nasledovnú súpisovú zložku majetku:

por.č.	popis	právny dôvod/ iné skutočnosti	umiestnenie	súpisová hodnota	deň zapísania
6	Hotovosť z výplaty poštovej poukážky zo dňa 02.05.2017 - vrátený súdny poplatok 8Cb/61/2016-139	Majetok patrí úpadcovi	účet správy podstaty úpadcu	92,80 €	1.6.2017

V Žiline dňa 05.06.2017

JUDr. Lenka Maďarová, správca

K012811

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Mgr. Andrej Lenhardt
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Sklená 437/63, 992 01 Modrý Kameň
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 11.06.1978
Obchodné meno správcu: SKP, k.s.
Sídlo správcu: Námestie SNP 74/28, 960 01 Zvolen
Spisová značka správcovského spisu: 2K/33/2012 S1359
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu: 2K/33/2012
Druh podania: Oznámenia súvisiace s dražbou majetku podliehajúceho konkurzu

OZNÁMENIE O DRAŽBE

Správca SKP, k.s, so sídlom kancelárie Námestie SNP 74/28, 960 01 Zvolen, IČO: 44 915 691 vyhlasuje 2. kolo dražby majetku v konkurze

Dražobník/Navrhovateľ dražby:

SKP, k.s., so sídlom kancelárie Námestie SNP, 74/28, 960 01 Zvolen, IČO: 44 915 691, správca úpadcu Mgr. Andrej Lenhardt, nar. 11.06.1978, bytom Sklená 437/63, 992 01 Modrý Kameň

Dátum konania dražby: 17.07.2017

Čas otvorenia dražby: o 13.30 hod.

Miesto konania dražby: sídlo správcu SKP, k.s., Námestie SNP 74/28, 960 01 Zvolen – zasadacia miestnosť

Kolo dražby: 3. kolo dražby

Označenie predmetu dražby:

Nehnuteľnosti nachádzajúce sa v katastrálnom území Veľký Krtíš, obec Veľký Krtíš, okres Veľký Krtíš, zapísané na LV č. 1921, vedenom katastrálnym odborom Okresného úradu Veľký Krtíš, katastrálny odbor, ktorá je vo vlastníctve Úpadcu v spoluvlastníckom podiele o veľkosti 1/2, a to:

- byt č. 5, vchod č. 55, nachádzajúci sa na 2. poschodí bytového domu so súpisným číslom 958, postavenom na pozemku parc. č. 1322, na ulici B. Nemcovej,
- Podiel priestoru na spoločných priestoroch a spoločných zariadeniach bytového domu, v ktorom sa byt nachádza, o veľkosti 67/4306

a

- nehnuteľnosť zapísaná na LV č. 1922 (pozemok na ktorom stojí bytový dom), vedený Okresným úradom Veľký Krtíš, katastrálny odbor, pre k.ú. Veľký Krtíš, obec Veľký Krtíš, okres Veľký Krtíš, ktorá je vo vlastníctve Úpadcu v spoluvlastníckom podiele o veľkosti 13/1626, a to:

- pozemok – KNC parcela č. 1322, druh: zastavaná plocha a nádvorie o výmere 813 m^2.

Opis predmetu dražby:

Byt č. 5 s príslušenstvom sa nachádza na 2. poschodí v bytovom dome, súpisné číslo 958 na parcele C-KN č. 1322, na ulici B. Nemcovej, orientačné číslo 55, Veľký Krtíš, katastrálne územie Veľký Krtíš, obec Veľký Krtíš, okres Veľký Krtíš.

Technicky a dispozičný popis bytového domu

Deväťpodlažný bytový dom s ôsmymi obytnými a jedným technickým podlažím má 4 vchody a 64 bytových jednotiek. Na typickom podlaží jedného vchodu sa nachádzajú dva byty. Je postavený v stavebnej sústave PS-82 BB. Bytový dom má obdĺžnikový pôdorys a plochú strechu. Priečny stenový nosný konštrukčný systém tvoria železobetónové panely hrúbky 150 mm, stropné panely sú železobetónové plné hrúbky 120 mm, modulová osnova je 3 600 mm, konštrukčná výška podlaží 2 800 mm, svetlá výška 2 640 mm. Obvodový plášť - vnútorná železobetónová stena hrúbky 150 mm, tepelná izolácia penový polystyrén hrúbky 80 mm, vonkajšia ochranná betónová membrána hrúbky 70 mm. Strecha je dvojplášťová plochá, vyspádovaná od atík smerom k strešným odpadom. Schodisko je železobetónové prefabrikované dvojramenné s nášľapnou vrstvou liate terazzo, šírka ramena 1 100 mm. Stabilitu objektu v priečnom smere zabezpečujú nosné steny a v pozdĺžnom smere priečky a nosné steny. Otvorové konštrukcie - okná a dvere na spoločných častiach bytového domu sú vymenené - plastové okrem okien technického podlažia), vchodové dvere sú z hliníkových profilov so zabudovanými poštovými schránkami. Podlahy v spoločných priestoroch bytového domu - keramická dlažba, PVC a cementový poter. Bytový dom je napojený na verejný vodovod, kanalizáciu, zemný plyn, elektroinštaláciu a telekomunikačnú sieť. Dodávka tepla a teplej vody je zabezpečená z centrálneho zdroja - Kompaktnej odovzdávacej stanice tepla umiestnenej v spoločných priestoroch technického podlažia bytového domu (bývalá sušiareň vo vchode č. 55), na vykurovacích

telesách je namontovaná regulačná a meracia technika.

Technický a dispozičný popis bytu

Byt pozostáva z troch obytných miestností a príslušenstva, ktoré tvorí kuchyňa, kúpeľňa, WC, predsieň, lodžia a pivnica. Byt je po kompletnej rekonštrukcii so štandardným vybavením. Súčasťou bytového jadra je aj technické inštalačné jadro, ktorým je byt napojený na inžinierske siete. Svetelná a motorická elektroinštalácia je napojená na samostatné istiace okruhy bytového rozvádzača. Boli prevedené nové podlahy - v kúpeľni a WC keramická dlažba, v predsieni, kuchyni a obytných miestnostiach laminátová podlaha. Úprava vnútorných povrchov - vápenná hladká omietka, v kúpeľni na stenách a na vani a v kuchyni pri sporáku je vyhotovený keramický obklad. Bytové jadro ako aj pôvodný prechod z predsiene do kuchyne je vymurované v kombinácii so sklobetónom. V kúpeľni je osadená akrylátová vaňa a umývadlo so skrinkou a vo WC splachovací záchod Combi. V kúpeľni je priečkou oddelený priestor na práčku. V kuchyni je osadená nová kuchynská linka vyrobená na báze dreva s nerezovým drezom, plynovým sporákom s elektrickou rúrou a odsávačom pár. Vodovodné zmiešavacie batérie sú nerezové pákové, na vani so sprchovacou ružicou. Okná sú vymenené za plastové s plastovými žalúziami, interiérové dvere sú hladké plné a presklené v kovových zárubniach. Vykurovanie je teplovodné, vykurovacie telesá sú panelové a liatinové rebrové s namontovanou regulačnou technikou bez namontovanej meracej techniky. V chodbe a v spálni sú vstavané skrine. Príslušenstvo bytu tvorí aj pivnica s plochou 1,70 m2 umiestnená v technickom podlaží bytového domu a lodžia. Podiel priestoru bytu na spoločných častiach a spoločných zariadeniach bytového domu je vo výške 67 / 4306.

Bytový dom bol daný do užívania v roku 1987. Technický stav nehnuteľnosti je primeraný veku bez viditeľného poškodenia prvkov dlhodobej životnosti, posudzovaný byt je po kompletnej rekonštrukcii. Životnosť bytového domu stanovujem odhadom s ohľadom na konštrukčné vyhotovenie a súčasný technický stav - 100 rokov.

Cena predmetu dražby: 11.100 ,- Eur

Najnižšie podanie: 8.880,- Eur

Minimálne prihodenie: 200,- Eur

Výška dražobnej zábezpeky: 1.000,- Eur

Spôsob zloženia dražobnej zábezpeky: v hotovosti do pokladne dražobníka pred dražbou (upozorňujeme záujemcov, že lehota končí otvorením dražby) alebo bezhotovostným prevodom na konkurzný účet úpadcu, resp. vkladom v hotovosti na č. účtu IBAN: SK66 0900 0000 0050 3097 7341, vedený v Slovenskej sporiteľni, a.s., s uvedením VS: IČO v prípade právnickej osoby alebo fyzickej osoby podnikateľa, resp. rodné číslo v prípade fyzickej osoby nepodnikateľa, s uvedením poznámky: dražobná zábezpeka. Dražobnú zábezpeku nie je možné zložiť šekom ani platobnou kartou.

Lehota na zloženie dražobnej zábezpeky: sa končí otvorením dražby.

Doklad preukazujúci zloženie dražobnej zábezpeky:

1. pri prevode na účet – potvrdenie banky o prijatí príkazu na prevod sumy rovnajúcej sa výške dražobnej zábezpeky na účet dražobníka s uvedením variabilného symbolu, a to pod podmienkou, že suma bude pripísaná na účet príjemcu pred uplynutím lehoty na zloženie dražobnej zábezpeky,
2. pri vklade v hotovosti na účet – potvrdenie banky o vklade sumy rovnajúcej sa výške dražobnej zábezpeky na účet dražobníka s uvedením variabilného symbolu, a to pod podmienkou, že suma bude pripísaná na účet príjemcu pred uplynutím lehoty na zloženie dražobnej zábezpeky,
3. pri zaslaní poštou – potvrdenie pošty o prijatí peňažnej zásielky vo výške sumy rovnajúcej sa výške dražobnej zábezpeky s uvedením variabilného symbolu, na doručenie do vlastných rúk dražobníka, a to pod podmienkou, že zásielka bude spôsobilá na prevzatie dražobníkom pred uplynutím lehoty na zloženie dražobnej zábezpeky,
4. predloženie záručnej listiny (banková záruka), v ktorej banka vyhlási, že sumu rovnajúcu sa výške dražobnej zábezpeky vydá veriteľovi z bankovej záruky SKP, k.s., so sídlom Námestie SNP 74/28, 960 01 Zvolen, IČO: 44 915 691, správca úpadcu Mgr. Andrej Lenhardt, nar. 11.06.1978, bytom Sklená 437/63, 992 01 Modrý Kameň, ak bude osobe, za ktorú sa záruka vydáva udelený príklep (bez ohľadu na výšku podania) na dražbe (riadne identifikovanej). Banka je povinná plniť do 3 dní odo dňa udelenia príklepu a to bez výzvy dražobníka,
5. predloženie notárskej zápisnice o prijatí sumy rovnajúcej sa výške dražobnej zábezpeky do notárskej

úschovy, z ktorej bude zrejmé, že ak bude zložiteľovi udelený príklep (bez ohľadu na výšku podania) na dražbe (riadne identifikovanej) budú peniaze vydané príjemcovi z notárskej úschovy SKP, k.s., so sídlom Námestie SNP 74/28, 960 01 Zvolen, IČO: 44 915 691, správca úpadcu Mgr. Andrej Lenhardt, nar. 11.06.1978, bytom Sklená 437/63, 992 01 Modrý Kameň pri vklade v hotovosti do pokladne dražobníka – príjmový pokladničný doklad vystavený dražobníkom.

Spôsob vrátenia dražobnej zábezpeky: Dražobník bez zbytočného odkladu po skončení dražby vráti účastníkovi dražby, ktorý predmet dražby nevydražil, zloženú dražobnú zábezpeku alebo zabezpečí jej vydanie z notárskej úschovy.

Úhrada ceny dosiahnutej vydražením: Dražobná zábezpeka sa vydražiteľovi započítava do ceny dosiahnutej vydražením. Ak nie je cena dosiahnutá vydražením vyššia ako 6 640 EUR, je vydražiteľ povinný zaplatiť cenu dosiahnutú vydražením hneď po skončení dražby. Ak je cena dosiahnutá vydražením vyššia ako 6 640 EUR, je vydražiteľ povinný zaplatiť cenu dosiahnutú vydražením do 15 dní od skončenia dražby, ak sa vydražiteľ s navrhovateľom dražby nedohodli inak. Ak bola vydražiteľom zložená dražobná zábezpeka vo forme listiny preukazujúcej vydanie bankovej záruky, je vydražiteľ povinný zaplatiť cenu dosiahnutú vydražením v plnej výške v lehote vyššie uvedenej, dražobník je povinný bez zbytočného odkladu po zaplatení ceny dosiahnutej vydražením vrátiť vydražiteľovi záručné listy. Cenu dosiahnutú vydražením nie je možné zaplatiť započítaním. Platba zmenkou je neprípustná.

Obhliadka predmetu dražby: dňa 23.06.2017 o 14.00 hod. a dňa 14.07.2017 o 14.00 hod. Obhliadka sa uskutoční po predchádzajúcom ohlásení na emailovú adresu: office@skpks.sk, najneskôr 24 hodín pred určeným termínom obhliadky.

Podmienky odovzdania predmetu dražby vydražiteľovi: Vlastnícke právo k predmetu dražby prechádza na vydražiteľa udelením príklepu a po uhradení ceny dosiahnutej vydražením. Užívacie právo prechádza na vydražiteľa odovzdaním predmetu dražby zápisnicou o odovzdaní. Predmet dražby odovzdá predchádzajúci vlastník po predložení osvedčeného odpisu notárskej zápisnice a doloženia totožnosti vydražiteľa.

Notár, ktorý osvedčí priebeh dražby notárskou zápisnicou: JUDr. Jozef Brázdil, Bystrický rad 314/69, 960 01 Zvolen.

Poučenie podľa § 21 ods.2 až 6 zákona č. 527/2002 Z.z. o dobrovoľných dražbách:

(§ 21 ods. 2) V prípade, ak sa spochybňuje platnosť záložnej zmluvy alebo boli porušené ustanovenia zákona o dobrovoľných dražbách, môže osoba, ktorá tvrdí, že tým bola dotknutá na svojich právach, požiadať súd, aby určil neplatnosť dražby. Právo domáhať sa určenia neplatnosti dražby zaniká, ak sa neuplatní do troch mesiacov odo dňa príklepu okrem prípadu, ak dôvody neplatnosti dražby súvisia so spáchaním trestného činu a zároveň ide o dražbu domu alebo bytu, v ktorom má predchádzajúci vlastník predmetu dražby v čase príklepu hlásený trvalý pobyt podľa zákona č. 253/1998 Z. z. o hlásení pobytu občanov Slovenskej republiky a registri obyvateľov Slovenskej republiky v znení zákona č. 454/2004 Z. z.; v tomto prípade je možné domáhať sa neplatnosti dražby aj po uplynutí tejto lehoty. V prípade spoločnej dražby bude neplatná len tá časť dražby, ktorej sa takýto rozsudok týka.

(§ 21 ods. 3) Osoba, ktorá podala na súde žalobu podľa odseku 2, je povinná oznámiť príslušnému okresnému úradu začatie súdneho konania.

(§ 21 ods. 4) Účastníkmi súdneho konania o neplatnosť dražby podľa odseku 2 sú navrhovateľ dražby, dražobník, vydražiteľ, predchádzajúci vlastník a dotknutá osoba podľa odseku 2.

(§ 21 ods. 5) Ak vydražiteľ zmaril dražbu alebo ak súd určil dražbu za neplatnú, účinky príklepu zanikajú ku dňu príklepu.

(§ 21 ods. 6) Neplatnosť dražby nie je možné vysloviť z dôvodu oneskoreného začatia dražby, ak bolo príčinou oneskoreného začatia dražby konanie inej dražby tým istým dražobníkom na tom istom mieste a ak neumožnil vlastník predmetu dražby, ako aj osoba, ktorá má k predmetu dražby iné ako vlastnícke právo, vykonať riadnu obhliadku predmetu dražby.

Vo Zvolene, dňa 30.05.2017

SKP, k.s., správca úpadcu Mgr. Andrej Lenhardt

K012812

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Daniel Uram
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Zombor 31, 991 22 Bušince
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 25.02.1982
Obchodné meno správcu: Reštrukturalizácie a konkurzy RS, v.o.s.
Sídlo správcu: Hlavné námestie 13, 979 01 Rimavská Sobota
Spisová značka správcovského spisu: 4K/9/2017 S1577
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu: 4K/9/2017
Druh podania: Oznámenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

Reštrukturalizácie a konkurzy RS, v.o.s., so sídlom kancelárie Hlavné námestie 13, 979 01 Rimavská Sobota ako správca úpadcu: **Daniel Uram, nar. 25.02.1982, bytom Zombor 31, 991 22 Bušince**, v zmysle § 28 ods. 3 ZKR oznamuje všetkým účastníkom konkurzného konania **sp. zn. 4K/9/2017,** že dňa 02.06.2017, t. j. **po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty** bola do kancelárie správcu doručená **prihláška pohľadávky veriteľa Air Products Slovakia, s. r. o., Mlynské Nivy 74, 821 05 Bratislava, IČO: 35 755 326 v celkovej sume 2 905,98 €.**

Prihlášku správca zapísal do zoznamu pohľadávok dňa 02.06.2017 pod poradovým číslom 22.

Rimavská Sobota, 02.06.2017

Reštrukturalizácie a konkurzy RS, v. o. s.

K012813

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Judita Farkašová
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Školská 882/28, 979 01 Rimavská Sobota
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 12.06.1979
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Radka Longauerova
Sídlo správcu: Horná 65/A, 974 01 Banská Bystrica
Spisová značka správcovského spisu: 1K/2/2016/S1606
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu: 1K/2/2016
Druh podania: Oznámenie o zostavení zoznamu pohľadávok proti všeobecnej podstate a zámere zostaviť rozvrh výťažku zo všeobecnej podstaty

Správca úpadcu týmto podľa § 96 ods. 2 ZKR oznamuje zostavenie zoznamu pohľadávok proti podstate, ktoré boli alebo majú byť uspokojené z výťažku zo speňaženia všeobecnej podstaty, a zároveň oznamuje zámer zostaviť rozvrh výťažku zo všeobecnej podstaty.

Poučenie: Veriteľský výbor, dotknutý zabezpečený veriteľ a každý, kto tvrdí, že je veriteľom pohľadávky proti podstate, je oprávnený do 30 dní od zverejnenia oznamu o zostavení zoznamu pohľadávok proti podstate do neho nahliadnuť a podaním na predpísanom tlačive namietať u správcu poradie pohľadávky proti podstate. Námietka musí byť podaná včas u správcu na predpísanom tlačive a musí byť vždy odôvodnená, inak sa na ňu neprihliadne.

JUDr. Radka Longauerová, správca

K012814

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: SBF spoločnosť, s.r.o.
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Skuteckého 2225/28, 974 01 Banská Bystrica
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 31 612 997
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr Ondrej Zachar
Sídlo správcu: Horná 65/A, 974 01 Banská Bystrica
Spisová značka správcovského spisu: 2K/60/2012/S640
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu: 2K/60/2012
Druh podania: Oznámenie o zostavení zoznamu pohľadávok proti všeobecnej podstate a zámere zostaviť rozvrh výťažku zo všeobecnej podstaty

JUDr. Ondrej Zachar, so sídlom kancelárie: Horná 65/A, 974 01 Banská Bystrica, správca úpadcu: SBF spoločnosť, s.r.o., sídlom Skuteckého 2225/28, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 31612997, sp. zn.: 2K/60/2012 oznamuje, že zostavil zoznam pohľadávok proti podstate, ktoré boli alebo budú uspokojené z výťažku zaradeného zo všeobecnej podstaty.

Zároveň správca oznamuje svoj zámer zostaviť konečný rozvrh výťažku zo všeobecnej podstaty.

Poučenie: Veriteľský výbor, dotknutý zabezpečený veriteľa a každý, kto tvrdí, že je veriteľom pohľadávky proti podstate, je v súlade s § 96 ods. 3 ZKR oprávnený do 30 dní od zverejnenia tohto oznamu nahliadnuť do zoznamu pohľadávok proti podstate a podaním na predpísanom tlačive namietnuť u správcu poradie pohľadávky proti podstate. Námietka musí byť podaná včas u správcu na predpísanom tlačive a musí byť vždy odôvodnená, inak sa na ňu neprihliada.

JUDr. Ondrej Zachar, správca

K012815

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Anton Guman
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Štúrova 794/27, 968 01 Nová Baňa
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 27.03.1990
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Tomáš Kohút
Sídlo správcu: Námestie SNP 74/28, 960 01 Zvolen
Spisová značka správcovského spisu: 4K/10/2017 S1254
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu: 4K/10/2017
Druh podania: Oznam o zvolaní schôdze veriteľov

Správca úpadcu Anton Guman, nar.. 27.03.1990, bytom Štúrova 794/27, 968 01 Nová Baňa, zvoláva prvú schôdzu veriteľov na deň 14.07.2017 o 09:30 hod., ktorá sa uskutoční v kancelárii správcu na adrese Námestie SNP 74/28, 960 01 Zvolen.

Program schôdze:

1. Otvorenie schôdze
2. Správa o činnosti správcu a stave konkurzného konania
3. Rozhodovanie o výmene správcu podľa § 36 ZKR
4. Voľba zástupcu veriteľov

5. Rôzne, záver.

Prezentácia veriteľov sa začína o 09.15 hod. Pri prezentácii veritelia predložia doklad totožnosti, právnické osoby aj výpis z obchodného registra. Zástupcovia veriteľov predložia plnú moc, prípadne poverenie na zastupovanie veriteľa a doklad totožnosti.

JUDr. Tomáš Kohút, správca úpadcu Anton Guman

K012816

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Eva Mútňanová
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Lúčna 2647/5, 977 03 Brezno
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 10.12.1959
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Lucia Fabriciusová
Sídlo správcu: J. A. Komenského 18B, 974 01 Banská Bystrica
Spisová značka správcovského spisu: 4K/51/2016 S1801
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu: 4K/51/2016
Druh podania: Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku

V súlade s ust. § 76 zák.č. 7/2005 Z. z. správca týmto zverejňuje doplnenie súpisu všeobecnej podstaty majetku úpadcu:

II. PEŇAŽNÁ POHĽADÁVKA

Por.č.	Popis	Súpisová hodnota v Eur	Deň zapísania	Poznámka
24.	PEŇAŽNÁ POHĽADÁVKA - Preddavok na činnosť správcu	663,88	20.02.2017	
25.	Prijatie daru	500,00	02.06.2017	

Súpis vyhotovený ku dňu 05.06.2017

JUDr. Lucia Fabriciusová, správca

K012817

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: MUDr. Andrea Obertová
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Rekreačná cesta 831, 968 01 Nová Baňa
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 01.10.1971
Obchodné meno správcu: Reštrukturalizácie a konkurzy RS, v.o.s.
Sídlo správcu: Hlavné námestie 13, 979 01 Rimavská Sobota
Spisová značka správcovského spisu: 4K/17/2017 S1577
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu: 4K/17/2017
Druh podania: Oznámenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

Reštrukturalizácie a konkurzy RS, v.o.s., so sídlom kancelárie Hlavné námestie 13, 979 01 Rimavská Sobota ako správca úpadcu: **MUDr. Andrea Obertová, nar. 01.10.1971, bytom Rekreačná cesta 831, 968 01 Nová Baňa**, v zmysle § 28 ods. 3 ZKR oznamuje všetkým účastníkom konkurzného konania **sp. zn. 4K/17/2017,** že dňa 05.06.2017, t. j. **po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty** bola do kancelárie správcu doručená **súhrnná prihláška nezabezpečených pohľadávok veriteľa Všeobecná zdravotná poisťovňa, a. s., Panónska cesta 2, 851 04 Bratislava, IČO: 35 937 874**. **Výška celkovej prihlásenej sumy pohľadávok je 207,24 €.**

Prihlášky správca zapísal do zoznamu pohľadávok dňa 05.06.2017 pod poradovými číslami 39-50.

Rimavská Sobota, 05.06.2017

Reštrukturalizácie a konkurzy RS, v. o. s.

K012818

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:	Pavol Mikovíny
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:	Štiavnička 49, 976 81 Podbrezová
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:	18.8.1976
Titul, meno a priezvisko správcu:	Ing. Kristián Gregor
Sídlo správcu:	Horná 54, 974 01 Banská Bystrica
Spisová značka správcovského spisu:	1K 3/2014 S1377
Príslušný konkurzný súd:	Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu:	1K 3/2014
Druh podania:	Oznámenie o zostavení zoznamu pohľadávok proti všeobecnej podstate a zámere zostaviť rozvrh výťažku zo všeobecnej podstaty

Ing. Kristián Gregor, správca úpadcu **Pavol Mikovíny, nar. 18.8.1976, bytom Štiavnička 49, 976 81 Podbrezová**, týmto v súlade s § 96 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v platnom znení oznamuje všetkým veriteľom v konkurznom konaní zámer zostaviť **konečný rozvrh výťažku zo všeobecnej podstaty**.

Správca zostavil zoznam pohľadávok proti podstate, ktoré boli alebo majú byť uspokojené z výťažku zaradeného do všeobecnej podstaty.

Veriteľský výbor, dotknutý zabezpečený veriteľ a každý, kto tvrdí, že je veriteľom pohľadávky proti podstate, je oprávnený do 30 dní od zverejnenia oznamu o zostavení zoznamu pohľadávok proti podstate do neho nahliadnuť a podaním na predpísanom tlačive namietnuť u správcu poradie pohľadávky proti podstate. Zoznam pohľadávok bude veriteľom k nahliadnutiu v kancelárii správcu odo dňa nasledujúceho po zverejnení tohto oznamu v Obchodnom vestníku. Nahliadanie do zoznamu si dohodnite vopred telefonicky na č.: 0902820400 alebo e-mailom: spravca.gregor@gmail.com

Námietka musí byť podaná včas u správcu na predpísanom tlačive a musí byť vždy odôvodnená, inak sa na ňu neprihliada. Námietkou poradia pohľadávky proti podstate sa rozumie aj námietka, že pohľadávka proti podstate nie je zaradená do zoznamu alebo že nemá byť zaradená do zoznamu alebo že má byť zaradená do zoznamu v inom rozsahu, ako rozsahu určenom správcom.

Správca podľa zostaveného zoznamu pohľadávok proti podstate a uplatnených námietok do 45 dní od uplynutia lehoty na podanie námietok pripraví rozvrh, ktorý predloží na schválenie príslušnému orgánu.

Poverený člen veriteľského výboru alebo veriteľ, ktorý podal námietku, sa môže do 60 dní od zverejnenia oznamu o zostavení zoznamu pohľadávok proti podstate domáhať, aby súd uznesením určil poradie pohľadávky proti podstate; v návrhu sa môže domáhať len toho, čo uviedol v námietke. Ak návrh v tejto lehote nepodá, na jeho námietku sa neprihliada. Voči uzneseniu, ktorým súd rozhodol o námietke, je prípustné odvolanie.

K012819

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Anna Gašparová
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: A. Hlinku 903/6, 962 12 Detva
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 19.7.1957
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Ivana Gajdošíková
Sídlo správcu: Francisciho 1044/6, 960 01 Zvolen
Spisová značka správcovského spisu: 2 K 78/2016 S699
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu: 2 K 78/2016
Druh podania: Oznámenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

Správca úpadcu Anna Gašparová, nar. 19.7.1957, trvale bytom Detva, A. Hlinku 903/6 týmto oznamuje veriteľom

úpadcu, že do zoznamu nezabezpečených veriteľov bola zapísaná pohľadávka veriteľa Prvá stavebná sporiteľňa, a.s., so sídlom Bratislava, Bajkalská 30, IČO 31 335 004 prihlásená po prihlasovacej lehote, ktorej bolo

pridelené v aktualizovanom zozname pohľadávok číslo: P 5/1 vo výške 45.789,16 €.

Vo Zvolene 5.6.2017

JUDr. Ivana Gajdošíková

K012820

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Anna Gašparová
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: A. Hlinku 903/6, 962 12 Detva
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 19.7.1957
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Ivana Gajdošíková
Sídlo správcu: Francisciho 1044/6, 960 01 Zvolen
Spisová značka správcovského spisu: 2 K 78/2016 S 699
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu: 2 K 78/2016
Druh podania: Súpis všeobecnej podstaty

P.č.	Položka súpisu	druh	hodnota	podstata
1	finančná hotovosť	preddavok zložený na odmenu správcu	663,88 €	všeobecná
2	finančná hotovosť	zrážky zo mzdy 2/2017	93,42 €	všeobecná
3	finančná hotovosť	zrážky zo mzdy 3/2017	57,07 €	všeobecná
4	motorové vozidlo	zrážky zo mzdy 4/2017	59,38 €	všeobecná

Vo Zvolene 5.6.2017

JUDr. Ivana Gajdošíková

K012821

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Jiřina Varcholová
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Hriadky 275, 976 33 Poniky
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 25.9.1964
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Ivana Gajdošíková
Sídlo správcu: Francisciho 1044/6, 960 01 Zvolen
Spisová značka správcovského spisu: 2 K 98/2015 S699
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu: 2 K 98/2015
Druh podania: Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku

Zrážky zo mzdy úpadcu vo výške, ako ich je možné postihnúť výkonom rozhodnutia, za mesiacapríl 2017 vo

výške 57,07 €.

Vo Zvolene 5.6.2017

JUDr. Ivana Gajdošíková

K012822

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Vinohradnícka spoločnosť s. r. o.
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Mestská záhrada 5321, 979 01 Rimavská Sobota
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 36 206 393
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Jaroslav Jakubčo, PhD.
Sídlo správcu: Mladých budovateľov 2, 974 11 Banská Bystrica
Spisová značka správcovského spisu: 2K/22/2017 S1680
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu: 2K/22/2017
Druh podania: Oznámenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

JUDr. Jaroslav Jakubčo, PhD., správca úpadcu **Vinohradnícka spoločnosť s.r.o.,** so sídlom Mestská záhrada 5321, 979 01 Rimavská Sobota, IČO: 36 206 393, týmto **zverejňuje bankový účet**, na ktorý možno skladať kauciu spojenú s účinným popretím prihlásenej pohľadávky. Bankový účet pre zloženie kaucie je vedený vo Fio banka, a.s., **číslo účtu (IBAN) : SK73 8330 0000 0029 0121 2034.**

Poučenie :

Popretie pohľadávky veriteľom je účinné, ak

*a) bolo podané **na predpísanom tlačive** a*

*b) **na bankový účet správcu bola pripísaná kaucia 350 eur** s uvedením čísla pohľadávky zo zoznamu pohľadávok ako variabilného symbolu; na ten účel správca zverejní v Obchodnom vestníku bankový účet, na ktorý možno skladať kauciu; kauciu možno zložiť len do uplynutia lehoty na popretie pohľadávky, pričom pre každé popretie pohľadávky, ktorá bola uplatnená samostatnou prihláškou, musí byť zložená samostatná kaucia; kaucia tvorí súčasť všeobecnej podstaty; v prípade úplnej alebo čiastočnej dôvodnosti popretia má popierajúci veriteľ právo na vrátenie kaucie, ktoré môže uplatniť ako pohľadávku proti podstate. (§ 32 ods. 7 písm. a), b) zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov)*

V Banskej Bystrici dňa 05.06.2017

JUDr. Jaroslav Jakubčo, PhD., správca

K012823

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Ivan Lašut
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Tatranská 6330/30, 974 11 Banská Bystrica
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 18.10.1959
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Ivan Dlhopolec
Sídlo správcu: Nám. SNP 27, 960 01 Zvolen
Spisová značka správcovského spisu: 2K/11/2013 S1475
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu: 2K/11/2013
Druh podania: Zverejnenie návrhu konečného rozvrhu výťažku zo všeobecnej podstaty

Návrh konečného rozvrhu výťažku a žiadosť o jeho schválenie

V právnej veci úpadcu: **Ivan Lašut**, nar. 18.10.1959, trvale bytom Tatranská 6330/30, 974 11 Banská Bystrica si dovoľujem v zmysle § 101 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení ďalších zákonov (ďalej len „ZKR“) súdu zaslať návrh konečného rozvrhu výťažku pre nezabezpečených veriteľov a zároveň súd, vykonávajúci funkciu veriteľského výboru, požiadať v lehote 30 dní od doručenia o jeho schválenie.

1. Všeobecná časť návrhu konečného rozvrhu výťažku pre nezabezpečených veriteľov

1.1 Úvodné ustanovenia

Uznesením Okresného súdu Banská Bystrica zo dňa 07.03.2013, sp. zn. 2K 11/2013 bol na majetok dlžníka Ivan Lašut, nar. 18.10.1959, trvale bytom Tatranská 6330/30, 974 11 Banská Bystrica (ďalej len „Úpadca“) vyhlásený konkurz a do funkcie správcu bol ustanovený JUDr. Ivan Dlhopolec, so sídlom kancelárie Námestie SNP 27, 960 01 Zvolen (ďalej len „Správca“).

Konkurz na majetok Úpadcu bol vyhlásený pred účinnosťou novely ZKR účinnej od 01.03.2017 (v znení zákona č. 377/2016 Z.z.) a teda v zmysle ust. § 206f ods. 1 ZKR v platnom znení, sa konkurzné konanie dokončí podľa predpisov účinných do 28. februára 2017.

Podľa § 101 ods. 1 a ods. 2 ZKR, *po úplnom speňažení majetku zapísaného do súpisu, ukončení všetkých sporov o určení popretých pohľadávok a ukončení všetkých sporov, ktorými môže byť dotknutý majetok podliehajúci konkurzu, správca bezodkladne pripraví pre nezabezpečených veriteľov konečný rozvrh výťažku (ďalej len "konečný rozvrh výťažku"). Na ten účel správca zverejní v Obchodnom vestníku návrh konečného rozvrhu výťažku a ním určenú lehotu nie kratšiu ako 15 dní a nie dlhšiu ako 30 dní na jeho schválenie. Návrh konečného rozvrhu výťažku správca pred jeho zverejnením doručí jednotlivým členom veriteľského výboru.*

Návrh konečného rozvrhu výťažku okrem rozvrhu zvyšného výťažku zo speňaženia majetku podliehajúceho konkurzu obsahuje v prílohe všetky predchádzajúce rozvrhy výťažkov vrátane rozvrhov výťažkov oddelených podstát. Na schvaľovanie konečného rozvrhu výťažku sa primerane použijú ustanovenia § 98.“

Podľa § 98 ods. 1 a ods. 2 ZKR, *rozvrh zo všeobecnej podstaty správca zostaví bez zbytočného odkladu po speňažení majetku všeobecnej podstaty; výťažky, ktoré majú byť podľa rozvrhu vydané na sporné pohľadávky, správca uschová.*

Ak to povaha veci pripúšťa, správca zostaví aj čiastkový rozvrh zo všeobecnej podstaty. Veriteľský výbor sa môže domáhať, aby súd prikázal správcovi čiastkový rozvrh zostaviť a v akom rozsahu.

Podľa § 49 Vyhlášky Ministerstva spravodlivosti SR č. 665/2005 Z. z, ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia ZKR a o zmene a doplnení niektorých zákonov, *rozvrh výťažku obsahuje všeobecnú časť a rozvrhovú časť.*

Všeobecná časť rozvrhu výťažku obsahuje opis doterajšieho priebehu konkurzu, najmä opis skutočností, ktoré sú dôležité pre tých, ktorí budú rozvrh výťažku schvaľovať.

1.2 Opis doterajšieho priebehu konkurzu

Na základe ustanovenia za správcu konkurznej podstaty úpadcu Správca vyhotovil súpis majetku podstát, prijímal doručené vyhlášky veriteľov, zostavil zoznam pohľadávok, zvolal prvú schôdzu veriteľov, speňažoval a zabezpečoval majetok úpadcu.

Do konkurzného konania si pohľadávky prihlásili deviati veritelia, pričom počas konkurzu došlo k zmene veriteľa z pôvodného Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s. a Sociálna poisťovňa, a.s. v oboch prípadoch na Slovenská konsolidačná, a.s. a to v dôsledku postúpenia pohľadávok. Celková suma prihlásených pohľadávok bola vo výške 368.745,07 EUR, pričom celková suma zistených prihlásených pohľadávok je 96.828,51 EUR.

Správca v celom rozsahu poprel pohľadávky veriteľa Colný úrad Banská Bystrica z dôvodu ich premlčania a pohľadávku veriteľa MAJA v.o.s z dôvodu nesplnenia zákonných náležitostí prihlášky. Ani v jednom prípade veriteľ nepodal žalobu o určenie pravosti pohľadávky.

Zo strany Správcu nebol zistený žiadny zabezpečený veriteľ Úpadcu. Z tohto dôvodu konkurznú podstatu tvorí len všeobecná podstata.

Podľa § 39 ods. 1 ZKR, *ak prvá schôdza veriteľov nie je uznášaniaschopná alebo nezvolí veriteľský výbor, pôsobnosť veriteľskému výboru až do riadneho zvolenia veriteľského výboru vykonáva súd.*

Schôdze veriteľov, ktorá sa uskutočnila dňa 14.06.2013 o 10.00 hod. v sídle správcu, sa zúčastnil iba jeden veriteľ – prvá schôdza veriteľov nebola uznášaniaschopná, pôsobnosť veriteľského výboru, resp. v danom prípade zástupcu veriteľov ex lege až do riadneho zvolenia veriteľského výboru vykonáva súd.

Správca bezprostredne po svojom ustanovení do funkcie vykonal úkony smerujúce k objasneniu majetkových hodnôt Úpadcu a k ich zabezpečeniu. Výsledkom činnosti správcu bolo zistenie, že majetkovú podstatu Úpadcu tvorila peňažná hotovosť Úpadcu vo výške 1.700,- EUR a nespotrebovaný preddavok na činnosť konkurzu vo výške 663,88.

Vzhľadom ku skutočnosti, že Úpadca bol v čase vedenia konkurzného konania zamestnaný na trvalý pracovný pomer, Správca požiadal jeho zamestnávateľa o vykonávanie zrážok zo mzdy. V období vykonávania zrážok zo mzdy Správca v prospech všeobecnej podstaty zrazil sumu vo výške 763,94 EUR.

2. Rozvrhová časť návrhu konečného výťažku všeobecnej podstaty pre nezabezpečených veriteľov

A. Výťažok zo speňaženia

Nižšie uvedený prehľad obsahuje opis príslušných súpisových zložiek majetku tvoriacich všeobecnú podstatu s priradením výťažku pripadajúceho na jednotlivé súpisové zložky tvoriace všeobecnú podstatu a spôsob ich speňaženia:

Všeobecná podstata: príjmy zo speňaženia			
Opis súpisovej zložky majetku	***Súpisová hodnota v EUR***	***Spôsob speňaženia súpisovej zložky***	***odmena z výťažku***
peňažná hotovosť úpadcu	1 700,00 €	zabezpečení v hotovosti	17,00 €
zrážky zo mzdy	763,94 €	zabezpečením správcom	7,64 €

úroky	0,17 €	z vedenia bankového účtu	0,00 €
nespotrebovaný preddavok	663,88 €	poskytnutím súdom	6,64 €
Spolu	***3 127,99 EUR***		31,28 €

Podľa § 91 ods. 4 ZKR, *o speňažovaní majetku podliehajúceho konkurzu správca vedie prehľadnú evidenciu; evidenciu vedie osobitne pre všeobecnú podstatu a osobitne pre každú oddelenú podstatu. Po speňažení každej súpisovej zložky majetku správca priradí výťažok zo speňaženia tej súpisovej zložke majetku, ktorá bola predmetom speňaženia. Ak správca spoločne speňaží viaceré súpisové zložky majetku a jednotlivé výťažky nie je možné určiť, spoločný výťažok správca pomerne rozpočíta medzi dotknuté súpisové zložky majetku podľa ich vzájomnej hodnoty, pričom vychádza z hodnoty uvedenej v súpise.*

Správca konštatuje, že boli úspešne speňažené vyššie uvedené súpisové zložky tvoriace všeobecnú podstatu a zo speňaženia tejto podstaty bol dosiahnutý výťažok **3.127,99 EUR**.

B. Pohľadávky proti všeobecnej podstate

Podľa § 95 ods.1 ZKR, *nezabezpečené pohľadávky sa v zistenom rozsahu uspokoja z výťažku speňaženia majetku tvoriaceho všeobecnú podstatu, ktorý zvýšil po odpočítaní pohľadávok proti podstate priradených k súpisovým zložkám majetku tvoriacich všeobecnú podstatu. Ak nie je možné uspokojiť nezabezpečené pohľadávky v celom rozsahu, uspokoja sa pomerne podľa ich vzájomnej výšky*.

S poukazom na citované ustanovenie ZKR výťažok zo speňaženia majetku tvoriaceho všeobecnú podstatu Úpadcu sa znižuje o pohľadávky proti podstate priradené k súpisovým zložkám majetku úpadcu, ktoré tvoria všeobecnú podstatu Úpadcu. Pre lepšiu prehľadnosť veriteľa o priebehu konkurzu uvádzame prehľad pohľadávok proti všeobecnej podstate v členení podľa typológie (právneho dôvodu) jednotlivých pohľadávok a času ich vzniku a uspokojenia:

Pohľadávky proti všeobecnej podstate:					
Právny dôvod	***Veriteľ***	***celkom v EUR***	***Čas vzniku (rok)***	***Čas a rozsah uspokojenia***	***Priradenie k príslušnej podstate***
bankové poplatky	banky	194,94 EUR	2011	priebežne podľa vzniku, pohľadávky uspokojené v celom rozsahu	všeobecná podstata
odmena správcu do prvej schôdze veriteľov	správca	663,88 EUR	2015	priebežne podľa vzniku, pohľadávky uspokojené v celom rozsahu	všeobecná podstata
poštovné	správca	8,20 EUR	2013-2017	priebežne podľa vzniku, pohľadávky uspokojené v celom rozsahu	všeobecná podstata
poplatky za vedenie účtu Tatra banka, a.s.	správca	130,06 EUR	2011-2017	priebežne podľa vzniku, pohľadávky uspokojené v celom rozsahu	všeobecná podstata
poplatok za konkurzné konanie	správca	37,50 EUR	2017	pri rozvrhu	všeobecná podstata
odmena správcu za speňaženie majetku	správca	31,28 EUR	2017	pri rozvrhu	všeobecná podstata
budúce pohľadávky proti	správca	50,00 EUR	2017	pri rozvrhu	všeobecná podstata

podstate	správca	50,00 EUR	2017	pri rozvrhu	všeobecná podstata
Spolu pohľadávky proti podstate		***1 115,86 EUR***			

Správca postupom podľa § 87 ods. 4 ZKR, priradil k súpisovým zložkám majetku Úpadcu tvoriacim všeobecnú podstatu Úpadcu pohľadávky proti podstate zaťažujúce výťažok zo speňaženia všeobecnej podstaty. Podrobný prehľad celkových súm výťažkov z jednotlivých súpisových zložiek majetku podliehajúceho konkurzu s priradenými pohľadávkami proti všeobecnej podstate (§ 96 ods. 2 ZKR) tvorí prílohu č. 1 tohto návrhu konečného rozvrhu výťažku.

Celkovo vznikli pohľadávky proti všeobecnej podstate vo výške **1.115,86 EUR**, pričom časť pohľadávok proti všeobecnej podstate vo výške 997,08 EUR (bankové poplatky a odmena správcu do prvej schôdze veriteľov, poštovné, poplatky za vedenie účtu) boli počas konkurzného konania uspokojené.

2.1. Výpočet odmeny správcu

Odmena správcu za výkon funkcie pozostáva z paušálnej odmeny za výkon funkcie do konania prvej schôdze veriteľov určovanej rozhodnutím súdu a z odmeny správcu zo speňaženia. Paušálna odmena za výkon funkcie do konania prvej schôdze veriteľov bola pôvodnej správkyni priznaná uznesením Okresného súdu Banská Bystrica vo výške 663,88 €.

Pri výpočte odmeny správcu zo speňaženia boli aplikované tieto právne normy:

Podľa § 13 ods. 1 vyhlášky č. 665/2005 Z.z. účinnej do 28.02.2017, ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia ZKR a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „vyhláška“), *za výkon funkcie po konaní prvej schôdze veriteľov patrí správcovi odmena určená ako percento z výťažku, ktoré ustanovuje táto vyhláška (ďalej len "odmena z výťažku"). Za speňaženie majetku podliehajúceho konkurzu pred konaním prvej schôdze veriteľov nárok na odmenu z výťažku nemá žiaden správca.*

Podľa § 20 ods. 2 vyhlášky platí, *za speňaženie peňažných prostriedkov v mene euro ich zabezpečením alebo za speňaženie peňažných prostriedkov v cudzej mene ich zabezpečením a výmenou za eurá patrí správcovi odmena 1 % z výťažku.*

S poukazom na vyššie citované ustanovenia vyhlášky správca vypočítal odmenu zo speňaženia každej súpisovej zložky majetku (pokiaľ mu za jej speňaženie prináleží odmena) nasledovne:

- pri odmene za speňaženie peňažných prostriedkov v mene euro ich zabezpečením (peňažná hotovosť úpadcu, zostatok z účtu ku dňu vyhlásenia konkurzu a zrážky zo mzdy) vypočítal odmenu ako 1% zo základu (§ 20 ods. 2 vyhlášky).

V zmysle uvedeného má Správca nárok na odmenu zo speňaženia všeobecnej podstaty vo výške **31,28 EUR**. Presný výpočet pre každú súpisovú zložku je uvedený v tabuľke príjmov všeobecnej podstaty.

2.2. Výpočet súdneho poplatku za konkurzné konanie

Podľa § 8 ods. 3 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej len „ZoSP“), *poplatok za konkurzné konanie podľa osobitného predpisu 3f) je splatný v deň rozvrhu výťažku, z ktorého sa vypočítal; zahrnie sa ako pohľadávka proti podstate do rozvrhu výťažku, z ktorého sa vypočítal.*

Podľa § 7 ods. 11 ZoSP, *základ poplatku sa zaokrúhľuje na celé eurá nadol.*

Podľa položky 5 písm. a) prílohy k ZoSP - Sadzobníka súdnych poplatkov - za konkurzné konanie podľa osobitného predpisu 3g) 1,2 % zo speňaženej sumy z podstaty, najviac 1 991,50 eura.

S poukazom na citované zákonné znenie Správca vypočítal súdny poplatok za konkurzné konanie pre všeobecnú podstatu ako sumu výťažku zahrnutého do rozvrhu po zaokrúhlení na celé eurá nadol (3.127,99 € = 3.127,- EUR)

násobenú koeficientom 1,2% = 31,28 EUR.

C. Návrh rozvrhu

S poukazom na vyššie uvedené správca predkladá tento návrh konečného rozvrhu výťažku pre nezabezpečených veriteľov:

Veriteľ	*Zistená suma*	*Podiel v celkovej sume v konkurze zistených pohľadávok*	*Suma určená na uspokojenie veriteľa dlžníka*
Krajský súd v Bratislave	66,38 EUR	0,07%	1,38 EUR
Slovenská konsolidačná, a.s. (predtým VŠZP, a.s.)	65,76 EUR	0,07%	1,37 EUR
Slovenská konsolidačná, a.s. (predtým Sociálna poisťovňa)	85 090,47 EUR	87,88%	1 768,21 EUR
Prima banka, a.s.	44,94 EUR	0,04%	0,93 EUR
Wüstenrot stavebná poisťovňa	8 884,30 EUR	9,17%	184,62 EUR
Slovenská konsolidačná, a.s.	67,64 EUR	0,07%	1,41 EUR
ÚPSVaR	2 609,02 EUR	2,70%	54,22 EUR
	96 828,51 EUR	**100,00%**	**2 012,13 EUR**

JUDr. Ivan Dlhopolec,

správca Úpadcu Ivan Lašut

K012824

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: AGRO-KUSTRA, spol. s r.o.
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Horná 70/13, 974 01 Banská Bystrica
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 34 116 681
Obchodné meno správcu: Správcovská a reštrukturalizačná, k.s.
Sídlo správcu: Horná 13, 974 01 Banská Bystrica
Spisová značka správcovského spisu: 2R/5/2016.S1405
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu: 2R/5/2016
Druh podania: Iné zverejnenie

OZNÁMENIE O ZAVEDENÍ DOZORNEJ SPRÁVY

Uznesením Okresného súdu Banská Bystrica, č.k.: 2R/5/2016, zo dňa 28.03.2017 (zverejnené v OV 66/2017 zo dňa 04.04.2017) súd potvrdil reštrukturalizačný plán dlžníka: AGRO - KUSTRA, spol. s r.o., so sídlom 974 01 Banská Bystrica, Horná 70/13, IČO: 34 116 681 prijatý schvaľovacou schôdzou dňa 02.03.2017 a ukončil reštrukturalizáciu

dlžníka: AGRO - KUSTRA, spol. s r.o., so sídlom 974 01 Banská Bystrica, Horná 70/13, IČO: 34 116 681.

Podľa potvrdeného reštrukturalizačného plánu sa zavádza dozorná správa nad dlžníkom: AGRO - KUSTRA, spol. s r.o., so sídlom 974 01 Banská Bystrica, Horná 70/13, IČO: 34 116 681, zapísaná v Obchodnom registri Okresného súdu Banská Bystrica oddiel: Sro, vložka číslo: 29784/S.

Dozorným správcom je Správcovská a reštrukturalizačná, k.s., so sídlom Horná 13, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 36 866 555, zapísaná v Obchodnom registri Okresného súdu Banská Bystrica, oddiel: Sro, vložka č. 582/S, značka správcu pridelená správcovi Ministerstvom spravodlivosti SR: S1405.

Súhlasu dozorného správcu podliehajú všetky právne úkony Dlžníka nad rámec bežných právnych úkonov v zmysle § 10 ZKR.

Súhlasu správcu počas dozornej správy ďalej podliehajú tieto právne úkony Dlžníka:

- právny úkon, ktorý presahuje rámec bežného právneho úkonu v zmysle § 10 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších právnych predpisov,

- založenie obchodnej spoločnosti alebo družstva alebo inej právnickej osoby,

- nadobudnutie účasti alebo prevod účasti na obchodnej spoločnosti, družstve alebo inej právnickej osobe,

- prevod nehnuteľnosti alebo prenájom nehnuteľnosti alebo iného majetku, ktorého hodnota predstavuje významný podiel na celkovej hodnote majetku Dlžníka, prípadne ich zaťaženie vecným bremenom, záložným právom alebo inou ťarchou,

- uzatvorenie zmluvy o úvere alebo o pôžičke alebo o inom dočasnom poskytnutí alebo prijatí peňažných prostriedkov v rozsahu presahujúcom 5.000 EUR,

- zabezpečenie cudzieho záväzku, prevzatie cudzieho záväzku, pristúpenie k cudziemu záväzku alebo poskytnutie sľubu odškodnenia za škodu spôsobenú treťou osobou,

- právny úkon bez primeraného protiplnenia alebo zvýhodňujúci právny úkon,

- právny úkon ukracujúci záujmy veriteľov na uspokojenie ich pohľadávok,

- právny úkon, ktorým Dlžník prevezme záväzok plniť pokračujúce peňažné alebo nepeňažné plnenie,

- právny úkon, ktorým Dlžník prevezme záväzok poskytnúť plnenie s hodnotou vyššou ako 5% jeho obratu za predchádzajúci kalendárny rok, platí pre právne úkony vykonané v rámci bežného obchodného styku

- právny úkon, ktorým Dlžník prevezme záväzok poskytnúť plnenie s hodnotou vyššou ako 1% jeho obratu za predchádzajúci kalendárny rok, platí pre právne úkony vykonané nad rámec bežného obchodného styku

- právny úkon voči osobe spriaznenej s Dlžníkom,

- každý právny úkon mimo bežnej obchodnej činnosti, ktorý sa týka majetku Dlžníka vrátane investícií Dlžníka do budúceho majetku dlžníka v rozsahu presahujúcom 5.000 EUR, resp. všetky právne úkony, ktoré sa týkajú majetku Dlžníka vrátane investícií Dlžníka do budúceho majetku dlžníka v rozsahu presahujúcom 10.000 EUR za kalendárny mesiac

- právny úkon, ktorého účinkom je vznik, zmena alebo zánik pracovnoprávneho vzťahu.

Súhlas dozorného správcu s úkonom dlžníka musí byť získaný dlžníkom vopred a musí byť písomný.

Poučenie: Ak osoba podliehajúca dozornej správe urobí právny úkon bez súhlasu dozorného správcu, platnosť

právneho úkonu tým nie je dotknutá, právnemu úkonu však možno v konkurze odporovať, ak pred úplným splnením plánu bol na majetok osoby podliehajúcej dozornej správe vyhlásený konkurz.

V Banskej Bystrici, dňa 05.06.2017

Správcovská a reštrukturalizačná, k.s., správca

K012825

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:	FORTUS s.r.o. v konkurze
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:	Uľanská cesta 4, 974 01 Banská Bystrica
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:	36 038 105
Obchodné meno správcu:	T. R. I. Solutions k.s.
Sídlo správcu:	Lazovná 20, 974 01 Banská Bystrica
Spisová značka správcovského spisu:	2K/83/2016 S1821
Príslušný konkurzný súd:	Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu:	2K/83/2016
Druh podania:	Oznámenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

Obchodná spoločnosť **T. R. I. Solutions k.s.**, so sídlom správcovskej kancelárie na ulici Lazovná 20, 974 01 Banská Bystrica, Slovenská republika, IČO: 50 343 416, správca úpadcu **FORTUS s.r.o. v konkurze**, so sídlom Uľanská cesta 4, 974 01 Banská Bystrica, Slovenská republika, IČO: 36 038 105, v súlade s ust. § 32 ods. 7 písm. b) zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov oznamuje bankový účet, na ktorý možno zložiť kauciu pre popretie pohľadávky:

účet vedený v UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s., pobočka zahraničnej banky, číslo účtu: **1017921011/1111** (IBAN: SK33 1111 0000 0010 1792 1011);

variabilný symbol: číslo pohľadávky zo zoznamu pohľadávok;

výška kaucie: 350,- EUR.

Kauciu možno zložiť len do uplynutia lehoty na popretie pohľadávky, pričom pre každé popretie pohľadávky, ktorá bola uplatnená samostatnou prihláškou, musí byť zložená samostatná kaucia. Kaucia tvorí súčasť všeobecnej podstaty. V prípade úplnej alebo čiastočnej dôvodnosti popretia má popierajúci veriteľ právo na vrátenie kaucie, ktoré môže uplatniť ako pohľadávku proti podstate.

T. R. I. Solutions k.s., správca

K012826

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:	K.H.S.SK., spol. s r.o.
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:	Stráž 8419 / 0, 960 01 Zvolen
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:	36 407 364
Titul, meno a priezvisko správcu:	Mgr. Natália Miľanová
Sídlo správcu:	J. Kozáčeka 13, 960 01 Zvolen
Spisová značka správcovského spisu:	2R/1/2016 S1646
Príslušný konkurzný súd:	Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu:	2R 1/2016
Druh podania:	Súpis všeobecnej podstaty

Číslo	Opis súpisovej zložky majetku	Celková suma v €	Právny dôvod vzniku	Dátum bezdôvodného obohateia / Splatnosť	Meno priezvisko a bydlisko dlžníka, dátum narodenia	Deň zapísania majetku do súpisu	Dôvod zapísania majetku do súpisu	Deň vylúčenia majetku zo súpisu	Dôvod vylúčenia majetku zo súpisu	Súpisová hodnota stanovená vlastným odhadom správcu
1	peňažná pohľadávka	4 336,07 €	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia v zmysle ust. § 451 a nasl. Občianskeho zákonníka z peňažných prostriedkov poskytnutých spoločnosťou konateľovi v rozpore s § 132 ods. 2 Obchodného zákonníka	28.2.2014	Ing. Alexander Dodek, nar.: 01.01.1965 Čajkovského 434/40, 949 11 Nitra – Klokočina	2.6.2017	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia	-	-	433,61
2	peňažná pohľadávka	251,48 €	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia v zmysle ust. § 451 a nasl. Občianskeho zákonníka z peňažných prostriedkov poskytnutých spoločnosťou konateľovi v rozpore s § 132 ods. 2 Obchodného zákonníka	7.5.2014	Ing. Alexander Dodek, nar.: 01.01.1965 Čajkovského 434/40, 949 11 Nitra – Klokočina	2.6.2017	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia	-	-	25,15
3	peňažná pohľadávka	108,62 €	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia v zmysle ust. § 451 a nasl. Občianskeho zákonníka z peňažných prostriedkov poskytnutých spoločnosťou konateľovi v rozpore s § 132 ods. 2 Obchodného zákonníka	9.5.2014	Ing. Alexander Dodek, nar.: 01.01.1965 Čajkovského 434/40, 949 11 Nitra – Klokočina	2.6.2017	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia	-	-	10,86
4	peňažná pohľadávka	177,10 €	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia v zmysle ust. § 451 a nasl. Občianskeho zákonníka z peňažných prostriedkov poskytnutých spoločnosťou konateľovi v rozpore s § 132 ods. 2 Obchodného zákonníka	12.5.2014	Ing. Alexander Dodek, nar.: 01.01.1965 Čajkovského 434/40, 949 11 Nitra – Klokočina	2.6.2017	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia	-	-	17,71
5	peňažná pohľadávka	439,74 €	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia v zmysle ust. § 451 a nasl. Občianskeho zákonníka z peňažných prostriedkov poskytnutých spoločnosťou	12.5.2014	Ing. Alexander Dodek, nar.: 01.01.1965 Čajkovského 434/40, 949 11 Nitra – Klokočina	2.6.2017	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia	-	-	43,97

			konateľovi v rozpore s § 132 ods. 2 Obchodného zákonníka		Klokočina					
6	peňažná pohľadávka	47,80 €	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia v zmysle ust. § 451 a nasl. Občianskeho zákonníka z peňažných prostriedkov poskytnutých spoločnosťou konateľovi v rozpore s § 132 ods. 2 Obchodného zákonníka	19.5.2014	Ing. Alexander Dodek, nar.: 01.01.1965 Čajkovského 434/40, 949 11 Nitra – Klokočina	2.6.2017	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia	-	-	4,78
7	peňažná pohľadávka	44,11 €	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia v zmysle ust. § 451 a nasl. Občianskeho zákonníka z peňažných prostriedkov poskytnutých spoločnosťou konateľovi v rozpore s § 132 ods. 2 Obchodného zákonníka	19.5.2014	Ing. Alexander Dodek, nar.: 01.01.1965 Čajkovského 434/40, 949 11 Nitra – Klokočina	2.6.2017	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia	-	-	4,41
8	peňažná pohľadávka	60,79 €	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia v zmysle ust. § 451 a nasl. Občianskeho zákonníka z peňažných prostriedkov poskytnutých spoločnosťou konateľovi v rozpore s § 132 ods. 2 Obchodného zákonníka	19.5.2014	Ing. Alexander Dodek, nar.: 01.01.1965 Čajkovského 434/40, 949 11 Nitra – Klokočina	2.6.2017	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia	-	-	6,08
9	peňažná pohľadávka	223,76 €	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia v zmysle ust. § 451 a nasl. Občianskeho zákonníka z peňažných prostriedkov poskytnutých spoločnosťou konateľovi v rozpore s § 132 ods. 2 Obchodného zákonníka	20.5.2014	Ing. Alexander Dodek, nar.: 01.01.1965 Čajkovského 434/40, 949 11 Nitra – Klokočina	2.6.2017	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia	-	-	22,38
10	peňažná pohľadávka	220,81 €	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia v zmysle ust. § 451 a nasl. Občianskeho zákonníka z peňažných prostriedkov poskytnutých spoločnosťou konateľovi v rozpore s § 132 ods. 2 Obchodného zákonníka	23.5.2014	Ing. Alexander Dodek, nar.: 01.01.1965 Čajkovského 434/40, 949 11 Nitra – Klokočina	2.6.2017	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia	-	-	22,08
			právo na vydanie bezdôvodného obohatenia v zmysle							

11	peňažná pohľadávka	38,08 €	ust. § 451 a nasl. Občianskeho zákonníka z peňažných prostriedkov poskytnutých spoločnosťou konateľovi v rozpore s § 132 ods. 2 Obchodného zákonníka	26.5.2014	Ing. Alexander Dodek, nar.: 01.01.1965 Čajkovského 434/40, 949 11 Nitra – Klokočina	2.6.2017	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia	-	-	3,81
12	peňažná pohľadávka	85,50 €	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia v zmysle ust. § 451 a nasl. Občianskeho zákonníka z peňažných prostriedkov poskytnutých spoločnosťou konateľovi v rozpore s § 132 ods. 2 Obchodného zákonníka	27.5.2014	Ing. Alexander Dodek, nar.: 01.01.1965 Čajkovského 434/40, 949 11 Nitra – Klokočina	2.6.2017	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia	-	-	8,55
13	peňažná pohľadávka	35,39 €	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia v zmysle ust. § 451 a nasl. Občianskeho zákonníka z peňažných prostriedkov poskytnutých spoločnosťou konateľovi v rozpore s § 132 ods. 2 Obchodného zákonníka	30.5.2014	Ing. Alexander Dodek, nar.: 01.01.1965 Čajkovského 434/40, 949 11 Nitra – Klokočina	2.6.2017	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia	-	-	3,54
14	peňažná pohľadávka	401,35 €	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia v zmysle ust. § 451 a nasl. Občianskeho zákonníka z peňažných prostriedkov poskytnutých spoločnosťou konateľovi v rozpore s § 132 ods. 2 Obchodného zákonníka	2.6.2014	Ing. Alexander Dodek, nar.: 01.01.1965 Čajkovského 434/40, 949 11 Nitra – Klokočina	2.6.2017	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia	-	-	40,14
15	peňažná pohľadávka	299,77 €	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia v zmysle ust. § 451 a nasl. Občianskeho zákonníka z peňažných prostriedkov poskytnutých spoločnosťou konateľovi v rozpore s § 132 ods. 2 Obchodného zákonníka	3.6.2014	Ing. Alexander Dodek, nar.: 01.01.1965 Čajkovského 434/40, 949 11 Nitra – Klokočina	2.6.2017	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia	-	-	89,93
16	peňažná pohľadávka	80,17 €	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia v zmysle ust. § 451 a nasl. Občianskeho zákonníka z peňažných prostriedkov poskytnutých spoločnosťou	16.6.2014	Ing. Alexander Dodek, nar.: 01.01.1965 Čajkovského 434/40, 949 11 Nitra – Klokočina	2.6.2017	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia	-	-	24,05

			konateľovi v rozpore s § 132 ods. 2 Obchodného zákonníka		Klokočina					
17	peňažná pohľadávka	54,05 €	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia v zmysle ust. § 451 a nasl. Občianskeho zákonníka z peňažných prostriedkov poskytnutých spoločnosťou konateľovi v rozpore s § 132 ods. 2 Obchodného zákonníka	20.6.2014	Ing. Alexander Dodek, nar.: 01.01.1965 Čajkovského 434/40, 949 11 Nitra – Klokočina	2.6.2017	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia	-	-	16,22
18	peňažná pohľadávka	158,51 €	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia v zmysle ust. § 451 a nasl. Občianskeho zákonníka z peňažných prostriedkov poskytnutých spoločnosťou konateľovi v rozpore s § 132 ods. 2 Obchodného zákonníka	25.6.2014	Ing. Alexander Dodek, nar.: 01.01.1965 Čajkovského 434/40, 949 11 Nitra – Klokočina	2.6.2017	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia	-	-	47,55
19	peňažná pohľadávka	169,00 €	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia v zmysle ust. § 451 a nasl. Občianskeho zákonníka z peňažných prostriedkov poskytnutých spoločnosťou konateľovi v rozpore s § 132 ods. 2 Obchodného zákonníka	30.6.2014	Ing. Alexander Dodek, nar.: 01.01.1965 Čajkovského 434/40, 949 11 Nitra – Klokočina	2.6.2017	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia	-	-	50,70
20	peňažná pohľadávka	192,00 €	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia v zmysle ust. § 451 a nasl. Občianskeho zákonníka z peňažných prostriedkov poskytnutých spoločnosťou konateľovi v rozpore s § 132 ods. 2 Obchodného zákonníka	2.7.2014	Ing. Alexander Dodek, nar.: 01.01.1965 Čajkovského 434/40, 949 11 Nitra – Klokočina	2.6.2017	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia	-	-	57,60
21	peňažná pohľadávka	435,54 €	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia v zmysle ust. § 451 a nasl. Občianskeho zákonníka z peňažných prostriedkov poskytnutých spoločnosťou konateľovi v rozpore s § 132 ods. 2 Obchodného zákonníka	7.7.2014	Ing. Alexander Dodek, nar.: 01.01.1965 Čajkovského 434/40, 949 11 Nitra – Klokočina	2.6.2017	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia	-	-	130,66
			právo na vydanie bezdôvodného obohatenia v zmysle							

22	peňažná pohľadávka	473,45 €	ust. § 451 a nasl. Občianskeho zákonníka z peňažných prostriedkov poskytnutých spoločnosťou konateľovi v rozpore s § 132 ods. 2 Obchodného zákonníka	9.7.2014	Ing. Alexander Dodek, nar.: 01.01.1965 Čajkovského 434/40, 949 11 Nitra – Klokočina	2.6.2017	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia	-	-	142,04
23	peňažná pohľadávka	400,80 €	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia v zmysle ust. § 451 a nasl. Občianskeho zákonníka z peňažných prostriedkov poskytnutých spoločnosťou konateľovi v rozpore s § 132 ods. 2 Obchodného zákonníka	11.7.2014	Ing. Alexander Dodek, nar.: 01.01.1965 Čajkovského 434/40, 949 11 Nitra – Klokočina	2.6.2017	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia	-	-	120,24
24	peňažná pohľadávka	106,06 €	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia v zmysle ust. § 451 a nasl. Občianskeho zákonníka z peňažných prostriedkov poskytnutých spoločnosťou konateľovi v rozpore s § 132 ods. 2 Obchodného zákonníka	4.8.2014	Ing. Alexander Dodek, nar.: 01.01.1965 Čajkovského 434/40, 949 11 Nitra – Klokočina	2.6.2017	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia	-	-	31,82
25	peňažná pohľadávka	320,00 €	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia v zmysle ust. § 451 a nasl. Občianskeho zákonníka z peňažných prostriedkov poskytnutých spoločnosťou konateľovi v rozpore s § 132 ods. 2 Obchodného zákonníka	4.8.2014	Ing. Alexander Dodek, nar.: 01.01.1965 Čajkovského 434/40, 949 11 Nitra – Klokočina	2.6.2017	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia	-	-	96,00
26	peňažná pohľadávka	160,00 €	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia v zmysle ust. § 451 a nasl. Občianskeho zákonníka z peňažných prostriedkov poskytnutých spoločnosťou konateľovi v rozpore s § 132 ods. 2 Obchodného zákonníka	5.8.2014	Ing. Alexander Dodek, nar.: 01.01.1965 Čajkovského 434/40, 949 11 Nitra – Klokočina	2.6.2017	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia	-	-	48,00
27	peňažná pohľadávka	78,19 €	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia v zmysle ust. § 451 a nasl. Občianskeho zákonníka z peňažných prostriedkov poskytnutých spoločnosťou	6.8.2014	Ing. Alexander Dodek, nar.: 01.01.1965 Čajkovského 434/40, 949 11 Nitra – Klokočina	2.6.2017	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia	-	-	23,46

			konateľovi v rozpore s § 132 ods. 2 Obchodného zákonníka		Klokočina					
28	peňažná pohľadávka	61,96 €	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia v zmysle ust. § 451 a nasl. Občianskeho zákonníka z peňažných prostriedkov poskytnutých spoločnosťou konateľovi v rozpore s § 132 ods. 2 Obchodného zákonníka	8.8.2014	Ing. Alexander Dodek, nar.: 01.01.1965 Čajkovského 434/40, 949 11 Nitra – Klokočina	2.6.2017	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia	-	-	18,59
29	peňažná pohľadávka	80,50 €	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia v zmysle ust. § 451 a nasl. Občianskeho zákonníka z peňažných prostriedkov poskytnutých spoločnosťou konateľovi v rozpore s § 132 ods. 2 Obchodného zákonníka	8.8.2014	Ing. Alexander Dodek, nar.: 01.01.1965 Čajkovského 434/40, 949 11 Nitra – Klokočina	2.6.2017	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia	-	-	24,15
30	peňažná pohľadávka	150,00 €	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia v zmysle ust. § 451 a nasl. Občianskeho zákonníka z peňažných prostriedkov poskytnutých spoločnosťou konateľovi v rozpore s § 132 ods. 2 Obchodného zákonníka	11.8.2014	Ing. Alexander Dodek, nar.: 01.01.1965 Čajkovského 434/40, 949 11 Nitra – Klokočina	2.6.2017	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia	-	-	45,00
31	peňažná pohľadávka	547,00 €	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia v zmysle ust. § 451 a nasl. Občianskeho zákonníka z peňažných prostriedkov poskytnutých spoločnosťou konateľovi v rozpore s § 132 ods. 2 Obchodného zákonníka	18.8.2014	Ing. Alexander Dodek, nar.: 01.01.1965 Čajkovského 434/40, 949 11 Nitra – Klokočina	2.6.2017	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia	-	-	164,10
32	peňažná pohľadávka	400,00 €	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia v zmysle ust. § 451 a nasl. Občianskeho zákonníka z peňažných prostriedkov poskytnutých spoločnosťou konateľovi v rozpore s § 132 ods. 2 Obchodného zákonníka	20.8.2014	Ing. Alexander Dodek, nar.: 01.01.1965 Čajkovského 434/40, 949 11 Nitra – Klokočina	2.6.2017	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia	-	-	120,00
			právo na vydanie bezdôvodného obohatenia v zmysle							

33	peňažná pohľadávka	280,00 €	ust. § 451 a nasl. Občianskeho zákonníka z peňažných prostriedkov poskytnutých spoločnosťou konateľovi v rozpore s § 132 ods. 2 Obchodného zákonníka	21.8.2014	Ing. Alexander Dodek, nar.: 01.01.1965 Čajkovského 434/40, 949 11 Nitra – Klokočina	2.6.2017	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia	-	-	84,00
34	peňažná pohľadávka	110,00 €	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia v zmysle ust. § 451 a nasl. Občianskeho zákonníka z peňažných prostriedkov poskytnutých spoločnosťou konateľovi v rozpore s § 132 ods. 2 Obchodného zákonníka	25.8.2014	Ing. Alexander Dodek, nar.: 01.01.1965 Čajkovského 434/40, 949 11 Nitra – Klokočina	2.6.2017	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia	-	-	33,00
35	peňažná pohľadávka	280,00 €	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia v zmysle ust. § 451 a nasl. Občianskeho zákonníka z peňažných prostriedkov poskytnutých spoločnosťou konateľovi v rozpore s § 132 ods. 2 Obchodného zákonníka	25.8.2014	Ing. Alexander Dodek, nar.: 01.01.1965 Čajkovského 434/40, 949 11 Nitra – Klokočina	2.6.2017	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia	-	-	84,00
38	peňažná pohľadávka	1 000,00 €	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia v zmysle ust. § 451 a nasl. Občianskeho zákonníka z peňažných prostriedkov poskytnutých spoločnosťou konateľovi v rozpore s § 132 ods. 2 Obchodného zákonníka	28.8.2014	Ing. Alexander Dodek, nar.: 01.01.1965 Čajkovského 434/40, 949 11 Nitra – Klokočina	2.6.2017	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia	-	-	300,00
39	peňažná pohľadávka	98,22 €	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia v zmysle ust. § 451 a nasl. Občianskeho zákonníka z peňažných prostriedkov poskytnutých spoločnosťou konateľovi v rozpore s § 132 ods. 2 Obchodného zákonníka	3.9.2014	Ing. Alexander Dodek, nar.: 01.01.1965 Čajkovského 434/40, 949 11 Nitra – Klokočina	2.6.2017	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia	-	-	29,47
40	peňažná pohľadávka	133,14 €	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia v zmysle ust. § 451 a nasl. Občianskeho zákonníka z peňažných prostriedkov poskytnutých spoločnosťou	3.9.2014	Ing. Alexander Dodek, nar.: 01.01.1965 Čajkovského 434/40, 949 11 Nitra – Klokočina	2.6.2017	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia	-	-	39,94

			konateľovi v rozpore s § 132 ods. 2 Obchodného zákonníka		Klokočina					
41	peňažná pohľadávka	132,87 €	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia v zmysle ust. § 451 a nasl. Občianskeho zákonníka z peňažných prostriedkov poskytnutých spoločnosťou konateľovi v rozpore s § 132 ods. 2 Obchodného zákonníka	3.9.2014	Ing. Alexander Dodek, nar.: 01.01.1965 Čajkovského 434/40, 949 11 Nitra – Klokočina	2.6.2017	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia	-	-	39,86
42	peňažná pohľadávka	200,00 €	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia v zmysle ust. § 451 a nasl. Občianskeho zákonníka z peňažných prostriedkov poskytnutých spoločnosťou konateľovi v rozpore s § 132 ods. 2 Obchodného zákonníka	4.9.2014	Ing. Alexander Dodek, nar.: 01.01.1965 Čajkovského 434/40, 949 11 Nitra – Klokočina	2.6.2017	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia	-	-	60,00
43	peňažná pohľadávka	200,00 €	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia v zmysle ust. § 451 a nasl. Občianskeho zákonníka z peňažných prostriedkov poskytnutých spoločnosťou konateľovi v rozpore s § 132 ods. 2 Obchodného zákonníka	4.9.2014	Ing. Alexander Dodek, nar.: 01.01.1965 Čajkovského 434/40, 949 11 Nitra – Klokočina	2.6.2017	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia	-	-	60,00
44	peňažná pohľadávka	200,00 €	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia v zmysle ust. § 451 a nasl. Občianskeho zákonníka z peňažných prostriedkov poskytnutých spoločnosťou konateľovi v rozpore s § 132 ods. 2 Obchodného zákonníka	4.9.2014	Ing. Alexander Dodek, nar.: 01.01.1965 Čajkovského 434/40, 949 11 Nitra – Klokočina	2.6.2017	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia	-	-	60,00
45	peňažná pohľadávka	300,00 €	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia v zmysle ust. § 451 a nasl. Občianskeho zákonníka z peňažných prostriedkov poskytnutých spoločnosťou konateľovi v rozpore s § 132 ods. 2 Obchodného zákonníka	8.9.2014	Ing. Alexander Dodek, nar.: 01.01.1965 Čajkovského 434/40, 949 11 Nitra – Klokočina	2.6.2017	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia	-	-	90,00
			právo na vydanie bezdôvodného obohatenia v zmysle							

46	peňažná pohľadávka	185,74 €	ust. § 451 a nasl. Občianskeho zákonníka z peňažných prostriedkov poskytnutých spoločnosťou konateľovi v rozpore s § 132 ods. 2 Obchodného zákonníka	12.9.2014	Ing. Alexander Dodek, nar.: 01.01.1965 Čajkovského 434/40, 949 11 Nitra – Klokočina	2.6.2017	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia	-	-	55,72
47	peňažná pohľadávka	140,00 €	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia v zmysle ust. § 451 a nasl. Občianskeho zákonníka z peňažných prostriedkov poskytnutých spoločnosťou konateľovi v rozpore s § 132 ods. 2 Obchodného zákonníka	12.9.2014	Ing. Alexander Dodek, nar.: 01.01.1965 Čajkovského 434/40, 949 11 Nitra – Klokočina	2.6.2017	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia	-	-	42,00
48	peňažná pohľadávka	160,00 €	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia v zmysle ust. § 451 a nasl. Občianskeho zákonníka z peňažných prostriedkov poskytnutých spoločnosťou konateľovi v rozpore s § 132 ods. 2 Obchodného zákonníka	16.9.2014	Ing. Alexander Dodek, nar.: 01.01.1965 Čajkovského 434/40, 949 11 Nitra – Klokočina	2.6.2017	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia	-	-	48,00
49	peňažná pohľadávka	315,52 €	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia v zmysle ust. § 451 a nasl. Občianskeho zákonníka z peňažných prostriedkov poskytnutých spoločnosťou konateľovi v rozpore s § 132 ods. 2 Obchodného zákonníka	18.9.2014	Ing. Alexander Dodek, nar.: 01.01.1965 Čajkovského 434/40, 949 11 Nitra – Klokočina	2.6.2017	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia	-	-	94,66
50	peňažná pohľadávka	280,00 €	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia v zmysle ust. § 451 a nasl. Občianskeho zákonníka z peňažných prostriedkov poskytnutých spoločnosťou konateľovi v rozpore s § 132 ods. 2 Obchodného zákonníka	25.9.2014	Ing. Alexander Dodek, nar.: 01.01.1965 Čajkovského 434/40, 949 11 Nitra – Klokočina	2.6.2017	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia	-	-	84,00
51	peňažná pohľadávka	400,00 €	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia v zmysle ust. § 451 a nasl. Občianskeho zákonníka z peňažných prostriedkov poskytnutých spoločnosťou	30.9.2014	Ing. Alexander Dodek, nar.: 01.01.1965 Čajkovského 434/40, 949 11 Nitra – Klokočina	2.6.2017	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia	-	-	120,00

			konateľovi v rozpore s § 132 ods. 2 Obchodného zákonníka		Klokočina					
52	peňažná pohľadávka	280,00 €	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia v zmysle ust. § 451 a nasl. Občianskeho zákonníka z peňažných prostriedkov poskytnutých spoločnosťou konateľovi v rozpore s § 132 ods. 2 Obchodného zákonníka	1.10.2014	Ing. Alexander Dodek, nar.: 01.01.1965 Čajkovského 434/40, 949 11 Nitra – Klokočina	2.6.2017	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia	-	-	84,00
53	peňažná pohľadávka	300,00 €	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia v zmysle ust. § 451 a nasl. Občianskeho zákonníka z peňažných prostriedkov poskytnutých spoločnosťou konateľovi v rozpore s § 132 ods. 2 Obchodného zákonníka	2.10.2014	Ing. Alexander Dodek, nar.: 01.01.1965 Čajkovského 434/40, 949 11 Nitra – Klokočina	2.6.2017	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia	-	-	90,00
54	peňažná pohľadávka	5 000,00 €	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia v zmysle ust. § 451 a nasl. Občianskeho zákonníka z peňažných prostriedkov poskytnutých spoločnosťou konateľovi v rozpore s § 132 ods. 2 Obchodného zákonníka	3.10.2014	Ing. Alexander Dodek, nar.: 01.01.1965 Čajkovského 434/40, 949 11 Nitra – Klokočina	2.6.2017	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia	-	-	1500,00
55	peňažná pohľadávka	180,00 €	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia v zmysle ust. § 451 a nasl. Občianskeho zákonníka z peňažných prostriedkov poskytnutých spoločnosťou konateľovi v rozpore s § 132 ods. 2 Obchodného zákonníka	6.10.2014	Ing. Alexander Dodek, nar.: 01.01.1965 Čajkovského 434/40, 949 11 Nitra – Klokočina	2.6.2017	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia	-	-	54,00
56	peňažná pohľadávka	180,00 €	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia v zmysle ust. § 451 a nasl. Občianskeho zákonníka z peňažných prostriedkov poskytnutých spoločnosťou konateľovi v rozpore s § 132 ods. 2 Obchodného zákonníka	6.10.2014	Ing. Alexander Dodek, nar.: 01.01.1965 Čajkovského 434/40, 949 11 Nitra – Klokočina	2.6.2017	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia	-	-	54,00
			právo na vydanie bezdôvodného obohatenia v zmysle							

57	peňažná pohľadávka	220,00 €	ust. § 451 a nasl. Občianskeho zákonníka z peňažných prostriedkov poskytnutých spoločnosťou konateľovi v rozpore s § 132 ods. 2 Obchodného zákonníka	8.10.2014	Ing. Alexander Dodek, nar.: 01.01.1965 Čajkovského 434/40, 949 11 Nitra – Klokočina	2.6.2017	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia	-	-	66,00
58	peňažná pohľadávka	292,75 €	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia v zmysle ust. § 451 a nasl. Občianskeho zákonníka z peňažných prostriedkov poskytnutých spoločnosťou konateľovi v rozpore s § 132 ods. 2 Obchodného zákonníka	8.10.2014	Ing. Alexander Dodek, nar.: 01.01.1965 Čajkovského 434/40, 949 11 Nitra – Klokočina	2.6.2017	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia	-	-	87,83
59	peňažná pohľadávka	160,00 €	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia v zmysle ust. § 451 a nasl. Občianskeho zákonníka z peňažných prostriedkov poskytnutých spoločnosťou konateľovi v rozpore s § 132 ods. 2 Obchodného zákonníka	13.10.2014	Ing. Alexander Dodek, nar.: 01.01.1965 Čajkovského 434/40, 949 11 Nitra – Klokočina	2.6.2017	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia	-	-	48,00
60	peňažná pohľadávka	5 000,00 €	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia v zmysle ust. § 451 a nasl. Občianskeho zákonníka z peňažných prostriedkov poskytnutých spoločnosťou konateľovi v rozpore s § 132 ods. 2 Obchodného zákonníka	13.10.2014	Ing. Alexander Dodek, nar.: 01.01.1965 Čajkovského 434/40, 949 11 Nitra – Klokočina	2.6.2017	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia	-	-	1500,00
61	peňažná pohľadávka	5 000,00 €	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia v zmysle ust. § 451 a nasl. Občianskeho zákonníka z peňažných prostriedkov poskytnutých spoločnosťou konateľovi v rozpore s § 132 ods. 2 Obchodného zákonníka	15.10.2014	Ing. Alexander Dodek, nar.: 01.01.1965 Čajkovského 434/40, 949 11 Nitra – Klokočina	2.6.2017	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia	-	-	1500,00
62	peňažná pohľadávka	5 000,00 €	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia v zmysle ust. § 451 a nasl. Občianskeho zákonníka z peňažných prostriedkov poskytnutých spoločnosťou	16.10.2014	Ing. Alexander Dodek, nar.: 01.01.1965 Čajkovského 434/40, 949 11 Nitra – Klokočina	2.6.2017	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia	-	-	1500,00

			konateľovi v rozpore s § 132 ods. 2 Obchodného zákonníka		Klokočina					
63	peňažná pohľadávka	300,00 €	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia v zmysle ust. § 451 a nasl. Občianskeho zákonníka z peňažných prostriedkov poskytnutých spoločnosťou konateľovi v rozpore s § 132 ods. 2 Obchodného zákonníka	20.10.2014	Ing. Alexander Dodek, nar.: 01.01.1965 Čajkovského 434/40, 949 11 Nitra – Klokočina	2.6.2017	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia	-	-	90,00
64	peňažná pohľadávka	5 000,00 €	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia v zmysle ust. § 451 a nasl. Občianskeho zákonníka z peňažných prostriedkov poskytnutých spoločnosťou konateľovi v rozpore s § 132 ods. 2 Obchodného zákonníka	20.10.2014	Ing. Alexander Dodek, nar.: 01.01.1965 Čajkovského 434/40, 949 11 Nitra – Klokočina	2.6.2017	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia	-	-	1500,00
65	peňažná pohľadávka	5 000,00 €	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia v zmysle ust. § 451 a nasl. Občianskeho zákonníka z peňažných prostriedkov poskytnutých spoločnosťou konateľovi v rozpore s § 132 ods. 2 Obchodného zákonníka	21.10.2014	Ing. Alexander Dodek, nar.: 01.01.1965 Čajkovského 434/40, 949 11 Nitra – Klokočina	2.6.2017	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia	-	-	1500,00
66	peňažná pohľadávka	398,82 €	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia v zmysle ust. § 451 a nasl. Občianskeho zákonníka z peňažných prostriedkov poskytnutých spoločnosťou konateľovi v rozpore s § 132 ods. 2 Obchodného zákonníka	22.10.2014	Ing. Alexander Dodek, nar.: 01.01.1965 Čajkovského 434/40, 949 11 Nitra – Klokočina	2.6.2017	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia	-	-	119,65
67	peňažná pohľadávka	445,70 €	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia v zmysle ust. § 451 a nasl. Občianskeho zákonníka z peňažných prostriedkov poskytnutých spoločnosťou konateľovi v rozpore s § 132 ods. 2 Obchodného zákonníka	23.10.2014	Ing. Alexander Dodek, nar.: 01.01.1965 Čajkovského 434/40, 949 11 Nitra – Klokočina	2.6.2017	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia	-	-	133,71
			právo na vydanie bezdôvodného obohatenia v zmysle							

68	peňažná pohľadávka	5 000,00 €	ust. § 451 a nasl. Občianskeho zákonníka z peňažných prostriedkov poskytnutých spoločnosťou konateľovi v rozpore s § 132 ods. 2 Obchodného zákonníka	23.10.2014	Ing. Alexander Dodek, nar.: 01.01.1965 Čajkovského 434/40, 949 11 Nitra – Klokočina	2.6.2017	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia	-	-	1500,00
69	peňažná pohľadávka	32,87 €	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia v zmysle ust. § 451 a nasl. Občianskeho zákonníka z peňažných prostriedkov poskytnutých spoločnosťou konateľovi v rozpore s § 132 ods. 2 Obchodného zákonníka	24.10.2014	Ing. Alexander Dodek, nar.: 01.01.1965 Čajkovského 434/40, 949 11 Nitra – Klokočina	2.6.2017	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia	-	-	9,86
70	peňažná pohľadávka	5 000,00 €	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia v zmysle ust. § 451 a nasl. Občianskeho zákonníka z peňažných prostriedkov poskytnutých spoločnosťou konateľovi v rozpore s § 132 ods. 2 Obchodného zákonníka	24.10.2014	Ing. Alexander Dodek, nar.: 01.01.1965 Čajkovského 434/40, 949 11 Nitra – Klokočina	2.6.2017	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia	-	-	1500,00
71	peňažná pohľadávka	450,00 €	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia v zmysle ust. § 451 a nasl. Občianskeho zákonníka z peňažných prostriedkov poskytnutých spoločnosťou konateľovi v rozpore s § 132 ods. 2 Obchodného zákonníka	27.10.2014	Ing. Alexander Dodek, nar.: 01.01.1965 Čajkovského 434/40, 949 11 Nitra – Klokočina	2.6.2017	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia	-	-	135,00
72	peňažná pohľadávka	5 000,00 €	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia v zmysle ust. § 451 a nasl. Občianskeho zákonníka z peňažných prostriedkov poskytnutých spoločnosťou konateľovi v rozpore s § 132 ods. 2 Obchodného zákonníka	27.10.2014	Ing. Alexander Dodek, nar.: 01.01.1965 Čajkovského 434/40, 949 11 Nitra – Klokočina	2.6.2017	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia	-	-	1500,00
73	peňažná pohľadávka	5 000,00 €	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia v zmysle ust. § 451 a nasl. Občianskeho zákonníka z peňažných prostriedkov poskytnutých spoločnosťou	28.10.2014	Ing. Alexander Dodek, nar.: 01.01.1965 Čajkovského 434/40, 949 11 Nitra – Klokočina	2.6.2017	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia	-	-	1500,00

			konateľovi v rozpore s § 132 ods. 2 Obchodného zákonníka		Klokočina					
74	peňažná pohľadávka	5 000,00 €	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia v zmysle ust. § 451 a nasl. Občianskeho zákonníka z peňažných prostriedkov poskytnutých spoločnosťou konateľovi v rozpore s § 132 ods. 2 Obchodného zákonníka	29.10.2014	Ing. Alexander Dodek, nar.: 01.01.1965 Čajkovského 434/40, 949 11 Nitra – Klokočina	2.6.2017	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia	-	-	1500,00
75	peňažná pohľadávka	200,00 €	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia v zmysle ust. § 451 a nasl. Občianskeho zákonníka z peňažných prostriedkov poskytnutých spoločnosťou konateľovi v rozpore s § 132 ods. 2 Obchodného zákonníka	30.10.2014	Ing. Alexander Dodek, nar.: 01.01.1965 Čajkovského 434/40, 949 11 Nitra – Klokočina	2.6.2017	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia	-	-	60,00
76	peňažná pohľadávka	5 000,00 €	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia v zmysle ust. § 451 a nasl. Občianskeho zákonníka z peňažných prostriedkov poskytnutých spoločnosťou konateľovi v rozpore s § 132 ods. 2 Obchodného zákonníka	30.10.2014	Ing. Alexander Dodek, nar.: 01.01.1965 Čajkovského 434/40, 949 11 Nitra – Klokočina	2.6.2017	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia	-	-	1500,00
77	peňažná pohľadávka	37,83 €	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia v zmysle ust. § 451 a nasl. Občianskeho zákonníka z peňažných prostriedkov poskytnutých spoločnosťou konateľovi v rozpore s § 132 ods. 2 Obchodného zákonníka	31.10.2014	Ing. Alexander Dodek, nar.: 01.01.1965 Čajkovského 434/40, 949 11 Nitra – Klokočina	2.6.2017	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia	-	-	11,35
78	peňažná pohľadávka	5 000,00 €	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia v zmysle ust. § 451 a nasl. Občianskeho zákonníka z peňažných prostriedkov poskytnutých spoločnosťou konateľovi v rozpore s § 132 ods. 2 Obchodného zákonníka	31.10.2014	Ing. Alexander Dodek, nar.: 01.01.1965 Čajkovského 434/40, 949 11 Nitra – Klokočina	2.6.2017	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia	-	-	1500,00
			právo na vydanie bezdôvodného obohatenia v zmysle							

79	peňažná pohľadávka	80,33 €	ust. § 451 a nasl. Občianskeho zákonníka z peňažných prostriedkov poskytnutých spoločnosťou konateľovi v rozpore s § 132 ods. 2 Obchodného zákonníka	6.11.2014	Ing. Alexander Dodek, nar.: 01.01.1965 Čajkovského 434/40, 949 11 Nitra – Klokočina	2.6.2017	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia	-	-	24,10
80	peňažná pohľadávka	299,00 €	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia v zmysle ust. § 451 a nasl. Občianskeho zákonníka z peňažných prostriedkov poskytnutých spoločnosťou konateľovi v rozpore s § 132 ods. 2 Obchodného zákonníka	6.11.2014	Ing. Alexander Dodek, nar.: 01.01.1965 Čajkovského 434/40, 949 11 Nitra – Klokočina	2.6.2017	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia	-	-	89,70
81	peňažná pohľadávka	140,00 €	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia v zmysle ust. § 451 a nasl. Občianskeho zákonníka z peňažných prostriedkov poskytnutých spoločnosťou konateľovi v rozpore s § 132 ods. 2 Obchodného zákonníka	10.11.2014	Ing. Alexander Dodek, nar.: 01.01.1965 Čajkovského 434/40, 949 11 Nitra – Klokočina	2.6.2017	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia	-	-	42,00
82	peňažná pohľadávka	480,00 €	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia v zmysle ust. § 451 a nasl. Občianskeho zákonníka z peňažných prostriedkov poskytnutých spoločnosťou konateľovi v rozpore s § 132 ods. 2 Obchodného zákonníka	12.11.2014	Ing. Alexander Dodek, nar.: 01.01.1965 Čajkovského 434/40, 949 11 Nitra – Klokočina	2.6.2017	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia	-	-	144,00
83	peňažná pohľadávka	5 000,00 €	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia v zmysle ust. § 451 a nasl. Občianskeho zákonníka z peňažných prostriedkov poskytnutých spoločnosťou konateľovi v rozpore s § 132 ods. 2 Obchodného zákonníka	14.10.2014	Ing. Alexander Dodek, nar.: 01.01.1965 Čajkovského 434/40, 949 11 Nitra – Klokočina	2.6.2017	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia	-	-	1500,00
84	peňažná pohľadávka	69,44 €	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia v zmysle ust. § 451 a nasl. Občianskeho zákonníka z peňažných prostriedkov poskytnutých spoločnosťou	27.11.2014	Ing. Alexander Dodek, nar.: 01.01.1965 Čajkovského 434/40, 949 11 Nitra – Klokočina	2.6.2017	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia	-	-	20,83

			konateľovi v rozpore s § 132 ods. 2 Obchodného zákonníka		Klokočina					
85	peňažná pohľadávka	718,80 €	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia v zmysle ust. § 451 a nasl. Občianskeho zákonníka z peňažných prostriedkov poskytnutých spoločnosťou konateľovi v rozpore s § 132 ods. 2 Obchodného zákonníka	1.12.2014	Ing. Alexander Dodek, nar.: 01.01.1965 Čajkovského 434/40, 949 11 Nitra – Klokočina	2.6.2017	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia	-	-	215,64
86	peňažná pohľadávka	5 000,00 €	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia v zmysle ust. § 451 a nasl. Občianskeho zákonníka z peňažných prostriedkov poskytnutých spoločnosťou konateľovi v rozpore s § 132 ods. 2 Obchodného zákonníka	4.12.2014	Ing. Alexander Dodek, nar.: 01.01.1965 Čajkovského 434/40, 949 11 Nitra – Klokočina	2.6.2017	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia	-	-	1500,00
87	peňažná pohľadávka	144,06 €	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia v zmysle ust. § 451 a nasl. Občianskeho zákonníka z peňažných prostriedkov poskytnutých spoločnosťou konateľovi v rozpore s § 132 ods. 2 Obchodného zákonníka	5.12.2014	Ing. Alexander Dodek, nar.: 01.01.1965 Čajkovského 434/40, 949 11 Nitra – Klokočina	2.6.2017	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia	-	-	43,22
88	peňažná pohľadávka	36,75 €	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia v zmysle ust. § 451 a nasl. Občianskeho zákonníka z peňažných prostriedkov poskytnutých spoločnosťou konateľovi v rozpore s § 132 ods. 2 Obchodného zákonníka	8.12.2014	Ing. Alexander Dodek, nar.: 01.01.1965 Čajkovského 434/40, 949 11 Nitra – Klokočina	2.6.2017	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia	-	-	11,03
89	peňažná pohľadávka	5 000,00 €	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia v zmysle ust. § 451 a nasl. Občianskeho zákonníka z peňažných prostriedkov poskytnutých spoločnosťou konateľovi v rozpore s § 132 ods. 2 Obchodného zákonníka	10.12.2014	Ing. Alexander Dodek, nar.: 01.01.1965 Čajkovského 434/40, 949 11 Nitra – Klokočina	2.6.2017	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia	-	-	1500,00
			právo na vydanie bezdôvodného obohatenia v zmysle							

90	peňažná pohľadávka	300,00 €	ust. § 451 a nasl. Občianskeho zákonníka z peňažných prostriedkov poskytnutých spoločnosťou konateľovi v rozpore s § 132 ods. 2 Obchodného zákonníka	10.12.2014	Ing. Alexander Dodek, nar.: 01.01.1965 Čajkovského 434/40, 949 11 Nitra – Klokočina	2.6.2017	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia	-	-	90,00
91	peňažná pohľadávka	98,22 €	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia v zmysle ust. § 451 a nasl. Občianskeho zákonníka z peňažných prostriedkov poskytnutých spoločnosťou konateľovi v rozpore s § 132 ods. 2 Obchodného zákonníka	12.12.2014	Ing. Alexander Dodek, nar.: 01.01.1965 Čajkovského 434/40, 949 11 Nitra – Klokočina	2.6.2017	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia	-	-	29,47
92	peňažná pohľadávka	36,79 €	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia v zmysle ust. § 451 a nasl. Občianskeho zákonníka z peňažných prostriedkov poskytnutých spoločnosťou konateľovi v rozpore s § 132 ods. 2 Obchodného zákonníka	15.12.2014	Ing. Alexander Dodek, nar.: 01.01.1965 Čajkovského 434/40, 949 11 Nitra – Klokočina	2.6.2017	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia	-	-	11,04
93	peňažná pohľadávka	300,00 €	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia v zmysle ust. § 451 a nasl. Občianskeho zákonníka z peňažných prostriedkov poskytnutých spoločnosťou konateľovi v rozpore s § 132 ods. 2 Obchodného zákonníka	16.12.2014	Ing. Alexander Dodek, nar.: 01.01.1965 Čajkovského 434/40, 949 11 Nitra – Klokočina	2.6.2017	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia	-	-	90,00
94	peňažná pohľadávka	432,00 €	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia v zmysle ust. § 451 a nasl. Občianskeho zákonníka z peňažných prostriedkov poskytnutých spoločnosťou konateľovi v rozpore s § 132 ods. 2 Obchodného zákonníka	18.12.2014	Ing. Alexander Dodek, nar.: 01.01.1965 Čajkovského 434/40, 949 11 Nitra – Klokočina	2.6.2017	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia	-	-	129,60
95	peňažná pohľadávka	5 000,00 €	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia v zmysle ust. § 451 a nasl. Občianskeho zákonníka z peňažných prostriedkov poskytnutých spoločnosťou	19.12.2014	Ing. Alexander Dodek, nar.: 01.01.1965 Čajkovského 434/40, 949 11 Nitra – Klokočina	2.6.2017	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia	-	-	1500,00

			konateľovi v rozpore s § 132 ods. 2 Obchodného zákonníka		Klokočina					
96	peňažná pohľadávka	5 000,00 €	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia v zmysle ust. § 451 a nasl. Občianskeho zákonníka z peňažných prostriedkov poskytnutých spoločnosťou konateľovi v rozpore s § 132 ods. 2 Obchodného zákonníka	29.12.2014	Ing. Alexander Dodek, nar.: 01.01.1965 Čajkovského 434/40, 949 11 Nitra – Klokočina	2.6.2017	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia	-	-	1500,00
97	peňažná pohľadávka	50,00 €	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia v zmysle ust. § 451 a nasl. Občianskeho zákonníka z peňažných prostriedkov poskytnutých spoločnosťou konateľovi v rozpore s § 132 ods. 2 Obchodného zákonníka	15.1.2015	Ing. Alexander Dodek, nar.: 01.01.1965 Čajkovského 434/40, 949 11 Nitra – Klokočina	2.6.2017	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia	-	-	15,00
98	peňažná pohľadávka	230,05 €	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia v zmysle ust. § 451 a nasl. Občianskeho zákonníka z peňažných prostriedkov poskytnutých spoločnosťou konateľovi v rozpore s § 132 ods. 2 Obchodného zákonníka	15.1.2015	Ing. Alexander Dodek, nar.: 01.01.1965 Čajkovského 434/40, 949 11 Nitra – Klokočina	2.6.2017	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia	-	-	69,02
99	peňažná pohľadávka	391,42 €	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia v zmysle ust. § 451 a nasl. Občianskeho zákonníka z peňažných prostriedkov poskytnutých spoločnosťou konateľovi v rozpore s § 132 ods. 2 Obchodného zákonníka	27.1.2015	Ing. Alexander Dodek, nar.: 01.01.1965 Čajkovského 434/40, 949 11 Nitra – Klokočina	2.6.2017	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia	-	-	117,43
100	peňažná pohľadávka	2 000,00 €	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia v zmysle ust. § 451 a nasl. Občianskeho zákonníka z peňažných prostriedkov poskytnutých spoločnosťou konateľovi v rozpore s § 132 ods. 2 Obchodného zákonníka	3.3.2015	Ing. Alexander Dodek, nar.: 01.01.1965 Čajkovského 434/40, 949 11 Nitra – Klokočina	2.6.2017	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia	-	-	600,00
			právo na vydanie bezdôvodného obohatenia v zmysle							

101	peňažná pohľadávka	1 138,92 €	ust. § 451 a nasl. Občianskeho zákonníka z peňažných prostriedkov poskytnutých spoločnosťou konateľovi v rozpore s § 132 ods. 2 Obchodného zákonníka	6.3.2015	Ing. Alexander Dodek, nar.: 01.01.1965 Čajkovského 434/40, 949 11 Nitra – Klokočina	2.6.2017	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia	-	-	341,68
102	peňažná pohľadávka	2 289,72 €	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia v zmysle ust. § 451 a nasl. Občianskeho zákonníka z peňažných prostriedkov poskytnutých spoločnosťou konateľovi v rozpore s § 132 ods. 2 Obchodného zákonníka	12.3.2015	Ing. Alexander Dodek, nar.: 01.01.1965 Čajkovského 434/40, 949 11 Nitra – Klokočina	2.6.2017	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia	-	-	686,92
103	peňažná pohľadávka	1 000,00 €	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia v zmysle ust. § 451 a nasl. Občianskeho zákonníka z peňažných prostriedkov poskytnutých spoločnosťou konateľovi v rozpore s § 132 ods. 2 Obchodného zákonníka	13.3.2015	Ing. Alexander Dodek, nar.: 01.01.1965 Čajkovského 434/40, 949 11 Nitra – Klokočina	2.6.2017	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia	-	-	300,00
104	peňažná pohľadávka	3 604,08 €	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia v zmysle ust. § 451 a nasl. Občianskeho zákonníka z peňažných prostriedkov poskytnutých spoločnosťou konateľovi v rozpore s § 132 ods. 2 Obchodného zákonníka	16.3.2015	Ing. Alexander Dodek, nar.: 01.01.1965 Čajkovského 434/40, 949 11 Nitra – Klokočina	2.6.2017	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia	-	-	1081,22
105	peňažná pohľadávka	2 472,06 €	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia v zmysle ust. § 451 a nasl. Občianskeho zákonníka z peňažných prostriedkov poskytnutých spoločnosťou konateľovi v rozpore s § 132 ods. 2 Obchodného zákonníka	16.3.2015	Ing. Alexander Dodek, nar.: 01.01.1965 Čajkovského 434/40, 949 11 Nitra – Klokočina	2.6.2017	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia	-	-	741,62
106	peňažná pohľadávka	2 235,60 €	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia v zmysle ust. § 451 a nasl. Občianskeho zákonníka z peňažných prostriedkov poskytnutých spoločnosťou	16.3.2015	Ing. Alexander Dodek, nar.: 01.01.1965 Čajkovského 434/40, 949 11 Nitra – Klokočina	2.6.2017	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia	-	-	670,68

			konateľovi v rozpore s § 132 ods. 2 Obchodného zákonníka		Klokočina					
107	peňažná pohľadávka	76,50 €	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia v zmysle ust. § 451 a nasl. Občianskeho zákonníka z peňažných prostriedkov poskytnutých spoločnosťou konateľovi v rozpore s § 132 ods. 2 Obchodného zákonníka	19.3.2015	Ing. Alexander Dodek, nar.: 01.01.1965 Čajkovského 434/40, 949 11 Nitra – Klokočina	2.6.2017	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia	-	-	22,95
108	peňažná pohľadávka	39,56 €	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia v zmysle ust. § 451 a nasl. Občianskeho zákonníka z peňažných prostriedkov poskytnutých spoločnosťou konateľovi v rozpore s § 132 ods. 2 Obchodného zákonníka	24.3.2015	Ing. Alexander Dodek, nar.: 01.01.1965 Čajkovského 434/40, 949 11 Nitra – Klokočina	2.6.2017	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia	-	-	11,87
109	peňažná pohľadávka	1 190,46 €	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia v zmysle ust. § 451 a nasl. Občianskeho zákonníka z peňažných prostriedkov poskytnutých spoločnosťou konateľovi v rozpore s § 132 ods. 2 Obchodného zákonníka	31.3.2015	Ing. Alexander Dodek, nar.: 01.01.1965 Čajkovského 434/40, 949 11 Nitra – Klokočina	2.6.2017	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia	-	-	357,14
110	peňažná pohľadávka	41,90 €	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia v zmysle ust. § 451 a nasl. Občianskeho zákonníka z peňažných prostriedkov poskytnutých spoločnosťou konateľovi v rozpore s § 132 ods. 2 Obchodného zákonníka	7.4.2015	Ing. Alexander Dodek, nar.: 01.01.1965 Čajkovského 434/40, 949 11 Nitra – Klokočina	2.6.2017	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia	-	-	12,57
111	peňažná pohľadávka	44,73 €	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia v zmysle ust. § 451 a nasl. Občianskeho zákonníka z peňažných prostriedkov poskytnutých spoločnosťou konateľovi v rozpore s § 132 ods. 2 Obchodného zákonníka	7.4.2015	Ing. Alexander Dodek, nar.: 01.01.1965 Čajkovského 434/40, 949 11 Nitra – Klokočina	2.6.2017	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia	-	-	13,42
			právo na vydanie bezdôvodného obohatenia v zmysle							

112	peňažná pohľadávka	72,49 €	ust. § 451 a nasl. Občianskeho zákonníka z peňažných prostriedkov poskytnutých spoločnosťou konateľovi v rozpore s § 132 ods. 2 Obchodného zákonníka	17.4.2015	Ing. Alexander Dodek, nar.: 01.01.1965 Čajkovského 434/40, 949 11 Nitra – Klokočina	2.6.2017	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia	-	-	21,75
113	peňažná pohľadávka	2 316,85 €	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia v zmysle ust. § 451 a nasl. Občianskeho zákonníka z peňažných prostriedkov poskytnutých spoločnosťou konateľovi v rozpore s § 132 ods. 2 Obchodného zákonníka	30.4.2015	Ing. Alexander Dodek, nar.: 01.01.1965 Čajkovského 434/40, 949 11 Nitra – Klokočina	2.6.2017	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia	-	-	695,06
114	peňažná pohľadávka	50,01 €	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia v zmysle ust. § 451 a nasl. Občianskeho zákonníka z peňažných prostriedkov poskytnutých spoločnosťou konateľovi v rozpore s § 132 ods. 2 Obchodného zákonníka	4.5.2015	Ing. Alexander Dodek, nar.: 01.01.1965 Čajkovského 434/40, 949 11 Nitra – Klokočina	2.6.2017	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia	-	-	15,00
115	peňažná pohľadávka	736,30 €	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia v zmysle ust. § 451 a nasl. Občianskeho zákonníka z peňažných prostriedkov poskytnutých spoločnosťou konateľovi v rozpore s § 132 ods. 2 Obchodného zákonníka	6.5.2015	Ing. Alexander Dodek, nar.: 01.01.1965 Čajkovského 434/40, 949 11 Nitra – Klokočina	2.6.2017	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia	-	-	220,89
116	peňažná pohľadávka	56,44 €	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia v zmysle ust. § 451 a nasl. Občianskeho zákonníka z peňažných prostriedkov poskytnutých spoločnosťou konateľovi v rozpore s § 132 ods. 2 Obchodného zákonníka	18.5.2015	Ing. Alexander Dodek, nar.: 01.01.1965 Čajkovského 434/40, 949 11 Nitra – Klokočina	2.6.2017	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia	-	-	16,93
117	peňažná pohľadávka	33,00 €	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia v zmysle ust. § 451 a nasl. Občianskeho zákonníka z peňažných prostriedkov poskytnutých spoločnosťou	27.5.2015	Ing. Alexander Dodek, nar.: 01.01.1965 Čajkovského 434/40, 949 11 Nitra – Klokočina	2.6.2017	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia	-	-	9,90

			konateľovi v rozpore s § 132 ods. 2 Obchodného zákonníka		Klokočina					
118	peňažná pohľadávka	35,20 €	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia v zmysle ust. § 451 a nasl. Občianskeho zákonníka z peňažných prostriedkov poskytnutých spoločnosťou konateľovi v rozpore s § 132 ods. 2 Obchodného zákonníka	29.5.2015	Ing. Alexander Dodek, nar.: 01.01.1965 Čajkovského 434/40, 949 11 Nitra – Klokočina	2.6.2017	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia	-	-	10,56
119	peňažná pohľadávka	56,50 €	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia v zmysle ust. § 451 a nasl. Občianskeho zákonníka z peňažných prostriedkov poskytnutých spoločnosťou konateľovi v rozpore s § 132 ods. 2 Obchodného zákonníka	1.6.2015	Ing. Alexander Dodek, nar.: 01.01.1965 Čajkovského 434/40, 949 11 Nitra – Klokočina	2.6.2017	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia	-	-	16,95
120	peňažná pohľadávka	36,00 €	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia v zmysle ust. § 451 a nasl. Občianskeho zákonníka z peňažných prostriedkov poskytnutých spoločnosťou konateľovi v rozpore s § 132 ods. 2 Obchodného zákonníka	1.6.2015	Ing. Alexander Dodek, nar.: 01.01.1965 Čajkovského 434/40, 949 11 Nitra – Klokočina	2.6.2017	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia	-	-	10,80
121	peňažná pohľadávka	69,10 €	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia v zmysle ust. § 451 a nasl. Občianskeho zákonníka z peňažných prostriedkov poskytnutých spoločnosťou konateľovi v rozpore s § 132 ods. 2 Obchodného zákonníka	10.6.2015	Ing. Alexander Dodek, nar.: 01.01.1965 Čajkovského 434/40, 949 11 Nitra – Klokočina	2.6.2017	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia	-	-	34,55
122	peňažná pohľadávka	540,00 €	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia v zmysle ust. § 451 a nasl. Občianskeho zákonníka z peňažných prostriedkov poskytnutých spoločnosťou konateľovi v rozpore s § 132 ods. 2 Obchodného zákonníka	26.6.2015	Ing. Alexander Dodek, nar.: 01.01.1965 Čajkovského 434/40, 949 11 Nitra – Klokočina	2.6.2017	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia	-	-	270,00
			právo na vydanie bezdôvodného obohatenia v zmysle							

123	peňažná pohľadávka	37,37 €	ust. § 451 a nasl. Občianskeho zákonníka z peňažných prostriedkov poskytnutých spoločnosťou konateľovi v rozpore s § 132 ods. 2 Obchodného zákonníka	6.7.2015	Ing. Alexander Dodek, nar.: 01.01.1965 Čajkovského 434/40, 949 11 Nitra – Klokočina	2.6.2017	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia	-	-	18,69
124	peňažná pohľadávka	112,53 €	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia v zmysle ust. § 451 a nasl. Občianskeho zákonníka z peňažných prostriedkov poskytnutých spoločnosťou konateľovi v rozpore s § 132 ods. 2 Obchodného zákonníka	6.7.2015	Ing. Alexander Dodek, nar.: 01.01.1965 Čajkovského 434/40, 949 11 Nitra – Klokočina	2.6.2017	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia	-	-	56,27
125	peňažná pohľadávka	400,00 €	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia v zmysle ust. § 451 a nasl. Občianskeho zákonníka z peňažných prostriedkov poskytnutých spoločnosťou konateľovi v rozpore s § 132 ods. 2 Obchodného zákonníka	9.7.2015	Ing. Alexander Dodek, nar.: 01.01.1965 Čajkovského 434/40, 949 11 Nitra – Klokočina	2.6.2017	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia	-	-	200,00
126	peňažná pohľadávka	1 548,00 €	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia v zmysle ust. § 451 a nasl. Občianskeho zákonníka z peňažných prostriedkov poskytnutých spoločnosťou konateľovi v rozpore s § 132 ods. 2 Obchodného zákonníka	20.7.2015	Ing. Alexander Dodek, nar.: 01.01.1965 Čajkovského 434/40, 949 11 Nitra – Klokočina	2.6.2017	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia	-	-	774,00
127	peňažná pohľadávka	1 612,00 €	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia v zmysle ust. § 451 a nasl. Občianskeho zákonníka z peňažných prostriedkov poskytnutých spoločnosťou konateľovi v rozpore s § 132 ods. 2 Obchodného zákonníka	23.7.2015	Ing. Alexander Dodek, nar.: 01.01.1965 Čajkovského 434/40, 949 11 Nitra – Klokočina	2.6.2017	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia	-	-	806,00
128	peňažná pohľadávka	252,00 €	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia v zmysle ust. § 451 a nasl. Občianskeho zákonníka z peňažných prostriedkov poskytnutých spoločnosťou	23.7.2015	Ing. Alexander Dodek, nar.: 01.01.1965 Čajkovského 434/40, 949 11 Nitra – Klokočina	2.6.2017	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia	-	-	126,00

			konateľovi v rozpore s § 132 ods. 2 Obchodného zákonníka		Klokočina					
129	peňažná pohľadávka	988,00 €	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia v zmysle ust. § 451 a nasl. Občianskeho zákonníka z peňažných prostriedkov poskytnutých spoločnosťou konateľovi v rozpore s § 132 ods. 2 Obchodného zákonníka	30.7.2015	Ing. Alexander Dodek, nar.: 01.01.1965 Čajkovského 434/40, 949 11 Nitra – Klokočina	2.6.2017	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia	-	-	494,00
130	peňažná pohľadávka	1 541,47 €	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia v zmysle ust. § 451 a nasl. Občianskeho zákonníka z peňažných prostriedkov poskytnutých spoločnosťou konateľovi v rozpore s § 132 ods. 2 Obchodného zákonníka	7.8.2015	Ing. Alexander Dodek, nar.: 01.01.1965 Čajkovského 434/40, 949 11 Nitra – Klokočina	2.6.2017	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia	-	-	770,74
131	peňažná pohľadávka	828,00 €	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia v zmysle ust. § 451 a nasl. Občianskeho zákonníka z peňažných prostriedkov poskytnutých spoločnosťou konateľovi v rozpore s § 132 ods. 2 Obchodného zákonníka	7.8.2015	Ing. Alexander Dodek, nar.: 01.01.1965 Čajkovského 434/40, 949 11 Nitra – Klokočina	2.6.2017	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia	-	-	414,00
132	peňažná pohľadávka	1 058,20 €	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia v zmysle ust. § 451 a nasl. Občianskeho zákonníka z peňažných prostriedkov poskytnutých spoločnosťou konateľovi v rozpore s § 132 ods. 2 Obchodného zákonníka	10.8.2015	Ing. Alexander Dodek, nar.: 01.01.1965 Čajkovského 434/40, 949 11 Nitra – Klokočina	2.6.2017	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia	-	-	529,10
133	peňažná pohľadávka	1 098,49 €	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia v zmysle ust. § 451 a nasl. Občianskeho zákonníka z peňažných prostriedkov poskytnutých spoločnosťou konateľovi v rozpore s § 132 ods. 2 Obchodného zákonníka	12.8.2015	Ing. Alexander Dodek, nar.: 01.01.1965 Čajkovského 434/40, 949 11 Nitra – Klokočina	2.6.2017	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia	-	-	549,25
			právo na vydanie bezdôvodného obohatenia v zmysle							

134	peňažná pohľadávka	1 098,50 €	ust. § 451 a nasl. Občianskeho zákonníka z peňažných prostriedkov poskytnutých spoločnosťou konateľovi v rozpore s § 132 ods. 2 Obchodného zákonníka	18.8.2015	Ing. Alexander Dodek, nar.: 01.01.1965 Čajkovského 434/40, 949 11 Nitra – Klokočina	2.6.2017	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia	-	-	549,25
135	peňažná pohľadávka	1 276,04 €	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia v zmysle ust. § 451 a nasl. Občianskeho zákonníka z peňažných prostriedkov poskytnutých spoločnosťou konateľovi v rozpore s § 132 ods. 2 Obchodného zákonníka	20.8.2015	Ing. Alexander Dodek, nar.: 01.01.1965 Čajkovského 434/40, 949 11 Nitra – Klokočina	2.6.2017	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia	-	-	638,02
136	peňažná pohľadávka	409,80 €	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia v zmysle ust. § 451 a nasl. Občianskeho zákonníka z peňažných prostriedkov poskytnutých spoločnosťou konateľovi v rozpore s § 132 ods. 2 Obchodného zákonníka	21.8.2015	Ing. Alexander Dodek, nar.: 01.01.1965 Čajkovského 434/40, 949 11 Nitra – Klokočina	2.6.2017	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia	-	-	204,90
137	peňažná pohľadávka	618,45 €	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia v zmysle ust. § 451 a nasl. Občianskeho zákonníka z peňažných prostriedkov poskytnutých spoločnosťou konateľovi v rozpore s § 132 ods. 2 Obchodného zákonníka	28.8.2015	Ing. Alexander Dodek, nar.: 01.01.1965 Čajkovského 434/40, 949 11 Nitra – Klokočina	2.6.2017	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia	-	-	309,23
138	peňažná pohľadávka	262,50 €	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia v zmysle ust. § 451 a nasl. Občianskeho zákonníka z peňažných prostriedkov poskytnutých spoločnosťou konateľovi v rozpore s § 132 ods. 2 Obchodného zákonníka	31.8.2015	Ing. Alexander Dodek, nar.: 01.01.1965 Čajkovského 434/40, 949 11 Nitra – Klokočina	2.6.2017	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia	-	-	131,25
139	peňažná pohľadávka	923,20 €	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia v zmysle ust. § 451 a nasl. Občianskeho zákonníka z peňažných prostriedkov poskytnutých spoločnosťou	31.8.2015	Ing. Alexander Dodek, nar.: 01.01.1965 Čajkovského 434/40, 949 11 Nitra – Klokočina	2.6.2017	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia	-	-	461,60

			konateľovi v rozpore s § 132 ods. 2 Obchodného zákonníka		Klokočina					
140	peňažná pohľadávka	349,16 €	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia v zmysle ust. § 451 a nasl. Občianskeho zákonníka z peňažných prostriedkov poskytnutých spoločnosťou konateľovi v rozpore s § 132 ods. 2 Obchodného zákonníka	31.8.2015	Ing. Alexander Dodek, nar.: 01.01.1965 Čajkovského 434/40, 949 11 Nitra – Klokočina	2.6.2017	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia	-	-	174,58
141	peňažná pohľadávka	111,50 €	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia v zmysle ust. § 451 a nasl. Občianskeho zákonníka z peňažných prostriedkov poskytnutých spoločnosťou konateľovi v rozpore s § 132 ods. 2 Obchodného zákonníka	2.9.2015	Ing. Alexander Dodek, nar.: 01.01.1965 Čajkovského 434/40, 949 11 Nitra – Klokočina	2.6.2017	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia	-	-	55,75
142	peňažná pohľadávka	624,00 €	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia v zmysle ust. § 451 a nasl. Občianskeho zákonníka z peňažných prostriedkov poskytnutých spoločnosťou konateľovi v rozpore s § 132 ods. 2 Obchodného zákonníka	2.9.2015	Ing. Alexander Dodek, nar.: 01.01.1965 Čajkovského 434/40, 949 11 Nitra – Klokočina	2.6.2017	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia	-	-	312,00
143	peňažná pohľadávka	255,74 €	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia v zmysle ust. § 451 a nasl. Občianskeho zákonníka z peňažných prostriedkov poskytnutých spoločnosťou konateľovi v rozpore s § 132 ods. 2 Obchodného zákonníka	2.9.2015	Ing. Alexander Dodek, nar.: 01.01.1965 Čajkovského 434/40, 949 11 Nitra – Klokočina	2.6.2017	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia	-	-	127,87
144	peňažná pohľadávka	674,00 €	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia v zmysle ust. § 451 a nasl. Občianskeho zákonníka z peňažných prostriedkov poskytnutých spoločnosťou konateľovi v rozpore s § 132 ods. 2 Obchodného zákonníka	3.9.2015	Ing. Alexander Dodek, nar.: 01.01.1965 Čajkovského 434/40, 949 11 Nitra – Klokočina	2.6.2017	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia	-	-	337,00
			právo na vydanie bezdôvodného obohatenia v zmysle							

145	peňažná pohľadávka	219,48 €	ust. § 451 a nasl. Občianskeho zákonníka z peňažných prostriedkov poskytnutých spoločnosťou konateľovi v rozpore s § 132 ods. 2 Obchodného zákonníka	3.9.2015	Ing. Alexander Dodek, nar.: 01.01.1965 Čajkovského 434/40, 949 11 Nitra – Klokočina	2.6.2017	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia	-	-	109,74
146	peňažná pohľadávka	700,68 €	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia v zmysle ust. § 451 a nasl. Občianskeho zákonníka z peňažných prostriedkov poskytnutých spoločnosťou konateľovi v rozpore s § 132 ods. 2 Obchodného zákonníka	3.9.2015	Ing. Alexander Dodek, nar.: 01.01.1965 Čajkovského 434/40, 949 11 Nitra – Klokočina	2.6.2017	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia	-	-	350,34
147	peňažná pohľadávka	2 119,00 €	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia v zmysle ust. § 451 a nasl. Občianskeho zákonníka z peňažných prostriedkov poskytnutých spoločnosťou konateľovi v rozpore s § 132 ods. 2 Obchodného zákonníka	4.9.2015	Ing. Alexander Dodek, nar.: 01.01.1965 Čajkovského 434/40, 949 11 Nitra – Klokočina	2.6.2017	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia	-	-	1059,50
148	peňažná pohľadávka	1 000,00 €	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia v zmysle ust. § 451 a nasl. Občianskeho zákonníka z peňažných prostriedkov poskytnutých spoločnosťou konateľovi v rozpore s § 132 ods. 2 Obchodného zákonníka	7.9.2015	Ing. Alexander Dodek, nar.: 01.01.1965 Čajkovského 434/40, 949 11 Nitra – Klokočina	2.6.2017	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia	-	-	500,00
149	peňažná pohľadávka	229,70 €	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia v zmysle ust. § 451 a nasl. Občianskeho zákonníka z peňažných prostriedkov poskytnutých spoločnosťou konateľovi v rozpore s § 132 ods. 2 Obchodného zákonníka	8.9.2015	Ing. Alexander Dodek, nar.: 01.01.1965 Čajkovského 434/40, 949 11 Nitra – Klokočina	2.6.2017	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia	-	-	114,85
150	peňažná pohľadávka	104,28 €	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia v zmysle ust. § 451 a nasl. Občianskeho zákonníka z peňažných prostriedkov poskytnutých spoločnosťou	8.9.2015	Ing. Alexander Dodek, nar.: 01.01.1965 Čajkovského 434/40, 949 11 Nitra – Klokočina	2.6.2017	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia	-	-	52,14

			konateľovi v rozpore s § 132 ods. 2 Obchodného zákonníka		Klokočina					
151	peňažná pohľadávka	342,10 €	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia v zmysle ust. § 451 a nasl. Občianskeho zákonníka z peňažných prostriedkov poskytnutých spoločnosťou konateľovi v rozpore s § 132 ods. 2 Obchodného zákonníka	8.9.2015	Ing. Alexander Dodek, nar.: 01.01.1965 Čajkovského 434/40, 949 11 Nitra – Klokočina	2.6.2017	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia	-	-	171,05
152	peňažná pohľadávka	60,90 €	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia v zmysle ust. § 451 a nasl. Občianskeho zákonníka z peňažných prostriedkov poskytnutých spoločnosťou konateľovi v rozpore s § 132 ods. 2 Obchodného zákonníka	8.9.2015	Ing. Alexander Dodek, nar.: 01.01.1965 Čajkovského 434/40, 949 11 Nitra – Klokočina	2.6.2017	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia	-	-	30,45
153	peňažná pohľadávka	60,90 €	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia v zmysle ust. § 451 a nasl. Občianskeho zákonníka z peňažných prostriedkov poskytnutých spoločnosťou konateľovi v rozpore s § 132 ods. 2 Obchodného zákonníka	11.9.2015	Ing. Alexander Dodek, nar.: 01.01.1965 Čajkovského 434/40, 949 11 Nitra – Klokočina	2.6.2017	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia	-	-	30,45
154	peňažná pohľadávka	664,00 €	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia v zmysle ust. § 451 a nasl. Občianskeho zákonníka z peňažných prostriedkov poskytnutých spoločnosťou konateľovi v rozpore s § 132 ods. 2 Obchodného zákonníka	11.9.2015	Ing. Alexander Dodek, nar.: 01.01.1965 Čajkovského 434/40, 949 11 Nitra – Klokočina	2.6.2017	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia	-	-	332,00
155	peňažná pohľadávka	923,00 €	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia v zmysle ust. § 451 a nasl. Občianskeho zákonníka z peňažných prostriedkov poskytnutých spoločnosťou konateľovi v rozpore s § 132 ods. 2 Obchodného zákonníka	18.9.2015	Ing. Alexander Dodek, nar.: 01.01.1965 Čajkovského 434/40, 949 11 Nitra – Klokočina	2.6.2017	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia	-	-	461,50
			právo na vydanie bezdôvodného obohatenia v zmysle							

156	peňažná pohľadávka	130,80 €	ust. § 451 a nasl. Občianskeho zákonníka z peňažných prostriedkov poskytnutých spoločnosťou konateľovi v rozpore s § 132 ods. 2 Obchodného zákonníka	18.9.2015	Ing. Alexander Dodek, nar.: 01.01.1965 Čajkovského 434/40, 949 11 Nitra – Klokočina	2.6.2017	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia	-	-	65,40
157	peňažná pohľadávka	24 361,55 €	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia v zmysle ust. § 451 a nasl. Občianskeho zákonníka z peňažných prostriedkov poskytnutých spoločnosťou konateľovi v rozpore s § 132 ods. 2 Obchodného zákonníka	21.9.2015	Ing. Alexander Dodek, nar.: 01.01.1965 Čajkovského 434/40, 949 11 Nitra – Klokočina	2.6.2017	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia	-	-	12180,78
158	peňažná pohľadávka	801,60 €	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia v zmysle ust. § 451 a nasl. Občianskeho zákonníka z peňažných prostriedkov poskytnutých spoločnosťou konateľovi v rozpore s § 132 ods. 2 Obchodného zákonníka	21.9.2015	Ing. Alexander Dodek, nar.: 01.01.1965 Čajkovského 434/40, 949 11 Nitra – Klokočina	2.6.2017	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia	-	-	400,80
159	peňažná pohľadávka	1 000,00 €	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia v zmysle ust. § 451 a nasl. Občianskeho zákonníka z peňažných prostriedkov poskytnutých spoločnosťou konateľovi v rozpore s § 132 ods. 2 Obchodného zákonníka	22.9.2015	Ing. Alexander Dodek, nar.: 01.01.1965 Čajkovského 434/40, 949 11 Nitra – Klokočina	2.6.2017	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia	-	-	500,00
160	peňažná pohľadávka	615,50 €	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia v zmysle ust. § 451 a nasl. Občianskeho zákonníka z peňažných prostriedkov poskytnutých spoločnosťou konateľovi v rozpore s § 132 ods. 2 Obchodného zákonníka	22.9.2015	Ing. Alexander Dodek, nar.: 01.01.1965 Čajkovského 434/40, 949 11 Nitra – Klokočina	2.6.2017	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia	-	-	307,75
161	peňažná pohľadávka	320,00 €	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia v zmysle ust. § 451 a nasl. Občianskeho zákonníka z peňažných prostriedkov poskytnutých spoločnosťou	22.9.2015	Ing. Alexander Dodek, nar.: 01.01.1965 Čajkovského 434/40, 949 11 Nitra – Klokočina	2.6.2017	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia	-	-	160,00

			konateľovi v rozpore s § 132 ods. 2 Obchodného zákonníka		Klokočina					
162	peňažná pohľadávka	128,22 €	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia v zmysle ust. § 451 a nasl. Občianskeho zákonníka z peňažných prostriedkov poskytnutých spoločnosťou konateľovi v rozpore s § 132 ods. 2 Obchodného zákonníka	22.9.2015	Ing. Alexander Dodek, nar.: 01.01.1965 Čajkovského 434/40, 949 11 Nitra – Klokočina	2.6.2017	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia	-	-	64,11
163	peňažná pohľadávka	241,62 €	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia v zmysle ust. § 451 a nasl. Občianskeho zákonníka z peňažných prostriedkov poskytnutých spoločnosťou konateľovi v rozpore s § 132 ods. 2 Obchodného zákonníka	22.9.2015	Ing. Alexander Dodek, nar.: 01.01.1965 Čajkovského 434/40, 949 11 Nitra – Klokočina	2.6.2017	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia	-	-	120,81
164	peňažná pohľadávka	321,00 €	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia v zmysle ust. § 451 a nasl. Občianskeho zákonníka z peňažných prostriedkov poskytnutých spoločnosťou konateľovi v rozpore s § 132 ods. 2 Obchodného zákonníka	22.9.2015	Ing. Alexander Dodek, nar.: 01.01.1965 Čajkovského 434/40, 949 11 Nitra – Klokočina	2.6.2017	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia	-	-	160,50
165	peňažná pohľadávka	189,90 €	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia v zmysle ust. § 451 a nasl. Občianskeho zákonníka z peňažných prostriedkov poskytnutých spoločnosťou konateľovi v rozpore s § 132 ods. 2 Obchodného zákonníka	22.9.2015	Ing. Alexander Dodek, nar.: 01.01.1965 Čajkovského 434/40, 949 11 Nitra – Klokočina	2.6.2017	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia	-	-	94,95
166	peňažná pohľadávka	96,46 €	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia v zmysle ust. § 451 a nasl. Občianskeho zákonníka z peňažných prostriedkov poskytnutých spoločnosťou konateľovi v rozpore s § 132 ods. 2 Obchodného zákonníka	22.9.2015	Ing. Alexander Dodek, nar.: 01.01.1965 Čajkovského 434/40, 949 11 Nitra – Klokočina	2.6.2017	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia	-	-	48,23
			právo na vydanie bezdôvodného obohatenia v zmysle							

167	peňažná pohľadávka	87,90 €	ust. § 451 a nasl. Občianskeho zákonníka z peňažných prostriedkov poskytnutých spoločnosťou konateľovi v rozpore s § 132 ods. 2 Obchodného zákonníka	22.9.2015	Ing. Alexander Dodek, nar.: 01.01.1965 Čajkovského 434/40, 949 11 Nitra – Klokočina	2.6.2017	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia	-	-	43,95
168	peňažná pohľadávka	61,40 €	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia v zmysle ust. § 451 a nasl. Občianskeho zákonníka z peňažných prostriedkov poskytnutých spoločnosťou konateľovi v rozpore s § 132 ods. 2 Obchodného zákonníka	23.9.2015	Ing. Alexander Dodek, nar.: 01.01.1965 Čajkovského 434/40, 949 11 Nitra – Klokočina	2.6.2017	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia	-	-	30,70
169	peňažná pohľadávka	5 000,00 €	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia v zmysle ust. § 451 a nasl. Občianskeho zákonníka z peňažných prostriedkov poskytnutých spoločnosťou konateľovi v rozpore s § 132 ods. 2 Obchodného zákonníka	23.9.2015	Ing. Alexander Dodek, nar.: 01.01.1965 Čajkovského 434/40, 949 11 Nitra – Klokočina	2.6.2017	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia	-	-	2500,00
170	peňažná pohľadávka	247,26 €	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia v zmysle ust. § 451 a nasl. Občianskeho zákonníka z peňažných prostriedkov poskytnutých spoločnosťou konateľovi v rozpore s § 132 ods. 2 Obchodného zákonníka	23.9.2015	Ing. Alexander Dodek, nar.: 01.01.1965 Čajkovského 434/40, 949 11 Nitra – Klokočina	2.6.2017	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia	-	-	123,63
171	peňažná pohľadávka	95,90 €	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia v zmysle ust. § 451 a nasl. Občianskeho zákonníka z peňažných prostriedkov poskytnutých spoločnosťou konateľovi v rozpore s § 132 ods. 2 Obchodného zákonníka	24.9.2015	Ing. Alexander Dodek, nar.: 01.01.1965 Čajkovského 434/40, 949 11 Nitra – Klokočina	2.6.2017	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia	-	-	47,95
172	peňažná pohľadávka	265,39 €	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia v zmysle ust. § 451 a nasl. Občianskeho zákonníka z peňažných prostriedkov poskytnutých spoločnosťou	25.9.2015	Ing. Alexander Dodek, nar.: 01.01.1965 Čajkovského 434/40, 949 11 Nitra – Klokočina	2.6.2017	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia	-	-	132,70

			konateľovi v rozpore s § 132 ods. 2 Obchodného zákonníka		Klokočina					
173	peňažná pohľadávka	79,40 €	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia v zmysle ust. § 451 a nasl. Občianskeho zákonníka z peňažných prostriedkov poskytnutých spoločnosťou konateľovi v rozpore s § 132 ods. 2 Obchodného zákonníka	25.9.2015	Ing. Alexander Dodek, nar.: 01.01.1965 Čajkovského 434/40, 949 11 Nitra – Klokočina	2.6.2017	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia	-	-	39,70
174	peňažná pohľadávka	56,30 €	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia v zmysle ust. § 451 a nasl. Občianskeho zákonníka z peňažných prostriedkov poskytnutých spoločnosťou konateľovi v rozpore s § 132 ods. 2 Obchodného zákonníka	25.9.2015	Ing. Alexander Dodek, nar.: 01.01.1965 Čajkovského 434/40, 949 11 Nitra – Klokočina	2.6.2017	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia	-	-	28,15
175	peňažná pohľadávka	991,63 €	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia v zmysle ust. § 451 a nasl. Občianskeho zákonníka z peňažných prostriedkov poskytnutých spoločnosťou konateľovi v rozpore s § 132 ods. 2 Obchodného zákonníka	25.9.2015	Ing. Alexander Dodek, nar.: 01.01.1965 Čajkovského 434/40, 949 11 Nitra – Klokočina	2.6.2017	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia	-	-	495,82
176	peňažná pohľadávka	76,90 €	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia v zmysle ust. § 451 a nasl. Občianskeho zákonníka z peňažných prostriedkov poskytnutých spoločnosťou konateľovi v rozpore s § 132 ods. 2 Obchodného zákonníka	28.9.2015	Ing. Alexander Dodek, nar.: 01.01.1965 Čajkovského 434/40, 949 11 Nitra – Klokočina	2.6.2017	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia	-	-	38,45
177	peňažná pohľadávka	95 859,80 €	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia v zmysle ust. § 451 a nasl. Občianskeho zákonníka z peňažných prostriedkov poskytnutých spoločnosťou konateľovi v rozpore s § 132 ods. 2 Obchodného zákonníka	28.9.2015	Ing. Alexander Dodek, nar.: 01.01.1965 Čajkovského 434/40, 949 11 Nitra – Klokočina	2.6.2017	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia	-	-	47929,90
			právo na vydanie bezdôvodného obohatenia v zmysle							

178	peňažná pohľadávka	110,00 €	ust. § 451 a nasl. Občianskeho zákonníka z peňažných prostriedkov poskytnutých spoločnosťou konateľovi v rozpore s § 132 ods. 2 Obchodného zákonníka	29.9.2015	Ing. Alexander Dodek, nar.: 01.01.1965 Čajkovského 434/40, 949 11 Nitra – Klokočina	2.6.2017	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia	-	-	55,00
179	peňažná pohľadávka	54,40 €	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia v zmysle ust. § 451 a nasl. Občianskeho zákonníka z peňažných prostriedkov poskytnutých spoločnosťou konateľovi v rozpore s § 132 ods. 2 Obchodného zákonníka	29.9.2015	Ing. Alexander Dodek, nar.: 01.01.1965 Čajkovského 434/40, 949 11 Nitra – Klokočina	2.6.2017	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia	-	-	27,20
180	peňažná pohľadávka	574,00 €	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia v zmysle ust. § 451 a nasl. Občianskeho zákonníka z peňažných prostriedkov poskytnutých spoločnosťou konateľovi v rozpore s § 132 ods. 2 Obchodného zákonníka	1.10.2015	Ing. Alexander Dodek, nar.: 01.01.1965 Čajkovského 434/40, 949 11 Nitra – Klokočina	2.6.2017	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia	-	-	287,00
181	peňažná pohľadávka	1 289,17 €	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia v zmysle ust. § 451 a nasl. Občianskeho zákonníka z peňažných prostriedkov poskytnutých spoločnosťou konateľovi v rozpore s § 132 ods. 2 Obchodného zákonníka	1.10.2015	Ing. Alexander Dodek, nar.: 01.01.1965 Čajkovského 434/40, 949 11 Nitra – Klokočina	2.6.2017	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia	-	-	644,59
182	peňažná pohľadávka	207,80 €	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia v zmysle ust. § 451 a nasl. Občianskeho zákonníka z peňažných prostriedkov poskytnutých spoločnosťou konateľovi v rozpore s § 132 ods. 2 Obchodného zákonníka	1.10.2015	Ing. Alexander Dodek, nar.: 01.01.1965 Čajkovského 434/40, 949 11 Nitra – Klokočina	2.6.2017	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia	-	-	103,90
183	peňažná pohľadávka	479,28 €	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia v zmysle ust. § 451 a nasl. Občianskeho zákonníka z peňažných prostriedkov poskytnutých spoločnosťou	2.10.2015	Ing. Alexander Dodek, nar.: 01.01.1965 Čajkovského 434/40, 949 11 Nitra – Klokočina	2.6.2017	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia	-	-	239,64

			konateľovi v rozpore s § 132 ods. 2 Obchodného zákonníka		Klokočina					
184	peňažná pohľadávka	274,00 €	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia v zmysle ust. § 451 a nasl. Občianskeho zákonníka z peňažných prostriedkov poskytnutých spoločnosťou konateľovi v rozpore s § 132 ods. 2 Obchodného zákonníka	6.10.2015	Ing. Alexander Dodek, nar.: 01.01.1965 Čajkovského 434/40, 949 11 Nitra – Klokočina	2.6.2017	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia	-	-	137,00
185	peňažná pohľadávka	255,00 €	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia v zmysle ust. § 451 a nasl. Občianskeho zákonníka z peňažných prostriedkov poskytnutých spoločnosťou konateľovi v rozpore s § 132 ods. 2 Obchodného zákonníka	6.10.2015	Ing. Alexander Dodek, nar.: 01.01.1965 Čajkovského 434/40, 949 11 Nitra – Klokočina	2.6.2017	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia	-	-	127,50
186	peňažná pohľadávka	264,00 €	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia v zmysle ust. § 451 a nasl. Občianskeho zákonníka z peňažných prostriedkov poskytnutých spoločnosťou konateľovi v rozpore s § 132 ods. 2 Obchodného zákonníka	6.10.2015	Ing. Alexander Dodek, nar.: 01.01.1965 Čajkovského 434/40, 949 11 Nitra – Klokočina	2.6.2017	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia	-	-	132,00
187	peňažná pohľadávka	1 469,00 €	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia v zmysle ust. § 451 a nasl. Občianskeho zákonníka z peňažných prostriedkov poskytnutých spoločnosťou konateľovi v rozpore s § 132 ods. 2 Obchodného zákonníka	6.10.2015	Ing. Alexander Dodek, nar.: 01.01.1965 Čajkovského 434/40, 949 11 Nitra – Klokočina	2.6.2017	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia	-	-	734,50
188	peňažná pohľadávka	769,06 €	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia v zmysle ust. § 451 a nasl. Občianskeho zákonníka z peňažných prostriedkov poskytnutých spoločnosťou konateľovi v rozpore s § 132 ods. 2 Obchodného zákonníka	7.10.2015	Ing. Alexander Dodek, nar.: 01.01.1965 Čajkovského 434/40, 949 11 Nitra – Klokočina	2.6.2017	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia	-	-	384,53

189	peňažná pohľadávka	281,65 €	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia v zmysle ust. § 451 a nasl. Občianskeho zákonníka z peňažných prostriedkov poskytnutých spoločnosťou konateľovi v rozpore s § 132 ods. 2 Obchodného zákonníka	8.10.2015	Ing. Alexander Dodek, nar.: 01.01.1965 Čajkovského 434/40, 949 11 Nitra – Klokočina	2.6.2017	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia	-	-	140,83
190	peňažná pohľadávka	51,60 €	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia v zmysle ust. § 451 a nasl. Občianskeho zákonníka z peňažných prostriedkov poskytnutých spoločnosťou konateľovi v rozpore s § 132 ods. 2 Obchodného zákonníka	9.10.2015	Ing. Alexander Dodek, nar.: 01.01.1965 Čajkovského 434/40, 949 11 Nitra – Klokočina	2.6.2017	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia	-	-	25,80
191	peňažná pohľadávka	340,40 €	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia v zmysle ust. § 451 a nasl. Občianskeho zákonníka z peňažných prostriedkov poskytnutých spoločnosťou konateľovi v rozpore s § 132 ods. 2 Obchodného zákonníka	12.10.2015	Ing. Alexander Dodek, nar.: 01.01.1965 Čajkovského 434/40, 949 11 Nitra – Klokočina	2.6.2017	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia	-	-	170,20
192	peňažná pohľadávka	102,70 €	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia v zmysle ust. § 451 a nasl. Občianskeho zákonníka z peňažných prostriedkov poskytnutých spoločnosťou konateľovi v rozpore s § 132 ods. 2 Obchodného zákonníka	12.10.2015	Ing. Alexander Dodek, nar.: 01.01.1965 Čajkovského 434/40, 949 11 Nitra – Klokočina	2.6.2017	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia	-	-	51,35
193	peňažná pohľadávka	79,40 €	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia v zmysle ust. § 451 a nasl. Občianskeho zákonníka z peňažných prostriedkov poskytnutých spoločnosťou konateľovi v rozpore s § 132 ods. 2	12.10.2015	Ing. Alexander Dodek, nar.: 01.01.1965 Čajkovského 434/40, 949 11 Nitra – Klokočina	2.6.2017	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia	-	-	39,70

			Obchodného zákonníka							
194	peňažná pohľadávka	81,85 €	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia v zmysle ust. § 451 a nasl. Občianskeho zákonníka z peňažných prostriedkov poskytnutých spoločnosťou konateľovi v rozpore s § 132 ods. 2 Obchodného zákonníka	12.10.2015	Ing. Alexander Dodek, nar.: 01.01.1965 Čajkovského 434/40, 949 11 Nitra – Klokočina	2.6.2017	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia	-	-	40,93
195	peňažná pohľadávka	226,85 €	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia v zmysle ust. § 451 a nasl. Občianskeho zákonníka z peňažných prostriedkov poskytnutých spoločnosťou konateľovi v rozpore s § 132 ods. 2 Obchodného zákonníka	12.10.2015	Ing. Alexander Dodek, nar.: 01.01.1965 Čajkovského 434/40, 949 11 Nitra – Klokočina	2.6.2017	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia	-	-	113,43
196	peňažná pohľadávka	551,00 €	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia v zmysle ust. § 451 a nasl. Občianskeho zákonníka z peňažných prostriedkov poskytnutých spoločnosťou konateľovi v rozpore s § 132 ods. 2 Obchodného zákonníka	12.10.2015	Ing. Alexander Dodek, nar.: 01.01.1965 Čajkovského 434/40, 949 11 Nitra – Klokočina	2.6.2017	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia	-	-	275,50
197	peňažná pohľadávka	78,90 €	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia v zmysle ust. § 451 a nasl. Občianskeho zákonníka z peňažných prostriedkov poskytnutých spoločnosťou konateľovi v rozpore s § 132 ods. 2 Obchodného zákonníka	12.10.2015	Ing. Alexander Dodek, nar.: 01.01.1965 Čajkovského 434/40, 949 11 Nitra – Klokočina	2.6.2017	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia	-	-	39,45
198	peňažná pohľadávka	87,50 €	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia v zmysle ust. § 451 a nasl. Občianskeho zákonníka z peňažných prostriedkov poskytnutých spoločnosťou konateľovi v rozpore s § 132 ods. 2 Obchodného zákonníka	12.10.2015	Ing. Alexander Dodek, nar.: 01.01.1965 Čajkovského 434/40, 949 11 Nitra – Klokočina	2.6.2017	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia	-	-	43,75
			právo na vydanie bezdôvodného obohatenia v zmysle ust. § 451 a nasl. Občianskeho		Ing. Alexander Dodek, nar.:					

199	peňažná pohľadávka	3 292,90 €	zákonníka z peňažných prostriedkov poskytnutých spoločnosťou konateľovi v rozpore s § 132 ods. 2 Obchodného zákonníka	12.10.2015	Dodek, nar.: 01.01.1965 Čajkovského 434/40, 949 11 Nitra – Klokočina	2.6.2017	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia	-	-	1646,45
200	peňažná pohľadávka	366,60 €	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia v zmysle ust. § 451 a nasl. Občianskeho zákonníka z peňažných prostriedkov poskytnutých spoločnosťou konateľovi v rozpore s § 132 ods. 2 Obchodného zákonníka	13.10.2015	Ing. Alexander Dodek, nar.: 01.01.1965 Čajkovského 434/40, 949 11 Nitra – Klokočina	2.6.2017	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia	-	-	183,30
201	peňažná pohľadávka	65,40 €	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia v zmysle ust. § 451 a nasl. Občianskeho zákonníka z peňažných prostriedkov poskytnutých spoločnosťou konateľovi v rozpore s § 132 ods. 2 Obchodného zákonníka	13.10.2015	Ing. Alexander Dodek, nar.: 01.01.1965 Čajkovského 434/40, 949 11 Nitra – Klokočina	2.6.2017	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia	-	-	32,70
202	peňažná pohľadávka	72,17 €	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia v zmysle ust. § 451 a nasl. Občianskeho zákonníka z peňažných prostriedkov poskytnutých spoločnosťou konateľovi v rozpore s § 132 ods. 2 Obchodného zákonníka	13.10.2015	Ing. Alexander Dodek, nar.: 01.01.1965 Čajkovského 434/40, 949 11 Nitra – Klokočina	2.6.2017	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia	-	-	36,09
203	peňažná pohľadávka	5 150,00 €	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia v zmysle ust. § 451 a nasl. Občianskeho zákonníka z peňažných prostriedkov poskytnutých spoločnosťou konateľovi v rozpore s § 132 ods. 2 Obchodného zákonníka	13.10.2015	Ing. Alexander Dodek, nar.: 01.01.1965 Čajkovského 434/40, 949 11 Nitra – Klokočina	2.6.2017	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia	-	-	2575,00
204	peňažná pohľadávka	402,96 €	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia v zmysle ust. § 451 a nasl. Občianskeho zákonníka z peňažných prostriedkov poskytnutých spoločnosťou konateľovi v rozpore s § 132 ods. 2	14.10.2015	Ing. Alexander Dodek, nar.: 01.01.1965 Čajkovského 434/40, 949 11 Nitra – Klokočina	2.6.2017	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia	-	-	201,48

			Obchodného zákonníka							
205	peňažná pohľadávka	1 356,84 €	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia v zmysle ust. § 451 a nasl. Občianskeho zákonníka z peňažných prostriedkov poskytnutých spoločnosťou konateľovi v rozpore s § 132 ods. 2 Obchodného zákonníka	14.10.2015	Ing. Alexander Dodek, nar.: 01.01.1965 Čajkovského 434/40, 949 11 Nitra – Klokočina	2.6.2017	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia	-	-	678,42
206	peňažná pohľadávka	124,10 €	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia v zmysle ust. § 451 a nasl. Občianskeho zákonníka z peňažných prostriedkov poskytnutých spoločnosťou konateľovi v rozpore s § 132 ods. 2 Obchodného zákonníka	15.10.2015	Ing. Alexander Dodek, nar.: 01.01.1965 Čajkovského 434/40, 949 11 Nitra – Klokočina	2.6.2017	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia	-	-	62,05
207	peňažná pohľadávka	1 289,00 €	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia v zmysle ust. § 451 a nasl. Občianskeho zákonníka z peňažných prostriedkov poskytnutých spoločnosťou konateľovi v rozpore s § 132 ods. 2 Obchodného zákonníka	15.10.2015	Ing. Alexander Dodek, nar.: 01.01.1965 Čajkovského 434/40, 949 11 Nitra – Klokočina	2.6.2017	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia	-	-	644,50
208	peňažná pohľadávka	834,13 €	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia v zmysle ust. § 451 a nasl. Občianskeho zákonníka z peňažných prostriedkov poskytnutých spoločnosťou konateľovi v rozpore s § 132 ods. 2 Obchodného zákonníka	16.10.2015	Ing. Alexander Dodek, nar.: 01.01.1965 Čajkovského 434/40, 949 11 Nitra – Klokočina	2.6.2017	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia	-	-	417,07
209	peňažná pohľadávka	94,46 €	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia v zmysle ust. § 451 a nasl. Občianskeho zákonníka z peňažných prostriedkov poskytnutých spoločnosťou konateľovi v rozpore s § 132 ods. 2 Obchodného zákonníka	16.10.2015	Ing. Alexander Dodek, nar.: 01.01.1965 Čajkovského 434/40, 949 11 Nitra – Klokočina	2.6.2017	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia	-	-	47,23
			právo na vydanie bezdôvodného obohatenia v zmysle ust. § 451 a nasl. Občianskeho		Ing. Alexander Dodek, nar.:					

210	peňažná pohľadávka	3 000,00 €	zákonníka z peňažných prostriedkov poskytnutých spoločnosťou konateľovi v rozpore s § 132 ods. 2 Obchodného zákonníka	16.10.2015	Dodek, nar.: 01.01.1965 Čajkovského 434/40, 949 11 Nitra – Klokočina	2.6.2017	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia	-	-	1500,00
211	peňažná pohľadávka	227,70 €	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia v zmysle ust. § 451 a nasl. Občianskeho zákonníka z peňažných prostriedkov poskytnutých spoločnosťou konateľovi v rozpore s § 132 ods. 2 Obchodného zákonníka	19.10.2015	Ing. Alexander Dodek, nar.: 01.01.1965 Čajkovského 434/40, 949 11 Nitra – Klokočina	2.6.2017	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia	-	-	113,85
212	peňažná pohľadávka	87,50 €	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia v zmysle ust. § 451 a nasl. Občianskeho zákonníka z peňažných prostriedkov poskytnutých spoločnosťou konateľovi v rozpore s § 132 ods. 2 Obchodného zákonníka	19.10.2015	Ing. Alexander Dodek, nar.: 01.01.1965 Čajkovského 434/40, 949 11 Nitra – Klokočina	2.6.2017	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia	-	-	43,75
213	peňažná pohľadávka	98,90 €	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia v zmysle ust. § 451 a nasl. Občianskeho zákonníka z peňažných prostriedkov poskytnutých spoločnosťou konateľovi v rozpore s § 132 ods. 2 Obchodného zákonníka	19.10.2015	Ing. Alexander Dodek, nar.: 01.01.1965 Čajkovského 434/40, 949 11 Nitra – Klokočina	2.6.2017	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia	-	-	49,45
214	peňažná pohľadávka	148,80 €	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia v zmysle ust. § 451 a nasl. Občianskeho zákonníka z peňažných prostriedkov poskytnutých spoločnosťou konateľovi v rozpore s § 132 ods. 2 Obchodného zákonníka	19.10.2015	Ing. Alexander Dodek, nar.: 01.01.1965 Čajkovského 434/40, 949 11 Nitra – Klokočina	2.6.2017	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia	-	-	74,40
215	peňažná pohľadávka	256,80 €	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia v zmysle ust. § 451 a nasl. Občianskeho zákonníka z peňažných prostriedkov poskytnutých spoločnosťou konateľovi v rozpore s § 132 ods. 2	19.10.2015	Ing. Alexander Dodek, nar.: 01.01.1965 Čajkovského 434/40, 949 11 Nitra – Klokočina	2.6.2017	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia	-	-	128,40

			Obchodného zákonníka							
216	peňažná pohľadávka	1 027,00 €	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia v zmysle ust. § 451 a nasl. Občianskeho zákonníka z peňažných prostriedkov poskytnutých spoločnosťou konateľovi v rozpore s § 132 ods. 2 Obchodného zákonníka	20.10.2015	Ing. Alexander Dodek, nar.: 01.01.1965 Čajkovského 434/40, 949 11 Nitra – Klokočina	2.6.2017	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia	-	-	513,50
217	peňažná pohľadávka	938,69 €	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia v zmysle ust. § 451 a nasl. Občianskeho zákonníka z peňažných prostriedkov poskytnutých spoločnosťou konateľovi v rozpore s § 132 ods. 2 Obchodného zákonníka	20.10.2015	Ing. Alexander Dodek, nar.: 01.01.1965 Čajkovského 434/40, 949 11 Nitra – Klokočina	2.6.2017	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia	-	-	469,35
218	peňažná pohľadávka	2 262,28 €	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia v zmysle ust. § 451 a nasl. Občianskeho zákonníka z peňažných prostriedkov poskytnutých spoločnosťou konateľovi v rozpore s § 132 ods. 2 Obchodného zákonníka	21.10.2015	Ing. Alexander Dodek, nar.: 01.01.1965 Čajkovského 434/40, 949 11 Nitra – Klokočina	2.6.2017	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia	-	-	1131,14
219	peňažná pohľadávka	296,00 €	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia v zmysle ust. § 451 a nasl. Občianskeho zákonníka z peňažných prostriedkov poskytnutých spoločnosťou konateľovi v rozpore s § 132 ods. 2 Obchodného zákonníka	21.10.2015	Ing. Alexander Dodek, nar.: 01.01.1965 Čajkovského 434/40, 949 11 Nitra – Klokočina	2.6.2017	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia	-	-	148,00
220	peňažná pohľadávka	121,00 €	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia v zmysle ust. § 451 a nasl. Občianskeho zákonníka z peňažných prostriedkov poskytnutých spoločnosťou konateľovi v rozpore s § 132 ods. 2 Obchodného zákonníka	22.10.2015	Ing. Alexander Dodek, nar.: 01.01.1965 Čajkovského 434/40, 949 11 Nitra – Klokočina	2.6.2017	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia	-	-	60,50
			právo na vydanie bezdôvodného obohatenia v zmysle ust. § 451 a nasl. Občianskeho		Ing. Alexander Dodek, nar.:					

221	peňažná pohľadávka	46,00 €	zákonníka z peňažných prostriedkov poskytnutých spoločnosťou konateľovi v rozpore s § 132 ods. 2 Obchodného zákonníka	22.10.2015	Dodek, nar.: 01.01.1965 Čajkovského 434/40, 949 11 Nitra – Klokočina	2.6.2017	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia	-	-	23,00
222	peňažná pohľadávka	163,00 €	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia v zmysle ust. § 451 a nasl. Občianskeho zákonníka z peňažných prostriedkov poskytnutých spoločnosťou konateľovi v rozpore s § 132 ods. 2 Obchodného zákonníka	22.10.2015	Ing. Alexander Dodek, nar.: 01.01.1965 Čajkovského 434/40, 949 11 Nitra – Klokočina	2.6.2017	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia	-	-	81,50
223	peňažná pohľadávka	96,46 €	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia v zmysle ust. § 451 a nasl. Občianskeho zákonníka z peňažných prostriedkov poskytnutých spoločnosťou konateľovi v rozpore s § 132 ods. 2 Obchodného zákonníka	23.10.2015	Ing. Alexander Dodek, nar.: 01.01.1965 Čajkovského 434/40, 949 11 Nitra – Klokočina	2.6.2017	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia	-	-	48,23
224	peňažná pohľadávka	95,00 €	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia v zmysle ust. § 451 a nasl. Občianskeho zákonníka z peňažných prostriedkov poskytnutých spoločnosťou konateľovi v rozpore s § 132 ods. 2 Obchodného zákonníka	23.10.2015	Ing. Alexander Dodek, nar.: 01.01.1965 Čajkovského 434/40, 949 11 Nitra – Klokočina	2.6.2017	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia	-	-	47,50
225	peňažná pohľadávka	60,07 €	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia v zmysle ust. § 451 a nasl. Občianskeho zákonníka z peňažných prostriedkov poskytnutých spoločnosťou konateľovi v rozpore s § 132 ods. 2 Obchodného zákonníka	26.10.2015	Ing. Alexander Dodek, nar.: 01.01.1965 Čajkovského 434/40, 949 11 Nitra – Klokočina	2.6.2017	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia	-	-	30,04
226	peňažná pohľadávka	125,00 €	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia v zmysle ust. § 451 a nasl. Občianskeho zákonníka z peňažných prostriedkov poskytnutých spoločnosťou konateľovi v rozpore s § 132 ods. 2	27.10.2015	Ing. Alexander Dodek, nar.: 01.01.1965 Čajkovského 434/40, 949 11 Nitra – Klokočina	2.6.2017	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia	-	-	62,50

			Obchodného zákonníka							
227	peňažná pohľadávka	72,90 €	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia v zmysle ust. § 451 a nasl. Občianskeho zákonníka z peňažných prostriedkov poskytnutých spoločnosťou konateľovi v rozpore s § 132 ods. 2 Obchodného zákonníka	27.10.2015	Ing. Alexander Dodek, nar.: 01.01.1965 Čajkovského 434/40, 949 11 Nitra – Klokočina	2.6.2017	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia	-	-	36,45
228	peňažná pohľadávka	383,65 €	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia v zmysle ust. § 451 a nasl. Občianskeho zákonníka z peňažných prostriedkov poskytnutých spoločnosťou konateľovi v rozpore s § 132 ods. 2 Obchodného zákonníka	27.10.2015	Ing. Alexander Dodek, nar.: 01.01.1965 Čajkovského 434/40, 949 11 Nitra – Klokočina	2.6.2017	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia	-	-	191,83
229	peňažná pohľadávka	49,68 €	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia v zmysle ust. § 451 a nasl. Občianskeho zákonníka z peňažných prostriedkov poskytnutých spoločnosťou konateľovi v rozpore s § 132 ods. 2 Obchodného zákonníka	27.10.2015	Ing. Alexander Dodek, nar.: 01.01.1965 Čajkovského 434/40, 949 11 Nitra – Klokočina	2.6.2017	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia	-	-	24,84
230	peňažná pohľadávka	826,86 €	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia v zmysle ust. § 451 a nasl. Občianskeho zákonníka z peňažných prostriedkov poskytnutých spoločnosťou konateľovi v rozpore s § 132 ods. 2 Obchodného zákonníka	28.10.2015	Ing. Alexander Dodek, nar.: 01.01.1965 Čajkovského 434/40, 949 11 Nitra – Klokočina	2.6.2017	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia	-	-	413,43
231	peňažná pohľadávka	102,70 €	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia v zmysle ust. § 451 a nasl. Občianskeho zákonníka z peňažných prostriedkov poskytnutých spoločnosťou konateľovi v rozpore s § 132 ods. 2 Obchodného zákonníka	29.10.2015	Ing. Alexander Dodek, nar.: 01.01.1965 Čajkovského 434/40, 949 11 Nitra – Klokočina	2.6.2017	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia	-	-	51,35
			právo na vydanie bezdôvodného obohatenia v zmysle ust. § 451 a nasl. Občianskeho		Ing. Alexander Dodek, nar.:					

232	peňažná pohľadávka	1 250,00 €	zákonníka z peňažných prostriedkov poskytnutých spoločnosťou konateľovi v rozpore s § 132 ods. 2 Obchodného zákonníka	30.10.2015	Dodek, nar.: 01.01.1965 Čajkovského 434/40, 949 11 Nitra – Klokočina	2.6.2017	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia	-	-	625,00
233	peňažná pohľadávka	78,90 €	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia v zmysle ust. § 451 a nasl. Občianskeho zákonníka z peňažných prostriedkov poskytnutých spoločnosťou konateľovi v rozpore s § 132 ods. 2 Obchodného zákonníka	2.11.2015	Ing. Alexander Dodek, nar.: 01.01.1965 Čajkovského 434/40, 949 11 Nitra – Klokočina	2.6.2017	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia	-	-	39,45
234	peňažná pohľadávka	56,78 €	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia v zmysle ust. § 451 a nasl. Občianskeho zákonníka z peňažných prostriedkov poskytnutých spoločnosťou konateľovi v rozpore s § 132 ods. 2 Obchodného zákonníka	4.11.2015	Ing. Alexander Dodek, nar.: 01.01.1965 Čajkovského 434/40, 949 11 Nitra – Klokočina	2.6.2017	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia	-	-	28,39
235	peňažná pohľadávka	594,00 €	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia v zmysle ust. § 451 a nasl. Občianskeho zákonníka z peňažných prostriedkov poskytnutých spoločnosťou konateľovi v rozpore s § 132 ods. 2 Obchodného zákonníka	5.11.2015	Ing. Alexander Dodek, nar.: 01.01.1965 Čajkovského 434/40, 949 11 Nitra – Klokočina	2.6.2017	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia	-	-	297,00
236	peňažná pohľadávka	10 288,08 €	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia v zmysle ust. § 451 a nasl. Občianskeho zákonníka z peňažných prostriedkov poskytnutých spoločnosťou konateľovi v rozpore s § 132 ods. 2 Obchodného zákonníka	6.11.2015	Ing. Alexander Dodek, nar.: 01.01.1965 Čajkovského 434/40, 949 11 Nitra – Klokočina	2.6.2017	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia	-	-	5144,04
237	peňažná pohľadávka	39,30 €	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia v zmysle ust. § 451 a nasl. Občianskeho zákonníka z peňažných prostriedkov poskytnutých spoločnosťou konateľovi v rozpore s § 132 ods. 2	9.11.2015	Ing. Alexander Dodek, nar.: 01.01.1965 Čajkovského 434/40, 949 11 Nitra – Klokočina	2.6.2017	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia	-	-	19,65

			Obchodného zákonníka							
238	peňažná pohľadávka	201,60 €	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia v zmysle ust. § 451 a nasl. Občianskeho zákonníka z peňažných prostriedkov poskytnutých spoločnosťou konateľovi v rozpore s § 132 ods. 2 Obchodného zákonníka	9.11.2015	Ing. Alexander Dodek, nar.: 01.01.1965 Čajkovského 434/40, 949 11 Nitra – Klokočina	2.6.2017	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia	-	-	100,80
239	peňažná pohľadávka	251,00 €	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia v zmysle ust. § 451 a nasl. Občianskeho zákonníka z peňažných prostriedkov poskytnutých spoločnosťou konateľovi v rozpore s § 132 ods. 2 Obchodného zákonníka	11.11.2015	Ing. Alexander Dodek, nar.: 01.01.1965 Čajkovského 434/40, 949 11 Nitra – Klokočina	2.6.2017	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia	-	-	125,50
240	peňažná pohľadávka	438,50 €	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia v zmysle ust. § 451 a nasl. Občianskeho zákonníka z peňažných prostriedkov poskytnutých spoločnosťou konateľovi v rozpore s § 132 ods. 2 Obchodného zákonníka	12.11.2015	Ing. Alexander Dodek, nar.: 01.01.1965 Čajkovského 434/40, 949 11 Nitra – Klokočina	2.6.2017	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia	-	-	219,25
241	peňažná pohľadávka	1 282,56 €	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia v zmysle ust. § 451 a nasl. Občianskeho zákonníka z peňažných prostriedkov poskytnutých spoločnosťou konateľovi v rozpore s § 132 ods. 2 Obchodného zákonníka	12.11.2015	Ing. Alexander Dodek, nar.: 01.01.1965 Čajkovského 434/40, 949 11 Nitra – Klokočina	2.6.2017	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia	-	-	641,28
242	peňažná pohľadávka	1 250,00 €	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia v zmysle ust. § 451 a nasl. Občianskeho zákonníka z peňažných prostriedkov poskytnutých spoločnosťou konateľovi v rozpore s § 132 ods. 2 Obchodného zákonníka	13.11.2015	Ing. Alexander Dodek, nar.: 01.01.1965 Čajkovského 434/40, 949 11 Nitra – Klokočina	2.6.2017	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia	-	-	625,00
			právo na vydanie bezdôvodného obohatenia v zmysle ust. § 451 a nasl. Občianskeho		Ing. Alexander Dodek, nar.:					

243	peňažná pohľadávka	349,00 €	zákonníka z peňažných prostriedkov poskytnutých spoločnosťou konateľovi v rozpore s § 132 ods. 2 Obchodného zákonníka	13.11.2015	Dodek, nar.: 01.01.1965 Čajkovského 434/40, 949 11 Nitra – Klokočina	2.6.2017	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia	-	-	174,50
244	peňažná pohľadávka	422,49 €	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia v zmysle ust. § 451 a nasl. Občianskeho zákonníka z peňažných prostriedkov poskytnutých spoločnosťou konateľovi v rozpore s § 132 ods. 2 Obchodného zákonníka	16.11.2015	Ing. Alexander Dodek, nar.: 01.01.1965 Čajkovského 434/40, 949 11 Nitra – Klokočina	2.6.2017	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia	-	-	211,25
245	peňažná pohľadávka	3 000,00 €	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia v zmysle ust. § 451 a nasl. Občianskeho zákonníka z peňažných prostriedkov poskytnutých spoločnosťou konateľovi v rozpore s § 132 ods. 2 Obchodného zákonníka	18.11.2015	Ing. Alexander Dodek, nar.: 01.01.1965 Čajkovského 434/40, 949 11 Nitra – Klokočina	2.6.2017	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia	-	-	1500,00
246	peňažná pohľadávka	514,14 €	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia v zmysle ust. § 451 a nasl. Občianskeho zákonníka z peňažných prostriedkov poskytnutých spoločnosťou konateľovi v rozpore s § 132 ods. 2 Obchodného zákonníka	18.11.2015	Ing. Alexander Dodek, nar.: 01.01.1965 Čajkovského 434/40, 949 11 Nitra – Klokočina	2.6.2017	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia	-	-	257,07
247	peňažná pohľadávka	777,89 €	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia v zmysle ust. § 451 a nasl. Občianskeho zákonníka z peňažných prostriedkov poskytnutých spoločnosťou konateľovi v rozpore s § 132 ods. 2 Obchodného zákonníka	18.11.2015	Ing. Alexander Dodek, nar.: 01.01.1965 Čajkovského 434/40, 949 11 Nitra – Klokočina	2.6.2017	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia	-	-	388,95
248	peňažná pohľadávka	79,40 €	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia v zmysle ust. § 451 a nasl. Občianskeho zákonníka z peňažných prostriedkov poskytnutých spoločnosťou konateľovi v rozpore s § 132 ods. 2	18.11.2015	Ing. Alexander Dodek, nar.: 01.01.1965 Čajkovského 434/40, 949 11 Nitra – Klokočina	2.6.2017	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia	-	-	39,70

			Obchodného zákonníka							
249	peňažná pohľadávka	80,90 €	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia v zmysle ust. § 451 a nasl. Občianskeho zákonníka z peňažných prostriedkov poskytnutých spoločnosťou konateľovi v rozpore s § 132 ods. 2 Obchodného zákonníka	18.11.2015	Ing. Alexander Dodek, nar.: 01.01.1965 Čajkovského 434/40, 949 11 Nitra – Klokočina	2.6.2017	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia	-	-	40,45
250	peňažná pohľadávka	1 795,20 €	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia v zmysle ust. § 451 a nasl. Občianskeho zákonníka z peňažných prostriedkov poskytnutých spoločnosťou konateľovi v rozpore s § 132 ods. 2 Obchodného zákonníka	19.11.2015	Ing. Alexander Dodek, nar.: 01.01.1965 Čajkovského 434/40, 949 11 Nitra – Klokočina	2.6.2017	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia	-	-	897,60
251	peňažná pohľadávka	112,45 €	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia v zmysle ust. § 451 a nasl. Občianskeho zákonníka z peňažných prostriedkov poskytnutých spoločnosťou konateľovi v rozpore s § 132 ods. 2 Obchodného zákonníka	19.11.2015	Ing. Alexander Dodek, nar.: 01.01.1965 Čajkovského 434/40, 949 11 Nitra – Klokočina	2.6.2017	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia	-	-	56,23
252	peňažná pohľadávka	285,20 €	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia v zmysle ust. § 451 a nasl. Občianskeho zákonníka z peňažných prostriedkov poskytnutých spoločnosťou konateľovi v rozpore s § 132 ods. 2 Obchodného zákonníka	24.11.2015	Ing. Alexander Dodek, nar.: 01.01.1965 Čajkovského 434/40, 949 11 Nitra – Klokočina	2.6.2017	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia	-	-	142,60
253	peňažná pohľadávka	281,00 €	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia v zmysle ust. § 451 a nasl. Občianskeho zákonníka z peňažných prostriedkov poskytnutých spoločnosťou konateľovi v rozpore s § 132 ods. 2 Obchodného zákonníka	24.11.2015	Ing. Alexander Dodek, nar.: 01.01.1965 Čajkovského 434/40, 949 11 Nitra – Klokočina	2.6.2017	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia	-	-	140,50
			právo na vydanie bezdôvodného obohatenia v zmysle ust. § 451 a nasl. Občianskeho		Ing. Alexander Dodek, nar.:					

254	peňažná pohľadávka	112,00 €	zákonníka z peňažných prostriedkov poskytnutých spoločnosťou konateľovi v rozpore s § 132 ods. 2 Obchodného zákonníka	25.11.2015	Dodek, nar.: 01.01.1965 Čajkovského 434/40, 949 11 Nitra – Klokočina	2.6.2017	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia	-	-	56,00
255	peňažná pohľadávka	252,00 €	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia v zmysle ust. § 451 a nasl. Občianskeho zákonníka z peňažných prostriedkov poskytnutých spoločnosťou konateľovi v rozpore s § 132 ods. 2 Obchodného zákonníka	25.11.2015	Ing. Alexander Dodek, nar.: 01.01.1965 Čajkovského 434/40, 949 11 Nitra – Klokočina	2.6.2017	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia	-	-	126,00
256	peňažná pohľadávka	420,60 €	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia v zmysle ust. § 451 a nasl. Občianskeho zákonníka z peňažných prostriedkov poskytnutých spoločnosťou konateľovi v rozpore s § 132 ods. 2 Obchodného zákonníka	26.11.2015	Ing. Alexander Dodek, nar.: 01.01.1965 Čajkovského 434/40, 949 11 Nitra – Klokočina	2.6.2017	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia	-	-	210,30
257	peňažná pohľadávka	331,67 €	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia v zmysle ust. § 451 a nasl. Občianskeho zákonníka z peňažných prostriedkov poskytnutých spoločnosťou konateľovi v rozpore s § 132 ods. 2 Obchodného zákonníka	26.11.2015	Ing. Alexander Dodek, nar.: 01.01.1965 Čajkovského 434/40, 949 11 Nitra – Klokočina	2.6.2017	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia	-	-	165,84
258	peňažná pohľadávka	175,50 €	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia v zmysle ust. § 451 a nasl. Občianskeho zákonníka z peňažných prostriedkov poskytnutých spoločnosťou konateľovi v rozpore s § 132 ods. 2 Obchodného zákonníka	27.11.2015	Ing. Alexander Dodek, nar.: 01.01.1965 Čajkovského 434/40, 949 11 Nitra – Klokočina	2.6.2017	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia	-	-	87,75
259	peňažná pohľadávka	102,70 €	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia v zmysle ust. § 451 a nasl. Občianskeho zákonníka z peňažných prostriedkov poskytnutých spoločnosťou konateľovi v rozpore s § 132 ods. 2	27.11.2015	Ing. Alexander Dodek, nar.: 01.01.1965 Čajkovského 434/40, 949 11 Nitra – Klokočina	2.6.2017	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia	-	-	51,35

			Obchodného zákonníka							
260	peňažná pohľadávka	1 884,80 €	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia v zmysle ust. § 451 a nasl. Občianskeho zákonníka z peňažných prostriedkov poskytnutých spoločnosťou konateľovi v rozpore s § 132 ods. 2 Obchodného zákonníka	30.11.2015	Ing. Alexander Dodek, nar.: 01.01.1965 Čajkovského 434/40, 949 11 Nitra – Klokočina	2.6.2017	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia	-	-	942,40
261	peňažná pohľadávka	1 605,60 €	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia v zmysle ust. § 451 a nasl. Občianskeho zákonníka z peňažných prostriedkov poskytnutých spoločnosťou konateľovi v rozpore s § 132 ods. 2 Obchodného zákonníka	30.11.2015	Ing. Alexander Dodek, nar.: 01.01.1965 Čajkovského 434/40, 949 11 Nitra – Klokočina	2.6.2017	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia	-	-	802,80
262	peňažná pohľadávka	1 104,00 €	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia v zmysle ust. § 451 a nasl. Občianskeho zákonníka z peňažných prostriedkov poskytnutých spoločnosťou konateľovi v rozpore s § 132 ods. 2 Obchodného zákonníka	2.12.2015	Ing. Alexander Dodek, nar.: 01.01.1965 Čajkovského 434/40, 949 11 Nitra – Klokočina	2.6.2017	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia	-	-	552,00
263	peňažná pohľadávka	1 408,00 €	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia v zmysle ust. § 451 a nasl. Občianskeho zákonníka z peňažných prostriedkov poskytnutých spoločnosťou konateľovi v rozpore s § 132 ods. 2 Obchodného zákonníka	3.12.2015	Ing. Alexander Dodek, nar.: 01.01.1965 Čajkovského 434/40, 949 11 Nitra – Klokočina	2.6.2017	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia	-	-	704,00
264	peňažná pohľadávka	443,10 €	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia v zmysle ust. § 451 a nasl. Občianskeho zákonníka z peňažných prostriedkov poskytnutých spoločnosťou konateľovi v rozpore s § 132 ods. 2 Obchodného zákonníka	3.12.2015	Ing. Alexander Dodek, nar.: 01.01.1965 Čajkovského 434/40, 949 11 Nitra – Klokočina	2.6.2017	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia	-	-	221,55
			právo na vydanie bezdôvodného obohatenia v zmysle ust. § 451 a nasl. Občianskeho		Ing. Alexander Dodek, nar.:					

265	peňažná pohľadávka	3 068,64 €	zákonníka z peňažných prostriedkov poskytnutých spoločnosťou konateľovi v rozpore s § 132 ods. 2 Obchodného zákonníka	3.12.2015	Dodek, nar.: 01.01.1965 Čajkovského 434/40, 949 11 Nitra – Klokočina	2.6.2017	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia	-	-	1534,32
266	peňažná pohľadávka	4 278,24 €	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia v zmysle ust. § 451 a nasl. Občianskeho zákonníka z peňažných prostriedkov poskytnutých spoločnosťou konateľovi v rozpore s § 132 ods. 2 Obchodného zákonníka	7.12.2015	Ing. Alexander Dodek, nar.: 01.01.1965 Čajkovského 434/40, 949 11 Nitra – Klokočina	2.6.2017	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia	-	-	2139,12
267	peňažná pohľadávka	778,00 €	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia v zmysle ust. § 451 a nasl. Občianskeho zákonníka z peňažných prostriedkov poskytnutých spoločnosťou konateľovi v rozpore s § 132 ods. 2 Obchodného zákonníka	9.12.2015	Ing. Alexander Dodek, nar.: 01.01.1965 Čajkovského 434/40, 949 11 Nitra – Klokočina	2.6.2017	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia	-	-	389,00
268	peňažná pohľadávka	13 104,58 €	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia v zmysle ust. § 451 a nasl. Občianskeho zákonníka z peňažných prostriedkov poskytnutých spoločnosťou konateľovi v rozpore s § 132 ods. 2 Obchodného zákonníka	9.12.2015	Ing. Alexander Dodek, nar.: 01.01.1965 Čajkovského 434/40, 949 11 Nitra – Klokočina	2.6.2017	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia	-	-	6552,29
269	peňažná pohľadávka	924,00 €	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia v zmysle ust. § 451 a nasl. Občianskeho zákonníka z peňažných prostriedkov poskytnutých spoločnosťou konateľovi v rozpore s § 132 ods. 2 Obchodného zákonníka	10.12.2015	Ing. Alexander Dodek, nar.: 01.01.1965 Čajkovského 434/40, 949 11 Nitra – Klokočina	2.6.2017	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia	-	-	462,00
270	peňažná pohľadávka	210,08 €	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia v zmysle ust. § 451 a nasl. Občianskeho zákonníka z peňažných prostriedkov poskytnutých spoločnosťou konateľovi v rozpore s § 132 ods. 2	10.12.2015	Ing. Alexander Dodek, nar.: 01.01.1965 Čajkovského 434/40, 949 11 Nitra – Klokočina	2.6.2017	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia	-	-	105,04

			Obchodného zákonníka							
271	peňažná pohľadávka	252,00 €	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia v zmysle ust. § 451 a nasl. Občianskeho zákonníka z peňažných prostriedkov poskytnutých spoločnosťou konateľovi v rozpore s § 132 ods. 2 Obchodného zákonníka	10.12.2015	Ing. Alexander Dodek, nar.: 01.01.1965 Čajkovského 434/40, 949 11 Nitra – Klokočina	2.6.2017	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia	-	-	126,00
272	peňažná pohľadávka	163,00 €	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia v zmysle ust. § 451 a nasl. Občianskeho zákonníka z peňažných prostriedkov poskytnutých spoločnosťou konateľovi v rozpore s § 132 ods. 2 Obchodného zákonníka	14.12.2015	Ing. Alexander Dodek, nar.: 01.01.1965 Čajkovského 434/40, 949 11 Nitra – Klokočina	2.6.2017	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia	-	-	81,50
273	peňažná pohľadávka	4 850,00 €	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia v zmysle ust. § 451 a nasl. Občianskeho zákonníka z peňažných prostriedkov poskytnutých spoločnosťou konateľovi v rozpore s § 132 ods. 2 Obchodného zákonníka	16.12.2015	Ing. Alexander Dodek, nar.: 01.01.1965 Čajkovského 434/40, 949 11 Nitra – Klokočina	2.6.2017	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia	-	-	2425,00
274	peňažná pohľadávka	51,00 €	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia v zmysle ust. § 451 a nasl. Občianskeho zákonníka z peňažných prostriedkov poskytnutých spoločnosťou konateľovi v rozpore s § 132 ods. 2 Obchodného zákonníka	16.12.2015	Ing. Alexander Dodek, nar.: 01.01.1965 Čajkovského 434/40, 949 11 Nitra – Klokočina	2.6.2017	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia	-	-	25,50
275	peňažná pohľadávka	189,36 €	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia v zmysle ust. § 451 a nasl. Občianskeho zákonníka z peňažných prostriedkov poskytnutých spoločnosťou konateľovi v rozpore s § 132 ods. 2 Obchodného zákonníka	16.12.2015	Ing. Alexander Dodek, nar.: 01.01.1965 Čajkovského 434/40, 949 11 Nitra – Klokočina	2.6.2017	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia	-	-	94,68
			právo na vydanie bezdôvodného obohatenia v zmysle ust. § 451 a nasl. Občianskeho		Ing. Alexander Dodek, nar.:					

276	peňažná pohľadávka	966,00 €	zákonníka z peňažných prostriedkov poskytnutých spoločnosťou konateľovi v rozpore s § 132 ods. 2 Obchodného zákonníka	16.12.2015	Dodek, nar.: 01.01.1965 Čajkovského 434/40, 949 11 Nitra – Klokočina	2.6.2017	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia	-	-	483,00
277	peňažná pohľadávka	283,08 €	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia v zmysle ust. § 451 a nasl. Občianskeho zákonníka z peňažných prostriedkov poskytnutých spoločnosťou konateľovi v rozpore s § 132 ods. 2 Obchodného zákonníka	21.12.2015	Ing. Alexander Dodek, nar.: 01.01.1965 Čajkovského 434/40, 949 11 Nitra – Klokočina	2.6.2017	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia	-	-	141,54
278	peňažná pohľadávka	2 908,00 €	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia v zmysle ust. § 451 a nasl. Občianskeho zákonníka z peňažných prostriedkov poskytnutých spoločnosťou konateľovi v rozpore s § 132 ods. 2 Obchodného zákonníka	22.12.2015	Ing. Alexander Dodek, nar.: 01.01.1965 Čajkovského 434/40, 949 11 Nitra – Klokočina	2.6.2017	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia	-	-	1454,00
279	peňažná pohľadávka	2 564,64 €	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia v zmysle ust. § 451 a nasl. Občianskeho zákonníka z peňažných prostriedkov poskytnutých spoločnosťou konateľovi v rozpore s § 132 ods. 2 Obchodného zákonníka	22.12.2015	Ing. Alexander Dodek, nar.: 01.01.1965 Čajkovského 434/40, 949 11 Nitra – Klokočina	2.6.2017	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia	-	-	1282,32
280	peňažná pohľadávka	629,52 €	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia v zmysle ust. § 451 a nasl. Občianskeho zákonníka z peňažných prostriedkov poskytnutých spoločnosťou konateľovi v rozpore s § 132 ods. 2 Obchodného zákonníka	23.12.2015	Ing. Alexander Dodek, nar.: 01.01.1965 Čajkovského 434/40, 949 11 Nitra – Klokočina	2.6.2017	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia	-	-	314,76
281	peňažná pohľadávka	173,76 €	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia v zmysle ust. § 451 a nasl. Občianskeho zákonníka z peňažných prostriedkov poskytnutých spoločnosťou konateľovi v rozpore s § 132 ods. 2	28.12.2015	Ing. Alexander Dodek, nar.: 01.01.1965 Čajkovského 434/40, 949 11 Nitra – Klokočina	2.6.2017	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia	-	-	86,88

			Obchodného zákonníka							
282	peňažná pohľadávka	3 053,52 €	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia v zmysle ust. § 451 a nasl. Občianskeho zákonníka z peňažných prostriedkov poskytnutých spoločnosťou konateľovi v rozpore s § 132 ods. 2 Obchodného zákonníka	29.12.2015	Ing. Alexander Dodek, nar.: 01.01.1965 Čajkovského 434/40, 949 11 Nitra – Klokočina	2.6.2017	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia	-	-	1526,76
283	peňažná pohľadávka	76,00 €	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia v zmysle ust. § 451 a nasl. Občianskeho zákonníka z peňažných prostriedkov poskytnutých spoločnosťou konateľovi v rozpore s § 132 ods. 2 Obchodného zákonníka	29.12.2015	Ing. Alexander Dodek, nar.: 01.01.1965 Čajkovského 434/40, 949 11 Nitra – Klokočina	2.6.2017	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia	-	-	38,00
284	peňažná pohľadávka	3 443,98 €	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia v zmysle ust. § 451 a nasl. Občianskeho zákonníka z peňažných prostriedkov poskytnutých spoločnosťou konateľovi v rozpore s § 132 ods. 2 Obchodného zákonníka	31.12.2015	Ing. Alexander Dodek, nar.: 01.01.1965 Čajkovského 434/40, 949 11 Nitra – Klokočina	2.6.2017	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia	-	-	1721,99
285	peňažná pohľadávka	1 878,96 €	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia v zmysle ust. § 451 a nasl. Občianskeho zákonníka z peňažných prostriedkov poskytnutých spoločnosťou konateľovi v rozpore s § 132 ods. 2 Obchodného zákonníka	31.12.2015	Ing. Alexander Dodek, nar.: 01.01.1965 Čajkovského 434/40, 949 11 Nitra – Klokočina	2.6.2017	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia	-	-	939,48
286	peňažná pohľadávka	425,00 €	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia v zmysle ust. § 451 a nasl. Občianskeho zákonníka z peňažných prostriedkov poskytnutých spoločnosťou konateľovi v rozpore s § 132 ods. 2 Obchodného zákonníka	31.12.2015	Ing. Alexander Dodek, nar.: 01.01.1965 Čajkovského 434/40, 949 11 Nitra – Klokočina	2.6.2017	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia	-	-	212,50
			právo na vydanie bezdôvodného obohatenia v zmysle ust. § 451 a nasl. Občianskeho		Ing. Alexander Dodek, nar.:					

287	peňažná pohľadávka	1 822,42 €	zákonníka z peňažných prostriedkov poskytnutých spoločnosťou konateľovi v rozpore s § 132 ods. 2 Obchodného zákonníka	31.12.2015	Dodek, nar.: 01.01.1965 Čajkovského 434/40, 949 11 Nitra – Klokočina	2.6.2017	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia	-	-	911,21
288	peňažná pohľadávka	3 646,74 €	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia v zmysle ust. § 451 a nasl. Občianskeho zákonníka z peňažných prostriedkov poskytnutých spoločnosťou konateľovi v rozpore s § 132 ods. 2 Obchodného zákonníka	31.12.2015	Ing. Alexander Dodek, nar.: 01.01.1965 Čajkovského 434/40, 949 11 Nitra – Klokočina	2.6.2017	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia	-	-	1823,37
289	peňažná pohľadávka	6 730,63 €	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia v zmysle ust. § 451 a nasl. Občianskeho zákonníka z peňažných prostriedkov poskytnutých spoločnosťou konateľovi v rozpore s § 132 ods. 2 Obchodného zákonníka	31.12.2015	Ing. Alexander Dodek, nar.: 01.01.1965 Čajkovského 434/40, 949 11 Nitra – Klokočina	2.6.2017	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia	-	-	3365,32
290	peňažná pohľadávka	2 092,80 €	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia v zmysle ust. § 451 a nasl. Občianskeho zákonníka z peňažných prostriedkov poskytnutých spoločnosťou konateľovi v rozpore s § 132 ods. 2 Obchodného zákonníka	31.12.2015	Ing. Alexander Dodek, nar.: 01.01.1965 Čajkovského 434/40, 949 11 Nitra – Klokočina	2.6.2017	právo na vydanie bezdôvodného obohatenia	-	-	1046,40

K012827

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: IE group, a. s.
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Hlavná 50, 080 01 Prešov
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 36 518 531
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Jozef Beňo
Sídlo správcu: Nám. sv. Egídia 93, 058 01 Poprad
Spisová značka správcovského spisu: 2K/9/2016 S1209
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka súdneho spisu: 2K/9/2016
Druh podania: Iné zverejnenie

Správca konkurznej podstaty úpadcu IE group, a.s. “v konkurze“, so sídlom Hlavná 50, 080 01 Prešov, IČO: 36 518 531, zapísaný v Obchodnom registri Okresného súdu Prešov, oddiel: Sa, vložka č. 10505/P, JUDr. Jozef Beňo, PhD., kancelária správcu, Nám. sv. Egídia č. 93, 058 01 Poprad, v súlade so záväzným pokynom príslušného orgánu v zmysle ust. § 84 a nasl. zák. č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení

niektorých zákonov prijatým na zasadnutí veriteľského výboru dňa 30.05.2015, oznamuje vyhlásenie ponukového konania na odpredaj hnuteľných vecí tvoriacich všeobecnú podstatu, ktorých súpis bol zverejnený v Obchodnom vestníku MSSR č. 192/2016 zo dňa 06.10.2016 pod zn. K022835 a to hnuteľné veci s výnimkou automobilov Peugeot Boxer LV640CA, Peugeot Partner LV397CF, Hyundai H – 1 LV 709 CM, Santa Fé LV 146CO, VW Golf LV 133CR, Dacia Logan LV 172CU, Hyundai Sonata LV 135CR, BMW 120D, Hyundai i30 LV 971DA, Hyundai i30SW LV 968DA, Hyundai i30 LV 978DA, Toyota Genio LV 122CZ, Hyundai i20 LV 740DF, BMW 320d LV 331DH, VW Pasat LV 794DG a s výnimkou súboru umeleckých diel.

Ponukové konanie sa uskutoční na základe týchto podmienok:

a) Záujemcovia o kúpu hnuteľného majetku doručia svoje písomné ponuky v obálke s označením "Konkurz 2K/9/2016 PONUKA HNUTEĽNÉ VECI - NEOTVÁRAŤ" na adresu kancelárie správcu: JUDr. Jozef Beňo, PhD., správca, Nám. sv. Egídia 93, 058 01 Poprad, najneskôr do 14 dní od zverejnenia ponukového konania v Obchodnom vestníku. Na ponuky doručené po tomto termíne sa nebude prihliadať. Každý záujemca môže predložiť iba jednu ponuku.

b) Kupujúcim môže byť fyzická osoba alebo právnická osoba. Záujemca musí mať zároveň vysporiadané všetky záväzky voči úpadcovi, v opačnom prípade bude z vyhodnocovania ponukového kola vylúčený. Z ponukového kola sú vylúčené blízke osoby úpadcu, úpadca, resp. právnická osoba, v ktorej má úpadca, alebo niektorá z blízkych osôb úpadcu majetkovú účasť.

c) Záujemcovia o kúpu predložia spolu s ponukou svoje identifikačné údaje - v prípade fyzických osôb meno, priezvisko, bydlisko, rodné číslo, príp. výpis zo živnostenského registra nie starší ako jeden mesiac, právnické osoby predložia výpis z obchodného registra nie starší ako jeden mesiac.

d) Predmet speňaženia sa predáva ako súbor vecí, prípadne ako viaceré súbory vecí.

e) Správca je oprávnený stanoviť ďalšie vhodné podmienky pre účasť v ponukovom konaní. Pri určovaní týchto podmienok bude postupovať tak, aby nedošlo k neprimeranému obmedzeniu účasti na ponukovom konaní. Pre účasť na ponukovom konaní nie je potrebné zložiť zábezpeku.

f) Výsledok ponukového konania bude písomne oznámený do desiatich dní po vyhodnotení cenových ponúk. O výsledkoch oboznámenia sa s ponukami spíše správca úradný záznam.

g) Víťaz ponukového konania znáša náklady spojené s Predmetom speňaženia odo dňa, kedy mu bude oznámený výsledok ponukového konania a rovnako znáša aj náklady spojené s prevzatím Predmetu speňaženia.

h) Správca je oprávnený odmietnuť každú predloženú ponuku. Prijatie ponuky podlieha schváleniu veriteľským výborom, ktorý rozhodne na základe návrhu správcu.

JUDr. Jozef Beňo, PhD., správca

K012828

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:	Peter Repka
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:	Vyšná Šebastová 19, 080 06 Vyšná Šebastová
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:	08.11.1959
Titul, meno a priezvisko správcu:	JUDr. Lenka Jamnická
Sídlo správcu:	Volgogradská 9A, 080 01 Prešov
Spisová značka správcovského spisu:	1OdK/2/2017 S1423
Príslušný konkurzný súd:	Okresný súd Prešov
Spisová značka súdneho spisu:	1OdK/2/2017
Druh podania:	Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

Správca dlžníka, Peter Repka, nar. 08.11.1959, bytom Vyšná Šebastová 19, 080 06 Vyšná Šebastová, Slovenská republika, oznamuje, že dňom zverejnenia tohto oznamu v Obchodnom vestníku je možné nahliadať do správcovského spisu v kancelárii správcu, JUDr. Lenka Jamnická, Volgogradská 9A, 080 01 Prešov, Slovenská

republika, a to v pracovných dňoch od 08:00 do 14:00.

Termín nahliadnutia do spisu nahláste vopred písomne na e-mailovej adrese lenka@jamnicky.eu

JUDr. Lenka Jamnická

K012829

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:	IE group, a. s.
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:	Hlavná 50, 080 01 Prešov
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:	36 518 531
Titul, meno a priezvisko správcu:	JUDr. Jozef Beňo, PhD.
Sídlo správcu:	Nám. sv. Egídia 93, 058 01 Poprad
Spisová značka správcovského spisu:	2K/9/2016 S1209
Príslušný konkurzný súd:	Okresný súd Prešov
Spisová značka súdneho spisu:	2K/9/2016
Druh podania:	Zápisnica zo zasadnutia veriteľského výboru

Zápisnica zo zasadnutia veriteľského výboru úpadcu: IE group, a.s. "v konkurze", so sídlom Hlavná 50: 080 01 Prešov, IČO: 36 518 531, zapísaný v Obchodnom registri Okresného súdu Prešov, oddiel. Sa, vložka č. 10505/P (ďalej aj ako „Úpadca"), spis. zn. 2K/9/2016 S 1209

Miesto a čas konania zasadnutia veriteľského výboru (VV): hlasovanie členov VV per roliam dňa 22.5.2017 a dňa 25.5.2017.

Program:

1) Hlasovanie o súhlase s hlasovaním o predloženom návrhu záväzného pokynu na speňaženie majetku všeobecnej podstaty, bližšie určeného v návrhu záväzného pokynu správcu zo dňa 27.4.2017, zapísaný do súpisu majetku podstát a zverejnený dňa 6.10.2016 v Obchodnom vestníku MS SR č. 192/2016 pod zn. K022835 **(Predmet speňaženia),** písomne, zaslaním hlasovania členov VV predsedovi VV

2) Hlasovanie o návrhu záväzného pokynu na speňaženie majetku všeobecnej podstaty (Predmet speňaženia) zo dňa 27.4.2017, predloženého správcom Úpadcu predsedovi VV.

Prítomní:

1) Predseda veriteľského výboru: **Všeobecná úverová banka, a.s.,** so sídlom Mlynské nivy 1, 829 90 Bratislava, IČO: 31 320 155

2) Člen veriteľského výboru: **Československá obchodná banka, a.s.,** so sídlom Michalská 18, 815 63 Bratislava, IČO: 36 854 140

3) Člen veriteľského výboru: **Exportno-importná banka Slovenskej republiky, skrátene EXIMBANKA SR,** so sídlom Grösslingová 1, 813 50 Bratislava, IČO: 35 722 959

Opis hlasovania a znenia prijatých uznesení:

1) k bodu 1) Programu zasadnutia

Uznesenie č. 1:

„VV súhlasí s hlasovaním o predloženom návrhu záväzného pokynu na speňaženie majetku všeobecnej podstaty - Predmet speňaženia, zo dňa 27.4.2017, písomne, zaslaním hlasovania členov VV predsedovi VV."

Hlasovanie:

ZA: **- 2 hlasy**

PROTI: **- 0 hlasov**

ZDRŽAL SA: **-1 hlas** (EXIMBANKA SR)

Uznesenie č. 1: **prijaté**

Príloha:

Mail veriteľa Všeobecná úverová banka, a.s. zo dňa 22.05.2017

Hlasovanie veriteľa Československá obchodná banka, a.s. zo dňa 25.5.2017

2) k bodu 2) Programu zasadnutia

Uznesenie č. 2:

„VV návrh záväzného pokynu na speňaženie majetku všeobecnej podstaty - Predmet speňaženia, zo dňa 27.4.2017, v znení predloženom správcom predsedovi VV, schvaľuje s tým, že:

- Predmet speňaženia navrhujeme predávať ako súbor vecí (Súbor vecí), prípadne ako viaceré súbory vecí; z dôvodu zníženia nákladov spojených s ich predajom, odovzdaním a prevzatím, prípadne v súvislosti s ich likvidáciou, resp. odstránením, ak nedôjde k predaju všetkých Predmetov speňaženia,

- Víťaz ponukového konania znáša náklady spojené s Predmetom speňaženia odo dňa, kedy mu bude oznámený výsledok ponukového konania a rovnako znáša aj náklady spojené s prevzatím Predmetu speňaženia.".

Hlasovanie:

ZA: **- 2 hlasy**

PROTI: **- 0 hlasov**

ZDRŽAL SA: **-1 hlas** (EXIMBANKA SR)

Uznesenie č. 2: **prijaté**

Príloha:

Mail veriteľa Všeobecná úverová banka, a.s. zo dňa 22.05.2017 Hlasovanie veriteľa Československá obchodná banka, a.s. zo dňa 25.5.2017

V zmysle ust. § 38 ods. 2, tretia veta zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ZKR) na prijatie uznesenia veriteľského výboru je potrebný súhlas nadpolovičnej väčšiny hlasov prítomných členov veriteľského výboru. V zmysle ust. § 38 ods. 3, druhá veta ZKR sa na účely uznášaniaschopnosti hlasujúci členovia veriteľského výboru považujú za prítomných.

Prijaté Uznesenie VV č. 2 je súčasne záväzným pokynom VV ako príslušného orgánu podľa § 82 ods. 2 písm. a) zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ZKR) na speňaženie majetku všeobecnej podstaty, bližšie určeného v návrhu záväzného pokynu správcu zo dňa 27.4.2017, zapísaný do súpisu majetku podstát a zverejnený dňa 6.10.2016 v Obchodnom vestníku MS SR č. 192/2016 pod zn. K022835 (Predmet speňaženia).

V Bratislave, dňa 30.05.2017

Zápisnicu vyhotovil: Predseda veriteľského výboru - Všeobecná úverová banka, a.s.

Mgr. Denisa Rukovanská

Všeobecná úverová banka, a.s.

K012830

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Peter Bružeňák
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Staničná 31, 044 31 Kostoľany nad Hornádom
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 26.05.1956
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Miroslav Vereb
Sídlo správcu: Hrnčiarska 3, 040 01 Košice
Spisová značka správcovského spisu: 26 K /79/2015 S 971

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka súdneho spisu: 26 K /79/2015
Druh podania: Iné zverejnenie

Druh podania: Iné zverejnenie

V zmysle § 92 ods. 1 písm. a/ ZKR a podľa záväzného pokynu zástupcu veriteľov Prvej stavebnej sporiteľne, a. s., č. 2553264 9 02 zo dňa 27.02.2017, správca úpadcu Peter Bružeňák, nar. 26.05.1956, Staničná č. 31, 044 31 Kostoľany nad Hornádom, vyhlasuje:

2. kolo verejného obchodnej súťaže na predaj majetku oddelenej podstaty úpadcu - súp. zl. majetku č. 5. - parc. č. 832/3- Ostatné plochy, o výmere 98 m^2, zapísaná na LV č. 769 k. ú. Sokoľ, okres Košice-okolie, a to za najvyššiu ponuku, minimálne však za 75 % hodnoty stanovenej odborným vyjadrením znalca Ing. Paulíny Černochovej, t. j. za 30,00 EUR/m^2 (celkom 2.940,00 EUR).

Záujemca doručí správcovi ponuku v zalepenej neotvorenej obálke s viditeľným označením - "KONKURZ - Verejná obchodná súťaž - NEOTVÁRAŤ" tak, aby bola doručená na adresu kancelárie správcu – 040 01 Košice, Hrnčiarska č. 3 - do 25 kalendárnych dní od zverejnenia tohto oznámenia v Obchodnom vestníku.

Každý záujemca môže predložiť pre aktuálne kolo len jednu ponuku.

Náležitosti písomnej ponuky:

- výška navrhovanej kúpnej ceny s tým, že kúpna cena musí byť uhradená pri podpise kúpnej zmluvy;

- nezameniteľné označenie zložky majetku, na ktorý sa ponuka vzťahuje;

- pri záujemcovi - fyzickej osobe: meno a priezvisko, adresu trvalého pobytu, resp. IČO a miesto podnikania ak ide o živnostníka;

- pri záujemcovi - právnickej osobe: obchodné meno, sídlo a IČO.

Otvorenie obálok vykoná správca do 5 dní od uplynutia lehoty na podávanie ponúk. Ohliadka predmetu predaja sa určuje na 5. a 15. deň po zverejnení tejto ponuky v Obchodnom vestníku. Výber záujemcu podlieha schváleniu zástupcovi veriteľov, ktorý rozhodne o výbere záujemcu, s ktorým správca uzatvorí kúpnu zmluvu. Z otvárania a vyhodnotenia doručených ponúk sa vyhotový úradný záznam.

Košice, 02.06.2017

JUDr. Miroslav Vereb, správca

K012831

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Danka Semanová
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Slovinky 123, 053 40 Slovinky
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 07.05.1961
Obchodné meno správcu: Advisors k.s.
Sídlo správcu: Dolná 6, 974 01 Banská Bystrica
Spisová značka správcovského spisu: 32K/24/2016 S1590
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka súdneho spisu: 32K/24/2016
Druh podania: Oznámenie o zostavení zoznamu pohľadávok proti všeobecnej podstate a zámere zostaviť rozvrh výťažku zo všeobecnej podstaty

Advisors k.s., so sídlom kancelárie: Cukrovarská 26, 075 01 Trebišov, správca konkurznej podstaty úpadcu: **Danka**

Semanová, nar. 07.05.1961, trvale bytom Slovinky 123, 053 40 Slovinky, č. k. 32K/24/2016 týmto v zmysle § 96 ods. 2 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov, oznamuje zostavenie zoznamu pohľadávok proti podstate, ktoré boli alebo majú byť uspokojené z výťažku zo speňaženia všeobecnej podstaty a zároveň oznamuje zámer zostaviť konečný rozvrh výťažku pre nezabezpečených veriteľov.

Poučenie:

Veriteľský výbor, dotknutý zabezpečený veriteľ a každý, kto tvrdí, že je veriteľom pohľadávky proti podstate je oprávnený do 30 dní od zverejnenia oznamu o zostavení zoznamu pohľadávok proti podstate do neho nahliadnuť a podaním na predpísanom tlačive namietnuť u správcu poradie pohľadávky proti podstate. Námietka musí byť podaná včas u správcu na predpísanom tlačive a musí byť vždy odôvodnená, inak sa na ňu neprihliada.

Advisors k.s.

správca konkurznej podstaty

K012832

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:	Novák Jozef
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:	Cejkov 92, 076 05 Cejkov
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:	09.08.1989
Titul, meno a priezvisko správcu:	JUDr. Ing. Peter Grendel, PhD.
Sídlo správcu:	Štúrova 27, 040 01 Košice
Spisová značka správcovského spisu:	31K/33/2016 S1613
Príslušný konkurzný súd:	Okresný súd Košice I
Spisová značka súdneho spisu:	31K/33/2016
Druh podania:	Zverejnenie návrhu konečného rozvrhu výťažku zo všeobecnej podstaty

Vec: Návrh konečného rozvrhu výťažku podľa §101 ods. 1 ZKR pre nezabezpečených veriteľov úpadcu Jozef Novák, nar. 09.08.1989, trvale bytom Cejkov 92, 076 05 Cejkov, občana SR (ďalej ako „Návrh“)

I. VŠEOBECNÁ ČASŤ

Uznesením Okresného súdu Košice I, sp. zn. 31K/33/2016 zo dňa 03.10.2016, ktoré bolo uverejnené v Obchodnom vestníku č. 195/2016 dňa 11.10.2016 som bol ustanovený za správcu úpadcu **Jozef Novák, nar. 09.08.1989, trvale bytom: Cejkov 92, 076 05 Cejkov**.

Uznesenie je vykonateľné momentom doručenia správcovi, t.j. od 12.10.2016.

Údaje správcu: JUDr. Ing. Peter Grendel, PhD., Štúrova 27, 04001 Košice, značka správcu: S 1613.

Podľa ustanovenia §23 ods.1 ZKR konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. V okolnostiach prípadu konkurz na majetok úpadcu bol vyhlásený dňa 12.10.2016 (podľa §199 ods. 9 ZKR nasledujúci deň po zverejnení v Obchodnom vestníku č. 195/2016 dňa 11.10.2016)

Na základe ustanovenia za správcu podstaty úpadcu vyššie uvedeným uznesením som začal ako správca vykonávať svoju funkciu.

V zákonom stanovenej 60 – dňovej lehote dňa 30.11.2016 v Obchodnom vestníku č. 229/2016 správca v súlade s §76 ods.2 ZKR **vyhotovil súpis majetku úpadcu**, ktorý tvorí súčasť správcovského spisu. Tento súpis majetku všeobecnej podstaty správca doplnil dňa 11.01.2017 v Obchodnom vestníku č. 07/2017 o príjem úpadcu za mesiac 11/2016 , dňa 03.04.2017 v Obchodnom vestníku č. 65/2017 o príjem úpadcu za mesiac 12/2016, 01/2017,02/2017 a 03/2017 a napokon dňa 09.05.2017 v Obchodnom vestníku č. 87/2017 o výšku nespotrebovanej časti preddavku na vyhlásenie konkurzu. Súpis majetku podstát tvorila len všeobecná podstata. Prehľadné usporiadanie všeobecnej podstaty, spolu s jej súpisovou hodnotou je uvedené v nasledujúcej tabuľke.

SÚPISOVÁ ZLOŽKA MAJETKU **VŠEOBECNÁ PODSTATA**

1. Finančná hotovosť vo výške 1.700€

súpisová hodnota 1.700€

2. Zostatok na vkladnej knižke úpadcu vo výške 0,03€

súpisová hodnota 0,03€

3. Príjem úpadcu za mesiac 11/2016 vo výške 437,35€

súpisová hodnota 437,35€

4. Príjem úpadcu za mesiac 12/2016 vo výške 84,85€

súpisová hodnota 84,85€

5. Príjem úpadcu za mesiac 01/2017 vo výške 43,30€

súpisová hodnota 43,30€

6. Príjem úpadcu za mesiac 02/2017 vo výške 43,30€

súpisová hodnota 43,30€

7. Príjem úpadcu za mesiac 03/2017 vo výške 43,30€

súpisová hodnota 43,30€

8. Nespotrebovaný preddavok na vyhlásenie konkurzu vo výške 375,52€

súpisová hodnota 375,52€

Celková súpisová hodnota majetku úpadcu je 2.727,65€ .

Dňa 30.11.2016 bol v Obchodnom vestníku č. 229/2016 uverejnený oznam o zvolaní prvej schôdze veriteľov. Schôdza veriteľov bola zvolaná na deň: 09.01.2017 o 11.00 hod. v kancelárii správcu na adrese Štúrova ulica č. 27, Košice, 4. posch. Na prvej schôdzi veriteľov bol zvolený zástupca veriteľov banka: **Slovenská sporiteľňa, a.s., Tomášikova 48, 832 37 Bratislava, IČO: 00151653**

Dňa 09.01.2017 o 12.00 hod. sa uskutočnilo zasadnutie veriteľského výboru - zástupcu veriteľov **Slovenská sporiteľňa, a.s., Tomášikova 48, 832 37 Bratislava, IČO: 00151653.**

V intenciách predmetného konkurzu uplynula základná 45dňová lehota na prihlasovanie pohľadávok dňa 26.11.2016. Keďže sa jednalo o sobotu – deň pracovného pokoja , najbližším pracovným dňom bol pondelok **28.11.2016.**

V základnej prihlasovacej lehote 45dní od vyhlásenia konkurzu si prihlásilo do konkurzu svoje pohľadávky **2 veritelia** spolu **2 pohľadávky** v celkovej prihlásenej sume **24.113,35€.**

Správca v zmysle §32 ZKR každú prihlásenú pohľadávku porovnal s dokumentáciou úpadcu, zoznamom záväzkov, prihliadol na vyjadrenia úpadcu a na základe vlastného šetrenia určil celkovo prihlásenú **zistenú** sumu pohľadávok veriteľov do predmetného konkurzného konania vo výške **24.113,35€.**

Dňa 02.01.2017 správca konajúcemu súdu predložil 1 vý výpis evidencie pohľadávok proti podstate podľa §87 ods. 10 zákona č. 7/2005 Z.z konajúcemu súdu.

Po uplynutí lehoty na prihlasovanie pohľadávok správca v súlade s § 31 zákona č. 7/2005 Z. z. a § 27 vyhlášky č. 665/2005 Z. z. dňa 30.11.2016 **vyhotovil konečný zoznam pohľadávok** v dvoch rovnopisoch vrátane CD. Jeden rovnopis vrátane CD správca doručil Okresnému súdu Košice I dňa 30.11.2016.

Za účelom zistenia majetku úpadcu sa správca stretol 2 x s úpadcom v kancelárii správcu, pričom priebeh stretnutia bol zaznamenávaný zápisnične. Správca uskutočnil miestne zisťovanie v mieste výkonu práce a trvalého pobytu úpadcu. Úpadca je maximálne súčinný.

Podľa § 96 ods. 2 ZKR pred zostavením rozvrhu správca zostavil zoznam pohľadávok proti všeobecnej podstate, ktoré boli alebo majú byť uspokojené z výťažku zaradeného do všeobecnej podstaty. **Zostavenie zoznamu pohľadávok proti všeobecnej podstate a zámer zostaviť konečný rozvrh výťažku zo všeobecnej podstaty bol publikovaný v Obchodnom vestníku č. 85/2017 dňa 04.05.2017** s poučením, že veriteľský výbor a každý, kto tvrdí, že je veriteľom pohľadávky proti všeobecnej podstate, je oprávnený do 30 dní od zverejnenia oznamu o zostavení zoznamu pohľadávok proti podstate do neho nahliadnuť a podaním na predpísanom tlačive namietnuť u správcu poradie pohľadávky proti všeobecnej podstate.

V lehote 30 dní od zverejnenia oznamu o zostavení zoznamu pohľadávok proti podstate a zámere zostaviť konečný rozvrh t. j do 05.06.2017 žiadna oprávnená osoba nedoručila správcovi v zákonom stanovenej lehote námietku poradia pohľadávky proti podstate.

I. ROZVRHOVÁ ČASŤ

NÁVRH KONEČNÉHO VÝŤAŽKU ZO VŠEOBECNEJ PODSTAT

Celková suma výťažku z majetku podliehajúceho konkurzu: 2.727,65€

Celková suma pohľadávok proti podstate: 1.193,03€

Výsledná suma výťažku na uspokojenie zabezpečených veriteľov: 1.534,62€

*Miera uspokojenia veriteľov **6,36%***

Konečný rozvrh obsahuje v prehľadnom členení sumu výťažku priradenú k súpisovej zložke majetku, ktorý je predmetom rozvrhu, spolu so sumami pohľadávok proti podstate, ktoré sú priradené k tejto súpisovej zložke majetku a výslednú sumu výťažku určenú na uspokojenie nezabezpečených veriteľov (v prílohe).

Pohľadávky proti všeobecnej podstate sú tvorené:

- *paušálnou odmenou* podľa §12 Vyhlášky č. 665/2005 Z.z. vo výške **796,06€**

- *odmenou z výťažku* v sume **27,28€** podľa § 20 ods.1, písm. c) Vyhlášky č. 665/2005 Z. z.,

- *poštovné spolu:* **7,85€**

- *cestovné :* **248,34€**

- *poplatok banke za vedenie účtu :***20,00€**

- *paušálna náhrada za vedenie kancelárie §24b, písm. e) Vyhlášky 665/2005 Z.z.:* **90€**

-súdny poplatok 0,2% z výťažku ***3,50€***

Spolu: 1.193,03€

V zmysle ustanovenia § 96 ods. 2 ZKR: *„Pred zostavením rozvrhu správca zostaví zoznam pohľadávok proti podstate, ktoré boli alebo majú byť uspokojené z výťažku zaradeného do podstaty, z ktorej sa rozvrh zostavuje; v zozname uvedie poradie a sumy, v akej boli alebo majú byť pohľadávky proti podstate uspokojené. Zostavenie zoznamu a zámer zostaviť rozvrh správca oznámi zverejnením v Obchodnom vestníku.“*

Správca uverejnil v Obchodnom vestníku č. 85/2017 dňa 04.05.2017 oznam o zostavení zoznamu pohľadávok proti všeobecnej podstate a o zámere zostaviť rozvrh výťažku zo všeobecnej podstaty. **Žiadna oprávnená osoba nedoručila správcovi v zákonom stanovenej lehote námietku poradia pohľadávky proti podstate. Suma určená na konečný rozvrh - uspokojenie veriteľov** (výťažok speňaženia majetku tvoriaceho všeobecnú podstatu, ktorý zvýšil po odpočítaní pohľadávok proti všeobecnej podstate)**: 1.534,62€**

Zo získanej sumy výťažku budú uspokojení 2 nezabezpečení veritelia, ktorí si svoje nezabezpečené pohľadávky prihlásili v súlade so ZKR. Incidenčné žaloby proti správcovi podané neboli, preto pre rozvrhnutie výťažku nezabezpečeným veriteľom bolo rozhodujúce zistenie pohľadávok správcom.

Konečný rozvrh výťažku pre nezabezpečených veriteľov:

Nezabezpečený veriteľ:	Suma prihlásených nezabezpečených pohľadávok v €	Suma priznaných nezabezpečených pohľadávok v €	**Rozvrh uspokojenie nezabezpečeného veriteľa v €**
Slovenská sporiteľňa, a.s., Tomášikova 48, Bratislava, IČO: 00151653	**23.856,79€**	**23.856,79€**	**1.518,35€**
Consumer Finance Holding, a.s., Hlavné námestie 12, 060 01 Kežmarok, SR, IČO 3592313	**256,56€**	**256,56€**	**16,27€**
SPOLU:	24.113,35€	24.113,35€	**1.534,62€**

V zmysle ustanovenia § 96 ods. 7 ZKR znáša každý veriteľ prihlásenej pohľadávky náklady uspokojenia sám.

V súlade s § 101 ods. 1 ZKR týmto zástupcu veriteľov oboznamujem o vyššie uvedenom návrhu konečného rozvrhu výťažku a určujem lehotu 20 dní na jeho schválenie od jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku. Na základe uvedeného si dovoľujem požiadať zástupcu veriteľov o písomné schválenie návrhu konečného rozvrhu výťažku.

S úctou

V Košiciach, dňa 06.06.2017

JUDr. Ing. Peter Grendel, PhD.

správca podstaty